



저작자표시-변경금지 2.0 대한민국

이용자는 아래의 조건을 따르는 경우에 한하여 자유롭게

- 이 저작물을 복제, 배포, 전송, 전시, 공연 및 방송할 수 있습니다.
- 이 저작물을 영리 목적으로 이용할 수 있습니다.

다음과 같은 조건을 따라야 합니다:



저작자표시. 귀하는 원저작자를 표시하여야 합니다.



변경금지. 귀하는 이 저작물을 개작, 변형 또는 가공할 수 없습니다.

- 귀하는, 이 저작물의 재이용이나 배포의 경우, 이 저작물에 적용된 이용허락조건을 명확하게 나타내어야 합니다.
- 저작권자로부터 별도의 허가를 받으면 이러한 조건들은 적용되지 않습니다.

저작권법에 따른 이용자의 권리는 위의 내용에 의하여 영향을 받지 않습니다.

이것은 [이용허락규약\(Legal Code\)](#)을 이해하기 쉽게 요약한 것입니다.

[Disclaimer](#)

경영학석사학위논문

국제영화제 평가 지표를 이용한
부산국제영화제 운영의 평가



2010년 2월

부경대학교 경영대학원

관광경영학과

하 윤 정

경영학석사학위논문

국제영화제 평가 지표를 이용한
부산국제영화제 운영의 평가

지도교수 양 위 주

이 논문을 경영학석사 학위논문으로 제출함

2010년 2월

부경대학교 경영대학원

관광경영학과

하 윤 정

하윤정의 경영학석사 학위논문을
인준함

2010년 2 월 일



주 심 관광경영학 박사 전재균 (인)

위 원 관광레저학 박사 양위주 (인)

위 원 관광경영학 박사 설훈구 (인)

< 목 차 >

제 1 장 서론	1
제 1 절 연구배경 및 필요성	1
제 2 절 연구 목적	5
제 3 절 연구의 방법 및 범위	6
제 2 장 이론적 개념 및 정리	7
제 1 절 국제영화제	7
1. 국제영화제 개념 및 개요	7
2. 국제영화제 현황 및 분류	8
1) 국내 국제영화제 현황	8
2) 국제영화제의 분류	11
3. 국제영화제의 주요주체	13
1) 일반대중(일반관객)	14
2) 영화인(게스트 집단)	14
3) 공공기관	14
제 2 절 국제영화제의 평가	15
1. 국제영화제평가의의와 목적	15
2. 국제영화제 평가현황	16
1) 국내국제영화제 평가 현황	16
2) 국외국제영화제 관리운영 시스템	18
3. 국제영화제 평가 요소 및 방법	20
1) 평가요소의 조건 및 논리	20

2) 국제영화제 평가요소 및 방법	20
4. 국제영화제 평가의 지표	23
1) 평가지표의 소개	23
2) 국제영화제 참여주체별 평가의 기준	24
제 3 장 연구방법	26
제 1 절 자료수집 및 분석 방법	26
제 2 절 설문문의 구성	27
제 4 장 실증분석	28
제 1 절 표본의 일반적 특성	28
제 2 절 측정항목의 신뢰도 분석	29
제 3 절 측정항목에 대한 평가순위	31
제 4 절 측정척도의 신뢰성 및 타당성 검증	32
제 5 절 영화제 참여자 집단 특성	33
1. 참여자 집단별 응답자의 일반적인 특성	33
2. 참여자 집단별 전반적인 만족 비교	35
제 6 절 참여자 집단별 측정항목의 차이 분석	35
1. 일반대중 (일반관객)	36
1) 일반관객의 측정항목 평가순위	36
2) 일반관객의 중요도 실행도 측정항목의 대응 차이 비교	37
2. 게스트 (씨네 필)	39
1) 게스트의 측정항목 평가순위	39
2) 게스트의 중요도 실행도 측정항목의 대응 차이 비교	40
제 5 장 결론 및 제언	42
제 1 절 연구결과의 요약 및 시사점	42

제 2 절 연구의 한계 및 향후 연구방향	49
감 사 문	50
참 고 문 헌	51
설 문 지	54
Abstract	v



< 표 목 차 >

<표 1> 국내 국제영화제 현황	9
<표 2> 테마별 국제영화제 분류	12
<표 3> 국제영화제 평가 현황	17
<표 4> 선행연구의 국제영화제 평가내용 및 방법	22
<표 5> 대분류 측면의 국제영화제 평가 지표	24
<표 6> 참여주체별 평가 기준	25
<표 7> 응답자의 일반적인 특성	28
<표 8> 측정항목에 대한 신뢰도 분석	30
<표 9> 측정항목에 대한 평가 순위	31
<표 10> 측정척도의 신뢰성 및 타당성 검증	32
<표 11> 참여자 집단별 응답자의 일반적인 특성	34
<표 12> 참여자 집단에 대한 전반적인 만족 비교	35
<표 13> 일반관객의 측정항목 평가순위	37
<표 14> 일반관객의 중요도 실행도 측정항목의 대응 차이 비교	38
<표 15> 게스트의 측정항목 평가순위	40
<표 16> 게스트의 중요도 실행도 측정항목의 대응 차이 비교	41
<표 17> 일반관객의 측정항목의 차이 분석 결과	44
<표 18> 게스트의 측정항목 차이분석 결과	46

< 그 립 목 차 >

<그림 1> 국제영화제 참여자 분류	13
---------------------------	----

**A Study on the Assessment of Pusan International Film Festival Management
by Using International Film Festival Assessment Index**

Yoon-Jeoung Ha

*Major in International Commerce
Graduate School of Business Administration
Pukyong National University*

Abstract

The purpose of this study is to help make an efficient operational assessment of the Pusan International Film Festival through an objective assessment of measurement items for the evaluation of international film festivals. It conducted an operational assessment of measurement items by major participant groups of the Pusan International Film Festival, using International Film Festival Assessment Index.

Overall operational assessments of Korea's international film festivals, have been made since 2005, using assessment indicators under the approval of the Ministry of Culture, Sports and Tourism.

However, they are to survey the satisfaction degree of all international festivals that are held in Korea at the same time, not used for the efficient use of objective operational assessment of each film festival.

This study, centering on the indicators of the Ministry of culture and tourism, used the attributes of satisfaction assessment of operational quality in viewers out of the assessment items of international film festivals (2005 to 2007) to apply to Pusan International Film Festival. It also draw the attributes of Pusan International Film Festival's own strengths and weaknesses to the attributes of assessment of International Film Festivals. This is to be helpful in a more efficient service for viewers through comparison of the attributes- strengths and weaknesses - of guests(cinephile) and the public(general public) in terms of primary data and the actors of film festivals in assessing the quality of management and operation of international film festivals in the future.

The result of analysis, in Pusan International Film Festival, shows overall negative evaluation in operational assessment items and low ratings in technical problems with screening for both the general public and cinephiles and poor voluntary workers and staff for the event.

Its strengths include films from a variety of countries and security facilities in the venues. This study presented the strengths and weaknesses of overall assessment items, through the ratings of the specific attributes of assessment items of the general public and cinephiles in international film festivals, hoping that it will be a useful reference material for operational assessment items by group.

Key words : International Film , International Film Festival Assessment Index, Pusan International Film Festival.



제 1 장 서 론

제 1 절 연구배경 및 필요성

국제영화제는 단일 영화 1천만명 관람시대의 도래와 맞물려 영화를 좋아하는 사람이라면 꼭 한번쯤은 참가해 보아야 할 축제로 꼽히고 있다(영화진흥위원회, 2005). 우리나라는 최초의 국제영화제인 부산국제영화제가 1996년 개최된 이래, 수많은 영화제들이 전국적으로 개최되고 있다. 과거 영화제 시상식 위주였던 영화제는 1996년 부산국제영화제를 시작으로 여성영화제와 전주, 부천, 광주에서도 영화 상영과 함께 이벤트를 동반한 국제영화제를 개최하고 있다. 전국에는 71개의 영화제가 개최되고 있으며, 그 중 국제영화제는 21개에 이르고 있다. 국내에는 이렇듯 전국적으로 수많은 영화제가 개최되고 있다(영화진흥위원회, 2009).

현재 전국의 국제영화제는 영화제운영경험의 축척에 따라 존속유지 되고 있으며, 어느 정도 안정기에 접어들고 있는 것으로 평가 되고 있다(한국문화관광연구원, 2007). 국제영화제는 참가국수, 작품편수, 국내·외 참가 게스트 수 와 지명도 등에서 국제영화제로서 양적 질적인 기준을 충족 시켜야 한다. 국제영화제가 영화산업의 발전에 적극적으로 기여하기 위해서는 국제영화제 육성을 위한 장기적이고 종합적인 정책이 마련되어야 한다는 요구가 증대되고 있다(한국문화관광연구원, 2007).

지역축제 및 문화관광축제로서 평가 되어져 온 국제영화제는 현재까지 국제영화제 운영의 성과를 바탕으로 영화산업에 대한 기여를 극대화 할 수 있도록 국제영화제의 전략적 육성방안을 모색하고자 2005년부터 별도로 국제영화제 평가지표를 개발(문화체육관광부, 2009), 현재까지 평가 및 지원정책에 대한 개선 방안과 전반적인 지원제도의 혁신방안을 모색하고 있다. 국제영화제는 단일 영화축제로써 2005년부터 국고지원과 국제영화제 운영활성화를 위한 목적으로 국내 개최되고 있는 국제영화제에 대한 질적 제고와 만족에 관한 지표를 개발, 평가대상으로 선정된 국제영화제를 대상으로 설문조사와 자체 성과에 대한 결과 보고를 지표에 맞추어 평가를 진행하고 있다. 2005년 시작된 국제영화제 평가시스템 개발은 국제영화제로서 갖추어야할 요건에 주안점을 두었으며, 각 영화제들은 명확한 중장기 비전과 목표를 설정하고, 프로그램 독창성 영화제의 질과 수준을 높이는데 더욱 주력함으로써 차별화와 정체성을 확립하고, 국제영화제의 효율적 운영과 다양한 참여그룹의 만족도를 동시에 반영하는 보다 심화되고 객관적인 평가지표를 적용하여, 투명하고 안정적인 영화제로의 운영을 기대하며 평가를 실시하였다(한국문화관광연구원, 2007).

국제영화제의 평가와 국고 지원지침을 제시하여, 이를 개최되고 있는 영화제들에 적용시킴으로써 각 영화제마다 차별성을 지닌 국제영화제로 육성, 평가를 통해 국제영화제가 국내 영화산업 진흥에 기여하는 방향으로 성장해 나갈 수 있도록 지원을 하고 있다. 기존의 국제영화제평가는 각 지방 단체들의 축제의 운영 실태에 대한 평가와 분석에 적용 되어 왔으며, 각 영화제 단체의 자체 평가와 문화체육관광부에서 해마다 연구원을 파견하여, 지역축제에 대한 평가를 실시하면서 국제영화제도 함께 평가 되어져 왔다.

평가결과를 토대로 해당지역의 축제관리에 활용 할 수 있도록 하였다 (박상현·곽대영·정병웅, 2008). 하지만, 축제에 대한 평가는 참여하는 사람의 시각에 따라 각기 달라지며, 축제 기획자 집행자 그리고 평가자에 따라 적용가치 기준 등이 달라서 평가 결과는 상이한 차이를 나타낼 수밖에 없다. 축제 기획자 집행자 등과 같이 축제와 직접 관련 있는 사람들은 후하게 평가하려는 성향이 있고 제3자의 입장에서는, 객관적이고 냉정하게 평가하려는 성향이 있다(서정수, 2002). 국제영화제 역시 이런 점에서 평가의 적용기준이 제시되어 있지만, 현실적으로 수많은 국제영화제의 개최와 유지를 위해, 국고의 지원이 절대적으로 필요한 국제영화제에 대한 평가로의 높은 평점을 위해, 평가지표의 객관적인 이용이 어려운 실정이다.

문화체육관광부에서 제시하고 있는 국제영화제 평가의 의의는 크게 두 가지 측면으로 볼 수 있다. 첫째, 국제영화제의 운영활성화, 둘째, 국제영화제를 육성하기 위한 보조금 지원 측면에 있다. 하지만, 다양한 국제영화제의 성격과 개별적인 국제영화제만의 특성을 반영한 국제영화제 평가요소의 개발은 쉽지 않다. 국제영화제에 대한 객관적 기준과 평가 지표의 개발의 활성화를 위해 국제영화제 평가지표를 효율적으로 적용, 영화제 특성에 맞는 항목에 대한 객관적인 평가와 관리가 필요하다.

또한, 행사 개최 자체에 대한 관심에 집중되어, 행사 결과의 엄정한 평가에 대한 객관적 평가 결과를 기대하기란 어려운 형편이다. 그러므로 국제영화제의 목적에 부합하는 성과측정은 반드시 이루어져야 하며, 그에 따른 측정항목의 객관성 또한 확보되어야한다(박호표·이경숙·서정수, 2002).

현재 국제영화제에 대한 평가와 관련한 연구로는 국제영화제 방문객만족도(이계희·김한주, 2009; 박지현·양정윤, 2009; 이규정·박원배, 2009) 영화제의성공인, 활성화 방안연구(박조원, 2006; 임정덕·백충기, 2006; 정무형, 2006; 조진형, 2009)등 국제영화제를 분석대상으로 축제 평가지표를 영화

제에 적용하여, 지역축제의 경제적, 문화적 효과에 관련된 연구가 대부분이었다. 또한, 국제영화제 참여자에 대한 연구 역시 전체방문객을 대상(문창현, 2008)으로 한 연구가 대부분이며, 방문객의 세분화연구 역시 관여도를(송학준 외, 2007)중심으로 이루어져 있어, 실제 참여주체인 게스트(영화인)와, 일반대중, 공공기관(Secor Consulting, 2004)의 객관적인 평가를 통해 다양하게 개최되고 있는 영화제 특성에 맞는 참여자들의 기호에 따른 영화제 운영에 대한 연구가 전무하기에, 영화제 운영에 있어 중요한 역할을 하는 실 참여자들에 대한 운영 질에 대한 평가 또한 필요하다.

앞으로 축제는 공급자가 수요자인 축제 방문객들의 변화되는 기호 욕구를 더욱 깊이 고려해야하는 방문객지향형으로 전환되어가는 추세이다(정강환, 1996). 국제영화제 역시, 참여자들의 다양한 욕구에 맞추어 매년 전국적으로 다양한 관객, 주제에 따른 영화제가 개최되고 있으며(한국문화관광연구원, 2007) 국제영화제의 효율적 운영과 다양한 참여자 집단만족도를 동시에 반영하는 보다 심화되고 객관적인 지표를 이용한 평가항목을 적용하여, 안정적이고 지속적인 영화제 운영평가를 해나가야 할 것이다. 또한, 국제영화제의 참여자 집단별 세분화 분석을 통해, 각 영화제는 영화제 프로그램과 기획에 맞추어, 참여자들을 분류, 그들의 특성에 맞는 관리와 혜택을 제공해야 한다. 하지만, 다양한 관객 특성에 맞는 관객서비스 및 이벤트, 영화제 운영을 계획하고 준비함에 운영상 문제점이 매년 지적되고 있는 만큼, 영화제 참여자특성을 고려한, 영화제 주요 참여자집단에 따른 구체적이고 세분화된 개선방안과 대책이 필요하다. 전국적으로 개최되고 있는 국제영화제에 대한 평가에 있어서 각 국제영화제의 고유 특성들로 인하여 평가요소를 통일하여 평가를 시행하는 것은 어려운 일일 것이다. 또한, 국제영화제 개최 목적에 부합하는 성과 측정은 지속적으로 이루어져야 하며, 그에 따른 측정항목의 객관성 확보 또한 필요하다.

제 2 절 연구의 목적

국제영화제 운영의 성과를 바탕으로 영화산업에 대한 기여를 극대화하고자 국제영화제 평가 지표를 이용하여, 문화체육관광부의 승인 하에 매년 일괄적으로 국내 개최되어지고 있는 영화제들 중 평가대상 국제영화제를 선별 하여, 동시적인 만족도 조사를 실시하고 있다. 하지만, 이런 제한적이고, 일괄적이고 동시적인 평가는 각 영화제 자체의 객관적인 운영 평가측정의 활용에 효율적으로 사용되지 못하고 있다. 본 연구에서는 문화체육관광부지표를 중심으로 국제영화제평가(2005년~2007년)항목 중 관객 성과부분의 운영 질에 대한 만족도측정 속성을 이용하여, 부산국제영화제에 적용, 운영의 평가를 실시하여 국제영화제평가 평가속성의 측정항목에 대한 부산국제영화제만의 객관적인 강점·약점의 항목 속성을 도출, 향후 국제영화제 관리 운영 질의 참여자평가에 있어 기초자료와 영화제 참여주체분류에 따른, 부산국제영화제의 참여자인 게스트(씨네 필)와 일반관객 집단의 특성을 고려한 속성의 강점·약점 항목의 차이비교를 통해 도출된 항목들을 이용하여 효율적인 관객서비스운영 실무에 도움을 주고자 한다. 연구목표를 달성하기 위한 세부 목표는 다음과 같다.

첫째, 국제영화제에 관한 개념, 분류 및 국제 영화제평가에 대한 국내경향과, 국내·외 영화제평가에 대한 선행연구를 통해 이론적 개념을 정리하였다. 둘째, 국제영화제 평가지표예를 이용하여 영화제 참여자들의 운영평가의 사전(중요도), 사후(실행도), 측정항목을 바탕으로 이를 부산국제영화제에 적용, 객관적인 자료로서의 측정항목에 대한 평가 가치를 알아보았다. 셋째, 측정항목을 적용한 부산국제영화제 참여자 특성별 전반적인 만족과 운영평가에 대한 강점·약점항목을 제시, 참여자 특성별 운영 평가의 차이분석을 통해 객관적인 평가측정항목을 도출 하였다.

제 3 절 연구의 방법 및 범위

본 연구의 목적은 국제영화제 평가지표를 이용한 영화제 운영평가 측정항목에 대한 객관성확보와, 영화제 특성에 맞는 평가 측정항목 제시와 영화제 주체인 참여자특성에 맞는 효율적이고, 객관적인 평가측정항목을 도출함으로써, 영화제 관리운영의 평가의 기초자료를 제공하는데 있다. 본 연구의 목적을 달성하기 위해 문헌연구와 실증분석으로 나누어 연구를 진행하였다.

먼저, 문헌연구는 국내, 국외 서적, 논문 및 기타 영화제관련 책자 간행물, 영화제관련기관의 홈페이지 등의 문헌자료를 통하여 이론적 개념을 정리하였으며, 자료검색 시 사용된 키워드로는 국제영화제, 국제영화제 평가에 관한 것들이다. 자료의 분석을 통해 국제영화제 개념과 현황, 평가 방법을 이론적으로 고찰하였다.

문헌연구를 바탕으로 정리된 연구결과들을 토대로 연구목적을 달성하기 위한 실증분석을 실시하였다. 또한, 국제영화제의 주체인 참여자 그룹 중 일반대중(일반관객), 영화인(게스트)대상으로, 국제영화제 지표를 이용한 평가측정항목에 대한 부산국제영화제의 사전 중요도, 사후 실행도에 대한 운영의 평가를 실시하였다.

분석방법으로는 빈도분석 및 참여자 집단 간(게스트·일반관객) T-test, 측정항목에 대한 부산국제영화제의 강점·약점 항목과의 도출을 위한 참여자 집단별 측정항목에 대한 중요도 실행도의 차이 비교 분석을 실시하였다. 본 연구의 시간적 범위로는 국내 국제영화제가 시작된 1997년~2009년까지이며, 국제영화제의 첫 평가가 시작된 2005년~2007년을 기준으로 하였다. 공간적 범위로는 문화체육관광부에서 지정하고 있는 전국의 국제영화제 중 부산국제영화제를 대상으로 하였다.

제 2 장 이론적 개념 및 정리

제 1 절 국제영화제

1. 국제영화제 개념 및 개요

영화제는 다양한 주제 혹은 단일 주제에 대한 영화를 일정한 시기에 상영하여 관객들로 하여금 영화에 대한 인식을 제고 시키고 영화진흥을 위하여 경쟁·비경쟁으로 치르는 영화축제이다(조명환·이정실·신대중, 1998). 세계 각국의 영화제는 일반적으로 2가지의 목적을 가지고 있다. 첫째, 영화를 향상 발전시키는 것과 둘째, 지방관광객들에게 일반 극장에서 볼 수 없는 영화를 감상할 기회를 제공하는 것이다. 국제영화제는 일반적으로 규모가 크고 다수의 국적에 의한 출품작을 대상으로 한다. 국제영화제는 개최국 및 지역의 입장에서는 자국의 영화를 향상 발전시키고 홍보함으로써 사회문화적 파급효과와 함께 관광객 유치 및 이미지 상승을 통한 경제적 파급효과를 얻을 수 있다(조명환·이정실·신대중, 1998; 김정아, 2005). 국제영화제에 초청받는 영화관련 단체 및 영화제 관련 초청 게스트들은 일반극장 관람으로 볼 수 없는 영화에 대한 감상의 다양한 기회를 가지고, 영화와 관련한 정보 교류 및 사회적 교류도 활발히 할 수 있다는데 의의를 두며, 영화제 현장에서의 활동에 적극적으로 참여하고 있다. 또한, 영화제 이벤트의 한 부분으로 배우와 감독과의 만남(GV), 영화문화체험 및 영화교육을 통해 일반관광객의 흥미와 관심을 유도, 관객서비스에 대한 다양한 프로그램 기획도 이루어지고 있다(문화관광정책연구원, 2004).

2. 국제영화제 현황 및 분류

1) 국내 국제영화제 현황

국제영화제란 영화 예술발전, 우수한 영화의 발굴 및 다양한 영화의 소개, 영화산업의 증진 세계영화인들 간의 우의와 협력 등을 주된 목적으로 하는 영화축제이다. International Film Festival Guide 에 따르면 세계 각국에는 500개 이상의 크고 작은 국제영화제가 개최되고 있는 것으로 알려지고 있으나 국제영화제작자연맹이 공인한 국제영화제는 100개 미만에 불과한 실정이다. 국제영화제작자 연맹은 국제영화제의 주요한 기준으로, 영화제를 위한 상시 국제적인 영화선정 및 심사위원 위촉 세계 각국의 기자들을 위한 서비스시설 도난 및 불법복제 방지 시스템 개최국 영화산업의 지원 출판물을 위한 보험가입 출판물 및 정보관리의 질 등을 제시하고 있다(박조원·남경희, 2004).

또한, 유럽영화위원회는 출판국가 수 및 출판된 외국영화의 비율 개최국의 언어와 국제종식언어인 영화의 통역 및 자막제공 영화제 조직의 자율성과 독립성 필름 프린트 훼손을 대비한 보험 보도진을 위한 서비스제공 상영 횟수 등을 포함한 저작권 관리 심사위원의 구성 관객 통계집계등과 관련된 조항을 제시 관리 운영하고 있다(국제영화제 평가, 2006). 부산국제영화제가 시작된 1996년 이후, 현재 국내에서 개최되고 있는 국제영화제는 정확한 수를 헤아리기 어려울정도로 이름만 ‘국제’를 붙였을 뿐 실제로는 자격을 갖추지 못한 영화제가 많다고 한다. 명확한 특징을 내세우지 않은 영화제가 1회, 2회 개최되었다가 사라지는 경우도 있으므로 정확한 숫자 파악은 어려우나 부산국제영화제, 전주국제영화제 등 잘 알려진 영화제로부터 서울환경영화제, 서울인권영화제등 특정 단체에 의한 영화를 통한 계몽

활동까지를 포함하면 총 26개에 달한다고 한다.

현재 우리나라에서 개최되어지고 있는 국제영화제 현황과 문화체육관광부의 승인아래 평가의 대상이 되고 있는 영화제는 국내 7개의 국제영화제가 국제영화제평가지표를 이용하여 평가를 실시하고 있다. 국내 국제영화제의 경우, 한 광역지자체당 1개의 영화제와 주제·대상별 분류에 따른 1개의 영화제에 한해서 평가를 실시하고 있다(한국문화관광연구원, 2007).

구체적인 영화제 평가 대상이 되기 위한 절차로는 다음과 같다. 평가 대상으로 선정되기 위해 우선적으로 국제영화제 평가에서 제시된 지표를 참고하여, 각 영화제 운영위원들이 성과에 대한 자체 성과보고와, 국제영화제 평가(2005~2008)의 전체 방문객의 만족도 조사의 결과를 보고 후 국내 국제영화제중 국제영화제 평가 대상이 되는 영화제들을 성과 결과를 통해 선정, 심사를 거쳐 국제영화제에 대한 공신력 있는 국제영화제의 전반적인 평가 항목의 활용을 제한적으로 시행하고 있다. 국내 개최되어 지고 있는 국제영화제와 지원 대상으로 선정 평가를 시행하고 있는 국제영화제 현황은<표 1>과 같다.

<표 1> 국내 국제영화제 현황

영화제명	국내평가 여부	개최지역
EBS국제다큐멘터리 페스티벌	평가대상아님	서울
광주국제영화제	평가대상아님	광주
국제대학생평화영화제	평가대상아님	강원도
대한민국국제청소년영화제	평가대상아님	순환개최
부산국제 어린이영화제	평가대상아님	부산
부산국제영화제	2005년~2009년	부산
부천판타스틱영화제	2005년~2009년	부천
부천국제학생애니메이션페스티벌	평가대상아님	부천
서울국제가족영상축제	평가대상아님	서울
서울국제노동영화제	평가대상아님	서울
서울국제만화애니메이션페스티벌	평가대상아님	서울
서울국제사회복지영화제	평가대상아님	서울
서울국제실험영화페스티벌	평가대상아님	서울

서울국제여성영화제	2006년~2009년	서울
서울국제영화제	2006~2009년	서울
서울국제청소년영화제	2006년~2009년	서울
서울국제초단편영상제	평가대상아님	서울
서울충무로국제영화제	평가대상아님	서울
아시아나 국제단편영화제	평가대상아님	서울
전주국제영화제	2005년~2009년	전주
제천국제음악영화제	2006년~2009년	충북제천

자료: 영화진흥위원회(2009) <http://www.kofic.or.kr> 논자 재구성

국내에서 해마다 열리는 국제영화제가 26개에 이른 이유로는 한국의 영화제들은 그 도시의 특성에 맞는 영화제를 준비하는 것이 아니라 영화제를 개최한다는 것에 먼저 동의한 후에 영화제 개최목적은 찾는 주제 불투명의 영화제가 많다는 것이다. 이런 문제점을 보완하기 위해 국제영화제의 목적과 조건에 부합하는 영화제 선별을 위해 문화관광부승인하에 평가의 기준이 되는 국제영화제 지표에 맞추어 국고지원과 운영관리를 지원하고 있다. 국제영화제에 대한 국가의 지원액은 점차 증가하고 있으며, 양질의 국제영화제운영을 위한 지표의 투명성확보와 객관성을 위해 노력하고 있다. 국내 국제영화제들이 한국의 영상산업을 발전시키고 한국영화의 위상을 높이는데 기여하고 있고, 영상과 관련한 새로운 문화콘텐츠들이 영화제를 발판으로 생겨나고 있다. 또한, 문화 다양성 증진에 영향을 미치는 등 국제영화제의 의의는 크다고 할 수 있다(영화진흥위원회, 2009).

국제영화제의 발전을 위한 위와 같은 노력들로 인해 질적으로 우수한 영화제들이 지속적으로 개최되고, 평가의 지원의 폭이 넓어지기 위해서는 다양한 영화제의 환경과 조건에 맞으며, 실무에 활용이 용이한 국제영화제 평가지표의 객관화가 필요할 것이다.

2) 국제영화제 분류

국내의 영화제는 모두 특정한 테마를 내세운 영화제이다. 그러나 그 테마라는 것은 기본적인 틀에서 특정한 주제 특정한 장르 특정한 기술력 특정한 관객을 중심으로 나뉘어 질수 있다. 국제영화제는 관객들에게는 다양한 양질의 영화를 접할 기회를 주며 영화인들에게는 상호 교류 및 비즈니스의 장을 제공하는 역할을 하므로 이를 통해 영화예술 및 영화 산업을 발전시키고 문화의 다양성을 꾀하는 등 문화예술적인 행사가치를 지닌다. 뿐만 아니라, 개최지인 시의 입장에서는 관광객들로 인해 지역경제 활성화에도 도움이 되는 것이다.

국내 국제영화제들은 국제영화제를 테마별로 나누어 운영관리하고 있으며, 모든 국내 영화제들은 영화제를 이끄는 실제 이해관계자들인 “일반대중”, “게스트(영화인)”, “공공기관”의 3그룹으로 나누어 참여자들 분류하고 있다. 특히, 영화제 주제에 맞는 관객분류에 있어 게스트(영화인)의 경우 영화제 마다 각기 다른 기준으로 게스트(영화인)들을 선정하여 영화제 참여에 대한 혜택을 제공해주고 있다. 이렇듯, 분류에 따른 참여자들의 특성이 다르기에, 영화제특성별 참여자관리운영의 체계화를 위해 테마별 국제영화제의 분류는 중요하다(한국문화관광연구원, 2007).

<표 2> 테마별 국제영화제 분류

분류 기준	영 화 제
주제	부산영화제 (아시아 영화) 서울국제가족영상축제(가족) 서울국제노동영화제(노동) 서울환경영화제(환경) 인권영화제(인권)제외동포영화제(제외동포) 충무로국제영화제 (고전영화복원)
장르	부천판타스틱영화제, EBS국제 다큐멘터리 페스티벌, 부산아시아단편영화제, 부천 국제 학생애니메이션 페스티벌, 서울국제만화애니메이션페스티벌, 서울국제실험영화페스티벌, 아시아 국제 단편영화제, 인디 다큐페스티벌, 제천국제음악영화제
기술력	서울뉴미디어페스티벌(뉴미디어), 서울국제영화제(디지털) 전주국제영화제(디지털, 대안)
관객	대한민국국제청소년 영화제, 서울국제청소년 영화제, 서울여성영화제, 국제대학생평화영화제, 부산국제어린이영화제
불투명	광주 국제영화제

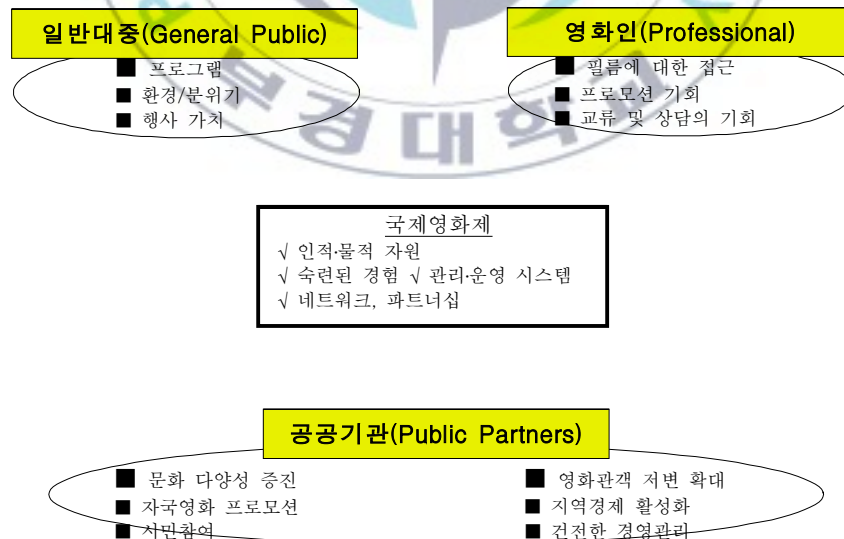
자료: 한국문화관광연구원(2007) 참고, 논자 재구성.

국제영화제로서의 조건과 역량을 갖추기 위해서는 체계적인 지원과 지속적인 관리운영이 필요하다. 문화체육관광부의 승인아래 평가가 시행되어져 공신력을 가지고 있는 현재의 국제영화제평가 지표를 대상으로 평가 후 운영지원과 관리를 받는 것은 국제영화제의 발전과 육성에 도움이 될 것이다. 하지만, 위의 <표 2>와 같이 국내 국제영화제의 주제와 대상에 대한 분류에 따른 국내 개최영화제 테마는 중복되어져있는 영화제가 많아 평가 기회의 형평성 있는 지원이 어려운 실정이다(한국문화관광연구원, 2007). 1지역 1광역권 평가 선정에 비해, 주제와 대상에 대한 영화제평가 대상의 선정기준은 모호하며, 평가지표의 객관적인 활용이 어려운 실정이다. 이는 전략적인 국제영화제 육성에 있어 다양한 영화제들의 객관적인 평가의 기회를 실무운영에 적극적으로 적용하는데 어려움이 있는 문제점을 안고 있다.

대상으로 선정되지 않는 영화제에서도, 국제영화제의 정확한 개념과 주제와 대상에 따른 영화제 분류에 대한 각 영화제들의 교류와 정보의 공유를 통해, 자체적으로 국제영화제로서의 운영에 대한 평가를 영화제 특성에 맞게 공신력 있는(한국문화관광연구원, 2007) 국제영화제 지표를 지속적으로 활용하여, 평가운영 실무에 적극적으로 활용, 장기적인 국고지원의 방향과, 국제영화제의 독립적인 발전을 이루어 내야할 것이다. 다양한 영화제 특성에 따른 국제영화제 조건에 부합하는 영화제들로 성장해 나갈 수 있을 것이다.

3. 국제영화제의 주요주체

국제영화제와 관련된 주요주체로의 참여자 분류는 일반대중, 영화인 정부를 비롯한 공공기관을 들 수 있으며, 참여자 주요주체인 참여자들의 특징과 상호 이해관계는 아래<그림 1>와 같다.



* 자료 : Secor Consulting(2004)

<그림 1> 국제영화제 참여자 분류

1) 일반 대중 (General Public) : 일반관객

젊은이, 영화팬, 문화적 커뮤니티 등 다양한 분류를 포함하는 타겟화 될 수 있는 축제의 참가자들로 전 세계의 대부분의 국제영화제는 전문가 고객집단과 일반 공중을 동시에 겨냥하는 집단으로, 국제영화제는 관객들에게 국내외의 다양한 양질의 영화, 다양한 주제의 영화, 다양한 방식의 영화를 접할 수 있는 기회와 감독 배우 등의 영화 예술인들과 만날 수 있는 기회를 제공 받을 수 있다. 대중들은 영화만이 아니라 “모임” 그 자체를 즐기며 평소에 보지 못했던 영화배우와 감독을 직접 보는 즐거움을 누리기 위해 영화제에 참가한다.

2) 영화인 (Film Industry Professionals): 게스트 집단

영화인은 감독, 작가, 프로듀서, 배급자, 방송인, 배우, 기자 등 영화제작 및 영화산업, 교육 등의 종사자들로 대부분의 국제영화제에서의 가장 큰 참여비중을 차지하고 있는 집단으로 전문가 집단(게스트)은 국제영화제에서 각자의 전문적인 목적을 추구하기 위해 참여한다. 예를 들어 필름의 구매, 행사를 위한 작품의 선정, 영화평의 집필, 작품의 판매 및 홍보, 협력관계의 증진, 전문적인 지식 함양 등을 위해 영화제에 참여한다.

3) 공공기관 (Public-sector partners)

중앙 및 지방의 정부기관 등의 보조금 지급, 투자 스폰서십 등의 다양한 방법으로 영화제를 후원하는 집단으로 국제영화제에 대한 지원과 더불어 중장기 발전 전략수립 및 제시, 사업내용 및 결과에 대한 통제, 모니터링

및 성과를 측정 할 수 있는 수단의 개발, 작가, 작품 관객 등에 대한 데이터베이스 구축, 매표 및 발권시스템의 개선 업계정부 및 공공기관 관객들과의 긴밀한 유대관계유지 및 발전, 지속적인 재원 발굴 및 개발, 지역자원봉사의 활성화, 관객 및 다른 이해 당자들과의 소통, 국제적인 파트너십 형성 프로그램의 다양화 및 개선을 위한 혁신 시스템의 도입 효율적인 조직 관리 및 투명성 제고에 대해 영화제 측에 요구하는 집단으로 국제영화제에 주요 주체로 참여 한다.

제 2 절 국제영화제 평가

1. 국제영화제의 의의와 목적

객관적, 합리적인 평가 결과를 환류시킴으로서 대외 경쟁력 있는 영화제의 육성 및 발전을 도모하며, 평가를 통해 지원을 연계하여 지원의 객관성과 효율성을 제고하는데 의의가 있다. 국내에서 개최되고 있는 국제영화제의 경제적·문화적 성과의 계량화, 사업추진·운영 기준 등의 체계화 필요성을 제기하는 전문가들의 의견과, 2004년의 국제영화제 평가를 시작으로 매년 결과에 대한 문제의식을 바탕으로 연구가 지속적으로 진행되고 있다. 아래와 같은 목적을 두고 영화제 평가를 진행하고 있다. 첫째, 국제영화제로서 갖추어야 할 요건과 성공요소 등을 포함한 사업계획, 추진과정, 성과 등에 대한 객관적인 평가지표를 개발하는 것이다. 평가내용을 국제영화제 평가지표로서 적합성을 갖출 수 있도록 국제영화제 집행조직의 자율성, 출판 영화의 국적의 다양성 및 참신성, 프로모션의 합리성, 해외 게스트의

참여율 및 위상 등의 관련된 내용을 포함하여 평가지표를 개발하는 것이다. 둘째, 현재 국가에서 지원하고 있는 국제영화제의 운영실태 및 성과에 대한 설문조사 등을 통한 평가와 조직 및 사업결과 진단, 행사 기간의 현장실사 등을 통해 조직, 프로그램 및 프로세스, 재정 등에 대한 합리적인 관리 방안을 도출하여 향후 개별 국제영화제의 효율적 운영에 기여하고자 한다. 이에 따라 참가국수, 총 관객 및 유료관객 수, 출품 영화 작품 수(장편/단편/다큐멘터리/기타 영화) 해외 게스트의 참여율 예산 운영의 적정성 및 자체 조달(협찬·후원 및 매표수입)의 비중 등과 같은 계량적 평가와 더불어 사업계획의 적절성, 영화제 집행조직의 독립성, 타 국제영화제와의 차별성 및 독창성 등과 같은 정성적 평가 등 평가지표 특성에 따라 적합한 평가방법을 제시할 것이다. 셋째, 이와 같은 운영진단과 함께 국제적인 행사로서, 특히 국제영화제로서 위상을 제고하면서 지역문화 및 한국영화 발전에 기여할 수 있는 방안을 도출하고자 한다(한국문화관광연구원, 2007).

2. 국제영화제 평가현황

1) 국내 국제영화제 평가 현황

1990년대 후반 이후 한국영화산업의 발전과 더불어 많은 국제영화제가 생겨 개최되고 있으나, 국제영화제로서의 평가와 성과에 대한 검증이 제대로 이루어지지 못하고 있다. 2004년 문화관광정책연구원에서 일반적인 사업평가 체계 측면에서 1차적으로 국제영화제 평가를 실시하였지만, 영화제로서 갖추어야 할 요건 및 성공요소에 대한 평가를 담보하지는 못하였다. (염정호, 2009) 단기적으로 국고가 지원되고 있는 국제영화제의 문제점을 개선하기 위한 평가 근거의 마련과 이를 통한 발전방안을 모색하는 측면

에서 관련 지표의 기본 안 개발이 필요하다. 2005년 이후 문화체육관광부의 의뢰에 의하여 국제영화제에 대한 평가가 단일평가로 진행되고 있다.

2005년~2006년은 영화산업연구소에서, 2007년은 한국문화관광연구원에서 나누어 평가를 진행하였으며, 국내 국제영화제의 전반적인 평가의 연도별 평가 방법과 내용은 <표 3>과 같다. 국제영화제의 운영에 대한 다양한 양적 질적 지표 및 일반관객들의 만족도 조사를 포함하고 있다.

<표 3> 국제영화제 평가 현황

년도	국제영화제 평가 내용
2005	요건충족도30, 사업계획10, 추진과정30, 사업성과 관련30 국제영화제가 갖추어야 할 조건을 중심으로 평가
2006	요건충족도 30,관리시스템의 합리성, 사업성과 30 인력에 대한 중요성을 보완, 안정적 운영을 중심으로 평가
2007	대항목별 배점 2006년의 기준을 동일하게 적용하였으며 세부지표의 일 부 변경 영화제별 전문가 설문조사 포함
2008	외국영화 출품비율전체 50% 2007년의 기준을 동일하게 적용하였으며 세부지표의 일부 변경

자료: 국제영화제 평가(2006)(2007) 참고, 논자 재구성.

<표 3>의 평가지표는 각기 다른 연구원에 의해 나누어 연구가 진행되어져, 각 년도 별 주요 평가 지표가 상이한 것을 알 수 있다. 해외의 국제영화제 운영과 평가의 목적이 국내의 평가 체계와 상이하기 때문에(한국관광연구원, 2007) 비교의 대상은 될 수 없지만, 국내의 경우도 전국적으로 개최되어지고 있는 국제영화제에 대한 정확한 개념의 기준 확립과 형평성 있고 체계적인 평가의 개발을 통해 지속적인 지표의 객관화 연구의 진행이 필요하다. 현재 국제영화제에 대한 평가와 관련한 연구로는 국제영화제를 대상으로 전체방문객의 만족도를 축제평가지표에 적용하여 지역의 경제적, 문화적 효과 등의 사례로 국제영화제를 평가한 연구가 대부분이

다. 평가지표를 이용한 평가요소와 측정항목에 대한 적용에 관련한 연구는 미흡한 실정이다(염정호, 2009). 그 이유로는 축제에 관련된 연구의 경우, 축제 평가지표의 신뢰성 확보를 위해 지속적인 연구를 실시한 결과, 축제에 대한 개념의 확립과 축제의 평가속성에 맞는 축제유형분류에 대한 축제조건에 부합하는 객관적인 지표와 평가기준이 안정적이기 때문이다. 문화관광축제의 평가(조진형, 2009), 지역축제평가(김연형, 2008; 김승겸, 2008; 정다움, 2008), 관광이벤트축제의 평가(강승수, 2004; 임소원, 2003; 조명환 외, 1998)의 형태로 축제의 유형분류(문창현, 2008)에 의한 평가 대상으로서 축제평가의 지표를 적용하여 국제영화제를 평가 하였다. 이는 축제의 평가요소에 대한 연구위주로 이루어져 전문적인 국제영화제의 성격과 참여주체의 특성에 맞는 평가요소와 기준의 확립이 필요함을 알 수 있다. 또한, 국내 개최되고 있는 영화제들의 특성과 참여자들에 의한 지속적인 참여를 이끌기 위해서 국제영화제의 성격에 맞는 안정적인 시스템과 해외의 영화제 관련단체기관의 평가방법과 체계를 참고하여, 국내 개최되고 있는 영화제의 다양한 평가 기회와 지표에 대한 효율적인 방법을 제시할 수 있을 것이다.

2) 국외 국제영화제 관리운영 평가 시스템

국외 국제영화제의 경우 국내의 국제영화제 평가와는 달리 국제영화제에 대한 관리운영시스템은 국제영화제 연맹의 별도의 표준기준과 지표를 선정하여, 영화제에 대한 기본적인 관리운영의 평가와 심사를 진행하고 있다. 주요 해외 국제영화제로는 프랑스의 ‘칸느영화제’, ‘안시애니메이션영화제’, ‘클레르몽페랑단편영화제’, 영국의 ‘에딘버러영화제’, ‘런던 영화제’, 독일의, ‘베를린영화제’, ‘오버하우젠단편영화’, ‘만하임영화제’ 등이 있다. 국외

국제영화제들은 국제적인 영화제 연맹에 의해 개최와 운영의 일괄적인 관리와 심사를 받게 된다. 대표적인 국제영화제의 관리운영 시스템기관으로 는 다음과 같다. ‘국제영화제작자연맹’은, 국제영화제의 조건과, 개념을 명확하게 규정하기 보다는, 영화산업간의 성실한 관계를 강조하며 7개(심사 위원 위촉, 프레스서비스, 저작권, 필름에 대한 보험, 출판물 정보)의 신의 성실을 원칙으로 국제영화제가 갖추어야할 영화제의 질적 발전에 대한 관리와 보상 및 전반적인 운영관리를 진행하고 있다. 대표적인 국제영화제 관리운영시스템인 ‘유럽영화제 위원회’는, 유럽의 32개국 250여개 영화제를 회원으로 하여 유럽대륙의 영화들이 상호 교류를 촉진하고 유럽영화의 유럽외부지역 상영을 촉진하는 등의 활동을 함께 수행 한다. 또한, 일반적인 영화제의 기준 19개 항목(조직, 영화제일정, 행사기간, 국제영화제 혹은 유럽영화제 출품규정, 보험, 선택과경쟁, 프로모션, 카달로그, 게스트, 프로젝트, 프로그래밍, 심사위원, 관객통계, 세관, 프린트 반환, 순회상영, 영화 아카이브)에 걸쳐 국제영화제에 대한 세부적인 사전·사후 관리와 운영을 진행하고 있다(한국관광연구원, 2007). 또한, 국가들의 일반적인 국제영화제 운영시스템의 운용의 전반적인 현황으로는 유럽의 경우, 지방정부 또는 영화 사업을 대표하는 기관들이 간접 지원을 통해 다양한 형태의 기금운영 과 영화제에 지원 부문별 상금 지원 및 홍보마케팅지원을 별도로 진행하고 있다. 미국은, 지방정부 및 국가의 지원이 전혀 없으며, 영화시장수익과 관련 관계자들의 단체에 의해 부분 지원이 이루어진다. 영국과 캐나다 호주 의 경우, 정부를 대표하는 기관이나 지방정부에서 별도로 국제영화제 개최 와 관리 운영을 돕고 있다.

3. 국제영화제 평가 요소

1) 평가요소의 조건 및 논리

평가의 사전적 의미는 어떤 대상의 가치나 수준 따위를 따져 평가 하는 것 또는 그 평가의 수준을 말하는 것으로 보통 검사, 측정 등과 비슷한 용어로 사용되며 일반적으로 어떤 활동을 판단하는 일련의 과정을 의미한다(박철호, 2002). 일반적으로 평가는 어떤 활동(정책 또는 사업)의 가치를 판단하려는 일련의 과정으로 이해되고 있다(문화관광부, 2003). 국제영화제 평가 역시 참여하는 참여자들의 시각에 따라 다르게 평가되어 진다. 영화제의 참여주체에 따라(일반대중·영화인·공공기관) 적용가치 기준 등이 모두 달라서 평가 결과는 상이한 차이를 나타 낼 수밖에 없다(서정수, 2002). 모든 평가자가 객관적으로 공감할 수 있고, 효율적으로 이용할 수 있는 평가 속성의 도출은 국제영화제를 평가함에 있어 필수적이 사항이다.

2) 국제영화제 평가요소 및 방법

1998년 관광이벤트로서 부산국제영화제의 활성화 방안을 시작으로(조명환·이정실·윤정현, 1998) 국제영화제 평가는 축제의 평가요소와 2004년 국제영화제의 단일지표개발과 함께, 성과에 관한 평가요소를 첨가, 수정 하여 현재까지 주요평가 속성들이 개발 연구되어져 오고 있다. 문화체육관광부의 승인아래 연구가 이루어져 오고 있는 평가지표에 관한 평가운영요소에 대해 살펴보기 전에 기존의 국제영화제의 관리운영 및 방문객 만족에 관한 평가, 성공요인에 관한 영화제 평가 기준과 평가방법에 대해 알아보았다. 선행연구의 결과 분석은 아래 <표 4>와 같다. 국제영화제가 갖추어

야할 구체적인 영화제의 구성요소를 선행연구를 통해 분석한 결과 크게 “주제” “정체성” “영화제의 전반적인 시스템” “영화제 각종 시설 인프라” 등의 평가 구성요소들을 대상으로 평가가 실시되었다. 구체적인 평가요소에 대한 항목과 항목에 대한 설명은 다음과 같다. 첫 번째, 주제는 초청 영화의 범위를 설정하는 기준과 영화제 전체의 성격을 규정 하는 기본 원칙이 국제영화제 창설의 근본 이유이기도한 “주제”로 영화제를 운영하고 진행시키는 모든 활동의 출발점이며 방향을 제시하는 지침이 되고 있다.

두 번째로는 영화 “정체성”을 들 수 있으며, 영화제의 정체성은 영화제가 지향하는 뚜렷한 목표와 일치하는 경향이 강하며 개최지역의 시민 및 지방 정부와의 연관성 그리고 국내외 영화계와 관계 등에 의해 정해진다. 세 번째로, “영화제의 시스템” 영화제 콘텐츠를 가공하고 인프라를 운영하는 “조직의 노하우” 그리고 “인적 자원”에 관한 한정된 인적 물적 자원을 효율적으로 활용하여 평가의 요소와 방법이 진행되고 있다. 마지막으로, “인프라”을 들 수 있다. 실질적으로 영화제를 개최하기 위한 각종 시설을 뜻 한다. 구체적으로 상영관 숙박시설 부대 행사 관객 보도진 게스트를 위한 시설물과 교통편 등을 들 수 있다(박조원, 2006). 또한, 국제영화제에 대한 만족도 평가의 경우, 참여자들을 대상으로 하고 있지만 영화제의 전체방문객을 대상으로 행사 기간 내 무작위로 이루어지거나, 실제영화제 참여자에인 주요주체에 대한 분류의 따른 평가 대상을 찾는 어려움 때문에 참여자 주체별 기준에 맞는 구체적인 참여자 분류에 따른 연구 역시 전무한 것을 알 수 있다.

<표 4> 선행연구의 국제영화제 평가내용 및 방법

연구자	평가대상	평가내용	평가항목
Secor consulting (2004)	캐나다의 국제영화제 운영시스템 (몬트리올 영화제)	국제영화제 운영 관리 절차에서 나온 단계를 기초로 평가항목 도출	1)주제 2)프로그램의 질 3)홍보 4)영화인 상호간 및 관객들과의 소통 5)영화산업과 영화예술에 대한 활력제고
염정호 (2009)	-국외- 칸느/베를린/베니스 로카르노/토론토 도쿄 -국내- 부산/부천판타스틱 전주/광주	국제영화제의 구성요소의 문헌연구, 국내국외 국제영화제에 대한 성과의 비교 분석을 통해 국제영화제의 성공적인 발전방안 제시	분석비교 요소: 1)주제 2)조직 3)인프라 4)홍보 5)재정 6)시민참여
육성수 (2007)	-국외- 프랑스 지방영화제 운영위원회 미국영상위원회 -국내- 국내 영상위원회	국제영화제현황, 국내·외 국제영화제 운영성과 비교 분석을 바탕으로, 영화산업에 대한 기여를 극대화 할 수 있도록 국제영화제의 전략적 육성방안을 모색하고 개선 방향을 제시	각 지방의 영상위원회와 영화제 주체자들의 영화제 관리운영 현황에 대한 문헌연구 비교
박조원 (2008)	부산/전주/부천국제판타스틱 서울국제여성 제천국제음악/서울국제 서울국제청소년	국내 6개 대표 국제영화제에 대한 서비스 품질평가(만족도 평가)	1)접근성 2)홍보 및 안내 3)행사내용 4)매표관람 및 편의시설 6)기념품 (5개요인 20개 측정변수)
정지영 (2006)	부산국제영화제	지역축제로서 장소 마케팅 연구로, 부산국제영화제의 성공요인을 선행연구를 통해 도출 (방문객의만족도 평가)	1)홍보 및 마케팅 전략 2)주제의 독창성 및 프로그램의 다양성 3)편리성 4)적극적인 주민참여 5)진행 및 운영의 효율성 (5개요인 37개 측정변수)
한국 영상산업 연구소 (2005)	서울국제여성 전주국제/서울국제부천 판타스틱 고양국제어린이/ 부산국제/서울국제청소년/제천국제음악영화제	국제영화제가 갖추어야 할 요소에 대한 평가에 관한 연구로, 지표의 소개와 평가에 적용한 구성요소들을 제시, 각 영화제 내 자체성과와 관객 만족도 조사를 실시	1)주제 2)정체성 3)조직 4)시스템 등 영화제 구성요서의 사전 기획 진행 효과 5)성과계획안 6)조직 체계의 효율성 및 구성 합리성 7)운영 과정상의 체계성과 서비스 품질 등
박조원 남경희 (2004)	부산/부천판타스틱 서울넷&필름페스티벌 서울여성영화제 전주/광주	주제 및 프로그램의 구성 조직 운영 발전 가능성 및 필요성에 대한 11개의 진술문에 대한 평가 6개 영화제에 대한 평가를 시도	1)접근성2)홍보안내3)행사내용4)매표 5)관람·편의시설 6)기념품 7)음식 및 숙박 8)주변관광9)전반적인 만족

자료: 선행연구를 토대로 논자 재구성.

4. 국제영화제 평가의 지표

1) 평가지표의 소개

한국문화관광연구원(2004) 및 한국영상산업정책연구소(2005)에서 마련한 평가지표를 참고하여 매년 평가기관에서 문화관광부의 승인을 얻어 정하도록 하고 있다(박조원, 2004). 국제영화제 평가지표도 일반적인 조직의 경영평가나 사업평가와 마찬가지로, 기본적으로 사업 계획 평가, 추진과정 및 체계, 사업성과 평가 등이 포함되며, 한편으로 국제영화제 공인 조직에서 제시하는 기준과 관련된 특성화된 평가요소가 포함되어 있다. 국제영화제 평가지표의 “사업성과” 부분의 평가는 국제영화제 이해 당사자 중 일반관객 영화관계자(게스트)의 실제 영화제 참여자들이 영화제를 평가함으로써, 영화제의 성공적인 요인에 대한 객관적인 영화제 운영평가를 알아 낼 수 있다. 평가지표를 활용한 결과를 통해, 국제영화제의 전략적 육성에 부합되는 방향으로 평가지표의 부분적 조정이 필요하며, 항목의 추가와 개선을 위한 영화제기관들 간의 상호교류와 개선을 모색해야 할 것이다.

<표 5> 대분류 측면의 국제영화제 평가 지표

평가 영역	평가 항목		배점
국제영화제로서 요건 충족도 (30)	• 출품 영화의 선정 적정성 및 차별성		18
	• 행사진행과정의 충족도		12
사업계획(10) - 사업계획의 적절성	• 사업목표수립의 적절성		5
	• 실행계획의 적절성		5
추진과정(30) -사업추진의 효율성	• 추진체계의 적절성		7.5
	• 경영관리의 적절성	조직 및 집행위원회	3
		인력	10.5
		예산· 회계	4.5
	• 홍보· 마케팅의 적절성		4.5
	사업성과(30) -사업성과의 달성 정도	• 관객 만족도	
• 영화제 품질관리 성과		6	
• 행사의 전반 성과		수입	6
		홍보· 마케팅	3
		영화산업 기여도	3
		전반 성과	6
총점		100	

자료: 한국영상산업정책연구소(2006), ‘2006년 국제영화제 평가’ 용역보고.

2) 국제영화제 참여자 주체별 평가기준

주요 주체별 국제영화제에 대한 평가 기준으로 일반 대중 / 영화인(게스트)/ 공공기관에 대한 평가기준을 제시하고 있다. 국제영화제의 성공에는 효율적 운영이 결정적으로 중요하며 효율적 운영은 일반대중 및 전문가 그룹의 활발한 참여와 참여자들의 영화제에 대한 질적 만족의 성과로 나타날 수 있다. 국제영화제의 성공적인 운영의 평가지표는 선택과 집중을 통한 국제영화제 지원에 대한 객관성이 최대한 보장되어야 하며, 영화제의 성공에는 집행위원회의 효율적 운영이 결정적으로 중요하며, 효율적 운영은 일반대중 및 전문가 그룹의 활발한 참여와 참여자들의 영화제에 대한 질적 만족의 성과로 나타날 것이다.

이에 대한 객관적인 평가와 이 두 가지 변수에 반영되기 어려운 장기적인 측면에 대한 전문적인 평가를 보완해가며 국제영화제에 대한 독립적인 평가를 지속해 나가야할 것이다. 현재 국내 국제영화제 참여주체별 평가기준은 <표 6>과 같다.

<표 6> 참여주체별 평가 기준

참여자 집단	평가기준
일반대중	1)프로그래밍: 양적 질적 측면과 다양성 2)친밀도와 환경: 스태프의 수준 거리 극장 환경 부가활동 3)행사 가치: 품질, 비용, 비율, 고유성
영화인 (게스트)	1)영화에 대한 접근 :새로운 영화 및 새로운 기법의 발견 2)프로모션의 기회와 영화의 지명도를 높이고 미래의 성공가능성을 높임 3)만남의 장소: 풍부하고 다양한 전문가들의 참여, 영화인들 간의 만남의 공간 및 행사의 제공
공공기관	1)문화적 경제적 목적을 이루는 지렛대 효과 2)자국의 영화를 국내외로 전파하는 수단 3)문화적 다양성 4)영화관객의 확대 5)네트워크의 형성

자료: 국제영화제 전략적 육성방안(2007), 국제영화제평가(2006), 논자 재구성.

제 3 장 연구방법

제 1 절 자료수집 및 분석 방법

본 연구는 2009년11월18일~25일 8일 동안 제14회 부산국제영화제에 참여한 대학생들을 대상으로 설문을 실시하였으며, 게스트의 경우 가장 참여 비율이 높은 씨네 필(영화관련 학과 대학생)을 대상으로 조사 응답자와 일대일 설문을 통해 자기기입식 설문지법에 의해 이루어졌다. 표본추출은 비확률 표본추출방법의 하나인 편의 표본추출법과 참여자 집단별 할당 표본추출을 이용하였다. 총220부의 설문지를 각 110부를 씨네 필이 있는 2개의 대학에 배부 응답 불성실한 설문지를 제외 총 201개의 설문을 활용하여 분석하였다. 사용된 분석방법으로는 인구통계학적 특성과, 참여자 집단별 특성을 분석하기 위해 빈도 분석을 실시하였다.

중요도와 실행도의 운영평가 속성 평가를 위한 설문 항목은 문화관광부 승인 국제영화제 평가 항목(2005~2007평가항목) 중 영화제 성과부문 관객 만족도 항목 28개의 변수를 사용하였다. 문화관광부의 평가항목은 국제영화제의 전반적인 운영요소를 대상으로 하고 있으며 2005년부터 현재까지 한국문화관광연구원의 연구자들에 의해 검증되어 왔다(조진형, 2009). 그 결과를 통해 전국의 국제영화제에 대한 국고 지원과 운영활성화에 대한 연구를 진행하고 있기 때문에 공신력을 가지고 있다고 판단하여 항목을 사용하였다. 연구에 사용한 평가항목을 이용하여 유효 표본을 대상으로 SPSS 12.0통계프로그램을 사용하여 표본의 일반적인 특성과 집단별 특성

을 파악하기 위해 빈도 분석을 실시하였다. 사용된 측정항목에 대하여 Cronbach's α 계수를 이용한 신뢰도 분석과 측정항목을 단순히 변수들 간의 공통속성 관계에 따라 이해하기 쉬운 형태로 요약 축약 타당성 검증을 위해 요인분석을 실시하였다(이후석, 2007). 또한 참여자 집단별 전반적인 만족도 평가를 위해 T-test를 실시하였으며, 참여자 집단별 영화제 운영에 대한 사전 중요도와 사후 실행도의 측정항목의 평균값에 따른 순위와 측정항목 간 차이분석을 실시하였다.

제 2 절 설문지의 구성

본 연구에서는 우리나라 국제영화제 중 우수영화제로 선정된(국제영화제 평가 2005~2007) 부산국제영화제를 대상으로 참여자들의 영화제 운영에 대한 사전 중요도와 사후 실행도의 측정항목에 대한 차이 분석을 실시하였다. 또한, 부산국제영화제의 참여자집단에 따른 중요도, 성취도의 평가 측정항목에 대한 비교분석을 통해 기존의 전체방문객 평균적 특성에 대한 평가에서 나아가, 각 영화제 특성에 맞는 영화제 운영평가에 도움을 주고자 연구 목적을 달성하기 위해 설문을 실시하였다. 문화관광부 국제영화제 평가(2005~2007)의 평가항목을 중심으로 중요도-실행도(28항목) 전반적인 만족도 평가(3항목) 응답자의 일반적인 사항(8항목) 총39항목으로 구성하였다. 중요도와 실행도 의 구체적인 설문항목은 사전홍보 및 안내 5문항/이용시설 6문항/인적서비스 4문항/관객서비스 7문항/영화프로그램 6문항으로 구성하였다. 각 측정항목은 “전혀 아니다(1)” “아니다”(2) “보통이다”(3) “그렇다”(4) 매우 그렇다”(5) 로 표시되는 5점 리커트 척도를 사용하였다.

제 4 장 실증분석

제 1 절 표본의 일반적 특성

조사 대상자의 인구통계학적 특성은 성별, 참여자 집단 구분, 참여 동기, 참가횟수, 영화제기간참여횟수, 동반형태, 관람편수를 중심으로 전체표본과, 게스트, 일반관객에 대한 표본의 일반적 특성을 조사하였다. 조사결과 응답자의 성별 비율은 여자가 57.7%로 여자보다 많았으며, 방문의 주 동기는 “영화 관람을 위해서”가 47.3% 비율로 나타났다. 참여횟수로는 2~3번 36.3% 4~5번 33.3%로 비슷한 참여율을 나타냈고, 영화제 기간 내 참여 일수로는 2~3일이 33.3%로 가장 높았다. 동반형태로는 절반이 넘게 친구나 연인으로 69.2% 응답비율이 가장 높았다. 평균 영화관람 편수로는 총 6편의 영화를 영화제 기간 내에 감상 하였다.

<표 7> 응답자의 일반적인 특성

구분	내용	빈도 (명)	비율 (%)
성별	남자	85	42.3
	여자	116	57.7
참여자 집단	게스트	95	47.3
	일반관객	106	52.7
참여 동기	영화 관람을 위해	95	47.3
	영화제 분위기를 즐기기 위해	47	23.4
	영화배우 및 감독과의 만남을 위해	26	12.9
	영화제를 통한 지식함량	23	11.4
	이벤트 및 영화제 관련행사 참여	10	5.0

참여횟수	첫 참여	18	9.0
	2~3번	73	36.3
	4~5번	67	33.3
	6~7번	27	13.4
	8번 이상	10	5.0
	매년	6	3.0
영화제기간 참여일수	하루	15	7.5
	2~3일	67	33.3
	4~5일	53	26.4
	6~7일	33	16.4
	매일	33	16.4
동반형태	혼자	38	18.9
	단체 관람	19	9.5
	친구나 연인	139	69.2
	가족	5	2.5
계		201	100

제 2 절 측정항목의 신뢰도 분석

측정항목의 신뢰성 검토를 위해 측정항목 28개의 항목-전체 상관관계와 Cronbach's 알파를 분석하여 항목의 전체 상관관계가 0.3 이하항목(“영화 선택 시 효과적인 인쇄물 제공”, “쾌적한 상영관 환경”, “영화 관람에 유용한 시설”, “영화관람 외에도 즐길 수 있는 다양한 이벤트와 문화행사”, “영화제 관련기념품”)을 제외 총 23개 항목으로 다시 신뢰도 검증을 실시하였다. 그 결과 <표 8>와 같다. Cronbach's 알파가 모두 0.6보다 높은 수치를 나타내고 항목이 삭제된 경우의 모든 Cronbach's 알파도 전체 알파(0.906)보다 낮기 때문에 연구에 사용된 측정항목이 동일한 개념을 측정하고 있으며 신뢰성이 확보되었다고 말할 수 있다.

<표 8> 측정항목에 대한 신뢰도 분석

평가항목	항목-전체 상관관계	신뢰도 Cronbach 알파
1.사전홍보를 통한 영화제 참여 정보제공	.515	.902
2.영화제 이용시설의 위치 및 안내 정보제공	.633	.899
3.교통에 대한 기본적인 정보 제공	.498	.902
4.홈페이지에 영화제관련정보 제공	.612	.899
5.영화발권 및 교환의 효율적 매표(예매)시스템	.594	.900
6.행사장간의 동선, 편의시설 등의 이동경로의 합리성	.463	.903
7.휴식 공간 및 편의시설의 편리성	.365	.905
9.자원봉사 스태프의 친절	.538	.901
10.자원봉사 스태프의 배치와 인원	.527	.901
11.자원봉사자와 스태프의 문제 해결 능력	.478	.902
12.자원봉사자와 스태프의 순조로운 진행	.519	.902
8.이벤트 장소 및 무대의 적절성	.360	.905
13.참여에 용이한 상영일정 및 행사 구성	.409	.904
14.다양한 GV	.698	.897
15.자막서비스 및 화면상태	.583	.900
16.영화제 참여 가격의 적절성	.434	.903
17.영화제 내 안전시설	.537	.901
18.다양한 국가의 영화	.499	.902
19.다양한 장르의 영화	.405	.904
20.영화제만의 특색 있는 영화	.517	.902
21.질 높은 영화	.556	.901
22.영화프로그램 구분의 적절성	.515	.902
23.영화사전정보와 영화내용의 일치	.591	.900
전체 Cronbach's 알파		.906

제 3 절 측정항목에 대한 평가순위

측정항목에 대한 신뢰도 검증을 통해 추출된 23개의 평가항목을 부산국제영화제 운영의 평가에 적용, 중요도 평균값과 실행도 평균값을 산출 측정항목에 대한 평가순위를 통해 영화제의 전반적인 평가를 실시하였다. 중요도 총 평균은 4.02, 실행도 총 평균은 3.01, 나타났으며, 측정항목에 대한 중요도에 비해 실행도가 낮아 전반적인 평가항목에 대해 개선이 요구된다. 부산국제영화제에 대한 전반적인 측정항목에 대한 평가 순위는<표 9>와 같다.

<표 9> 측정항목에 대한 평가 순위

측정항목	평균값 (순위)	
	중요도	실행도
1.사전홍보를 통한 영화제 참여 정보제공	4.20(10)	3.11(8)
2.영화제 이용시설의 위치 및 안내 정보제공	4.28(6)	3.10(9)
3.교통에 대한 기본적인 정보 제공	4.23(8)	2.91(16)
4.홈페이지에 영화제관련정보 제공	4.04(13)	3.02(13)
5.영화발권 및 교환의 효율적 매표(예매)시스템	4.30(4)	2.63(21)
6.행사장간의 동선, 편의시설 등의 이동경로의 합리성	3.91(16)	2.63(21)
7.휴식 공간 및 편의시설의 편리성	3.82(17)	3.35(2)
8.이벤트 장소 및 무대의 적절성	3.64(20)	2.80(19)
9.자원봉사 스태프의 친절	4.22(9)	2.90(17)
10.자원봉사 스태프의 배치와 인원	3.92(15)	3.16(6)
11.자원봉사자와 스태프의 문제 해결 능력	4.31(3)	2.50(23)
12.자원봉사자와 스태프의 순조로운 진행	4.36(1)	3.00(14)
13.참여에 용이한 상영일정 및 행사 구성	4.34(2)	3.29(4)
14.다양한 GV	4.15(11)	3.06(11)
15.자막서비스 및 화면상태	4.29(5)	2.69(20)
16.영화제 참여 가격의 적절성	3.46(22)	3.10(9)
17.영화제 내 안전시설	3.76(18)	3.18(5)
18.다양한 국가의 영화	3.43(23)	3.55(1)
19.다양한 장르의 영화	3.57(21)	3.16(6)
20.영화제만의 특색 있는 영화	4.24(7)	3.30(3)
21.질 높은 영화	3.99(14)	2.95(15)
22.영화프로그램 구분의 적절성	3.074(19)	3.06(11)
23.영화사전정보와 영화내용의 일치	4.14(12)	2.85(18)

제 4 절 측청척도의 신뢰성 및 타당성 검증

국제영화제 참여자의 운영평가를 나타내는 차원을 도출하기 위해 요인의 수를 아이젠 값1.0이상인 요인을 기준으로 베라맥스 회전법을 통한 주성분 분석을 실시하였다.

요인적재량이 0.5 이하이거나 중복 적재되는 항목을 제거 후 최종적으로 23개의 참가자 운영평가 항목을 사용하여 요인분석을 실시하였다. 전체 표본적합도(KMO)값이 0.801, Bartlett의 구형성 검정 값이 882.592 ($p<.001$)로 유의한 값을 보이고 있어 각 변수들 간 서로 독립적이지 않고 상관관계를 가지고 있어 주성분 분석을 이용하는 것이 가능하다고 판단되었다. 요인분석 결과 참여자의 운영 평가 항목 요인으로 4개의 요인이 추출되었으며 평가항목들의 특성을 고려하여 요인 명을 사전홍보 및 시설/인적서비스/관객서비스/영화프로그램 으로 명하였으며 총 64.519%의 분산설명력을 가지고 있는 것으로 나타났다.

<표 10>측청척도의 신뢰성 및 타당성 검증

요인 분산 설명력 (%)	평가항목	요인 적재 량	고유 값
사전 홍보 및 시설 18.315 (%)	1.사전홍보를 통한 영화제 참여 정보제공	.776	4.213
	2.영화제 이용시설의 위치 및 안내 정보제공	.759	
	3.교통에 대한 기본적인 정보 제공	.758	
	4.홈페이지에 영화제 관련정보 제공	.721	
	5.영화발권 및 교환의 효율적 매표(예매)시스템	.662	
	6.행사장간의 동선, 편의시설 등의 이동경로의 합리성	.661	
	7.휴식 공간 및 편의시설의 편리성	.538	
인적서비스 12.447 (%)	9.자원봉사 스태프의 친절	.864	2.863
	10.자원봉사 스태프의 배치와 인원	.857	
	11.자원봉사자와 스태프의 문제 해결 능력	.672	
	12.자원봉사자와 스태프의 순조로운 진행	.589	

관객서비스 14.452 (%)	8.이벤트 장소 및 무대의 적절성	.783	3.324
	13.참여에 용이한 상영일정 및 행사 구성	.712	
	14.다양한 GV	.582	
	15자막서비스 및 화면상태	.558	
	16.영화제 참여 가격의 적절성	.553	
	17.영화제 내 안전시설	.521	
영화 프로그램 18.491 (%)	18.다양한 국가의 영화	.778	3.723
	19.다양한 장르의 영화	.773	
	20.영화제만의 특색 있는 영화	.707	
	21.질 높은 영화	.573	
	22영화프로그램 구분의 적절성	.506	
	23영화사전정보와 영화내용의 일치	.518	
64.519 (%)	KMO : .801, Bartlett 구형성 검정 882.592, 유의 확률: .000		

제 5 절 영화제 참여자 집단 특성

1.참여자 집단별 응답자의 일반적인 특성

총 201명의 표본 중 게스트 95명 일반관객 106명을 대상으로 영화제 참여자 집단의 특성에 대한 빈도 분석을 실시하였다. 게스트 집단의 참여 동기로는 영화 관람이 53.7%가 가장 높게 나타났으며, 특이할 점으로는 게스트 씨네 필의 경우 영화과 학생을 대상으로 구분되어지는 특성상 영화를 통한 지식함량이 14.7%로 일반관객 8.5%보다 높게 나타났다. 참여 경험횟수로는 게스트와 일반관객 모두 2~3번의 경험이 29.5% ,42.5%로 가장 많았으며, 게스트의 경우 매년 참여와 전체적인 참여 횟수가 일반 관객에 비해 높은 비율로 나타났다. 영화제 기간 내에 참여 일수로는 게스트의 경우 매일 참여가 27.4%로 높게 나타났으며, 일반 관객의 경우 주말을 이용한 하루일정이 24.5%로 가장 높은 비율을 차지하였다. 이는 영화제 기간 내에 모든 영화감상을 무료로 할 수 있는 씨네 필 게스트의 경우 영

화제 기간 내 일반 관객보다 더 많은 시간을 영화제 행사장에 머무르는 것을 알 수 있다. 관람편수 역시 게스트가 평균 9편의 영화를 감상한 반면, 일반게스트들은 평균 4편의 영화를 영화제 기간 내에 감상하였다. 동반형태는 게스트의 경우 단체 16.8% 와 혼자 감상 31.6% 등 영화감상에 목적을 두고 참여한 관객이 많은 반면, 일반게스트의 경우 연인과 친구가 86.8%로 영화감상 외 영화제를 즐기기 위해 영화제에 참여하는 특성을 보였다. 국제영화제는 초청게스트 일반관객 프레스의 참여자 집단으로 구성되어 있다. 게스트에는 감독 배우 등 특별 초청게스트와, 영화제 관계자 및 영화 관련 직, 교육자, 영화제관련 기관 및 주최 후원사로 이루어져 있으며, 전국의 연극영화과 및 영화 관련학과 대학생을 대상으로 발급되어지는 씨네 필은 일일 4편의 영화를 무료로 감상 할 수 있으며, 현장예매를 통해 표를 구입할 수 있다(부산국제영화제 2009).

<표 11> 참여자 집단별 응답자의 일반적인 특성

참여 자 집단	참여 동기	참여 경험횟수	참여 일수	관람 편수	동반 형태
게스 트 N-95	영화 관람을 위해 53.7% 영화제 분위기를 즐기기 위해 16.8% 영화배우 및 감독과의 만남을 위해 8.4% 영화제를 통한 지식함량 14.7% 이벤트 및 영화제 관련행사 참여 6.3%	첫 참여 6.3% 2~3번 29.5 % 4~5번 28.4% 6~7번 37.7% 8번 이상 7.4 % 매년 5.3 %	하루 1.1% 2~3일 7.9% 4~5일 8.4% 6~7일 5.3% 매일 27.4%	평균 9.32	혼자1.6% 단체관람 16.8% 친구연인 9.5% 가족2.1%
일반 관객 N-10 6	영화 관람을 위해 41.5% 영화제 분위기를 즐기기 위해 29.2% 영화배우 및 감독과의 만남을 위해 17.0% 영화제를 통한 지식함량 8.5% 이벤트 및 영화제 관련행사 참여 3.8%	첫 참여 13.7% 2~3번 42.5% 4~5번 4.7% 6~7번 15.8% 8번 이상 2.8% 매년 0.9%	하루 24.5% 2~3일47.2% 4~5일 3.2% 6~7일 8.5% 매일 6.6%	평균 4.22	혼자7.5% 단체관람 2.8% 친구연인 86.8% 가족 2.8%

2. 참여자 집단별 전반적인 만족 비교

국제영화제 참여자들의 전반적인 만족에 대한 집단별 차이를 알아보기 위해 T-test를 실시하였다. 참여자 집단별 만족도, 재참여 의사, 추천의사에 대한 차이 분석결과 재참여 의사가 $p < 0.001$ 으로 집단별 유의한 차이를 보이고 있는 것으로 나타났다.

<표 12> 참여자 집단에 대한 전반적인 만족 비교

	F	유의확률	t	유의확률 (양쪽)	평균 차
전반적인 만족	.034	.853	-2743	.007	-296
재참여 의사	.025	.360	3.642	.000	.451
추천의사	.842	.360	.782	.435	.091

제 6 절 참여자 집단별 측정항목의 차이 분석

국제영화제 지표를 이용하여 부산국제영화제에 적용한 23개의 측정항목으로 실제 성과에 대한 운영평가속성의 국제영화제 주체인 참여자 집단별 참가 전 기대하는 중요도와 영화제를 참가 후 경험한 실행도와의 차이에서 발생하는 문제점을 해결하고자 중요도와 실행도의 측정항목에 대한 차이 비교분석을 실시하였다.

1. 일반대중(일반관객)

부산국제영화제 주체인 일반관객을 대표하여, 2030대 대학생을 대상(국제영화제 주요관객층으로 10년간의 인구통계학연구중 대부분이 20~30대 대학생(김진해, 2007)으로, 중요도와 실행도의 측정항목의 평가 순위를 측정하였으며, 중요도항목의 전체 평균값이 3.97, 실행도의 전체 평균값이 2.99로 측정항목의 중요도에 비해 실행도가 전반적으로 낮은 것으로 나타났다.

1) 일반관객의 측정항목 평가순위

운영평가 측정 항목에 대한, 영화제 참가 전 기대하는 중요도 속성에서 가장 높게 평가 되고 있는 항목은 “15. 자막 및 화면상태”로, 가장 낮은 항목은 “18. 다양한 국가의 영화” 였다. 또한, 참가 후 경험한 실행도에 대한 측정항목에 대한 운영평가에서는 “18. 다양한 국가의 영화”가 가장 높은 평가를 보였으며, 가장 낮은 평가항목으로는 “11. 자원봉사자와 스태프의 문제 해결 능력” 나타났다. 측정항목에 대한 일반관객의 평가측정항목에 대한 결과순위는 <표 13>와 같다.

<표 13> 일반관객의 측정항목 평가순위

평가항목	중요도		실행도	
	평균 (순위)	표준 편차	평균 (순위)	표준 편차
1.사전홍보를 통한 영화제 참여 정보제공	4.24(10)	.684	3.12(8)	.912
2.영화제 이용시설의 위치 및 안내 정보제공	4.33(6)	.713	2.96(12)	.755
3.교통에 대한 기본적인 정보 제공	4.34(4)	.646	2.84(17)	.758
4.홈페이지에 영화제관련정보 제공	4.06(13)	.791	2.89(15)	.929
5.영화발권 및 교환의 효율적 매표(예매)시스템	4.23(11)	.694	2.59(21)	.892
6.행사장간의동선, 편의시설의 이동경로 합리성	3.61(19)	.751	2.51(22)	.796
7.휴식 공간 및 편의시설의 편리성	3.72(15)	.727	3.40(4)	.824
8.이벤트 장소 및 무대의 적절성	3.70(16)	.830	2.86(16)	.920
9.자원봉사 스태프의 친절	4.31(7)	.575	2.80(19)	.909
10.자원봉사 스태프의 배치와 인원	3.93(14)	.887	3.05(9)	.999
11.자원봉사자와 스태프의 문제 해결 능력	4.36(2)	.720	2.31(23)	1.027
12.자원봉사자와 스태프의 순조로운 진행	4.34(4)	.729	3.21(6)	.933
13.참여에 용이한 상영일정 및 행사 구성	4.34(4)	.660	3.41(3)	.913
14.다양한 GV	4.29(8)	.768	3.28(5)	.964
15.자막서비스 및 화면상태	4.42(1)	.661	2.76(20)	1.184
16.영화제 참여 가격의 적절성	3.45(20)	.692	2.81(18)	.852
17.영화제 내 안전시설	3.68(17)	.670	2.92(13)	.896
18.다양한 국가의 영화	3.14(23)	.910	3.65(1)	.862
19.다양한 장르의 영화	3.32(22)	.763	3.17(7)	.899
20.영화제만의 특색 있는 영화	4.18(12)	.753	3.48(2)	1.026
21.질 높은 영화	6.67(18)	.765	2.99(11)	.889
22.영화프로그램 구분의 적절성	3.41(21)	.848	2.90(14)	.780
23.영화사전정보와 영화내용의 일치	4.28(9)	.714	3.00(10)	.915

2)일반관객의 중요도 실행도 측정항목의 대응 차이 비교

중요도와 실행도 측정항목 간 차이 비교를 위해 평균의 차이 값을 제시하여 항목별 중요도와 실행도의 차이검증을 위해 대응표본 T검증(paired T-test)을 실시하였다. 차이검증 결과는 <표 14>와 같이 나타났으며, 중요도-실행도 차이에서 나온 수치가 음(-)이 될 경우는 긍정적 평가를 의미 하며, 양(+)이 나올 경우는 부정적 평가로 해석할 수 있다.

부산국제영화제 일반관객의 대응 차 비교 결과, “11. 자원봉사자와 스태프의 문제 해결 능력”이 중요도에 비해 실행도가 가장 떨어지는 것으로 나타나, 가장 부정적인 평가를 하였으며, (-)의 값을 나타낸, “18. 다양한 국가의 영화 ” 항목은 중요도에 비해 실행도가 높아 가장 긍정적인 측정항목으로 나타났다.

<표 14> 일반관객의 중요도 실행도 측정항목의 대응 차이 비교

측정항목	대응 차 평균	표준 편차	표준 오차	t	유의 확률
1.사전홍보를 통한 영화제 참여 정보제공	1.090	1.221	.086	12.647	.000
2.영화제 이용시설의 위치 및 안내 정보제공	1.179	1.144	.081	14.618	.000
3.교통에 대한 기본적인 정보 제공	1.318	1.108	.078	16.867	.000
4.홈페이지에 영화제 관련정보 제공	1.025	1.306	.092	11.130	.000
5.영화발권 및 교환의 효율적 매표(예매)시스템	1.677	1.249	.088	19.032	.000
6.행사장간의동선, 편의시설이동경로의 합리성	1.274	1.265	.089	14.276	.000
7.휴식 공간 및 편의시설의 편리성	.468	1.717	.083	5.664	.000
8.이벤트 장소 및 무대의 적절성	.836	1.061	.075	11.158	.000
9.자원봉사 스태프의 친절	1.328	1.192	.084	15.795	.000
10.자원봉사 스태프의 배치와 인원	.756	1.423	.100	7.534	.000
11.자원봉사자와 스태프의 문제 해결 능력	1.816	1.349	.095	19.079	.000
12.자원봉사자와 스태프의 순조로운 진행	1.353	1.233	.087	15.563	.000
13.참여에 용이한 상영일정 및 행사 구성	1.050	1.130	.080	13.167	.000
14.다양한 GV	1.090	1.254	.088	12.320	.000
15.자막서비스 및 화면상태	1.602	1.449	.102	15.670	.000
16.영화제 참여 가격의 적절성	.363	1.176	.083	4.379	.000
17.영화제 내 안전시설	.577	1.164	.082	7.028	.000
18.다양한 국가의 영화	-.119	1.321	.093	-1.281	.202
19.다양한 장르의 영화	.408	1.262	.089	4.583	.000
20.영화제만의 특색 있는 영화	.945	1.262	.089	10.621	.000
21.질 높은 영화	1.035	1.251	.088	11.732	.000
22.영화프로그램 구분의 적절성	.682	1.157	.082	8.354	.000
23.영화사전정보와 영화내용의 일치	1.294	1.220	.086	15.032	.000

2. 게스트 (씨네 필)

부산 국제영화제 주체인 게스트를 대표하여 가장 높은 참여율(부산국제영화제, 2009)을 나타낸 씨네 필을 대상으로, 중요도와 실행도의 측정항목의 평가를 실시하였으며, 중요도 측정항목의 전체 평균값은 4.02 실행도의 전체 평균값은 3.01 로 측정항목의 중요도에 비해 실행도가 전반적으로 낮은 것으로 나타났다.

1) 게스트의 측정항목 평가 순위

운영평가 측정 항목에 대한, 영화제 참가 전 기대하는 중요도 속성에서 가장 높게 평가 되고 있는 항목은 “5. 영화발권 및 교환의 효율적 매표(예매)시스템 ”로, 가장 낮은 항목은 “16. 영화제 참여 가격의 적절성 ” 였다. 또한 참가 후 경험한 실행도에 대한 측정항목에 대한 운영평가에서는 “17. 영화제 내 안전시설”이 가장 높은 평가를 보였으며, 가장 낮은 평가항목으로는 “15자막서비스 및 화면상태 ” 나타났다. 측정항목에 대한 게스트의 평가측정항목에 대한 결과순위는 <표 15>와 같다.

<표 15> 게스트의 측정 항목 평가순위

평가항목	중요도		실행도	
	평균 (순위)	표준 편차	평균 (순위)	표준 편차
1.사전홍보를 통한 영화제 참여 정보제공	4.16(9)	.903	3.09(11)	1.042
2.영화제이용시설의 위치 및 안내 정보제공	4.22(8)	.913	3.25(6)	.875
3.교통에 대한 기본적인 정보 제공	4.11(13)	.805	2.99(14)	.844
4.홈페이지에 영화제 관련정보 제공	4.03(14)	.916	3.17(8)	1.058
5.영화발권 및 교환의 효율적 매표(예매)시스템	4.39(1)	.842	2.66(22)	1.027
6.행사장간의 동선, 편의시설 이동경로의 합리성	4.23(7)	.792	2.77(18)	1.056
7.휴식 공간 및 편의시설의 편리성	3.93(17)	.866	3.29(4)	1.020
8.이벤트 장소 및 무대의 적절성	3.57(22)	.821	2.74(19)	.992
9.자원봉사 스태프의 친절	4.13(11)	.775	3.00(13)	1.139
10.자원봉사 스태프의 배치와 인원	3.91(18)	.957	3.29(4)	1.061
11.자원봉사자와 스태프의 문제 해결 능력	4.26(6)	.703	2.71(20)	1.202
12.자원봉사자와 스태프의 순조로운 진행	4.38(2)	.774	2.78(17)	1.084
13.참여에 용이한 상영일정 및 행사 구성	4.35(3)	.755	3.17(8)	.846
14.다양한 GV	3.99(15)	.951	2.81(16)	.937
15.자막서비스 및 화면상태	4.14(10)	.820	2.60(23)	1.180
16.영화제 참여 가격의 적절성	3.47(23)	.955	3.42(3)	.906
17.영화제 내 안전시설	3.85(19)	.899	3.48(1)	.861
18.다양한 국가의 영화	3.76(21)	1.039	3.44(2)	.931
19.다양한 장르의 영화	3.85(19)	1.010	3.16(10)	1.035
20.영화제만의 특색 있는 영화	4.32(5)	.829	3.09(11)	1.082
21.질 높은 영화	4.34(4)	.846	2.91(15)	.979
22.영화프로그램 구분의 적절성	4.12(12)	.797	3.24(7)	.975
23.영화사전정보와 영화내용의 일치	3.99(15)	.893	2.68(21)	1.024

2) 게스트의 중요도 실행도 측정 항목의 대응 차이 비교

중요도와 실행도 측정항목 간 차이 비교를 위해 평균의 차이 값을 제시하여 항목별 중요도와 실행도의 차이검증을 위해 대응표본 T 검증(paired T-test)을 실시하였다. 차이검증 결과는 <표 16>와 같이 나타났으며, 중요도-실행도 차이에서 나온 수치가 음(-)이 될 경우는 긍정적 평가를 의미 하며, 양(+)이 나올 경우는 부정적 평가로 해석 할 수 있다.

부산국제영화제 게스트의 대응 차 비교 결과, “11. 자원봉사자와 스태프의 문제 해결 능력”이 중요도에 비해 실행도가 가장 떨어지는 것으로 나타나, 가장 부정적인 평가를 하였으며, (-)의 값을 나타낸, “18. 다양한 국가의 영화 ” 항목은 중요도에 비해 실행도가 높아 가장 잘 실행되고 있다는 평가를 받았다.

<표 16> 게스트의 중요도 실행도 측정항목의 대응 차이 비교

측정항목	대응 차 평균	표준 편차	표준 오차	t	유의 확률
1.사전홍보를 통한 영화제 참여 정보제공	1.113	1.098	.107	10.436	.000
2.영화제 이용시설의 위치 및 안내 정보제공	1.368	1.063	.103	13.249	.000
3.교통에 대한 기본적인 정보 제공	1.500	.978	.095	15.785	.000
4.홈페이지에 영화제 관련정보 제공	1.170	1.142	.111	10.546	.000
5.영화발권 교환의 효율적 매표(예매)시스템	1.632	1.157	.112	14.518	.000
6.행사장간의 동선,편의시설 이동경로의 합리성	1.104	1.077	.105	10.549	.000
7.휴식 공간 및 편의시설의 편리성	.321	1.047	.102	3.154	.002
8.이벤트 장소 및 무대의 적절성	.840	.987	.096	8.759	.000
9.자원봉사 스태프의 친절	1.509	1.173	.114	13.248	.000
10.자원봉사 스태프의 배치와 인원	.887	1.340	.130	6.812	.000
11.자원봉사자와 스태프의 문제 해결 능력	2.047	1.319	.128	15.976	.000
12.자원봉사자와 스태프의 순조로운 진행	1.132	1.147	.111	10.161	.000
13.참여에 용이한 상영일정 및 행사 구성	.934	1.098	.107	8.759	.000
14.다양한 GV	1.009	1.134	.110	9.166	.000
15.자막서비스 및 화면상태	1.660	1.473	.143	11.607	.000
16.영화제 참여 가격의 적절성	.642	1.035	.100	6.384	.000
17.영화제 내 안전시설	.764	1.065	.103	7.387	.000
18.다양한 국가의 영화	-.509	1.252	.122	-4.190	.000
19.다양한 장르의 영화	.151	1.202	.117	1.293	.199
20.영화제만의 특색 있는 영화	.698	1.114	.108	6.451	.000
21.질 높은 영화	.679	1.109	.108	6.307	.000
22.영화프로그램 구분의 적절성	.509	1.089	.106	4.817	.000
23.영화사전정보와 영화내용의 일치	1.283	1.128	.110	11.715	.000

제 5 장 요약 및 결론

제 1 절 연구결과의 요약 및 시사점

국내에 개최되는 국제영화제는 국제영화제의 구성요소를 잘 반영하고 있는 국제영화제의 지표를 이용하여, 영화제의 운영평가를 객관화시켜 연구한 논문은 전무하며, 현재 국제영화제와 관련된 국내외 선행 연구도 많지 않다(박조원, 2006). 본 연구는, 국제영화제 평가지표를 이용하여 영화제 참여자들의 운영평가의 사전(중요도), 사후(실행도), 측정항목을 바탕으로 이를 부산국제영화제에 적용, 객관적인 자료로서의 측정항목에 대한 평가 가치를 알아보았다. 문헌연구와 선행연구를 통해 국제영화제에 대한 평가의 흐름과 구성요소를 체계화하여, 국제영화제 지표의 평가기준과 측정항목에 대한 국내 국외 평가 방법들을 알아보았다.

2005년부터 시작된 국제영화제 평가 지표에 대한 신뢰성과 객관성의 확보를 위해, 본 연구는 국제영화제 운영성과부분의 측정항목 28항목을 전체 항목과-각 항목간의 상관관계에 대한 항목제거 후 평가항목의 신뢰도 검증을 통해, 23개의 부산국제영화제 참여자들의 특성에 따른 평가항목을 추출하였다. 23개의 국제영화제 평가항목이 부산국제영화제에서도 동일하게 평가 적용되어지는지에 대한 타당성 검증을 위해 요인분석을 실시한 결과 참여자의 운영 평가 항목 요인으로 4개의 요인이 추출 되었으며, 평가항목들의 특성을 고려하여 요인 명을 사전홍보 및 시설/인적서비스/관객서비스/영화프로그램 으로 명하였다.

국제영화제의 주체자로서 참여자들에 대해, 부산국제영화제에 대한 전반적인 참여자 집단별 만족도 차이 분석결과, 전반적인 만족, 재 참여의사, 추천의도 중 “재참여 의사”에서만 유의한 차이를 보이는 것으로 나타났다. 영화제참여자 집단별 차이의 세부적인 운영평가를 위해 영화제 참여 사전 중요도 측정항목과 영화제 참여 후 실행도 측정항목의 차이 분석을 실시하였다. 측정항목의 전체 평균점은 중요도가 4.02점 실행도가 3.01점으로 나타나 전반적으로 방문전 기대보다는 방문 후 영화제 운영에 대한 경험적 평가가 낮았던 것으로 나타났다. 게스트(중요도 평균 4.02 실행도 평균 3.01)와 일반관객 역시(중요도 평균 3.97 실행도 평균 2.99) 방문 전 중요도와 방문 후 실행도의 평균점 차이에서 중요도에 비해 실행도가 떨어지는 것으로 나타났다.

문화관광부의 국제영화제 평가 항목의 관객만족도 항목 중 본 연구에서는 총 23개의 항목을 부산국제영화제 평가에 맞는 항목으로 추출하여 게스트(씨네 필) 집단과 일반관객을 대상으로 평가항목에 대한 집단별 차이 분석을 하였다. 두 집단의 평가항목에 대한 중요도와 실행도에 대한 세부적인 집단별 차이 분석결과 요약은 아래<표 17> <표 18>과 같다.

<표 17> 일반관객의 측정항목의 차이 분석 결과

집단	중요도 (전체 평균 3.97) 순위	실행도(전체 평균 2.99) 순위
고 순위 ↑ 일반 관객 ↓ 저 순위	1.자막서비스 및 화면상태 2.자원봉사자와 스태프의 문제 해결능력 3.교통에 대한 기본적인 정보 4.자원봉사와 스태프의 순조로운 진행 5.참여에 용이한 상영일정 및 행사 구성 6.영화제이용시설의 위치 및 안내 정보제공 7.자원봉사자와 스태프의 친절 8.다양한 GV 9.영화사전정보와 영화내용의 일치 10.사전홍보를 통한 영화제 참여정보제공 11.영화발권 및 교환의 효율적 매표 (예매)시스템 12.부산국제영화제만의 특색 있는 영화 13.홈페이지에 영화제 관련정보 제공	1.다양한 국가의 영화 2.부산국제영화제만의 특색있는 영화 3.참여에 용이한 상영일정 및 행사 구성 4.휴식 공간 및 편의시설의 편리성 5.다양한 GV 6.자원봉사와 스태프의 순조로운 진행 7.다양한 장르의 영화 8.사전홍보를 통한 영화제 참여 정보제공 9.자원봉사 스태프의 배치와 인원 10.영화사전정보와 영화내용의 일치 11.질 높은 영화
	14.자원봉사 스태프의 배치와 인원 15.휴식 공간 및 편의시설의 편리성 16.이벤트 장소 및 무대의 적절성 17.영화제 내 안전시설 18.질 높은 영화 19.행사장간의 동선 및 편의 시설등의 이동경로의 합리성 20.영화제참여 가격의 적절성 21.영화프로그램 구분의 적절성 22.다양한 장르의 영화 23.다양한 국가의 영화	12.영화제 이용시설의 위치 및 안내 정보제공 13.영화제 내 안전시설 14.영화프로그램 구분의 적절성 15.홈페이지에 영화제 관련정보 제공 16.이벤트 장소 및 무대의 적절성 17.교통에 대한 기본적인 정보 18.영화제참여 가격의 적절성 19.자원봉사자와 스태프의 친절 20.자막서비스 및 화면상태 21.영화발권 및 교환의 효율적 매표 (예매)시스템 22.행사장간의 동선 및 편의 시설 등의 이동경로의 합리성 23.자원봉사자와 스태프의 문제해결능력

일반관객에 대한 평가의 평균점을 기준으로 부산국제영화제에 대한 강점 항목으로는 “다양한 국가의 영화상영” “부산국제영화제의 특색 있는 영화”로 최초의 국제영화제이자, 우수 영화제인 만큼, 국제영화제로써의 주제와 조건에 부합하는 항목에 대해 높게 평가하였다.

약점 항목으로는 단기적인 관람 및 참여를 하는 일반관객에 있어, “영화에 매와 발권 서비스의 미흡함”과 “자원봉사와 스태프의 인적 서비스”와 관련된 항목들이 약점항목으로 도출되었다.

대부분 주말이나 저녁 시간대를 이용하여 영화제 기간 내 단기적으로 영화를 관람하는 일반관객에게, 양질의 영화제 운영서비스를 위해, 영화제 참여의 보다 쉬운 접근과, 영화 관람에 있어 인력의 효율적 활용과 교육을 통해 보다 나은 서비스의 제공이 필요하며, 체계적인 인력서비스 강화를 통해 영화제의 일반관객의 만족을 높여야 할 것이다.

또한, 평가 항목에 대해 “다양한 국가의 영화 상영”을 제외하고는 영화제 참여 전 중요도와 참여 후 실행도에 대한 긍정적인 평가가 없었으므로, 전반적으로 부정적인 평가 항목에 대해 일반관객 특성에 맞추어 인력서비스, 영화제 참여에 있어 쉬운 접근성에 관한 항목을 연구, 국제영화제 지표의 보다 더 세부적이고 신뢰성 있는 항목의 확보와 객관화를 위해 영화제 운영평가 실무에 지속적으로 지표를 이용한 평가를 실시해야 할 것이다.

<표 18> 게스트의 측정항목 차이분석 결과

집단	중요도 (전체 평균 4.02) 순위	실행도(전체평균3.01) 순위
고 순 위 ↑ 게 스 트 ↓ 저 순 위	1.영화발권 및 교환의 효율적 매표 시스템 2.자원봉사와 스태프의 순조로운 진행 3.참여에 용이한 상영일정 및 행사 구성 4.질 높은 영화 5.부산국제영화제만의 특색 있는 영화 6.자원봉사자와 스태프의 문제 해결능력 7.행사장간의 동선 및 편의 시설등의 이동경로의 합리성 8.영화제 이용시설의 위치 및 안내 정보제공 9.사전홍보를 통한 영화제 참여 정보제공 10.자막서비스 및 화면상태 11.자원봉사자와 스태프의 친절 12.영화프로그램 구分的 적절성 13.교통에 대한 기본적인 정보 14.홈페이지에 영화제 관련정보 제공	1.영화제 내 안전시설 2.다양한 국가의 영화 3.영화제 참여 가격의 적절성 4.자원봉사 스태프의 배치와 인원 5.휴식 공간 및 편의시설의 편리성 6.영화제 이용시설의 위치 및 안내 정보제공 7.영화프로그램 구分的 적절성 8.홈페이지에 영화제 관련정보 제공 9.부산국제영화제만의 특색 있는 영화 10.다양한 장르의 영화 11.사전홍보를 통한 영화제 참여 정보제공
	15.다양한 GV 16.영화사전정보와 영화내용의 일치 17.휴식 공간 및 편의시설의 편리성 18.자원봉사 스태프의 배치와 인원 19.영화제 내 안전시설 20.다양한 장르의 영화 21.다양한 국가의 영화 22.이벤트 장소 및 무대의 적절성 23.영화제 참여 가격의 적절성	12.자원봉사자와 스태프의 친절 13.교통에 대한 기본적인 정보 14.질 높은 영화 15.다양한 GV 16.자원봉사와 스태프의 순조로운 진행 17.행사장간의 동선 및 편의 시설등의 18.이동경로의 합리성 19.이벤트 장소 및 무대의 적절성 20.자원봉사자와 스태프의 문제 해결능력 21.영화사전정보와영화내용의일치 22.영화발권 및 교환의 효율적 매표(예매)시스템 23.자막서비스 및 화면상태

게스트(시네 필)의 평가결과는, 평가의 평균점을 기준으로 부산국제영화제에 대한 강점 항목은 “영화제 내 안전시설” “다양한 국가의 영화”가 가장 잘 운영되어 지고 있다고 평가하였다. 영화제 기간 내 높은 참여횟수와, 관람을 하는 집단의 특성상 다양한 영화와, 규모와 오랜 국제영화제 경험에서 오는 장점으로 영화제내의 안정성 확보는 국제영화제의 시설적인 면과, 국제영화제로서의 가장 기본적인 필요항목인, 다양한 국가의 참여에 있어, 높은 점수를 준 것은 측정항목이 국제영화제로서의 필요조건을 잘 반영하고 있는 항목임을 할 수 있다.

약점항목으로는 자원봉사와 스태프의 운영미숙에 관한 부분을 지적 하였으며, 중요도 항목에서 가장 중요하게 인식되었던 “자막 및 화면상태”에 대해, 실행도 평가에서 낮은 실행도의 결과를 보인만큼 가장 많은 영화 관람과, 참여율을 보이고 있는 게스트 집단에게 필요한 영화의 관람에 있어 질적 서비스와, 영화제 프로그램에 대한 체계적이고, 효율적인 관리와 준비를 통해, 게스트가 가지고 있는 특성을 참고하여 영화제의 주체이자, 가장 높은 비율의 참여자인 게스트에 대한 세부적인 평가와 평가 후 사후 관리의 필요성을 제시하였다. 거의 모든 항목에서 부정적인 평가를 한 만큼, 영화제 지표에서 제시한 영화제 운영관리에 있어 부족한 측정항목인, 영화프로그램이나, 세부적인 영화 관련행사의 진행과, 서비스 항목에 대한 지속적이고 객관적인 평가를 통해, 국제영화제의 양적 질적 성장을 위한 평가 자료로 활용하며, 세부적인 평가 결과를 이용하여, 다양한 분류로 세분화되어 있는 게스트(부산국제영화제, 2009) 집단에 대한 평가 항목 개발과 연구가 필요할 것이다.

우리나라의 국제영화제 평가에 대한 가장 근본적인 목적은 객관적 합리적인 평가 결과를 환류시킴으로서 대외 경쟁력 있는 영화제의 육성 및 발전을 도모 및 평가 지원에 연계하여 지원의 객관성 및 효율성을 제고하는데 있으며, 평가에 대한 결과는 참고자료로 활용하는 것이 가장 우선적 실천 방법이다(한국문화관광연구원, 2007). 국제영화제에 대한 평가는 2005년 처음 시행을 거쳐 매년 문화관광부의 승인을 얻어 평가에 대한 지표를 연구 개발 하고 있다. 본 연구는 국제영화제 평가에 있어 성과에 대한 만족도의 단편적인 평가에 그치는 것이 아니라, 영화제 참여자 집단별 특성과 평가항목에 대한 사전·사후의 차이분석을 통한 구체적인 측정항목의 강점과 약점을 비교 하였으며, 참여자 집단별 효율적 관객 운영에 도움을 주고자 하였다. 본 연구 결과를 통해 도출된 측정항목들을 적용하여 다양한 주제로 개최 되고 있는 국제영화제들의 영화제 성과운영평가와 참여주체별 참여자 운영관리 실무에 활용하길 기대한다. 또한, 문화관광부 지표를 활용한 측정항목에 대해 국제영화제들의 일괄적인 평가에서 벗어나 부산국제영화제 특성에 맞는 자체 운영평가에 대한 객관적 평가방법을 제시 하였다. 다양한 주제에 따라 개최되어지고 있는 국제영화제들의 평가항목에 대한 객관적 운영평가방법과 영화제 자체 평가에서 우수영화제로 선정된(국제영화제평가, 2005~2007) 부산국제영화제의 강점과 약점을 참고하여, 향후 타 국제영화제의 효율적인 운영과 차별화에 유용한 정보를 제공하는 데 의의가 있다.

제 2 절 연구의 한계 및 향후 연구방향

본 연구에서는 국제영화제의 지표를 이용한 국제영화제 평가 측정항목에 대한 참여자 주체별 평가를 통해 측정항목의 효율적 활용과, 실무에 용이한 평가 방법을 제시, 국제영화제 평가 항목의 신뢰성과 객관성 확보에 시사점을 제시하였지만, 다음과 같은 한계점을 지니고 있다.

첫째, 국제영화제의 참여자들 특성별 평가를 위해 국제영화제 주체인 일반대중, 영화인(게스트), 공공기관 중 두 집 단 일반대중과 영화인에 대해서만 평가가 이루어져 국제영화제의 주요 주체들의 평가 속성에 대한 생각을 비교할 수 없었다. 향후 공공기관관련자들에 대한 평가를 함께 실시하여 국제영화제를 구성하고 있는 주요 주체의 비교분석을 통해 보다 객관적인 지표의 활용과, 영화제운영의 성과에 대한 평가를 실시해야 할 것이다. 둘째, 국제영화제의 지표를 이용한 측정항목의 신뢰성 확보와 객관화를 위해 부산국제영화제만을 대상으로 실증연구가 이루어져 측정항목에 대한 일반화에 한계가 있다. 이러한 한계를 극복하기 위해, 영화제간의 비교 및 전년도 대비에 대한 측정항목의 평가 차이를 비교함으로써 보다 유용한 항목을 도출하여 보다 객관적인 항목에 대한 평가 결과를 기대할 수 있을 것이다. 한계점을 극복하는 연구를 지속적으로 수행한다면 보다 의미 있는 연구의 결과를 도출, 영화제의 성공적인 평가를 위한 측정항목의 개발에도 보다 객관적인 기준을 제시할 것이라 판단된다.

감사문

짧은 대학원 생활을 마무리하면서 지난 시간을 돌아보니 많은 아쉬움과 후회가 남습니다. 학업적 성취에 있어서의 아쉬움이 아닌 고마운 많은 분들께 감사의 마음을 제대로 전하지 못했기에 더욱 그런 것 같습니다. 이렇게 무사히 학업을 마칠 수 있도록 직·간접적으로 힘이 되고 방향을 잡아주셨던 많은 분들께 감사의 말씀을 전하고자 합니다. 먼저 본 논문이 완성되기까지 세심한 지도와 격려로 이끌어 주신 양위주 교수님께 진심으로 감사드립니다. 또한, 논문심사과정에서 아낌없는 지도와 격려로 가장 큰 힘이 되어주시고 항상 따뜻한 배려와 마음으로 저희를 이끌어주신 전재균 교수님, 부족한 부분을 잘 정리해주신 설훈구 교수님께도 감사드립니다. 매 학기 누구보다도 부족한 저희들에게 열정과 사랑으로 강의해주신 모든 교수님께 감사드립니다. 항상 어려울 때 힘이 되어주고, 자신의 일처럼 함께 스터디를 하고 밤을 새어가며 격려와 공부를 함께한 너무나 사랑하는 동기 전미경, 윤여현, 소윤희, 이경희, 김민정 외 함께 2년을 공부한 관광경영학과 1기 모든 동기들에게 감사드립니다.

또한, 논문을 완성할 수 있도록 도와주신, 김가령, 한경 선배님께도 감사드립니다. 아울러, 논문이 완성 될 수 있도록 많은 응원과 도움을 준 경성대학교 연극영화과 조근식 학회장, 서희원, 이승의, 김미애 외 연극영화과 모든 후배님들에게도 감사드립니다. 제4회 부산국제어린이영화제의 사랑스러운 박원필 외 모든 교육팀 자원봉사자와 스태프에게도 감사드립니다. 누구보다 부족한 저의 논문의 전반적인 수정과 보완을 도와준 든든한 친구 김성훈 에게도 감사드립니다. 멀리 호주에서 힘든 과정 속에서도 항상 위안과 힘이 되어 준 고마운 이택림, 힘들었던 마음의 짐을 사랑으로 털어준 너무나 고마운 친구 이효정, 이진실, 윤정미 외 논문의 설문에 도움을 준 저의 모든 지인과 친구들에게도 감사드립니다.

마지막으로, 2년 동안 공부를 할 수 있게 항상 사랑으로 보살펴주시고 기도해주신 너무나도 사랑하고 존경하는 엄마, 아빠, 외할머니, 고마운 동생 그리고 힘이 들고 포기하고 싶을 때마다 저의 마음을 붙들어주신 하나님께 감사드립니다.

참 고 문 헌

- 강승구 (2004). 관광이벤트의 사전·사후 이미지와 만족, 추천의도의 관계. 『컨벤션연구』, 4(2), 37-58.
- 김승겸 (2008). 지역이벤트의 관광효과분석에 관한 연구 전주국제영화제의 관광영향을 중심으로. 『석사학위논문』
- 김성섭·임재문·이형룡 (2001). 중요도-실행도 분석을 통한 국제회의 평가 ISR2001 국제회의사례연구를 중심으로 『관광연구』, 16(2), 257-274.
- 문창현 (2008). 지역문화축제의 관람객 만족도 관한 연구 전국제영화제의 관람객특성별 비교분석을 중심으로. 『지역사회연구』, 16(3), 123-152.
- 박조원·남경희 (2004). 『국제영화제 평가 및 향후 발전 방안』. 서울: 한국문화관광정책연구원.
- 박조원 (2006). 우리나라 국제영화제의 성공요인 분석을 위한 탐색적 연구. 『문화경제연구』, 9(1), 51-69.
- 박조원 (2008). 국제영화제의 서비스품질과 만족도에 관한 연구 우리나라 6개 국제영화제 종합분석. 『홍보학연구』, 12(2), 135-163.
- 박상현·곽대영·정병웅 (2008). 관광축제의 중요도-만족도 분석(ISA)과 인구통계학적 비교평가 보령머드축제를 대상으로. 『관광학연구』, 32(1), 145-166.
- 박철호·김관영 (2004). 문화관광축제 평가항목에 대한 참가자 만족도 인식에 관한 연구. 『한국여행학회』, 20(1), 71-91.
- 박호표·이경숙·서정수 (2003). 문화관광축제의 평가 속성에 관한 연구. 『관광정책연구』, 9(1), 123-146.
- 송학준·고민경·변정우·이충기 (2007). 영화축제 방문객에 대한 시장세분화 연구 2004부천판타스틱영화제를 중심으로. 『호텔경영학연구』, 16(1),

91~103.

서용석·이훈 (2008). 국제영화제 참가자의 태도와 행동특성. 『관광연구저널』, 22(1), 291-309.

안미라 (2007). 특성화영화제로서의 제천국제음악영화제 활성화 방안에 관한 연구. 『석사학위논문』

임소원 (2003). 문화이벤트가 지역에 미치는 영향연구 부산국제영화제를 중심으로. 『석사학위논문』

옥성수 (2005). 『지방자치단체 영화산업 투자효율성 제고 및 특성화 개발 연구』, 서울; 한국문화관광정책연구원.

염정호 (2009). 국제영화제의구성요소와 개선방안에 관한 연구. 『석사학위논문』

오민재 (2006). TV드라마 시청 횟수에 따른 드라마촬영지 이미지 분석. 『관광연구저널』, 21(2), 205-221.

이후석 (2007). 중요도-성취도 분석을 이용한 하이서울페스티벌 방문객 만족 평가. 『관광연구저널』, 21(3), 363-373.

전재균 (2004). 부산국제영화제(PIFF)가 부산의 관광이미지 재고에 미친 영향 연구. 『관광연구저널』, 21(2), 205-221.

정다움 (2008). 지역의 장소성과 국제영화제의 관계 및 파급효과 전주의 국제영화제를 중심으로. 『석사학위논문』

조진형 (2009). 문화예술축제로서 국제영화제의 발전방안연구 전주국제영화제의 특성과 프로그램을 중심으로. 『석사학위논문』

조명환·이정실·윤정현·신대송 (1998). 관광이벤트로서의 부산국제영화제의 활성화 방안. 『관광레저 연구』, 1(1), 115-128.

정지영 (2006). 부산국제영화제의 성공요인에 관한 연구 방문객 만족을 중심으로. 『석사학위논문』

- 김진해 (2007). 부산국제영화제 10년 과제와 전망. 『한국콘텐츠학회』, 7(5), 118-127.
- 육정학 (2009). 『2009 춘계세미나 지역문화축제와 부산·전주 국제영화제』, 서울; 한국예술 평론가 협회.
- 한국영상산업정책연구소 (2006). 『2006년 국제영화제 평가 용역보고』, 서울: 한국영상산업정책연구소.
- 한국영상산업정책연구소 (2005). 『국제영화제 평가 시스템 개발 및 국제영화제 평가』, 서울: 한국영상산업정책연구소.
- 한국문화관광연구원 (2007). 『국제영화제 전략적 육성방안 연구』, 서울: 한국문화관광연구원.
- 한국문화관광정책연구원 (2004). 『국제영화제 평가 및 향후 발전 방안』, 서울: 한국문화관광연구원.
- 한국영화진흥위원회 (2007). 『한국영화연감』, 서울: 한국영화진흥위원회.
- Secor consulting (2004). Analysis of Canada's Major Film Festivals, Montreal Secor consulting.
- 문화체육관광부. <http://www.mcst.go.kr>
- 부산국제영화제. <http://www.piff.org>
- 한국문화관광연구원. <http://www.kcti.re.kr>
- 한국영화진흥위원회. <http://www.kofic.or.kr>
- 한국관광공사. <http://www.visitkorea.or.kr>

국제영화제 지표를 이용한 부산국제영화제 운영의평가

--	--	--

안녕하십니까?

본 설문지는 부산국제영화제 운영의 평가에 관한 연구를
위한 것입니다.

귀하께서 응답하신 모든 자료는 연구목적의 통계자료로만 사용되며
학술적인 목적 이외에는 절대로 사용되지 않을 것입니다.

귀하께서 성의 있게 기입하여 주신 내용들은 모두가 귀중한 연구
자료로 활용되어질 것이며 연구결과는 부산국제영화제 관리운영에
유용한 정보가 될 것입니다.

바쁘신 중에도 시간을 할애하여 주셔서 대단히 감사합니다.

2009년 11월

부경대학교 경영대학원

지도교수 : 양 위 주

연구자 : 하 윤 정

E-mail: zin1115@nate.com

1. 다음은 국제영화제 에 관한 중요도-실행도 평가 항목들입니다. 해당하는 곳에 √ 해주세요.

중요도					문항	실행도				
전혀 아니 다	아니 다	보통 이다	그렇 다	매우 그렇 다		전혀 아니 다	아니 다	보통 이다	그렇 다	매우 그렇 다
1	2	3	4	5	사전홍보(홈페이지, 매체)를 통한 영화제 참여 정보제공	1	2	3	4	5
1	2	3	4	5	영화제 이용시설의 위치 및 기본적인 안내 정보 제공	1	2	3	4	5
1	2	3	4	5	교통(대중교통, 셔틀버스 등)에 대한 기본적인 정보가 제공	1	2	3	4	5
1	2	3	4	5	영화선택 시 효과적인 인쇄물 제공	1	2	3	4	5
1	2	3	4	5	홈페이지에 영화제 관련 정보 제공	1	2	3	4	5
1	2	3	4	5	영화표 발권 및 교환의 효율적 매표(예매) 시스템	1	2	3	4	5
1	2	3	4	5	행사장간의 동선, 편의 시설 등의 이동경로의 합리성	1	2	3	4	5
1	2	3	4	5	휴식 공간 및 편의시설의 편리성	1	2	3	4	5
1	2	3	4	5	쾌적한 상영관 환경	1	2	3	4	5
1	2	3	4	5	영화 관람에 유용한 시설	1	2	3	4	5
1	2	3	4	5	이벤트 장소 및 무대의 적절성	1	2	3	4	5
1	2	3	4	5	자원봉사자, 스태프의 친절	1	2	3	4	5
1	2	3	4	5	자원봉사자의 적절한 배치와 인원	1	2	3	4	5
1	2	3	4	5	자원봉사와 스태프의 문제 해결능력	1	2	3	4	5
1	2	3	4	5	자원봉사자와 스태프의 순조로운 진행과 운영	1	2	3	4	5
1	2	3	4	5	참여에 용이한 상영일정 및 행사구성	1	2	3	4	5
1	2	3	4	5	다양한GV 와 순조로운 프로그램 진행 (GV: 관객참여프로그램)	1	2	3	4	5
1	2	3	4	5	자막서비스 및 화면상태	1	2	3	4	5
1	2	3	4	5	영화 관람 외에도 즐길 수 있는 다양한 이벤트와 문화행사	1	2	3	4	5
1	2	3	4	5	영화제 관련 다양한 기념품	1	2	3	4	5
1	2	3	4	5	영화제 참여(관람&행사입장료) 가격측정 적절성	1	2	3	4	5
1	2	3	4	5	영화제 내 안전시설	1	2	3	4	5

1	2	3	4	5	다양한 국가의 영화상영	1	2	3	4	5
1	2	3	4	5	다양한 장르의 영화상영	1	2	3	4	5
1	2	3	4	5	부산국제영화제만의 특색 있는 영화상영	1	2	3	4	5
1	2	3	4	5	질 높은 영화상영	1	2	3	4	5
1	2	3	4	5	영화프로그램 구분의 적절성	1	2	3	4	5
1	2	3	4	5	영화사전정보와 영화내용의 일치	1	2	3	4	5

2. 다음은 부산국제영화제에 만족에 관한 것입니다. 해당하는 곳에 √ 해주세요.

만족	매우 불만족	불만 족	보통 이다	만족	매우 만족
영화제에 대해 전반적으로 만족한다.	1	2	3	4	5
내년에도 영화제 참여 할 의사가 있다.	1	2	3	4	5
본 영화제를 주변인에게 추천할 의사가 있다	1	2	3	4	5

3. 다음은 영화제 참가자의 일반적인사항에 관한 것입니다. 해당하는 곳에 √ 해주세요.

1) 본인의 성별은? ①남 ②여

2) 참여 행태는?

①게스트(씨네 펄)

②일반 관객

3) 참여 동기는?

①영화 관람을 위해 ②영화제 분위기를 즐기기 위해 ③영화배우 및 감독과의 만남을 위해

④영화제를 통한 지식함양 ⑤이벤트 및 기타 영화제관련 행사 참여

⑥기타()

4)부산국제영화제에 참여경험 횟수는?

①1번 ②2~3번 ③ 4~5번 ④6~7 ⑤8번 이상 ⑥매년

5)부산국제영화제 기간 내 참여 한 일수는?

①1일 ②2일~3일 ③4일~5일 ④6일~7일 ⑤매일

6)영화제 기간 내 총 관람한 영화 편수는? () 편

7)동반형태는?

①혼자 ②단체관람(학교나 기관) ③친구나 연인 ④가족

8)부산국제영화제에 대한 개선방안이 있다면 간략하게 서술하세요.

