



저작자표시-비영리-변경금지 2.0 대한민국

이용자는 아래의 조건을 따르는 경우에 한하여 자유롭게

- 이 저작물을 복제, 배포, 전송, 전시, 공연 및 방송할 수 있습니다.

다음과 같은 조건을 따라야 합니다:



저작자표시. 귀하는 원저작자를 표시하여야 합니다.



비영리. 귀하는 이 저작물을 영리 목적으로 이용할 수 없습니다.



변경금지. 귀하는 이 저작물을 개작, 변형 또는 가공할 수 없습니다.

- 귀하는, 이 저작물의 재이용이나 배포의 경우, 이 저작물에 적용된 이용허락조건을 명확하게 나타내어야 합니다.
- 저작권자로부터 별도의 허가를 받으면 이러한 조건들은 적용되지 않습니다.

저작권법에 따른 이용자의 권리는 위의 내용에 의하여 영향을 받지 않습니다.

이것은 [이용허락규약\(Legal Code\)](#)을 이해하기 쉽게 요약한 것입니다.

[Disclaimer](#)

교 육 학 석 사 학 위 논 문

문학 영역 수행평가를 위한 교사·학생
포트폴리오 모형 연구



2010년 2월

부경대학교 교육대학원

국어교육전공

김 유 진

교 육 학 석 사 학 위 논 문

문학 영역 수행평가를 위한 교사·학생
포트폴리오 모형 연구

지도교수 남 송 우

이 논문을 교육학석사 학위논문으로 제출함.



2010년 2월

부경대학교 교육대학원

국어교육전공

김 유 진

김유진의 교육학석사 학위논문을 인준함.

2010년 2월 25일



주심 문학박사 송 명 희 (인)

위원 문학박사 김 남 석 (인)

위원 문학박사 남 송 우 (인)

<차 례>

제 1 장 서론	1
1. 연구의 필요성과 목적	1
2. 선행 연구의 검토	4
3. 연구의 대상 및 방법	10
제 2 장 문학 교육에서의 수행평가	13
1. 문학 영역 평가의 특수성 및 방법	13
가. 문학 영역 평가의 특수성	13
나. 문학 영역 평가의 방법	15
2. 문학 영역의 수행 평가 방법	18
가. 문학 영역의 수행 평가 도입의 의의	18
나. 문학 영역의 수행 평가 원리	20
제 3 장 문학 영역 수행 평가 방안으로서 포트폴리오	25
1. 포트폴리오 평가	25
가. 포트폴리오 평가의 정의와 특징	25
나. 포트폴리오의 조직	27
다. 포트폴리오의 모형	28
라. 문학 영역의 포트폴리오 평가	29
2. 문학 영역 수행평가를 위한 도구 개발	33
가. 성취 기준 설정	33
나. 평가 기준 개발	37
다. 평가 도구 개발	38
라. 성취 기록표	40
3. 문학 영역 수행평가를 위한 포트폴리오 모델 적용의 실제	43
가. 포트폴리오를 활용한 수행평가의 절차	43
나. 성취 영역별 평가의 실제	47
제 4장 결론	68
1. 요약	68
2. 시사점 및 제언	70
<부록>	
참고문헌	72

A STUDY ON THE PATTERN OF TEACHERS AND STUDENTS
PORTFOLIO FOR PERFORMANCE ASSESSMENT
IN THE FIELD OF LITERATURE

Kim Yu Jin

Korea Language Education Major
The Graduated School Education
Pukyeong National University

Abstract

A higher level of thinking skill is necessary to uprear the students to be creative which is required in the 21st century, the information age. Accordingly, the demand for new teaching-learning assessment method getting out of results centered teaching-learning assessment method is a natural flow of the time. The multiple choice items assessment is one of results centered assessment incapable of measuring the learners' learning performance and achievement properly, and is limited in offering learners optimal feedback. Such problems bring about the need of such assessment capable of providing the information of learners' learning progress level and good, weak points in literary abilities. Hereupon, the purpose of this study lies in connecting the portfolio assessment in literacy field to junior high school curriculum for the students and then seeking for its educational possibility.

Although the assessment for literary education should be able to measure the dense of intellectual .emotional experiences of the learners seen in the course of understanding and appreciating literary works, and to pursue their internal aspects, it's not that easy because literary education involves affective elements accompanying various individual variation. From the view, the significance of the literary education assessment may lies in understanding learners qualitatively as the literature receivers via their process of being immersed in the texts rather than in measuring a certain achievement, and conforming the results. The performance assessment is the very thing showing a great deal of suggestive points as the solution to such problems. Portfolio is most optimal one among those many performance assessments which is capable of holding the individual variation and advanced records that

take place during the literary education. Portfolio assessment has become an alternative tool able to assess the whole literary experiences through the assessment of being balanced in contents, balanced in cognitive and affective realms, understanding, appreciating and expressing abilities about literary works, and literary activities. However, the application of portfolio method to the performance assessment in literary realm requires its users to understand what portfolio is. Hereupon, this researcher revealed here the concept and properties of the portfolio and their types acting differently to their purposes. And concrete explanation of the contents that necessary for making up the portfolio, and the guideline for grading method have been added.

This study planned a performance assessment in literary realm in the junior high school second semester of second grade using the portfolio. It settled an achievement criteria in literary realm and then tied it to the targeted assessment for the unit of the second semester. In addition, it set up a qualitative assessment existing criteria of 3 points reflecting achievement realm. Assessment tools were developed suitable for each realm. In this study, an improvement of literary abilities of the students is not only the extreme goal of literary teaching- learning but also the extreme goal of assessment.

Provide the significance of portfolio assessment in literary field should lie in recovering its original purpose, it would be well used for teaching the lifelong learners who subjectively enjoy literature since it activates the interaction between the teaching-learning and curriculum, learners and teachers.

I.서론

1. 연구의 필요성과 목적

교육 과정은 지식의 변화, 사회 여건의 변화, 교육 일반 이론의 변화, 그리고 현존하는 교육 프로그램의 적절성에 대한 검토와 평가 등에 의거하여 새롭게 개정되어 왔다. 현재 사회는 정보의 창출과 획득을 제일 가치로 여기는 지식·정보 기반 사회, 탈산업 사회이다. 또한 과학과 기술이 극단적으로 발전하고, 사회 제도가 더욱 정교하게 분화되며, 인간 개인 및 사회의 윤리와 도덕이 더욱 중요시되는 사회이다. 이러한 사회는 요구되는 지식 및 정보의 수준이 전보다 훨씬 높고, 기존 지식의 활용보다는 새로운 지식의 창출이 가치롭게 여겨지며, 윤리와 도덕에 기초한 인간성 확보가 매우 중요하게 되었다. 이에 따라 지식과 정보 사회에서의 도입에 따른 창의성 신장의 요구, 학생 개개인에 대한 교육적 배려의 필요성에 따른 수준별 교육의 필요, 과학의 급격한 발달로 더욱 중요하게 인정되는 윤리와 도덕 교육의 강조, 그리고 사회 전반의 기술 및 제도의 발달에 따라 요구되는 높은 수준의 기능적 문식성(機能的 文識性)¹⁾이 반영된 교육 과정이 나오게 되었다.

학생 각자의 장점이나 가능성을 적극적으로 발견해 내고 신장시키고자 하는 지금의 교육 흐름에서는 그에 부합하는 새로운 평가 방법이 요구되고

1) 기능적 문식성은 한 사회에서 원만한 사회 생활을 하는 데 필요한 기본 능력으로서 주로 읽기와 쓰기 능력을 의미한다. 사회가 발달하면 할수록 그 사회에서의 생활에 필요한 읽기와 쓰기 능력도 점차 높아진다. 예를 들면, 요즘 우리 사회에서는 누구나 자기 이력서와 자기 소개서를 직접 쓸 수 있어야 하고, 신문을 읽고 그 내용에 대하여 어느 정도 비판적 안목도 가질 수 있어야 한다. 그리고 컴퓨터를 통해 필요한 자료도 수집할 수 있어야 한다. 이런 능력은 과거 사회에서는 상당히 고급스러운 능력이었으나 지금의 우리 사회에서는 누구나 갖추어야 할 기본 능력이다. 교육은 이런 사회적 요구에 부응하여 그 수준을 설정하여야 한다.

교육인적자원부, 『중학교 국어과 교사용 지도서 2-2』, 2005, 21면.

있다. 하지만 기존의 학교교육 평가는 객관적인 지필검사 중심으로 결과만을 도출해내어 학생들의 우열을 가리거나 점수로 규정하여 온 측면이 강하다. 지문을 통한 선다형 문항으로 구성된 지필 평가(객관식 평가)는 다음과 같은 한계를 드러내 왔다. 첫째, 객관식 평가는 본질적으로 인간의 지적 능력 중 가장 단순한 지적 능력(예: 재인 능력)만을 평가한다. 둘째, 객관식 평가는 창조적 인간이 아닌 순응적 인간을 형성하는 교육적 역기능을 조장한다. 셋째, 객관식 평가는 왜곡된 방향(능동적인 문제의 발견이나 해결보다는 주어진 내용의 수동적 확인)으로 학습 방법을 유도한다. 넷째, 객관식 평가는 학생들에게 자신의 학업 적성과 능력에 대하여 과잉 기대를 갖게 한다. 다섯째, 객관식 평가는 교육 연구나 실천을 편의주의(낮은 기능 평가, 학습과정보다는 결과)로 생각하게 하는 잘못된 안내를 해준다.²⁾ 이런 평가방법으로는 지금 사회에서 요구되는 고차원적 사고능력, 문제해결능력, 지식통합능력, 창의적 사고를 갖춘 인간을 길러낼 수 없음이 명백하다.

기존의 평가는 인간을 이해하고 그 다양성을 존중하기에 부족함이 많았고, 학습자 중심에 대한 폭넓은 배려가 힘들었다. 즉, 숫자로 표시되는 평가는 다른 사람들과 비교하는 데는 유용한 반면, 학생들이 자신들이 배우는 자료에 대해서 무엇을 느끼고 생각하는지, 어떤 것을 정보화하고 어떤 전략을 사용하는지 알기 어려우며, 자신의 생각을 어떻게 수정해 나가는지, 학습에 대한 자세는 주도적인지 등의 학습자를 중심에 둔 평가는 어려웠다. 학교 현장에서는 이와 같은 문제점을 인식하여 학생들 각자의 장점이거나 가능성을 신장시키는 학습 활동을 지원하고 이러한 학습에서 결과뿐만 아니라 과정을 평가하여 학습 상황에서 학생들이 하는 작업이나 활동들을 계속적으로 평가해야 한다. 기존의 평가 형태는 결과물만을 중요시 했으나 진정한 평가는 최종 결과물을 위한 중간 단계들을 모두 중요하게 생각하기 때문에 평가는 학생이 처음부터 끝까지 활동한 진보의 기록이어야 한다.

이런 요구들에 부합되는 새로운 형태의 평가 방법이 수행평가이며, 이것

2) 위의 책, 58-59면.

은 구체적인 상황 하에서 학생 개개인의 직접적인 수행을 통해 평가하기 때문에 학습의 변화 과정에 대한 평가가 용이하다. 그리고 학생들의 성장과 학습 진전 상황을 동시에 나타내주는 평가 방식으로, 그 기초가 되는 정보를 다면적, 누적적으로 수집한다.³⁾ 특히 문학 영역은 평가의 내용 면에서 인지적 영역 뿐 아니라, 정의적·심미적·의지적 영역이 복합적으로 혼재해 있고, 학습자의 다양한 반응과 잠재적 능력이 변수로 작용하기 때문에 평가하기가 쉽지 않다. 더욱이 문학 작품 감상이라는 특성상 감상의 다양성을 전제로 할 수밖에 없는데, 학습자의 다양하면서도 창의적인 반응을 평가할 수 있는 평가 기준을 마련하기 어렵기 때문에 지금까지 문학 영역 평가에 관한 논의는 있어왔지만 일반론적 이론의 수준에서 제기되었을 뿐, 그 논의의 결과가 학교 현장에서 널리 효과적으로 실천되지 못했다. 이러한 현장의 문학 평가를 개선하는데 실질적인 수행평가 방법이 마련되어야 할 필요가 있다. 이를 위해서는 우선 읽기 위주의 문학 수행평가에 대한 인식이 달라져야 하고 학습자의 다양한 반응을 살펴볼 수 있는 평가 방법의 개발이 요청된다. 수행평가의 여러 가지 방법들 중에서 포트폴리오(portfolio)는 개별 학습자의 목표에 따른 학습활동의 결과물(작품, 프로젝트)이나 변화의 근거자료를 모아 다양한 관점에서 성취결과를 평가하기 때문에 표준화된 검사점수에만 의존하던 기존 평가의 문제점을 해결할 수 있다. 또 학생들의 다양한 문학적 가능성을 탐구하도록 하여 특정한 목표에 도달하기 위해서는 단 한가지의 방법만 존재한다는 생각을 없애도록 도와주고, 학생의 문학 학습 진전에 대한 풍부한 이해와 학생 개개인의 학습방법을 개발하도록 한다. 이것은 학습 수행 자체를 평가대상으로 삼으면서 평가와 교수 학습 활동 간의 보다 긴밀한 관계를 형성하고, 학생으로 하여금 평가과정에 적극 참여하도록 하여 그 결과를 통해 학생 개인별 장점과 약점을 파악할 수 있는 기회를 가지게 하는 것이다.⁴⁾

3) 김석우, 성은경, 「포트폴리오 평가를 위한 평가 절차의 구안」, 교육연구 제8권, 1998, 78면.

4) 배호순, 「포트폴리오 평가의 질 관리 방안의 모색」, 『교육평가연구』 10권, 1997, 78면.

이렇게 포트폴리오는 학생 개인에 대한 풍부한 정보와 학습의 증거를 제공해 주는데, 이것이 자료의 수집에서 끝날 것이 아니라 그 과정을 지속적, 정기적으로 평가하고 그 사정으로부터 얻어진 기록이 유용하게 피드백 되기 위해서는 학생들의 활동 결과물에 대한 포트폴리오 평가 체제가 확립될 필요가 있다.

이에 본 연구에서는 포트폴리오 평가가 효율적으로 이루어질 수 있도록 포트폴리오 평가에 대한 이해를 돕고, 중학교 국어과 문학 영역의 수행평가에 포트폴리오 평가를 적용시키는 방안을 마련하여 단순한 지식 위주의 지필 평가에서 벗어나 학습자 중심, 과정중심의 평가가 이루어지도록 돕는데 목적을 두고자 한다.

2. 선행 연구의 검토

문학 교육에 관한 연구의 대부분은 현장에서의 교수·학습 과정과 관련된 논문들이 주를 이룬다. 평가와 관련된 논문은 상대적으로 적은 편이다.⁵⁾ 이는 문학 영역에 인지적 영역뿐 아니라 심미적, 정의적인 영역이 혼재되어 있어서 학습자의 다양한 반응과 잠재적 능력의 개념이 불분명하여 무엇을 평가해야 하는지 확실하지 않고, 문학 지식 위주로 평가를 내렸던 기존

5) 오지윤, 「전국 교육대학원 학위 논문 실태 분석-현대문학 분야를 중심으로」, 2001, 고려대학교 교육대학원 석사 논문.

이 논문을 보면 문학 교육 평가와 관련된 연구가 상대적으로 빈약하다는 것을 알 수 있다. 전체 연구 대상의 논문 320편 가운데 평가에 관한 연구는 4.0%에 그치고 있다.

< 표1-1 > 문학 교육 연구 분야

구분	빈도(건)	백분율(%)
성격	11	3.4
목표	1	0.3
내용	113	35.4
교수-학습	182	56.9
평가	12	4.0
합계	320	100

의 관행으로 인해 평가 기술이 발달하지 못한 것도 문학 교육의 평가 연구가 부진했던 원인으로 볼 수 있다.

그러나 수준별 교육 과정을 지향하는 제7차 교육 과정이 발표되면서 문학 교육에서 평가가 중요한 문제로 부각되었다. 서울대학교 국어교육연구소가 수행한 연구⁶⁾는 제7차 교육 과정을 구체화하면서 문학 영역의 수준별 평가 모형을 탐색하였다. 이 연구에서는 기존의 문학 교육에서의 평가가 일선 학교에 전파되지 않는다는 점, 동일한 연구가 반복되고 있다는 점을 문제점으로 지적하고 우리 문학 교육이 새롭게 목표로 삼아야 할 평가의 방향을 제시하였다. 결과보다는 과정 평가를 지향하고, 인지적 영역과 정의적 영역을 균형적으로 평가해야 하고, 평가 척도를 다양화해야 한다는 점 등을 문학 교육의 평가 방향으로 제시하였다. 또한 문학 교육을 창조적 생산에 두면서 문학의 생산자를 길러야 한다는 점을 강조함으로써 문학 교육과 평가의 의의를 새롭게 조명하였다.

국어 교육의 평가에 있어서 종래의 선택형 문항 중심의 전통적인 평가 방식이 적절하지 못하다는 인식이 확산되면서 수행평가에 대한 관심이 높아졌는데, 국어과 영역 중에서도 특히 문학 영역의 수행평가에 관한 연구 중심으로 살펴보고자 한다.

김기홍⁷⁾은 문학영역의 학습 성취 수준을 판단하기 위한 평가에서는 문학 적 사고를 진작시킬 수 있는 다양한 형식의 평가를 창의적으로 개발하여 활용해야 한다고 하였다. 문학 영역의 평가는 양적 지표로만 캐어낼 수 없는 ‘문학적 감상 능력’과 같은 인지적 과정에 관여하는 다양한 변인들을 질적으로 평가할 수 있어야 한다. 또한 학습자 개개인의 개인적 경험을 텍스트에 투영하여 새로운 의미를 찾아가는 과정까지 평가해야하는데, 이는 다양한 개인차를 수반하는 것이어서 평가가 만만치 않다. 문학 영역 평가의 이러한 난점을 극복하기 위해서 수행평가의 필요성을 언급한다. 문학 영역

6) 김종철·김중신·정재찬, 『국어교육과 평가-문학 영역 평가의 이론과 실제』, 서울대학교 국어교육연구소, 1998.

7) 김기홍, 「문학 영역 수행평가의 실천 연구」, 단국대학교, 2002.

수행평가의 종류를 소개하고 이 중 몇 가지를 적용해보고 있다. 하지만 실제 적용한 과제들은 단순 쓰기 위주의 수행과제로서 학습자의 문학적 반응 및 변화에 대한 과정을 평가하기에는 미흡한 도구라 할 수 있다.

신지애⁸⁾는 제7차 국어과 교육 과정이 권장하는 학생 자신의 주체적인 비판과 이해, 창의적인 언어 사용 능력, 평가에 있어서도 기존의 획일적인 방법에서 벗어나 학생들의 잠재된 능력과 흥미를 유도할 수 있는 평가 방식을 확인하고 이에 대한 대안으로 제시된 수행평가를 연구하였다. 이 연구 또한 문학 영역에서 수행평가의 도입은 문학 작품에 대한 인지적인 지식뿐만 아니라 작품 감상 후 나타날 수 있는 학생의 정서적인 반응과 변화와 같은 정의적인 측면을 관찰하고 평가할 수 있다는 장점을 들고, 문학 영역에서 사용할 수 있는 수행평가 방법으로 서술형 및 논술형 검사, 구술시험, 토론법, 면접법, 관찰법, 자기 평가 및 동료 평가 보고서법, 연구 보고서법, 포트폴리오(portfolio)법 등을 소개한다. 기존의 수행평가 모형을 보완하여 문학 영역의 수행평가는 일반적 절차에 따라 평가 계획 및 도구 설계→평가 시행→평가 결과 분석'의 순서로 모형을 설계하고 있다. 이 연구 또한 수행평가 방법으로 몇 가지를 소개하고 일반적인 절차를 보완하여 적용해 보는 것에 그쳐 적용 가능성이 높은 도구 개발에는 이르지 못하고 있다.

김윤정⁹⁾은 문학 영역의 평가는 구체적인 작품 해석을 기반으로 하되, 감상의 총체성을 중심으로 이루어질 것, 학습자의 문학 경험을 고려할 것, 문학 작품 이해의 과정에 대한 것, 인지적 영역과 정의적 영역이 조화롭게 평가 될 것을 원리로 지적한다. 학교 현장에서 이미 실시했거나 앞으로 다양하게 변형·적용되어 실시할 수 있는 수행평가 사례들을 구체적으로 살피고, 학교 현장의 상황에 따라 선택하여 교수·학습 과정에 적용할 수 있는 평가방안을 제시하고 있다. 이 연구는 교육 과정의 변화에 따라 개정된 두

8) 신지애, 「제7차 교육 과정 문학 영역에서의 수행평가 방법 연구」, 연세대 교육대학원 석사학위논문, 2003.

9) 김윤정, 「수행평가를 활용한 문학 영역 평가 방법 연구」, 성균관대 교육대학원 석사학위논문, 2004.

해(2002-2003)의 수행평가를 예시로 변화에 따른 적용을 제시하였다는 점에서 특이할만하다.

이상으로 살펴본바 문학 영역은 국어과 영역 중에서도 수행평가를 더욱 적극적으로 활용해야하는 특수성이 있음을 대부분의 연구에서 언급하고 있다. 그 필요성에 따라 학습자의 문학적 능력을 향상시킬 수 있는 다양한 수행평가 방법들을 소개하고, 실제에 적용한 모형도 제시하고 있으나 문학 영역 평가의 중요한 원리인 과정 중심의 평가 방안은 제시하지 못하였다. 소개된 수행평가 방법 중 과정 평가가 가능한 도구를 개발할 필요가 있다. 이때 개발한 도구는 실제 현장 적용 가능성이 높은 구체적이고 실질적인 도구이어야 하겠다.

과정 중심의 대안적 평가로 포트폴리오는 다양한 교과에 각광받고 있는 평가방법이다. 국어과의 여러 영역뿐만 아니라 문학 영역에서도 인지적 영역과 정의적 영역, 학습의 결과와 과정, 소극적 수용에서 적극적 생산 능력까지 통합적으로 평가할 수 있는 방법으로 포트폴리오 평가를 제안한 연구가 진행되고 있다.

국어과 수행평가와 포트폴리오¹⁰⁾는 수행평가 도구 개발의 이론들을 살펴보고, 학교 현장의 국어과 수행평가의 실태를 분석하였다. 포트폴리오를 중심으로 국어과 수행평가의 기법들을 살펴보고 외국의 자국어 수행평가 사례를 소개하였다. 실제 수행평가에서 실행할 수 있는 도구들을 비교적 자세하게 제시하여 학교 현장에서 효율적으로 사용할 수 있도록 하였다.

유서진¹¹⁾은 먼저 중학교 국어과 읽기 영역 평가의 현황과 문제점을 살핀 다음 개선 방안으로 대안적 평가로서의 포트폴리오 평가 전략의 본질과 원리, 모형 등을 검토했다. 대부분 학교에서 이러한 포트폴리오의 중요성을 인식하고 있지만, 입시 위주의 평가 풍토와 성취 기준과 평가 기준 등 평가 도구가 마땅치 않다는 이유로 포트폴리오 평가를 별로 활용하지 않고

10) 천경록, 『국어과 수행평가와 포트폴리오』, 교육과학사, 2001.

11) 유서진, 「포트폴리오를 활용한 중학교 국어과 읽기 영역 수행평가 방안 연구」, 홍익대 교육대학원 석사학위논문, 2007.

있으며, 그나마의 연구도 초등 교육에 국한된 경우가 많다. 이 논문은 읽기 포트폴리오 평가 방법을 실제 교육 과정에서 제시하고 있는 단원의 내용과 순서에 입각하여 교실 수업에 적용할 수 있는 구체적인 방안을 마련하는데 초점을 두어 중학교 1학년 국어과 읽기 영역을 대상으로 독해, 주도적 읽기, 읽기 과정의 성찰로 성취 영역을 구분하여 성취 기준을 세우고, 성취 영역을 반영하여 평가 기준을 정하고, 평가 도구는 각 영역에 맞게 개발하였다.

이미연¹²⁾은 기존의 연구 결과들을 분석하여, 쓰기 수행 평가의 문제점을 네 가지로 제시했다. 평가 도구의 문제, 평가 방법의 문제, 평가 주체의 문제, 평가 결과 활용의 문제이다. 문제점을 살펴 본 후에는 수행 평가 개선의 방향을 알아보고, 이에 대한 구체적인 방법으로서 포트폴리오법을 제시하였다. 포트폴리오법은 수행 평가의 한 방법으로서, 개인이 직접 쓰거나 만들거나 수집한 작품 목록 혹은 작품철을 직접 평가 자료로 삼아 평가하는 방법이다. 포트폴리오는 학생의 활동 결과물을 직접 평가한다는 점, 수시 평가를 통해 점진적 쓰기 능력 향상의 과정을 관찰 할 수 있는 평가라는 점 때문에 의의가 있다. 또한 협동 학습과 자기 평가, 학부모의 참여 기회 확대를 통해 수업과 평가의 연계를 꾀할 수 있는 방법이라는 점에서도 지향되어야 한다.

방선주¹³⁾는 문학 교육에서 교수-학습 과정과 유리되지 않고 실제 수업 시간과 유기적으로 연계하여 실시할 수 있는 수행평가 문항을 구안하고자 하였다. 수행평가 유형 중 문학 교육의 궁극적 목적을 실현할 수 있는 가장 적절한 방법으로 '포트폴리오'를 제안하면서 포트폴리오 작성의 원리, 포트폴리오가 갖는 개념과 특질과 평가방법을 제시하였다. 그러나 스스로 한계를 지적하기를 첫째, 포트폴리오 평가가 교육 현장이 가진 문제점들의 개혁 없이는 실현되기 어려운 다소 이상적인 평가 방법일수 있다는 점, 둘

12) 이미연, 「중학교 쓰기 영역 수행평가의 개선 방안-포트폴리오 활용을 중심으로」, 홍익대 교육대학원 석사학위논문, 2007.

13) 방선주, 「중학교 소설 수행평가 연구」, 성신여대 교육대학원 석사학위논문, 2003.

째, 포트폴리오는 학습자 개인의 발전 과정을 파악하기 위해서는 좋은 방법이 될 수 있지만, 그 발전이 교사의 의도와 반드시 일치한다고는 말할 수 없다는 점을 들고 있다.

이보미¹⁴⁾는 평가 방법의 개선이 교육 방법의 개선에 기여한다는 전제 하에 수행평가를 문학 교육에 적용하는 문제에 대하여 논의하였다. 이 논문에서는 문학 영역의 평가에 관한 여러 방법 중에서 작품 읽기와 글쓰기를 결합시켜 평가하는 것을 평가의 기본 방향으로 제시하고, 이에 따르는 구체적인 방법으로 포트폴리오를 제안하였다. 포트폴리오 작성의 원리, 포트폴리오의 특성 등에 대하여 설명하고 ‘수난이대’, ‘화랑의 후예’ 등을 텍스트로 삼아 포트폴리오를 적용한 사례를 보여주고 있다. 문학 영역의 평가가 반드시 ‘포트폴리오’의 형태로 이루어져야 한다는 것은 아니지만, 문학 교육의 궁극적 목적을 실현할 수 있는 가장 적절한 방법으로 ‘포트폴리오’를 들고 있다.

이재우¹⁵⁾는 포트폴리오 평가의 교육적 효과를 유아교육단계, 초등교육단계, 중등교육단계로 분류하여 탐색하고 있다. 각 단계의 기존 연구결과를 분석하여 유아교육에 포트폴리오 평가 적용은 효과적이었음을 밝혔다. 초등교육에서 또한 면담, 자기평가, 소감문, 설문조사 등으로 알아본 교육적 효과는 매우 긍정적이었음을 보고하고 있다. 중등교육단계에서는 자기평가 중심의 포트폴리오를 쓰기 학습에 적용한 결과, 학생들의 쓰기 능력이 전반적인 향상을 보인 논문을 소개하였다. 그러나 포트폴리오 평가를 다룬 논문이 유아교육, 초등교육에 집중되어 있고, 중학교에 포트폴리오 평가가 적용된 논문은 그 수가 늘고 있으나 부족한 상황이며, 임시 위주 학습 환경과 직접 연결되는 고등학교에서 포트폴리오 평가가 실시된 사례를 다룬 논문은 드물었다.

하지만 포트폴리오 평가 자체의 문제점보다 학교 현장에서 교사들의 시간

14) 이보미, 「문학 영역의 수행평가 연구」, 연세대 교육대학원 석사학위논문, 2000.

15) 이재우, 「포트폴리오 평가의 교육적 효과 및 양호도 분석」, 고려대 교육대학원 석사학위논문, 2002.

부족이 가장 큰 이유로 분석되어 평가 도구 개발이 구체적이고 실질적으로 이루어진다면 적용 가능성도 높아질 것으로 기대된다.

위 연구들은 포트폴리오를 통한 적절한 평가 방법은 학습자의 텍스트 수용 과정과 텍스트 수용 능력의 발달 정도 및 성장을 보여주는 평가 방법이 될 수 있다고 보며, 객관적이고 신뢰성 있는 세분화된 평가 기준을 마련하는 일과 각 문학 작품에 대하여 학습의 효율을 높이는 적절한 포트폴리오의 틀을 마련하는 일이 과제로 남겨져 있음을 지적하고 있다. 이에 본 연구는 포트폴리오가 현재 학교 현장에서 실시되기 어려운 한계점을 극복하는 데 구체적이고 실질적인 모형을 제시하는 것으로 초점을 맞추고자 한다.

3. 연구의 대상 및 방법

포트폴리오 평가는 평가 목표, 내용과 관련한 학생의 수행 증거들을 종합적으로 모은 다음, 평가 기준에 의해 학생의 성취를 진단하거나 평가한다. 포트폴리오 속에는 서술식 검사, 논술식 검사, 체크리스트 등과 같은 여러 수행 평가 방법이 들어 있기 때문에 포트폴리오를 수행 평가와 구별하여 설명하는 시각도 있고, 포트폴리오 평가는 전통적인 선다형 지필 평가의 대안적 평가이고, 포트폴리오를 구성하는 하위 평가 방법도 근본적으로 수행 평가와 철학적으로 크게 다르다고 볼 수 없으므로, 포트폴리오를 수행 평가의 일종으로 보는 시각도 있다. 본고는 후자의 시각으로 접근하고자 한다. 학생이 주도적으로 학습해가며 스스로 문제해결, 수정, 발전해가는 것을 진단하는 평가라는 수행평가의 특성과 정신을 가장 만족시킬 수 있는 기법이 포트폴리오 평가라는 시각이다. 그래서 포트폴리오 평가가 기존의 국어과에서는 제대로 시도해 본 적이 없는 수행평가 방법이나 가장 수행평가의 본질에 가까운 방법이므로, 중학교 국어과 한 한기를 선정하여 문학 영역의 단원 수행평가를 위한 포트폴리오 모델을 마련하는 연구를 진행하

고자 한다.

연구 대상의 선정은 다음을 고려하였다.

첫째, 포트폴리오를 활용하기 위해서는 누적적이고 종합적인 평가가 가능해야 하므로 한 학기를 기준으로 활용해보고자 한다.

둘째, 문학 영역에 관한 수행평가 연구이므로 선정된 학기 중 문학 관련 단원으로 연구를 제한하고자 한다.

셋째, 최종 결과물이 창작 작품이 될 수 있도록 한다.

위 내용을 기준으로 중학교 국어과 2-2학기를 연구 대상으로 한다. 이 학기는 1.작가와 작품, 2.이야기의 구조, 3.문학의 표현, 4.교과서, 어떻게 공부할까, 5.창작의 즐거움 단원으로 구성된 학기로서 이 중 문학 영역 단원은 1,3,5단원으로서 문학 작품을 이해·감상하는데 중요한 요인인 작가, 표현에 대해 학습하고 창작으로 이끌고 있다. 2단원은 읽기 영역으로서 작품의 구조에 대해 학습하는 단원으로 문학 작품 감상과는 거리가 있으므로 제외하며, 4단원은 교과서를 읽는 방법에 대한 설명문으로서 한 학기 전체 흐름과 비교적 연관성이 떨어지는 것으로 보고 연구 대상에는 포함시키지 않았다.

연구를 진행하는 방법은 다음과 같다.

첫째, 문학 영역 평가의 특수성을 밝혀 기존의 평가 방법이 적절한지 검토한다.

둘째, 문학 영역에 수행평가를 도입하는 의의를 찾고, 문학 영역의 수행평가 원리를 추출한다.

셋째, 문학 영역은 과정 중심의 평가가 이루어져야 하므로 개발할 포트폴리오 평가는 포트폴리오 모형 중 ‘과정용 포트폴리오’를 활용한다.

넷째, 문학 영역 수행평가를 위한 도구는 성취 기준 설정 - 평가 기준 개발 - 평가 도구 개발 - 성취 기록표 순서로 개발한다.

다섯째, 문학 영역 수행평가를 위한 포트폴리오 모델을 성취 영역 별로 3가지를 개발한다.

여섯째, 개발한 포트폴리오 모델은 한 학기를 연계성을 가지고 한 학기를 기준으로 제시한다.

이미 본고의 서두와 그동안의 연구에서, 새로운 평가의 대표적인 대안으로 소개된바 포트폴리오의 필요성과 적절성은 다시 언급하지 않아도 될 것이다. 하지만 포트폴리오 평가가 문학 영역의 수행평가로서 제대로 자리 잡기 위해서는 먼저 문학교육에서 수행평가가 어떤 의미를 가지는지와 평가 원리를 이해하도록 한다. 다음에 문학 영역 수행평가에 포트폴리오법을 활용하기 위해서는 포트폴리오에 대한 이해가 필요하다. 이해를 돕기 위해서는 단순한 이론적 소개가 아니라 포트폴리오를 실제로 활용해보고자 할 때 알아야 할 요소가 구체적으로 설명되어야 할 것이다. II장에서는 문학 영역 평가의 특수성을 밝히고, 그 특수성에 맞는 평가 방법을 살핀다. 그 후 문학 교육에서 수행평가가 가지는 의미와 문학 교육의 수행평가 원리를 밝힌다.

III장은 수행평가의 새로운 방법으로서 포트폴리오를 소개한다. 이에 포트폴리오의 개념 및 특성을 밝히고, 평가의 목적에 따라 달라질 수 있는 포트폴리오의 유형을 소개할 것이다. 또 포트폴리오를 구성할 때 들어가야 할 필수 내용 요소를 구체적으로 설명하고, 이를 채점할 때는 어떤 방법으로 하여야 하는 지 안내할 것이다. 실제단원에의 적용에 앞서 문학 영역의 수행평가를 위한 도구를 개발하여 수행과제에서 빠져서는 안 될 요소를 점검한 후 포트폴리오 평가의 일반적인 절차를 소개하고, 소개된 절차에 따라 중학교 국어과 2-2학기 문학 영역의 수행평가를 구체적으로 구성해볼 것이다. 절차에 맞게 각 단원의 목표와 수행과제, 평가기준을 각각 제시하고 최종 결과물에 대한 종합적인 평가방법도 따로 제시하여 각 단원의 수행과제와 포트폴리오 평가가 최종적인 수행평가가 됨을 보이하고자 한다.

IV장은 연구 결과를 정리하고 포트폴리오 평가의 실천을 위한 제언을 하고자 한다.

Ⅱ. 문학교육에서의 수행평가

1. 문학영역 평가의 특수성 및 방법

가. 문학영역 평가의 특수성

문학영역의 평가는 학생들의 문학경험이 얼마나 밀도있게 이루어졌는가에 초점을 두어 이루어져야 한다. 문학경험의 밀도는 문학능력의 제고에 가장 중요하게 작용하는 변인이 된다. 그런데 문제는 문학능력이니 문학경험이니 하는 것들이 일반 인지적 학습영역에서 나타나는 ‘기능’들과는 판이하게 그 자질을 달리한다는 점에 있다. 이를테면 ‘수리적 기능’이나 ‘사회탐구 기능’이나 ‘과학적 개념을 터득해가는 기능’등과 비교해 보면 ‘문학감상 능력’이란 것은 그 인지적 과정에 관여하는 변인들이 매우 복잡하게 되어 있음을 알 수 있다.

그렇기 때문에 문학영역의 평가는 양적 지표로만 캐어낼 수 없는 요소들을 내포하고 있다. 문학을 수용하고 감상하는 과정의 질적 요인들을 중요하게 평가해 주어야만 비로소 바람직한 문학교육 평가의 모습을 갖추 수 있는 것이다. 그 질적 요인이란 바로 문학세계에 대한 인지적 이해를 포함한 고도의 정의적 투입을 포괄해야 하는 것을 의미한다. 그뿐 아니라 무낙 텍스트와 삶의 텍스트¹⁶⁾를 상호 조화하고, 그 속에서 생의 의미를 찾아 들어가는 과정을 평가해야 하는데, 이는 다양한 개인차를 수반하는 것이어서 그 측정이 만만치 않은 것이다.

16) 최현섭 외, 『국어교육학개론』, 삼지원, 1999, 482면.에서 재인용.

삶의 텍스트란 독자가 문학을 읽을 때 문학 텍스트에 조응하는 독자 자신의 생체함을 말하는 것으로, 읽고 있는 문학 텍스트에 상대적 위상을 가지고 상호성을 발휘한다는 점에서 독자의 삶 자체도 하나의 텍스트 개념으로 파악한다.

(Peter V. Zimma/허창운 역, 1991 : 107~112 참조).

이런 면에서 보면 문학교육 평가는 어떤 성취도를 측정하고 성취와 결과를 확인하는 것보다는, 텍스트에 몰입하는 과정을 통한 문학수용자로서의 학습자를 질적으로 이해한다는 데 더 의의가 있다고 할 수도 있다. 문학교육의 평가는 문학과 관련된 경험의 종합적 양상을 중시해야 한다. 즉, 문학작품을 이해하고 감상하는 과정에서 나타나는 학습자(독자)의 지적·정서적 경험의 밀도를 측정하고, 내면화 양상을 추적하는 것이 되어야 한다. 문학교육 평가의 특성을 정리해 보면 다음과 같다.

첫째, 문학영역의 평가는 구체적인 작품의 해석 및 감상 능력에 초점을 두어야 한다. 단편적인 지식을 묻거나, 작품내의 사실적 정보를 단순 확인한다거나 하는 것은 문학교육 평가의 본령이 될 수 없다. 이보다는 감정이입의 경향, 유의미한 정서적 반응, 인물의 해석, 작품으로부터의 특정가치 발견, 작품과 관련한 상상력 발현 등이 주요한 평가 내용이 되어야 할 것이다. 물론 이러한 문학능력을 뒷받침하는 것은 문학 텍스트를 사실적 정보수준에서 이해할 수 있는 인지적 능력이다.

둘째, 문학영역 평가는 가급적 작품 전체에 대한 열려진 반응을 중심으로 이루어지는 것이 바람직하다. 작품세계를 해석하고 감상하는 능력은 어떤 특정의 사고기능 영역이 아니라, 비판적 사고와 창의적 사고의 전영역에 걸쳐서 작용하는 정신능력이라 할 수 있다. 따라서 감상의 기능은 인지적 기능 차원에서 보더라도 매우 고급의 정신기능에 해당한다. 이러한 감상의 기능을 타당하게 재기 위해서는 학생들의 열려진 반응 자체를 평가의 대상으로 삼아야 하는 것이다. 따라서 객관식 선택형 문항의 방식보다는 반응의 총체성이 담긴 독후감이나 감상활동의 종합적 결과들을 중시해야 한다.

셋째, 문학작품의 이해 및 감상과정에 대한 평가를 고려해야 하며, 감상수행 활동 자체를 누가적으로 평가하는 방식을 취하는 것이 바람직하다. 가급적 문학교실내에서 이루어질 활동을 고안할 때는 그것의 수행평가까지를 함께 고려하는 것이 좋다. 과정과 수행에 대한 평가는 본질적으로 등급을

목표로 하는 평가에서 벗어나 학생들의 감상태도나 전략을 교정해 주는 송환기능을 더 고려하는 평가가 되도록 할 것이다.

나. 문학영역의 평가 방법

문학영역의 평가 방법은 우선 지필평가와 수행평가로 나눌 수 있다. 지필평가는 주로 학생들의 문학경험의 결과를 평가하는 데 사용될 수 있고, 수행평가는 문학과 관련하여 듣고, 말하고, 읽고, 쓰는 문학학습 활동 그 자체(또는 과정)를 평가하는 것이다. 전자가 성취결과로서의 지식을 객관적으로 측정하고자 하는 데에 중점을 둔다면, 후자는 학생들의 문학학습 과정에 대한 개별적 피드백을 중시하는 평가라 할 수 있다. 물론 균형잡힌 평가계획이라면 이 둘을 적절히 포괄할 수 있어야 할 것이다.

(1) 지필평가

지필평가는 우선 문학 텍스트를 읽게 하고 그것을 이해·감상하는 수준을 여러 개의 답지 가운데서 선택하게 하는 답지 선택형 문항이 있다. 기존의 평가문항으로서 주류를 이루어 왔으며 특히 표준화 검사에서 많은 수의 학생을 객관적으로 평가하고자 할 때 가장 편리하게 사용되는 방법이다.

답지 선택형 문항은 학생들의 반응을 수동화하고 제한한다는 점에서 그 한계가 있다. 그러나 평가의 기술적 원리를 잘 고려하여 정교하게 고안하여 만든 문항이라면, 거칠고 막연하게 부과하는 주관식 문항보다 훨씬 정교한 평가 기술을 반영할 수 있기도 하다. 하지만 학생들의 문학적 사고(단순지식이나 단순사실의 기억이 아닌)평가를 할 수 있는 문항이 되기 위해서는 문항의 기술적 탐구, 연습, 훈련이 있어야 하고 검증도 거쳐야 한다. 현장에서는 이러한 정교한 문항제작이 이루어지지 않기 때문에 여전히 단순지식이나 단순사실 기억을 평가하는 수준에 머물고 있다.

또 다른 지필평가로는 단답형 문항이 있다. 단답형 문항을 제작할 때는

개별문항만으로는 의미가 없으므로 단답형 문항들이 일정하게 모여서 하나의 계열을 이루면서 지식이나 경험의 계열적 완결성을 평가할 수 있도록 제작되어야 한다. 따라서 전체적으로 탐문과 탐구의 과정에 참여하는 능력을 평가하고자 할 때 사용하는 것이 바람직하다.

여러 개의 단답형 문항을 하나의 유기적 짜임으로 엮어서 문학 텍스트 이해의 총체적 능력이 평가될 수 있도록 문항을 조직 배열하거나, 문두에서 문학적 사고를 위한 풍부한 참조자료들을 조직해 주고, 그것을 입체적으로 생각해 본 다음에 단답의 반응을 유도하는 방식으로 평가문항이 만들어져야 한다. 문학교육 평가에서 고립된 단답형 문항은 삼가는 것이 바람직하다. 현장에서는 ‘독서 평가’라고 하여 답지 선택형 지필고사지 지면을 할애하여 학생들에게 읽게 한 문학 작품의 내용을 단편적으로 묻는 단답형 문항을 첨가하고 있는 실정이다.

마지막으로 지필평가에는 서술형 문항이 있다. 서술형은 원론적으로는 문학영역 평가에서 바람직한 방법이다. 그러나 서술형은 무수히 많은 정답을 내포할 수 있으므로, 사전에 치밀한 준거와 다양한 반응양상에 대한 평가상이 유의점이 강구되어야 한다. 등급에 관한 평가는 최소화하고, 오히려 학생 개개인의 문학감상 특징을 발견하고 송환하는 평가가 되도록 하는 안목을 가질 필요가 있다. 그런 점에서 서술형 문항은 형식은 지필평가이지만, 그 내용은 수행평가의 성질을 어느 정도 지니고 있다고 하겠다.

이상적인 모범 반응만을 정답의 기준으로 해 놓고 무조건 서술해 보라고 하는 식의 평가는 전문성이 없는 평가이며, 따라서 무책임한 평가이다. 현장에서는 서술형 문항을 지필고사 시험에 ‘국어 수행평가’라는 시간을 따로 두어 평가하고 있다. 사실상 수행평가라는 용어를 쓰는 것은 이론에 어긋나지만 학생들의 사고를 측정한다는 측면으로 사용되고 있는 듯하다. 그러나 그 문항이 요구하는 답은 모범적인 답안을 두고, 단답형보다 문장으로 서술하는 것이라는 차이뿐이다.

이와 같이 지필평가는 문학영역 평가의 한 부분을 차지하고 바람직하게

문항이 제작되었을 때 문학영역 평가의 좋은 방법이 될 수 있음에도 불구하고, 실제 현장에서는 단순지식과 단순사실의 기억을 측정하는 도구로만 쓰이고 있어 큰 개선이 요구되는 바다.

(2) 수행평가

문학교육은 학습자에게 문학 경험을 의도적으로 시킴으로써, 표현적·내용적 가치에 접하게 하고, 문학적 인식력을 깊게 하는 과정을 통하여 문학 체험에 필요한 제 능력을 길러, 인간 형성에 도움이 되도록 하는 일이라 할 수 있다. 즉, 문학교육의 목적은 학습자로 하여금 미적 감수성과 상상력을 세련되게 하고, 인간의 삶을 총체적으로 체험하게 함으로써 가치있는 삶을 영위하도록 하는 데 있다.

문학교육의 최종 목표가 체험적 내면화를 통한 인간화 교육이라면, 문학 평가도 지식만이 아닌 문학과 관련된 학습자의 경험을 총체적으로 중시해야 할 것이다. 즉, 문학교육의 평가는 문학작품을 이해하고 감상하는 과정에서 나타나는 학습자의 지적·정서적 경험의 밀도를 측정하고, 그 내면화 양상을 추적하는 것이 되어야 한다. 그런데 문제는 문학적 경험이 양적 지표로만 측정될 수 없는 정의적 요소를 내포하고 있으므로 다양한 개인차를 수반한다. 이런 면에서 보면 문학교육의 평가는 어떤 성취도를 측정하고, 그 결과를 확인하는 것보다 텍스트에 몰입하는 과정을 통한 문학 수용자로서의 학습자를 질적으로 이해한다는 데 의의가 있다고 할 수 있다.¹⁷⁾ 이러한 문제점을 해결하는데 많은 시사점을 주는 것이 수행평가이다.

수행평가는 “학생 스스로 자신이 알고 있거나 생각하고 있는 것, 즉 자신의 능력을 나타낼 수 있도록 답을 작성(구성)하거나, 발표하거나, 산출물을 만들거나, 행동으로 나타내도록 요구하는 평가”¹⁸⁾로, 학생의 창의성이야 문제 해결력 등 고차적 사고 기능을 신장시키고, 인지적 영역 뿐 아니라

17) 최현섭 외, 『국어교육학개론』, 삼지원, 1999, 407-408면.

18) 백순근, 「수행평가에 대한 이론적 기초」, 『수행평가의 이론과 실제』, 원미사, 1998, 34면.

행동 발달 상황이나 흥미·태도 등 정의적인 영역에 대한 종합적이고 전인적인 평가를 중시하는 평가이다. 이러한 수행평가를 국어과 교육과 관련지어 생각해 보기로 한다.

국어과 교육에서의 수행평가란 ‘언어 활동 자료를 중심으로 말하고 듣고 읽고 쓰는, 언어 활동 능력을 평가하는 것’이라 할 수 있다. 이렇게 본다면 국어과 교육에서 수행평가는 말하고 듣고 읽고 쓰는 활동에 대한 지식을 평가하는 것이 아니라, 그러한 언어 활동이 실제 이루어지는 국면을 중요시하며, 언어 활동 장면이나 결과를 직접 관찰하여 평가하는 것을 의미한다.

따라서 문학교육에서의 수행평가는 문학을 중심으로 말하고 듣고 읽고 쓰는 능력을 평가하는 것, 즉 문학을 중심으로 이루어지는 통합적인 언어 활동 능력을 평가하는 것이라 할 수 있다¹⁹⁾ 문학 텍스트의 담론이나 서사는 언어의 특수한 표출 형태임을 상기해 볼 때, 교육과정상 영역은 분리해 놓았지만 문학교육은 국어과 각 영역이 통합된 상태에서 지도되어야 하며, 평가 또한 통합된 상태에서 이루어져야 한다고 생각한다.

이러한 관점에서 볼 때, 문학 영역의 평가에서 수행평가를 도입하는 것은 문학교육의 목표 달성에 매우 효과적이라 생각된다.

2. 문학영역의 수행평가 도입

가. 문학영역의 수행평가 도입의 의의

문학교육에서 수행평가 도입의 의의를 간략하게 정리해보면 다음과 같다. 첫째, 문학 영역의 학습 내용을 균형있게 평가할 수 있다.

19) 최미숙, 「문학교육과 수행평가」, 『문학과 교육』 제7호, 문학과 교육 연구회, 1999, 153-154면.

지금까지의 문학 영역 평가는 문학적 지식이나 작품 분석 결과를 암기하여 시험해보는 식의 평가에 치우쳐왔다. 이는 목표 중심의 평가가 아닌 지문(글) 중심으로 평가한다는 데에서 그 원인을 찾을 수 있다. 목표를 위해 글이 활용되어야 하는데, 글을 놓고 목표를 추출하는 바람에, 평가 장면에서 주객이 전도되는 현상이 보이기도 한다.²⁰⁾ 따라서 앞으로 문학 영역 평가는 문학 교육과정의 내용 요소를 균형있게 평가할 수 있는 수행평가 체제를 지향해야 할 것이다. 즉, 평가 내용 선정에 있어서 작품과의 친화, 구성 요소, 미적 구조, 작품 세계의 이해, 습관 및 태도 등을 균형있게 평가할 수 있도록 해야 한다.

둘째, 인지와 정의적 영역에 대한 균형적인 평가가 가능하다.

기존의 문학 영역 평가는 인지적 영역에만 치우쳐 정의적 영역에 대한 평가가 거의 이루어지지 않았는데, 수행평가는 문학 작품에 대한 학습자 개인의 다양한 정서적 반응을 평가할 수 있는 장점을 지니고 있다. 이러한 평가를 통해 기존의 가치관이나 권위를 수동적으로 받아들이는 것이 아니라, 항상 자신의 관점에서 사고하고 판단하고 그것을 토대로 자신의 정서를 드러낼 수 있는 태도를 기를 수 있다.²¹⁾ 따라서 구체적인 작품 해석을 기반으로 학습자의 창의적인 문학적 반응을 이끌어낼 수 있는 문학 수행평가 도구를 개발해 활용해야 한다.

셋째, 문학 작품에 대한 이해·감상 능력과 표현 능력을 평가할 수 있다.

작품을 읽고 이해하거나 느낀 것을 밖으로 드러내어 표현하는 것, 그리고 작품 속에 표현된 여러 표현의 원리를 활용하여 표현하는 것은 다양한 사고 활동을 가능하게 하고, 또 창의적인 표현 능력을 신장시킬 수 있는 장점을 지닌다.²²⁾

문학 수행평가는 문학 이해·감상 능력의 향상을 위한 실제적인 학습 활동과 같은 현상 속에 있다. 즉 문학기능에 대한 평가이면서 동시에 문학 학

20) 박인기 외, 『국어과 수행평가』, 삼지원, 1999, 309면.

21) 최미숙, 앞의 논문, 1999, 106면.

22) 최미숙, 앞의 논문, 1999, 162면.

습 활동인 것, 이 양자의 송환이 개방적이면서도 유기적인 것, 그런 상태의 평가이다. 수행평가는 구체적인 학습 활동을 해나가는 과정으로, 교수·학습 활동 속에 평가가 녹아드는 현상을 보인다.²³⁾ 따라서 문학 작품의 이해·감상 활동과 표현 활동을 서로 결합시켜 평가하는 것이 효율적이다.

넷째, 문학 활동을 통한 문학 경험의 총체성을 평가할 수 있다.

학습자들에게 다양한 활동을 중심으로 한 수행평가는 문학 작품에 흥미와 즐거움을 갖게 하는 의미있는 평가 방식이라 할 수 있다. 예를 들어 교수·학습, 평가 방법의 다양화를 통해 학습자의 문학 경험을 자극·확대하여 문학적 사고를 할 수 있도록 유도할 수 있다. 또한 교과서에 실린 작품 중심의 평가에서 벗어나, 교육과정의 문학 목표에 적합하고, 교수·학습에서 다룬 것과 수준이 비슷한 작품을 선정하여 제시하거나, 일상 생활에서 매일 접하고 있는 TV프로그램, 신문, 아동 잡지, 아동극, 인형극 등을 교수 매체로 적극 활용하여, 이를 평가에 반영할 수도 있다. 문학 경험을 최대한 발휘하려면 학생과 작품과의 끊임없는 교류, 자신의 경험과 관련지어 작품을 재채석하는 등 문학을 ‘아는 것’에서 ‘경험하는 것’으로 인식 전환이 필요하다.

따라서 문학 영역의 평가는 기존의 지필 검사로 평가하기 어려운 감상의 비가시적인 면이나 학습자의 문학 경험 활동 및 수준 등을 진단할 수 있도록 수행평가 장면을 구안하고, 문학 경험을 자극·확대하는 방향으로 나아가야 한다. 이를 위해서는 서술형, 논술형 평가 뿐 아니라, 관찰법, 토론법, 포트폴리오법 등 다양한 평가 방법을 활용해야 한다.

나. 문학영역의 수행평가 원리

문학 수행평가는 문학 영역 평가 중 일부분을 차지하고 있다. 현장에서 문학 수행평가를 강조하는 것은 문학 작품을 심미적으로 수용하고 향유하

23) 박인기 외, 앞의 책, 1999, 313면.

는 수준을 알아보는데 적합한 방식이기 때문이지, 문학 영역의 모든 평가를 수행평가로 해야 한다는 의미는 아니다. 예를 들어 문학적 지식을 측정하기 위해서는 지필평가가 객관적으로 사용될 수 있다. 그러나 지필평가로 평가할 수 없는 학습자의 정의적 반응, 정서적 사고 과정 등을 평가할 때는 수행평가가 적절하다. 따라서 문학 교육의 본질 추구를 위한 보다 바람직한 수행평가 방법을 강구하기 위해서는 어떠한 원리에 의거해야 하는지에 대한 논의가 선행되어야 할 것이다. 이러한 관점에서 문학 수행평가의 원리²⁴⁾를 살펴보기로 한다.

1. 문학 수행 평가는 학생들의 잠재가능성으로서의 문학 감상 능력과 개발될 수 있는 문학 감수성, 문학에 대한 태도, 사물과 세계에 대한 문학적 인식의 습관 등을 중시하는 평가관에 입각해야 한다. 교육 평가의 목적이 행동 증거를 수집하여 얻은 결과에 의해 그 다음의 형성적 목적에 이바지하기 위한 것이라면 문학교육에서도 보다 진전된 학습을 돕기 위한 것이라는 관점을 더욱 우선시 하는 것이 중요하다.
2. 문학 작품에 대한 정서적인 반응을 학습자가 주체적으로 구성하는 능력을 평가해야 한다. 학습자로 하여금 ‘정서적 반응’을 주체적으로 구성할 수 있도록 유도하기 위해서 학습자의 다양하면서도 창의적인 반응을 이끌어낼 수 있는 평가 도구와 평가 문항을 활용해야 한다. 이러한 평가를 위해서는 단순히 주제를 제시하고 말하거나 쓰라는 평가 문항보다는, 학습자의 비판적 반응을 유도할 수 있도록 구체적인 문제 상황을 설정하는 작업이 필요하다.
3. 문학 작품에 대한 이해·감상 활동과 표현 활동을 서로 결합시켜 평가하는 것이 효율적이다. 문학 작품을 중심으로 학습자가 자신의 정서적 반응을 표현하는 것은 자신이 속하고 있는 세계에 대하여 이해하는 바를 드러내는 것이며, 나아가 그러한 세계와 자신을 연결시키는 하나의 방법이다. 따라서 문학 작품에 대한 이해와 표현 능력을 결합하여 평가해야

24) 최경희, 김연남, 「문학 영역의 수행평가」, 『문학 수업 방법』, 박이정, 1999, 33-35면.

한다.

4. 문학을 이해·감상하고 표현하는 과정, 즉 문학 작품을 중심으로 이루어지는 통합적인 언어 수행과정도 중시하여 평가할 필요가 있다. 예를 들면 문학적 지식을 활동으로 풀어 나가는 과정을 평가할 수 있다. 학습자가 문학적 지식을 제대로 알고 있는지, 알고 있다면 그 지식을 어떤 과정을 통하여 활용하는지 등을 평가함으로써 잘하는 부분과 못하는 부분, 그리고 보충해야 할 부분에 대한 상세한 정보를 학습자에게 제공할 수 있을 것이다.

5. 문학 수행평가의 과정이 계속적이고 종합적인 것이 되어야 한다. 종합성이란 평가의 과정이 학습자의 문학교육적 특성 전체에 걸친 넓은 면에서 이루어져야 한다는 뜻이다. 즉 지필 검사에 의한 지식 영역의 특성뿐 아니라, 분석 종합력까지 골고루 포괄되어야 하며, 특히 정의적 영역에 있어서 텍스트를 감수하고 그 텍스트에 자진반응하며 그것을 가치화하고 인격화하는 모든 단계에 걸쳐 평가적 노력이 경주되어야 한다.

6. 문학평가의 내용 중에서 수행평가 내용 요소를 선정해야 한다. 문학 영역에서 수행성이 두드러지며 동시에 의미있는 활동을 선정해야 한다. 이는 문학 영역 평가에서 무엇을 수행평가로 해야 하며, 하지 않을지를 결정할 수 있게 해 준다. 또한 국어과 교육과정에 대한 전체적 시각을 바탕으로 각 단원 중심 평가보다 계열화된 내용을 평가해야 한다. 즉 문학교육과정 내용의 계열성을 바탕으로 단원을 재구성하여 평가할 필요가 있다.

7. 수행평가 내용 요소에 평가 기준을 설정하여 준거를 상세화할 필요가 있다. 평가 준거에는 학생의 반응을 판단하는 근거로 작용하는 속성, 각 속성을 의미있게 명료화하는 예시문장, 각 속성을 평정하기 위한 가치척도나 채점 체계, 상세화된 수행기준의 일반적인 기술 등이 포함된다.

문학 수행평가가 의미 있게 이루어지기 위해서는 원리의 원론적인 나열에

그치지 않고 핵심원리를 추출하여 준거를 삼고 평가방안을 마련해야 할 필요가 있다. 실제 수행평가가 이루어지기 위해서는 내용요소의 선정, 선정된 내용요소에 평가기준을 설정하는 것이 우선 되어야 할 원리라 할 것이다.

이러한 원리에 따라 문학 수행평가의 내용을 선정해보고자 한다. 수행평가는 수행을 중심으로 이루어진다. 문학영역에서 수행성이 두드러지며 동시에 의미있는 활동을 선정해야 한다. 이는 문학영역 평가에서 무엇을 수행하기로 하며, 하지 않을 지를 결정할 수 있게 해 준다.

따라서 문학 영역에서 수행평가로 가능한 범위가 어디인가를 잡는 것이 필요하다. 문학 영역에서 수행이 필요한 내용의 가능한 단계를 다음과 같이 체계화할 수 있다. 이는 수행평가 내용요소를 잡는데 유용한 범주체계가 될 수 있다.²⁵⁾

< 표2-1> 문학 영역의 내용과 범주

1.0 문학텍스트 친화적 수행
1.1 문학에 대한 선호 밝히기
1.2 특정 텍스트에 대한 외적 정보 말하기
1.3 수동적으로 문학 읽기
1.4 문학경험을 의미 있게 생각하기
1.5 문학경험을 목록화하기
2.0 문학텍스트의 이해 · 감상적 수행 (문학적 사고수행)
2.1 텍스트 내적 사고 수행
2.1.1 텍스트 내의 정보를 전달하기
2.1.2 텍스트 내의 정보를 재구성하기
2.1.3 문학적 장치에 의거하여 텍스트 내용 이해하기
2.1.4 자기의 적극적 반응 요소 찾아내기
2.2 텍스트 외적 사고의 수행
2.2.1 언어적 특질 감상하기
2.2.2 독자의 경험대응하기
2.2.3 세계(인물, 배경등)에 대해 해석하기
2.2.4 비판적으로 말하기
2.2.5 감동의 요인 말하기
2.2.6 창조적 세계 그려 보이기

25) 최현섭 외, 앞의 책, 489면.

2.3 텍스트간의 사고수행

2.3.1 경험 상호성에 의한 텍스트간 사고수행

2.3.2 주체 상호성에 의한 텍스트간 사고수행

3.0 문학 텍스트의 내면화 수행

3.1 텍스트 경험을 통한 가치 발견

3.2 텍스트 경험을 통한 정서 고양 말하기

3.3 해석되지 아니하는 것들에 대한 인식 말하기

수행평가 내용요소에 평가기준을 설정하여 준거를 상세화할 필요가 있는데 평가내용 요소를 선정할 때는 수행 가능한 정도를 파악하는 데 중점을 두고, 준거를 상세화하는 작업은 구체적인 평가의 틀로서 가능하도록 한다는 데 의의가 있다.

평가자는 평가 기준과 준거에 따라서 복잡한 수행을 판단할 수 있다. 평가준거가 판단에 이르기까지 타당성·공정성·지속성을 유지하게 한다. 따라서 복잡한 반응에 이르기까지의 과정이나 질을 평가하도록 준거를 상세화하는 작업이 필요하다. 평가준거에는 다음의 공통요소가 필요하다. 즉, 학생의 반응을 판단하는데 근거로 작용하는 속성, 각속성을 의미있게 명료화하는 예시 문장, 각 속성을 평정하기 위한 가치 척도나 채점 체제, 상세화된 수행 수준의 일반적인 기술이 포함된다.

문학 수행평가가 의미 있게 이루어지기 위해서는 지속적으로 이루어져야 한다. 장면중심, 학습지 중심의 수행평가는 일회적인 평가로 즉흥성, 임의성을 배제할 수 없으며, 학생의 수행을 총체적으로 파악하기보다 수행의 일부분을 놓고 전체로 확대 해석하는 결과를 낳는다. 수행평가 방법의 기본방향은 지속성의 관점에서 이루어져야 한다. 수행평가는 이러한 평가의 경향을 반영시킨 것이라고 할 수 있지만 역시 현장에서는 단순한 자료 수집 및 글쓰기 평가 정도에 지나지 않고 있는 상태이므로 이에 대한 대안으로써 포트폴리오 평가를 제시하고자 한다.

Ⅲ. 문학영역 수행평가 방안으로서의 포트폴리오

1. 포트폴리오 평가

가. 포트폴리오 평가의 정의와 특징

포트폴리오는 한 개인의 기술, 아이디어, 흥미 및 성과물을 담아두는 그릇의 의미로 용기(Folio)에서 나온 말이다. 포트폴리오는 학생들의 활동을 의도적으로 수집한 것으로, 학생의 노력이나 진보, 성취 등을 나타낸 것이며, 포트폴리오의 내용을 선택하거나 기준을 선정할 때, 학생들이 참여해야 하고, 학생의 자기반성의 증거가 포함되어야 한다. 또한 포트폴리오는 자료로 가득찬 모음집 그 이상의 의미를 가지는데, 포트폴리오 평가는 학생들이 무엇을 배웠고 어떻게 배웠으며, 장기간에 걸쳐 그들의 학습이 어떻게 발달되어 왔는지, 그리고 그들이 학습을 어떻게 받아들이고 있는지 학생들에 관한 타당하고 신뢰할 만한 정보를 보여준다. 포트폴리오는 때때로 학생의 수행을 기록하고 다양한 정보를 포함하고 있는 파일로 묘사되기도 한다.

따라서 포트폴리오는 단순한 자료집과는 다르며, 학생의 성장과 진보를 평가하기 위해 교사들에게 유용하고, 학생들의 활동에 대해 학부모와 교사가 효율적인 의사교환을 할 수 있으며, 교사와 장학사 역시 수업 프로그램을 평가하는 데 있어 유익하다. 그리고 평가의 과정에서 교사와 학생이 협력할 수 있는 상황을 만들어 준다.

포트폴리오는 학생들의 사고와 아이디어 그리고 언어와 관련된 발달과 성취한 결과 등을 지속적으로 저장해 나가는 것을 의미하고 무엇보다도 그것은 언어 사용자로서 학생들의 발달을 점검하기 위한 강력한 도구로써 활용

된다. 포트폴리오 평가는 교사들에게 풍부한 자료를 제공하고, 교사들은 그 자료로부터 교수 활동에 관한 새로운 결정을 이끌어 낼 수 있게 된다. 이는 포트폴리오 평가가 자료를 모으되 조직화되지 않은 정보를 축적하는 것이 아님을 의미한다.

대안적 의의를 지니고 있는 포트폴리오 평가는 기존의 표준화 검사를 포함한 전통적 평가를 완전히 배척하지는 않는다. 학부모들은 자신의 자녀가 같은 또래 집단과 비교할 때 어느 수준에 도달했는지 알고자 한다. 평가는 이러한 요구를 충족시킬 필요도 있다. 이런 점에서 학습자의 서열을 명시하는 것을 목표로 삼지 않는 포트폴리오 평가는 부분적으로 학부모의 요구를 반영하지 못하는 측면이 있다. 따라서 포트폴리오 평가는 기존의 전통적 평가 방법을 극복하는 대안적 평가로서 의의를 가지며 아울러 상호 보완적인 관계도 가진다.

포트폴리오의 정의를 보다 정확하게 이해하기 위해서는 포트폴리오의 특성을 구체적으로 파악할 필요가 있다.

첫째, 포트폴리오는 개별화 수업 목표에 적용시키기가 용이하다. 학생들은 자신의 포트폴리오를 수집, 제작하기 때문에 개별학생들의 수업목표를 쉽게 적용할 수 있다. 반면, 표준화 검사는 특정한 학생집단을 대상으로 동시에 실시되기 때문에 평가 자체를 개별화하기가 어렵다.

둘째, 포트폴리오는 학생들이 만든 결과물로 평가를 한다. 그 결과물이 바로 목표와 관련되는 것이며, 그것을 만드는 과정 또한 중요하다. 포트폴리오의 초안 작품과 그 후의 수정 작품들이 포함되어 있을 경우, 최종 결과물에 대한 성장, 진보 과정을 한 눈에 볼 수 있을 것이다. 이 과정에 대한 평가는 비형식적인 관찰이다. 질문 등 대안적 방법을 통해 다양하게 평가할 수 있다. 즉 결과와 과정에 대한 모든 측면을 통합해서 평가할 수 있다.

셋째, 포트폴리오는 학생의 장점을 명확하게 드러내 준다. 표준화 검사가 학생의 실수를 밝히는데 있다면 포트폴리오는 학생이 무엇을 잘 하는지 그리고 그 장점을 격려하는데 초점을 둔다.

넷째, 포트폴리오는 평가 과정에 학생을 참여시킨다. 비록 교사가 학생들의 작품들에 대한 구성과 선택에 안내지침을 제공할 수는 있지만 궁극적으로 포트폴리오는 학생 스스로의 활동이며 자신의 목표가 성취되었는지는 학생과 교사가 함께 평가해 봐야 의미가 있다. 이 과정을 통해 학생들의 주인의식이 강조될 뿐만 아니라 그에 따른 학생 자신의 학습 활동에 대한 책임도 중요하게 요구된다. 이러한 접근은 교사가 개인적으로 학생의 성적을 관리하는 것과는 대조적이며, 학생은 자신의 포트폴리오를 보면서 곧바로 진보정도를 피드백 받을 수 있는 학생 중심의 평가과정이다.

다섯째, 포트폴리오는 학생의 성취도에 대한 타인과의 의사소통이 용이하다. 학생의 작품집은 교사들에게 학생의 진보와 성취정도에 대한 정보를 학부모나 교육관련 인사들에게 명확하게 제시할 수 있다. 왜냐하면 포트폴리오를 만든 학생이 구체적으로 무엇을 학습했으며, 어떤 능력을 가지고 있고, 어느 정도 숙달되어 있는지를 분명하게 드러내 보여 주고 있기 때문이다.

나. 포트폴리오의 조직

포트폴리오에는 학생의 발달 정보를 보여주는 다양한 자료들이 모아진다. 일단 목표와 내용이 결정되었으면 포트폴리오는 조직되어야 하는데, Valencia(1990)는 포트폴리오가 정보의 두 가지 층위를 포함하고 있다고 말한다. 첫 번째 층위는 구체적인 발달 증거 자료들이고, 두 번째 층위는 요약 기술지와 같은 정보라고 한다. Farr(1998)는 어떻게 포트폴리오를 구성할 것인지 결정해가면서 하게 되는 비판적 사고가 포트폴리오 평가의 중요한 양상이라고 말한다.²⁶⁾ 내용의 범위가 매우 포괄적일 수 있고, 그 자료

26) 류서진, 「포트폴리오를 활용한 중학교 국어과 읽기 영역 수행평가 방안 연구」에서

의 형태도 다양할 가능성이 많은데 이런 경우에 학습자는 포트폴리오의 형태를 무엇으로 할 것인지 스스로 고민해야 한다. 홀더나 파일 형태가 바람직하지 않다면 상자를 이용할 수도 있다. 때로는 동료나 교사와 협의하여 포트폴리오를 무엇으로 하고 그 내용을 어느 범위까지 포함시킬 것인지를 결정할 수 있다. 그러한 과정이 스스로의 활동에 대해 숙고하고 반성할 수 있는 계기를 제공한다.

포트폴리오의 유형과 내용을 어떻게 구성할 것인지는 평가의 목적에 따라 달라질 수 있다. 단지 학생의 자기평가 활동을 권장하려는 것인지, 아니면 교사가 학생 개개인을 평가하기 위한 것인지에 따라 다르다. 그리고 포트폴리오는 부모나 학생자신, 교사, 학교 행정가 등 누가 보길 원하는지에 따라서도 그 구성요소는 얼마든지 달라질 수 있으며, 보고자 하는 이가 어디에 초점을 두고 볼 것이냐에 따라 달라질 수 있다. 또한 학생의 최고 작품 결과인지, 초안부터 수정안까지 그 성장과 변화 과정을 모두 보고자 하는지 등에 따라 다르다.

다. 포트폴리오의 모형

포트폴리오 평가를 실시하기 위해서는 구체적인 포트폴리오 모형이 있어야 한다. 포트폴리오의 모형에 대하여 Valencia(1998)는 평가 목적에 따라 다음과 같이 전시용(showcase) 포트폴리오, 기록용(documentation) 포트폴리오, 평가용(evaluation) 포트폴리오, 과정용(process) 포트폴리오, 종합용(composite) 포트폴리오 등으로 분류한 바 있다.²⁷⁾ 포트폴리오의 목적, 관점, 주요 대상, 구조에 따라 다른 형태를 띌 수 있다. 교육공동체 성원들이 포트폴리오 평가라고 하면서도 실상 각자는 서로 다른 포트폴리오 모형을 연상하고 있을 수 있다.

재인용, 홍익대학교 대학원 석사학위 논문, 2007, 17면.
27) 류서진, 앞의 논문에서 재인용, 18면.

<표3-1> 포트폴리오 모형의 분류

	전시용 포트폴리오	기록용 포트폴리오	평가용 포트폴리오	과정용 포트폴리오	종합용 포트폴리오
목적	·최고로 의미 있는 작품 ·학생의 주도성 ·학생의 자기 성찰	·성장기록, 기록 (성취/ 수행) ·도용 정보	·성취 평가 ·타인에게 보고 ·학생의 자기 성찰	·결과 생산 하는 과정 기록 ·학생의 자기 성찰 ·학생 주도성 ·도용 정보 ·성장기록	·성장기록 ·수행과 성취의 평가 ·학생의 자기성찰 ·학생 주도성 ·도용 정보
수요자	학생, 교사, 부모	교사, 부모	행정가	학생, 교사, 부모	학생, 교사, 부모, 행정가
주참여자	학생	교사	교사, 학생	학생	교사, 학생
구조	느슨	보통	엄격	다양	보통

라. 문학 영역의 포트폴리오 평가

문학 영역의 포트폴리오 평가란 일정한 기간 동안 학습자가 문학 텍스트를 수용하는 과정들의 결과물을 모은 자료집을 대상으로 하는 평가이다. 문학 영역의 교수·학습 과정에서 학습자가 만든 포트폴리오는 특정 목적을 중심으로 구성된 것만을 가리킨다. 이 경우 작성된 포트폴리오는 학습자 자신의 문학적 능력이 얼마나 발달했는가 하는 정도를 보여줄 수 있는 근거 자료가 될 수 있다. 이러한 측면에서 학습자들의 포트폴리오는 어떤 분야의 전문가들의 포트폴리오와는 변별성을 보인다. 전문가들의 포트폴리오는 최상의 작품만을 선택·수집하여 구성되는 데 비해 학습자의 포트폴리오는

는 최상의 작품뿐만이 아니라 자신의 성장·발전을 보여주는 과정적 산물들 -학생 각자가 읽은 문학 작품의 목록, 그 작품을 읽고 느낀 점, 낙서, 초고, 완성된 글, 동료의 비평, 토의 내용 등-을 포함하기 때문이다. 이러한 의미에서 포트폴리오는 단순히 기록의 모음이 아니라 교사에 의해 지원되고 학습자의 발달된 수행을 반영하는 실체라고 볼 수 있을 것이다.

학습자는 포트폴리오의 방법을 통해 일정 기간 동안 자신이 수행한 결과물들에 대하여 스스로 반성하고 평가하는 자기주도적 학습자로 성장할 수 있게 된다. 문학 교육이 궁극적으로 자발적인 문학 문화의 향유 능력을 길러주는 것에 목적을 둔다고 할 때, 포트폴리오의 방법은 학교 현장에서의 바람직한 평가 방법일 뿐만 아니라 문학적 능력을 가진 학습자를 키워내는 좋은 방법이 될 수 있을 것이다.

문학 영역의 포트폴리오 틀은 텍스트를 읽는 과정에서 학습자가 어떻게 사고를 하며, 필자와 텍스트에 어떤 반응을 보이면서 텍스트를 해석해 나가는지를 실제 보여주는 것을 그 목적으로 한다. 따라서 이 틀은 학습자가 바람직한 모습을 ‘잘’읽고 있는 지를 살펴보는 것보다는, 학습자가 읽으면서 텍스트와 필자에 ‘어떠한’양상으로 반응하는지 살펴보는 데 중점을 둔다.

문학 영역의 교수·학습 과정에서는 학습자가 텍스트를 읽는 과정이 드러날 수 있도록, 읽는 과정 중간 중간 떠오르는 생각을 자유롭게 적을 수 있어야 한다. 또 텍스트를 읽은 후의 과정도 포트폴리오의 틀 안에 포함하여 텍스트 전체에 대한 종합적인 사고과정이 드러나도록 하여야 한다. 낱말 뜻 질문하기, 중심 문장 찾아서 이유 밝히기, 인물의 성격이 잘 드러난 부분 찾고 인물의 성격 말하기, 내 경험이나 생각 등을 구체적으로 표현하기, 필자의 의도를 명백하게 진술하기, 자신의 생각이나 경험을 덧붙이면서 글을 비판하기 등이 그 내용이 될 수 있다.

이러한 문학 영역의 포트폴리오 평가는 학습자의 읽기 수행 능력과 관련된 다양한 면을 ‘종합적’으로 평가할 수 있게 해주는 것은 물론, 실제 교실

수업 상황에 쉽게 적용할 수 있다. 포트폴리오는 수업 활동, 학습 활동의 양상 및 내용과 밀접하게 관련되고, 그 자체로서 계획·조직 및 구성되어 활용되기 때문에 수업 및 학습 활동상의 변화가 요청된다. 실제 ‘수업 활동 및 학습 활동성’을 고려한 이러한 포트폴리오는 교사로 하여금 기존의 수업 방식에서 벗어나 학습자 중심의 새로운 수업 방식으로의 전환이 일어나게 한다.

또, 포트폴리오는 학습자가 문학 텍스트에 제시된 정보를 찾거나 요약하거나 비판하거나 평가하는 것과 같은 읽기 과정에 초점이 있을 뿐만 아니라, 메타적인 읽기 과정에도 초점이 있다. 예를 들어 학습자 본인이 포트폴리오의 형식으로 작성한 텍스트를 다시 읽는다고 가정해 볼 때, 학습자는 자신의 글을 다시 읽으면서, 인지적 차원에서 스스로 반성할 수도 있으며, 정의적 차원에서 스스로 그 때의 감정과 정서를 반추해 보기도 할 것이다. 지금까지의 문학 수업은 학습자 중심으로 이루어지지 않았기 때문에 문학 작품을 처음 대할 때와 다시 대할 때의 생각과 느낌을 비교·확인할 수 없었다. 그러나 포트폴리오를 통해 작품을 대하는 학습자의 사고 과정을 기록해 둬으로써 성장의 과정을 스스로 확인할 수 있는 장이 마련될 수 있다.

이러한 포트폴리오는 ‘참여-반응 중심 평가 모형’²⁸⁾에 속한다. 이 모형은 귀납적 추론 방식에 따르며, 평가 자료의 다원성을 인정하고 특정한 표준적 계획에 구속받지 않으며, 단일의 실재보다 복합적인 실재를 중시한다는 특징을 지닌다. 이러한 평가 모형은 학습의 실제 상황에서 학습자의 수행을 중시하기 때문에 교수·학습의 질을 중시한 평가 방법이며, 실제적인 평가 또는 수행평가에 적합한 평가 방법이라 할 수 있다.

학습자가 문학 텍스트에 대하여 자유로운 반응을 하는 것을 포트폴리오 평가의 기본 방향으로 한다 하더라도 포트폴리오 평가가 교육 제도권 내의

28) 상위 평가 모형에는 목표중심 평가모형, 실험중심 평가모형, 의사결정중심 평가모형, 판단중심 평가모형, 반론중심 평가모형, 전문성중심 평가모형, 수혜자중심 평가모형 등이 있다.

평가 방식으로 정착하기 위해서는 어느 정도 유형화된 틀이 필요하다.

포트폴리오 평가의 틀을 개발할 때에는 다음과 같은 점에 유의하여야 한다.

첫째, 가능한 한 학습자가 자신의 생각이나 의견을 드러낼 수 있어야 한다. 글쓰기를 통한 평가는 문학에 관련된 지식의 습득 여부만을 평가하는 것이 목적이 아니기 때문에 창의성이나 문제 해결력 등 고등사고 기능을 평가할 수 있는 문항을 개발하여야 한다.

둘째, 조건을 제한하지 않으면 평가의 목적에 부합하기 어려우므로, 구체적인 교육목적을 평가할 수 있도록 평가 문항을 구조화시키고 제한성을 갖도록 출제해야 한다. 즉, 문항이 일반적이고 모호하지 않도록 문항이 요구하는 영역을 규정하고 제한하며, 이것을 잘 구조화시켜야 한다. 분량은 어느 정도로 해야 하는 지, 채점 기준이 어떠한 것인지를 밝혀야 한다. 이렇게 문항을 구조화하고 제한성을 갖도록 하는 이유는 ①문항이 현실적인 상황과 관련될 수 있도록 하며, ②서술해야 할 내용이 무엇인지를 분명히 할 수 있도록 하고, ③적당히 추측해서 아무렇게나 쓸 위험을 방지하기 위해서이다.

셋째, 출제하는 과정에서 사전에 출제자가 모범답안을 작성해야 하며, 모범답안을 작성한 후에 채점 기준표를 작성하도록 해야 한다. 모범답안을 사전에 작성하지 않고 학생들이 서술한 답안을 훑어본 다음 채점 기준표를 작성하는 경우가 종종 있다. 그러나 이렇게 하면 채점 기준표의 기준이 모호해지거나 임의적이 되기 쉽다.

문학 교육은 학습자의 문학 능력을 신장시켜서 문학 활동에 능동적으로 참여하여 문학을 즐기고 깨달음을 얻게 하는 것과 스스로 말과 글을 통하여 만들어 낸 문학을 향유하고 문학의 가치를 인식하도록 하는 데 목적을 두고 있다. 문학 교육의 목표가 문학 작품의 이해와 감상의 차원을 넘어서 작품의 수용과 생산에 목적이 있다는 것이다. 문학 영역의 평가는 이러한

문학 교육의 목적에 입각하여, 학습자가 획득한 다양한 문학적 체험에 대한 질적 평가를 요구한다. 포트폴리오는 대표적인 질적 평가의 한 방안으로써 한 두 번의 평가로 끝나는 평가가 아니라 개개인의 발달 과정을 통합적, 지속적으로 평가하여 교수·학습 과정 개선뿐만 아니라 교수·학습의 과정에서 일어나는 학습자의 반응을 수업에 다시 송환할 수도 있는 의미있는 평가이다. 또 무엇보다도 학습자 자신의 문학적 경험의 주체자로서 주체적 감상, 작품 내적인 독자적 이해, 내면화에 이르는 과정에 대한 평가이다. 즉, 작품에 대한 문학적 지식으로부터 독자적 체험의 세계까지 다루르는 대안 평가가 될 수 있는 것이다.

2. 문학 영역 수행평가를 위한 도구 개발

가. 성취 기준 설정

문학 영역의 성취 기준은 해당 학년에서 문학과 관련하여 어떤 내용을 어느 정도 수준으로 수행하는 것으로 요구할 것인가를 진술한 내용이다. 성취 기준을 개발할 때는 교육 대상이 되는 문학의 특성, 학습자, 교과서, 교육과정 등을 종합적으로 반영해야 한다. 국민 공통 기본 교육과정에서 개발한 국가 수준 성취 기준은 다음과 같다.

<표3-2> 8학년 문학 영역 성취 기준

2학년 내용범주		교육과정 내용	성취기준
61. 본질		작품이 사회적, 문화적, 역사적 상황을 바탕으로 창조된 세계임을 안다.	611-1. 작품은 작가가 사회적, 문화적, 역사적 상황을 재구성하고 해석하여 창조한 세계임을 이해한다.
62. 문학의 수용과 창작	621. 작품의 미적 구조	작가가 독자의 문학적 반응을 불러일으키기 위해 사용한 언어적 표현의 특징과 효과를 파악한다. 작품이 누구의 눈을 통하여 전달되고 있는지를 파악한다.	621-1. 작가가 독자의 반응을 불러일으키기 위하여 사용한 언어적 표현의 특징과 표현 효과를 파악하여 말할 수 있다. 621-2. 시에서 시의 화자를 파악하고, 그 효과를 말할 수 있다. 621-3. 소설에서 시점을 파악하고, 그 효과를 말할 수 있다.
	622. 작품의 창조적 재구성	다양한 시각과 방법으로 해석하고 평가한다.	622-1. 같은 작품에 대한 여러 비평문을 비교하며 읽고, 작품 해석과 평가 방법을 비교하여 말할 수 있다. 622-2. 다양한 시각과 방법으로 작품을 해석하고 평가할 수 있다.
	623. 작품에 반영된 사회·문화적 양상	작품에 드러난 작가의 세계관과 그 시대의 사회·문화적 상황을 관련지어 이해한다.	623-1. 작품에 드러난 작가의 세계관과 당대의 사회적, 문화적 상황을 관련지어 말할 수 있다.
	624. 문학의 창작	여러 갈래의 글을 쓴다.	624-1. 시, 소설, 수필, 희곡 등 여러 갈래의 글을 쓸 수 있다.
63. 태도		작품에 드러난 민족의 전통이나 사상을 비판적으로 수용하는 태도를 지닌다.	631-1. 우리나라의 대표적인 작품에 드러난 우리 민족의 전통이나 사상을 비판적으로 수용하는 태도를 지닌다.

문학 평가 내용 중에서 수행평가 내용 요소를 선정한 후 성취 기준을 설정하고, 성취 기준에 따른 평가 기준을 상세화하는 작업은 수행 가능한 요소에 평가 기준을 설정하여 구체적인 평가의 틀로 끌어들이는데 의의가 있다.

이 중 본고는 중학교 2학년 2학기의 문학 영역 단원을 ‘작품에 반영된 사회·

문화적 양상(1. 작가와 작품), ‘작품의 미적구조(3. 문학의 표현)’, ‘문학의 창작(5. 창작의 즐거움)’이라는 성취영역별로 관련 단원을 설정하고 성취 기준을 정리하였다.

<표3-3> 중학교 2-2 문학 영역 단원의 성취기준

성취영역	관련단원	성취기준
작품에 반영된 사회·문화적 양상	1. 작가와 작품	작품에 드러난 작가의 세계관과 당대의 사회적, 문화적 상황을 관련지어 말할 수 있다.
작품의 미적 구조	3. 문학의 표현	작가가 독자의 반응을 불러일으키기 위하여 사용한 언어적 표현의 특징과 표현 효과를 파악하여 말할 수 있다.
문학의 창작	5. 창작의 즐거움	시, 소설, 수필, 희곡 등 여러 갈래의 글을 쓸 수 있다.

‘작품에 반영된 사회·문화적 양상’ 영역은 문학작품을 읽고 작품 세계 속에 나타나는 인물과 사건에 대해서 독자인 학생들이 감정이입적으로 몰입하는 단계를 거치는데 중요한 영역이다. 감상과정에서 독자는 현실세계 속을 살아가는 현실적인 존재로서 자신의 경험과 배경지식을 활용하여 능동적으로 문학을 수용하는 존재이기도 하지만, 작품세계 속의 대상에 이입된 상태의 공감적 존재로서 작가가 살았던 삶, 당대의 사회·문화적 상황을 이해하고 공감하는 존재이기도 하다. 이 두 존재가 끊임없이 대화를 나누는 과정이 문학의 의사소통 과정이 되고 이때에는 작품 속에 녹아 있는 작가의 삶과 작품에 반영된 당대의 사회·문화를 파악하는 것이 이해의 깊이와 대화의 밀도를 결정하는 중요한 요소가 된다. 이러한 요소는 또한 문학 작품에 담겨진 작가의 생각 파악을 더욱 용이하게 한다. 작가의 생각이란 흔히 주제라고 하는 중심 생각이므로 문학작품을 기본내용 파악에서 더욱 심화된 감상으로 이끌 수 있다.

‘작품의 미적구조’ 영역은 인류의 언어문화적 양식인 ‘문학’을 일반적인 글과 차이를 두게 하는 영역이다. 인류는 문학을 통해 새로운 정신과 문화를 창조해 왔고, 이 때의 문학은 일반적인 글과 단순한 외양의 형식적 차이를 넘어선 예술적 구조물인 것이다. 이 점은 문학의 양식이나 장르를 가르칠 때 본질 요소로서 인식되어야 할 것이다. 문학의 여러 양식이나 장르는 인간정서를 표현하는 방식에 따라 가장 적절한 모습으로 탄생하였고, 이러한 문학 양식은 고유의 장르적 특질이나 표현 양식을 가지게 되었다. 이에 문학을 가르친다는 것은 인류가 구축해 온 언어문화의 보편적 관습에 익숙해지고 참여한다는 것을 의미하며, 이러한 적응과 참여는 언어를 통한 창조적 행위, 심미적 행위에 참여할 수 있는 기본자질을 부여하는 의미가 있다. 그러므로 작가가 독자의 문학적 반응을 불러일으키기 위해 사용한 언어적 표현의 특징과 효과를 파악하는 것, 작품이 누구의 눈을 통하여 전달되고 있는지를 파악하는 것은 문학 내부의 사상과 감정으로 들어가는 길이 된다.

마지막으로 ‘문학의 창작’ 영역은 문학교육의 최종 목표와 같은 것으로 텍스트에 대한 ‘이해’를 지나 ‘감동’과 ‘내면화’로 이끌어지게 되면, 문학감상이 능동적으로 극대화하는 자리에 아주 자연스럽게 창작적 욕구가 일어나게 된다고 본다. 이러한 성향은 특정 몇몇 학생에게서만이 아니라 문학교육에 참여하는 학습자들 일반에게 적용할 수 있는 성질의 감상과정이라 할 수 있다. 이런 현상 전체는 문학교육의 본령에 해당하는 것이다. 특히 창작교육의 가능성을 열어두고 있는 7차 교육과정에서는 학생산출 문학 텍스트의 교재 활용이 더 적극적으로 모색되고 있다. 중학교 2학년 국어과 마지막 단원에 ‘창작의 즐거움’이란 단원은 중학교 국어과의 유일한 창작 단원으로 한번쯤은 학생 산출물을 내어보아야 할 단위이라 하겠다.

위의 문학 단원의 내용과 성취 기준은 포트폴리오를 통해 관찰하고 싶은 행동 영역이 된다. 포트폴리오에 무엇을 포함시킬 것인가 하는 것은 이 영역의 성취를 증명해 줄 수 있는 행동의 증거들을 포함해야 할 것이다.

나. 평가 기준 개발

평가 기준을 명확히 정의하자면, ‘평가 활동에서 실질적인 기준 역할을 할 수 있도록 각 평가 영역에 대하여 학생들이 성취한 정보를 몇 개의 수준(예, 상·중·하)으로 나누어, 각 수준에서 기대되는 성취 정도를 구체적으로 진술한 것²⁹⁾’이다. 즉 평가 기분이란 평가영역별로 학생들의 성취 정도의 단계를 3단계 정도로 판정하는데 실질적인 지침이 되도록 평가 영역별로 성취 기준의 의미를 종합적으로 재구성하여 진술한 것이라고 할 수 있다.

교사들을 대상으로 조사나 면담을 해보면 수행평가 실시와 관련하여 우선적으로 보완해줄 사항으로 평가 기준 개발을 들고 있다.³⁰⁾ 평가 기준은 평가 목표에 도달하기 위해 학습자가 취한 수행 활동이나 활동의 결과물을 질적으로 판단할 수 있는 정보를 지녀야 하고, 수준을 구별할 수 있는 근거가 명확해야 한다. 여기서는 해당 성취 영역을 평가 영역으로 삼고 질적 평가 기준을 만들었다. 평가척도는 홀수척도인 3점 척도이다. 평가 기준의 상·중·하의 의미를 일반화하여 설명하면 다음과 같다.

상 : 중학교 2학년 문학 영역 성취 기준을 초과하여 달성하였다.

중 : 중학교 2학년 문학 영역 성취 기준을 달성하였다.

하 : 중학교 2학년 문학 영역 성취 기준에 미흡하다.

중 수준은 제시된 성취 기준을 달성한 수준이다. 이에 비해 상 수준은 중 수준보다 뛰어나며 제시된 기능에 대한 초인지적 조절 능력을 보이는 수준으로 설정하였다. 이에 비해 하 수준은 제시된 성취 기준에 미흡한 지식, 기능, 태도를 보이는 수준을 의미한다.

29) 류서진, 「포트폴리오를 활용한 중학교 국어과 읽기 영역 수행평가 방안 연구」, 홍익대 교육대학원 석사학위 논문, 2007, 27면.

30) 천경록, 「읽기 영역의 포트폴리오 평가 방안」, 『한국초등국어교육』 제18집, 한국초등국어교육학회, 2001.

<표3-4> 중학교 2학년 문학 영역의 평가 기준

영역	관련 단원	상	중	하
작품 에 반영 된 사회· 문화 적 양상	1. 작가와 작품	① 글의 내용이나 자 신의 배경 지식을 바 탕으로 작가의 삶이 당대의 사회적, 문화 적 상황과 관련하여 작품 속에 다양한 모 습으로 반영되어 있 음을 파악하고, 그 구 체적인 근거를 설명 할 수 있다.	① 글을 읽고, 자신 의 배경 지식을 바탕 으로 작가의 삶이 당 대의 사회적, 문화적 상황과 관련하여 작 품 속에 다양한 모습 으로 반영되어 있음 을 파악할 수 있다.	① 글을 읽고 작가의 삶이 당대의 사회적, 문화적 상황과 관련 하여 작품 속에 다양 한 모습으로 반영되 어 있음을 파악하는 데 다소 미흡하다.
작품 의 미적 구조	3. 문학의 표현	①문학적 표현과 특 징을 잘 알고, 작가가 사용한 문학적 표현 의 특징과 표현 효과 를 파악하여 말할 수 있다.	① 작가가 사용한 문 학적 표현의 특징과 표현 효과를 안다.	① 작가가 사용한 문 학적 표현의 특징과 표현 효과를 파악하 는데 어려움을 겪는 다.
문학 의 창작	5. 창작의 즐거움	①시, 소설, 수필, 희 곡 등 여러 갈래의 글을 잘 쓴다.	①학습한 문학 갈래 의 글을 무난히 쓴 다.	①학습한 문학 갈래 의 글을 쓰기에 어려 움을 겪는다.

다. 평가 도구 개발

평가 도구는 문학 영역의 성취 영역을 바탕으로 학습 도구와 평가 도구

역할을 할 수 있는 자료를 의미한다. 포트폴리오 평가는 교수·학습과 평가가 통합된 상태에서 진행된다. 평가의 시기가 수업의 시간과 분리되지 않은 채 진행된다. 그러므로 단위 수업 시간의 학습 목표에 맞게 활용할 수 있는 학습자료여야 한다. 이 학습 자료는 평가 도구의 역할도 할 수 있어야 한다.

본 연구에서 사용한 평가 도구는 성취 영역과 교과서 적용 단원의 목표를 고려하여 개발하였다. 학생들은 매 학습 자료를 자신의 포트폴리오에 모아 서 누가적으로 관리한다. 평가 도구를 성취 영역별로 제시하면 다음과 같다.

<표3-5> 성취 영역별 평가 도구

성취영역	관련단원	평가 도구
작품에 반영된 사회·문화적 양상	1. 작가와 작품	글쓴이에게 편지 쓰기
작품의 미적 구조	3. 문학의 표현	감상 노트 쓰기
문학의 창작	5. 창작의 즐거움	① 소설 설계도 만들기 ② 창작 소설 쓰기

라. 성취 기록표

평가로 수집된 정보는 필요한 사람에게 적절한 형태로 제공되어야 한다. 수행평가를 현실화하기 위해서는 각종 평가 기록을 일목요연하게 파악하고, 시간 경과에 따른 성취도의 변화를 추적할 수 있는 성취 기록표가 필요하다. 교사가 다양한 수행평가를 실시하고도 결과를 질적 및 양적으로 정보화하는 기제가 없다면 평가 결과는 효과적으로 활용되지 않고 수행평가는 정착하기 어렵기 때문이다.

평가를 기록함에 있어서 수행평가의 장점을 살리기 위해서는 학생의 수행 결과(product), 과정(process), 향상도(progress)를 종합적으로 반영할 수 있어야 한다³¹⁾. 결과 기준은 성취 기준별로 구체적인 학생의 최종적인 성취 수준을 보여줄 수 있어야 한다. 전통적으로 대부분의 평가 기록부는 학생의 수행 결과를 기록해왔다.

평가 결과는 재지도, 비교, 선발, 책무성 등 여러 가지 의사결정의 자료로 사용된다. 포트폴리오 평가는 여타의 평가와 마찬가지로 학생, 학부모, 교사, 행정가 등에게 의미 있는 형태로 가공되어 필요한 사람에게 필요한 정보를 적절히 제공해야 한다. 특히 학생과 학부모에게는 재지도를 위한 질적 정보가 필요하며, 행정가들에게는 전체 학생들을 비교할 수 있는 양적 정보가 필요하다. 포트폴리오 평가는 기본적으로 질적 정보이므로 질적 정보를 양적 정보로 치환하는 등급화 장치 또한 필요하다. 여기서는 이런 목적을 달성하기 위해 학생과 학부모, 행정가에게 문학 영역 성취 정도에 대한 질적 정보를 피드백 할 수 있는 성취기록표를 다음 <표>과 같이 개발하였다.

31) 류서진, 앞의 논문, 32면.

<표3-6> 문학 영역 성취 기록표

200 학년도 문학 수행평가 기록표

2학년 반 번 이름 :

지도교사 :

I. 문학 수행평가에 참여해 주어서 고맙습니다. 성취 정도는 다음 성취 기준에 도달한 정도를 평가 기준으로 하여 단원별로 제시하였습니다.

<성취 기준>

1. 작품에 반영된 사회·문화적 양상

작품에 드러난 작가의 세계관과 당대의 사회적, 문화적 상황을 관련지어 말할 수 있다.

2. 작품의 미적 구조

작가가 독자의 반응을 불러일으키기 위하여 사용한 언어적 표현의 특징과 표현 효과를 파악하여 말할 수 있다.

3. 문학의 창작

시, 소설, 수필, 희곡 등 여러 갈래의 글을 쓸 수 있다.

<평가기준>

1. 작품에 반영된 사회·문화적 양상

상 : 글의 내용이나 자신의 배경 지식을 바탕으로 작가의 삶이 당대의 사회적, 문화적 상황과 관련하여 작품 속에 다양한 모습으로 반영되어 있음을 파악하고, 그 구체적인 근거를 설명할 수 있다. 작품 속에 반영된 작가의 생각을 잘 파악한다.

중 : 글을 읽고, 자신의 배경 지식을 바탕으로 작가의 삶이 당대의 사회적, 문화적 상황과 관련하여 작품 속에 다양한 모습으로 반영되어 있음을 파악할 수 있다. 작품 속에 반영된 작가의 생각을 파악하는데 어려움을 겪지 않는다.

하 : 글을 읽고 작가의 삶이 당대의 사회적, 문화적 상황과 관련하여 작품 속에 다양한 모습으로 반영되어 있음을 파악하는데 다소 미흡하다. 작품 속에 반영된 작가의 생각을 파악하는데 어려움을 겪는다.

2. 작품의 미적 구조

상 : 문학적 표현과 특징을 잘 알고, 작가가 사용한 문학적 표현의 특징과 표현 효과를 파악하여 말할 수 있다. 표현의 특징을 잘 알고, 표현의 특징에 유의하여 문학 작품을 잘 감상한다.

중 : 작가가 사용한 문학적 표현의 특징과 표현 효과를 안다. 학습한 표현의 특징에 유의하여 문학 작품을 감상할 수 있다. 표현의 특징을 잘 알고, 표현의 특징에 유의하여 문학 작품을 잘 감상한다.

하 : 작가가 사용한 문학적 표현의 특징과 표현 효과를 파악하는데 어려움을 겪

는다. 표현의 특징에 유의하여 문학 작품을 감상하기 미흡하다.

3. 문학의 창작

상 : 시, 소설, 수필, 희곡 등 여러 갈래의 글을 잘 쓴다.

중 : 학습한 문학 갈래의 글을 무난히 쓴다.

하 : 학습한 문학 갈래의 글을 쓰기에 어려움을 겪는다.

II. 학생의 문학 수행평가 결과는 다음과 같습니다.

성취수준		작품에 반영된 사회·문화 양상		작품미적구조		문학의 창작		점수계	종합 판정
		판정	배점	판정	배점	판정	배점		
2 학 기	1								
	3								
	5								
학습과정									

<기록 및 해석>

단원별로 해당 성취 기준의 수행을 상/중/하로 판정하고, 누적 점수는 상=3점, 중=2점, 하=1점으로 계산합니다.

종합판정은 합계 점수를 대상으로 ‘상 $\geq$ 10>중 $\geq$ 5>하’로 판정함이다.

학습 과정은 수업 태도와 노력 정도를 바탕으로 반영하며 다음과 같은 뜻이 있습니다.

(++ : 매우 노력하였음, + : 노력하였음, - : 더 노력해야 함)

종합 판정은 다음과 같은 의미가 있습니다.

상 : 중학교 2학년 문학 영역 성취 기준을 초과하여 달성하였다.

중 : 중학교 2학년 문학 영역 성취 기준을 달성하였다.

하 : 중학교 2학년 문학 영역 성취 기준에 미흡하다.

성취 기분에 비추어 자신의 발달 과정과 장점 및 약점을 파악하고, 아래 선생님의 지도 말씀을 참고하면서 더 노력합시다.

III. 선생님의 말씀(질적인 진술)

3. 문학 영역 수행평가를 위한 포트폴리오 모형 적용의 실제

가. 포트폴리오를 활용한 수행평가의 절차

이 연구에서는 Valencia(1998)의 개념 중에 종합용 포트폴리오를 전제로 하고, 이러한 포트폴리오 모형을 구체적으로 수업에 적용하기 위해 다음 <그림3-1>과 같이 운영 모형을 구안하여 제시한다. 교사가 포트폴리오를 적용하기 위해서는 대체로 설계하기, 도구 개발하기, 적용하기, 결과 처리하기의 단계를 밟게 된다.

<그림3-1> 포트폴리오 운영 모형



포트폴리오의 운영은 설계하기, 개발하기, 적용하기, 결과 처리하기 순으로 진행된다. 그러나 왼쪽의 화살포가 보여지듯이 이 단계는 계기적이기보다는 회귀적으로 작용한다. 다시 말해 적용하다가도 다시 계획하거나 개발하기, 적용하기 단계의 활동과 관련지어 해석되어야 한다. 각 단계별로 주요 사항을 보충 설명하면 다음과 같다.

1) 설계하기

설계하기(designing)는 포트폴리오 평가의 전반에 대하여 계획하는 단계이다. 포트폴리오 평가는 한 학기나 한 달 이상 비교적 장기간에 걸쳐서 진행된다. 그리고 교수·학습과 평가가 통합되어 진행되기 때문에 평가를 하는 쪽이나 평가를 받는 쪽이나 평가라는 뚜렷한 인식 없이 자연 상태에서 수업을 진행하게 된다. 그러므로 명확하고 구조화한 계획이 없으면 의미 있는 증거를 수집하기가 힘들다. 설계하기 단계에서 할 일을 구체적으로 들면 다음과 같다.

첫 번째로 교사는 포트폴리오 평가하기에 앞서 포트폴리오 평가의 관점을 분명히 정해야 한다. 교수·학습을 목적으로 할 것인지, 기록용으로 할 것인지, 평가용으로 할 것인지, 전시용으로 할 것인지, 과정형으로 할 것인지, 종합적으로 할 것인지 등의 지시적인 목적을 결정해야 한다. 우리 나라는 입시 위주의 교육이 요구되고 신뢰성이 있는 평가 자료가 요구된다. 따라서 평가형 포트폴리오가 일선 학교에서 많이 요구된다. 본 연구에서는 교수 학습과 평가를 통합하나 종합형 포트폴리오에 관심을 두고 연구하였다.

두 번째로 교사는 교육과정, 교과서, 평가를 정렬하여 파악할 필요가 있다. 교수·학습 주도 평가, 평가 주도 교수·학습 등 평가의 내용과 교수·학습의 내용이 괴리되는 예를 많이 보아왔다. 교육과정과 교과서, 교수 학습 등을 정렬시켜 가르친 것이 평가되도록 해야 한다. 그 뿐만 아니라 문학영역 평가를 한다면 문학이 무엇인지, 문학 교육에서 어떤 점이 의미 있는지의 문학 교육의 본질을 포괄적으로 이해하고 반영시켜야 한다.

세 번째로 준비물과 대략적인 시간과 장소의 계획을 세워야 한다. 준비물에 성취 기준, 평가 기준, 평가 과제(학습 과제), 개인용(학생용, 교사용) 파일 등의 준비물이 필요하다. 성취 기준 등은 다음 ‘개발하기’단계에서 설명하도록 한다. 성취 기준과 평가 기준은 미래 학생에게 공개되어야 한다. 보통 클리어 파일과 같은 학생용 준비물을 만들어 준다. 학생들에게는 매일

매일 나오는 학습 결과물을 잘 정리할 수 있도록 포트폴리오 적용 초기에 특별한 지도를 하여야 한다.

끝으로 시간 계획을 수립하여야 한다. 포트폴리오 평가는 비교적 장기간에 걸쳐 진행되며, 학교의 다른 사정이 생길 수 있고, 학생의 전출입도 있을 수 있다. 그러므로 교사용 파일이나 학급 경영록에 포트폴리오 투입 과정을 기록해야 한다. 그리고 학사일정을 고려하여 투입할 자료 등은 미리 준비해 두는 것이 좋다.

2) 개발하기

개발하기 단계는 포트폴리오 평가에 필요한 전문적인 자료를 만드는 과정이다. 이 단계에서는 다음과 같은 자료를 필수적으로 개발해야 한다.

성취 기준(achievement standard)은 문학 영역 교수·학습을 통해 학생이 보여주어야 할 것으로 기대되는 기준 체계이다. 성취 기준은 교수·학습의 분명한 목표가 된다. 수업시간에 설정한 학습 목표가 성취 기준의 역할을 할 수 있다. 그러나 성취 기준은 학습 목표를 통합하고 교육과정을 재해석하여 새로운 차원에서 개발하는 것이 좋다. 성취 기준이 지나치게 구체적이면 교사와 학생의 자율성을 해치고, 지나치게 추상적이면 성취 기준으로서 역할을 수행하기 못한다.

평가 기준(assessment standard)은 평가 장면에서 학생의 성취 정도를 진단하고 의미 있게 판정을 내릴 수 있는 가치 체계를 말한다. 현장 교사들의 요구가 가장 많은 부분이 실천가능성이 높은 평가 기준의 개발이다.

평가 과제(학습 과제)는 학생의 문학 수행 정도를 보여주는 증거를 수집하는 과제를 말한다. 개방형 질문, 독후감, 구조화된 관찰지, 체크리스트, 읽은 문학 작품의 목록 등 여러 가지 형태로 나타난다. 평가 과제는 학생이 선정한 자료, 교사가 선정한 자료, 객관적인 평가 자료(common tools) 등으로 구성된다.

성취기록표는 학생의 성취와 변화 정도를 일목요연하게 파악하고 성취 기준과 평가 기준에 비추어 판정을 내린 결과표를 말한다. 포트폴리오 평가의 결과를 교육공동체 구성원에게 필요한 정보를 필요한 형태로 제공하는 시스템을 개발하는 것이 매우 중요하다. 학생과 학부모는 아동의 성취에 대하여 질적인 정보를 쉽게 파악할 수 있어야 하고, 교장이나 행정가는 보다 양화된 정보를 필요로 한다.

3) 적용하기

적용하기는 개발한 평가 도구를 사용하여 직접 학생들의 문학적 능력 정보를 수집하는 과정이다. 학생들에게 포트폴리오에 대하여 전반적으로 설명하고, 포트폴리오를 이해시킨 다음에 가능한 오류와 시행착오를 줄이면서 학생의 정보를 수집하는 과정이 포함된다. 수집된 정보를 모아서 학생의 문학적 능력을 검사하여야 한다. 이 단계는 다음과 같은 활동이 주로 전개된다.

포트폴리오 안내·유지하기란 개인별로 포트폴리오를 준비하게 하고, 포트폴리오를 잘 관리하며, 포트폴리오를 매개로 하여 의미 있는 교수·학습을 진행하는 것을 말한다. 교실의 빈 공간만 차지하고 있는 자료 수집함이 아니라 교사와 학생을 실질적으로 도와 줄 수 있어야 한다. 포트폴리오는 획일적으로 하나의 형태만 취할 필요는 없다. 학생들이 자신의 개성과 특성을 살려 다양한 표지를 입힐 수 있다.

정보의 수집은 성취 기준과 관련하여 다양한 정보를 수집하는 과정을 말한다. 평가 과제가 사용된다. 정보 검사하기는 수집된 평가도구를 외재적인 평가 기준을 근거로 하여 학생의 문학 수행 정도를 진단하는 과정을 말한다.

4) 결과 처리하기

결과처리란 수집한 정보를 분석하고 필요하면 양적으로 환산하고 등급을 매기며, 결과를 필요한 사람에게 정보를 제공하고 피드백하는 절차를 말한다.

포트폴리오 평가의 결과는 대부분은 질적인 정보로 구성된다. 이 결과를 성취 기준 및 평가 기준에 비추어 학생의 수행을 의미 있게 해석하고 발달적 증거를 수집한다. 아동의 성취가 우연의 결과인지 일반화된 학습의 결과인지 추론하고 성취 기준과 평가 기준에 조화하여 판정을 내리고 성취기록표를 작성한다.

그리고 평가 결과는 다양한 사람에게 다양한 정도로 제공해야 한다. 학부모와 학생은 행동을 수정할 수 있는 구체적이고도 질적인 정보가 필요하며 학교장과 운영 위원 등은 다른 학교의 학생과 비교할 수 있는 양적 정보가 필요하다. 포트폴리오 평가는 일차적으로 질적 평가이다. 그러나 질적 평가 결과는 필요에 따라 양적 평가로 치환할 수 있어야 한다. 평가 결과를 토대로 선발의 자료로 삼기 위해서도 등급화 등의 장치가 필요하다. 평가 결과는 학생과 학부모 등에게 정보를 필요로 하는 사람에게 적절한 형태로 제공되어야 한다. 학생에게는 구체적으로 약점을 보완해주는 재지도가 뒤따라야 한다.

나. 성취 영역별 평가의 실제

본 연구의 목적은 학생들에게 문학 영역을 종합적으로 지도하고 그 성취 정도를 포트폴리오를 통해 평가할 수 있는 평가 도구를 개발하는 데 있다. 따라서 현장에서 활용할 수 있도록 성취 영역별 포트폴리오 평가의 실제 모델을 제시한다.

이 때 활용할 포트폴리오의 모형은 과정용 포트폴리오로서 문학 영역을

학습하며 일어나는 학습자의 문학적 경험의 모든 과정을 수집, 평가할 수 있는 도구가 된다. 과정용 포트폴리오는 결과물을 생산해내는 모든 과정의 기록으로서 학생이 학습 과정에서 수행하거나 학습 후 작성하게 되는 일련의 과제들을 수행하는 기록장 역할을 한다. 완성된 결과물만을 평가하는 성격이 아니므로 학생, 교사, 학부모는 학생이 결과물을 완성해가는 과정을 살펴봄으로써 학생의 능력이 성장하는 것을 관찰할 수 있다. 이러한 과정은 학생 스스로에게는 자기 성찰의 기회가 되어 자신의 과업 활동을 점검하고 반성하는 초인지적인 학습이 가능하다.

교수-학습 시 사용되는 학습지를 누적적으로 수집하여 과정용 포트폴리오를 구성하면 그 자체가 학습 과정의 기록이면서, 결과물도 평가할 수 있는 포트폴리오가 된다. 따라서 과정용 포트폴리오를 평가 도구로 활용한 수행평가에서는 수업 시간 내에 모듈원과 함께 하는 학습지의 기록, 개인이 작성해야 할 서술형 답안지, 문학 영역 수행과제의 과정과 완성이 평가의 대상이 된다. 또한 과정용 포트폴리오는 언제든지 채점 가능한 평가의 자료가 되므로 학생이 지속적인 학습이 이루어지고 있는 지 하는 태도에 대한 평가도 함께 이루어질 수 있다.

다음에서 적용할 포트폴리오 모델은 학습 후에 제시되는 과제 위주로 구성되었지만 교수-학습 과정에서 작성하는 준비 단계가 있고 결과물을 완성해오도록 되어있다. 그러므로 학습자는 단지 결과물만을 완성해오는 부담을 덜면서 학습과 연결하여 과제를 수행할 수 있는 능력을 기르게 될 것이다. 또한 교사는 학습에 집중력을 높이고, 수행과제에 대한 안내를 함께 하게 됨으로써 바람직한 결과물을 얻어낼 수 있다. 이러한 과정에서 태도도 함께 평가할 수 있다.

1) 작품에 반영된 사회·문화적 양상

가) 글쓴이에게 편지 쓰기

‘글쓴이에게 편지 쓰기’는 작품 속에 나타나는 글쓴이의 사상과 감정을 이해하고 공감하여 글쓴이의 또 다른 작품 세계를 보다 폭넓게 감상할 수 있는 계기를 마련할 수 있는 활동이다. 읽기에서 이해란 기본 내용 파악에만 그치는 것이 아니라 그를 심화, 확장, 비판해보는 데까지 나아가는 능동적인 정신작용이다. 작품 속에 드러난 글쓴이의 주변 환경, 경험, 생각 등을 알 수 있는 부분에서 이러한 이해의 정신작용을 적극적으로 한 후 글쓴이에게 편지를 써보게 하는 활동을 함으로써 글쓴이를 파악하고, 나아가 그의 또 다른 작품 세계까지 파악하는 능력을 기르게 한다.

‘글쓴이에게 편지 쓰기’는 중학교 2학년 2학기 1단원 (1) ‘옥중에서 어머니께 올리는 글월’에 적용하여 활동한다. 이 소단원은 감옥에 있는 처지이면서도 어머니를 위로하는 아들의 마음과, 간절히 조국 독립을 염원하는 글쓴이의 의지가 잘 드러나 있다. 글쓴이가 처해 있는 사회·문화적인 상황에 대해 파악해보고, 그러한 처지와 관련하여 짐작되는 글쓴이의 마음을 감상한다. 글쓴이에게 편지를 써보는 활동을 함으로써 글쓴이에게 자신의 생각을 보태어보는 능동적인 문학 학습으로 이끌 수 있다.

이와 같은 내용의 텍스트에 ‘글쓴이에게 편지 쓰기’ 과제를 적용한 교수·학습 지도안의 적용의 실체는 다음과 같다.

(1) 교수·학습 지도안

소단원명	(1) 옥중에서 어머니께 올리는 글월		차시	2/4
학습 목표	1. 작가의 삶이 작품 속에 다양한 모습으로 반영됨을 안다. 2. 작품 속에 반영된 작가의 생각을 파악하며 읽을 수 있다.			
단계	학습 내용	교수 · 학습 활동	수업 방식	자료
도입	전시 학습 확인	· 전시 학습 내용을 확인하고 간략히 정리 한다. - 작품 속에는 작가와 관련된 여러 가지가 담겨있음을 안다. - 글쓰이의 처지를 알 수 있는 부분을 찾아본다.	5분	교과서 PPT
	학습 목표 제시	· 단원 학습 목표를 제시한다. 1. 작가의 삶이 작품 속에 다양한 모습으로 반영됨을 안다. 2. 작품 속에 반영된 작가의 생각을 파악하며 읽을 수 있다.		
	학습 동기 유발	· 작가 ‘심훈’의 연보 보기 - 연보에서 알 수 있는 그의 작품 성향 추측해보기		
전개	읽기 전 활동	· 글쓰이의 처지를 바탕으로 글쓰이의 마음 짐작해 보기	35분	교과서 PPT
	읽기 중 활동	· (1) 옥중에서 어머니께 올리는 글월 본문 읽기 - 글쓰이의 처지 및 편지글을 쓴 의도를 생각하며 글쓰이에게 궁금한 질문을 생각해 보며 읽는다.		교과서
	내용 학습	· 글쓰이에게 질문하기 - 본문 내용을 바탕으로 글쓰이에게 궁금한 것을 적어본다. · 돌아가며 글쓰이의 처지 파악하기 - 모동원이 순서대로 글쓰이의 처지를 알 수 있는 상황을 찾아본다. · 작가에 대해 정리하기 - 글쓰이의 처지 및 글을 쓴 의도, 당시의 사회적 · 문화적 상황을 정리해본다.		교과서 개인 포트폴리오①
	적용 학습	· 글쓰이에게 편지 쓰기 준비 - 글쓰이에게 궁금한 점, 해주고 싶은 말을 써둔다. - 내가 글쓰이라면 어떤 생각을 하고, 어떤 행동을 하며, 어떤 마음이 들었는지 써둔다.		모동 학습 개인 포트폴리오②

정리	정리 활동	· 내용학습을 중심으로 수업 내용을 다시 한 번 정리한다. · 개인 포트폴리오에 편지를 써오도록 과제를 낸다.	5분	개인 포트 폴리 오③ PPT
	차시 수업 예고	· 다음 시간에는 ‘창우야, 다희야, 내일도 학교에 오너라’를 읽고, 작가의 주변 환경과 경험, 생각을 알 수 있는 부분 찾아보며 작가는 어떤 사람인지 짐작해보는 활동을 할 것임을 알려준다.		

(2) 본시 교수·학습 활동

(가) 도입(5분)

① 전시 학습 내용을 확인하고 간략히 정의한다.

◎ 작품 속에 담긴 작가의 정보 - 성장 배경, 경험, 생각, 세계관, 당시 삶의 모습, 사회 상황 등 ◎ 작품 속에 드러난 작가의 처지 - 옥에 갇혀있다. - 어머니에게 알리지 못하고 체포되었다가 후에 어머니가 알게 되었다. - 일제치하에서 독립운동을 하다 체포되었다. - 열악한 옥중 생활을 하고 있다.

② 학습 목표 제시

이번 차시의 학습 목표를 PPT자료를 이용해 알려 준다.

- | |
|---|
| <ol style="list-style-type: none"> 1. 작가의 삶이 작품 속에 다양한 모습으로 반영됨을 안다. 2. 작품 속에 반영된 작가의 생각을 파악하며 읽을 수 있다. |
|---|

③ 학습 동기 유발

심훈의 연보를 PPT로 보여줌으로써 흥미를 유발한다. 심훈의 연보 중에서 특히 작품 활동이 어떠했는지 살펴보게 한 후 작품 성향이 어떠했을 지 질문해 본다.

(나) 전개(35분)

① 읽기 전 활동 - 글쓴이의 처지를 바탕으로 글쓴이의 마음 짐작해 보기

앞 차시에서 찾았던 글쓴이의 처지를 바탕으로 하여 글쓴이는 자신의 상황에 대해 어떤 생각을 가지고 있으며, 어머니에 대해서는 어떤 마음일 지, 감옥에 함께 있는 이들을 보며 어떤 마음을 가졌을 지 짐작해보게 한다.

② 읽기 중 활동 - 글쓴이의 처지 및 편지글을 쓴 의도를 생각하며 글쓴이에게 궁금한 질문을 생각해 보며 읽기

작가에게 궁금하거나 꼭 하고 싶은 질문을 떠올리며 읽게 한다.

③ 내용 학습

㉠ 글쓴이에게 질문하기

본문을 읽으며 떠올렸던 글쓴이에게 궁금하거나 꼭 하고 싶은 질문을 적어본다. 이때, 질문의 개수는 제한을 두지 않는다.

㉡ 돌아가며 글쓴이의 처지 파악하기

- 모둠원이 순서대로 글쓴이의 처지를 알 수 있는 상황을 찾아본다. 이때 중복되는 것은 피하도록 한다.

㉢ 작가에 대해 정리하기

- 글쓴이의 처지 및 글을 쓴 의도, 당시의 사회적·문화적 상황을 알 수 있는 것들을 정리하게 한다. 이 과정에서 토의가 자연스럽게 일어날 수 있으며 글쓴이에 대해 정리하는 것으로 마무리 한다.

④ 적용학습 - 글쓴이를 잘 알게 된 사람의 입장에서 편지 쓰기 준비

글쓴이가 처한 상황을 알게 되고, 그러한 상황 속에서 글쓴이는 어떤 생각을 하고, 어떤 행동을 하며, 어떤 마음을 가지는 사람인지 알게 되었을 것이다. 글쓴이에게 궁금한 점, 해주고 싶은 말을 써두도록 한다. 또 글쓴이가

나와는 어떻게 다르고, 나라면 그 상황에서 어떻게 생각하고, 행동하며, 어떤 마음을 가졌을지 떠오르는 그대로 진솔하게 쓰도록 지도한다.

(다) 정리(5분)

① 정리 활동

내용학습을 중심으로 수업 내용을 다시 한 번 정리한다.

개인 포트폴리오에 수업 시간에 적어 둔 두 가지 내용을 바탕으로 글쓴이에게 편지를 써오도록 한다.

② 차시 수업 예고

다음 시간에는 ‘창우야, 다희야, 내일도 학교에 오너라’를 읽고, 작가의 주변 환경과 경험, 생각을 알 수 있는 부분 찾아보며 작가는 어떤 사람인지 짐작해보는 활동을 할 것임을 알려준다.

(3) 학습지 - 개인 포트폴리오 기록물①,②,③

(2)옥중에서 어머니께 올리는 글월-①	
200 년 월 일	2학년 반 이름 :
★ 글을 읽으며 글쓴이에게 궁금한 점이나 꼭 하고 싶은 말을 적어봅니다.	

(2)옥중에서 어머니께 올리는 글월-②

200 년 월 일

2학년 반 이름 :

★ 내가 만약 글쓴이라면 어떤 생각을 하고, 어떤 행동을 하며, 어떤 마음을 가졌을지 솔직하게 적어봅시다.

(2)옥중에서 어머니께 올리는 글월-③

글쓴이에게 편지쓰기

200 년 월 일

2학년 반 이름:

★ 글쓴이에게 편지를 써봅시다.



2) 작품의 미적 구조

가) 감상 노트 작성하기

일반적으로 독후감은 문학작품 자체에 대한 독자의 반응과 사고를 개인 수준에서 적는 것이다. 감상 노트란 문학을 수용하는 독자의 사고 과정을 볼 수 있는 것으로서 주어진 작품을 읽고 표현상의 특징과 효과를 파악하고 있는지 하는 학습 성취 정도를 평가할 수 있을 것이다. 작품 속의 상징적인 소재의 의미를 잘 파악하고 감상하고 있는 지도 함께 평가할 수 있다.

앞 단원에서는 팀과 함께 해석해보는 활동을 한 바 있다. 그러므로 이번에도 소집단이 함께 작품을 읽으며 작품 속의 의미를 해석하는 활동을 거친 후 각자의 감상을 적어보는 것으로 평가를 한다.

‘감상 노트 작성하기’를 중학교 2학년 2학기 3단원 ‘문학의 표현’에 적용하여 활동할 수 있는데, ‘문학의 표현’의 소단원 (1) ‘들판에서’는 평온하게 살아가던 형제가 갑자기 나타난 측량 기사에 농간에 빠져 우애를 잃게 되지만, 민들레꽃을 보며 다정했던 시절을 회상하며 마침내 벽을 허물게 된다는 우화극이다. 이 작품은 우리 민족의 분단 상황을 상징적으로 드러낸 작품이다.

‘들판에서’에 ‘감상 노트 작성하기’ 과제를 적용한 교수·학습 지도안과 적용의 실례는 다음과 같다.

(1) 교수·학습 지도안

소단원명		(2) 들판에서	차시	5/6
학습 목표		희곡에 드러난 상징적인 표현의 의미를 알고, 이를 통해 작가가 말하고자 하는 바가 무엇인지 안다.		
단 계	학습 내용	교수 · 학습 활동	수업 방식	자료
도 입	전시 학습 확인	· 전시 학습 내용을 확인하고 간략히 정리 한다. - 날씨의 변화에 따른 사건의 진행 과정을 정리한다. - 작품의 줄거리를 이야기한다.	5분	교과 서 PPT
	학습 목표 제시	· 단원 학습 목표를 제시한다. 희곡에 드러난 상징적인 표현의 의미를 알고, 이를 통해 작가가 말하고자 하는 바가 무엇인지 안다.		
	학습 유발	· ‘손에 손잡고’ 라는 노래에 맞추어 독일의 베를린 장벽이 동기 무너진 사진과 세계인이 화합하는 올림픽 사진, 혹은 화해와 용서의 사진을 편집하여 보여준다.		
전 개	읽기 전	· 동기 유발에 나왔던 노래의 가사를 읊어주며 ‘벽’ 이라는 날말은 어떤 의미로 사용되었는지 생각해보게 한다.	35분	교과 서 개인 포트 폴리 오①
	활동	· 형제나 친구와 싸웠지만, 화해한 경험을 이야기해 본다.		
	읽는 중	· 사건의 진행 과정마다 달라지는 인물들의 말이나 행동의 의도를 짐작해본다.		
	활동	· 사건 속에 나오는 소재의 상징적인 의미를 생각해본다.		
	내용 학습	· 인물들의 말이나 행동의 의도 파악하기 · 소재의 상징적인 의미 파악해보기 - ‘갈등’ 에 관련된 소재, ‘화해’ 에 관련된 소재	5분	개인 포트 폴리 오②
	적용 학습	· 개인의 감상 나누기 작품에 사용된 상징적인 소재의 의미를 알게 된 것이 작품 의 이해와 감상에 어떤 도움이 되었는지에 모둠원들과 한 가 지씩 이야기 해보도록 한다.(감상 노트 쓰기를 위해 메모를 해두는 것이 좋은 방법임을 지도한다.)		
정 리	정리 활동	· 감상문 쓰는 활동을 해오도록 과제를 낸다. - 각자 감상문을 쓰며 문학 작품에 상징적인 표현이 하는 역 할에 대해 생각해 볼 수 있는 기회가 되도록 한다. - 모둠원들과 나누며 감상하게 된 점을 포함시키도록 한다.	5분	개인 포트 폴리 오③
	차시 수업 예고	· 다음 시간에는 보충 · 심화를 하게 될 것임을 예고하며, 작 품 속에 나타나는 문학적 표현을 스스로 찾는 활동을 해볼 것임을 알린다.		PPT

(2) 본시 교수·학습 지도안

(가) 도입(5분)

① 전시 학습 내용을 확인하고 간략히 정의한다.

- ◎ 날씨의 변화에 따른 사건의 진행 과정을 정리한다.
 - 날씨의 변화 : 맑음→바람, 구름→천둥, 번개→천둥, 번개, 비→한 줄기 햇살
 - 사건진행 : 평화로움→갈등시작, 심화→갈등의 최고조→후회, 반성→화해
 - 날씨의 변화와 사건 진행 사이의 관련성을 다시 한 번 정리한다.
- ◎ 작품의 줄거리를 이야기한다.
 - 전체적으로 형제 간의 갈등과 화해의 과정을 파악한다.

② 학습 목표 제시

이번 차시의 학습 목표를 PPT자료를 이용해 알려 준다.

작품에 드러난 상징적인 표현의 의미를 알고, 이를 통해 작가가 말하고자 하는 바가 무엇인지 안다.

③ 학습 동기 유발

· ‘손에 손잡고’라는 노래의 후렴구와 함께 편집된 영상을 본다. 영상의 내용은 독일 베를린 장벽이 무너지는 사진, 세계인이 화합하는 올림픽 사진, 화해와 용서를 주제로 한 사진을 선정한다.

(나) 전개(35분)

① 읽기 전 활동 - ‘벽’이라는 낱말이 사용된 의미 파악하기

동기 유발에 나왔던 노래의 가사 중 ‘손에 손잡고, 벽을 넘어서’라는 부분을 읽어주며 이때 사용된 벽이라는 낱말은 어떤 의미로 사용되었는지 생각해보게 한다.

- 형제나 친구와 싸웠지만, 화해한 경험을 이야기해본다.

몇 사람의 발표를 통해 싸움이 풀리지 못했을 때와 화해했을 때의 마음을 표현해본다면 어떻게 말할 수 있을 지 이야기해보게 한다.

② 읽기 중 활동 - 인물들의 말이나 행동의 의도 짐작하기

사건의 진행 과정마다 달라지는 인물들의 말이나 행동의 의도를 짐작해보며 읽도록 한다.

- 소재의 상징적인 의미 생각하기

사건이 진행되며 등장하는 소재들의 상징적인 의미를 생각해보며 읽도록 이끌어 준다.

③ 내용 학습 - 인물들의 말이나 행동의 의도 파악하기

민들레꽃을 건네주는 행동, 말뚝과 밧줄을 넘어오지 말라는 행동 등에서 알 수 있는 심리 및 갈등을 파악한다. 대사에서도 어떤 의도의 말인지 파악하게 한다. 각 등장인물 별로 사건이 진행되는 데 하는 역할을 살핀다. 이 활동은 교과서 날개 질문에 대한 답을 찾아보는 방법으로 진행한다.

- 소재의 상징적인 의미 파악해보기

사건이 진행되며 등장하는 소재들의 의미를 파악해본 후 ‘갈등’에 관련된 소재, ‘화해’에 관련된 소재로 정리해 본다.

④ 적용 학습 - 개인의 감상 나누기

작품에 사용된 상징적인 소재의 의미를 알게 된 것이 작품의 이해와 감상에 어떤 도움이 되었는지에 모둠원들과 한 가지씩 이야기 해보도록 한다. (감상 노트 쓰기를 위해 메모를 해두는 것이 좋은 방법임을 지도한다.)

(다) 정리(5분)

① 정리 활동 - 감상문 쓰는 활동을 해오도록 과제를 낸다.

- 각자 감상문을 쓰며 문학 작품에 상징적인 표현이 하는 역할에 대해 생각해 볼 수 있는 기회가 되도록 한다.

- 모둠원들과 나누며 감상하게 된 점을 포함시키도록 한다.

② 차시 수업 예고

다음 시간에는 보충·심화를 하게 될 것임을 예고하며, 작품 속에 나타나는 문학적 표현을 스스로 찾는 활동을 해볼 것임을 알린다.

(3) 학습지 - 개인 포트폴리오 기록물①,②,③

(1)들판에서-①		
200 년 월 일	2학년 반	이름 :
★사건의 진행 과정마다 달라지는 인물들의 말이나 행동의 의도, 그것에서 알 수 있는 등장 인물의 성격이나, 등장하는 소재의 의미를 나름대로 써봅시다. 		
(1)들판에서-②		
200 년 월 일	2학년 반	이름:
★ 작품에 사용된 상징적인 소재의 의미를 알게 된 것이 작품의 이해와 감상에 어떤 도움이 되었는지에 모둠원들과 나눈 이야기를 적어봅시다.		

(1)들판에서-③

감상 노트 쓰기

200 년 월 일

2학년 반 이름:

★ ‘들판에서’를 읽고..(작품 속 상징적인 소재의 의미를 알게 된 것이 감상에 어떤 영향을 끼쳤는지에 대한 내용이 꼭 들어가게 쓸 것)



3) 문학의 창작

가) 소설 설계도 만들기

‘창작’을 국어과 교육 내용으로 받아들인 7차 교육 과정에서는 문학 작품을 이해하고 감상하는 것만으로는 완전한 문학 교육을 기대하기 어렵다는 관점에서 단원을 구성하였다. 이해와 감상과, 창작은 분리된 별개의 것이 아니다. 이 두 가지 활동은 상호작용하는 것이고 상승 작용을 가능하게 한다. 즉, 올바른 문학에 대한 이해와 감상이 문학의 창작에 도움을 줄 수 있으며, 문학의 창작은 문학에 대한 이해와 감상의 폭을 넓힐 수 있다. 그러나 이제까지의 창작 교육에 대한 논의는 목적이나 필요성, 원론적인 방향에 대한 것들이어서 실제 현장 교육에서 활용할 수 있는 구체적인 방안이 필

요하다.

‘소설 설계도 만들기’와 ‘창작 소설 쓰기’는 중학교 2학년 2학기 1단원 ‘창작의 즐거움’에 적용하여 활동할 수 있는데, 그 중 ‘소설 설계도 만들기’는 학생들이 손쉽게 창작 활동을 할 수 있도록 소설을 쓰기 위한 개요를 작성해 봄으로써, 쓸 내용에 대해 세밀한 구상을 하도록 하는 단계이다. 소설 쓰기 방법, 주제, 인물, 배경, 시점, 사건, 구성 단계별 줄거리에 대한 내용을 작성한다. 개인 포트폴리오에 수업 중에 프리젠테이션하여 학습한 대로 소설 설계도를 함께 작성하여 본다. 수업 중에 하게 되는 활동이지만 소설 창작의 밑거름 단계가 되므로 이 시간 또한 평가에 포함시키도록 한다. 소단원 (1) ‘딸에게 온 연애편지’에서 문학 창작은 어려운 것이 아니며, 자신의 생각과 느낌을 진솔하고 창의적으로 표현하기만 한다면 누구든지 쉽게 쓸 수 있음을 배운다. 이후 (2) ‘비누 인형’은 또래 학생의 실제 창작 소설로서 소설을 쓰게 된 과정이 인터뷰와 함께 제시되어 있어 누구나 그 과정을 따라 짧은 소설을 써 볼 수 있도록 유도하고 있다. 그러므로 ‘소설 설계도 만들기’는 소단원 (2)를 마친 후 활동하도록 한다. 또한 학습지의 내용을 자세히 제시하여 작성하기 어려운 점이 없도록 한다.

(1) 교수·학습 지도안

소단원명		(2) 비누 인형	차시	5/6
학습 목표		문학 작품을 창작하는 즐거움을 맛볼 수 있다.		
단 계	학습 내용	교수 · 학습 활동	수업 방식	자료
도 입	전시 학습 확인	· 전시 학습 내용을 간략하게 정리한다. - ‘비누인형’ 을 창작한 학생의 소설 창작 과정 인터뷰 내용을 실제 창작에 필요한 내용을 중심으로 정리한다.	5분	교과서 PPT
	학습 목표 제시	· 단원 학습 목표를 제시한다. - 문학 작품을 창작하는 즐거움을 맛볼 수 있다.		
	학습 동기 유발	· 또래 학생들의 창작 문집을 준비하여 돌려보게 한다.		
전 개	· 내용 생성하기 - 교과서 소설 중 일부를 바꿔 써 보거나, 시점을 바꿔 써 보는 방법으로 내용을 생성한 실제 예를 PPT로 함께 본다. - 이런 방법 이외에도 다른 소설이 내용 이어쓰기, 자기 성장 소설, 자서전 소설쓰기, 좋아하는 노래로 소설 쓰기 등을 소개한다. - 이야기 거리로 쓸만한 어떤 이야기는 수집하여 적어두게 한다.		35분	개인 포트 폴리 오① PPT
	· 소설 설계도 만들기 학습하기 - 소설 쓰기 방법, 주제, 인물, 배경, 시점, 사건, 구성 단계별 줄거리에 대한 내용 작성 요령을 프리젠테이션 한다.			
	· 소설 설계도 만들기 - 충분히 생각할 시간을 주어 내용 생성 방법부터 정하게 한다. - 학습지를 바탕으로 꼼꼼하게 소설 설계도를 작성한다. - 실제 창작 활동의 바탕이 될 것이므로 장난스럽지 않도록 주의 시킨다.			
정 리	정리 활동	· 소설 설계도 쓰는 활동을 마무리하게 한다.	5분	PPT 개인 포트 폴리 오
	차시 수업 예고	· 다음 시간에는 보충 · 심화를 하게 될 것임을 예고하며, 창작 소설을 마무리하고 제출하는 기한을 정해준다.		

(2) 본시 교수·학습 활동

(가) 도입(5분)

- ① 전시 학습 내용을 확인하고 간략히 정리한다.

◎ · 전시 학습 내용을 간략하게 정리한다.
- ‘비누인형’ 소설 창작 과정 인터뷰 내용을 실제 창작에 필요한 내용을 중심으로 정리한다.

② 학습 목표 제시

이번 차시의 학습 목표를 PPT자료를 이용해 알려 준다.

문학 작품을 창작하는 즐거움을 맛볼 수 있다.

③ 학습 동기 유발

또래 학생들의 창작 문집을 준비하여 돌려보게 하여 문학 작품의 창작이 누구나 할 수 있는 쉬운 활동임을 알게 한다. 또한 창작 욕구를 불러 일으키는 동기가 된다.

(나) 전개(35분)

① 내용 생성하기

- 교과서 소설 중 일부를 바꿔 써 보거나, 시점을 바꿔 써 보는 방법으로 내용을 생성한 실제 예를 PPT로 함께 본다.
- 이런 방법 이외에도 다른 소설이 내용 이어쓰기, 자기 성장 소설, 자서전 소설쓰기, 좋아하는 노래로 소설 쓰기 등을 소개한다.
- 내용 생성 방법을 한 가지 정하게 한다.

② 소설 설계도 만들기 학습하기

- 소설 쓰기 방법, 주제, 인물, 배경, 시점, 사건, 구성 단계별 줄거리에 대한 내용 작성 요령을 프리젠테이션 한다.
- 쉬운 설명과 간략한 예를 함께 제시하여 학생들이 이해하기 쉽게 한다.

③ 소설 설계도 만들기

㉠ 내용 생성 방법을 바탕으로 인물과 배경 설정하기

본인이 정한 내용 생성 방법을 바탕으로 인물과 배경을 설정한다. 이때 인물은 소설에서 가장 중요한 위치를 차지하므로 생동감 있는 묘사를 위해 등장 인물의 이름뿐만 아니라 나이, 성별, 성격, 직업, 가족관계, 고향, 습관, 취미, 외모 등 구체적인 접근이 될 수 있도록 유도해야 한다. 소설의 배경은 인물과 사건의 현실감을 부여할 수 있도록 인물의 심리, 감정, 분위기를 드러내는 것이 적절함을 지도한다.

㉡ 사건 설정하기

인물이 중요하게 겪은 사건, 원인·결과 진행 과정, 갈등 양상 등 세부 항목을 두어 사건을 설정하게 한다.

㉢ 소설 제목 정하고 줄거리 쓰기

구성 단계별 줄거리를 설정하고 전체적인 줄거리 흐름을 잡는다. 소설의 제목은 전체적인 줄거리와 중요 사건 및 소재를 중심으로 정하게 한다.

(다) 정리(5분)

① 정리 활동

소설 설계도 쓰는 활동을 마무리하게 한다.

② 차시 수업 예고

다음 시간에는 보충·심화를 하게 될 것임을 예고하며, 창작 소설을 마무리하고 제출하는 기한을 정해준다.

(3) 학습지 - 개인 포트폴리오 기록물 ①

소설로 쓸만한 이야기 거리 찾기	
200 년 월 일	2학년 반 이름:
★교과서 소설 중 일부를 바꿔 쓰기	★시점을 바꿔 쓰기
★다른 소설이 내용 이어쓰기	★자기 성장 이야기
★좋아하는 노래로 소설 쓰기	
어떤 이야기 거리를 소설로 쓸 수 있습니다. 재밌었던 이야기, 감동적인 이야기, 인상 깊었던 사건 등 자신이 들려줄 수 있는 이야기를 찾아 적어봅시다.	

개인 포트폴리오 기록물② - 소설 설계도 만들기

내가 선택한 소설 쓰기 방법		
내가 쓰고자 하는 소설의 주제		
인물 구상	선정이유	
	구체적인 모습 (묘사하기)	
배경	공간적 배경 (묘사하기)	
	시간적 배경	

시점	서술자	
	설정한 이유	
사건	인물이 중요하게 겪은 사건	
	원인 · 결과 진행 과정	
	갈등 양상	
구성 단계별 줄거리 설정하기		

나) 창작 소설 쓰기

대부분의 학생들이 쓴 소설들의 공통점은 사건 전개가 빠르고 대화가 많다는 것이다. 서사와 대화 중심의 글을 쓰는 것 익숙한 반면, 묘사를 하는 것은 매우 어려워한다고 한다. 작성한 소설 설계를 바탕으로 인물의 성격과 심리가 겉모습이나 행동 묘사를 통해 제대로 드러나도록 교사와 동료 학생들이 점검해 준다. 소설을 쓰는 과정은 수업 시간에 다 할 수 없으므로 과제로 낼 수밖에 없다.

창작 소설 쓰기는 평가가 어렵다. 교사가 학생들의 소설을 평가하기 위해서는 많은 시간과 노력이 요구된다. 또한 교사의 주관에 개입할 수 있으므로 평가의 객관성과 신뢰성을 확보하는 것도 쉽지 않다. 그러므로 학생들의 자체 평가와 상호 평가를 적극적으로 활용하는 것이 좋다. 이때 학생 개인

창작 평가표를 활용하면 효과적이다 .

평가 항목 및 배점	평가내용	점수(10)		평가근거
		교사 평점	학생 평점	
주제 및 내용(4)	- 주제가 보편타당하고 감동적인가? - 내용이 그 시대에 있음직한 내용인가? - 소설의 허구, 상상을 잘 이해하고 있는가? - 주제와 관련된 다양한 자료를 충분하게 활용하였는가?			
구성(3)	- 인물 설정은 잘 되었으며 전형적, 개성적인가? - 배경은 주제, 인물 등과 잘 맞게 설정되었는가? - 사건이 유기적으로 연결되며 필연성을 확보하였는가? - 제목이 내용과 잘 맞고 적절한가? - 각 문장과 문단의 연결성이 있는가?			
표현(3)	- 서사, 묘사 등을 잘 이해하고 있는가? - 소설의 서술 형식이 주제와 잘 맞는가? - 시점이 적절하며 일관성이 있는가? - 표현이 적절하고 참신한가? - 대화, 사투리 등이 적절한가? - 소설로서 읽을 재미를 제공하고 있는가?			
글 쓴 친구에게 한마디				
친구평가 에 대한 답변				

선생님의 평가	
------------	--

< 표3-7 > 개인 창작 평가표

이 외에도 각자 창작한 작품을 돌려 보거나 작품에 대해 토론하고 창작한 작품을 공동으로 다듬을 수도 있다. 더 나아가 웹 문서로 올리거나 게시나 전시, 출판 등, 감상의 기회를 확대하는 것이 바람직하다. 왜냐하면 학생들은 동료 학생들의 창작 경험을 공유함으로써 소설 창작은 천부적인 재능을 지닌 전문가만이 할 수 있다는 소설 창작에 대한 편견을 버릴 수 있기 때문이다. 또 이러한 활동을 통해서 학생들은 진정한 문학의 주체로서 능동적이고 적극적으로 문학을 향유할 수 있을 것이다.

IV. 결론

1. 요약

정보화 시대로 불리는 21세기를 살아갈 학생들을 창의적으로 길러내기 위해서는 고등 사고 능력의 신장이 중요하다. 따라서 결과 중심의 교수·학습과 평가 방법에서 벗어나 새로운 교수·학습과 평가 방법이 요구되는 것은 당연한 시대적 흐름이다. 선다형 평가는 결과 중심의 평가 방법으로 학습자들의 학습 수행과 성취도를 타당하게 측정해 내지 못하고, 학습자에게 적절한 피드백을 제공하는 데 한계를 지니고 있다. 따라서 학생들의 학습의 진보와 문학 능력의 장·단점에 대한 정보를 제공해 줄 수 있는 평가가

요구되는 것이다. 이에 본 연구는 문학 영역의 포트폴리오 평가를 중학교 교과 과정과 연계하여 활용할 수 있도록 하여 그 교육적 가능성을 탐색해보는 것을 목적으로 삼았다.

먼저 문학 영역 평가의 특수성과 평가 방법을 살펴 문학 영역에 수행 평가를 도입하는 것이 어떤 의의가 있는지를 알아보았다. 또한 문학 영역에서 수행 평가를 할 때 적용해 보아야 할 원리를 함께 제시했다. 문학교육의 평가는 문학작품을 이해하고 감상하는 과정에서 나타나는 학습자의 지적·정서적 경험의 밀도를 측정하고, 그 내면화 양상을 추적하는 것이 되어야 한다. 또 문학적 경험은 양적 지표로만 측정될 수 없는 정의적 요소를 내포하고 있으므로 다양한 개인차를 수반한다. 이러한 문제점을 해결하는데 많은 시사점을 주는 것이 수행평가이며, 수행평가의 한 방법인 포트폴리오 평가는 문학 영역 수행 평가에 좋은 방법이 된다.

문학 영역의 포트폴리오 평가란 일정한 기간 동안 학습자가 문학 텍스트를 수용하는 과정들의 결과물을 모은 자료집을 대상으로 하는 평가이다. 학습자는 포트폴리오의 방법을 통해 일정 기간 동안 자신이 수행한 결과물들에 대하여 스스로 반성하고 평가하는 자기주도적 학습자로 성장할 수 있게 된다. 문학 교육이 궁극적으로 자발적인 문학 문화의 향유 능력을 길러주는 것에 목적을 둔다고 할 때, 포트폴리오의 방법은 학교 현장에서의 바람직한 평가 방법일 뿐만 아니라 문학적 능력을 가진 학습자를 키워내는 좋은 방법이 될 수 있다.

본 연구는 중학교 2학년 2학기의 문학 영역 단원을 중심으로 ‘작품에 반영된 사회·문화적 양상(1. 작가와 작품)’, ‘작품의 미적구조(3. 문학의 표현)’, ‘문학의 창작(5. 창작의 즐거움)’이라는 영역을 한정하여 성취 영역을 구분해 이에 학교 수업 시간에 적용할 수 있는 평가 방안을 개발하였다. 개발된 도구는 성취 기준, 평가 기준, 평가 도구였다. 성취 기준은 문학 작품의 이해와 감상 영역과 내면화 및 창작으로 발전하는 영역이었다. 평가 과제는 각 영역의 성취 증거를 확인하기 위해 모두 3가지의 과제를 개발하였고 이

는 중학교 2학년 2학기 수업에서 활용할 수 있도록 반영하였다. 성취 결과는 성취 수준을 반영하여 상, 중, 하 3점 척도로 질적인 평가 기준을 정하였다.

평가는 교수·학습 활동에 있어 매우 중요한 역할을 하고 있다. 교사는 교수 활동을 하면서 수시로 그리고 여러 가지 방법으로 평가를 하고 있다. 그리고 그 평가 결과를 바탕으로 하여 교수·학습 활동을 계획하고 진행해 간다. 만약 평가가 없다면 상호 작용이 이루어지지 않기 때문에 평가는 교수·학습 활동을 바르게 이끌어주는 견인차 역할을 한다.

문학 영역의 포트폴리오 틀은 텍스트를 읽는 과정에서 학습자가 어떻게 사고를 하며, 필자와 텍스트에 어떤 반응을 보이면서 텍스트를 해석해 나가는지를 실제 보여주는 것을 그 목적으로 한다. 따라서 이 틀은 학습자가 바람직한 모습을 ‘잘’읽고 있는 지를 살펴보는 것보다는, 학습자가 읽으면서 텍스트와 필자에 ‘어떠한’양상으로 반응하는지 살펴보는 데 중점을 둔다.

문학 영역의 포트폴리오 평가는 학습자의 읽기 수행 능력과 관련된 다양한 면을 ‘종합적’으로 평가할 수 있게 해주는 것은 물론, 실제 교실 수업 상황에 쉽게 적용할 수 있다. 포트폴리오는 수업 활동, 학습 활동의 양상 및 내용과 밀접하게 관련되고, 그 자체로서 계획·조직 및 구성되어 활용되기 때문에 수업 및 학습 활동상의 변화가 요청된다. 실제 ‘수업 활동 및 학습 활동성’을 고려한 이러한 포트폴리오는 교사로 하여금 기존의 수업 방식에서 벗어나 학습자 중심의 새로운 수업 방식으로의 전환이 일어나게 한다.

2. 시사점 및 제언

포트폴리오를 이용하여 문학 영역을 평가함으로써 얻어지는 이점을 정리하

면 다음과 같다.

첫째, 포트폴리오 구성 활동은 학생의 문학 능력을 신장시킬 수 있다.

둘째, 정의적인 영역에 해당하는 문학 작품 감상에 대한 평가까지 가능하다.

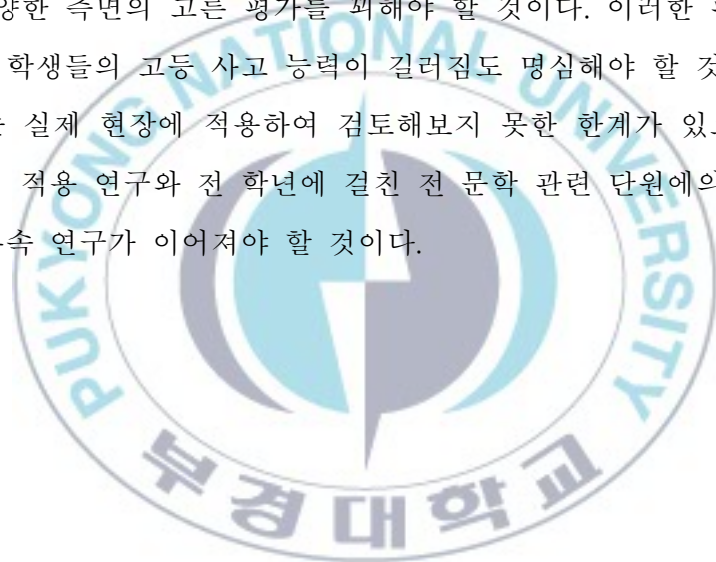
셋째, 초인지 영역에 해당하는 자기 성찰을 할 수 있게 해준다.

넷째, 학생들이 문학 작품을 이해하고 감상하는 데 능동적이고 적극적인 자세로 변화시킨다.

다섯째, 학생들의 글쓰기 과정이 담긴 자료집이 된다.

따라서 학교 현장에서는 포트폴리오 평가를 적극 활용하여 문학 능력의 발전과 다양한 측면의 고른 평가를 꾀해야 할 것이다. 이러한 평가가 견인차가 되어 학생들의 고등 사고 능력이 길러짐도 명심해야 할 것이다.

이 연구는 실제 현장에 적용하여 검토해보지 못한 한계가 있으므로 학교 현장에서의 적용 연구와 전 학년에 걸친 전 문학 관련 단원의 평가 방안 연구 등 후속 연구가 이어져야 할 것이다.



■ 참고 문헌 ■

- 교육인적자원부, 『중학교 교육과정 해설-국어』, 대한교과서 주식회사, 2005.
- 교육인적자원부, 『중학교 국어과 교사용 지도서 국어·생활 국어 2-2』, 대한교과서 주식회사, 2005.
- 교육인적자원부, 『중학교 국어 2-2』, 대한교과서 주식회사, 2005.

<단행본>

- 구인환 외, 『문학교육론』, 삼지원, 2001.
- 박인기 외, 『국어과 수행평가』, 삼지원, 1999.
- 백순근, 『수행평가의 이론과 실제』, 원미사, 1998.
- 조한무, 『(수행평가를 위한) 포트폴리오 평가』, 교육과학사, 1998.
- 천경록, 『국어과 수행평가와 포트폴리오』, 교육과학사, 2001.
- 최경희, 김연님, 『문학 수업 방법』, 박이정, 1999.
- 최현섭 외, 『국어교육학개론』, 삼지원, 1999.

<학술지>

- 김석우 · 성은경, 「포트폴리오 평가를 위한 평가 절차의 구안」, 『교육연구』 제8권, 1998.
- 배호순, 「포트폴리오 평가의 질 관리 방안의 모색」, 『교육평가연구』 제10권, 1997.
- 백순근, 「수행평가의 의의와 평가방법」, 『현장특수교육』 제5권, 3호, 1998.
- 심영택, 「사고기술형 읽기 포트폴리오 평가의 이론과 실제」, 『국어교육학연구』 제9권, 1호, 1999.
- 조한무, 「수행평가의 새로운 대안」, 『직원연수지』, 국립특수교육원, 2003.

- , 「포트폴리오 평가의 이해와 활용」, 『자격연수』 2호, 국립특수교육원, 2004.
- 천경록, 「국어과 수행평가의 개념과 시행 방향」, 『한국어문교육』 제9권, 2000
- , 「읽기 영역의 포트폴리오 평가 방법」, 『한국초등국어교육』 제18권, 2001.
- 최미숙, 「국어과 수행평가」, 『국어교육연구(서울대학교 사범대학 국어교육연구소)』 제5권, 1호, 1999.
- , 「제7차 교육과정과 국어과 수행평가」, 『초등교과교육연구』 제3권, 1999.

<학위논문>

- 강재연, 「활동 중심 문학 교육을 위한 수행 평가 방법 연구」, 이화여자대학교 교육대학원, 석사논문, 2004.
- 김기홍, 「문학영역 수행평가의 실천 연구 : 중학교를 중심으로」, 단국대학교 교육대학원, 석사논문, 2002.
- 김영진, 「중학교 문학 교육의 수행평가 방법 연구」, 이화여대 교육대학원 석사학위논문, 2001.
- 김윤정, 「수행평가를 활용한 문학 영역 평가 방법 연구」, 성균관대 교육대학원 석사학위논문, 2004.
- 박현수, 「문학 교육의 정의적 영역 교수 학습 및 평가 방법 연구」, 서강대 교육대학원 석사학위논문, 2009.
- 손종숙, 「중학교 소설 교육에서의 수행평가 방안 연구」, 경성대 교육대학원 석사학위논문, 2008.
- 신경애, 「중학교 국어과 수행평가 실태와 개선 방안」, 창원대 교육대학원 석사학위논문, 2007.

- 신지애, 「제7차 교육 과정 문학 영역에서의 수행평가 방법 연구」, 연세대학교 교육대학원, 석사논문, 2003.
- 유서진, 「포트폴리오를 활용한 중학교 국어과 읽기 영역 수행평가 방안 연구」, 홍익대학교 교육대학원, 석사논문, 2007.
- 이문옥, 「소설 교육에서 정의적 수행평가 방법 연구」, 성신여대 교육대학원 석사학위논문, 2006.
- 이미연, 「중학교 쓰기 영역 수행평가의 개선 방안」, 홍익대학교 교육대학원. 석사논문, 2007.
- 이보미, 「문학영역의 수행평가 연구 : 대안적 평가 방안으로서의 포트폴리오 평가를 중심으로」, 연세대학교 교육대학원, 석사논문, 2000.
- 이재우, 「포트폴리오 평가의 교육적 효과 및 양호도 분석」, 고려대 교육대학원 석사학위논문, 2002.
- 조미화, 「포트폴리오를 활용한 읽기 수행평가 방법 연구」, 진주교육대학교 교육대학원, 석사논문, 2002.

