



저작자표시-비영리-변경금지 2.0 대한민국

이용자는 아래의 조건을 따르는 경우에 한하여 자유롭게

- 이 저작물을 복제, 배포, 전송, 전시, 공연 및 방송할 수 있습니다.

다음과 같은 조건을 따라야 합니다:



저작자표시. 귀하는 원저작자를 표시하여야 합니다.



비영리. 귀하는 이 저작물을 영리 목적으로 이용할 수 없습니다.



변경금지. 귀하는 이 저작물을 개작, 변형 또는 가공할 수 없습니다.

- 귀하는, 이 저작물의 재이용이나 배포의 경우, 이 저작물에 적용된 이용허락조건을 명확하게 나타내어야 합니다.
- 저작권자로부터 별도의 허가를 받으면 이러한 조건들은 적용되지 않습니다.

저작권법에 따른 이용자의 권리는 위의 내용에 의하여 영향을 받지 않습니다.

이것은 [이용허락규약\(Legal Code\)](#)을 이해하기 쉽게 요약한 것입니다.

[Disclaimer](#)

교 육 학 석 사 학 위 논 문

유아교사의 생활경험에 나타난
플로우와 정서 탐색



2010년 2월

부경대학교 대학원

유 아 교 육 학 과

모 지 연

교 육 학 석 사 학 위 논 문

유아교사의 생활경험에 나타난 플로우와 정서 탐색

지도교수 이 경 화

이 논문을 교육학석사 학위논문으로 제출함



2010년 2월

부경대학교 대학원

유 아 교 육 학 과

모 지 연

모지연의 교육학석사 학위논문을 인준함.

2010년 2월 25일



주 심 교육학박사 황 희 숙 인

위 원 철 학 박 사 이 정 화 인

위 원 교육학박사 이 경 화 인

목 차

<ABSTRACT>

I. 서론	1
1. 연구의 필요성 및 목적	1
2. 연구문제	5
3. 용어의 정의	6
II. 이론적 배경	9
1. 생활경험	9
가. 생활경험의 개념 및 유형	9
나. 유아교사의 생활경험 관련 선행연구	13
2. 플로우	16
가. 플로우의 개념 및 특징	16
나. 일과 관련된 플로우	18
다. 플로우의 측정	21
3. 정서	27
III. 연구 방법	30
1. 연구대상	30
2. 자료수집	34
가. 경험표집법(Experience Sampling Method)	34
나. 면담 조사	42

3. 자료분석	43
IV. 연구 결과	44
1. 유아교사의 생활경험에 나타난 주된 활동	44
가. 주된 활동의 유형	44
나. 주된 활동의 공간	46
다. 주된 활동을 함께 한 사람	49
2. 유아교사의 생활경험에 나타난 플로우	51
가. 주된 활동에 따른 전반적인 플로우	51
나. 주된 활동에 따른 4채널 플로우	61
3. 유아교사의 생활경험에 나타난 정서	66
가. 주된 활동에 따른 정서	66
나. 플로우에 따른 정서	76
V. 논의 및 결론	78
1. 논의	78
2. 결론 및 제언	86
<참고문헌>	89
<부록>	97

표 목차

<표 1> 생활경험의 유형	12
<표 2> 플로우에 대한 정의	17
<표 3> 4채널 플로우 모델	26
<표 4> ESM 참여자의 일반적 특성	31
<표 5> 면담 참여자의 일반적 특성	33
<표 6> 주된 활동의 범주화	36
<표 7> 주된 활동 공간의 범주화	37
<표 8> 전반적인 플로우 상태 측정을 위한 설문 문항	39
<표 9> 4채널 플로우 상태 측정을 위한 설문 문항	40
<표 10> 정서 측정을 위한 설문 문항	41
<표 11> ESF작성 신호 시간표	42
<표 12> 면담 조사지 질문 문항	43
<표 13> 유아교사의 주된 활동	44
<표 14> 유아교사의 시간대별 주된 활동	45
<표 15> 유아교사의 주된 활동 공간	46
<표 16> 유아교사의 시간대별 주된 활동 공간	48
<표 17> 유아교사의 주된 활동을 함께 한 사람	49
<표 18> 유아교사의 시간대별 주된 활동을 함께 한 사람	50
<표 19> 유아교사의 전반적인 플로우	52
<표 20> 유아교사의 시간대별 전반적인 플로우	53
<표 21> 유아교사의 주된 활동에 따른 전반적인 플로우	54
<표 22> 유아교사의 주된 활동 공간에 따른 전반적인 플로우	57

<표 23> 유아교사의 주된 활동을 함께 한 사람에 따른 전반적인 플로우	58
<표 24> 유아교사의 4채널 플로우	61
<표 25> 유아교사의 주된 활동에 따른 4채널 플로우	62
<표 26> 유아교사의 시간대별 4채널 플로우	63
<표 27> 유아교사의 주된 활동 공간에 따른 4채널 플로우	64
<표 28> 유아교사의 주된 활동을 함께 한 사람에 따른 4채널 플로우	65
<표 29> 유아교사의 전반적인 정서	67
<표 30> 유아교사의 주된 활동에 따른 정서	67
<표 31> 유아교사의 시간대별 정서	69
<표 32> 유아교사의 주된 활동 공간에 따른 정서	71
<표 33> 유아교사의 주된 활동을 함께 한 사람에 따른 정서	73
<표 34> 유아교사의 전반적인 플로우에 따른 정서	76
<표 35> 유아교사의 4채널 플로우 상태에 따른 정서	77

Inquiring the Flow & Emotion in Early Education Teacher's Daily Life Experiences

Ji Yeon MO

*Early Child Education Major
Graduate School of Education
Pukyong National University*

Abstract

The purpose of this study is to present the suggestion for probing for early education teacher's consultation and teacher education study's direction by diversified viewpoint about early education teacher and understanding early education teacher's daily life experiences. This study is based on Flow-Theory by Csikszentmihalyi and is inquired the flow & emotion in early education teacher's daily life experiences.

The concrete problems for the object of this study are as below :

1. How is a main activity in early education teacher's daily life experiences?
2. How is the flow in early education teacher's daily life experiences?
3. How is the emotion in early education teacher's daily life experiences?

To accomplish the concrete problems, the data were collected from 44 early education teachers selected in random by the experience sampling method (ESM) and individual interviews. The collected data were reviewed by a statistics analysis by using SPSS 15.0 for tendency and the result of the interviews were reviewed by content analysis.

The result of this study are as follows :

First, the main activity in early education teacher's daily life experiences

was done in job activity, the main activity place was in the classroom and when sharing with the colleague, the frequency was presented high in the person to sharing with main activity.

Second, in order to measure the flow of their life, two methods were used. One used a 9 dimensions and conditions of the flow experience (concentration on task at hand, loss of self-consciousness, action-awareness merging, transformation, sense of control, clear goals, unambiguous feedback, challenge-Skill balance, autotelic experience) and the other used 4-channel flow model (apathy, boredom, flow, anxiety). the flow in early education teacher's daily life experiences was a social activity in the main activity, the main activity place was in the classroom and when sharing with parents of children, flow was presented high in the person to sharing with main activity the 4-channel flow in early education teacher's daily life experiences was done in job activity, the main activity place was in the classroom and when sharing with children, flow was presented high in the person to sharing with main activity.

Forth, emotional variables of ESF are comprised of 10 semantic scales. the emotion in early education teacher's daily life experiences was presented in job activity, the main activity place was in the classroom and when sharing with friends, positive emotion was presented high in the person to sharing with main activity.

Through the result of this study, we understand early education teacher's daily life experiences and we expect to broaden department of the early childhood and teacher education study professional's viewpoint as probing for early education teacher's consultation and teacher education study's direction.

Key Words: daily life experiences, flow, emotion, ESM : Experience Sampling Method

I. 서론

1. 연구목적 및 필요성

유아교사는 유아를 대상으로 돌봄을 실천하는 장에서 그들의 일상을 경험하고 있다. 유아들과 함께 경험하는 일상, 즉 생활경험(life experiences)은 유아교사의 삶의 질에 매우 중요한 영향을 미친다. 이러한 유아들과 함께 생활하는 삶, 즉 유아교육기관에서의 삶은 교사에게 긍정적인 영향뿐 아니라 부정적인 영향을 주기도 한다. 유아교사의 주요 업무인 아이들과 돌봄의 관계를 맺는 일은 여성으로서 사랑과 정을 통한 가르침을 실천하고 일에 대한 전문적 만족감을 느끼게 해 주는 반면, 교사-유아간의 존재하는 돌봄의 불평등한 특성으로 인한 인내와 불편함, 억압과 같은 요소를 동시에 가지고 있기 때문이다.

일반적으로 유아교사의 삶과 관련해서는 긍정적인 측면보다 부정적인 측면이 상대적으로 더욱 부각되어 왔다. Leavitt(1994)는 사랑과 돌봄에 대해 강한 신념을 가진 교사들조차도 유아들과의 관계를 유지하고 지속시키기 위한 능력이 한정되어 있기 때문에, 정서적으로 지치고, 화가 나고 소외감을 느낄 때가 있다고 지적한 바 있다. 유아교사라는 직업은 유아들과 관계를 맺음에 있어서 많은 희생이 요구되는 힘든 일이며, 강한 책임감을 지니고 있는 교사일수록 유아들의 욕구를 충분히 충족시켜 줄 수 없음에 좌절감과 죄책감을 느끼기도 한다(Hargreaves, 1994). 또한 유아교사는 낮은 보수와 열악한 교육환경, 빈약한 근무조건, 교실의 과밀 학생 수, 지역사회에 지나친 기대와 요구들로 인하여 사기가 저하 되고, 심한 직무스트레스를 느끼게

된다. 이러한 부정적인 경험은 교사의 잦은 이직과 결부되기도 하고 짧은 교사의 생애라는 결과를 초래한다는 지적이 많았다.

교사들의 삶과 관련하여 국외에서 이루어진 연구들의 동향을 살펴보면 시기별로 연구 초점에 변화가 있음을 알 수 있다. 1920년대부터 1960년대까지는 교사의 일반적인 특성, 인성, 태도 등에 연구 초점을 두고 이루어졌으며, 1970년대 초반부터 1980년대 중반까지는 행동주의 심리학의 영향으로 교사의 교수행동과 학습 결과에 초점을 두었다가, 교사의 사고과정으로 연구초점이 옮겨졌다(Shulman, 1986). 이러한 국외 연구동향과는 달리 국내에서는 교사의 일반적인 특징, 인성, 태도, 교사의 행동과 학생의 학습결과의 관련성, 교사의 신념 및 사고과정에 관한 연구가 동시대에 중점적으로 이루어져 왔다. 이러한 국내 연구동향에 대해 고선미와 박은혜(2000)는 교사교육 분야가 최근 들어 국내에 소개되었기 때문에 1920년대에서 1980년대까지 외국에서 이미 성행했던 전통적인 연구의 국내 적용과 교사의 사고과정이나 지식에 대한 연구가 동시에 이루어진 것이라고 진단한 바 있다.

한편, 유아교사의 삶과 관련된 국내 선행 연구를 살펴보면 다음과 같은 몇 가지 연구주제로 요약될 수 있다. 유아교사들의 학력이나 경력, 소속기관의 특성 등과 같은 배경 변인에 따른 직무만족도(강선영, 2000; 김선미, 2007; 이정아, 2004; 한금옥, 2003), 또는 직무스트레스(김인자, 2004; 김혜진, 2005; 박순자, 2001; 이명화, 2002)를 실증적으로 분석한 연구들이 발표된 바 있으며, 교사로서의 효능감(권귀염, 2002; 권혜영, 2006; 이해경, 2008; 정언애, 2002)에 초점을 맞춘 연구들이 주로 이루어져 왔다.

이들 연구들에서는 유아교사의 삶을 객관화된 외적 기준이나 조건에 따라 측정하여 평가 내리고 있으며, 교사들의 주관적 삶의 맥락이나 주체적인 내적 경험을 고려하지는 못하고 있다. 즉 삶의 주관적 지표라고 할 수 있는 내적 경험을 포함한 종합적 분석에 있어서는 한계를 지니고 있는 것이다.

이에 따라 유아교사의 일상생활 전반에 나타나는 생활경험을 있는 그대로 파악하고, 그들의 목소리를 통해 삶의 질적인 측면을 탐구해 볼 필요성이 있는 것이다.

최근 생활경험 및 삶의 질 분야에서 대두되고 있는 Csikszentmihalyi의 플로우(flow)이론은 이러한 상황에서 유아교사의 삶에 대한 새로운 평가 방향을 제시해 주고 있다. 플로우란 Csikszentmihalyi(1990) 교수가 인간을 대상으로 행복에 도달하는 방법에 대한 연구를 하던 중 연구대상자들이 ‘흐름(flow)에 몸을 맡긴 것 같다’는 몰입 경험의 순간을 ‘flow’란 용어로 표현하여 그 때부터 사용된 것으로서, 개인이 어떤 활동을 하는 과정에서 시간 가는 줄 모르고 집중했던 상태, 자신이 가진 능력을 최대로 사용한 상태로 무아지경에 이르며 그 활동과 일체화되어 행동이 물 흐르듯 자연스럽게 나타나는 현상을 말한다(박영례, 2006). Csikszentmihalyi(1985, 1990, 1993)는 특정 행동을 내재적으로 보상적이게 만드는 주관적 경험의 질과 조건에 특히 관심을 보이며, 내재적 행동이란 행동을 하는 그 자체가 흥미롭고 즐거운 것이므로 외부적인 보상이 없더라도 지속되는 행동이라고 주장한다. 즉 내재적 행동에 의한 보상이란 바로 행동 그 자체가 되는데 이와 같은 행동을 통해 얻는 경험을 플로우라고 명명한 것이다.

이러한 Csikszentmihalyi의 플로우 이론에 따르면, 인간은 선천적으로 자신의 잠재력이나 자아를 실현하고자 하는 내재적 동기를 가지고 있으며 이러한 경향은 생산적이고 적극적인 활동을 통해 발달되고, 이러한 행동을 통해 삶에 대한 만족감, 즐거움, 행복감과 자신의 삶이 의미 있고 가치 있다는 느낌을 가지게 된다(Rogers, 1959). 이는 곧 플로우가 삶의 질 연구에 있어 중요한 측정의 수단이 될 수 있음을 시사하며, 유아교사들의 주체적인 경험을 통해 삶의 질을 이해하는데 있어서도 플로우의 개념을 토대로 접근할 수 있음을 의미하는 것이라 하겠다.

한편, 정서는 사회적 맥락에서 사회적 상호작용에 따라 다양하게 나타날 수 있는 사회적 개념이기 때문에(Babad & Wallbott, 1986), 개개인의 삶의 질을 측정하기 위해서는 상황과 환경에 대한 이해가 반드시 필요하다. 기능적으로 정서는 건강과 생존에 중요한 역할을 하며, 유기체로 하여금 정서 유발 상황이나 자극에 대한 준비를 하게 하여 궁극적으로는 유기체를 보호하는 역할을 한다. 희망, 기쁨, 열정, 환희 등의 긍정적인 정서는 삶에 활력을 불어넣고 유기체를 유지시키고 회복시켜 주며, 부정적 정서는 유기체를 환경의 위협과 위험으로부터 보호해주기 때문에 더욱 중요하다고 할 수 있다(조은경, 1995). 이러한 관점에서 볼 때, 유아교사의 생활경험을 이해하기 위해서는 일상적으로 일어나는 활동인 외적 경험 뿐 아니라 유아교사 개개인이 자신의 삶에 대해 주관적으로 어떻게 느끼는지 살펴볼 필요가 있다는 점이 고려되어야 한다. 즉 정서를 포함하는 유아교사의 내적 경험을 고찰해 보는 것 또한 매우 중요한 작업이라 할 수 있는 것이다.

이상에서 기술한 유아교사의 주체적 삶에 대한 연구의 필요성에 입각하여, 본 연구에서는 오늘날 돌봄 노동을 실천하는 유아교사들의 외적 경험, 즉 어디에서, 무엇을 하고, 누구와 함께 하고 있는지를 살펴보고, 그러한 외적 경험에 내포되어 있는 플로우와 정서 상태, 즉 내적 경험을 살펴보고자 한다. 그리고 유아교사의 외적, 내적인 생활경험을 고찰하기 위해서는 자연주의적 연구방법 중에서도 일상 생활경험을 생생하게 포착할 수 있는 방법이 필요함이 재고되어야 한다. 따라서 본 연구에서는 일상생활 연구방법 중 하나인 경험표집법(Experience Sampling Method : ESM)과 개별 심층면담을 통해 유아를 돌보고 있는 선생님으로서의 교사 자신이 인식하고 있는 외적 및 내적 생활경험을 분석해 보고자 한다.

이렇게 유아교사의 일상적인 생활경험을 조명해 봄으로써 유아교사의 삶을 심층적으로 이해하는데 도움을 주고, 기존의 유아교사와 관련된 연

구에서의 부정적인 측면에서 탈피하여 긍정적인 측면을 찾아 내 보고, 유아교사에 대한 연구관점을 보다 다각화 하는데 본 연구의 궁극적 목적과 그 의의가 있다.

2. 연구문제

본 연구에서는 현장의 유아교사들을 대상으로 그들이 일상생활을 어떻게 보내고 있는지(외적 경험), 그리고 그러한 일상생활의 경험에 대해 어떻게 느끼고 있는지(내적 경험)를 살펴보고자 한다. 이에 따라 본 연구에서 다루고자 하는 연구문제를 구체적으로 진술하면 다음과 같다.

<연구문제 1> 유아교사의 생활경험에 나타난 주된 활동은 어떠한가?

- 1-1. 유아교사의 생활경험에 나타난 주된 활동은 무엇인가?
- 1-2. 유아교사의 생활경험에 나타난 주된 활동이 이루어지는 공간은 어디인가?
- 1-3. 유아교사의 생활경험에 나타난 주된 활동은 누구와 함께 이루어지는가?

<연구문제 2> 유아교사의 생활경험에 나타난 플로우는 어떠한가?

- 2-1. 유아교사의 생활경험에 나타난 주된 활동에 따른 전반적인 플로우는 어떠한가?
- 2-2. 유아교사의 생활경험에 나타난 주된 활동에 따른 4채널 플로우는 어떠한가?

<연구문제 3> 유아교사의 생활경험에 나타난 정서는 어떠한가?

3-1. 유아교사의 생활경험에 나타난 주된 활동에 따른 정서는 어떠한가?

3-2. 유아교사의 생활경험에 나타난 플로우에 따른 정서는 어떠한가?

3. 용어의 정의

가. 생활경험

생활경험이란 일상생활에서 보편적으로 경험할 수 있는 긍정적 및 부정적인 모든 경험으로, 개인과 환경간의 특정한 관계에 대해 대상자가 주관적으로 인식하는 고유의 경험을 의미한다(Lazarus & Folkman, 1984). 인간은 일상생활 속에서 다양한 일과 사건과 활동을 경험하게 되며, 누구에게나 똑같이 주어진 24시간을 일상생활맥락에 따라 어떻게 배분하고 어떠한 심리상태로 보내는지에 따라 다양한 생활을 경험하게 되는데, 본 연구에서는 경험표집법(ESM)을 사용하여 주말을 포함한 월요일부터 일요일까지 7일간의 유아교사의 생활경험을 주된 활동, 주된 활동 공간, 주된 활동을 함께 한 사람으로 나누어 살펴보고자 한다.

나. 주된 활동

주된 활동이란 자신이 실제로 해 보거나 겪어 보는 경험 중에서 중심

이 되는 활동으로서, 본 연구에서는 경험표집법(ESM)을 사용하여 7일간 오전 9시부터 오후 8시까지 유아교사들의 생활경험 중에서 중심이 되는 활동유형으로 규정하였다. 주된 활동 유형은 직업생산활동, 가사생산활동, 사회활동, 여가활동, 기초생활활동, 복합활동, 기타활동으로 총 7가지로 범주화 되었다.

다. 플로우

플로우란 사람들이 완전히 몰입한 상태에서 행동할 때 느끼는 정신적, 신체적 경험을 말하는 것으로서 행위를 함에 있어 시간의 흐름이나, 공간, 더 나아가서는 자신에 대한 생각까지도 잊어버리게 될 때를 일컫는 심리적 상태이다(Csikszentmihalyi, 1990). 본 연구에서는 플로우를 살펴보는 방법으로 플로우에 빠졌을 때의 느낌과 조건 등을 포괄하여 응답하게 하는 될 때를 일컫는와 주된 활동을 수행하는 어려움과 자신이 가진 능력을 비교하여 판단하는 4채널 플로우로 나누어 살펴보하고자 한다.

라. 정서

정서(emotion)란 복합적인 주관적 경험이나 감정과 사고의 복합체(Ekman & Davison, 1994)로서, 동기 또는 느낌(feeling)과 동일하게 사용되기도 하며, 감정 또는 감성과 동일한 것으로 보거나 혼용되어 사용되기도 한다. 정서에 대한 정의는 학자마다 다양하지만 본 연구에서는 생활경험에 초점을 맞추어 대조적 의미를 가지는 10개의 형용사 쌍(‘행복한’-‘슬픈’, ‘힘이 넘치는’-‘힘이 없는’, ‘활기찬’-‘풀이 죽은’, ‘어울리고 있는’-‘외로운’, ‘자랑스러운’-‘창피한’, ‘폭 빠져있는’-‘대충하는’, ‘신나는’- ‘따분한’, ‘명

확한’-‘혼돈스러운’, ‘편안한’-‘초조한’, ‘협동적인’-‘경쟁적인’)으로 규정된 문항을 사용하여 삶의 질에 영향을 미치는 긍정적인 정서와 부정적인 정서로 나누어 살펴보고자 한다.



Ⅱ. 이론적 배경

1. 생활경험(daily life experience)

가. 생활경험의 개념 및 유형

인간의 일상적인 삶인 생활경험(daily life experience)이 학문적인 주제로 등장하기 시작한 것은 자연과학적인 패러다임에 대한 반발에 기인한다. 빠르게 변화하고 있는 인간의 삶을 이해하기 위해서는 기존의 사유를 전복하면서 새롭게 창조된 개념을 통해서만 순수한 생성의 사건을 인식할 수 있다는 비판과 함께 생활경험에 대한 연구는 학문세계가 직면하고 있었던 위기를 극복하려는 노력의 연장선상에서 이루어졌다(박승규, 2000). 생활경험은 인간의 삶이 가지는 다양한 측면과 다중성으로 인해 그것의 특징을 정확하게 규정하기에는 어려움이 있으며 그것은 조금 더 큰 범위의 일상생활을 바라보고 있는 학자들의 다양한 견해를 통해서도 알 수 있다.

일상생활을 Valentine(1999)은 ‘우리 주변을 둘러싸고 있는 모든 것이면서, 주기적으로 되풀이되고, 지극히 평범하며, 우리가 당연히 받아들이는 그러한 세계이다.’라고 했으며, Eyles(1988)는 ‘인간 개개인의 자의식을 통해서 자신들의 세계를 만들어가고, 유지하고, 변형시켜 가는 근본적인 토대이다.’라고 했고, Berger & Luckman(1966)은 ‘타자와 공유되는 더할 나위 없는 실재이며, 개인의 정체성의 근간이다.’라고 보았다. Heller(1984)는 ‘일상생활은 자신뿐만 아니라 사회적 재생산도 동시에 가능하게 하는 개

인적 재생산의 집합체이다.’라고 보았으며, Queiroz(1989)는 ‘사회생활의 구성요소로서의 일상생활과 총체로서의 사회와 공존하고 있는 총체로서의 세계이다.’라고 정의하고 있다.

이처럼 다양한 일상생활의 정의들은 대략 두 가지 범주로 분류될 수 있는데 하나는 인간 개개인의 자아 문제와 관련되는 정의로 개인들의 자의식을 바탕으로 자신들의 삶을 영위해 가는 근본적인 토대로 일상생활을 정의하고 있는 분류이며, 다른 하나는 인간들 개개인의 삶들이 독립되어 존재하는 것이 아니라 사회와의 지속적인 상호 작용 속에서 형성되므로 개인들의 일상생활은 독립된 세계라기보다는 다른 사람들과 공유되는 의미의 세계로 인식할 수 있다고 보는 분류이다. 이 분류는 일상생활을 다른 사람들이나 사회와의 다원적인 관계 맺기의 양상을 보이는 다원성의 세계로 인식하고 있다(박승규, 2000).

그러나 이러한 일상생활에 대한 정의들 대부분이 구체적인 인간들의 삶에 기초한 논의라기보다는 철학적이고 사회학적인 측면에서의 논의들이고, 일상생활의 본질 역시 그와 같은 측면에서만 규정하고 있다. 일상생활 속의 생활경험은 직접적이고 구체적인 삶의 모습이므로 철학적이고 사회학적인 측면에서 본질을 규정하는 것 외에 시간성과 공간성이 추가되어야 한다(김용창, 1994). 일상적인 삶에서 어떤 행위를 한다는 것은 기본적으로 구체적인 시공간적인 좌표 속에서이며, 이때 행위의 장으로서 공간은 시간을 압축하고 있는 것으로 생각할 수 있기 때문이다. 이처럼 생활경험은 공간과 시간을 모두 포함하여 객관적인 경험과 주관적인 경험으로 나누어 볼 수 있다. 객관적인 경험은 누구에게나 동일하게 주어진 24시간동안 경험하는 여러 가지 활동들을 위해 자신에게 주어진 시간을 어떻게 사용하고 있는가로 측정될 수 있으며, 주관적 경험은 이러한 활동을 하는 동안 느끼게 되는 심리적 경험을 통하여 측정된다(Csikszentmihalyi &

Larson, 1984; deVries, 1992; Larson, 1989).

Csikszenmihalyi(1990)는 생활경험을 외적 경험과 내적 경험으로 구분하고 외적 경험을 어디에서(location), 누구와(companion), 어떤 활동(activity)을 하였는가로 파악하였다. 즉, 생활경험은 매 순간의 개인이 행한 활동(activity)으로 파악할 수 있으며 그 활동이 이루어진 장소와 함께 한 사람이 누구인지는 그 활동에 대한 다양한 경험의 폭과 경험의 질을 이해하는 데 중요한 상황 또는 맥락으로 이해된다. 기존의 생활경험에서 시간에 초점을 맞춘 연구들은 개인이 하루 24시간을 어떤 활동으로 구성하는가를 시간적 배분을 통해 조사, 분석하였으며 이를 통해 하루의 생활 내용을 시간적으로 파악하였다. 인간의 활동은 시간의 사용과 분리될 수 없는 것이므로 기존의 연구에서 사용하였던 생활시간의 구분은 생활경험 연구에서도 유용한 분석의 틀로 사용할 수 있을 것이다.

생활경험의 유형은 연구자나 연구목적에 따라 다양하게 나타나는데, Csikszentmihalyi와 Graef(1980)는 생산활동, 유지활동, 여가활동으로 나누었으며, Szalai(1972)은 직업노동에 관련된 일, 가사노동, 기타 가사의무, 자녀양육, 개인적 필요시간, 직업과 관련 없는 교통시간, 대중매체이용시간, 여가시간, 학업과 조직에 참여하는 시간으로 다양하게 나누었다. 도시주부의 생활세계를 연구한 김기옥(2006)은 생활경험을 가사활동, 자녀관련 활동, 사회활동, 개인활동, 관리활동, 가족관련활동, 구매활동으로 구분하였으며, 음악영재의 일상생활을 연구한 이현주(2008)는 생산활동, 사회활동, 여가활동, 기초생활활동, 기타활동으로 나누었고, 통계청(2004)에서는 개인유지, 일, 학습, 가정관리, 가족보살피기, 참여 및 봉사활동, 교제 및 여가활동, 이동, 기타로 나누었다. 지금까지 생활경험에 관한 내용은 학자들에 의해 다양하게 제시되어 왔는데 이를 종합해서 정리해 보면 다음 <표 1>과 같다.

<표 1> 생활경험의 유형

연구자	생활경험 유형
Cskszentmihalyi & Graef(1980)	생산활동, 유지활동, 여가활동
Hill(1985)	시장노동, 가사 및 옥외노동, 자녀돌보기, 서비스 및 구매, 개인적 돌보기, 교육, 조직참여활동, 사회적인 오락, 적극적 여가, 소극적 여가
Szalai(1972)	직업노동에 관련된 일, 가사노동, 기타 가사의무, 자녀양육, 개인적 필요시간, 직업과 관련 없는 교통시간, 대중매체 이용시간, 여가시간, 학업과 조직에 참여하는 시간,
김기옥(2006)	가사활동, 자녀관련활동, 사회활동, 개인활동, 관리활동, 가족관련활동, 구매활동
김효정(2004)	생리적 생활시간, 수입노동시간, 가사노동시간, 사회문화적생활시간
서병숙, 임정빈(1989)	생리적 시간, 가정노동시간, 수입노동시간, 사회문화적시간
이현주(2008)	생산활동, 사회활동, 여가활동, 기초생활활동, 기타활동
통계청(2004)	개인유지, 일, 학습, 가정관리, 가족보살피기, 참여 및 봉사활동, 교제 및 여가활동, 이동, 기타
한경미(1991)	생리적 시간, 작업노동시간, 가사노동시간, 여가시간
한국방송공사(1995)	생활필수시간, 노동시간, 이동시간, 여가시간

이와 같이 일상생활연구의 가장 기본적인 형태라 할 수 있는 생활경험의 유형은 다양한 분야의 연구에서 유용한 분석의 틀로 사용되어 지고 있다. 그러나 그동안 많은 유아교사 관련 연구들(강선영, 2000; 김선미, 2007; 김인자, 2004; 김혜진, 2005; 이정아, 2004; 한금옥, 2003)이 수행되어 왔음에도 불구하고, 생활경험 유형을 적용하여 유아교사의 일상생활을 면밀히 관찰하고 그 속에서 그들의 생활경험과 관련하여 주관적 삶의 질을 논의한 연구는 거의 없는 실정이다. 이에 따라 본 연구에서는 유아교사의 일상생활에서 나타나는 주된 생활경험과 그 유형은 무엇인지 살펴보고 그들

의 삶을 심층적으로 이해해보고자 한다.

나. 유아교사의 생활경험 관련 선행연구

유아들을 가르치는 교사를 대상으로 연구함에 있어서 가장 선행되어야 하는 것은 그들이 어떠한 생활경험을 하고 있는지에 대해 관심을 갖는 것이다. 그러나 우리나라의 유아교사를 대상으로 이루어진 선행연구들을 살펴보면, 직무만족도(오명자, 1994; 이상혁, 2000; 이선임, 2004; 이윤경, 1997), 유아교사가 겪는 현장 문제 또는 어려움(김애자·최경희, 2004; 백은주, 2006; 임승렬·권혜진, 2005), 직무스트레스(이현진, 2002; 장미아, 1996; 정향림, 2004) 등에 국한되어 있어 유아교사의 삶을 주관적 맥락보다 객관화된 외적 기준이나 조건에 따라 평가 내리고 있다. 교사 개인의 내면적인 측면과 총체적인 교사의 일상적인 생활경험에 대한 연구는 상대적으로 등한시 되어 온 것이다. 본 연구와 관련하여 유아교사를 대상으로 한 선행연구를 살펴보면 다음과 같다.

이선임(2004)은 유치원 교사의 직무 만족도 및 직무스트레스와 이직성향과의 관계를 알아본 결과, 직무수행의 조직적 환경 변인과 이직성향은 본질적인 교육활동인 수업의 부담보다는 오히려 교육 외적 활동에 의한 근무시간외 업무량, 급여체계, 유치원 교육 정책 경시, 자기계발을 위한 연수제도 등이 유치원 교사의 직무수행에 부정적으로 영향을 미치는 변인으로 조사되었다.

정향림(2004)은 공·사립 유치원 교사의 직무스트레스와 직무 만족도와 의 관계를 연구하였는데 유치원 교사들은 업무관련 요인에서 가장 많은 직무 스트레스를 받고 있으며, 다음으로 원아활동, 경제관련, 행정지원, 대인관련 요인 순으로 직무스트레스를 받고 있었다. 또한 유치원 교사들은

동료교사와의 관계 요인에서 가장 많은 직무 만족을 느끼고 있으며, 다음으로 원장과의 관계, 직무 자체, 보수와 승진기회, 근무 환경, 사회적 인정 요인 순으로 만족하고 있는 것으로 나타났다.

이상혁(2000)은 보육시설 교사의 근무만족도 연구에서 보육교사들의 인구사회학적 특성 가운데 근무만족과 관계를 보인 것은 연령, 학력, 근무경력, 소지자격 등이고 연령이 적거나 아주 많을 때, 학력이 높을수록, 근무경력이 오래 될수록 만족도가 높은 것으로 조사되었다. 시설 종류별로는 국·공립 보육시설에서 근무하는 보육교사의 근무만족도가 높은 것으로 조사되었으며, 근무만족에 가장 큰 영향을 미치는 요인은 기관운영, 장학, 승진, 금전적 보상 등으로 조사되었다.

임승렬과 권혜진(2005)은 유치원 현장을 떠난 유치원 초임교사들을 대상으로 면접, 저널쓰기의 방법을 사용하여 이직 동기를 분석해 본 결과, 인간관계에서의 어려움과 갈등, 부적절한 조직풍토, 교수방법에 대한 어려움, 낮은 보수와 사회적 인식으로 인하여 이직 행동을 보인다고 하였다.

김애자와 최경희(2004)는 공·사립 유치원 교사를 대상으로 직업적인 문제를 구체적으로 알아본 결과, 공립 유치원 교사에 비해 사립유치원 교사가 직업적인 어려움을 많이 느끼는 것으로 나타났으며, 20대 중반까지의 교사가 다른 연령층에 비해 교사로서의 직업적 어려움을 많이 느끼고 있고, 학력별로는 2년제 및 4년제의 학부 졸업 교사가 대학원을 졸업한 교사에 비해 더 곤란을 느끼는 것으로 나타났다. 직책별로는 담임교사가 주임교사보다 교사의 능력개발에 대한 어려움을 더 많이 느끼는 것으로 나타났다.

이현진(2002)은 유아교육기관의 교사가 교육현장에서 느끼는 직무스트레스를 조사연구와 심층면담 방법으로 연구한 결과 유아교사는 업무관련에서 가장 많은 스트레스를 받고 있으며, 그 다음으로는 원아들과의 활동,

행정적 지원 순으로 스트레스가 나타난다고 하였다. 그 외의 개인관련, 경제적 안정, 대인관련은 일상적인 수준이었다.

장미아(1996)는 교사의 직무스트레스 요인 질문지를 사용하여 유치원 교사의 직무스트레스와 대처방법을 연구한 결과, 직무스트레스는 업무관련 요인에서 가장 높았고, 원아활동 요인, 행정적 지원 요인, 경제적 안정 요인, 대인관련 요인, 개인관련 요인 순으로 나타났다. 내용면에서 가장 많은 스트레스를 느끼는 것은 행정적 지원이라고 할 수 있는 보조교사의 부족이라고 하였다.

이윤경(1997)은 직무만족도에 영향을 주는 요인을 연구한 결과, 사립 유치원 교사들은 직무자체, 동료교사, 원장에 대해 보통 이상의 만족도를 보였고, 임금에 대해서는 불만을 나타냈다. 또한 유치원 프로그램의 교육시간이 길어질수록 원장과 임금에 대한 만족도가 낮게 나타났고 교사의 연령과 교육 경력이 많을수록 직무 자체와 동료 교사에 대한 만족도는 증가하지만 임금에 대한 만족도는 감소하는 것으로 나타났다.

오명자(1994)의 연구에 의하면 공립 유치원 교사에 비해 사립 유치원 교사들의 교직원 및 직무 만족도가 낮았으며, 특히 보수, 업무량, 인간관계 및 전문성, 교사의 지위에 대한 만족도가 낮게 나타났다. 이와 비슷한 결과로 강선영(2000)의 연구에 의하면 사립 유치원 보다 공립 유치원 교사가 보수와 승진 기회에 대해 더 호의적인 평가를 보였다. 이 같은 결과를 기초로 교사들에 대한 정당한 처우 개선을 통한 문제 해결과 학생의 비율을 낮춰 교육의 질적 향상과 더불어 자기 개발에 비중을 두어야 한다는 개선점을 제시한 바 있다.

지금까지 본 연구와 관련된 유아교사를 대상으로 한 선행연구를 살펴본 결과, 유아교사의 교직생활을 긍정적인 측면 보다는 부정적인 측면에 초점을 맞추어 유아교사의 과중 업무, 스트레스, 경제적 문제, 높은 이직

을을 지적하고 있다. 그러나 이러한 연구들은 유아교사의 생활 전반에 나타난 삶의 질을 종합적으로 분석하기에는 한계를 지니고 있으며, 유아교사의 직접적인 목소리를 통해 그들의 생활경험을 있는 그대로 파악한 연구는 매우 부족한 실정이다. 이에 따라 본 연구에서는 유아교사의 생활경험을 있는 그대로 파악하고, 그들 삶의 질적인 측면을 파악 할 수 있는 외적 경험과 내적 경험에 대해 심층적으로 탐색보고자 한다.

2. 플로우

가. 플로우의 개념 및 특징

플로우는 Csikszentmihalyi(1990)가 인간을 대상으로 행복에 도달하는 방법에 대한 연구를 하던 중 연구대상자들이 ‘흐름(flow)에 몸을 맡긴 것 같다’는 몰입의 경험 순간을 ‘flow’란 용어로 표현하여 그 때부터 사용된 용어로서, 그 이후 청소년, 대학생, 일반인 등을 대상으로 플로우 경험을 수집하여 이론을 발전시켰다. 그는 플로우의 개념이 ‘최상 수행(peak performance)’과 개념적으로 연결되어 있으며 활동의 수행자가 그 수행에 완전하게 몰입되어 있는 매우 즐거운 심리적 상태를 의미하는 것으로, 자발적으로 부여된 동기에 의한 ‘즐거움 경험’이라고도 할 수 있다고 하였다(Csikszentmihalyi, 1975; Kowel & Fortier, 1999 재인용). 이와 같은 플로우 개념은 구체적으로 명확하게 정의하는 것이 어려운 과정인데, 그 이유는 플로우의 개념이 직관적이고 개인과 학문영역에 따라 아직까지 정확한 조작적 정의가 이루어지지 못한 광범위한 개념이기 때문이다.

먼저, 플로우 개념의 창시자인 Csikszentmihalyi(1997)는 플로우의 개념

을 사람들이 그들의 행위에 완전히 몰입했을 때 느끼는 전체적인 감정으로 보았으며, Privett 와 Bundrick(1987)는 본질적으로 즐거운 경험으로 정의되는 플로우는 최상의 경험인 최상의 수행과 비슷하며, 최상의 경험을 했을 때의 즐거움과 최고의 수행을 했을 때의 행동으로 나타난다고 하였다. Trevino 와 Webster(1992)는 플로우 상태는 놀이를 하는 것처럼 즐거움을 경험하는 것을 뜻하며, 이러한 경험에 몰입되면 활동 그 자체가 흥미롭고 즐거운 것이므로 자기 동기화 혹은 내재적으로 동기화 된다고 하였다. 지금까지 플로우는 학자들에 의해 다양하게 정의되었는데 이를 종합해서 정리해보면 다음 <표 2>와 같다.

<표 2> 플로우는 대한 정의

연구자	플로우에 대한 정의
Csikszentmihalyi (1997)	사람들이 그들의 행위에 완전히 몰입했을 때 느끼는 총체적인 기분 및 감정이다.
Csikszentmihalyi & LeFeve(1989)	기술수준과 도전의욕이 모두 높을 때 사람은 그 순간을 즐길 뿐 아니라 자신의 능력을 새로운 기술을 학습하는데 필요한 정교함을 신장시키고, 자부심과 개인적 복잡성을 증가시키는데 이러한 최적의 경험과정을 말한다.
Clarke & Haworth (1994)	주어진 과제나 활동의 도전성 정도와 자신의 기술능력이나 수준이 일치하는 상황에서 수행을 할 때 일어나는 주관적인 경험을 뜻하며, 이러한 플로우를 경험한 사람들은 재미있다는 것 이상의 총체적인 만족감을 느낀다.
Ellis, Voelkl & Marris(1994)	주어진 상황에서 자신의 도전의욕과 기술수준이 균형을 이루고 있음을 지각하는 최적의 경험이며, 도전의욕과 기술수준이 동등하게 지각되는 상황은 긍정적인 감정과 높은 수준의 각성과 내적인 동기화와 지각된 자유와 같은 플로우는 지표들이 나타나는 것을 촉진 시킨다.
Ghani & Deshpande(1994)	플로우의 두 가지 핵심적인 특징은 하나의 활동상에서 총체적인 집중화와 행위자가 그 활동에서 얻게 되는 즐거움이고, 플로우 경험에 영향을 미치는 요소는 도전과 기술의 합치와 행위자가 처한 환경에 대한 통제감이다.

Mannel, Zuzanek & Larson (1988)	한 개인이 자신의 수행 중인 활동에 대해 완전히 빠져드는 것을 뜻하며 정서, 영향력, 집중, 숙련도, 도전의 균형에 관한 지각 등을 측정함으로 조작되어 진다.
Privett & Bundrick (1987)	본질적으로 즐거운 경험으로 정의되는 몰입은 최상의 경험인 최상의 수행과 비슷하며, 최상의 경험을 했을 때의 즐거움과 최고의 수행을 했을 때의 행동으로 나타난다.
Trevino & Webster (1992)	플로우 상태는 놀이를 하는 것처럼 즐거움을 경험하는 것을 뜻하며, 이러한 경험에 몰입되면 활동 그 자체가 흥미롭고 즐거운 것이므로 자기 동기화 혹은 내재적으로 동기화 된다. 즉, 외부적인 보상이 없더라도 그 활동은 계속된다.

<표 2>와 같이 플로우 개념은 어떤 활동에 깊이 몰입되어 있을 때에 느끼는 의식 상태와 관련이 있으며(Csikszentmihalyi, 1977), 다차원적인 개념으로서 사람들이 특정 행위에 몰입하여 어느 정도의 기술수준과 도전 의욕이 균형을 이룰 때 일어나는 총체적인 기분 상태로서 시간왜곡 현상과 만족감을 느끼게 만들어 지속적인 참여를 유도하는 매개변수라고 정의할 수 있다.

나. 일과 관련된 플로우

Csikszentmihalyi(1975)는 플로우 경험 혹은 최적 경험(optimal experience)을 통해 행복을 얻기 위해서 요구되는 전제 조건으로 명확한 목표를 강조하고 있다. 인간은 무엇보다 일을 할 때 스스로를 강하고 활동적이며 의욕적이라고 느끼는 반면, TV 시청과 같은 여가 활동은 인간을 수동적이고 의기소침하게 만든다고 생각한다. 이것은 일에는 명확한 목표가 주어지고 일을 제대로 처리하고 있는지 자주 피드백을 받을 수 있는 환경을 갖추고 있기 때문이다. 이와 같은 이유로 Csikszentmihalyi는 직장이야말로 플로우를 경험하기 위한 가장 쉬운 곳이라고 주장한다. 즉,

직장에서는 많은 사람들이 필요 없어 보이는 일은 하지 않기 때문이다 (Hoggard, 2005).

Csikszentmihalyi(1988)는 일을 하고 있는 장면에서의 높은 만족감이 플로우 경험의 지표가 된다고 설명한 바 있으며, 이와 같은 플로우 경험은 내재적 동기에 의해 발생한다고 하였다. 플로우 이론이 동기 이론으로서 갖는 가장 주된 가치는 동기 이론에 관한 종전의 연구에서는 개인경험에 대한 주관적 질이나 정서에 대해 뚜렷한 설명 기제를 제공하지 못한 반면, 플로우 이론은 개인 경험에서 비롯되는 만족감, 즐거움, 행복감, 주관적 안녕 등의 발생 기제를 충실히 고찰하고 있다는 점에서 찾아볼 수 있다(박근수, 2007).

인간행동을 이해하는 데 있어서 동기 과정을 중요시하는 학자들 사이에 내적 동기와 외적 동기를 구별하려는 견해가 제기되었는데, 이 두 개념은 행동상의 특징에 의해서 다음과 같이 구별될 수 있다. 내적으로 동기화된 행동이란 일정한 보상을 위해서가 아니라 활동 그 자체가 목적이 되는 행동을 말하며, 반면에 외적으로 동기화된 행동이란 보상의 획득이나 처벌의 회피와 같이 일정한 목적을 달성하기 위한 수단으로 이루어진 행동을 말한다(한덕웅, 1989).

Csikszentmihalyi(1975)는 외적 보상을 활용한 동기화에 문제를 제기하였는데, 사람들이 오로지 외적인 보상이나 외적 처벌의 두려움에 동기화된다는 암묵적인 믿음을 형성하고 있으며, 돈과 지위와 같은 객관적인 보상이 인간의 근본적인 욕구라는 생각은 이제 상식적 가정이 되었다는 견해를 피력한 바 있다. 이와 같은 상식적 가정 하에 고용주는 노동자가 보너스가 지급되기 때문에 자신들의 일을 촉진시키는 것을 당연한 것으로 믿으며, 노동자가 일을 즐겁게 수행하는지에 대해서는 전혀 관심이 없고, 결과적으로 노동자는 일 자체는 가치가 없더라도 마지막에 받게 될 경제

적 보상 등으로 인해 자기가 하는 일이 정당화된다고 이해하게 된다는 비판을 제기한 것이다.

나아가 이와 같은 패턴이 너무나 일반화되어 있기 때문에 ‘일(work)’은 즐거운 것이 될 수 없다는 것이 이제는 자명한 진리처럼 여겨지고 있다는 것이다. 일과 여가를 비교하여 살펴보면 일은 대부분의 시간을 보내면서 해야만 하는 과업으로서 노동자의 기본적인 욕구와는 반대 되며, 여가 시간은 쓸데없는 활동이지만 좋아서 하는 일이라는 것이다. 따라서 직장에서는 권태와 좌절을 느끼고, 여가 시간에는 죄의식을 느끼게 된다고 하였다.

Csikszentmihalyi(1975)는 행동의 내적 보상으로 작용하는 개인의 주관적 경험의 질에 관해 깊은 관심을 가지고 사람들이 부족한 물질적 보상에 의존하지 않고, 그 자체가 보상이 되는 것처럼 보이는 일에 대한 연구를 시작하였다. 이를 위해 종래와 같은 전형적인 실험실 연구에서 벗어나 물질적인 보상이 뒤따르지 않아도 자신의 일에 몰입하는 200명의 사람들을 대상으로 심층면접을 실시하였으며, 그들의 응답을 통해 플로우 개념의 논리적 기제를 마련하였다. 이 연구에서 Csikszentmihalyi는 연구 참여자들이 다양한 분야의 활동에 종사하고 있음에도 불구하고 공통의 경험 즉, 활동 그 자체가 보상이 되는 자기 목적적(autotelic)인 심리적 경험을 갖는다는 사실을 확인하였으며, 내적 보상을 제공하는 활동들의 특성을 탐구한 결과 암벽등반과 작곡행위 등 활동 내용에 명백한 차이가 있음에도 불구하고 플로우라는 공통의 주관적 경험을 양산한다는 것을 밝혀내었다.

이 연구가 갖는 함의는 창의적 활동이나 여가뿐 아니라 일과 관련된 활동에서도 이러한 플로우를 경험할 수 있다는 사실을 규명한 것으로 볼 수 있으며, 이후 다수의 연구자들(Allison & Duncan, 1988; Bakker, 2005; Della Fave & Massimini, 1998; Gold, 1993; LeFevre, 1988; Wells, 1988)

을 통해서도 다양한 일과 관련된 활동에서 플로우 경험의 실재를 확인하였다.

다. 플로우의 측정

플로우의 연구 경향을 살펴보면, 크게 두 가지 흐름을 가지고 있음을 알 수 있다. 하나는 플로우를 경험할 때의 상태를 연구하는 것으로 플로우 경험에 대한 느낌 뿐 아니라 플로우 경험이 일어날 수 있는 조건을 포함한다. 다른 하나는 플로우 경험에 빠져들 수 있는 강력한 조건으로서 플로우를 연구하는 것이다. 여기서 플로우는 당면한 행위 또는 과제의 도전감과 그 행위 또는 과제를 해결해 낼 수 있는 능력 수준이 균형을 이루었을 때 일어나게 된다. 이에 따른 플로우의 측정 방법은 다음과 같다.

(1) 전반적인 플로우

전반적인 플로우는 플로우를 경험할 때의 상태를 연구하는 것으로서, 여기에서의 플로우 상태는 플로우 경험에 대한 느낌 뿐 아니라 플로우 경험이 일어날 수 있는 조건도 포함하는 것이다. 이러한 전반적인 플로우 상태의 구성요소에 대해 Csikszentmihalyi(1990)는 최적 경험을 수행한 사람과의 심층 면담을 통해 수집한 질적 자료와 일상생활에서 경험한 플로우에 대한 양적 자료 등을 분석하여 다음의 아홉 가지 특징을 제시하고 있다.

이러한 플로우 상태에 대해 Csikszentmihalyi(1990)는 아홉가지 특징을 다음과 같이 제시하고 있다.

첫째, 과제에 대한 집중(concentration on task at hand)이다. 플로우 상태에서의 집중은 목적적이며, 자신의 당면 과제와 무관한 일에는 주의가

분산되지 않는다. 다시 말하면, 플로우 경험은 일상생활에서의 일반적인 침울함이나 걱정을 덜어주는 역할을 한다.

둘째, 사라지는 자의식(loss of self-consciousness)이다. 마치 자기 자신의 존재를 인식하지 못하는 것 같은 현상 또는 경험으로 자신과 환경이 하나가 된 것 같은 경험을 의미한다. 또한 플로우를 경험할 때 개인의 자의식에 대한 염려와 자기 의심으로부터 자유로워지는 것을 의미하기도 한다. 이러한 경험은 '무아지경(無我之境)' 혹은 '황홀경(恍惚境)'이라는 표현으로 묘사되기도 한다.

셋째, 행동과 각성의 통합(action-awareness merging)이다. 자신이 하고 있는 활동에 완전히 몰입하게 되면, 그 활동은 자발적이며 동시에 자동적으로 이루어진다. 이 때, 자신이 수행하고 있는 행동과 자신에 대한 인식은 하나로 통합되어지게 된다. 이러한 경험은 개인으로 하여금 수행을 통해 긍정적인 정서를 느끼게 할 뿐만 아니라, 활동과 인식이 통합된 경험에 대한 회상은 향후 작업 동기의 근원으로 작용하게 된다.

넷째, 다르게 흘러가는 시간(transformation)이다. 플로우의 상태에서는 시간의 압박감에서 자유로울 수 있다. 대부분의 사람들은 플로우를 경험하는 순간이 실제 시간보다 훨씬 빨리 지나 갔다고 말한다. 즉 실제로는 상당 시간이 경과했음에도 불구하고, 시간이 얼마 지나지 않은 것처럼 느껴지는 경험을 의미하는 것으로서 완벽한 플로우의 순간에는 시간의 억압으로부터 자유를 찾음으로써 환희를 느끼게 된다.

다섯째, 통제감(sense of control)이다. 플로우 상태에서 통제하고자 하는 인위적인 노력이 없이도 자신의 수행에 대해 완전한 통제감을 갖는 것을 의미한다. 이러한 통제감은 실패에 대한 두려움에서 개인을 자유롭게 해주고, 개인이 자신의 기술로서 주어진 과제를 능히 감당해 낼 수 있다는 것을 확신하도록 하는데 기여한다.

여섯째, 명확한 목표(clear goals)이다. 플로우 상태에 이르기 위해서는 목표가 사전에 명확하게 설정되어야 하며, 수행이 진행됨에 따라 매 순간 다음에 무엇이 발생할 것인지 알게 되고, 개인은 궁극적으로 플로우를 경험하게 된다. 아울러 명확한 목표는 집중을 돕고 주의산만을 방지할 수 있다. 자신과 상황에 대해 요구하는 것이 무엇인지 명확히 알기 때문에 자신의 수행에 대해서 의구심을 가지거나 수정할 필요가 없는 것이다.

일곱째, 즉각적인 피드백(unambiguous feedback)이다. 플로우 상황에서는 분석이나 어떤 의견을 요구하는 것이 아닌 정확하고 신속한 피드백이 지속적인 행동과 연관됨을 의미한다. 이러한 수행에 대한 즉각적이고 구체적인 피드백은 자신의 목표에 대해 수행을 지속할 수 있는 정보를 제공한다. 피드백이란 수행에 대한 지식과 정보를 설명하는 것으로서 자신의 목표를 이루고자 수행을 계속하도록 이끄는 것을 말한다. 피드백은 성공적 과제 수행에 중요한 요인으로서 자신이 수행해야 할 과제와 관련이 있으며, 자신이 어떻게 수행해야 할지를 통제할 수 있게 도움을 제공해 준다(Jackson & Csikszentmihalyi, 1999, 재인용). 플로우에 이르기 위해서는 피드백이 명확하게 그리고 즉각적으로 제공되어야 한다. 피드백의 종류는 매우 다양할 수 있지만 피드백의 결과는 동일하다. 즉, 명확하고 즉각적인 피드백은 목표 달성을 위한 구체적인 정보를 제공해 주며 성취해야 할 목표와 관련해서 수행자가 에너지를 적합하게 투입했는지를 평가하도록 해준다.

여덟째, 도전과 기술의 조화(challenge-Skill balance)이다. 상황에 의한 도전과 그 도전에 대해 개인의 기술이 균형을 이루는 것을 의미하는 것으로서 지각된 도전의 수준과 개인이 보유하고 있는 기술 수준과의 조화를 뜻한다. 플로우를 경험하기 위해 가장 중요한 요인으로 도전과 개인의 기술 모두 높은 수준에서 균형을 이루는 것이 중요하며, 도전에 대해 균형

을 이룰 수 있는 개인이 보유한 객관적 능력에 대한 판단보다는 개인이 주관적으로 지각한 자신의 능력이 중요한 영향을 미친다. 이는 자신감과 상통하는 개념이라 할 수 있다.

아홉째, 자기 목적적 경험(*autotelic experience*)이다. 플로우의 핵심 요소는 그 경험 자체가 목적이라는 것이며, 행복감이나 즐거움의 정서가 포함되어 있는 내적으로 보상된 경험이다. 이와 같이 플로우는 매우 정상적인 정서 상태와 내적으로 보상의 의미를 갖는 즐거움을 수반하는 특성을 가지고 있다. 일상적인 생활경험에서부터 인생의 큰 성취에 이르기까지 이러한 플로우의 정적인 경험은 많은 다른 문화권에서도 폭넓게 지지받고 있다(Csikszentmihalyi & Csikszentmihalyi, 1988)

이와 같은 특징은 플로우 현상에 대한 연구의 시초인 대양 항해, 산악 등반, 체스, 글쓰기 등 다양한 레저 활동에서 나타나는 경험의 질에 대한 분석에서부터 시작되었다. 이후 연구자들은 그들의 연구 영역을 넓히면서 공부나 일, 운전, 식사 시간, TV 보기, 담소 등 일상적인 일에서 할 수 있는 경험의 질에 대해서도 분석을 시도하였으며(Csikszentmihalyi, 1997, 재인용), 결과적으로 플로우 현상 연구자들은 다양한 영역의 활동을 분석함으로써 레저 활동이든 일상 활동이든 어떤 일에 깊이 몰입되어 있을 때, 사람들이 그 활동의 특징에 대하여 기술하는 내용은 매우 유사하다는 점을 발견하였다. 그리고 사람들은 문화, 사회계층, 연령, 성을 초월하여 이러한 최적경험을 똑같이 경험하고, 그러한 경험을 기술하는 방식 또한 유사하다는 점을 밝혀내었다(Allison & Duncan, 1988).

이처럼 초기의 연구들은 주로 플로우의 현상학적 특성에 대한 관심과 플로우 상태의 발생과정에 대해 관심을 가지고 있었다. 그러나 최근 플로우 상태를 측정해 볼 수 있는 경험표집법의 신뢰성과 타당성이 인정됨에 따라 국내외에서도 다양한 경험표집법을 이용한 연구들이 나오고 있다.

최근의 연구 중에는 경험표집법의 장점을 살려 미국 맞벌이 부부들의 가사노동에 대한 생각을 통해 부부간의 조정되어야 할 가사노동 시간을 추정해 본 Lee & Waite(2005)의 연구가 있다. 우리나라의 경험표집법 관련 연구들은 대부분 특정한 환경이 행위자에게 미치는 영향을 점검하거나(이승훈, 2007; 현명호, 2004), 주부, 청소년, 대학생, 어머니 등의 특정 집단의 소규모 표본을 대상으로 하여 그들의 일상을 점검하는 연구(김기옥, 현은자, 최인수, 유현정, 2004; 김기옥, 김순옥, 황선진, 이수진, 현은자, 최인수, 유현정, 2005; 박영례, 2006; 유현정, 2007; 최인수, 김순옥, 황선진, 이수진, 2003)들이 있다. 이에 본 연구에서는 플로우라는 새로운 접근법을 사용하여 유아교사의 일상생활을 심층적으로 살펴보고자 한다.

(2) 4채널 플로우

Chkszentmihalyi(1990)는 플로우를 도전(challenge)적 수준과 개인의 능력(skill)이 일정수준 이상이고 이 둘이 서로 균형을 이룰 때 나타나는 경험으로 정의하고, 한 개인이 어려운 과제를 보다 더 어려운 능력으로 해결 할 때 성취 수준을 보다 크게 인지하며 더 큰 즐거움을 느낄 수 있다고 하였다.

이러한 플로우를 측정하는 모델로 가장 전통적인 것은 Chkszentmihalyi이 제안한 3채널 플로우 모델이 있다. 이는 도전과 능력이 일치하는 곳에서 플로우를 경험하게 되고, 능력보다 도전이 높을 때는 불안감(anxiety), 반대로 도전보다 능력이 높을 때는 지루함(boredom)을 경험하게 된다는 것이다. 그러나 도전과 능력이 일치하지만 그 수준이 서로 낮은 경우에도 플로우를 경험한다고 할 수 있는지에 대한 의문이 제기되면서 무관심(apathy)이라는 하나의 채널을 추가한 4채널 플로우 모델이 개발되었다.

<표 3> 4채널 플로우 모델

능력(skill)			
		저	고
도전감 (challenge)	고	불안감 (anxiety)	플로우 (flow)
	저	무관심 (apathy)	지루함 (boredom)

<표 3>에서 4채널 플로우 모델의 상태를 좀 더 구체적으로 살펴보면 다음과 같다(김기옥 외, 2005).

첫째, 무관심(apathy)의 상태에서는 다른 상태에 비해 가장 현저하게 자기가 무엇을 해야 하는지 확실히 알지 못하고, 하고 있는 일 또한 의도대로 되어가고 있지 않으며, 다른 일을 하고 싶다고 느끼며, 하고 있는 일이 재미없는 지루한 상태라고 할 수 있다. 불안감 상태와 비슷한 수준으로 불안감을 느끼며, 따분함의 상태보다도 주위가 산만하고 지루한 상태로서 가장 삶의 질이 떨어지는 상태임을 알 수 있다.

둘째, 지루함(boredom)의 상태는 플로우 상태 다음으로 긍정적인 상태이며, 불안감의 측면에서는 플로우 상태와 같은 수준으로 불안하지 않은 안정된 상태이다.

셋째, 불안감(anxiety)의 상태는 따분함보다 삶의 질이 떨어지는 상태로 서 무엇을 해야 하는지 확실히 알지 못하고, 하는 일이 의도대로 진행되지 않으며, 시간을 의식하는 상태라고 할 수 있다. 지루함의 상태와 비슷한 수준으로 재미를 못 느끼고 다른 일을 하고 싶어 하며, 하고 있는 일에 대한 필요성도 크게 인식하지 못하는 상태이다.

마지막으로 플로우(몰입) 상태는 가장 최상의 삶의 질을 경험하는 상태로써 개인이 어떠한 활동을 경험할 수 있는 가장 바람직한 상태가 플로우라고 할 수 있다.

라. 정서

정서(emotion)라는 단어에 대한 학자들의 정의는 매우 다양한데, 이는 정서라는 단어가 처음부터 과학적 용어로 출범한 단어가 아니라 일상적인 용어로 먼저 생성되었고, 정서 관련 단어를 중복 사용하거나 상호적으로 사용하고 있기 때문이다(김유미, 2005). 또한 어떤 나라의 언어에서는 ‘정서’라는 단어조차 존재하지 않는 경우도 있다. 즉, 정서란 무엇을 포함하는지 그리고 정서의 범위는 어디까지인지는 문화마다 서로 다르게 나타난다고 볼 수 있다(Kalat & Shiota, 2007).

한편, 지금까지의 생활경험 관련 연구를 살펴보면 ‘정서(emotion)’와 ‘감정(affect)’과 ‘기분(mood)’에 대한 명확한 구분 없이 사용하는 경우가 있다. 정서와 기분은 여러 측면에서 구분될 수 있다. 정서는 기분보다 상황에 대한 인지적 평가에 보다 많은 영향을 받으며, 동시에 정서가 유발되는 최초의 상태인 기분에 좌우된다고 볼 수 있다. 또한 기분은 특정의 정서적 자극에 대한 역치를 변화시키는 중요한 기능을 가지고 있다. 즉, 정서는 정서가 유발되는 시점에서 상황이 어떠한가에 대한 인지적 평가와 당시의 기분에 따라 영향을 받는다.

정서와 기분을 구분하는 또 다른 기준은 대상지향성에 근거한다. 정서는 대상지향적인 반응이므로 무엇에 대해서 그 무엇으로 인하여 유발되는 것이다. 또한 지속성의 차원에서도 정서와 기분은 차이가 있다. 기분은 보다 오래 지속되는 속성을 가지고 있으나 정서는 비교적 쉽게 변하는 속성

을 가지고 있다. 정서는 정지된 현상이 아니라 시간이 경과함에 따라 변화하는 현상(Parkinson, Totterdell, Briner & Reynolds, 1996)으로, 최초의 원인이 되는 정서에 이어 일련의 정서적 반응이 일어난다. 간단한 하나의 정서반응에서 정서를 경험하게 되는 일화적 사건(emotion episodes)이 존재하기도 한다. 그러나 이러한 차이에도 불구하고 실생활에서 기분과 정서는 서로 대안적이기도 하고, 동시에 일어나는 경우도 많다. 반면, 감정은 정서와 그 의미에서 보다 구분이 모호할 뿐 아니라 호환적으로 사용되고 있다. 일반적으로 학문적 영역에서는 정서라는 용어를 보다 보편적으로 사용하지만, 임상 영역에서는 감정이라는 용어를 보다 많이 사용하고 있다.

깨어 있는 시간 동안 우리는 항상 기쁨, 공포, 분노 등과 같은 특정한 원형적인 정서를 경험한다고는 할 수 없다. 그러나 사람들은 일련의 느낌을 경험하며 이를 감정이라고 한다. 감정은 어느 정도는 긍정적이고 어느 정도는 부정적인 측면을 공유하게 된다. 이렇게 정의하기조차 어려운 정서이지만, 과학적 연구에서는 정확한 측정을 요구한다. 정서의 측정방법은 정서에 대한 이론에 따라 다르게 나타나는데, 인지적 이론은 대개 정서 반응을 유발한 상황적 계기와 개념적 계기를 기술한다.

동기적 이론은 신체 내에서 발생하는 자율신경계의 변화에 관심을 집중하는 편이며, 얼굴표정을 정서의 지표로 이용할 가능성이 높다. 진화론을 배경으로 하는 이론은 인간과 동물의 표현행동을 측정하는데 주력한다. 정신분석이론은 인간의 전형적인 상태인 무의식적이고 혼합된 상태를 가장 잘 반영하는 측정방법은 투사기법과 그림기법이라고 주장한다.

그러나 여러 이론이 공통 관념을 공유하게 되면서 측정방법도 유사해지고 있다. 정서를 측정하는 데는 네 가지 일반적 접근법이 활용되고 있다. 이들 중 대부분은 이론적 배경에 관계없이 모든 연구자에 의해 이용

되는 편이다. 첫 번째 방법은 주로 성인에게 유용하다고 알려진 주관적 경험에 대한 ‘자기보고법’이다. 두 번째 방법은 개인의 행동을 평정하는 방법인데, 이 방법은 성인은 물론 아동, 정신지체인, 하등동물에게도 사용할 수 있다. 세 번째 방법은 행동의 산물 예컨대, 필적이나 그림을 평정하는 방법이다. 마지막으로, 생리적 변화 혹은 신경적 변화의 기록을 통해 정서를 평가할 수도 있다(Goleman, Daniel, 1995)

본 연구에서는 인간의 정서적 상태를 측정하는 가장 흔하면서도 간단한 방법 중 하나인 형용사 체크리스트를 사용하여 유아교사의 정서를 측정하고자 한다. 이 체크리스트 항목은 성인인 유아교사를 대상으로 긍정적인 정서와 부정적인 정서라는 두 가지 일반적인 범주로 나누어 ‘행복한(happy)’-‘슬픈(sad),’ ‘힘이 넘치는(strong)’-‘힘이 없는(weak),’ ‘활기찬(active)’-‘풀이 죽은(passive),’ ‘어울리고 싶은(sociable)’-‘외로운(lonely),’ ‘자랑스러운(proud)’-‘창피한(ashamed),’ ‘꼭 빠져있는(involved)’-‘대충하는(detached),’ ‘신나는(excited)’-‘따분한(bored),’ ‘명확한(clear)’-‘혼돈스러운(confused),’ ‘편안한(relax)’-‘초조한(anxious),’ ‘협동적인(cooperative)’- ‘경쟁적인(competitive)’과 같이 주된 활동과 관련된 감정을 묘사해 줄 수 있는 형용사들로 구성되어 있으며, 이 척도를 통해 유아교사의 생활경험에 따른 정서를 살펴보고자 한다.

Ⅲ. 연구방법

1. 연구 대상

본 연구에서는 유아교사의 생활경험 분석을 위해 강원도, 경기도, 경상남도, 부산, 울산 지역에 거주하고 있는 현직 유치원교사 및 보육교사를 무선 표집한 44명을 연구대상자로 선정하였다. 총 44명이 경험표집법(ESM)에 참여하였고, 이 후 이들 중 20명이 개별 면담에 참여하였다.

먼저 ESM 참여자의 일반적 특성은 <표 4>와 같다. 참여자의 평균 연령은 31세였으며, 25세~29세(38.6%)가 가장 많았고, 그 다음으로 20세~24세(22.7%), 35세~39세(20.5%), 30세~34세(6.8%), 40세~44세(2.3%), 45세~49세(2.3%)의 순으로 나타났다. 연구대상자의 결혼여부는 미혼(81.8%), 기혼(15.9%)로 나타났다. 자녀가 없다고 응답한 경우는 86.4%로 높았고, 자녀가 있다고 응답한 경우는 13.6%로 나타났다.

연구대상자의 학력은 대학원 석사과정(50.0%)이 가장 많았으며, 다음으로 대학원 석사취득(9.1%), 2년제 대학졸업(4.5%)의 순으로 나타났다. 소속기관 유형으로는 사립유치원(45.5%), 국공립유치원(25.0%), 국공립보육시설(9.1%), 직장보육시설(4.5%), 가정보육시설(2.3%), 기타(2.3%)로 나타났다.

경력은 현직 유치원교사와 보육교사를 나누어서 살펴보았는데, 현직 유치원교사의 경우 평균 유치원교사 경력은 6년이었으며, 5년 미만(41.9%)이 가장 많았고, 그 다음으로 5년~10년 미만(29.0%), 10년~15년 미만(19.4%), 15년~20년 미만(3.2%), 20년~25년 미만(3.2%) 순으로 나타났다.

다. 이와 달리 평균 보육교사 경력은 1년으로 낮게 나타났다. 현직 보육교사의 경우 평균 유치원 교사 경력은 4년이었으며, 유치원교사 경력이 없거나 무응답인 경우가 66.7%로 가장 많았고, 5년 미만(22.0%), 5년 ~10년 미만(11.1%)의 순으로 나타났다. 다음으로 평균 보육교사 경력은 3년이었으며, 5년 미만(77.8%)이 가장 많았고, 15년~20년 미만(11.1%), 없음/무응답(11.1%)의 순으로 나타났다.

담당학급의 경우 혼합 연령반(18.2%)과 만 5세반(18.2%)이 가장 많았고, 그 다음으로 만 3세반 (13.6%), 만 4세반(9.1%), 만 2세반(9.1%), 만 1세반(2.3%), 0세반(2.3%)의 순으로 나타났다.

<표 4> ESM 참여자의 일반적 특성

(n=44)

	변수	n	%
연령	20세 ~ 24세	10	22.7
	25세 ~ 29세	17	38.6
	30세 ~ 34세	3	6.8
	35세 ~ 39세	9	20.5
	40세 ~ 44세	1	2.3
	45세 ~ 49세	1	2.3
	무응답	3	6.8
결혼여부	미혼	36	81.8
	기혼	7	15.9
	무응답	1	2.3
자녀	계	44	100
	유	6	13.6
	무	38	86.4
학력	2년제 대학졸업	2	4.5
	3년제 대학졸업	0	0.0
	4년제 대학졸업	15	34.1
	대학원 석사과정	22	50.0
	대학원 석사취득	4	9.1
	대학원 박사과정	0	0.0
	무응답	1	2.3

소속기관 유형		국공립 유치원	11	25.0
		사립 유치원	20	45.5
		국공립 보육시설	4	9.1
		민간 보육시설	1	2.3
		직장 보육시설	2	4.5
		가정 보육시설	1	2.3
		기타	1	2.3
		무응답	4	9.1
경력 구분	유치원	5년 미만	13	41.9
		5년 ~ 10년 미만	9	29.0
		10년 ~ 15년 미만	6	19.4
		15년 ~ 20년 미만	1	3.2
	교사	20년 ~ 25년 미만	1	3.2
		없음/무응답	1	3.2
		소계	31	100.0
	보육교사	5년 미만	2	6.5
		없음/무응답	29	93.5
		소계	31	100.0
	교사	5년 미만	2	22.0
		5년 ~ 10년 미만	1	11.1
		없음/무응답	6	66.7
		소계	9	100.0
	보육교사	5년 미만	7	77.8
		15년 ~ 20년 미만	1	11.1
		없음/무응답	1	11.1
		소계	9	100.0
담당 학급		0세반	1	2.3
		만 1세반	1	2.3
		만 2세반	4	9.1
		만 3세반	6	13.6
		만 4세반	4	9.1
		만 5세반	8	18.2
		혼합 연령반	8	18.2
		무응답	12	27.3

한편, 면담 참여자의 일반적 특성은 다음 <표 5>와 같다. 면담 참여자의 연령은 25세~29세(50.0%)가 가장 많았고, 그 다음으로 35세~39세(25.0%), 20세~24세(10.0%), 30세~34세(5.0), 45세~49세(5.0%)의 순으로

나타났다. 연구대상자의 결혼여부는 미혼(90.0%), 기혼(10.0%)로 나타났다. 자녀가 없다고 응답한 경우는 90.0%로 높았고, 자녀가 있다고 응답한 경우는 10.0%로 나타났다.

연구대상자의 학력은 대학원 석사과정(55.0%)이 가장 많았으며, 다음으로 4년제 대학졸업(40.0%), 대학원 석사취득(5.0%)의 순으로 나타났다. 소속기관 유형으로는 사립유치원(45.0%), 국공립유치원(20.0%), 국공립보육시설(10.0%), 민간보육시설(5.0%), 가정보육시설(5.0%)로 나타났다.

경력은 현직 유치원교사와 보육교사를 나누어서 살펴보았는데, 현직 유치원교사의 경우 5년~10년 미만(46.2%)이 가장 많았고, 그 다음으로 5년 미만(30.8%), 10년~15년 미만(15.4%)의 순으로 나타났다. 현직 보육교사의 경우 5년 미만(40.0%)이 가장 많았다.

담당학급의 경우 혼합 연령반(20.0%)이 가장 많았고, 그 다음으로 만 3세반과 만 5세반(15.0%), 만 2세반과 만 4세반(10.0%), 0세반(5.0%)의 순으로 나타났다.

<표 5> 면담 참여자의 일반적 특성

(n=20)

	변수	n	%
연령	20세 ~ 24세	2	10.0
	25세 ~ 29세	10	50.0
	30세 ~ 34세	1	5.0
	35세 ~ 39세	5	25.0
	40세 ~ 44세	1	5.0
결혼여부	미혼	18	90.0
	기혼	2	10.0
자녀	유	2	10.0
	무	18	90.0
학력	4년제 대학졸업	8	40.0
	대학원 석사과정	11	55.0
	대학원 석사취득	1	5.0

소속기관 유형	국공립 유치원		4	20.0
	사립 유치원		9	45.0
	국공립 보육시설		2	10.0
	민간 보육시설		1	5.0
	가정 보육시설		1	5.0
	기타		1	2.3
	무응답		2	10.0
경력 구분	유치원 교사	5년 미만	4	30.8
		5년 ~ 10년 미만	6	46.2
		10년 ~ 15년 미만	2	15.4
		없음/무응답	1	7.7
		소계	13	100.0
	보육교사 경력	10년 ~ 15년 미만	2	15.4
		없음/무응답	11	84.6
		소계	13	100.0
	유치원 교사	5년 미만	2	40.0
		5년 ~ 10년 미만	1	20.0
		없음/무응답	2	40.0
		소계	5	100.0
	보육 교사	5년 미만	2	40.0
		5년 ~ 10년 미만	1	20.0
		15년 ~ 20년 미만	1	20.0
		없음/무응답	1	20.0
		소계	5	100.0
담당 학급	0세반		1	5.0
	만 2세반		2	10.0
	만 3세반		3	15.0
	만 4세반		2	10.0
	만 5세반		3	15.0
	혼합 연령반		4	20.0
	무응답		5	25.0

2. 자료수집

가. 경험표집법(Experience Sampling Method : ESM)

본 연구는 유아교사의 생활 경험에 대한 정보를 얻기 위해 경험 표집법(ESM)이라는 새로운 연구방법을 사용하였는데, 이 때 연구대상자에게 나누어준 질문지를 경험표집양식(Experience Sampling Form : ESF)이라고 하며, 본 연구에서 사용한 ESF는 미국 시카고대학에서 개발된 양식을 김기옥 등(2004)이 한국의 정서에 맞게 수정한 것을 기초로 하였다.

선행연구에서 사용된 ESF에서 의미가 없거나 의미상 문제가 있었던 문항을 조정하고 본 연구대상의 특성과 연구 목적을 고려하여 문항 수정 작업을 진행하였다. ESF는 유아교사의 일상생활을 면밀하고 구체적으로 측정할 수 있도록 개방형 질문을 포함하고 있으며, 신호를 받은 순간 자신이 있었던 공간과 주된 활동, 주된 활동을 함께 한 사람을 기술할 수 있는 문항과 플로우와 정서를 측정할 수 있는 문항으로 구성되어 있다.

(1) 분석변수의 정의

(가) 주된 활동

주된 활동, 즉 신호가 울렸을 때 하고 있던 주된 일이 무엇인지에 관한 것이다. 이것은 ‘신호시간에 당신은 무엇을 하고 있었습니까?’라는 개방형의 질문으로 측정되었다. 범주화 작업은 Helktner, Schmidt & Csikszentmihalyi (2007)의 자료를 근간으로 하되 유아교사의 특성을 반영하여 수정·보완 되었다. 주된 활동에 대한 응답은 크게 일곱 가지 대범주로 나누어 졌는데, 이는 직업생산활동, 가사생산활동, 사회활동, 여가활동, 기초생활활동, 기타 활동, 복합 활동이었다. 주된 활동에 대한 응답의 범주화는 다음 <표 6>과 같다.

<표 6> 주된 활동의 범주화

범주	주된 활동의 내용
직업생산활동	근무나 공부, 강의나 수업, 연수나 행사, 이와 관련한 생각 등
가사생산활동	아이 보살피기, 가정관리 및 관련 물품 구입, 기타 가사일, 이와 관련한 생각 등
사회활동	가족이나 친구와 놀기, 전화나 문자하기, 외출, 장난, 종교행사, 이와 관련한 생각 등
여가활동	운동이나 게임, TV시청, 영화 보기, 라디오 청취, 취미활동, 이와 관련한 생각 등
기초생활활동	먹기, 자기, 씻기, 이동하기, 이와 관련한 생각 등(일상생활 유지에 필요한 활동)
복합활동	한 가지 이상의 일을 동시에 하는 경우
기타활동	아무 생각 없음, 무응답, 신호 놓침

(나) 주된 활동 공간

주된 활동 공간은 주된 일을 어느 장소에서 하고 있었는지에 대한 것이다. 이것은 ‘신호 시간에 당신은 어디에 있었습니까?’라는 개방형의 질문으로 측정되었다. 주된 활동 공간에 대한 응답은 크게 여섯 가지로 범주화 되었는데, 먼저 유치원 및 보육시설 내에서의 교실·보육실과 기타 실내 공간, 기타 실외공간으로 나누어졌다. 다음으로 집 내에서의 독자공간, 공유공간으로 나누어졌으며, 마지막으로 공공장소로 구분 되었다. 주된 활동 공간에 대한 응답의 범주화는 다음 <표 7>과 같다.

<표 7> 주된 활동 공간의 범주화

범주	주된 활동 공간의 내용	
	교실, 보육실	유치원, 보육시설 포함
유치원 및 보육시설	기타 실내공간	교무실, 교장실, 이사장실, 주방, 화장실, 기타 실내 교실, 복도 포함
	기타 실외공간	차량, 다른 유치원, 바깥놀이터, 마당, 견학장소 포함
	독자공간	집, 내 방 포함
집	공유공간	부엌, 가족 방, 거실, 화장실, 마당 포함
	공공장소	병원, 종교관련 장소, 친구 집, 친척 집, 여행지, 극 장, 상점, 음식점, 미용실, 대중목욕탕, 자가용, 대중교 통, 정류장 포함

(다) 주된 활동을 함께 한 사람

주된 활동을 함께 한 사람은 ‘신호 시간에 당신은 누구와 같이 있었습니까?’라는 개방형 질문으로 복수응답이 가능하도록 하였고, 함께 한 사람의 수에 대해서도 응답하도록 하였다. 주된 활동을 함께 한 사람에 대한 응답은 크게 일곱 가지로 범주화 되었는데, 혼자, 직장동료, 아이들, 학부모, 가족/친지, 친구, 기타로 구분되었다.

(라) 플로우

플로우란 사람들이 완전히 몰입한 상태에서 행동할 때 느끼는 정신적, 신체적 경험을 말하는 것으로서, 일반적으로 플로우 연구의 초점은 두 개의 범주로 나누어진다고 할 수 있는데, 하나는 플로우 경험 이후의 감정 상태를 플로우의 결과변수로 두고 선행 변인들 간의 인과관계를 밝히는 것이고, 다른 하나는 도전과 기술의 비율에 따른 플로우 채널을 세분화

하는 것이다.

① 전반적인 플로우 상태

플로우를 경험할 때의 상태를 연구하는 것으로서, 여기에서의 플로우 상태는 플로우 경험에 대한 느낌뿐 아니라 플로우 경험이 일어날 수 있는 조건도 포함하는 것이다.

Csikszentmihalyi(1990)의 연구에서는 플로우의 아홉 가지 구성요소를 제시하고 있는데, 이 구성요소들은 플로우 상태가 촉진되는 조건과 플로우 상태에서 경험하는 현상으로 구분하고 있다. 본 연구에서도 이 구성요소를 기반으로 하여 음악영재의 삶의 질을 분석한 이현주(2008)의 연구에서 사용된 플로우 상태 측정 문항 중 의미상 문제가 있었던 부분을 수정·보완하여 집중도, 자의식 소멸, 자발성, 시간 왜곡, 통제, 목적, 피드백, 도전-기술, 즐거움의 아홉 개 하위 변수를 통해 평가하였다. 전반적인 플로우 상태를 알아보는 문항의 구성은 5점 척도의 여덟 개 문항으로 구성되었으며 신뢰도 계수는 .80으로 나타났다. 전반적인 플로우를 측정하는 문항은 다음 <표 8>과 같다.

<표 8> 전반적인 플로우 상태 측정을 위한 설문 문항

구분	문항 내용
과제에 대한 집중	나는 그 일에 집중하고 있었다.
사라지는 자의식	나는 그 일을 하는 동안 다른 사람들이 나를 어떻게 볼까 걱정하고 있었다.
행동과 각성의 통합(자발성)	나는 자발적으로 그 일을 하였다.
다르게 흘러가는 시간	나는 그 일을 하는 동안 시간이 빨리 지나가는 것 같았다.
통제감	나는 그 일을 마음먹은 대로 진행할 수 있다고 느끼고 있었다.
명확한 목표	나는 그 일의 목표가 무엇인지 알고 있었다.
즉각적인 피드백	나는 그 일을 하는 동안 내가 잘 하는지 못 하는지 알고 있었다.
도전과 기술의 조화	나는 노력하면 그 일을 끝마칠 수 있을 것 같았다.
자기 목적적 경험(즐거움)	나는 그 일을 즐기고 있었다.

② 4채널 플로우 상태

Chkszentmihalyi(1990)는 플로우를 도전적 수준과 개인의 기술이 일정 수준 이상이고 이 둘이 서로 균형을 이룰 때 나타나는 경험으로 정의하였다. 즉 4채널 플로우는 도전과 능력을 고(高), 저(低)로 나누어 그 상태를 표현한다.

4채널 플로우를 측정하기 위하여 도전감과 능력의 측정을 위한 각각의 4문항의 측정치를 합산하여 표준점수(Z 점수)를 산출하였으며, 표준점수를 기준으로(± 1) 4개의 집단으로 재코딩 하였다.

설문의 세부문항 작업은 김기옥 등(2004)의 연구에서 사용한 4채널 플

로우 상태 측정을 위한 ESF 문항에 기초하여 의미상 문제가 있었던 부분을 수정·보완하여 사용하였다. 이러한 4채널 플로우 상태를 측정하기 위해 사용된 문항은 5점 척도 8문항으로 구성되었으며, 8문항 전체의 신뢰도 계수는 .77이었고, 도전감 4문항과 능력 4문항 각각의 신뢰도 계수는 .72와 .86으로 적절한 수준이었다. 4채널 플로우 상태 문항은 다음 <표 7>과 같다.

<표 9> 4채널 플로우 상태 측정을 위한 설문 문항

구분	문항 내용
도전감(challenge)	나는 그 일을 어렵다고 느꼈다. 나는 그 일을 해 보겠다는 의지가 있었다. 그 일은 내가 도전해 볼 만 한 것이었다. 그 일은 나에게 중요하였다.
능력(skill)	나는 그 일을 할 수 있는 능력이 있다고 생각 하였다. 나는 그 일에 능력을 충분히 발휘하였다. 나는 그 일을 마음먹은 대로 진행할 수 있는 기술을 가지고 있었다. 나는 그 일을 감당할 만한 실력이 있었다.

(마) 정서

정서는 신호가 울린 당시의 느낌 혹은 감정 상태를 의미하는 것으로, Helktner(2007)의 자료를 근간으로 하여 만든 김기옥 등(2005)의 정서 문항 중 번역의 의미상 문제가 있었던 부분을 수정·보완하여 사용하였다. 정서 측정을 위한 설문 문항은 대조적 의미를 가지는 열 개의 형용사 쌍으로 이루어졌고, 7점 척도로 측정되었으며, 긍정적일수록 큰 점수를 갖도록 조정되었다. 정서를 측정하기 위해 사용된 열 개의 형용사 문항의 전체 신뢰도 계수는 .90이었다. 정서 측정을 위해 사용된 문항은 다음 <표 8>과 같다.

<표 10> 정서 측정을 위한 설문 문항

긍정적인 정서	부정적인 정서
행복한(happy)	슬픈(sad)
힘이 넘치는(strong)	힘이 없는(weak)
활기찬(active)	풀이 죽은(passive)
어울리고 싶은(sociable)	외로운(lonely)
자랑스러운(proud)	창피한(ashamed)
꼭 빠져있는(involved)	대충하는(detached)
신나는(excited)	따분한(bored)
명확한(clear)	혼돈스러운(confused)
편안한(relaxed)	초조한(anxious)
협동적인(cooperative)	경쟁적인(competitive)

(바) 경험표집법(ESM)실시 및 수거

경험표집법(ESM)은 연구자가 일정한 신호를 무작위로 보내고, 연구대상자들이 신호를 받은 순간의 상황이나 감정 등을 미리 나누어준 ESF에 기록하여, 일정한 기간 이후에 ESF를 수거하여 그 내용을 분석 자료로 사용하는 것이다(Hektner et al., 2007). 본 연구에서는 주 연구 대상이 유아교사이므로 그들의 생활경험 특성상 하루 동안에 정해진 수의 신호를 받고 순간적으로 ESF에 응답하는 것이 불가하다고 판단되어, 신호 시간을 보내는 방법을 수정하여 적용하였다.

본 연구에서는 일반적으로 유아교사의 근무 시간 이후인 오후 8시에 각 연구 대상자의 휴대전화로 하루 1번의 무작위 신호시간(문자 내용: 첫 번째 날입니다. 오늘의 신호시간은 00시입니다)을 7일간 보내어, 연구대상자인 유아교사가 신호를 받은 후 1시간 이내에 신호와 함께 부여한 그 날의 시간을 회상하여 ESF를 작성하도록 하였다.

구체적인 ESF 작성 신호시간표는 <표 11>과 같으며, 신호 시간의 경우 오전 9시부터 오후 8시 까지 30분 간격을 하나의 시간 단위로 하여 주별로 고르게 분포하였다. 또한 경험표집법이 실시된 기간은 연구대상자 각각이 편안한 일상생활을 겪는 1주일을 택하여 이루어졌으며, 연구대상이 경험표집법을 작성하여 최종적으로 보고한 기간은 2009년 6월 8일부터 2009년 7월 5일까지 4주간이었다. 작성이 끝난 ESF는 직접 또는 우편으로 수거하였다.

<표 11> ESF작성 신호 시간표

연구 집단	기간	신호 시간						
		1일째	2일째	3일째	4일째	5일째	6일째	7일째
1차	6월 8일 ~ 6월 14일	13:30	09:00	15:00	17:30	10:30	12:00	20:00
2차	6월 15일 ~ 6월 21일	14:00	09:30	15:30	18:00	11:00	12:30	20:00
3차	6월 22일 ~ 6월 28일	14:30	10:00	16:00	18:30	11:30	13:00	20:00
4차	6월 29일 ~ 7월 5일	15:00	10:30	16:30	19:00	12:00	13:30	20:00

나. 면담 조사

경험표집을 통해 자료를 수집한 후, 유아교사의 생활 경험 중 플로우 경험을 보다 면밀히 살펴보기 위하여 E-mail을 이용한 개별 면담을 실시하였다. 이 때 ‘유아교사가 경험한 플로우 면담 조사지’가 사용되었으며, 면담지는 <표 12>와 같이 연구에 참여한 유아교사를 대상으로 생활 경험 중 직장생활 및 직장 이외의 생활을 중심으로 한 플로우 경험에 대해 사전적으로 회고하여 평가해 볼 수 있는 개방형 질문으로 구성되었다.

개별 면담은 ESM 참여를 끝낸 연구대상자 중 면담을 희망하는 20명을 대상으로 실시하였으며, 면담 조사지는 각 연구대상자에게 E-mail로 발송하였다. 연구대상이 면담 조사지를 작성하여 보고한 기간은 2009년 7월 20일부터 2009년 8월 2일까지 2주간이었다.

<표 12> 면담 조사지 질문 문항

구분	문항 내용
직장생활	유아교사로서 직장생활(유치원이나 어린이집에서)을 하면서 플로우를 경험한 적이 있나요? 있다면, 누구와, 언제, 어디서, 무엇을, 어떻게 경험하였으며, 이 경험을 한 뒤에 어떤 감정 및 느낌이 들었나요?
일상생활	직장생활 이외의 일상생활을 하면서 플로우를 경험한 적이 있나요? 있다면, 누구와, 언제, 어디서, 무엇을, 어떻게 경험하였으며, 이 경험을 한 뒤에 어떤 감정 및 느낌이 들었나요?

3. 자료 분석

경험표집법을 통하여 수집된 자료는 SPSS 15.0 프로그램을 이용하여 평균 및 표준편차 등의 기술통계분석을 실시하여 전반적인 경향성을 파악하였다. 그리고 면담조사 결과는 주제에 따라 내용분석을 실시하였다. 내용분석을 위해 자료를 여러 번 반복해서 읽으며 주제와 관련된 자료를 선정하고, 선정된 자료들은 유아교사의 생활경험에 나타난 전반적인 플로우와 정서를 예시하는 것으로 제시하였다.

IV. 연구결과

1. 유아교사의 생활경험에 나타난 주된 활동

가. 주된 활동의 유형

(1) 유아교사의 주된 활동

유아교사의 생활경험에 나타난 주된 활동유형을 살펴본 결과는 다음 <표 13>과 같다.

<표 13> 유아교사의 주된 활동

(n=308)

주된 활동	n	%
직업생산활동	214	69.5
가사생산활동	5	1.6
사회활동	20	6.5
여가활동	29	9.4
기초생활활동	34	11.0
복합활동	1	0.3
기타활동	5	1.6
전체	308	100.0

유아교사의 주된 활동에서 가장 많은 비중을 차지하고 있는 활동은 직업생산활동(69.5%)이었고, 그 다음으로 기초생활활동(11.0%), 여가활동(9.4%), 사회활동(6.5%), 가사생산활동(1.6%), 기타활동(1.6%)의 순으로 나

타났다.

(2) 유아교사의 시간대별 주된 활동

유아교사의 생활경험을 보다 자세히 살펴보기 위하여 시간대별 주된 활동의 비율을 살펴본 결과는 다음 <표 14>와 같다.

<표 14> 유아교사의 시간대별 주된 활동

단위 : n(%)

시간대	주된 활동							전체
	직업 생산 활동	가사 생산 활동	사회 활동	여가 활동	기초 생활 활동	복합 활동	기타 활동	
9시 - 10시	21(84.0)	1(4.0)	0(0.0)	0(0.0)	3(12.0)	0(0.0)	0(0.0)	25(100.0)
10시 - 11시	30(100.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	30(100.0)
11시 - 12시	30(90.9)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	3(9.1)	0(0.0)	0(0.0)	33(100.0)
12시 - 13시	11(44.0)	0(0.0)	2(8.0)	5(20.0)	7(28.0)	0(0.0)	0(0.0)	25(100.0)
13시 - 14시	20(66.7)	0(0.0)	2(6.7)	5(16.7)	3(10.0)	0(0.0)	0(0.0)	30(100.0)
14시 - 15시	28(87.5)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4(12.5)	32(100.0)
15시 - 16시	25(100.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	25(100.0)
16시 - 17시	19(90.5)	0(0.0)	0(0.0)	2(9.5)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	21(100.0)
17시 - 18시	8(72.7)	0(0.0)	1(9.1)	0(0.0)	2(18.2)	0(0.0)	0(0.0)	11(100.0)
18시 - 19시	16(50.0)	2(6.3)	6(19.2)	0(0.0)	8(25.0)	0(0.0)	0(0.0)	32(100.0)
19시 - 20시	6(13.6)	2(4.5)	9(20.5)	17(38.6)	8(18.2)	1(1.2)	1(1.2)	44(100.0)
전체	214(69.5)	5(1.6)	20(6.5)	29(9.4)	34(11.0)	1(0.3)	5(1.6)	308(100.0)

전체적으로 하루 중 19시-20시를 제외한 모든 시간대에서 직업생산 활동(69.5%)의 비율이 현저히 높게 나타났다. 좀 더 자세히 살펴보면, 오전 시간인 9시-12시에는 직업생산활동이 가장 많은 비율을 차지하고 있으며, 점심시간인 12시-13시에도 유아교사의 직업 특성 상 영유아의 식사 준비 및 돌봄 노동이 이루어지기 때문에 직업생산활동(44.0%)이 가장 높게 나

타났고, 그 다음으로 기초생활 활동(28.0%), 여가활동(20.0%), 사회활동(6.7%)순으로 나타났다. 점심시간 이후 오후 시간인 13시-18시에도 유아교사의 직업생산활동이 가장 많은 비중을 차지하고 있으며, 퇴근 시간인 18시-19시에도 유아교사의 경우 직업생산활동(50.0%)이 가장 높게 나타났고, 다음으로 기초생활활동(25.0%), 사회활동(19.2%), 가사생산활동(6.3%)순으로 나타났다. 근무시간 이후인 저녁 시간인 19시-20시에는 여가활동(38.6%), 사회활동(20.5%), 기초생활 활동(18.2%)의 순으로 나타났으며, 직업생산 활동(13.6%)또한 높은 비율을 차지하였다.

나. 주된 활동 공간

(1) 유아교사의 주된 활동 공간

유아교사의 생활경험에 나타난 주된 활동 공간을 살펴본 결과는 다음 <표 15>와 같다.

<표 15> 유아교사의 주된 활동 공간

(n=308)

주된 활동 공간		n	%
유치원	교실, 보육실	99	32.1
	기타 실내 공간	72	23.4
및 보육시설	기타 실외 공간	30	9.7
	독자공간	35	11.4
집	공유공간	17	5.5
	공공장소	49	15.9
무응답		6	1.9
전 체		308	100.0

유아교사들이 가장 많이 활동하는 공간은 유치원 및 보육시설 내의 교실·보육실(32.1%)로 나타났고, 다음으로 유치원 및 보육시설 내의 기타 실내 공간(23.4%), 공공장소(15.9%), 집 내의 독자공간(11.4%), 유치원 및 보육시설의 기타 실외 공간(9.7%), 집 내의 공유공간(5.5%) 순으로 나타났다. 더 자세히 살펴보면, 유아교사의 직업 생산 활동이 가장 많이 이루어지는 공간인 유치원 및 보육시설에서의 교실·보육실에서 머무는 경우가 가장 많았고, 기타 공간에서도 바깥놀이터나 운동장인 기타 실외 공간 보다는 기타 실내 공간의 비율이 더 높게 나타났다. 집에서는 다른 가족과 함께 사용할 수 있는 공유공간 보다는 혼자만의 쉬는 공간인 독자공간의 비율이 높게 나타났다.

(2) 유아교사의 시간대별 주된 활동 공간

유아교사의 생활경험을 보다 자세히 살펴보기 위하여 시간대별 주된 활동공간의 비율을 살펴본 결과는 다음 <표 16>과 같다.

<표 16> 유아교사의 시간대별 주된 활동 공간

단위 : n(%)

시간대	주된 활동 공간(%)						전체
	유치원 및 보육시설			집		공공장소	
	교실, 보육실	기타 실내 공간	기타 실외 공간	독자 공간	공유 공간	공공장소	
9시 - 10시	15(60.0)	3(12.0)	3(12.0)	3(12.0)	0(0.0)	1(4.0)	25(100.0)
10시 - 11시	16(55.2)	6(20.7)	7(24.1)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	29(100.0)
11시 - 12시	14(42.4)	10(30.3)	6(18.2)	2(6.1)	0(0.0)	1(3.0)	33(100.0)
12시 - 13시	4(16.0)	5(20.0)	0(0.0)	2(8.0)	4(16.0)	10(40.0)	25(100.0)
13시 - 14시	10(33.3)	8(26.7)	2(6.7)	2(6.7)	3(10.0)	5(16.7)	30(100.0)
14시 - 15시	11(40.7)	10(37.0)	6(22.2)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	27(100.0)
15시 - 16시	12(48.0)	9(36.0)	2(8.0)	1(4.0)	0(0.0)	1(4.0)	25(100.0)
16시 - 17시	9(42.9)	10(47.6)	1(4.8)	0(0)	0(0.0)	1(4.8)	21(100.0)
17시 - 18시	3(27.3)	3(27.3)	2(18.2)	0(0.0)	0(0.0)	3(27.3)	11(100.0)
18시 - 19시	4(12.5)	8(25.0)	1(4.1)	7(21.9)	1(3.1)	11(34.4)	32(100.0)
19시 - 20시	1(2.3)	0(0.0)	0(0.0)	18(40.9)	9(20.5)	16(36.4)	44(100.0)
전체	99(32.8)	72(23.8)	30(9.9)	35(11.6)	17(5.6)	49(16.2)	302(100.0)

전반적으로 오전 시간인 9시-12시에는 교실·보육실에 머무르는 경우가 가장 많았고, 점심시간인 12시-13시에는 급식실 및 주방을 포함하고 있는 기타 실내 공간(20.0%)이 가장 높았으며, 다음으로 교실 및 보육시설(16.0%), 공유공간(16.0%), 독자공간(8.0%)의 순으로 나타났다. 점심시간 이후 오후 시간인 13시-16시에는 교실 및 보육실이 가장 많은 비율을 차지하고 있으며, 이후의 16-17시에는 기타 실내 공간(47.6%), 교실 및 보육실(42.9%)순으로 나타났다. 근무 시간 이후인 18시-19시에는 퇴근 후 이동이 많이 이루어지는 시간이므로 공공장소(34.4%)가 가장 높게 나타났으며, 다음으로 기타 실내 공간(25.0%), 독자공간(21.9%), 교실 및 보육실(12.5%)의 순으로 나타났다.

이를 통해 근무 시간 이후에도 유아교사는 직업 생산 활동이 이루어지는 공간인 유치원 및 보육시설에서 머무는 시간이 많다는 것을 알 수 있다. 퇴근 시간 이후인 저녁 시간인 19시-20시에는 휴식을 취할 수 있는 집 내의 독자공간(40.9)이 가장 높았고, 공공장소(36.4%), 공유공간(20.5%) 순으로 나타났다.

다. 주된 활동을 함께한 사람

(1) 유아교사의 주된 활동을 함께 한 사람

유아교사의 생활경험에 나타난 주된 활동을 함께 한 사람을 살펴본 결과는 다음 <표 17>과 같다.

<표 17> 유아교사의 주된 활동을 함께 한 사람

(n=308)		
주된 활동을 함께 한 사람	n	%
혼자	61	19.8
직장동료	114	37.0
아이들	69	22.4
학부모	2	0.6
가족/친지	29	9.4
친구	17	5.5
기타	9	2.9
무응답	7	2.3
전체	308	100.0

직장동료(37.0%)와 같이 있었다고 응답한 경우가 가장 많았고, 다음으로 아이들(22.4%), 혼자(19.8%), 가족 및 친지(9.4%), 친구(5.5%)의 순으로 나타났다. 이번 응답에서 살펴볼 수 있는 특징으로는 유아교사의 경우 유

치원 및 보육시설의 직장동료와 가장 많이 주된 활동을 함께 하며, 다음으로는 돌봄 노동의 대상이 되는 아이들과 같이 있는 시간이 가장 많은 것을 알 수 있다. 또한 앞서 살펴 본 주된 활동에서 사회 활동 및 여가활동의 비율이 낮게 나타났듯이 친구와 같이 있었다는 응답 또한 낮게 나타났다.

(2) 유아교사의 시간대별 주된 활동을 함께 한 사람

유아교사의 생활경험을 보다 자세히 살펴보기 위하여 시간대별 주된 활동을 함께 한 사람의 비율을 살펴본 결과는 다음 <표 18>과 같다.

<표 18> 유아교사의 시간대별 주된 활동을 함께 한 사람

단위 : n(%)

시간대	주된 활동을 함께 한 사람							전체
	혼자	직장 동료	아이들	학부모	가족/ 친지	친구	기타	
9시 - 10시	5(20.0)	12(48.0)	14(56.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	25(100.0)
10시 - 11시	0(0.0)	20(66.7)	20(66.7)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	30(100.0)
11시 - 12시	3(9.1)	20(60.6)	22(66.7)	2(6.1)	0(0.0)	0(0.0)	1(3.0)	33(100.0)
12시 - 13시	4(16.7)	12(50.0)	3(12.5)	1(4.2)	2(8.3)	4(16.7)	2(8.3)	24(100.0)
13시 - 14시	8(26.7)	11(36.7)	8(26.7)	1(3.3)	5(16.7)	2(6.7)	0(0.0)	30(100.0)
14시 - 15시	6(21.4)	17(60.7)	11(39.3)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	28(100.0)
15시 - 16시	6(24.0)	13(52.0)	6(24.0)	1(4.0)	0(0.0)	1(4.0)	0(0.0)	25(100.0)
16시 - 17시	4(19.0)	15(71.4)	4(19.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	21(100.0)
17시 - 18시	0(0.0)	6(60.0)	4(40.0)	0(0.0)	0(0.0)	1(10.0)	2(20.0)	10(100.0)
18시 - 19시	9(28.1)	13(40.6)	3(9.4)	0(0.0)	1(3.1)	3(9.4)	4(12.5)	32(100.0)
19시 - 20시	16(37.2)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	21(48.8)	6(14.0)	1(2.3)	43(100.0)
전체	61(20.3)	138(46.2)	95(31.6)	5(1.7)	29(9.6)	17(5.6)	10(3.3)	301(100.0)

전반적으로 오전 시간인 9시-12시에는 아이들과 함께 있었다는 응답이 가장 많이 나타났으며, 점심시간인 12시-13시에는 직장동료(50.5%)와 같

이 있었다는 응답이 높게 나타났다. 이는 음식 준비 및 정리를 위한 것으로 짐작 할 수 있으며, 다음으로 아이들(60.6%), 혼자(9.1%)의 순으로 나타났다. 점심시간 이후 오후 시간인 13시-18시에는 직장동료와 같이 있었다고 응답한 비율이 가장 높았으며, 이후 퇴근 시간인 18시-19시에도 직장동료(40.6%)가 높게 나타났고 그 다음으로 혼자(28.1%), 아이들(9.4%)의 순으로 나타났다. 근무 시간 이후인 19시-20시에는 가족 및 친지(48.8%)와 같이 있었다는 응답이 가장 많았으며, 다음으로 혼자(37.2%), 친구(14.0%)의 순으로 나타났다.

2. 유아교사의 생활경험에 나타난 플로우

가. 주된 활동에 따른 전반적인 플로우

(1) 유아교사의 전반적인 플로우

플로우의 평가 방법으로 전반적인 플로우 경험의 상태를 통해 알아보는 것으로, 플로우에 빠졌을 때의 느낌과 조건 등을 포괄하여 응답하게 하였는데 여기서는 집중도, 자의식 소멸, 자발성, 시간 왜곡, 통제감, 목표, 피드백, 도전-기술의 8개 하위변수를 통해 평가해 보았다. 유아교사의 생활경험에 나타난 전반적인 플로우를 살펴 본 결과는 다음 <표 19>와 같다.

<표 19> 유아교사의 전반적인 플로우

전반적인 플로우	M	SD
집중도	3.97	.99
자의식 소멸	4.15	1.11
자발성	4.07	1.08
시간 왜곡	4.09	.99
통제감	3.79	1.11
목표	4.25	.88
피드백	3.93	.94
도전-기술	3.91	1.09
즐거움	3.53	1.06

유아교사들은 생활경험에서 다른 사람을 의식하지 않고, 자발적이며, 시간이 흐른지도 모르며, 목표가 분명하지만 집중도, 통제, 피드백, 도전-기술, 즐거움에서는 보통의 점수를 보였다. 유아교사의 전반적인 플로우의 결과를 살펴보면 대체적으로 고른 분포를 보이며 높은 플로우를 경험하는 것으로 나타났다.

(2) 유아교사의 시간대별 전반적인 플로우

유아교사의 플로우 상태를 보다 자세히 살펴보기 위하여 시간대별 전반적인 플로우 상태를 살펴 본 결과는 다음 <표 20>과 같다.

<표 20> 유아교사의 시간대별 전반적인 플로우

단위 : M(SD)

시간대	전반적인 플로우								
	집중도	자의식 소멸	자발성	시간 왜곡	통제감	목표	피드백	도전 - 기술	즐거움
9시 - 10시	4.24	4.12	3.96	4.40	3.88	4.32	3.76	3.84	3.44
	(.72)	(1.16)	(1.09)	(.64)	(.78)	(.90)	(1.05)	(1.02)	(.96)
10시 - 11시	4.10	4.30	4.00	4.07	3.73	4.43	3.93	3.80	3.93
	(.96)	(1.02)	(1.23)	(1.01)	(.94)	(.67)	(.86)	(1.09)	(.82)
11시 - 12시	3.97	3.94	4.18	3.91	3.82	4.33	4.03	3.94	3.18
	(.98)	(1.11)	(.68)	(.99)	(1.07)	(.77)	(.84)	(.98)	(.95)
12시 - 13시	3.88	4.04	4.12	3.88	3.40	4.08	3.52	3.52	3.72
	(1.16)	(1.33)	(1.16)	(1.33)	(1.38)	(1.15)	(1.12)	(1.29)	(1.30)
13시 - 14시	3.67	3.87	4.07	4.17	3.77	3.97	4.03	3.97	3.53
	(.99)	(1.27)	(1.17)	(.79)	(1.22)	(.99)	(.71)	(.96)	(1.04)
14시 - 15시	4.14	4.18	3.75	4.04	3.79	4.64	4.07	4.61	3.29
	(.84)	(1.15)	(1.23)	(.99)	(.99)	(.55)	(1.01)	(.62)	(.76)
15시 - 16시	4.04	4.08	3.76	3.88	3.76	4.40	3.92	4.00	3.24
	(1.06)	(1.15)	(1.20)	(1.22)	(1.12)	(.91)	(.99)	(1.22)	(.92)
16시 - 17시	4.29	4.19	4.29	4.14	3.81	4.24	4.24	4.24	3.10
	(.78)	(1.03)	(.85)	(.79)	(1.07)	(.76)	(.70)	(.76)	(.889)
17시 - 18시	3.73	3.73	4.10	4.00	3.82	4.18	4.55	3.64	3.45
	(.90)	(1.10)	(1.37)	(1.09)	(1.32)	(1.07)	(.82)	(1.62)	(1.29)
18시 - 19시	3.91	4.06	4.19	4.00	3.81	4.26	3.81	3.56	3.72
	(1.05)	(1.12)	(.93)	(1.10)	(1.20)	(.72)	(1.09)	(1.26)	(1.22)
19시 - 20시	3.82	4.64	4.25	4.32	4.00	3.95	3.80	3.89	3.8
	(1.12)	(.71)	(1.08)	(.88)	(1.17)	(.99)	(.93)	(.99)	(1.18)
전체	3.97	4.15	4.07	4.09	3.79	4.25	3.93	3.91	3.53
	(.99)	(1.11)	(1.08)	(.99)	(1.11)	(.88)	(.94)	(1.09)	(1.06)

전반적으로 오전 시간인 9시-12시에는 시간왜곡과 목표를 높게 느낀다고 나타난 반면, 통제감과 즐거움을 낮게 느낀다고 나타났다. 점심시간인 12시-13시에는 자발성이 가장 높게 나타났고, 통제감이 가장 낮게 나타났다. 오후 시간인 13시-17시에는 통제감과 자발성을 제외한 모든 조건에서 높은 점수를 보였다. 17시-18시에는 피드백을 가장 많이 느끼고 있으며,

도전-기술을 가장 낮게 느끼고 있었다. 퇴근 시간인 18시-19시에는 목표가 가장 높고, 도전-기술이 낮게 나타났다. 근무 시간 이후인 19시-20시에는 자의식소멸은 높게 나타났으나 점심시간인 12시-13시 다음으로 전반적인 플로우 상태는 낮게 나타났다.

(3) 유아교사의 주된 활동에 따른 전반적인 플로우

유아교사의 생활경험에 나타난 주된 활동에 따른 전반적인 플로우를 살펴 본 결과는 다음 <표 21>과 같다.

<표 21> 유아교사의 주된 활동에 따른 전반적인 플로우

단위 : M(SD)

주된 활동	전반적인 플로우								
	집중도	자의식 소멸	자발성	시간 왜곡	통제감	목표	피드백	도전 - 기술	즐거움
직업생산활동	4.05 (.92)	4.06 (1.12)	3.98 (1.10)	4.01 (.98)	3.79 (1.03)	4.38 (.75)	4.00 (.90)	4.08 (1.00)	3.38 (.96)
가사생산활동	3.80 (.83)	4.60 (.54)	4.40 (.54)	4.20 (.83)	3.80 (1.09)	3.80 (1.09)	3.20 (1.09)	3.20 (1.48)	3.40 (.54)
사회활동	4.05 (.99)	4.80 (.52)	4.40 (1.04)	4.45 (.82)	4.00 (1.33)	4.21 (.97)	3.95 (.88)	3.60 (1.46)	4.15 (1.18)
여가활동	3.97 (1.01)	4.55 (.91)	4.31 (1.00)	4.52 (.82)	4.00 (1.13)	3.62 (1.01)	3.69 (1.03)	3.62 (.942)	4.21 (1.04)
기초생활활동	3.53 (1.23)	3.91 (1.31)	4.24 (1.01)	4.00 (1.15)	3.47 (1.37)	4.03 (1.11)	3.79 (1.03)	3.47 (1.21)	3.53 (1.28)
복합활동	2.00 (1.00)	4.00 (1.00)	2.00 (1.00)	2.00 (1.00)	2.00 (1.00)	2.00 (1.00)	2.00 (1.00)	0.0 (0.0)	2.00 (1.00)
기타활동	5.00 (1.00)	5.00 (1.00)	5.00 (1.00)	5.00 (1.00)	5.00 (1.00)	5.00 (1.00)	5.00 (1.00)	0.0 (0.0)	5.00 (1.00)
전체	3.97 (.99)	4.15 (1.11)	4.07 (1.08)	4.09 (.99)	3.79 (1.11)	4.25 (.88)	3.93 (.94)	3.91 (1.09)	3.53 (1.06)

직업생산 활동을 하는 경우에는 그 활동을 하는 목표를 명확하게 알고 있고, 다른 사람의 시선을 의식하지 않으며, 집중도가 높았으나, 본인의 행동에 대한 통제감은 낮게 느끼는 것으로 나타났다. 가사 생산 활동의 경우 다른 사람의 시선을 의식하지 않고, 자발성이 높게 나타났으나, 도전-기술의 조화가 낮게 나타났다. 사회 활동과 여가 활동에서는 다른 사람의 시선을 의식하지 않는 것으로 나타났으며, 시간왜곡 또한 높게 나타났으나, 도전-기술의 조화와 목표를 낮게 느끼고 있었다. 기초생활 활동에서는 자발성과 시간왜곡을 높게 느끼고 있었으나, 도전-기술의 조화는 낮게 느끼는 것으로 나타났다.

유아교사의 여가활동과 사회활동에서는 자의식 소멸과 시간왜곡이 높게 나타났으며, 개별 심층면담을 통해서도 이와 같은 특징이 나타난 사례를 찾아 볼 수 있었다.

퇴근 이후의 시간을 알차게 보내고 있을 때 플로우를 경험한다. 특히나 얼마 전 시작한 배드민턴 동호회 활동(주1~2회, 인근 초등학교에서 동네 주민들 및 교사들이 대상)을 하면 시간가는 줄 모를 때가 종종 있었다. 타고난 운동능력은 좋지 않지만 체력이 좋아서 함께 간 동료는 지쳐 있음에도 불구하고, 10시가 넘도록 한 적이 있다. 다른 운동에 비해 스스로 즐겁게 할 수 있으면서 일상생활의 답답함이 해소될 뿐만 아니라, 그냥 흘러보낼 수 있는 시간을 나 자신을 위해 알차게 보낸 것 같아 만족스럽다(윤○○ 교사 면담).

북 아트를 배울 기회가 있었는데, 처음엔 너무 꼼꼼하게 해야 하는 작업이라 힘들었지만 곧 흥미가 생겼고, 하루 종일 7·8시간동안 거의 꼼작하지 않고 집중해서 책 만들기에 빠진 경험이 있다. 내가 원하는 디자인, 겉표지, 내용으로 책을 만드는 데 정말 시간 가는 줄 모르고 집중했다. 세상에 하나뿐인 책을 만들어 친구에게 선물 했을 때는 성취감과 뿌듯함을 느꼈다(문○○교사 면담).

윤교사와 문교사는 여가활동인 배드민턴과 북 아트를 통해 플로우를 경험하고 있다. 역설적이게도 여가활동은 직업생산활동보다 즐기기가 더 어려운데, 이는 직업이라는 것은 플로우 활동의 최대 조건인 목표가 있고, 피드백·규칙·도전 등을 갖추고 있어서 당사자로 하여금 일에 더욱 열중하고, 그 가운데서 자신을 잊고 몰입할 수 있는 반면에 여가활동은 일정한 틀이 없기 때문에 더 많은 노력을 기울여야만 즐거운 것으로 만들 수 있기 때문이다. 그러나 윤 교사는 기술이 필요한 취미활동인 배드민턴을 통하여 능동적인 여가활동을 보내고 있으며, 문교사 또한 북 아트를 통해 7~8시간동안이나 취미활동에 푹 빠져 자아에 대한 의식이 사라지고 시간의 개념이 왜곡되는 경험을 하고 있는 것으로 나타났다.

종교생활을 하면서 하느님과 일치의 순간을 경험하게 됩니다. 기도 안에서 내 내면을 들여다 볼 때면 침묵 속에서 하느님의 만남을 찾기 위해 깊이 빠져듭니다. 그런데 푹 빠져들어 영적인 평화가 이루어질 때 말로 표현할 수 없는 평화를 느낍니다. 그리고 간절한 기도와 묵상, 성가 찬미 등을 통해 얻매어진 자신에게서 해방됨을 느끼고 나만의 시간을 가집니다(차○○교사 면담).

다음으로 차교사는 사회활동 중 하나인 종교활동을 통해 플로우를 경험하고 있다. 차교사는 종교활동인 기도를 통하여 플로우 경험의 조건인 자의식소멸과 시간왜곡을 경험하고 있는 것으로 나타났다.

(4) 유아교사의 주된 활동 공간에 따른 전반적인 플로우

유아교사의 생활경험에 나타난 주된 활동 공간에 따른 전반적인 플로우를 살펴 본 결과는 다음 <표 22>와 같다.

<표 22> 유아교사의 주된 활동 공간에 따른 전반적인 플로우

단위 : M(SD)

주된 활동 공간		전반적인 플로우								
		집중도	자의식 소멸	자발성	시간 왜곡	통제감	목표	피드백	도전-기술	즐거움
유치원 및 보육시설	교실,	4.06	4.07	4.21	4.03	3.95	4.40	4.05	4.28	3.41
	보육실	(.87)	(1.06)	(.95)	(.96)	(.95)	(.68)	(.90)	(.89)	(.89)
	기타	4.22	4.03	3.96	4.03	3.75	4.30	3.96	4.11	3.39
	실내 공간	(.85)	(1.17)	(1.05)	(1.02)	(1.01)	(.85)	(.84)	(.96)	(1.02)
	기타	4.00	4.03	3.63	3.86	3.40	4.53	4.00	3.47	3.43
집	실외 공간	(.94)	(1.29)	(1.37)	(1.09)	(1.16)	(.77)	(1.08)	(1.35)	(1.04)
	독자 공간	3.66	4.40	4.11	4.23	3.97	3.94	3.71	3.74	3.60
		(1.18)	(1.03)	(1.15)	(.87)	(1.08)	(1.02)	(.92)	(.98)	(1.14)
	공유 공간	3.53	4.41	4.00	4.18	3.88	3.47	3.65	3.41	3.71
		(1.12)	(1.06)	(.86)	(.95)	(1.31)	(1.12)	(.86)	(.87)	(1.10)
공공장소	공공장소	3.86	4.35	4.29	4.27	3.59	4.15	3.86	3.45	3.88
		(1.06)	(.96)	(1.08)	(1.05)	(1.39)	(.98)	(1.08)	(1.38)	(1.30)
전체		3.97	4.15	4.07	4.09	3.79	4.25	3.93	3.91	3.53
		(.99)	(1.11)	(1.08)	(.99)	(1.11)	(.88)	(.94)	(1.09)	(1.06)

교실 및 보육실에서는 도전-기술의 조화와 자발성이 높게 나타나고, 통제감을 가장 낮게 느끼고 있었다. 기타 실내공간에서는 목표와 집중도가 높게 나타났고, 통제감을 가장 낮게 느끼고 있었다. 기타 실외공간에서는 목표가 높게 나타났으며 통제감이 낮게 나타났다. 독자 공간 및 공유 공간에서는 자의식 소멸이 높게 나타났으며, 공공장소에서는 자의식 소멸이 높게 나타나고 도전-기술의 조화가 낮게 나타났다.

(5) 유아교사의 주된 활동을 함께 한 사람에 따른 전반적인 플로우
유아교사의 생활경험에 나타난 주된 활동을 함께 한 사람에 따른 전반적인 플로우를 살펴 본 결과는 다음 <표 23>과 같다.

<표 23> 유아교사의 주된 활동을 함께 한 사람에 따른 전반적인 플로우

단위 : M(SD)

주된 활동을 함께 한 사람	전반적인 플로우								
	집중도	자의식 소멸	자발성	시간 왜곡	통제감	목표	피드백	도전 - 기술	즐거움
혼자	3.80 (1.15)	4.28 (1.05)	4.28 (.89)	4.03 (1.03)	3.93 (1.13)	4.12 (.97)	3.97 (.81)	3.89 (1.00)	3.43 (1.11)
직장동료	4.07 (.88)	4.10 (1.13)	3.90 (1.13)	4.02 (.99)	3.70 (1.05)	4.39 (.76)	3.96 (.99)	4.05 (1.05)	3.48 (1.00)
아이들	4.13 (.89)	3.94 (1.16)	4.03 (1.12)	4.06 (.98)	3.87 (.99)	4.45 (.96)	3.96 (.96)	4.00 (1.05)	3.38 (.94)
학부모	4.50 (.70)	3.50 (.70)	4.50 (.70)	5.00 (.00)	4.50 (.70)	4.50 (.70)	4.00 (.00)	4.50 (.70)	3.00 (.00)
가족/친지	3.55 (1.18)	4.41 (1.08)	4.07 (1.19)	4.34 (.76)	3.86 (1.21)	3.66 (1.07)	3.59 (.94)	3.83 (1.03)	3.79 (1.20)
친구	4.59 (.61)	4.71 (.77)	4.65 (.99)	4.53 (1.06)	4.06 (1.24)	4.13 (1.14)	4.12 (1.11)	3.65 (1.41)	4.53 (1.00)
기타	3.11 (.60)	3.56 (1.13)	3.89 (1.05)	3.78 (1.30)	2.32 (1.22)	4.00 (1.00)	3.67 (.86)	2.33 (.86)	3.33 (1.22)
전체	3.97 (.99)	4.15 (1.11)	4.07 (1.08)	4.09 (.99)	3.79 (1.11)	4.25 (.88)	3.93 (.94)	3.91 (1.09)	3.53 (1.06)

유아교사는 혼자 있을 때 자의식 소멸과 자발성을 높게 느끼며, 직장동료와 함께 할 때는 목표가 높게 나타나고, 통제감이 낮게 나타났다. 아이들과 함께 있을 때는 목표가 높게 나타나고, 학부모와 함께 있을 때는 시간 왜곡이 가장 높게 나타났다. 가족 및 친지와 함께 할 때는 자의식 소멸이 가장 높게 나타나고 집중도가 낮게 나타나며, 친구와 있을 때는 도전-기술을 제외한 모든 항목에서 전반적인 플로우가 높게 나타났다.

유아교사는 아이들과 함께 할 때, 목표와 집중도가 높게 나타났는데 개별 심층면담을 통해서도 이와 같은 특징이 나타난 사례를 찾아 볼 수 있

었다.

아이들과 활동을 하면서 그 활동에 항상 집중하는 편입니다. 예를 들어, '어머니 프로젝트'를 할 때 '어머니는 나를 어떻게 낳으셨는지에' 대해 이야기 나누기를 하는데, 활동자료를 실제 어머니가 병원에서 소리를 지르며 아이를 낳는 장면을 영상으로 보여주고 그때의 어머니의 마음을 이해하고 헤아려주는 것을 느껴보고 이야기 하였는데 아이들의 이해를 돕고 어머니의 마음을 알아보는 과정에서 아이를 낳는 고통이 얼마나 아프고 힘든지에 대해 열변을 토하며 이야기를 했던 적이 있습니다. 아이들과 이야기 나누기를 한 다음 어머니의 고통에 대해 잘 이해하고 안 것 같아 뿌듯하고 성취감을 느꼈습니다(강○○ 교사 면담).

저는 아이들과 이야기 나누기를 하는 시간에 그 상황에 빠져있는 경우가 많은 것 같습니다. 아이들과 함께 모여서 파워포인트 그림 자료를 보며 이야기를 나누면 제가 던진 질문에 대해 아이들이 서로 말하려고 하고, 손을 드는 모습을 보면 저도 그 상황에 빠져서 몰입하게 됩니다. 그리고 어떤 대상에 대한 경험을 물었을 때, 고민하던 아이들이 갑자기 경험이 떠올라 눈빛을 반짝이며 손을 들면 저도 함께 기분이 좋고 흥분이 되어 이야기를 들어보곤 합니다. 그렇게 이야기 나누기를 한창 진행하고 마무리를 하고 나면 아이들과 교감한 느낌에 기분이 좋고, 오늘 수업을 잘 진행한 것 같아 매우 뿌듯합니다(십○○교사 면담).

7월 10일 금요일 거품놀이를 하였습니다. 손을 씻는 거품을 유아의 각자 앞에 놓여있는 쿠키 호일에 뿌리고 만져보고, 문질러 봅니다. 물감을 뿌려 색깔 거품으로 그림을 그릴 수도 있었지요. 그리고 수영복 모양종이를 거품위에 살짝 올리면 수영복에 색깔 거품이 무늬가 되어 거품무늬 수영복이 완성되었어요. 아이들이 얼굴에 웃음이 떠나지 않고 무척 신기해했던 활동 이었습니다. 다양한 재질로 되어있는 수세미를 만져보고 거품을 직접 만들어 보는 놀이까지 진행되다 보니 저희 반이 할 수 있는 40분의 시간이 금세 지나가 버렸습니다. 시간이 너무 빨리 지나간 것 같았고 아이들도 더 하고 싶어 하였지만 다른 반이 다음 차례를 기

다리고 있는 터라 마무리를 해야 했습니다. 시간이 무척 빠르게 지나가기도 하고 힘들었지만 아이들이 다양한 경험을 직접 해 볼 수 있는 기회를 주었다는 생각에 뿌듯하기도 하였습니다(주○○교사 면담).

아이들과 함께 하는 마지막 졸업발표회와 졸업식이라 엄청 떨렸던 날이다. 그 전날에는 아이들과 리허설도 해 보고, 혼자 행사장을 살펴보며 마지막 준비상황들을 점검했지만, 혹여 내가 실수는 하지 않을지 하는 걱정으로 밤새 순서를 되풀이 해 보았다. 당일에는 아이들과 온 힘을 다해 기합도 넣고, 자신감을 가지게 해주며 그렇게 행사를 시작하였다. 많은 학부모님들 앞에서 지금껏 준비한 것들을 펼쳐 보이며, 시간이 어떻게 갔는지, 순서가 어떻게 진행되었는지 모르게 그렇게 시간이 흘러갔던 것 같다. 아직도 이 졸업발표회를 생각하면 가슴이 뒹다. 우리 반 친구들이 모두 하나가 되어 멋지게 해냈다는 생각과 아이들도 뿌듯해 하며 즐거워하는 모습을 보며, 너무나도 행복하고 즐거웠다(김○○교사 면담).

강교사와 심교사, 주교사와 김교사는 공통적으로 아이들과 함께하는 전반적인 활동에서 플로우를 경험하고 있다고 하였다. 사람에게 있어 함께 있음을 즐기는 것은 최고의 플로우 경험을 가져다주는데 특히 유아교사의 경우 아이들과의 관계를 통해 플로우 경험을 가장 많이 느끼며 직업에 대한 전문적 만족감을 느끼고 있는 것으로 보인다. 위의 네 교사는 아이들에게 새로운 지식을 전달하고 학습상황을 만들어주면서 아이들의 요구를 들어주고 진보를 체험하면서 자신이 수행하는 활동에 대한 명확한 목표를 가지고 있고, 그에 따른 자신의 행위에 집중하고 있는 것으로 나타났다. 또한 아이들이 보여주는 기술의 큰 도약과 웃음, 손짓, 몸짓과 같은 행동이 유아교사에게 새롭고 기쁜 도전으로 다가오며, 유아교사는 아이들의 행동의 기회를 더욱 더 풍부하게 해 주려고 노력하고 있는 것으로 보인다.

나. 주된 활동에 따른 4채널 플로우

(1) 유아교사의 4채널 플로우

본 연구의 모든 ESF 반응, 즉 유아교사의 전체 생활경험에서의 4채널 플로우를 살펴본 결과는 다음 <표 24>와 같다.

<표 24> 유아교사의 4채널 플로우

(n=308)

4채널 플로우	n	%
무관심	81	26.3
지루함	63	20.5
플로우	107	34.7
불안감	49	15.9
무응답	8	2.6
전체	308	100.0

전반적으로 능력과 도전감이 높은 수준에서 균형을 이룬 플로우(34.7%)를 경험하고 있는 경우가 가장 많았고, 그 다음으로 능력과 도전감이 낮은 수준의 상태인 무관심(26.3%), 능력은 높고 도전감은 낮은 지루함(20.5%), 능력은 낮고 도전감은 높은 불안감(15.9%)의 순으로 나타났다.

(2) 유아교사의 주된 활동에 따른 4채널 플로우

유아교사의 생활경험에 나타난 주된 활동에 따른 4채널 플로우를 살펴본 결과는 다음 <표 25>와 같다.

<표 25> 유아교사의 주된 활동에 따른 4채널 플로우

단위 : n(%)

주된 활동	4채널 플로우				전체
	무관심	지루함	플로우	불안감	
직업 생산 활동	43(20.3)	43(20.3)	92(43.4)	34(16.0)	212(100.0)
가사 생산 활동	2(40.0)	2(40.0)	1(20.0)	0(0.0)	5(100.0)
사회활동	6(31.6)	6(31.6)	4(21.1)	3(15.8)	19(100.0)
여가활동	14(48.3)	7(24.1)	2(6.9)	6(20.7)	29(100.0)
기초생활 활동	15(45.5)	5(15.2)	7(21.2)	6(18.2)	33(100.0)
복합 활동	1(100.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	1(100.0)
기타활동	0(0.0)	0(0.0)	1(100.0)	0(0.0)	1(100.0)
전체	81(27.0)	63(21.0)	107(35.7)	49(16.3)	300(100.0)

유아교사의 주된 활동 중 가장 많은 비중을 차지하고 있는 직업생산 활동에서는 플로우(43.4%)가 가장 높게 나타났고, 그 다음으로 무관심(20.3%), 지루함(20.3%), 불안감(16.0%)의 순으로 나타났다. 가사생산 활동에서는 무관심과 지루함(40.0%)이 높게 나타났으며, 사회 활동에서는 무관심과 지루함(31.6%), 플로우(21.1%), 불안감(5.8%)의 순으로 나타났다. 여가활동에서는 무관심(48.3%)이 가장 높게 나타났으며 그 다음으로 불안감(20.7%), 지루함(24.1%), 플로우(6.9%)순으로 나타났고, 기초생활 활동에서는 무관심(45.5%), 플로우(21.2%), 불안감(18.2%), 지루함(15.2%)의 순으로 나타났다.

(3) 유아교사의 시간대별 4채널 플로우

유아교사의 4채널 플로우 경험을 보다 자세히 살펴보기 위하여 시간대별 4채널 플로우 상태를 살펴본 결과는 다음 <표 26>과 같다.

<표 26> 유아교사의 시간대별 4채널 플로우

단위 : n(%)

시간대	4채널 플로우				전체
	무관심	지루함	플로우	불안감	
9시 - 10시	3(12.0)	3(12.0)	11(44.0)	8(32.0)	25(100.0)
10시 - 11시	5(16.7)	3(10.0)	15(50.0)	7(23.3)	30(100.0)
11시 - 12시	8(24.2)	10(30.3)	10(30.3)	5(15.2)	33(100.0)
12시 - 13시	8(33.3)	2(8.3)	10(41.7)	4(16.7)	24(100.0)
13시 - 14시	12(40.0)	7(23.3)	7(23.3)	4(13.3)	30(100.0)
14시 - 15시	5(17.9)	7(25.0)	14(50.0)	2(7.1)	28(100.0)
15시 - 16시	5(20.0)	5(20.0)	10(40.0)	5(20.0)	25(100.0)
16시 - 17시	6(30.0)	7(35.0)	6(30.0)	1(5.0)	20(100.0)
17시 - 18시	5(45.5)	2(18.2)	4(36.4)	0(0.0)	11(100.0)
18시 - 19시	9(20.9)	6(19.4)	12(38.7)	4(12.9)	31(100.0)
19시 - 20시	15(34.9)	11(25.6)	8(18.6)	9(20.9)	43(100.0)
전체	81(27.0)	63(21.0)	107(35.7)	49(16.3)	300(100.0)

유아교사의 오전 근무가 이루어지는 9시-13시에는 전반적으로 플로우 상태가 높게 나타났으며, 점심시간 이후인 13-14시에는 무관심(40.0%), 지루함 및 플로우(23.3%), 불안감(13.3%)의 순으로 나타났다. 오후 근무가 이루어지는 14-16시에는 플로우가 높게 나타났으며, 이후 퇴근 시간이 가까워지는 16-17시에는 지루함(35.0%), 17-18시에는 무관심(45.5%)이 높게 나타났다. 퇴근 시간인 18시-19시에는 다시 플로우(38.7%)가 높게 나타났으며, 그 다음으로 무관심(20.9%), 지루함(19.4%), 불안감(12.9%)의 순으로 나타났다. 퇴근 이후 시간인 19-20시에는 무관심(34.9%), 지루함(25.6%), 불안감(20.09%), 플로우(18.6%)의 순으로 나타났다.

(4) 유아교사의 주된 활동 공간에 따른 4채널 플로우

유아교사의 생활경험에 나타난 주된 활동 공간에 따른 4채널 플로우를

살펴본 결과는 다음 <표 27>과 같다.

<표 27> 유아교사의 주된 활동 공간에 따른 4채널 플로우

단위 : n(%)

주된 활동 공간		4채널 플로우				전체
		무관심	지루함	플로우	불안감	
유치원 및 보육시설	교실, 보육실	19(19.2)	19(19.2)	47(47.5)	14(14.1)	99(100.0)
	기타	16(22.9)	13(18.6)	30(42.9)	11(15.7)	70(100.0)
	실내 공간					
	기타	5(16.7)	8(26.7)	11(26.7)	6(20.0)	30(100.0)
집	실외 공간					
	독자 공간	12(34.3)	8(22.9)	9(25.7)	6(17.1)	35(100.0)
	공유 공간	9(52.9)	4(23.5)	2(11.8)	2(11.8)	17(100.0)
공공장소	공공장소	20(42.6)	10(21.3)	7(14.9)	10(21.3)	47(100.0)
전체		81(27.2)	62(20.8)	106(35.6)	49(16.4)	298(100.0)

유아교사가 플로우를 가장 많이 경험하는 공간은 주된 활동이 가장 많이 이루어지는 공간인 유치원 내의 교실 및 보육실(47.5%)로 나타났다. 교실 및 보육실에서는 플로우를 가장 많이 경험하고 있었으며, 그 다음으로 무관심 및 지루함(19.2%), 불안감(14.1%)의 순으로 나타났다. 유치원 내의 기타 실내 공간 및 실외 공간에서도 플로우(42.9%)가 가장 높게 나타났다으며, 그 다음으로 무관심(22.9%), 지루함(18.6%), 불안감(15.6%)의 순으로 나타났다. 집 내의 독자 공간에서는 무관심(34.3%), 플로우(25.7%), 지루함(22.9%), 불안감(17.1%)의 순으로 나타났으며, 공유 공간에서는 무관심(52.9%), 지루함(23.5%), 플로우와 불안감(11.8%)의 순으로 나타났다. 마지막으로 공공장소에는 무관심(42.6%)이 가장 높게 나타났으며 그 다음으로 지루함 및 불안감(21.3%), 플로우(14.9%)의 순으로 나타났다.

(5) 유아교사의 주된 활동을 함께 한 사람에 따른 4채널 플로우

유아교사의 생활경험에 나타난 주된 활동을 함께 한 사람에 따른 4채널 플로우를 살펴본 결과는 다음 <표 28>과 같다.

<표 28> 유아교사의 주된 활동을 함께 한 사람에 따른 4채널 플로우

단위 : n(%)

주된 활동을 함께 한 사람	4채널 플로우				전체
	무관심	지루함	플로우	불안감	
혼자	22(36.7)	7(11.7)	21(35.0)	10(16.7)	60(100.0)
직장동료	27(23.9)	23(20.4)	44(38.9)	19(16.8)	113(100.0)
아이들	9(13.0)	17(24.6)	30(43.5)	13(18.8)	69(100.0)
학부모	0(0.0)	1(50.0)	1(50.0)	0(0.0)	2(100.0)
가족/친지	11(37.9)	11(37.9)	4(13.8)	3(10.3)	29(100.0)
친구	6(40.0)	1(6.7)	6(40.0)	2(13.3)	15(100.0)
기타	4(44.4)	3(33.3)	0(0.0)	2(22.2)	9(100.0)
전체	79(26.6)	63(21.2)	106(35.7)	49(16.5)	297(100.0)

유아교사는 혼자 있을 때는 무관심(36.7%)이 가장 많이 경험하고 있었으며, 그 다음으로 플로우(35.0%), 불안감(16.7%), 지루함(11.7%)의 순으로 나타났다. 직장동료와 함께 있는 경우 플로우(38.9%)가 가장 높게 나타났고, 그 다음으로 무관심(23.9%), 지루함(20.4%), 불안감(16.8%)의 순으로 나타났다. 아이들과 함께 하는 경우에도 플로우(43.5%)가 가장 높게 나타났고, 그 다음으로 지루함(24.6%), 불안감(18.8%), 무관심(13.0%)의 순으로 나타났다. 가족 및 친지와 함께 있을 때에는 무관심과 지루함(37.9%)이 높게 나타났으며, 친구와 함께 할 경우 무관심과 플로우(40.0%)가 높게 나타났다.

3. 유아교사의 생활경험에 나타난 정서

가. 유아교사의 전반적인 정서

정서에 관한 10문항은 10개의 형용사 쌍으로 측정되었는데, ‘기쁜’-‘슬픈’, ‘힘이 넘치는’-‘힘이 없는’, ‘적극적인’-‘수동적인’, ‘어울리고 있는’-‘외로운’, ‘자랑스러운’-‘창피한’, ‘꼭 빠져있는’-‘대충하는’, ‘신나는’-‘따분한’, ‘명확한’-‘혼란스러운’, ‘편안한’-‘조조한’, ‘협동적인’-‘경쟁적인’이었다. 이 문항은 7점의 어의분별척도로 측정이 되었으며 리코딩 과정을 거쳐 점수가 높을수록 긍정적인 정서를 갖는 것으로 해석하였다. 7점 중 중간 값인 4점이 이도저도 아닌 상태이기 때문에 5점 이상이 될수록 기쁘고, 힘이 넘치는 등의 긍정적인 정서가 강하게 나타나고, 4점미만으로 갈수록 상대적으로 슬프고, 힘이 없는 등 부정적인 정서에 가까운 것으로 해석하였다. 분석 결과 유아교사의 전반적인 정서는 대부분 5점대에 해당하는 것으로서 의미상으로는 약간 긍정적인 것으로 나타났다. 유아교사의 일반적인 정서를 제시하면 다음 <표 29>와 같다.

<표 29> 유아교사의 전반적인 정서

정서	M	SD
기쁜 - 슬픈	4.81	1.33
힘이 넘치는 - 힘이 없는	4.74	1.59
적극적인 - 수동적인	5.32	1.45
어울리고 있는 - 외로운	5.12	1.49
자랑스러운 - 창피한	4.75	1.09
폭 빠져있는 - 대충하는	5.07	1.39
신나는 - 따분한	4.72	1.51
명확한 - 혼란스러운	5.20	1.40
편안한 - 초조한	5.05	1.56
협동적인 - 경쟁적인	5.04	1.25

(1) 유아교사의 주된 활동에 따른 정서

유아교사의 생활경험에 나타난 주된 활동에 따른 정서를 살펴본 결과는 다음 <표 30>과 같다.

<표 30> 유아교사의 주된 활동에 따른 정서

단위:M(SD)

주된 활동	정서									
	기쁜	힘이 넘치는	적극적인	어울리고 있는	자랑스러운	폭 빠져있는	신나는	명확한	편안한	협동적인
직업생산활동	4.54 (1.16)	4.67 (1.48)	5.33 (1.33)	5.16 (1.35)	4.75 (1.09)	5.00 (1.31)	4.51 (1.38)	5.23 (1.36)	4.78 (1.47)	5.00 (1.25)
가사생산활동	5.20 (.83)	4.60 (1.67)	5.00 (2.00)	4.80 (1.30)	4.60 (.54)	3.80 (.83)	4.20 (1.64)	3.40 (1.34)	5.20 (1.30)	5.00 (1.00)
사회활동	6.00 (1.49)	5.65 (1.75)	5.95 (1.50)	6.30 (1.08)	4.95 (1.14)	5.75 (1.41)	5.85 (1.30)	5.44 (1.05)	6.05 (1.27)	5.95 (.99)
여가활동	5.69 (1.33)	5.17 (1.60)	5.41 (1.59)	4.86 (1.82)	4.83 (1.10)	5.72 (1.50)	5.66 (1.42)	5.38 (1.54)	6.28 (1.43)	4.93 (1.36)

기초생활활동	5.09 (1.60)	4.24 (1.93)	4.88 (1.91)	4.48 (1.88)	4.67 (1.19)	4.74 (1.56)	4.55 (1.90)	4.94 (1.58)	5.09 (1.67)	4.85 (1.22)
복합활동	4.00 (1.00)	4.00 (1.00)	4.00 (1.00)	4.00 (1.00)	4.00 (1.00)	4.00 (1.00)	4.00 (1.00)	4.00 (1.00)	4.00 (1.00)	4.00 (1.00)
기타활동	6.00 (1.00)	6.00 (1.00)	6.00 (1.00)	3.00 (1.00)	4.00 (1.00)	7.00 (1.00)	7.00 (1.00)	7.00 (1.00)	7.00 (1.00)	4.00 (1.00)
전체	4.81 (1.33)	4.74 (1.59)	5.32 (1.45)	5.12 (1.49)	4.75 (1.09)	5.07 (1.39)	4.72 (1.51)	5.20 (1.40)	5.05 (1.56)	5.04 (1.25)

전반적으로 사회활동에서 가장 긍정적인 정서를 느끼고 있으며, ‘자랑스러운’의 하위 변인을 제외한 모든 정서 문항에서 높은 점수를 보였다. 다음으로 긍정적인 정서가 높게 나타난 활동은 여가활동으로 ‘협동적인’과 ‘어울리고 있는’, ‘자랑스러운’의 하위변인을 제외한 정서 문항에서 높은 점수를 보였다. 직업생산 활동에서는 전반적으로 부정적인 정서를 보였다. 구체적으로 살펴보면, ‘적극적인’과 ‘어울리고 있는’에서는 긍정적인 정서를 보였으며, 그에 반해 ‘신나는’에서 낮은 점수가 나타났다. 가사 생산 활동에서는 ‘기쁜’과 ‘편안한’에서 높은 점수를 보였고 ‘폭 빠져 있는’에서 낮은 점수를 나타냈다. 사회 활동에서는 전반적으로 모두 긍정적인 정서를 보였으나 ‘자랑스러운’에서는 낮은 점수를 나타냈다. 여가 활동에서는 ‘편안한’에서 긍정적인 정서를 나타내었고, 기초생활 활동에서는 ‘편안한’과 ‘기쁜’에서 긍정적인 정서를 나타내었다.

유아교사는 여가활동을 하고 있을 때, ‘편안한’과 ‘폭 빠져있는’에서 긍정적인 정서를 나타내었는데 개별 심층면담을 통해서도 이와 같은 특징이 나타난 사례를 찾아 볼 수 있었다.

직장에서 돌아와서 저는 펠트를 하는 것이 취미입니다. 토요일, 일요일 이틀은 밥 먹고, 화장실 가는 것 이외에 펠트를 손에서 놓지 않았답니다. 편안하게 거실 소파에 앉아서 TV를 틀어놓고, 바느질을 시작합니다.

아무도 없는 거실에서 혼자 펠트로 지갑을 만들어 조금씩 완성이 되는 과정을 사진을 찍으면 그 쾌감과 성공감이 희열을 느끼게 합니다. 도안도, 가르쳐주는 사람도 없이 스스로 해낸 작품을 보면 그 뿌듯함을 말로 설명할 수 가 없어요. 어떨 때는 직장을 그만두고 펠트 가게를 하나 차려서 내 작품을 누가 사가거나 다른 사람에게 가르쳐줄 수 있는 직업도 괜찮겠다는 생각을 합니다(김○○교사 면담).

김교사는 여가활동인 펠트 공예를 할 때 플로우를 경험하고 있으며, 이로 인해 긍정적인 정서를 느끼고 있는 것으로 나타났다. 펠트 공예라는 과제에 대한 집중이 최대로 나타날 때, 자신이 하고 있는 활동에 완전히 몰입하고 있으며, 이를 통해 ‘편안한’과 ‘폭 빠져있는’과 같은 긍정적인 정서를 강하게 느끼고 있는 것으로 보인다.

(2) 유아교사의 시간대별 정서

유아교사가 느끼는 정서를 보다 자세히 살펴보기 위하여 시간대별 정서를 살펴본 결과는 다음 <표 31>과 같다.

<표 31> 유아교사의 시간대별 정서

단위:M(SD)

시간대	정서									
	기쁜	힘이 넘치는	적극적인	어울리고 있는	자랑스러운	폭 빠져 있는	신나는	명확한	편안한	협동적인
9시 - 10시	4.83 (.96)	5.00 (1.18)	5.79 (1.02)	5.25 (1.35)	4.71 (.95)	5.17 (1.12)	5.04 (1.16)	5.21 (1.47)	4.84 (1.49)	4.75 (1.22)
10시 - 11시	4.53 (1.10)	5.20 (1.15)	5.57 (1.10)	5.60 (1.00)	5.00 (1.11)	5.41 (1.15)	4.93 (1.25)	5.37 (1.37)	5.07 (1.23)	5.17 (1.11)
11시 - 12시	4.61 (1.22)	4.67 (1.45)	5.45 (1.34)	5.21 (1.49)	4.76 (1.17)	5.09 (1.15)	4.72 (.99)	5.24 (1.22)	5.00 (1.23)	5.12 (1.26)

12시 - 13시	5.48 (1.61)	5.04 (1.71)	5.20 (1.68)	5.44 (1.68)	4.96 (1.30)	5.24 (1.56)	4.64 (1.97)	5.21 (1.44)	5.52 (1.53)	5.36 (1.35)
13시 - 14시	5.20 (1.21)	4.83 (1.44)	5.07 (1.55)	5.23 (1.25)	4.90 (1.18)	5.03 (1.40)	4.77 (1.69)	5.30 (1.41)	5.07 (1.55)	5.23 (1.13)
14시 - 15시	4.36 (1.12)	4.75 (1.57)	5.36 (1.33)	5.07 (1.24)	5.00 (1.01)	4.96 (1.50)	4.54 (1.40)	5.30 (1.13)	4.50 (1.42)	4.89 (1.16)
15시 - 16시	4.29 (.99)	4.13 (1.70)	5.24 (1.39)	4.35 (1.72)	4.52 (1.29)	4.52 (1.47)	4.00 (1.47)	5.16 (1.62)	4.75 (1.48)	4.96 (1.54)
16시 - 17시	4.38 (1.02)	4.29 (1.45)	5.48 (1.32)	5.20 (1.28)	4.80 (.89)	5.33 (1.06)	4.25 (1.25)	5.40 (1.09)	4.70 (1.59)	5.10 (1.29)
17시 - 18시	4.91 (1.30)	4.82 (1.60)	5.27 (1.61)	5.00 (1.73)	4.36 (.67)	4.45 (1.63)	4.82 (1.47)	6.09 (1.04)	4.73 (1.67)	5.09 (1.30)
18시 - 19시	4.90 (1.55)	4.31 (2.00)	5.00 (1.77)	5.03 (1.55)	4.48 (.96)	4.87 (1.60)	4.77 (1.76)	4.78 (1.58)	5.06 (1.87)	4.94 (1.20)
19시 - 20시	5.20 (1.63)	4.91 (1.77)	5.23 (1.65)	4.86 (1.81)	4.64 (1.08)	5.27 (1.53)	5.05 (1.69)	4.91 (1.53)	5.68 (1.66)	4.89 (1.33)
전체	4.81 (1.33)	4.74 (1.59)	5.32 (1.45)	5.12 (1.49)	4.75 (1.09)	5.07 (1.39)	4.72 (1.51)	5.20 (1.40)	5.05 (1.56)	5.04 (1.25)

오전 시간인 9시-12에는 전반적으로 긍정적인 정서가 나타났고, 그 중에서도 ‘적극적인’과 ‘어울리고 있는’의 하위변인에서 긍정적인 정서가 높게 나타났다. 점심시간인 12시-13시에는 ‘편안한’에서 높은 점수가 나타났다. 13시-14시에는 ‘명확한’이 가장 높게 나타났으며, 14시-18시에는 대체적으로 모든 정서가 보통의 점수로 나타났다. 퇴근 시간인 18시-19시와 근무시간 이후인 19시-20시에는 ‘편안한’이 가장 높게 나타났다.

(3) 유아교사의 주된 활동 공간에 따른 정서

유아교사의 생활경험에 나타난 주된 활동 공간에 따른 정서를 살펴본 결과는 다음 <표 32>와 같다.

<표 32> 유아교사의 주된 활동 공간에 따른 정서

단위:M(SD)

주된 활동 공간		정서									
		기쁜	힘이 넘치는	적극적인	어울리고 있는	자랑스러운	폭 빠져 있는	신나는	명확한	편안한	협동적인
유치원 및 보육시설	교실,	4.65	4.77	5.55	5.32	4.76	4.94	4.66	5.35	4.85	5.09
	보육실	(1.17)	(1.39)	(1.12)	(1.16)	(1.04)	(1.31)	(1.30)	(1.31)	(1.42)	(1.18)
	기타 실내	4.51	4.69	5.38	5.01	4.91	5.34	4.58	5.24	4.71	5.07
	공간	(1.09)	(1.52)	(1.40)	(1.61)	(1.12)	(1.25)	(1.37)	(1.31)	(1.48)	(1.22)
	기타 실외	4.40	4.57	5.03	5.14	4.53	4.80	4.41	5.17	5.00	4.70
	공간	(1.22)	(1.63)	(1.52)	(1.32)	(1.16)	(1.37)	(1.50)	(1.48)	(1.53)	(1.44)
집	독자 공간	4.79	4.38	4.79	4.35	4.35	4.57	4.26	4.35	5.26	4.56
		(1.53)	(1.57)	(1.64)	(1.51)	(.77)	(1.50)	(1.78)	(1.30)	(1.68)	(1.18)
	공유 공간	5.24	4.18	4.76	4.06	4.29	5.35	4.94	4.65	5.88	4.88
		(1.52)	(1.66)	(1.56)	(1.78)	(1.04)	(1.45)	(1.78)	(1.83)	(1.86)	(1.26)
공공장소	공공장소	5.67	5.20	5.49	5.69	5.06	5.37	5.39	5.58	5.51	5.45
		(1.46)	(1.91)	(1.79)	(1.55)	(1.18)	(1.56)	(1.64)	(1.33)	(1.59)	(1.24)
전체		4.81	4.72	5.32	5.11	4.75	5.07	4.71	5.19	5.05	5.03
		(1.33)	(1.59)	(1.45)	(1.49)	(1.09)	(1.39)	(1.51)	(1.40)	(1.56)	(1.25)

교실 및 보육실에서는 ‘적극적인’과 ‘명확한’의 하위변수에서 가장 긍정적인 정서를 나타내었으며, 기타 실내공간에서는 ‘적극적인’, 기타 실외 공간에서는 ‘명확한’이 가장 높게 나타났다. 독자 공간에서는 ‘편안한’을 제외한 모든 하위변수가 보통인 것으로 나타났으며, 공유공간에서는 ‘편안한’이 높게 나타났고 ‘어울리고 있는’이 가장 낮게 나타났다. 공공장소에서는 모든 하위변수들에서 긍정적인 정서가 나타났다.

유아교사는 유치원 및 보육시설 내의 바깥놀이터, 마당 등 기타 실내공간에 머무를 때, ‘명확한’과 ‘어울리고 있는’에서 긍정적인 정서상태가 나타났다는데 개별 심층면담을 통해서도 이와 같은 특징이 나타난 사례를 찾

아 볼 수 있었다.

유아들과 함께 운동장에서 물 길 만들기 놀이를 할 때 물이 흘러가는 길을 만드는 과정이었으므로 길을 어느 방향으로 낼지, 작은 물줄기는 어떻게 할지 등 예측을 할 수 없는 상황이었으므로 아이가 된 마음으로 서로 상황에 대해 이야기 하고, 의논도 하며 땅을 파 길을 만들었고, 이때는 교사라기보다는 아이들과 같은 또래가 된 듯한 느낌이었으며 또한 그렇게 행동한 것 같다(김○○교사 면담).

7월 중순쯤 어린이집에서 아이들과 바깥 놀이를 나갔습니다. 장마기간 중 햇빛이 오랜만에 비춘 날이라 아이들도 저도 신이 나있었죠. 날이 조금 더운 것 같아 제가 물총 2개를 가지고 나갔더니 아이들이 “선생님, 나도 주세요.”합니다. 그래서 아이들 수에 맞도록 물총에 물을 담아 주었더니 바닥으로, 하늘로, 흙으로 물총을 쏘아대더니 선생님인 저에게 달려와 모두 함께 쏘았답니다. 제가 아이들에게도 물총 공격을 하자 아이들이 소리를 내고 웃으며 도망을 갑니다. 이 순간 저는 시간 가는 줄 모르고 아이들과 바깥 활동을 신나게 한 것 같아요. 계획에 없던 활동이었지만 아이들이 원하는 것을 들어주었고, 그만큼 저도 즐거워서 그 상황에 빠져있었어요. 더운 여름에 물놀이는 어른, 아이 할 것 없이 즐거웠답니다(성○○교사 면담).

김교사와 성교사는 유치원 및 보육시설 내의 실외공간인 운동장에서의 바깥놀이를 통해 긍정적인 정서를 느끼는 것으로 나타났다. 실내 활동인 실외 활동에서도 명확한 목표를 가지고 활동을 시행하기 때문에 ‘명확한’에서 긍정적인 정서가 높게 나타났고, 아이들과 함께 하는 활동을 통해 유아교사도 즐겁고 신나는 경험을 하게 되므로 ‘어울리고 있는’에서 긍정적인 정서가 높게 나타난 것으로 보인다.

(4) 유아교사의 주된 활동을 함께 한 사람에 따른 정서

유아교사의 생활경험에 나타난 주된 활동을 함께 한 사람에 따른 정서를 살펴본 결과는 다음 <표 33>과 같다.

<표 33> 유아교사의 주된 활동을 함께 한 사람에 따른 정서

단위:M(SD)

주된 활동을 함께 한 사람	정서									
	기쁜	힘이 넘치는	적극 적인	어울 리고 있는	자랑 스러운	폭 빠져 있는	신나는	명확한	편안한	협동 적인
혼자	4.75 (1.18)	4.53 (1.54)	4.98 (1.57)	4.24 (1.53)	4.68 (.99)	4.87 (1.39)	4.40 (1.55)	4.93 (1.24)	5.39 (1.33)	4.64 (.96)
직장동료	4.61 (1.18)	4.76 (1.45)	5.33 (1.41)	5.32 (1.37)	4.72 (1.07)	5.04 (1.30)	4.62 (1.35)	5.12 (1.45)	4.92 (1.47)	5.25 (1.21)
아이들	4.68 (1.20)	4.74 (1.54)	5.51 (1.19)	5.38 (1.22)	4.84 (1.14)	5.10 (1.37)	4.72 (1.40)	5.48 (1.29)	4.71 (1.55)	4.94 (1.39)
학부모	4.00 (.00)	4.50 (2.12)	5.00 (1.41)	5.50 (.70)	4.00 (.00)	5.00 (.00)	4.00 (.00)	6.00 (.00)	4.50 (.70)	6.00 (1.41)
가족/친지	5.07 (1.96)	4.38 (1.95)	5.03 (1.67)	4.93 (1.73)	4.41 (.98)	5.10 (1.61)	4.90 (1.87)	4.62 (1.67)	5.17 (2.03)	4.83 (1.39)
친구	6.65 (.60)	6.53 (.87)	6.71 (.58)	6.71 (.77)	5.88 (1.21)	6.29 (1.53)	6.24 (1.60)	6.38 (.80)	6.59 (.71)	6.18 (.95)
기타	4.78 (1.56)	3.44 (1.74)	4.22 (1.92)	4.22 (1.39)	4.44 (.72)	4.22 (.97)	4.44 (1.50)	5.22 (1.30)	4.00 (1.73)	4.33 (.70)
전체	4.81 (1.34)	4.73 (1.60)	5.32 (1.46)	5.13 (1.49)	4.76 (1.09)	5.07 (1.40)	4.71 (1.51)	5.20 (1.40)	5.05 (1.56)	5.05 (1.25)

혼자일 경우 ‘편안한’을 제외한 모든 하위 변수가 낮게 나타났고, 직장 동료와 아이들과 함께 있을 경우 ‘적극적인’의 하위 변수가 가장 긍정적인 정서로 나타났다. 학부모와 있을 경우 ‘명확한’과 ‘협동적인’이 높게 나타났다, 가족 및 친지와 있을 경우 ‘편안한’이 가장 높게 나타났다. 친구와 있을 때는 모든 하위 변수에서 긍정적인 정서를 나타내었다.

유아교사는 친구와 함께 할 때, 전반적으로 모든 하위변수에서 긍정적인 정서를 나타냈으며 특히 ‘적극적인’과 ‘어울리고 있는’에서 긍정적인 정서상태가 나타났는데, 개별 심층면담을 통해서도 이와 같은 특징이 나타난 사례를 찾아 볼 수 있었다.

매일 매일이(집에 돌아와 새벽까지도) 일의 연속이라 직장생활 외의 일상생활이 잘 없습니다. 스트레스를 풀려면 한 달에 1, 2번을 꼭 날을 잡고 친구들과 놀아야하는데, 아마도 그 때인 것 같습니다. 대학동기 중 몇 명과 함께 주말에 약속을 하고 부산에 내려가서 그동안 어떻게 살았는지 이야기도 하고, 자기 원은 어떤지에 대해 이야기도 하고, 술도 마시면서 밤새 놀았는데 그 순간만큼은 가장 편안하고 즐거웠습니다. 특별한 감정과 느낌보다는 또 해야 할 일들이 쌓여있는 내일이 오지 않았으면 좋겠다는 생각이 가장 많이 들었습니다(최○○교사 면담).

최교사는 신임교사로서 유치원 및 보육시설에서의 직무스트레스를 친구들과의 모임을 통해 해소하는 것으로 나타났다. 오랜 시간을 함께 한 대학 동기들과의 만남에서 최교사는 ‘편안한’과 ‘적극적인’, ‘어울리고 있는’의 긍정적인 정서가 높게 느끼는 것으로 나타났다.

다음으로 유아교사는 아이들과 함께 할 때, ‘적극적인’과 ‘명확한’, ‘어울리고 있는’에서 긍정적인 정서가 높게 나타났는데, 개별 심층면담을 통해서도 이와 같은 특징이 나타난 사례를 찾아 볼 수 있었다.

학부모참여수업 행사를 진행 했을 때, 30명의 저희 반 유아와 학부모들이 제가 계획한 수업에 재미나게 집중하고 참여하는 모습을 보며 저도 그 상황에 몰입했었습니다. 그날의 소주제가 ‘깨끗한 나의 이’였는데, 그날 계획했던 대집단 활동 중 게임 활동으로 주사위를 던져 이를 깨끗이 하는 도구가 나오면 반환점에 붙여진 게임 판에서 검은 이를 떼고 돌아오고, 주사위를 던져 이를 상하게 하는 음식 그림이 나오면 검은 이를 붙

이고 돌아오는 활동을 계획하였었습니다. 엄마와 함께 아이들이 손을 잡고 즐겁게 게임하는 흥겨운 분위기에서 저도 정말 신나게 게임 활동을 진행했던 순간이 머릿속을 스쳐가네요. 학부모 참여수업 활동을 준비하면서 매일 늦은 퇴근에 힘도 들었었지만 즐겁게 하루의 활동을 마치고 아이들과 부모님이 함께 저에게 감사의 인사를 전해주었을 때 교사로서 뿌듯함과 보람을 많이 느꼈었던 것 같습니다(송○○교사 면담).

원에서 국악놀이 수업을 했는데 ‘일채’를 가르치기 위해 북소리에 맞춰 아이들이 걸어보면서 강약과 빠르기에 대해 놀이하는 활동을 할 때 아이들과 멈춰 멈춰 하며 게임 같은 방법으로 하면서 나도 아이들의 동작에 즐거웠고 아이들도 재미있어 하여 계속 ‘또 해요’ 하였다. 활동이 진행되며 아이들이 즐거워하는 모습에서 나 자신이 몹시도 뿌듯했고 자랑스러웠다. 계속 이런 아이들의 적극성이 쭉 이어지길 바랐다(윤○○교사 면담).

유치원에서 우리 반 아이들과 이야기나누기를 할 때였습니다. 대개, 이야기나누기에 대한 준비가 소홀한 날이 많았는데 이 날은 다른 날 보다도 내용이나 매체 준비 면에서도 준비가 잘 되어있었고, 그렇기에 친구들이 정말 몰입하여 흥미 있어 하는 모습을 보여주었습니다. 그래서 이야기나누기를 끝내기 싫을 정도로 너무 뿌듯하고, 교사로서의 자긍심을 느낍니다. 지금껏 아이들이 떠들고 장난치던 모습이 어찌면 교사로서의 준비가 덜 된 나에게로부터 기인된 것은 아닌가 되돌아보게도 되었고, 동시에 무척 행복했습니다(최○○교사 면담).

송교사와 윤교사, 최교사는 아이들과 함께 하는 활동에서 긍정적인 정서를 높게 느끼고 있었다. 특히 아이들이 유아교사 자신이 계획한 새로운 활동에 대해 흥미를 보이고 즐거워하며, 집중 할 때 ‘적극적인’과 ‘명확한’, ‘어울리고 있는’의 긍정적인 정서를 높게 느끼는 것으로 나타났다.

나. 플로우에 따른 정서

(1) 유아교사의 전반적인 플로우에 따른 정서

유아교사의 생활경험에 나타난 전반적인 플로우에 따른 정서를 살펴본 결과는 다음 <표 34>와 같다.

<표 34> 유아교사의 전반적인 플로우에 따른 정서

단위:M(SD)

전반적인 플로우	정서									
	기쁜	힘이 넘치는	적극 적인	어울 리고 있는	자랑 스러운	폭 빠져 있는	신나는	명확한	편안한	협동 적인
집중도	4.82 (1.33)	4.74 (1.59)	5.32 (1.46)	5.11 (1.49)	4.76 (1.09)	5.08 (1.39)	4.72 (1.51)	5.21 (1.39)	5.05 (1.56)	5.03 (1.25)
자의식 소멸	4.81 (1.33)	4.73 (1.59)	5.32 (1.46)	5.12 (1.49)	4.76 (1.09)	5.08 (1.39)	4.71 (1.51)	5.19 (1.40)	5.06 (1.56)	5.04 (1.25)
자발성	4.81 (1.33)	4.73 (1.59)	5.32 (1.46)	5.12 (1.49)	4.75 (1.09)	5.07 (1.40)	4.70 (1.51)	5.19 (1.40)	5.04 (1.56)	5.03 (1.25)
시간 왜곡	4.81 (1.33)	4.73 (1.59)	5.32 (1.46)	5.11 (1.49)	4.75 (1.09)	5.07 (1.40)	4.70 (1.51)	5.19 (1.40)	5.04 (1.56)	5.03 (1.25)
통제감	4.81 (1.33)	4.73 (1.59)	5.32 (1.46)	5.11 (1.49)	4.75 (1.09)	5.07 (1.39)	4.71 (1.51)	5.19 (1.40)	5.05 (1.56)	5.04 (1.25)
목표	4.81 (1.33)	4.73 (1.59)	5.32 (1.46)	5.12 (1.49)	4.75 (1.09)	5.07 (1.40)	4.71 (1.51)	5.20 (1.40)	5.05 (1.56)	5.04 (1.25)
피드백	4.81 (1.33)	4.74 (1.59)	5.32 (1.45)	5.12 (1.49)	4.75 (1.09)	5.07 (1.39)	4.72 (1.51)	5.20 (1.40)	5.05 (1.56)	5.04 (1.25)
도전-기술	4.81 (1.33)	4.73 (1.59)	5.32 (1.46)	5.11 (1.49)	4.76 (1.09)	5.07 (1.40)	4.71 (1.51)	5.19 (1.40)	5.05 (1.56)	5.03 (1.25)
즐거움	4.81 (1.33)	4.74 (1.59)	5.32 (1.45)	5.12 (1.49)	4.75 (1.09)	5.07 (1.39)	4.72 (1.51)	5.20 (1.40)	5.05 (1.56)	5.04 (1.25)

전반적으로 목표의식이 높게 나타났을 때의 긍정적인 정서 점수가 높게 나타났다. 전반적인 플로우의 모든 문항에서 ‘적극적인’과 ‘어울리고 있

는’의 점수가 높게 나타나는 것을 알 수 있으며, 상대적으로 ‘신나는’의 점수가 낮게 나타났다.

(2) 유아교사의 4채널 플로우 상태에 따른 정서

유아교사의 생활경험에 나타난 4채널 플로우에 따른 정서를 살펴본 결과는 다음 <표 35>와 같다.

<표 35> 유아교사의 4채널 플로우 상태에 따른 정서

단위:M(SD)

4채널 플로우	정서										
	기쁜	힘이 넘치는	적극 적인	어울 리고 있는	자랑 스러운	폭 빠져 있는	신나는	명확한	편안한	협동 적인	전체
무관심	4.90	4.53	4.73	4.65	4.38	4.49	4.54	4.59	4.94	4.73	4.64
	(1.24)	(1.40)	(1.55)	(1.41)	(.84)	(1.30)	(1.53)	(1.14)	(1.43)	(1.01)	(1.18)
지루함	4.98	4.75	5.29	5.11	4.60	4.89	4.68	5.44	5.41	4.98	5.01
	(1.03)	(1.44)	(1.17)	(1.36)	(.83)	(1.34)	(1.44)	(1.16)	(1.20)	(1.12)	(1.09)
플로우	4.98	5.10	5.86	5.58	5.21	5.65	5.03	5.66	5.32	5.39	5.37
	(1.35)	(1.60)	(1.16)	(1.31)	(1.10)	(1.19)	(1.47)	(1.30)	(1.49)	(1.26)	(1.19)
불안감	4.02	4.15	5.06	4.79	4.43	4.91	4.28	4.77	4.19	4.83	4.54
	(1.53)	(1.83)	(1.77)	(1.84)	(1.29)	(1.55)	(1.51)	(1.82)	(1.94)	(1.50)	(1.65)
전체	4.80	4.72	5.30	5.10	4.73	5.06	4.71	5.18	5.05	5.03	4.96
	(1.33)	(1.58)	(1.45)	(1.49)	(1.08)	(1.39)	(1.50)	(1.40)	(1.55)	(1.24)	(1.27)

전반적으로 플로우를 느낄 때 모든 정서의 점수가 높게 나타났다. 무관심 상태일 때는 ‘편안한’을 가장 높게 느끼고, ‘자랑스러운’을 가장 낮게 느끼는 것으로 나타났다. 지루함 상태일 때는 ‘명확한’을 가장 높게 느끼고 ‘자랑스러운’을 가장 낮게 느끼고 있었다. 플로우 상태일 때는 ‘적극적인’을 가장 높게 느끼고, ‘기쁜’을 낮게 느끼고 있었다. 불안감 상태일 때는 ‘적극적인’을 가장 높게 느끼고 ‘기쁜’을 가장 낮게 느끼고 있었다.

V. 논의 및 결론

본 연구의 목적은 현장의 유아교사들을 대상으로 그들이 일상생활을 어떻게 보내고 있는지, 그리고 그러한 일상생활의 경험에 대해 어떻게 느끼고 있는지 플로우와 정서를 중심으로 삶의 질적인 차원에서 살펴보고자 한다. 이를 통해 유아교사의 삶을 심층적으로 이해하고, 기존의 유아교사와 관련된 연구에서의 부정적인 측면에서 탈피하여 긍정적인 측면을 찾아내 보고, 유아교사에 대한 연구관점을 보다 다각화 시키고자 하였다.

이러한 연구목적을 위하여 본 연구에서 설정된 연구문제를 중심으로 결과를 요약하여 논의하고 이에 따른 결론 및 제언을 제시하면 다음과 같다.

1. 논의

가. 유아교사의 생활경험에 나타난 주된 활동

유아교사의 생활경험에 나타난 주된 활동의 유형과 공간, 함께 한 사람을 살펴본 결과를 요약하고 이에 따른 논의를 제시하면 다음과 같다.

첫째, 유아교사의 생활경험에 나타난 주된 활동을 일곱 가지 범주인 직업생산활동, 가사생산활동, 사회활동, 여가활동, 기초생활활동, 기타활동, 복합활동으로 나누어 살펴본 결과 직업생산활동이 가장 많은 비중을 차지하고 있는 것으로 나타났으며, 다음으로 기초생활활동, 여가활동, 사회활동, 가사

생산활동, 기타활동의 순으로 나타났다. ESF 작성 기간이 주말을 포함한 월요일부터 일요일까지 7일간이었으며, 신호 시간이 오전 9시부터 오후 8시로 한정적이었다는 것을 감안하여도 유아교사의 생활경험 중 직업생산활동의 비율이 다른 활동에 비해 상대적으로 높다는 것을 알 수 있다. ESM 및 개별면담을 통해서 유아교사의 주된 활동을 살펴 본 결과, 주말에도 집이나 유치원 및 보육시설에서 직업생산활동을 한다고 응답한 경우가 비교적 높게 나타났다. 또한 시간대별 주된 활동을 살펴 본 결과에서도 유아교사는 대부분 근무 시간 이후에도 직업생산활동을 하는 경우가 상대적으로 높게 나타났다.

이는 다른 선행연구결과와 일치 하는 것으로, 최성숙(1991)의 연구결과를 보면 유치원 교사의 근무시간이 10시간 이상인 경우가 42.9%가 넘는다고 하였고, 이현경(2000)의 연구에서도 67.2%가 10시간이 넘게 근무를 하고 있는 것으로 나타났다. Russell(1935)은 아이들과 같이 있다는 사실만으로도 즐거움을 느끼는 자질을 가진 교사라 할지라도 업무가 과중할 때에 아이들에 대한 본능적인 애정을 간직하고 있기란 대단히 어렵다고 하면서 과중한 업무가 주는 위해성을 경고하고 있다.

둘째, 유아교사의 생활경험에 나타난 주된 활동 공간을 여섯 가지 범주인 유치원 및 보육시설 내의 교실·보육실, 기타 실내공간, 기타 실외공간, 집 내의 독자공간, 공유공간, 공공장소로 나누어 살펴본 결과 유아교사들의 주된활동이 가장 많이 이루어지는 공간은 유치원 및 보육시설 내의 교실·보육실이었고, 다음으로 유치원 및 보육시설 내의 기타 실내공간, 공공장소, 집 내의 독자공간, 유치원 및 보육시설의 기타 실외공간, 집 내의 공유 공간 순으로 나타났다. 유아교사의 경우 유치원 및 보육시설에서의 교실·보육실에서 머무는 경우가 가장 많았고, 기타 공간에서도 바깥놀이터나 운동장인 기타 실외 공간 보다는 기타 실내 공간의 비율이 더 높게 나타났음을

알 수 있다. 집에서는 다른 가족과 함께 사용할 수 있는 공유공간 보다는 혼자만의 쉬는 공간인 독자공간의 비율이 높게 나타났다.

셋째, 유아교사의 생활경험에 나타난 주된 활동을 함께한 사람을 살펴보면 직장동료와 같이 있었던 경우가 가장 많았고, 다음으로 아이들, 혼자, 가족 및 친지, 친구의 순으로 나타났다. 여기에서 살펴볼 수 있는 가장 큰 특징으로는 유아교사의 경우 유치원 및 보육시설의 직장동료와 가장 많이 주된 활동을 함께 하는데, 이는 유치원 교사의 조직구조 유형에 따른 교직생활 특성을 탐구한 이순자(2008)의 연구에도 나타난 것으로, 유아교육기관의 공간적 특징상 소규모라는 물리적인 환경조건을 통해 교사들이 친밀한 경향을 갖고, 일을 함께 하려는 동조 경향성을 나타내는 것으로 볼 수 있다.

나. 유아교사의 생활경험에 나타난 플로우

본 연구에서는 유아교사의 생활경험에 나타난 최적 경험을 제공하는 심리적 상태인 플로우를 전반적인 플로우와 4채널 플로우로 나누어 살펴보았다. 전반적인 플로우는 플로우 경험에 빠진 상태의 요소들을 통해 플로우 수준을 알아보는 것이고, 4채널 플로우는 활동에 대한 도전감과 그 활동을 수행하는데 필요한 능력 수준을 통해 플로우 상태를 알아보는 것이다. 이에 따른 결과 및 논의는 다음과 같다.

(1) 전반적인 플로우

유아교사의 생활경험에 나타난 주된 활동의 유형과 공간, 함께 한 사람에 따른 전반적인 플로우를 살펴본 결과를 요약하고 이에 따른 논의를 제시하면 다음과 같다.

첫째, 유아교사의 생활경험에 나타난 주된 활동에 따른 전반적인 플로우를 살펴본 결과, 직업생산 활동을 하고 있을 때는 플로우 경험의 세 가지 조건이 모두 높게 나타났는데, 즉 그 활동을 하는 목표를 명확하게 알고 있고, 적절한 피드백을 제공받고 있으며, 자신의 능력에 맞는 도전적인 활동이 주어진다고 생각하고 있었다. 다음으로 가사 생산 활동의 경우 다른 사람의 시선을 의식하지 않고, 자발성이 높게 나타났으나, 도전-기술의 조화가 낮게 나타났다. 사회 활동과 여가 활동에서는 다른 사람의 시선을 의식하지 않는 것으로 나타났으며, 시간왜곡 또한 높게 나타났으나, 도전-기술의 조화와 목표를 낮게 느끼고 있었다. 기초생활 활동에서는 자발성과 시간왜곡을 높게 느끼고 있었으나, 도전-기술의 조화는 낮게 느끼는 것으로 나타났다.

둘째, 유아교사의 생활경험에 나타난 주된 활동 공간에 따른 전반적인 플로우를 살펴 본 결과, 교실 및 보육실에서는 도전적인 일을 하고 있다고 느끼며, 자발성이 높게 나타났다. 기타 실내공간에서는 목표와 집중도가 높게 나타났고, 통제감을 가장 낮게 느끼고 있었다. 기타 실외공간에서는 목표가 높게 나타났으며 통제감이 낮게 나타났다. 독자 공간 및 공유 공간에서는 자의식 소멸이 높게 나타났으며, 공공장소에서는 자의식 소멸이 높게 나타나고 도전-기술의 조화가 낮게 나타났다.

셋째, 유아교사의 생활경험에 나타난 주된 활동을 함께 한 사람에 따른 전반적인 플로우를 살펴 본 결과, 유아교사는 혼자 있을 때 자의식 소멸과 자발성을 높게 느끼며, 직장동료와 함께 할 때는 목표가 높게 나타나고, 통제감이 낮게 나타났다. 아이들과 함께 있을 때는 목표가 높게 나타나고, 학부모와 함께 있을 때는 시간 왜곡이 가장 높게 나타났다. 가족 및 친지와 함께 할 때는 자의식 소멸이 가장 높게 나타나고 집중도가 낮게 나타나며, 친구와 있을 때는 도전-기술을 제외한 모든 항목에서 전반적인

플로어가 높게 나타났다.

(2) 4채널 플로우

유아교사의 생활경험에 나타난 주된 활동의 유형과 공간, 함께 한 사람에 따른 4채널 플로우를 살펴본 결과를 요약하고 이에 따른 논의를 제시하면 다음과 같다.

첫째, 유아교사의 생활경험에 나타난 주된 활동에 따른 4채널 플로우를 살펴본 결과, 유아교사의 주된 활동 중 가장 많은 비중을 차지하고 있는 직업생산활동에서 플로우가 가장 높게 나타났고, 가사생산 활동에서는 무관심과 지루함이 가장 높게 나타났으며, 사회활동에서는 무관심과 지루함, 플로우, 불안감의 순으로 나타났다. 여가활동에서는 무관심이 가장 높게 나타났고, 기초생활활동에서는 무관심, 플로우, 불안감, 지루함의 순으로 나타났다.

특히 면담조사 결과 유아교사는 자신의 직무에서 오는 플로우를 높게 느끼고 있었는데, 자신이 계획한 수업을 성공적으로 마치고 난 후에 플로우를 강하게 느끼고 있었으며 아이들과 함께 다양한 활동을 하면서 자신이 만능엔터테이너로 활약하였다는 것과 이를 통해 다양한 분야에 관심을 가지게 되며 평소에 알지 못했던 지식을 습득할 수 있었다는 것에 대해 높은 플로우를 경험하고 있었다.

만족도는 플로우의 하위개념으로서 이를 교사의 만족도와 유사한 개념으로 본다면 이는 교직생활의 보람을 연구한 김우진(2009)의 연구 결과와도 일치하는 것으로 유아교사는 급여나 직업 전문성을 떠나 자신들이 하는 일이 유아의 발달과 성장에 도움을 주는 일이며 그것으로 인해 보람을 느끼고 만족감을 경험하는 것으로 나타났다.

유아교사의 플로우 경험이 높게 나타난 직업생산 활동에 비해 사회활

동 및 여가활동의 플로우 수준이 낮게 나타난 이유는 유아교사의 주된 활동이 타인들과 함께 하는 운동 및 취미 활동과 같은 적극적인 활동 보다는 TV시청 및 컴퓨터와 같은 수동적인 여가 활동이 높기 때문인 것으로 파악된다. 이는 성인을 대상으로 한 미국의 연구결과(Hektner et al., 2007; Kubey & Csikszentmihalyi, 1990)와도 유사한 것으로 나타났다.

둘째, 유아교사의 생활경험에 나타난 주된 활동 공간에 따른 4채널 플로우를 살펴본 결과, 유아교사가 플로우를 가장 많이 경험하는 공간은 주된 활동이 가장 많이 이루어지는 공간인 유치원 내의 교실 및 보육실로 나타났고, 유치원 내의 기타 실내 공간 및 실외 공간에서도 플로우가 가장 높게 나타났다. 집 내의 독자 공간과 공유공간에서는 무관심을 높게 느끼고 있었고, 공공장소에서는 무관심, 지루함 및 불안감, 플로우의 순으로 나타났다. 이는 주된 활동에 따른 4채널 플로우의 결과와도 일맥상통하는 것으로, 유아교사는 유치원 및 보육시설에서 자신의 능력에 맞는 적절한 도전을 받고 있다는 생각, 즉 플로우를 더 많이 경험하고 있는 것이다.

셋째, 유아교사의 생활경험에 나타난 주된 활동을 함께 한 사람에 따른 4채널 플로우를 살펴 본 결과, 유아교사는 혼자 있을 때 무관심을 가장 많이 경험하고 있으며, 직장동료와 아이들과 함께 있는 경우에는 플로우를, 가족 및 친지와 함께 있을 때는 무관심과 지루함을, 친구와 함께 할 때는 무관심과 플로우를 가장 많이 경험하는 것으로 나타났다. 이는 유아교사가 자신의 능력을 발휘시키고 도모할 수 있는 대상인 직장동료와 아이들과 함께 할 때 플로우에 가장 많이 빠지고, 가족이나 친구와 함께 할 때는 큰 에너지를 필요로 하지 않는 편안한 마음을 가지고 있어 무관심이나 지루함을 느끼고 있다는 것을 시사하는 결과이다.

다. 유아교사의 생활경험에 나타난 정서

유아교사의 생활경험에 나타난 주된 활동의 유형과 공간, 함께 한 사람, 플로우에 따른 정서를 살펴본 결과를 요약하고 이에 따른 논의를 제시하면 다음과 같다.

첫째, 유아교사의 생활경험에 나타난 주된 활동에 따른 정서를 살펴본 결과, 전반적으로 모든 활동에서 긍정적인 정서를 보이는 것으로 나타났다. 그 중 사회활동에서 느끼는 긍정적인 정서가 가장 높게 나타났는데, ‘자랑스러운’의 하위 변인을 제외한 모든 정서 문항에서 높은 점수를 보였다. 다음으로 긍정적인 정서가 높게 나타난 활동은 여가활동으로 ‘협동적 인’과 ‘어울리고 있는’, ‘자랑스러운’의 하위변인을 제외한 정서 문항에서 높은 점수를 보였다. 직업생산 활동에서는 ‘적극적인’과 ‘어울리고 있는’에서는 긍정적인 정서를 보였으며, 그에 반해 ‘신나는’에서 상대적으로 낮은 점수가 나타났다. 가사 생산 활동에서는 ‘기쁜’과 ‘편안한’에서 높은 점수를 보였고 ‘폭 빠져 있는’에서 낮은 점수를 나타냈다.

이처럼 유아교사는 부정적인 정서보다는 긍정적인 정서를 많이 지각하고 있는데, 본 연구에서와 같이 유아교사의 일상생활의 다양한 활동에서 느끼는 긍정적인 정서와 부정적인 정서를 탐색해 본 연구 결과가 없으므로 직접적인 논의는 불가능하지만 유치원에서의 정서표현이나 유아의 정서표현에 대한 교사반응을 관찰한 연구결과들을 통해 유아교사의 직업생산활동에서의 정서 상태를 간접적으로 비교하여 볼 수 있다.

직업생산활동에서 긍정적인 정서가 나타난 것은 유치원 일과 중에 자부심이나 행복감과 같은 긍정적인 정서가 슬픔이나 분노와 같은 부정적인 정서보다 많이 표현되었다고 보고한 DeMorat(1998)의 연구와도 유사한 결과이며, 유아에게 유치원교사는 외적 규제를 가할 뿐 부정적 정서는 표

현하지 않는다고 보고한 Thompson(1994)의 연구결과와 유아교사들이 유아의 부정적인 측면에 주의를 기울이거나 반응을 보이기보다는 유아들의 바람직한 행동이 나타날 때 더 관심을 기울인다고 보고한 Leavitt & Power (1989)의 결과와도 유사한 결과이다. 이는 최기영과 우수경(2001)의 연구와도 일치하는 결과로서, 교사라는 직업으로 인하여 유아교육기관에서 유아에게 미치는 영향을 고려하여 가급적 부정적인 정서는 자제하거나 조절한 데에서 기인한 결과로 해석할 수 있다.

둘째, 유아교사의 생활경험에 나타난 플로우에 따른 정서를 살펴본 결과, 전반적인 플로우에 따른 정서는 목표의식이 높게 나타났을 때의 전반적인 정서 상태 점수가 높게 나타났으며, 집중도가 높게 나타났을 때의 정서 상태는 '적극적인'이 가장 높게 나타났다. 4채널 플로우에 따른 정서를 살펴본 결과, 플로우를 느낄 때 전반적으로 모든 정서의 점수가 높게 나타났다. 무관심 상태일 때는 '편안한'을 가장 높게 느끼고, '자랑스러운'을 가장 낮게 느끼는 것으로 나타났다. 지루함 상태일 때는 '명확한'을 가장 높게 느끼고 '자랑스러운'을 가장 낮게 느끼고 있었다. 플로우 상태일 때는 '적극적인'을 가장 높게 느끼고, '기쁜'을 낮게 느끼고 있었다. 불안감 상태일 때는 '적극적인'을 가장 높게 느끼고 '기쁜'을 가장 낮게 느끼고 있었다.

2. 결론 및 제언

이상에서 제시한 연구결과에 대한 요약과 논의를 바탕으로 다음과 같은 결론을 내릴 수 있다.

첫째, 유아교사의 생활경험에 나타난 주된 활동을 살펴본 결과 직업생산

활동이 가장 많은 비중을 차지하고 있으며, 그에 따라 주된 활동이 이루어지는 공간 및 함께 한 사람도 직업생산활동과 관련이 있는 것으로 나타났다. 이에 반해 사회활동 및 여가활동이 낮게 나타난 것은 유아교사의 생활 경험 유형이 한정적이라는 것을 보여주고 있다.

둘째, 유아교사의 생활경험에 나타난 전반적인 플로우를 살펴본 결과 유아교사는 모든 생활경험에서 아홉 가지 플로우 구성 요소를 전반적으로 높게 느끼고 있었다. 다음으로 유아교사의 생활경험에 나타난 주된활동에 따른 4채널 플로우를 살펴본 결과, 직업생산활동에서는 ‘플로우’가 높게 나타났으며, 사회활동에서는 ‘무관심’과 ‘지루함’이, 여가활동에서는 ‘무관심’이 높게 나타났다.

이는 많은 함축적 의미를 내포하고 있는데, 특히 유아교사의 직무 불만족 및 직무 스트레스가 높게 나타나고 있다는 선행연구의 보고(김인자, 2004; 김혜진, 2005; 박순자, 2001; 이명화, 2002)와 달리 유아교사의 직업생산활동에 있어서 ‘플로우’가 높게 나타났다는 것은 기존의 유아교사의 일과 관련된 편견에서 탈피하여 유아교사 관련 연구에서 유아교사의 주체적인 고찰이 필요함을 시사하고 있다. 또한 사회활동 및 여가활동에서 ‘플로우’보다는 ‘무관심’과 ‘지루함’을 더 많이 느끼고 있다는 것에 주목할 필요가 있는데 이러한 결과는 유아교사들이 진정한 사회활동과 여가활동을 경험하지 못하고 있음을 보여준다. 즉, 사회활동 및 여가활동의 플로우 수준이 낮게 나타난 이유는 유아교사의 주된 활동이 타인들과 함께 하는 운동 및 취미 활동과 같은 적극적인 활동 보다는 TV시청 및 컴퓨터와 같은 수동적인 여가 활동이 높기 때문인 것으로 파악된다.

셋째, 유아교사의 생활경험에 나타난 정서를 살펴본 결과, 전반적으로 사회활동 및 여가활동에서 긍정적인 정서가 나타났으며 직업생산활동에서는 보통의 정서 상태가 나타났다. 삶의 질과 관련해서 정서적 균형은 긍

정적인 정서와 부정적인 정서 사이에서 균형을 이루는 것이라기보다는 어느 하나의 정서에만 특별히 민감하지 않으면서 정서 경험을 제대로 표현하고 합리적으로 정서 상황에 대처하는 것이다. 지나치게 긍정적 극단으로 치우친 사람도 문제겠지만 지나치게 부정적 정서에 치우친 사람은 적응에 더욱 문제가 있기 때문이다. 이에 따라 유아교사의 생활경험에 나타난 정서는 전반적으로 긍정적인 것으로 평가내릴 수 있다.

이는 유아교사가 겪는 현장문제와 어려움에 관한 관련 선행연구들의 보고와는 다른 결과로서 그동안 유아교사라는 직업은 외적인 기준인 급여 및 시설에 의해 평가 내려졌는데 이번 연구를 통해 유아교사의 내적인 경험을 평가한 결과 선행연구에서 나타난 것과 같이 유아교사들은 생활경험의 대부분을 직업생산활동으로 보내고 있었지만 자신의 직업에서 많은 플로우를 느끼고 있는 것으로 나타났다. 특히 아이들과 함께 할 때 긍정적인 정서와 플로우를 높게 느끼는 것으로 나타났다. 이러한 결과는 유아교사라는 직업에 대한 편견에 대한 새로운 의미를 시사하는 것으로서, 연구결과 및 심층면담을 통해 살펴 본 결과 다른 직업과 달리 유아교사라는 직업은 결코 교육활동에만 치중되어 있지 않고, 관계, 책임, 상호의존성, 유대, 애착, 동정심, 사랑 등을 중시하기 때문에 모든 사람들이 힘들다고 여기는 직업생산활동에서도 아이들의 사소한 움직임, 눈짓, 말 등에서 긍정적인 정서를 느끼고 만족감을 느끼고 있는 것으로 살펴 볼 수 있다.

이상과 같은 본 연구의 결론을 바탕으로 후속연구에 대해 몇 가지 제언 하고자 한다.

첫째, 유아교사의 삶의 주기를 고려해 볼 때 보다 장기적으로 경험을 표집할 필요가 있으며, 보다 많은 유아교사의 경험을 반복적으로 수집하여 분석함으로써 간주관적 경험의 의미를 추출하는 노력도 필요할 것으로 판단된다.

둘째, 본 연구는 유아교사의 직업적 상황과 윤리적 측면을 고려하여 무작위로 신호를 주는 방식을 변용하여 일정한 시간에 신호시간을 알려주는 방식을 채택하였다. 유아교사의 회상에 의거하여 생활경험을 수집하였다는 한계가 있는 바, 후속연구에서는 이러한 경험표집법의 대안이 마련될 필요가 있을 것이다.

셋째, 유아교사 자신이 인식하는 삶의 주체적 경험을 바탕으로 하는 교사 상담 및 교육의 구체적 방향 및 실천적 프로그램이 개발될 필요가 있을 것이다.



참 고 문 헌

- 강선영(2000). 유치원교사 직무만족에 관한 연구: 경기도를 중심으로. 성균관대학교 대학원 석사학위논문.
- 고미경(2007). 유아의 부적절한 행동에 대한 유아교사의 지도방법과 어려움. *한국유아교육·보육행정연구*, 11(2), 25-46.
- 고선미, 박은혜(2000). 유아교사관련 학위논문의 경향 분석. *교육과학연구*, 3(3), 197-214.
- 김기옥(2006). 도시주부의 소비생활세계. *소비자학연구*, 17(3), 21-41.
- 김기옥, 김순옥, 황선진, 이수진, 현은자, 최인수, 유현정(2005). ESM을 통해 본 대학생의 주관적 삶의 질: 정서, 인지적 효율성, 만족도의 측면에서. *대한가정학회지*, 43(2), 203-229.
- 김기옥, 현은자, 최인수, 유현정(2004). 학교와 학원의 비교를 통해 본 청소년의 플로우 및 내적경험. *대한가정학회지*, 42(4), 127-142.
- 김선미(2007). 공립유치원 교사의 종일반 운영에 대한 직무만족도 연구. 아주대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 김유미(2005). 뇌를 통해 본 아동의 정서. 서울: 학지사.
- 김인자(2004). 공립 유치원 교사의 근무 유형에 따른 직무스트레스 비교 연구. 중부대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 김애자, 최경희(2004). 유치원 교사의 성격유형과 직업적 문제에 관한 연구. *열린유아교육연구*, 8(4), 175-197.
- 김혜진(2005). 유치원 오후 재편성 종일반 담당교사의 직무스트레스에 관한 연구. 이화여자대학교 대학원 석사학위논문.
- 권귀염(2002). 유치원 교사 효능감과 관련된 외적 요인에 대한 연구. 계명대학교 대학원 석사학위논문.

- 권혜영(2006). 유치원의 조직풍토, 전문성 지원환경과 교사효능감과의 관계. 경희대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 박순자(2001). 공립 유치원의 조직풍토와 교사의 직무스트레스와의 관계. 원광대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 박승규(2000). 일상생활에 근거한 지리교과의 재개념화. 한국교원대학교 대학원 박사학위논문.
- 박영례(2006). 자녀양육에서 어머니 플로우 경험의 탐색. 숙명여자대학교 대학원 석사학위논문.
- 백은주(2006). 유치원 초임교사의 어려움과 교사 자아개념 및 조직풍토와의 관계. 유아교육연구, 26(2), 27-46.
- 서병숙, 임정빈(1989). 가정관리학. 동명사 : 서울.
- 오명자(1994). 공립 유치원과 사립 유치원 교사의 교직원 및 직무 만족도 비교 연구. 중앙대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 이명화(2002). 공·사립 유치원 교사의 직무스트레스와 대처방안. 중앙대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 이상혁(2000). 보육시설 보육교사의 근무만족도 연구. 협성대학교 사회과학대학원 석사학위논문.
- 이윤경(1997). 사립 유치원 교사의 직무 만족도에 관한 연구. 서원대학교 교육연구소 교육발전 16, 161-179.
- 이정아(2004). 유치원교사의 직무만족도에 관한 연구: 사립유치원에 근무하는 미혼교사를 중심으로. 연세대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 이현주(2008). 경험표집법(ESM)을 이용한 음악영재의 삶의 질 분석. 성균관대학교 대학원 석사학위논문.
- 이현진(2001). 유아교육기관 신임교사의 직무스트레스에 관한 연구. 중앙대학교 대학원 석사학위논문.

- 이혜경(2008). 국·공립과 사립유치원교사의 자기효능감 및 직무 만족도 비교연구. 강원대학교대학원 석사학위논문.
- 임승렬, 권혜진(2005). 이직한 유치원 초임교사의 이직 동기에 관한 연구. 열린유아교육연구, 10(4), 361-391.
- 장미아(1996). 유치원 교사의 직무스트레스와 대처방법. 이화여자대학교 대학원 석사학위논문.
- 정언애(2002). 유치원의 조직풍토 교사효능감 및 직무스트레스간의 상호관계 연구. 대구대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 정향림(2004). 공·사립 유치원 교사의 직무 스트레스와 직무 만족도와의 관계: 경인지역을 중심으로. 이화여자대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 조은경(1995). 정서적 균형과 삶의 질. 한국심리학회 춘계심포지움, 주제: 삶의 질의 심리학.
- 최기영, 우수경(2001). 유치원 교사의 정서표현성에 관한 연구. 유아교육연구, 21(4), 455-479.
- 최성숙(1991). 유치원 교사의 근무실태에 관한 조사 연구: 부산시를 중심으로. 이화여자대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 최인수, 김순옥, 황선진, 이수진(2003). 경험표집법을 이용한 고등학생들의 생활경험에 관한 연구: 주된 활동과 활동 공간 및 플로우를 중심으로. 대한가정학회지, 41(8), 213-227.
- 통계청(2000). 생활시간조사보고서. 제1권, 생활시간량편.
- 한경미(1989). 취업주부의 가사노동시간에 관한 연구. 한국가정관리학회지, 7(2), 1-13.
- 한국방송공사(1995). 국민생활시간조사.
- 한금옥(2003). 도시와 농촌 유치원교사의 직무만족과 스트레스에 관한 연

구. 전북대학교 교육대학원 석사학위논문.

한덕웅(1989). *조직행동의 동기이론*. 서울: 범문사.

Allison, M., & Duncan, M. C. (1988). *Women, Work and flow*. In M. Csikszentmihalyi & I. S. Csikszentmihalyi (Eds.), *Optimal experience: Psychological studies of flow in consciousness*. Cambridge University Press.

Babad, E. Y. & Wallvott, H. G. (1986). *The effects of social factors on emotional actions*. In K. R. Scherer, H. G. Wallbott & A. B. Summerfield (Eds.), *Experiencing emotion: Across-culture study*. London: Cambridge University Press.

Bakker, A. B. (2005). Flow among music teachers and their students: The crossover of peak experience. *Journal of Vocational Behavior*, 66, 26-44.

Berger, P. & Lukman, T. (1966). *The Social Construction of Reality*, New York: Doubleday.

Clarke & Hawth. (1994). Flow Experience in the Daily Lives of Sixth-Form College Students. *British Journal of Psychology*, 85(4), 511-523.

Csikszentmihalyi, M. (1975). *Beyond boredom and anxiety*. San francisco: Jossey-Bass.

Csikszentmihalyi, M. (1985). Reflection on enjoyment. *Perspectives in Biology and Medicine*, 28(4), 469-497.

Csikszentmihalyi, M., & Csikszentmihalyi, I. S. (1988). *Optimal experience: Psychological studies of flow in consciousness*. New York: Cambridge University Press.

- Csikszentmihalyi, M. (1990). *Flow: The Psychology of Optimal Experience*. New York Harper Collins
- Csikszentmihalyi, M., and Graef, R. (1980). The experience of freedom in everyday life. *American Journal of Community Psychology*, 8, 401-414.
- Csikszentmihalyi, M. & Larson, R. (1984). *Being Adolescent: Conflict and Growth in the Teenage Years*, New York: Basic.
- Csikszentmihalyi, M, R, & Prescott, S. (1977). The ecology of adolescent activity and experience. *Journal of Young Adolescent*, 6, 281-294.
- Csikszentmihalyi, M., Rathunde, K., & Whalen, S. (1993). *Becoming talented: a longitudinal study with adolescents*. Cambridge University Press.
- Delle Fave, A., & Massimini, F. (1988). Modernization and the changing contexts of flow in work and leisure. In M. Csikszentmihalyi & I. S. Csikszentmihalyi (Eds.), *Optimal experience: Psychological studies of flow in consciousness*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Ekman, P., & Davison, R. J. (1994). *The nature of emotion: Fundamental questions*, 20-24. New York: Oxford University Press.
- Ellis, Voelkl & Morris. (1994). Measuring and Analysis Issues with Explanation of Variance in Daily Experience Using the Flow Model. *Journal of Leisure Research*, 26(4), 337-356.
- Eyles, J. (1988). "The Geography of Everyday life", in Gregory, D., &

- Walford, R. (Eds). *Horizons in Human Geography*, New Jersey: Barnes and Noble Books.
- Gold, K. J. (1993). *The nature and quality of optimal flow experience, a form of job satisfaction, in a selected occupation: The case of the occupational therapy practitioner*. Doctoral Dissertation. University of Massachusetts-Lowell. USA.
- Goleman, Daniel(1995). *Emotional Intelligence*. New York: Bantam Books.
- Hargreaves, A. (1994). *Changing teachers. changing times*. London: Cassell.
- Hektner, J. M., Schmidt, J. A., & Csikszentmihalyi, M. (2007). *Experience sampling method: Measuring the quality of everyday life*. CA: Sage Publications.
- Heller, A. (1984). The Abstract Concept of 'Everyday life', in Heller, A. (Ed), *Everyday Life*, London: Routledge & Kegan Paul.
- Hill, M. S. (1985). Patterns of time use. In F. T. Juster (Ed). *Time, goods, well-being*. ISR.
- Kowal, J., & Fortier, M. S. (1999). Motivational Determinants of Flow: Contributions From Self-Determination Theory. *The Journal of Social Psychology*, 139(3), 355-368.
- Leavitt, R. L. & Power, M. B. (1989). Emotional socialization in the postmodern era: children in day care. *Social Psychology Quarterly*, 52, 35-43.
- Leavitt, R. L. (1994). *Power and emotion in infant-toddler day care*. Albany, NY: SUNY Press.

- Lee, Y. S. & L. Waite. (2005). "Husband and Wives Time Spent on Housework: A Comparison of Measures". *Journal of Marriage and Family*, 67(3), 328-336.
- LeFevre, J. (1988). Flow and the quality of experience during work and leisure. In M. Csikszentmihalyi & I. S. Csikszentmihalyi (Eds.), *Optimal experience: Psychological studies of flow in consciousness*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Mannell, Zuzanek & Larson. (1988). Leisure States and Flow Experience: Perceived Freedom and Intrinsic Motivation Hypotheses. *Journal of Leisure Research*, 20(4), 289-304.
- Privett, G. & Bundrick, C. M. (1987). Measurement of Experience: Construct and Content Validity of the Experience Peak Experience Questionnaire. *Perceptual and Motor Skills*, 65, 315-332.
- Queiroz, J. M. (1989). The Sociology of Everyday Life as a Perspective. *Current Sociology*, 37(1), 33.
- Rogers, C. (1959). A Theory of therapy, personality, and interpersonal relationships as developed in the client-centered framework. In S. Koch(Ed.), *Psychology: A Study of a science*. New York: McGraw-Hill.
- Szalai, A. (1972). The use of time: In A. Szalai (Ed), *Daily activities of urban and suburban populations in twelve countries*. The Hague: Mouton.
- Thompson, R. A. (1994). The development of emotion regulation: A theme in search of definition. *Monographs of the Society for*

Research in Child Development, 59, 25-52.

Trevino, L. K. & Webster, J. (1992). Flow in Computer-Mediated Communication. *Communication Research*, 19(5), 539-573.

Valentine, G. (1999). "Imagined Geographies: Geographical Knowledge of self and Other in Everyday Life", in Massey, D., Allen, J., & P. Sarre (Eds.), *Human Geography Today*, Cambridge: Polity Press.

Wells, A. J. (1988). Self-esteem and optimal experience. In M. Csikszentmihalyi & I. S. Csikszentmihalyi (Eds.), *Optimal experience: Psychological studies of flow in consciousness*. Cambridge: Cambridge University Press.



■ 부 록 ■

부록 1. 경험표집양식

부록 2. 면담조사지



<부록 1> 경험표집양식(Experience Sampling Form : ESF)

★ 첫째 날입니다.

■ 오늘 날짜 :	월	일	요일
■ 신호 시간 :	시	분	오전/오후
■ 설문에 응답한 시간 :	시	분	오전/오후

* 신호 시간에 당신은.....

1. 당신은 어디에 있었습니까?

2. 당신은 무엇을 하고 있었습니까? (무엇을 하고, 무슨 생각을 하고 있었는지 구체적으로 작성해 주세요)

3. 당신은 누구와 같이 있었습니까?

* 신호 시간에 당신의 기분은 어떠했습니까? 해당 번호에 표시하십시오.

	매우	꽤	약간	이도 저도 아님	약간	꽤	매우	
4. 기쁜	3	2	1	0	1	2	3	슬픈
5. 힘이 넘치는	3	2	1	0	1	2	3	힘이 없는
6. 적극적인	3	2	1	0	1	2	3	수동적인
7. 어울리고 있는	3	2	1	0	1	2	3	외로운

8.	자랑스러운	3	2	1	0	1	2	3	창피한
9.	꼭 빠져있는	3	2	1	0	1	2	3	대충하는
10.	신나는	3	2	1	0	1	2	3	따분한
11.	명확한	3	2	1	0	1	2	3	혼란스러운
12.	편안한	3	2	1	0	1	2	3	초조한
13.	협동적인	3	2	1	0	1	2	3	경쟁적인

* 신호 시간에 당신이 주된 일을 하고 있을 때의 상태는 어떠했습니까? 해당 번호에 표시하십시오.

	전혀 그렇 지 않다	거의 그렇 지 않다	그저 그렇 다	약간 그렇 다	매우 그렇 다
14. 나는 그 일에 집중하고 있었다	1	2	3	4	5
15. 나는 그 일을 하는 동안 다른 사람들이 나를 어떻게 볼까 걱정하고 있었다	1	2	3	4	5
16. 나는 자발적으로 그 일을 하였다	1	2	3	4	5
17. 나는 그 일을 하는 동안 시간이 빨리 지나가는 것 같았다	1	2	3	4	5
18. 나는 그 일을 마음먹은 대로 진행할 수 있다고 느끼고 있었다	1	2	3	4	5
19. 나는 그 일의 목표가 무엇인지 알고 있었다	1	2	3	4	5
20. 나는 그 일을 하는 동안 내가 잘 하는지 못하는지 알고 있었다	1	2	3	4	5
21. 나는 노력하면 그 일을 끝마칠 수 있을 것 같았다	1	2	3	4	5
22. 나는 그 일을 즐기고 있었다	1	2	3	4	5

* 신호 시간에 당신이 하고 있던 주된 일에 대해 어떻게 느꼈습니까?
해당 번호에 표시하십시오.

	전혀 그렇 지 않다	거의 그렇 지 않다	그저 그렇 다	약간 그렇 다	매우 그렇 다
23. 나는 그 일을 어렵다고 느꼈다	1	2	3	4	5
24. 나는 그 일을 할 수 있는 능력이 있다고 생각 하였다	1	2	3	4	5
25. 나는 그 일을 해 보겠다는 의지가 있었다	1	2	3	4	5
26. 그 일은 내가 도전해 볼 만 한 것이었다	1	2	3	4	5
27. 그 일은 나에게 중요하였다	1	2	3	4	5
28. 나는 그 일을 마음먹은 대로 진행할 수 있는 기술을 가지고 있었다	1	2	3	4	5
29. 나는 그 일에 능력을 충분히 발휘하였다	1	2	3	4	5
30. 나는 그 일을 감당할 만한 실력이 있었다	1	2	3	4	5

<부록 2> 면담조사지

직장생활 및 일상생활에 관한 플로우 경험조사 설문지

* **플로우(Flow)** : 몰입의 상태, 개인이 어떤 활동을 하는 과정에서 시간이 가는 줄 모르고 집중했던 상태, 자신이 가진 능력을 최대한으로 사용한 상태로 무아지경에 이르면 그 활동과 일체화 되어 행동이 불 흐르듯 자연스럽게 나타나는 현상.

- 증거워서 시간이 흐른지도 몰랐던 경험
 - 집중했던 경험
 - 자신이 가진 능력을 최대한 사용한 경험
-

1. 귀하는 유아교사로서 직장생활(유치원이나 어린이집에서)을 하면서 플로우(Flow)를 경험한 적이 있나요? 있다면, 누구와, 언제, 어디서, 무엇을, 어떻게 경험하였으며, 이 경험을 한 뒤에 어떤 감정 및 느낌이 들었나요? 그 때 상황을 구체적으로 적어 주세요.

2. 귀하는 직장생활 이외의 **일상생활**을 하면서 플로우(Flow)를 경험한 적이 있나요? 있다면, 누구와, 언제, 어디서, 무엇을, 어떻게 경험하였으며, 이 경험을 한 뒤에 어떤 감정 및 느낌이 들었나요? 그 때 상황을 구체적으로 적어 주세요.