creative commons
COMMONS DEED

저작자표시 2.0 대한민국

이용자는 아래의 조건을 따르는 경우에 한하여 자유롭게

- 이 저작물을 복제, 배포, 전송, 전시, 공연 및 방송할 수 있습니다.
- 이차적 저작물을 작성할 수 있습니다.
- 이 저작물을 영리 목적으로 이용할 수 있습니다.

다음과 같은 조건을 따라야 합니다:

저작자표시. 귀하는 원저작자를 표시하여야 합니다.

- 귀하는, 이 저작물의 재이용이나 배포의 경우, 이 저작물에 적용된 이용허락조건을 명확하게 나타내어야 합니다.
- 저작권자로부터 별도의 허가를 받으면 이러한 조건들은 적용되지 않습니다.

저작권법에 따른 이용자의 권리는 위의 내용에 의하여 영향을 받지 않습니다.

이것은 이용허락규약(Legal Code)을 이해하기 쉽게 요약한 것입니다.

Disclaimer

dCollection

체육학석사 학위논문

태권도 수련을 통한 초등학생의 자신감, 사회성 발달, 학교생활 적응과의 관계에 관한 연구

2010년 2월

부경대학교 일반대학원

체 육 학 전 공

권 경 덕

체육학석사 학위논문

태권도 수련을 통한 초등학생의 자신감, 사회성 발달, 학교생활 적응과의 관계에 관한 연구

지도교수 지 삼 업

이 논문을 체육학석사 학위논문으로 제출함

2010년 2월

부경대학교 일반대학원

체 육 학 전 공

권 경 덕

권경덕의 체육학석사 학위논문을 인준함.

20010년 2월 25일

주 심 체육학석사 이 태 웅 (인)

위 원 이학박사 지 삼 업 (인)

위 원 철학박사 문 선 호 (인)

목 차

Ⅰ. 서론 ····· 1
1. 연구의 필요성 ····· 1
2. 연구의 목적 ····· 4
3. 연구 문제 ····· 4
4. 연구의 제한점 ····· 5

Ⅱ. 이론적 배경 ····· 6
1. 태권도 ····· 6
가. 태권도의 정의 ····· 6
나. 태권도의 가치 ····· 8
다. 태권도 교육 ····· 13
라. 태권도 교육 목적 ····· 13
2. 자신감 ····· 14
가. 자신감의 개념 ····· 14
나. 태권도 수련을 통한 자신감 ····· 16
3. 사회성 ····· 18
가. 사회화 개념 ····· 18
나. 사회성의 개념 ····· 19
다. 태권도 수련과 사회성 ····· 24
4. 학교생활 적응 ····· 26
가. 적응의 개념 ····· 26
나. 학교생활 ····· 27
다. 초등학생의 학교생활 적응의 개념 ····· 28
라. 태권도 수련과 학교 생활적응 ····· 30

Ⅲ. 연구방법 ····· 32
1. 조사대상 ····· 32
2. 조사절차 ····· 33
3. 조사도구 ····· 33
4. 자료 분석 ····· 41

Ⅳ. 연구 결과 ····· 42
1. 태권도 수련생의 인구통계학적 특성별 자신감, 사회성 발달 및 학교생활적응의 결과 ····· 42
2. 태권도 수련생의 수련에 따른 자신감, 사회성발달과 학교생활적응의 상관관계 ····· 56
3. 태권도 수련생의 자신감이 사회성 발달에 미치는 영향 ····· 58
4. 태권도 수련생의 사회성 발달이 학교생활적응에 미치는 영향 ····· 64

Ⅴ. 논의 ····· 68

Ⅳ 결론 및 제언 ····· 75
1. 결론 ····· 75
2. 제언 ····· 77

참 고 문 헌 ····· 78

영문초록 ····· 86

부록: 설문지 ····· 89

표 목차

<표 1> 연구대상자의 인구통계학적 특성 ····· 32
<표 2> 설문지 구성내용 ····· 34
<표 3> 자신감 문항별 구성타당도 ····· 36
<표 4> 사회성 발달 문항별 구성타당도 ····· 38
<표 5> 학교생활적응 문항별 구성타당도 ····· 39
<표 6> 조사도구의 신뢰도 ····· 40
<표 7> 태권도 수련생 성별에 따른 자신감에 대한 차이 ····· 43
<표 9> 태권도 수련생의 수련경력에 따른 자신감에 대한 차이 ····· 45
<표 10> 태권도 수련생의 성별에 따른 사회성 발달에 대한 차이 ····· 46
<표 11> 태권도 수련생의 학년에 따른 사회성 발달에 대한 차이 ····· 48
<표 12> 태권도 수련생의 수련경력에 따른 사회성 발달에 대한 차이 ···· 50
<표 13> 태권도 수련생의 성별에 따른 학교생활적응에 대한 차이 ····· 52
<표 14> 태권도 수련생의 학년에 따른 학교생활적응에 대한 차이 ····· 53
<표 15> 태권도 수련생의 수련경력에 따른 사회성 발달에 대한 차이 ···· 55
<표 16> 태권도 수련생의 자신감과 사회성 발달과의 관계 ····· 56
<표 17> 태권도 수련생의 사회성 발달과 학교생활적응과의 관계 ····· 57
<표 19> 태권도 수련생의 자신감요인이 지배성에 미치는 영향 ····· 59
<표 20> 태권도 수련생의 자신감요인이 자율성에 미치는 영향 ····· 60
<표 21> 태권도 수련생의 자신감요인이 사교성에 미치는 영향 ····· 61
<표 22> 태권도 수련생의 자신감요인이 정서성에 미치는 영향 ····· 61
<표 23> 태권도 수련생의 자신감요인이 책임성에 미치는 영향 ····· 62
<표 24> 태권도 수련생의 자신감요인이 활동성에 미치는 영향 ····· 63

<표 25> 태권도 수련생의 자신감요인이 성취성에 미치는 영향…… 63
<표 26> 태권도 수련생의 사회성발달요인이 담임교사적응에 미치는 영향·· 64
<표 27> 태권도 수련생의 사회성발달요인이 규칙준수적응에 미치는 영향·· 65
<표 28> 태권도 수련생의 사회성발달요인이 학습활동적응에 미치는 영향·· 65
<표 29> 태권도 수련생의 사회성발달요인이 학교행사적응에 미치는 영향·· 66
<표 30> 태권도 수련생의 사회성발달요인이 교우관계적응에 미치는 영향·· 67

PUKYONG NATIONAL UNIVERSITY
부경대학교

Ⅰ. 서론

1. 연구의 필요성

오늘날 우리 사회는 더욱 세분화되고, 첨단 과학 기술의 발전과 정보화로 인한 급격한 변화를 겪고 있다. 이러한 사회전반에 걸친 급속한 변화는 생활을 보다 더 편리하고 풍요롭게 하는 반면, 개인건강 측면에서는 신체활동 기회의 급격한 감소로 인하여 체력 저하 현상과 이를 통한 삶의 질도 악화되고 있는 실정이다.

태권도 수련을 활용하면 호연지기 차원에서 신체의 단련은 물론 예의와 겸양을 갖춘 온화하고 원만한 성품과 공명정대하며, 불의와 타협 할 줄 모르고 정정당당하게 용기를 발휘하며 약자를 보면 도와주는 희생정신과 협동심이 배양되어 자제심과 자신력이 길러진다고 하였으며, 더 나아가 창조적인 민주시민으로의 인격이 형성되고 효와 충을 겸한 인격자를 양성하는 것이 무도로서의 태권도의 가치라고 하였다. 태권도는 오늘날 국내·외적으로 널리 행해지고 있는 대표적인 스포츠 활동으로서 경쟁스포츠일 뿐만 아니라 무도로서의 가치도 높게 인정받고 있다(김길평, 1999).

초등학생의 경우, 영양과잉섭취와 운동부족으로 인한 과체중 초래를 비롯하여 컴퓨터의 발달과 지적 관심 때문에 아동들의 움직이고 싶은 욕구들이 원천적으로 차단되고 있는 등 이로 인한 체력저하 현상이 심각하게 나타나고 있다(박철현, 2002).

태권도 수련은 여가활동을 선호하는 아동들에게 심신단련을 함에 있어 효과적인 무도스포츠로서 정신통일이 요구되는 집중력과 육체적 한계와 싸우는 인내심 그리고 끊임없는 자신과의 싸움에서 이겨내는 극기, 상대에

대한 두려움과 극복해 가는 용기들을 아동들이 태권도 수련을 통하여 얻을 수 있는 정신력과 자신감의 가치성을 지니고 있고, 신체를 강건하게 하고 정신력 배양, 즉 심신을 통해 인격을 함양시킬 뿐만 아니라 원만한 인간관계의 형성, 연대감, 공동체의식과 사회성을 강화시켜주는 역할을 수행하고 있다(김시훈, 2000).

그랜드마스터 편집부(2001)에 의하면, “학부모들이 자녀를 다른 학원이 아닌 태권도장에 보내는 의도나 동기는 여러 가지가 있을 수 있는데, 그 중 하나는 태권도를 비롯한 각종 무술 도장이나 스포츠 교육단 같은 체육종목 등에서 자신의 자녀가 학교에서 쉽게 기를 수 없는 자신감이나 사회성을 함양할 수 있기를 기대하기 때문에 태권도장에 거는 기대가 크다”고 하였다. 게다가 “태권도는 어린 아이의 가장 보편적인 신체 활동임과 동시에 건강한 신체와 충·효·예를 육성하는 활동이기도 하다”고 하였다(배성민, 2003).

아동기에 형성되는 정서는 청소년 및 성인기를 통한 전 생애에 걸쳐 개인의 가치관과 행동양식에 많은 영향을 미치게 되는데, 박길준(2000)은 아동기에 성격이나 정서가 안정적이고 긍정적인 방향으로 발달되어야 하며, 이러한 아동기의 성격 형성 및 정서함양에는 스포츠 활동이 긍정적인 영향을 미친다고 하였다. 어린이들의 태권도 수련은 신체적 성장, 운동기능의 발달뿐만 아니라 태권도 수련정도와 개인의 기능에 따라 사회적 자신감과 신체적 자신감 그리고 일반적 가치인식에 의미 있는 효과를 볼 수 있다(손동석, 2005).

초등학교 어린이들은 생애 발달단계 중 기초가 되는 중요한 시기에 있기 때문에 생활지도나 성격 형성 면에 보다 많은 도움이 필요하다. 이러한 관점에서 신체 구조적 및 기능적으로 지대한 영향을 미치는 아동기의 계획적인 신체활동을 통한 인간교육으로서 심신이 조화된 전인적 인간완성을 목적으로 하는 체육활동은 신체적인 측면에서 뿐만 아니라 지적・정서적・사회적・정신적 발달 등을 포함한 성격형성에 시사하는 바가 크다 할 수 있다(양대승, 1994).

인간의 발달 단계에서 초등학교 과정은 지적·정신적·신체적으로 변화가 급격히 이루어지는 시기이며 사회적 작용의 폭이 가정에서 또래집단으로 이루어진 학교로 확대되어지는 시기이다. 이러한 발달단계에서 아동은 또래집단에서 사회적응력, 대인관계 기술과 같은 사회적 기술을 익혀가게 된다. 학교에서는 또래와의 관계만이 아니라 교사와도 중요한 사회적 상호작용이 이루어진다. 교사는 또래와 상호작용을 하도록 계속적으로 촉구하고 상호작용이 일어날 때마다 긍정적인 강화를 주는 등 집단에 합류되거나 적극적으로 긍정적인 상호작용을 하도록 의도적으로 계속적인 도움을 주어야 한다(박경희, 2005).

학교생활에 잘 적응하는 학생은 학교에 대한 감정이나 태도, 동기가 긍정적이기 때문에 대인관계가 원만하여 학업성적이 향상되고 행동특성이 바람직하게 형성되어 개인의 성장은 물론 학교와 사회발전에도 큰 도움을 주게 된다(문교민, 1994). 학교생활 적응이란 학생들이 학생, 교사, 학급생활 등의 관계에서 자기 욕구를 합리적으로 해결하여 만족감을 느끼고 조화로운 관계를 유지하며, 교사 및 학생들과의 관계가 만족스러운 상태로 정의할 수 있다(박정현, 2000).

자신감에 관한 연구는 Harter(1982), 안용철(2007), 성미희(2004), 정재호(2007), 손동석(2005), 신근언(2007) 등을 꼽을 수 있고, 사회성 발달은 정범모(1971), 김병기(2006), 노희정(2006), 박동선(2005), 허의식(2006), 김국일(2004), 이덕만(2008), 곽충섭(2006) 등이 있다. 학교생활적응에 관한 연구는 오창길(2002), 임현철(2003), 김연태(2007), 박현목(2005) 등이 있고, 그리고 자신감 및 사회성에 관연 연구는 임은정(2005), 류기수(2006) 등이 있으며, 사회성 및 학교생활적응에 관한 연구는 김미정(2006), 박준형(2004), 한철규(2007) 등이 있다. 그러나 초등학생의 태권도 수련을 통한 자신감, 사회성 발달이 학교생활적응과의 관계를 밝히고자 하는 연구는 없는 실정이다. 따라서 이 연구의 필요성이 있다 할 것이다.

2. 연구의 목적

이 연구는 태권도 수련을 통한 초등학생의 자신감, 사회성발달, 학교생활 적응과의 관계에 관한연구를 구명하는데 있다. 이를 매개하는 자신감, 사회성 발달, 학교생활 적응을 통하여 독립변인(자신감, 사회성발달)과 종속변인(사회성발달, 학교생활적응)의 관계에 어떠한 영향을 미치는지를 알아보는데 이 연구의 목적이 있다.

3. 연구 문제

이 연구의 목적을 달성하기 위하여 다음과 같이 연구문제를 설정하였다.

첫째, 태권도 수련의 인구통계학적 특성별 자신감, 사회성발달, 학교생활적응의 차이는 어떠한가?

둘째, 태권도 수련생의 수련에 따른 자신감, 사회성발달, 학교생활적응의 상관관계는 어떠한가?

셋째, 태권도 수련생의 자신감이 사회성 발달에 미치는 영향은 어떠한가?

넷째, 태권도 수련생의 사회성 발달이 학교생활적응에 미치는 영향은 어떠한가?

4. 연구의 제한점

이 연구는 연구대상, 연구변인 등에서 나타나는 문제로 인하여 다음과 같은 제한점을 갖는다.

첫째, 이 연구의 조사 대상은 부산광역시에서 태권도를 수련하고 있는 초등학생만으로 구성하였다.

둘째, 이 연구에서는 연구대상자의 개인적 가치에 대한 개인의 인식과 태도 분석으로 제한하였다.

셋째, 태권도 지도자의 교육특성과 개인적 자질을 고려하지 않았기 때문에 이 연구의 결과에 대한 일반화는 제한적 이해와 해석이 요구되어진다.

PUKYONG NATIONAL UNIVERSITY 부경대학교

Ⅱ. 이론적 배경

1. 태권도

가. 태권도의 정의

태권도(Taekwondo)는 생각(Think), 행동(Action), 기품(Elegance), 한국(Korea), 의지(Will), 질서(Order), 자연(Natural), 방어(Defence), 일치(Oneness)로 요약될 수 있으며, 태권도는 방어를 목적으로 하는 극히 자연스러운 한국의 행동질서로 정의 될 수 있다(김대식·김광성, 1987).

태권도의 한자를 그대로 해석하면 태(跆)는 발로 찬다는 뜻의 발이고, 권(拳)은 주먹을 의미하고, 도(道)는 인간의 나아가야 할 올바른 길을 의미한다. 만약 태권도에서 태권만 있다고 가정하면 발과 주먹을 사용하는 폭력이다. 하지만 도가 있음으로 해서 인간이 살아가는 올바른 길을 나가기 위해서 행해지는 운동, 즉 정신수양을 위한 목적이 됨으로 참다운 무도가 된다.

또한 태권도는 동양무술 중에서 가장 오랜 역사와 전통을 지니고 있으며 우리의 국기로 민족무예로서 손과 발 또는 전신의 근육과 관절을 고루 움직이는 운동이며 신체의 활력을 가하는 수단으로써 전인적 인격 형성을 연마하는 행동이라 하겠다(이철우, 2007).

따라서 태권도는 결코 싸움을 목적으로 하는 것이 아니라 정신 수양을 목적으로 한다는 점에서 이해되어져야 한다. 품새에서 보면 이 부분을 잘 이해 할 수 있다. 즉, 품새는 가장 먼저 행하는 동작이 막기 동작이다. 이것이 바로 폭력을 목적으로 하는 것이 아닌 방어와 정신수양의 목적을 띠고 있는 것을 의미한다. 태권도 품새의 진행선 중에서 태극 품새는 왕(王)

자로 '내 자신이 왕이다.' 라는 생각을 가지고 자신감을 가지고 하라는 뜻이 담겨져 있으며, 고려 품새는 사(士)로 겸손과 자신을 낮추라는 뜻이 담겨져 있으며, 금강 품새에서는 산(山)으로 산의 웅장함을 표현하라는 뜻이 담겨져 있으며, 태백 품새에서는 공(工)으로 장인의 정신 즉 모든 동작을 자신의 것으로 새로이 만들어 가는 과정을 나타내는 철학적인 의미이며 평원 품새에서는 일(一)로서 자신의 것으로 새로이 만들어서 그것을 하나로 만들어 나가는 과정, 즉 자기류를 완성해 나아가라는 의미하며, 십진 품새는 십(十)로서 하나로 만든 과정을 다시 정립하여 또 다른 자기류를 하나에서 열까지 개발·완성하여 수련하라는 뜻이 담겨져 있다.

태권도는 단련되어 뼈와 근육 그리고 관절을 이용하여 몸 전체를 움직이는 운동이기 때문에 행동하는데 좀 더 원활히 해주는 전신운동이라 하겠다. 따라서 동작 하나하나가 우리 몸에 적합하도록 되어 있고 수련과정이 단계별로 체계적으로 합리화되었기 때문에 어느 운동보다 과학적이라 할 수 있겠다. 즉, 태권도는 유연하고 부드러운 기술과 날카롭고 강력한 기술을 동시에 사용하기 때문에 신체의 거의 모든 부분을 발달시켜 주며, 정확성과 속도 그리고 힘의 절제를 동시에 요구하기 때문에 근력, 순발력, 심폐기능을 증강시켜 준다. 뿐만 아니라 태권도는 건전한 사고를 갖추도록 해준다. 수련을 통하여 심신단련을 꾀하고 강인한 체력과 굳은 의지로 정확한 판단력과 자신감을 길러 강자에게 강하고 약자에게 유하며, 예절바른 태도로 자신의 덕을 닦는 행동 철학이다. 따라서 태권도 정신은 수련에 의해서 얻어지는 기술의 소산이며, 강인하고 용기 있는 성품으로 길러주며, 매사에 주저 없이 앞장설 수 있는 통찰력을 길러준다(안용철, 2006).

태권도는 호신술과 건강술의 2가지 뜻을 가지고 있다. 첫째, 호신술로서의 태권도는 발로 차고 뛰며, 주먹과 손으로 지르고 치고, 찌르는 공격과 막고 피하는 방어를 통하여 내 몸을 보호함으로써 인간다운 삶을 영위하는 단적 방법을 의미한다. 둘째, 건강으로서의 태권도는 신체적인 태권도 수련

을 통하여 극기와 인내를 배우고 익힘으로써 살아가면서 발생되는 어떤 어려움을 굴하지 않는 강인한 정신과 몸이 단련되어 신체에 발생되는 갖가지 병을 예방하고 치유하는 건강학적 의미를 지니고 있다. 따라서 태권도 수련을 통해 밖으로는 적으로부터 보호하고, 안으로는 정신적 · 육체적 건강을 꾀하여 인간다운 삶을 영위하는 무도이다(신근언, 2007).

태권도는 인간성장발달에 대한 성숙의 고도화와 정신수준의 증폭이라는 이대(二大)기능을 관련시키기 위해 신심일여(身心一如)를 지도의 좌우명으로 삼고 있기 때문에 인간의 질을 변화시킬 새로운 지평을 열어준다. 태권도는 목적이 심신연마이기 때문에 체험과 직관을 통한 자각이나 인격함양은 물론 인간본질에 대한 회귀(Return)이다(지삼업, 1988).

나. 태권도의 가치

태권도는 전신을 움직여 사용하는 운동으로서 몸과 마음을 수양할 수 있고 공격과 방어의 기술을 습득하여 갑작스러운 외부의 공격으로부터 자신 또는 동적을 보호할 수 있다. 태권도는 수련을 통하여 투철한 정신력과 인내심을 기르며, 아울러 자신감과 용기를 배양하는데 그 가치가 있다(천혜정, 1997).

태권도 수련자들은 태권도가 건강과 신체단련을 위한 적합한 운동으로 여기며 그 목표를 추구하고 있다. 태권도 수련은 근본적인 자기변화나 혁신을 도모하게 하는 요소가 되고 완전한 인격체로 거듭나는 방법을 제시해 준다. 특히 무엇이 옳고 그른가 하는 인지능력과 판단능력을 길러주며 지속적인 수련을 통해 도덕적인 실행력을 획득해 사회규범을 비롯하여 예의(禮義), 인내(忍耐), 염치(廉恥), 극기(克己), 백절불굴(百折不屈) 등을 인지할 수 있다. 예의란 어른을 공경하고 아랫사람을 사랑으로 보살피는 것을 뜻하며, 인내란 어떠한 목표를 설정하고 끝까지 포기하지 않는 정신을 나

타내며, 염치란 옳고 그름을 즉시 판단할 줄 알고 잘못된 일을 하였을 때는 부끄러워하고 즉시 고쳐는 것을 뜻하며, 극기는 나 자신을 양심과 의지로 이기는 정신을 나타내며, 백절불굴은 평소 겸손하고 정직함은 물론 정의롭게 생활하고 불의에 대해서 두려워하거나 주저함이 없이 정의를 말할 수 있어야 하며, 백번을 꺾이어도 굴하지 않는 정신을 나타내고 있다.

태권도는 예시예종(禮始隸從)을 중요시 하는 신체활동이다. 즉, '예로 시작해서 예로 마친다.'는 뜻에서 알 수 있듯이 예를 중요시 여기고 있다. 이러한 예는 어른을 공경하고 부모님께 효도하면서 친구들과의 사이에서도 남을 배려하는 마음이 생겨나게 됨으로써 사회성 발달에 영향을 주게 된다.

따라서 태권도 정신으로 원만한 사회생활에 필요한 인간을 육성하는 전인교육의 무술이니 만큼 태권도가 현대 생활에 갖는 의의는 크다고 하겠다.

(1) 무도적 가치

교육이란 바람직한 인간 행동의 변화이며, 장차 사회생활에 잘 적응할 수 있도록 도와주는 것이다. 태권도 교육을 통하여 이러한 교육의 목적을 실현하는데 그 의의가 있다(최병호, 1993).

태권도 수련은 초등학생의 성장 발육과 성격 발달, 그리고 사회성 발달 등에 도움을 주며 건강한 정신과 건강한 육체를 위한 적합한 운동이다.

또한 태권도는 건전한 사고를 갖게 해준다. 수련을 통하여 심신단련을 꾀하며 전인적인 인간육성이라는 교육의 목표와 방향을 같이 한다는 것을 알게 된다. 또한 인간의 욕구를 태권도 행동 즉, 발로 차고 주먹으로 지르고 손으로 찌르는 등의 난폭하고 원시적인 행동을 도장의 규칙, 지도자로서의 가르침, 자신의 수양과 인내심으로 정화시켜 인간 내부의 근원적 경향을 다스려 준다(황승호, 2005).

(2) 생리적 가치

태권도는 지도자에 의해 규칙을 지키며 잘못된 경험을 통해서 수정, 발전시켜 나갈 수 있고 태권도를 통해 사회에서 요구하는 질서와 규칙, 예의, 인내, 자제, 관용 등을 몸에 익혀나감으로써 바람직한 인격완성에 도달할 수 있다는 것이다. 결국 인격적 차원에서의 태권도 수련가치는 신체적, 심리적 측면에서의 가치를 바탕으로 궁극적으로 완성되는 차원의 가치라고 할 수 있다(김석련, 2004).

태권도 수련 경험은 어릴 때부터 상대방에 대한 공경, 예의, 도덕적 성격을 갖추고 질서, 규칙을 준수, 인내, 관용, 용기, 자신감을 등을 통하여 올바른 생활태도와 사회성을 습득하게 된다.

(3)생리적 가치

태권도는 신체의 근육, 관절 및 신경계의 모든 부분을 골고루 사용하여, 신체의 조화로운 성장발달을 꾀하려는 이상적인 건강운동이다. 태권도는 힘과 절제, 정확성과 속도를 동시에 요구하기 때문에 근력을 쌓는 연습, 준비운동, 순발력 연습, 기술수련 자유겨루기 그리고 묵상과 같은 다양한 육체적 훈련을 쌓지 않으면 완벽한 기술을 체득할 수 없다. 심폐기능과 연관된다는 의미에서는 달리기, 크로스컨트리, 스키 등과 유사하며, 무용과 유사한 운동기술을 요구하며, 심장박동을 적당한 수준으로 낮추어주며, 혈액 속에 산소공급을 증가시켜 준다(김대식·김광성, 1987).

또한, 신경계 근육 및 순환계의 생물학적 기능의 촉진을 가져오며 욕구에 대한 정신적 만족 및 정서 안정, 심리적 기능을 조절할 수 있는 힘을 얻을 수 있으며 성장과 발달을 촉진하게 된다. 이처럼 태권도를 수련하면 체력을 향상시키고 호흡법을 통한 심폐기능을 촉진시킬 수 있으며 상대를

압도할 수 있는 순간적인 저적활동이 전재됨으로서 뇌와 신경계의 지적 판단력과 적응력을 길러 주게 된다(김동훈, 2007).

(4) 심리학적 가치

복잡한 사회생활을 하다 보면 인간은 스트레스가 쌓이게 마련이고 건강과 불안을 가져오기도 한다. 이런 것이 누적되면 자신의 심신장애를 가져오거나 비행의 원인이 되기도 하며 나아가서는 반사회, 반국가적인 행동을 유발하게 된다(정재호, 2006). 한편 현대생활에 필요한 지식과 태도는 태권도의 신체활동을 통하여 지속적이고, 반복적인 실천으로 신체에 대한 지식, 일상생활의 원리 등을 수련을 통하여 자연적·체계적으로 학습이 된다. 또한 인간은 감정의 동물로서 태권도를 수련하는 장면에서 성공시의 기쁨과 환희 그리고 자신감, 실패시의 좌절과 실망, 강력한 상대나 라이벌 상대와 맞섰을 때의 불안과 초조감 등 감정의 동요를 일으키게 된다. 이러한 감정의 동요를 극복하기 위해서는 굳센 의지가 필요하며, 의지적 극복은 많은 경험과 수련을 쌓는 과정에서 축적되기 때문에 감정의 불안을 해소하여 정서를 순화하고 의지를 굳세게 한다(육군체육학처, 1989).

(5) 무도적 가치

태권도는 맨손과 맨발로 상대방을 타격하는 기술체계를 갖는다. 특히 다른 무술과 뚜렷이 차이를 갖는 것은 위력적이고 다양한 발기술이다. 발기술이야말로 태권도가 세계 최강의 투기로써 그 존재 자체이기도 하다. 태권도는 어떤 무기의 사용도 없이 인체를 사용하지만 일격필살의 가공할 공격력을 갖고 있다. 그러나 태권도는 방어를 우선하는 기술습득원리를 강조

한다. 이는 평화와 공정성을 존중하는 태권도의 정신적 기반에서 비롯한다. 태권도수련의 목적은 결코 남을 공격하여 제압하려는 것이 아니라 자기 극복의 고결한 태도에 두도록 만든다(허의식, 2006).

태권도를 단순히 무도적인 측면에서만 바라볼 때 방어와 공격의 기술로 구성되어 있으나 태권도 수련의 본질적인 목적은 운동 자체보다는 운동을 통해서 사회가 요구하는 건전한 인간을 만들도록 해주는 포괄적인 내용을 포함하고 있다. 이러한 태권도는 무도정신을 바탕으로 한 무도스포츠로서 태권도를 수련하는 사람에게 있어서 건강을 유지하고 체력을 단련하여 호신능력의 배양에도 도움이 된다(강문섭, 2002).

(6) 스포츠적 가치

태권도는 1961년 9월 16일 대한태권도협회가 창설되고 1963년 2월 23일 대한체육회에 27번째 가맹단체로 가입되어 1963년 10월 9일 전주에서 개최된 제 44회 전국체전에 태권도가 공식경기로 처음 참가하게 되었다(대한태권도협회, 2009).

우리나라에서 처음 개최 된 1986년 서울 아시안게임과 1988년 서울 올림픽, 1992년 바르셀로나 올림픽, 1996년 애틀랜타 올림픽까지 3회 동안 시범종목 채택 이후 다음 대회인 2000년 시드니 올림픽에서 정식종목으로 채택되어 태권도에 대한 위상을 높였고 나아가 국가이미지를 향상 시키는데 이바지 하였다. 또한 현재까지 정식종목으로 남아 있는 태권도는 전 세계인이 인정하는 스포츠이다.

스포츠로서의 가치관의 관점에서 보면 의무와 책임이 수반되는 것으로 정신적, 육체적 피로로부터 벗어나기 위한 자발적인 행위이며, 경쟁심을 유발하여 보고 즐김으로써 정신적, 육체적 스트레스를 해소하기 위한 기능을 가지고 있다(최영렬, 1994).

다. 태권도 교육

김명조(1978)는 “교육은 인간의 성장 발달을 도모하고 영위하는 수단”이라고 한다면 태권도 교육이란 태권도가 본질에 의하여 이상적인 인간상을 현실적으로 생산해 내기 위하여 태권도를 소재로 하여 인간행동의 변화를 추구하는 것이라 하겠다(양진방, 1987).

교육으로서 스포츠의 가치는 신체를 발육·발달·교정·증진시키는 신체적 변화뿐만 아니라 심리적·정서적인 인간의 내면적이며 비가시적인 변화에까지 영향을 미치는 교육적 가치와 사회화의 기능을 가진다(원영신, 2004).

현대 사회에서 요구되는 무술의 수련, 특히 여러 가지 무술종목 가운데서 태권도의 수련목적은 단순히 기술의 전수만이 아니다. 기술전수와 수련의 과정과 결과를 통하여 수련자로 하여금 보다 바람직한 인간으로 변화하게 만드는 교육적 이념은 가지고 있는 것이다(김연주, 2004). 그렇게 때문에 태권도 교육의 이념을 끊임없는 수련과 기술향상은 물론 튼튼한 신체를 더욱 강하게 하는 것이다. 또한 심신수련과 인격을 도야하며, 품위 있는 생활을 영위하고 더 나아가서는 품새와 겨루기를 숙달로 외부의 공격으로부터 자신의 몸을 보호할 수 있는 호신능력을 배양하며, 신체적·정신적·사회적인 성숙을 발달시켜 미완성된 인간을 인간으로 변모하게 함으로써, 민주사회가 요구하는 전인적인 인간을 형성시키는데 그 목적이 있다(남중진, 2006).

라. 태권도 교육 목적

교육이란 바람직한 인간형성의 과정이며, 보다 나은 사회개조를 위한 수단으로 학교, 가정, 사회에서 수시로 이루어지는 모든 작용을 말한다. 교육은 인간의 성장발달을 도모하고 영위하는 수단이며 이는 정의적(affection domain), 인지적(cognitive domain), 심동적(psychometer domain)영역으로

대별되는데 교육의 가치를 완전하게 실현하기 위해서는 이러한 세 영역에 대한 충분한 고려가 선행되어야 하며, 체육은 심동적 영역에 교육효과 달성을 위해 필요한 교육과정으로 사료된다(김대광, 1993).

태권도는 오늘날 세계적으로 각광을 받는 운동이며 종래에 행해오던 단순한 기술의 전수만이 아니라, 더 나아가 수련의 결과와 과정을 통하여 보다 바람직한 인간으로 변화시키는데 목적이 있다. 태권도를 통한 인간형성을 더 나아가 인간완성을 성취한다는 것으로서 이러한 일련의 일들이 태권도교육을 통하여 가능하다는 것이다(손동석, 2005). 또한 남승우(1997)는 기술을 통해서건 과정을 통해서건 하나의 이상적인 인간으로 완성되는 것 그것이 태권도의 교육적 이념이며, 기술의 궁극적인 목적이자 정신의 요체(要諦)인 인간상을 현실적으로 생산해 내기 위하여 태권도라는 수단을 소재로 하여 인간행동의 변화를 추구하는 것이라고 설명하였다.

따라서 태권도 교육의 목적은 “인간다운 삶”을 영위하기 위한 것이 궁극적인 목적이다.

2. 자신감(Self-confidence & Self-efficacy)

가. 자신감의 개념

자신감은 가장 상식적인 의미에서 어떤 일을 성공적으로 해낼 수 있다는 마음 상태를 나타내며, 성공에 대한 확신이다(Weinverg & Gould, 1996). 이러한 확신 속에는 성공하는데 필요한 행동을 해낼 수 있다는 의미가 포함되어 있으며, 원하는 결과를 얻는데 필요한 행동을 해낼 수 있다는 의미가 포함되어 있으며, 원하는 결과를 얻는데 필요한 행동을 성공적으로 수

행해 낼 수 있다는 믿음이다(Feltz, 1998).

자신감은 우리가 행하는 제반 행동에 영향을 미친다. 우리가 어떤 일을 수행하기로 마음먹고 이를 성취하기 위한 여러 가지 방법 중 어떤 것을 택하느냐 그리고 얼마나 노력을 기울이느냐는 대부분 자신감에 의하여 결정된다(Bendura, 1977).

자신감은 개인들이 지니고 있는 기능을 말하는 것이 아니고, 개개인들이 기능을 가지고 무엇을 할 수 있는가에 대한 판단을 뜻한다(Feltz, 1988). 여기서 self-confidence와 self-efficacy를 구분지어 본다면, self-confidence는 전반적인 수행에 대한 자신감을 의미하며, 구체적인 능력의 수준을 일일이 뜻하지 않는다. 즉 태권도에 자신감이 있다고 하는 것은 보통 태권도의 전반적인 것에 자신이 '있다, 없다.'를 말하는 것이지 구체적인 기술(돌려차기, 뒤차기 등)만을 의미하는 것은 아니다. 반면에, self-efficacy는 전체적인 것(태권도)을 수행할 수 있다는 것보다는 어떤 특정한 상황에서의 구체적인 것(예 : 돌려차기, 뒤차기 등)을 성공적으로 수행할 수 있는 믿음이다(노갑택, 재인용, 1996).

Bandura(1986)에 의하면 자신감은 개인이 일정한 과제를 수행하는 어떤 상황에서 특정한 결과를 산출해 내는데 요구되는 일련의 조치를 조직하고 실행해 낼 수 있는 능력이 있다는 자기 확신이다.

Bandura(1977)는 자신감을 개인의 사고, 감정, 행동 등의 세 차원을 조절하는 자아체제(self-system)이라 하였다. 이런 자아체제는 외부의 자극을 조절하고 자기행동을 조절하여 자기의 신념을 형성하는데 이런 자아신념을 자신감이라 하였다. 그러므로 자신감이란 자신의 사고, 감정, 행동 등을 조절하는 자아체제 및 자아신념이란 뜻이다. 이때의 자아체제는 자아 창조적 체제(self-reference)와 같은 것이라 하였다.

자신감은 인지적 및 정의적 영역의 산물이라 하여 자신감의 영역을 확립하였다. 따라서 자신감이란 각 개인의 능력에 대한 인지적 판단에서 출발하지만

정서적 안정을 기반 하여 자기효능감에 이르게 됨으로 결국 자신감은 개인의 인지적 및 정의적 구조 속에 내제하는 자기 체계적 산물이다(김아영, 1998).

강한 자신감은 장애, 역경, 좌절, 실패와 같은 어려움으로 차있는 현실을 타개해 나가는데 여러모로 유익하며, 어려움을 참아내는 지구력이 강하다.

결국 자신감은 원하는 결과를 얻는 데 필요한 행동을 성공적으로 수행해 낼 수 있다는 믿음으로 정의 할 수 있다.

나. 태권도 수련을 통한 자신감

태권도 수련을 통한 자신감을 고취시키는 방법에는 2가지가 있다.

첫째, 지도자는 수련생들에게 자신의 태권도 수련에 관한 생각을 갖도록 도와주는 것과 둘째, 지도자는 수련생들에게 태권도 수련에 관하여 긍정적이고 건설적인방법을 발전시키도록 도와야 한다.

구체적인 방법은 다음과 같다.

(1) 성공에 대한 경험

자신감을 고취시킬 가장 직접적이고 효과적인 수단은 성공에 대한 경험을 통해서이다. 또한, 태권도의 기능이 향상되고 있다는 것을 분명하게 인식할 수 있도록 하는 것이다.

승·품 단 심사나 체육관 발표회 그리고 학예회 등에서의 성공적으로 이루어졌을 경우에도 생겨난다. 또한 한가지의 성공의 대한 경험이 다른 여러 가지 자신감에도 나타나게 된다.

(2) 대화

태권도를 수련하는 지도자와 수련생의 대화에 따라 자신감에 직접적으로 영향을 미친다. 생각하는 방식과 긍정적인 생각을 가지도록 수련생의 가교 역할을 해준다.

(3) 긍정적인 생각

승·품 단 심사나 발표회 그리고 학예회 등에 대한 불안감으로 압박을 받게 되어서 긍정적인 사고로 행하는 것을 잊기 때문에 그들의 자신감을 촉발시키는데 어려움을 갖고 있다. 따라서 “긍정적인”, “자신을 믿어라.”라는 생각을 상기시킬 수 있도록 지도자가 도와주어야 한다.

(4) 신뢰

테크닉을 지도하는 것 이외에 태권도 지도의 중요한 부분은 수련생들이 자신의 능력을 신뢰하게 하는 것이다. 신뢰란 태권도 수련생들이 의식적인 조정 경향에서 벗어나서 운동 근육의 기량을 실행하도록 자동적인 과정들을 허용하는 것이라고 할 수 있다. 태권도 수련생들이 신뢰하도록 지도하는 것은 테크닉에 집중하고, 그들의 능력을 신뢰할 만한 적절한 시간과 장소를 그들에게 보여주는 것으로부터 시작된다. 수련생들이 더욱 자신감을 갖게 되면서, 수련생들은 스스로에게 덜 반문하며, 능력이 무제한적으로 계속할 수 있다는 것을 믿게 될 것이다.

3. 사회성

가. 사회화 개념

사회화의 개념은 오래전부터 많은 사회학자, 심리학자, 인류학자들에 의해 정의되어져 왔으며, 사회화란 인간이 어떤 문화 속에서 사회가 기대하고 또 수용하는 가치, 표준, 신념 그리고 행동을 배우는 과정을 말한다(김성태, 1985).

사회화의 개념의 사용은 1895년 Simmel이 “집단의 형성과정”이란 의미로 사용함으로써 본격화 되었다고 할 수 있으며, 그 뒤 다른 학자에 의해 “인간의 사회적 성격이 형성되는 과정”으로 정의함으로써 오늘날 사용되고 있는 의미와 거의 같은 뜻으로 사용하였다.

사회화는 그 말 자체가 내포하고 있듯이 개인 혼자서 이룩할 수 있는 것이 아니라 반드시 다른 사람들, 특히 공동생활을 하면서 문화를 지닌 다른 사람들의 힘을 입어야 한다고 하였다. 즉 사회화란 인간이 사회의 한 구성원으로써 참여하게 되는 일반적인 과정이며, 그러한 과정은 사회적 환경 내에서 타인들로부터 얻은 학습경험을 바탕으로 하여 이루어지는 사회적 변화의 한 측면이라는 것이다(김경동, 1997).

Martin burber(1975)에 의하면 “인간 실존의 기본적인 사실은 인간이 인간들과 함께 있다는 것이다.”라고 철학적 인간학에 말하고 있다. 이는 인간이 환경의 테두리 안에서 공존하는 존재임을 말하는 것이다. “인간이 먼저 한 개인으로 존재한 후 사회의 한 일원이 되는 것이 아니라 인간의 실존과 성품은 이미 이웃과 공동생활과 문화 참가를 통한 산물이다.”라고 말하고 있다. 이와 같은 출생 시 아무것도 모르는 어린이가 그가 속한 사회에 어울려 살아갈 수 있도록 행동가치관과 가치 등을 습득하게 되는 과정을 사

회화라고 한다(이규호, 1972).

인간은 미완성 상태로 태어나서 자라는 동안 끊임없이 사회로부터 자극을 받으며 사회의 성숙한 일원으로 역할을 할 수 있게 된다. 아동발달, 발달심리, 교육사회학 등의 문헌에 나타난바 여러 가지 개념으로 논의되고 있으나 대부분 인간을 성숙의 단계로 이끌어가는 측면의 '사회화'라는 점에 인식을 같이하고 개인 없는 사회란 생각할 수 없는 일이며 사회에 앞서서 개인만이 있었다고 생각할 수도 없다(한철규, 2007).

사회화의 중요내용은 개개인의 자아형성이며, 사람답게 된다는 것은 사람구실을 제대로 할 수 있음을 의미함과 동시에 개개인의 정체를 확립하는 것을 뜻하고 사회화 과정을 통해 인간은 점차 자신의 자아내지 인성을 형성해 가는 것이다.

나. 사회성의 개념

'인간은 사회적 동물이다.'라는 Aristoteles의 말과 같이 사람은 누구나 자신이 속한 사회에서 사회와 함께 발전해나갈 수 있도록 적절한 관계를 맺으며 살아간다. 한 인간의 삶은 다른 사람이나 자신을 둘러싸고 있는 주위 환경과 밀접한 관계를 통해서 사회에 적응되고, 사회적응에 적합한 경험과 행동양식을 습득하게 되며, 그 양식은 어느 정도 일반적인 공통성을 갖게 된다(허의식, 2006). 또한, 정수자(1979)에 의하면 "사회에 잘 적응하는 성질을 사회성이라고 말하고 그것은 사교, 상호협조, 협동, 사회화에 있어서 또 우인으로서, 공민으로서 통합한 성질 즉, 사회적 동물의 기능적 근거가 되는 것"이라고 하였다.

사회성(Sociability)의 개념은 '사람과 관계를 맺어 나가는 성질', '사회를 형성하려는 인간의 특성, 남과 잘 사귀는 성질'로 정의 될 수 있다. 이는

사회생활을 원하는 사회생활을 원활히 유지해 나가는 능력이며 심미적으로는 동성, 진애, 협동 등의 사회적 경향을 내포하고 있으며 대인관계를 유지 발전시키는 기능이다(김충기, 2003). 또한 장일권(2004)은 “사회성이란 한 개인이 사회에 적응하며 서로 돕고 사랑과 정을 나누는 사회관계 양식을 말하며, 다른 사람들과 사귈 수 있는 능력 또는 사회 적응성, 대인관계의 원만성을 포함한다.”고 하였다.

사회성이란 사회적 행동이 내면화된 것이며 이것은 후천적으로 교육에 의한 경험으로 습득한 사회적 습관 군이며 나아가서는 사회적 행동의 근본적 기능이 되는 것임을 알 수 있다(김시훈, 2000).

결국 사회성이란 인간은 혼자서 생활할 수 없듯이 여러 사람이 공생을 하면서 생활하는 것을 나타내는 것이라 하겠다.

(1) 아동기의 사회성 발달

아동들은 자기중심적 존재로 태어나서 심리적 필요의 충족을 중심으로 사회와 상호관계를 형성해가면서부터 점점 자기의 필요, 욕구와 대립되는 타인을 인정하게 되고 갈등을 경험하면서 사회를 학습해 간다. 여기에서 아동들은 칭찬과 벌, 승인과 좌절 등을 맛보게 되며 그들이 어떻게 행동해야하는가를 배워간다(하지원, 1993).

인간발달과정에는 네 가지의 원리가 적용되는데 첫째, 기초성의 원리로 이는 발달이 적절히 이루어지지 않으면 다음 발달단계에 영향을 주게 된다는 것이다. 둘째, 적기성의 원리로 인간의 발달과업에는 발달하기에 가장 적절한 시기가 있어서 그 시기에 적절한 발달이 이루어지지 못하면 다음 발달에 지장을 초래하게 된다는 것이다. 셋째, 누적성의 원리로 환경결합으로 성장과 발달에 결손이 생기면 그 결손이 다음 단계의 성장발달에도 영

향을 주게 된다는 것이다. 넷째, 불가역성의 원리로 다음 발달단계를 완수한다고 해도 이전 단계의 결손에 영향을 주거나 이를 보충하는 데는 한계가 있다는 것이다(강문희 외, 1998).

인간의 발달단계에서 사회성 발달에 영향을 끼치지 않는 단계는 없다. 그러나 초등학교 아동기는 그들이 접하는 사회적 환경의 범위가 확대되고, 이 시기에 습득된 사회성은 전 생애를 통하여 계속적으로 중요한 영향을 미친다는 점에서 초등학교 시기의 건전한 사회성의 개발은 매우 중요하다. 그것은 사회적 경험과 사회적 환경에 따라 순응이 성공적으로 달성될 때 비로소 인간은 통합된 인성으로서의 성숙이 가능하기 때문이다(장익준, 2007).

아동의 사회성 발달을 대표하는 개념으로 사회적 기술(Social skills) 또는 사회적 능력(Social competence)을 들 수 있다. 이러한 개념은 아동이 가정이나 학교 상황에서 보여주는 또래 및 성인과의 상호작용에 초점을 둔다. 즉 사회성 발달이란, 성인 또는 또래와 유능하게 상호작용 할 수 있는 기술의 습득으로 정의되며(김경집, 1996), 연령 수준에 적합한 대인관계 기술 또는 사회적 행동을 배워 나가는 것을 의미한다. 따라서 사회성이란 삶의 영역으로 주어진 사회적 환경 속에서 개인이 타인과 조화로운 관계를 맺으며 그 사회에 잘 융합되어 살아갈 수 있는 능력이나 성향이라 할 수 있다. 즉 사회적 환경에 대한 적응 능력을 말하는데 이러한 능력은 사람과 환경, 사람과 사람 사이의 상호작용으로 일어나는 사회화를 통해 더 발전되어질 수 있다(장익준, 2007).

(2) 아동기의 사회적 행동 특성

정원식(1981)은 초등학교 아동의 사회적 행동의 특징을 다음과 같이 설명하고 있다.

첫째, 교우 집단에 대하여 민감성을 보이며 자기중심성에서 사회화로의 전환을 의미하는 중요한 심리적 특징을 가진다.

둘째, 지적 활동 시기로서 학업에 있어서 칭찬과 질책이 따르게 된다.

셋째, 집단의 지도자에게 자발적 동조 현상을 보인다.

넷째, 나이 어린 아동이나 동물, 여자 아동을 괴롭힌다.

다섯째, 학업이나 집단 활동에서 경쟁을 많이 하게 된다.

여섯째, 아동은 점차로 감정을 감추는 법이라든가 가장하는 것을 배워간다.

일곱째, 자기를 공격하는 인물을 도피하고 성질에 맞는 인물을 찾는 기술을 배워간다.

아동들은 그들이 속한 사회 속에서 그 사회가 지니고 있는 생활방식 즉, 문화가 개인을 사회의 사회화한 개인으로 만드는 것이라 볼 수 있다. 문화는 곧 인간사회의 생활방식의 총화이다. 아동은 그 사회의 문화에 의하여 사회적 행동의 발달을 학습하게 되는 것이다. 따라서 아동끼리 어울려서 집단적 연대감을 형성하게 되며, 합리적 의식과 도덕적 의식 그리고 가치규범을 발달시키며, 적절한 사회적 태도를 형성시키게 되고, 권리와 의무, 역할과 책임에 대하여 배우게 되며 개인적 독립을 성취시킨다.(나병술, 1985).

아동기의 사회적 행동발달은 부모, 교사, 동료들에 의해 많은 영향을 받는다. 특히, 부모나 교사로부터 행동발달과 관계되는 지도를 받기도 하지만, 동료들과 생활이 확대하기 때문에 교우관계는 저학년에서는 상호접근이 학년이 올라갈수록 애정, 동경이나 존경, 공명 등 내면적인 것으로 이행한다. 초등학교 고학년이 되면 보다 조직적이고 단결력을 가진 형식의 집단을 이루게 되나, 구심점은 강하지 못하며 동료세계에서 만족감을 느낀다는 데 큰 의의가 있다(박동선, 2004).

(3) 아동기 사회성 발달의 학년별 특성

1) 저학년(1, 2학년)

가정에서 학교 사회라는 새로운 집단생활을 하게 되는 저학년 아동은 유아의 자기중심성이 남아 있다. 그러나 학교에서의 조직적인 생활을 통하여 자기중심적인 행각을 탈피하고 다른 사람의 처지와 인격을 존중해야 한다는 생각을 인식하기 시작한다(오경준, 2000).

집단생활에서 자기중심적으로 해석하고 자기의 주장을 내세우기 때문에 싸움이 잦으며, 자기의 편익에 따라 규칙을 파기해 버리기도 한다. 일차집단 내의 성원에 관심을 나타내어 자신과 가족, 친구 그리고 교사와의 관계를 상하로 이해하게 되며 이때부터 자주성이 싹트기 시작한다(권지현, 2007).

집단생활에서는 자기중심적으로 해석하고 자기의 주장을 내세우기 때문에 싸움이 잦으며 자기의 편의에 따라 규칙을 파기해 버리기도 한다. 한편 성인으로부터 독립하려는 경향이 나타나며 성인의 인정을 받고자 하는 욕구가 강하여 칭찬받기 위한 행동만을 즐기려 한다(교육대학사회과교육연구회, 1985).

2) 중학년(3, 4학년)

모험심과 경쟁심이 강하고, 집단이나 갱에 대한 소속감과 사회적 지위에 대한 의식이 생기고, 운동기능이나 체력이나 사회적 지위보다 동료의 의견을 중시한다(강신복 외, 1987).

집단에서 인정받기를 원하며 집단의 행동기준 사이에 갈등을 느끼나 집단의 규칙을 준수하여 협동하는 일이 집단생활에서는 필요한 것임을 이해하고 집단 목표 달성에 협조하려고 한다. 이 시기의 현저한 특징은 감정이 예민하고 수치

심, 이해력, 융통성이 크게 발달하고 선악의 판단에 있어서 동기를 중요시하고 객관적으로 판단하려고 한다는 것이다(교육대학사회과 교재연구회, 1985).

3) 고학년(5, 6학년)

신체적 성장이 급격히 증가하기 때문에 불안감을 갖는다. 그러므로 동료나 그룹형성을 강하게 희망하며 자기 친구는 선별하여 정한다. 성인에의 의존성이 크게 줄고 자율적 태도가 발달하며 자기의 행동을 자신이 판단하고 결정하며 동시에 책임감을 강하게 가지고 있다. 그러므로 어른들의 조그만 간섭에도 반항적 태도를 취하는 수가 있다. 사회에 대한 관심은 외면적, 형식적인 것에서 내면적, 정신적인 면으로 향하고 봉사와 희생정신이 강해지고 일상생활에서 실천해보고자 노력한다. 이때 아동이 실천해보려는 욕구에 도달하지 못하고 계속해서 실패한 경험만 갖는다면 아동은 열등감을 갖게 된다(오경준, 2000).

학교의 상급생으로서의 입장을 자각하게 되어 학급내의 문제뿐만 아니라 학년, 학교, 지역사회, 나아가서 국가 사회의 문제까지 관심을 가지고 여러 가지 집단 활동에 보다 폭넓게 참여하고자 하는 경향이 나타난다. 이때부터 '우리'라는 의식이 강해지기 시작하며 집단생활의 공동목표를 향해 행동하게 되며, 이러한 경험을 통해서 협동성이 발달하게 된다(교육대학원교재연구회, 1978).

다. 태권도 수련과 사회성

태권도의 3대 구성 요소는 품새, 겨루기, 격파로 구성되어 있다. 이 모든 기술은 수련과정 중에 정신적 요소를 모두 내포하여 특히 상대방과 직접 겨루는 겨루기에는 더욱 크게 연관된다. 태권도 수련에서 사회성 발달은 타인

에 대한 자신의 인격함양에 초점을 두는데서 출발한다. 수많은 어린이와 청소년들이 태권도 수련을 통해 심신을 닦는 것을 볼 때 생활교육의 장으로서 태권도장의 역할은 가정이나 학교보다 손색이 없다(이영선, 2007).

태권도 수련은 현대 사회의 가치를 수용하여 내면화시키는 중요한 사회제도임을 의미하며, 태권도의 사회화 기능은 태권도라는 소사회에서 개인이 태권도 수련을 통해 집단 성원이 공통적으로 가지고 있는 가치관, 태도, 신념 등을 집단내의 다른 성원과의 상호작용을 통하여 자신의 지위에 상응하도록 학습시키는 것이다. 따라서 태권도수련을 통해 동료들과 협동적인 관계와 경쟁적인 관계를 맺으면서 남의 의견을 존중하고 규칙 준수, 예절, 협동, 경쟁 등의 기본 원리를 학습하고 내면화함으로서 타인과의 상호 협조, 책임감, 자율성, 성취감, 활동성, 사교성 등과 같은 사회성이 발달되는 것이다.

태권도 수련의 참여는 단순히 기술 자체만을 학습하는 것이 아니라 인생이라는 보다 큰 사회의 적응력을 배우게 된다는 의미이기도 하다(곽충섭, 2006). 아동들은 함께 태권도 수련을 하는 친구들과 협동적인 관계와 경쟁적인 관계를 맺으면서 남의 의견을 존중하고 규칙준수, 예절, 협동, 경쟁, 배려, 스포츠맨십 등의 기본원리를 학습하고 내면화함으로써 타인고의 상호협조, 책임감, 자율성, 성취성, 활동성, 사교성 등과 같은 사회성이 발달되는 것이며, 이러한 사회적 성격은 타인과의 관계 형성에 있어서 보다 폭넓은 영향을 미친다(양성아, 1995).

4. 학교생활 적응

가. 적응의 개념

적응(Adjustment)이란 원래 생물학에서 나온 용어로 생물체가 환경에 따라 살아갈 수 있도록 알맞은 행동이나 태도를 취하는 일을 의미한다. 선인장이 사막에서 살아남기 위하여 줄기와 잎을 가시로 변화시키거나, 나비나 메뚜기가 자신을 적으로부터 보호하기 위하여 주위의 색체에 맞는 색으로 변하는 것 등 동물이나 식물이 생존을 위하여 자신의 형태나 기능을 자연환경의 조건에 적합하게 하는 현상을 말한다. 그러나 인간의 적응은 이보다 복잡하여 생물학적 적응 이외에 심리적, 사회적 적응이 필요하다. 인간은 사회생활을 영위해 나가야 하기 때문에 자연환경뿐만 아니라 자기 자신의 욕구와 집단, 사회조직, 인간관계 등의 사회적 환경에도 적응해 나가지 않으면 안 된다. 그러므로 적응이란 개체와 환경과의 조화로운 관계에 따라 개인이 자신의 욕구와 환경에 자신을 맞추어 마찰 없이 잘 지내는 것을 의미하게 된다(박정현, 2000).

적응이란 스트레스에 대처하고 우리의 욕구를 환경의 요구에 대해 균형을 맞추고 우리의 현실적인 가능성에 신중히 고려하고, 또한 상황의 한계 내에서 우리가 할 수 있는 것과 마찬가지로 대처하려는 성공적인 또는 비성공적인 시도를 말하며, 또한 개인의 생리적, 심리적 요구를 만족시킬 수 있는 능력을 포함하는 환경과의 관계이며, 심리적 · 생리적 욕구를 만족시키기 위한 다양하고 변화 있는 행동은 환경과의 조화로운 관계를 확립시킬 수 있다고 보았다(박준형, 2004).

적응에서 수동적인 자세로 임하기보다는 적극적인 자세로 임하는 것이 더욱 더 많은 개인적 발전과 긍정적인 요인을 생기게 할 것이다(한철규,

2007). 그래서 적응의 또 다른 의미로 이선영(1993)은 적응이란 단순히 환경의 요구에 수동적으로 일치시키는 것이 아니라 환경을 자신의 실정에 맞도록 변화시켜 가는 적극적인 의미로 파악해야 한다고 하였다.

나. 학교생활

학교(學校)란 먼저 배울 학(學)은 아이들이 책을 보고 머리를 맞대어 배운다는 뜻이고, 가르칠 교(校)는 아이에게 옳고 그름을 가르친다는 뜻으로 여겨진다. 따라서 아이들이 책을 보고 머리를 맞대어 옳고 그름을 배우면서 교사, 교우, 학급활동 등의 신체적 활동과 지식 그리고, 올바른 인격형성 등을 배워나가는 것을 학교생활이라 하겠다.

여러 가지 발달기적 특성을 가진 아동들이 올바른 가치관을 형성하기 위해서는 개인과 환경의 상호작용에 초점을 두어야 하며, 아동들이 생활하는 환경은 가정, 학교 사회 등이지만, 대부분의 시간을 보내고 있는 학교환경이 가치관 형성 및 자아상을 형성하는데 매우 중요한 역할을 한다.

학교는 아동에게 단체생활의 규칙을 익히게 하고 성취감과 협동심 등을 익히게 하며, 바람직한 자아개념, 사회관, 가치관을 형성하게 하며, 사회 환경 속에서 적응 할 수 있는 힘을 길러 나가도록 돕는 역할을 담당한다 (Elliot, 1972).

학교생활이란 아동이 학교라는 공간에서 교사 및 아동 상호간에 관계를 맺으면서 여러 가지 공식적(학습, 특별활동, 기타활동) 또는 비공식적 활동(교사 및 아동 상호간의 활동)을 하면서 생활하는 것을 의미한다(김무겸, 2004). 또한, 송희근(2005)은 개인적 사회적으로 잘 적응하여 자기 능력을 충분히 발휘하며 보다 행복하고 원만한 생활을 할 수 있는 사람으로 교육하는데 목적을 두고 있다고 하였다.

학교에서 아동들은 교사와의 관계, 학생 상호간의 관계를 통하여 앞으로 그들이 살아갈 사회의 단면을 경험하게 되고 여러 가지 문제에 부딪혔을 때 대처해 나가는 여러 가지 방법을 배우게 된다. 즉 학교 교육은 단순히 지식 전달에 그치는 것이 아니라 아동들로 하여금 적절한 동화와 조절을 통하여 그들이 인격을 형성하고 사회에 잘 적응하며 삶의 여러 가지 문제에 잘 대처할 수 있는 인격체를 길러내는데 목적이 있다고 할 수 있다(이수정, 2003).

다. 초등학생의 학교생활 적응의 개념

아동이 바르게 적응할 수 있는 힘을 길러 나가는 역할을 하고 있는 기관은 학교이고, 아동의 생활 대부분이 학교생활이라고 볼 때, 아동의 학교생활적응에 대한 이해는 무엇보다 중요하다.

개인이 적응해야 할 환경에는 가정, 학교, 사회생활 등 여러 가지가 있을 수 있으나 학생들의 하루 일과가 대부분 학교에서 이루어지고 있고, 변화하는 환경에 바르게 적용할 수 있는 힘을 길러 나가는 역할을 의도적으로 수행해 온 기관이 학교라고 할 때, 학생들의 학교환경은 무엇보다 중요하다. 학교는 아동이 성장하여 가정에서 사회로 생활 범위가 확대되는 곳이며, 교사와 친구관계가 맺어지는 사회관계의 장 일 뿐만 아니라 학업성취라는 목적을 갖고 경쟁이 이루어지는 장소이기 때문에 모든 학생에게 학교적응 문제는 중요하다. 만약 학교적응에 실패할 경우, 생활환경의 확대도 제한을 받게 되고 대인관계에서도 어려움을 느끼게 되며 학업성취에서도 좋은 결과를 얻을 수 없게 된다(임소영, 2003).

초등학생 시기에 아이의 학교생활적응을 돕는 효과적인 방법은 강압적인 방식으로 흥미와 동기를 떨어뜨리면서 기술만을 강조한다면 효과가 없다. 학교생활은 재미있어야 하고, 저학년 아이일수록 학교생활에 흥미를 느껴

학교생활에 재미있는 방법으로 제시돼야 한다.

발달심리학자들은 성공적인 학교생활 적응이 중요한 개인 발달과제 중의 하나라고 생각한다(Rutter, 1985a, 1985b). 학교 환경은 아동이 초기 아동기에 시작해서 청소년기에 이르기까지 계속해서 생활해야 하는 중요한 가정 밖의 환경이다. 특히 동료 집단과의 원만한 관계형성, 교실에서의 만족스러운 수행, 적절한 성취동기 지향은 이 단계의 뚜렷한 발달과제들이다(Lynch & Cicchetti, 1997).

Ladd, Kochenderfer & Coleman(1996)은 학교 생활적응을 학교환경에 대한 아동의 지각과 감정으로 정의하였다. 특히 학교생활적응은 아동이 학교환경에 관심을 가지고, 참여하고, 편안해 하고, 성공하게 되는 정도로 이런 적응의 각 영역은 아동의 차후 교육적 진보의 중요한 전조가 된다고 했다. 예를 들어, 학교를 좋아하고 학급 활동에 참여하는 아동은 교육 경험에서 더 많이 배우고 이익을 얻을 것이며, 학교에 대해 부정적 태도를 가진 아동은 특별한 적응 문제나 불일치된 진보를 갖게 될 것이라고 하였다. 즉 학교생활에서의 적응은 학습과정과 제반 활동에 능동적으로 참여하는 것에서 긍정적 강화를 받고, 보람과 만족을 느끼며, 학교생활 과정에서 접하게 되는 여러 교육적 여건들을 자신의 요구에 맞게 변화시키거나, 자신이 그 상황과 체제에 바르게 수용되는 것을 의미한다고 볼 수 있다(정미영, 2007).

임경혁(1995)은 학교생활적응이란 학교생활을 하면서 접하게 되는 여러 가지 교육적 환경을 자신의 욕구에 맞게 변화시키거나 자신이 학교생활의 모든 상황과 환경에 바람직하게 수용되는 것이라고 정의 하였다. 또한 학교생활에 잘 적응한 아동은 학교에 대한 감정이나 태도, 동기가 긍정적이기 때문에 대인관계가 원만하며, 학업성적이 향상되고, 행동특성이 바람직하게 형성되어 개인과 사회발전에 도움을 주게 된다고 하였다.

학교적응을 지적·정서적·도덕적 발달을 위해 학교 교육의 과정과 상황

에서 학습자가 능동적으로 참여하는 정도로 정의하였다. 그러므로 아동의 학교적응은 아동의 정상적 성장과 발달 및 원만한 생활유지를 위해서도 매우 중요한 문제라 할 것이다(황경미, 1998).

따라서 초등학생의 학교생활적응이란 학생, 교사, 학급생활 등의 관계에서 만족감을 느끼고 당면 문제를 효과적이고 능률적으로 해결해 나가는 것이라고 볼 수 있다.

라. 태권도 수련과 학교 생활적응

아동기가 되면 어린이는 가정을 떠나서 생활하는 시간이 많아지고 친구와 교사의 영향을 많이 받게 된다. 이때에 학교에만 어린이 교육을 맡길 것이 아니라 가정과 사회, 그리고 체육관에서 학교와 긴밀히 협조하여 어린이의 제반 문제, 특히 교우관계에 깊은 관심을 두고 지도해야 한다. 이러한 현상은 태권도가 가지는 수련의 의미와 스포츠로서의 의미로 설명할 수 있을 것이며, 스포츠로서의 의미는 독립심과 리더십 등 다양한 형태로 변화하는 모습을 관찰할 수 있다(한철규, 2007).

사회적으로 학생들의 건전한 생활체육 참여는 폭력, 학교생활 부적응 등의 부정적인 측면을 해소하는 예방책이 될 뿐만 아니라, 학교생활의 질을 높여 줌으로써 보람된 학교생활을 영위하는데 매우 중요한 역할을 하게 될 것으로 사료된다(유광욱·원유병, 2008).

또한 빠르게 변화하는 현대사회에 생활체육 참여는 학생들에게 집단에 잘 적응하고, 사회의 행동규범을 준수하며, 사회의 규칙을 이해할 수 있는 능력을 심어주게 되어 학생들의 인성에 매우 중요한 역할을 하고 그리고 생활체육참여를 하는 학생들이 비 참여 학생들에 비해 학교생활적응을 잘 한다(이진갑, 2000; 박정현, 2000).

학생들이 학교생활적응에서 생기는 교유관계, 교사관계, 학교수업, 학교

교칙 등에 간섭과 압력에서 벗어나 생활체육참여에 참가함으로써 여러 가지 불협화음을 생활체육참여를 통하여 해소하는 기회를 갖기 때문일 것이다(유광욱·원유병, 2008). 그리고 생활체육참여가 리더십과 학교 학습태도 및 교우관계, 학교생활적응 만족도에 긍정적 영향을 미친다고 하였다(김백윤·조현철, 2003; 김소연·이채산, 2003).

초등학교 아동이 보이는 부적응 행동에는 어머니와 떨어져서 학교에 등교하기 어려운 학교 공포증, 등교 거부증, 자연스럽지 못한 분노, 두드러진 고독감, 일관성 없는 행동, 교사·친구와 인간관계를 형성하지 못하는 성격결함, 학습의 문제, 과잉 행동, 폭행, 수업시간의 부적절한 질문 등의 문제를 발견할 수 있다고 하고 이들은 부모, 특히 어머니를 떠나 어설픈 학교생활에 적응하는데 스트레스를 가지기 쉽고 새로운 교사, 친구와 관계를 맺는데 마음대로 되지 않는 점에서 형성이 될 수 있다고 한다(김연태, 2007).

따라서 이러한 부적응은 태권도 수련을 통해 상대를 배려하는 마음을 가지게 하고, 자신감 함양은 물론 협력, 타인의 권리 존중, 책임감, 솔선수범, 친구들과의 바람직한 교우관계를 형성하게 됨으로서, 태권도 수련은 학교생활적응에 바람직한 운동이라고 볼 수 있다.

Ⅲ. 연구방법

이 연구의 목적은 초등학생의 태권도 수련을 통한 자신감, 사회성 발달이 학교생활적응에 미치는 관계를 구명하는 데 있다. 이러한 목적을 달성하기 위하여 이 장에서는 연구대상, 조사절차, 조사도구, 조사도구의 신뢰성과 타당성, 자료처리 방법 순으로 검토하였다.

1. 조사대상

이 연구의 대상은 2009년 7월 현재 부산지역 일부 태권도장(B, D, H, K, M, S, T, W)에서 수련중인 초등학교 학생을 모집단으로 설정한 다음, 단순무선표집법(Simple Random Sampling)을 이용하여 표본을 추출하였다.

표본 추출절차는 부산지역에 소재하고 있는 태권도 수련중인 초등학생 500명에게 설문지를 배포한 후 회수된 자료 중에서 불성실하게 응답한 91부를 제외한 총 409부를 선정하였으며, 연구 대상자의 인구통계학적 특성은 <표 1>과 같다.

<표 1> 연구대상자의 인구통계학적 특성

구분		빈도(명)	백분율(%)
성별	남자	338	82.6
	여자	71	17.4
학년별	저학년(1~2)	131	32.0
	중학년(3~4)	148	36.2
	고학년(5~6)	130	31.8
수련경력별	6개월 미만	76	18.6
	1년 미만	72	17.6
	1년~2년	92	22.5
	2년~3년	78	19.1
	3년 이상	91	22.2
전 체		409	100%

2. 조사절차

가. 문헌연구 및 논문 설정 : 2008. 10 ~ 2009. 1

나. 자료수집 및 문헌연구 : 2008. 12 ~ 2009. 1

다. 논문계획서 작성 : 2009. 1 ~ 2009. 2

라. 설문지 조사 : 2009. 3 ~ 2009. 5

마. 자료정리 및 통계처리 : 2009. 6 ~ 2009. 7

바. 논문작성 : 2009. 7 ~ 2009. 9

3. 조사도구

이 연구의 자신감은 Harter(1982)가 개발한 설문지를 사용하였다. 어린이와 중학생들을 대상으로 인지한 자신감 척도 요인과 총체적, 사회적, 가정적 자아 존중감 하위척도요인 및 어린이 태권도 수련자들의 인성발달 요인 측정도구 등에 사용한 설문지이며, 이는 손동석(2005)이 사용한 사실이 있다.

이 연구의 사회성 발달 측정도구는 정범모(1971)에 의해 타당도와 신뢰도가 검증되고 표준화된 인성 진단 검사 설문지를 사용하였으며, 이는 김병기(2006), 노희정(2006), 이덕만(2008)이 사용한 사실이 있다. 이 연구의 학교생활적응 측정도구는 오창길(2002), 임현철(2002), 박종필(2002)이 사용한 사실이 있는 설문지를 사용하였다.

<표 2> 설문지 구성내용

구성 지표	구성내용	문항 수
인구통계학적 특성	성별, 학년별, 수련경력	3문항
자신감	사회적 자신감 일반적인 자기가치 신체적 자신감	21문항
사회성 발달	책임성 자율성 성취성 우월성 활동성 안정성 지배성 사교성 정서성	42문항
학교생활적응	담임교사적응 교우관계적응 학습활동적응 규칙준수적응 학교행사적응	20문항
	전체	총 86문항

설문지의 문항은 자신감 관련자료 및 선행연구 결과에 따라 나타난 자신감 하위 요인인 일반적인 자기가치, 신체적 자신감, 사회적 자신감의 3가지 요인에 관한 질문으로 총 21문항으로 구성되었으나, 설문지 문항의 요인분석결과 타당성이 부족한 3문항을 제외시켰기 때문에 실제로 연구에서 사용된 문항은 18문항으로 일반적인 자기관리 7문항, 신체적 자신감 6문항, 사회적 자신감 5문항으로 3가지 요인으로 구성하였다.

사회성 발달에 관련된 설문지의 문항은 사회성 관련자료 및 선행연구 결과에 따라 나타난 사회성 하위요인인 책임성, 자율성, 성취성, 우월성, 활동성, 안정성, 지배성, 사교성, 정서성의 9가지 요인에 관한 질문으로 총 42문항으로 일차 구성하였다. 그러나 설문지 문항의 요인분석 결과 타당성이 부족한 13문항을 제외시킬 수밖에 없었기 때문에 실제로 이 연구에서 사용된 문항은 29문항으로, 안정성 5문항, 지배성 5문항, 자율성 4문항, 사교성 3문항, 정서성 3문항, 책임성 3문항, 성취성 3문항, 활동성 3문항으로, 우월성을 제외한 8가지 요인으로 구성하였다.

학교생활적응에 관련된 설문지의 문항은 학교생활적응 관련자료 및 선행연구 결과에 따라 나타난 학교생활적응 하위요인인 담임교사적응, 교우관계적응, 학습활동적응, 규칙준수적응, 학교행사적응의 5가지 요인에 관한 질문으로 총 20문항으로 일차 구성하였다. 그러나 설문지 요인분석 결과 타당성이 부족한 2문항을 제외시킬 수밖에 없었기 때문에 실제로 이 연구에 사용된 문항은 18문항으로 담임교사적응 4문항, 규칙준수적응 4문항, 학습활동적응 4문항, 학교행사적응 3문항, 교우관계적응 3문항으로 5가지 요인으로 구성하였다.

이 연구에서 사용한 설문지의 구성은 태권도 수련생의 자신감, 사회성 발달, 학교생활적응에 대해 분석하기 위한 인구통계학적 특성인 성별, 학년별, 수련경력별 3문항과 자신감을 위한 18문항(일반적인 자기관리 7문항, 신체적 자신감 6문항, 사회적 자신감 5문항), 사회성 발달을 측정하기 위한 29문항(안정성 5문항, 지배성 5문항, 자율성 4문항, 사교성 3문항, 정서성 3문항, 책임성 3문항, 성취성 3문항, 활동성 3문항), 학교생활적응을 측정하기 위한 20문항(담임교사적응 4문항, 규칙준수적응 4문항, 학습활동적응 4문항, 학교행서적응 4문항, 교우관계적응 4문항)으로 총 70문항으로 구성하였다.

가. 조사도구의 타당도

이 연구에서는 요인추출법으로 주성분법(principle components)을 실시하였으며, 지정한 고유치 이상의 값을 갖는 요인만을 추출하였다. 요인회전은 직각회전방법인 Verimax식의 회전을 실시하였다.

(1) 자신감

이 연구에서 사용한 설문지는 Harter(1982)가 개발한 설문지를 사용하였으며, 손동석(2005)의 설문지를 기초로 구성하였으며, 사용한 설문지는 Likert 5점 척도를 사용하였다. 문항별 구성 타당도는 <표 3>과 같이 나타났다.

<표 3> 자신감 문항별 구성타당도

문항번호	사회적 자신감	신체적 자신감	일반적인 자기가치	공통성
자신감7	**.735**	.209	.290	.667
자신감5	**.693**	.234	.157	.560
자신감2	**.693**	.268	.107	.564
자신감3	**.658**	.289	.217	.564
자신감1	**.656**	.321	.097	.554
자신감6	**.602**	.378	.264	.575
자신감4	**.571**	-.009	.269	.398
자신감16	.229	**.833**	.092	.755
자신감15	.200	**.767**	.282	.708
자신감21	.142	**.755**	.228	.642
자신감17	.332	**.603**	.320	.576
자신감18	.442	**.566**	.242	.575
자신감19	.381	**.541**	.014	.438
자신감11	.179	.131	**.782**	.661
자신감10	.261	.132	**.749**	.646
자신감9	.093	.099	**.731**	.553
자신감12	.317	.270	**.621**	.559
자신감14	.188	.342	**.611**	.536
고유값	3.861	3.562	3.087	
분산	21.449	19.791	17.152	
누적분산		41.240	58.392	

설문지 문항의 요인분석 결과 총 21문항 중 타당성이 부족한 8번, 13번, 20번 문항이 제거되어 총 18개 문항으로 선정되었다. 사회적 자신감 7문항, 신체적자신감 6문항, 일반적인 자기가치 5문항으로 구성되었다.

⑵ 사회성 발달

이 연구에서 사용한 설문지는 사회성 발달을 측정하기 위하여 정범모(1971) 설문지를 기초로 구성하였으며, 사용한 설문지는 Likert 5점 척도를 사용하였다. 문항별 구성 타당도는 <표4>와 같이 나타났다.

설문지 문항의 요인분석 결과 총 42문항 중 타당성이 부족한 3번, 5번, 10번, 11번, 14번, 16번, 18번 20번, 25번, 37번, 38번, 39번, 40번 문항을 제외시킨 29문항으로 구성하였으며, 안정성 5문항, 지배성 5문항, 자율성 4문항, 사교성 3문항, 정서성 3문항, 책임성 3문항, 성취성 3문항, 활동성 3문항으로 구성되었다.

PUKYONG NATIONAL UNIVERSITY 부경대학교

<표 4> 사회성 발달 문항별 구성타당도

문항번호	안정성	지배성	자율성	사교성	정서성	책임성	성취성	활동성	공통성
사회성27	**.791**	.222	.154	.221	.167	.206	.101	.090	.836
사회성26	**.762**	.251	.189	.253	.193	.146	.034	.022	.804
사회성24	**.735**	.158	.108	.127	.237	.063	.239	.112	.724
사회성23	**.549**	.045	.124	.058	.189	.089	.314	.482	.698
사회성28	**.524**	.497	.065	.171	.041	.189	.200	.186	.666
사회성30	.142	**.712**	.294	.104	.141	.095	.068	.135	.676
사회성31	.279	**.653**	.154	.009	.189	.174	.062	.029	.599
사회성33	.236	**.640**	.148	.051	.312	.201	.151	.187	.685
사회성29	.142	**.588**	.217	.086	.034	.212	.389	.119	.632
사회성32	-.017	**.538**	.156	.217	.441	.053	.366	.065	.697
사회성6	.055	.166	**.750**	.070	.074	.074	.030	.072	.615
사회성7	.117	.140	**.704**	.061	.058	.093	.347	.100	.675
사회성9	.203	.180	**.656**	.050	.245	.248	.198	.188	.702
사회성8	.160	.243	**.614**	-.054	.167	.277	.029	.153	.594
사회성35	.189	.017	.130	**.872**	.078	-.002	.072	.038	.826
사회성34	.160	.035	.046	**.868**	.059	.049	.109	.031	.802
사회성36	.106	.171	-.056	**.792**	.061	.176	.022	.076	.713
사회성17	.256	.224	.169	.029	**.713**	.084	.208	.141	.724
사회성41	.205	.307	.148	.085	**.702**	.243	.016	.091	.726
사회성42	.436	.094	.170	.172	**.582**	.143	.066	.179	.652
사회성4	.147	.169	.113	.043	.188	**.749**	.112	.023	.674
사회성1	.144	.180	.219	.146	.053	**.702**	.139	.166	.666
사회성2	.136	.190	.347	.115	.161	**.585**	.307	.107	.663
사회성15	.189	.295	.073	.102	.085	.292	**.607**	.066	.603
사회성13	.253	.239	.389	.048	.097	.119	**.606**	.083	.672
사회성12	.242	.094	.310	.151	.256	.227	**.526**	.087	.588
사회성21	.050	.069	.084	.192	.161	.109	.276	**.777**	.770
사회성19	.221	.243	.238	-.075	.048	.068	-.259	**.617**	.625
사회성22	.100	.418	.305	.043	.147	.143	.092	**.480**	.560
고유값	3.232	3.175	2.852	2.540	2.153	2.096	2.040	1.777	
분산	11.146	10.949	9.836	8.758	7.426	7.228	7.036	6.127	
누적분산		22.095	31.931	40.689	48.115	55.343	62.379	68.506	

(3) 학교생활적응

이 연구에서 사용한 설문지는 오창길(2002), 임현철(2002), 박종필(2002)이 사용한 설문지를 기초로 구성하였으며, 사용한 설문지는 Likert 5점 척도를 사용하였다. 문항별 구성 타당도는 <표 5>와 같이 나타났다.

<표 5> 학교생활적응 문항별 구성타당도

문항번호	담임교사 적응	규칙준수 적응	학습활동 적응	학교행사 적응	교우관계 적응	공통성
생활적응3	.807	.196	.215	.184	.193	.806
생활적응4	.754	.199	-.027	.073	.109	.627
생활적응1	.714	.233	.287	.212	.030	.693
생활적응2	.698	.009	.381	.136	.221	.700
생활적응13	.147	.713	.152	.324	.152	.680
생활적응16	.230	.650	.414	-.013	-.012	.646
생활적응15	.278	.646	.161	.241	.261	.647
생활적응14	.113	.502	.259	.477	.197	.598
생활적응9	.228	.302	.671	.042	.195	.633
생활적응11	.246	.195	.638	.398	.107	.675
생활적응10	.240	.345	.524	.328	.156	.583
생활적응12	.161	.461	.463	.403	.132	.633
생활적응20	.148	.160	.145	.808	.078	.727
생활적응19	.271	.244	.131	.596	.394	.661
생활적응17	.415	.429	.245	.436	.042	.608
생활적응7	.164	.371	-.055	.032	.753	.736
생활적응5	.163	-.139	.355	.256	.693	.718
생활적응6	.133	.215	.445	.162	.545	.585
고유값	2.916	2.665	2.332	2.215	1.829	
분산	16.202	14.807	12.956	12.304	10.159	
누적분산		31.009	43.965	56.269	66.428	

설문지 요인분석 결과 타당성이 부족한 8번, 18번 2문항을 제외시켜 18문항으로 구성하였으며, 담임교사적응 4문항, 규칙준수적응 4문항, 학습활동적응 4문항, 학교행사적응 3문항, 교우관계적응 3문항으로 5가지 요인으로 구성하였다.

나. 조사도구의 신뢰도

이 연구에서 사용한 조사도구의 신뢰도를 검증하기 위하여 문항간의 내적 일치도를 보는Cronbach's α 계수를 산출하였다. 일반적으로 신뢰도의 척도인 Cronbach's α값은 정해진 기준이 없지만, .60 이상이면 신뢰도가 있다고 보며, .70 이상이면 분석하는데 큰 문제가 없는 것으로 본다.

이 연구에서 사용한 조사도구의 신뢰도 검증 결과는 <표 6>과 같다.

<표 6> 조사도구의 신뢰도

문항	세부항목	Cronbach's α
자신감	사회적 자신감	.862
	신체적 자신감	.858
	일반적인 자기가치	.820
	전 체	.919
사회성발달	안정성	.884
	지배성	.836
	자율성	.802
	사교성	.846
	정서성	.787
	책임성	.738
	성취성	.701
	활동성	.592
	전체	.940
학교생활적응	담임교사적응	.833
	규칙준수적응	.794
	학습활동적응	.814
	학교행사적응	.722
	교우관계적응	.641
	전체	.922

<표 6>에서 자신감에 대한 이 연구의 내적 일치도 계수는 .862~.820로 나타났으며, 자신감의 전체 신뢰도는 .919로 매우 높은 것으로 나타났다. 또한, 사회성 발달에 대한 내적 일치도 계수는 .884~.592로 나타났으며, 사회성 발달 전체 신뢰도는 .940으로 매우 높은 것으로 나타났다.
학교생활 적응에 대한 일치도 계수는 .833~.641로 나타났으며, 학교생활적응 전체 신뢰도는 .922로 매우 높게 나타났다.

4. 자료 분석

이 연구의 자료 분석방법으로 수집된 자료의 통계처리는 SPSS 12.0 프로그램을 이용하여 분석했으며, 구체적 내용은 다음과 같다.

첫째, 조사 대상자의 인구통계학적 특성을 파악하기 위하여 빈도분석을 실시하였다.

둘째, 측정도구의 타당성을 검증하기 위하여 요인분석과 신뢰도 검증을 실시하였다.

셋째, 조사 대상자의 인구통계학적 특성에 따른 태권도 수련생의 성별의 차이를 분석하기 위하여 t-test와 학년별, 수련경력별의 차이를 분석하기 위하여 일원분산분석검증을 실시하였으며, 사후검정은 Schffe법을 사용하였다.

넷째, 초등학생의 태권도 수련에 따른 자신감, 사회성발달과 학교생활적응의 관계를 분석하기 위하여 상관분석을 실시하였다.

다섯째, 초등학생의 태권도 수련에 따른 자신감이 사회성발달에 미치는 영향, 사회성발달이 학교생활적응에 미치는 영향을 분석하기 위하여 stepwise방식의 회귀분석을 실시하였다.

여섯째, 모든 통계적 유의수준은 α=.05로 하였다.

Ⅳ. 연구 결과

이 연구는 태권도 수련을 통한 초등학생의 자신감, 사회성발달, 학교생활적응과의 관계에 어떠한 영향을 미치며, 또 변인 간 어떠한 관계가 설정되어있는가를 구명하기 위하여 성별, 학년별, 수련경력별 인구통계학적 특성과 자신감, 사회성 발달, 학교생활적응은 어떠한 차이가 있는가를 분석하고, 그 다음은 초등학생의 태권도 수련에 따른 자신감, 사회성 발달과 학교생활적응 간에는 어떠한 상관관계가 있는가를 탐색하였다. 또한 태권도 수련에 따른 자신감, 사회성 발달이 학교생활적응에 어느 정도 관계를 미치는지를 구명코자 하였다. 이와 관련된 분석 결과는 다음과 같다.

1. 태권도 수련생의 인구통계학적 특성별 자신감, 사회성 발달 및 학교생활적응의 결과

태권도 수련생의 자신감, 사회성 발달, 학교생활적응의 차이를 분석하기 위하여 t-test, 일원분산분석을 실시한 결과 다음과 같이 나타났다.

가. 태권도 수련생의 인구통계학적 특성에 따른 자신감에 대한 분석 결과

태권도 수련생의 참여자의 인구통계학적 특성과 자신감에 대한 차이분석 결과는 <표 7~표 9>와 같이 나타났다.

1) 태권도 수련생 성별에 따른 자신감에 대한 차이분석 결과

태권도 수련생 성별에 따른 자신감에 대한 차이정도는 <표 7>과 같다.

<표 7> 태권도 수련생 성별에 따른 자신감에 대한 차이

구분	성별	*M*±*SD*	t-value	*p*-value
사회적 자신감	남자	2.69±1.12	-1.525	.128
	여자	2.91± .10		
신체적 자신감	남자	2.65±1.19	.198	.843
	여자	2.61±1.25		
일반적인 자기가치	남자	2.81±1.08	-1.388	.166
	여자	3.01±1.10		

<표 7>에 의하면 태권도 수련생의 성별에 따른 자신감의 차이에서 사회적 자신감에서는 남자 2.69±1.12, 여자 2.91± .10으로 유의한 차이가 없는 것으로 나타났으며(p>.05), 여자가 더 높은 것으로 나타났지만, 신체적 자신감에서는 남자 2.65±1.19, 여자 2.61±1.25로 유의한 차이가 없는 것으로 나타났다(p>.05). 남자가 높은 것으로 나타났다. 일반적인 자기가치는 남자 2.81±1.08, 여자 3.01±1.10으로 유의한 차이가 없는 것으로 나타났으며(p>.05), 여자가 더 높은 것으로 나타났다.

2) 태권도 수련생의 학년별에 따른 자신감에 대한 차이분석 결과

태권도 수련생의 학년별에 따른 자신감에 대한 차이정도는 <표 8>과 같다.

<표 8> 태권도 수련생의 학년별에 따른 자신감에 대한 차이

구분	학년	*M*±*SD*	F-value	*p*-value
사회적 자신감	**저학년b**	**2.42±1.18**	**8.714**	**.000**
	중학년a	**2.77±1.10**		
	고학년a	**2.99±1.00**		
신체적 자신감	**저학년b**	**2.55±1.20**	**3.339**	**.036**
	중학년b	**2.52±1.13**		
	고학년a	**2.86±1.25**		
일반적인 자기가치	저학년	2.87±1.17	.107	.898
	중학년	2.81±1.10		
	고학년	2.86± .99		

a, b, c = 집단 간의 평균이 다름, ab = 집단 간의 평균이 같음

<표 8>에 의하면, 태권도 수련생의 학년별 자신감에 대한 차이에서 사회적 자신감은 저학년 2.42±1.18, 중학년 2.77±1.10, 고학년 2.99±1.00으로 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다(p<.001). 사후검증 결과 고학년과 중학년이 가장 높게 나타났으며, 저학년이 가장 낮은 것으로 나타났다. 신체적 자신감은 저학년 2.55±1.20, 중학년 2.52±1.13, 고학년 2.86±1.25로 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다(p<.05). 사후검증 결과 고학년이 가장 높게 나타났으며, 저학년, 중학년 순으로 나타났다. 일반적인 자기가치에서는 저학년 2.87±1.17, 중학년 2.81±1.10, 고학년 2.86± .99로 유의한 차이가 없는 것으로 나타났다(p>.05).

3) 태권도 특기적성교육 참여자의 수련경력별 자신감에 대한 차이분석 결과

태권도 특기적성교육 참여자의 수련경력별 자신감에 대한 차이정도는 <표 9>와 같다.

<표 9> 태권도 수련생의 수련경력에 따른 자신감에 대한 차이

구분	학년	*M*±*SD*	F-value	*p-value*
사회적 자신감	6개월 미만c	2.26±1.02	5.954	.000
	1년 미만b	2.69±1.14		
	1년~2년b	2.68±1.11		
	2년~3년ab	2.89±1.05		
	3년 이상a	3.05±1.12		
신체적 자신감	6개월 미만b	2.30±1.15	3.229	.013
	1년 미만ab	2.56±1.27		
	1년~2년ab	2.60±1.22		
	2년~3년a	2.74±1.04		
	3년 이상a	2.94±1.24		
일반적인 자기가치	6개월 미만	2.60±1.04	1.580	.179
	1년 미만	2.98±1.09		
	1년~2년	2.79±1.13		
	2년~3년	2.91±1.08		
	3년 이상	2.95±1.07		

a, b, c = 집단 간의 평균이 다름, ab = 집단 간의 평균이 같음

<표 9>에 의하면 태권도 수련생의 수련경력별 자신감에 대한 차이에서 사회적 자신감은 6개월 미만 2.26±1.02, 1년 미만 2.69±1.14, 1년~2년 2.68±1.11, 2년~3년 2.89±1.05, 3년 이상 3.05±1.12로 유의한 차이는 있는 것으로 나타났다($p<.001$). 사후검증 결과 3년 이상이 가장 높게 나타났으며, 2년~3년, 1년 미만, 1년~2년, 6개월 미만 순으로 나타났다. 신체적 자신감은 6개월 미만 2.30±1.15, 1년 미만 2.56±1.27, 1년~2년 2.60±1.22, 2년~3년 2.74±1.04, 3년 이상 2.94±1.24로 유의한 차이는 있는 것으로 나타났다($p<.001$). 사후검증 결과 3년 이상, 2년~3년이 가장 높게 나타났으며, 1년~2년, 1년 미만, 6개월 미만 순으로 나타났다. 일반적인 자기가치는 6개월 미

만 2.60±1.04, 1년 미만 2.98±1.09, 1년~2년 2.79±1.13, 2년~3년 2.91±1.08, 3년 이상 2.95±1.07로 유의한 차이가 없는 것으로 나타났다(p>.05).

나. 태권도 수련생의 인구통계학적 특성별 사회성 발달에 대한 차이분석 결과

태권도 수련생의 인구통계학적 특징 사회성 발달에 대한 차이분석 결과는 <표 10~표 12>와 같이 나타났다.

1) 태권도 수련생의 성별에 따른 사회성 발달에 대한 차이분석 결과

태권도 수련생의 성별에 따른 사회성 발달에 대한 차이정도는 <표 10>과 같다.

<표 10> 태권도 수련생의 성별에 따른 사회성 발달에 대한 차이

구분	성별	*M*±*SD*	t-value	*p*-value
안정성	남자 여자	3.17±1.27 3.30±1.20	-.820	.431
지배성	남자 여자	2.57±1.20 2.70±1.30	-.835	.404
자율성	남자 여자	2.88±1.32 2.98±1.14	-.687	.493
사교성	남자 여자	4.33±1.00 4.39±1.00	-.456	.849
정서성	남자 여자	2.72±1.20 2.92±1.29	-1.301	.194
책임성	남자 여자	3.26±1.15 3.46±1.13	-1.338	.182
성취성	남자 여자	2.82±1.31 3.00±1.26	-1.505	.315
활동성	**남자** **여자**	**2.64±1.32** **2.25±1.29**	**2.248**	**.025**

<표 10>에 의하면 태권도 수련생의 성별에 따른 사회성 발달의 차이에서 안정성에서는 남자 3.17±1.27, 여자 3.30±1.20으로 유의한 차이가 없는 것으로 나타났으며(p>.05), 여자가 더 높은 것으로 나타났다. 지배성에서는 남자 2.57±1.20, 여자 2.70±1.30으로 유의한 차이가 없는 것으로 나타났다(p>.05). 여자가 높은 것으로 나타났다. 자율성에서는 남자 2.88±1.32, 여자 2.98±1.14로 유의한 차이가 없는 것으로 나타났으며(p>.05), 여자가 더 높은 것으로 나타났다. 사교성에서는 남자 4.33±1.00, 여자 4.39±1.00으로 유의한 차이가 없는 것으로 나타났다(p>.05). 여자가 높은 것으로 나타났다. 정서성에서는 남자 2.72±1.20, 여자 2.92±1.29로 유의한 차이가 없는 것으로 나타났으며(p>.05), 여자가 더 높은 것으로 나타났다. 책임성에서는 남자 3.26±1.15, 여자 3.46±1.13으로 유의한 차이가 없는 것으로 나타났다(p>.05). 여자가 높은 것으로 나타났다.

성취성에서는 남자 2.82± 1.31, 여자 3.00± 1.26로 유의한 차이가 없는 것으로 나타났으며(p>.05), 여자가 더 높은 것으로 나타났다.

활동성에서는 남자 2.64± 1.32, 여자 2.25± 1.29로 유의한 차이가 있는 것으로 나타났으며(p<.05), 남자가 높은 것으로 나타났다.

전체적으로 안정성, 지배성, 자율성, 사교성, 정서성, 책임성, 성취성은 여자가 높게 나타났으며, 활동성은 남자가 높게 나타났다.

2) 태권도 수련생의 학년별에 따른 사회성 발달에 대한 차이분석 결과

태권도 수련생의 학년별에 따른 사회성에 대한 차이정도는 <표 11>과 같다.

<표 11> 태권도 수련생의 학년에 따른 사회성 발달에 대한 차이

구분	성별	*M*±*SD*	F-value	*p*-value
안정성	저학년	3.12±1.41	.575	.563
	중학년	3.17±1.31		
	고학년	3.29±1.02		
지배성	저학년	2.50±1.30	.714	.490
	중학년	2.59±1.19		
	고학년	2.68±1.15		
자율성	저학년	2.93±1.29	.467	.627
	중학년	2.93±1.12		
	고학년	2.82± .94		
사교성	저학년	4.42±1.02	1.636	.196
	중학년	4.38± .95		
	고학년	4.21±1.04		
정서성	저학년	2.96±1.34	2.693	.069
	중학년	2.66±1.19		
	고학년	2.66±1.11		
책임성	저학년	3.31±1.33	.290	.749
	중학년	3.24±1.10		
	고학년	3.34±1.01		
성취성	저학년	2.90±1.46	1.179	.309
	중학년	2.94±1.22		
	고학년	2.71±1.22		
활동성	저학년	2.56±1.45	1.013	.364
	중학년	2.47±1.35		
	고학년	2.70±1.16		

<표 11>에 의하면, 태권도 수련생의 학년별 사회성 발달에 대한 차이에서 안정성은 저학년 3.12±1.41, 중학년 3.17±1.31, 고학년 3.29±1.02로 유의한 차이가 없는 것으로 나타났다(p>.05). 지배성은 저학년

2.50±1.30, 중학년2.59±1.19, 고학년 2.68±1.15로 유의한 차이는 없는 것으로 나타났다(p>.05). 자율성은 저학년 2.93±1.29, 중학년 2.93±1.12, 고학년 2.82± .94로 유의한 차이가 없는 것으로 나타났다(p>.05). 사교성은 저학년 4.42±1.02, 중학년 4.38± .95, 고학력 4.21±1.04로 유의한 차이가 없는 것으로 나타났다(p>.05). 또한 정서성도 저학년 2.96±1.34, 중학년 2.66±1.19, 고학력 2.66±1.11로 유의한 차이가 없는 것으로 나타났다(p>.05). 책임성은 저학년 3.31±1.33, 중학년3.24±1.10, 고학력 3.34±1.01로 유의한 차이가 없는 것으로 나타났다(p>.05).

성취성은 저학년 2.90±1.46, 중학년 2.94±1.22, 고학력 2.71±1.22로 유의한 차이가 없게 나타났으며(p>.05), 동성은 저학년 2.56±1.45, 중학년 2.47±1.35, 고학력 2.70±1.16으로 유의한 차이가 없는 것으로 나타났다(p>.05).

전체적으로 학년별 사회성발달은 유의한 차이가 없는 것으로 나타났다.

3) 태권도 특기적성교육 참여자의 수련경력별 사회성 발달에 대한 차이분석 결과

태권도 특기적성교육 참여자의 수련경력별 사회성 발달에 대한 차이정도는 <표 12>와 같다.

<표 12>에 의하면 태권도 수련생의 수련경력별 사회성 발달에 대한 차이에서 안정성은 6개월 미만 2.78±1.35, 1년 미만 3.18±1.37, 1년~2년 3.26±1.21, 2년~3년 3.12±1.08, 3년 이상 3.54±1.19로 유의한 차이는 있는 것으로 나타났다(p<.01). 사후검증 결과 3년 이상이 가장 높게 나타났으며, 2년~3년, 1년~2년, 1년 미만, 6개월 미만 순으로 나타났다.

<표 12> 태권도 수련생의 수련경력에 따른 사회성 발달에 대한 차이

구분	성별	*M*±*SD*	F-value	*p*-value
안정성	**6개월 미만b** **1년 미만ab** **1년~2년ab** **2년~3년ab** **3년 이상a**	**2.78±1.35** **3.18±1.37** **3.26±1.21** **3.12±1.08** **3.54±1.19**	**3.982**	**.004**
지배성	**6개월 미만b** **1년 미만ab** **1년~2년ab** **2년~3년ab** **3년 이상a**	**2.27±1.17** **2.63±1.23** **2.66±1.22** **2.47±1.07** **2.85±1.31**	**2.669**	**.032**
자율성	6개월 미만 1년 미만 1년~2년 2년~3년 3년 이상	2.72±1.25 2.84±1.20 3.01±1.12 3.02± .96 2.87±1.09	.913	.422
사교성	6개월 미만 1년 미만 1년~2년 2년~3년 3년 이상	4.28±1.00 4.34± .98 4.35±1.04 4.34±1.04 4.37± .98	.080	.989
정서성	6개월 미만 1년 미만 1년~2년 2년~3년 3년 이상	2.52±1.18 2.86±1.34 2.82±1.24 2.65±1.14 2.89±1.18	1.290	.273
책임성	**6개월 미만b** **1년 미만a** **1년~2년a** **2년~3년a** **3년 이상ab**	**2.97±1.18** **3.36±1.33** **3.34± .99** **3.53±1.06** **3.26±1.15**	**2.499**	**.042**
성취성	6개월 미만 1년 미만 1년~2년 2년~3년 3년 이상	2.50±1.38 2.91±1.31 2.92±1.30 2.91±1.16 3.00±1.33	1.833	.122
활동성	6개월 미만 1년 미만 1년~2년 2년~3년 3년 이상	2.51±1.22 2.33±1.36 2.53±1.37 2.65±1.23 2.79±1.40	1.332	.257

a, b, c = 집단 간의 평균이 다름, ab = 집단 간의 평균이 같음

지배성은 6개월 미만 2.27±1.17, 1년 미만 2.63±1.23, 1년~2년 2.66±1.22, 2년~3년 2.47±1.07, 3년 이상 2.85±1.31로 유의한 차이는 있는 것으로 나타났다(p<.05). 사후검증 결과 3년 이상이 가장 높게 나타났으며, 2년~3년, 1년~2년, 1년 미만, 6개월 미만 순으로 나타났다. 자율성은 6개월 미만 2.72±1.25, 1년 미만 2.84±1.20, 1년~2년 3.01±1.12, 2년~3년 3.02± .96, 3년 이상 2.87±1.09로 나타났으나 유의한 차이는 없는 것으로 나타났다(p>.05). 사교성은 6개월 미만 4.28±1.00, 1년 미만 4.34± .98, 1년~2년 4.35±1.04, 2년~3년 4.34±1.04, 3년 이상 4.37± .98로 나타났으나 유의한 차이는 없는 것으로 나타났다(p>.05)

정서성은 6개월 미만 2.52±1.18, 1년 미만 2.86±1.34, 1년~2년 2.82±1.24, 2년~3년 2.65±1.14, 3년 이상 2.89±1.18로 나타났으나 유의한 차이는 없는 것으로 나타났다(p>.05)

책임성은 6개월 미만 2.97±1.18, 1년 미만 3.36±1.33, 1년~2년 3.34± .99, 2년~3년 3.53±1.06, 3년 이상 3.26±1.15로 나타났으나 유의한 차이는 있는 것으로 나타났다(p<.05). 사후검증 결과 2년~3년, 1년 미만, 1년~2년이 가장 높은 것으로 나타났으며, 3년 이상, 6개월 미만의 순으로 나타났다.

성취성은 6개월 미만 2.50±1.38, 1년 미만 2.91±1.31, 1년~2년 2.92±1.30, 2년~3년 2.91±1.16, 3년 이상 3.00±1.33으로 나타났으나 유의한 차이는 없는 것으로 나타났다(p>.05). 활동성은 6개월 미만 2.51±1.22, 1년 미만 2.33±1.36, 1년~2년 2.53±1.37, 2년~3년 2.65±1.23, 3년 이상 2.79±1.40으로 나타났으나 유의한 차이는 없는 것으로 나타났다(p>.05).

다. 태권도 수련생의 인구통계학적 특성별 학교생활적응에 대한 차이분석 결과

태권도 수련생의 인구통계학적 특징에 따른 학교생활적응에 대한 차이분석 결과는 <표 13~표 15>과 같이 나타났다.

1) 태권도 수련생의 성별에 따른 학교생활적응에 대한 차이분석 결과

태권도 수련생의 성별에 따른 학교생활적응에 대한 차이정도는 <표 13>과 같다.

<표 13> 태권도 수련생의 성별에 따른 학교생활적응에 대한 차이

구분	성별	*M*±*SD*	t-value	*p*-value
담임교사적응	남자	3.27±1.38	-1.189	.235
	여자	3.49±1.26		
규칙준수적응	**남자**	**3.21±1.24**	**-3.140**	**.002**
	여자	**3.71±1.13**		
학습활동적응	남자	2.89±1.26	-1.759	.079
	여자	3.18±1.18		
학교행사적응	남자	2.96±1.36	-.668	.505
	여자	3.08±1.26		
교우관계적응	남자	3.16±1.24	-.139	.890
	여자	3.18±1.34		

<표 13>에 의하면 태권도 수련생의 성별에 따른 학교생활적응에 대한 차이에서 담임교사적응에서는 남자 3.27±1.38, 여자 3.49±1.26으로 유의한 차이가 없는 것으로 나타났으며(p>.05), 여자가 더 높은 것으로 나타났다. 규칙준수적응에서는 남자 3.21±1.24, 여자 3.71±1.13으로 유의한 차이가 있

는 것으로 나타났으며(p<.01), 여자가 남자에 비해 높은 것으로 나타났다. 학습활동적응에서는 남자 2.89±1.26, 여자 3.18±1.18로 유의한 차이가 없는 것으로 나타났으며(p>.05), 여자가 더 높은 것으로 나타났다. 학교행사적응에서는 남자 2.96±1.36, 여자 3.08±1.26으로 유의한 차이가 없는 것으로 나타났다(p>.05). 여자가 높은 것으로 나타났다.

교우생활적응에서는 남자 3.16±1.24, 여자 3.18±1.34로 유의한 차이가 없는 것으로 나타났으며(p>.05), 여자가 더 높은 것으로 나타났다.

전체적으로 학교생활적응에서는 여자가 남자에 비해 높게 나타났다.

2) 태권도 수련생의 학년별에 따른 학교생활적응에 대한 차이분석 결과

태권도 수련생의 학년별에 따른 학교생활적응에 대한 차이정도는 <표 14>와 같다.

<표 14> 태권도 수련생의 학년에 따른 학교생활적응에 대한 차이

구분	성별	*M*±*SD*	F-value	*p*-value
담임교사적응	**저학년a**	**3.64±1.34**	**5.649**	**.004**
	중학년b	**3.18±1.39**		
	고학년b	**3.13±1.34**		
규칙준수적응	**저학년a**	**3.69±1.24**	**16.055**	**.000**
	중학년b	**3.35±1.25**		
	고학년c	**2.85±1.08**		
학습활동적응	**저학년a**	**3.20±1.37**	**5.799**	**.003**
	중학년ab	**2.94±1.21**		
	고학년b	**2.68±1.25**		
학교행사적응	**저학년a**	**3.20±1.45**	**5.096**	**.007**
	중학년a	**3.06±1.26**		
	고학년b	**2.69±1.26**		
교우관계적응	저학년	3.02±1.41	1.372	.255
	중학년	3.18±1.19		
	고학년	3.27±1.14		

a, b, c = 집단 간의 평균이 다름, ab = 집단 간의 평균이 같음

<표 14>에 의하면, 태권도 수련생의 학년별 학교생활적응에 대한 차이에서 담임교사적은은 저학년 3.64±1.34, 중학년 3.18±1.39, 고학년 3.13±1.34로 유의한 차이가 있는 것으로 나타났으며(p<.01), 사후검증 결과 저학년이 가장 높게 나타났으며, 중학년, 고학년 순으로 나타났다. 규칙준수적응에서는 저학년 3.69±1.24, 중학년 3.35±1.25, 고학년 2.85±1.08로 유의한 차이는 있는 것으로 나타났으며(p<.001), 사후검증결과 저학년이 가장 높게 나타났으며, 중학년, 고학년 순으로 나타났다. 학습활동적응에서는 저학년 3.20±1.37, 중학년 2.94±1.21, 고학년 2.68±1.25로 유의한 차이가 있는 것으로 나타났으며(p>.01), 사후검증결과 저학년이 가장 높게 나타났으며, 중학년, 고학년 순으로 나타났다. 학교행사적응에서는 저학년 3.20±1.45, 중학년 3.06±1.26, 고학년 2.69±1.26로 유의한 차이가 있는 것으로 나타났으며(p<.01), 사후검증결과 저학년, 중학년이 가장 높게 나타났으며, 고학년이 가장 낮게 나타났다.

교우관계적응에서는 저학년 3.02±1.41, 중학년 3.18±1.19, 고학년3.27±1.14로 유의한 차이가 없는 것으로 나타났다(p>.05).

전체적으로 학년별 학교생활적응은 저학년이 높은 것으로 나타났다.

3) 태권도 특기적성교육 참여자의 수련경력별 학교생활적응에 대한 차이분석 결과

태권도 특기적성교육 참여자의 수련경력별 학교생활적응에 대한 차이정도는 <표 15>와 같다.

<표 15>에 의하면 태권도 수련생의 수련경력별 학교생활적응에 대한 차이에서 담임교사적응은 6개월 미만 3.21±1.43, 1년 미만 3.43±1.45, 1년～2

년 3.53±1.26, 2년～3년 3.08±1.35, 3년 이상 3.28±1.39로 유의한 차이는 없는 것으로 나타났다(p>.05).

<표 15> 태권도 수련생의 수련경력에 따른 사회성 발달에 대한 차이

구분	성별	*M*±*SD*	F-value	*p*-value
담임교사적응	6개월 미만	3.21±1.43	1.355	.249
	1년 미만	3.43±1.45		
	1년～2년	3.53±1.26		
	2년～3년	3.08±1.35		
	3년 이상	3.28±1.39		
규칙준수적응	**6개월 미만ab**	**3.32±1.35**	**2.859**	**.023**
	1년 미만a	**3.64±1.16**		
	1년～2년ab	**3.40±1.23**		
	2년～3년b	**3.12±1.22**		
	3년 이상b	**3.05±1.19**		
학습활동적응	6개월 미만b	3.05±1.35	1.272	.280
	1년 미만a	3.04±1.22		
	1년～2년a	3.08±1.26		
	2년～3년a	2.76±1.17		
	3년 이상ab	2.79±1.23		
학교행사적응	6개월 미만	2.84±1.47	.503	.731
	1년 미만	2.95±1.36		
	1년～2년	3.13±1.35		
	2년～3년	2.96±1.14		
	3년 이상	3.01±1.37		
교우관계적응	6개월 미만	2.89±1.20	1.551	.176
	1년 미만	3.11±1.38		
	1년～2년	3.25±1.31		
	2년～3년	3.14±1.11		
	3년 이상	3.36±1.23		

a, b, c = 집단 간의 평균이 다름, ab = 집단 간의 평균이 같음

규칙준수적응은 6개월 미만 3.32±1.35, 1년 미만 3.64±1.16, 1년～2년 3.40±1.23, 2년～3년 3.12±1.22, 3년 이상 3.05±1.19로 유의한 차이는 있는 것으로 나타났으며(p<.05), 사후검증 결과 1년 미만이 가장 높게 나타났으며,1년～2년, 6개월 미만, 2～3년, 3년 이상 순으로 나타났다. 학습활동적응은 6개월 미만 3.05±1.35, 1년 미만 3.04±1.22, 1년～2년 3.08±1.26, 2년～3년 2.76±1.17, 3년 이상 2.79±1.23으로 나타났으나 유의한 차이는 없는 것으

로 나타났다(p>.05). 학교행사적응은 6개월 미만 2.84±1.47, 1년 미만 2.95±1.36, 1년~2년 3.13±1.35, 2년~3년 2.96±1.14, 3년 이상 3.01±1.37로 나타났으나 유의한 차이는 없는 것으로 나타났다(p>.05)

교우생활적응은 6개월 미만 2.89±1.20, 1년 미만 3.11±1.38, 1년~2년 3.25±1.31, 2년~3년 3.14±1.11, 3년 이상 3.36±1.23으로 나타났으나 유의한 차이는 없는 것으로 나타났다(p>.05)

2. 태권도 수련생의 수련에 따른 자신감, 사회성발달과 학교생활적응의 상관관계

태권도 수련생의 수련에 따른 자신감, 사회성발달과 학교생활적응의 관계 대한 분석 결과는 <표 16~표 17>과 같이 나타났다.

가. 태권도 수련생의 자신감과 사회성 발달의 상관관계 분석 결과

태권도 수련생의 자신감과 사회성 발달과의 관계는 <표 16>과 같다.

<표 16> 태권도 수련생의 자신감과 사회성 발달과의 관계

구분	사회적자신감	신체적자신감	일반적인 자기가치
책임성	.477***	.400***	.532***
지배성	.581***	.499***	.558***
안정성	.318***	.405***	.440***
정서성	.275***	.222***	.274***
자율성	.475***	.515***	.573***
사교성	.382***	.419***	.514***
활동성	.416***	.364***	.493***
성취성	.317***	.384***	.393***

* : p <.05, ** : p <.01, *** : p <.001

<표 16>에서와 같이 자신감의 하위요인과 사회성발달의 하위요인의 관계를 분석한 결과 책임성과 활동성 자신감의 하위요인인 일반적인 자기가치와 사회적 자신감, 신체적 자신감의 순으로 유의한 정적 상관관계가 있는 것으로 나타났다(p<.001). 지배성은 사회적 자신감, 일반적인 자기가치, 신체적 자신감 순으로 나타났다(p<.001). 안정성, 자율성, 사교성, 성취성은 일반적인 자기가치, 신체적 자신감, 사회적 자신감의 순으로 나타났다(p<.001). 정서성은 사회적 자신감, 일반적인 자기가치, 신체적 자신감 순으로 나타났다(p<.001).

전체적으로 자신감의 하위요인과 사회성 발달의 하위요인과의 관계는 높은 유의한 정적 상관관계가 있는 것으로 나타났다.

나. 태권도 수련생의 사회성발달과 학교생활적응의 상관관계를 분석 결과

태권도 수련생의 사회성발달과 학교생활적응과의 관계는 <표 17>과 같다.

<표 17> 태권도 수련생의 사회성 발달과 학교생활적응과의 관계

	담임교사 적응	규칙준수 적응	학습활동 적응	학교행사 적응	교우관계 적응
책임성	.363***	.304***	.466***	.385***	.475***
지배성	.334***	.339***	.519***	.428***	.515***
안정성	.326***	.411***	.503***	.416***	.424***
정서성	.286***	.207***	.240***	.274***	.243***
자율성	.317***	.343***	.467***	.429***	.430***
사교성	.314***	.376***	.476***	.417***	.431***
활동성	.414***	.394***	.513***	.443***	.434***
성취성	.222***	.190***	.267***	.301***	.362***

* : p <.05, ** : p <.01, *** : p <.001

<표 17>에서와 같이 사회성발달의 하위요인과 학교생활적응의 하위요인의

관계를 분석한 결과 담임교사적응은 활동성, 책임성, 지배성, 안정성, 자율성, 사교성, 정서성, 성취성 순으로 나타났으며 유의한 정적 상관관계가 있는 것으로 나타났다(p<.001). 규칙준수 적응은 안정성, 활동성, 자율성, 지배성, 책임성, 정서성, 성취성 순으로 유의한 정적 상관관계가 있는 것으로 나타났다(p<.001).

학습활동적응은 지배성, 활동성, 사교성, 자율성, 책임성, 성취성, 정서성의 순으로 유의한 정적 상관관계가 있는 것으로 나타났다(p<.001). 학교행사적응은 활동성, 지배성, 사교성, 안정성, 책임성, 성취성, 정서성의 순으로 유의한 정적 상관관계가 있는 것으로 나타났다(p<.001). 교우관계적응은 지배성, 책임성, 활동성, 자율성, 사교성, 성취성, 정서성의 순으로 유의한 정적 상관관계가 있는 것으로 나타났다(p<.001).

전체적으로 자신감의 하위요인과 학교생활적응의 하위요인과의 관계는 높은 유의한 정적 상관관계가 있는 것으로 나타났다.

3. 태권도 수련생의 자신감이 사회성 발달에 미치는 영향

태권도 수련생의 자신감이 사회성 발달에 미치는 영향을 분석하기 위하여 stepwise방식의 회귀분석을 실시한 결과 다음과 같이 나타났다.

가. 태권도 수련생의 자심감이 사회성발달에 미치는 영향 분석 결과

1) 태권도 수련생의 자신감요인이 안정성에 미치는 영향을 분석한 결과는 <표 18>과 같다.

<표 18> 태권도 수련생의 자신감요인이 안정성에 미치는 영향

변인		b	SE	β	t-value
안정성	상수	1.050	.159		6.623***
	일반적인 자기가치	.411	.059	.355	6.972***
	신체적 자신감	.253	.058	.225	4.346***
	사회적 자신감	.107	.052	.102	2.048*
R^2=.337 F=68.677***					

* : p <.05, ** : p <.01, *** : p <.001

<표 18>에서와 같이 자신감요인이 안정성에 영향을 미치는가에 대한 설명력은 전체 변량은 33.7%를 나타내고 있으며, 표준화된 회귀계수를 살펴보면 일반적인 자기가치는 β=.355, 신체적 자신감은 β=.225, 사회적 자신감은 β=.102 순으로 나타났다. 또한 자신감요인 중 일반적인 자기가치와 신체적 자신감은(p <.001), 사회적 자신감(p <.05)이 통계적으로 의미 있는 정적 영향을 미치는 것으로 나타났다.

2) 태권도 수련생의 자신감요인이 지배성에 미치는 영향을 분석한 결과는 <표 19>와 같다.

<표 19> 태권도 수련생의 자신감요인이 지배성에 미치는 영향

변인		b	SE	β	t-value
지배성	상수	.226	.141		1.602
	사회적 자신감	.356	.052	.327	6.858***
	일반적인 자기가치	.317	.052	.284	6.055***
	신체적 자신감	.186	.046	.184	4.008***
R^2=.440F=106.072***					

* : p <.05, ** : p <.01, *** : p <.001

<표 19>에서와 같이 자신감요인이 지배성에 영향을 미치는가에 대한 설명력은 전체 변량은 44.0%를 나타내고 있으며, 표준화된 회귀계수를 살펴보면 사회적 자신감 β=.327, 일반적인 자기가치는 β=.284, 신체적 자신감은 β=.184 순으로 나타났다. 또한 자신감요인 중 사회적 자신감, 일반적인 자기가치, 신체적 자신감(p <.001)이 통계적으로 의미 있는 정적 영향을 미치는 것으로 나타났다.

3) 태권도 수련생의 자신감요인이 자율성에 미치는 영향을 분석한 결과는 <표 20>과 같다.

<표 20> 태권도 수련생의 자신감요인이 자율성에 미치는 영향

	변인	b	SE	β	t-value
자율성	상수	1.362	.146		9.359***
	일반적인 자기가치	.327	.052	.316	6.306***
	신체적 자신감	.230	.047	.245	4.897***
R^2=.238F=63.515***					

* : p <.05, ** : p <.01, *** : p <.001

<표 20>에서와 같이 자신감요인이 자율성에 영향을 미치는가에 대한 설명력은 전체 변량은 23.8%를 나타내고 있으며, 표준화된 회귀계수를 살펴보면 일반적인 자기가치는 β=.316, 신체적 자신감은 β=.245 순으로 나타났다. 또한 자신감요인 중 일반적인 자기가치와 신체적 자신감(p <.01)이 통계적으로 의미 있는 정적 영향을 미치는 것으로 나타났다.

4) 태권도 수련생의 자신감요인이 사교성에 미치는 영향을 분석한 결과는 <표 21>과 같다.

<표 21> 태권도 수련생의 자신감요인이 사교성에 미치는 영향

변인		b	SE	β	t-value
사교성	상수	3.447	.144		23.893***
	사회적 자신감	.159	.051	.177	3.127**
	일반적인 자기가치	.162	.052	.176	3.099**
R^2=.097 F=21.788***					

* : p <.05, ** : p <.01, *** : p <.001

<표 21>에서와 같이 자신감요인이 사교성에 영향을 미치는가에 대한 설명력은 전체 변량은 9.7%를 나타내고 있으며, 표준화된 회귀계수를 살펴보면 사회적 자신감은 β=.177, 일반적인 자기가치는 β=.176 순으로 나타났다. 또한 자신감요인 중 사회적 자신감과 일반적인 자기가치(p <.01)는 통계적으로 의미 있는 정적 영향을 미치는 것으로 나타났다.

5) 태권도 수련생의 자신감요인이 정서성에 미치는 영향을 분석한 결과는 <표 22>와 같다.

<표 22> 태권도 수련생의 자신감요인이 정서성에 미치는 영향

변인		b	SE	β	t-value
정서성	상수	.488	.145		3.357***
	일반적인 자기가치	.413	.054	.369	7.655***
	신체적 자신감	.262	.048	.258	5.472***
	사회적 자신감	.146	.053	.134	2.734**
R^2=.408 F=92.948***					

* : p <.05, ** : p <.01, *** : p <.001

<표 22>에서와 같이 자신감요인이 정서성에 영향을 미치는가에 대한 설명력은 전체 변량은 40.8%를 나타내고 있으며, 표준화된 회귀계수를 살펴

보면 일반적인 자기가치는 β=.369, 신체적 자신감은 β=.258, 사회적 자신감은 β=.134 순으로 나타났다. 또한 자신감요인 중 일반적인 자기가치와 신체적 자신감(p <.001), 사회적 자신감(p <.01)이 통계적으로 의미 있는 정적 영향을 미치는 것으로 나타났다.

6) 태권도 수련생의 자신감요인이 책임성에 미치는 영향을 분석한 결과는 <표 23>과 같다.

<표 23> 태권도 수련생의 자신감요인이 책임성에 미치는 영향

변인		b	SE	β	t-value
책임성	상수	1.530	.143		10.719***
	일반적인 자기가치	.429	.051	.406	8.436***
	신체적 자신감	.206	.046	.215	4.473***
R^2=.299F=86.508***					

* : p <.05, ** : p <.01, *** : p <.001

<표 23>에서와 같이 자신감요인이 책임성에 영향을 미치는가에 대한 설명력은 전체 변량은 29.9%를 나타내고 있으며, 표준화된 회귀계수를 살펴보면 일반적인 자기가치는 β=.406, 신체적 자신감은 β=.215 순으로 나타났다. 또한 자신감요인 중 일반적인 자기가치와 신체적 자신감은(p <.001) 통계적으로 의미 있는 정적 영향을 미치는 것으로 나타났다.

7) 태권도 수련생의 자신감요인이 활동성에 미치는 영향을 분석한 결과는 <표 24>와 같다.

<표 24> 태권도 수련생의 자신감요인이 활동성에 미치는 영향

변인		b	SE	β	t-value
활동성	상수	.908	.168		5.405***
	일반적인 자기가치	.455	.061	.379	7.454***
	신체적 자신감	.240	.059	.206	4.042***
R^2=.273 F=76.151***					

* : p <.05, ** : p <.01, *** : p <.001

<표 24>에서와 같이 자신감요인이 활동성에 영향을 미치는가에 대한 설명력은 전체 변량은 27.3%를 나타내고 있으며, 표준화된 회귀계수를 살펴보면 일반적인 자기가치는 β=.379, 신체적 자신감은 β=.206 순으로 나타났다. 또한 자신감요인 중 일반적인 자기가치와 신체적 자신감은(p <.001)이 통계적으로 의미 있는 정적 영향을 미치는 것으로 나타났다.

8) 태권도 수련생의 자신감요인이 성취성에 미치는 영향을 분석한 결과는 <표 25>와 같다.

<표 25> 태권도 수련생의 자신감요인이 성취성에 미치는 영향

변인		b	SE	β	t-value
성취성	상수	.917	.176		5.220***
	일반적인 자기가치	.327	.063	.268	5.223***
	신체적 자신감	.274	.057	.249	4.848***
R^2=.201 F=51.087***					

* : p <.05, ** : p <.01, *** : p <.001

<표 25>에서와 같이 자신감요인이 성취성에 영향을 미치는가에 대한 설명력은 전체 변량은 20.1%를 나타내고 있으며, 표준화된 회귀계수를 살펴보면 일반적인 자기가치는 β=.268, 신체적 자신감은 β=.249 순으로 나타났다. 또한 자신감요인 중 일번적인 자기가치요인과 신체적 자신감요인(p <.001)이 통계적으로 의미 있는 정적 영향을 미치는 것으로 나타났다.

4. 태권도 수련생의 사회성 발달이 학교생활적응에 미치는 영향

가. 태권도 수련생의 사회성발달이 학교생활적응에 미치는 영향을 분석하기 위하여 회귀분석을 실시한 결과

1) 태권도 수련생의 사회성발달요인이 담임교사적응에 미치는 영향을 분석한 결과는 <표 26>과 같다.

<표 26> 태권도 수련생의 사회성발달요인이 담임교사적응에 미치는 영향

변인		b	SE	β	t-value
담임교사적응	상수	.584	.294		1.987*
	성취감	.262	.055	.248	4.740***
	사교성	.225	.064	.163	3.527***
	자율성	.195	.059	.160	3.302***
	안정성	.136	.058	.125	2.355*
R^2=.247 F=32.968***					

*** : p <.05, ** : p <.01, *** : p <.001**

<표 26>에서와 같이 사회성발달요인이 담임교사적응에 영향을 미치는가에 대한 설명력은 전체 변량은 24.7%를 나타내고 있으며, 표준화된 회귀계수를 살펴보면 성취감은 β=.248, 사교성 β=.163, 자율성 β=.160, 안정성 β=.125 순으로 나타났다. 또한 사회성발달요인 중 성취감, 사교성, 자율성은(p <.001), 안정성(p <.05)이 통계적으로 의미 있는 정적 영향을 미치는 것으로 나타났다.

2) 태권도 수련생의 사회성발달요인이 규칙준수적응에 미치는 영향을 분석한 결과는 <표 27>과 같다.

<표 27> 태권도 수련생의 사회성발달요인이 규칙준수적응에 미치는 영향

변인		b	SE	β	t-value
규칙준수 적응	상수	1.270	.186		6.847***
	자율성	.249	.057	.225	4.396***
	성취성	.179	.050	.188	3.581***
	책임성	.153	.056	.142	2.721**
	정서성	.105	.052	.103	2.017*
R^2=.256 F=34.608***					

*** : p <.05, ** : p <.01, *** : p <.001**

<표 27>에서와 같이 사회성발달요인이 규칙준수적응에 영향을 미치는가에 대한 설명력은 전체 변량은 25.6%를 나타내고 있으며, 표준화된 회귀계수를 살펴보면 자율성은 β=.225, 성취성 β=.188, 책임성 β=.142, 정서성 β=.103 순으로 나타났다. 또한 사회성발달요인 중 자율성, 성취성은(p <.001), 책임성(p <.01), 정서성(p <.05)이 통계적으로 의미 있는 정적 영향을 미치는 것으로 나타났다.

3) 태권도 수련생의 사회성발달요인이 학습활동적응에 미치는 영향을 분석한 결과는 <표 28>과 같다.

<표 28> 태권도 수련생의 사회성발달요인이 학습활동적응에 미치는 영향

변인		b	SE	β	t-value
학습활동 적응	상수	.264	.168		1.577
	지배성	.177	.052	.173	3.411***
	자율성	.271	.049	.244	5.502***
	성취성	.170	.048	.178	3.585***
	책임성	.152	.050	.140	3.002**
	안정성	.139	.047	.140	2.990**
R^2=.435 F=61.978***					

*** : p <.05, ** : p <.01, *** : p <.001**

<표 28>에서와 같이 사회성발달요인이 학습활동적응에 영향을 미치는가에 대한 설명력은 전체 변량은 43.5%로 높게 나타내고 있으며, 표준화된 회귀계수를 살펴보면 지배성은 β=.173, 자율성 β=.244, 성취성 β=.178, 책임성 β=.140, 안정성 β=.140 순으로 나타났다. 또한 사회성발달요인 중 지배성, 자율성, 성취성은(p <.001), 책임성, 안정성(p <.01)이 통계적으로 의미 있는 정적 영향을 미치는 것으로 나타났다.

4) 태권도 수련생의 사회성발달요인이 학교행사적응에 미치는 영향을 분석한 결과는 <표 29>와 같다.

<표 29> 태권도 수련생의 사회성발달요인이 학교행사적응에 미치는 영향

변인		b	SE	β	t-value
학교행사 적응	상수	.023	.275		.084
	성취성	.203	.052	.197	3.940***
	자율성	.221	.058	.186	3.795***
	정서성	.186	.055	.169	3.408***
	책임성	.163	.059	.140	2.788**
	사교성	.159	.058	.119	2.720**
R^2=.328 F=39.131***					

* : p <.05, ** : p <.01, *** : p <.001

<표 29>에서와 같이 사회성발달요인이 학교행사적응에 영향을 미치는가에 대한 설명력은 전체 변량은 32.8%로 높게 나타내고 있으며, 표준화된 회귀계수를 살펴보면 성취성은 β=.197, 자율성 β=.186, 정서성 β=.169, 책임성 β=.140, 사교성 β=.119 순으로 나타났다. 또한 사회성발달요인 중 성취성, 자율성, 정서성은(p <.001), 책임성, 사교성(p <.01)이 통계적으로 의미 있는 정적 영향을 미치는 것으로 나타났다.

5) 태권도 수련생의 사회성발달요인이 교우관계적응에 미치는 영향을 분

석한 결과는 <표 30>과 같다.

<표 30> 태권도 수련생의 사회성발달요인이 교우관계적응에 미치는 영향

변인		b	SE	β	t-value
교우관계 적응	상수	.717	.177		4.051***
	지배성	.270	.052	.262	5.196***
	안정성	.217	.048	.217	4.509***
	자율성	.193	.052	.173	3.737***
	책임성	.148	.053	.136	2.819**
R^2=.370 F=59.198***					

* : p <.05, ** : p <.01 ,*** : p <.001

<표 30>에서와 같이 사회성발달요인이 교우관계적응에 영향을 미치는가에 대한 설명력은 전체 변량은 37.0%로 높게 나타내고 있으며, 표준화된 회귀계수를 살펴보면 지배성은 β=.262, 안정성 β=.217, 자율성 β=.173, 책임성 β=.136 순으로 나타났다. 또한 사회성발달요인 중 지배성, 안정성, 자율성은 (p <.001), 책임성(p <.01)이 통계적으로 의미 있는 정적 영향을 미치는 것으로 나타났다.

Ⅴ. 논의

이 연구는 초등학생의 태권도 수련을 통한 자신감, 사회성 발달이 학교생활적응과의 관계에 어떠한 영향을 미치며, 또 변인 간 어떠한 관계가 설정되어있는가를 구명하기 위하여 성별, 학년별, 수련경력별 인구통계학적 특성과 자신감, 사회성 발달, 학교생활적응은 어떠한 차이가 있는가를 분석하고, 그 다음은 초등학생의 태권도 수련에 따른 자신감, 사회성 발달과 학교생활적응과 상관관계가 있는가를 탐색하였다. 또한 태권도 수련에 따른 자신감, 사회성 발달이 학교생활적응에 미치는 영향에 대해 분석한 결과를 선행연구와 비교 논의한 결과 다음과 같다.

1. 태권도 수련생의 인구통계학적 특성별 자신감, 사회성 발달 및 학교생활적응의 결과

태권도 수련생의 성별에 따른 자신감의 차이에서 사회적 자신감에서는 유의한 차이가 없는 것으로 나타났으나, 남자보다 여자가 더 높은 것으로 나타났다. 신체적 자신감에서 유의한 차이가 없는 것으로 나타났다. 일반적인 자기가치에서도 유의한 차이가 없는 것으로 나타났으며, 여자가 더 높은 것으로 나타났다. 이는 손동석(2005)의 태권도 수련을 통한 자신감을 분석한 연구와는 신체적 자신감에서는 유의한 차이가 없었다는 같은 결과가 나왔으나, 사회적자신감과 일반적인 자기 가치에서는 이 연구결과와 차이가 있는 것으로 나타났다. 안용철(2006)은 초등학생의 태권도 수련을 통한 자신감이 분석하였는데, 자신감의 하위 요인과 같은 결과가 나타났다. 이는 초등학생의 성별에 대한 인식이 부족하여 나타나는 현상이라 사료된다.

학년별 자신감에 대한 차이에서 사회적 자신감은 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다. 사후검증 결과 고학년과 중학년이 가장 높게 나타났으며, 저학년이 가장 낮은 것으로 나타났다. 신체적 자신감은 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다. 사후검증 결과 고학년이 가장 높게 나타났으며, 저학년, 중학년 순으로 나타났다. 일반적인 자기가치에서는 유의한 차이가 없는 것으로 나타났다. 이는 손동석(2005)은 태권도 수련을 통한 자신감 분석에서, 사회적 자신감은 같은 결과가 나타났으나, 신체적 자신감과 일반적인 자기 가치에서는 이 연구 결과와 차이가 있는 것으로 나타났다. 안용철(2006)은 초등학생의 태권도 수련을 통한 자신감이 성격형성에 미치는 영향을 분석하였으며, 사회적자신감과는 같은 결과가 나타났으나, 신체적자신감과 일반적인 자기가치에서는 이 연구 결과와 차이가 있는 것으로 나타났다. 이는 고학년일수록 성장 발육의 속도가 빨라짐으로 인하여 고학년이 높게 나타나는 것으로 사료된다.

수련경력별 자신감에 대한 차이에서 사회적 자신감은 유의한 차이는 있는 것으로 나타났다. 사후검증 결과 3년 이상이 가장 높게 나타났으며, 2년~3년, 1년 미만, 1년~2년, 6개월 미만 순으로 나타났다. 신체적 자신감은 유의한 차이는 있는 것으로 나타났다. 사후검증 결과 3년 이상, 2년~3년이 가장 높게 나타났으며, 1년~2년, 1년 미만, 6개월 미만 순으로 나타났다. 일반적인 자기가치는 유의한 차이가 없는 것으로 나타났다.

손동석(2005)은 태권도 수련을 통한 자신감분석에서, 신체적 자신감에서는 평균값이 같은 결과가 나타났지만, 하지만 일반적인 자기 가치와 사회적 자신감에서는 이 연구 결과와 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다. 이는 사회적 자신감과 신체적 자신감은 태권도 수련을 통해 스킨십과 신체적 활동이 많은 운동이며, 수련이 길어질수록 자신감이 향상 된다고 볼 수 있다.

성별에 따른 사회성 발달의 차이에서 안정성, 지배성, 자율성, 사교성, 정

서성, 책임성, 성취성에서는 유의한 차이가 없는 것으로 나타났으며, 여자가 높은 것으로 나타났으며, 활동성에서는 유의한 차이가 있는 것으로 나타났으며, 남자가 높은 것으로 나타났다. 이는 여자에 비해 남자가 활동성이 더 많은 것으로 볼 수 있다.

학년별 사회성 발달에 대한 차이에서 안정성, 지배성, 자율성, 사교성, 정서성, 책임성, 성취성은 유의한 차이가 없는 것으로 나타났다. 이는 이 연구의 대상자가 초등학생으로 학년별로 사회성에는 모두 비슷한 것으로 학년별 의미는 없는 것으로 사료된다.

수련경력별 사회성 발달에 대한 차이에서 안정성 유의한 차이는 있는 것으로 나타났으며, 사후검증 결과 3년 이상이 가장 높게 나타났으며, 2년~3년, 1년~2년, 1년 미만, 6개월 미만 순으로 나타났다.
지배성에서도 유의한 차이는 있는 것으로 나타났다. 사후검증 결과 3년 이상이 가장 높게 나타났으며, 2년~3년, 1년~2년, 1년 미만, 6개월 미만 순으로 나타났다.

책임성은 유의한 차이는 있는 것으로 나타났다. 사후검증 결과 2년~3년, 1년 미만, 1년~2년이 가장 높은 것으로 나타났으며, 3년 이상, 6개월 미만의 순으로 나타났다. 하지만 자율성, 사교성, 정서성, 성취성, 활동성에서는 유의한 차이는 없는 것으로 나타났다. 이덕만(2008)의 연구에서 고등학생을 대상으로 특기적성교육 참여자의 사회성 발달에 대해 분석한 연구한 결과와 참여기간에 따라 사회성 발달의 하부요인에 대한 평균차이가 없는 것으로 나타났다. 이는 본 연구의 결과와 상이한 부분으로 고등학생과 초등학생간의 사회성 발달과 참여기간과의 관계에는 차이가 있었다.

성별에 따른 학교생활적응에 대한 차이에서 담임교사적응, 학습활동적응, 학교행사적응, 교우생활적응에서는 유의한 차이가 없는 것으로 나타났으며, 여자가 더 높은 것으로 나타났다. 규칙준수적응에서는 유의한 차이가 있는

것으로 나타났으며, 여자가 남자에 비해 높은 것으로 나타났다. 오창길(2002)은 체육특기적성 참여가 학교생활적응에 미치는 영향을 분석한 연구한 결과와 담임교사적응, 학습활동적응, 학교행사적응, 교우생활적응에는 평균값의 차이가 없는 것으로 나타났다. 하지만 규칙준수에서는 이 연구의 결과와 유의한 차이가 있었다.

수련생의 학년별 학교생활적응에 대한 차이에서 담임교사적응은 유의한 차이가 있는 것으로 나타났으며, 사후검증 결과 저학년이 가장 높게 나타났으며, 중학년, 고학년 순으로 나타났다. 규칙준수적응에서는 유의한 차이는 있는 것으로 나타났으며, 사후검증결과 저학년이 가장 높게 나타났으며, 중학년, 고학년 순으로 나타났다. 학습활동적응에서는 유의한 차이가 있는 것으로 나타났으며, 사후검증결과 저학년이 가장 높게 나타났으며, 중학년, 고학년 순으로 나타났다. 학교행사적응에서는 유의한 차이가 있는 것으로 나타났으며, 사후검증결과 저학년, 중학년이 가장 높게 나타났으며, 고학년이 가장 낮게 나타났다. 교우관계적응에서는 유의한 차이가 없는 것으로 나타났다.

수련경력별 학교생활적응에 대한 차이에서 담임교사적응, 학습활동적응, 학교행사적응, 교우생활적응은 유의한 차이는 없는 것으로 나타났다. 규칙준수적응은 유의한 차이는 있는 것으로 나타났으며, 사후검증 결과 1년 미만이 가장 높게 나타났으며, 1년~2년, 6개월 미만, 2~3년, 3년 이상 순으로 나타났다.

2. 태권도 수련생의 수련에 따른 자신감, 사회성발달과 학교생활적응의 상관관계

자신감의 하위요인과 사회성발달의 하위요인의 관계를 분석한 결과 책임성과 활동성 자신감의 하위요인인 일반적인 자기가치와 사회적 자신감, 신체적 자신감의 순으로 유의한 정적 상관관계가 있는 것으로 나타났다. 지배성은 사회적 자신감, 일반적인 자기가치, 신체적 자신감 순으로 나타났다. 안정성, 자율성, 사교성, 성취성은 일반적인 자기가치, 신체적 자신감, 사회적 자신감의 순으로 나타났다. 정서성은 사회적 자신감, 일반적인 자기가치, 신체적 자신감 순으로 나타났다.

전체적으로 자신감의 하위요인과 사회성 발달의 하위요인과의 관계는 높은 유의한 정적 상관관계가 있는 것으로 나타났다.

사회성발달의 하위요인과 학교생활적응의 하위요인의 관계를 분석한 결과 담임교사적응은 활동성, 책임성, 지배성, 안정성, 자율성, 사교성, 정서성, 성취성 순으로 나타났으며 유의한 정적 상관관계가 있는 것으로 나타났다. 규칙준수 적응은 안정성, 활동성, 자율성, 지배성, 책임성, 정서성, 성취성 순으로 유의한 정적 상관관계가 있는 것으로 나타났다.

학습활동적응은 지배성, 활동성, 사교성, 자율성, 책임성, 성취성, 정서성의 순으로 유의한 정적 상관관계가 있는 것으로 나타났다. 학교행사적응은 활동성, 지배성, 사교성, 안정성, 책임성, 성취성, 정서성의 순으로 유의한 정적 상관관계가 있는 것으로 나타났다. 교우관계적응은 지배성, 책임성, 활동성, 자율성, 사교성, 성취성, 정서성의 순으로 유의한 정적 상관관계가 있는 것으로 나타났다.

전체적으로 사회성 발달의 하위요인과 학교생활적응의 하위요인과의 관계는 높은 유의한 정적 상관관계가 있는 것으로 나타났다.

3. 태권도 수련생의 자신감이 사회성 발달에 미치는 영향

자신감요인이 안정성에 영향을 미치는 요인은 일반적인 자기가치, 신체적 자신감, 사회적 자신감 순으로 나타났으며, 지배성에 영향을 미치는 요인은 사회적 자신감, 일반적인 자기가치, 신체적 자신감 순으로 나타났으며, 자율성에 영향을 미치는 요인은 일반적인 자기가치, 신체적 자신감 순으로 나타났으며, 사교성에 영향을 미치는 요인은 사회적 자신감, 일반적인 자기가치는 순으로 나타났으며, 정서성에 영향을 미치는 요인은 일반적인 자기가치, 신체적 자신감, 사회적 자신감 순으로 나타났으며, 책임성에 영향을 미치는 요인은 일반적인 자기가치, 신체적 자신감 순으로 나타났으며, 활동성에 영향을 미치는 요인은 일반적인 자기가치, 신체적 자신감 순으로 나타났으며, 성취성에 영향을 미치는 요인은 일반적인 자기가치, 신체적 자신감 순으로 나타났다. 이는 태권도 수련을 통해 성공에 대한 경험을 통해서 자신감에 영향을 주며 자신감을 통해 사회성발달에 영향을 미치는 것을 알 수 있다.

4. 태권도 수련생의 사회성 발달이 학교생활적응에 미치는 영향

사회성발달요인이 담임교사적응에 영향을 미치는 요인은 성취감, 사교성, 자율성, 안정성 순으로 나타났으며, 규칙준수적응에 영향을 미치는 요인은 자율성, 성취성, 책임성, 정서성 순으로 나타났으며, 학습활동적응에 영향을 미치는 요인은 지배성, 자율성, 성취성, 책임성, 안정성 순으로 나타났다. 이는 박동선(2005)의 연구에서는 사회성발달 중 사교성과 자율성이 교사관계에 영향을 미친다고 하여 본 연구와 같은 결과이다.

학교행사적응에 영향을 미치는 요인은 성취성, 자율성, 정서성, 책임성, 사교성 순으로 나타났으며, 교우관계적응에 영향을 미치는 요인은 지배성, 안정성, 자율성, 책임성 순으로 나타났다. 이는 박동선(2005)의 연구에서는 사회성발달 중 안정성이 교우관계에 영향을 미친다고 하여 이 연구의 결과와 유사하다.

PUKYONG NATIONAL UNIVERSITY
부경대학교

Ⅳ 결론 및 제언

1. 결론

이 연구는 태권도 수련을 통한 초등학생의 자신감, 사회성발달, 학교생활 적응과의 관계에 관한 연구를 규명하기 위해 2008년 10월~2009년 9월까지 연구한 결과 다음과 같은 결론을 얻었다.

1) 태권도 수련생의 인구통계학적 특성별 자신감, 사회성발달, 학교생활 적응의 결과

자신감은 성별에서는 유의한 차이가 없는 것으로 나타났으며, 학년별에 따른 자신감은 일반적인 자기 가치에서 유의한 차이가 없으며, 사회적 자신감과 신체적 자신감은 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다. 수련경력별에 따른 자신감은 일반적인 자기가치에서 유의한 차이가 없는 것으로 나타났으며, 사회적 자신감, 신체적자신감 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다.

사회성 발달의 차이에서 성별에 따라서는 안정성, 지배성, 자율성, 사교성, 정서성, 책임성, 성취성에서는 유의한 차이가 없는 것으로 나타났으며, 활동성에서는 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다. 수련경력별 사회성 발달의 차이는 자율성, 사교성, 정서성, 성취성, 활동성에서는 유의한 차이가 없는 것으로 나타났으며, 안정성, 지배성, 책임성에서는 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다.

학교생활생활 적응에서 성별에 따라서는 담임교사적응, 학습활동적응, 학교행사적응, 교우생활적응에서는 유의한 차이가 없는 것으로 나타났으며, 규칙준수에서는 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다. 학년별에서는 하위

변인 모두 유의한 차이가 없는 것으로 나타났다. 수련경력별에서는 담임교사적응, 학습활동적응, 학교행사적응, 교우생활적응은 유의한 차이가 없는 것으로 나타났으며, 규칙준수적응은 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다.

2) 태권도 수련생의 수련에 따른 자신감, 사회성발달과 학교생활적응의 상관관계

자신감의 하위요인과 사회성발달의 하위요인과의 관계는 높은 유의한 정적상관관계가 있는 것으로 나타났다.

사회성발달의 하위요인과 학교생활적응의 하위요인과의 관계는 높은 유의한 정적 상관관계가 있는 것으로 나타났다.

3) 태권도 수련생의 자신감이 사회성 발달에 미치는 영향

자신감요인이 안정성, 정서성에 미치는 요인은 일반적인 자기가치, 지배성과 사교성에 영향은 미치는 요인은 사회적 자신감이 높게 나타났으며, 자율성, 책임성, 활동성, 성취성에 영향을 미치는 요인은 일반적 자기가치가 높게 나타났다.

4) 태권도 수련생의 사회성발달이 학교생활적응에 미치는 영향

사회성 발달요인이 담임교사적응에 영향을 미치는 요인은 성취감이 높게 나타났으며, 학습활동적응과 교우관계적응에서는 지배성, 학교행사적응에서는 성취성이 가장 높게 나타났다.

2. 제언

이 연구는 태권도 수련을 통한 초등학생의 자신감, 사회성 발달, 학교생활적응과의 관계에 관한 연구에 대한 분석결과를 토대로 다음과 같은 제언을 한다.

첫째, 이 연구는 부산광역시에 소재한 태권도장으로 한정하였으므로 후속 연구에서는 광범위한 전국을 대상으로 한 다양한 연구가 필요하다.

둘째, 이 연구는 태권도의 일반 수련생들을 대상으로 한정하였기 때문에 후속 연구는 수련생과 비 수련생, 태권도 선수(품새, 겨루기)와 일반 수련생, 태권도와 타 무도, 타 무도와 스포츠 등에 관한 다양한 연구가 필요하다.

셋째, 태권도 지도자와 수련생의 개인적 자질은 고려하지 않았기 때문에 후속 연구는 개인적 자질을 고려한 구체적인 연구가 있어야 하겠다.

PUKYONG NATIONAL UNIVERSITY 부경대학교

참 고 문 헌

강문섭(2002). **태권도 수련의 스포츠적 가치에 관한 연구.** 미간행 석사학위논문, 상명대학교 교육대학원.

강문희 · 장연집 · 정정옥(1998). **아동정신건강**. 서울: 정민사.

강신복 · 김진원 · 임번장 · 정청희(1987). **체육과 교육**. 서울: 한국방송통신대학 출판부.

곽충섭(2006). **태권도 수련이 아동의 사회성 발달에 미치는 영향**. 미간행 석사학위논문, 경희대학교 테크노경영대학원.

교육대학사회과학연구회(1985). **사회과 교육의 이론과 실제.** 서울: 한국도서관협회.

권지현(2007). **스포츠 활동 참여가 아동의 사회성 발달에 미치는 영향.** 미간행 석사학위논문경희대학교 교육대학원.

그랜드마스터편집부(2001). 열린 교육 인성교육의중요성. **월드태권도 2001-2호, 59.**

김길평(1999). **아동의 태권도 수련 경험과 무도 정신력 성취의 관계.** 미간행 박사학위 논문, 전남대학교 대학원.

김경집(1996). **아동의 또래지위와 자아지각의 관계**. 미간행 석사학위 논문, 서울대학교 대학원.

김경동(1997). **현대사회학**. 서울: 박영사.

김대광(1993). 특**수학교 체육시설·설비현황 및 개선점에 관한 연구.** 미간행 석사학위논문, 경희대학교 대학원.

김대식 · 김광성(1987). **태권도 지도이론**. 서울: 나남출판사.

김동훈(2007). **태권도장 교육프로그램이 태권도장 경영에 미치는 영향**: 우수도장 비우수도장을 중심으로. 미간행 석사학위 논문, 용인대학교 체육과학대학원.

김무겸(2004). **초등학교 아동의 권리 인식과 학교생활만족도의 관계.** 미간행 석사학위 논문, 서강대학교 교육대학원.

김미정(2006). **집단미술활동 프로그램이 초등학교 아동의 자아존중감 및 사회성 발달에 미치는 효과.** 미간행 석사학위논문, 호서대학교 벤처전문대학원

김명조(1978). **체육사회학.** 부산: 제일문화사. 152.

김백윤, 조현철(2003). 초등학생의 Sports 참여와 Leadership의 관계. **한국스포츠리서치, 14**(6), 936-947.

김병기(2006). **청소년 태권도 수련활동이 예절 및 사회성 발달에 미치는 영향.** 미간행 석사학위논문, 서강대학교 교육대학원.

김석련(2004). **태권도 수련의 가치 구성 요인에 관한 연구.** 미간행 박사학위 논문, 명지대학교 대학원.

김성태(1985). **발달심리학**. 서울: 법문사.

김소연, 이채산(2003). 유소년기 생활체육 참여에 따른 스트레스와 사회적 지지에 관한 연구. **한국스포츠리서치, 14**(4), 605-618.

김시훈(2000). **아동의 스포츠 활동 참가가 성취동기 및 사회성에 미치는 영향.** 미간행 석사학위논문, 상지대학교 교육대학원.

김아영(1998). 동기이론의 교육현장 적용 연구와 과제 : 자기효능감 이론을 중심으로. **교과교육과학연구. 2**(1), 240-254.

김연주(2004). **태권도 유품자 서비스 품질이 도장경영에 미치는 영향.** 미간행 석사학위논문, 조선대학교 교육대학원.

김연태(2007). **아동들의 태권도 수련이 또래 관계 및 학교생활적응에 미치는 영향.** 미간행 석사학위논문, 경희대학교 테크노경영대학원.

김주훈 · 김길평(2000). 태권도 수련형태와 신체적 자기효능감 및 무도정신력의관계. **학국체육학회지43**(2), 354-361.

김충기(2003). **생활지도와 상담**. 서울: 한국학술정보

나병술(1985). 청소년의 생활태도와 의식에 관한 연구. **서울청소년지도육성회**

남승우(1997). **태권도 도장의 수련에 대한 학부모의 만족도.** 미간행 석사학위논문, 수원대학교 대학원.

남중진(2006). **태권도 교육에 따른 유아들의 사회성 발달 변화에 관한 연구.** 미간행 석사학위논문, 용인대학교 대학원.

노갑택(1996). **테니스 지도자들의 코우칭 자신감에 관한 연구.** 미간행 석사학위논문, 명지대학교 대학원.

노희정(2006). **청소년의 태권도 수련과 예절의식 및 사회성 발달과의 관계.** 미간행 석사학위논문, 한국체육대학교 사회체육대학원.

류기수(2006). **태권도 수련이 초등학생들의 자신감 및 사회성에 미치는 영향.** 미간행 석사학위논문, 영남대학교 스포츠과학대학원.

문교민(1994). **모의 교육태도와 아동의 학교적응.** 미간행 석사학위논문, 한양대학교 교육대학원.

박경희(2005). **학교 부적응 아동을 위한 음악치료 프로그램 연구.** 미간행 석사학위논문, 부산교육대학교 교육대학원.

박길준(2000). (성장발달단계별) **신체의 발육발달론**. 서울: 상조사.

박동선(2005). **중학생의 여가활동 참여가 사회성 발달 및 학교생활적응에 미치는 영향.** 미간행 석사학위논문, 국민대학교 교육대학원.

박정현(2000). **청소년의 체육활동 참가와 학교생활적응의 관계.** 미간행 석사학위논문, 한국교원대학교 대학원.

박준형(2004). **청소년의 스포츠 활동이 학교생활적응 및 사회성 발달에 미치는 영향.** 미간행 석사학위논문, 용인대학교 교육대학원.

박철현(2002). **유년기 태권도 참여 동기 및 몰입도가 지속적인 참여 의도에 미치는 영향.** 미간행석사학위논문, 성균관대학교 교육대학원.

박현목(2005). **초등학생의 체육활동참여가 학교생활적응에 미치는 영향.** 미간행 석사학위논문, 용인대학교 교육대학원.

배성민(2003). **유소년 태권도 지도자의 리더십 평가 척도 개발.** 미간행 박사학위논문, 고려대학교 대학원.

백선옥(2000). **청소년의 체육활동과 학교생활적응의 관계.** 미간행 석사학위논문, 서울대학교 대학원.

성미희(2004). **태권도 수련이 자신감에 미치는 영향.** 미간행 석사학위논문, 부산외국어대학교 교육대학원.

손동석(2005). **초등학생의 태권도 수련정도와 자신감 인식 관계.** 미간행 석사학위논문, 순천대학교 교육대학원.

송인섭(1998). **인간심리와 자아개념.** 경기: 양서원. 3-4.

송희근(2005). **초등학생의 태권도 수련참여가 성취동기 및 학교생활 적응에 미치는 영향.** 미간행 석사학위논문, 용인대학교 체육과학 대학원, 11-12.

신근언(2007). **초등학생의 태권도 수련기간에 따른 정서 변화 및 자신감 인식에 미치는 영향.** 미간행 석사학위논문, 경기대학교 교육대학원.

안용철(2006). **초등학생의 태권도수련을 통한자신감이 성격형성에 미치는 영향.** 미간행 석사학위논문, 용인대학교 대학원.

양대승(1994). 태권도 수련이 아동기의 자아개념 형성에 미치는 영향. **체육연구소논문집, 12**(1), 103.

양성아(1995). **주부의 생활체육 참여가 사회관계에 미치는 영향.** 미간행 석사학위논문, 서울대학교 대학원.

양진방(1987). **태권도 교육론 Ⅰ**, 대한태권도협회 계간 태권도, 46.

오경준(2000). **자기성장 집단 상담프로그램이 초등학교 아동의 자기존중감 및 사회성 증진에 미치는 효과.** 미간행 석사학위논문, 교원대학교 교육대학원.

오창길(2008). **청소년의 스포츠 참여가 학교생활적응에 미치는 영향.** 미간행 석사학위논문, 용인대학교 교육대학원.

원영신(2006). **스포츠사회학 플러스**. 서울: 대경북스. 246.

유광욱, 원유병(2008). 생활체육참여 정도 관견변인과 학교폭력 및 학교생활적응과의 관계. **학국스포츠심리학회지, 19**(1), 97-113.

육군체육학처(1989). **대학체육.** 서울: 형설출판사. 13.

이광수(2000). **태권도 참여와 도덕성발달과의 관계.** 미간행 석사학위논문, 계명대학교 대학원.

이규호(1972). **사회화 주체성**. 서울: 익문사.

이덕만(2008). **태권도 특기적성교육이 고등학생의 예절과 사회성에 미치는 영향.** 미간행 석사학위논문, 부경대학교 교육대학원.

이선영(1993). **아동의 교사에 대한 지각이 학교생활 적응과 학업성취에 미치는 영향.** 미간행 석사학위논문, 홍익대학교 교육대학원.

이수정(2003). **아동이 지각한 교사행동이 아동의 자아존중감과 학교생활적응에 미치는 영향.** 미간행 석사학위논문, 서울교육대학교 교육대학원.

이승재(1997). **태권도 수련생의 체육관 선정 시 고려되는 중요요인 분석.** 미간행 석사학위논문, 연세대학교 교육대학원.

이영선(2007). **태권도 수련이 초등학생의 정서발달 및 사회성이 인성에 미치는 영향.** 미간행 석사학위논문, 경희대학교 테크노경영대학원, 31.

이진갑(2000). 여가생활체육참여 참여가 학생의 도덕성 및 사회적 관계에 미치는 영향. **한국체육학회지, 39**(3), 175-184.

이철우(2007). **태권도 수련이 중학생의 사회적 능력에 미치는 영향.** 미간행 석사학위논문, 용인대학교 체육과학대학원.

임경혁(1995). **학급환경·학업성취·학교생활적응간의 관계**. 미간행 석사학위논문, 숙명여자대학교 교육대학원.

임소영(2003). **초등학교 전학 아동의 전학 상황 유형별 학교생활 적응 연구.** 미간행 석사학위논문, 동아대학교 교육대학원.

임은정(2005). **음악활동과 집단 상담프로그램이 초등학교 아동의 자기존중감, 자신감 및 사회성 증진에 미치는 효과.** 미간행 석사학위논문, 대전대학교 교육대학원.

임현철(2003). **중학생의 체육특기적성 교육활동 참가와 학교생활적응과의 관계.** 미간행 석사학위논문, 국민대학교 교육대학원.

장일권(2004). **자기성장 집단상담 프로그램이 아동의 자기존중감과 사회성에 대한 효과.** 미간행 석사학위논문, 서남대학교 교육대학원.

장익준(2007). **초등체육수업에서 구조중심 협동학습이 즐거운 체육학습과 사회성발달에 미치는 효과.** 미간행 석사학위논문, 대구교육대학교 교육대학원.

정미영(2007). **아동의 학교생활적응 관련 변인 연구.** 미간행 석사학위논문, 카톨릭대학교 대학원.

정범모(1971). **인성검사법요강.** 서울: LKTC.

정수자(1979). **아동의 사회성 발달에 대한 비교 연구.** 미간행 석사학위논문, 이화여자대학교 교육대학원.

정원식(1981). **현대교육심리학**. 서울: 교육출판사.

정재호(2007). **초등학생의 태권도 수련이 지각된 자신감에 미치는 영향**. 미간행 석사학위논문, 광운대학교 교육대학원.

정찬모(1987). **태권도 스포츠 시리즈 12호.** 서울대학교 연구소, 동양문화사.

지삼업(1988). **민족무예 태권도의 정신성.** 계간태권도, 대한태권도협회, 제67호, 96-99

천혜정(1997). 태권도의 발전에 관한 연구. **용인대학교 무예지수 제8호.**

최병호(1993). **초등학교 학생의 태권도 수련이 정신교육에 미치는 영향.** 미간행 석사학위논문, 명지대학교 대학원.

최영렬(1994). **태권도 겨루기론.** 서울: 삼학출판사. 12-17.

하지원(1993). **아동의 스포츠 참가와 사회성과의 관계.** 미간행 석사학위논문, 이화여자대학교 대학원.

한철규(2007). **태권도 수련 참여 동기가 초등학생의 학교생활적응과 사회성 발달에 미치는 영향.** 미간행 석사학위논문, 경희대학교 테크노경영대학원.

허의식(2006). **태권도 수련 청소년의 만족도 및 사회성 발달에 관한 연구.** 미간행 석사학위논문, 부경대학교 대학원.

황경미(1998). **초등학교 아동의 친구관계와 학교적응의 관계.** 미간행 석사학위논문, 한국교원대학교 대학원.

황승호(2005). **초등학생의 태권도수련이 정신건강에 미치는 영향.** 미간행 석사학위논문, 용인대학교 대학원.

http://www.koreataekwondo.org/html/encyclopedia/history/history05.asp

Bandura, A.(1986). Socialfoundation of thought and action : A social cognitive theory, Englewoodcliffs. M. J. : Prentice-Hall.

Bendura, A(1977).Self-efficacy: Toward a unifying theory of behavioral change. PsychologicalReview, 84, pp.191-215.

Elliot, D. S. (1972). Delinquency and the school. Washington D. C.: Wouth Development andDelinquency Prevention Administration. Garbarine, Sebes, & Shagle (1994).

Feltz D. L.(1988). Self-confidence and sports performance. In K. B. Pandilf(ED). Exercise andsport sciences reviews. 423-457. New York : MacMillan.

Feltz, D. L(1988). Self-confidence and sport performance. In K. B. Pandolf(Ed), Exercise

andSport Science Review(pp. 423-457). New York: Macmillan.

Harter S. A(1982). The Percived Competence Scale for children. Chijd Deulopment, 53, pp.87-97.

Ladd, G. W., Kochenderfer, B, J., & Coleman, C. C.(1996). Friendship Quality as a Predictor of YoungChildren's Early School Adjustment. Child Development, 67(3), pp.1103-1118

Lynch, M., & Cicchetti, D.(1997). Children's felationships with adults and peers: An examination ofelementary and junior high school students. Jiurnal of School Psychology, 35,pp.91-99.

Rutter, M. (1985a). Family and school influences on cognitive development. Journal of Child Psychology, 26, pp.683-704.

Rutter, M. (1985b). Family andschool influences on behavioral development. Journal of Child Psychology, 26,pp.349-368.

Simmel, G. (1895). "Theproblem of Sociology", Annals the american Academy of Political &Social Science, Vol.6. pp.412-423.

PUKYONG NATIONAL UNIVERSITY 부경대학교

The Taekwondo training of elementary school students through the school to adapt to the social development impact

kyeong deok Kwon

Department of Physical Education, The Graduate School,
Pukyong National University

Abstract

The study of elementary school students confidence through Taekwondo training, social development, adjustment to life in a relationship with the school and to identify research from October 2008 to September 2009 research results obtained the following conclusions.

1) Taekwondo training Attribute confidence of the demographic, social development, school adjustment results

Gender does not have confidence in the significant differences seen by grade in accordance with the general self-confidence that no significant differences in values, social and physical confidence and that confidence showed a significant difference. Stars on the confidence of career training typical of self-worth is not seen by the significant differences, social confidence, physical and confident there were significant differences.

Thus, the gender differences in social development, stability, dominant orientation, autonomy, sociability, dominant orientation, accountability, with no significant difference in achievement seen by province, there were significant

differences in activity. The difference between social development Career training autonomy, sociability, emotional tendencies, achievement orientation, no significant differences in activity seen by the stability, dominant orientation, there were significant differences responsible province.

Depending on the adjustment to life in school sex teacher adapt the learning activities adapt, adapt school activities, no significant difference in adjustment to life without companionship seen by the rules there were significant differences in compliance. In the lower grade that there was no significant difference in both variables. Career Stars in teacher training adaptation, adaptive learning activities, school events fit, the adjustment to life in companionship with no significant differences seen by the significant difference in compliance according to adapt.

2) training Taekwondo training in accordance with the self-confidence, social development and adjustment to life in school, the correlation

Confidence factor of the sub-sub-factor relationship between social development and higher showed a significant correlation between the static.

Sub-factors of social development and adjustment to life in school, relationships with sub-factors with high correlation showed no significant static.

3) Taekwondo training impact on social development of the self-confidence

Stability, confidence factors, emotional factors that the general self-worth Castle, dominated and influenced by the sociability factor were reported high levels of social self-confidence, autonomy, accountability, active, fulfilling sex factors affecting their values are generally higher said.

4) Taekwondo training school's social development to adapt to the impact

Teacher to adapt to the social development factors, factors that affect the reported high levels of accomplishment were the learning activities in adaptation and adjustment dominant orientation friendships, school activities were the highest adaptive sex in the accomplishment.

부 록: 설문지

이 설문지는 태권도의 바람직한 교육과 지도방향을 모색하기 위해 **“태권도 수련을 통한 초등학생의 자신감, 사회성발달, 학교생활 적응과의 관계에 관한 연구”를** 파악하기 위하여 작성된 것입니다.

모든 문항의 내용은 각자의 생각과 관점에 따라 다를 수 있기 때문에 맞고, 틀린 것이 없는 등 특정한 정답이 있을 수 없습니다.

여러분이 응답하신 내용은 비밀이 보장되고, 연구 목적 이외에는 다른 어떤 곳에도 사용되지 않을 것입니다.

각 문항을 한 개 씩 차분히 읽어 가면서 자기 생각을 솔직히 대답해 주시면 됩니다. 감사합니다.

2009년 7월

부경대학교 대학원 권 경 덕

※ 다음은 인구 통계학적 변인에 관한 질문입니다.

1. 귀하의 성별은?① 남 ② 여

2. 귀하의 학년은?

① 1학년② 2학년③ 3학년④ 4학년⑤ 5학년⑥ 6학년

3. 태권도 수련을 하고 있다면 얼마나 했습니까?

① 6개월 미만② 1년 미만③ 1년~2년④ 2년~3년⑤ 3년 이상

4. 태권도 수련을 일주일에 몇 번 합니까?

① 1번 ② 2번 ③ 3번 ④ 4번 ⑤ 5번

※ 다음은 자신감에 관한 문항입니다. 질문을 읽고 자신의 생각과 일치되는 번호에 체크(√)를 하여주십시오.

번호	내용	아주그렇다	조금그렇다	보통이다	조금아니다	아주아니다
1	나는 친구들이 많은 편이다.	①	②	③	④	⑤
2	급우들 사이에서 인기가 있다.	①	②	③	④	⑤
3	나는 친구들에게 호감을 준다.	①	②	③	④	⑤
4	친구들과 함께 하는 것을 좋아한다.	①	②	③	④	⑤
5	나는 새로운 친구들과 잘 사귄다.	①	②	③	④	⑤
6	급우들은 나를 중요하게 생각한다.	①	②	③	④	⑤
7	대부분의 급우들은 나를 좋아한다.	①	②	③	④	⑤
8	내 자신을 확신한다.	①	②	③	④	⑤
9	지금 나의 모습에 만족한다.	①	②	③	④	⑤
10	나의 행동방식이 좋다고 생각한다.	①	②	③	④	⑤
11	내가 옳은 일을 하고 있다고 확신한다.	①	②	③	④	⑤
12	나는 멋진 사람이다.	①	②	③	④	⑤
13	지금 이대로의 나를 유지하고 싶다.	①	②	③	④	⑤
14	내가 하는 일은 잘 된다.	①	②	③	④	⑤
15	나는 모든 스포츠를 잘 한다.	①	②	③	④	⑤
16	다른 것보다 스포츠를 잘 한다.	①	②	③	④	⑤
17	새로운 신체적 활동을 잘 해낼 수 있다.	①	②	③	④	⑤
18	학급에 경기가 있을 때 우선적으로 선발된다.	①	②	③	④	⑤
19	관람보다 경기에 참가하는 것을 더 좋아한다.	①	②	③	④	⑤
20	처음해보는 게임을 잘 할 수 있다.	①	②	③	④	⑤
21	스포츠 하기에 좋은 신체를 갖추었다.	①	②	③	④	⑤

※ 다음은 사회성발달에 관한 문항입니다. 질문을 읽고 자신의 생각과 일치되는 번호에 체크(√)를 하여주십시오.

번호	내용	아주그렇다	조금그렇다	보통이다	조금아니다	아주아니다
1	나는 시작한 일을 다 한다.	①	②	③	④	⑤
2	나는 어려운 일이라도 참고한다.	①	②	③	④	⑤
3	나는 남들이 나를 믿는다.	①	②	③	④	⑤
4	나는 맡은 일을 끝내려고 한다.	①	②	③	④	⑤
5	나는 참을성이 많다.	①	②	③	④	⑤
6	나는 일을 남에게 해달라는 일이 없다.	①	②	③	④	⑤
7	내 공부는 내가 알아서 한다.	①	②	③	④	⑤
8	나는 혼자 생각하고 혼자 실천한다.	①	②	③	④	⑤
9	나는 스스로 일을 해 나간다.	①	②	③	④	⑤
10	나는 내가 한 일에 대해서는 책임진다.	①	②	③	④	⑤
11	나는 남을 따라 하는 일이 적다.	①	②	③	④	⑤
12	나는 문제를 풀 때 용기를 가진다.	①	②	③	④	⑤
13	나는 공부를 열심히 하는 때가 많다.	①	②	③	④	⑤
14	나는 일을 성실하게 한다.	①	②	③	④	⑤
15	나는 어려운 문제를 푸는 것이 재미있다	①	②	③	④	⑤
16	나는 남을 이겨낼 자신이 있다.	①	②	③	④	⑤
17	나는 외모에 자신이 있다.	①	②	③	④	⑤
18	나는 똑똑하고 영리한 것 같다.	①	②	③	④	⑤
19	나는 “천천히 해라”라는 말을 자주 듣는다.	①	②	③	④	⑤
20	나는 일을 빨리 하는 편이다.	①	②	③	④	⑤
21	나는 몸을 많이 움직이는 편이다.	①	②	③	④	⑤

번호	내용	아주그렇다	조금그렇다	보통이다	조금아니다	아주아니다
22	나는 판단을 빨리 하는 편이다.	①	②	③	④	⑤
23	나는 즐거운 기분이 자주 든다.	①	②	③	④	⑤
24	나의 마음을 편안하다.	①	②	③	④	⑤
25	나는 싫은 사람들과 같이 일할 수 있다.	①	②	③	④	⑤
26	나는 행복한 사람이다.	①	②	③	④	⑤
27	나는 마음이 즐겁다.	①	②	③	④	⑤
28	나는 누구와도 사이좋게 이야기 할 수 있다.	①	②	③	④	⑤
29	나는 친구와 일을 할 때 내가 더 잘하는 때가 많다.	①	②	③	④	⑤
30	나는 내 생각을 남에게 잘 이해시킨다.	①	②	③	④	⑤
31	나는 어느 곳에서나 내 생각을 이야기 한다.	①	②	③	④	⑤
32	나는 반장으로 일할 자신이 있다.	①	②	③	④	⑤
33	친구들이 내 생각에 잘 따라온다.	①	②	③	④	⑤
34	나는 가족들을 좋아한다.	①	②	③	④	⑤
35	나는 부모님과 함께 있으면 즐겁다.	①	②	③	④	⑤
36	우리 식구들은 나를 소중히 여긴다.	①	②	③	④	⑤
37	나는 솔직한 사람이라고 생각한다.	①	②	③	④	⑤
38	나는 명랑한 사람이라고 생각한다.	①	②	③	④	⑤
39	나는 항상 착하다고 생각한다.	①	②	③	④	⑤
40	나는 나 자신이 강한 사람이라고 생각한다.	①	②	③	④	⑤
41	나는 멋있는 사람이다.	①	②	③	④	⑤
42	나는 나의 겉모습에 만족한다.	①	②	③	④	⑤

※ 다음은 학교생활적응에 관한 문항입니다. 질문을 읽고 자신의 생각과 일치되는 번호에 체크(√)를 하여주십시오.

번호	내용	아주그렇다	조금그렇다	보통이다	조금아니다	아주아니다
1	나는 선생님을 만나면 반갑게 인사를 한다.	①	②	③	④	⑤
2	나는 선생님과 자유롭게 이야기를 한다.	①	②	③	④	⑤
3	학교 밖에서 선생님을 만나면 매우 반갑다.	①	②	③	④	⑤
4	내년에도 지금의 선생님이 담임선생님이 또 담임해주시면 좋겠다.	①	②	③	④	⑤
5	나는 우리 반에서 아이들 누구와도 잘 어울린다.	①	②	③	④	⑤
6	내가 친구에게 잘못했을 때에는 먼저 사과한다.	①	②	③	④	⑤
7	학교에서 친구가 하는 일을 방해하거나 훼방 놓지 않는다.	①	②	③	④	⑤
8	학교에서 놀이나 회의할 때 많은 친구들이 내 의견을 잘 따라준다.	①	②	③	④	⑤
9	숙제와 학습준비를 빠짐없이 해온다.	①	②	③	④	⑤
10	나는 수업시간에 배운 내용을 대부분 이해한다.	①	②	③	④	⑤
11	예습과 복습을 꼭 한다.	①	②	③	④	⑤
12	공부시간에 다른 생각을 하거나 장난치지 않는다.	①	②	③	④	⑤
13	화장실이나 수도를 사용할 때 차례를 지킨다.	①	②	③	④	⑤
14	나는 복도나 층계를 다닐 때 뛰지 않고 조용히 왼편으로 다닌다.	①	②	③	④	⑤
15	학교 물건이나 빌린 친구 물건을 내 물건처럼 소중하게 사용한다.	①	②	③	④	⑤
16	나는 휴지나 쓰레기를 버릴 때는 휴지통이나 쓰레기통에 버린다.	①	②	③	④	⑤
17	나는 애국조회시간에 애국가를 힘차게 부르고 바른 자세로 교장선생님 말씀을 잘 듣는다.	①	②	③	④	⑤
18	운동회는 덥고 힘들어도 즐거운 마음으로 열심히 참여한다.	①	②	③	④	⑤
19	봉사활동, 마을청소, 자연보호 같은 행사에 즐거운 마음으로 꼭 참여한다.	①	②	③	④	⑤
20	국경일(삼일절, 광복절, 개천절)에는 그 뜻을 알고 국기를 단다.	①	②	③	④	⑤