



저작자표시-비영리-변경금지 2.0 대한민국

이용자는 아래의 조건을 따르는 경우에 한하여 자유롭게

- 이 저작물을 복제, 배포, 전송, 전시, 공연 및 방송할 수 있습니다.

다음과 같은 조건을 따라야 합니다:



저작자표시. 귀하는 원저작자를 표시하여야 합니다.



비영리. 귀하는 이 저작물을 영리 목적으로 이용할 수 없습니다.



변경금지. 귀하는 이 저작물을 개작, 변형 또는 가공할 수 없습니다.

- 귀하는, 이 저작물의 재이용이나 배포의 경우, 이 저작물에 적용된 이용허락조건을 명확하게 나타내어야 합니다.
- 저작권자로부터 별도의 허가를 받으면 이러한 조건들은 적용되지 않습니다.

저작권법에 따른 이용자의 권리는 위의 내용에 의하여 영향을 받지 않습니다.

이것은 [이용허락규약\(Legal Code\)](#)을 이해하기 쉽게 요약한 것입니다.

[Disclaimer](#)

디자인학석사학위논문

래시가드(Rash Guard)의
착용실태 및 제품 분석



2010년 8월

부경대학교 대학원

패션디자인학과

윤을겸

디자인학석사학위논문

래시가드(Rash Guard)의 착용 실태 및 제품 분석



지도교수 이명희

이 논문을 디자인학석사 학위논문으로 제출함.

2010년 8월

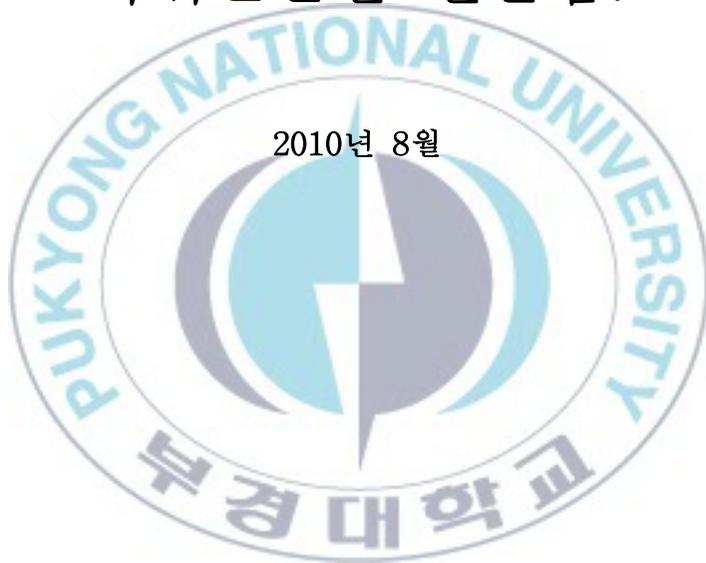
부경대학교 대학원

패션디자인학과

윤을겸

윤율겸의 디자인학석사
학위논문을 인준함.

2010년 8월



주	심	정	현	숙	(인)
위	원	이	명	희	(인)
위	원	김	정	미	(인)

목 차

I. 서론	1
1. 연구의 필요성	1
2. 연구의 목적 및 내용	3
II. 이론적 배경	4
1. 래시가드의 정의 및 용도	4
2. 래시가드의 디자인	6
3. 래시가드의 생산 및 유통현황	10
4. 래시가드의 브랜드 및 사이즈 체계	12
III. 연구 방법 및 절차	14
1. 래시가드의 착의실태 조사	14
1) 연구 대상 및 조사 기간	14
2) 설문지 구성 및 조사 방법	14
3) 자료 분석	16
2. 래시가드의 제품 분석	16
1) 제품 선정 및 패턴 복제	16
2) 제품치수 측정 항목 및 방법	18
3) 봉제공정 및 심(seam) 형태	19
IV. 연구결과	21
1. 조사대상자의 인구통계학적 특성	21
1) 인구통계학적 특성	21
2) 해양스포츠 경력 및 연간 활동일수	22
3) 주요활동 해양스포츠	24

2. 래시가드의 구매 선호도	25
1) 구입경로	25
2) 브랜드 선호	26
3) 구입 시 선택기준 및 비용	28
4) 사이즈 선택, 내구연한 및 세탁 후 변화	30
5) 반품/교환 경험 및 이유	33
6) 착용 중점/선호사항	34
3. 래시가드의 착용 만족도	36
1) 래시가드의 신체 치수적합도	36
2) 래시가드의 착용감	38
3) 래시가드의 스타일별 보유수	42
4. 래시가드의 제품 유형별 분석 결과	44
1) 패턴 구조도와 중합도	44
2) 부위별 치수 비교 분석	46
3) 봉제공정 및 심(seam) 형태	47
V. 결론	49
참고문헌	51
Abstract	56
부 록	59

표 목 차

<표 1> 해양스포츠의 활동 장소에 따른 분류	5
<표 2> 해양스포츠 종목별 래시가드 유형	7
<표 3> 래시가드 브랜드 생산 및 유통 일반현황	11
<표 4> 래시가드 브랜드 및 사이즈 체계	12
<표 5> 설문지 문항 구성 내용	15
<표 6> N 브랜드와 I 브랜드의 제품 비교	17
<표 7> 브랜드 사이즈별 치수체계	17
<표 8> 제품치수 측정 항목 및 부위	18
<표 9> 래시가드 심(seam)의 형태	19
<표 10> 스티치 표시기호 및 형성	20
<표 11> 조사대상자의 인구통계학적 특성	22
<표 12> 연령별 래시가드 구입경로	25
<표 13> 연령별 래시가드 구입가격	29
<표 14> 연령별 래시가드 구입 희망가격	29
<표 15> 연령별 착용의류 치수 인지도	30
<표 16> 연령별 래시가드 기대 내구연한	32
<표 17> 연령별 래시가드 구매후 교환/반품 여부 및 이유 ..	33
<표 18> 연령별 래시가드 구입시 착용 중점	34
<표 19> 연령별 래시가드 선호색상	34
<표 20> 연령별 래시가드 신체 치수적합도	37
<표 21> 연령별 래시가드 동작 적합도	37
<표 22> 연령별 래시가드 착용 만족도	39

<표 23> 착용과 기능성에 불편함을 느끼는 부분(단답형) 41
<표 24> 연령별 래시가드 각 스타일의 보유수 43
<표 25> 래시가드 제품의 항목별 측정치수 결과 46
<표 26> 패턴구조에 따른 봉제 공정도 48



그림 목 차

<그림 1> 해양스포츠 종류들	5
<그림 2> 무시접 봉제기계와 봉제라인	8
<그림 3> 라글란 소매 겨드랑이 부분	8
<그림 4> 근육해부도	9
<그림 5> 입체패턴	9
<그림 6> 연령별 해양스포츠 활동경력	23
<그림 7> 연령별 해양스포츠 연간 활동일수	23
<그림 8> 조사대상자의 주요 활동 해양스포츠	24
<그림 9> 연령별 국내외 브랜드 선호	26
<그림 10> 래시가드 1순위 브랜드 선호	27
<그림 11> 기타 선호 브랜드 분포도	27
<그림 12> 래시가드 연령별 제품차이	28
<그림 13> 조사대상자의 래시가드 치수	30
<그림 14> 연령별 래시가드 구입시 치수확인 방법	31
<그림 15> 연령별 래시가드 구입시 치수선택 기준	31
<그림 16> 연령별 래시가드 세탁후 치수변화	32
<그림 17> 연령별 래시가드 착용 코디형태	35
<그림 18> 브랜드별 패턴 구조도 및 중합도 비교	45

I. 서론

1. 연구의 필요성

우리나라는 2004년부터 처음으로 주5일 근무제가 시행되었으며, 2008년 7월 1일부터는 50인 이상 사업장에도 주 5일 근무제가 확대 시행되었다. 이 때문에 노동자들의 여가시간이 증가되고, 국민소득 향상으로 국민들의 삶의 질이 향상 되었다(노동부, 2004). 이에 따라 여가와 휴식, 관광, 스포츠 등에 관한 욕구가 증가하여 스키, 골프 등에 이어 국내에서 즐길 수 있는 새로운 레저로서 해양레저스포츠에 대한 국민들의 관심이 점점 높아지고 있는 실정이다.

우리나라는 3면이 바다로 둘러싸여있고 해안선의 길이만 하더라도 해양레저스포츠의 선진국이라고 불리는 프랑스(7,820km), 이탈리아(5,050km)보다 더 넓은 남북으로 12,800km에 이르는 해안의 구조로 해양스포츠 활성화에 풍부한 자연적 환경을 갖추고 있다. 이러한 천혜의 환경과 더불어 여가활동의 형태가 해양의 다양한 자원을 체험하고 스포츠를 즐기려는 해양 활동형으로 변화하는 세계적 추세에 따라 우리나라도 해양레저스포츠의 수요가 크게 늘어날 것으로 전망된다(이진모, 2009). 또한 가족단위의 레저 활동이 일반화되고 스피드와 모험을 추구하는 젊은 층의 활동자가 증가하여 2008년도의 연간 이용자수는 1,118만명에 이르며 사회전반적인 생활여건 변화에 기인한 국민의 다양한 레저수요가 점점 증가 추세에 있는 상황에서 2010년에는 연간 2천만명 이상이 수상레저에 참여하는 것으로 추정하고 있다(수상레저시장조사, 2008). 이는 해양으로 진출하고자 하는 인간의 끊임없는 도전과 레저문화 패턴 변화로 해양 스포츠 활동인구가 늘어가고 있고 즐기고자 하는 해양스포츠의 종목 역시 다양화 되어가고 있음을 알 수 있다.

해양레저스포츠는 계절적 요인 및 날씨와 장소에 따른 제한이 없으므로 여름에만 즐길 수 있는 스포츠가 아닌 사계절을 통해 즐길 수 있는 스포츠로 인구와 연령층대도 다양하게 분포되어 가고 있는

며, 개인의 삶을 위해 에너지와 즐거움을 제공하며 스트레스를 해소하고 건강과 기쁨을 향상시킨다. 또한 해양레저스포츠는 경제적, 교육적, 여가 문화적 등 해양스포츠 활동을 통한 긍정적인 효과와 가치를 지니고 있다는 점에서 해양레저스포츠의 참가소비 형태는 다양각색이 될 것이고(남동현, 2003), 스포츠 레저 웨어에 대한 소비자의 관심과 욕구 역시 늘어가는 추세이다.

일부 매니아 뿐만 아니라 모든 연령대가 즐기는 해양레저스포츠를 물에서 즐기는 스포츠라 해서 일반 수영복만 착용해도 될 거란 생각은 금물이다. 빠른 물살에 수영복이 벗겨지거나 돌이나 바위에 옷이 걸려 찢겨져 몸이 다치는 사고가 심심치 않게 일어나고 보트의 빠른 속도를 견디지 못하고 넘어지는 경우 물과의 격렬한 마찰이 일어나 피부 손상은 물론, 타박상이나 로프로 인한 상해화상을 입을 수도 있다. 뿐만 아니라 강렬한 태양과 자외선에 무방비로 노출된 피부는 기미와 검버섯 같은 색소성 질환에서부터 일광화상 등 각종 피부 질환에 시달릴 수 있으므로 각별한 주의가 필요하다 (연합뉴스, 2009). 그래서 안전하게 해양 스포츠를 즐기려면 반드시 자외선 차단은 물론, 흡한 속건, 체온 조절, 움직임이 자유로운 전용 기능성 스포츠웨어인 래시가드의 착용이 요구된다.

현재 국내에서 래시가드는 국내 브랜드와 국외 브랜드의 다양한 인체 기준의 사이즈 체계로 이루어진 제품이 판매되고 있음으로 소비자가 구매시에 어려움을 느끼고 있으며, 몸에 딱 맞는(fitting) 특징으로 자신의 체형보다 한 치수 아래의 것을 착용 선택하도록 권유하는 실정이다. 또한 같은 체계의 사이즈라도 의복의 맞음성이 제각기 달라 안정적인 의복공급이 원활히 이루어지지 못하고 있는 상황이다.

래시가드는 인체 동작의 범위가 커서 자유자재로 적응할 수 있는 착용 쾌적감과 근육 운동에 있어 당기거나 압박감을 느끼게 되는 대부분이 신축과 여유를 충분히 고려하여 편안함을 중시하며, 잘 견딜 수 있는 내구성을 갖춘 의류이기도 하다(정연희, 2008a).

스포츠웨어에 관한 선행연구에서는 전신 수영복(남기묘, 2002), 피트니스 웨어(김수진, 2003), 유아·아동 수영복(정해선, 2003) 및 여

자 수영복(김나영 외, 2008), 인라인 스케이트복(김상미, 2004), 스노우보드복(김문영, 2005; 류신아, 2005), 골프복(김정화 외, 2007; 구인숙, 2008), 태권도복(이경화 외, 2008), 등산복(이아람 외, 2009)에 관한 착의실태조사가 이루어 졌으며, 스트레치 소재를 이용한 패턴연구로서 바디슈트(박진아, 2003), 사이클복(최미성, 2004), 스케이트팬츠(정연희, 2008b) 개발이 이루어졌다. 이러한 연구들로부터 점차 늘어나는 스포츠웨어에 대한 관심과 요구를 충족시키기 위한 노력이 계속 이어지고 있으나, 해양스포츠 웨어에 관한 연구는 수영복에 그치고 있는 실정으로 래시가드(rash guard)등의 다양한 아이템에 대한 연구가 필요하다.

이에 본 연구에서는 각 지역의 해양스포츠를 즐기는 인구를 대상으로 설문조사를 실시하여 래시가드의 구매 선호도와 착용 만족도를 파악하고, 국내·국외 브랜드 간 제품을 비교 분석하고자 한다. 이는 국내 래시가드의 제작 시 기초 자료로 활용 될 것이다.

2. 연구의 목적 및 내용

본 연구는 해양스포츠용 래시가드에 대한 제품 현황을 파악하고, 착용실태 조사 및 제품분석을 통하여 국내 제품 개선을 위한 기초 자료를 제시하는데 그 목적이 있다. 구체적인 연구 내용은 다음과 같다.

첫째, 해양스포츠용 래시가드의 용도 및 디자인, 국내·국외에서 판매되고 있는 브랜드별 생산 및 유통현황, 사이즈 체계에 대한 실태를 살펴본다.

둘째, 해양스포츠 레저인구를 대상으로 설문조사를 실시하여 래시가드의 구매 선호 사항과 신체 치수 적합도 및 착용 만족도를 알아본다.

셋째, 래시가드 제품의 국내·국외 브랜드간 패턴 구조도와 치수 비교 분석을 통하여 래시가드에 관한 기초자료를 제시하고자 한다.

II. 이론적 배경

1. 래시가드의 정의 및 용도

래시가드는 스판 텍스와 나일론 또는 폴리에스테르로 제작되어진 운동 셔츠의 일종이다. ‘래시가드(rash guard)’는 원래 호주에서 유래되었다고 보는데 ‘rashies’ 또는 ‘rashys’ 라고 부른다.

래시가드는 수영, 서핑, 스쿠바 다이빙, 스노클링, 웨이크보드, 바다서핑, 서핑, 윈드서핑 그리고 카약 등 해양스포츠를 할 때, 극한의 더운 날씨로부터 피부를 보호하기 위하여 착용한다. 서핑시 웹슈트를 입기 더운 날씨일 경우에 자주 입고, 서핑보드 위로 미끄러져 올라가거나 내릴 때 왁스칠 된 곳에 비벼져서 상처를 입는 현상으로부터 자신의 피부를 보호할 수 있다. 또한 래시가드는 태양광선으로부터 피부를 보호할 수 있는 자외선 차단지수를 갖고 있으며, 과도 표면이나 과도로부터 급격한 충격으로 인한 염증, 가려움증을 이완시켜준다. (<http://en.wiktionary.org/wiki/rashguard>)

해양스포츠는 <표 1>와 같이 행하여지는 장소에 따라 크게 수상스포츠와 수중스포츠로 분류할 수 있다. 수상스포츠는 물위에서 행하여지는 레저스포츠로써 그 종류로는 수영, 윈드서핑, 수상스키, 요트, 서핑보드, 바나나보트, 패러 세일링 등을 들 수 있다. 수중스포츠는 물속에서 행하여지는 레저스포츠로써 장비를 갖추고 바다 속을 여행하는 스킨스쿠버 다이빙이 대표적인 예이다(이경렬, 2000).

해양스포츠를 즐기다보면 우리 인체는 항상 외부 환경에 그대로 노출되고 물에 직접 닿는 기회가 많기 때문에 래시가드는 다른 의류에 비해 다양한 기능성과 내구성, 디자인을 요구하며 운동에 따른 인체의 움직임에 구속하지 않는 신축성이 요구되어진다. 또한 물의 저항을 덜 받아 물 속에서도 움직임이 자유롭도록 제작되어 신체 컨디션을 최상으로 유지시켜줄 뿐만 아니라 장시간으로 인한 급격한 체온저하 현상을 막아주는 효과도 있다. 또한 안전을 위해 착용하는 구멍조끼로 인해 생기는 겨드랑이와 어깨, 허리 부위의 피부

슬립 현상도 막아주며(연합뉴스, 2009), 한 여름이나 수온이 높을 때는 라이크라 스판 소재로 활동성을 더 높여 주고, 자외선 UV 차단과 뛰어난 신축성 및 빠른 건조로 전문적인 해양 스포츠에 적합하며 수영복과 같은 소재로 몸에 꼭 맞게 타이트한 착용이 필요하다.

<표 1> 해양스포츠의 활동 장소에 따른 분류

구분	장소	종류
해양스포츠	수중스포츠	스킨 다이빙, 스쿠버 다이빙
	수상스포츠	수영, 윈드서핑, 카약(카누), 요트, 서핑보드, 바나나보트, 웨이크보드, 카이트보딩, 수상스키, 수상 오토바이, 패러 세일링 등



<그림 1> 해양스포츠 종류들 (<http://www.neilpryde.com>, 2009)

2. 래시가드의 디자인

수상스포츠나 수중스포츠를 즐길 때에 가장 중요시해야 할 요소가 계절과 수온 상태에 따라 체온 보호와 자외선 차단 및 활동성이다. 수상스포츠의 종목으로 분류되어진 수상보드나 윈드서핑, 카누 및 카약, 요트, 카이트 보딩, 수상 오토바이에서의 래시가드 유형을 살펴보면 수온이 높을 때에는 개인의 패션 디자인 취향과 개성을 살리면서 몸의 움직임에 자유롭고 활동성에 지장이 없는 얇은 래시가드를 착용하는 것으로 나타난다. 또한 가을철과 같은 수온으로부터 체온을 많이 빼앗길 때는 좀 더 보온성을 요구하므로 이때는 네오플렌(neoprene) 합성고무 소재로 만들어진 래시가드를 착용함으로써 물의 열전도에 의한 체온 저하를 막아주는 효과가 있다. 스킨스쿠버와 같은 수중스포츠에서의 래시가드는 다이빙 하러 배를 타고 10-20분 바다로 나갈 때나 웨슈트 알레르기가 있는 사람들이나 수중에서의 체온유지를 위해 웨슈트 안에 받쳐 입는 용도로 사용하기도 한다. 또한 수중에서 헌팅(hunting) 스킨 다이빙을 즐기기 위해 캐모(camo) 래시가드를 착용함으로써 바다 속 해양 생물의 위험요소들로부터 자신을 위장하기도 하며, 가슴부분에 고무패드가 부착되어 신체 보호 기능을 가지기도 한다. <표 2>는 해양스포츠 종목별 래시가드 유형을 나타낸 것이다.

래시가드 디자인 구성 요소를 살펴보면 무시접 봉제방식(flatlock stitching)과 6가지 패널 구조로 되어있다. 무시접 봉제방식(flatlock stitching)은 솔기의 일종으로 옷감으로부터 느슨하지 못하도록 꼭 잡아주는 대신 옷감을 평평하게 두도록 하며, 덧대기 또는 끝마감처리 바느질 덧대기를 조절함으로써 가능하고, 강한 운동이나 레크리에이션 활동에 적합하게 옷감의 강도를 증가시켜준다(<http://en.wiktionary.org/wiki/rashguard>).

봉제라인은 절개부분에 적용하여 불필요한 근육의 움직임을 잡아 신체 컨디션을 최상으로 유지하여 과격한 활동에도 피부에 자극을 주지 않도록 <그림 2>와 같이 형성되어져있다.

<표 2> 해양스포츠 종목별 래시가드 유형

구분	종목	착용 모습	래시가드 유형
수상 스포츠	수상 보드		
	윈드 서핑		
	카누 및 카약		
	요트		
	카이트 보딩		
	수상 오토바이		
수중 스포츠	스킨 스쿠버		

<http://www.neilpryde.com> <http://www.ripcurl.com> <http://www.henrilloyd.com>
<http://www.mares.com> <http://www.bodyglove.com> <http://www.musto.com>
<http://shop.nykayak.com> <http://www.oneill.com>



<그림 2> 무시집 봉제기계와 봉제라인

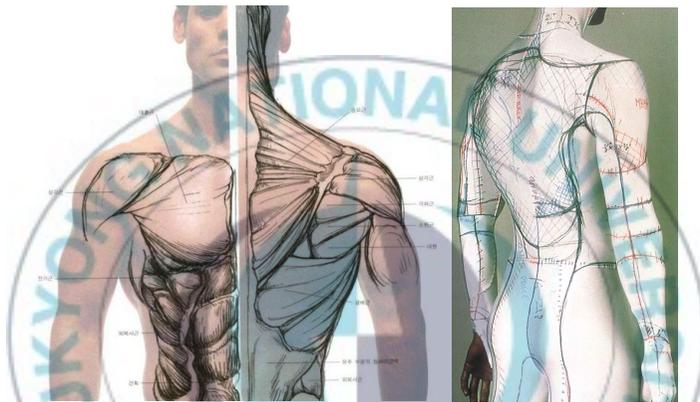
래시가드 패턴은 기존 4패널 티셔츠 구조에 비하여 6패널구조(Six panel construction)로써 착용자로 하여금 물에 젖어 있을 때나 마른 상태의 활동에 있어 그 활동성을 증가시켜준다(<http://en.wiktionary.org/wiki/rashguard>). 이러한 구조는 인체공학, 안전성 및 착용자의 쾌적성이 고려되어 신체의 굴곡을 따라 겨드랑이 밑, 어깨부분의 구부러지는 관절부위를 주로 인체공학적으로 재단되며 몸에 꼭 끼게 만드는 것이 아니라 활동에 편하게 하는 것이 래시가드의 필수적인 요인이다. 또한 신축성을 갖는 측면 패널이나 어깨위의 솔기 대신에 목선에서 겨드랑이까지 솔기가 이어지는 래글런 스타일의 소매는 실용적으로 팔의 움직임을 최대한 자유롭게 하는 방법으로 사용되어진다<그림 3>.



<그림 3> 래글런 소매 겨드랑이 부분

패턴의 절개선으로 근육의 경계를 택할 것인가, 피부분절을 고려한 Derma-cut을 택할 것인가, 동작 시 피부 신축이 크게 차이 나는 곳을 택할 것인가는 업체나 기관마다 다를 수 있다. 실제로 일본의 Asics사에서는 Derma-cut을, Mizuno사에서는 피부 신축의 경계선을 선정하고 있다. (<http://www.okfashion.co.kr>)

아래 <그림 4, 5>는 운동시 인체 근육의 움직임에 따른 인체 입체 패턴의 개념을 나타낸 것이다. (마리 오마호니 외, 2004)



<그림 4> 근육해부도 <그림 5> 입체패턴

래시가드는 추운 날씨일 경우 드라이 슈트 안에 착용하거나 워터의 셔츠로 착용하며, 추운 날씨용으로 1.5mm의 네오플렌·폴리에스테르로 제작되어 안쪽에 티타늄(titanium)의 안감을 덧대어 주기도 한다. 약간 추운 날씨용으로는 1.5mm의 네오플렌·나일론으로 제작된다(최혜선 외, 2001).

소재는 주로 Polyester, Lycra, Neoprene(titanium 코팅), Mesh의 4-way 신축성 원단으로, 계절에 따라 다른 두께와 소재를 사용하여 래시가드를 착용함으로써 거친 외부 환경으로부터 신체 보호의 역할을 한다.

3. 래시가드의 생산 및 유통현황

해양 레저스포츠의 저변확대와 참여소비가 최근 늘어나고 있는 가운데 다양한 참여자 욕구를 만족시킬 수 있는 세분화된 참여 소비 형태를 얼마나 이해하고 있느냐는 해양 레저스포츠 활성화 및 대중화를 위한 매우 중요한 자료로 활용되고 있다(황철상 외, 2007).

래시가드(Rash Guard)를 생산하는 브랜드의 유형에 따라 1) 내셔널브랜드인 NB (National Brand), 2) 국외에서 로열티를 지불하고 수입하는 라이선서 브랜드인 LB (License Brand)와 3) 해외구매대행을 통한 직수입 브랜드로 나누어 <표 3>과 같이 래시가드 브랜드 생산 및 유통 일반 현황을 볼 수 있다.

현재 생산 유통되어지는 외국 제품이 국내자체 생산이나 원재료와 노동력, 원가 절감 등으로 저렴하게 생산하는 OEM보다 비교적 높은 시장점유율을 지니고 있음을 볼 수 있으며 유통되는 가격 역시 로열티를 지불하는 라이선서 브랜드와 해외 직수입 브랜드에 비해 내셔널 브랜드는 상당히 낮은 가격으로 형성되어져 있다. 래시가드 브랜드 대부분 온라인상으로 시장이 형성되어 있는데 라이선서와 직수입 브랜드로 갈수록 멀티샵의 실용적인 디자인 판매체계를 갖추고 있다.

브랜드별로 상품 구성 전개 방향의 특성을 수영·휘트니스, 수상스포츠, 수중스포츠, 익스트림 스포츠 4가지로 나누어 포지션을 살펴보면 대체적으로 라이선서 브랜드에서 수상스포츠의 상품구성 비중을 크게 자리 잡고 있으며, 내셔널 브랜드 중에서도 웨이크보드 구성군은 가격이 중·고가에 속하며, 또한 수영, 휘트니스에 속하는 제품은 국내자체 생산으로 인하여 저렴한 가격대를 형성하고 있다. 그러므로 국내 제품의 브랜드 개발과 유통시장의 확대, 뛰어난 디자인, 기능성, 소재 개발이 매우 필요한 실정이다.

<표 3> 래시가드 브랜드 생산 및 유통 일반현황

유형	브랜드명	생산형태	유통가격	유통시장	상품구성
내셔널 브랜드 (NB)	ZETES	국내자체	26,800~29,800	인터넷, 할인점	수영, 휘트니스
	Rally	국내자체	40,000	인터넷, 직영점	수영, 휘트니스
	NIXONE	국내자체	69,000~85,000	인터넷	수상스포츠
	Sugapoint	국내자체	69,000~198,000	인터넷, 멀티샵	웨이크보드
	S.T.L	국내자체	95,000	인터넷, 직영점	웨이크보드
	Superfeaturing	OEM	14,500~49,000	인터넷, 도매점	수영, 휘트니스
	IBIS	OEM	42,000	인터넷, 도매점	수중스포츠
	Badagang	OEM	54,000	인터넷, 도매점	수중스포츠
라이센스 브랜드 (LB)	Mobby's	로열티	35,000~40,000	인터넷	수상스포츠
	Mares	로열티	35,000~50,000	인터넷, 도매점	수중스포츠
	Neilpryde	로열티	35,000~160,000	인터넷, 도매점	수상스포츠
	Pinnacle	로열티	40,000	인터넷, 도매점	수상스포츠
	Cressi sub	로열티	42,000~50,000	인터넷, 도매점	수중스포츠
	Dive giant	로열티	45,000	인터넷, 직영점	수중스포츠
	Beuchat	로열티	45,000~170,000	인터넷, 직영점	수상스포츠
	Dive gear	로열티	60,000~120,000	인터넷, 도매점	수상스포츠
	Bodyglove	로열티	70,000~140,000	인터넷, 도매점	수중스포츠
	Watermove	로열티	72,000	인터넷, 멀티샵	수상스포츠
	O'neill	로열티	88,000~108,000	인터넷, 백화점	수상스포츠
	Billabong	로열티	94,000~148,000	직영점, 백화점	익스트림
직수입 브랜드	Reef	해외구매	33,000	인터넷, 멀티샵	수상스포츠
	Spiderflex	해외구매	72,000~75,000	인터넷	수영, 휘트니스
	J-fish	해외구매	72,000~170,000	인터넷, 멀티샵	수상스포츠
	Quiksilver	해외구매	99,000~109,000	인터넷, 멀티샵	수상스포츠
	Roxy	해외구매	99,000~109,000	인터넷, 멀티샵	수상스포츠
	Ripcurl	해외구매	99,000~118,000	인터넷, 멀티샵	수상스포츠

4. 래시가드의 브랜드 및 사이즈 체계

현재 온라인상으로 판매중인 내셔널·라이센서·직수입 브랜드 래시가드 사이즈 표기를 참조하여 나타낸 결과는 <표 4>와 같다.

<표 4> 래시가드 브랜드 및 사이즈 체계

유형	브랜드명	성별	신체기준	사이즈
내셔널 브랜드 (NB)	ZETES	남,여	키,가슴둘레,앞길이	M,L,XL,2XL,3XL
	Rally	남,여	키,체중	XS,S,M,L,XL,2XL
	NIXONE	남,여	키,가슴둘레,허리둘레	M,L,XL,2XL,3XL
	Sugapoint	남,여	가슴둘레,허리둘레,등길이	M,L,F
	S.T.L	남,여	키,가슴둘레,팔길이,허리둘레	M,L
	Superfeaturing	남,여	체중	S,M,L,XL
	Badagang	공통	키,체중,가슴둘레	S,M,L,XL
	IBIS	공통	키,가슴둘레	XS,S,M,L,XL,2XL
라이센스 브랜드 (LB)	Mobby's	공통	키,체중,가슴둘레,허리둘레,앞길이	XS,S,M,L,XL,2XL
	Mares	남,여	키,가슴둘레,체중	S,M,L,XL
	Neilpryde	남,여	가슴둘레	2XS,XS,S,M,L,XL
	Pinnacle	남,여	키,체중,가슴둘레,허리둘레	XS,S,M,MT,MLT,LS L,LT,XLS,XL,2XL
	Cressi sub	공통	키,체중,가슴둘레	XS,S,M,L,XL,2XL
	Dive giant	공통	키,가슴둘레,체중	S,M,MLL,XL
	Beuchat	공통	키,가슴둘레,체중,허리둘레	2XS,XS,S,M,L,XL
	Dive gear	남,여	키,가슴둘레,체중,허리둘레	S,M,L,XL,2XL
	Bodyglove	남,여	키,체중	2XS,XS,S,SM,M,MT, ML,LS,L,LT,XLS,XL
	Watermove	공통	등길이,가슴둘레,소매길이	S,M,L
O'neill	남,여	키,체중,가슴둘레,허리둘레	XS,S,M,L,XL	
직수입	Spiderflex	남,여	등길이,가슴둘레,허리둘레,소매길이	M,L,XL
	J-fish	남,여	목둘레,등길이,가슴둘레,허리둘레	S,M,L,XL

라이센서 브랜드는 사이즈 체계가 다양하게 세분화 될수록 남성과 여성의 구분이 눈에 띄었고 각 브랜드별 서로 다른 인체 치수 기준의 차이를 살펴볼 수 있다. 대체적으로 내셔널·라이센서·직수입 브랜드에서 래시가드는 신장, 가슴둘레, 몸무게로 표기 되었다.



Ⅲ. 연구 방법 및 절차

1. 래시가드의 착의실태 조사

1) 연구 대상 및 조사 기간

본 연구에서는 해양스포츠용 래시가드의 착의실태 및 구매 선호도와 착용 만족도에 대한 조사를 하기 위하여 설문지 방식으로 실시하였다.

2010년 3월 12일부터 4월 12일까지 전국 각 지역인 서울, 강원도, 광주, 전라도, 울산, 부산, 제주도의 해양스포츠를 활발하게 즐기는 사업장 한곳을 택하였다. 사업장을 통해 즐기는 일반인이 래시가드를 직접 구입해 입어보고 해양스포츠를 즐긴 경험이 있는 20대에서 60대 사이의 대상으로 설문 조사를 실시하였다. 각 지역별 총 180부를 배부하여 서울 19부, 강원도 33부, 광주 13부, 전라도 19부, 울산 24부, 부산 52부, 제주도 8부의 설문지 168부를 회수하였으나 현재 해양스포츠 레저 산업의 저변확대가 되고 있는 시점에서 지역별 의미를 두지 않았으며, 회수된 설문지 168부 중 불성실한 응답 및 미기입 설문지를 제외하고 유효 표본으로 122부를 본 연구의 분석 자료로 활용하였다.

2) 설문지 구성 및 조사 방법

설문지의 구성은 선행문헌(김나영 외, 2008; 김문영, 2005; 남기묘, 2002)을 통해 수정 보완하여 완성하였으며, 그 문항 구성은 <표 5>와 같다.

설문지 문항은 인구통계학적 특성 6문항과 해양 스포츠 활동현황 3문항, 래시가드의 구매 선호도 관련 20문항, 착용 만족도 관련 33문항의 총 62문항으로 구성하였다. 인구통계학적 문항은 명목자료와 복수선다형의 다중응답분석으로 조사되었으며, 구매 선호도 문항은

순위자료로 조사하여 1순위 9점으로 9순위를 1점으로 부여하였다. 착용 만족도 관련 문항은 5점 평점 척도법을 사용하였으며 ‘매우 만족’을 5점, ‘만족’을 4점, ‘보통’을 3점, ‘불만족’을 2점, ‘매우 불만족’을 1점으로 하여 표기 사용하였다. 그 외 기타 문항으로 착용 제품의 운동할 때 가장 불편함을 느끼는 부분이나 개선사항 및 기능성 추가나 착용시 불편함을 느끼는 부분에 관해 자유 서술형의 단답형으로 구성하였다.

<표 5> 설문지 문항 구성 내용

조사 항목	조사 내용	문항수
인구통계학적 특성	<ul style="list-style-type: none"> · 성별, 연령, 학력, 직업, 월수입 · 시즌별 해양스포츠 의복 지출비 	6
해양 스포츠 활동현황	<ul style="list-style-type: none"> · 해양스포츠 경력 · 연간 해양스포츠 활동일수 · 해양스포츠 종목 	3
구매 선호도	<ul style="list-style-type: none"> · 래시가드 구입경로 · 브랜드선호 · 구입시 선택기준 · 구입비용, 적정구입비용 · 래시가드 사이즈 및 선택방법 · 기대 내구연한 및 세탁 후 변화 · 반품/교환 경험 및 이유 · 래시가드 착용 중점/선호 사항 	20
착용 만족도	· 착용중인 래시가드 신체 치수적합도	21
	· 착용중인 래시가드 착용감, 스타일별 보유수	12
계		62

3) 자료 분석

본 연구의 자료 분석에는 SPSS WIN 13.0을 이용하여 비교한 내용은 다음과 같다.

첫째, 조사대상자의 인구통계학적 특성과 모두 선택의 복수선다형은 다중응답분석으로 빈도분석 및 백분율을 구하여 알아보았다.

둘째, 구매 선호도는 빈도분석과 카이제곱(χ^2)검정을 통하여 연령대별 차이를 분석하였다.

셋째, 착용 만족도는 빈도분석과 항목별 만족도 순위 평가를 빈도분석과 일원변량 분산분석을 통하여 착용실태를 분석하였다.

2. 래시가드 제품 분석

1) 제품 선정 및 패턴 복제

현재 시판되고 있는 래시가드의 국내·국외 브랜드 간 제품 선정 및 부위별 치수 비교를 분석하기 위하여 래시가드 시장 관련 자료 및 설문 내용 등 자료를 토대로 하였다. 또한 착용자가 입기 쉽고 활동하기 편하도록 동작시 신체의 특성에 적합하도록 의복 패턴 설계를 하였는지 여부를 2차원적 패턴 구조도를 통해서 살펴보고자 하였다.

본 연구에 사용된 패턴의 채취는 실물의 패턴을 복제하는 녹오프(knock-off) 방식을 따랐으며, 이를 토대로 부위별 제품치수 및 패턴의 구조와 구성방식으로 비교분석 하였다(강연경, 2008).

래시가드 제품 브랜드 선정은 설문 응답자의 전체 선호도가 높은 LB(라이센서 브랜드)형태 중 N 브랜드를 선택하였고, NB(네셔널 브랜드)형태의 I 브랜드로 제한하였다. 본 연구의 제품분석용 래시

가드는 <표 6>과 같다.

<표 6> N 브랜드와 I 브랜드의 제품 비교

구 분	N Brand	I Brand
브랜드 형태	LB	NB
섬유 혼용율	Nylon 80% / Spandex 20%	Nylon 83% / Lycra 17%
치 수 항 목	가슴둘레	가슴둘레
원형 사이즈	S, M, L	M, L, XL
제 품 사 진		

두 브랜드의 래시가드 제품을 비교 분석하기 위하여 가슴둘레 치수 항목을 기준으로 N 브랜드 사이즈는 S, M, L 으로 택하였고, I 브랜드는 M, L, XL로 둘 다 유사한 섬유 혼용율과 사이즈 구성으로 비교하기 적합하도록 하였다. 브랜드 사이즈별 치수체계는 <표 7>과 같다.

<표 7> 브랜드 사이즈별 치수체계 (단위 : cm)

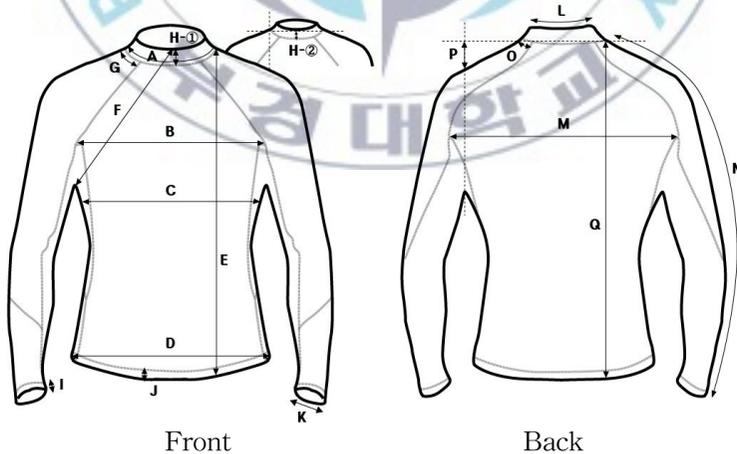
제품사이즈	가슴둘레(cm)		비교원형	제품간편차 (cm)
	N Brand	I Brand		
S	94 - 101	.		
M	99 - 106	93 - 100	S : M	+1
L	103 - 110	98 - 105	M : L	+1
XL	.	103 - 110	L : XL	0

2) 제품치수 측정 항목 및 방법

<표 8>은 N 브랜드와 I 브랜드의 제품치수 측정 항목 및 부위를 나타낸 것이다. 치수 측정방법은 래시가드 브랜드 생산 일반현황을 조사한 후에 라이선스 브랜드인 G사의 제품 측정 사양과 동일한 기준을 적용하였다. 제품치수 측정에 대한 오류를 최소화 할 수 있도록 오랜 경험의 숙련된 전문가에 의해 3회 반복 측정하였다.

<표 8> 제품치수 측정 항목 및 부위

항목	부위	항목	부위
A	1/2 목밑둘레	I	소매단높이
B	소매 앞라글란선에서 1/2지점	J	밑단높이
C	겨드랑이에서 1" 아래지점	K	1/2 소매둘레
D	1/2 밑단둘레	L	1/2 목둘레
E	앞목옆점에서 밑단까지	M	소매 뒤라글란선에서 1/2지점
F	앞목점에서 겨드랑이까지	N	목옆점에서 소매끝까지
G	앞목옆점에서 목옆라글란 위치	O	뒤목옆점에서 목옆라글란 위치
H-①	목높이	P	목옆점에서 위치선까지
H-②	목둘레깊이	Q	뒤목옆점에서 밑단까지



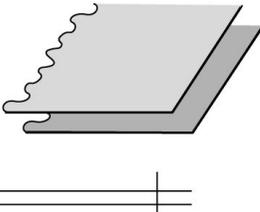
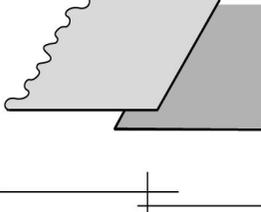
3) 봉제공정 및 심(seam) 형태

의류산업의 대량생산과정에 있어서 봉제공정과 봉제특성을 이해하며 고품질의 의류생산을 위한 대응방안으로써 래시가드의 봉제방법과 심(seam)형태에 관한 기초 지식을 얻고자 하였다.

활동성이 많은 해양스포츠를 즐기다 보면 래시가드의 봉제 또한 중요한 부분으로 장시간 지속되는 운동 시 솔기 부위의 봉제 처리가 거칠 경우 피부가 쓸릴 요소가 있기 때문에 피부에 직접 닿는 부분을 무시접 봉제로 패턴 조각을 이어 붙여 시접이 없으므로 피부에 직접 닿아도 쓸림없이 편안하다.

심(seam)이란 1매 또는 여러 매의 천에 연속적으로 연결함으로써 의복의 형태를 고정시키어 주며, 스티치 형태에 따라 의복의 외관을 더욱 아름답게 하여준다. 심의 분류방법은 한국공업규격 'KS K 0030' 심의 분류와 표시 기호'에 의해 분류, 표시한다. 한국공업규격은 국제표준규격(ISO)과 같은 방법으로 소재의 매수와 스티치한 부위의 봉제선과 함께 5자리 숫자로 표시한다. 심(seam)은 구성하는 천의 가장자리 상태와 그 조립부분에 따라 아래 <표 9>과 같은 유형으로 분류하고 스티치 부위와 스티치하지 않는 부위의 표시는 침의 위치방법에 따른다.

<표 9> 래시가드 심(seam)의 형태

표시 기호	1.01.01	2.01.01
천의 구성 및 침의 위치		

심(seam)을 만들때 봉사에 의해 형성된 반복 단위로 땀(stitch)을 뜻하며 <표 10>은 땀(stitch) 형식의 유형에 따라 3자리 숫자로 표시한다.

땀(stitch)의 형식에 따라 주변 감침봉(over lock stitch)과 편평봉(flat seam stitch)으로 알 수 있는데, 주변 감침봉(over lock stitch) 대부분은 윗실과 밑실의 3개 실로 천 주변을 감치도록 서로 얽혀 니팅된 것 같은 솔기가 되어 있다. 환봉의 분류에 들어가며 솔기 자체는 천의 신축에 따라 늘어날 가능성이 있기 때문에 신축성이 큰 천에 사용되는 경우가 많다. 또한 편평봉(flat seam stitch)은 2분침 또는 3분이상의 윗실에 겹·안 양면에 장식실이 있으며(일반적으로는 2분침 또는 3분침의 이중환봉에 상부 장식실이 달려 있는 것) 신축성이 좋고 외관적으로도 깔끔한 솔기이다.

<표 10> 스티치 표시기호 및 형성

형식	표시기호	스티치 형성
주변 감침봉 (500)	501~514 521, 522	
편평봉 (600)	601~609	

(<http://www.sewtec.re.kr>)

IV. 연구 결과

1. 조사대상자의 인구통계학적 특성

1) 인구통계학적 특성

조사대상자의 인구통계학적 특성을 살펴보면, 응답자의 연령대는 ‘20대’가 40.2%, ‘30대’가 33.6%, ‘40대이상’이 26.2% 였으며, 성별 항목에서 ‘남성’이 86.1%, ‘여성’이 13.9%로 여성보다 남성의 빈도가 크게 나타나 액티브한 해양스포츠를 즐기는 인구의 분포가 남성이 좀 더 큰 비중을 차지함으로 알 수 있었다. 조사대상자의 학력으로는 ‘대학교 재학 또는 졸업’이 71.3%로 가장 많았으며 ‘고등학교 이하’가 18.8%로 나타났고 ‘대학원 재학 또는 졸업’이 9.8%로 조사되었다. 직업별로는 ‘학생’이 27.9%로 가장 많았고 ‘전문직’이 23.0%, ‘자영업’이 14.8%, ‘사무/관리직’이 10.7% 순으로 나타났으며 그 외 ‘기술/생산직’, ‘판매/서비스’, ‘기타’, ‘프리랜서’, ‘공무원’ 순으로 다양한 분야에서 해양스포츠의 여가 생활을 즐기는 것으로 판단되어진다. 월수입의 경우 ‘100만원미만’이 27%, ‘200-300만원’이 26.2%, ‘100-200만원’이 16.4% 순으로 나타났으며 학생들의 비율이 많음으로 월수입 ‘100만원미만’ 항목의 빈도가 큰 비중으로 나타나는 것으로 조사된다. 그리고 시군별 해양스포츠 의복 지출비의 경우 ‘10-20만원’을 지출한다는 응답이 30.3%로 가장 많았고 ‘20-30만원’ 지출이 23.8%, ‘10만원 미만’이 23.0%로 나타났으며 ‘30-40만원’ 지출과 ‘50만원이상’ 지출에서 각각 9.0%, ‘40-50만원’ 지출이 4.9%으로 조사되었다. <표 11>

<표 11> 조사대상자의 인구통계학적 특성

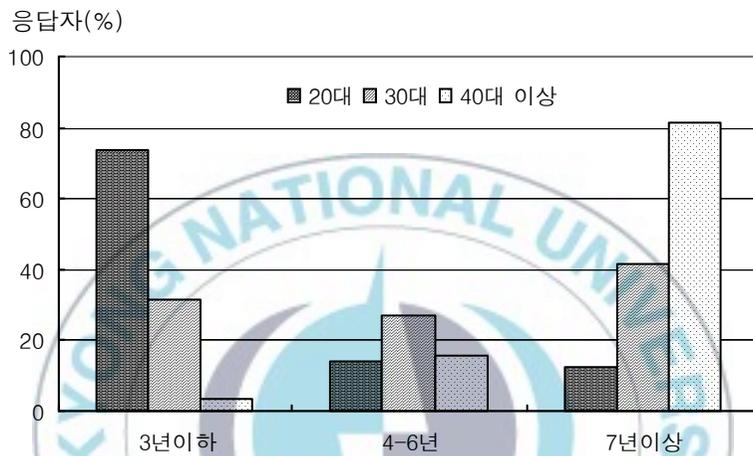
변 수	구 분	빈도(%)	변 수	구 분	빈도(%)
성 별	남	105 (86.1)	직 업	사무/관리직	13 (10.7)
	여	17 (13.9)		판매/서비스	8 (6.6)
	합 계	122 (100.0)		전문직	28 (23.0)
연 령	20대	49 (40.2)	기술/생산직	기술/생산직	9 (7.4)
	30대	41 (33.6)		학생	34 (27.9)
	40대 이상	32 (26.2)		공무원	3 (2.5)
	합 계	122 (100.0)		프리랜서	4 (3.3)
학 력	고등학교이하	23 (18.8)	자영업	자영업	18 (14.8)
	대학교	87 (71.3)		기타	5 (4.1)
	대학원	12 (9.8)		합 계	122 (100.0)
	합 계	122 (100.0)			
월수입	100만원미만	33 (27.0)	시즌별	10만원미만	28 (23.0)
	100-200만원	20 (16.4)		해 양	10-20만원
	200-300만원	32 (26.2)	스포츠	20-30만원	29 (23.8)
	300-400만원	13 (10.7)	시즌별	30-40만원	11 (9.0)
	400-500만원	12 (9.8)	의 복	40-50만원	6 (4.9)
	500-600만원	5 (4.2)	지출비	50만원이상	11 (9.0)
	600만원이상	7 (5.8)	합 계	122 (100.0)	
	합 계	122 (100.0)			

2) 해양스포츠 경력 및 연간 활동일수

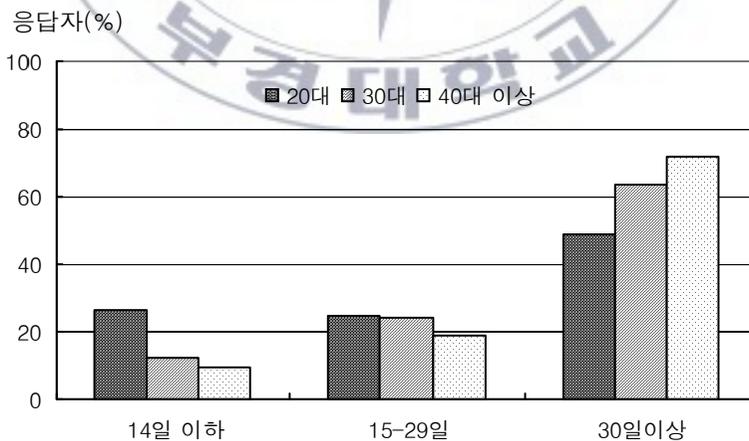
연령대별 ‘20대’, ‘30대’, ‘40대이상’ 3집단으로 나누어 설문 응답자의 해양스포츠 활동경력<그림 6>과 해양스포츠 연간 활동일수<그림 7>을 통해 알아보고자 하였다.

해양 스포츠 경력별 연령집단 간 차이를 비교한 결과, 활동경력 3년이하는 ‘20대’, ‘30대’, ‘40대이상’ 순으로 빈도분포를 나타내었으며, 활동경력 7년이상은 ‘20대’는 12%, ‘30대’는 41%, ‘40대이상’은 81%로 연령층이 높아질수록 해양 스포츠를 즐기는 년수도 같이 높아짐이 조사되었고, ‘20대’는 해양스포츠를 시작하는 소비자의 집단이며, ‘40대이상’은 높은 경력의 전문가 수준집단의 분포를 나타내었다.

연간 해양스포츠 활동 일수별 연령집단 간 차이를 비교한 결과, 연간 해양 스포츠활동 일수는 모든 연령집단에서 '30일이상'이 가장 높은 빈도로 나타났으며, 이는 해양스포츠웨어를 필요로 하는 소비자 집단이 증가함으로써, 그 소비빈도가 높아지게 될 것임을 예상할 수 있는 결과로 사료된다.



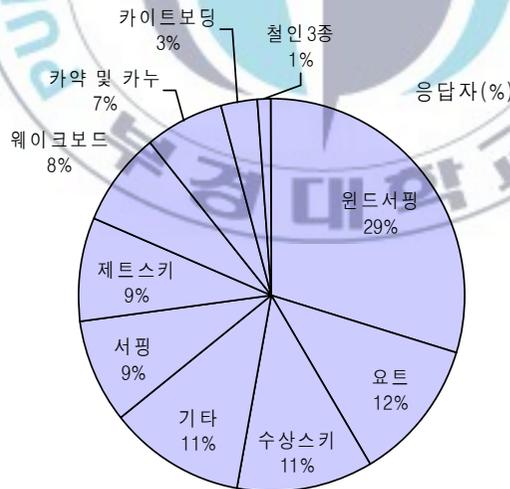
<그림 6> 연령별 해양스포츠 활동경력



<그림 7> 연령별 해양스포츠 연간 활동일수

3) 주요활동 해양스포츠

<그림 8>은 조사대상자의 주요 활동하는 해양스포츠 종목을 살펴본 결과, 조사대상자가 많이 즐기는 해양스포츠는 ‘윈드서핑’이 전체 설문 응답자의 29%로 활동하고 있었으며, ‘요트’ 12%, ‘수상스키’와 ‘기타’ 항목이 각각 11%의 빈도로 나타내었다. 특히 기타 해양스포츠 종목에 대해서는 ‘스킨스쿠버’, ‘래프팅’, ‘바나나보트’, ‘수영’ 순으로 조사되었으며, ‘카약 및 카누’ 7%, ‘카이트 보딩’ 3%, ‘철인 3종’ 1%로 이제 서서히 활발하게 활동하는 해양스포츠 종목이 라는 것으로 알 수 있었다. 또한 수중레저인구 보다 수상레저인구의 증가하고 있음과 즐길 수 있는 종목이 다양하게 세분화 되어지고 있음으로 사료된다.



<그림 8> 조사대상자의 주요 활동 해양스포츠

2. 래시가드의 구매 선호도

1) 구입경로

래시가드의 구입경로에서 ‘인터넷으로’ 34.4%, ‘상점방문’ 25.4%, ‘주변인물을 통해’ 17.2% 빈도분포로서, 연구대상자의 ‘인터넷으로’ 구매가 높게 조사되었다. 래시가드의 구입경로를 연령집단 간 차이를 카이제곱(χ^2)검정을 실시하여 비교한 결과, $P < .001$ 수준에서 연령별 그룹 간에 유의한 차이로 나타났다. <표 12>

20대의 경우 ‘인터넷으로 구입’ 49.0%로 가장 높았고, 30대의 경우 ‘상점방문 구입’ 48.8%로 조사되었으며, 40대 이상의 경우 ‘인터넷’ 또는 ‘동호회’를 통해 구입이 25.0%, ‘상점방문’이 21.9%로 40대 이상의 래시가드 구입경로에서는 특정 항목에 비중을 두지 않고 구매하는 것으로 알 수 있었다.

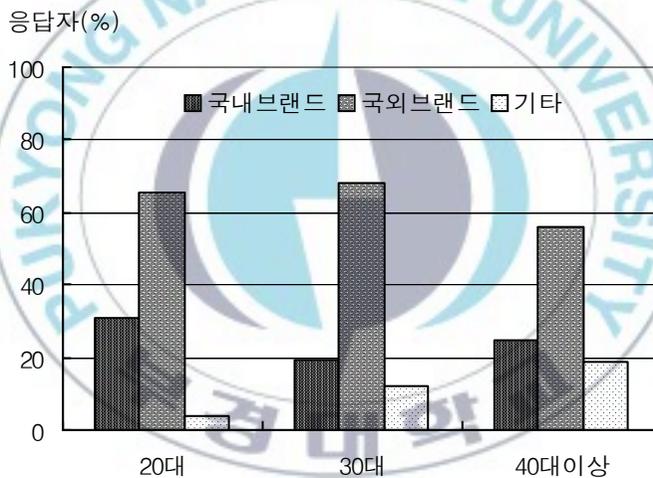
<표 12> 연령별 래시가드 구입경로

구분	20대	30대	40대이상	합계	χ^2
인터넷으로	24 (49.0%)	10 (24.4%)	8 (25.0%)	42 (34.4%)	36.575***
카드를 보고	3 (6.1%)	2 (4.9%)	5 (15.6%)	10 (8.2%)	
상점 방문	4 (8.2%)	20 (48.8%)	7 (21.9%)	31 (25.4%)	
주변 인물로	14 (28.6%)	4 (9.8%)	3 (9.4%)	21 (17.2%)	
동호회	2 (4.1%)	4 (9.8%)	8 (25.0%)	14 (11.5%)	
기타	2 (4.1%)	1 (2.4%)	1 (3.1%)	4 (3.3%)	
합계	49 (100%)	41 (100%)	32 (100%)	122 (100%)	

*** $P < .001$

2) 브랜드 선호

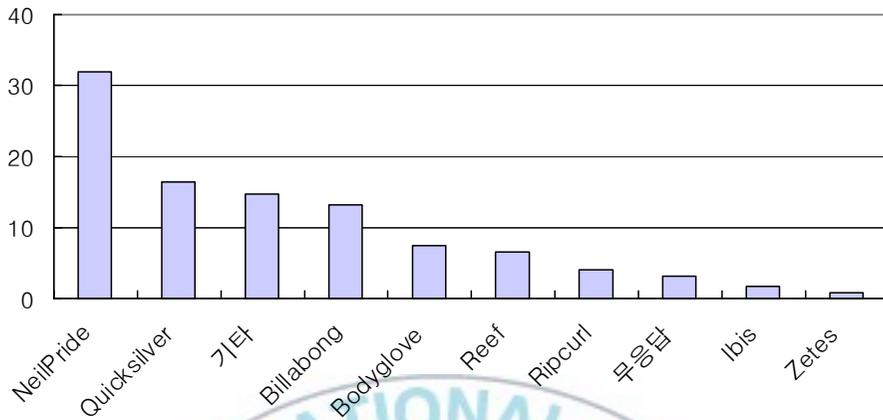
국내브랜드와 국외브랜드의 선호도를 연령집단 간 차이를 비교 빈도 분석한 결과, 전체적으로 조사대상자의 ‘국외브랜드’를 선호한다는 응답이 연령별 50%이상이 나왔으며, 30대가 68.3%로 높게 조사되었다. ‘기타’에서는 ‘국내 브랜드’와 ‘국외브랜드’ 둘 다 선호도로 나타났으며, 20대는 4.1%, 30대는 12.2%, 40대이상은 18.8%로 연령층이 높을수록 브랜드 선호도는 줄어드는 것으로 조사되어진다. 국내브랜드는 국외브랜드에 맞서 브랜드 및 제품 개발을 통해 국내브랜드의 경쟁력 확보가 필요한 것으로 알 수 있었다. <그림 9>



<그림 9> 연령별 국내외 브랜드 선호

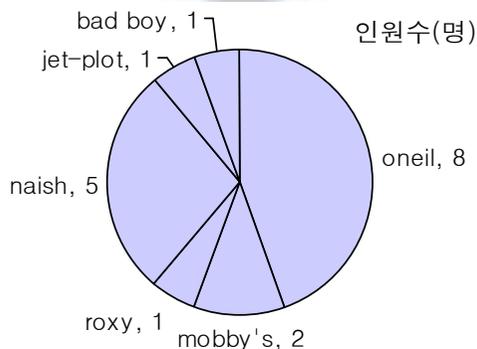
래시가드의 국내·국외 9개 브랜드별로 선호하는 순서대로 선택하게 한 내용으로 순위별로 1순위에 9점부터 9순위 1점으로 점수를 차등 부여하여 각 브랜드의 선호도 분석한 결과, 그 중 1순위에서의 브랜드 선호 빈도를 살펴보면, ‘Neilpride’가 32%, ‘Quicksilver’가 16%, ‘기타’가 15%, ‘Billabong’ 13% 순으로 나타났다. 그 외 ‘기타’ 브랜드의 선호도가 3위로 나타나 소비자의 다양한 브랜드 선호 순위를 발견할 수 있었다. <그림 10>

· 응답자(%)



<그림 10> 래시가드 브랜드 1순위 선호

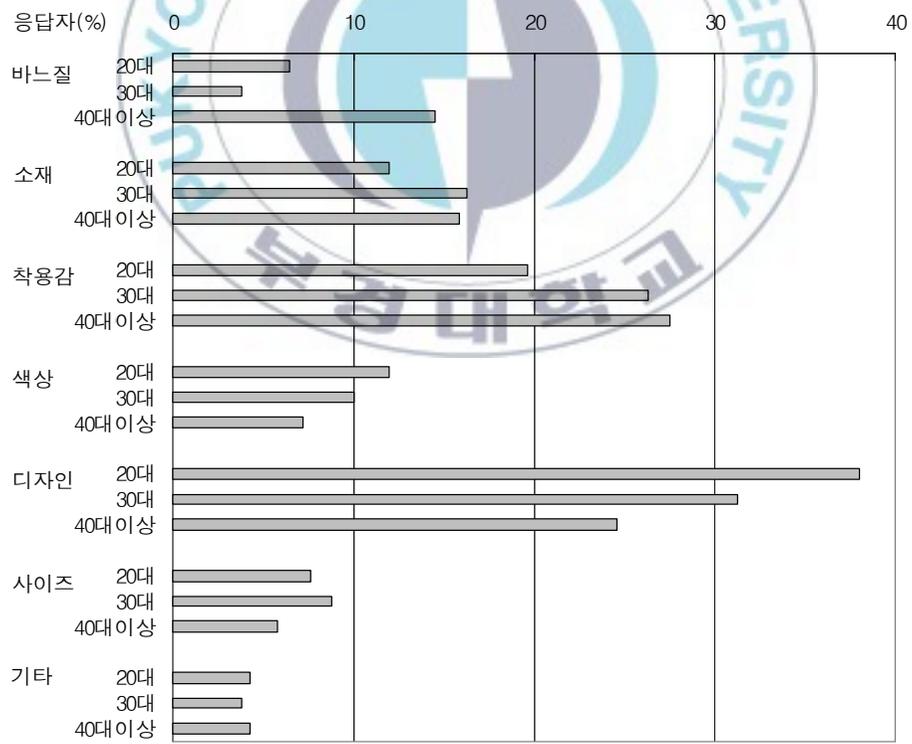
<그림 11>은 <그림 10>의 설문대상자들의 자료를 토대로 ‘기타’ 항목에서도 선호 브랜드의 다양한 브랜드 빈도 분포수를 살펴 볼 수 있었는데, ‘Oneil’이 8명, ‘Naish’가 5명, ‘Mobby’s’가 2명, ‘Roxy’, ‘Jet-plot’, ‘Bad boy’가 각각 1명으로 나타나 ‘기타’ 선호 브랜드에서도 해외 브랜드를 선호함으로 나타났으며, 국내브랜드의 인지도가 부족하다는 점을 알 수 있었다.



<그림 11> 기타 선호 브랜드 분포도

3) 구입시 선택기준 및 비용

국내외 브랜드 제품간의 어떤 항목에서 차이가 있는지 모두 고려하여 연령대별로 설문한 결과, 20대는 ‘디자인’이 38%, ‘착용감’이 19.6%, ‘소재’가 12%로 30대의 경우 ‘디자인’이 31.3%, ‘착용감’이 26.3%, ‘소재’가 16.3%의 20대와 30대 구입시 선택기준에서 유사함으로 나타났다. 40대 이상의 경우 ‘착용감’이 27.5%, ‘디자인’이 24.6%, ‘소재’가 15.9%, ‘바느질’이 14.5%로 20대와 30대에 비해 ‘착용감’을 우선시 하고 있었으며 또한 ‘바느질’ 항목의 비율이 다른 연령층에 비해 40대 이상에서 높음을 살펴 볼 수 있었다. 전체적으로 디자인 32.0%, 착용감 24.1%, 소재 14.5% 순으로 차이가 있다고 조사되었다. <그림 12>



<그림 12> 래시가드 연령별 제품차이

현재 착용하고 있는 래시가드의 구입가격을 연령대별로 카이제곱 (χ^2)검정결과 $P < 0.05$ 수준에서 20대 '6-8만원(30.6%)', 30대 '6-8만원(39.0%)', 40대이상 '6-8만원과 4-6만원(31.3%)'로 나타났다. 40대 이상 '10만원 이상(12.5%)'의 구입가격이 다른 연령층 비율에 비해 상대적으로 높게 나타나 전체적으로 연령층이 높아질수록 구입가격이 높아지는 경향이 있는 것으로 조사되었다. <표 13>

구입시 희망하는 가격은 카이제곱(χ^2) 검정결과 $P < 0.01$ 수준에서 20대 '2-4만원(36.7%)', 30대 '4-6만원(58.5%)', 40대 이상 '4-6만원(46.9%)' 순으로 나타나 연령대별로 구입 희망 가격순위가 다른 것으로 나타났다. <표 14>

<표 13> 연령별 래시가드 구입가격

구 분	20대	30대	40대이상	합 계	χ^2
2-4만원	11 (22.4%)	0 (0.0%)	1 (3.1%)	12 (9.8%)	18.359*
4-6만원	14 (28.6%)	14 (34.1%)	10 (31.3%)	38 (31.1%)	
6-8만원	15 (30.6%)	16 (39.0%)	10 (31.3%)	41 (33.6%)	
8-10만원	4 (8.2%)	8 (19.5%)	6 (18.8%)	18 (14.8%)	
10만원이상	4 (8.2%)	3 (7.3%)	4 (12.5%)	11 (9.0%)	
기 타	1 (2.0%)	0 (0.0%)	1 (3.1%)	2 (1.6%)	
합 계	49 (100%)	41 (100%)	32 (100%)	122 (100%)	

* $P < 0.05$

<표 14> 연령별 래시가드 구입 희망가격

구 분	20대	30대	40대 이상	합 계	χ^2
2-4만원	18 (36.7%)	2 (4.9%)	8 (25.0%)	28 (23.0%)	21.685**
4-6만원	12 (24.5%)	24 (58.5%)	15 (46.9%)	51 (41.8%)	
6-8만원	16 (32.7%)	12 (29.3%)	5 (15.6%)	33 (27.0%)	
8-10만원	3 (6.1%)	3 (7.3%)	3 (9.4%)	9 (7.4%)	
10만원이상	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (3.1%)	1 (0.8%)	
합 계	49 (100%)	41 (100%)	32 (100%)	122 (100%)	

** $P < 0.01$

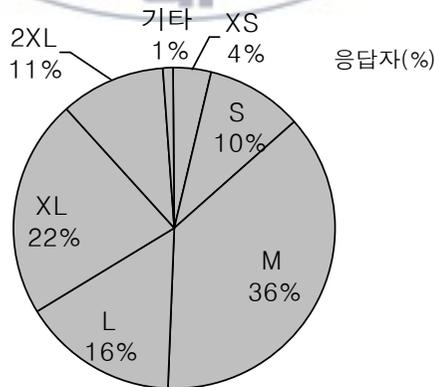
4) 사이즈 선택, 내구연한 및 세탁 후 변화

현재 착용하고 있는 래시가드의 치수를 인지하고 있는지 여부와 인지하고 있다면 그 치수는 무엇인지 연령대별로 빈도 분석한 결과, 연령별로 자신의 치수를 ‘알고 있다.’ 는 비율이 전체적으로 84.4%로 나타났다. <표 15>

<표 15> 연령별 착용의류 치수 인지도

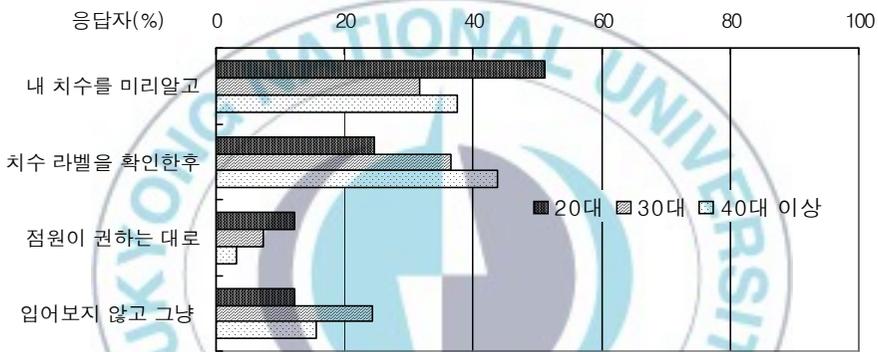
구 분	20대	30대	40대이상	합 계
치수 알고있다	39 (79.6%)	36 (87.8%)	28 (87.5%)	103 (84.4%)
모른다	10 (20.4%)	5 (12.2%)	4 (12.5%)	19 (15.6%)
합 계	49 (100%)	41 (100%)	32 (100%)	122 (100%)

알고 있다고 응답한 103명을 대상으로 자신의 치수를 물은 질문에 36%가 ‘M’사이즈를 착용하고, 22%가 ‘XL’사이즈를 16%가 ‘L’사이즈를 착용하고 있다고 응답하였다. 전체적으로 M사이즈의 비율이 큰 것은 원단의 신축성으로 인하여 기존의 자신의 체형보다 작은 사이즈를 착용함으로 판단되어진다. <그림 13>

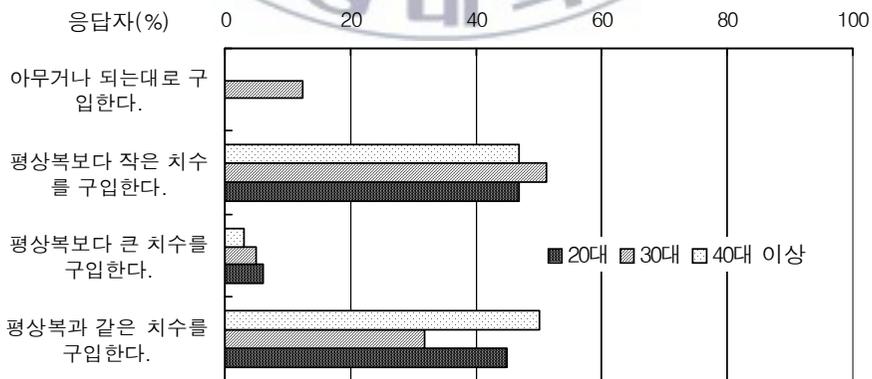


<그림 13> 조사대상자의 래시가드 치수

래시가드를 구입할 때 치수를 어떻게 확인 하는가 항목을 연령대 별로 분석한 결과, 20대는 51.0%가 ‘내 치수를 미리 알고 입어보고 산다.’로 응답하였고, 30대 및 40대 이상의 1순위 응답이 ‘치수 라벨을 확인한 후 입어보고 산다.’가 각각 36.6%, 43.8%로 차이를 보였다. 또한 래시가드 구입시 치수선택 항목에 전체적으로 ‘평상복보다 작은 치수를 구입한다.’가 48.4%로 가장 많았으며 ‘평상복과 같은 치수를 구입한다.’가 41.8%로 뒤를 이었다. <그림 14, 15>



<그림 14> 연령별 래시가드 구입시 치수확인 방법



<그림 15> 연령별 래시가드 구입시 치수선택 기준

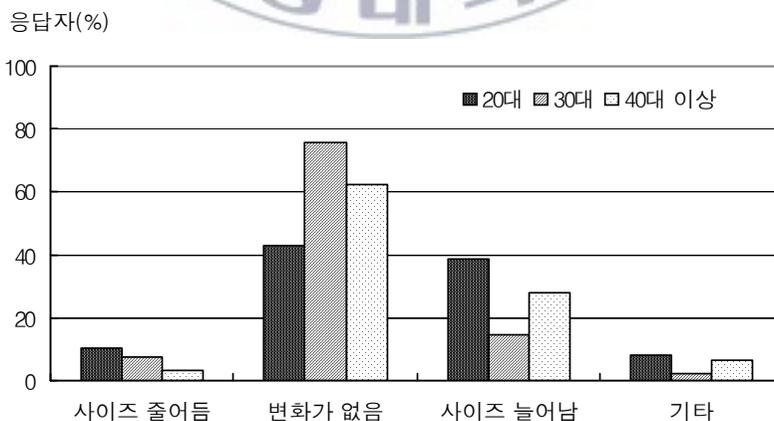
래시가드 구입시 기대하는 내구연한을 연령대별로 카이제곱(χ^2)검정결과 $P < 0.05$ 수준에서 20대는 2년(51.0%), 30대는 3년(39.0%)로 가장 많았으며 40대 이상은 2년(40.6%)순으로 나타났다. 20대와 30대에 비해 40대 이상 연령층에서 더 높은 내구연한을 기대하는 것으로 판단되어진다. <표 16>

구입한 래시가드의 세탁 후 치수의 변화가 있었는지 항목에 전체적으로 59.0%가 '변화가 없다'고 응답하였으며 '처음 착용할 때 보다 사이즈가 늘어났다.'는 응답이 27.9%로 조사되었다. <그림 16>

<표 16> 연령별 래시가드 기대 내구연한

구 분	20대	30대	40대 이상	합 계	χ^2
1년	11 (22.4%)	2 (4.9%)	4 (12.5%)	17 (13.9%)	22.847*
2년	25 (51.0%)	14 (34.1%)	13 (40.6%)	52 (42.6%)	
3년	8 (16.3%)	16 (39.0%)	5 (15.6%)	29 (23.8%)	
4년	4 (8.2%)	5 (12.2%)	3 (9.4%)	12 (9.8%)	
5년	0 (0.0%)	1 (2.4%)	4 (12.5%)	5 (4.1%)	
5년이상	1 (2.0%)	3 (7.3%)	3 (9.4%)	7 (5.7%)	
합 계	49 (100%)	41 (100%)	32 (100%)	122 (100%)	

* $P < 0.05$



<그림 16> 연령별 래시가드 세탁후 치수변화

5) 반품/교환 경험 및 이유

래시가드 구매 후 교환/반품의 경험 여부와 경험이 있다면 그 이유를 묻은 항목의 빈도분석 결과 전체의 23.0%인 28명이 교환/환불의 경험이 있다고 응답하였으며 그 이유로는 1위가 ‘봉채부분이 뜯어져서’(42.9%), 2순위로 ‘사이즈가 안 맞아서’(35.7%)로 그 외 ‘디자인 불만’, ‘원단 불량’, ‘색상탈색’으로 조사되었다. <표 17>

<표 17> 연령별 래시가드 구매후 교환/반품 여부 및 이유

구 분	20대	30대	40대이상	소 계
교환 반품 여부				
있 다	12 (24.5%)	10 (24.4%)	6 (18.8%)	28 (23.0%)
없 다	37 (75.5%)	31 (75.6%)	26 (81.3%)	94 (77.0%)
합 계	49 (100%)	41 (100%)	32 (100%)	122 (100%)
교환 반품 이유				
사이즈부적합	4 (33.3%)	4 (40.0%)	2 (33.3%)	10 (35.7%)
바느질 봉탈	5 (41.7%)	3 (30.0%)	4 (66.7%)	12 (42.9%)
원단 불량	1 (8.3%)	1 (10.0%)	0 (0.0%)	2 (7.1%)
색상 탈색	1 (8.3%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (3.6%)
디자인 불만	1 (8.3%)	2 (20.0%)	0 (0.0%)	3 (10.7%)
합 계	12 (100%)	10 (100%)	6 (100%)	28 (100%)

6) 착용 중점/선호 사항

래시가드 구입시 중점을 두는 사항이 무엇인지 항목에서 연령대 별로 빈도 분석결과, 전체적으로 ‘보온성’이라는 응답이 35.2%로 가장 많았으며, ‘피부 보호’(28.7%), ‘운동기능성 향상’(22.1%) 순으로 나타났고 20대는 ‘피부보호’를 30대는 ‘보온성’, 40대 이상은 ‘운동기능성의 향상’에 착용 중점으로 조사되었다. <표 18>

<표 18> 연령별 래시가드 구입시 착용 중점

구 분	20대	30대	40대이상	합 계
외적인 멋	4 (8.2%)	4 (9.8%)	6 (18.8%)	14 (11.5%)
보온성	16 (32.7%)	20 (48.8%)	7 (21.9%)	43 (35.2%)
운동기능성의 향상	9 (18.4%)	7 (17.1%)	11 (34.4%)	27 (22.1%)
피부 보호	18 (36.7%)	10 (24.4%)	7 (21.9%)	35 (28.7%)
전체적인 실루엣	2 (4.1%)	0 (0.0%)	1 (3.1%)	3 (2.5%)
합 계	49 (100%)	41 (100%)	32 (100%)	122 (100%)

래시가드 선호하는 색상이 무엇인지 항목에서 전체적으로 ‘깔끔한 블랙&화이트’를 선호한다는 응답이 41.0%로 가장 높았으며, 연령별로 20대와 30대는 ‘블랙&화이트’로 40대 이상은 ‘밝은 파스텔톤’을 가장 선호하는 것으로 나타났다. <표 19>

<표 19> 연령별 래시가드 선호색상

구 분	20대	30대	40대이상	합 계
밝은 파스텔톤	15 (30.6%)	11 (26.8%)	13 (40.6%)	39 (32.0%)
블랙&화이트	23 (46.9%)	16 (39.0%)	11 (34.4%)	50 (41.0%)
차분한 무채색	5 (10.2%)	4 (9.8%)	3 (9.4%)	12 (9.8%)
상관없다	5(10.2%)	5 (12.2%)	3 (9.4%)	13 (10.7%)
기 타	1 (2.0%)	5 (12.2%)	2 (6.3%)	8 (6.6%)
합 계	49 (100%)	41 (100%)	32 (100%)	122 (100%)

래시가드의 착용 코디형태를 연령별로 복수 응답한 결과표는 <그림 17>과 같다. 20대의 경우 ‘래시가드+웨이크바지’(39.4%), ‘래시가드+구명조끼’(28.8%), ‘래시가드+슈트’(15.2%)순으로 조사되었으며, 30대의 경우 ‘래시가드+슈트’(29.4%), ‘래시가드+웨이크바지’(27.9%), ‘래시가드+네오플렌바지’(17.6%)순으로 나타났다. 40대 이상의 경우 ‘래시가드+슈트’(28.9%), ‘래시가드+웨이크바지’(26.7%), ‘래시가드+구명조끼’(20.0%)순으로 조사되어 20대는 ‘래시가드+웨이크바지’와 ‘래시가드+구명조끼’를 즐겨 입지만 30대와 40대 이상은 ‘래시가드+웨이크바지’와 ‘래시가드+슈트’ 순으로 나타나 전체적으로 액티브한 스포츠에 웨이크바지의 멋스러움을 추구하며 즐겨 입으나, 슈트와 구명조끼 착용의 기능성 및 신체보호의 코디 형태 선호도 역시 중요시함으로 판단되어진다.

전체적 착용 코디형태는 ‘래시가드+웨이크바지’(31.8%), ‘래시가드+슈트’(24%), ‘래시가드+구명조끼’(20.1%) 순으로 나타났다.



<그림 17> 연령별 래시가드 착용 코디형태

3. 래시가드의 착용 만족도

1) 래시가드의 신체 치수적합도

조사대상자 설문지를 통하여 래시가드의 치수와 동작의 적합도를 묻는 21가지 항목으로 1점 ‘매우 불만족’부터 5점 ‘매우 만족’까지 5점 리커트(Likert)식 척도로 조사한 것으로 연령대별로 점수가 높을수록 만족도가 큰 내용 결과이다. <표 20, 21>

전체적으로 낮은 수준의 만족도를 보이며 가장 낮게 만족하는 항목을 살펴본 결과 앞판 ‘가슴부위의 여유는 적당하다’에 2.34점과 뒤판 ‘등부위의 여유는 적당하다’에 2.34점으로 나타났으며 목부분에서 ‘목칼라 높이가 적당하다’에 2.39점 순서의 불만족하는 것으로 나타났다. 연령별 항목 구분에서 2.35이하의 낮은 만족도가 20대는 ‘앞판 여유는 적당하다’와 ‘등부위 여유는 적당하다’에 각각 2.35점으로 나타났고, 30대는 ‘가슴부위 여유는 적당하다’와 ‘등부위 여유는 적당하다’에 각각 2.20점으로 나타났고, 40대 이상은 ‘목칼라 높이가 적당하다’에 2.34점으로 알 수 있었다. 따라서 연령별 신체 치수에 변화 따라 적합 만족도가 다르게 나타남과 설문응답자의 대부분이 ‘가슴부위의 여유’와 ‘등부위의 여유’에 불만족으로 나타난 것은 착용자의 대부분이 자신의 치수보다 작은 사이즈를 착용하였으며 제품 생산의 재단시 원단의 신장률을 고려하여 패턴의 축소율에 의해 측정부위 치수의 불만함을 호소하는 것으로 판단되어진다. 또한 ‘목칼라 높이’에서 신체의 목부분은 타원형으로 여러 방향으로 운동하기 쉬운 구조를 가지고 있는데 목의 움직임에 맞추어서 목칼라의 높이 역시 개선이 필요하다고 사료되어진다.

<표 21>의 연령별 래시가드 동작 적합도에서는 <표 20>의 치수 적합도 만족도에 비해 항목별 2.60점 이상의 만족 정도를 알 수 있으나 연령별 40대 이상에서 ‘팔동작시 목이 당긴다’에 2.50점과 ‘팔동작시 어깨가 당긴다’에 2.53점으로 낮은 수준의 만족도로 나타났다.

<표 20> 연령별 래시가드 치수 적합도

구 분		20대	30대	40대이상	합계
목	목칼라 높이가 적당하다	2.43	2.39	2.34	2.39
	목둘레선 높이가 적당하다	2.45	2.37	2.50	2.43
	목둘레 크기가 적당하다	2.43	2.41	2.72	2.50
앞 몸판	앞품 여유는 적당하다	2.35	2.51	2.44	2.43
	가슴부위 여유는 적당하다	2.39	2.20	2.44	2.34
	허리부분 여유는 적당하다	2.37	2.44	2.63	2.46
뒤 몸판	앞길이는 적당하다	2.43	2.44	2.56	2.47
	뒤품 여유는 적당하다	2.37	2.49	2.50	2.44
	등부위 여유는 적당하다	2.35	2.22	2.47	2.34
소매	뒷길이는 적당하다	2.55	2.46	2.56	2.52
	겨드랑이부분 여유는 적당하다	2.43	2.41	2.47	2.43
	팔뚝부분 여유는 적당하다	2.45	2.54	2.38	2.46
	아래팔소매통 여유는 적당하다	2.49	2.46	2.56	2.50
	손목둘레는 여유는 적당하다	2.47	2.44	2.63	2.50
전체	소매길이는 적당하다	2.63	2.46	2.56	2.56
전체	전체적 사이즈가 몸에 잘 맞다	2.47	2.37	2.41	2.42

<표 21> 연령별 래시가드 동작 적합도

구 분		20대	30대	40대이상	합계
동작 적합	팔동작시 목이 당긴다	2.67	2.59	2.50	2.60
	팔동작시 어깨가 당긴다	2.73	2.56	2.53	2.62
	팔동작시 겨드랑이가 당긴다	2.76	2.61	2.69	2.69
	팔동작시 소매끝부분이 당긴다	2.78	2.56	2.63	2.66
	신체동작시 몸판위로 올라간다	2.84	2.71	2.94	2.82

2) 래시가드의 착용감

래시가드의 착용감을 묻는 12가지 항목에 1점 ‘전혀 그렇지 않다.’부터 5점 ‘매우 그렇다.’의 5점 리커트(Likert)식 척도로 조사한 내용으로 연령대별로 점수가 높을수록 만족도가 큰 일원변량 분산분석을 한 내용이다. <표 22>

전체 착용 만족도 항목의 전체평균에서 ‘신축성이 뛰어나다.’가 2.20점, ‘편안하게 몸을 감싸준다’에서 2.33점, ‘물이나 땀이 묻어도 쉽게 마른다’에 2.34점 순으로 비교적 낮은 동의 만족 정도로 나타났다. F검정결과 ‘신축성이 뛰어나다.’ 항목에서만 연령대별로 $P<0.01$ 수준에서 유의한 차이를 보였는데, 연령대별로는 40대이상에서 2.41점으로 가장 높은 동의 정도를 보였고 30대에서 1.90점으로 가장 낮은 동의 정도를 보여서 Scheffe의 사후검정결과 20대와 40대 이상이 한 그룹으로 30대가 한 그룹으로 분리되었다. 앞서 설문 응답자의 래시가드 구입시 연령별 치수선택 항목에서 ‘정상복과 같은 치수를 구입한다’가 30대 그룹에 비해 20대와 40대 이상에 많은 빈도 분포를 살펴보았던 것과 ‘정상복 보다 작은 치수 구입한다’ 그룹 20대와 40대 이상에 비해 30대가 많았던 내용으로 ‘신축성 뛰어나다.’ 항목에서 착용감 동의도의 유사함과 연령별 착용자가 소지한 제품의 스타일별 소재와의 연관성도 살펴볼 수 있었습니다.

전체적으로 긍정항목에 대해 동의 정도가 낮았으며 부정항목에 대해 동의 정도가 상대적으로 높은 것으로 보아 설문 응답자들에게 래시가드 착용감에 대한 불만이 있는 것으로 판단되어진다.

추후 3차원 인체 측정 시스템을 이용하여 운동 시 체표면적의 변화와 인체 곡률에 대한 3차원 측정으로 동작별 착용감 정도와 탄성 소재의 특성에 따른 패턴 설계법 연구를 통해 정밀하면서도 신뢰성 있는 의복 인체 공학적 측면에도 많은 연구되어야 할 것이다.

<표 22> 연령별 래시가드 착용 만족도

구 분	20대 M±S.D.	30대 M±S.D.	40대이상 M±S.D.	합 계 M±S.D.	F
입고 벗기 편하다	2.59±1.0	2.51±0.9	2.38±0.9	2.51±0.9	0.486
활동 움직임에 인체 공학적 설계이다.	2.55±0.8	2.46±0.7	2.56±0.6	2.52±0.7	0.193
봉제부분이 신체에 닿는다.	2.90±0.9	2.80±0.9	2.72±0.8	2.82±0.9	0.388
편안하게 몸을 감싸준다.	2.37±0.7	2.24±0.6	2.38±0.7	2.33±0.6	0.460
신축성이 뛰어나다.	2.33±0.6 ^a	1.90±0.6 ^b	2.41±0.9 ^a	2.20±0.7	5.358**
부분소재로 인해 활동, 동작에 불편한 점있다.	3.12±0.8	3.10±0.7	3.09±1.0	3.11±0.8	0.014
옷에 부착된 악세사리로 (지퍼, 고무줄)아프다	3.14±0.8	3.22±0.8	3.09±1.0	3.16±0.8	0.185
물이나 땀이 묻어도 쉽게 마른다.	2.35±0.7	2.27±0.8	2.44±0.9	2.34±0.8	0.378
보온효과가 있다.	2.47±0.9	2.54±0.8	2.78±1.1	2.57±0.9	1.011

** P<0.01

<표 23>은 그 외 기타 문항으로 래시가드를 입고 운동할 때 가장 불편함을 느끼는 부분이나 개선사항 및 착용시 기능성 추가 부분에 관해서 설문 응답자의 자유 서술 단답형으로 구성하였다.

전체적으로 다양한 형태의 개선할 부분을 빈도로 살펴보았는데 그 결과 래시가드 착용시 수중활동하면 옷이 딸려 올라가고 목을 좌우로 움직일 때나 머리를 뺄대의 불편한 부분의 착용시 길이, 소매, 목, 가슴 부분에서 인체에 따른 치수적합성이 가장 많았고, 봉제선이나 매듭이 피부에 닿거나 봉제선으로 인하여 팔근육의 움직임에 불편한 패턴설계 및 제작의 문제점도 볼 수 있었다. 또한 원단의 발수력이 약한 부분 국산일 경우 장시간 착용시 원단의 늘어남이나 보풀이 일어나고 원단이 젖을 경우 신축성이 떨어지는 부분, 윈드서핑을 즐길 경우 소매부분에 빨리 마모되는 부분 등의 원단 내구성에 문제점도 나타났으며, 일상복처럼 손쉽게 입고 벗기 힘든 부분, 여름철 땀으로 인해 입기 힘든 부분, 물에 젖은 상태로 벗기 힘든 부분 등의 불편함을 기능적인 부분에서도 살펴볼 수 있었다. 그 외 염색성, 세탁성, 보온성, 디자인, 마케팅부분에서 다양한 의견들을 알 수 있었다.

이를 통하여 제품의 개선해야 할 부분을 크게 원단개발, 설계 및 봉제 공정 개선, 인간 공학적 패턴개발, 디자인 및 마케팅으로 살펴볼 수 있었는데 그 중 인간 공학적 패턴 개발의 빈도가 큰 것으로 조사되어 이러한 의견들을 토대로 국내 제품의 과학적인 패턴 및 체계적인 제품 개발의 필요성으로 판단되어진다.

<표 23> 착용과 기능성에 불편함을 느끼는 부분 (단답형)

착용과 기능성에 불편함을 느끼는 부분	N	문제점	개선점	
자외선에 오래 노출했을 때 변색이 심하다.	3	염색성	원 단 개 발	
밝은 색깔은 물에 들어갔다 나오면 약간 탈색되어 보인다.				
백사장에 있다오면 모래찌거기가 묻으면 세탁이 힘들다. 세탁방법이 많이 불편하다.	5	세탁성		
찍찍이와 붙으면 보푸레기가 일어난다. 국산일 경우 장시간 착용시 늘어났다. 발수력 약하다.	11	내구성		
물먹음으로 해서 신축성이 떨어진다. 윈드서핑의 손올림에 걸려서 소매부분이 빨리 마모된다.				
국내의 기후특성 고려 보온성이 있는 원단 사용했으면 한다. 보온성이 떨어진다.				
옷 안쪽의 봉제 환곳이 피부에 닿아서 불편한 것 같다. 팔부분 재봉을 2-3번 겹친 제품은 운동시 팔근육 뭉친다. 옷 안쪽의 봉제 매듭 때문에 불편하다. 등뒤에 깔갈하게 걸린다.	12	패 턴 설 계 및 제 작		설계 및 봉 제 공 정 개 선
소매가 길다. 거드랑이부분이 팔을 올리거나 활동시 불편함을 느낀다. 팔뚝이 좁다 손목부분이 좁다 가슴부위가 작아서 불편하다 목을 좌우로 움직일때 부드럽지 못한점이 있다. 목라인에서 머리를 뺄 때 약간의 불편함이 있다. 허리가 짧다 밑부분이 말려 올라가는 현상이 있다. 길이가 너무 짧아서 활동시 배가 자꾸 들어난다 수중활동하면 허리부분이 배까지 말려 올라감	9 3 6 11	소매 치 수 적 합 성 가슴 목 옷 길이		인 간 공 학 적 패 턴 개 발
래시가드 여름철에 입을 옷으로 땀으로 인해 입기 힘든 부분 일상복처럼 손쉽게 입고 벗는 부분은 힘들다 . 물에 젖은 상태로 벗을때 잘 벗겨지지 않는다 물기에도 부드럽게 입는 옷이었으면 좋겠다.	8	기능성		
디자인면에서 그래픽이 좀 약한 편이다.	2	디자인		디자인
국내브랜드의 경우 신상품의 개발과 출시가 해외브랜드 보다 너무 늦게 따라간다.	2	마케팅	마케팅	
합 계	81			

3) 래시가드의 스타일별 보유수

래시가드의 스타일별 보유수를 연령대별로 빈도 분석한 결과는 <표 24>에 나타내었다.

전체적으로 가장 많이 소지하고 있는 스타일 형태가 A-type, B-type, D-type, C-type, E-type, F-type 순으로 나타났으며, 그 중 연령별로 A-type을 가장 선호하였고 30대의 소지 개수가 가장 많았다. 1개 소지한 스타일별 형태에서 연령별로 10개 이상의 빈도로 나타난 부분을 비교해 볼 때, 20대 선호 스타일이 라이크라 소재의 긴팔과 반팔, 2.0mm 네오펀 소재의 긴팔 형태의 A-type, B-type, D-type으로 알 수 있었으며, 30대 선호 스타일은 라이크라 소재의 긴팔, 보온성이 가미된 형의 가슴부분은 2.0mm 네오펀과 활동하기 편하도록 소매부분은 기모 라이크라 소재의 긴팔, 2.0mm 네오펀 소재의 반팔형의 A-type, C-type, E-type로 나타나 앞서 살펴본 <표 23>의 연령별 착용만족도의 신축성이 뛰어나다 항목에서 낮은 만족도와 의 관계성을 선호 스타일의 소재부분에서 살펴볼 수 있었다. 또한 40대 이상은 라이크라 소재의 긴팔, 가슴은 2.0mm 네오펀과 소매부분에 기모 라이크라 소재의 긴팔의 A-type, C-type로 나타났다.

<표 24> 연령별 래시가드 가 스타일의 보유수

스타일별	연령별	1개	2개	3개	4개	5개	합 계
A 	20대	24	4	0	0	1	29
	30대	14	14	2	2	0	32
	40대이상	14	5	4	0	1	24
	소 계	52	23	6	2	2	85
B 	20대	17	2	0	1	0	20
	30대	8	6	2	1	1	18
	40대이상	5	5	1	0	1	12
	소 계	30	13	3	2	2	50
C 	20대	11	1	0	0	0	12
	30대	11	2	0	0	0	13
	40대이상	10	0	0	0	0	10
	소 계	32	3	0	0	0	35
D 	20대	14	4	0	0	0	18
	30대	7	2	0	0	0	9
	40대이상	9	4	1	0	0	14
	소 계	30	10	1	0	0	41
E 	20대	7	0	1	0	0	8
	30대	13	1	0	0	0	14
	40대이상	6	2	0	0	0	8
	소 계	26	3	1	0	0	30
F 	20대	3	0	0	0	0	3
	30대	4	0	0	0	0	4
	40대이상	8	0	0	0	0	8
	소 계	15	0	0	0	0	15

4. 래시가드의 제품 유형별 분석 결과

1) 패턴 구조도와 중합도

N 브랜드와 I 브랜드의 같은 조건의 사이즈에 패턴 구조도와 중합도를 <그림 18>과 같이 살펴보면, 브랜드별 서로 동일한 6패널을 가지고 있고 래글런의 소매의 형태를 갖추고 있다.

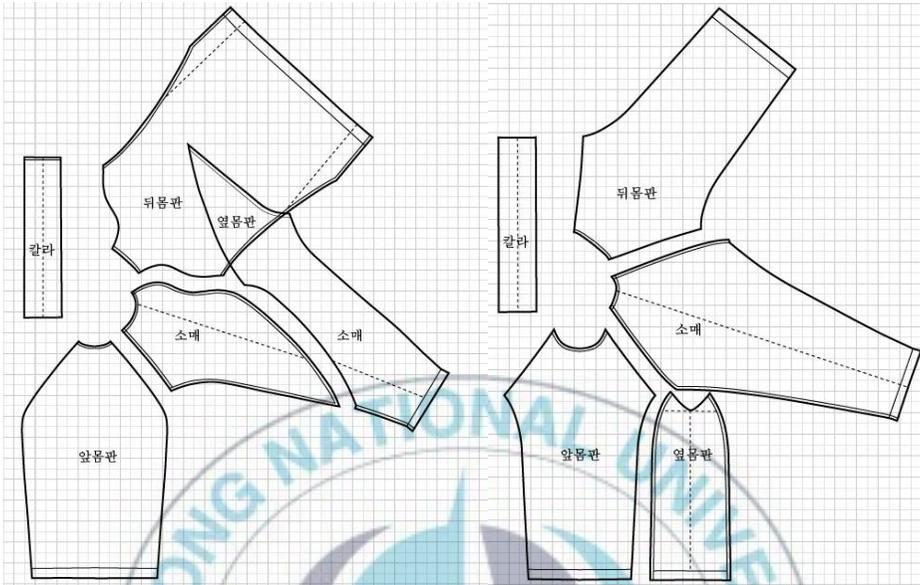
N 브랜드는 앞몸판과 뒤몸판 및 목둘레의 여유를 충분히 주었고 뒤몸판 어깨라인 부분이 근육의 움직임에 고려한 패턴 라인구성으로 되어 있었고, 또한 어깨의 움직임이 몸체와 자유스럽도록 래글런 소매 패턴을 사용하여 기능에 알맞은 패턴 구조도로 구성되어 있었다. 래글런 소매 패턴과 옆몸판 패턴의 연결이 입체 공학적 패턴 설계로 몸판의 가슴쪽이나 소매쪽의 여유를 두어 각 부위별 가장 활동하기 편한 패턴 구조도로 살펴볼 수 있었다. 단, N 브랜드는 I 브랜드에 비해 목밑둘레의 깊이와 목둘레가 적은 것으로 보아 착용시 목둘레부분 패턴 구조도로 인한 불편함을 느끼지는 않는지 판단되어진다.

그리고 I 브랜드는 목선에서 겨드랑이까지 연결되어지는 솔기선에 의한 래글런 소매에 사이드 패턴과 앞몸판, 뒤몸판, 칼라의 평면 패턴 구조도를 가지고 있지만 N 브랜드에 비해 동작의 움직임에 착용감의 차이를 느끼는 것으로 사료되어지나, N브랜드에 비해 목밑둘레의 깊이와 목둘레 여유로 목부분의 움직임은 자유롭도록 패턴 설계되어져 있었다.

브랜드별 마름질 구조는 앞몸판 1장, 뒤몸판 1장, 소매 및 옆몸판 각 2장, 칼라 1장으로 구성되어져 있었다.

N 브랜드]

I 브랜드]



앞몸판

뒤몸판

소매 및 옆몸판

칼라



<그림 18> 브랜드별 패턴 구조도 및 중합도 비교

■ N Brand
□ I Brand

2) 부위별 치수 비교 분석

래시가드 제품의 부위별 치수측정 결과는 <표 25>와 같다. 래시가드 제품 부위별 치수에서 외국브랜드인 N 브랜드는 국내 브랜드인 I 브랜드에 비해 체계적인 것으로 나타났다.

I 브랜드의 경우, ★로 표기된 ‘1/2 소매둘레’, ‘1/2 목둘레’, ‘소매 뒤 래글런 1/2지점 길이’, ‘목옆점에서 소매끝까지 길이’, ‘목옆점에서 위치선까지 길이’에서 치수가 고르지 못함을 알 수 있었다. 따라서 소매 둘레부분과 등 뒤 래글런 선부분 등에서 원단의 신축성 때문에 봉제나 패턴 작업 시 치수가 변할 수 있는 가능성이 있기 때문에 작업 시 치수를 제시해 주는 것이 요구되었다.

<표 25> 래시가드 제품의 항목별 측정치수 결과 (단위 : cm)

항목	브랜드명		N 브랜드			I 브랜드		
	부위	사이즈	S	M	L	M	L	XL
A	1/2 목밑둘레		19.5	20.0	21.0	19.5	21.5	22.0
B	소매 앞 래글런선 1/2지점		31.0	32.8	34.5	34.5	37.5	38.5
C	겨드랑이에서 1" 아래지점		46.5	47.5	49.0	41.0	43.5	45.7
D	1/2 밑단둘레		36.5	39.5	41.0	39.5	42.0	43.5
E	앞목옆점에서 밑단까지		59.5	61.0	63.5	62.0	64.5	65.5
F	앞목옆에서 겨드랑이까지		33.0	34.0	34.5	30.0	31.0	32.0
G	앞목옆점~목옆 래글런		6.5	6.5	7.5	5.0	5.0	5.0
H-①	목높이		4.0	4.0	4.0	4.5	4.5	4.5
H-②	목둘레깊이		3.5	3.5	3.5	3.5	3.5	3.5
I	소매단높이		2.5	2.5	2.5	1.5	1.5	1.5
J	밑단높이		2.5	2.5	2.5	1.5	1.5	1.5
K	1/2 소매둘레 ★		6.5	7.0	7.5	7.3	8.5	8.5
L	1/2 목둘레 ★		16.0	16.5	17.5	17.3	18.5	18.3
M	소매 뒤 래글런 1/2지점 ★		38.0	40.5	41.5	34.5	38.5	38.5
N	목옆점에서 소매끝까지 ★		66.0	67.0	69.5	72.0	70.0	73.0
O	뒤목옆점~목옆 래글런선		3.8	3.8	4.0	3.0	3.3	3.5
P	목옆점~위치선까지 ★		5.5	5.5	5.5	5.0	6.5	6.0
Q	뒤목옆점에서 밑단까지		58.5	61.0	63.0	62.0	64.5	65.5

그리고 국외 브랜드는 항목별 목높이, 목둘레 길이, 소매단 높이, 밑단둘레, 목옆점~위치선까지에서 사이즈 편차를 두지 않음으로 나타났다으며, 국내 브랜드는 목높이, 목둘레 길이, 소매단 높이, 밑단둘

래에서 사이즈 편차를 두지 않음으로 조사되었다.

3) 봉제공정 및 심(seam) 형태

<표 26>은 N 브랜드와 I 브랜드의 패턴구조에 따른 봉제 생산 공정 순서를 나타낸 것으로 각 디자인상의 패턴구조에 맞게 효율적인 봉제공정으로 판단되어진다.

N 브랜드는 뒤몸판에서 옆몸판 부분과 뒤 래글런 소매에 옆몸판 부분의 합봉을 시작으로 하여 래글런 소매의 어깨부분 뒤에서 앞으로 봉제하고 소매 부분을 완성한 후 소매 앞 래글런선과 앞몸판에서의 옆몸판 부분을 연결하여 앞몸판과 합봉시켜 몸체와 소매부분을 연결한다. 합봉후 원형으로 연결되어진 목칼라를 연결하고 손목 끝부분과 밑단의 단정리를 하여 완성하도록 한다.

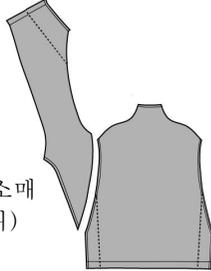
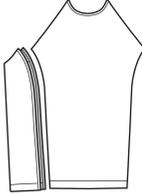
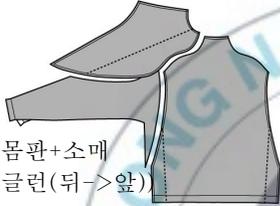
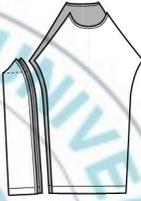
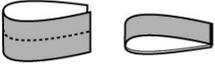
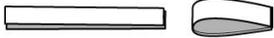
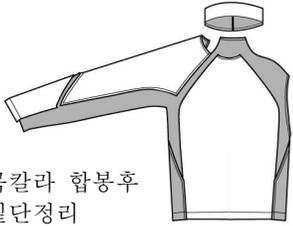
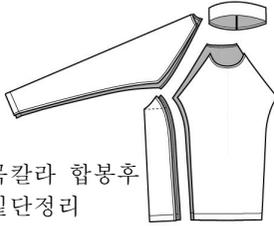
I 브랜드는 앞몸판과 옆몸판 앞부분에 봉제를 시작하여 뒤몸판과의 연결로 소매밑 부분을 봉제한 후 몸체와 래글런 소매와 연결한다. 합봉 후 목칼라를 연결시키고 손목 끝부분과 밑단의 단정리를 하여 완성하도록 한다.

따라서 N 브랜드는 입체 공학적 패턴 설계를 통하여 형태에 따른 굴곡라인을 가장 간편하게 봉제하는 방식으로 뒤에서 앞으로 생산라인을 형성하고 있음을 알 수 있었고, I 브랜드는 몸체의 합봉 후 소매 부착으로 손쉬운 방법을 사용하고 있었다. 두 브랜드 다 마지막 단계로 목칼라 패턴을 부착하는 봉제 라인으로 형성되어 있었다.

앞서 살펴본 설문대상자를 통해 착용과 기능성에 불편함으로 알 수 있었던 옷 안쪽의 봉제매듭이나 등 뒤 깔깔하게 걸리는 부분, 안쪽 봉제한곳이 피부에 닿아서 불편한 점 등의 부분을 인지하여 패턴구조설계에 따른 봉제 생산 공정 시 주의한다면 소비자의 착용만족도가 높아질 것으로 판단되어 진다.

N 브랜드와 I 브랜드의 심(seam)형태로 편평봉(flat seam stitch)의 201.01/603을 사용하였으며 N브랜드의 목칼라 부분에서만 주변 감침봉(over lock stitch)의 101.01/504의 천의 구성과 침의 위치를 살펴볼 수 있었다.

<표 26> 패턴구조에 따른 봉제 공정도

공정순서	N 브랜드	심유형 (KS K 0030)	공정순서	I 브랜드	심유형 (KS K0030)
뒤몸판+소매 옆몸판(뒤)		편평봉 2.01.01/603	앞몸판+ 옆몸판(앞)		편평봉 2.01.01/603
뒤몸판+소매 래글런(뒤->앞)		편평봉 2.01.01/603	뒤몸판+ 옆몸판(뒤)		편평봉 2.01.01/603
소매 및 래글런선 합봉후 앞몸판 연결		편평봉 2.01.01/603	소매 및 합봉후 몸체연결		편평봉 2.01.01/603
목칼라		주변감침봉 1.01.01/504	목칼라		편평봉 2.01.01/603
목칼라 합봉후 밑단정리		편평봉 2.01.01/603	목칼라 합봉후 밑단정리		편평봉 2.01.01/603

VI. 결 론

본 연구는 해양스포츠 레저산업의 저변확대를 통한 인구 증가로 해양 스포츠 웨어 중 래시가드의 용도, 생산 및 유통현황과 사이즈 체계의 실태를 조사하고, 각 지역의 해양스포츠를 즐기는 인구를 대상으로 구매 선호도 및 착용 만족도 설문조사를 실시 파악한 후 이를 바탕으로 국내·국외 브랜드의 래시가드 패턴 구조도와 부위별 제품 치수를 비교 분석함으로써 의복 제작시 기초 자료로 제시하고자 하였다.

본 연구의 결과는 다음과 같다.

1. 래시가드의 생산 및 유통현황과 사이즈 체계 관련사항은 브랜드 대부분 온라인상으로 시장이 형성되어 있었고 라이선서 브랜드와 직수입 브랜드로 갈수록 멀티샵의 실용적인 디자인 판매체계를 갖추고 있었고 저렴한 가격대 형성에는 국내자체 생산 브랜드로 전개로 나타났다. 또한 사이즈 체계가 다양한 신체 기준과 사이즈 명칭으로 제시되어 브랜드마다 각기 다른 차이를 보였으며, 같은 체계의 사이즈라도 의복의 맞춤성이 제각기 달라 안정적인 의복공급이 이루어지지 못하는 문제점으로 나타났다. 그러므로 국내 제품의 브랜드 개발과 유통시장의 확대, 뛰어난 디자인, 기능성, 소재 등이 해외 제품보다 많은 개발이 이루어져야 한다.

2. 해양스포츠를 즐기는 122명 인구를 대상으로 실시한 설문조사 결과 여성보다 남성이 86.1%로 많았으며 연간 활동일수가 30일이상이 59.8%로 연령이 높아질수록 해양 스포츠를 즐기는 경력이 높게 조사되었고, 주로 해양스포츠로 윈드서핑 62.3%로 가장 많은 활동하는 스포츠로 나타났다. 래시가드 구입경로는 20대는 인터넷 구입, 30대는 상점방문 구입, 40대는 동호회 구입으로 카이제곱(χ^2)검정결과 $P < .001$ 수준에서 연령별 그룹 간에 차이로 나타났고 래시가드 치

수에 평상복보다 작은 치수를 구입해 M사이즈 착용의 비율이 큰 것으로 보아 원단의 신축성으로 자신의 체형보다 작은 사이즈를 착용함으로 판단되었다. 착용 코디형태는 전체적으로 멋스러움을 추구하며 즐겨 입으나, 슈트와 구멍조끼 착용의 기능성 및 신체보호 형태의 선호도 역시 중요시함으로 나타났다. 래시가드 신체 치수적합도 빈도분석한 결과 가장 불만족 하는 항목이 가슴부위와 등 부분의 여유, 목칼라 높이 순으로 나타났고, 연령대별 착용감 항목의 F검정결과 ‘신축성이 뛰어나다.’에서만 연령대별로 $P < 0.01$ 수준에서 유의한 차이를 보여 20대와 40대 이상이 한 그룹으로 30대가 한 그룹으로 분리되어 나타나 이는 치수 구매에 따른 착용 만족도와 의 관계로 사료되어진다. 그러므로 원단, 인체 공학적 패턴, 디자인 등의 국내 제품 개발의 필요성이 시급한 것으로 본다.

3. 국내·국외 브랜드 래시가드 제품 부위별 치수를 비교한 결과 동일한 측정 기준 사양에서 국외 제품의 치수가 부위별 체계적으로 이루어져 있으나, 국내 제품 치수 항목에서는 사이즈별 치수가 고르지 못한 차이로 나타났다. 패턴 구조도에서 국외 제품 패턴은 소매 부분, 뒤목판 어깨부분부터 근육의 움직임에 고려한 부드러운 곡선으로 연결되어 각 부위별 가장 활동하기 편한 입체 공학적 패턴 설계로 이루어져 있었지만, 국내 제품 패턴에서는 인체 동작 움직임에 따른 과학적 및 체계적인 패턴 개발의 필요함을 통해 국내 생산업체의 안정적인 의복 공급이 이루어져야 할 것으로 판단된다.

본 연구의 제한점으로는 국내 래시가드 생산업체가 많지 않았고, 제품을 착용하여 인체 동작에 따른 치수 적합도와 착용감 부분을 직접 대상을 계측하지 못한 점이 아쉬움으로 남는다.

앞으로는 인체와 의복 형상의 3차원 데이터를 이용하여 래시가드 착용시 인체 동작 움직임에 맞는 입체 형상을 분석하고, 국내 체형에 맞는 입체 공학적 패턴 설계를 연구함으로써 국내 생산업체의 우수한 품질의 제품 제작의 자료로 제시되는 연구가 진행되어야 할 것이다.

참 고 문 헌

- 김정희(1996). 스포츠웨어 소재특성에 관한 고찰. 카톨릭대 생활과학 연구논집 Vol.16, NO.1, p66-67.
- 김나영, 장정아, 김주애, 임지영(2008). 성인 여자 실내용 수영복의 연령대별 착용실태 및 선호도 조사, 한국디자인문화학회. Vol.14, NO.4, p38-45.
- 김문영(2005). 스노우보드 웨어의 착용실태와 착용만족도, 대구대 대학원 석사논문.
- 김정화, 이선영, 이정순(2007). 하절용 골프웨어의 착용실태 및 소비자 요구도. 감성과학 Vol.10, NO.2, p177-186
- 김수진(2003). 피트니스웨어에 관한 연구-피트니스센터 여성 회원을 중심으로. 이화여대 대학원 석사논문.
- 김상미(2004). 인체의 운동 적합성을 고려한 스포츠웨어 디자인 개발에 관한 연구-인라인스케이트복을 중심으로. 동덕여대 석사논문
- 김경렬(2000). 한국사회체육발전방향 연구. 고려대학교 학위논문.
- 김남용(2005). 해양스포츠 카이트보딩. 가림레포츠신서
- 김천중(2008). 요트항해입문. 백산출판사
- 구인숙(2008). 골프복 범용착용실태와 이미지 인식에 관한 연구, 패션비즈니스 Vol.12, NO.1, p76-92
- 강연경(2008). 중국 성인 여성용 테일러드 수트 패턴 개발 연구 : 상해지역 20대 전반 여성을 중심으로. 숙명여대 대학원 박사.
- 남동현(2003). 해양스포츠 관광경영론. 서울:대경북스
- 남기묘(2002). 전신수영복의 *prototype* 제시에 관한 연구, 창원대 대학원 석사논문
- 류신아(2005). 동작기능성 향상을 위한 스노보드복의 여유량 및 패턴설계. 충남대 석사논문
- 마리 오마호니. 사라E (2004). 스포츠테크 : 혁신적 직물, 패션 그리고 디자인. 예경

- 박진아(2003). *Strech* 소재를 사용한 여성용 *Bodysuit* 원형 설계에 관한 연구. 한국섬유공학지, 40(6), p562-571
- 박명국(2001). 레저 스포츠 소비자 행동분석을 통한 마케팅 전략 : 해양 레저 스포츠를 중심으로. 고려대학교 박사학위논문.
- 수상레저시장조사(2008). (사)대한레저스포츠협회.
- 이진모(2009). 해양레저스포츠산업 발전전략에 관한 연구. 한국해양대학원 박사논문.
- 이호재(2008). 해양관광 산업을 위한 해양스포츠 활성화 연구. 경기대학원 학위논문.
- 이아람, 정정림, 김희은(2009). 기능성 등산복의 착용실태 조사. 한국 의류학회 Vol.33, NO.12. p1935-1940.
- 이경화, 김혜수(2008). 태권도복 및 보호대의 착용실태에 관한 연구. 생활과학연구논집 Vol.28, NO.1, p89-107.
- 이상희(2001). 국내 남성 재킷 패턴과 이탈리아 남성 재킷 패턴 비교 : 국내 J 사의 R 브랜드 사례 연구. 경희대 대학원 석사.
- 임은실(2002). 국내 액티브 스포츠웨어 신소재 동향에 관한 연구. 홍익대학원 석사논문.
- 임병리(2000). 성인여성의 수영복 제작을 위한 수영복 디자인 선호 조사 및 의복태도 연구. 중앙 대학원 석사논문.
- 조미혜, 박수정(2006). 수상스키와 웨이크보드. 도서출판 무지개
- 정해선(2003), 유아·아동 수영복의 착용실태 및 치수체계에 관한 연구, 카톨릭 대학원 석사논문.
- 정연희(2008a). 신축성 원단의 축소율과 의복압에 대한 기초연구. 한국생활과학회지. 제17권, 5호, p963-973.
- 정연희(2008b). 인체의 동작을 고려한 스케이트 팬츠 패턴 개발. 한국생활과학회지, 제17권, 1호, p115-126.
- 전영신(2004). CAD 시스템을 활용한 여 유아동 수영복 패턴 개발에 관한 연구. 국민대 디자인대학원 석사.
- 최혜선, 박진희, 이경미, 도월희, 김은경(2001). 액티브 스포츠웨어 설계. 수학사.

- 최미성(2004). *사이클 선수들을 위한 투피스형 사이클복의 패턴개발에 관한 연구*. 한국의류학회지. Vol.28, NO.5, p637-647.
- 황철상, 이정학(2007). *해양 레저스포츠 참여소비 형태에 따른 시장세분화*. 한국체육과학지. 제16권, 제2호, p423-433.
- 한국산업규격(2005). *스티치 형식의 분류와 표시기호*. 한국표준협회
- 대한카누연맹. 2009. 12. 12.
<http://www.canoe.or.kr>
- 래시가드 브랜드별 제품조사. 2009. 12. 12.
http://www.diverssmall.com/asp/scuba/product_buy/contents_list.asp?c_code=181
- 래시가드 브랜드별 제품조사. 2009. 12. 20.
<http://www.allfin.co.kr/shop/shopbrand.html?xcode=036&mcode=001&sort=product&type=X&page=3>
- 래시가드 브랜드별 제품조사. 2010. 1. 17.
http://leisurepro.co.kr/goods_ask_view.php?idx=57
- 래시가드 브랜드별 제품조사. 2010. 1. 25.
<http://www.roxygirl.tv/shop/shopbrand.html?xcode=007>
- 래시가드 브랜드별 제품조사. 2010. 2. 22.
<http://www.kingsports2001.com>
- 래시가드 브랜드별 제품. 2010. 2. 24.
<http://www.leposhop.com/>
- 래시가드를 입는 이유? (2008. 7. 21). Daum 지식검색. 2010. 2. 30.
<http://media.daum.net/press/view.html?cateid=1065&newsid=20090729095309409&p=yonhappr>
- 자외선, 접근 마! 수상레저족을 위한 '래쉬가드' 붓물(2009. 7. 29). 연합뉴스 보도자료. 2010. 2. 30.
<http://media.daum.net/press/view.html?cateid=1065&newsid=20090729095309409&p=yonhappr>

최신섬유기술동향⑦ (2007. 10. 09). - 첨단 기능복, 인강공학적 설계
프로세스로 완성. 2010. 3. 20.

<http://www.okfashion.co.kr>

한국봉제기술연구소

<http://www.sewtec.re.kr>

Billabing 업체현황. 2010. 2. 8.

<http://www.billabong.com.au/product-cat/364/wetshirts>

Bodyglove 제품현황. 2010. 2. 8.

<http://www.bodyglove.com>

Cressi sub 업체현황. 2009. 1. 30.

<http://www.interocean.co.kr>

Flatlock의 봉제 구조도. 2010. 3. 30

<http://www.google.com>

Henrilloyd 제품현황. 2010. 3.30

<http://www.henrilloyd.com>

Mares 업체현황. 2010. 1. 22.

<http://www.marseoul.com>

Mobbys 업체현황. 2010. 1. 22.

<http://www.mobbys.net>

Musto 제품현황. 2010. 2. 13.

<http://www.musto.com>

Nykayak 제품현황. 2010. 2. 13.

<http://shop.nykayak.com>

Neilpride 업체현황. 2010. 2. 13.

<http://www.neilpride.com>

O'Neill 업체현황. 2010. 2. 10.

<http://www.oneill.com>

Quiksilver 업체현황. 2010. 2. 18.

<http://www.quiksilver.com>

Ripcurl 업체현황. 2010. 2. 12.

<http://www.ripcurl.com>

Rally 제품조사. 2010. 2. 15.

http://www.akmall.com/catalog/general/detail.jsp?goods_cd=290123020760&flagsso=t

Rash guards 용어검색. Wiktionary. 2009. 11. 30.

http://en.wikipedia.org/wiki/Rash_guard

Superfeaturing 제품조사. 2009. 12. 25.

<http://www.superfeaturing.com/mall/index.php>

Troikasports. 2010. 2. 22.

http://troikasports.com/front/php/category.php?cate_no=37

Watermove 업체현황. 2010. 2. 22.

http://watermove.co.kr/front/php/category.php?cate_no=111

Zetes sport 제품조사. 2010. 2. 10.

http://itempage3.auction.co.kr/DetailView.aspx?ItemNo=A520763062&&scoredtype=0&frm2=through&acode=SRP_SV_0301



Study on Wearing Condition and Product Analysis of Rash Guard

Yuol Geom Yun

Department of Fashion Design, Graduate School,
Pukyong National University

Abstract

The aim of this work is to investigate its wearing condition and product analysis of rash guard for marine sports through the analysis of survey.

Key results of the studies are as follows: It is found that market on rash guards is mostly occupied by the internet distributed markets in Korea. Such rash guards are directly imported or licensed brand. All internet distributors are selling rash guards with mostly practical design in multi-purposed internet shops. On the other hand, Korean brand rash guards are cheap priced in the domestic internet market. The different foreign brands supplied into Korea have different body-size systems, which do not match in sizes. Accordingly, it is difficult to make a stable supply of rash guards into the Korea. Hence, development of products with expansion of Korean brand, excellent design, functionality, material are required in domestic market.

According to the target population survey, 122 peoples are enjoying water sports with 86.1% of men and 16.9% of women. More than 30 days per year, 59.8% of target population enjoy primarily the marine windsurfing sport and 62.3% are most active in the water sport, among the group of peoples.

It is also found that the 20 age group peoples buy the rash guards through internet market, 30 age group peoples buy directly by visiting the local shop, and 40 age group peoples purchase them from the clubs or forums. This purchase shows the chi-square (χ^2) test to be $P < .001$. The ratio of small size wearing rash guard peoples to that of normal sized wearing is large because of fabric elasticity of the rash guard. The cody to wear shape was to pursuit the overall beauty, considering the functional and physical protection.

Rash guard body size-fit analysis shows that most unsatisfactory is of the chest and backbone margin, neck-collar height in order. Fitness test against each age group as shown in the questionnaire of superior elasticity has a level of $P < 0.01$. Thus, domestic development of fabrics, patterns, ergonomics, design and products are urgently needed for peculiar Korean body-size and fitness.

In comparison with domestic rash guard, the foreign brands are much systematic in terms of fabrics, patterns, ergonomics, design and product dimensions. However, domestic brands vary in their size patterns in even same body-size systems. In foreign brand, ergonomical design and patterning of rash guards is made considering the muscle movements from the sleeve and scapula portion. Reliable supply of rash guards is needed through the development of scientific and systematic design patterns in domestic brands.

Limitations of this study is that there are no much domestic manufacturers of rash guards. Also, we did not directly measure the size fitness and weariness of the rash guards for the peoples.

In our future study, using three-dimensional data of human body, garment-shape analysis of rash guards will be made

through the study on ergonomic pattern designing on the basis of peculiar domestic body-size and body-shape.



<부록>

해양 스포츠 웨어 중 래시가드 착용실태 설문지

안녕하십니까?

본 설문의 목적은 해양스포츠 레저산업의 저변확대를 통해 인구 증가로 인한 래시가드 착용실태 및 만족도 조사의 자료를 통하여 해양스포츠 웨어 중 래시가드 개선에 관한 연구를 위해 설문지 사항을 구성하게 되었습니다.

본 설문 답변내용은 석사학위 논문작성에 목적을 둔 자료로만 사용하며 귀하의 경험이나 느낌을 바탕으로 성의 있게 응답해 주시면 감사하겠습니다.

바쁘신 와중에도 본 연구를 위해 협조해 주셔서 진심으로 감사드립니다.

2010년 3월 일

- 연구자 : 부경대학교 대학원 패션디자인학과 윤율경
- E-mail : bijuwon@naver.com

※ 아래의 문항은 귀하에 관한 일반적 구매사항을 알고자 하는 질문입니다.

1. 귀하는 래시가드를 소지하고 있습니까?
 ① 있다 ② 없다
2. 귀하는 어떤 방법으로 래시가드를 구입하십니까?
 ① 인터넷으로 구입 ② 카달록 보고 구입 ③ 상점방문 구입
 ④ 주변인물 통해 구입 ⑤ 동호회 ⑥ 기타 ()
3. 귀하는 국내브랜드와 국외브랜드 어느 쪽을 더 선호하십니까?
 ① 국내브랜드 ② 국외브랜드 ③ 기타 ()
4. 귀하가 가장 선호하는 브랜드를 번호 순서대로 나열하십시오!
 ① Bodyglove ② Neilpride ③ Ripcurl ④ Reef ⑤ Billabong
 ⑥ Quiksilver ⑦ Zetes ⑧ Ibis ⑨ 기타()
5. 국내브랜드는 국외브랜드와 어떤 점에서 차이가 있는지 모두 고르시오.
 ① 바느질 ② 소 재 ③ 착용감 ④ 색 상 ⑤ 디자인 ⑥ 사이즈
 ⑦ 기 타 (구체적으로 :)
6. 현재 착용중인 래시가드 다음 항목들에 관해 얼마나 만족하는지 V표 해주십시오.

항 목	매우 불만족	불만족	보통	만족	매우 만족
색 상					
소 재					
사 이 즈					
품 질					
가 격					
기 능 성					
디 자 인					

7. 귀하가 래시가드를 구입할 때 고려하는 선택기준의 순서대로 번호를 쓰시오.
 ①색 상 ② 사이즈 ③ 가 격 ④ 디자인 ⑤ 품 질 ⑥ 기능성 ⑦ 소 재
 (> > > > > >)
8. 귀하는 현재 입고 있는 래시가드를 얼마에 구매하십니까?
 ① 2~4만원 ② 4~6만원 ③ 6~8만원 ④ 8~10만원 ⑤ 10만원이상
 ⑥ 기타 (구체적으로 :)
9. 귀하는 래시가드를 구매할 때 가격은 어느 정도가 적당하다고 생각하십니까?
 ① 2~4만원 ② 4~6만원 ③ 6~8만원 ④ 8~10만원 ⑤ 10만원이상

10. 귀하는 현재 착용하고 있는 래시가드의 치수를 알고 계십니까?
 ① 알고 있다 ② 모른다
11. 만약 알고 있다면 귀하의 치수는 얼마입니까?
 ① XS ② S ③ M ④ L ⑤ XL ⑥ 2XL ⑦ 기타 ()
12. 구매할 때 치수확인 어떻게 하십니까?
 ① 내 치수를 미리 알고 입어보고 산다. ② 치수 라벨을 확인한 후 입어보고 산다.
 ③ 점원이 권하는 대로 입어보고 산다. ④ 내 치수를 미리 알아 입어보지 않고 그냥 산다.
13. 래시가드 구매할 때 평상복과 같은 치수를 선택하십니까?
 ① 평상복과 같은 치수를 구입한다. ② 평상복보다 큰 치수를 구입한다.
 ③ 평상복보다 작은 치수를 구입한다. ④ 아무거나 되는대로 구입한다.
14. 구매 시 몇 년정도 착용할거라고 생각하십니까?
 ① 1년 ② 2년 ③ 3년 ④ 4년 ⑤ 5년 ⑥ 5년 이상
15. 래시가드를 구매한 후 수선 또는 교환, 반품 한 적이 있습니까?
 ① 있다 ② 없다
16. 있다면 수선이나 교환하신 이유는 무엇입니까?
 ① 사이즈가 안 맞아서 ② 봉재부분이 뜯어져서 ③ 원단 자체가 뜯어져서
 ④ 색상이 변질되어서 ⑤ 디자인의 불편함으로
17. 세탁 후 래시가드의 치수는 어떤 변화가 있었습니까?
 ① 처음 착용할 때 보다 사이즈가 줄어들었다 ② 변화가 없다
 ③ 처음 착용할 때 보다 사이즈가 늘어났다 ④ 기타 ()
18. 귀하는 래시가드 착용시 가장 비중을 두는 점은 무엇입니까?
 ① 외적인 멋을 위해 ② 보온성을 위해 ③ 운동기능성의 향상을 위해
 ④ 피부 보호를 위해 ⑤ 전체적인 실루엣 ⑥ 기타 ()
19. 귀하가 선호하는 래시가드의 색상은 어떤 종류입니까?
 ① 밝은 파스텔톤 ② 깔끔한 블랙&화이트 ③ 차분한 무채색 ④ 상관없다
 ⑤ 기타()
20. 귀하가 래시가드 착용시 주로 이용했던 코디형태는 무엇입니까?(모두 다 선택)
 ① 래시가드+구명조끼 ② 래시가드+슈트 ③ 래시가드+네오플렌바지
 ④ 래시가드+웨이크바지 ⑤ 래시가드+수영복 ⑥ 기타 ()

※ 아래 문항은 착용중인 래시가드의 신체 치수적합도에 관한 사항입니다.
 각 문항을 읽고, 운동하시기에 적합한 정도를 가까운 번호에 V표 해주시기 바랍니다.

NO	내 용 항 목	매우 만족	만족	보통	불만족	매우 불만족
1	목칼라 높이가 적당하다.					
2	목둘레선 높이가 적당하다.					
3	목둘레 크기가 적당하다.					
4	앞품 여유는 적당하다.					
5	뒤품 여유는 적당하다.					
6	가슴부위 여유는 적당하다.					
7	등부위 여유는 적당하다.					
8	허리부분 여유는 적당하다.					
9	앞길이는 적당하다.					
10	뒷길이는 적당하다.					
11	거드랑이부분 여유는 적당하다.					
12	팔뚝부분 여유는 적당하다.					
13	아래팔소매통 여유는 적당하다.					
14	손목둘레는 여유는 적당하다.					
15	소매길이는 적당하다.					
16	전체적 사이즈가 몸에 잘 맞다.					
17	팔동작시 목이 당긴다.					
18	팔동작시 어깨가 당긴다.					
19	팔동작시 거드랑이가 당긴다.					
20	팔동작시 소매끝부분이 당긴다.					
21	신체 동작시 몸판이 위로 올라간다.					

그 외 귀하가 래시가드를 입고 운동할 때 가장 불편함을 느끼는 부분이나 개선점을 아래 상자에 기록하여 주세요.

※ 아래 문항은 현재 착용중인 래시가드의 착용감에 관한 사항입니다.

각 문항을 읽고, 자신의 경험이나 생각에 가까운 번호 하나에만 V표 해주시기 바랍니다.

NO	내 용 항 목	매우 그렇다	그렇다	보통	그렇지 않다	전혀 그렇지 않다
1	입고 벗기 편하다.					
2	활동 움직임에 인체공학적 설계이다.					
3	봉제부분이 신체에 닿는다.					
4	편안하게 몸을 감싸준다.					
5	신축성이 뛰어나다.					
6	부분소재로 인해 활동, 동작에 불편한 점이 있다					
7	옷에 부착된 악세사리로(지퍼, 고무줄) 아프다.					
8	물이나 땀이 묻어도 쉽게 마른다.					
9	보온효과가 있다.					
10	소재의 촉감이 너무 차갑다.					
11	햇빛차단 효과가 뛰어나다.					
12	마찰, 반복 동작으로 닳아 해지는 경우가 있다.					

그 외 귀하가 착용시 기능성 추가나 불편함을 느끼는 부분을 아래의 상자에 기록하여 주십시오.

※ 아래의 그림에서 귀하가 소지한 래시가드 스타일은 각각 몇 벌이나 되십니까?



a. 라이크라
(벌)



b. 라이크라
(벌)



c. 2.0mm네오+
기모라이크라
(벌)



d. 2.0mm
네오플렌
(벌)



e. 2.0mm
네오플렌
(벌)



f. 2.0mm
네오플렌
(벌)