



저작자표시-비영리-변경금지 2.0 대한민국

이용자는 아래의 조건을 따르는 경우에 한하여 자유롭게

- 이 저작물을 복제, 배포, 전송, 전시, 공연 및 방송할 수 있습니다.

다음과 같은 조건을 따라야 합니다:



저작자표시. 귀하는 원저작자를 표시하여야 합니다.



비영리. 귀하는 이 저작물을 영리 목적으로 이용할 수 없습니다.



변경금지. 귀하는 이 저작물을 개작, 변형 또는 가공할 수 없습니다.

- 귀하는, 이 저작물의 재이용이나 배포의 경우, 이 저작물에 적용된 이용허락조건을 명확하게 나타내어야 합니다.
- 저작권자로부터 별도의 허가를 받으면 이러한 조건들은 적용되지 않습니다.

저작권법에 따른 이용자의 권리는 위의 내용에 의하여 영향을 받지 않습니다.

이것은 [이용허락규약\(Legal Code\)](#)을 이해하기 쉽게 요약한 것입니다.

[Disclaimer](#)

교 육 학 석 사 학 위 논 문

아동이 지각한 부모의 양육태도가
아동의 귀인성향과 정서적
부적응행동에 미치는 영향



2010년 8월

부경대학교 교육대학원

교육심리전공

이 소 영



교 육 학 석 사 학 위 논 문

아동이 지각한 부모의 양육태도가
아동의 귀인성향과 정서적
부적응행동에 미치는 영향

지도교수 허 균

이 논문을 교육학석사 학위논문으로 제출함



2010년 8월

부경대학교 교육대학원

교육심리전공

이 소 영

이소영의 교육학석사 학위논문을 인준함

2010년 8월 25일



주심 철학박사 이희영 (인)

위원 철학박사 이정화 (인)

위원 교육학박사 허 군 (인)

목 차

I . 서론	1
1. 연구의 필요성	1
2. 연구문제	7
3. 용어의 정의	7
II . 이론적 배경	10
1. 부모의 양육태도	10
2. 귀인성향	16
3. 정서적 부적응 행동	21
4. 부모의 양육태도와 귀인성향의 관계	26
5. 부모의 양육태도와 정서적 부적응행동의 관계	28
III . 연구 방법	31
1. 연구대상	31
2. 연구 도구 및 절차	32
3. 자료 분석	37
IV . 연구결과	38
1. 부모의 양육태도에 따른 아동의 귀인성향	38
2. 부모의 양육태도에 따른 아동의 정서적 부적응행동	42

V. 논의 및 결론	46
1. 논의	46
2. 결론 및 제언	50
< 참고문헌 >	53
< 부 록 >	60



표목차

<표 1> Weiner의 3차원에 의한 성-패 귀인의 분류	19
<표 2> 아동기 부적응 행동의 분류	25
<표 3> 학교별 · 학년별 · 성별 현황	31
<표 4> 귀인성향 세부 요인별 신뢰도 분석	34
<표 5> 정서적 부적응행동 하위요인별 신뢰도 분석 결과	35
<표 6> 부모의 양육태도와 귀인성향간의 상관관계	38
<표 7> 부모의 양육태도가 귀인성향에 미치는 영향	40
<표 8> 부모의 양육태도와 정서적 부적응행동 간의 상관관계	42
<표 9> 부모의 양육태도에 따른 정서적 부적응행동의 차이	43

그림목차

<그림 1> Symonds의 양육태도 모형	12
<그림 2> Schaefer의 양육태도 모형	13



The effect of perceived parent's rearing attitudes on children's
attribution and emotional maladaptation behaviors

So Young, Lee

Graduate School of Education
Pukyong National University

Abstract

The purpose of this study was to examine the effects of children's perceived parental rearing attitudes upon their attribution and emotional maladaptation behaviors. For this, study questions were established as follows:

1. 'Is children's attribution influenced by their perceived parental rearing attitudes?'

1-1. 'Is there any relationship between children's perceived parental rearing attitudes and their attribution?'

1-2. 'What influence do children's perceived parental rearing attitudes have upon their attribution?'

2. 'Are children's emotional maladaptation behaviors influenced by their perceived parental rearing attitudes?'

2-1. 'Is there any relationship between children's perceived parental rearing attitudes and their emotional maladaptation behaviors?'

2-2. 'What influence do children's perceived parental rearing attitudes have upon their emotional maladaptation behaviors?'

Study subjects were 237 fifth and sixth graders (fifth graders = 107 and sixth graders = 130) at three primary schools (each school from A, B and C Districts, classified by Busan Metropolitan City Office of Education) within the jurisdiction of West Office of Education in Busan Metropolitan City.

A questionnaire survey of them was carried out to examine children's perceived parental rearing attitudes, attribution and emotional maladaptation behaviors. Collected data were statistically processed with SAS 9.1 statistical program. Study findings are as follows:

First, as for the correlation between children's perceived parental rearing attitudes and their attribution, there was a weak relation which seemed not to be significant from the aspect of ability factor. However, the correlation between them was significant from the aspects of such attribution factors as effort, the difficulty of assignments and fate.

Second, children's perceived parental rearing attitudes had significant influence upon such attribution factors as effort, the difficulty of assignments and fate, except the factor of ability.

Third, as for the relationship between children's perceived parental rearing attitudes and their emotional maladaptation behaviors, there was a significant negative correlation. This finding seems to present the fact that if parent's rearing attitudes are desirable, children will not present emotional maladaptation behaviors.

Fourth, as for the difference of children's emotional maladaptation behaviors by their perceived parental rearing attitudes, if parent's rearing attitudes were not desirable, children more frequently presented emotional maladaptation behaviors.

In conclusion, study findings show that children's perceived parental rearing attitudes have influence upon such attribution factors as effort, the difficulty of assignments and fate, and if parent's rearing attitudes are not desirable, children more frequently present emotional maladaptation behaviors. Therefore, it is necessary to develop a parental education program from which parents can receive help in their education of children. In addition, it is necessary to develop an attribution training program with which teachers can guide children to develop their attribution, separately from parent's rearing attitudes, in the situation of success and failure of school education.



I. 서론

1. 연구의 필요성

학교 교실 현장에서 수많은 학생들을 만나다보면 같은 나이, 비슷한 환경 속에 있는 아동들 같지만 매우 다양한 특성들을 보인다. 주어진 같은 상황 속에서 아동들은 각각의 다양한 생각을 가지고 다른 대처방식을 보이며, 교사와의 관계 급우들 간의 관계 속에서 모두 다른 행동 양상을 보인다. 이러한 다양한 성향과 행동 특성들을 만들어내는 것에 많은 영향을 미치는 것은 아동이 태어나 1차적으로 접하게 되는 가정환경이라고 본다.

아동은 발달적으로 혼자 살아가기 힘든 존재로 아동이 성장하여 자립하여 살아갈 수 있는 성인이 되기까지는 가정 및 사회의 지원이 필요하다. 특히, 성장 과정에서 겪는 가정에서의 다양한 경험들은 아동의 발달 전 과정에서 매우 중요한 영향력을 지니고 있으며, 그 중 특히 부모와 자녀와의 관계는 더욱 중요하다고 할 수 있다. 부모는 아동이 최초로 접하는 중요한 환경으로 아동은 부모를 통해 넓은 세상에 대한 지식을 습득하고 사회화의 기초를 형성한다(Nancy, 1995).

또한 부모와 자녀의 관계는 자녀가 뱃속에서 자라기 시작하는 태아기부터 시작되며 태어난 후 배우게 되는 언어와 그 나라와 문화에 따르는 관습 그리고 성격 형성 등 살아가는데 필요한 기반은 대부분 부모의 영향을 받는다. 따라서 부모는 자녀에게 있어 최초의 교육자이면서 동시에 그들의 생애를 통해 가장 지속적이고 장기간에 걸쳐 영향을 주는 존재이므로 부모가

자녀를 양육하는 방식이 어떠한가에 따라 자녀의 행동양식과 성격의 형성은 아주 많이 달라질 수 있다.

함미영(2005)은 부모양육태도에 대한 부모와 자녀의 지각 차이를 비교한 연구에서 부모가 지각한 양육태도보다는 자녀 쪽에서 지각한 양육태도가 더 관련성이 많다고 밝혔다. 즉 부모는 스스로 자녀에게 잘 대해주고 있다고 생각하여도 받아들이는 입장에 있는 자녀가 부정적으로 받아들일 수 있으며, 반대로 부모가 자녀에게 잘 대해주지 못하고 있다고 느끼고 있는 경우라도 자녀는 긍정적으로 받아들일 수도 있다. 이것은 부모의 양육태도에 대하여 자녀가 어떻게 지각하고 있는가에 따라 자녀의 정의적 특성이 달라질 수 있기 때문이다(오성심·이종승, 1982).

부모의 양육태도가 부모와 자녀 관계의 질을 결정해주며, 자녀의 지적·정서적·성격적 측면의 발달에 중요한 영향을 미친다는 연구보고(Becker, 1964 ; Schaefer, 1965 ; Dielmen, 1972 ; Rohner, 1980 ; Savedra, 1980)에 따라 많은 학자들과 교육자 그리고 아이를 키우고 있는 부모들의 관심이 꾸준히 이 분야에 집중되어 왔다. 이러한 연구들을 살펴보았을 때 아동이 스스로 주변의 환경을 주관적으로 지각하고 해석하기 때문에 부모가 스스로 느끼는 양육태도보다 부모의 양육태도는 아동의 보고를 통해 평가하는 것이 더 바람직하다고 논의되고 있다(Schaefer, 1965 ; Kagan, 1971).

또한 김성연(1981)은 부모의 양육태도에 의해 형성되는 자녀의 다양한 측면들 중에 특히 정의적 측면에 많은 영향을 주는 것은 부모들이 인식하고 있거나 진술한 양육태도보다 자녀 스스로 지각하고 있는 부모의 양육태도임을 보고하고 있다. 따라서 자녀가 지각하는 양육태도가 부모-자녀관계의 질을 결정하고, 이에 따라 자녀의 정의적 특성이 달라질 수 있으며 이것이 실제 큰 영향력을 가지고 있다고 볼 수 있을 것이다.

아동들이 학교뿐만 아니라 일상생활에서 보이는 사고 양식과 행동 특성들은 일괄적이지 않고 다양한 양상을 보이는데 그러한 원인에 관련된 이론이 귀인이론이다.

귀인은 지각하는 대상을 향한 태도나 행동과 연관되어 있는 대인지각의 형성 과정을 설명해주는 개념이다(Kelly, 1972). 대체로 외관상으로 드러나는 행동에 대한 귀인은 3가지로 구분하여 설명할 수 있는데 내부적인 귀인과 외부적인 귀인, 안정적인 귀인과 불안정적인 귀인, 그리고 통제 가능한 귀인과 통제 불가능한 귀인으로 구분할 수 있다(Weiner, 1979).

이러한 다양한 귀인의 구분 기준 중에 개인의 성공상황 또는 실패상황에서의 일의 원인을 능력 또는 노력 등과 같이 자신의 영향에 의한 것이라고 생각하는 사람은 내적 귀인성향을 가진 사람이라고 할 수 있으며, 성공상황 또는 실패상황에서의 일의 원인을 운이나 과제의 어려움과 같은 자신을 제외한 어떤 외부의 힘에 의한 것이라고 생각하는 사람은 외적 귀인성향을 가진 사람이라고 할 수 있다.

Strickland(1972)와 Duke와 Lewis(1979)는 내적 귀인성향을 가진 사람은 보다 큰 보상을 위하여 즉각적인 욕구충족을 억제하고 주어진 목표 달성을 위해 노력하는 경향이 있는 반면 외적 귀인성향을 가진 사람은 내적 귀인성향을 가진 사람보다 정서적으로 불안하며 위협이나 좌절에 효과적으로 대처하지 못하고 부적응적인 행동을 보인다고 한다.

이렇듯 아동의 귀인성향은 성공, 실패와 같은 여러 상황들에서 비교적 일관된 모습을 보여주며 아동 개개인의 다양한 행동특성에 영향을 미치고 있기 때문에 이는 성향을 구분해주는 개인적 특질로 생각해 볼 수 있다. 이처럼 여러 상황에서 나타난 행동의 결과에 대하여 개인이 지각하고 있는 원인이 다음 행동을 결정하는 데에도 영향을 주게 되어 행동을 유발시키거나 행동의 동기가 될 수 있다는 점에서 이는 교육 현장에 많은 의의를 준

다.

오늘날 빠르게 변화하는 사회 속에서 부모가 되기 위한 준비가 되어있지 않은, 혹은 부모로서 자신의 아이를 양육하지 못하는 등 아이의 일생에 가장 큰 영향을 미치게 되는 부모로서의 역할에 충실하지 못한 부모들이 사회적 물의를 일으키는 경우를 많이 볼 수 있다. 준비되지 않은 부모들이 자녀들에게 관심을 전혀 갖지 않거나 과잉보호를 하여 키우게 되는 경우 그것은 아이들의 정의적 영역 형성에 좋지 않은 영향을 미치게 된다.

이렇게 준비되지 못한 부모 아래에서 자란 자녀들은 자기중심적이고 자신의 권리를 제외한 타인의 권리에 무관심하게 되며 책임과 판단력이 부족하여 자신의 행동이 낳은 결과에 대한 책임을 다른 사람이나 자신의 힘으로 어찌할 수 없는 운, 사회 혹은 외부환경 등과 같은 외적요인에 전가시킨다. 또한 이러한 아동들은 주어진 일에 꾸준한 노력을 기울이지 않을 가능성이 크기 때문에 각 개인에게 적합한 귀인 처치를 통한 행동의 변화가 요구된다(박준여, 2004).

Levenson(1973)의 연구에서 그는 부모의 양육태도가 긍정적, 수용적, 온정적일 때는 내적 귀인의 성향이 있으며 거부적이거나 비판적일 때는 외적 귀인의 경향이 있다고 하였다. 이처럼 부모의 양육태도와 귀인성향의 관계에 관한 선행연구들을 살펴보면 박준여(2004)는 부모의 양육태도와 귀인성향의 관계에 관한 연구에서 부모 각각의 양육태도는 자녀의 내-외적 귀인성향에 미치는 영향을 의미있게 설명할 수 있다고 하였다. 즉 부와 모 각각의 양육태도 하위 요인 중 어머니의 수용과 통제는 내-외적 귀인성향에 대한 설명력을 갖지만 거부와 자율은 내-외적 귀인성향들에 대해 설명력을 갖지 않는 것으로 나타났다. 또한 아버지의 거부적 양육태도만이 설명력이 있었다. 특히 모든 하위영역에서 어머니의 수용, 통제적 양육태도는 통계적으로 높은 설명력을 나타내어 어머니의 양육태도와 자녀의 내-외적

귀인성향 간의 중요성을 재인식하게 되었다. 부모가 애정적·수용적 양육태도를 가질 때 자녀는 보다 내적 귀인성향이 되며 거부적·통제적인 양육태도일 때 자녀는 보다 외적 귀인성향이 된다고 하였다. 이 밖에도 부모의 양육태도는 유아의 스트레스(최혜경, 2005), 비합리적 신념(정영미, 2009), 아동의 도덕성 발달 관계(김미향, 2000), 자아탄력성(권은경, 2008), 자아개념(조윤숙, 2005) 등의 변인과 함께 연구가 이루어져왔다.

그러나 부모의 양육태도와 귀인성향에 관한 선행연구에서는 부와 모의 양육태도를 따로 보아 양육태도에 따른 자녀의 내-외적인 귀인성향을 주로 보고 있다. 이는 귀인성향을 요인별로 묶어 내적 귀인성향인가 외적 귀인성향인가를 보고 있는 것으로 본 연구에서는 선행연구들과 차이를 두어 아동이 지각한 부모의 양육태도가 귀인성향의 하위요인 각각에 어떠한 영향을 미치며 또 관계가 있는지를 알아봄으로서 부모의 양육태도가 영향을 미치는 정확한 세부 요인을 찾아 설명하고자 한다.

학급에서는 다른 아동들에 비해 소외되거나 위축되어 있고, 학급의 규칙을 지키지 않고 수업을 방해하는 등 여러 가지 부적응 행동을 보이는 아동들을 흔히 발견할 수 있다. 이러한 부적응행동들은 학습이 제대로 이루어지지 않게 할 뿐만 아니라 교사와 학급 내 급우들 간의 올바른 인간관계 형성도 어렵게 만든다.

최지선(2005)은 심리학적으로 갈등이 오래 지속되어 해결되지 않거나 욕구불만의 상태가 될 때 부적응 행동이 초래된다고 한다. 하지만 어떠한 경우든지 완전한 적응과 완전한 부적응은 실제로 이루어지기 힘든 것이며 완전한 적응과 완전한 부적응 사이의 연속선상 어느 위치에 있다는 정도의 차이로서 이해되는 것이 바람직하다. 따라서 부적응 아동과 적응 아동의 차이는 타고난다거나 본질적으로 결정되는 것이 아니며 가능성의 차이로 할 수 있다. 따라서 적응과 부적응이 결정적인 상태가 아니므로 학교생활

또는 사회에서 부적응하는 아동들을 적응 선상에 가깝게 놓이게 하기 위한 연구가 필요하다고 보았다.

김형오(1979)는 초등학교 교육현장에서 아동들의 부적응 행동에 대해 조사한 결과 그 유형 면에서 “사회적 고립 현상”을 보이는 아동들이 가장 많은 비율을 차지하였으며 그 다음이 “반사회적 행동”을 하는 아동들이었다고 보고하고 있다. 그는 아동들이 이러한 문제 행동을 보이는 가장 큰 원인이 가정의 무관심과 결손가정에 있으며 또한 옳지 못한 양육태도에도 문제가 있다고 하였다. Hallahan과 Kaffman(1978)도 정서적 부적응을 일으키는 중요한 요인으로 가족관계에서의 부적절한 양육태도를 들고 있다(김영숙, 1988 재인용). 최아라(2008)은 어머니의 양육태도와 아동의 애착이 정서적 부적응 행동에 미치는 영향을 연구한 결과 특히 어머니의 애정적 양육태도와 과보호적 양육태도가 정서적 부적응 행동에 영향을 미치는 주요 원인이라고 보고하였다.

따라서 본 연구에서는 아동의 정서적 부적응을 일으키는 중요한 요인인 부모의 양육태도가 정서적 부적응행동 하위요인 5가지(위축, 과잉, 공격, 퇴행, 강박행동)에 각각 어떠한 영향을 미치는가를 살펴보고 한다.

아동이 지각한 부모의 양육태도가 아동의 귀인성향과 정서적 부적응행동에 어떠한 영향을 미치는가를 밝힘으로써 교육의 기초가 되는 가정에서의 자녀교육에 바람직한 방향과 아동들이 자라는데 있어 조금 더 나은 환경을 제시하는데 도움이 될 것이며, 정서적 부적응행동을 보이는 아동에게는 심리적, 사회적 적응 능력을 향상시키기 위한 학교나 사회에서의 상담의 기초적 자료를 제시하는데 도움이 될 것이다.

2. 연구문제

본 연구의 이러한 목적을 달성하기 위해 설정한 구체적인 연구문제는 다음과 같다.

1. 아동이 지각한 부모의 양육태도에 따라 귀인성향은 어떠한가?
 - 1-1. 아동이 지각한 부모의 양육태도와 귀인성향은 관계가 있는가?
 - 1-2. 아동이 지각한 부모의 양육태도가 귀인성향에 어떠한 영향을 미치는가?
2. 아동이 지각한 부모의 양육태도에 따라 정서적 부적응행동은 어떠한가?
 - 2-1. 아동이 지각한 부모의 양육태도와 정서적 부적응행동은 관계가 있는가?
 - 2-2. 아동이 지각한 부모의 양육태도에 따라 정서적 부적응행동에 차이가 있는가?

3. 용어의 정의

가. 부모의 양육태도

부모의 양육태도란 부모가 자녀를 양육을 하는 동안 부모가 나타내는 태도로서 이는 자녀가 최초로 접하게 되는 사회인 가정 안에서 자녀의 성격,

태도, 행동 그리고 가치체계 등이 형성되는 데 영향을 미치는 부모의 태도를 말한다(노은영, 2009).

본 연구에서는 아동이 지각한 부모의 양육태도를 Schaefer의 양육태도척도를 기초로 하여 한중혜(1980)가 제작하였고 오은순(1997)이 수정·보완한 것을 사용하였다. 민주·자율적, 애정·수용적인 양육태도와 권위·통제적, 적대·거부적인 양육태도로 양극화시켜 측정한 점수를 의미한다.

나. 귀인성향

귀인이란 자신에게 일어난 사건 또는 행동의 결과에 대해 그 원인을 무엇으로 돌리는가를 의미하며, 귀인성향이란 자신에게 일어난 사건 또는 행동의 결과에 대하여 개인이 귀인하는 성향을 말한다(감자영, 2010).

자신에게 일어나는 다양한 성공 또는 실패 상황에서 능력이나 노력으로 귀인하는 성향을 보이면 내적 귀인 성향의 사람으로, 다양한 성공이나 실패 상황에서 과제 난이도나 운으로 귀인하면 외적 귀인 성향의 사람으로 볼 수 있다.

본 연구에서는 성공과 실패 상황에 대한 귀인 성향을 측정할 수 있도록 Crandall과 그의 동료들(1965)이 만든 귀인 성향 척도를 이미리(1983)가 초등학교 4,5,6학년 수준에 맞게 수정한 도구를 다시 김연희(1998)가 수정한 귀인성향 검사에서 측정한 내용이다.

다. 정서적 부적응 행동

정서적 부적응행동이란 정서적 부적응과 심리적 동요로 인하여 자신의 주변 환경 즉, 학교나 가정, 사회 안에서 성격적, 사회적, 교육적으로 적절하게 적응하지 못하고 내부, 외부적으로 갈등을 일으켜 특별한 지도가 필요한 행동을 말한다(구선숙, 2005).

본 연구에서는 아동의 정서적 부적응행동을 측정하기 위해서 Achenbach (1978)가 제작한 아동 행동에 관한 질문지 CBCL와 Quay(1972)가 제작한 정서 부적응 질문지를 참고하여, 김영숙(1988)이 제작한 질문지를 사용하였다. 아동의 정서적 부적응행동을 위축행동, 과잉행동, 공격행동, 퇴행행동, 강박행동의 5개의 하위 변인으로 나누어 측정한 점수를 의미한다.

Ⅱ. 이론적 배경

1. 부모의 양육태도

가. 양육태도의 개념

가정은 자녀와 사회를 연결시켜주는 중요한 연결고리가 되고, 부모는 자녀에게 살아가는 데 필요한 기본적인 정신적, 물질적 조건을 제공할 뿐만 아니라 자녀의 지적, 정서적 발달에 매우 중요한 역할을 한다. 즉 자녀가 처음 접하는 가정 안에서 자녀의 사회화 과정이 이루어지므로 부모와의 상호작용과 교감과 같은 것들이 자녀의 인격 형성과 밀접한 관계를 가지며, 이에 따라 형성되는 지적 능력, 정서, 도덕성, 사회성, 성격 등이 자녀의 평생을 좌우하는 기본적인 틀이 된다(권기형, 2002).

이렇듯 자녀의 성장과 발달에 가장 기본이 되는 교육의 장인 가정에서 부모가 자신의 자녀와의 관계를 명확하게 이해하는 것이 건전하고 건강한 부모-자녀 관계를 형성하는데 필요하다는 인식이 중요시되면서 부모의 양육태도에 대한 관심이 고조되었다. 이러한 관심에 따라 부모의 양육태도에 대한 다양한 연구들이 발표되면서 양육태도에 대한 다양한 정의들이 나타나고 있다.

Fishbein(1975)은 자녀에 대한 부모의 양육태도는 하나의 문화양식으로 부모가 자녀의 성장과 발달을 위해 기르고 가르치는 양태이며 행동에 대한

경향성과 반응양식으로 설명하고 있다(김태정, 2007 재인용).

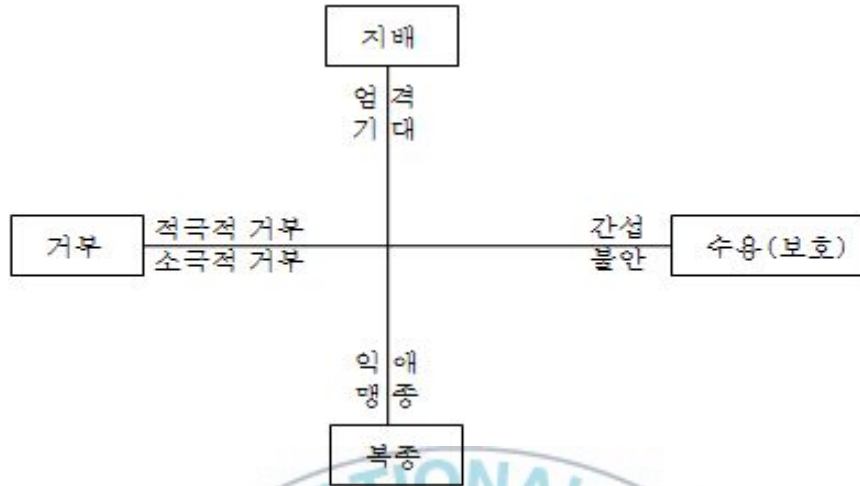
남상인(1983)은 부모의 양육태도란 부모 또는 부모를 대신하는 양육자가 아동을 양육함에 있어서 보편적으로 나타나는 행동 및 활동을 말하며, 자녀의 지적, 정의적 특성은 부모나 양육자가 어떤 의도로 키웠느냐하는 양육행동에 기인한다고 보았다. 한중혜(1980)도 양육태도란 양육자가 아동을 양육함에 있어서 보편적으로 나타나는 태도 및 행동이라고 할 수 있으며, 아동의 인성과 행동은 이러한 양육태도에 기인하는 바가 크다고 하였다.

한마디로 부모의 양육태도란 자녀를 양육함에 있어 부모가 나타내는 태도로서 자녀들이 사회와의 관계를 맺기 위해 처음으로 접하게 되는 가정 안에서 자녀의 성격, 태도, 행동, 가치체계 등의 형성에 영향을 미치는 부모의 태도를 말한다.

나. 양육태도의 유형

부모의 양육태도에 대한 개념은 매우 포괄적이고 광범위하므로 이를 연구하는 학자들에 따라 다양한 유형으로 분류되고 있다. 여러 학자들 중 최초로 부모의 양육태도를 이론화 한 사람은 Symonds이며 그는 부모-자녀 관계의 연구를 아래와 같이 지배-복종, 거부-수용의 양극으로 하는 두 차원으로 분류하였다.

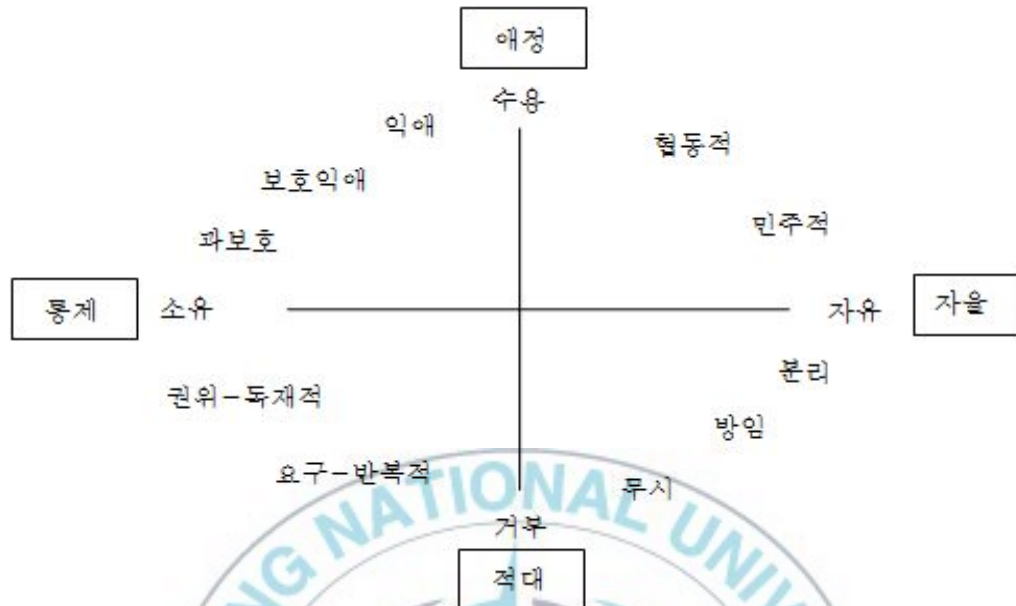
이를 다시 거부에는 소극적 거부와 적극적 거부로, 수용에는 간섭형과 불안형으로, 지배에는 기대형과 엄격형으로, 복종에는 익애형과 맹종형으로 분류하였다. 또한 가장 이상적인 부모의 양육태도는 중용을 택하는 것이라고 하였다(심재월, 2002).



<그림 1> Symonds의 양육태도 모형

Symonds의 양육태도 모형은 양육태도를 체계적으로 분류하였다는 점에서 높이 평가되었으나, 정신분석학에 힘입어 임상사례에 의존했기 때문에 부모의 양육태도를 부정적으로 설명하였을 뿐, 일상생활에서 일어날 수 있는 바람직한 태도에 대한 언급이 없어 비판을 받았다(노은영, 2009).

이후 이러한 단점을 보완하고자 정상적인 부모의 양육태도를 바탕으로 Schaefer(1959)는 애정-거부, 자율-통제라는 두 개의 축과 4가지 태도로 나누어 각 변인들과의 상관관계를 고려한 가설적 원형모형을 다음과 같이 제시하였다(오영희 외, 2002 재인용).



<그림 2> Schaefer의 양육태도 모형

출처 : 장미영, “아동이 지각하는 부모의 양육태도와 자아존중감 및 문제해결능력의 관계,”(숙명여자대학교 대학원 석사학위논문, 2006), p. 10.

<그림 Schaefer의 양육태도 모형>에 나타난 현상을 살펴보면 다음과 같다.

첫째, 애정-자유적인 양육태도를 지닌 부모 밑에서 성장하는 아동은 능동적, 외향적, 독립적인 성향을 가지고 있으며 사회적응을 잘하고 창의적이며 대체로 다른 사람에 대한 적대감이 없다. 그러나 사회적응을 잘 하는 이러한 아동들이 집에서는 부모의 말을 잘 들으려하지 않거나 약간의 공격성을 보일 때가 있다. 이러한 행동을 나타내는 이유를 아동이 부모에게 안정감을 느끼기 때문이라고 해석하고 있다.

둘째, 애정적-통제적인 양육태도는 부모가 자녀에게 애정을 주면서도 자녀의 행동을 많이 통제하는 것으로서 자녀로 하여금 부모에게 의존성을 가질 수밖에 없게 하며, 이러한 부모는 과보호, 소유적 태도를 보인다. 이런 부모는 자녀를 자신의 소유물로 생각하여 아동이 독립적인 행동을 할 때 좌절감을 느끼며 아동이 새롭게 탐색하는 것을 제한함으로써 현상에 대한 새로운 반응을 할 수 있는 기회를 축소시킨다. 따라서 이러한 가정에서 자란 아동들은 더 남에게 의존적인 행동을 보이고 정서가 불안하여 내성적인 성격을 갖게 된다고 한다.

셋째, 적대적-자율적 양육태도는 부모가 자녀를 양육하는데 있어 아동을 수용하지 않으며 아동 마음대로 행동하게 두는 것으로 이러한 부모는 자녀에게 거리감을 갖고 대하며, 무관심하고 소홀하며 냉담적인 태도를 갖는다. 이러한 부모 밑에서 자란 아동은 불안한 정서를 보이고 심하면 범죄를 초래할 수도 있다고 한다.

넷째, 통제적-적대적인 양육태도는 부모가 자녀의 행동에 대해 관대하지 않고 처벌 또는 심리적 징벌을 하는 것으로서 권위적, 독재적, 요구 반복적, 거부적 태도를 보인다. 이런 부모 밑에서 자란 아동은 정서가 불안정하고 반항적, 공격적일 수 있으므로 사회에 잘 적응하지 못한다(심재월, 2009).

양육태도에 관한 국내 연구에는 정원식(1992)은 부모의 양육태도를 성취·비성취, 개발·폐쇄, 친애·거부, 자율·타율의 네 가지 요인으로 분류하였으며 또한 한종혜(1980)은 애정·수용 대 적대·거부, 민주·자율 대 권위·통제의 두 가지 유형으로 분류하였다.

다. 아동이 지각한 부모의 양육태도

인간은 사물이나 사실을 존재하는 그대로 받아들이기 보다는 자신의 지각 양식과 과거의 경험에 따라 주관적으로 지각하는 경향이 있다. 부모의 양육태도 역시 자녀에게 있어서 부모가 지각하고 있는 양육태도나 실제의 양육태도와 달리 다르게 지각될 수 있다. 부모의 양육태도에 대하여 부모와 자녀가 어떻게 지각하고 있는가와 같은 지각 차이 및 일치도 등에 대한 연구들을 통해서 양육태도에 대한 부모와 자녀의 지각이 반드시 일치하는 것이 아님이 밝혀졌다(최지선, 2005).

또한 부모의 양육태도를 알아봄에 있어 부모가 지각하고 있는 양육행동보다 자녀들 즉 아동이 지각하고 있는 부모의 양육태도가 아동의 행동적이거나 인성적인 성향, 특성들과 많은 관련이 있다고 논의되고 있다. 이러한 연구들의 결과를 보았을 때, 부모가 스스로 느끼고 있는 양육행동과 실제로 자녀들에게 행하는 양육태도보다 아동 즉 자녀가 지각하고 있는 부모의 양육태도가 아동에게 있어 훨씬 더 큰 영향을 미친다는 것을 알 수 있다.

Schaefer(1965)는 부모의 실제 양육행동보다 부모의 양육태도에 대한 지각이 자녀의 적응에 보다 큰 영향을 미칠 것이라고 주장하였다.

Medinnus(1965)도 대부분의 자녀들이 부모의 실제 양육태도보다 그것을 받아들이는 자신들의 자아 수용과 관련지어 부모의 양육태도를 지각하고 있다는 사실을 발견하였다. 즉, 자아 수용이 낮은 아동들은 부모의 양육태도를 부정적으로 지각하고 자아 수용이 높은 아동들은 부모의 양육태도를 긍정적으로 지각한다는 것이다(유양숙, 1995 재인용).

박은미(1993)는 자녀의 성격특성과 지각된 양육태도 간에 유의한 정적상관을 보여주어 부모의 실제 양육태도보다 자녀가 지각한 양육태도를 측정하는 것이 자녀의 성격 특성을 더 명확히 이해할 수 있음을 밝혀주었다.

이와 같이 부모의 양육행동이나 실제적 양육태도보다 자녀가 그러한 양육 행동을 어떻게 받아들이고 지각하는가에 따라 자녀의 행동특성과 성격 및 정의적 특성이 달라질 수 있으므로 본 연구는 자녀 즉 아동이 지각하는 부모의 양육태도를 측정하여 연구하는 것에 초점을 맞추었다.

2. 귀인성향

가. 귀인의 개념 및 이론

귀인(causal attribution)이란 결과로서 발생하는 인간의 외재적 행동을 토대로 자신의 내적 상태를 추론하는 것을 의미한다(Freedman 등, 1978). 귀인이론(attribution theory)은 관찰된 행동의 원인을 추론해 낼 목적으로 원인 지각현상의 규명을 통해 인간행동의 원인을 설명하려는 이론으로서, 인간의 행동에 대한 또 다른 인지적 추론(cognitive approach)이라고 할 수 있다(김신일, 1988).

또한 귀인이론은 성패원인의 분류를 어떻게 하느냐에 따라 다르게 적용되었는데 성패원인을 내-외적 차원에 두었던 Heider(1958)에서 시작되어 내적 통제와 외적 통제로 통제소재(locus of control)를 설명한 Rotter(1966) 단일차원의 귀인이론을 다차원모형으로 제안한 Weiner(1972)에 의해 교육의 장에 적용되었다(감자영, 2010).

Heider(1958)는 개인에게 실제로 작용하거나 결과에 영향을 주는 결정체 그 자체에 관심을 두기 보다는 개인이 지각한 원인, 즉 인간 행동 결과의

원인을 인간 내에 두느냐 혹은 외에 두느냐에 따라 행동의 차이를 가져온다고 보았다. 그는 내적요인 대 외적요인에 대한 귀인의 지각차이에 따른 결과를 강조하였으며, 내적요인에는 개인이 지니고 있는 인성, 동기, 정서, 능력 등을 포함시켰으며 외적요인에는 주위환경, 타인, 사회규범, 운 등을 포함시켰다.

Heider의 귀인이론은 Rotter(1954)로 이어지는데 그는 개개인의 차이에 기초를 둔 이론으로 자신의 행동에 따르는 보상이 무엇에 기인하는가에 대한 개인의 지각은 다르며 그러한 지각 차이가 행동의 차이를 가져오게 된다고 하였다. 이러한 지각을 Rotter는 통제소재(locus of control)라고 하였으며 통제소재를 내-외(internal-external)의 단일 차원으로 설정, 능력이나 노력과 같은 개인적 요인을 내적 통제, 과제의 곤란도나 운 같은 환경적 요인을 외적 통제로 분류했다(감자영, 2010).

Kelly(1967)는 내적 귀인이 일어나는 조건 뿐 아니라 외적 귀인이 일어나는 조건도 함께 연구하였고 인간 대 환경 요인에 대한 인위적 귀인을 결정하는 요인들도 체계화 하였다.

귀인이론은 Weiner(1979)에 의해 교육적 상황과 관련해서 귀인의 3차원 이론으로 보다 체계화 되었다. 이것은 Fritz Heider(1958)가 제시한 행위의 결과는 능력, 노력, 운, 그리고 과제난이도의 4가지 귀인요인을 원인의 소재성 차원, 원인의 안정성 차원, 원인의 통제성 차원, 즉 3차원으로 만들었다(김태정, 2007).

나. 귀인성향

귀인성향(locus of control)은 Rotter(1954)에 의해 제안된 개념으로 그는

“개인의 일상생활, 학업에서 일어나는 여러 가지 일에 대해 그 책임 또는 원인이 무엇이라고 지각하는가 하는 것은 사람에 따라 다르다” 고 주장하며 그러한 개인적 성향을 귀인성향으로 설명하였다. 즉 귀인성향은 나타난 결과의 원인에 대한 일종의 인지적 설명이라고 할 수 있다(윤석영, 2007).

즉 나타난 결과에 대해서 원인을 자기 자신의 능력이나 노력과 같은 내적인 것으로 생각하여 통제할 수 있다고 여기는 것을 내적 통제성과 내적 귀인성향을 가지고 있다고 할 수 있으며, 결과에 대한 원인을 자신의 능력이나 노력과 상관없이 운이나 운명, 통제 불가능한 상황 탓으로 돌리고 그렇게 믿는 것을 외적 통제성과 외적 귀인성향을 가지고 있다고 할 수 있는 것이다.

귀인성향은 적응된 행동과도 관련이 있다는 사실이 밝혀지고 있는데 Strickland(1972)와 Duke와 Lewis(1979)의 연구에 의하면 내적 귀인성향을 가진 사람은 보다 큰 보상을 얻기 위하여 즉각적인 욕구부족을 억제하고 목표달성을 위해 노력한다고 한다. 그리고 Brisset와 Nowicki(1973)의 연구에서 외적 귀인성향을 가진 사람은 내적 귀인성향을 가진 사람보다 정서적으로 불안하며 위협이나 좌절에 효과적으로 대처하지 못하는 것으로 나타났다(김유미, 1987).

다. 귀인의 속성

Weiner(1979)는 귀인연구를 성공상황과 실패상황에 대한 전형적인 귀인 반응에서부터 귀인과 정서의 관계에 대한 연구까지 연구의 폭을 확장시켰다. 성취상황에서 개인의 동기와 경험하는 정서가 대부분 귀인에 의하여 결정되고 있음을 인식하여 성취상황에서 일어나는 현상을 인과적으로 추론

하는데 큰 비중을 둔 성과 귀인이론을 주장하였다(김자영, 2010).

Weiner는 성공과 실패에 대한 원인은 능력, 노력, 과제의 난이도, 운 네 가지가 모두 포함하지는 못한다는 것을 깨닫고 귀인의 원인을 원인의 소재, 원인의 안정성, 원인의 통제 가능성의 세 차원으로 분류하게 되었다.

그는 여덟 가지의 원인 지각을 2(내적-외적) × 2(안정-불안정) × 2(통제 가능-통제 불가능)로 분류하여 그 내용의 예를 아래와 같이 제시하고 있다(박준여, 2004).

<표 1> Weiner의 3차원에 의한 성-패 귀인의 분류

구 분	내 적		외 적	
	안 정	불 안 정	안 정	불 안 정
통제 가능	지속적 노력	일시적 노력	교사의 편견	타인의 도움
통제 불가능	능 력	기 분	과제 난이도	운

출처 : 박준여, “부모의 양육태도와 귀인성향의 관계,”(홍익대학교 교육대학원 석사학위논문, 2004), p. 16.

첫째, 원인의 소재(locus of causality)를 찾는 차원으로 원인을 아동들이 자신에서 찾느냐 아니면 외부 환경에서 찾느냐의 문제로서 이는 내적, 외적 차원으로 나누어진다. 예를 들면 능력이나 노력은 아동 자신에게서 발생된 것이기 때문에 내적인 요인으로 분류되며 이에 반해 과제 난이도와 운은 아동의 외부에서 발생된 것이기 때문에 외적인 요인으로 분류된다.

둘째, 원인의 안정성(stability)차원으로 Weiner(1979)는 성공과 실패의 결과에 대한 원인을 안정과 불안정 요인으로 분류하였다. 이는 어떤 성공이나 실패 사건의 원인이 시간이 경과하거나 상황이 바뀌어도 비교적 항상성

을 떠는지의 여부에 의해 특정 지워진다. 능력과 과제난이도의 경우, 시간과 상황이 변해도 크게 변화하지 않으므로 안정적 요인으로 분류되지만, 노력과 운은 상황과 변화 가능성이 크므로 불안정 요인으로 분류된다.

셋째, 통제가능성(control ability)의 차원으로 원인요소가 개인이 통제, 조절할 수 있는가 하는 것을 말하는 것으로, 능력과 같은 원인은 통제하기 곤란한 것이지만 노력은 통제 가능하다고 보는 것이다(김태정, 2007).

또한 Weiner에 의하면 원인의 소재 차원에서 사건의 결과 즉, 성공이나 실패의 요인을 내적 요인으로 귀인 시킬 경우, 성공은 자부심과 동기의 증진을 가져오지만, 실패는 수치감을 가져온다고 한다. 반대로 성공이나 실패를 외적 요인으로 귀인 시킬 돌릴 경우, 성공은 감사의 정서를 수반하지만 실패는 분노의 감정을 초래한다고 한다. 또한 안정성 차원에서 성공 혹은 실패를 능력이나 과제의 난이도와 같은 안정성 요인에 귀인한다면, 그들은 미래에 비슷한 과제에 대해서도 성공 혹은 실패를 기대하기 쉽다. 반면에 노력이나 운과 같은 불안정한 요인에 귀인 한다면, 훗날 비슷한 상황에 직면하게 될 때, 변화를 기대하기 쉽기 때문에 상황을 대처하는 것에 대한 동기를 유발할 수 있다. 마지막으로 통제 가능성 차원에서 아동들이 과제를 실패했을 때, 그 원인을 통제 가능한 요인에 두고 스스로 통제할 수 있다고 믿는다면 그 후에 겪게 되는 수행결과에 대해서 변화를 기대할 수 있고 성취에 대한 포부수준의 변화가 가능하며, 결과적으로 수행의 증가를 가져올 수 있다(감자영, 2009).

3. 정서적 부적응 행동

가. 정서적 부적응 행동의 개념

일생의 대부분의 성장과 발달이 이루어지고 인격 등이 형성되는 아동기는 매우 중요한 시기가 아닐 수 없다. 이런 아동기에 있는 아동들이 정서적으로 안정감을 느끼는 것은 건강한 성인으로 자라고, 바른 인격을 형성하는데 있어 중요한 요소 중에 하나라고 할 수 있다. 그러나 만약 아동들이 이러한 정서적인 안정감을 갖지 못하고 불안정한 상태가 유지된다면 이는 문제 행동으로 나타나게 된다.

정서의 개념을 한마디로 정의하기는 어렵지만, 일반적으로 정서란 분노, 공포, 환희와 같이 감정이 분화된 상태를 말한다. 또한 정서적으로 자극이 되는 상황에 있을 때는 이에 대처하기 위해서 인간은 특정한 신체적 변화와 동기화된 행동을 하게 된다. 여기에서 자신의 성장과 발달 면에서 이탈된 행동을 하는 것을 정서적 부적응 행동이라 한다(김형오, 1979).

또는 일반적으로 부적응 행동이란 동일한 환경과 상황에서 다수의 사람들이 보여주는 행동경향과 다른 비정상적인 행동반응을 보여주는 행동으로 이는 비정상적인 생활에서 나오며 치료되고 교정되며 지도되어야 할 행동 경향성을 말한다(서유경, 2002).

다른 측면에서 부적응 행동은 일정한 기준에서 이탈된 행동으로 법, 규칙, 도덕적 규범 등 질서를 지키지 못해 남에게 해를 끼치지 않는지만, 혼자 공상하고 불안해하거나 등교거부 등의 행동을 하여 학교나 가정에서 교사

나 부모의 마음을 괴롭히는 행동이라고 정의되기도 한다(강봉규, 1988).

그러나 인간의 행동을 개개인이 보아 정상적이다 비정상적이다 라고 규정 짓는 것은 매우 상대적인 것으로 개인의 가치관이나 상황에 달라질 수 있으므로 하나로 정의하기는 어려운 문제이다. 따라서 부적응 행동은 여러 가지 관점에 의해서 분류된다. 정서적 부적응을 보는 여러 관점은 정신분석학적 관점, 행동주의 관점, 사회적·생태학적 관점, 절충적 관점 등이 있다.

정신분석학적 관점은 Freud의 정신분석이론에 근거하여 정서적 부적응을 원자아, 자아, 초자아를 포함하는 개개인의 정신 구조가 갈등을 일으키는 증상으로 보았다. 즉, 정신적으로 건강한 아동들은 이 세 가지가 비교적 조화롭게 작용하여 개인의 필요한 욕구를 만족시키게 되는데 비해서, 정신적으로 건강하지 못한 아동들은 이 세 가지가 서로 갈등을 일으키면서 정서적 부적응 행동을 일으킨다고 하였다. 행동주의 관점에서 보는 정서적 부적응이란 환경과의 부적절한 상호작용의 과정을 통하여 학습된 것이며, 이러한 부적응행동은 다른 행동들과 마찬가지로 정적강화 또는 벌 등의 부적강화에 의해서 비롯된다고 한다. 사회적·생태학적 관점에서는 부적절한 사회적 영향이 아동들에게 좋지 못한 영향을 거쳐서 일어나는 이탈된 행동으로 정의한다. 생태학적 관점에서는 아동들의 정서적인 행복은 아동과 환경 사이의 상호작용에 기초하는 것으로 아동-가정-학교-이웃-지역 사회로 구성된 작은 생태학적 단위가 원활하게 움직일 때 정서적으로 행복하다고 하였다(구선숙, 2005).

절충적 관점에서는 행동주의적 관점과 정신분석학적 관점의 절충적인 입장으로 기술하고 있다. 이 관점은 아동이 내적 잠재력을 가졌으며 이 잠재력은 초기의 경험과 연결되어 아동의 자아개념, 포부, 현실이나 긴장을 다루는 태도를 결정하게 된다고 한다. 아동이 학교에 입학하였을 때, 학교,

가정, 사회에서 아동들에게 부과하는 요구에 아동의 능력이 미치지 못하게 되면 내적 불안이 야기되고 부적응 행동을 일으키며 불안, 좌절 등이 증가하게 되는데, 특히 교사나 친구의 태도가 거부적이면 더욱 심하게 나타난다(김인자, 1980).

위와 같이 정서적 부적응에 관하여 여러 관점에서 본 견해를 종합하여 내린 정의로는 Bower(1969)의 정의를 들 수 있는데 그는 다음의 특성을 어느 기간 동안 하나 또는 둘 이상 나타내는 행동을 정서적 부적응이라고 하였다.

- ① 지적 요인, 감각적 요인과 건강요인은 정상인데도 학습장애가 있다.
- ② 친구나 교사와의 만족스런 인간관계를 이루거나 지속할 수 없다.
- ③ 정상적인 상황인데도 행동이나 감정이 부적절하다.
- ④ 아동자신이 불행이나 억압감을 느끼며 남들에게도 그렇게 영향을 준다.
- ⑤ 신체장애, 고통이나 두려움을 개인적인 문제나 학교문제에다 관련시키려고 한다.

즉 Bower(1969)는 정서 부적응을 환경과의 부적절한 관계로 인하여 갈등을 일으키어 주위 사람들과 원만하게 행복한 대인 관계를 이루어 나갈 수 없는 것이라고 정의하였다.

이상에서 살펴본 바와 같이 정서적 부적응행동이란 정서적 부적응과 심리적 동요로 인하여 성격적, 사회적, 교육적으로 적절하게 적응하지 못하고 갈등을 일으켜 특별한 지도가 필요한 행동이라 정의할 수 있다. 또한 정상적인 지적능력이 있어도 부적절한 환경의 영향으로 잘 적응하지 못하는 행동으로써 주위 사람들과 원만하고 행복한 인간관계를 이루어 나갈 수 없는 행동이라 할 수 있다(구선숙, 2005).

나. 정서적 부적응행동의 유형 및 특성

정서적 부적응행동의 특성을 분류하는 데 있어 학자들마다 그 기준과 용어, 그리고 분류 항목에 따라 각자 다른 견해를 가지고 있다. 이는 문제 행동 특성들이 여러 행동이 동시에 나타나기도 하며, 또는 이러한 행동 간에 깊은 연결성을 보이고 있기 때문에 연구하는 학자들이 정서적 부적응 행동에 대한 합일점을 찾지 못하고 있기 때문이다.

Kirk(1972)는 부적응행동을 나타내는 아동에게는 공격적 특성, 퇴행적 특성, 신체적 특성이 보인다고 하였다.

첫째는 공격성 특성으로 거짓말을 잘하고 화를 잘 내며, 싸움을 자주 하거나 말다툼을 잘한다. 물건을 훔치기도 하며 어른에게 거만하고 불복종하며 모든 일에 대하여 반항적이다.

둘째는 퇴행적 특성으로 주어진 상황에서 다른 아이들에 비하여 지나치게 민감한 반응을 보이며 쉽게 놀라고 이상한 공포심이 있다. 또한 이기적인 성향이 강하여 친구를 잃게 되더라도 자신의 즐거움을 찾는 경향이 있으며, 언제나 우울해하고 불안해하며 심한 열등감에 사로잡혀 있다.

셋째는 신체적 특성으로 몸을 가만히 두지 않고 발을 흔들거나 손가락을 빨며 머리카락을 잡아당기기도 한다. 그리고 목소리가 높고 항상 목소리를 가다듬으며 말을 더듬고 두통이나 복통을 자주 일으키는 행동 특성을 들 수 있다. 또한 부적응 아동은 자신에 대해 부정적인 감정으로 인하여 적절하지 못한 행동을 함으로써 원만한 인간관계를 갖지 못한다. 신체적 고통을 개인과 학교문제에 관련시키며 학습에 지장을 초래할 정도로 집중력이 없고 산만하다(최지선, 2005).

Achenbach(1978)와 Edelbrock(1979)은 아동의 부적응 행동을 외현화(externalizing) 행동과 내현화(internalizing) 행동으로 구분하고 있다.

외현화 장애는 억압된 감정의 행동화, 공격행동 등으로 알려진 바와 같이 외부로 명확히 나타나는 행동을 일컫는 말로 이는 충동적이고 자기 통제력이 부족한 것을 의미하며, 흔히 대항적이거나 공격적이거나 분열적이 되기 쉽다. 외현화 장애를 지닌 아동들은 심한 정서장애를 보이거나 다른 아동을 집적거리는 등의 행동을 보임으로 그들의 행동이 다른 아동들에게 영향을 주기 때문에 눈에 쉽게 드러나게 된다.

내현화 장애는 위축, 강박관념 등 자기지향적 행동을 말한다. 내현화 행동에 문제를 지닌 아동은 슬픔에 잠기거나 우울감에 빠져 있거나, 위축되거나 수줍음이 심하고 공포감이나 환상에 빠지는 등의 행동을 보이기 쉽다. 내현화 행동은 특성상 다른 사람의 눈에 쉽게 띄지 않을 수도 있고, 때로는 전혀 눈치를 채지 못할 수도 있다. 그러나 사회적 상호작용 능력의 미성숙, 회피, 두려움이나 사고를 방해하는 문제로 인하여 아동의 인격형성에 부정적 영향을 미치게 되고 사회적 관계를 적절히 형성하지 못하게 된다 (최지선, 2005).

<표 2> 아동기 부적응 행동의 분류

구 분	남	여
내현화 장애	공포, 복통, 두려움, 고통, 근심, 위축, 구역질, 강박관념, 수치심, 구토, 협박, 불면증, 비명, 공상, 두통, 은둔, 냉담	구역질, 두통, 복통, 공포, 구토, 식사거부, 강박관념, 두려움, 위축, 우울, 현기증, 비명
외현화 장애	불복종, 절도, 거짓말, 싸움, 잔인성, 파괴성, 무단결석, 방화, 눈물, 가출, 짜증, 과시욕, 과잉행동	불복종, 거짓말, 절도, 싸움, 가출, 눈물, 위협, 무단결석, 파괴성

출처 : 문미영, “아동이 지각한 부모의 양육태도가 아동의 부적응 행동에 미치는 영향,”(연세대학교 교육대학원 석사학위논문, 2000), p. 13.

또한 Quay와 Peterson(1983)의 분류에서 그는 아동의 겉으로 나타나는 행동들을 집중적으로 관찰하여 이를 기초로 부적응 행동을 6가지로 분류하였다(서유경, 2002).

- ① 품행장애로 개인적 분열행동, 공격행동 및 불복종 행동,
- ② 사회화된 공격행동으로 강패활동이나 집단을 형성하여 반사회적이고 폭력적인 행동,
- ③ 주의력 문제 외 미숙행동으로 일상적인 학급활동에 영향을 미치는 대부분의 행동,
- ④ 불안, 위축행동으로 지나치게 민감하거나, 학습활동이나 사회적 활동에 참여하기를 꺼리는 행동 및 우울감에 빠져 있는 행동,
- ⑤ 정신증 행동으로 환상과 망상, 자해 행위, 주제 외 상관없는 말하기 등 정상적인 사고나 행동패턴을 왜곡시키는 행동,
- ⑥ 운동과다 행동으로 끊임없이 움직이거나 말하고, 글씨를 썼다가 지우는 행동을 반복하는 등 과잉 행동.

이러한 대부분의 부적응 행동은 서로 밀접하게 상관성을 가지며 분류되지는 않으므로 드러나는 증상들만을 가지고 일률적으로 분류하거나 이해하는 것은 올바른 방법이 아니며 다양한 증상과 상관성, 환경적 요인들을 고려하여 좀 더 인과적, 역동적으로 이해되어야 한다.

4. 부모의 양육태도와 귀인성향의 관계

Perkins(1974)는 인간의 행동특성이 형성되거나 성격이 형성되는 것에 영향을 주는 환경적인 요인들을 살펴본다면 가정, 학교, 사회로 나눌 수 있다고 하였다. 그 중 인간이 태어나 가장 최초로 사회적인 접촉이 이루어지고,

기본적인 행동양식을 습득해 나갈 수 있는 것이 가정환경이다. 따라서 아동이 자라는 데 있어 매우 중요한 영향을 미치는 환경적 요인이 가정환경이며 또한 심리적인 환경이 바로 부모의 양육태도가 되는데 따라서 이는 매우 중요하다 할 수 있다. 부모의 양육태도가 자녀의 정의적인 행동특성 발달과 성격 형성에 큰 영향을 미치고 있다는 것이 많은 학자들의 연구 결과로 밝혀지고 있다(박준여, 2004).

또한 Rotter(1966)는 부모가 자녀를 양육함에 있어 자녀의 행동을 통제하는 데 가장 절대적인 강화인 부모의 양육태도는 자녀의 통제소재 발달에 크게 영향을 미칠 수 있다고 하였다. 즉, 부모가 자녀를 양육하는 방법에 따라 자녀의 통제소재 신념에 많은 영향을 줄 수 있다는 것이다. 정확히 어떠한 방식으로 부모의 양육방법이 자녀의 내외통제성 경향을 결정하는지 분명하지는 않지만 내적 또는 외적인 신념들이 일부분은 사회적 모델링에 의해 학습되는 것이 분명하다.

Rohner(1985), Levenson(1973)는 자녀에게 긍정적인 수용태도를 보이는 부모의 자녀는 내적 귀인 성향을 나타내고, 부정적이고 적대적이며 거부적인 양육태도를 보이는 부모의 자녀는 외적 귀인 성향을 나타내는 경향이 있다고 발표하였다. 그리고 이강옥(1993)은 자녀가 부모의 양육태도를 애정적, 자율적, 성취적, 합리적과 같이 긍정적으로 지각하는 경우 능력이나 노력과 같은 내적인 귀인성향을 보이며, 이와 반대로 통제적, 비성취적, 비합리성과 같이 부정적으로 부모의 양육태도를 지각하면 과제난이도나 운과 같은 외적인 귀인 성향을 나타낸다고 보고하였다.

부모의 양육태도와 자녀의 귀인성향의 관계에 대한 연구들을 살펴보면 부모의 자율적 양육태도보다는 수용적인 양육태도가 귀인성향과 더 큰 관계가 있다는 것을 알 수 있으며 귀인 성향의 성별 차이에 관해서는 성공 상황에서는 남학생이 여학생에 비하여 능력, 타인으로 귀인하는 성향이 높

으며 실패 상황에서는 여학생이 남학생에 비해 노력으로 귀인하고, 남학생이 여학생에 비해 타인에 귀인하는 것으로 보고되었다(이명진, 1997).

이처럼 부모의 양육태도와 귀인성향에 관한 다양한 선행 연구들을 살펴 보았을 때 많은 연구들이 내적 귀인을 하는 아동의 부모들이 외적 귀인을 하는 아동의 부모들에 비해 보다 더 수용적이고 온정적이며, 애정을 가지고 자녀를 보호하고 일관성 있는 양육태도를 보인다는 것을 알 수 있다.

따라서 선행 연구들을 살펴보았을 때 부모의 양육태도가 자녀의 귀인성향을 결정짓는 데 중요한 요인으로 관련되어 있다는 것을 알 수 있다.

5. 부모의 양육태도와 정서적 부적응행동의 관계

아동은 가족들과 인간관계를 맺으면서 성장하게 되며 이러한 가정환경은 자연적으로 형성된 인간생활의 기본적인 장이다. 그러므로 교육의 목표를 바람직한 인격을 가진 인간 형성이라고 볼 때, 가정은 가장 기본적이고 중요한 교육환경으로 아동의 건강한 성장과 발달에 중추적인 역할을 담당하고 있다. 이러한 가정환경 중에 특히 부모의 양육태도는 아동의 정서적 부적응행동에 많은 영향을 준다(박수정, 1988).

Mussen(1974)는 부모의 양육태도와 부적응 행동의 관계를 설명하면서 양육태도가 온정적이고 허용적이면 자녀는 활동적이면서 다정하고 창의성이 높으며 독립적이고 사회생활 적응에 단순한 태도를 가진다고 하였다. 또한 부모가 자녀를 양육하는 태도가 엄격하고 온정적일 경우에 자녀는 유순한 태도를 가지며 규칙을 잘 지키고 차분하며 순정적이지만 부모의 양육태도가 적대적이면서 허용적일 경우에 자녀는 공격적이고 행동을 조절하지 못하여 부적응 행동이 극대화된다고 하였다.

Rosen(1972)은 부모의 양육태도를 4차원으로 분류하였는데 그것은 관심과 무관심, 지배와 복종, 민주와 독재, 수용과 허용이다. 또한 부모의 수용적인 태도는 자녀의 자신감, 안정성, 친절 등과 관련이 있고 수용이 결핍된 태도는 혼란과 불안정, 반항 및 무감동 등의 특징과 관련이 있다고 하였다.

국내의 연구들을 중심으로 부모의 양육태도와 아동의 정서적 부적응행동의 관계를 살펴보면, 김영숙(1988)은 허용적인 태도로 자녀를 양육하는 부모는 자녀에게 애정을 많이 주고 긍정적인 태도로 대하여 자녀들이 성격을 형성함에 있어 원만한 성격을 갖게 된다고 한다. 그러나 자녀에게 거부적인 태도를 보이는 부모는 자녀를 진심으로 사랑하지 않으며 보듬어 주지 않아 부정적인 태도로 양육하여 자녀가 사회에 부적응하는 성격을 가지게 된다고 하였다.

이수연(1985)은 초등학교 5, 6학년 학생들을 대상으로 한 연구에서 여학생이 남학생보다 부모의 양육태도를 긍정적으로 지각하는 경향이 있다고 밝혔다. 또한 남학생과 여학생 모두 아버지를 자율지향, 합리 지향적이라고 지각하는 반면 어머니는 애정 지향적이고 성취 지향적이라고 경향이 있다고 하였다.

김정애(1999)는 부모의 양육태도와 아동의 학교 적응을 살펴본 연구에서 아버지가 민주적으로 대해준다고 지각한 아동은 학교만족도, 수업만족도, 규칙성실도가 높고 친구관계가 좋은 것으로 통계적인 관련성이 나타나 민주적인 부모를 둔 아동일수록 학교 적응을 잘 할 수 있다고 하였다.

최지선(2005)은 아버지가 자녀에게 심하게 간섭을 하고 권위를 강조하며 무조건적 복종을 요구한다면 이러한 아버지 아래에서 자란 자녀는 그렇지 않은 아동에 비해 공격행동, 과잉행동, 위축행동, 방어행동과 같은 부적응행동이 더 많이 나타난다고 하였다. 또한 자녀와의 약속을 부모가 잘 지키고 자녀 교육에 조금 더 이성적인 합리 차원의 부모 양육태도가 아동의 부

적응 행동을 줄일 수 있다고 하였다. 그리고 아동의 부적응 행동과 관계가 깊은 어머니의 양육태도는 자율-통제와 합리-비합리인데 자율-통제의 양육행동은 과잉행동을 제외한 다른 공격행동, 위축행동, 방어행동 등과 밀접한 관련이 있으며 합리-비합리의 양육태도는 위축행동을 제외한 공격행동, 방어행동, 과잉행동에 영향을 준다고 하였다. 그리고 아버지와 어머니 간에 양육태도에 있어 차이의 유무 경우 모두 동일 수준에서 부모의 양육태도가 아동의 부적응 행동에 영향을 미친다고 하였다.

이상에서 살펴본 바와 같이 아동에게 중요한 환경 요인인 가정환경에서 특히 부모와 자녀의 상호작용, 즉 부모의 양육태도가 얼마나 자녀에게 큰 영향을 미치고 중요한지 알 수 있다. 따라서 부모의 양육태도는 자녀 즉 아동의 성격 형성이나 태도와 밀접하게 관련되어 있음을 알 수 있다.

본 연구에서는 자녀의 성격 형성이나 태도와 밀접하게 관련이 되어있다고 보이는 부모의 양육태도가 정서적 부적응행동의 각각 요인에 어떠한 영향을 주는지와 부모의 양육태도와 정서적 부적응행동의 관계를 알아보고자 한다.

Ⅲ. 연구방법

1. 연구 대상

본 연구는 부산광역시 소재 초등학교에 다니고 있는 5, 6학년 학생을 대상으로 하였으며 부산광역시 서부교육청에 속해있는 가, 나, 다 급지에 있는 초등학교를 한곳씩 선정하여 5, 6학년 학생 260명을 대상으로 검사를 실시하였다. 이 중 회수되지 않았거나 부적절한 응답을 한 사례를 제외한 237부를 분석하였다. 연구 대상의 학년별, 성별 현황은 <표 3>과 같다.

<표 3> 학교별 · 학년별 · 성별 현황

학교 (급지)	5학년			6학년			소계
	남(%)	여(%)	총합(%)	남(%)	여(%)	총합(%)	
가	21(41.2)	23(41.1)	44(41.1)	26(40.0)	21(32.3)	47(36.2)	91(38.4)
나	16(31.4)	13(23.2)	29(27.1)	22(33.8)	24(36.9)	46(35.4)	75(31.6)
다	14(27.5)	20(35.7)	34(31.8)	17(26.2)	20(30.8)	37(28.5)	71(30.0)
총합	51 (100.0)	56 (100.0)	107 (100.0)	65 (100.0)	65 (100.0)	130 (100.0)	237 (100.0)

2. 연구 도구 및 절차

가. 연구도구

(1) 부모의 양육태도 검사

본 연구에서 사용된 부모의 양육태도 검사는 Schaefer의 양육태도척도를 기초로 하여 한중혜(1980)가 제작하고 오은순(1997)이 수정·보완한 것을 사용하였다. 또한 이 척도는 아동이 지각한 부모의 양육태도를 바람직한 양육태도와 바람직하지 않은 양육태도로 나누었다. 이 두 가지 유형은 민주·자율 대 권위·통제, 애정·수용 대 적대·거부로 유형별 각 각 11문항으로 총 22문항으로 구성되어있다.

본 검사는 초등학교 5, 6학년 학생들이 응답하였으며 함께 생활하고 있는 부모님(아버지 또는 어머니)이 자신에게 어떻게 대하고 있는지를 4점 Likert식 척도로 응답하게 되어있다.

총 22문항으로 구성되어 있는 본 검사의 문항 응답 방식은 전혀 그렇게 하지 않는다, 거의 그렇게 하지 않는다, 자주 그렇게 한다, 항상 그렇게 한다. 로 이루어져 있으며 '전혀 그렇게 하지 않는다'를 1점으로 측정하고 '거의 그렇게 하지 않는다'를 2점, '자주 그렇게 한다'를 3점, '항상 그렇게 한다'를 4점으로 한다. 그러나 22문항 중 3, 5, 6, 7, 8, 12, 13, 14, 18의 9개 문항에 한해서는 '항상 그렇게 한다'를 1점으로 '전혀 그렇게 하지 않는다'를 4점으로 하는 역코딩 처리를 한다.

그러므로 아동이 지각한 부모의 양육태도의 점수는 1점에서 44점까지 범

위로 이루어지며 점수가 높을수록 민주·자율적, 애정적·수용적인 양육태도를 나타내며 점수가 낮을수록 권위·통제적, 적대·거부적인 양육태도를 나타낸다. 본 연구에서 Cronbach's $\alpha = .745$ 로 나타난다.

(2) 귀인성향 검사

본 연구에서 사용된 아동의 귀인성향 검사는 성공과 실패상황에 관한 귀인성향을 측정할 수 있도록 Crandall과 그의 동료들(1965)이 만든 귀인성향 척도(Intellectual Achievement Responsibility: LAR)를 초등학교 4, 5, 6학년 수준에 맞게 이미리(1983)가 수정한 도구를 다시 김연희(1999)가 수정한 귀인성향 측정 도구를 사용하였다.

또한 본 연구에서 사용된 측정 도구는 총 20문항으로 이루어져 있으며 각 문항별로 귀인 요인을 4가지로 나누어 순위를 정하도록 되어있다. 네 가지 귀인 요인은 능력, 노력, 과제난이도, 운으로 이루어져있다.

아동의 귀인성향 검사 실시 방법은 각 문항에서 제시하는 내용에 대하여 응답하는 아동이 가장 적합하다고 생각되는 순서대로 네 가지 귀인 요인에 대하여 1, 2, 3, 4로 순위를 매기도록 하였으며, 채점 방법은 1순위로 평정한 요인의 점수는 4점, 2순위로 평정한 요인은 3점, 3순위로 평정한 요인은 2점, 4순위로 평정한 요인은 1점으로 하였으며 이는 각각 성공과 실패 상황에서 능력, 노력, 과제난이도, 운 귀인의 4가지 점수를 구하였다. 귀인성향 세부 요인별 신뢰도 분석 결과는 아래와 같다.

<표4> 귀인성향 세부 요인별 신뢰도 분석

귀인성향 세부요인	문항 수	Cronbach' α	평균(표준편차)
능력	20	0.626	2.61(0.97)
노력	20	0.856	3.09(0.95)
과제난이도	20	0.690	2.65(0.90)
운	20	0.882	1.66(0.95)

본 연구에서 아동을 대상으로 조사한 결과 귀인성향 세부 문항별 신뢰도 계수(Cronbach' α)는 다음과 같다. 능력 문항의 신뢰도 계수는 0.626, 노력 문항의 신뢰도 계수는 0.856, 과제난이도 문항의 신뢰도 계수는 0.690, 운 문항의 신뢰도 계수는 0.882로 나타났으며 능력, 과제난이도 문항의 경우 신뢰도 계수가 다소 낮게 나타났으나 신뢰성에는 큰 문제가 없을 것으로 판단된다.

(3) 정서적 부적응행동 검사

본 연구에서는 아동의 정서적 부적응행동을 측정하기 위하여 Achenbach(1978)가 제작한 아동행동에 관한 질문지 CBCL와 Quay(1972)가 제작한 정서 부적응 질문지를 참고하여, 김영숙(1988)이 제작한 검사지를 사용하였다.

따라서 본 연구에서 사용한 검사지는 김영숙이 설정한 아동의 정서적 부적응행동을 5가지의 요인(위축행동, 과잉행동, 공격행동, 퇴행행동, 강박행동)으로 설정하여 각 10문항씩 50문항으로 구성되어 있다.

또한 검사지는 2점 척도로 구성되어 있으며 평가 방법은 '그렇다', '아니다'로 응답하게 하여 각 2점, 1점으로 점수화 하였다. 채점 방법은 점수가 높을수록 아동의 정서적 부적응행동이 높음을 의미한다.

본 연구에서 아동을 대상으로 정서적 부적응행동 하위요인의 신뢰도는 다음과 같다.

<표 5> 정서적 부적응행동 하위요인별 신뢰도 분석 결과

정서적 부적응행동 하위요인	문항 수	문항 번호	Cronbach' α	평균(표준편차)
위축행동	10	1-10	0.762	1.17(0.36)
과잉행동	10	11-20	0.735	1.29(0.42)
공격행동	10	21-30	0.806	1.21(0.38)
퇴행행동	10	31-40	0.682	1.22(0.41)
강박행동	10	41-50	0.758	1.32(0.44)

본 연구에서 아동을 대상으로 조사한 결과 정서적 부적응행동 하위요인의 신뢰도 계수(Cronbach' α)는 다음과 같다. 퇴행행동의 경우 신뢰도 계수가 0.682로 다소 낮은 경향을 보이고 있으나, 위축행동문항의 신뢰도 계수는 0.762, 과잉행동문항의 신뢰도 계수는 0.735, 공격행동문항의 신뢰도 계수는 0.806, 강박행동문항의 신뢰도 계수는 0.758로 모두 0.7이상의 안정된 값을 보이고 있다.

나. 연구절차

본 연구는 2010년 4월 14일부터 4월 17일까지 각 급지별 선정된 학교의 5, 6학년 학생들을 대상으로 실시되었다. 연구자가 직접 대상 초등학교 3개교를 방문하여 담임 교사들의 협조 하에 학생들이 검사지를 작성 시 성의 없이 하나의 문항으로 답을 하거나 검사 질문을 제대로 읽지 않고 답하지 않도록 주의 시켜줄 것을 당부하였다. 그리고 검사지에 제시되어 있는 유의사항을 잘 읽어보고 할 것과 답변하지 않는 문항이 없도록 전달하였다. 따라서 담임 교사들을 통하여 간접 설문조사를 실시하였다.



3. 자료 분석

본 연구에서는 수집된 자료의 처리를 위하여 SAS 9.1 통계프로그램을 이용하여 통계처리를 하였다.

첫째, 연구 대상자의 학교별·학년별·성별 현황 등과 같은 일반적 통계량을 백분율(%)로 구하였다.

둘째, 본 연구에 사용된 측정 도구의 신뢰도는 Cronbach's α 를 산출하여 검증하였다.

셋째, 아동이 지각한 부모의 양육태도가 귀인성향에 미치는 영향을 알아보기 위해 회귀분석을 실시하였으며, 아동이 지각한 부모의 양육태도에 따른 정서적 부적응행동의 차이를 알기 위한 독립표본 t-test를 실시하였다.

넷째, 아동이 지각한 부모의 양육태도와 귀인성향간의 상관관계, 아동이 지각한 부모의 양육태도와 정서적 부적응행동 간의 상관관계를 알아보기 위해 각각 상관분석을 실시하였다.

IV. 연구결과

1. 아동이 지각한 부모의 양육태도에 따른 귀인성향

가. 아동이 지각한 부모의 양육태도와 귀인성향의 관계

아동이 지각한 부모의 양육태도와 귀인성향간에 관계가 있는가를 알아보기 위하여 상관분석을 실시하였다. 그 결과는 다음 <표 6>과 같다.

<표 6> 부모의 양육태도와 귀인성향간의 상관관계

	부모의 양육태도	능력	노력	과제난이도	운
부모의 양육태도	1.000	0.034	0.227**	0.125†	-0.304**
능력		1.000	0.053	-0.388**	-0.463**
노력			1.000	-0.357**	-0.758**
과제난이도				1.000	0.003
운					1.000

† p<.1, *p<.05, **p<.01

부모의 양육태도와 세부 귀인성향 요인간의 상관관계를 나타낸 표는 다음과 같다. 부모의 양육태도와 능력 요인의 경우 상관관계가 유의미하지 않으며 부모의 양육태도와 노력 요인의 경우 0.227의 양의 상관관계를 보이고 있다. 부모의 양육태도와 과제난이도 요인의 경우 0.125의 낮은 양의 상관관계를 보이고 있으며 부모의 양육태도와 운 요인의 경우 -0.304의 음의 상관관계를 가지는 것으로 나타났다. 즉, 부모의 양육태도와 능력 요인의 경우 상관관계가 있다고 보기 어려우며 과제난이도의 경우 약한 상관관계가 있고, 노력과 운의 경우 유의미한 상관관계를 가지고 있다고 볼 수 있다.

나. 아동이 지각한 부모의 양육태도가 귀인성향에 미치는 영향

아동이 지각한 부모의 양육태도가 귀인성향에 유의미하게 영향을 미치는가를 알아보기 위하여 회귀분석을 실시하였다. 그 결과는 다음 <표 7>과 같다.

<표 7> 부모의 양육태도가 귀인성향에 미치는 영향

모형	변인	회귀계수	표준오차	t	R^2	F
1	능력	1.281	0.969	1.32	0.0078	1.74
2	노력	5.214	1.576	3.31**	0.0445	10.95**
3	과제 난이도	1.842	0.978	1.88†	0.0157	3.55†
4	운	-7.411	1.655	-4.48**	0.0786	20.06**

† $p < .1$, * $p < .05$, ** $p < .01$

<표 7>에서 부모의 양육태도가 귀인성향의 각 요인에 미치는 영향을 살펴본 결과는 다음과 같다.

첫째, 부모의 양육태도가 귀인성향의 능력 요인에 미치는 영향을 살펴보면 부모의 양육태도 점수가 1점 높아질 때 마다 능력 요인의 점수도 약 1.28점 높아지는 경향을 보이나 회귀계수의 경우 통계적으로 유의미하다고 할 수 없으며($p=0.1879$), 이 단순회귀모형의 경우 $F=1.74$, $R^2=0.0078$ 로 통계적으로 의미 있는 모형이라고는 할 수 없다. 즉 아동이 지각한 부모의 양육태도가 아동의 귀인성향 중 능력 요인에는 유의미한 수준의 영향을 미치지 못한다고 볼 수 있다.

둘째, 부모의 양육태도가 아동의 귀인성향의 노력 요인에 미치는 영향을 살펴보면 $F=10.95$ 로 유의수준 1%하에서 통계적으로 의미 있는 모형임을

확인 할 수 있으며 노력 요인의 회귀계수 또한 유의수준 1%에서 통계적으로 유의미하게 나타났다($p=0.0011$). 따라서 부모의 양육태도 점수가 1점 높아질수록 노력 요인의 점수 또한 약 5.21점 높아지므로 부모의 양육태도가 민주·자율·애정·수용적일수록 아동의 귀인성향 노력 요인에 미치는 영향이 크다는 것을 알 수 있다.

셋째, 부모의 양육태도가 아동의 귀인성향의 과제난이도 요인에 미치는 영향을 살펴보면 $F=3.55$ 로 유의수준 10%하에서 통계적으로 의미 있는 모형임을 확인 할 수 있으며 과제난이도 요인의 회귀계수 또한 유의수준 10%에서 통계적으로 유의미하게 나타났다($p=0.0608$). 따라서 부모의 양육태도 점수가 1점 높아질수록 과제난이도 요인의 점수 또한 약 1.842점 높아진다고 할 수 있다. 즉 부모의 양육태도가 긍정적일수록 아동의 귀인성향 과제난이도 요인에 미약하지만 유의미한 영향을 미친다고 볼 수 있다.

마지막으로 부모의 양육태도가 운 요인에 미치는 영향을 살펴보면 $F=20.06$ 으로 유의수준 1%하에서 통계적으로 의미 있는 모형임을 확인 할 수 있으며 운 요인의 회귀계수 또한 유의수준 1%에서 통계적으로 유의미하게 나타났다($p=0.0001$). 하지만 운 요인의 경우 다른 세부 요인들과는 차이를 보이고 있다. 부모의 양육태도 점수가 1점 높아질수록 운 요인의 점수는 약 7.411점 낮아지는 것으로 나타났다. 즉 부모의 양육태도가 민주·자율·애정·수용적일수록 아동이 운에 귀인하는 성향이 낮아지므로 이 또한 부모의 양육태도가 운 요인에 유의미한 영향을 미친다고 볼 수 있다.

2. 아동이 지각한 부모의 양육태도에 따른 정서적 부적응 행동

가. 아동이 지각한 부모의 양육태도와 정서적 부적응행동의 관계

아동이 지각한 부모의 양육태도와 정서적 부적응행동의 관계를 알아보기 위하여 상관분석을 실시하였다. 그 결과는 다음 <표 8>과 같다.

<표 8> 부모의 양육태도와 정서적 부적응행동 간의 상관관계

항목	부모의 양육태도	정서적 부적응 행동
부모의 양육태도	1	-0.37**
정서적 부적응 행동	-0.37**	1

† p<.1, *p<.05, **p<.01

부모의 양육태도와 정서적 부적응행동 간의 상관관계를 살펴본 결과는 다음과 같다.

부모의 양육태도와 정서적 부적응 행동 간의 -0.37의 음의 상관관계가 존재하고 있으므로 부모의 양육태도가 민주·자율·애정·수용적일수록 정서적 부적응행동이 낮게 나타남을 알 수 있다. 이 상관관계는 통계적으로 유의미한 것으로 나타났다.

나. 아동이 지각한 부모의 양육태도에 따른 정서적 부적응행동의 차이

아동이 지각한 부모의 양육태도에 따른 정서적 부적응행동의 차이를 알아보기 위하여 독립표본 t-test를 실시하였다. 그 결과는 다음 <표 9>과 같다.

<표 9> 부모의 양육태도에 따른 정서적 부적응행동의 차이

항목	부모의 양육태도	빈도	평균	표준편차	t-value
위축	민주·자율·애정·수용적 양육태도	166	1.14	0.18	-2.84**
	권위·통제·적대·거부적 양육태도	63	1.24	0.25	
과잉	민주·자율·애정·수용적 양육태도	166	1.25	0.21	-3.23**
	권위·통제·적대·거부적 양육태도	63	1.37	0.26	
공격	민주·자율·애정·수용적 양육태도	166	1.16	0.20	-3.6**
	권위·통제·적대·거부적 양육태도	63	1.30	0.28	
퇴행	민주·자율·애정·수용적 양육태도	166	1.19	0.20	-2.99**
	권위·통제·적대·거부적 양육태도	63	1.28	0.21	
강박	민주·자율·애정·수용적 양육태도	166	1.28	0.21	-2.54*
	권위·통제·적대·거부적 양육태도	63	1.39	0.30	

† p<.1, *p<.05, **p<.01

부모의 양육태도에 따른 정서적 부적응 행동의 차이를 살펴본 결과는 다음과 같다.

위축 항목에 있어서 부모의 양육태도가 민주·자율·애정·수용적인 경우 평균은 $1.14(\pm 0.18)$, 권위·통제·적대·거부적인 경우 평균은 $1.24(\pm 0.25)$ 로 나타났으며 이 차이는 유의수준 1%하에서 통계적으로 유의미하다고 할 수 있다($p=0.0056$). 따라서 부모의 양육태도가 권위·통제·적대·거부적인 경우에 위축행동의 점수가 높게 나타남을 알 수 있다.

과잉 항목에 있어서 부모의 양육태도가 민주·자율·애정·수용적인 경우 평균은 $1.25(\pm 0.21)$, 권위·통제·적대·거부적인 경우 평균은 $1.37(\pm 0.26)$ 로 나타났으며 이 차이는 유의수준 1%하에서 통계적으로 유의미하다고 할 수 있다($p=0.0017$). 따라서 부모의 양육태도가 권위·통제·적대·거부적인 경우에 과잉행동의 점수가 더 높게 나타남을 알 수 있다.

공격 항목에 있어서 부모의 양육태도가 민주·자율·애정·수용적인 경우 평균은 $1.16(\pm 0.20)$, 권위·통제·적대·거부적인 경우 평균은 $1.30(\pm 0.28)$ 로 나타났으며 이 차이는 유의수준 1%하에서 통계적으로 유의미하다고 할 수 있다($p=0.0005$). 따라서 부모의 양육태도가 권위·통제·적대·거부적인 경우에 공격행동의 점수가 더 높게 나타남을 알 수 있다.

퇴행 항목에 있어서 부모의 양육태도가 민주·자율·애정·수용적인 경우 평균은 $1.19(\pm 0.20)$, 권위·통제·적대·거부적인 경우 평균은 $1.28(\pm 0.21)$ 로 나타났으며 이 차이는 유의수준 1%하에서 통계적으로 유의미하다고 할 수 있다($p=0.0031$). 따라서 부모의 양육태도가 권위·통제·적대·거부적인 경우에 퇴행행동의 점수가 더 높게 나타남을 알 수 있다.

강박 항목에 있어서 부모의 양육태도가 민주·자율·애정·수용적인 경우 평균은 $1.28(\pm 0.21)$, 권위·통제·적대·거부적인 경우 평균은 $1.39(\pm 0.30)$ 로 나타났으며 이 차이는 유의수준 5%하에서 통계적으로 유의미하다고 할 수

있다($p=0.0127$). 따라서 부모의 양육태도가 권위·통제·적대·거부적인 경우에 강박행동의 점수가 더 높게 나타남을 알 수 있다.

전체적으로 살펴보았을 때, 부모의 양육태도가 권위·통제·적대·거부적일수록 정서적 부적응행동의 점수가 크게 나타난다는 사실을 알 수 있다.



IV. 논의 및 결론

1. 논의

본 연구는 아동이 지각한 부모의 양육태도를 조사하여 아동이 지각하고 있는 부모의 양육태도가 귀인성향의 각 세부 요인에 어떠한 영향을 미치고 있으며, 아동의 정서적 부적응행동에는 어떠한 영향을 미치는지를 살펴보고자 하였다. 이를 통해서 부모가 행하는 실제적인 양육태도가 아닌 자녀 즉 아동이 지각한 양육태도의 중요성을 시사하고, 교육의 기초가 되는 가정에서의 자녀교육의 중요성과, 정서적 부적응행동을 보이는 아동에게는 심리적, 사회적 적응 능력을 향상시키기 위한 학교나 사회에서의 상담의 기초적 자료 및 교육적 시사점을 얻는데 도움을 주고자한다.

연구결과를 간단히 요약 및 논의하면 다음과 같다.

첫째, 아동이 지각한 부모의 양육태도와 귀인성향과의 관계는 능력 요인의 경우 유의미하지 않은 상관관계를 보이고 있으며, 노력과 운 요인은 비교적 유의미한 상관관계를 보이며 과제난이도도 유의미하나 조금 낮은 상관관계를 보이고 있는 것으로 나타났다. 이는 박준여(2004)의 연구 결과 어머니의 수용적 양육태도와 내적 귀인성향간 유의미한 정적상관을 이루었다는 것과 다소 차이가 있다. 이것은 부모의 양육태도를 부, 모로 나누어서 연구한 것에 따른 차이로 볼 수 있으며 자녀들이 어머니와 접촉을 많이 하는 심리적 환경요인 탓으로 해석할 수 있다. 그러나 부모의 양육태도가 수용적일수록 내적 귀인성향 중 노력 요인과 정적 상관을 이루었다는 것은

일치한다. 또한 김태정(2008)의 연구에서 부모의 양육태도가 긍정적일수록 내적 귀인성향과의 상관도가 높게 나타난다는 것과 일부 일치한다.

즉, 아동에게 주어지게 되는 성공이나 실패 상황에서 일의 결과에 대한 원인을 자신의 노력이나 운으로 귀인하게 되는 것은 부모의 양육태도와 관계가 깊다고 해석할 수 있으며, 과제난이도로 귀인하게 되는 것은 노력이나 운으로 귀인하는 것보다는 부모의 양육태도와 크게 관계되어있지 않다는 것으로 볼 수 있다. 따라서 부모의 양육태도와 상관관계가 약한 능력 요인은 교사가 학교 현장에서 학생들에게 성공 상황에서 능력으로 귀인한다면 미래에 닥칠 비슷한 상황에서 학생이 자신감을 가지고 상황을 대처해 나갈 수 있기 때문에 때로는 능력 요인으로 귀인하는 것의 중요성을 학생들에게 인지시킬 필요가 있다. 그러나 실패 상황에서 학생들이 능력으로 귀인하게 된다면 무력감이나 미래에 부딪히게 될 비슷한 상황이나 과제를 할 수 없다는 생각을 가지게 될 수도 있으므로 적절한 지도가 필요하다.

둘째, 아동이 지각한 부모의 양육태도가 귀인성향에 미치는 영향을 알아본 결과 부모가 민주·자율적, 애정적·수용적인 양육태도를 가지고 있다고 아동이 지각할수록 성공이나 실패의 요인을 노력 요인으로 귀인하려는 성향이 강하게 나타났으며, 과제 난이도 요인으로 귀인하려는 성향은 노력 요인에 비해서는 약하게 나타났고, 반대로 운 요인으로 귀인하려는 성향은 약해지는 것으로 나타났다. 그러나 아동이 지각한 부모의 양육태도가 아동의 귀인성향의 4가지 요인 중 능력 요인에는 거의 영향을 미치지 않는 것으로 나타났다. 이는 이강옥(1993)의 자녀에게 지각된 부모의 일치, 불일치한 양육태도와 귀인성향과의 관계 연구에서 자녀가 부모의 양육태도를 애정적, 자율적, 성취적, 합리적과 같이 긍정적으로 지각하는 경우 능력이나 노력과 같은 내적인 귀인성향을 보이며, 이와 반대로 통제적, 비성취적, 비합리성과 같이 부정적으로 부모의 양육태도를 지각하면 과제난이도나 운과

같은 외적인 귀인 성향을 나타낸다고 보고한 결과와 일부 일치하나 다소 차이를 보인다. 이것은 본 연구에서 귀인성향을 내적, 외적으로 분류하지 않고 각 요인별로 알아본 것에 의한 차이로 해석할 수 있다.

즉, 아동이 지각한 부모의 양육태도가 귀인성향의 세부 요인 모두에 영향을 미치는 것은 아니라는 것이다. 아동이 성공이나 실패의 요인을 자신의 능력으로 귀인하는 성향, 즉 다시 말해 성공이나 실패 상황에서 자신의 능력이 뛰어나거나 혹은 능력이 되지 않아서라고 귀인하는 성향이 부모의 양육태도에 의하여 영향을 받는 것이 아니라는 것이다. 또한 부모의 양육태도가 민주·자율적, 애정적·수용적일수록 아동이 성공이나 실패의 요인을 노력으로 귀인하려는 성향이 강한 것으로 보아 부모의 양육태도가 민주·자율적, 애정적·수용적일수록 미래의 비슷한 성공이나 실패 상황에서 아동이 자신의 의지와 노력으로 주어진 상황을 극복해 나갈 수 있다고 믿는 것으로 상황에 대처하는 것에 대한 동기유발이 유연하다고 볼 수 있다. 아동이 지각한 부모의 양육태도가 민주·자율적, 애정적·수용적일수록 과제난이도로 귀인하려는 성향은 노력 요인에 비해 매우 약한 것으로 보아 양육태도가 과제난이도로 귀인하려는 성향에 크게 영향을 미치지 못한다는 것을 알 수 있다. 그리고 부모의 양육태도가 민주·자율적, 애정적·수용적일수록 운 요인으로 귀인하려고 하는 성향이 낮아지는 것으로 보아 부모의 애정적, 수용적, 민주적, 자율적 양육태도는 아동이 성공이나 실패 상황에서 운과 같은 외적 요인에 귀인하려고 하는 성향보다는 노력과 같이 통제가 가능하고 자기 내부에 원인을 두는 내적 요인에 귀인할 수 있도록 한다고 볼 수 있다. 따라서 부모의 양육태도가 능력 요인을 제외한 나머지 요인들에 정도의 차이는 있지만 영향을 미치고 있으므로 연구자나 학교에 있는 교사는 자녀를 양육하고 있는 부모들에게 아동이 지각한 부모의 양육태도의 중요성을 알릴 필요가 있으며 이는 학부모 연수와 같은 형태로 이루어질 수도

있을 것이다.

셋째, 아동이 지각한 부모의 양육태도와 정서적 부적응행동의 관계는 유의미한 음의 상관관계를 보이므로 부모의 양육태도가 바람직할수록 정서적 부적응행동이 낮게 나타남을 알 수 있다. 이는 최지선(2005)의 연구에서 부, 모의 양육태도가 아동의 부적응 행동과 부적 상관에 있다는 결과와 일치한다. 아동이 지각하고 있는 부모의 양육태도가 애정적, 수용적, 민주적, 자율적일수록 아동은 정서적 안정감을 느끼게 되며 이는 정서적 부적응행동을 초래할 가능성이 낮아진다는 것을 의미한다. 따라서 부모의 양육태도는 아동의 정서적 부적응행동의 5가지 하위 요인 모두와 관계가 있다는 것을 알 수 있다. 김영숙(1988)은 허용적인 태도로 자녀를 양육하는 부모는 자녀에게 애정을 많이 주고 긍정적인 태도로 대하여 자녀들이 성격을 형성함에 있어 원만한 성격을 갖게 된다고 한다. 그러나 자녀에게 거부적인 태도를 보이는 부모는 자녀를 진심으로 사랑하지 않으며 보듬어 주지 않아 부정적인 태도로 양육하여 자녀가 사회에 부적응하는 성격을 가지게 된다고 하였다. 따라서 부모가 자녀와의 약속을 잘 지키고 자녀를 교육함에 있어 이성적이고 합리적인 태도를 가진다면 아동의 정서적 부적응행동을 줄일 수 있을 것이다.

넷째, 아동이 지각한 부모의 양육태도에 따른 정서적 부적응행동의 차이를 알아본 결과 정서적 부적응행동의 5가지 요인인 위축, 과잉, 공격, 퇴행, 강박행동 모두 부모의 양육태도가 권위·통제·적대·거부적인 경우 점수가 높게 나타났다. 이는 이정옥(2004)의 연구에서 긍정적 양육태도가 아동의 우울, 불안, 공격성에 부적인 영향을 미치고 부정적 양육태도가 아동의 우울, 불안, 공격성에 정적인 영향을 미친다는 결과와 일치한다.

아동이 정서적으로 안정되지 못한 상태에서 보일 수 있는 부적응행동 양상 모두가 아동이 지각한 부모의 양육태도가 권위·통제적, 적대·거부적인

양육태도일 경우에 나타났다. 즉, 부모의 양육태도가 애정적, 수용적, 민주적, 자율적이지 못하다고 아동이 느끼는 경우 불안을 느끼게 되며 이는 공격, 과잉, 위축, 퇴행, 강박행동 등의 정서적 부적응행동을 일으키게 됨을 알 수 있다. 따라서 부모가 자녀를 양육함에 있어 자녀가 지각하는 부모의 양육태도가 긍정적이고 바람직하다고 느낄 수 있도록 애정을 가지고 수용적인 자세로 양육할 수 있도록 하는 것이 중요하다. 그러므로 현장의 교사는 자신이 맡은 학생들의 생활 태도나 행동을 잘 관찰하여 정서적 부적응행동의 횟수가 빈번히 보일 경우 부모와의 상담이나 협조를 통하여 부모에게 양육태도의 중요성을 알리고, 정서적 부적응행동을 바람직한 행동으로 고칠 수 있도록 부모와 함께 노력하는 적극적인 자세가 필요하다.

2. 결론 및 제언

초등학생을 대상으로 아동이 지각한 부모의 양육태도가 아동의 귀인성향과 정서적 부적응행동에 미치는 영향을 살펴본 결론은 다음과 같다.

첫째, 아동이 지각한 부모의 양육태도와 아동의 귀인성향간의 상관관계를 보았을 때 능력 요인과는 유의미하다고 할 수 없는 관계를 보이고 있었으며, 나머지 노력, 과제난이도, 운 요인과는 유의미하다고 할 수 있는 상관관계를 가지고 있었다.

둘째, 아동이 지각한 부모의 양육태도가 아동의 귀인성향의 4가지 요인 중 능력 요인을 제외한 노력과 과제난이도, 운 요인에는 유의미한 영향을 미치는 것으로 나타났다.

셋째, 아동이 지각한 부모의 양육태도와 정서적 부적응행동 간의 관계는

유의미한 음의 상관관계를 가지고 있는 것으로 밝혀졌으며 이는 아동이 지각한 부모의 양육태도가 애정적·수용적, 민주적·자율적일수록 정서적 부적응행동이 나타나지 않는다는 것을 의미한다.

넷째, 아동이 지각한 부모의 양육태도에 따라 아동의 정서적 부적응행동의 차이는 부모의 양육태도가 권위·통제적, 적대·거부적일수록 아동의 정서적 부적응행동이 드러남을 알 수 있었다.

후속 연구를 위한 제언을 하면 다음과 같다.

첫째, 본 연구는 전국의 다양한 연령층의 학생을 대상으로 한 것이 아니라 부산 지역의 초등학교 5, 6학년 학생 일부를 대상으로 하였으므로 이를 일반화하여 설명하기에는 다소 무리가 있다. 본 연구에서 다룬 귀인 성향과 정서적 부적응행동은 아동의 연령이나 가정환경, 다양한 외부 환경에 따라 달라질 수 있으므로 향후에는 다양한 연령층의 아동과 지역, 또는 문화적 차이를 가진 지역, 사회 등을 대상으로 하는 연구가 필요하다고 본다.

둘째, 본 연구는 아동이 지각한 부모의 양육태도가 아동의 귀인성향과 정서적 부적응행동에 어떠한 영향을 미치는지에 대하여 연구하였다. 부모의 양육태도와 정서적 부적응행동의 관계는 밝혀냈으나 부모의 양육태도와 귀인성향의 관계가 그리 강하게 나타나지 않았기 때문에 부모의 양육태도라는 변인 외에 귀인성향에 영향을 미치거나 상관관계를 가질 수 있는 다양한 변인들에 관한 연구가 필요하다.

셋째, 본 연구에서 가장 중요한 것은 아동을 키우는 부모의 양육태도를 다루고 있기 때문에 부모가 자녀를 교육함에 있어 도움을 받을 수 있는 프로그램의 개발이 요구된다. 학교 교육의 중요성이야 계속해서 강조되고 있지만 정작 가장 중요한 가정 내에서의 교육이 소홀해진다면 학교에서 교사가 수십명의 아이들을 데리고 할 수 있는 교육에는 한계가 있기 때문이다.

끝으로, 학생들이 시시각각 맞닥뜨리게 되는 수많은 성공과 실패 상황에서 어떤 요인으로 귀인하는 가는 매우 중요하므로 부모의 양육태도에만 의존하기보다 학교 교육에서 성공과 실패 상황에서 교사가 아동들의 귀인 성향을 지도할 수 있도록 귀인 훈련 프로그램이 개발되어야겠다.



참고 문헌

- 강봉규(1988). 교육심리학. 서울: 형설출판사.
- 구선숙(2005). 아동의 정서적 부적응행동에 대한 가정의 지위·구조환경과 양육환경의 설명력 비교. 순천대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 권기형(2002). 부모양육태도와 귀인성향 및 청소년 비행과의 관계. 대구대학교 대학원 석사학위논문.
- 권은경(2008). 아동이 지각한 부모님의 양육태도와 자아탄력성과의 관계. 대구교육대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 감자영(2010). 초등학생의 귀인성향에 따른 스트레스와 학교적응의 차이. 부경대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 김미향(2000). 아동이 지각한 부모의 양육태도와 아동의 도덕성 발달과의 관계 연구. 목포대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 김성심(2002). 어머니와 아동이 지각한 양육태도가 아동의 정서적 부적응 행동에 미치는 영향. 대구가톨릭대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 김성연(1981). 부모의 양육태도와 어린이의 자아개념 및 학업성적과의 상관연구. 이화여자대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 김신일(1988). 귀인과 학문적 자아개념간의 연구. 고려대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 김신자(2002). 어머니의 양육태도와 아동이 지각한 양육태도의 차이가 아동의 정서적부적응 행동에 미치는 영향. 제주대학교 교육대

학원 석사학위논문.

김영숙(1988). 부모의 양육태도와 아동의 정서적 부적응행동에 관한 연구.
숙명여자대학교 석사학위논문.

김인자(1980). 정서 부적응아판별에 관한 일연구. 이화여자대학교 교육대학
원 석사학위논문

김재은(1974). 한국가족의 집단성격과 부모자녀관계에 관한 심리학적 연구.
이화여자대학교 대학원 박사학위논문.

김정애(1999). 초등학생이 지각한 부모의 양육태도가 학교생활 적응에 미
치는 영향. 연세대학교 교육대학원. 석사학위논문.

김태정(2007). 아동이 지각한 부모 양육태도와 아동의 귀인성향이 아동의
사회적 능력에 미치는 영향. 대구대학교 재활과학대학원 석
사학위논문.

김형오(1979). 아동의 부적응에 관한 일 연구. 진주교대 논문집. 제 15집.

남상인(1983). 부모의 양육태도와 자녀의 인지 양식과의 관계. 서울대학교
대학원 석사학위논문.

노은영(2009). 한부모 가정 아동이 지각한 부모의 양육태도가 사회적 적응
에 미치는 영향. 한남대학교 대학원 석사학위논문.

문미영(2000). 아동이 지각한 부모의 양육태도가 아동의 부적응 행동에 미
치는 영향. 연세대학교 교육대학원 석사학위논문.

박수정(1998). 부모의 양육태도와 정서적 부적응행동에 관한 연구. 연세대
학교 석사학위논문.

박은미(1993). 자녀가 지각한 부모의 양육태도와 자녀의 성격특성과의 상
관 연구. 이화여자대학교 교육대학원 석사학위논문.

박준여(2004). 부모의 양육태도와 귀인성향의 관계. 홍익대학교 교육대학원
석사학위논문.

- 서유경(2002). 빈곤아동과 비빈곤아동의 부적응 행동에 영향을 미치는 요인에 관한 연구. 중앙대학교 사회개발대학원 석사학위논문.
- 심재월(2009). 부모의 양육태도가 아동의 자아존중감과 학업성취도에 미치는 영향. 상명대학교 복지상담대학원 석사학위논문.
- 안귀덕(1986). 귀인성향, 지각학급풍토 및 두 변인의 상호작용이 학습태도와 학업성취에 미치는 영향. 중앙대학교 대학원 박사학위논문.
- 양미라(2007). 아동이 지각한 부모양육태도와 귀인성향이 열등감에 미치는 영향. 충남대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 오성심 · 이종승(1982). 부모의 양육방식에 대한 아동의 지각과 정서적 특성의 관계. 서울: 행동과학연구소.
- 오은순(1997). 이혼가정 아동의 적응에 영향을 미치는 생태학적 변인들의 구조 분석. 이화여자대학교 대학원 박사학위논문.
- 윤석영(2007). 초등학교 영재아동의 사고양식, 목표지향성, 귀인성향 간의 관계. 대구대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 이강옥(1993). 자녀에게 지각된 부모의 일치, 불일치한 양육태도와 귀인성향과의 관계 연구. 미간행 석사학위 논문. 전주우석대학교 대학원.
- 이명진(1997). 부모의 양육태도와 자녀의 귀인성향과의 관계연구. 충남대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 이미리(1983). 귀인과 성취동기 수준과의 관계. 연세대학교 대학원 석사학위논문.
- 이수연(1985). 부모의 양육태도가 아동의 욕구충족 지연 행동에 미치는 영향. 이화여자대학교 대학원 석사학위논문.
- 이재일(2000). 주의력결핍 과잉행동성 아동의 귀인양식 및 일반적 자기효

- 능감에 대한 연구. 서울교육대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 이정옥(2004). 부모의 갈등과 양육태도가 아동의 행동문제에 미치는 영향. 전북대학교 대학원 석사학위논문.
- 장미영(2006). 아동이 지각하는 부모의 양육태도와 자아존중감 및 문제해결능력의 관계. 숙명여자대학교 대학원 석사학위논문.
- 정영미(2009). 아동이 지각한 부모의 양육태도와 비합리적 신념의 관계 연구. 강원대학교 대학원 석사학위논문.
- 정은하(2006). 아동이 지각한 교사행동과 부모양육태도가 학교생활 적응에 미치는 영향. 아주대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 정현아(2004). 아동이 지각한 모-자녀 간 의사소통 유형과 아동의 스트레스 및 정서적 부적응 행동과의 관계. 광운대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 조윤녕(2002). 아동이 지각한 부모갈등과 부모양육태도에 관한 연구 : 내면화, 외현화 증상을 중심으로. 서울여자대학교 대학원 석사학위논문.
- 조윤숙(2005). 초등학교 고학년 아동이 지각한 부모의 양육태도와 자아개념과의 관계. 목포대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 최아라(2008). 어머니의 양육태도와 아동의 애착이 정서적 부적응 행동에 미치는 영향. 전남대학교 대학원 석사학위논문.
- 최지선(2005). 부모의 양육태도와 아동의 부적응 행동. 충남대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 최혜경(2005). 유아의 인성특성과 부모의 양육태도가 유아의 일상스트레스에 미치는 영향. 숙명여자대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 한병현(1996). 아동의 통제소재와 불안 및 자기호출간의 관계. 한국교원대학교 대학원 석사학위논문.

- 한종혜(1980). 부모의 인성 및 양육태도와 학동기 자녀의 인성과의 관계연구. 서울대학교 대학원 석사학위논문.
- 함미영(2005). 초등학교 아동이 지각한 부모의 양육태도와 아동의 우울과의 관계. 경인교육대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 황애현(2002). 초등학교 아동이 지각한 부모의 양육태도와 비합리적 신념간의 관계. 경인교육대학교 교육대학원 석사학위논문.
- Achenbach, T. M. & Edelbrock, C. S. (1979). The classification of child psychopathology : *A review and analysis of empirical efforts. Psychological Bulletin*, 85 , 1275-1301.
- Achenbach, T. M. (1978). The child behavior profiles: I, boy aged 6 through II. *Journal of Consulting & Clinical Psychology*, 46, 478-488.
- Becker, W. C. (1964). "Consequences of different Kinds of parental discipline" , *Review of Child Development*, Vol. 1, 169-208.
- Bower, E. (1969). Early identification of emotionally handicapped Children in school 2nd ed, *Springfield. Charles C. Thomas*.
- Duke, M. P. & Lewis, G. (1979). The measurement of locus of control in black preschool and primary school. *Journal of Personality Assessment*, 43, 351-355.
- Eggen, P., Kauchak, D. (1992). *Educational Psychology: Windows on classrooms - 6th edition*. 신종호, 김동민, 김정섭, 김종백, 도승이, 김지현, 서영석 역(2006). [교육심리학: 교육실제를 보는 창]. 학지사.
- Fishbein, S. & Aizen, I. (1975). Belief, attitude intention and behavior and introduction to theory and research reading. *Messachusetts: Addison-Wesley*.

- Hallahan, D. P., & Kauffman, J. M. (1978). Exceptional children : Introduction to special education. *Englewood Cliffs, New York : Prentice-Hall, Inc.*
- Heider, F. (1958). The psychology of interpersonal relationships. *New York : Wiley.*
- Kelly, H. (1967). Attribution theory in social psychology, In D. Levine(Eds), Nebraska Symposium on Motivation. 15. Lincoln : *University of Nebraska Press.*
- Kelly, H. (1972). Causal schemata and the attribution process, attribution : *Perceiving the causes of behavior. Morristown, N. J. : General Learning Press.*
- Kirk, S. A. (1972). Educating exceptional children, 2nd ed. Boston : *Houghton Mifflin Company.*
- Levenson, H. (1973). Differentiating among internally powerful others and chance, In Lefcourt(Eds), *Research with the locus of control construct, 1*, 15-66.
- Medinnus, G. R. (1965). Adolescents' self-acceptance and perceptions of their parents: Delinquent's perceptions of their parents. *Journal of Consulting Psychology, 29*, 150-154.
- Mussen, P. H., Conger, J. J. and Kagan, J. (1969). Child Development and Personality(3rd ed.), N. Y. : *Harper and Row Publisher.*
- Nancy, E. H. (1995), "The relationship between family environment and parenting style : A preliminary study of African American families" , *Journal of Black Psychology, 21*, 408-423.
- Perkins, H. U. (1974). Human development and learning, Wadsworth

- publishing company. Inc.
- Quay. H. C. (1972). Psychopathological disorders of childhood, NY :
John Wiley & Sons. Inc.
- Quay, H. C., & Peterson, D. R. (1983). Manual for the behavior problem
checklist, Unpublished manuscript, *University of Miami*.
- Rohner, R. P., Hahn, B. S., & Rohner, E. C. (1980). Social class
difference in perceived parental acceptance-rejection and self
evaluation among Korean-American children. *Behavior Science
Research, 15*, 55-66.
- Rosen, R. E. (1972). Abnormal psychology (2nd ed.). *Philadelphia: W.
B. Saunders Co.*
- Rotter, R. B. (1966). Generalized expectancies for internal versus
external control of reinforcement. *Psychological Monographs:
General and Applied, 88*, 1-28.
- Schaefer, E. S. (1965). "Children's reports of parental behavior":
An inventory. Child Development. 36. 413-424.
- Strickland, B. R. (1972). Delay of gratification as a function of race of
the experiment. *Journal of Personality and Social Psychology, 22*,
108-112.
- Weiner, B. A. (1979). Theory of motivation for some classroom
experiences. *Journal of Educational psychology, 71(1)*, 3-25.

<부 록>

<부록1> 부모의 양육태도 설문지

<부록2> 귀인 성향 설문지

<부록3> 정서적 부적응 행동 설문지

설 문 지

어린이 여러분, 안녕하세요!

이 설문지는 여러분 가족의 형태와 부모님께서 여러분을 평소에 어떻게 대하고

계신지에 대하여 알아보고, 평소 여러분이 일상생활에서 어떻게 생각하고 느끼는가를 조사하여 연구에 활용하고자 만들어졌습니다.

이 설문은 시험이 아니므로 정답이 없으니 평소 여러분의 생각이나 느낌에 따라 답하면 됩니다. 또한 여러분이 응답한 내용은 연구 이외에 다른 목적으로는 절대 사용되지 않으니 편안하게 답하세요.

이 설문은 본 연구에 매우 중요한 자료로 사용되므로 솔직하게 답변해 주세요.

여러분 설문에 참여해주셔서 감사합니다.

2010년 4월

부경대학교 교육대학원

교육심리 전공

지도교수: 허 군

석사과정: 이 소 영

()초등학교 ()학년 (남, 여)

<부록1> 부모 양육태도 설문지

◆ 다음의 질문 내용을 해결하는 시간은 충분하지만, 너무 깊이 생각하지 말고 처음 떠오르는 생각을 해당되는 곳에 (o)표 하시면 됩니다. 그리고 가능하면 한 문제도 빠뜨리지 말고 해주시기 바랍니다.

문 항		전혀그 렇게 하지 않는다	거의 그렇게 하지 않는다	자주 그렇게 한다	항상 그렇게 한다
1	아버지(또는 어머니)는 나에게 깨끗하고 단정하게 하라고 하신다.				
2	나의 의견을 존중하고 그것을 자유롭게 말할 수 있도록 하신다.				
3	내가 아버지(또는 어머니) 말에 복종하지 않으면 꾸짖으신다.				
4	공부, 텔레비전보기 등의 시간을 정하고 지키는 것을 내가 알아서 하라고 말씀하신다.				
5	집안에서만 놀게 하고 집 밖에는 못 나가게 하신다.				
6	내가 버릇없이 행동하면 야단을 치거나 때려주신다.				
7	내가 친구를 사귀는 것을 간섭하신다.				
8	나는 아버지(또는 어머니)께 복종해야 한다고 하신다.				
9	내가 시간을 계획 있게 쓰는지 살펴보신다.				
10	내가 부모님께 장난을 하면 받아주신다.				
11	내가 놀고 있을 때 함께 놀아 주신다.				
12	내가 한번 타이른 일을 그대로 지키지 않고 잘못하면 따끔하게 꾸짖으신다.				
13	나에게 엄격하고 완고하게 대하신다.				
14	내가 말을 안 들으면 때리거나 야단을 치신다.				
15	내가 요구하는 것을 거절할 때는 그 이유를 설명해주신다.				
16	내가 원하는 것은 잊지 않고 들어 주신다.				

17	나에게 그림책이나 동화책을 읽어 주신다.				
18	내가 말을 붙이면 ‘지금은 바빠’라고 대답하며 말상대를 해주지 않는다.				
19	나에게 학교에서 공부한 이야기나 친구들과 놀이한 이야기 등 하루의 지난 일을 물어보신다.				
20	나의 질문에 대해 친절하게 대답해 주신다.				
21	내가 가장 좋아하는 놀이나 텔레비전 내용을 알아주고 이런 것에 관심을 가지신다.				
22	내가 모르는 것을 설명해 달라고 요구하면 알 때까지 몇 번씩이라도 다시 설명해 주신다.				



<부록2>

귀인성향 설문지

읽어 보세요

이 질문지는 여러분 자신이 어떤 일이나 행동을 했을 때 여러분이 그 행동의 원인을 무엇이라고 생각하는지 알아보기 위한 것입니다.

각각의 질문에 **가장 적합하다고** 생각되는 이유에는 1, 그 다음은 2, 3의 순서로, **가장 적합하지 않다고** 생각되는 이유에는 4를 적어 넣으세요.

각 문제마다 정답이 있는 것은 아닙니다. 문제를 끝까지 읽고 정확하게 자신의 생각대로 답하세요.

<보기>

5. 만일 내가 친구와 게임을 했을 때 진다면 그 이유는 무엇이라고 생각하나요?

- (3) ㉠ 게임에는 내가 원래 소질이 없기 때문이다.
- (2) ㉡ 이기기 위해 최선을 다하지 않기 때문이다.
- (1) ㉢ 내가 이기기에는 너무 어려운 게임이기 때문이다.
- (4) ㉣ 운이 나쁘기 때문이다.

1. 만일 내가 다른 때보다 시험에서 좋은 성적을 받지 못한다면 그 이유는 무엇이라고 생각하나요?

- () ㉠ 머리가 좋지 않아서 열심히 노력해도 소용이 없기 때문이다.
- () ㉡ 공부를 열심히 하지 않기 때문이다.
- () ㉢ 문제가 너무 예상 밖의 것으로 나오기 때문이다.
- () ㉣ 시험 운이 없기 때문이다.

2. 만일 내가 우리 반에서 회장으로 선출된다면 그 이유는 무엇이라고 생각하나요?

- () ㉠ 나에게 반 친구들을 잘 이끌 수 있는 능력이 있기 때문이다.
- () ㉡ 내가 우리 반의 친구들 누구에게나 친절하게 대하기 때문이다.
- () ㉢ 회장 후보로 나온 친구들이 별로 인기가 없기 때문이다.
- () ㉣ 운이 좋기 때문이다.

3. 만일 내가 계획했던 일이 실패한다면 그 이유는 무엇이라고 생각하나요?

- () ㉠ 내가 능력이 모자라기 때문이다.
- () ㉡ 내가 계획을 실천하려고 열심히 노력하지 않기 때문이다.
- () ㉢ 성공하기 어려운 계획을 세우기 때문이다.
- () ㉣ 운이 나쁘기 때문이다.

4. 시험에서 나와 성적이 비슷하던 친구보다 나의 성적이 좋다면 그 이유는 무엇이라고 생각하나요?

- () ㉠ 내가 그 친구보다 실력이 있기 때문이다.
- () ㉡ 내가 노력하기 때문이다.
- () ㉢ 시험문제에 내가 아는 것이 많이 나오기 때문이다.
- () ㉣ 이번 시험에서 운이 좋았기 때문이다.

5. 만일 내가 친구와 게임을 했을 때 진다면 그 이유는 무엇이라고 생각하나요?

- () ㉠ 게임에는 내가 원래 소질이 없기 때문이다.
- () ㉡ 이기기 위해 최선을 다하지 않기 때문이다.
- () ㉢ 내가 이기기에는 너무 어려운 게임이기 때문이다.
- () ㉣ 운이 나쁘기 때문이다.

6. 달리기에서 내가 만일 제일 마지막으로 달린다면 그 이유는 무엇이라고 생각하나요?

- () ㉠ 나는 달리기에 소질이 없기 때문이다.
- () ㉡ 힘껏 달리지 않기 때문이다.

() ㉔ 나보다 잘 달리는 친구들과 같이 달리기 때문이다.

() ㉕ 그 날 운이 없기 때문이다.

7. 만일 내가 학교의 여러 과목 중에서 한 두 과목을 특별히 잘 한다면 그 이유는 무엇이라고 생각하나요?

() ㉖ 내가 그 과목에 소질이 있기 때문이다.

() ㉗ 그 과목을 특히 열심히 하기 때문이다.

() ㉘ 그 과목이 재미있고 이해하기 쉽기 때문이다.

() ㉙ 우연히 그렇게 된 것이다.

8. 만일 내가 TV 퀴즈 프로에 나오는 문제를 많이 알아맞힌다면 그 이유는 무엇이라고 생각하나요?

() ㉚ 내가 실력이 있기 때문이다.

() ㉛ 내가 퀴즈프로를 열심히 보기 때문이다.

() ㉜ 문제들이 쉽기 때문이다.

() ㉝ 퀴즈 맞히는데 운이 좋기 때문이다.

9. 만일 친구와 줄넘기 시합을 해서 내가 이긴다면 그 이유는 무엇이라고 생각하나요?

() ㉞ 내가 줄넘기를 잘하기 때문이다.

() ㉟ 그 동안 줄넘기 연습을 꾸준히 했기 때문이다.

() ㊱ 내가 잘해서라기보다 친구가 못하기 때문이다.

() ㊲ 운이 좋기 때문이다.

10. 만일 친구와 탁구 시합을 하여 3:0으로 이긴다면 그 이유는 무엇이라고 생각하나요?

() ㊳ 나는 탁구에 소질이 있기 때문이다.

() ㊴ 탁구 연습을 열심히 하기 때문이다.

() ㉔ 내가 잘해서라기보다 친구가 못하기 때문이다.

() ㉕ 운이 좋기 때문이다.

11. 만일 수업시간에 선생님 설명을 잘 모르겠다면 그 이유는 무엇이라고 생각하나요?

() ㉑ 내가 이해력이 부족하기 때문이다.

() ㉒ 내가 선생님의 설명을 주의 깊게 듣지 않기 때문이다.

() ㉓ 선생님의 설명 내용이 어렵기 때문이다.

() ㉔ 운이 좋지 않기 때문이다.

12. 만일 내가 여러 과목 중 한 과목을 특히 못한다면 그 이유는 무엇이라고 생각하나요?

() ㉑ 그 과목에 소질이 없기 때문이다.

() ㉒ 그 과목을 열심히 하지 않기 때문이다.

() ㉓ 그 과목은 어렵고 재미가 없기 때문이다.

() ㉔ 우연히 그렇게 된 것이다.

13. 만일 내가 성적이 비슷하던 친구보다 시험을 더 못 본다면 그 이유는 무엇이라고 생각하나요?

() ㉑ 내가 그 친구보다 실력이 없기 때문이다.

() ㉒ 내가 시험공부를 하지 않기 때문이다.

() ㉓ 시험문제가 내가 공부하지 않은 부분에서만 나오기 때문이다.

() ㉔ 시험 운이 없기 때문이다.

14. 만일 TV 퀴즈 프로에 나오는 문제들을 거의 맞추지 못한다면 그 이유는 무엇이라고 생각하나요?

() ㉑ 퀴즈에 재주가 없기 때문이다.

() ㉒ 퀴즈 문제를 많이 풀어보지 않았기 때문이다.

() ㉔ 문제들이 너무 어렵기 때문이다.

() ㉕ 운이 좋지 않기 때문이다.

15. 만일 내가 공부시간에 발표를 잘 한다면 그 이유는 무엇이라고 생각하나요?

() ㉖ 내가 발표력이 있기 때문이다.

() ㉗ 발표를 잘 하기 위해 미리 충분히 준비하였기 때문이다.

() ㉘ 발표 내용이 쉬운 것이기 때문이다.

() ㉙ 운이 좋기 때문이다.

16. 만일 내가 수학시험에서 100점을 받는다면 그 이유는 무엇이라고 생각하나요?

() ㉚ 나는 원래 수학을 잘하기 때문이다.

() ㉛ 수학공부를 열심히 하기 때문이다.

() ㉜ 시험문제가 쉽기 때문이다.

() ㉝ 시험 운이 좋기 때문이다.

17. 만일 글짓기 대회에서 상을 받았다면 이유는 무엇이라고 생각하나요?

() ㉞ 나에게 글짓기 재주가 있기 때문이다.

() ㉟ 책을 많이 읽거나 글짓기 공부를 열심히 하기 때문이다.

() ㊱ 내 작품보다 좋은 작품이 별로 없기 때문이다.

() ㊲ 내가 운이 좋기 때문이다.

18. 만일 내가 회장선거에 출마했는데 떨어진다면 그 이유는 무엇이라고 생각하나요?

() ㊳ 내가 우리 반을 잘 이끌어 갈 수 없기 때문이다.

() ㊴ 내가 반 친구들에게 친절하게 대하지 않기 때문이다.

() ㊵ 회장 선거에 입후보한 친구들이 더 잘 이끌 수 있기 때문이다.

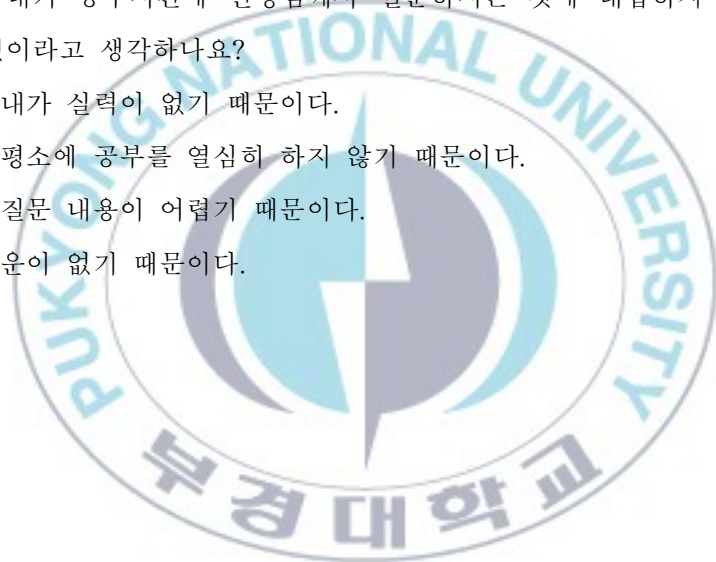
() ㊶ 운이 좋지 않기 때문이다.

19. 만일 내가 시험공부를 충분히 하지 못하고 시험을 봤는데 성적이 떨어지지 않는다면 그 이유는 무엇이라고 생각하나요?

- () ㉠ 평소 실력이 있기 때문이다.
- () ㉡ 시험시간에 최선을 다하기 때문이다.
- () ㉢ 시험문제가 쉽기 때문이다.
- () ㉣ 시험 운이 좋기 때문이다.

20. 만일 내가 공부시간에 선생님께서 질문하시는 것에 대답하지 못한다면 그 이유는 무엇이라고 생각하나요?

- () ㉠ 내가 실력이 없기 때문이다.
- () ㉡ 평소에 공부를 열심히 하지 않기 때문이다.
- () ㉢ 질문 내용이 어렵기 때문이다.
- () ㉣ 운이 없기 때문이다.



<부록3> 정서적 부적응행동 설문지 (어린이용)

번호	내 용	그렇다	아니다
1	나는 다른 아이들과 잘 어울리지 못한다.		
2	나는 조금이라도 잘못하면 혼날까봐 겁부터 난다.		
3	나는 자신감이 없는 편이다.		
4	나는 웬지 눈치가 보이고 쉽게 당황한다.		
5	나는 모든 일에 참여하는 것이 싫다.		
6	나는 친구들에게 놀림을 잘 당한다.		
7	나는 동작이 느리고 활동적이지 못한다.		
8	나는 수줍음을 잘 탄다.		
9	나는 다른 사람들과 이야기 할 때 마주 쳐다보지 못 하겠다.		
10	나는 다른 사람이 나에게 말 시키는 게 싫다.		
11	나는 오랫동안 한가지 일에 집중하지 못하겠다.		
12	나는 가만히 앉아있지 못하고 부산한 편이다.		
13	나는 신경질을 자주 내는 편이다.		
14	나는 너무 말이 많은 편이다.		
15	나는 무례한 행동을 잘 저지른다.		
16	나는 조그만 일에도 우쭐해지고 뽐내는 편이다.		
17	나는 내 뜻대로 안되면 때를 써서라도 하고야 만다.		
18	나는 남이 좋아하든 싫어하든 내가 하고 싶은 대로 한 다.		
19	나는 장난을 잘 치고 잡담을 좋아한다.		
20	나는 거짓말을 잘 한다.		
21	나는 사소한 일을 가지고도 남과 다투는 일이 많다.		
22	나는 조그만 일에도 시비를 걸고 남을 괴롭힌다.		
23	나는 주위 사람들을 협박하고 위협할 때도 있다.		
24	나는 친구들을 잘 때린다.		
25	나는 화가 나면 내 물건들을 잘 집어던진다.		

번호	내 용	그렇다	아니다
26	나는 반항적이고 고집이 세다.		
27	나는 싸움을 피하지 않고 내 고집대로 싸운다.		
28	나는 선생님 말씀에 대들고 불복종 할 때가 많다.		
29	나는 주위 사람들에게 꾸중을 많이 듣는 편이다.		
30	나는 나쁜 말과 욕을 자주 하는 편이다.		
31	나는 일을 하면 끝까지 못할 때가 많다.		
32	나는 내 자신이 어리고 몸도 약하다고 생각한다.		
33	나는 조그만 일에도 눈물이 날 때가 많다.		
34	나는 조금만 다쳐도 걱정을 많이 한다.		
35	나는 계단을 오르거나 내릴 때 자주 걸려 넘어진다.		
36	나는 어려운 일을 당하면 당황하고 머리카락이 빠지는 때가 있다.		
37	나는 어리광을 잘 부린다.		
38	나는 참을성이 부족하다.		
39	나는 말을 더듬는 편이다.		
40	나는 나보다 어린아이들과 노는 것이 좋다.		
41	나는 웬지 쫓기는 듯하고 초조할 때가 있다.		
42	나는 자주 피로해진다.		
43	나는 경쟁심이 강하고 내가 남보다 못하면 열등감을 느낄 때가 있다.		
44	나는 불안하여 안절부절 할 때가 많다.		
45	나는 늘 남이 어떻게 볼까를 생각하며 행동한다.		
46	나는 무서움을 잘 탄다.		
47	나는 항상 조그만 일이라도 예민하게 받아들인다.		
48	나는 남에 대해 의심을 많이 하는 편이다.		
49	나는 어떤 일이 갑자기 닥치면 당황하고 어떻게 해야 할지를 모르겠다.		
50	나는 가끔 엉뚱한 생각에 잠길 때가 있다.		