



저작자표시-비영리-변경금지 2.0 대한민국

이용자는 아래의 조건을 따르는 경우에 한하여 자유롭게

- 이 저작물을 복제, 배포, 전송, 전시, 공연 및 방송할 수 있습니다.

다음과 같은 조건을 따라야 합니다:



저작자표시. 귀하는 원저작자를 표시하여야 합니다.



비영리. 귀하는 이 저작물을 영리 목적으로 이용할 수 없습니다.



변경금지. 귀하는 이 저작물을 개작, 변형 또는 가공할 수 없습니다.

- 귀하는, 이 저작물의 재이용이나 배포의 경우, 이 저작물에 적용된 이용허락조건을 명확하게 나타내어야 합니다.
- 저작권자로부터 별도의 허가를 받으면 이러한 조건들은 적용되지 않습니다.

저작권법에 따른 이용자의 권리는 위의 내용에 의하여 영향을 받지 않습니다.

이것은 [이용허락규약\(Legal Code\)](#)을 이해하기 쉽게 요약한 것입니다.

[Disclaimer](#)

經營學碩士 學位論文

中小企業의 環境特性이 技術的
改善意圖에 미치는 影響에 관한 研究



釜慶大學校經營大學院

經營學科(經營學專攻)

李 喆 柱

經營學碩士 學位論文

中小企業의 環境特性이 技術的
改善意圖에 미치는 影響에 관한 研究

지도교수 김 하 군

이 論文을 經營學碩士 學位論文으로 提出함

2010년 8월

釜 慶 大 學 校 經 營 大 學 院

經營學科(經營學專攻)

李 喆 柱

李喆柱의 經營學碩士 學位論文을
認准함



주 심 경영학박사 배 상 욱 (인)

위 원 공학박사 한 재 호 (인)

위 원 경영학박사 김 하 균 (인)

【목 차】

Abstract

제 1 장 서론	1
제 1 절 연구의 배경 및 목적	1
1. 연구의 배경	1
2. 연구의 목적	2
제 2 절 연구의 방법 및 논문의 구성	2
1. 연구의 방법	2
2. 본 논문의 구성	3
제 2 장 이론적 배경 및 고찰	5
제 1 절 중소기업에 관한 이론적 연구	5
1. 중소기업의 개념	5
2. 중소기업의 특성	10
3. 중소기업의 역할	12
제 2 절 중소기업과 환경의 이론적 연구	13
1. 중소기업의 환경의 개념	13
2. 중소기업의 환경과 전략유형	14
3. 환경특성 측정항목의 구성요소	20
4. 환경특성에 관한 선행연구	26
제 3 절 기술적 개선의도에 관한 이론적 연구	30
1. 중소기업의 기술적 개선의도의 개념	30
2. 중소기업의 기술적 개선의도의 선행연구	30
제 3 장 연구모형과 가설의 설정	32
제 1 절 연구모형의 설계	32
제 2 절 연구가설의 설정	33
1. 금융지원 정도와 중소기업의 기술적 개선의도간의 관계	33
2. 대기업의 기술협력과 중소기업의 기술적 개선의도간의 관계	34
3. 정부정책 지원정도과 중소기업의 기술적 개선의도간의 관계	34

4. 정보화 수준과 중소기업의 기술적 개선의도간의 관계	35
5. 인적자원 이용가능성과 중소기업의 기술적 개선의도간의 관계 ...	35
제 3 절 변수의 조작적 정의 및 설문지의 구성	36
1. 변수의 조작적 정의	36
2. 설문지의 구성	39
제 4 절 자료수집 및 분석방법	41
제 4 장 실증분석과 연구결과의 해석	42
제 1 절 연구표본의 인구 통계적 특성	42
제 2 절 신뢰성 및 타당성 검정	45
1. 신뢰성 검정	45
2. 타당성 검정	46
3. 상관관계 분석	48
제 3 절 연구가설의 검증	49
1. 연구모형의 적합도 분석결과	49
2. 연구가설의 검증결과	51
3. 분석결과의 요약	52
제 5 장 결 론	54
제 1 절 연구결과의 요약	54
제 2 절 연구의 한계 및 향후 연구과제	56
1. 연구의 한계점	56
2. 연구에 대한 향후 제언	57
< 참고 문헌 >	58
< 부 록 > 설 문 지	65
< 감사의 글 >	

【표 목 차】

<표 2-1> 우리나라 중소기업의 범위	8
<표 2-2> 해외 중소기업의 범위	9
<표 2-3> 연도별 중소기업 추이	10
<표 2-4> 경영전략의 유형에 관한 주요연구	18
<표 2-5> 환경특성에 관한 주요연구	29
<표 3-1> 설문지 문항 구성	40
<표 3-2> 설문지의 배포 및 회수현황	41
<표 4-1> 표본의 인구 통계적 특성	43
<표 4-2> 신뢰성 분석의 결과	46
<표 4-3> 요인분석 결과	47
<표 4-4> 상관 관계분석	48
<표 4-5> 연구모형의 적합성평가 결과	50
<표 4-6> 환경특성과 기술적 개선의도에 관한 추정결과	51
<표 4-7> 연구가설 검증결과 요약	52

【그 립 목 차】

<그림 1-1> 연구의 구성 체제	4
<그림 2-1> 내부환경과 외부환경의 적합도 모형	20
<그림 3-1> 연구의 모형	32
<그림 4-1> 구조모형 분석결과	50



The Study on Effecting the Environmental Characteristics of Small Businesses Intent on Improving the Technical

Chul-Ju Lee

*Major in Business Management,
Department of Business Administration,
Graduate School of Business Administration,
Pukyong National University*

Abstract

This research has important issues that environment characters are affected to technical improvement intention in small business. the contribution of this paper is to help the bad situation of small business for growing and developing small business environment. The importance of environment characters in small business are continually emphasized on developing the nation's economy. Presently, the environment characters in small business are more important than any time. the environment characters in small business have an affect the support, protect and growth in small business.

The purpose of the study are proved followings;

First, the finance systems of environment characters in small business are relevant the technical improvement intention in small business. Second, the technical corporations whit big enterprise of environment characters in small business are relevant the technical improvement intention in small business. Third, the government support policies of environment characters in small business are relevant the technical improvement intention in small business. Forth, the information levels of environment characters in small business are relevant the technical improvement intention in small business. Fifth, the human resource availability of environment characters in small business are relevant the technical improvement intention in small business.

On the conclusion, the technical corporations whit big enterprise, the government support policies and the information levels of environment characters in small business are positively affected to the technical improvement intention in small business.

Keywords : environment characters, small business, finance systems, technical corporation, government support policies, information levels



제 1 장 서 론

제 1 절 연구의 배경 및 목적

1. 연구의 배경

본 연구에서는 중소기업의 특성과 역할, 기업의 환경적 특성 및 중소기업의 기술적 개선의도에 관한 문헌적 배경을 통하여 오늘날 우리경제 발전에 건인차 역할을 한 중소기업을 둘러싸고 있는 환경구성 요소가 중소기업의 기술적 개선의도에 미치는 영향 관계를 알아보고자 한다. 특히, 환경에 열악한 중소기업이 기업의 위협한 환경에서 성장 및 발전의 기회가 될 수 있도록 하는데 목적을 가지고 있다.

환경의 중요성은 경제성장을 하는데 있어 지속적으로 강조되어 왔으며 특히 세계화가 되고 있는 현재에 그 중요성은 더욱 부각되고 있으므로 이에 따라 중소기업의 성장과 환경은 그 어느 때보다 매우 중요하게 다루어지고 있다(Byrne, 1993).

영원한 기업은 절대 존재할 수 없다는 것이 기업의 속성이라면 자본주의와 시장경제의 꽃인 기업이 존속되기 위해서는 끊임없이 새로운 기업이 탄생해야만 한다.

새로운 기업은 곧 중소기업과 벤처기업을 중심으로 하는 기업형태로 창업하며 이런 중소기업들이 얼마나 왕성하고 적극적으로 생성되고 발전될 토양이 마련되느냐에 따라 노동집약적인 많은 중소기업이 국가의 경제를 좌우하게 될 것이다.

중소기업은 새로운 경제 환경에 대한 적응력이 뛰어나므로 앞으로 기업 환경의 변화속도는 더욱 빨라질 것이다. 하지만 이러한 중소기업의 빠른 변화에 의해 기업환경이 매우 열악할 것으로 예상되며, 이러한 주변 환경의 변화에 능동적으로 대응하지 못한다면 기업은 스스로 도산되어 노동자의 실직으로 국가 경제는 더 큰 타격을 입을 것으로 생각된다.

중소기업은 대규모가 어려운 특수한 제품을 다양하게 생산하는데 효율적 이므로 독자적인 사업을 시작하려는 사람들에게 기회를 제공하여 새로운

공업과 서비스를 창출할 수 있을 것으로 생각한다. 이와 같이 경제 발전적 측면에서 중소기업의 중요성이 점차 커가고 있는 이유는 국가경제에서 중소기업의 역할 및 특성이 매우 중요하기 때문이다. 이러한 중소기업의 특징과 중요성을 기초로 하여 중소기업 지원에 대한 보호와 육성이 적극적으로 반영되어야 할 것이며, 중소기업의 환경특성이 중소기업의 기술적 개선의도에 미치는 영향에 관한 기초 토대를 마련함으로써 향후 이에 대한 연구의 연속성을 촉진시키고자 한다.

2. 연구의 목적

본 연구는 중소기업의 환경특성 구성요소들이 기술적 개선의도에 어떠한 영향을 미치는지를 연구하는데 목적이 있다.

첫째, 중소기업의 환경특성요인 중 금융지원의 정도는 중소기업의 기술적 개선의도에 영향을 준다.

둘째, 중소기업의 환경특성요인 중 대기업과의 기술협력은 중소기업의 기술적 개선의도에 영향을 준다.

셋째, 중소기업의 환경특성요인 중 정부정책 지원의 정도는 중소기업의 기술적 개선의도에 영향을 준다.

넷째, 중소기업의 환경특성요인 중 정보화 수준은 중소기업의 기술적 개선의도에 영향을 준다.

다섯째, 중소기업의 환경특성요인 중 훈련받은 인적자원의 이용가능성은 중소기업의 기술적 개선의도에 영향을 준다.

제 2 절 연구의 방법 및 논문의 구성

1. 연구의 방법

본 연구에서는 일반적인 선행 연구 자료들을 기초로 하여 이론적 근거를 마련하였으며, 실증적 연구방법을 통하여 중소기업의 환경요인이 중소기업의 기술적 개선의도에 미치는 영향 관계를 알아보하고자 한다.

이론적 배경은 연구논문, 단행본, 학술지 등을 기초로 정리하였으며, 중

소기업의 환경특성요인이 기술적 개선의도에 영향을 미칠 수 있을 것이라고 가정하여 연구모형과 연구가설을 설정하였다.

설문지 조사대상은 중소기업과 관련되는 경영자, 관리자, 종업원들을 대상으로 설문조사를 실시하였으며, 설문지를 통해 수집된 자료를 통계 처리하여 연구모형에 따른 연구가설을 실증적으로 검증하였다.

수집된 자료의 실증분석은 SPSS 12.0 통계 패키지를 이용하여 빈도분석, 타당성 및 신뢰성분석, 요인분석, 상관관계 분석을 실시하였고, AMOS 7.0 통계 패키지를 이용하여 가설검증을 실시하였다.

2. 본 논문의 구성

본 논문은 크게 다섯 개의 장으로 구성되었으며, 구체적인 내용은 다음과 같다.

제1장은 서론부분으로 연구의 목적과 연구의 방법, 그리고 본 논문의 구성을 기술하였다.

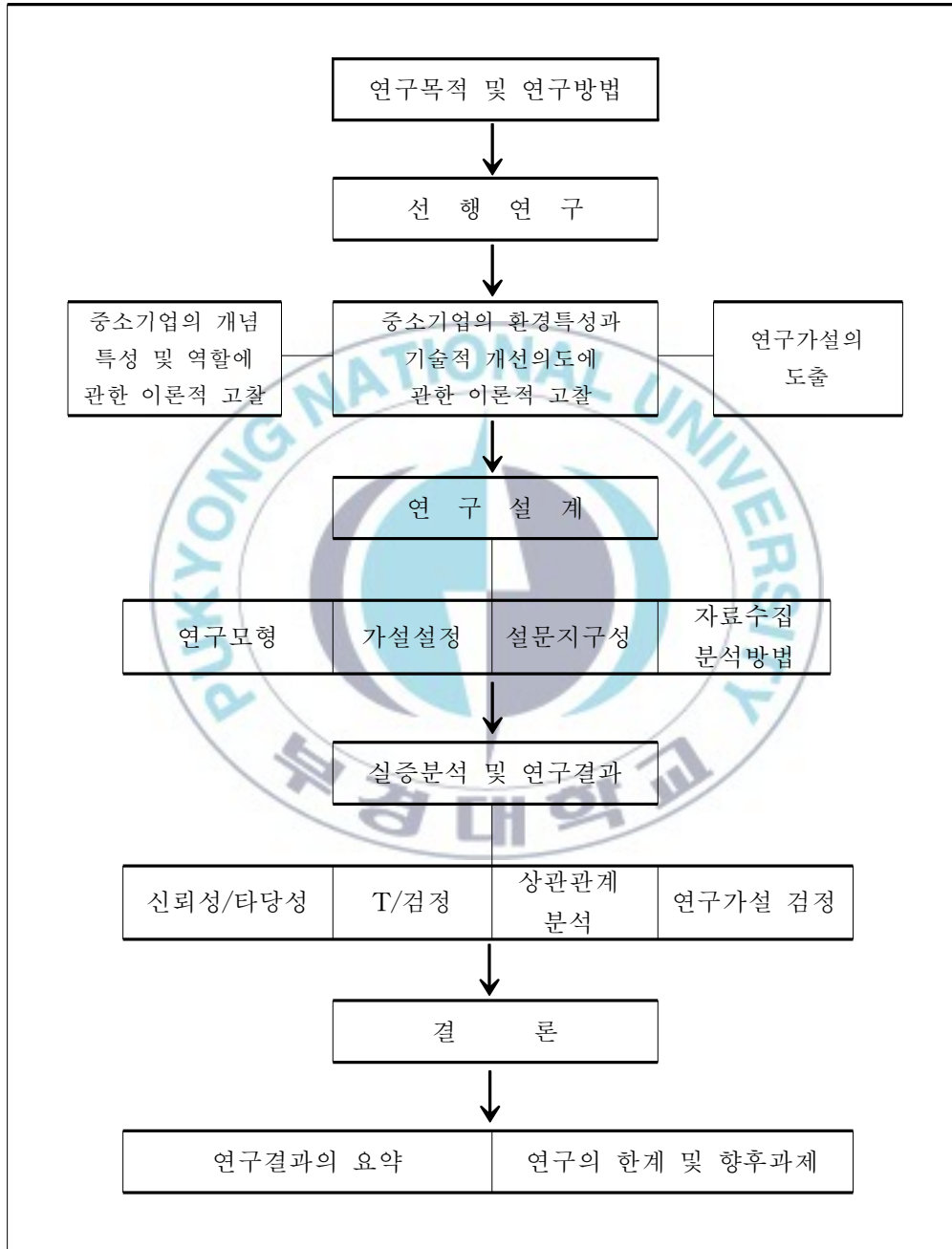
제2장의 이론적 배경 및 연구의 고찰 부분에서는 연구모형 설계를 위해서 중소기업의 환경특성 구성요소와 기술적 개선의도에 관한 선행연구 이론들을 기존 연구문헌을 통해 고찰하였다.

제3장의 조사 및 분석방법 설계에서는 제2장에서 고찰한 기존 연구문헌을 기초로 본 연구를 위한 조사표본의 설계와 연구모형의 도출 및 연구가설을 설정하고, 아울러 설문지 조사방법 자료수집 및 가설의 검증방법과 변수의 조작적 정의에 대하여 기술하였다.

제4장의 실증분석과 연구결과의 해석에서는 3장에서 도출된 연구모형을 토대로 측정 도구의 타당성과 신뢰성을 평가하고 요인분석과 상관관계 분석을 통하여 연구가설 검증 및 결과를 해석하였다.

제5장은 본 연구의 결론으로 연구 분석결과를 요약 정리하였으며, 본 연구결과의 의미 연구의 한계점 및 향후 연구방향을 제시하였다.

<그림 1-1> 연구의 구성 체계



제 2 장 이론적 배경 및 고찰

제 1 절 중소기업에 관한 이론적 연구

1. 중소기업의 개념

중소기업(small and medium size business)이란 대기업에 비해 작은 기업을 말한다. 즉 중소기업이란 상대적인 개념으로서 경제사회 내에 존재하는 기업군 중 자본, 기술, 경영능력 등에 있어서 대기업 군에 비하여 열세한 기업들을 총괄하여 지칭하는 것이다.

여기서 중소기업의 규모라 함은 자본금, 종업원 수, 생산력, 매출액 등을 말하며, 그 규모가 작다. 라는 것은 자본금의 조달·운영 규모가 왜소하고 종업원 수는 50인 이상~300인 미만인 경우와, 기업형태가 개인기업 또는 법인기업으로 구성되어 있거나 대기업에 비해 그 외형이 작다는 것이다.

그리고 중소기업이 차지하는 시장점유율이 제품의 인지도, 가격 또는 성능이 상대적으로 미약해서 그 시장점유율이 작으며, 제품의 생산방법이 대기업의 소품종 다량생산에 비해 중소기업은 다품종 소량생산으로 되어 있다는 것이다. 그러나 중소기업의 개념을 정리하는 데는 시대와 국가, 경제적 그리고 기술적 또는 국가의 정책에 따라 각각 달리 결정되어 지고 있다.

따라서 중소기업이란 대기업이 아닌 모든 기업을 총칭하는 것으로 그 범위는 중소기업 기본법에서 기준을 정하고 있고 질적인 기준과 양적인 기준을 모두 충족해야 하는데 그 세부적 구분은 대통령령으로 정하고 있다 (강철순, 2003).

가. 질적 기준에 의한 개념

이는 중소기업이 갖는 일반특성을 밝힘으로써 중소기업에 대한 개념을 규정하는 방법이다. 그러나 기업의 특성이라는 것은 그것을 판단할 수 있는 기준이 모호하기 때문에 누구나 수긍할 수 있는 기준을 결정한다는 것은 어려운 일이다.

문영복·조준희(2008)의 연구에서는 중소기업의 특성에 대하여 대기업과 중소기업을 구분하는 것은 그 목적과 환경에 따라 다르며, 그 규모를 측정하는 기준으로는 자산액, 생산액, 동력의 크기, 종업원 수 등에 따라 다르게 규정되어 진다고 설명하였다. 한편 카플란(A. D. H. Kaplan)도 질적 특성에 대한 개념을 정의한 것을 보면, “①소유와 경영의 미 분리, ②자금조달은 주식이나 사채에 의존하지 않고, 은행신용 및 상업신용에 의존, ③기업활동의 범위가 지방에 밀착되어 있음, ④저생산성, 저임금수준, 높은 출산율과 사망률 및 과당경쟁을 갖는다,” 라고 규정하고 있다.

나. 양적 기준에 의한 개념

통상 중소기업의 개념이나 그 범위를 규정하는 경우 경영규모의 어느 단계에 의해서 수량적으로 규정하고 있는 종업원 수, 자본금, 매출액 및 총자산 등 양적 기준에 의해서 규정되어 지고 있다. 이것들은 기업의 규모를 측정하는 기준이 되지만, 각각 일장일단이 있으며, 그 중 하나의 기준만으로는 중소기업의 양적인 파악이 되었다고는 볼 수 없다.

즉 종업원 수를 이용할 경우 자본집약형 산업 또는 노동집약형 기업에서는 동일종업원 수라 할지라도 규모의 크기가 다르다. 또한 매출액은 경기변동에 의한 편차가 크고 소규모 기업에서는 원자재를 모기업에서 무상으로 지급 받게 되는 경우에는 매출액에 포함 되지 않는 등의 문제를 가진다. 그리고 자본금을 기준으로 하는 경우에도 개인기업의 규모를 포착하기 어렵고, 그러한 규모의 실태를 반영하는 데도 어려움이 있다.

그러나 일반적으로 사용되어지고 있는 기준은 종업원 수이다. 그것은 종업원 수를 계산하기가 용이하고 국제적으로 비교하기가 가능하다는 이점을 가지고 있기 때문에 기준의 중심으로 널리 사용되어 지고 있다.

중소기업의 기업자를 범으로 규정하고 있는 나라는 한국을 비롯해서 일본, 미국 등 극소수의 나라뿐이다.

다. 우리나라 중소기업의 정의

우리나라에서는 질적 및 양적 특성에 의해 중소기업을 정의하고 있는바 그 내용을 살펴보면 다음과 같다.

우리나라에서 처음으로 중소기업에 대한 개념이 규정된 1961년 7월에 제

정된 것으로 중소기업이란 상시 종업원 5인 이상 100인 이하와 총자산 2,000만 원 이하의 규모(제조업, 광업 분야)로 규정하여 택일주의를 채택하였다. 그러나 1970년대의 석유파동에서 비롯된 급격한 인플레이션 때문에 자산총액에 의한 정의 규정과 상시 종업원 수에 의한 규정 간에 괴리가 크게 생겨 자산총액 규정은 없어지고 종업원 수로만 중소기업의 개념을 규정하기로 하였다. 현행 우리나라 중소기업의 정의는 1998년 2월 20일 법률 제5529호와 2005년 12월 31일 대통령령 제9189호(시행령)에 의하면 그 내용은 다음과 같다.

중소기업 요건을 완화하고 복수기준 등 택일 제를 도입하였다. 즉, 종전의 제조업·광업 분야의 자산총액 기준을 폐지하고 상시 근로자 수 또는 자본금·매출액 기준 등 어느 한 기준에만 충족하면 중소기업에 해당되는 것으로 규정하고 있다.

중소기업기본법(제2조 제1항)에서 중소기업의 범위는 「중소기업육성시책의 대상이 되는 중소기업자는 업종의 특수성과 상시근로자 수, 자산규모매출액, 등을 참작하여 그 규모가 대통령령이 정하는 기준이하이고, 그 소유 및 경영의 실질적인 독립성이 대통령령이 정하는 기준에 해당하는 기업을 영위하는 자로 함」으로 규정하고 있다.

이를 다시 세분화해서 그 내용을 살펴보면, 첫째)제조·광업·건설·운수업은 상시 근로자수 또는 자본금 기준, 둘째)농업·서비스업은 상시근로자수 또는 매출액 기준 가운데서 택일제로 되어 있다.

따라서 상시 근로자 수 또는 자본금, 매출액 등을 기준으로 한 중소기업의 범위를 업종별로 살펴보면 중소기업의 범위는<표 2-1>과 같다.

< 표 2-1 > 우리나라 중소기업의 범위

해 당 업 종	범 위 기 준	
	상시근로자수	자본금 및 매출액
1. 제조업	300인 미만	자본금 80억원 이하
2. 광업, 건설업, 운송업	300인 미만	자본금 30억원 이하
3. 대형종합소매업, 호텔업, 통신업, 방송업 휴양콘도 운영업, 엔지니어링 서비스업 정보처리, 기타 컴퓨터운영 관련업, 병원	300인 미만	매출액 300억원 이하
4. 종자 및 묘목 생산업, 어업, 전기, 가스 및 수도 사업, 연료 및 관련제품 도매업 의약품 및 정형외과 용품 도매업 통신판매 및 방문판매업, 여행알선업 전문 과학 및 기술 서비스업, 창고 및 운송관련 서비스업, 영화산업 사업지원 서비스업, 유원지 및 테마파크 운영 업	200인 미만	매출액 200억원 이하
5. 도매 및 상품중개업, 산업용 기계장비 임 대업, 자연과학 연구 개발업, 식물원·동 물원 및 자연공원, 하수처리, 폐기물처리 청소관련 서비스업	100인 미만	매출액 100억원 이하
6. 그 밖의 모든 업종	50인 미만	매출액 50억원 이하

자료 : 중소기업협동조합중앙회(2006), 「중소기업현황」, p. 18.

해외 중소기업의 범위는 < 표 2-2 > 와 같다(최동규 외, 2002).

< 표 2-2 > 해외 중소기업의 범위

국 별	업 종	구 분	비 고
일본 Japan	제조업, 운송업	종업원 수 300인 이하 또는 자본금 3억엔 이하	자본금 Equity capital 종업원 Employments
	도매업	종업원 수 100인 이하 또는 자본금 1억엔 이하	
	소매업	종업원 수 50인 이하 또는 자본금 5천만엔 이하	
	서비스업	종업원 수 50인 이하 또는 자본금 5천만엔 이하	
대만 Taiwan	제조업, 건설업 광업, 토사취채	자본금 8,000만 NT달러이 하 혹은 종업원 200인 이하	자본금 Equity capital 매출액 Sales 종업원Employments
	상업, 운수업 기타 서비스업	매출액 1억 NT달러 이하 혹은 종업원 50인 이하	
미국 U.S.A	제조업	종업원 500~1,500인 이하	종업원 Employments
	광업	종업원 500인 이하 매출 5백만불 이하	
	도매업	종업원 100인 이하	
	소매업	매출액 5~21백만불 이하	
	건설업	매출액 7~27.5백만불 이하	매출액 Sales
	금융, 보험 부동산	자산 1.5~100만불 이하 매출액 1.5~15백만불 이하 종업원 1,500인 이하	
	서비스업	매출액 2.5~21.5백만불이하 종업원 500~1,500인 이하	자산액 Total assets
	농, 임업, 어업	매출액 0.5~9백만불 이하	
	전기가스, 위생 서비스, 운송통신	매출액 1.5~25백만불 종업원 1,500인 이하	
	기 타	매출액 5백만불	

- 자료 : 1. 한국 : 한국중소기업기본법
 2. 일본 : 일본중소기업기본법
 3. 대만 : 대만경제연구원
 4. 미국 : Code of Federal Regulation's Small Business

라. 우리나라 중소기업의 현황

우리나라 경제에서 중소기업의 비중을 살펴보면, 중소기업은 우리경제의 절대 다수를 점하고 경제의 중추적 역할을 다 하고 있다. 사업체수와 종사자 수에서 중소기업의 비중이 각각 99.8%, 87.0%이며 <표2-3>과 같다.

< 표 2-3 > 연도별 중소기업 추이

(단위: 개, 명, %)

구 분		2001년	2002년	2003년	2004년
사업체수	전 체	2,876,817	2,953,124	3,004,105	3,003,180
	중소기업 (비중)	2,871,951 (99.8)	2,948,171 (99.8)	2,999,297 (99.8)	2,998,223 (99.8)
	대 기 업 (비중)	4,866 (0.2)	4,953 (0.2)	4,808 (0.2)	4,957 (0.2)
종사자수	전 체	11,650,034	11,975,672	12,041,387	12,036,330
	중소기업 (비중)	9,969,797 (85.6)	10,385,020 (86.7)	10,474,630 (87.0)	10,415,383 (86.5)
	대 기 업 (비중)	1,680,237 (14.4)	1,590,652 (13.3)	1,566,757 (13.0)	1,620,947 (13.5)

자료 : 중소기업청(2006), 「중소기업관련통계」, p. 21.

2. 중소기업의 특성

경제가 발전함에 따라 새로운 산업 분야가 많이 등장하게 되고 영역이 확대됨으로써 대기업이 진출하지 못하는 분야나 분업에 의해서 중소기업들이 생성되고 있다. 중소기업은 새로운 경쟁 환경에 대처 하면서 신설이 용이한 반면, 존립기반이 취약해서 많이 나타나기도 하지만 중소기업은 쉽게 소멸되어 신규교체가 빈번한 편이다.

중소기업은 대기업과 비교해볼 때 중소기업이 가지고 있는 장점보다는 경영의 영세성, 자금의 취약성, 기술의 낙후성 등 단점이 일반적으로 많이 거론되고 있다.

따라서 중소기업의 특성을 논할 때에는 어디 까지나 대기업과의 상대적인 개념으로서 그 특성이 약점 또는 강점 모두 작용한다는 것을 염두에 두어야 한다. 아래에서는 중소기업의 특성을 경영적 특성, 환경적 특성, 생산 기술적 특성의 세 가지로 나누어 대기업과 비교해 보고자한다(문영복·조준희, 2008).

가. 경영적 특성

대기업의 자본적·제도적 경영이 경영상의 특성에 따라 중소기업은 인적 내지 사적 경영으로 소유와 경영이 미 분리되어있는 것이 보통이다. 따라서 관리면 에서 과학적·합리적이기 보다는 직관에 의한 경영이 이루어지고 있다.

경영자도 전문경영자라기 보다는 창업주나 소유자가 대부분인 경우가 보통이며, 의사결정에 있어서 1인 체제인 것이 보통이다. 또한 경영정책면에서 대기업이 안정적·보수적인 성향을 갖는데 비해 중소기업은 혁신적·진보적·도전적이다.

나. 환경적 특성

환경적응에 있어 중소기업은 대기업 보다 생태적으로 탄력적, 신축적으로 적응을 하며 시장 규모에서 대기업이 전국을 그의 시장 대상으로 삼고 있는데, 비해 중소기업은 한정된 지역시장을 대상으로 하고 있다. 또한 동업종간의 경쟁 상태를 보면 대기업은 그 수가 적고 독과점화 현상에 의해 비교적 적은 데 비해 중소기업은 좁은 시장을 놓고 매우 많은 수의 기업이 치열한 경쟁을 하며, 사회적 이미지 혹은 기업 이미지에서 대기업이 중소기업 보다 상대적으로 유리하다. 그리고 중소기업의 지역사회에 대한 봉사 기능은 대기업보다 활발하며 지역문화의 형성에 크게 기여하고 있다.

다. 생산 기술적 특성

대기업이 일정한 계획에 의해 소품종 대량생산 체제하에서 시장수요에 대응한다면 중소기업은 주문에 의한 다품종 소량생산 체제이다.

중소기업의 생산 품목은 부품 및 소재인 중간제품이 많으며 대기업은 조립 및 완제품 형태의 생산을 하고 있다. 또한 중소기업은 그 규모에서 노

동집약적인 경공업 분야에 치중하고 있으며, 대기업은 자본집약적인 중화학·중공업에 치중하고 있다. 그리고 일반적으로 중소기업의 기술수준은 대기업보다는 낮은 편이지만 기술개발 가능성과 잠재력은 매우 높아 이것이 중소기업 발전 및 성장의 원동력으로 작용하고 있다.

3. 중소기업의 역할

중소기업협동조합중앙회가 발표한 중소기업의 역할을 보면 다음 네 가지로 요약된다(이재규, 1997).

가. 국민경제의 안정대 형성

중소기업은 산업생산과 고용 및 소득증대에 크게 기여하고 또한 그 비중이 크기 때문에 국민경제의 안정대로서의 역할을 담당하고, 나아가서는 복지국가 건설의 기초가 된다.

나. 산업간 균형발전의 유지 및 수출산업의 저변구축

중소기업은 대기업 및 중화학공업과 경공업간의 상호보완관계를 유지함으로써 공산품의 품질향상, 생산성향상 및 기술혁신을 도모하고 수출산업의 저변을 구축한다.

다. 투자의 효율화와 불황위험의 분담

중소기업은 자본의 회수기간이 짧고 투자액이 적은 반면 생산효과와 고용흡수효과가 비교적 높기 때문에 투자의 효율화를 기하고 불황 시에는 다른 산업으로 전환 또는 투자액의 신속한 회수 등 위험의 분담이 용이하다.

라. 지역사회의 균형적인 공업화

중소기업은 지방 산업으로서 각 지방에 광범위하게 분산되어 있기 때문에 지역사회의 균형적인 발전과 공업화를 촉진한다.

이러한 중소기업의 역할에 미루어 이의 성장가능성을 모색하기 위한 노력은 당연히 이루어져야만 하는 것이며, 정부에서도 정책적인 뒷받침이 끊임없이 지원되어야 한다.

제 2 절 중소기업과 환경의 이론적 연구

1. 중소기업의 환경의 개념

우리나라는 중소기업을 보호하기 위해 많은 정책이나 법들이 제정되어 중소기업의 운영에 도움을 주고 있다. 하지만 오늘날 기업의 환경은 계속적으로 변화하고 있으며, 그 변화의 속도 역시 더욱 더 빨라지고 있어 중소기업의 생존은 점점 어려워지고 있는 실정이다.

많은 연구자들은 대기업에 비해 중소기업의 환경에 대한 적응이 떨어지기에 환경의 변화에 민감하다고 주장하고 있다. 하지만 이러한 변화를 분석하여 환경에 대해 적응하려는 노력이 계속된다면 결코 불리하지만은 않을 것이다. 이처럼 중소기업의 환경은 매우 중요해 지고 있으며, 관련 연구들 역시 많이 이루어지고 있다. 대부분의 기업들은 환경에 의해 영향을 받으며, 벤처나 중소기업의 경우 적은 수의 제품과 서비스, 한정된 시장, 적은 자원으로 인해 기존의 대기업에 비해 환경변화가 매우 민감하다는 것을 알 수 있다. 이처럼 벤처 및 중소기업이 처한 환경은 조직론 및 전략론의 연구에서 성과에 많은 영향을 주는 것으로 알려져 왔다. 하지만 이와 같은 관점이 성립되기 위해서는 어떤 기업이 적절한 시간과 장소에 위치하고 있는지가 중요한 요소임을 알 수 있다. 위와 같은 관점에서 볼 때, 환경은 조직의 경계외부에 존재하는 물리적이고 사회적인 모든 요소들로 정의되어 질 수 있다(Duncan, 1972).

중소기업의 환경은 기업이 생존하고 성장할 수 있는 모든 조건을 의미한다. 다시 말하면, 기업이 내·외부의 활동에 영향을 미치는 모든 요인들을 중소기업의 환경이라 말할 수 있다(정성희, 2002).

본 연구에서는 중소기업의 환경을 위와 같이 정의하고 환경변화에 따른 중소기업의 경영전략 유형과 내부환경 및 외부환경 분석을 통한 전략수립을 살펴보고자 한다.

2. 중소기업의 환경과 전략유형

기업은 환경변화에 신속하게 적응할 수 있는 신축성을 필요로 하고 있지만, 신축성이란 적응을 가능하게 할 뿐 적응을 보증하는 것은 아니다.

따라서 내부환경의 경영자원을 활성화하여 외부환경 변화에 능동적으로 대처하지 않으면 안 된다. 이러한 적응활동이 경영전략(management strategy)이다.

기업의 환경요인은 갈수록 불확실성이 증가하고 이러한 불확실성은 기업의 경영활동에 커다란 영향을 미친다(조석홍·이희석·김만길, 2002).

기업 간의 경쟁이 치열할 때 이를 극복하기 위한 기본적인 전략 대안 중 하나는 해당기업이 속해 있는 산업에서 경쟁우위(competitive advantage)의 가능성을 찾아내고 그 부문을 집중적으로 개척하는 것이다.

일반적으로 중소기업은 대기업에 비해 기술, 자본, 인력, 정보, 등 제반경영자원이 열세에 있으나 경영자의 능력에 따라 기동성, 창의성, 유연성을 발휘하여 변화에 신속하게 대응할 수 있는 강점을 가지고 있다. 여기서 이러한 강점을 활용할 중소기업의 전략에는 여러 가지가 있는데 그중 ①원가우위전략, ②차별화 전략, ③기술우위 전략, ④전문화 전략, ⑤고도화 전략, ⑥협동화 전략, ⑦이업종교류 전략, ⑧인수·합병(M&A)전략(이재훈·박봉인, 1999)등이 있다.

가. 중소기업의 경영전략

1) 원가우위 전략

경영여건의 변화에 대응하기 위한 전략으로 원가우위 전략이 있다. 원가우위란 경영의 초점을 원가에 두어 경쟁기업보다 유리한 원가우위를 확보하여 산업 내에서 원가상의 선도적인 지위를 유지하는 것이다. 따라서 원가우위 전략을 통해서 경영여건 변화에 대응하고 경쟁기업과의 경쟁에서 원가상 경쟁우위를 확보하는 전략이다.

2) 차별화 전략

기업은 차별화전략을 통하여 경영여건이 변화에 대응할 수 있다. 기업이 구매자들에게 어떤 유일한 것(디자인, 브랜드 이미지, 품질, 납기, 융통성, 서비스, 신뢰성, 고부가가치 등)을 제공하여 경쟁자들과 차별화시킬 수 있다. 이러한 차별화는 원가우위와 함께 기업이 취하는 대표적인 두 가지 형태의 경쟁우위 전략 중 하나이다.

규모의 경제(economy of scale)를 통한 유리한 가격 메커니즘으로 경쟁력을 확보라고 성공하던 시대는 끝났다. 소비자욕구의 다양한, 제품 수명주기의 단축, 계층구조의 이질성, 신기술 과 신제품에 의한 경쟁격화 등은 기업으로 하여금 새로운 경영전략의 필요성을 느끼게 하였다.

따라서 제품의 성능이나 품질 또는 축적된 생산기술이나 신제품개발, 기업의 이미지나 고객에 대한 서비스 능력, 독자적인 유통구조나 사업영역의 확보 등을 통하여 타 기업과는 다른 특징을 가지고 경쟁에서 우위를 차지하고자 하는 전략이 차별화전략이다. 차별화의 속성은 독특한 소비자 가치를 창출하는 것이다. 이러한 차별화를 이루기 위해서는 기업이 신제품개발이나 신기술개발 등의 유연성을 부여하는 것도 중요하다.

3) 기술우위 전략

경영여건의 변화에 대응하는 또 하나의 전략으로 기술에 의한 경쟁우위 확보전략이 있다. 이는 기술을 통하여 경쟁우위를 얻고 또한 그것이 계속 유지될 수 있도록 하는 것이다. 즉, 기업의 기술개발 및 기술의 활용과 관련된 가치 활동들이 이와 같은 목적을 달성할 수 있도록 전략을 전개하는 것이다. 따라서 지속적인 기술개발투자가 이루어져 시장에서 선도 기업 역할을 해 나가게 된다. 기업이 경쟁우위를 유지할 수 있는 기술전략은 경쟁의 심화에 대응하고 산업구조의 변화를 유발하고 소비자들의 욕구수준을 향상시키기도 한다.

중소기업이 기술전략을 추진할 때 중요하게 인식하여야 하는 것은 첨단 기술도 중요하지만 당장 응용할 수 있는 기술을 개발하는 것이 성공의 확률도 높고 이익을 낼 수 있다는 것에 유의하여야 한다. 그러나 대부분의 기업들은 기술전략을 반드시 첨단으로만 국한하는 경우가 의외로 많고 저

기술보다 고기술에서만 수익성을 보장받을 수 있다는 그릇된 생각을 하기도 한다. 기술변화는 그 자체로서가 아니고 경쟁우위 확보와 산업구조의 영향요소로서 중요한 의미를 가진다.

4) 전문화 전략

최근에 급변하는 경영환경의 변화는 중소기업과 대기업간의 새로운 관계를 정립하여 점차적으로 이들의 업무영역을 자연스럽게 나누어 주고 있다.

우리나라의 대기업과 중소기업의 관계를 예로 들어 볼 때, 만약 중소기업과 대기업과의 관계가 수평적 관계라면 중소기업의 특징을 살릴 수 있는 제품차별화 내지 시장분할과 같은 전문화 전략을 추구하여 대기업과의 직접적인 경쟁을 피하면서 자기위치를 확보하는 것이 필요하다. 그러나 중소기업과 대기업이 수직적 관계라면 일방적인 도급에서 탈피하여 독립적인 외주기업(vendor)으로 발전하여 독자적인 시장을 형성해야 한다.

5) 고도화 전략

기업에 따라서는 어려운 여건 속에서도 크게 성장하는 기업이 있는 반면 같은 상황에서도 쇠퇴하는 기업이 있다. 이러한 경우 이들 두 그룹간의 차이를 일으키는 요인 중에 가장 중요한 것은 기술이다. 즉, 같은 노동집약적 산업이라도 어느 정도 기술을 집약화하고 지식을 축적한 기업은 계속성장하고, 단순히 저렴한 임금을 기반으로 단순 노동력에 의존한 생산방식을 계속 취하는 기업은 시간이 흐름에 따라 급속도로 쇠퇴하고 있다. 이는 한국경제에서 산업구조가 변화하고 있다는 것을 보여주는 단적인 예이다.

따라서 우리기업도 노동집약적 산업에서 자본집약적 산업으로 산업구조 변화를 추구하고, 지금까지 저가격·저임금·저부가가치제품의 생산에서 탈피하여 고가격·고임금·고부가가치제품을 추구하는 고도화 전략으로 제2의 도약을 이룩해야 한다.

6)협동화 전략

협동화 전략이란 동종 또는 관련업종의 다수 중소기업들이 상호 협력하여 집단화, 공동화, 협업화를 실시함으로써 개별기업의 노력과 능력으로는

추진하기 어려운 사업을 추진하는 것으로서 원가절감, 품질향상, 생산성향상, 기술수준향상, 등을 촉진하는 전략이다.

이러한 협동화전략은 개개의 중소기업으로서는 감당할 수 없는 시설·사업 등 공통되는 기능을 여러 중소기업이 협력하거나 소 조합에서 공동으로 운영하여 구조적인 문제를 해결하거나 규모의 경제(economy of scale)를 실현하여 경쟁력을 강화하는 것을 목적으로 한다.

협동화 전략의 추진은 기술수준이 낮고 자본력이 빈약하고 고급인력이 부족한 중소기업에게는 상당히 유리한 방법이기도 하다. 예를 들면 업종별로 전문화된 단지를 조성하여 집단화를 꾀하고, 물류비용절감을 위한 물류 공동화를 추진하고, 공해방지나 폐수처리를 위한 시설의 투자를 공동으로 하여 공동이용하거나, 부품공업이나 취약기술의 수준향상을 위하여 아파트형 공장을 세우는 등은 협동화 사업의 예로 볼 수 있다.

7) 이업종교류 전략

이업종 교류전략이란 다양한 시장의 욕구에 대응하기 위하여 서로 다른 제품, 기술, 시장체계, 노하우 등이 정보교환, 기술협력, 신제품개발, 공동사업 등을 통하여 경쟁우위를 확보하는 전략이다. 이업종 교류는 사업협동조합과 구별되는데, 사업협동조합은 규모의 경제(economy of scale)를 추구하는데 비하여 이업종교류는 범위의 경제(economy of scope)를 추구한다.

이업종교류 전략의 단계는 ①인적자원의 교류를 통한 창립단계, ②정보교류와 이들 정보의 상호이해가 이루어지는 자원 공유단계, ③교류된 정보를 바탕으로 특정분야의 공동개발이 이루어지는 공동 활동단계, 성공을 위한 전제조건은 사업목적을 명확하게 규정한 전략적인 목표설정이 이루어져야 하며, 상호 신뢰관계를 유지하고 정확한 역할분담을 통하여 책임을 명확히 하고 공정한 이익배분이 이루어져야 한다.

8) 인수·합병(M&A)전략

인수·합병(mergers and acquisition)전략이란, 기업(매수기업)이 타 기업(피 매수기업)의 주식이나 자산을 인수하거나 합병하여 새로운 사업에 진출하는 경영전략을 말하는 것이다. 여기서 합병이란 두 개 이상의 기업들

간에 보유주식을 상호 교환함으로써 최종적으로 하나의 기업만이 생존하는 거래형태를 말한다. 한편 인수란 한 회사가 다른 회사의 주식 또는 자산을 인수하는 것으로서 기업경영권을 획득한 후에도 양사는 독립된 기업체로 존속되는 경우를 의미한다. 이처럼 합병과 인수의 중요한 차이점 중의 하나는 경영권의 소유자가 바뀐 후에 독립기업으로 남아 있느냐 아니면 실질적으로 하나의 기업이 되느냐 하는 것이다.

합병은 흡수하는 회사가 상대회사의 재산을 포괄승계하며, 상대회사의 주주에게는 현금 또는 주식 등의 유가증권을 지불하는 형식을 취한다.

해외기업과의 자본관계를 맺는 경우, 합병은 실무적으로 어려운 점이 많고 실제로 M&A가 성행하는 나라에서도 매수 형태를 취하는 경우가 많아서 M&A는 기업매수의 의미로도 쓰인다.

M&A는 중요한 신규산업 전략으로 사용되고 있다. 물론 이전에도 기업의 매수와 합병은 있었지만, 대부분이 업계내의 경쟁을 해소하기 위한 동업자간의 합병이나 대기업이 중소기업을 흡수하기 위한 매수 등이었다. 그런데 최근의 M&A는 해외진출을 위하여 또는 기업변신을 목적으로 하는 경우가 많은 것으로 보인다.

기존의 기업에 대한 매수 및 합병은 신규 사업전략으로 중요한 고려 대상이다. 신규 사업을 자체 내의 힘과 노력으로만 수행한다면, 관련기술의 습득과 개발로부터 시작하여 새로운 판로개척 등에 이르기까지 많은 투자와 시간이 소요된다.

또 적지 않은 위험도 감수해야 한다. 그런데 만약 기존의 기술이나 판로를 갖고 있는 기업을 매수할 수 있다면, 바로 다음날부터 새로운 사업에 진출할 수 있게 된다. 이와 같이 M&A는 시간을 절약하는 신규 사업전략으로 볼 수 있다.

< 표 2-4 > 경영전략의 유형에 관한 주요연구

연구자	전략 유형
Mintzberg(1973)	기업가형 전략, 적응형 전략, 계획형 전략
Rumelt(1974)	전업형, 본업형, 관련 다각화, 비관련 다각화

Glueck(1976)	축소전략, 균형전략, 성장전략, 복합전략
Hofer & Schendel	시장점유율 확장전략, 성장전략, 이윤전략 시장집중과 자산축소전략, 전환전략, 청산전략
Miles & Snow(1978)	방어전략, 탐색전략, 분석전략, 반응전략
Ansoff(1978)	안정적 전략, 반응적 전략, 예측적 전략, 창조적 전략
Porter(1980)	전반적인 원가우위전략, 차별화 전략, 집중화 전략
Galbraith & Schendel (1983) (소비재)	소확전략, 확대전략, 지출전략, 틈새/전문화전략 상승전략, 지속전략
Galbraith & Schendel (1983) (산업재)	저물입전략, 성장전략, 유지전략, 틈새/전문화전략
Porter(1985)	원가우위전략, 차별화 전략, 원가 집중화 전략 차별적 집중화 전략
Wiseman(1985)	원가우위전략, 차별화 전략, 혁신전략 성장전략, 제휴전략
Vankatraman(1985)	공격성, 분석성, 방어성, 미래성, 위험회피성, 혁신성 유일성, 선도성 등의 전략
Vankatraman(1989)	공격형, 분석형, 외적방어성, 내적방어성, 위험회피성 미래성, 선도성 등의 전략
Smothers(1990)	지식기반 전략, 제휴기반전략, 생산기반전략
Chan & Huff(1993)	공격성, 분석성, 방어성, 미래성, 혁신성, 선도성 위험회피성 등의 전략
Burn(1996)	방어성, 공격성, 분석성, 반응성 등의 전략

자료 : 나미자(2003), “전자상거래 능력과 경영전략과의 적합성이 경영성과에 미치는 영향에 관한연구”, 서강대학교대학원 박사학위논문, p. 76.

나. 내부환경 및 외부환경 분석을 통한 전략수립

경영환경에는 내부환경과 외부환경으로 구분되는데, 외부환경은 기업에서 기회와 위협을 주며, 내부환경은 기업의 강점 및 약점을 결정한다. 따라서 환경속에서 기업의 안정적인 성장과 발전을 확보하는 경영전략을 올바르게 수립하기 위해서는 제공하는 기회와 위협을 분석하고 내부환경에 대한 강점과 약점을 평가하는 단계가 선행되어야 한다.

기업조직이 외부환경을 분석하고 예측하여 경영활동의 기회와 위협 요인 및 제약요인 등을 식별하고 나면 기업조직의 활동가능영역을 찾아낼 수 있게 되며, 이어서 기업의 내부환경을 분석하고 평가함으로써 기업조직의 강점과 약점을 식별할 수 있게 된다. 그리하여 기업조직은 강점을 살릴 수 있고 약점을 보완할 수 있는 기회를 선택하고 위협을 피할 수 있는 전략적 대안을 선택하고 이러한 대안들을 분석·평가하여 하나의 전략을 결정하게 된다. 즉, 제품, 시장, 수직적 통합(vertical integration), 합병, 퇴각 등과 같은 기업조직의 행동방향을 결정하는 것이다. 그런데 이 같은 경영전략설정 과정의 전반적인 단계에서 경영자의 가치관이 크게 영향을 미친다. 이러한 과정을 통해 전략이 결정되면, 이를 근거로 전략의 구체적 실천계획이 수립된다. 이러한 관계는<그림 2-1>과 같다

< 그림 2-1 > 내부환경과 외부환경의 적합모형



자료 : 김남현 외(2004), 「경영학의 이해」, p. 86.

3. 환경특성 측정항목의 구성요소

기존의 많은 연구에서 환경특성을 환경의 역동성, 적대성, 풍요성, 경쟁 강도, 산업경쟁률, 진입장벽의 높이 등으로 인식하고 연구하였으며, 본 연구에서는 좀 더 구체적인 요인들을 가지고 환경특성을 설명하고자 한다.

가. 금융지원의 정도

일반적으로 중소기업은 내부금융과 외부금융을 통해 자금을 조달한다.

여기서 내부금융은 기업내부의 영업활동을 통해 발생하는 사내유보, 감가상각충당금 등을 통해 자금을 조달하는 방식이며, 외부금융은 주식, 사채금융기관의 차입, 기업 간 신용 등을 통해 자금을 조달하는 방식을 의미한다.

외부금융은 주식 및 사채의 발행 등과 같이 중소기업이 직접 일반인들을 대상으로 자금을 조달하는 직접금융과 은행 및 비은행금융기관 등에서 자금을 차입하는 간접금융으로 나뉘어진다.

기업의 자금조달에 있어서 내부금융의 비중이 높아져야 하는 것이 바람직하지만 사업의 기회가 증가하게 되면서 자금을 조달하는데 있어 외부 힘을 받고자 하는 기업이 많아지고 있다.

먼저 외상결제는 구매자의 입장에서 자금지불을 연장하여 자금을 단기적으로 조달하는 방법이며, 이와 같은 행위 일반적으로 기업 간의 신용이라고 지칭한다. 또한 어음대출의 대표적인 것은 기업어음(CP)이 있다. 이는 신용상태가 양호한 기업이 단기자금을 조달할 목적으로 발행하는 유통어음이다. 한편, 중소기업의 가장 중요한 자금조달원은 금융기관을 통한 대출이라고 할 수 있는데, 중소기업에 제공되는 대출자금은 우선 공급경로가 무엇인가에 따라 일반대출과 정부가 특정 정책목표를 달성하기 위해 특정부문에 융자조건이나 자금의 가용성 면에서 일반대출보다 우대하여 공급하는 정책자금으로 나뉘어진다.

장기적으로 중소기업이 자금을 조달하기 위해서 자본시장을 이용할 수 있는데, 대표적인 방법으로 회사채발행과 주식발행이 있다. 이 방법은 대규모 자금을 저렴한 비용으로 안정적으로 조달할 수 있다는 장점이 있다.

1) 직접금융

최근에 들어 기업공개 및 상장법인의 유상증자를 통해 자금을 조달하는 중소기업의 비중이 크게 늘어나고 있다. 특히 코스닥시장이 개설된 1996년부터 중소기업의 주식발행이 급속도로 늘어나면서 중소기업이 자금을 조달하는데 많은 도움을 주고 있다(김석범, 2003).

하지만, 대부분이 중소기업인 코스닥시장은 기존의 주식시장에 비해 떨어지는 인지도, 투자자들의 단기 위주 투자관행, 불안심리 등으로 인해 중

소기업의 직접금융시장의 기능은 제대로 발휘되지 않고 있다. 이처럼 중소기업이 직접금융을 통해 자금조달 하는데 많은 어려움을 겪는 이유는 주식 및 회사채를 발행할 수 있는 자격요건에 미달하기 때문이며, 회사채 발행을 통한 자금조달비용이 다른 대출금리보다 높고 담보력과 지명도에서 많은 어려움을 겪고 있기 때문이다.

2) 간접금융을 통한 자금조달

우리나라의 중소기업은 자금을 조달하는데 있어 간접금융, 특히 은행의 의존도가 매우 높다고 할 수 있다.

중소기업의 경우 1999년 말까지 외부자금 조달의 85%이상을 은행으로부터 조달하고 있는데, 이러한 현상은 계속적으로 늘어나고 있다. 하지만 은행을 제외한 제 2금융권, 회사채발행 등이 줄어들고 있는 상황이다.

위에서 언급하고 있는 바와 같이 은행을 제외한 다른 제2금융권의 대출이 줄어드는 것은 이익잉여금의 축적감소, 감가상각충당금 감소, 담보부족 등의 이유 때문이다.

나. 대기업과의 기술협력

일반적으로 중소기업은 부족한 내부자원으로 기술을 개발하는데 많은 한계를 겪기 때문에 풍부한 자본력을 가지고 있는 대기업 등과 같은 외부기업과의 협력이 필수적이라고 할 수 있다. 보통 중소기업은 재무적·인적자원의 여유가 없는 것이 일반적이기 때문에 기술혁신을 위해 대기업과의 협력관계를 추진하게 된다(Rothewll, R, 1989).

이와 관련해 우리나라에서도 많은 연구들이 진행되어 왔는데(배종태·정진우, 1997; 박노윤, 1998; 이지우, 2002; 성태경, 2003; 김영조, 2005) 최근에는 중소기업의 기술혁신에 대한 연구들이 늘어나고 있는 실정이다.

이러한 연구들은 중소기업이 대기업과의 협력을 통해 시장에 진입하고 진보된 생산기술이나 경영기법을 획득해 나가는 과정에 주목하고 있지만 이들이 기업가의 성장의도에 대한 연구는 거의 없는 실정이다.

1) 기술협력의 개념정리

많은 연구들에서 기술협력에 대한 개념을 두 개 이상의 기업이 기술지식의 창출, 획득, 교류 및 활용을 위해 단순 시장거래 이상의 특수 관계로 정

의하고 있다(kline & Rosenberg, 1986). kline & Rosenberg(1986)는 기술 그 자체가 시스템 특성을 가지고 있기 때문에 기술혁신의 과정에서 다양한 시스템 구성요소들이 상호작용을 하게 되고 기술혁신의 과정에서 기술협력이 불가피하다고 주장하였다(이장우·강용운, 2006).

2) 기술협력의 선행연구

Hogedoor(1993)은 기술과 관련한 기업 간 협력은 내부의 기술적 기반을 보호하여 주기 때문에 기술혁신에 긍정적인 영향을 준다고 검증하였다. 또한 서창석(1997)은 공급업체-구매업체간의 기술관련 정보공유가 공급자의 품질과 기업의 일반적인 성과에 영향을 미친다고 주장하였다.

김선배(1997)는 기술협력의 유형에 계약조건에 의한 인력, 기술, 자본을 투입하여 성과를 공유하는 공동연구개발 프로그램을 주장하였는데, 그는 이와 같은 방법을 통해 기술교환을 하는데 있어 상호보완적인 효과를 가질 수 있다고 주장하였다. 이와 같은 맥락에서 이석인·김재전(2002), Kumar와 Dossel(1996)은 역시 기업 간의 기술협력은 기업 간 관계에 중요한 영향을 미치고 기술혁신 과정에서 중요한 역할을 한다고 주장하였다.

다. 정부정책 지원의정도

중소기업의 역할이 증대되고 있는 현실에서 대부분의 선진 국가는 중소기업에 대한 지원을 시장경제의 자연적인 흐름에 맡기고 있다. 하지만 기본적으로 중소기업이 살아남을 수 있는 환경이 척박하기 때문에 정부는 어느 정도까지의 성장과 발전을 돕기 위해 각종 정책을 지원하고 있다.

우리나라 정부는 중소기업의 구조조정을 촉진하고 산업의 경쟁력을 강화하기 위해 다양한 중소기업 지원 사업을 추진하고 있으며, 각종 금융 및 세제지원 등을 확대하고 있다(중소기업진흥공단, 1999; 이익준, 2002).

2000년 중소기업 청이 추진한 중소기업 정책 자금지원 사업에는 중소기업경영안전 자금지원사업, 중소벤처기업 창업 자금지원사업, 지방중소기업육성자금지원사업, 중소기업 개발기술사업화 지원 사업, 소상공인 창업 및 경영개선지원 자금, 협동화사업 자금지원, 중소기업 기술혁신개발사업 등 15개 이상의 각종 사업들이 포함되어 있다(황인표·한경석·Lee, 2003).

라. 중소기업의 정보화수준

1) 정보화 수준의 개념 정의

일반적으로 정보화는 단순한 경영환경의 변화가 아니라 생산성 향상과 거래비용 절감을 통한 기업경쟁력 확보의 한 수단으로 인식되고 있다. 즉, 지식과 정보를 활용하는 사회전반에 걸쳐 고부가가치화를 이루고 있는 핵심요인이라 할 수 있다. 하지만 아직까지 많은 중소기업들은 이와 같은 중요성을 인식하지 못하고 있으며, 단순한 업무처리를 위한 전산화로 여기고 있는 실정이다.

중소기업의 핵심역량이 대기업보다 환경변화에 빠르게 반응할 수 있는 것임에도 불구하고 우리나라 중소기업들은 디지털과 지식이 중심인 사회에서 경쟁력을 잃어가고 있다.

국내 많은 연구들 역시 단지 중소기업의 정보화가 대기업에 비해 약하다는 것만을 검증하였을 뿐, 정보화가 기업가의 성장의도에 어떠한 영향을 미치는지에 대해서는 연구가 되지 않았다.

2) 정보화 수준과 성과간의 관계

정보화 수준이 기업의 성과나 성장에 어떠한 영향을 미치는지에 대한 많은 연구들은 그 의견이 각각 다르게 나타나고 있다. 먼저 많은 연구들은 정보화 수준과 기업의 성과는 아무런 관계가 없다고 결론내리고 있는데 이들은 오히려 자원분배의 비효율성 때문에 정보화 수준이 기업의 성과에 부정적인 영향을 미치고 있다고 주장한다(Baily & Gordon, 1988; Brynjolfs-son, 1993; Quinn & Baily, 1994; Roach, 1991; Strassmann, 1997).

반대로 정보화수준이 기업의 성과에 긍정적인 영향을 미친다고 주장하는 연구들은 기업의 성과를 올리기 위해서는 정보화에 대한 많은 투자가 선행되어야 한다고 주장하기도 한다(Bharadwaj, 2000; Bharadwaj et al., 1999; Li & Ye, 1999; McGuckin & Stiroh, 1998).

위의 주장들과 달리 기업성과 중 몇 가지 변수들은 정보화 수준에 영향을 받지만 그렇지 않은 것들도 있다는 연구도 있다(Francalanci & Galal, 1998; Mahmood & Mann, 1993). 이처럼 이들 연구들은 정보화 수준이 기업의 성과에 영향을 미치는지에 대하여 각자 다른 의견들을 주장하고 있는

데, 이는 정보화 수준을 측정하는데 있어 그 방법이 다르고 분석방법의 오차 등을 고려하지 않았기 때문이다.

마. 훈련받은 인적자원의 이용가능성

인적자원관리는 사전적인 의미로 조직의 목적을 달성하기 위해 효율적으로 활용하여야 하는 자원 중에 인적자원의 획득·개발에 관한 활동으로 정리되어 진다. 즉, 기업의 장래 인적자원의 수요를 예측하여 기업전략의 실현에 필요한 인적자원을 확보하기 위해 실시하는 일련의 활동이라 할 수 있다.

인적자원 관리는 인적자원 계획, 인적자원개발, 인적자원 활용의 세 가지 측면으로 나누어질 수 있으며, 채용·선발·배치부터 조직설계·개발·교육·훈련까지를 포괄하는 광범위한 활동에 있어 기존의 인사관리의 틀을 넘어서 보다 포괄적 개념으로 주목받고 있다.

최근에는 전략적 인적자원관리의 중요성이 점차 강조되고 있는데, 본 연구에서 언급하고 있는 '훈련받은 인적자원의 이용성'을 전략적 인적자원관리의 개념과 동일하게 쓰고자 한다.

전략적 인적자원관리의 개념정의에 대해서는 아직 연구자들 간의 합의가 이루어지지 않아 그 의미가 다르게 쓰이고 있다.

Schuler와 Walker(1990)년 전략적 인적자원 관리를 사람과 관련된 사업문제를 해결하기 위해 인사관리 부서와 라인 관리자들에 의해 함께 공유된 절차와 행동의 집합으로 정의하였다.

Wright와 McMahan(1990)은 조직이 목표를 달성할 수 있도록 의도된 계획적인 인적자원 배치와 활동들의 유형이라고 하였으며, 같은 개념으로 기업의 전략목표를 달성하기 위한 구조적인 수단으로 정의하기도 하였다(Tichy, 1982). 반면에 Lengick - Hall(1988)은 인적자원을 전략실행의 수단으로 보는 일반적인 접근방법에 이의를 제기하면서 인적자원과 전략 간의 상호의존성을 강조하였다.

이와 같이 기존의 연구들을 정리하여 전략적 인적자원 관리에 대한 개념을 정의해 보면, 인적자원 관리제도 간에 내적으로 일관성을 지닌 통합적인 패턴이며, 기업전략, 목적 등의 상위 시스템과도 일관성을 가지고 있는 것으로 볼 수 있다.

4. 환경특성에 관한 선행연구

가. 외국의 선행연구

과거와는 달리 환경특성에 대한 연구는 다양한 시각에서 이루어지고 있으며, 최근까지도 연구는 계속되고 있다(Sandberg & Hofer, 1987; Covin & Slevin, 1989; Porter, 1980; Roure & Keeley, 1990; Kunke, 1991; Mcdougall, Robinson & Denisi, 1992; 이장우·장수덕, 1998; 한상설, 1998; 박영배·윤창석, 2001).

Covin과 Slevin(1989)은 중소기업이 성공하거나 실패할 수 있는 가장 중요한 요소로서 환경의 적대성을 주장하였다. 또한 그들은 이러한 환경의 적대성이 대기업보다 중소기업에 더 많은 영향을 미친다고 하였다. 뿐만 아니라 잘못된 의사결정과 제한되어 있는 자원을 해결할 수 있는 능력의 부족은 중소기업에 더 많은 위협이 될 수 있다고 주장하였다.

경쟁강도에 대한 많은 연구들이 있는데 산업에 최초의 진입하는 것에 있어 그 의의를 찾을 수 있다고 하였다. Brittain & Freeman(1980)은 경쟁이 없는 상태에서 수요는 상대적으로 값싼 자원을 얻도록 도울 수 있다고 주장하였다. 또한 Romanelli(1989)는 신생기업의 성패에 영향을 미치는 환경 요소로서, 추가수요가 존재하는지의 여부와 경쟁 집중도를 강조하였다.

Britain & Freeman(1980)은 일찍이 시장에서의 경쟁이 없는 상태에서 기업은 필요한 자원을 상대적으로 저렴하게 획득할 수 있게 된다고 하였다. 경쟁강도와 벤처기업의 경영성과에 대한 기존 연구결과는 대체적으로 산업내의 경쟁강도는 경영성과에 부(-)의 영향을 미치는 것으로 나타나고 있다(Porter, 1980; Shepherd et al., 2000; 이성훈, 1997; 한상설, 1998; 채명수·강대석·이형택, 2002).

Sandberg & Hofer(1987)는 각 산업마다 서로 다른 특성(산업구조, 시장의 안정성 및 성장단계, 진입장벽 유무)을 가지고 있으며, 이러한 산업의 특성은 벤처기업의 성과와 생존에 영향을 미친다고 주장하였다. 특히 이들은 산업제품의 이질성이 높을 경우 성공적일 수 있으며, 산업성장률이 높을 때에 성과가 높으며, 산업 내 불균형이 존재하거나 선발로 진입할 때 성과가 높다고 실증적으로 입증하였다.

Mcdougall, Robinson & Denisi(1992)는 기업의 성과에 영향을 미치는

요인으로 진입장벽의 높이를 선택하였는데, 진입장벽은 산업의 구조적 장벽과 기존업체의 대응에 의해 결정되는 것이라고 주장하였다. 또한 이들은 구조적 진입장벽은 규모의 경제(economy of scale), 제품차별화, 자본요구도, 교체비용, 유통채널에의 접근 난이도, 정부정책 등으로 정의될 수 있으며, 기존기업의 보복가능성은 낮은 성장률과 일용품과 같은 형태의 제품시장, 높은 고정비와 집중도를 가진 산업체에서 크게 나타난다고 정의하였다.

Roure & Keeley(1990)은 경쟁의 강도와 고객집중도를 이용하여 환경이 성과에 미치는 영향을 분석하여 경쟁강도는 기업의 성과에 큰 영향을 미치지 못하며, 고객 집중도는 성과와 역-U자형(Inverted-I shape)관계가 나타난다고 주장하였다.

Sandberg & Hofer(1987)는 산업진화의 지표로서, Yip(1992)은 불균형의 지표로 산업경쟁률이 요구되는 가장 중요한 요소로 인식하였다. 이와 같은 맥락에서 Porter(1980)는 역시 산업성장률의 중요성을 강조하였는데, 그는 성장률이 높은 산업에서는 벤처기업이 진입하여 일정 수준의 시장을 점유하여도 기존회사들은 상당히 높은 재무적성과를 유지할 수 있다고 강조하였다. 하지만 이와는 다른 관점에서, Abetti(1987)는 24개의 기술집약적 벤처기업의 표본에서 낮은 성장률의 시장에서 경영성과가 더 높음을 밝혀냈는데 그 이유로 낮은 시장점유율을 가진 안정된 시장에서 적절한 기술적 틈새시장(niche market)을 찾았기 때문이라고 강조하였다. 이는 낮은 성장률과 제품의 변화빈도가 적은 환경에 있는 회사들이 낮은 시장점유율을 가진다는Woo & Cool(1983)의 주장과 동일시된다.

이외에도 Tsai(1991)은 높은 성장률을 보이는 시장은 다른 기업들이 동시에 진입하려고 하기 때문에 벤처나 중소기업에는 적합지 않다고 주장하였다. 또한 McDougall(1994)과 그의 동료들은 산업성장률과 성과의 관계에 대한 연구에서 산업성장률이 높을수록 평균매출액 증가율이 더 높아진다고 입증하였다.

Roure & Keeley(1990)는 기술집약적인 36개 회사를 상대로 실증 조사를 하였는데, 그는 산업구조 요인인 경쟁강도, 첫째의 시장점유율, 구매자 집중도를 기업의 성과에 미치는 중요한 요소로 인식하였다.

Miller & Snow(1978)는 높은 시장성장률에서 기업의 ROI가 높으며, 벤처제품의 특허권이작용하는 영향 하에서 일반적으로 ROI가 높게 나온다고

검증하였다.

환경의 동태성은 환경의 요소들이 자주 변화하거나 본질적으로 바뀌어 전이되는 현상을 의미한다(Aldrich, 1979; Achrol & Stern, 1988). Jawors & Kohli(1993)는 환경의 동태성을 고객 동태성, 경쟁자 동태성, 그리고 기술동태성으로 구분하기도 하였으며, Achrol & Stern(1988)은 자사 동태성, 경쟁자 동태성, 그리고 고객 동태성으로 구분하였다.

Gupta(1987)는 일반적으로 차별화전략을 추구하는 기업이 제품에 대한 인식에 관심을 가지기 때문에 불확실한 환경에 처할 가능성이 많다고 주장하였다. 이는 곧 기업이 환경의 불확실성에 영향을 많이 받는다는 것을 의미한다(Porter, 1980; Hambrick, 1983; Dess & Davis, 1984).

나. 국내의 선행연구

국내연구를 살펴보면, 김홍경(1990)이 기업의 성과에 영향을 주는 환경요인으로 초기제품의 시장수요, 경쟁정도, 원자재 의존정도 등을 주요한 환경요인으로 제시하였으며, 박민규(1992)는 기술집약적 산업의 성과에 영향을 주는 환경으로 산업내 경쟁상황과 수요 외에 기술적 특성과 정부의 영향이 있다고 제시하였다. 또한 백경래(1996)는 벤처기업의 성과 결정 요인으로 경쟁강도, 산업성장률을 살펴보았으며, 이성훈(1997)은 경쟁강도, 산업성장률, 불확실성, 적대성 등의 요인을 제시하였다. 한상철(1998)은 경쟁강도, 산업성장률, 진입장벽, 산업집중을 성과에 영향을 미치는 요인으로 제시하였다.

이장우·장수덕(1998), 한상철(1998), 박영배·윤창석(2001)등의 연구에서는 산업성장률은 벤처기업의 성과에 영향을 미치는 요인으로 밝혀졌으며, 채명수 등(2002)은 시장성장정도가 벤처기업의 성과에 간접적으로 영향을 미치고 있다고 주장하였다. 이상과 같은 기존 연구들은 대체적으로 산업성장률, 경쟁강도, 환경의 동태성, 풍요성, 적대성 등이 기업의 성과에 각 요소나 합쳐진 형태로 일관되게 영향을 미치고 있다는 것을 보여주고 있다. 또한 기업의 환경이 해당의 생존과 성장에 얼마나 유리·불리한 것으로 나타나는지 보여주고 있다.

< 표 2-5 > 환경특성에 관한 주요 연구

주요연구자(년도)	외부요인(환경)
Duncan(1972)	정태성, 동태성, 단순성, 복잡성
Porter(1980)	산업성장률
Miller & Friesen(1982)	이질성, 역동성, 적의성
Abetti(1987)	산업성장률
Sandberg & Hofer(1987)	산업특성, 산업성장률
Cavin & Slevin(1989)	적대성
Romanelli(1989)	초과수요의 존재, 경쟁집중도
Roure & Keeley(1990)	경쟁강도, 고객집중도
김홍경(1990)	시장수요, 경쟁강도, 원자재 의존정도
Cavin & Slevin(1991)	동태성, 적대성, 기술적 복잡성, 산업수명주기 등
Mcdourall, Robinson & Denisi(1992)	진입장벽
박민규(1992)	산업내 경쟁상황과 수요, 기술적 특성, 정부
Mcdourall(1994)	산업성장률
윤재홍(1994)	동태성, 복잡성
Lumpkin & Dess(1996)	동태성, 풍요성, 복잡성, 산업특성
백경래(1996)	경쟁강도, 산업성장률
이성훈(1997)	경쟁강도, 산업성장률, 불확실성, 적대성
이장우와 김태영(1997)	불확실성, 풍부성
한상철(1998)	경쟁강도, 산업성장률, 진입장벽, 산업집중
Chrisman, Bauerschmidt & Hofer(1998)	산업구조
Baum, Locke & Smith(2001)	역동성, 단순성, 복잡성
윤창석(2001)	경쟁강도, 산업성장률
이지우(2002)	역동성, 이질성, 적대성
강상미(2002)	경쟁강도, 산업성장률, 차후진입장벽, 산업집중도
이동주(2002)	동태성, 적의성, 이질성
고봉상(2004)	산업환경(동태성, 복잡성, 단순성, 기술적 복잡성), 산업주기, 공급시설
허준식(2003)	역동성
윤종록, 위홍복, 최광신(2003)	동태성
조세형(2005)	역동성, 적대성, 이질성
박영배(2006)	경쟁강도, 산업성장률

제 3 절 중소기업의 기술적 개선의도의 선행연구

1. 중소기업의 기술적 개선의도의 개념

중소기업들은 인적, 물적 기반의 한계로 매우 취약한 경영 및 기술 구조를 지니고 있다. 이러한 기반 미비로 인해 MS, 오라클 등 소수 글로벌기업 제품이 한국 시장을 주도하고 있고 국내 기업들이 경쟁력을 발휘하고 있는 영역에 있어서도 과다경쟁에 따른 수익성 악화, 낮은 유지보수비용 등으로 관련 업체들은 어려움을 겪고 있기에 기술력 개선의도는 시급한 실정이라고 생각된다.

기술적 개선의도는 새로운 기술이나 설비, 그리고 숙련공을 도입하려는 정도를 의미하는데, 이것은 기술개발에 지속적인 투자정도와 다른 회사의 기술을 받아들여 자사의 것으로 소화시킬 수 있는 능력정도, 신기술 동향을 주시하고 이를 따라잡으려고 노력하는 정도, 기술개선을 위한 시설을 갖추고 있는 정도, 새로운 기술을 도입하여 공정효율화와 제품개선에 활용할 수 있는 능력정도, 전문지식과 기술을 갖춘 고급인력의 보유 정도를 말한다.

2. 중소기업의 기술적 개선의도의 선행연구

중소기업의 기술적 개선의도는 기술협력의 유형에는 계약조건에 의한 인력, 기술, 자본 등을 투입하여 성과를 공유하는 공동 연구개발 프로그램을 주장하였는데, 그는 이와 같은 방법을 통해 기술교환을 하는데 있어 상호 보완적인 효과를 가질 수 있다(김선배, 1997)

이를 뒷받침하는 연구로 기술과 관련한 기업 간 협력은 내부의 기술적 기반을 보호하여 주기 때문에 기술혁신에 긍정적인 영향을 준다고 검증하였다(Hogedoom, 1993). 공급업체-구매업체간의 기술관련 정보공유가 공급자의 품질과 기업의 일반적인 성과에 영향을 미친다고 주장하였다(서창석, 1997). 또한 기업 간의 기술협력은 기업 간 관계에 중요한 영향을 미치고 있으며, 기술혁신 과정에서도 중요한 역할을 한다고 주장하였다(Kumar & Dossel, 1996). 중소기업의 기술개선을 위해서는 기술성·사업성이 우수한

중소기업 개발기술 및 이전기술의 사업화·상품화를 지원함으로써, 기술력 중심의 지식기반 산업구조로의 이행을 촉진 시켜야한다.

경영여건의 변화에 대응하는 전략으로 기술적 개선의도는 기술을 통하여 경쟁우위를 얻고 또한 그것이 계속 유지될 수 있도록 하는 것이다. 즉, 기업의 기술개발 및 기술의 활용과 관련된 가치 활동들이 이와 같은 목적을 달성할 수 있도록 전략을 전개하는 것이다. 따라서 지속적인 기술개발투자가 이루어져 기술력의 개선에 많은 영향을 준다면 기업이 경쟁우위를 유지할 수 있는 기술전략은 경쟁의 심화에 대응하고 산업구조의 변화를 유발하고 소비자들의 욕구수준을 향상시키기도 한다.

중소기업이 기술적 개선의도를 할 때 중요하게 인식하여야 하는 것은 첨단 기술도 중요하지만 당장 응용할 수 있는 기술을 개발하여 개선하는 것이 성공의 확률도 높고 이익을 낼 수 있다는 것에 유의하여야 한다. 그러나 대부분의 기업들은 기술전략을 반드시 첨단으로만 국한하는 경우가 의외로 많고 저 기술보다 고기술에서만 수익성을 보장받을 수 있다는 그릇된 생각을 하기도 한다. 기술변화는 그 자체로서가 아니고 경쟁우위 확보와 산업구조의 영향요소로서 중요한 의미를 가진다(황인표·한경석·Lee, 2003).

중소기업의 기술적 개선의도에 따라 다양한 소비욕구의 충족소품종을 대량 생산하는 대기업보다 다품종 소량생산인 중소기업이 갈수록 다양해지는 소비자의 요구를 충족시키는 데 적합하며, 중소기업은 소비자의 변화무쌍한 수요 변화에 기민하게 대응할 수 있다.

기술적 개선의도 기여성공적인 중소기업의 특징 중 하나는 창조적이며 혁신적인 기술을 보유하고 있고, 비교적 적은 비용으로 제품 및 기술, 새로운 디자인 개발을 해야 한다. 또한 국제수지 기술력개선에 기여하여 전문화된 중소기업은 부품이나 중간재의 국산화를 가능하게 한다.

그리고 기업환경 변화에 따른 충격을 최소화하고 경제 전반의 신축성을 가능하게 하기 때문에 부품이나 중간재의 수입유발적인 고용구조를 시정할 수 있다.

제 3 장 연구모형과 가설의 설정

제 1 절 연구모형의 설계

본 연구는 오늘날 중소기업의 환경특성 요인으로 인정받고 있는 금융지원의 정도, 대기업과의 기술협력, 정부정책지원의 정도, 중소기업의 정보화 수준, 훈련받은 인적자원의 이용가능성 등이 중소기업의 기술적 개선의도에 어떠한 영향을 미치는가를 파악하고자 한다.

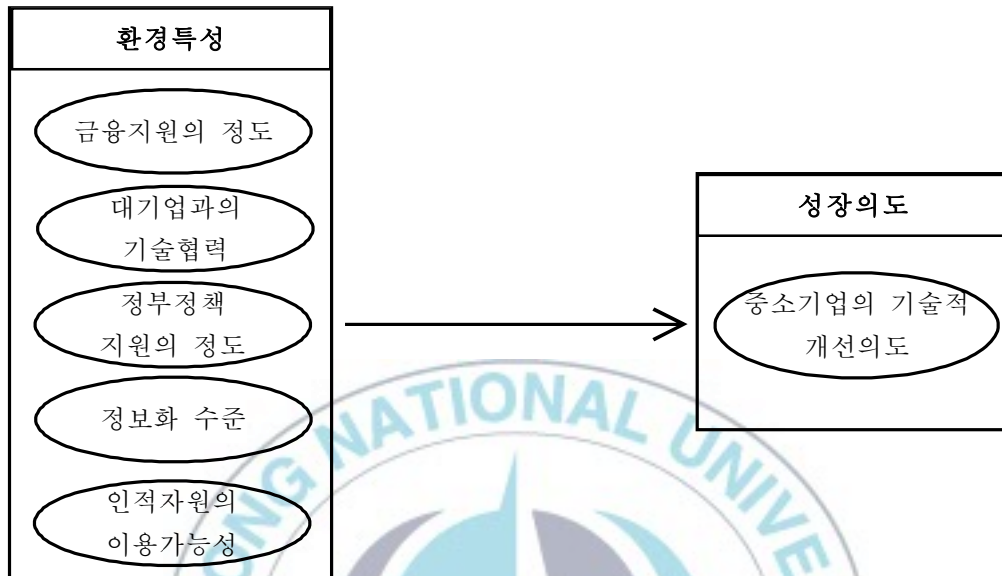
기존의 많은 연구들은 예측 불허와 경쟁적으로 변하고 있는 환경에서 기업들이 다양한 경쟁방법을 모색하기 위해 기업, 특히 중소기업에 미치는 영향 요인으로 산업구조, 경영전략, 조직구조, 기업을 둘러 싸고 있는 산업환경 등을 고려하였다(Sandberg & Hofer, 1987; McDougall, Robinson & DeNisi, 1992; Bamford, Dean & McDougall, 1996). 특히 기업환경은 새로운 시장, 전략, 기술, 수요 등에 대한 기회를 창출함으로써 기업들이 성장할 수 있는 발판이 될 수 있다.

그러나 환경특성 구성요소들이 중소기업의 기술적 개선의도에 어떤 영향을 주는지에 대해서는 아직까지 깊은 연구가 이루어 지지 않았다.

이에 본 연구에서는 환경특성의 구성요인들과 기술적 개선의도의 상호관련성에 대해 보다 깊은 연구를 통하여 상호 간의 관계구조를 연구 분석하고자 한다.

따라서 본 연구에서는 중소기업의 환경특성 구성요소를 다섯 가지로 제시하고 이와 관련된 가설뿐만 아니라 이들 변수 간의 직접적인 관계를 실증적으로 분석하기 위하여 아래의<그림 3-1>과 같은 연구모형을 설정하였다.

< 그림 3-1 > 연구모형



제 2 절 연구가설의 설정

본 연구에서는 중소기업의 환경특성이 중소기업의 기술적 개선의도에 어떠한 관련성이 있는지 검증하고자 하는데 목적이 있다. 따라서 본 연구에서는 이러한 구조적 관계를 파악하기 위하여 연구모형을 설정하고 그에 따른 선행연구 고찰을 통해 다음과 같은 연구가설을 설정하였다.

1. 금융지원의 정도와 중소기업의 기술적 개선의도간의 관계

김석범(2003)은 기업공개 및 상장법인의 유상증자를 통해 자금을 조달하는 중소기업의 비중이 크게 늘어나고 있으며, 특히 코스닥시장이 개설된 1996년부터 중소기업의 주식발행이 급속도로 늘어나고 있다고 설명하였다. 아직까지 중소기업의 금융지원 정도와 중소기업의 기술적 개선의도에 관한 연구가 이루어지지 않고 있으나 중소기업에 제공되는 대출자금이 얼마나 신속하게 제공되느냐에 따라서 중소기업이 성장하려는 의지에 많은 영향을 미칠 것이며, 이러한 금융지원 정도는 곧 중소기업의 기술적 개선의도에

정의 영향을 미칠 것이라고 생각하여 다음과 같은 가설을 설정하였다.

가설 1: 중소기업의 환경특성 중 금융지원의 정도는 중소기업의 기술적 개선의도에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.

2. 대기업의 기술협력과 중소기업의 기술적 개선의도간의 관계

김선배(1997)의 연구에서는 기술협력의 유형에 계약조건에 의한 인력, 기술, 자본 등을 투입하여 성과를 공유하는 공동연구개발 프로그램을 주장하였는데, 그는 이와 같은 방법을 통해 기술교환을 하는데 있어 상호보완적인 효과를 거둘 수 있다고 설명하였다. 또한 서창석(1997)은 공급업체-구매업체 간의 기술관련 정보공유가 공급자의 품질과 기업의 일반적인 성과에 영향을 미친다고 주장하였으며, 이석인·김재진(2002)의 연구에서도 기업 간의 기술협력은 기업 간 관계에 중요한 영향을 미치고 기술혁신 과정에도 중요한 역할을 한다고 설명하였다. 이러한 선행연구를 바탕으로 다음과 같은 가설을 설정하였다.

가설 2: 중소기업의 환경특성 중 대기업과의 기술협력은 중소기업의 기술적 개선의도에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.

3. 정부정책 지원정도와 중소기업의 기술적 개선의도간의 관계

정부의 중소기업 정책은 크게 자금지원정책과 조세지원정책으로 나눌 수 있으며, 이러한 중소기업에 대한 정부의 정책은 꾸준히 시행되고 있는 실정이다(박지호, 2006). 하지만 금융지원의 정도와 마찬가지로, 정부정책 지원이 중소기업의 기술적 개선의도 간에 관한 연구가 이루어지지 않고 있다. 그러나 정부의 지원이 계속적으로 이루어지고 있는 것을 볼 때 정부정책지원의 정도가 중소기업의 기술적 개선의도에 정(+)의 영향을 미칠 것으로 판단하여 다음과 같은 가설을 설정하였다.

가설 3: 중소기업의 환경특성 중 정부정책의 지원정도는 중소기업의 기술적 개선의도에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.

4. 정보화 수준과 중소기업의 기술적 개선의도간의 관계

정보화 수준의 경우 자원배분의 비효율성으로 인해 중소기업의 정보화수준이 기업의 성장에 부(-)의 영향을 미친다는 연구가 다수 존재하나(Baily & Gorden, 1988; Brynjolfsson, 1993; Quinn & Baily, 1994), 대부분의 연구에서는 정보화 수준이 중소기업의 기술적 개선의도에 긍정적인 영향을 미친다고 설명하고 있다(Bharadwaj, 2000; Bharadwaj et al., 1999; Li & Ye, 1999; McGuckin & Stiroh, 1998).

본 연구에서는 정보화수준이 중소기업의 기술적 개선의도에 긍정적인 영향을 미칠 것이라고 주장한 Bharadwaj(2000), Bharadwaj와 그의 동료들(1999), Li & Ye(1999)등의 선행연구를 바탕으로 다음과 같은 가설을 설정하였다.

가설 4: 중소기업의 환경특성 중 정보화수준은 중소기업의 기술적 개선의도에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.

5. 인적자원 이용가능성과 중소기업의 기술적 개선의도간의 관계

Schuler & Walker(1990)는 전략적 인적자원 관리를 사람과 관련된 사업문제를 해결하기 위해 인사관리 부서와 라인관리자들에 의해 함께 공유된 절차와 활동의 집합으로 정의하였으며, 이러한 관점에서 Chadwick & Cappelli(1999)는 전략적 인적자원 관리가 조직수준의 경영성과에 영향을 미친다고 설명하였다.

김정덕(2003)의 연구에서도 전략적 인적자원관리가 이윤 및 투자수익률 등과 같은 조직수준의 경영성과에 영향을 미치며, 비용과 가치를 창출할 수 있다고 정의하였다. 따라서 본 연구에서는 이러한 선행연구들을 바탕으로 다음과 같은 가설을 설정하였다.

가설 5: 중소기업의 환경특성 중 인적자원의 이용가능성은 기업의 기술적 개선의도에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.

제 3 절 변수의 조작적 정의 및 설문지의 구성

1. 변수의 조작적 정의

조작적 정의는 측정에 우선하여 정의된 개념적 정의를 보다 구체적인 형태로 표현하는 과정인데, 이는 실증검증에 전제되는 측정가능성과 직결된 정의이다. 이처럼 측정 가능성과 관련된 조작적 정의가 중요한 이유는 사회과학 분야에서는 관찰이 불가능한 개념들을 많이 다루기 때문이다(채서일, 1996).

일반적으로 실증연구를 위해서는 현상에 대한 계량적인 측정이 요구되며, 이러한 측정을 통해서만이 현상 속에 내재해 있는 특정 변수의 상태와 변수들 사이의 관계를 분석할 수 있다. 이를 위해 측정에 앞서 개념적 정의가 내려질 필요가 있다.

개념적 정의는 측정하고자 하는 속성을 명확히 한 것으로, 측정을 위해 사전에 개념적 정의를 명확히 하지 않으면 측정하려고 하는 개념을 측정하지 못하고 잘 못된 개념을 측정하게 되는 오류를 범하게 된다는데 그 중요한 의의를 갖는다.

가. 금융지원의 정도

금융지원의 정도는 중소기업이 금융기관을 통하여 자금을 이용할 수 있는 정도를 말한다. 일반적으로 중소기업은 내부금융과 외부금융을 통해 자금 조달을 한다. 여기서 내부금융은 기업내부의 영업활동을 통해 발생하는 사내유보, 감가상각충당금, 등을 통해 자금을 조달하는 방식이며, 외부금융은 주식, 사채, 금융기관의 차입, 기업 간 신용 등을 통해 자금을 조달하는 방식을 의미한다. 그리고 외부금융은 주식 및 사채의 발행 등과 같이 중소기업이 직접 일반인들을 대상으로 자금을 조달하는 직접금융과 은행 및 비은행금융기관 등에서 자금을 차입하는 간접금융으로 나누어진다.

본 연구에서는 Kamil과 그의 동료들(2006)의 연구를 토대로 Likert 5점 등간 척도를 이용하여 금융지원의 정도를 측정하였다.

나. 대기업과 기술협력

일반적으로 기술협력은 두 개 이상의 기업이 기술지식의 창출, 획득, 교류 및 활용을 위해 단순 거래 이상의 특수 관계를 정의할 수 있다(Kline & Rosenberg, 1986). 기술협력에 대한 연구는 Hogedoor(1993)은 기술과 관련한 기업 간 협력이 내부의 기술적 기반을 보호하여 주기 때문에 기술 혁신에 긍정적인 영향을 주는 척도로 보았으며, 김선배(1997)는 기술협력이 기술교환을 하는데 있어 상호보완적인 효과를 가져다주는 척도로 보고 검증 하였다.

본 연구에서도 이장우·강용운(2006)과 Kamil과 그의 동료들(2006)연구의 설문 문항을 수정·보완 하여 사용하였다. 이 역시 Likert 5점 등간 척도를 이용하여 측정하였다.

다. 정부정책 지원의 정도

정부정책 지원에 대한 명확한 정의는 없지만, 지금까지 많은 연구들은 정부정책 지원이 중소기업이 발전하는데 있어서 좋은 영향을 미친다고 밝히고 있다(Lee et al., 1993; JETRO, 1996; Lall, 1999; Tallman & Shenkar, 1993; Kim & Nugent, 1994; Hassink, 1999).

본 연구에서는 황인표·한경석·Lee(2003), Kamil과 그의 동료들의(2006) 연구를 토대로 Likert 5점 등간 척도를 이용하여 측정하였다.

라. 중소기업의 정보화수준

정보화의 일반적인 개념은 단순한 경영환경의 변화가 아니라 생산성 향상과 거래비용 절감을 통한 기업경쟁력 확보의 한 수단으로 인식되고 있다. 국내·외 많은 연구들은 기업의 성과를 측정하는 하나의 척도로 정보화 수준을 언급하고 있다(Baily & Gordon, 1988; Brynjolfsson, 1993; Quinn & Baily, 1994; Roach, 1991; Strassmann, 1997; Bharadwaj, 2000; Bharadwaj et al., 1999; Li & Ye, 1999; McGuckin & Stiroh, 1998; Chircu, 2000; Francalanci & Galal, 1998; Mahmood & Mann, 1993).

본 연구에서는 황순환·김문선(2005)연구를 토대로 Likert 5점 등간 척도를 이용하여 중소기업의 정보화 수준을 측정하였다.

마. 훈련받은 인적자원의 이용가능성

인적자원 관리는 일반적으로 조직의 목적을 달성하기 위해 효율적으로 활용하여야 하는 자원 중에 인적자원의 획득·개발에 관한 활동으로 정의되어진다.

Schuler와 Walker(1990)는 전략적 인적자원관리를 사람과 관련된 사업문제를 해결하기 위해 인사관리부서와 라인 관리자들에 의해 함께 공유된 절차와 활동의 집합으로 정의하였으며, Chadwick과 Cappelli(1999)는 조직의 전략적 수준, 즉 조직수준의 경영성과에 영향을 미치는 것에 '전략적'이라는 단어를 쓴다고 주장하였다.

김정덕(2003)은 전략적 인적자원 관리, 즉 훈련받은 인적자원을 전략적으로 사용하는 것은 이윤, 투자수익률, 등과 같은 조직수준의 경영성과에 영향을 미칠 수 있다고 주장하였다.

본 연구에서는 김정덕(2003)의 설문 문항을 수정·보완하였으며, Likert 5점 등간 척도를 이용하여 훈련받은 인적자원의 이용가능성을 측정하였다.

바. 중소기업의 기술적 개선의도

여기서 말하는 기술적 개선의도는 새로운 장비를 구입할 의사나 현재 사용하고 있는 운영시스템을 자동화할 계획, 또는 컴퓨터시스템을 up grade 할 의향이나 현재 사용 중인 장비를 새것으로 교체할 의사나 숙련된 직원을 채용할 인원충원 계획 등을 말한다.

김선배(1997)는 기술적 개선의도는 기술협력의 유형에는 계약조건에 의한 인력, 기술, 자본 등을 투입하여 성과를 공유하는 공동 연구개발 프로그램을 주장하였는데, 그는 이와 같은 방법을 통해 기술교환을 하는데 있어 상호보완적인 효과를 가질 수 있다고 설명하고 있다. 이를 뒷받침하는 연구로 기술과 관련한 기업 간 협력은 내부의 기술적 기반을 보호하여 주기 때문에 기술혁신에 긍정적인 영향을 준다고 검증하였다(Hogedoom, 1993).

Kumar & Dossel(1996)는 기업 간의 기술협력은 기업 간 관계에 중요한 영향을 미치고 기술혁신 과정에서도 중요한 역할을 한다고 주장하였다.

황인표·환경석·Lee(2003)는 기술변화는 그 자체로서가 아니고 경쟁우위 확보와 산업구조의 영향요소로서 중요한 의미를 가진다고 하였다.

본 연구에서는 박지호(2006)의 연구를 토대로 Likert 5점 등간 척도를 이용하여 중소기업의 기술적 개선의도를 측정하였다.

2. 설문지의 구성

설문응답자가 설문지의 목적 및 내용을 충분히 이해하고 설문 문항의 의미에 맞는 응답을 하여야 연구의 목적을 달성할 수 있다.

가설에 의한 설문지의 구성은 설문응답자가 제대로 응답하여 측정 및 가설 검증에 따른 오차를 줄이기 위해 사전조사(pre-test)를 통해서 설문지의 항목을 설계하였으며, 따라서 본 연구를 수행하는데 적합한 문항을 최종적으로 확정하였다.

설문지는 환경특성의 독립변수와 관련된 문항, 종속변수인 중소기업의 기술적 개선의도에 관한 문항으로 구분하여 구성하였으며, 독립변수인 중소기업의 환경특성요인이 종속변수인 중소기업의 개선의도에 미치는 영향을 분석하기 위해 Likert 5점 등간 척도를 사용하였다.

또한 응답자의 일반현황을 알아보기 위하여 성별, 학력, 혼인관계, 연령, 업종, 소득, 직위, 근무연수, 종업원 수, 매출액, 근무부서 등을 포함하고 있다. 일차적으로 검증된 설문내용 고찰을 통하여 구성된 본 설문지의 구성은 인구 통계적 특성 문항 등 7개 요소로 구성되었으며, 설문지는 총 36개 문항으로 설계되었고 설문지 내용을 요약한 것은 다음<표 3-1>과 같다.

< 표 3-1 > 설문지 문항 구성

대문항	구성요소	설문항목	문항 번호	참고문헌
중소기업의 환경적특성	금융지원 의 정도	-중소기업의 지원 자금을 받을 수 있다.	1-1	Kamil과 그의 동료들(2006).
		-은행으로부터 대출 받기가 쉽다.	1-2	
		-은행으로 저금리 대출을 받을 수 있다.	1-3	
	대기업과 의 기술협력	-대기업의 기술개발에 참여하고 있다.	2-1	이장우·강용운 (2006).
		-대기업과 의사소통이 잘 이루어진다.	2-2	
		-공유된 정보체계를 가지고 있다.	2-3	Kamil과 그의 동료들(2006).
		-공동으로 연구 활동을 하고 있다.	2-4	
	정부정책 지원의 정도	-자금지원 업무가매우 투명하고 공정하다.	3-1	황인표·황경석 ·Lee(2003).
		-기관으로 이용 가능한 지원 사업이 많다.	3-2	
		-해외무역, 시장관련 정보를 얻기가 쉽다.	3-3	Kamil과 그의 동료들(2006).
		-지원기관으로부터 법률서비스를 받는다.	3-4	
	정보화 수준	-우리 회사는 정보를 잘 활용 한다.	4-1	Baily과Gordon (1988).
		-정보화를 위해 많은 노력을 한다.	4-2	
		-업무에 필요한 많은 자료를 가지고 있다.	4-3	Brynjolfsson (1993).
		-우리 회사는 정보화를 잘 준비하고 있다.	4-4	
		-정보화 시스템에 많은 투자를 하고 있다.	4-5	
	훈련받은 인적자원 의 이용 가능성	-우수인력을 확보하는데 어려움을 겪는다.	5-1	김정덕(2003). Shadwick과 Cappelli(1999).
		-전문기술자 양성교육에 어려움이 있다.	5-2	
		-전문적 교육을 받은 우수인력이 적다	5-3	
		-우수인력들이 회사를 떠나려고 한다.	5-4	
		-직원들의 교육환경이 열악하다.	5-5	
중소기업의 기술적 개선의도		-새로운 장비를 구입할 의사가 있다.	1-1	박지호(2006).
		-운영시스템을 자동화할 의향이 있다.	1-2	
		-컴퓨터시스템 업그레이드할 의향이 있다.	1-3	
		-현재장비를 새것으로 교체할 의향이 있다.	1-4	
		-숙련된 직원을 채용할 의향이 있다.	1-5	

제 4 절 자료수집 및 분석방법

본 논문에서는 종업원과 경영자들을 대상으로 설문지조사를 실행 하였으며, 환경특성의 각 요인변수와 기술적 개선의도 요인변수의 설문문항을 파악하기 위하여 다음과 같이 설문지 조사를 실시하였다.

일차적인 조사방법으로는 설문지조사와 면담조사를 병행하였으며, 때로는 Fax를 통하여 자료발송에 대한 허락을 받은 다음 설문지를 발송하였다.

자료에 대한 회신이 오지 않는 기업에 대해서는 몇 차례 접수확인과 독촉전화로 설문자료를 수집하였다.

이차적인 조사방법으로는 E-mail을 이용하였다. 잘 알고 있는 부산·경남 지역 50개의 중소기업의 최고경영자 및 공장장의 E-mail 주소를 확인하여 설문지를 보냈으나 회신 불가로 인하여 15개의 업체는 설문자료를 수집하지 못했다.

이와 같이 진행된 설문지는 2009년 10월 12일부터 11월 10일까지 배포와 수집을 병행하였다. 설문지는 무기명으로 답하도록 요청하였고, 조사 자료는 통계법 제8조에 의거하여 연구목적 이외의 다른 어떤 목적으로 절대 사용치 않을 것이며, 회사 및 응답자의 비밀은 철저히 보장하였다.

설문대상자 300여개 중소기업을 대상으로 설문지를 발송, 회수 된 설문지는 230매 이었으며, 이 가운데 불성실한(불량) 응답설문지 21매를 제외한 나머지 209매의 자료를 SPSS 통계패키지를 이용하여 최종분석에 이용하였다.

< 표 3-2 > 설문지의 배포 및 회수현황

구 분 \ 수 량	부 수(매)	비 율(%)
배 포	300	100
회 수	230	76
분석 제외(불량)	21	0.9
분석 가능	209	91

제 4 장 실증분석과 연구결과의 해석

제 1 절 연구표본의 인구 통계적 특성

본 조사에서 회수된 표본 대상 응답자의 일반적인 특성은<표 4-1>과 같다. 그 내용을 요약하면 성별은 남자가 143명으로 68%였고, 여자가 66명으로 32% 차지하였으며 결혼 여부에 대해서는 미혼 75명으로 36%, 기혼 134명으로 64%로 나타났다.

연령층 분표를 살펴보면 20~30세가 40명으로 20%를 차지하였고 31~40세는 99명으로 47%, 41~50세는 51명으로 24%, 51세 이상은 19명으로 9%로 나타났다. 그리고 주력 업종에 관한 질문에서는 중소제조업이 94명으로 45%를 차지하였고 중소유통업체가 61명으로 29%, 도매 및 소매업이 46명으로 22%, 일반음식요업이 8명으로 4%로 나타났다. 종업원 수를 묻는 질문에서는 10명 미만이 41명으로 20%를 차지하였고, 10~50명이 82명으로 39%, 50~100명이 34명으로 16%, 100~300명이 24명으로 12%, 300~500명이 28명으로 13%로 나타났다. 그리고 작년 매출액에 대한 질문에서는 1억 미만이 9명으로 4%를 차지하였고, 1~5억이 19명으로 9%, 5억~10억이 36명으로 17%, 10억~100억이 80명으로 39%, 100억~500억이 36명으로 17%, 500억~1000억이 29명으로 14%로 나타났다.

직급을 묻는 질문에서는 사원 급이 33명으로 16%를 차지하였고, 대리급이 58명으로 27%, 과장급이 41명으로 20%, 차장급이 27명으로 13%, 부장급이 19명으로 9%, 임원급이 16명으로 8%, 최고경영자 층이 15명으로 7%를 나타내었다.

응답자들의 최종학력은 해당사항이 없는 중졸이하와 기타를 제외하고 고졸이 6명으로 3%, 전문대졸이 39명으로 19%, 대졸이 130명으로 62%, 대학원 이상이 34명으로 16%로 나타났다. 그리고 현재 근무하는 회사에서의 근무연수에 관한 질문에서는 1년 미만이 7명으로 3%를 차지하였고, 1~2년이 16명으로 8%, 2~4년이 31명으로 15%, 4~6년이 62명으로 29%, 6~10년이 48명으로 23%, 10년 이상이 45명으로 22%로 나타났다.

마지막으로 월평균 가계소득에 대한 질문에서는 100만 원 이하 3명으로

1%, 100~200만원이 48명으로 23%, 200~300만원이 96명으로 46%, 400~500만원이 46명으로 22%, 500만 원 이상이 16명으로 8% 나타났다.

< 표 4-1 > 표본의 인구 통계적 특성

구 분		빈 도(명)	비 율(%)
성 별	남	143	68
	여	66	32
결 혼 여부	미 혼	75	36
	기 혼	134	64
연 령	20~30세	40	20
	31~40세	99	47
	41~50세	51	24
	50세 이상	19	9
주 력 업 종	중소제조업	94	45
	중소유통업	61	29
	도매 및 소매업	46	22
	일반 음식업	8	4
종 업 원 수	10명 미만	41	20
	10~50명	82	39
	50~100명	34	16
	100~300명	24	12
	300~500명	28	13
작 년 매 출 액	1억 미만	9	4
	1~5억	19	9
	5억~10억	36	17
	10~100억	80	39
	100~500억	36	17
	500~1000억	29	14

직 급	사원급	33	16
	대리급	58	27
	과장급	41	20
	차장급	27	13
	부장급	19	9
	임원급	16	8
	최고경영자	15	7
최종 학력	중졸	-	-
	고졸	6	3
	전문대졸	39	19
	대졸	130	62
	대학원이상	34	16
근무 년 수	1년 미만	7	3
	1~2년	16	8
	2~4년	31	15
	4~6년	62	29
	6~10년	48	23
	10년 이상	45	22
월 평균소득	100만 원 이하	3	1
	100~200만원	48	23
	200~300만원	96	46
	400~500만원	46	22
	500만 원 이상	16	8

제 2 절 신뢰성 및 타당성 검정

1. 신뢰성 검정

신뢰성(reliability)이란 연구의 측정도구를 이용하여 반복적으로 적용된 측정방법이 매번 동일한 측정값을 얻을 수 있는지 측정치의 안정정도를 평가하는 것으로 각 측정치가 만들어내는 오류는 크론바하 알파 값에 의해 측정된다(Nunally, 1978).

본 연구에서는 측정의 신뢰성을 평가하는 방법으로 가장 많이 사용되고 있는 크론바하 알파(Cronbach's α)계수를 이용하여 측정항목의 내적일관성을 평가하였으며, 일반적으로 사회과학에서는 알파 값이 0.8~0.9 이상이면 바람직하고 0.6~0.7이면 수용할 수 있는 수준의 신뢰성이라고 할 수 있다(문형철, 2007). 따라서 본 연구에서는 문항의 일관성을 높이기 위하여 크론바하 알파 값의 기준치를 0.6로 설정하여 신뢰성을 분석 하였다.

설문지의 응답에 대한 일관성을 파악하기 위하여 <표 4-2>와 같이 신뢰성을 분석한 결과 크론바하 알파 값이 환경적 특성 중 금융지원의 정도는 0.800, 대기업과의 기술협력은 0.897 이었으며, 중소기업의 정부정책 지원의 정도는 0.707, 중소기업의 정보화 수준은 0.865, 훈련받은 인적자원의 이용가능성은 0.712로 나타나 모든 변수의 신뢰도가 최소 0.707에서 최대 0.897로 나타나 수용기준치를 능가한다고 할 수 있다.

다음으로 종속변수인 중소기업의 기술적 개선의도의 5개 항목은 0.784로 나타났다. 따라서 모든 변수가 크론바하 알파 값이 0.6이상으로 수용할 수 있는 수준의 신뢰성 범위에는 포함된다.

< 표 4-2 > 신뢰성 분석의 결과

요 인 명		문항 수	Cronbach alpha
환경적 특성	금융지원의 정도	3	0.800
	대기업과의 기술협력	4	0.897
	정부정책 지원의 정도	4	0.707
	중소기업의 정보화 수준	5	0.865
	훈련받은 인적자원의 이용가능성	5	0.712
중소기업의 기술적 개선의도		5	0.784

2. 타당성 검정

타당성(validity)이란 측정하고자 하는 개념이나 속성을 측정도구 자체가 얼마나 정확하게 측정하였는가를 의미하는 것으로 본 연구에서는 개념타당성의 집중타당성(convergent validity)과 판별타당성(discriminant validity)을 검증하기 위하여 요인분석(factor analysis)을 실시하였다.

요인분석은 관련된 변수를 축소, 압축하여 의미 있는 과정을 파악하기 위한 것으로 구해진 자료의 손실을 최소화하면서 요인의 수를 적절히 줄이기 위해 주성분 요인분석(principal component factor analysis)을 사용하였고, 요인의 회전으로는 베리맥스회전(varimax rotation)방법을 사용하였다.

고유치를 의미하는 아이겐 값(eigen value)은 각 요인이 설명해 주는 분산의 양을 의미하는 것으로써, 이 값이 1보다 커야한다. 또한 각 변수의 요인간의 상관관계의 정도를 나타내는 요인적재량(factor loading)의 수용기준은 보통 0.3이상이면 유의하며, 보수적인 기준은 0.4이상이면 무난하고, 그리고 0.5이상인 경우는 매우 높은 유의성을 갖는다고 본다(문형철, 2007). 따라서 본 연구에서 각 변수들의 요인적재량은 0.567이상이므로 높은 수준의 타당성을 띠고 있다고 볼 수 있다.

본 연구에서는 SPSS 12 통계 패키지를 이용하여 확인 요인 분석을 실시하였고 높은 유의성 확인을 위해 0.5이상을 기준으로 선택하였다.

요인분석 결과는 < 표 4-3 > 과 같다.

< 표 4-3 > 요인분석 결과

	요인 1	요인 2	요인 3	요인 4	요인 5	요인 6
금융지원의 정도	-0.081	0.116	0.105	0.024	0.863	0.046
	-0.059	0.164	0.112	-0.014	0.866	0.039
	0.062	-0.126	0.001	0.191	0.762	0.091
대기업과의 기술협력	0.017	0.094	0.799	0.322	-0.024	0.144
	0.023	0.291	0.853	0.124	0.066	0.078
	0.005	0.237	0.849	0.090	0.084	0.041
	-0.116	-0.006	0.808	0.147	0.141	0.218
정부정책 지원의 정도	-0.096	0.306	0.202	0.066	0.139	0.594
	-0.031	0.321	0.158	0.030	0.115	0.650
	-0.032	0.149	0.104	0.087	-0.010	0.780
	0.088	-0.014	0.096	0.258	0.080	0.641
중소기업의 정보화 수준	-0.061	0.776	0.030	0.143	-0.001	0.196
	0.011	0.790	0.110	0.182	0.015	-0.010
	-0.045	0.783	0.230	0.118	0.017	0.123
	0.012	0.796	0.092	0.096	0.058	0.161
	0.033	0.656	0.177	0.305	0.122	0.142
훈련받은 인적자원의 이용가능성	0.745	0.153	0.039	0.075	-0.011	-0.097
	0.711	-0.065	0.052	0.055	-0.022	0.117
	0.644	-0.060	-0.036	-0.015	-0.108	0.054
	0.802	0.048	0.154	-0.104	-0.071	0.028
	0.712	-0.027	-0.168	-0.014	0.085	-0.112
중소기업의 기술적 개선의도	-0.038	0.300	0.161	0.707	0.056	0.074
	0.024	0.224	0.120	0.762	0.154	0.082
	-0.333	0.320	0.187	0.567	0.097	0.039
	-0.184	0.253	0.172	0.624	-0.133	0.242
	0.049	-0.014	0.310	0.574	0.078	0.114
Eigen Value	3.847	3.669	3.213	2.750	2.249	2.105
전체변량(%)	14.112	26.470	36.374	45.023	53.120	67.917

3. 상관관계 분석

상관관계 분석은 가설 검증을 하기 전에 각 요인간의 기초적인 관련성을 파악하기 위한 것으로 일반적으로 상관 계수의 절대 값이 0.2보다 작으면 상관관계가 없거나 무시해도 좋으며, 절대 값이 0.4 정도이면 약한 상관관계, 0.6이상이면 강한 상관관계로 볼 수 있다(배수원, 2006).

본 연구에서 사용되는 각 요인들에 대한 상관관계 분석결과는 <표4-4>와 같다. 결과에서 보는 바와 같이 중소기업의 환경특성요인 중 금융지원의 정도와의 관계인 대기업과의 기술협력(0.188), 정부정책지원의 정도(0.204), 정보화수준(0.151)과 대기업과 기술협력의 상관관계인 정부정책지원(0.392), 정보화수준(0.338), 중소기업의 기술적 개선의도(0.217), 정부정책지원정도의 상관관계인 정보화수준(0.445), 기술적 개선의도(0.360)로 각 요인들은 대체로 낮은 상관관계로 유의한 상관관계를 보이고 있으며, 중소기업의 정보화수준과 기술적 개선의도와와의 상관관계가 0.525로 가장 높은 상관관계를 보였다.

< 표 4-4 > 상관관계 분석

구분	금융지원의 정도	대기업과의 기술협력	정부정책 지원의정도	정보화 수준	인적자원의 이용가능성	기술적 개선의도
금융지원의 정도	1.000					
대기업과의 기술협력	0.188**	1.000				
정부정책 지원의정도	0.204**	0.392**	1.000			
정보화 수준	0.151*	0.388**	0.445**	1.000		
인적자원의 이용가능성	-0.070	0.016	0.018	0.027	1.000	
기술적 개선의도	0.120	0.217**	0.360**	0.525**	0.007	1.000

* 상관계수는 0.01 수준에서 유의

** 상관계수는 0.05 수준에서 유의

제 3 절 연구가설의 검증

1. 연구모형의 적합도 분석결과

중소기업의 환경특성 요인이 중소기업의 기술적 개선의도에 미치는 영향을 검증하기 위하여 가장 최근에 개발된 구조방정식 모형 분석을 위한 프로그램인 AMOS 7.0 통계 패키지를 사용하여 이들의 관계를 검증하였다.

연구모형 적합도 분석 결과 카이제곱(χ^2) 값은 549.696이고 자유도(df)는 284로 나타났으며, P-value 값은 0.000으로 나타났다. χ^2 통계량은 표본의 크기에 매우 민감한 값으로, 자유도(df) 값이 200 이상이면 신뢰하기 힘들어져 χ^2 을 통한 적합도 검정보다는 상대적으로 안정적인 지표로 알려진 GFI, NFI 지수로서 평가하는 것을 권장하고 있다(Bagozzi·Yi, 1998). 모형적합도를 나타내는 지수 중 하나인 카이제곱(χ^2) 값을 자유도로 나눈 값(χ^2/df)의 권고 지수는 3이하로 본 연구의 χ^2/df 값은 1.936 나타나 권고 지수 내에 들어간다.

절대적합 지수 중 회귀분석에서의 다중 결정 계수와 의미가 비슷한 GFI는 0.824로 나타나서 일반적인 권고 지수인 0.9는 만족시키지 못하고 있다.

근사원소평균자승 잔 차(RMSEA)는 0.067로 나타나 일반적 권고 지수기준에 포함되었다.

증분적합 지수 중 AGFI는 0.812로 권고 지수에는 미치지 못하나 실적 적용에 있어서는 0.8보다 크므로 수용기준에 포함시킬 수 있으며, (Ezezadi-Amoli and Farhoomand, 1996), CFI 또한 0.881로 권고지수 범위 내에 미치지 못한 것으로 나타났으며, NFI도 0.784로 나타나 권고 지수인 0.9에 미치지 못하는 것으로 나타났다. 간명적합 지수중 PGFI 0.667, PNFI는 0.686로 나타나 모두 권고지수 내에 있다.

연구모형의 결과 표준적합지수인 NFI가 수용 기준에 포함되지 않았으나 본 연구가 탐색적인 성격을 많이 지니고 있고, 모형의 적합도를 다양한 지수를 가지고 평가한다는 것을 고려할 때 제안된 모형의 적합성이 전반적으로 크게 떨어지는 것은 아니므로 분석에는 무리가 없을 것으로 사료된다.

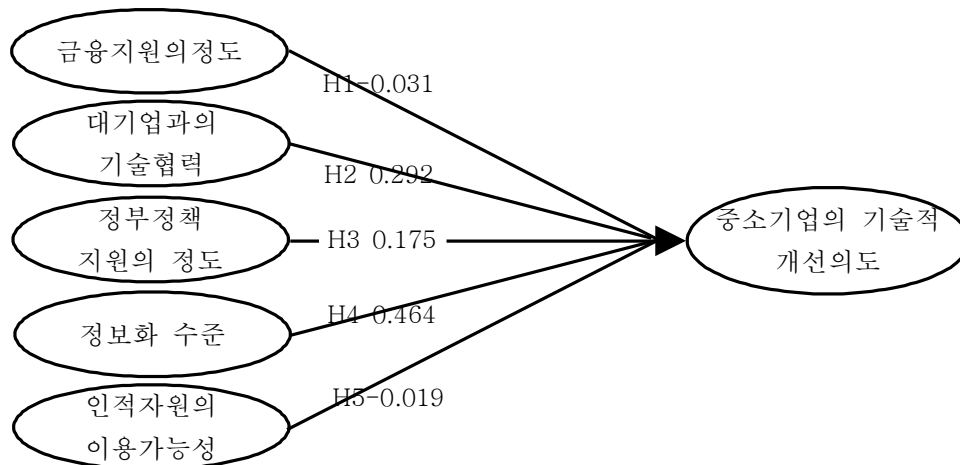
연구모형에 대한 적합도에 대한 세부적인 결과를 보면 <표 4-5>와 같다.

< 표 4-5 > 연구 모형의 적합성평가 결과

구분	적합도 지수	권고 지수 (수용기준지수)	분석 결과
절대적합 지수	카이제곱(χ^2) 값	적을수록 바람직함	549.696
	자유도(df)		284
	p-value	≥ 0.05	0.000
	χ^2/df	≤ 3.00	1.936
증분적합 지수	기초 적합지수(GFI)	≥ 0.90 (≥ 0.80)	0.824
	근사원소 평균자승 잔차(RMSEA)	≤ 0.05	0.067
	수정 적합지수(AGFI)	≥ 0.90 (≥ 0.80)	0.812
간명적합 지수	비교 적합지수(CFI)	≥ 0.90	0.881
	표준 적합지수(NFI)	≥ 0.90	0.785
	간명 기초 적합지수(PGFI)	≥ 0.60	0.667
간명적합 지수	간명 표준 적합지수(PNFI)	≥ 0.60	0.686

AMOS 7.0 통계 패키지를 이용한 구조 모형의 분석에서 각 항목 및 요인들 사이의 관계는 <그림 4-1>의 구조모형 분석 결과에 표시되어 있다.

< 그림 4-1 > 구조모형 분석결과



2. 연구가설의 검증 결과

연구모형에서 제시한 인과 관계에 있어서 채택과 기각의 기준이 되는 값은 t값이다. t값은 경로계수가 유의한지 판단하는 검정 통계 F값으로 모수에 대한 가설 검증시의 t값이 1.96이상일 때, $\alpha=0.05$ 에서 유의하다는 것을 의미한다. 앞에서 살펴본 구조방정식모형 분석 결과를 참고하여 본 연구에서 설정한 가설에 대한 검증 결과를 요약하면<표 4-6>과 같다.

< 표 4-6 > 환경특성과 중소기업의 기술적 개선의도에 관한 추정결과

경로		표준화된 경로계수	표준 오차	C.R.(t)	p-value	결과
금융지원의 정도	→	-0.031	0.072	0.162	0.871	기각
대기업과의 기술협력	→	0.292	0.057	4.384	0.000***	채택
정부정책 지원의정도	→	0.175	0.152	2.292	0.022**	채택
중소기업의 정보화수준	→	0.464	0.081	5.426	0.000***	채택
인적자원의 이용가능성	→	-0.019	0.099	-0.869	0.385	기각

*P<0.1 **P<0.05 ***P<0.01

환경특성의 구성요소와 중소기업의 기술적 개선의도에 대한 결과를<표 4-6>에서 요약해 보면 중소기업이 대기업과의 기술협력, 정부정책 지원의 정도, 중소기업의 정보화수준은 유의수준 하에서 중소기업의 기술적 개선의도에 유의한 영향을 미치는 것으로 검증되었다.

그러나 본 연구에서 유의한 영향을 미치지 않은 것으로 나타난 환경특성요인을 살펴보면 중소기업의 금융지원의 정도, 인적자원의 이용가능성은 중소기업의 기술적 개선의도에 유의하지 않는 것으로 검증결과 나타났다.

3. 분석 결과의 요약

본 연구의 목적은 중소기업의 환경특성 요인의 독립변수들이 종속변수인 중소기업의 기술적 개선의도에 어떠한 영향을 미치는지를 검증하는 것이다.

본 연구에서 수행한 가설 검증 결과는<표 4-8>과 같다.

< 표 4-8 >연구가설 검증결과 요약

구 분	연구의 가설	채택/기각
<가설>	중소기업의 환경특성이 기술적 개선의도에 영향을 미칠 것이다.	
<가설-1>	중소기업의 환경특성 중 금융지원의 정도가 중소기업의 기술적 개선의도에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.	기각
<가설-2>	중소기업의 환경특성 중 대기업과의 기술협력이 중소기업의 기술적 개선의도에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.	채택
<가설-3>	중소기업의 환경특성 중 정부정책지원의 정도가 중소기업의 기술적 개선의도에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.	채택
<가설-4>	중소기업의 환경특성 중 정보화 수준이 중소기업의 기술적 개선의도에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.	채택
<가설-5>	중소기업의 환경특성 중 훈련받은 인적자원의 이용가능성이 중소기업의 기술적 개선의도에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.	기각

<표 4-8>의 검증결과는 중소기업의 환경특성 요인의 독립변수 중 대기업과의 기술협력, 정부정책 지원의정도, 중소기업의 정보화수준 등은 중소기업의 종속변수인 기술적 개선의도에 영향을 미치는 것으로 나타나<가설-2, 가설-3, 가설-4>는 채택되었고,

반면, 중소기업의 환경특성 요인의 독립변수 중 금융지원의 정도, 중소기업의 인적자원의 이용가능성은 중소기업의 종속변수인 기술적 개선의도에 영향을 미치지 않는 것으로 나타나<가설-1, 가설-5>은 기각되었다.

본 연구결과를 통해 채택여부를 요약해보면, 첫째, 중소기업의 환경특성의 독립변수인 대기업과의 기술협력은 대체로 중소기업은 재무적·인적자원이 낮은 관계로 기술협력을 통해 대기업과 기술을 공유·협력으로 새로운 기술이나 경영기법을 획득 중소기업이 성장하고자 하는 목적을 달성할 수 있다고 사료되므로 유의수준 하에서 채택되었다고 생각된다.

둘째, 정부정책지원의 정도는 지금까지 많은 선행연구들이 중소기업이 발전하는데 정책지원이 좋은 영향을 미친다고 밝히고 있고, 또한 정부의 지원이 계속 증가되는 추세로 보아 중소기업의 성장·발전에 유의한 것으로 생각됨으로 유의수준 하에서 채택되었다고 생각한다.

셋째, 정보화수준은 중소기업의 단순한 경영환경의 변화가 아니라 생산 향상 및 경쟁력을 확보하는 목적으로 인식하며, 종업원들의 근무환경과도 직접적인 관계가 있다고 생각하므로 정보화수준은 유의수준 하에서 채택되었다고 사료된다.

그러나 연구가설 중 기각여부를 살펴보면, 첫째, 금융지원 정도의 경우는 은행의 까다로운 담보조건 및 중소기업의 떨어지는 인지도와 주식시장을 통해 주식이나 회사채를 발행할 수 있는 자격 미달 등으로 인해 자금 조달의 어려움으로 인해 유의수준 하에서 기각 되었다고 생각한다.

둘째, 훈련받은 인적자원의 이용가능성 또한 중소기업보다는 ‘대기업이 좋다’라는 선행연구처럼 대부분의 근로자들이 아직도 대기를 선호하기 때문에 유의수준 하에서 기각된 것으로 생각된다.

제 5 장 결 론

제 1 절 연구결과의 요약

본 연구는 국가경쟁력의 기초이며, 미래 성장 동력으로서 중소기업이 급변한 환경변화에 어떻게 대처 하느냐에 따라 국가의 경쟁력이 좌우된다고 보며, 우리나라는 그 어느 때보다 중소기업이 성장하는데 있어서 기업을 둘러 싸고 있는 환경의 중요성이 강조되고 있는 시기이다.

특히 예측하기 힘든 어려운 환경이야 말로 기업을 경영하는 경영자는 물론 종업원들에게도 큰 변수로 작용 하고 있으며, 외부의 환경을 신속하게 분석하여 능동적인 대처로 위협을 기회로 호전시키며, 내부환경의 약점을 보완하여 강점으로 대처할 때 기업은 생존과 성장이 가능하다.

특히 우리의 경제는 중소기업이 절대다수를 점하고 경제발전의 중추적인 역할과 고용효과에 기여하는 비중이 매우 크다. 우리나라에서 기업체수로 보면, 중소기업이 차지하는 비중은 99.8%이며, 중소기업의 종사자수는 87%를 차지하고 있다. 대기업 역시 소기업 또는 중소기업으로 창업 발전하여 왔다.

따라서 이들 중소기업의 환경특성요인과 기술적 개선의도에 어떠한 영향을 미치는지를 분석하는 것은 매우 의미가 있을 것이며, 만약 기업가의 입장에서 환경특성요인이 중소기업의 기술적 개선의도에 영향을 미친다고 가정할 때 최고 경영자는 중요한 선택을 할 수밖에 없다.

우리경제 발전에 견인차 역할을 하는 중소기업의 환경요인과 기술적 개선의도와 적합성이 있는지에 대하여 문헌적 이론을 배경으로 먼저 고찰하였으며, 본 연구의 핵심인 연구가설 및 설문조사를 통하여 통계적인 수법으로 어떠한 관계가 성립되는지를 실증적으로 분석하였다. 가설검증결과 나타난 결론을 정리하면 다음과 같다.

먼저 중소기업의 환경특성 변수들이 기술적 개선의도에 유의한 영향을 미칠 것이라고 예상한 가설 중 <가설-2> 대기업과의 기술협력, <가설-3> 정부정책의 지원정도, <가설-4> 중소기업의 정보화수준, 등만이 유의한 영향을 미치고 있는 것으로 나타났다. 이러한 연구결과를 요약해 보면, 첫째,

대기업과의 기술협력은 그 어느 때보다 중소기업이 성장하는데 있어서 기업환경의 중요성이 강조되고 있는 시기이다. 특히 환경에 적응력이 빠른 중소기업을 대상으로 대기업과의 기술적 개선의도 간의 관계를 처음 실증적 연구를 하였다는 점에서 본 연구는 상당한 의미를 찾을 수 있다고 생각된다.

둘째, 정부정책의 지원정도는 많은 선행연구들이 중소기업의 성장·발전에 긍정적인 영향을 미친다고 주장은 하고 있으나, 지금 까지 실증연구가 거의 없었으며, 또한 정부정책 지원정도는 계속적으로 증가 추세에 있는 것으로 볼 때, 본 연구에서 정부정책 지원정도가 기술적 개선의도에 유의한 영향을 미치는 것으로 연구조사된 것은 매우 유익한 의미를 찾을 수 있다고 생각된다.

셋째, 중소기업의 정보화수준은 기업환경이 갈수록 불확실성이 증가하고 있는 이때 이러한 환경의 불확실성은 기업의 경영활동에 많은 영향을 미친다. 21세기는 지식과 정보의 사회로서 정보화는 단순한 경영환경의 변화가 아니라 생산성향상과 거래비용 절감을 통한 기업경쟁력의 확보를 수단으로 인식하고 있으며, 종업원들의 근무환경과 직접적인 관계도 있다. 따라서 정보화수준과 기술적 개선의도 간에 유의한 영향을 미친다는 것을 본 연구에서 실증적 연구로 검증된바 중소기업 성장에 도움이 될 것으로 믿는다.

반면, 본 연구에서 중소기업의 환경특성변수 중 <가설-1>금융지원의 정도는 중소기업의 기술적 개선의도에 유의하지 않은 것으로 나타났으며, <가설-5>훈련받은 인적자원의 이용가능성도 유의하지 않은 것으로 나타나 다음과 같이 시사해 본다.

첫째, 중소기업의 환경요인 중 금융지원의 정도와 기술적 개선의도의 관계는 은행의 까다로운 담보조건 및 중소기업의 떨어지는 인지도와 주식시장을 통해 주식이나 회사채를 발행할 수 있는 자격미달 등으로 중소기업의 자금조달에 어려움이 겪고 있다는 선행연구처럼 많은 외생변수(정부, 은행, 증권시장, 보증기관)등이 존재하므로 본 연구로서 의미가 있다고 생각한다.

둘째, 중소기업의 훈련받은 인적자원의 이용가능성에 대해 유의하지 않는 이유로 중소기업보다는 '대기업이 좋다'라는 기존 연구처럼 대부분의 근로자들이 아직도 대기업을 선호한다. 라는 우리들의 고정관념을 재확인 하였다는 실증적 연구로서 큰 의미를 갖는다.

본 연구를 종합적으로 시사해 보면 국내외의 많은 연구가 있었으나 중소기업의 환경특성의 독립변수와 종속변수인 기술적 개선의도 간에 실증적 연구가 거의 없었다고 볼 수 있으나, 본 연구로서 기초를 닦았다는 점에서 시사 하는 바 크다.

따라서 본 연구가 중소기업 창업과 성장·발전에 일익을 담당하였으며 하는 솔직한 심정으로 연구에 최선을 다했다.

제 2 절 연구의 한계 및 향후 연구과제

1. 연구의 한계점

본 연구에서는 중소기업의 환경특성 요인이 중소기업의 기술적 개선의도에 어떠한 영향을 미치는 지에 대해 알아보았다.

이번 연구의 과정과 분석결과를 통해 제기될 수 있는 몇 가지 한계점을 지적하고 동시에 이러한 한계점들을 극복할 수 있는 연구방향을 제시하고자한다.

첫째, 본 연구에서는 독립변수인 환경특성을 다섯 가지 구성요소로 구분하여 중소기업의 종속변수인 기술적 개선의도를 분석하려고 시도하였다. 하지만, 환경특성에 대한 대부분의 연구들은 환경의동태성, 풍부성, 적대성 등으로 이미 나누어 연구하였기에 새로운 환경요인들을 발견하고 기존의 변수들을 재분류하는 작업에서 한계를 보이고 있다.

따라서 이를 해결하기 위해 다양하게 분류되어 있는 환경특성요인을 통합할 수 있는 다차원적인 접근이 필요할 것으로 사료된다.

둘째, 자료를 수집하는데 있어서 중소기업 중 제조업에 비중을 두었으나 단기간 설문지를 배부 회수한 관계로 제조업 편중이 부족하였으며, 설문지 조사를 하는데도 대부분 종업원을 대상으로 하였기에 데이터를 수집하는데 다양성이 부족하였다는 점이다.

즉, 설문지를 조사하는데 있어서 경영자, 임원급, 간부 등의 선택폭이 넓지 못한 한계점이 있었다.

2. 연구에 대한 향후 제언

지금까지 연구결과를 볼 때 향후연구에 다음과 같은 점들이 반영되어야 할 것으로 생각된다.

첫째, 중소기업의 환경특성 변수들을 좀 더 정교하게 분류할 수 있는 학문적 방법이 필요하겠다.

즉, 환경특성을 명확하게 분류하여 중소기업의 경영전략 유형과의 관계를 고차원적으로 연구하여 중소기업의 기술적 개선의도와 접합관계를 분석한다면 환경에 열악한 중소기업이 외부환경과 내부환경에 능동적으로 대처 성장·발전에 더 유리한 경영전략 모델을 얻을 수 있을 것이다.

둘째, 본 연구는 중소기업의 환경특성과 중소기업의 기술적 개선의도와 의 관계만을 연구하였으므로 향후 연구에서는 중소기업의 환경특성을 독립 변수로 중소기업의 전략유형을 매개변수로 연구모형을 설정하여 보다 폭 넓은 기업의 경영성과와 장기적인 성장·발전을 위한 연구가 필요하다고 생각된다. 따라서 보다 종합적이며 정교한 연구방법 개발 등의 많은 과제는 앞으로 연구가 진행되면서 개선될 것으로 생각된다.

본 연구를 끝내면서 “잘 되고 있는 사업은 현재에 만족하거나 안주하지 말고 새로운 위협을 경계해야한다”, 어떤 기업환경에서도 늘 장기적으로 경쟁력 확보를 위한 R&D(research and development)투자와 인재양성은 계속되어야만 어려운 환경을 극복하고 위기를 제도약의 기회로 바꾸어 나가는 원동력이 된다고 사료된다.

【참 고 문 헌】

- 강철순(2003), “중소기업의 경영전략에 관한 연구”, 한국산업기술대학교 산업기술 대학원 석사학위논문.
- 김남현·김정원·류태모·송경수(2007), 경영학의 이해, 도서출판 경문사, pp. 86.
- 김석범(2003), “중소기업 금융지원을 위한 신용보증제도의 현황과 개선 방안”, 서울산업대학교 산업대학원 석사학위논문.
- 김선배(1997), “기업 간 네트워크와 산업직접지의 성장특성: 한국컴퓨터 산업을 사례로”, 지역연구, 13(2), pp. 12-19.
- 김영조(2005), “기술협력활동이 중소기업의 기술혁신성장에 미치는 영향: 지식흡수 능력의 조절효과를 중심으로”, 경영학연구, 34(5), pp. 1365-1390.
- 김정덕(2003), “중소기업유형에 따른 인적자원 시스템과 조직성장에 관한 연구”, 아주대학교 대학원 석사학위논문.
- 김홍경(1990), “모험기업의 유형별 전략과 성과에 대한 분석”, 한국과학 기술원, 석사학위논문.
- 나미자(2003), “전자상거래 능력과 경영전략과의 적합성이 경영성장에 미치는 영향에 관한 실증연구”, 서강대학교 대학원 경영학 박사학위논문.
- 문영복·조준희(2008), 현대중소기업론, 도서출판 대경.
- 문형철(2007), “TV홈쇼핑 연예인 진행자가 시청자 구매의사에 미치는 영향”, 중앙대학교 신문방송 대학원 석사학위논문.
- 박노윤(1998), “최고경영자의 특성과 기술혁신의 관계에 관한 실증적 연구”, 인사관리연구, 22(2), pp. 199-229.
- 박민규(1992), “국내 신생 기술집약적 중소기업의 진입전략에 관한 상황적 분석”, 한국과학 기술원 석사학위논문.
- 박영배·윤창식(2001), “벤처기업 성과의 영향요인에 관한 탐색적 연구”, 벤처경영연구, 4(1), pp. 3-34.
- 박지호(2006), “중소기업의 환경특성과 성장의도에 관한 연구”, 영남대학교 대학원 경영학과 석사학위논문.

- 배수원(2006), “교육서비스품질, 학생만족, 관계품질, 그리고 행동의도의 구조적 관계에 대한 실증적 연구: 자립형 사립고등학교 사례를 중심으로”, 부경대학교 대학원 박사학위논문.
- 배종태·정진우(1997), “국내중소기업의 기술협력활동과 성과간의 관계에 관한 연구”, 중소기업연구, 35권, pp. 273-296.
- 백경래(1996), “신생모험기업의 전략유형 및 성과결정요인에 대한 연구”, 한국과학기술원, 석사학위논문.
- 삼성경제연구소(2000), “IMF체제 3년간의 한국경제의 변화”, 삼성경제연구소 연구보고서.
- 서창석(1997), “품질경영요인이 기업성과에 미치는 영향에 관한 실증연구”, 서강경영논총, 8권, pp. 223-243.
- 성태경(2003), “기업규모와 기술혁신활동의 연관성: 우리나라 제조업에 대한 실증적 연구”, 중소기업연구, 25(2), pp. 305-325.
- 이석인·김재전(2002), “조직간 전자거래의 수준이 조직간 관계의 성과에 미치는 영향”, 경영정보학연구, 12(3), pp. 115-133.
- 이성훈(1997), “벤처기업의 전략유형화와 그 성과와의 관계”, 경북대학교 대학원 석사학위논문.
- 이의준(2002), “중소·벤처기업 자금조달 방안”, 2002년도 한국정책학회 춘계세미나, 한국정책학회, pp. 163-169.
- 이장우·강용운(2006), “대-중소기업간 협력이 기술혁신 성과에 미치는 영향에 관한 탐색적 연구”, 중소기업연구, 27(3), pp. 243-268.
- 이장우·장수덕(1998), “벤처기업 성공요인에 관한 이론적 고찰”, 벤처경영연구, 1(2), pp. 69-95.
- 이재규(1997), 최신경영학원론, 도서출판 박영사.
- 이지우(2002), “중소기업의 혁신성에 관한 탐색적 연구”, 中小企業研究, 24(2), pp. 187-210.
- 정성희(2002), “중소기업 경영환경이 조세지원제도의 활용도에 미치는 영향”, 창원대학교 대학원 석사학위논문.
- 중소기업 중앙회(2008), 중소기업현황 2006, 중소기업 중앙회, pp. 18.

- 중소기업진흥공단(1999), “21세기 중소기업의 신 경영 패러다임”, 중소기업 경영전략(SMS)보고서.
- 중소기업청(2006), 중소기업관련통계, 중소기업청 정책평가과, pp. 21.
- 채명수·강대석·이형택(2002), “경영전략 변수를 중심으로 한 벤처기업 성과의 결정요인에 관한 연구”, 경영학연구, 31(5), pp. 1289-1309.
- 채서일(1996), 사회과학조사방법론, 도서출판 학현사.
- 최동규·정기성·유광우·노영성·권오두·유종정(2002), 중소기업경영론, 도서출판 두남.
- 한상설(1998), “벤처전략, 산업구조 및 기업가 특성이 벤처성장에 미치는 영향”, 단국대학교 박사학위논문.
- 황인표·한경석·Lee(2003), “중소기업 정책자금 지원효과와 기업조직요인들과의 관련성 연구” 中小企業研究, 25(4), pp. 113-132.
- Abetti, P. A. (1987), “Start-up ventures: Towards the prediction of initial success”, *Journal of Business Venturing*, Vol. 2, No. 3, pp. 215-230.
- Achrol, R. S. & Stern, L. W. (1988), “Environmental Determinants of Decision-Making Uncertainty in Marketing Channels”, *Journal of Marketing Research*, Vol. 25, pp. 336-350.
- Aldrich, H. F. (1979), “Organizations and Environments”, Englewood Cliffs, NJ: Prentice-Hall.
- Baily, M. & Gordon, R. J. (1988), “The Productivity Slowdown Measurement Issues and the Explosion of Computer Power”, Brookings Papers on Economic Activity, *The Brookings Institution*, Washington.
- Bagozzi & Y. Yi (1988), “On the Evaluation of Structural Equation Models”, *Journal of the Academy of Marketing Science*, 16 (1), pp. 74-94.
- Bharadwaj, A. S. (2000), “A Resource-Based Perspective on Information Technology Capability and Firm Performance: An Empirical Investigation”, *MIS Quarterly*, Vol, 24, No. 1, pp. 159-196.

- Bharadwaj, S. C. & Nayar S. K., Prashar M., Singh, S. B. (1999), "Distribution Pattern of Puccinia graminis tritici pathotypes in India", *Indian Journal of Agricultural Sciences*, Vol. 68, pp. 703-706.
- Bamford, C. E. & Dean, T., McDougall, P. P. (1996), Initial founding conditions and new firm performance: A longitudinal study integrating predictions from multiple perspectives. *Frontiers of Entrepreneurship Research*, 465-479.
- Brittain, J. W. & Freeman, J. H. (1980), "Organizational proliferation and density dependent selection", In J. Kimberly and R. Miles, *The Organizational Life Cycle*, pp. 291-341.
- Brynjolfsson, E. (1993), "The Productivity Paradox of Information Technology", *Communications of the ACM*, New York.
- Byrne, E. M. (1993), "Women and Science The Snark Syndrome", *The Felner Press*, London, pp. 208.
- Chadwick, C. & P. Cappelli(1999), "Alternatives to Generic Strategy Typologies in Strategic Human Resource Management", *Resource in Personnel and Human Resource Management*, Supplemet, Vol. 4, pp. 1-29.
- Covin, G. J & Slevin, D. P. (1989), "Strategic Management of Small Firms in Hostili and Benign Environments", *Strategic Management Journal*, Vol. 10, No. 1, pp. 75-87.
- Dess, G. G. & Davis, P. S. (1984), "Porter's(1980) generic strategies as determinants of strategic group membership and organizational performance", *Academy of Management Journal*, Vol. 27, pp. 467-488.
- Duncan, S. (1972), "Some signals and rules for taking speaking turns in conversations", *Journal of Personality and Social Psychology*, Vol. 23, No. 2, pp. 283-292.
- Etezadi-Amoli, J. & Farhoomand, A. F. (1996), "A Structural Model of End User Computing Satisfaction and User performance", *Information and Management*, Vol. 30, p. 121-130.

- Francalanci, C. & Galal, H. (1998), "Information Technology and Worker Composition: Determinants of Performance in the Life Insurance Industry", *MIS Quarterly*, Vol. 22, pp. 227-241.
- Gupta, E. (1987), "SUB Strategic, Corporate-SUB Relation, and SUB Effectiveness in Strategy Implementation", *Academy of Management Journal*, Vol. 30, pp. 477-500.
- Hambrick, D. C. (1983), "An Empirical Typology of Mature Industrial product Envrionments", *Academy of Management Journal*, Vol. 26, pp. 213-230.
- Hogedoor, J. (1993), "Understanding the Rational of Strategic Technology Parternering: Interorganizational Modes of Cooperation and Sector Differences", *Strategic Management Journal*, Vol. 14, No. 5, pp. 371-385.
- Jaworski, B. & Kohli, A. (1993), "Market orientation: Antecedents and consequences", *Journal of Marketing*, Vol. 57, pp. 1-18.
- Kline, S. & Rosenberg, N. (1986), "An Overview Of Innovation: The Posiyive Sum Strategy", *The National Academy Press*, Washington
- D. C. Kumar, K. & Dossel, D. (1996), "Sustainable Collaboration: Managing Conflict and Cooperation in Interorganization Systems", *MIS Quarterly*, Vol. 20, No. 3, pp. 279-300.
- Kunkel, S. W. (1991), *The Impact of Strategy and Industry Structure on New Venture Performance*, Doctorial Dissertation, Univ. of Georgia.
- Lengick-Hall, C. A. & Lengick-Hall, M. L. (1988), "Strategic human resource management: A review of the literature and proposed typology", *Academy of Management Review*, Vol. 13, No. 3, pp. 454-470.
- Li, M, & Ye, L. R. (1999), "Information Technology and Firm Performance Linking With Environmental, Strategic and Managerial Contexts", *Information and Management*, Vol. 35, No. 1, pp. 43-51.

- Mahmood, M. & Mann, G. (1993), "Measuring the organizational input of information technology in investment: an exploratory study", *Journal Management Information Systems*, Vol. 10, No. 1, pp. 97-122.
- McDougall, P. P. & Jeffrey, G. C., Robinson, R. B., & Herron, L. (1994), "The Effect of Industry Growth and Strategic Breadth on New Venture Performance and Strategy Content", *Strategic Management Journal*, Vol. 15, pp. 537-554.
- McDougall, P. P. & Robinson, R. B., Denisi, A. S. (1992), "Modelling new venture performance: An analysis of new venture strategy, industry structure, and venture origin", *Journal of Business Venturing*, Vol. 7, pp. 267-289.
- McGuckin, R. H. & Stiroh, K. J. (1998), "Computers, Productivity, and growth", Economic Research Report. 1213-98-RR. The Conference Board, pp. 1213-1298.
- Miller, R. & Snow, C. (1978), *Organizational Strategy, Structure, and Process*, McGraw-Hill, New York.
- Nunnally, J. C. (1978), *Psychometric theory*: 2nd ed, New York: McGraw-Hill.
- Porter, M. E. (1980), "Competitive strategy-techniques for analyzing industries and competitors", *New York, Free press*.
- Quinn, J. & Baily, M. (1994), "Information technology: The key to service performance", *Brookings Review*, Vol. 12, PP. 36-41.
- Roach, S. S. (1991), "Services under Siege-The Restructuring Imperative", *Harvard Business Review*, Vol. 65, No. 5, pp. 82-91.
- Romanelli, E. (1989), "Environments and Strategies of Organization Start-up Effects on Early Survival", *Administrative Science Quarterly*, Vol. 34, No. 3, pp. 369-387.
- Rothwell, R. (1989), "SMFs, inter-firm relationship and technological change", *Entrepreneurship and Regional Development*, Vol. 1, pp. 275-291.

- Roure, J. B., & Keeley, R. H. (1990), "Predictors of success in technology based ventures", *Journal of Business Venturing*, Vol. 5, pp. 201-220.
- Sandberg, W. R & Hofer, C. W. (1987), "Improving New Venture Performance: The Role of Strategie, Industry, and the Entrepreneur", *Journal of Business Venturing*, Vol. 2, pp. 5-28.
- Schuler, R. S. & Walker, J. (1990), "Human resource strategie: Focusing on issues and actions", *Organizational Dynamics*, Summer, pp. 7.
- Shepherd D. A. & Ettenson, R., Crouch. A. (2000), "New venture strategy and profitability: A venture capitalist'assessment", *Journal of Business Venturing*, Vol. 15, pp. 449-467.
- Stassmann, B. I. (1997), "The biology of menstruation in Homo sapiens: total lifetime menses, fecundity, and nonsynchrony in a natural fertility population", *Curr, Anthropol*, Vol. 38, pp. 123-129.
- Tichy, N. M. (1982), "Managing change strategically: The technical, political, and cultural keys", *Organizational Dynamics*, Autumn, pp. 59-80.
- Tsai, W. M. & MacMillan, I. C., Mi, B. (1991), "Effects of Strategy and Environment on Corporate Success in Industrial Markets", *Journal & Business Venturing*, Vol. 6, pp. 9-28.
- Wright, P. M. & McMahan, G. C. (1999), "Theoretical perspectives for strategic human resource management", *Journal of Management*, Vol. 18, pp. 295-320.
- Woo, C. & Cool. K. (1983), "Porter's(1980)Generic Competitive Strategic: A test of Performance and Functional Strategy Attributes", Working Paper, Purdue University.
- Yip, G. S. (1992), "Total Global Strategy: Managing for Worldwide Competitive Advantage", Englewood Cliffs, N. J: Prentice-Hall Inc.

설 문 지

안녕하십니까?

먼저 귀하와 귀사의 일익번창 하심을 진심으로 축원합니다.

저는 부경대학교 경영대학원 경영학과 석사과정에 재학 중인 이철주 입니다.

본 설문지는 중소기업의 환경특성이 중소기업의 기술적 개선의도에 미치는 영향에 관하여 실증연구를 진행하고자 합니다.

본 연구를 통하여 중소기업을 둘러싸고 있는 환경특성들이 중소기업의 기술적 개선의도와 어떠한 관계가 있는지 알아보고자 하는 연구이오니 진솔하게 응답해 주시면 감사하겠습니다.

본 설문조사 자료는 통계법 제8조에 의거하여 연구목적 이외의 다른 목적으로는 절대 사용되지 않을 것이며, 회사 및 응답자의 비밀은 철저히 보장됩니다.

귀중한 시간을 할애하여 본 연구에 참여하여 주신 귀하께 진심으로 감사드리며,

귀하와 귀사의 앞날에 건강과 행운이 늘 하나님과 함께 하시길 다시 한 번 간절히 기원 드립니다.

2009년 10월

지도교수 : 경영학부 김 하 균 교수

연구자 : 국립부경대학교 경영대학원 경영학과
경영학석사과정 이 철 주

연 락 처 : 010-6767-2020

e-mail : rcj2002@hanmail.net

**중소기업의 환경특성이 기술적 개선의도에 미치는
영향에 관한 연구를 위한 설문조사**

논문을 준비함에 실증연구가 필요 하므로 아래와 같이 설문지를 의뢰
하오니 문항별로 해당되는 란에○표 하여 주시면 감사 하겠습니다.

I. 다음은 귀사의 환경특성에 관한 설문지입니다.

1. 귀사의 금융지원의 정도

설 문 내 용	전혀 그렇지 않다	거의 그렇지 않다	보통 이다	조금 그렇다	매우 그렇다
1) 우리 회사는 중소기업 지원 자금을 받아 보았다.					
2) 우리 회사는 은행권으로부터 대출 받기가 쉽다.					
3) 우리 회사는 은행권으로부터 저금리로 대출 받을 수 있다.					

2. 귀사와 대기업과의 기술협력 관계

설 문 내 용	전혀 그렇지 않다	거의 그렇지 않다	보통 이다	조금 그렇다	매우 그렇다
1) 우리 회사는 대기업의 기술개발에 참여하고 있다.					
2) 우리 회사는 대기업과 의사소통이 잘 이루어지고 있다.					
3) 우리 회사는 대기업과 공유된 정보체계를 가지고 있다.					
4) 우리 회사는 대기업과 공동으로 연구 활동을 하고 있다.					

3. 중소기업 정부정책 지원의 정도

설 문 내 용	전혀 그렇지 않다	거의 그렇지 않다	보통 이다	조금 그렇다	매우 그렇다
1) 중소기업 지원기관이 자금 지원업무가 매우 투명하고 공정해 졌다.					
2) 중소기업 지원기관으로부터 이용 가능한 지원사업의 종류가 많다.					
3) 중소기업 지원기관으로부터 해외 무역 및 관련 정보를 얻기가 쉽다.					
4) 중소기업 지원기관으로부터 법률서비스를 받고 있다.					

4. 중소기업의 정보화 수준

설 문 내 용	전혀 그렇지 않다	거의 그렇지 않다	보통 이다	조금 그렇다	매우 그렇다
1) 우리 회사는 정보를 잘 활용한다.					
2) 우리 회사는 정보화를 위해 많은 노력을 기울이고 있다.					
3) 우리 회사는 업무에 필요한 많은 자료를 가지고 있다.					
4) 우리 회사는 정보화를 잘 준비하고 있다.					
5) 우리 회사는 정보화 시스템에 많이 투자하고 있다.					

5. 중소기업의 훈련받은 인적자원의 이용가능성

설 문 내 용	전혀 그렇지 않다	거의 그렇지 않다	보통 이다	조금 그렇다	매우 그렇다
1) 중소기업으로 우수인력을 확보하는데 어려움을 겪고 있다.					
2) 우리 회사는 전문기술자로 교육 시키는데 어려움이 있다.					
3) 우리 회사는 전문적으로 교육을 받은 우수 인력이 적다.					
4) 우리 회사의 우수인력들이 회사를 떠나려고 한다.					
5) 중소기업으로 직원들의 교육환경이 열악하다.					

II. 다음은 귀사의 기술적 개선의도에 관한 설문지입니다.

설 문 내 용	전혀 그렇지 않다	거의 그렇지 않다	보통 이다	조금 그렇다	매우 그렇다
1) 우리 회사는 새로운 장비를 구입할 의사가 있다.					
2) 우리 회사는 현재 운영시스템을 자동화할 의향이 있다.					
3) 우리 회사는 컴퓨터 시스템을 업그레이드 할 의향이 있다.					
4) 우리 회사는 현재의 장비를 새것으로 교체할 의향이 있다.					
5) 우리 회사는 숙련된 직원을 새로 채용할 의향이 있다.					

Ⅲ. 다음은 통계학적 일반사항입니다.

1. 귀하의 성별은?

- ① 남 ② 여

2. 귀하의 결혼 여부는?

- ① 미혼 ② 기혼

3. 귀하의 연령은?

- ① 20~30세 ② 30~40세 ③ 40~50세 ④ 50세 이상

4. 귀사의 주력업종은?

- ① 중소제조업 ② 중소유통업체 ③ 도매 및 소매업 ④ 일반음식료

5. 귀사의 종업원 수는?

- ① 10명 미만 ② 10~50명 ③ 50~100명 ④ 100~300명 ⑤ 300~500명

6. 귀사의 작년 매출액은 대략 어느 정도입니까?

- ① 1억 미만 ② 1~5억 ③ 5~10억
④ 10~100억 ⑤ 100~500억 ⑥ 500~1000억

7. 귀하의 근무부서는 어디입니까? ()부서

6. 귀하의 직급은 다음 중 어디에 해당되십니까?

- ① 사원급 ② 대리급 ③ 과장급 ④ 차장급 ⑤ 부장급 ⑥ 임원급

8. 귀하의 최종 학력은?

- ① 중졸 ② 고졸 ③ 전문대졸 ④ 대졸 ⑤ 대학원 이상 ⑤ 기타

9. 현재 근무하는 회사에 귀하의 근무 년 수는?

- ① 1년 미만 ② 1~2년 ③ 2~4년 ④ 4~6년 ⑤ 6~10년 ⑥ 10년 이상

10. 귀하의 월 평균 소득은?

- ① 100만 원 이하 ② 100~200만원 ③ 200~300만원
④ 400~500만원 ⑤ 500만 원 이상

긴 설문사항에 응해 주셔서 대단히 감사합니다.

※) 혹시 누락항목이 없는지 다시 한 번 확인 해 주시면 감사하겠습니다.



感謝의 글

마음 한 구석에 간절히 바라던 학문에 대한 미련으로 예순을 한참 넘긴 나이에
도 학교를 떠나지 못하고 교정을 맴돌았던 지난 2년 6개월이 주마등처럼 지나갑
니다.

특히 나이는 숫자에 불과하다는 위로와 용기의 말씀을 주셨던 교수님들께도 감
사함의 말씀을 드리며, 연장자라는 이유 하나 만으로 모든 것 챙겨 주신 경영대학
원 동기생들께도 정말 고맙습니다.

본 논문이 완성되기 까지는 많은 분들의 도움을 받았습니다. 직접 논문을 지도
하고 격려해 주신 저의 지도교수이신 김하균 교수님, 깊은 해안과 지혜로서 논문
을 심사해 주신 한재호 교수님과 배상욱 교수님, 그리고 명쾌한 연구 분석력으로
취약점을 보살펴주신 연구실의 송동호 박사님과 박사과정의 김영란, 심선희 조교
선생님 등 모든 분들께 감사의 말씀을 드립니다.

또한 힘들고 어려울 때 마다 항상 위로의 말로 저를 믿고 기도해 주며, 뒷바라
지 해준 사랑하는 아내와 민아, 민욱이가 있었기에 가능했으며, 오빠를 위해 물심
양면으로 도와준 하나 밖에 없는 누이동생에게도 이 기쁨을 함께 할 것입니다.

역시 학문의 길은 즐거움과 어려움이 함께 공존한다는 경외감을 새삼스럽게 느
낍니다. 그리고 이 작은 결실은 또 다른 도전을 의미한다는 것도 잘 알고 있으며,
늘 겸손한 자세로 봉사하며, 최선을 다하는 삶을 실천하겠습니다.

“여호와와는 나의 목자시니 내가 부족함이 없으리로다. 그가 나를 푸른 풀밭에 누
이시며, 쉼 만한 물가로 인도하시는 도다. 내 영혼을 소생시키시고 자기 이름을
위하여 의의 길로 인도하시는 도다. 내가 사망의 음침한 골짜기로 다닐지라도 해
를 두려워하지 않을 것은 주께서 나와 함께하심이라. 주의 지팡이와 막대기가 나
를 안위하시나이다. 주께서 내 원수의 목전에서 내게 상을 차려주시고 기름을 내
머리에 부으셨으니 내 잔이 넘치나이다. 내 평생에 선하심과 인자하심이 반드시
나를 따르리니 내가 여호와와 그의 집에 영원히 살리로다.” <시편 23편 1절~6절>

이 모든 것 생명의 주인 되시는 하나님께 감사와 영광 돌려드리며,

다시 한 번 감사드립니다.

2010년 6월 이 철 주