creative commons

COMMONS DEED

저작자표시-비영리-변경금지 2.0 대한민국

이용자는 아래의 조건을 따르는 경우에 한하여 자유롭게

- 이 저작물을 복제, 배포, 전송, 전시, 공연 및 방송할 수 있습니다.

다음과 같은 조건을 따라야 합니다:

저작자표시. 귀하는 원저작자를 표시하여야 합니다.

비영리. 귀하는 이 저작물을 영리 목적으로 이용할 수 없습니다.

변경금지. 귀하는 이 저작물을 개작, 변형 또는 가공할 수 없습니다.

- 귀하는, 이 저작물의 재이용이나 배포의 경우, 이 저작물에 적용된 이용허락조건을 명확하게 나타내어야 합니다.
- 저작권자로부터 별도의 허가를 받으면 이러한 조건들은 적용되지 않습니다.

저작권법에 따른 이용자의 권리는 위의 내용에 의하여 영향을 받지 않습니다.

이것은 이용허락규약(Legal Code)을 이해하기 쉽게 요약한 것입니다.

Disclaimer

dCollection

교육학석사 학위논문

고등학교 사회과 교과서의 '세계화' 관련 내용 연결망 분석

2008년 8월

부경대학교 교육대학원

일반사회교육전공

신호철

교육학석사 학위논문

고등학교 사회과 교과서의 '세계화' 관련 내용 연결망 분석

지도교수 이대희

이 논문을 교육학석사 학위논문으로 제출함

2008년 8월

부경대학교 교육대학원

일반사회교육전공

신호철

신호철의 교육학석사 학위논문을 인준함

2008년 8월 일

주 심 정치학박사 하 봉 규 (인)

위 원 정치학박사 이 대 희 (인)

위 원 정치학박사 이 성 봉 (인)

<목 차>

ABSTRACT v

Ⅰ 서론 1

1. 연구의 필요성 및 목적 1
2. 연구과제와 방법 3
3. 연구의 제한점 6
4. 선행 연구 분석 7

Ⅱ. 이론적 배경 11

1. 세계화 개념 정의 11
가. 유사개념과 구분 11
나. 세계화 개념 정의 14
2. 사회과와 세계화교육 17
가. 세계화 교육의 개념 및 목적 17
나. 세계화 시대에 강조되는 사회과 교육의 내용 22

Ⅲ. 연구 설계 30

1. 분석 대상 30
가. 분석 대상 교과서 31
나. 분석 기준 32
2. 분석 방법 33

Ⅳ.분석결과 37
1. 고등학교 사회과목 세계화 내용 분석 결과 37
가. 사회 교과서 세계화 개념 연결망 클릭 분석 37
나. 사회 교과서 세계화 개념 연결 중앙성 분석.....41
2. 고등학교 정치과목 세계화 내용 분석 결과.....45
가. 정치 교과서 세계화 개념 연결망 클릭 분석 45
나. 정치 교과서 세계화 개념 연결 중앙성 분석.....48
3. 고등학교 경제과목 세계화 내용 분석 결과.....52
가. 경제 교과서 세계화 개념 연결망 클릭 분석 52
나. 경제 교과서 세계화 개념 연결 중앙성 분석.....55
4. 고등학교 사회문화과목 세계화 내용 분석 결과.....59
가. 사회문화 교과서 세계화 개념 연결망 클릭 분석 59
나. 사회문화 교과서 세계화 개념 연결 중앙성 분석.....62
5. 고등학교 법과사회과목 세계화 내용 분석 결과.....66
가. 법과사회 교과서 세계화 개념 연결망 클릭 분석 66
나. 법과사회 교과서 세계화 개념 연결 중앙성 분석.....69

Ⅴ. 결론 및 제언 73

참 고 문 헌 78

<표 목차>

<표2-1>사회 변화의 추세 의미 22
<표2-2>정부가 제시한 세계화 교육의 주요 내용 24
<표2-3>Marryfield의 '사회과의 세계화 교육내용' 25
<표2-4>kneip의 세계화 교육 내용 28
<표3-1>분석 대상 교과서 및 단원 30
<표3-2>세계화 관련 내용분석의 틀 32
<표4-1>사회교과서 세계화 개념 클릭분석 결과 38
<표4-2>사회 교과서 세계화 개념 연결망 분석결과 40
<표4-3>사회 교과서 세계화 개념 연결 중앙성Degree 42
<표4-4>사회 교과서 세계화 개념 연결 중앙성 분석 결과 44
<표4-5>정치 교과서 세계화 개념 연결망 클릭분석 결과 46
<표4-6>정치 교과서 연결망 분석 결과.....47
<표4-7>정치 교과서 세계화 개념 연결 중앙성 Degree 49
<표4-8>정치 교과서 세계화 개념 연결 중앙성 분석 결과.....51
<표4-9>경제 교과서 세계화 개념 연결망 클릭분석 결과 53
<표4-10>경제 교과서 세계화 개념 연결망 분석결과 54
<표4-11>경제 교과서 세계화 개념 연결 중앙성 Degree 56
<표4-12>경제 교과서 세계화 개념 연결 중앙성 분석 결과 58
<표4-13>사회문화 교과서 세계화 개념 연결망 클릭분석 결과.....60
<표4-14>사회문화 교과서 세계화 개념 연결망 분석 결과.....61
<표4-15>사회문화 교과서 세계화 개념 연결 중앙성 Degree 63
<표4-16>사회문화 교과서 세계화 개념 연결 연결망 분석 결과 65
<표4-17>법과 사회 교과서 세계화 개념 연결망 클릭분석 결과 67

<표4-18>법과사회 교과서 세계화 개념 연결망 분석 결과 68
<표4-19>법과사회 교과서 세계화 개념 연결 중앙성 Degree 70
<표4-20>법과사회 교과서 세계화 개념 연결 중앙성 분석 결과.....72

<그림 목차>

<그림4-1>사회교과서 세계화 개념 클릭분석 연결망 37
<그림4-2>사회 교과서 세계화 개념 연결 중앙성 분석 41
<그림4-3>사회 교과서 세계화 개념 (내향)중앙성 동심원 배열.....43
<그림4-4>정치 교과서 세계화 개념 클릭분석 연결망 45
<그림4-5>정치 교과서 세계화 개념 연결 중앙성 분석.....48
<그림4-6>정치 교과서 세계화 개념 (내향)중앙성 동심원 배열.....50
<그림4-7>경제 교과서 세계화 개념 클릭분석 연결망 52
<그림4-8> 경제 교과서 세계화 개념 연결 중앙성 분석 55
<그림4-9>경제 교과서 세계화 개념 (내향)중앙성 동심원 배열.....57
<그림4-10>사회문화 교과서 세계화 개념 클릭분석 연결망 59
<그림4-11>사회문화 교과서 세계화 개념 연결 중앙성 분석 62
<그림4-12>사회문화 교과서 세계화 개념 (내향)중앙성 동심원 배열.....64
<그림4-13>법과사회 교과서 세계화 개념 클릭분석 연결망 66
<그림4-14>법과사회 교과서 세계화 개념 연결 중앙성 분석.....69
<그림4-15>법과사회 교과서 세계화 개념 (내향)중앙성 동심원 배열.....71

Network Analysis of Globalization-related Contents in Highschool Social Studies Textbooks

Ho Cheol Shin

Graduate School of Education
Pukyong National University

Abstract

The purpose of this thesis is network analysis of globalization-related contents that appears in the 7th curriculum high school social studies textbook.

Nowaday we are living in the so-called globalized era in which social, economical and cultural relationships between various conturies in the world are becoming intimated and many social phenomena are interrelated, thanks to the development of transportation and communication. Globalization has now rooted itself as a significant idea to explain the morden society and has become the main isseu of social studies education with the opening of the 7th curriculum period which advocates fostering of the 21th century's creative world citizens

This thesis has its aim in analyzing 'globalization-related contents in high school social studies textbooks of the 7th curriculum period along with globalization's theoretical background, and proposing possible improvements by identifying problems in contents or organization. This thesis adopts social network analysis as the main opproach, and examines how the contents related to the education of globalization are consist of, and analysis the network which appers in the 7th curriculum social studies textbooks.

First of all, the following research will look at the concept and history of globalization as well as the meaning of globalization education. It will particularly focus on why the necessity of globalization education has to be

emphasized in social studies.

The concept of research derives from the research and scholars that stress the important globalization education. Based on these main concepts, the content and organization of globalization education reflected in 7th curriculum of highschool are analyzed.

Centrality analysis shows that global village and UN are considered as the most important concept in the globalization education of social studies textbooks.

After network analyzing the contents of the social studies textbooks, some ploblems were indicated in accomplishing the role of globalization. the ploblems and improvement assignments to each are written below.

For globalization Education, we should have comprehensive vision that such as universal values of human understanding and awareness of system development, awareness about global issues and problems, perceptions about the world culture. The textbooks that are composing the social affairs division are 「society」, 「politics」, 「economics」, 「law and society」, and 「society and culture」 textbook. however, the elements of content in all of these textbooks, which reflects globalization, is being repeated in a limited range. more diverse acces toward globalization and the assignment of converting it to educational contents is required immediately.

Ⅰ.서론

1.연구의 필요성 및 목적

오늘날 세계는 국경선이 사라지고 하나의 시장, 하나의 생활공간으로 변해가고 있다. 세계화·지구촌화라는 이름으로 정치·경제적으로는 물론 사회·문화적으로 통합되어 가고 있는 것이다. 경제적으로 재화, 노동, 정보가 전 세계적으로 교류·확산되고 있으며, 글로벌 네트워크 생산체계, 금융체제의 세계화 등을 통한 세계화가 급속도로 진행되고 있다. 경제적 세계화가 국경의 벽을 낮추거나 허물게 됨에 따라 지구촌 곳곳의 다양한 문화, 정치적 이념, 사회제도 등이 매우 쉽게 국경과 국경을 넘나들게 되었다. 즉 문화의 세계화, 정치의 세계화 등 인간생활의 모든 영역에 대한 세계화가 활발히 진행되고 있는 것이다. 또한 무엇보다 주목해야 할 점은 세계화의 진행이 “세계화의 시대는 교육으로 하여금 세계화된 인간을 양성하도록 요구 한다”는 말과 같이 교육의 영역까지 그 범위를 확장하고 있다는 것이다. 이에 세계화에 대한 공동체 의식과 세계화의 시각, 국제적인 감각과 타문화에 대한 이해 등의 자질을 갖춘 민주시민을 양성하는 것이 국가교육의 주된 목표가 되고 있다.

세계화 교육은 여러 교과에서도 이루어져야하겠지만, 특히 교과의 목적과 성격상 사회과에서의 역할이 중요 하다고 할 수 있다. 즉 사회과 교육은 건전한 민주시민의 자질의 육성과 인간형성이라는 목표를 가지고 있으며, 문화적으로 다양한 세계에 살아갈 세계시민으로 지적, 정의적, 기능적, 실

천적 능력을 함양하는데 있다.

우리나라는 제5차 교육과정에는 국제화에 강조점을 두었고, 제6차 교육과정은 세계화, 국제화에 능동적으로 대처하는 인간상을 반영한다고 교육과정 총론에서 밝히고 있으며, 현재 시행되고 있는 제7차 사회과 교육과정에서도 세계 시민이라는 용어가 사용되기 시작하면서, 세계화 시대에 국가를 비롯한 세계의 발전을 능동적으로 이끌어나갈 세계시민적 자질을 양성하는 세계시민 교육의 중요성을 더욱 강조하였다.(교육인적자원부, 1998 :1)

앞으로 사회의 주역이 될 청소년의 세계화 인식과 세계화 교육의 필요성은 더욱더 중요할 것이며, 세계화교육은 학교라는 공교육을 통하여 이루어지고 있다. 그리고 우리나라의 경우 교과서가 교수학습의 도구로서 학교현장에서 차지하는 비중은 거의 절대적이라고 할 수 있다. 따라서 세계화 교육에 대한 설계는 학교현장에서 사용되고 있는 교과서에 대한 분석이 가장 선행되어야 할 것이다. 세계화에 대한 선행연구는 많이 이루어졌으며, 교과서 분석연구 또한 다수의 연구가 이루어졌다. 그러나 교과서 분석에 대한 선행연구는 주로 교과서에서 세계화 내용의 서술태도 또는 세계화 관련 부분 서술행의 수를 세는 양적인 분석이 대부분이다.

따라서 본 연구는 문헌연구와 선행연구를 바탕으로, 고등학교 교과서의 세계화 관련 단원과 세계화 관련 개념을 추출하여 어떤 연결 구조를 가지고 있는지 분석하고자 한다. 개념들 간의 연결 구조 관계 분석은 최근에 많은 관심을 받고 있는 사회연결망 분석기법을 이용할 것이다. 이러한 세계화에 관한 개념들의 연결망 분석은 현재 현장에서 이루어지고 있는 세계화 교육의 흐름을 파악할 수 있는 중요한 연구가 될 것이다.

2.연구의 과제와 방법

본 연구는 고등학교 7차 사회과 교육과정 과목 중 10학년 공통사회와 선택과목인 정치, 경제, 법과사회, 사회문화 교과서를 중심으로 다음과 같은 내용을 분석하고자 한다.

첫째, 세계화교육의 기본방향을 설정하기 위하여 세계화 시대의 성격과 세계화 교육의 필요성을 밝히고, 특히 사회과에서의 세계화 교육의 필요성에 대하여 알아보고자 한다.

둘째, 세계화 교육에 대한 여러 연구들을 분석하여 사회과에서 세계화 교육에 다루어져할 중심 내용(개념)들을 추출하여 세계화 교육의 개념분석틀을 구안하고자 한다.

셋째, 세계화교육의 개념 분석틀을 기준으로 현행 7차 교육과정에 의한 고등학교 공통사회, 정치, 경제, 사회문화, 법과사회 교과서를 연결망 분석 기법을 통하여, 세계화 교육의 개념들 간의 연결 정도를 파악하고자 한다.

넷째, 위에서 언급된 고등학교 교과서의 세계화 개념들 간의 중앙성 분석을 실시하여, 각 교과영역에서 세계화 교육의 내용 중 가장 영향력 있는 개념 및 주제를 고찰하고자 한다.

다섯째, 위의 결과를 토대로 현행 고등학교 사회과 교과서의 문제점을 분석하고 세계화 교육의 관련 내용 구성에 대해 제언하고자 한다.

본 연구의 연구방법으로는 기존의 문헌연구와 교과서 분석방법으로 최근 내용분석에 많이 활용되는 사회연결망분석을 이용하였다.

연결망이란 행위자 혹은 결점이 연계되어 있는 정도를 보여주는 것이며, 연결망 분석은 전체사회란 보통 개인의 속성들에 의해 특징지을 수 있으나, 여기에서 개인은 그들이 맺고 있는 다양한 관계에 의해 좀 더 명확하게 특징지을 수 있음에 착안하여 이와 같은 개인 간 혹은 개체 간, 그리고 사건들 사이에서 형성되는 관계 혹은 관계망을 묘사하는 연구이다. 결국 사회연결망은 결점의 개별적 속성, 그리고 결점을 이어주는 연계(관계적 속성), 그리고 연결망 전체를 묘사하는 구성적 성격을 분석의 기본단위로 하여, 이 세 가지 속성을 위계적으로 연결하는 분석방법으로, 체계내의 사회적 위치 간에 연계되는 관계를 강조함으로써 사회전체구조와 그 구성요소의 체계적인 도안을 묘사하기 위한 강력한 도구를 제공한다. 따라서 사회전체 구조를 설명하는 능력뿐 아니라 구조내의 특정적 요소를 이해할 수 있는 능력의 양면적인 특성을 지닌다.(박은아, 2003 :8) 이 방법론은 직접적 관찰이 불가능한 이념과 같은 상징적 체계의 내용 분석을 하기 위해 사용되어질 수 있는데, 텍스트분석에 활용할 경우 내용과 내용간의 관계에 대한 분석이 가능하다는 장점이 있다. 사회과학의 주요 개념들을 활용하여 사회현상을 설명하고 있는 것이 사회 교과서라 할 때, 사회교과서는 사회현상을 설명하기 위해 사회과학의 내용들 간의 상호의존적 관계를 나타내는 연결망 즉, 주요 내용간의 관계성 형태 혹은 내용 연계망의 패턴으로 구성되어 있다고 볼 수 있다. 그러므로 연결망 분석방법은 교과서를 구성하는 내용들 간의 관계 파악뿐 아니라 전체교과서의 체계 및 구조를 파악하는데 도움을 제공하는 훌륭한 방법이다.(박은아, 전숙자, 2004 :106)

본 연구에서는 연결망 기법 분석 중 클릭 분석, 중앙성 분석, 연결망 그래프 분석을 사용한다.

첫째, 클릭 분석(clique analysis)은 연결망 내 관계에 초점을 두는 분석방법 중 대표적인 방법으로, 클릭의 연결망적 정의는 '셋 혹은 그 이상의 노드들로 구성된 완전하게 연결된 하위집단' 이다. 함께 집단을 형성한 사회과 내용은 사회과 교과서에서 접촉이 빈번하여 친밀한 관계의 강도가 강해져서 군집을 형성하게 되고 서로간의 관계를 형성하고 있는 내용들이 상당히 중요한 정도까지 상호의존하게 됨으로써 하나의 군집 혹은 집단으로 결속 된다. 이는 결과적으로 클릭을 형성하고 있는 내용들을 살펴봄으로써 사회과 교과 내용 구성에 있어 어떤 주제를 설명하는데 있어 내용간의 빈번함 즉, 함께 묶일 가능성이 높다는 것을 의미하여 친한 정도를 보여준다.

둘째, 중앙성 분석(centrality analysis)은 타행위자와 다양한 연계를 많이 가진 중심에 위치한 행위자가 누구인지를 알아보는 방법이다. 중심에 위치할수록 모든 관계망에서 그 행위자의 관여 정도가 더 증가한다는 것으로 중앙성 지표에서 현저한 행위자는 많은 타행위자와 다양한 형태의 연계를 많이 맺고 있다는 것이다. 연결망 중심에 위치할수록 정보가 집중되어 다른 행위자에 대해 발휘할 수 있는 통제력 혹은 영향력이 상대적으로 크다는 것을 의미한다.(김용학, 2007: 40) 이러한 내용을 사회과 교과서 내용구성에 적용해보면, 중앙성 분석을 통해 연결이 가장 많은 내용과 연결의 매개역할을 하는 내용 파악이 가능해지고, 많은 내용과 연결되어 통제권 및 정보 흐름에서 중요한 역할을 하는 내용을 구별할 수 있게 해준다.

셋째, 연결망 그래프는 구조나 관계성의 형태에서 나타난 특징들을 도출하고 관계성의 체계를 설명하는데 유용한 분석방법이다. 연결망 그래프를 통해 사회과 교과서에 나타난 세계화의 주요개념간의 관계를 파악하여 그 특징들을 살펴볼 수 있다.

자세한 분석 방법은 Ⅲ-2 연구 설계의 분석방법에서 설명하고자 한다.

3. 연구의 제한점

본 연구는 다음과 같은 한계를 가진다.

첫째, 초등학교, 중학교 교과서도 함께 분석하여 연계성을 살펴봐야 하는데, 고등학교 교과서에 한정된 분석이라는 점에서 한계점을 가진다

둘째, 7차 교육과정의 교과서만을 대상으로 하였고, 다양한 출판사의 교과서를 분석하지 못하고 특정 교과서만 분석한 것도 한계이다

셋째, 연결망분석을 위한 분석틀의 구성에 있어 세계화에 관한 여러 선행연구물들을 바탕으로 구성하였으나, 이 분석틀이 세계화 교육을 위한 일반화된 분석틀이라고 보기에는 한계가 있다

넷째, 연결망 분석의 기초적인 분석방법만을 활용하다보니, 보다 심도 있는 다른 내용 분석이 되지 않아 연구의 한계가 있다.

다섯째, 연결망 분석에 따른 후속의 수업연구가 이루어지지 않아 실제 이러한 분석이 실제 학습에 있어서 어떠한 효율성이 있는지 검증이 이루어지지 않아 한계가 있다. 이에 대한 후속연구가 이루어져야할 것이다.

4. 선행 연구 분석

세계화 교육에 관한 선행연구들을 살펴보면, 우리나라에서는 세계 시민교육, 국제화 교육, 문화교육, 타 문화 이해교육, 국제이해교육 이라는 이름으로 많은 연구들이 이루어져왔다.[1] 본 연구와 관련하여 세계화에 관련된 선행연구에 대하여 고찰해 보고자 한다.

먼저 이동근(2004년)은 세계화는 정치, 경제, 사회, 문화적인 측면을 모두 아우르는 총체적인 현상이기 때문에, 주제중심의 통합방법을 세계화 교육에 접목시켜 세계화라는 주제를 중심으로 관련내용을 통합하고 하나의 대단원으로 내용을 편성하는 것이 바람직하다고 주장하였다.

김민정(2005년)은 세계화와 많이 연관되어온 국제이해교육, 세계화교육 등에서 더 나아가 세계시민교육의 중요성을 주장하였다. 세계시민교육은 7차 교육과정에서는 그전의 교육과정 보다 각 교과서에서 포괄적으로 다루어지고 있다고 하면서, 단순히 세계화 시대에 필요한 지식 함양 보다는 세계화 시대의 주인이 되어 능동적으로 이끌어 나갈 세계시민을 등장시키고 그 내용을 다루고 있다고 주장한다. 그러나 정작 세계시민이 무엇인가에 대한 개념이 교과에서는 자세히 다루고 있지 않고, 세계시민교육의 중요성에 비해 그 목표와 내용이 학습자에게 잘 전달되지 못하고, 교과서의 거의 마지막 단원에서 아직은 내용이 적고 미흡하게 다루어지고 있다고 주장하고 있다. 또한 교육제도적인 측면에서도 교사들이 세계시민 교육에 대한 풍부한 정보나 가치관을 함양하지 못하고 있다고 주장하면서, 교사들에 대한 교육과 더불어 미래의 주인인 학생들에게 더 많은 내용의 세계화 교육과 자료 제공이 이루어 져야 한다고 주장하고 있다.

---

1) 세계화 교육과 유사한 개념들에 대한 구분은 Ⅱ-2절의 세계화 교육의 개념 및 목적 부 참조

마미화(2005년)는 사회과 교육과정과 교과서에 나타난 세계화에 대한 관점 및 내용 분석을 통해 사회과 교육에서 세계화와 관련된 바람직한 시민의 자질에 대한 시사점을 찾고자 했으며, 또한 세계화 담론을 규명하기 위해서는 세계화에 대한 구조적 측면과 이에 반응하는 행위자의 행위를 구분하여 논의할 수 있는 분석틀이 필요하다고 주장하면서 세계화 담론에 대한 구조와 행위자 차원의 메타 이론적인 분석의 틀을 사용하였다. 내용분석의 결과 구조적 차원에서 세계화를 상부구조 측면인 문화와 이데올로기보다 하부구조 측면인 경제적 관점에서 더 파악하고 있으며, 행위자의 차원에서도 도구, 합리적인 행위로서 경제적 효용가치를 강조하고 있다고 주장하였다. 세계화의 서술내용에 있어서도 세계화의 흐름을 인지하고 이에 합리적으로 대응하여 국지적·지역적 차원보다는 세계적인 차원을 더 강조하는 서술내용이 더 많았다. 이러한 분석의 결과 사회과의 세계화와 관련된 교육의 방향이 세계화의 현실을 간과하고 이상주의적으로 흐르고 있음을 시사 하면서, 지역적·국가적 정체성을 충분히 고려하는 내용의 관련된 서술의 비중을 늘려 편중되지 않은 세계화 교육이 이루어져야한다고 주장하였다.

강지영(2006년)은 세계화에 대한 개념 및 그 성격은 각 사회마다 다르게 적용되고 있지만, 기술혁신과 정보혁명에 의해 세계화의 변화는 가속화 되고 폭은 더 넓어지고 있다고 주장하였다. 이러한 변화 속에서 7차 교육과정의 일반사회 교과서를 분석한 결과 일반사회 교과서가 세계화 및 세계시민교육을 담당하는 교과로서 역할을 수행하기에는 미흡한 부분들이 나타난다고 비판하였다. 즉 세계화 및 세계시민교육의 궁극적인 목표 도달점은 세계화에 대한 선별능력과 대응능력을 갖추게 하는데 있는데, 현재 일반사회 교과서의 내용구성에 있어서는 많은 개선이 필요하다고 지적하였다.

김은영(2007년) 초등학교 사회과 교과서에 기술된 세계화 관련 내용의 적

절성을 분석 하였다. 그는 초등학교에서 세계화와 관련된 내용들의 편중성을 지적하였는데, 환경확대법에 의해 세계화의 내용이 탄력적으로 구성되어 있지 않고, 6학년에 집중적으로 편중되어 있으며, 특정대륙과 특정나라에만 편중되어 선입견이 생길 수 있다고 주장하였다. 개선방안으로 보다 다양한 내용과 선입견을 가지지 않는 문화적 다양성 교육, 지구전체 문제와 이슈에 대한 토론 수업 등이 필요하다고 주장하였다.

한편 사회과 교과서 분석과 관련된 연결망 분석에 대한 선행연구들을 살펴보면 다음과 같다.

박은아(2003년)는 국민공통 기본 교육과정 시기인 3학년부터 10학년까지의 6차와 7차 교육과정『사회』교과서를 분석대상으로 하여 사회과 통합성격의 구현 정도를 파악하였다. 분석방법으로 사회연결망 분석을 이용하여 교과서에서 가장 연결정도가 많은 내용들을 선정하였다. 그리고 이러한 교과서 각 단원의 내용의 연결정도(친밀감)를 분석하여, 현실적인 통합구성을 위한 내용들을 제공하였다. 이 연구 결과에서 통합적 구성이 가능한 내용요소를 선정하고, 이러한 내용들을 범주화할 수 있는 10개의 내용 스트랜드를 설정하여, 구체적인 사회과 통합방안을 찾으려는 노력을 하였다.

서현승(2003년)은 국제 이해교육의 필요성과 6차, 7차 중학교・고등학교 교과서의 국제이해교육에 필요한 중심개념의 연결 관계의 형태에 대한 연구를 하였다. 이 논문에서 사회과 교과서내의 국제이해교육에 필요한 개념들 간의 연결 관계 분석을 위해 사회 연결망 분석법이 사용되었다. 즉, 국제이해교육에 필요한 개념을 기존의 선행연구 및 문헌연구에서 선정하고, 국제이해교육이 중요시된 6, 7차 교과서에서는 선정된 개념들이 실제로 어떤 연결망을 형성하고 있는지 분석하여 그 문제점을 제시하였다.

그 외 한은주(2005년) 사회과의 인권교육에 필요한 개념들을 선정하고, 6,7차 중고등학교 교과서에서의 인권교육 개념들이 어떤 연결 구조를 가지

고 있는지 분석하였으며, 서채언(2007년)은 4,5,6,7차 교육과정의 사회교과서에서의 헌법교육의 개념들 간의 연결 관계를 분석하였다. 김종기(2007년)는 NCSS에서 제시하고 있는 사회과의 중요개념들이 과학교과 기술교과에서는 어떤 연결망 구조를 가지는지 분석하여, STS 교육을 위한 내용선정의 틀을 제공하였다.

선행 연구의 분석 결과 세계화 교육에 대한 통합교육의 필요성, 내용구성 및 편성에 있어서 세계화 관련부분의 빈약성에 따른 문제점, 세계화의 담론의 방향에 대한 문제점 분석이 주로 이루어졌다. 연결망 분석에 있어서도 인권, 헌법, 국제이해교육, STS 교육 등의 분야에서 이루어 졌다. 세계화와 관련된 개념들의 관계에 대한 연결망 분석은 없었으며, 분석방법에 있어서도 대부분의 기존 연구는 단순한 양적 분석이 대부분이다. 연결망 분석 연구도 준 연결망 분석으로 방향성이 없이 연결 고리 자체와 단순한 중앙성 분석에 치중하였다.

이에 본 연구는 완전 연결망 분석을 통해, 개념 간 관계분석에 있어서 중심적인 개념과 보조 개념의 용도로 나누어 방향성이 있는 개념 간 관계 분석과 중앙성 분석을 하였다. 교과서를 사회의 축소판이라 본다면 개념도 영향을 주고받는 방향성이 존재할 것이고, 방향성은 같은 연결정도를 가진 개념이라도 교과서에 차지하는 역할의 정도가 다를 것이기 때문이다.

Ⅱ.이론적 배경

1.세계화 개념 정의

가. 유사개념과 구분

21세기를 논의할 때 흔히 국제화, 개방화, 세계화, 정보화라는 단어를 생각하게 된다. 그것은 21세는 20세기와 달리 통신 수단의 발달로 정치, 경제, 교육, 문화 등 다양한 측면에서 우리가 생활하고 있는 공간이 지구촌화 되어 간다는 것을 의미하고 있다. 그러나 이러한 개념에 대해 활발한 논의가 이루어지고 있으나 아직 일정한 합의를 도출해 내지는 못하고 있다.(전숙자, 2006:241) 그럼에도 불구하고 세계화, 국제화, 개방화, 그리고 최근에 흔히 사용되고 있는 정보화, 다원화라는 용어들의 차이점에 대한 논의를 정리해 보면 다음과 같다.

국제화란 “영토의 분절화에 기초하고 있는 다양한 민족 국가들 간의 관계 확대와 이전에는 분리되었던 국민경제들이 점점 상호 의존하게끔 만드는 모든 과정과 관계들을 지칭하는 포괄적인 개념”으로 사용된다. 이처럼 국제화의 개념의 특징은 주권과 영토성 같은 기본적인 속성을 가진 국가의 존재를 먼저 긍정하고, 이들 사이의 관계를 기초로 하여 국가의 발전과 국제적 상호 의존, 국제적 협력이 증대되어 가는 현상 및 과정을 지칭하는데 있다. 따라서 국제화는 다분히 자율적인 선택임을 내포하고 있다.(이동근, 2004:10) 일반적으로 개인 및 조직의 활동범위가 한 나라에 국한되지 않고 국가 경계선을 넘어 여러 나라에 걸쳐 이루어지게 되는 추세를 말한다. 국

제화 현상은 다국적 기업의 생산과 판매, 외국인 노동자들의 증가, 개인 해외여행이나 유학, 문화와 정보의 국제교류 등과 같이 우리주변에서 많이 볼 수 있다.(전숙자, 2006 :241)

한편 세계화는 국제화의 광의의 개념으로 국제화를 한층 더 발전시킨 개념으로 사용되어 왔다. 국가 간 교류가 증가해 국제화가 고도로 진행되어 궁극적으로 전 세계사 하나의 사회로 형성되는 과정을 세계화라고 말하는 것이다. 이것은 전 인류가 생활하는 지역적 공간으로서의 지구촌(Global Community)의 의미를 내포하고 있다. 지구촌에서는 세계인이 공감할 수 있는 기준이 필요하기 때문에 “세계시민”이라는 용어가 강조된다. 국제화는 세계화보다는 각국의 특성과 성격을 유지하면서 경쟁한다는 의미가 강하지만, 세계화는 전 세계 국가를 대상으로 경쟁하고 전 인류의 보편적인 가치를 중시한다는 점에서 보다 폭넓은 개념으로 사용되고 있다.(전숙자, 2006 :241)

세계적인 이론가인 울리히 백(Ulrich Beck)은 오늘날의 세계화는 더 이상 국제적 관계와 유대가 밀접해지는 국제화를 의미하지 않고 국제화의 토대가 되었던 국가와 민족의 개념마저 점차 해체되거나 모호해지는 지구촌화 현상이 나타나는 과정이라고 설명한다. 이것은 지난 200여 년간 지속되었던 국가와 민족, 지역을 중심으로 한 정치・경제・사회・문화의 전체적 구조가 달라진다는 것을 의미한다. 무엇보다 국가나 민족의 권위나 영향력이 줄어들고 초국가적, 다 국가적인 기구나 제도들이 힘을 얻고 주도해가는 현상은 세계화에서 두드러지게 나타나고 있다.(김은영, 2007 :20)

개방화는 내부로 부터의 요구나 외부로부터의 요구나 문자로부터의 압력에 의해 그 동안 금지되었던 것을 풀어 준다는 의미이다. 문자 그대로 폐쇄화에 대응하는 것으로서 외국과 관계를 맺지 않거나 고립되어 살다가 외국 또는 외부와 상호관계를 맺게 되는 것을 말한다. 흔히 수입개방, 자본시

장 개방, 농산물 시장 개방 등의 규제완화를 지칭하는 데 흔히 사용되는 용어이다. 무역 자유화의 측면에서 보면, 후진적인 각국의 산업을 보호하기 위하여 보호무역 정책을 적용하고 있는 개발도상국이나 후진국의 입장에서는 이는 다분히 불가피한 선택임을 내포하고 있다.(이동근, 2004 :11)

이상의 국제화, 개방화에서는 여러 나라가 다양하게 존재하면서 경쟁한다는 의미가 강하지만, 세계화에서는 전체 인류에게 공통적인 가치 기준이 제시되어 있다는 의미를 가지고 있다. 또 국제화나 세계화에서는 개방화가 전제되지 않으면 의미가 없기 때문에 개방화나 자유화는 국제화나 세계화의 전제조건이라고 할 수 있다. 세계화가 반드시 세계 인류의 보편적인 가치기준을 달성하려는 것으로 보기보다는 세계의 여러 나라와 경쟁하거나 관계를 맺는 것을 폭넓게 의미하는 것으로 쓰이는 경우도 있다.(김은영, 2007 :21)

최근 세계화를 설명하는데 자주 사용되는 용어로 정보화와 다원화를 들 수 있다.

정보화는 수백만대의 컴퓨터가 인터넷을 통해 현재 전자적으로 연결되어 있어, 거의 모든 지역에서 일어나는 사건들이 전 세계에 거의 동시에 알려지고 있는 현상을 말한다. 정보는 단순히 지식과 자료만을 의미하지 않고 그 지식과 자료를 전달하는 과정과 매체를 포함하며, 정보화는 무지를 깨우치고 불확실성에서 벗어나게 하는 지식과 자료를 전달하는 과정, 즉 보도, 통신, 전달, 왕래, 커뮤니케이션 등과 그 매체의 역할까지를 포함하는 의미가 되었다. 최근에 야기되고 있는 정보화 현상은 다양한 지식, 자료, 지혜를 신속하게 국경을 초월하여 전달하는 과정을 통하여 세계화 현상을 촉진하는 중핵적 구실을 하고 있는 것이다.

다원화란 국경을 초원하여 이루어지는 사람, 문물, 정보의 교류로 인하여 가치관, 생활방식, 사고와 행위양식 등이 다양해져가는 현상을 의미한다.

나라 간에 사람, 문물, 정보의 신속한 교류로 인하여 자국 내의 생활방식에 변화가 오고 가치관이 달라지고 행위양식이 변하게 되고 다양화 된다. 따라서 다원화 현상은 세계화의 결과인 동시에 세계화를 더욱 완성시켜 가는 기본적인 조건이 되기도 하는 것이다.(김은영, 2007 :22)

나. 세계화 개념 정의

원래 세계화라는 말은 경제적 영역, 구체적으로 기업경영으로부터 나온 말로 교통과 통신 그리고 정보기술의 발달에 따라 기업의 운영이나 경영전략의 구상이 한 나라의 국내 시장만을 상대로 하는 것이 아니라 전 세계를 상대로 이루어지게 되었다는 뜻이다. 1980년대 초 코카콜라가 그들의 다국적 기업전략을 수립하면서 사용한 '세계적으로 생각하고 지역적으로 행동하라(Think Globally, Act Locally)'는 말에서 '세계화'라는 말은 최초로 사용되었고, 이 후 1988년 5월 하버드 대학교 경영학과 교수 Thedore Levitt이 Harvard Business Review에 기고한 글 '시장의 세계화(The Globalization of Markets)'에서 기업의 세계화 전략을 강력히 주장하면서 널리 사용되기 시작하였다.(정희남, 1996 :46)

롤랜드 로버트슨(Robertson)은 세계화는 "세계의 압축(The compression of the world)"과 "세계를 전체로 보는 의식의 심화(The intensification of consciousness of the world)" 양자 모두를 가리키는 개념이라고 말한다. 로버트슨의 영향을 받은 워터스(Waters)는 세계화의 개념 정의를 "사회적 문화적 관계에 대한 지리적 제약이 축소되고 사람들이 점차 이러한 사실을 인식하게 되는 사회적 과정"이라고 말하고 있다(송정용, 2008 :4-5)

세계화라는 개념이 일상적 영역에서 널리 사용되고 있음에도 불구하고,

세계화라는 개념이 무엇을 의미하는가에 대한 합의는 찾아보기 힘들다. 세계화 개념이 폭넓게 사용된다는 점에서 '세계화' 라는 현상이 존재한다는 것, 즉 세계화 현상의 실제성은 대부분 받아들여지고 있으나 세계화의 내용이나 특성, 그 원인과 결과, 그리고 역사적 궤적에 대해서는 다양한 관점들이 제기되고 있기 때문이다. 이에 따라 세계화 개념은 개인이나 상품, 정보 등의 세계압축(world-compressing)경향이라는 정도의 서술적인 의미에서의 합의만 존재하는 것이 현재의 상황이라고 할 수 있을 것이다.

세계화 현상의 개념에 대한 합의가 이루어지지 않는 이유는 무엇보다도 세계화 경향이 사회관계의 모든 영역에서 지극히 불균등한 모습으로 나타나고 있기 때문이다. 다양한 사회관계의 영역에서 세계화 현상에 대한 규정이나 역사적 궤적에 대한 서술은 다양할 수밖에 없다. 아울러 세계화의 진전이 한편으로는 인간의 삶을 규정하는 구조적·과정적인 조건인 동시에, 다양한 사회세력들의 전략적 영역으로도 존재하고 있다는 점에서 다양한 논의들이 제기되고 있다. 즉 세계화 현상은 구조적인 조건인 동시에 전략적으로 개념화할 수 있는 현상으로서의 양면적인 특징을 가진다. 이와 함께 현재 진전되고 있는 세계화가 사회관계의 탈 영토화와 재 영토화를 의미하는 것인 한, 국민국가 단위의 사회를 중심으로 했던 다양한 논의들의 변화를 요구하도록 하는 것이다.(마미화, 2005 :12)

기든스(Giddens)의 경우 세계화는 보통 경제적 변화에서 찾아볼 수 있다고 말하고 있다. 아직도 세계시장의 많은 무역 분야는 한정되어 있지만, 특히 금융시장의 수준에서는 '완전히 세계화된 경제'가 존재한다고 말하고 있다. 그러나 그는 세계화의 개념을 글자 그대로 범세계적인 연결이라는 점에만 적용하거나, 전적으로 또는 심지어 주로 경제적인 측면에서만 다룬다면, 그것은 세계화를 잘 못 이해 한 것이라고 말하고 있다. 세계화란 전적으로 또는 심지어 주로 경제적 상호의존에 관한 것을 넘어서, 우리의 생활

에서 시간과 공간의 변형에 관한 것이기도 하다. 경제적이든, 그렇지 않든 간에 먼 거리에서 일어난 사건들은 그 어느 때보다 더욱 직접적이고 즉각적으로 우리에게 영향을 미치게 되며, 우리가 개인적으로 취한 결정들도 종종 세계적인 의미를 갖는다. 예를 들어 개인의 식사습관은 세계의 반대편에 살고 있는 식품제조업자들에게 중요한 결과를 초래할 수도 있다는 것이다.(앤스니 기든스, 한상진・박찬욱, 2006 :76) 라고 하면서 세계화의 진행은 지역의 자율성, 시민사회의 재구성, 지방의 변화가 뒤따르며 어느 한 국가에 의해 통제되기 어려운 복합성을 지니고 있다고 본다.

세계화와 민주주의 관계를 연구하는 헬드(David Held)와 맥그루(Anthony McGrew)는 세계화는 '현대사회생활의 모든 측면-문화에서 범죄, 금융에서 정신적 측면까지-에서 전 지구적 수준으로 산호 연계성이 확대(widening)되고 심화(deepening), 가속화(speeding-up)되는 것으로 정의하였다. 구체적으로 헬드 등에게 있어 세계화는 일국의 통제를 벗어나 뻗어나가는 세계경제 체제의 출현을 의미하는데, 이 새로운 세계질서는 명백히 국가적 수준에 위치한 민주주의 기구들의 통제를 벗어나기 때문에 민주주의가 초국가적 과업이 되어야 한다고 주장한다. 그리하여 헬드는 국제 시민사회의 조직, 연합, 기관, 주요 그룹들에게 전략적 우선성이 주어져야함을 강조하고 있다(고윤희, 2002 :23-24)

미국 사회과 교육학회(NCSS)는 세계화 현상을 다음과 같이 설명하고 있다. (1)의사소통과 교통수단에 대한 자구 전체 시스템의 혁명 (2)지방, 지역적 그리고 국가적 경제의 세계 전체 시스템의 혁명, (3) 일련의 특정지방, 국가, 지역적 문화와 함께 존재하는 세계문화로서 맺어지는 사회들 간의 늘어난 상호작용, (4)국내와 국제적 정치 사이의 전통적 경계선을 서서히 파괴하는 전 세계적 시스템의 발생 (5)지구생태계에 대한 인간 행동의 늘어난 충격, 그리고 시스템의 제한으로부터 떠맡겨지는 인간 행동에 있어서

의 증가된 속박, (6)인류의 일원으로서, 지구의 주민으로서 그리고 세계화 시스템의 참가자로서 우리의 정체성을 아느 것을 강화하는 세계적 지각인식의 확대 등이 그것이다.(마미화, 2005 :16)

이상에서 살펴본 바와 같이 세계화에 대한 정의를 종합해보면, 세계화란 경제, 문화, 정치, 사회의 모든 분야에서 복합적으로 진행되고 있으며, 고도의 과학 기술의 발달을 배경으로 모든 나라와 사람들이 긴밀한 상호의존 관계를 맺고, 네트워크를 형성하여 경쟁이나 협동을 통해 삶의 터전을 전 세계로 확대해 가는 현상이라고 정의 내릴 수 있다.

2. 사회과와 세계화 교육

가. 세계화 교육의 개념 및 목적

최근 우리나라에서 세계화 교육이 강조되면서 국제이해교육(International Understanding Education), 국제교육(International Education), 국제화 교육(Education for Internationalization, 세계교육(Global Education), 간(間)문화 혹은 다(多)문화교육(Intercultural, Cross-cultural, Multicultural Education) 등의 다양한 용어를 자주 볼 수 있다. 세계 교육 혹은 세계화 교육이라는 용어는 외국에서 많이 쓰이는 말이며, 우리나라에서는 '지구촌 시민교육', 지구촌공동체 교육' 등으로 번역되어 쓰이고 있다. 한편 국제이해교육이란 용어는 우리나라에서 가장 오랫동안 쓰이고 가장 많이 알려진 용어로 주로 유네스코에서 사용하고 있는 용어이다. 앞서 열거한 몇 개의 용어는 그 정의가 각기 조금씩 다르지만, 우리나라에서는 아직도 용어 사

용에 대한 합의가 이루어져 있지 않다고 할 수 있다.(전숙자, 2006 :242)

국제 이해교육은 제2차 세계대전 후 전쟁은 사람의 마음속에서 시작한다는 유네스코의 선언에 따라서 1946년 제 1차 유네스코 총회에서 처음 사용되었으며, 우리나라에서도 해방이후 존재해 왔으나 학교현장에서는 1961년 제1차 유네스코 활동 전국대회 결의에 따라 협동학교 프로젝트에 가입한 것이 그 시초이다.(전숙자, 2006 :242)

국제이해교육 내지 국제교육(Internationnal Education)[2]은 참여하는 몇 나라들이 상호간의 연구와 문화적 교류를 통하여 서로의 이해와 협력을 증진시키고자 하는 노력으로 규정되는데, 특히 1990년대 이후에 그 중요성이 강조되기 시작하면서 1995년에는 교육 개혁안에 세계화 시대에 요청되는 교육을 실현하기 위한 방안을 포함하도록 하였다.(전숙자, 2006 :242)

이에 비하여 세계교육(Global Education) 또는 세계화 교육[3]은 세계가 이

2) 유네스코에서는 국제 이해교육의 간단한 표현으로 국제 교육이라는 용어를 사용하기도 하지만, 원래 국제교육은 제 2차 세계대전이후 국제 무역과 국가 간의 교류가 증가함에 따라 정치, 경제, 문화를 이해하는 수단으로 이용하려는 체계적인 노력으로부터 활용되어진 용어이다(서현승, 2004,:10)

3) 세계화와 관련하여 교육적 대응을 논의하는 가운데, 세계교육, 세계화교육, 세계시민교육 등의 용어를 확인하게 된다. 세계화 추진 위원회의 보고서에는 세계시민교육보다 세계화 교육을 더 폭넓은 의미로 사용하고 있다. 즉 세계화 교육의 추진 방안으로서 세계시민교육을 활성화한다고 할 것이다. 또한 이때의 세계시민교육은 세계화를 교육한다기보다는 세계 공동체의식을 함양하거나 외국문화에 대한 이해 및 국제매너에 대한 교육내용을 담도록 하고 있다. 이렇게 볼 때, 정부가 추진한 세계화 교육은 세계시민을 한양하기 위한 세계시민교육을 포괄하는 개념으로 사용되고 있다고 할 수 있다. 그러나 최근에 사용되는 '세계시민교육'은 세계화 시대를 염두에 두고 논의되어 왔으므로 세계화 교육과 세계시민교육을 혼용하는 현상을 볼 수 있다. 예를 들면, 교육부(1996 :37-39), 차경수(2000 :315-344)는 '세계화 교육'으로 사용하고 있으며, 라종일(1995), 김왕근(2001 :54-74), 전숙자(2001 :107-137)는 '세계시민교육'으로 사용하고 있는데, 그 개념에 있어서 유사한 측면이 많다고 볼 수 있다. 전숙자(2001 :114-116)에 따르면 세계시민교육은 다른 나라 다른 문화에 있는 사람들의 시각에 대하여 학습자들의 관심과 흥미를 유발하여 세계시민이 되도록 하려는 것이라고 하였다. 이것은 차경수가 제시한 세계화 교육의 개념 (차경수, 2000 :326-327)과 매우 유사하다. 즉 세계화 교육이나 세계시민교육의 개념을 NCSS가 정의한 "인류가 문화, 인종, 지구와의 사이에서 서로 관련을 가지고 있다는 것을 교육하는 것"(Marryfield 1997 :183-184)에 비추어 세계교육, 세계시민교육, 세계화 교육을 동일한 의미로 받아들일 수 있다. (마미화, 2004 :2)

제는 하나가 되어 가고 있기 때문에, 이러한 세계를 이해하고 전 세계를 하나의 단위로 하여 인류에 대한 이해를 증진시키고 인류의 공동번영에 기여하려고 하는 교육이라고 말한다.(차경수, 2000, :327)

맥루한이 세계적인 변화를 기술하면서 '지구촌(global village)'이라는 용어를 사용하였고, 개혁적인 교육가들이 그 용어를 받아들여 인류를 하나의 공동체로 인식하면서 그에 합당한 교육을 실시해야한다고 주장하면서 세계교육(Global Education)이라는 용어를 사용하기 시작하였으나 1970년대까지만 하더라도 세계교육은 국제교육과 별반 구분되지 않았다. 그것은 자국 이외의 세계에 대한 이해를 그 목적으로 하는 점에서 동일하였기 때문이었다. 그러나 1980년대, 1990년대에는 최근의 세계 변화에 대한 논쟁이 가열되면서 두 용어를 구분하여 사용하는 사람이 증가하고 있다. 최근 '세계화(globalization)'의 변화에 염두에 두고, 국가의 한계를 뛰어 넘는 지구공동체의 성원 육성을 강조하는 사람들은 '세계교육' 또는 '세계화 교육'이라는 용어를 선호하는 경향이 강하다. 다른 한편으로 전통적인 국가 중심의 세계질서를 상정하고 자국 이외의 국가들과 국가들 간의 관계에 대한 교육의 필요성을 강조하는 사람들 가운데는 '국제교육' 또는 '국제이해교육' 이라는 용어를 사용하는 사람들이 많다. 그러나 대체로 세계에 대하여 어떻게 교육하고 있는가에 관하여 논의하므로 '세계교육' 또는 '세계화 교육"이라는 용어를 가용하는 경향이 강하다고 할 것이다. '세계 교육인가 또는 국제교육인가'와 관련하여 NCSS는 국제 교육과 세계 교육울 통합하여 접근하는 것이 효율적이라고 보았다.(마미화, 2004 :2)

미국의 세계교육 전문가인 타이(K. A. Tye)교수는 미국의 「학교장학 및 교육과정개발협회」가 발간한 연감에서 세계교육전문가들이 합의한 세계교육의 정의를 "세계교육이란 세계 여러 나라가 공통으로 겪는 세계문화와 세계이슈에 대한 학습 외에 문화, 생태, 정치 그리고 기술적으로 상호 연결

되어 있는 지구체제에 대한 학습이며 또한 우리와는 문화적 배경이 다른 이웃을 이해하고 인정하며 타인의 눈과 마음으로 세계를 보고 다른 나라 사람들과 우리와 똑같은 요구와 필요를 가지고 있음을 깨닫게 하는 학습도 포함 된다"라고 정의를 내리고 있다. (서현승, 2003 :11)

우리나라의 연구에서도, 세계화 교육은 인류의 생활이 지구상 어디서나 서로 연결되어 있는 세계체제를 이해하고, 이러한 상호의존성 가운데서 인류전체서 번영을 위하여 개인과 사회의 주어진 역할을 창조적으로 수행하고 문제해결을 위한 지도력을 기르는 교육"이라고 정의하고 있으며,(김은영, 2007 :32) 세계 시민교육이란 각 나라가 실시하는 민주 시민교육의 연장으로서의 성격을 가지며, 세계화라는 오늘날의 현상에 적응하고 나아가 세계 공동체의 구성원으로서의 역할을 수행하고 인류의 공동목표 달성을 위해 기여할 수 있는 자질을 육성하고자 하는 교육적 노력과정을 뜻한다.(김민정, 2005 :16)라고 정의하고 있다.

정재훈은 사회과 문화교육의 4가지 흐름[4]중의 하나로 국제이해교육과 다문화 교육을 언급하였는데, 다 문화교육이란 한 사회의 문화를 형성하고 있는 성별이나 계층 등의 주류문화가 가지고 있는 가치, 세계관을 중심으로 한 문화교육의 관점을 탈피하여, 상대적으로 사회적 약자에 속하는 여성이나 소수의 사회적 집단이 가지고 있는 다양한 문화에 대한 교육적 관심을 환기시키는 것이라고 주장하였는데, 이 다문화교육은 세계화 교육의 큰 흐름속의 일부분이라고 말할 수 있다.(정재훈, 2007 :9-14)

이와 같은 세계화 교육 혹은 세계시민교육은 학생들에게 다음과 같은 인식을 발전시켜주는데 목적이 있다.

첫째, 세계화 교육을 통해 학생들에게 사람마다 세계에 대한 "다양한 관

4) 문화교육의 4가지 흐름을 1.문화인류학적 관점 2.국제이해교육의관점 3.다문화교육의 관점 4.예술 문화교육의 관점으로 나누어 분석(정재훈, 2007:9-14)

점을 가질 수 있음을 인식(Perspective Consciousness)"할 수 있도록 해 주어야 한다. 오늘날 지구촌에서는 어느 한 나라에서 일어나는 정치, 경제, 사회적인 모든 사건들이 곧바로 다른 나라에 영향을 미친다. 이것은 바로 세계가 새로운 체제를 형성하여 발달하고 있다는 것을 의미하는 것이며, 이러한 세계체제와 상호의존성에 대한 인식은 세계화 교육의 출발점이자 중요한 목표일 것이다.

둘째, 세계화 교육은 학생들에게 "지구촌을 인식(State of the Planet' Awareness, Knowledge of world conditions)"할 수 있도록 해 주어야 한다. 인구증가, 이민현상, 경제상황, 자원과 환경, 정치적 변동, 과학기술, 법, 국가간 분쟁 등과 같은 현안 내지 추세를 포함하는 국제 상황과 변화에 대한 지식을 가르쳐야 한다.

셋째, 세계화 교육은 학생들에게 "간문화적 인식(Cross-Cultural Awareness)를 발전시켜주어야 한다. 지구상의 인간사회에 존재하는 문화와 생활양식의 다양성에 대한 인식, 이러한 다양한 문화와 생활양식을 비교·분석할 수 있는 능력, 다른 사회의 시각에서 자신의 문화나 생활양식이 어떻게 보일까 생각해 볼 수 있는 능력을 배양해야한다.

넷째, 세계화 교육은 학생들이 "역동적인 세계의 지식, 흐름(Knowledge of Global Dynamic)"을 인식할 수 있도록 도와주어야한다. 여러 가지 국제적인 변동이나 변화를 지적으로 분석할 수 있는 이론과 개념적 틀에 기잔을 두어서 세계체제의 경제, 정치, 사회적 주요 특징이나 역동성을 이해할 수 있는 능력을 배양한다.

마지막으로, 세계화 교육은 학생들이 "대안인식(Awareness of Human Cross)을 할 수 있도록 도와주어야 한다. 세계 체제에 대한 지식이 확대됨에 따라 개인, 국가, 인류가 직면하게 되는 선택의 문제를 인식할 수 있는 능력을 배양한다.(전숙자, 2006 :243)

나. 세계화 시대에 강조되는 사회과 교육의 내용

정보화, 개방화, 국제화로 대표되는 세계화의 사회적 추세가 우리의 사회 및 교육에 미치는 영향을 정리해 보면 다음과 <표2-1>과 같다.

<표2-1>사회 변화의 추세 의미

사회 변화 추세	사회에 함축하는 점	교육에 함축하는 점
변화 속도의 가속화 및 불확실한 미래	˚기업의 소형화 ˚가족제도의 동요 ˚새로운 직업의 출현 ˚개인의 이직율 증가	˚교육과정의 변화 ˚변화, 불명확성, 유동성을 다루는 기능의 강조
인구학적 특성의 변화	˚인구의 노령화	˚학교 수단 및 행정가의 노령화
지구촌에서의 텔레커뮤니케이션 및 정보기술	˚정보의 즉시성 ˚정보 과다	˚학문 분야에 대한 도전 ˚새로운 교육과정에 문화사를 포함
다원주의적·다민족적·다문화적 환경	˚잠재적인 분쟁 및 갈등의 증가 ˚소외되었던 집단들을 포함하려는 압력 증가	˚학문분야에 대한 도전 ˚새로운 교육과정에 문화사를 포함
문화 혁명	˚세대 갈등 증가	˚권위에 도전하는 젊은이들

역할 분화	˚계속적으로 사람들의 역할 변화	˚다양한 역할 수준에서의 교사/학생의 상호작용
다양한 형태의 가족 등장	˚이혼 및 한부모(편부모)의 증가	˚전통적인 방법으로 학 부모가 학교에 참여하기가 더욱 어려워짐
개인의 권리 확대	˚사법기관에서 분쟁을 해결하려는 의지가 증가	˚학생들이 자신의 권리를 인식하고, 학교에서 권위자에게 보다 자주 도전하게 됨
환경, 도시생활, 건강에서의 질의 저하	˚보다 낮아진 삶의 질 ˚질병에 대한 새로운 치료책의 감소 및 의료비용의 증가	˚교수자료의 사용, 배열, 재사용에 대한 관심의 증가 ˚의료복지비의 교육비 초과 ˚학교 무단결석자의 증가
세계경제	˚세계사건에 의해 영향을 받는 고용	˚학교, 재정, 교육과정 등에 대한 지구촌적 결정의 영향력 증대

(출저 : Stopsky, F. & Lee, S. S, 1994: 11, 전숙자, 2006: 239 재인용)

우리나라의 제7차 교육과정의 배경이 세계화에 대비하는 의도가 강하여, 정부가 제시한 세계화의 방향 및 세계화 교육의 방향은 지식과 정보를 강조한 인력개발과 의식개혁 이였다. 다시 말해서 제 7차 교육과정 개정당시 정부는 국가 경쟁력을 길러 세계 일류국가로 성장하는 것을 목표로 했으며 ,이에 세계화 선언을 구체적으로 실현하기 위해 세계화 교육을 계획・발표하였는데, 주요 내용은 <표2-2>와 같다.(마미화, 2005: 58-59)

<표2-2>정부가 제시한 세계화 교육의 주요 내용

각급학교에서의 국제이해 교육의 강화	˚국제이해교육을 위한 자료 개발 보급 ˚국제이해교육 내용 교과서 반영확대 ˚국제이해교육 특별활동 활성화
외국 학교와의 교류 확대 및 내실화	˚외국학교와의 자매 결연확대 ˚교사 및 학생 교류 및 해외연수 확대 ˚국제 청소년 활동 강화 ˚국제고등학교 및 국제관계 대학원 설립
외국어 교육의 강화	˚초등학교 영어 교육 실시 ˚원어민 초청 영어교사 연수 및 학생지도에 활용 ˚영어 외에 다양한 외국어 학원 설립 권장 · 지원
국제기구를 통한 교육·학술 협력 강화	˚유네스코 협동 학교 사업 활성화 ˚OECD 및 APEC와의 협력 강화
세계화 교육 지원 체제 구축	˚국제이해교육 센터 설립 운영 ˚해외 지역 연구 활성화

(출저 : 교육부, 1996: 37-39)

사회의 변화를 개인들이 어떻게 받아들이고 앞으로 이런 변화를 어떻게 바람직한 방향으로 이끌어 갈 것인가라는 점에 초점을 두고 있는 사회과 교육은 세계화의 이슈를 어떤 분야보다 앞서서 연구해왔다.(김예원, 2003:59) 미국의 오하이오 주립대학의 메리필드(Marryfield) 교수가 미국의 사회과 교육에서 세계화 교육을 위하여 교려해야할 교육과정의 내용을 다음 <표2-3>과 같이 제시하고 있다.

<표2-3>Marryfield의 '사회과의 세계화 교육내용'

주요내용	세부내용
1.인간의 가치	-보편적인 인간의 가치와 다양한 인간의 가치 -다양한 전망에 대한 인식 -인간의 가치와 행동의 관계
2.세계체제	-경제적, 정치적, 생태적, 기술적인 한계 -세계적으로 역동적인 지식 -세계체제의 절차와 매커니즘 -서로 다른 세계체제의 관련성
3.세계적인 이슈와 문제	-지구에 대한 인식의 상태 -평화와 안전 보장 -발전문제(예)빈곤, 농업전망, 여성의 발전, 기술이전 등) -식량과 기아의 문제 -인권문제 -세계적인 인구의 이동(예)피난민, 이민 등) -환경문제(예)환경오염, 자연자원의 이동, 생물의 소멸, 독극물의 폐기 등) -에너지 문제(예)자원, 보존 등) -교육과 문자해독 문제 -세계적인 건강과 인구의 문제 -경제문제(예)세계적인 일관 작업에 대한 조립, 무역, 관행, 물에 대한 권리, 국가 및 국제적인 채무 등) -분배문제(예)재산, 기술, 정보, 식량, 자원, 무기 등과 관련된 분배 및 분포문제) -도시화 문제 -교통 및 의사소통 문제 -의존과 관련된 문제 -군사문제(예)무기판매, 우주의 이용, 군비축소, 군사원조, 테러 등) -이슈와 문제의 상호 연관성

주요내용	세부내용
4.세계적인 역사	-시간과 경과에 따른 상호의존성의 가속화 -현재문제의 선행문제 -문화의 기원과 발전 -문화의 접촉과 문화를 빌려옴 -세계체제의 진화 -시간의 여과에 따른 세계체제의 변화
5.여러 문화에 대한 인식	-문화적 다양성의 복잡성 인식 -세계체제에서의 자기가 속한 문화의 역할 -다른 관점에서 자기 자신의 문화를 보는 기능과 경험 -다른 관점에서 다른 문화와 세계를 학습하는 경험 -문화적 가치와 세계를 보는 관점
6.인간의 선택에 대한 인식	-개인, 조직, 지역사회, 국가, 지역, 경제적 또는 정치적 집단에 따른 인식 -과거 및 현재의 행동과 미래의 대안 -인간행동의 복잡성 인식
7.분석 및 평가 기능의 발전	-정보를 수집, 분석, 이용하는 능력 -비판적 사고의 기능(예)편견을 찾아내고 숨어있는 가정을 확인하는 능력 등) -탐구에 있어서 가치의역할 인식 -탐구에 있어서 맥락적 요소의 역할 인식
8.참여의 전략	-다른 문화에서의 경험 -의사결정을 실천하는 기회 제공 -실제 삶의 문화를 다루는 경험

(출저 : Marryfield, M. M, 1997: 194-195, 차경수, 2000 :336-338 재인용)

한베이(R. Hanvey)는 그의 저서 「지구촌적 시각」에서 세계화 교육의 주요내용 영역에 대한 5가지 시각으로서, ①다양한 시각에 대한 인식 ②문화 간의 이해 및 이를 위한 능력 ③지구촌 국가인식 ④국제역학에 관한 지식 ⑤인류의 선택과 행동 기회의 인식을 제시하고 있다.

파커(W.C Parker)는 세계화 교육의 주요주제로서 ①평화와 안전 ②국가 및 국제적 개발 ③환경문제 ④인권존중 등으로 구분하고 그 하위요소들을 제시하였다.

교육과정 개발 및 감독 협의회(The Association for Supervision and Curriculum Development)는 다음의 네 가지를 세계시민의 주제로 삼았다. 첫째, 국가 그리고 정치적 경계를 넘어서는 국제적, 세계적 문제와 이슈, 둘째, 생태학적, 문화적, 경제적, 정치적, 기술적으로 상호작용하는 세계체제, 셋째, 다른 사회·문화적 배경을 가진 사람들의 가치관을 통해서 사물을 관찰하고 인지하는 능력, 넷째, 인간의 공통적인 필요에 관한 보편적인 가치가 바로 그것이다(Stopsky & Lee, 1994 :61-62)

닢(Kneip)은 세계화 교육의 본질적 요소 4가지[5]를 바탕으로 하여 테마중심의 교육 내용을 조직할 것을 주장하였다. 그에 따르면, 사회과 교육과정에서 테마는 주의를 집중시키는 방법으로 범교과적인 이질적 요소 사이를 서로 연결시켜주는 수단으로서, 그리고 배운 것을 생애동안에 적용할 수 있는 방법으로서의 기능을 한다고 보았다. 세계화 교육에서 그가 강조하는 테마는 3가지 영역으로서 첫째, 개념에 관한 주제, 둘째, 현상학적 주제, 셋째, 지속적인 문제로 나누어 고찰하고 있다. 이를 정리하면 다음 <표 2-4>와 같다.(강지영, 2006 :33-34)

5) Kneip은 지식, 능력, 가치, 사회참여의 4가지를 제시하고 있다.

<표2-4> kneip의 세계화 교육 내용

주요테마	세부적 주제	교육내용
개념적 주제	상호의존	행위자들이 기능적인 전체를 구성하기 위해 상호작용하는 세계체제 안에 살고 있다 관련개념 : 인과 관계, 공동체, 교환, 정부, 집단, 상호작용체제
	변화	한 상태에서 다른 상태로 변하는 변화의 과정은 보편적이며 인생과 삶의 필연적 부분이다. 관련개념 : 적응, 원인과 결과, 발전, 진화, 성장 ,혁명, 시간
	문화	사람들은 기본적인 인간의 필요를 습득하는 하나의 방법으로서 독특한 신념, 가치, 전통, 언어, 관습, 기술, 그리고 제도들로 구성된 사회적 환경과 체제를 창조하며, 그들이 살고 있는 세계의 물리적 자연환경, 다른 문화와의 접촉을 통해 형성된다. 관련개념 : 적응, 미학, 다양성, 언어, 규범, 역할, 가치, 시공간
	희소성	무한한 인가의 욕구와 상대적으로 제한된 자원에서 오는 불균형 상태에서 어떻게 자원을 분배하는가 하는가를 결정하는 체제를 강조한다. 관련개념 : 갈등, 개발, 이동, 기회비용, 정책, 자원, 전문화
	갈등	사람과 국가는 공존하고 협상하는데, 여기에서 분쟁이 발생할 수 있다. 분쟁을 해결하는데 의견이 충돌하기도 하고 폭력으로 상반된 목표를 가질 수도 있다는 것을 이해시키고, 그 해결점을 찾아야한다. 여기에는 협상의 기술이 필요하다. 관련개념 : 권위, 협동, 경쟁, 관심, 태도, 정의, 권력, 권리
현상학적 주제	행위자와 구성요소	행위자 : 국가, 조직, 종교적 · 문화적 단체, 개인, 학회 구성요소:지리학적 지역, 지질학적 특징, 지형, 체제, 하부조직
	주요사건	역사적 · 동시대적 사건들
지속적인 문제의 주제	평화와 안전	군비경쟁, 동서관계, 폭력주의, 식민주의, 민주주의 대폭정(참주정치)
	국가적인/국제적인 발전	기아와 빈곤, 과잉인구, 남북관계, 고유한 기술, 국제적인 외채위기
	환경문제	산성비, 수질오염, 열대우림의 감소, 핵폐기물처리, 어장유지
	인권	인종차별정책, 조국, 정치적인 감금, 종교적인 박해, 난민들

(출저: Park, W. C, 조병철 역, 1997: 177-183)

스톱스키와 리(Stopsky & Lee)는 세계 시민교육의 주제로서 첫째, 외부 사회를 통합함으로써 확장해 가는 세계 역사, 둘째, 특정지역, 국가, 문화, 관습에 관한 연구, 셋째, 의사소통능력, 넷째, 환경문제나 인구, 인권, 평화, 등 세계적 문제와 이슈, 다섯째, 국제적 이슈와 관련되는 국내의 문제 연구, 여섯째, 국내·국제적으로 일어나는 갈등과 분쟁에 있어서 평화적으로 해결하는 갈등관리 학습을 꼽고 있다.(Stopsky & Lee, 1994 :58)

여러 학자들이 주장한 세계화 교육의 내용을 정리해보면, 인간의 보편적 가치, 세계 체제의 발전과정, 세계적인 문제의 원인, 양상 및 그 해결책 등을 중심으로 구성되며, 문화적으로 자국과 세계 여러 나라의 시각과 관점을 비교, 분석해 보는 접근 방법을 취하고 있다.(전숙자, 2006 :254)

Ⅲ. 연구 설계

1.분석대상

가. 분석대상 교과서

본 연구는 7차 교육과정 고등학교 사회과 교과서를 분석할 것이다. 앞에서 살펴본 바와 같이 7차 교육과정의 배경이 세계화에 대비하는 의도가 강하고, 교육과정의 내용을 구체화시킨 것이 교과서이기 때문이다. 따라서 제7차 교육과정 고등학교 사회과 교과서 중 일반적으로 많이 사용되어지는 교과서를 선정하여, 세계화와 관련된 단원을 추출하면 다음과 같다.

<표3-1>분석 대상 교과서 및 단원

학년	교과서	대단원	해당주제
10	사회 (디딤돌)	Ⅳ.환경문제와 지역문제	1.환경문제의 확산 3.지역차와 지역갈등
		Ⅴ.문화권과 지구촌의 형성	1.종교와 문화의 다양성 2.상업발달과 생활권의 확대 3.세계화와 지역화
		Ⅷ.국민경제의 합리적 선택	3.세계 시장의 경제경쟁과 협력
		Ⅹ.사회변동과 미래사회	1.대변혁의 사회 3.미래사회에 대응하는 시민의 자세

학년	교과서	대단원	해당주제
11	법과사회 (지학사)	Ⅳ.국가 생활과 법	5.국제법과 국제분쟁
	정치 (법문사)	Ⅳ.국제사회와 정치	1.국제사회의 발달 2.국제관계와 국제기구 3.국제관계의 변화 4.우리나라의 국제관계
	경제 (두산)	Ⅴ.세계시장과 한국경제의 미래전망	1.국제 거래와 경쟁력 2.한국경제의 미래와 전망 3.인류공동체와 경제협력
	사회문화 (지학사)	Ⅳ.인간과 문화현상의 이해	1.인간의 문화 창조 2.문화의 속성과 일상생활의 이해
		Ⅴ.현대사회와 사회문제	2.현대사회의 문제와 대책
		Ⅵ.미래사회의 전망과 대응	1.정보사회의 전개와 대응 2.민주복지사회의 이상과 전망

나. 분석 내용의 기준

지금까지 이론적 배경으로 알아본 바와 같이 세계화에 대한 정의와 내용은 학자들 마다 다양한 주장을 하고 있으나, 세계화교육에서 기본적으로 가르쳐야할 내용은 대동소이하다. 본 연구자는 메리필드(Marryfield)의 '사회과의 세계화 교육내용'을 기초로 삼고, 닢(Kneip)의 '세계화 교육의 내용'과 여러 학자들의 주장 등을 참고로 하여, 사회과 세계화 관련내용을 선별, 분석하기 위한 준거로 사용되는 주요내용과 중심 개념을 다음과 선정하였다

<표3-2>세계화 관련 내용분석의 틀

분 야	주 요 내 용	중 심 및 관 련 개 념
인 간 의 가치	보편적인 가치 다양한 인간의 가치	기본권, 평화, 자유, 평등, 복지
세계체제	경제적, 정치적, 생태적 기술적인 체제 지구촌화현상	UN, WTO, IMF, 국제법, 지구촌, 지역화
세계적인 이슈와 문제	평화와 안전	전쟁, 테러, 군비경쟁, 다극화(탈냉전), 양극화(냉전), 제국주의, 식민지, 독립
	국가적인/국제적인 발전	주권, 기아(빈곤), 원조, 인구문제, 남북문제, 기술(특허)
	희소성과 경제문제	경쟁력, 자본, 무역, 외채
	환경문제	환경오염, 에너지, 개발
	인권 및 갈등 문제	인종차별, 정치 갈등, 종교 갈등, 난민 문제
문 화 에 대한 인 식	문화인류학적 관점	문화의 특성(보편성, 특수성, 다양성),문화변동
	타문화이해의 관점	문화갈등, 상대주의, 문화교류

2.분석 방법

본 논문의 교과서 내용분석방법으로는 최근 많이 이용되어지는 사회 연결망 분석 기법을 사용하였다. 이 방법론은 직접적 관찰이 불가능한 이념과 같은 상징적 체계의 내용 분석을 하기 위해 사용되어질 수 있는데, 텍스트 분석에 활용할 경우 내용과 내용간의 관계에 대한 분석이 가능하다는 장점이 있다. 사회과학의 주요 개념들을 활용하여 사회현상을 설명하고 있는 것이 사회 교과서라 할 때, 사회교과서는 사회현상을 설명하기 위해 사회과학의 내용들 간의 상호의존적 관계를 나타내는 연결망 즉, 주요 내용간의 관계성 형태 혹은 내용 연계망의 패턴으로 구성되어 있다고 볼 수 있다. 그러므로 연결망 분석방법은 교과서를 구성하는 내용들 간의 관계 파악뿐 아니라 전체교과서의 체계 및 구조를 파악하는데 도움을 제공하는 훌륭한 방법이다

본 연구에서는 연결망 기법 분석 중 클릭분석, 중앙성 분석, 연결망 그래프 분석을 사용한다.

	A	B	C	D	E
A	0	0	0	0	0
B	1	0	0	0	0
C	0	0	0	1	0
D	0	0	1	0	0
E	0	1	0	o	0

첫째, 클릭분석(clique analysis)은 연결망 내 관계에 초점을 두는 분석방법 중 대표적인 방법으로, 이는 결과적으로 클릭을 형성하고 있는 내용들

을 살펴봄으로써 사회과 교과 내용 구성에 있어 어떤 주제를 설명하는데 있어 내용간의 빈번함 즉, 함께 묶일 가능성이 높다는 것을 의미하여 친한 정도를 보여준다.

분석의 구체적인 방법은 예를 들어 행과 열의 A, B, C, D, E에는 세계화 교육의 내용 요소를 이루고 있는 개념으로 구성 된다. 그리고 행의 A라는 개념이 교과서에 중심개념으로 등장하여 설명이 이루어질 때, B, C, D, E, 라는 개념이 동시에 등장하면 1로 표시하고 등장하지 않으면 0으로 표시한다. 이러한 방식은 ONE-MODE 방식[6]으로서, 개념 간 관계에서 설명중심에 위치한 개념이라면 행에 있는 개념에 일치시키며, 설명 보조 역할을 하는 개념은 열에 위치시켜, 소단원에 같이 등장하면 이진수 1로서 표시한다. 그러면 연결망 그래프에서는 행에 있는 개념에게서 열에 있는 개념에게 화살표가 표시된다. 즉 데이터의 방향성도 고려하여 연결망 자료를 구성하였다. 예를 들어 위 그림의 A라는 개념(설명중심)을 설명하기 위해 B라는 개념(설명보조)이 소단원에서 같이 출현하여 설명이 이루어진다면, 위의 그림의 B열의 A행의 1이라고 색칠한 부분처럼 표시될 것이다. 그리고 그래프에서는 화살표 방향이 A←B로 표시될 것이다.[7]

클릭분석은 결속 집단 분석이기 때문에 전체 개념 체계가 몇 개의 집단으로 나뉘어 있는가, 개념집단 사이에 중첩이 있는지, 혹은 각 개념 집단의 크기는 어떻게 분포되어 있는지 등을 살펴볼 수 있다.

개념 집단을 나누는 방법은 어떻게 개념 집단을 정의하는가에 달려 있는데, 본 논문에서는 개념 간 연결이 양방향으로 완전히 연결된 최대 하위

6) 사회교과서 개념 분석에 있어서 one-mode 방식은 열과 행에 같은 개념을 배열시켜 분석하고, two-mode 방식은 행에는 단원명, 열에는 개념을 배열하여 관계망을 분석한다.

7) 사회과 관련 교과서 분석에서는 주로 직접적인 상호작용의 관계보다는 같은 단원 내에 등장하는지의 여부를 살펴보는 준 연결망(화살표의 방향표시가 없는)이었으나, 본 연구에서는 소 단원에 또는 한 문장에 같이 등장하는 개념이라도 주개념과 보조 개념이 존재한다는 차원에서 상호작용의 관계가 표시된 완전 연결망 분석을 사용하였다.

결속 집단 분석 방법을 사용하고자 한다.[8)]

둘째, 중앙성 분석(centrality analysis)은 원래는 타행위자와 다양한 연계를 많이 가진 중심에 위치한 행위자가 누구인지를 알아보는 방법이다. 개념 내용 분석에 있어서는 중앙성 분석을 통해 연결이 가장 많은 내용과 연결의 매개역할을 하는 내용 파악이 가능해진다. 중앙성 분석은 크게 연결 중앙성, 인접 중앙성, 사이 중앙성, 위세 중앙성 분석이 있으나, 본 논문에서는 개념 간 연결 정도를 알아보는 연결 중앙성 분석이 이루어질 것이다.[9)]

위의 클릭분석에서 연결이 활발할수록 연결 중앙성이 높을 것인데, 방향이 있는 그래프에서 그 결점으로 오는 방향의 연결이 많을수록(화살표를 많이 받는 개념) 내향 중앙성(IN-Degree centrality)이 높다[10)]고 말한다. 그리고 반대로 그 결점에서 밖으로 나가는 방향의 연결이 많을수록(화살표를 많이 주는 개념) 외향 중앙성(Out-Degree centrality)이 높다[11)]고 말한

8)분석방법으로 clique(결속집단), n-clique(n-결속집단), 구성(component)집단 분석 등이 있는데, 구분하자면 다음 표와 같다

	직접적인 관계를 맺어야 함	간접적인 관계도 가능
서로 도달할 수 있어야 함	양방향으로 완전히 연결(clique)	강하게 연결된 집단 (strong compenent)
일방적으로 도달할 수 있어도 가능	완전히 연결된 집단(n-clique)	약하게 연결된 집단 (weak component)

9)연결 중앙성(연결 정도 중앙성)은 다른 결점과의 연결정도를 파악하는 개념이고, 인접 중앙성은 다른 결점들과의 인접성 혹은 거리를 측정하는 개념으로 , 사이 중앙성은 한 결점이 연결망 내의 다른 결점들 사이의 위치하는 정도를 나타내는 개념이고, 위세 중앙성은 연결 정도 중앙성 으로 부터 발생하는 영향력과 자신과 연결된 타 행위자의 영향력을 합한 개념이다. 즉, 사이 중앙성이 남들 사이의 브로커의 역항을 중시하고, 위세 중앙성은 연결된 상대방의 중요성에 가중치를 두는 반면 연결 중앙성은 연결수를 중시한다.(김용학, 2007: 43)

10)IN-Degree centrality(내향 중앙성)값이 높다는 것은 사회 연결망 분석에서는 집단속에서 영향을 많이 받았다는 것을 의미하는데, 개념간의 연결망 분석인 본 논문에서는 연결망 속에서 행에 위치하여 다른 연결개념들을 많이 사용(연결)하여 자신의 개념을 설명하였다는 것을 의미한다. 즉, 설명의 중심개념이라고 볼 수 있다.

11)Out-Degree centrality(외향 중앙성)값이 높다는 것은 사회 연결망 분석에서는 집단속에서 영향을 많이 주었다는 것을 의미하는데, 개념간의 연결망 분석인 본 논문에서는 연

다. 내향 중앙성(IN-Degree centrality)이 높은 개념은 다른 개념의 도움을 받아 내용 설명의 중심에 위치하고 있다는 것을 의미한다. 외향 중앙성(Out-Degree centrality)이 높다는 것은 다른 개념을 설명하는데 많은 역할을 담당하고 있다고 분석할 수 있다.

셋째, 연결망 그래프는 구조나 관계성의 형태에서 나타난 특징들을 도출하고 관계성의 체계를 설명하는데 유용한 분석방법이다. 연결망 그래프를 통해 사회과 교과서에 나타난 세계화의 주요개념간의 관계를 파악하여 그 특징들을 살펴볼 수 있다. 본 연구에 사용된 프로그램인 NetMiner (ver 3.3)[12]에서는 레이아웃(가시화 방식)은 여러 가지가 있으나, 시각적으로 보기 좋은 Spring형[13] 그리기 방식을 이용하여 연결망의 연결정도를 표현하였다. 그리고 연결 정도 중앙성 분석 그래프와 그 정도 값(Degree)을 시각적으로 보기 편하게 제시하였다.

PUKYONG NATIONAL UNIVERSITY 부경대학교 부경대학교

결망 속에서 열에 위치하여 다른 연결개념들을 설명하는데 많이 사용(연결)하여 자신의 개념을 이용한 것을 의미한다. 즉, 설명의 보조 개념이라고 볼 수 있다.

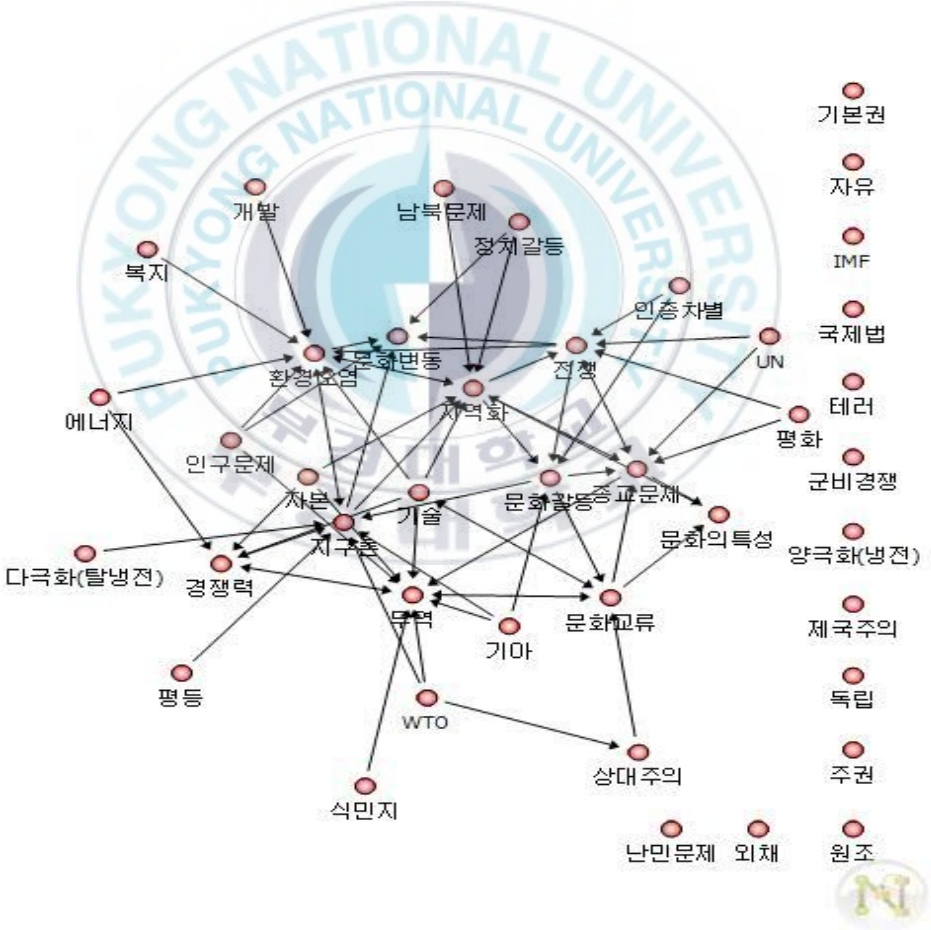
12)사회 연결망 분석 프로그램으로는 UCINET, Pajek, NetMiner의 3가지가 대표적인 프로그램이 있는데, 본 논문에 사용한 NetMiner라는 프로그램은 한국회사(사이람)에서 2001년도에 개발되어 현재 ver3.3으로 업그레이드된 프로그램으로 한글처리가 완벽하고 최신의 지표들이 다수 포함되어 국내 연결망 분석에 적합하다.(김용학, 2007: 142)

13) spring(스프링형 그리기)는 '힘에 의한 그리기(force-directed)' 라고도 불리는 것으로서, 물리적 모델에 근거를 두고 있는 그래프 그리기 방식이다. 이 방법에 의거하면 결점들이 화면상에 고르게 분포되면서 인접한 결점들은 일정한 간격으로 가까이 위치하고, 또한 그 과정에서 결점간의 중복이나 연결선 간의 교차가 적어져서 보기좋은 그래프가 그려진다. 다만 각 결점들의 위치가 엄밀한 이론적 의미를 갖는 것이 아니라는 점에 유의해야 한다. (김용학, 2007: 148)

Ⅳ.분석결과

1.고등학교 사회과목 세계화 내용 분석 결과

가. 사회 교과서 세계화 개념 연결망 클릭 분석



<그림4-1>사회교과서 세계화 개념 클릭분석 연결망

<표4-1>사회교과서 세계화 개념 클릭분석 결과

MEMBERS OF CLIQUES

CLIQUES	MEMBERS
Clique1	지역화,전쟁,종교문제,문화갈등
Clique2	지역화,전쟁,환경오염
Clique3	지역화,지구촌,환경오염
Clique4	지역화,지구촌,문화갈등
Clique5	지역화,기술,환경오염
Clique6	지역화,문화의특성,종교문제
Clique7	평화,전쟁,종교문제
Clique8	UN,전쟁,종교문제
Clique9	기아,지구촌,문화갈등
Clique10	인구문제,환경오염,문화변동
Clique11	경쟁력,무역,기술
Clique12	경쟁력,무역,자본
Clique13	무역,문화교류,종교문제
Clique14	무역,문화교류,기술
Clique15	인종차별,전쟁,문화갈등
Clique16	문화변동,환경오염,전쟁
Clique17	문화변동,환경오염,지구촌
Clique18	문화교류,종교문제,문화의특성
Clique19	문화교류,종교문제,문화갈등

(최소 클릭 --3 이상)

10학년 사회 교과서 활발한 연결망을 보인 개념은 지역화(10), 무역(9), 지구촌(9), 환경오염(9), 종교문제(8), 전쟁(8), 문화갈등(7), 문화교류(6), 문화변동(5) 등이다. 인간의 가치측면분야인 평등, 평화, 복지의 개념이 연결망에 등장하기는 하지만, 활발한 연결망을 보여주지는 못하고 있다.

클릭분석의 결과에서 19개의 클릭이 형성되어 전체적으로 개념 간 하위집단 결속력이 높으며 활발한 연결망을 보여주고 있다. 지역화라는 개념은 총 19개 하위 결속 집단 중 6개의 결속집단에 속해 있으며 인류의 보편적 가치 분야를 제외하고는 모든 분야와 연결 관계를 형성하고 있다. 종교문제는 연결망에 비해 최다인 7개의 하위결속집단에 속해있으며, 인간의 보

편적 가치 분야인 평화와도 결속집단을 형성하고 있다. 상대적으로 무역과 지구촌은 많은 연결망에 비해 4개의 결속집단에 속해 있다.[14)]

세계체제분야의 지역화와 세계적인 이슈와 문제 분야의 희소성과 경제문제 영역인 무역의 연결망이 활발한 이유는 세계화 변화의 주도에 있어 경제적 요인의 중요성이 반영된 결과로 보인다. 또한 지구촌, 환경오염과 종교문제가 활발한 연결망을 보여주고 있는데, 국민공통과목 특성상 세계화의 전반적인 변화 양상인 지구촌 사회와 지역화 현상에 대한 비교 설명이 교과서의 많은 부분을 차지한 결과로 보인다. 이에 비해 UN이나 WTO와 같은 전문적인 국제기구의 등장과 연결은 상대적으로 적는 부분을 차지하고 있는 것으로 분석된다. 또한 종교 문제는 인류역사상 가장 오래되고 가장 근원적인 문제이고, 환경오염은 최근의 세계적인 관심이 반영된 결과로 보인다. 문화 분야의 문화갈등, 문화교류, 문화 변동 등의 개념들도 활발한 연결망을 보여주고 있다. 세계화 교육의 한 분야인 타문화 이해교육의 중요성이 강조되어 문화의 이해에 대한 부분이 교과서에서 많은 부분을 차지하고, 연결망에서도 중요한 역할을 담당하고 있다.

반면 연결망에서 빠진 개념들을 살펴보면, 과거 역사의 산물들인 냉전, 제국주의, 식민지, 독립, 주권 등이 주를 이루고 있다. 심화선택과목에 들어가면 중요한 개념으로 등장할 수 있는 개념들이지만, 예를 들어 10학년 사회[15)]에서 독립된 세계사 분야에서 개념 분석이 이루어진다면 이러한 개념들(제국주의, 식민지, 독립) 이 적지 않는 연결망을 보일 것으로 생각된다. 실제로 주권이라는 개념은 앞으로 분석할 심화선택과목인 정치 과목에서 많은 연결망을 보이고 있는 것으로 분석되었다.

10학년인 고등학교 사회 교과서에서는 세계화 관련 개념 중 활발한 연결

14) 클릭(하위 결속집단)이 많이 형성될수록 개념 간 연결정도 및 결속 정도가 높고, 클릭에 많이 속한 개념일수록 세계화의 중요 개념이라고 볼 수 있다.
15) 10학년 사회는 분과별로 볼 때, 지리와 일반사회영역이 주를 이룬다.

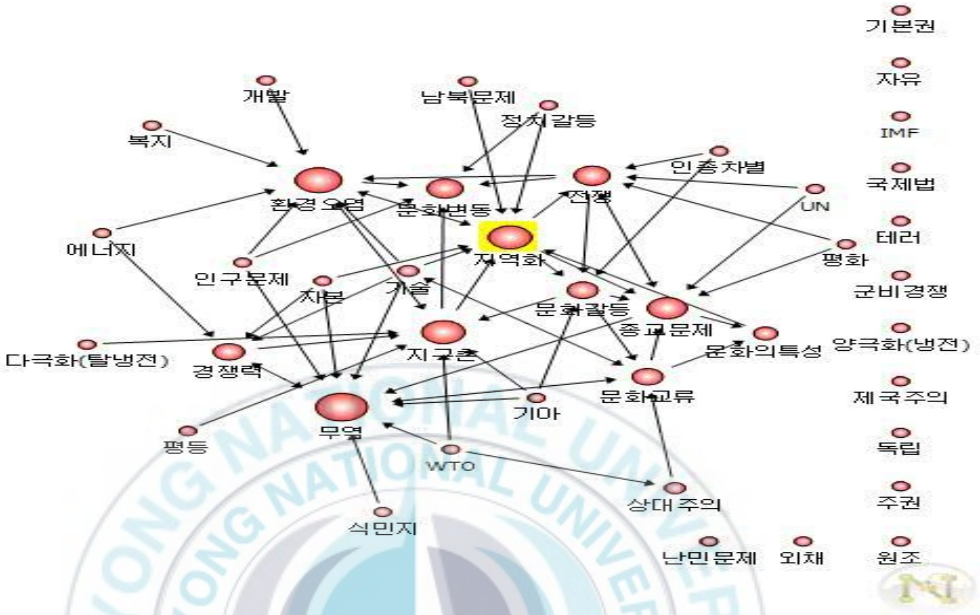
을 보인 개념과 연결망에서 빠진 개념들을 정리하면 다음과 같다.

<표4-2>사회 교과서 세계화 개념 연결망 분석결과

구 분	분 야	주 요 개 념
연결망이 높은 개념(5이상)	인간의 가치	
	세계체제	**지역화(10),**지구촌(9)
	세계적인 이슈와 문제	무역(9),환경오염(9),종교문제(8),전쟁(8)
	문화에 대한 인식	문화갈등(7),문화교류(6),문화변동(5)
연결망에 빠진 개념	인간의 가치	기본권, 자유
	세계체제	IMF, 국제법
	세계적인 이슈와 문제	테러, 군비경쟁, 냉전, 제국주의, 독립, 주권, 원조, 외채, 난민문제
	문화에 대한 인식	

( )는 연결횟수

나. 사회 교과서 세계화 개념 연결 중앙성 분석



- **Output Summary**

DISTRIBUTION OF DEGREE CENTRALITY SCORES

MEASURES	VALUE	
	In-Degree Centrality	Out-Degree Centrality
MEAN	0.038	0.038
STD.DEV.	0.066	0.036
MIN.	0	0
MAX.	0.225	0.125

NETWORK DEGREE CENTRALIZATION INDEX
19.125% (IN), 8.875% (OUT)

<그림4-2>사회 교과서 세계화 개념 연결 중앙성 분석

<표4-3> 사회 교과서 세계화 개념 연결 중앙성 Degree

		In-Degree Centrality	Out-Degree Centrality
1	기본권	0.000000	0.000000
2	평화	0.000000	0.050000
3	자유	0.000000	0.000000
4	평등	0.000000	0.025000
5	복지	0.000000	0.025000
6	UN	0.000000	0.050000
7	WTO	0.000000	0.075000
8	IMF	0.000000	0.000000
9	국제법	0.000000	0.000000
10	지구촌	0.175000	0.075000
11	지역화	0.175000	0.100000
12	전쟁	0.125000	0.100000
13	테러	0.000000	0.000000
14	군비경쟁	0.000000	0.000000
15	다극화(탈냉전)	0.000000	0.025000
16	양극화(냉전)	0.000000	0.000000
17	제국주의	0.000000	0.000000
18	식민지	0.000000	0.025000
19	독립	0.000000	0.000000
20	주권	0.000000	0.000000
21	기아	0.000000	0.075000
22	원조	0.000000	0.000000
23	인구문제	0.000000	0.075000
24	남북문제	0.000000	0.025000
25	기술	0.025000	0.125000
26	경쟁력	0.100000	0.050000
27	자본	0.000000	0.075000
28	무역	0.225000	0.050000
29	외채	0.000000	0.000000
30	환경오염	0.200000	0.075000
31	에너지	0.000000	0.050000
32	개발	0.000000	0.025000
33	인종차별	0.000000	0.050000
34	정치갈등	0.000000	0.050000
35	종교문제	0.150000	0.075000
36	난민문제	0.000000	0.000000
37	문화의특성	0.050000	0.025000
38	문화변동	0.125000	0.000000
39	문화갈등	0.100000	0.075000
40	상대주의	0.025000	0.025000
41	문화교류	0.100000	0.100000

<그림4-3>사회 교과서 세계화 개념 (내향)중앙성 동심원 배열

연결 중앙성 분석결과 클릭분석결과와 같이 지역화, 지구촌, 환경오염, 무역, 종교문제 등의 개념들이 연결 중앙성이 높았다. 내향 중앙성과 외향 중앙성으로 구분하여 살펴보면, 세계화 이슈와 문제 영역의 무역이라는 개념이 내향 중앙성이 가장 높게 나타났다. 이는 세계화의 중심이 경제적 분야에서 시작되었고, 핵심적인 분야를 형성하고 있음을 보여주고 있다. 현재 세계화의 경제적 추세가 APEC, EU, ASEAN[16]등의 지역적 불럭화와 더불어 무역 경쟁 혹은 무역 전쟁이라는 무한 경쟁체제에 있음을 잘 드러내주고 있다. 그리고 기술이라는 개념은 내향 중앙성에 비해 외향 중앙성이 높은 개념이다. 세계화 시대의 무한경쟁에서 경쟁력의 우위를 점할 수 있는

16)EU, ASEAN, NAFTA, APEC 등의 개념도 세계화의 중요한 개념이지만 지역화(지역주의)라는 개념으로 통합하여 사용하였다.

가장 중요한 요소가 정보 또는 기술이라고 볼 수 있기 때문에, 다른 세계화 관련 개념을 설명하는데 기술이라는 개념을 가장 많이 사용한 것으로 분석된다. 또한 전쟁이라는 개념도 설명의 보조 개념으로서 많이 등장하여 외향 중앙성이 높게 나타났다. 자본, 기아, 인구문제는 내향 중앙성은 없으면서 외향 중앙성이 비교적 높은 개념으로서, 대표적인 설명 보조 개념으로 이용되었다. 사회 교과서의 연결 정도 중심화 지수[17]를 살펴보면, 내향 중심화 지수는 19.125%, 외향 중심화 지수는 8.875%로 나타났다.

고등학교 사회 교과서에서 나타난 세계화 개념에서 연결 중앙성(내향 중앙성, 외향 중앙성)이 높은 개념을 정리 하면 다음과 같다.

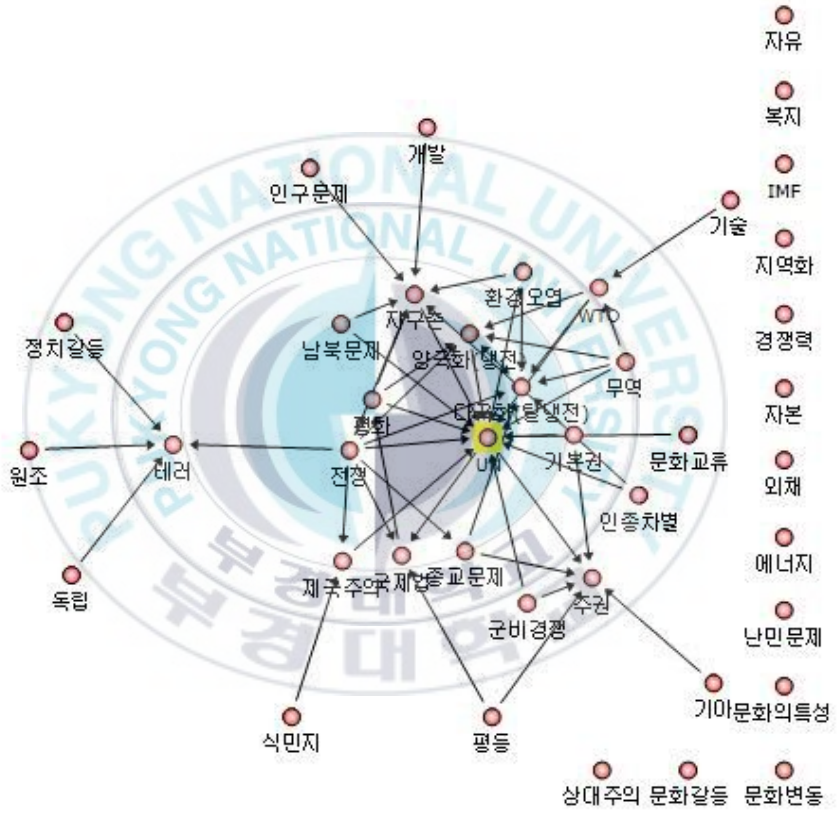
<표4-4> 사회 교과서 세계화 개념 연결 중앙성 분석 결과

구 분	주 요 개 념	
내향 중앙성이 높은 개념 (0.15이상)	인간의 가치	
	세계체제	지구촌(0.175), 지역화(0.175)
	세계적인 이슈와 문제	**무역(0.225)**, 환경오염(0.200), 종교문제(0.15)
	문화에 대한 인식	
외향 중앙성이 높은 개념 (0.075이상)	인간의 가치	
	세계체제	지역화(0.1), WTO(0.075), 지구촌(0.075)
	세계적인 이슈와 문제	**기술(0.125)**, 전쟁(0.1), 기아(0.075), 자본(0.075), 환경오염(0.075), 종교문제(0.075), 문화갈등(0.075)
	문화에 대한 인식	문화교류(0.1)

17)전체 연결망의 형태가 어느 정도 중앙에 집중되었는가를 나타내는 개념이 중심화이다. 중앙성이 어떤 결점이 연결망 내에서 중심적인 위치를 차지하는가에 초점을 둔다면, 중심화는 한 연결망이 전체적으로 얼마나 중앙집권적인 구조를 가졌는지, 혹은 얼마나 한 점을 중심으로 결속되었는가를 측정하는 것이다. 중심화를 측정하는 방법은 가장 중심적인 점과 다른 모든 점들의 중앙성 점수들 간의 차이를 구하여 이를 모두 합한 다음, 이것을 논리적으로 가능한 최대값으로 나누는 것이다.
중심화지수 계산법은 (김용학, 2007 :56-57) 참조

2. 고등학교 정치과목 세계화 내용 분석 결과

가. 정치 교과서 세계화 개념 연결망 클릭 분석



<그림4-4>정치 교과서 세계화 개념 클릭분석 연결망

<표4-5>정치 교과서 세계화 개념 연결망 클릭분석 결과

MEMBERS OF CLIQUES

CLIQUES	MEMBERS
Clique1	UN,지구촌,평화,전쟁
Clique2	UN,지구촌,기본권
Clique3	UN,지구촌,남북문제
Clique4	UN,지구촌,환경오염
Clique5	UN,WTO,양극화(냉전),무역
Clique6	UN,국제법,평화,전쟁
Clique7	UN,군비경쟁,주권
Clique8	UN,양극화(냉전),전쟁,평화
Clique9	UN,제국주의,전쟁
Clique10	UN,주권,기본권
Clique11	다극화(탈냉전),양극화(냉전),WTO,무역
Clique12	다극화(탈냉전),양극화(냉전),전쟁
Clique13	다극화(탈냉전),종교문제,전쟁

(최소 클릭 --3 이상)

고등학교 선택과목인 정치 교과서의 연결망을 보면 UN(15), 지구촌(8), 탈냉전(다극화)(7), 냉전(양극화)(5), 평화(5), 주권(6) 등의 개념이 활발한 연결망을 보이고 있다. 세계 체제 분야에서는 UN(국제연합), 지구촌의 개념의 연결망이 활발하고 나타나고 있는데, 오늘날 UN이 국제정치에서 차지하는 영향력이 막대하고 정치 과목의 특성상 활발한 연결망을 보여주고 있다고 분석된다. 반면 경제 중심 개념인 IMF는 연결망에서 완전히 빠져 있다. 클릭 분석의 결과도 13개의 클릭이 형성되어 사회교과서 보다는 결속력이 떨어지고 활발하지 못하지만 비교적 높은 결속력과 활발한 연결망을 보이고 있다. 개념 중에는 UN이 10개의 하위 결속집단에 속해있고, 모든 분야의 개념들과 결속집단을 형성하고 있다.

세계적인 이슈와 문제분야에 있어서는 평화와 안전 분야의 전쟁, 다극화

(탈냉전), 냉전, 그리고 국가/국제적인 발전 분야의 주권이 활발한 연결망을 형성하고 있다. 다극화(탈냉전)는 다원화되고 이념보다는 실리를 추구하는 현대 국제 정치의 흐름을 나타내는 중요한 개념이기 때문에 연결망이 활발한 것으로 보인다. 반대의 개념인 양극화(냉전)의 개념도 UN과 다극화(탈냉전)와 연결망을 형성하면서 전체적으로 활발한 연결망을 보이고 있다. 보편적 가치 분야에서는 평화의 개념이 다른 개념에 비해 상대적으로 활발한 연결망을 보여주고 있다. 이는 UN이 국제평화유지를 최고의 이념으로 여기고 있는 점과 현재 국제 정치에서의 평화분위기 정세를 반영한 것으로 생각된다. 상대적으로 세계적 이슈와 문제 분야 중 희소성과 경제 문제 분야의 개념으로 선정된 경쟁력, 자본, 외채 등은 연결망을 보여주지 못하고 있으며, 문화 분야도 정치교과서의 특성으로 문화 교류의 개념을 제외하고는 별다른 연결망을 보여주지 못하고 있는 것으로 분석된다.

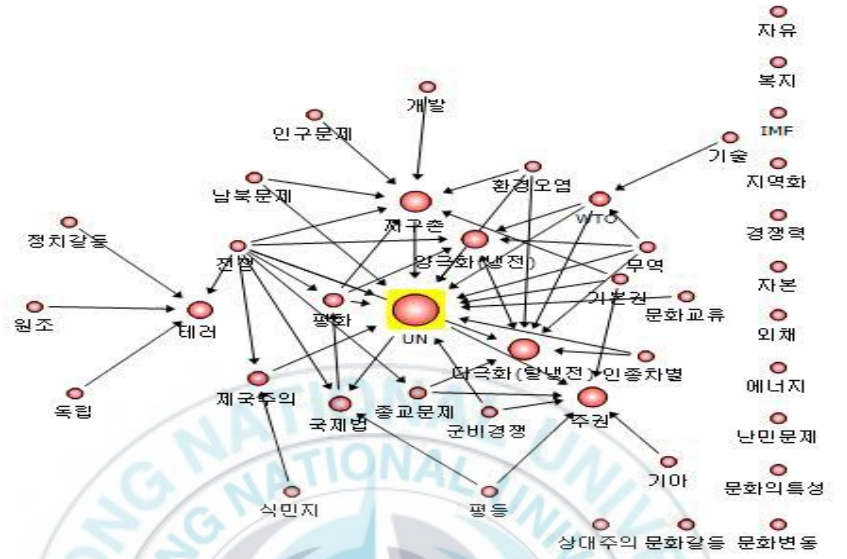
고등학교 심화선택 과목인 정치 교과서에서 세계화 관련 개념 중 활발한 연결을 보인 개념과 연결망에서 빠진 개념들을 정리하면 다음과 같다.

<표4-6>정치 교과서 연결망 분석 결과

구 분	분 야	주 요 개 념
연결망이 높은 개념(5이상)	인간의 가치	평화(5)
	세계체제	UN(15), 지구촌(8), WTO(5)
	세계적인 이슈와 문제	전쟁(8), 다극화(탈냉전)(7), 양극화(냉전)(5), 주권(6)
	문화에 대한 인식	
연결망에 빠진 개념	인간의 가치	자유, 복지
	세계체제	IMF, 지역화,
	세계적인 이슈와 문제	원조, 경쟁력, 자본, 외채, 에너지, 난민 문제
	문화에 대한 인식	문화의 특성, 문화변동, 문화갈등, 상대주의

( )는 연결횟수

나. 정치 교과서 세계화 개념 연결 중앙성 분석



- **Output Summary**

DISTRIBUTION OF DEGREE CENTRALITY SCORES

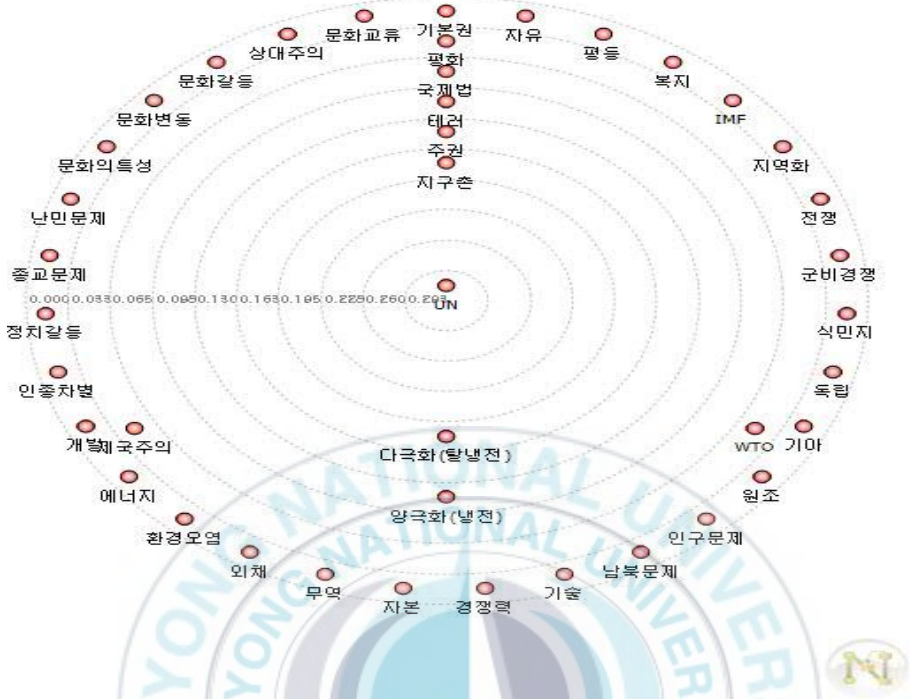
MEASURES	VALUE	
	In-Degree Centrality	Out-Degree Centrality
MEAN	0.032	0.032
STD.DEV.	0.068	0.041
MIN.	0	0
MAX.	0.325	0.225

NETWORK DEGREE CENTRALIZATION INDEX
30.062% (IN), 19.812% (OUT)

<그림4-5>정치 교과서 세계화 개념 연결 중앙성 분석

<표4-7> 정치 교과서 세계화 개념 연결 중앙성 Degree

		In-Degree Centrality	Out-Degree Centrality
1	기본권	0.000000	0.075000
2	평화	0.050000	0.075000
3	자유	0.000000	0.000000
4	평등	0.000000	0.050000
5	복지	0.000000	0.000000
6	UN	0.325000	0.050000
7	WTO	0.050000	0.075000
8	IMF	0.000000	0.000000
9	국제법	0.075000	0.025000
10	지구촌	0.175000	0.025000
11	지역화	0.000000	0.000000
12	전쟁	0.000000	0.225000
13	테러	0.100000	0.000000
14	군비경쟁	0.000000	0.050000
15	다극화(탈냉전)	0.175000	0.025000
16	양극화(냉전)	0.125000	0.050000
17	제국주의	0.050000	0.025000
18	식민지	0.000000	0.025000
19	독립	0.000000	0.025000
20	주권	0.150000	0.000000
21	기아	0.000000	0.025000
22	원조	0.000000	0.025000
23	인구문제	0.000000	0.025000
24	남북문제	0.000000	0.050000
25	기술	0.000000	0.025000
26	경쟁력	0.000000	0.000000
27	자본	0.000000	0.000000
28	무역	0.000000	0.100000
29	외채	0.000000	0.000000
30	환경오염	0.000000	0.075000
31	에너지	0.000000	0.000000
32	개발	0.000000	0.025000
33	인종차별	0.000000	0.050000
34	정치갈등	0.000000	0.025000
35	종교문제	0.025000	0.050000
36	난민문제	0.000000	0.000000
37	문화의특성	0.000000	0.000000
38	문화변동	0.000000	0.000000
39	문화갈등	0.000000	0.000000
40	상대주의	0.000000	0.000000
41	문화교류	0.000000	0.025000



<그림4-6>정치 교과서 세계화 개념 (내향)중앙성 동심원 배열

고등학교 선택과목인 정치 교과서에서 연결 중앙성이 높게 나타난 개념은 클릭분석과 마찬가지로 UN, 지구촌, 탈냉전(다극화), 냉전(양극화),전쟁, 주권 등이다. 특히 UN의 내향 중앙성은 아주 높게 나타났다.

탈냉전, 냉전, 주권 등은 중심개념으로서 내향 중앙성이 높은데 비해, 전쟁의 개념은 내향 중심성은 전혀 없으나, 외향 중심성의 수치는 아주 높다. 전쟁의 개념은 분쟁이라는 개념으로도 정치교과서에서 많이 사용되어지며, 평화분위기의 현대국제정치에서 UN, 탈냉전 등 다른 개념들을 설명하기 위한 보조 개념으로 가장 많이 사용된 것으로 분석할 수 있다.

경제관련 개념인 무역과 WTO 개념도 화살표 방향으로 보아 UN, 탈냉전, 냉전 등의 정치 현상을 설명하기 위하여 사용된 개념으로서, 내향 중앙

성은 없으나 외향 중앙성이 높게 나타났다.

정치 교과서의 연결 정도 중심화 지수를 살펴보면, 내향 중심화 지수는 30.062%, 외향 중심화 지수는 19.872%로 나타났다. 연결망이 설명중심개념을 중심으로 가장 집중적인 구조를 보이고, 또한 UN이라는 한 개념을 중심으로 상대적으로 높은 결속력을 보인 결과로 보인다. 외향 중심화 지수도 전쟁 등을 중심으로 집중적인 구조와 높은 결속력을 보여주고 있다.

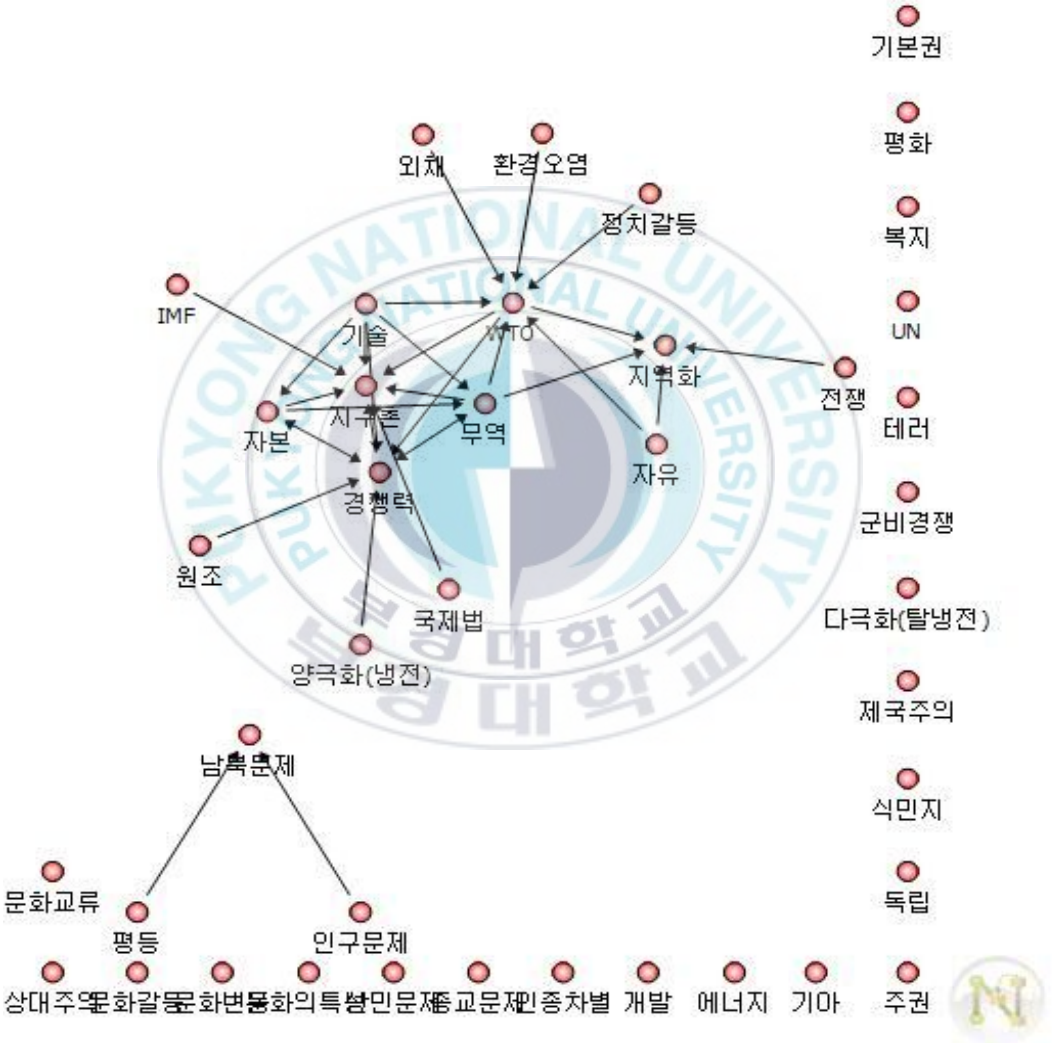
고등학교 정치 교과서에서 나타난 세계화 개념에서 연결 중앙성(내향 중앙성, 외향 중앙성)이 높은 개념을 정리 하면 다음과 같다.

<표4-8>정치 교과서 세계화 개념 연결 중앙성 분석 결과

구 분	주 요 개 념	
내향 중앙성이 높은 개념 (0.15이상)	인간의 가치	
	세계체제	**UN(0.325),** 지구촌(0.175)
	세계적인 이슈와 문제	주권(0.15), 다극화(탈냉전)(0.175)
	문화에 대한 인식	
외향 중앙성이 높은 개념 (0.075이상)	인간의 가치	기본권(0.075), 평화(0.075)
	세계체제	WTO(0.075)
	세계적인 이슈와 문제	**전쟁(0.225),** 무역(0.1), 환경오염(0.075)
	문화에 대한 인식	

3. 고등학교 경제과목 세계화 내용 분석 결과

가. 정치 교과서 세계화 개념 연결망 클릭 분석



<그림4-7>경제 교과서 세계화 개념 클릭분석 연결망

<표4-9>경제 교과서 세계화 개념 연결망 클릭분석 결과

MEMBERS OF CLIQUES

CLIQUES	MEMBERS
Clique1	WTO,무역,지구촌,기술,경쟁력
Clique2	WTO,무역,지역화
Clique3	WTO,자유,지역화
Clique4	자본,기술,경쟁력,지구촌,무역

(Minimum Size of Clique --3 이상)

고등학교 심화선택과목인 경제 교과서에서 활발한 연결망을 보인 개념은 세계 체제 분야의 WTO, 지구촌, 지역화와 세계화의 이슈와 문제 분야 중 희소성과 경제영역의 경쟁력, 무역, 기술, 자본이다.

세계 체제 분야에서 GATT체제 이후 등장한 WTO(세계무역기구)가 세계 경제에서 보여주는 영향력이 아주 큰 현실을 잘 나타내 주고 있다고 분석된다. 상대적으로 정치에서 연결망과 중앙성이 높은 UN은 상대적으로 연결망에서 빠져버렸다. 클릭분석결과를 보면 4개의 클릭이 형성되어 결속력과 활발하지 못한 연결망을 보여주고 있다

세계화의 이슈와 문제 분야 중에서는 희소성과 경제 문제 영역을 제외하고는 평화와안전 영역, 국제/국가 발전 영역, 환경문제 영역, 인권문제 영역의 개념들은 연결망 내에서 대부분 제외된 것으로 분석된다. 또한 문화 분야의 개념들도 연결망에서 제외되었다. 사회과목과 정치과목에 비해 경제 교과서에서는 대체적으로 연결망이 적은 것은 경제적 전문 용어[18]의 사

18)예를 들어 환율, 기회비용, 경상수지, 무역수지, 비교우위 등의 개념은 경제에서 아주 중요한 개념이지만 다른 교과에서는 거의 등장하지 않는 개념이어서 연결망 분석에서 제외 시켰다.

용이 교과서에 많이 등장하는 것이 원인인 것으로 보인다. 연결망이 높은 개념을 살펴보더라도 광범위한 개념인 지구촌, 지역화 와 더불어 경쟁력, 무역, 자본, 기술 등의 경제적인 용어의 연결망을 제외하고는 연결망 내에서 다른 세계화 관련 개념들을 찾아보기 힘들다. 경제문제인 남북문제는 중앙의 큰 연결망과는 떨어져 있지만, 평등과 인구문제와 연결을 보이고 있다.

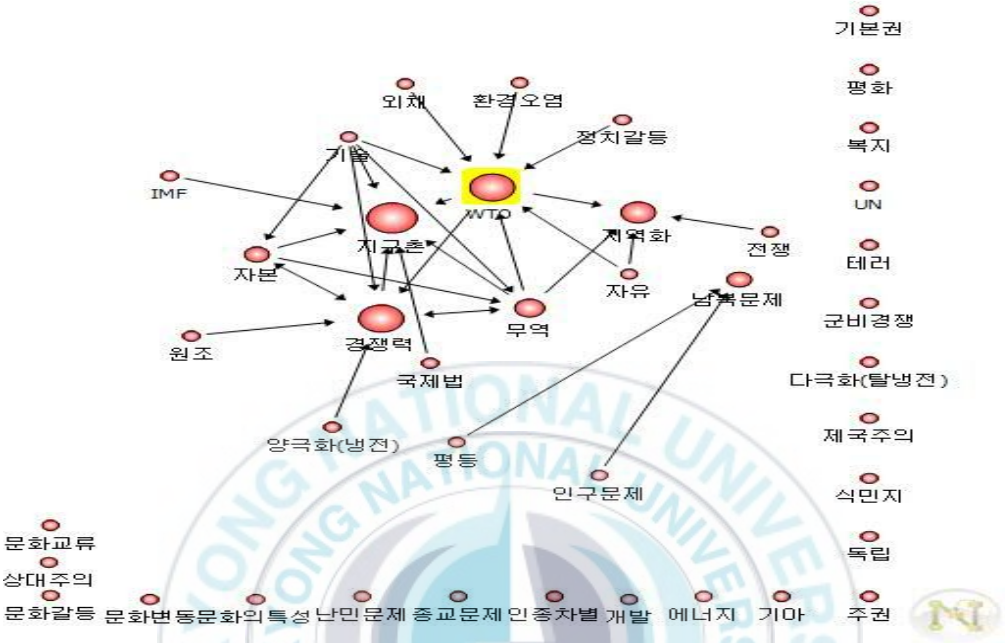
고등학교 심화선택 과목인 경제 교과서에서 세계화 관련 개념 중 활발한 연결을 보인 개념과 연결망에서 빠진 개념들을 정리하면 다음과 같다.

<표4-10>경제 교과서 세계화 개념 연결망 분석결과

구 분	주 요 개 념	
연결망이 높은 개념(5이상)	인간의 가치	
	세계체제	WTO(9), 지구촌(7)
	세계적인 이슈와 문제	경쟁력(7), 무역(6), 기술(5)
	문화에 대한 인식	
연결망에 빠진 개념	인간의 가치	기본권, 평화, 복지
	세계체제	UN
	세계적인 이슈와 문제	테러, 군비경쟁, 다극화, 제국주의, 식민지, 독립, 주권, 기아, 에너지, 개발, 인종차별, 종교문제, 난민문제
	문화에 대한 인식	문화의 특성, 문화변동, 문화갈등, 상대주의, 문화교류

( )는 연결횟수

나. 경제 교과서 세계화 개념 연결 중앙성 분석



- **Output Summary**

DISTRIBUTION OF DEGREE CENTRALITY SCORES

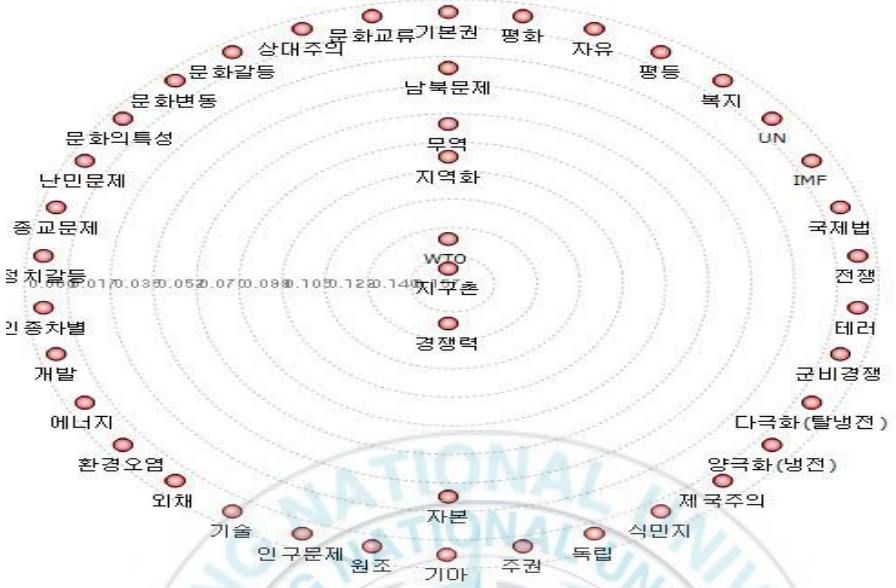
MEASURES	VALUE	
	In-Degree Centrality	Out-Degree Centrality
MEAN	0.018	0.018
STD.DEV.	0.045	0.03
MIN.	0	0
MAX.	0.175	0.125

NETWORK DEGREE CENTRALIZATION INDEX
16.062% (IN), 10.938% (OUT)

<그림4-8> 경제 교과서 세계화 개념 연결 중앙성 분석

<표4-11>경제 교과서 세계화 개념 연결 중앙성 Degree

		In-Degree Centrality	Out-Degree Centrality
1	기본권	0.000000	0.000000
2	평화	0.000000	0.000000
3	자유	0.000000	0.050000
4	평등	0.000000	0.025000
5	복지	0.000000	0.000000
6	UN	0.000000	0.000000
7	WTO	0.150000	0.075000
8	IMF	0.000000	0.025000
9	국제법	0.000000	0.025000
10	지구촌	0.175000	0.000000
11	지역화	0.100000	0.000000
12	전쟁	0.000000	0.025000
13	테러	0.000000	0.000000
14	군비경쟁	0.000000	0.000000
15	다극화(탈냉전)	0.000000	0.000000
16	양극화(냉전)	0.000000	0.025000
17	제국주의	0.000000	0.000000
18	식민지	0.000000	0.000000
19	독립	0.000000	0.000000
20	주권	0.000000	0.000000
21	기아	0.000000	0.000000
22	원조	0.000000	0.025000
23	인구문제	0.000000	0.025000
24	남북문제	0.050000	0.000000
25	기술	0.000000	0.125000
26	경쟁력	0.150000	0.075000
27	자본	0.050000	0.075000
28	무역	0.075000	0.100000
29	외채	0.000000	0.025000
30	환경오염	0.000000	0.025000
31	에너지	0.000000	0.000000
32	개발	0.000000	0.000000
33	인종차별	0.000000	0.000000
34	정치갈등	0.000000	0.025000
35	종교문제	0.000000	0.000000
36	난민문제	0.000000	0.000000
37	문화의특성	0.000000	0.000000
38	문화변동	0.000000	0.000000
39	문화갈등	0.000000	0.000000
40	상대주의	0.000000	0.000000
41	문화교류	0.000000	0.000000



<그림4-9>경제 교과서 세계화 개념 (내향)중앙성 동심원 배열

경제교과서의 중앙성 분석결과 클릭분석의 결과에서 보는 것과 같이 세계체제 분야의 WTO, 지구촌, 경쟁력, 무역, 기술 등이다. 연결 중앙성이 제일 높은 개념은 WTO이나, 내향 중앙성이 높은 개념은 지구촌이다.

외향 중앙성이 높은 개념은 기술과 무역이다. 기술이라는 개념은 전 세계 국가, 기업들의 대표적인 과제인 기술혁신의 핵심요소로서, 국경 없는 무역전쟁이라고 비교되는 세계화의 경쟁력 강화에 아주 중요한 부분을 차지하고 있다. 따라서 다른 개념을 설명하는 외향 연결망이 가장 높은 것으로 분석된다. 무역 또한 기술과 마찬가지로 경제 교과서에 핵심적인 용어로서 중앙성이 높으나, 다른 개념의 설명을 위한 외향 중심성 으로서의 역할이 더 높은 개념이다.

경제 교과서의 연결 정도 중심화 지수를 살펴보면, 내향 중심화 지수는

16.062%, 외향 중심화 지수는 10.938%로 나타났다.

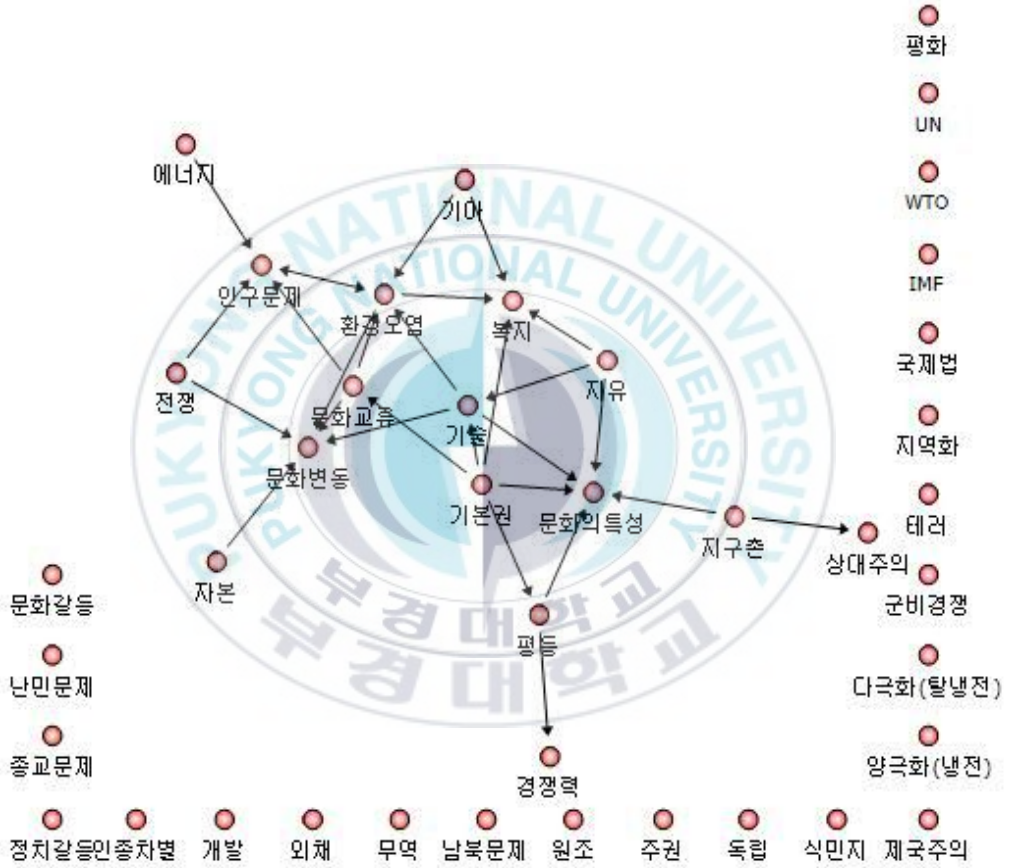
고등학교 경제 교과서에서 나타난 세계화 개념에서 연결 중앙성(내향 중앙성, 외향 중앙성)이 높은 개념을 정리 하면 다음과 같다.

<표4-12>경제 교과서 세계화 개념 연결 중앙성 분석 결과

구 분	주 요 개 념	
내향 중앙성이 높은 개념 (0.15이상)	인간의 가치	
	세계체제	**지구촌(0.175)**
	세계적인 이슈와 문제	WTO(0.15), 경쟁력(0.15)
	문화에 대한 인식	
외향 중앙성이 높은 개념 (0.075이상)	인간의 가치	
	세계체제	WTO(0.075)
	세계적인 이슈와 문제	**기술(0.125)**, 무역(0.1), 자본(0.075), 경쟁력(0.075)
	문화에 대한 인식	

4. 고등학교 사회문화 과목 세계화 내용 분석 결과

가. 사회문화 교과서 세계화 개념 연결망 클릭 분석



<그림4-10>사회문화 교과서 세계화 개념 클릭분석 연결망

<표4-13>사회문화 교과서 세계화 개념 연결망 클릭분석 결과

MEMBERS OF CLIQUES

CLIQUES	MEMBERS
Clique1	환경오염,문화변동,기술
Clique2	환경오염,문화변동,문화교류
Clique3	환경오염,기아,복지
Clique4	환경오염,인구문제,문화교류
Clique5	자유,기술,문화의특성
Clique6	평등,기본권,문화의특성
Clique7	기본권,기술,문화의특성

(최소 클릭 --3 이상)

고등학교 심화과목인 사회 문화교과서의 클릭 분석 결과, 가장 활발한 연결망을 보여주고 있는 개념은 환경오염이다. 최근에 환경에 대한 세계적인 관심이 반영되어 가장 활발한 연결망을 보여주는 것으로 분석된다.

인간의 가치 측면에서 복지의 연결망이 활발하다. 앞선 사회, 정치, 경제 교과서의 분석에서 복지는 별다른 연결망을 보여주지 못하였으나, 사회 문화 교과서에서는 상대적으로 활발한 연결망을 보여주고 있다. 사회 문화 과목이라서 문화의 특성, 문화교류, 문화변동 등 문화영역의 연결망이 활발하다. 세계적 이슈 및 문제 분야에서는 환경문제(환경오염)와 인구 문제 등에 대한 관심의 증가로 사회 문화교과서에서의 연결망이 활발한 것을 제외하고는 다른 개념들은 연결망을 보여주지 못하고 있다. 클릭분석의 결과 7개의 클릭이 형성되어 경제 교과서보다는 앞서지만 결속력이 약하고 연결망이 활발하지는 못하다. 사회문화 교과서는 전문적인 용어의 서술 보다는

문화적인 분야의 서술의 편중 때문인 것으로 보인다.

인구문제와 환경오염(환경문제)의 개념은 각자 설명할 때 상호 도움을 주는 쌍방 연결망을 형성하고 있다.

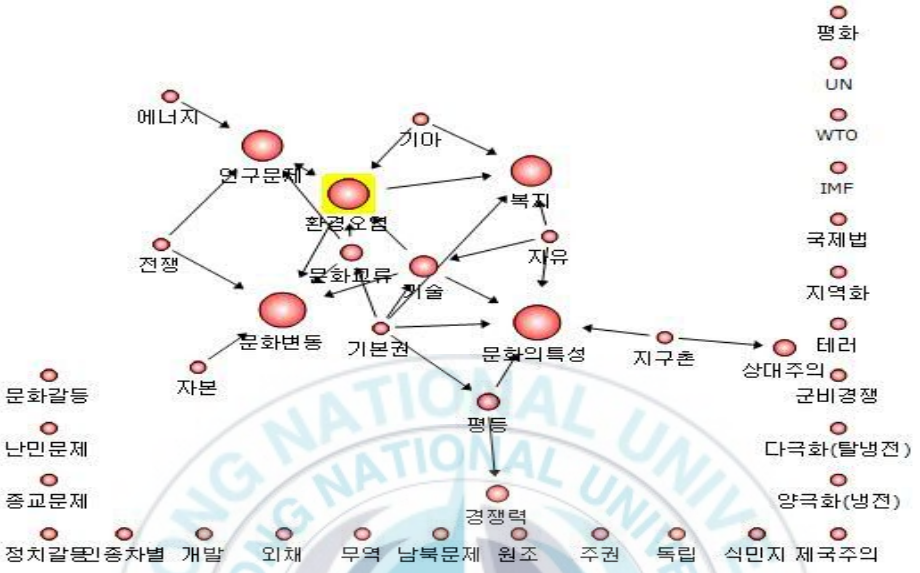
고등학교 심화선택 과목인 사회문화 교과서에서 세계화 관련 개념 중 활발한 연결을 보인 개념과 연결망에서 빠진 개념들을 정리하면 다음과 같다.

<표4-14>사회문화 교과서 세계화 개념 연결망 분석 결과

구 분	분 야	주 요 개 념
연결망이 높은 개념(5이상)	인간의 가치	기본권(5)
	세계체제	
	세계적인 이슈와 문제	**환경오염(6)**, 기술(5)
	문화에 대한 인식	문화의 특성(5), 문화변동(5)
연결망에 빠진 개념	인간의 가치	평화,
	세계체제	UN, WTO, IMF, 국제법, 지역화
	세계적인 이슈와 문제	테러, 군비경쟁, 다극화(탈냉전),양극화(냉전), 제국주의, 식민지, 독립, 주권, 원조, 남북문제, 무역, 외채, 개발, 인종차별, 정치갈등, 종교문제, 난민문제
	문화에 대한 인식	문화갈등

( )는 연결횟수

나. 사회문화 교과서 세계화 개념 연결 중앙성 분석



- **Output Summary**

DISTRIBUTION OF DEGREE CENTRALITY SCORES

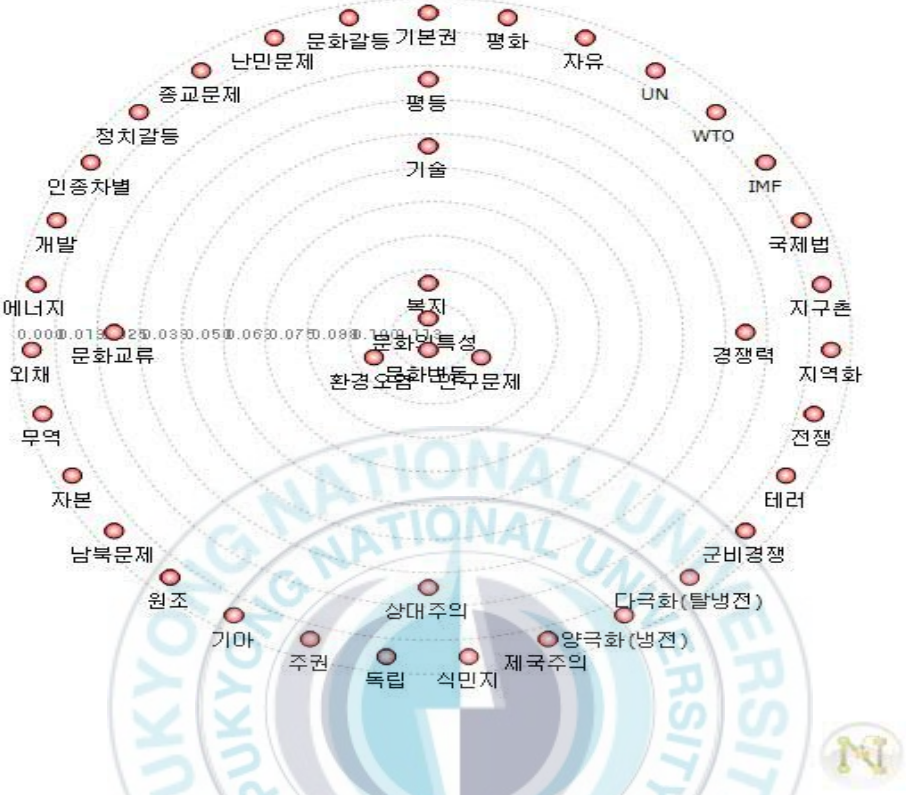
MEASURES	VALUE	
	In-Degree Centrality	Out-Degree Centrality
MEAN	0.017	0.017
STD.DEV.	0.036	0.03
MIN.	0	0
MAX.	0.125	0.125

NETWORK DEGREE CENTRALIZATION INDEX
11.062% (IN), 11.062% (OUT)

<그림4-11>사회문화 교과서 세계화 개념 연결 중앙성 분석

<표4-15>사회문화 교과서 세계화 개념 연결 중앙성 Degree

		In-Degree Centrality	Out-Degree Centrality
1	기본권	0.000000	0.125000
2	평화	0.000000	0.000000
3	자유	0.000000	0.075000
4	평등	0.025000	0.050000
5	복지	0.100000	0.000000
6	UN	0.000000	0.000000
7	WTO	0.000000	0.000000
8	IMF	0.000000	0.000000
9	국제법	0.000000	0.000000
10	지구촌	0.000000	0.050000
11	지역화	0.000000	0.000000
12	전쟁	0.000000	0.050000
13	테러	0.000000	0.000000
14	군비경쟁	0.000000	0.000000
15	다극화(탈냉전)	0.000000	0.000000
16	양극화(냉전)	0.000000	0.000000
17	제국주의	0.000000	0.000000
18	식민지	0.000000	0.000000
19	독립	0.000000	0.000000
20	주권	0.000000	0.000000
21	기아	0.000000	0.050000
22	원조	0.000000	0.000000
23	인구문제	0.100000	0.025000
24	남북문제	0.000000	0.000000
25	기술	0.050000	0.075000
26	경쟁력	0.025000	0.000000
27	자본	0.000000	0.025000
28	무역	0.000000	0.000000
29	외채	0.000000	0.000000
30	환경오염	0.100000	0.075000
31	에너지	0.000000	0.025000
32	개발	0.000000	0.000000
33	인종차별	0.000000	0.000000
34	정치갈등	0.000000	0.000000
35	종교문제	0.000000	0.000000
36	난민문제	0.000000	0.000000
37	문화의특성	0.125000	0.000000
38	문화변동	0.125000	0.000000
39	문화갈등	0.000000	0.000000
40	상대주의	0.025000	0.000000



<그림4-12>사회문화 교과서 세계화 개념 (내향)중앙성 동심원 배열

내향 중심성이 가장 높은 개념은 문화의 특성(보편성, 특수성, 다양성) 이다. 사회문화 교과서라서 세계 여러 나라의 문화를 소개하면서 문화의 전반적인 특성에 대한 설명이 많은 부분을 차지하고 있다. 급격한 세계화로 인한 문화변동에 대한 설명이 많았으며, 세계적인 이슈와 문제 분야에 있어서는 범 지구촌적인 문제인 환경오염, 인구문제가 중앙성이 높았으며, 인간의 가치 분야에 있어서는 복지의 내향 중앙성이 높았다.

복지의 개념을 설명하기 위하여 자유와 기본권의 가치와 환경오염과 기아의 문제를 언급하였다.

외향 중심성이 강한 개념은 기본권이다. 기본권은 국민의 기본적인 권리로서 자연권적인 인권, 실정법인 헌법에 보장되는 실정권적인 권리 모두를 내포하는 포괄적인 의미이다. 기술과 자유의 개념의 외향 중앙성도 상대적으로 높은 것으로 볼 수 있다.

사회문화 교과서의 연결 정도 중심화 지수를 살펴보면, 내향 중심화 지수는 11.062%, 외향 중심화 지수는 11.062%로 나타났다. 사회문화 교과서의 내향 중심화 지수는 분석한 교과서 중 가장 낮게 나타났다. 내향 중심성이 0.15이상 되는 개념이 한 개도 없을 정도로 연결망이 전체적으로 분권적인 인 구조를 가지고 결속력이 떨어지는 것으로 보인다.

고등학교 사회문화 교과서에서 나타난 세계화 개념에서 연결 중앙성(내향 중앙성, 외향 중앙성)이 높은 개념을 정리 하면 다음과 같다.

<표4-16>사회문화 교과서 세계화 개념 연결 연결망 분석 결과

구 분	주 요 개 념	
내향 중앙성이 높은 개념 (0.10이상)[19]	인간의 가치	복지(0.1)
	세계체제	
	세계적인 이슈와 문제	환경오염(0.1), 인구문제(0.1)
	문화에 대한 인식	**문화의 특성(0.125)**, 문화변동(0.125)
외향 중앙성이 높은 개념 (0.075이상)	인간의 가치	**기본권(0.125)**, 자유(0.075)
	세계체제	
	세계적인 이슈와 문제	기술(0.075), 환경오염(0.075)
	문화에 대한 인식	문화교류(0.075)

19)사회 문화교과서는 내향 중앙성이 0.15이상 되는 개념이 없어 0.1이상 되는 개념을 표시함

5.고등학교 법과사회 과목 세계화 내용 분석 결과

가. 법과 사회 교과서 세계화 개념 연결망 클릭 분석

<그림4-13>법과사회 교과서 세계화 개념 클릭분석 연결망

<표4-17>법과 사회 교과서 세계화 개념 연결망 클릭분석 결과

MEMBERS OF CLIQUES

CLIQUES	MEMBERS
Clique1	UN,국제법,평화
Clique2	UN,국제법,전쟁
Clique3	UN,국제법,군비경쟁
Clique4	UN,국제법,무역
Clique5	지구촌,국제법,평화

(최소 클릭 --3 이상)

고등학교 법과사회 교과서에서 세계화 관련부분은 클릭분석에서도 5개의 클릭이 형성되어있다. 전체적으로 연결망의 결속력이 떨어지고 활발하지 못한 모습을 보여주고 있다. 다른 교과에 비해 세계화 관련 내용의 교과서 서술 분량이라 적고, 전문적인 분야의 용어가 주를 이루기 때문이라고 보인다. UN(7)의 개념이 가장 많은 연결망을 형성하고 있지만 4개의 클릭(하위결속집단)을 형성하고 있는 반면, 국제법(6)은 연결망은 UN보다 적지만 5개 모든 클릭(하위결속집단)에 속해 있어 타 개념과의 결속력은 더 뛰어난 것으로 분석된다.

법과 사회 과목은 과목의 특성상 정치교과서에서 분리되었기 때문에 정치과목과 유사한 개념의 연결망이 높다. 세계체제분야의 UN이 정치과목에서도 높은 연결망을 보여주었는데, 법과사회 과목에서도 연결망이 제일 활발하다. 국제법에 대한 설명도 많아 연결망이 높다. UN과 국제법이 법과 사회 과목의 세계화 관련 분석 단원의 중심개념으로 서술되어 있고, 여러 세계화 개념들을 도입하여 설명하다보니 연결망이 활발하게 나타나고 있다.

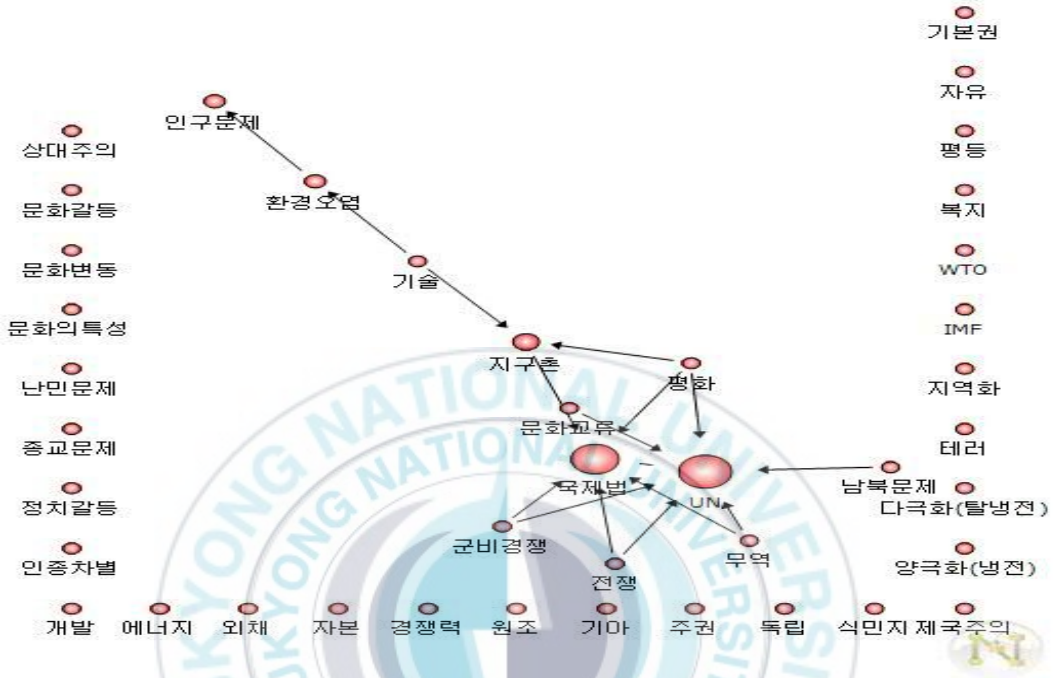
고등학교 심화선택 과목인 법과사회 교과서에서 세계화 관련 개념 중 활발한 연결을 보인 개념과 연결망에서 빠진 개념들을 정리하면 다음과 같다.

<표4-18 >법과사회 교과서 세계화 개념 연결망 분석 결과

구 분	분 야	주 요 개 념
연결망이 높은 개념 (5이상)	인간의 가치	
	세계체제	UN(7), 국제법(6)
	세계적인 이슈와 문제	
	문화에 대한 인식	
연결망에 빠진 개념	인간의 가치	기본권, 자유, 평등, 복지
	세계체제	WTO, IMF, 지역화
	세계적인 이슈와 문제	테러, 다극화(탈냉전),양극화(냉전), 제국주의, 식민지, 독립, 주권, 기아, 원조, 경쟁력, 자본, 무역, 외채, 에너지, 개발, 인종차별, 정치갈등, 종교문제, 난민문제
	문화에 대한 인식	문화의 특성, 문화변동, 문화갈등, 상대주의

( )는 연결횟수

나. 법과사회 교과서 세계화 개념 연결 중앙성 분석



- **Output Summary**

DISTRIBUTION OF DEGREE CENTRALITY SCORES

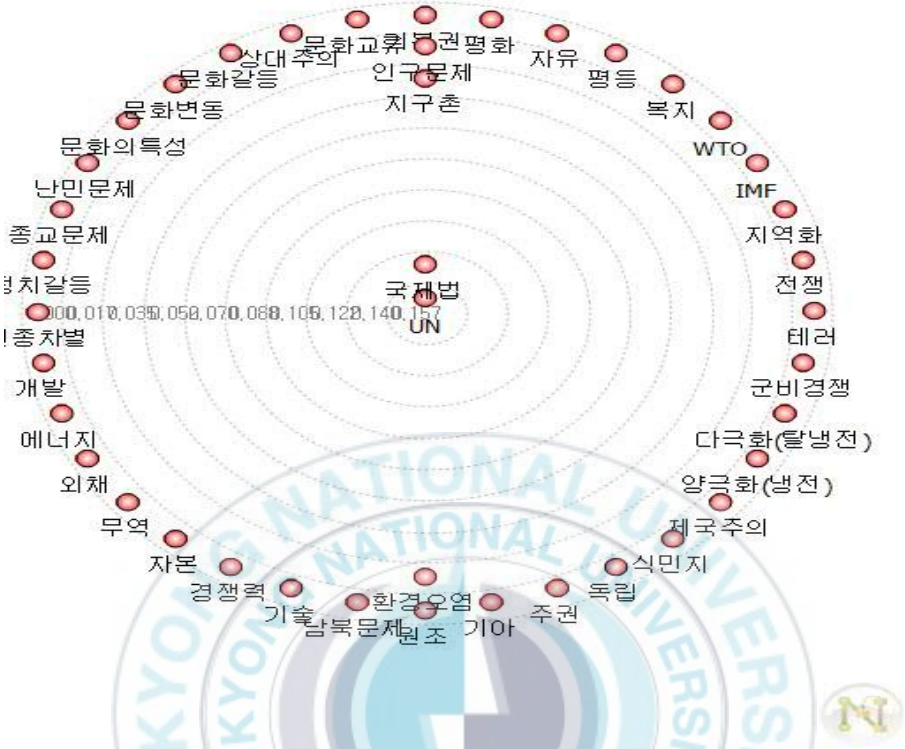
MEASURES	VALUE	
	In-Degree Centrality	Out-Degree Centrality
MEAN	0.01	0.01
STD.DEV.	0.036	0.019
MIN.	0	0
MAX.	0.175	0.075

NETWORK DEGREE CENTRALIZATION INDEX
16.875% (IN), 6.625% (OUT)

<그림4-14>법과사회 교과서 세계화 개념 연결 중앙성 분석

<표4-19>법과사회 교과서 세계화 개념 연결 중앙성 Degree

		In-Degree Centrality	Out-Degree Centrality
1	기본권	0.000000	0.000000
2	평화	0.000000	0.075000
3	자유	0.000000	0.000000
4	평등	0.000000	0.000000
5	복지	0.000000	0.000000
6	UN	0.175000	0.025000
7	WTO	0.000000	0.000000
8	IMF	0.000000	0.000000
9	국제법	0.150000	0.025000
10	지구촌	0.050000	0.025000
11	지역화	0.000000	0.000000
12	전쟁	0.000000	0.050000
13	테러	0.000000	0.000000
14	군비경쟁	0.000000	0.050000
15	다극화(탈냉전)	0.000000	0.000000
16	양극화(냉전)	0.000000	0.000000
17	제국주의	0.000000	0.000000
18	식민지	0.000000	0.000000
19	독립	0.000000	0.000000
20	주권	0.000000	0.000000
21	기아	0.000000	0.000000
22	원조	0.000000	0.000000
23	인구문제	0.025000	0.000000
24	남북문제	0.000000	0.025000
25	기술	0.000000	0.050000
26	경쟁력	0.000000	0.000000
27	자본	0.000000	0.000000
28	무역	0.000000	0.050000
29	외채	0.000000	0.000000
30	환경오염	0.025000	0.025000
31	에너지	0.000000	0.000000
32	개발	0.000000	0.000000
33	인종차별	0.000000	0.000000
34	정치갈등	0.000000	0.000000
35	종교문제	0.000000	0.000000
36	난민문제	0.000000	0.000000
37	문화의특성	0.000000	0.000000
38	문화변동	0.000000	0.000000
39	문화갈등	0.000000	0.000000
40	상대주의	0.000000	0.000000
41	문화교류	0.000000	0.025000



<그림4-15>법과사회 교과서 세계화 개념 (내향)중앙성 동심원 배열

연결 중앙성 분석결과 내향 중앙성이 높은 개념은 국제체제분야의 UN과 국제법이고, 외향 중앙성이 높은 개념은 인간의 보편적 가치분야의 평화이다. UN과 국제법이 추구하는 이념이 평화라고 보면, UN과 국제법이 중심개념이며 이를 설명하기 위해 평화라는 가치를 사용한 것으로 분석된다.

UN, 국제법, 평화의 개념을 제외하고는 세계적인 이슈와 문제에 관련된 개념이나 문화관련 개념의 연결망이 활발하지 못해 일정한 값 이상의 내향 중앙성 및 외향 중앙성을 보이는 개념을 찾아볼 수가 없다.

법과사회 교과서의 연결 정도 중심화 지수를 살펴보면, 내향 중심화 지수는 16.875%, 외향 중심화 지수는 6.625%로 나타났다. 연결망은 전체적으로

활발하지 못하나 UN, 국제법의 개념을 중심으로 중앙 집중적인 구조와 결속력을 보인 결과이다. 그러나 외향 중심화 지수는 평화라는 개념을 제외하고는 0.75 이상 되는 개념이 없을 정도로 설명의 보조 개념의 중앙집권화와 결속력이 낮은 것으로 분석된다.

고등학교 법과사회 교과서에서 나타난 세계화 개념에서 연결 중앙성(내향 중앙성, 외향 중앙성)이 높은 개념을 정리 하면 다음과 같다.

<표4-20>법과사회 교과서 세계화 개념 연결 중앙성 분석 결과

구 분	주 요 개 념	
내향 중앙성이 높은 개념 (0.15이상)	인간의 가치	
	세계체제	UN(0.175), 국제법(0.15)
	세계적인 이슈와 문제	
	문화에 대한 인식	
외향 중앙성이 높은 개념 (0.075이상)	인간의 가치	평화(0.075)
	세계체제	
	세계적인 이슈와 문제	
	문화에 대한 인식	

Ⅴ. 결론 및 제언

오늘날의 국제사회는 급격한 변화를 맞이하고 있다. 경제적으로 국제 무역의 활성화를 위한 정치적인 국제협상, 세계적인 이슈와 범지구적인 문제에 대한 공동 대응, 교통과 통신 기술의 발달로 인한 활발한 문화교류 등 정치, 경제, 사회, 문화 모든 분야에서 세계화 현상이 활발하게 일어나고 있다. 이와 같은 급격한 세계적인 변화에 대응할 수 있는 세계화 교육의 필요성이 더욱 강조되고 있다. 여러 과목에서 세계화 교육이 이루어 질 수 있지만, 민주 시민의 양성이라는 사회과의 특성상 사회과의 중요한 목표가 되어야 한다. 따라서 세계화 교육의 사회과의 목표가 기존의 민주시민교육에서 세계민주시민교육으로 이행해야할 시대적 과제를 안고 있다고 볼 수 있다. 현재 시행되고 있는 7차 교육과정의 사회과 교육에서도 21세기의 세계화·정보화 사회를 주도할 자율적이고 창의적인 민주 시민 교육을 강조하고 있다.

이에 본 논문은 세계화 시대에 필요한 사회과 교육의 내용구성의 방향을 모색하기 위해 현재 시행되고 있는 7차 교육과정의 고등학교 사회과목 교과서의 세계화 관련 내용이 어떠한 연결 관계를 가지고 있는지를 분석해 보았다.

먼저 세계화에 대한 개념정의와 세계화 시대의 사회과 교육에 필요한 내용을 선정하였다. 그 내용은 여러 선행 연구를 분석하여, 필수적이고 공통적인 요소를 추출하였다. 그 내용은 인간(인류)의 보편적 가치분야, 세계체제분야, 세계적인 이슈와 문제 분야, 문화 분야로 세분하여 추출한 중요 개념이다. 이렇게 추출된 중요 개념들이 고등학교 사회과목 교과서에서 어떤 연결 구조를 가지는지 사회연결망 분석을 통해 분석하였다.

분석 종류로는 개념 간 연결 관계를 알 수 있는 클릭분석, 연결망에서 차지하는 위치 분석으로서 중심개념의 정도를 알 수 있는 내향 중앙성과 중심개념을 설명하는데 사용된 빈도를 알 수 있는 외향 중앙성으로 나누어 분석하였다. 분석한 결과들을 살펴보면 다음과 같다.

첫째, 클릭분석과 개념 간 연결망 분석을 정리해보면 다음과 같다.

고등학교 국민공통과목인 사회과목이 심화과목보다 개념 연결망이 활발하고 결속력이 높게 나타났다. 10학년 사회 과목은 클릭 분석결과 19개의 클릭(하위결속집단)을 형성하고 있다. 심화 과목의 클릭분석 결과를 보면, 정치 14개, 경제 4개, 사회문화 7개, 법과사회 5개로 상대적으로 정치과목이 개념 간 하위 집단 결속력이 높고 가장 활발한 연결망을 모이고 있다.

사회과목에서는 세계체제와 관련된 지역화, 지구촌과 각종 세계적인 이슈와 연관된 개념 그리고 문화 관련개념의 연결 횟수가 많고, 인간의 보편적 가치를 설명하는 개념을 제외하고는 연결망의 연결이 활발한 것을 볼 수 있었다. 정치 과목은 보편적 가치로는 평화, 세계 체제 분야의 UN과 지구촌, 그리고 세계적인 이슈와 문제 중 전쟁, 다극화, 양극화를 국가/국제적인 발전 분야의 주권의 개념을 많이 사용한 것으로 분석된다. 문화에 대한 인식 분야의 개념들은 연결망에 빠져있다. 경제 과목은 세계 체제 분야의 WTO, 지구촌이라는 개념과 세계적인 이슈와 문제 중 희소성과 경제 영역의 경쟁력, 무역, 기술의 개념이 교과서에서 많이 사용된 것으로 분석되었다. 보편적 가치 분야의 개념들의 연결망이 활발하지 못하고, 특히 문화 인식 분야의 개념들은 대부분 연결망에서 제외되었다. 사회문화 과목에서는 보편적 가치의 분야의 기본권, 세계적인 이슈와 문제 분야의 환경오염과 희소성과 경제 영역의 기술, 문화 인식 분야의 문화의 특성과 문화변동이 활발한 연결망을 보인 것으로 분석되었다. 세계 체제 분야의 개념들이 연결망에서 거의 제외 되었다. 법과사회 과목에서 세계체제 분야의UN, 국

제법이 보편적 가치의 분야에서는 평화개념이 활발한 연결망을 보였다.

종합적으로 고등학교 사회과목의 세계화 개념 연결망에서 지구촌의 개념이 3개 과목(사회, 정치, 경제)에서 무역, UN, 환경오염, 기술, 전쟁의 개념들이 2개 과목에서 공통적으로 활발한 연결망을 보인 것으로 분석 된다.

둘째, 연결 중앙성 분석에 대한 결과를 살펴보면 다음과 같다.

과목별로 내향 연결중심화지수를 살펴보면 정치(30.062%), 사회(19.125%), 법(16.875%), 경제(16.062%), 사회문화(11.062%) 순이다. 정치 교과서의 세계화 개념의 연결망이 상대적으로 가장 중앙집권적인 구조를 가졌고 결속력이 높은 개념들을 가지고 있다. 반대로 사회 문화 교과서는 상대적으로 분권적인 구조와 낮은 결속력을 가진 것으로 나타났다. 외향중심화지수를 보면 정치(19.812%), 사회문화(11.062%), 경제(10.938%), 사회(8.875%), 법과사회(6.625%) 순이다. 정치 과목이 설명 보조 개념의 중앙 집권적인 구조와 결속력이 높고, 법과 사회 과목이 낮다.

세계화 개념들의 중앙성 분석 결과를 종합해보면 다음과 같다.

지구촌(사회, 정치, 경제)은 3과목에서, UN(정치, 법과사회)은 2과목에서 설명 중심 개념으로 내향 중앙성이 높았다. 그 외 사회과목에서는 무역, 환경오염, 종교문제가 정치에서는 다극화, 주권이, 경제과목에서는 WTO, 경쟁력이, 법과사회는 국제법의 개념이 내향 중앙성이 높은 것으로 나타났다.

기술(사회, 경제, 사회문화), WTO(사회, 정치, 경제), 환경오염(사회, 정치, 사회문화)의 개념들은 3개 과목에서, 전쟁(사회, 정치), 무역(정치, 경제), 자본(사회, 경제), 기본권(정치, 사회문화), 평화(정치, 법과사회), 문화 교류(사회, 사회문화)의 개념들은 2개 과목에서 외향 중앙성이 높았다

이와 같은 연결망 분석의 결과를 토대로 현행 교과서 서술의 문제점을 살펴보면 다음과 같다.

앞서 이론적 배경에서 살펴본 바에 의하면 세계화 교육의 목표가 지구촌

의 인식, 간문화적 인식, 역동적인 세계의 지식, 흐름의 인식, 대안 인식의 종합적인 능력을 함양하는데 있으며, 그 내용 구성에 있어서 인간의 보편적 가치 분야에 대한 인식, 세계적 체제의 발전과정, 세계적인 이슈와 문제의 원인·양상 및 해결책을 중심으로 구성해야하며, 문화적으로 자국과 세계 여러 나라의 시각과 관점을 비교 분석하는 접근방식을 취하는 것이라고 많은 학자들이 공통적으로 주장하였다. 그러나 현행 교과서의 분석 결과를 보면 이러한 내용 구성 및 접근방식에 있어서 부족함이 보인다.

10학년 사회의 경우 인간의 보편적 가치에 대한 언급이 부족함을 볼 수 있다. 세계화 시대에 있어서 인간의 보편적 가치에 대한 고찰이 없는 분석은 목적과 방향성이 없는 세계화 내용의 나열을 가져올 수 있다. 특히 국민 공통 기본 교과라는 10학년 사회라는 측면에서 심화과목보다 보편적 가치는 더 중요할 것이다.

심화과목인 정치교과서의 경우를 살펴보면, 문화적 접근에 대한 서술이 상대적으로 빈약하다. 심화 과목이라 세계 체제와 권력 중심, 그리고 정치적인 이슈문제 중심의 서술이 필요하지만, 다양하고 역동적인 그리고 종합적인 시각을 가지기 위해서는 정치 문화적 접근방식도 더불어 언급이 되어야 할 것이다.

경제교과서는 경제 중심의 서술 편중성이 심하게 나타나 인간의 보편적 가치 분야와 세계적인 이슈와 문제 그리고 문화적인 접근 등의 다양한 연계성이 부족하다. 사회문화 교과서는 상대적으로 내용이 분산되어 세계체제적인 접근의 결여가 나타나고 있다. 반대로 법과사회 교과서는 너무 세계체제적인 접근이 이루어져 다양한 국제사회 모습과 관련된 접근과 서술의 연계성 부족이 나타났다.

새로운 교과서 서술시 이러한 사항을 고려하여야 한다. 즉, 국민 기본 공통과목인 10학년 사회과목의 서술방식은 인간의 보편적 가치들을 실현하기

위한 목적을 토대로 다양한 분야의 연계성 있는 서술이 이루어져야 세계화에 대한 종합적인 인식을 가질 수 있을 것이다. 심화선택과목인 정치, 경제, 사회문화, 법과사회 과목은 해당과목과 관련된 중심적인 개념에 대한 서술이 이루어져야겠지만, 이념과 체제 그리고 세계적인 이슈의 문제점, 문화적인 접근들을 연계시켜 종합적인 시각을 가질 수 있도록 교과서의 서술이 이루어져야할 것이다.

위의 연결망 분석은 다음의 후속연구가 필요할 것이다.

첫째, 본 논문의 방식과 다른 형태의 개념 분류방식에 의한 내용 연결성 분석도 이루어져야 한다. 예를 들어 상호의존, 변화, 타협, 갈등 등의 분류방식에 의한 개념분류는 각 교과서의 세계화 방향의 관점(보수 지향적인지, 개혁적인지, 기능론적인지, 갈등론적인지)에 대한 분석이 가능하다.

둘째, 여러 측면의 세계화에 대한 분석과 초등학교, 중학교, 고등학교 단계별 교과서의 종합적인 연결망 분석이 이루어져야 세계화 개념들의 계열성 파악 및 체계성 있는 교과서의 서술에 도움이 될 것이다

셋째, 연결망 분석을 통해 분석된 고등학교 사회과 과목의 세계화 내용들 간의 연계성을 바탕으로 세계화 교육에 대한 통합교육의 효율적인 내용구성에 관한 연구가 이루어져야 한다.

마지막으로 본 논문의 사회과 교과서의 세계화 내용 연결망 분석을 바탕으로 실제 수업에 응용할 수 있는 효율적인 수업방법에 대한 후속연구가 이루어져야 한다. 앞으로 세계화 교육은 더욱 강화되고 이에 대한 다양한 연구도 더욱 활발해질 것이다.

참고 문헌

<국내문헌>

강지영 (2006), “제7차 교육과정 고등학교 일반사회 교과서에 반영된 세계화 및 세계시민교육 내용분석”, 숙명여자대학교 석사학위논문

고윤희 (2002), “세계화와 국민국가의 변화”, 부산대학교 석사학위논문

교육인적자원부(1998), “사회과 교육과정”, 『제7차 교육과정 교육부 고시』제 1997-15호 별책 7

김대성 (1996), “한국 신문의 세계화 담론 구조에 대한 연구”, 전남대학교 석사학위논문

김민정 (2005), “고등학교 사회과의 세계시민교육에 관한 연구”, 단국대학교 석사학위논문

김용학 (2007), 『사회 연결망 분석』, 서울 : 박영사

김은영 (2007), “초등 사회과 교과서에서의 ‘세계화’ 관련 내용 분석”, 교원대학교 석사학위논문

김예원 (2003), “세계화· 정보화 시대의 인간사회와 환경 교과서 분석”,연세대학교 석사학위논문

김일태 · 김진영 · 김봉진 (2004), “경제교육과 세계화” 『경제교육연구』제 11집 1호. pp1-25

김종기 (2007) “STS 교육을 위한 사회과, 과학과, 기술가정과 교과서 내용 분석”, 부경대학교 석사학위논문

김태섭 (2005), “세계화 시대의 국제이해교육 활성화 방안”, 공주대학교 석사학위논문

김태준 (2003), “세계화 시대의 민주시민교육에 대한 연구”, 한국교원대학

교 석사학위논문

마미화 (2005), “사회과 교육과정 교과서에 나타난 ‘세계화’에 대한 관점 및 서술 내용의 분석 연구”, 서울대학교 박사학위논문

박영옥 (2007), “사회·문화 교과서에 나타난 문화영역 내용 분석”, 이화여자대학교 석사학위논문

박은숙 (1994), “사회과 문화교육의 내용분석에 대한 연구”, 이화여자대학교 석사학위논문

박은아, 전숙자 (2004), “연결망 분석을 활용한 중학교사회 교과서의 통합적 내용 구성연구”『시민교육연구』제36권 1호, pp. 101-121

박은아 (2003), “연결망 분석을 통한 사회과 교육과정의 통합적 내용 구성”, 이화여자대학교 박사학위논문

박태준 (1999), “세계화와 국제이해 교육에 관한연구”, 경상대학교 석사학위논문

서채언 (2007), “고등학교 사회과 교과서에 나타난 헌법교육 내용 변천에 관한 연구”, 이화여자 대학교 석사학위논문

서현승 (2003), “사회과 국제이해교육 내용분석”, 이화여자 대학교 석사학위논문

송정용 (2008), “중학생의 국제 이해 및 세계화에 대한 인식조사연구”, 경희대학교 석사학위논문

안병영 (2000), 『세계화와 신자유주의』, 파주 : 나남출판

이동근 (2004), “고등학교 교과서에 나타난 세계화 교육의 내용과 문제점”, 울산대학교 석사학위논문

임혁백 (2000), 『세계화시대의 민주주의』, 파주: 나남출판

장원순 (2003), “사회적 관행을 변화시키기 위한 사회문화 교육방법”, 『사회과교육』 제42권 4호, pp. 51-73

장원순 (2004), “사회 문화교육방법으로서의 ‘일상생활’ 분석”, 『사회과교육』 제43권 4호, pp. 167-187

전숙자 (2006), 『고등사고력 함양을 위한 사회과 교육의 새로운 이해』,서울: 교육과학사

정재훈 (2007), “사회과 문화교육 방법론으로서의 미디어 리터러시”, 한국교원대학교 석사학위논문

정희남 (1995), “세계화의 다면성” 『국토』 161호, pp. 49-54

최호진 (2000), “세계화에 관한 비판적 담론을 수용한 세계 시민교육의 방향에 관한 연구” 서울대학교 석사학위논문

차경수 (2000), 『사회과 교육과정과 지도법』, 서울 : 학문사

한은주 (2005), “사회과 인권교육 내용분석”, 이화여자대학교 석사학위논문

홍남기 (2005), “세계화에 관한 비판적 담론을 수용한 세계 시민교육의 방향에 관한 연구”, 서울대학교 석사학위논문

<외국문헌>

Beck, U. (1997), 조만영 역 (2000), 『지구화의 길』, 서울 : 거름

Giddens, A. (1998) , 한상진·박찬욱 역 (2005), 『제3의 길』, 서울 : 생각의 나무

Gilphin, R. (1987), *The Political Economy of International Relations. Princeton,* N. J : Princeton University Press

Kneip. W. M. (1989), "Social Studies within a Global Education", *Social Education 53(6)*

Martin, H. P. and Schumann, H. (1997), 강수돌 역 (1997). 『세계화의 덫』, 서울 : 열림 카디널

Merryfield, M. M. (1991), "Preparing American Scondary Social Studies

Teacher of Teach with a Global Perspective: A Status Report", *Journal of Teacher Education 42:1*

NCSS (1990), *Social Studies Curriculum Planning Resourse,* NY : Kendall/Hunt Publishing Company

Park, W. C. (1997), 조병철 역(1997), 『새로운 사회과 교육과정』, 대구 : 문창사

Stopsky, F. & Lee, s. (1994), *Social Studies in a Global Society*. NY : Delmar Publishers Inc

PUKYONG NATIONAL UNIVERSITY 부경대학교