

교 육 학 석 사 학 위 논 문

내용중심 교과통합형 학습을 통한 학생들의  
영어 사용 능력 증진에 관한 연구



2008년 8월

부경대학교교육대학원

영어교육전공

손 미 영

교 육 학 석 사 학 위 논 문

내용중심 교과통합형 학습을 통한 학생들의  
영어 사용 능력 증진에 관한 연구

지도교수 조 윤 경

이 논문을 교육학석사 학위논문으로 제출함.

2008년 8월

부경대학교교육대학원

영어교육전공

손 미 영

손미영의 교육학석사 학위논문을 인준함.

2008년 8월 27일



주심 영어교육학박사 오 준 일 (인)

위원 문 학 박 사 권 영 희 (인)

위원 교 육 학 박 사 조 윤 경 (인)

## <목 차>

목 차 .....	i
표 목 차 .....	iii
그 립 목 차 .....	iv
영 문 초 록 .....	v
 I. 서 론 .....	 1
1. 연구의 필요성 .....	1
2. 연구의 제한점 .....	3
 II. 이론적 배경 .....	 5
1. 내용중심 언어 교수법 .....	5
2. 통합 언어 교수법 .....	15
3. 선행연구 .....	22
4. 연구 과제 .....	24
 III. 연구 방법 .....	 25
1. 연구 대상 .....	25
2. 연구 설계 .....	25
3. 연구 도구 .....	27
4. 실험처치 .....	29
5. 자료 수집 절차 .....	33
6. 자료 분석 .....	34

IV. 연구 결과 분석 및 논의 .....	36
1. 집단 간 동질성 검증 결과 .....	36
2. 내용중심 교과통합 수업이 학생들의 영어 사용 능력 및 정의적 요인에 미치는 영향 .....	38
V. 결론 및 제언 .....	46
1. 결론 .....	46
2. 제언 .....	48
참 고 문 헌 .....	50
부 록 .....	53



## <표 목 차>

<표 1> 사전 영어 사용 능력 측정을 위한 검사지 구성 .....	27
<표 2> 사후 영어 사용 능력 측정을 위한 검사지 구성 .....	28
<표 3> 정의적 요인을 측정하는 검사지 구성 .....	28
<표 4> 각 교과에 대한 학생들의 흥미도 조사표 .....	30
<표 5> 통합 언어 교수·학습 모형 .....	31
<표 6> 영어 사용 능력 사전 검사 결과 .....	36
<표 7> 정의적 요인의 사전 검사 결과 .....	37
<표 8> 사후 학생들의 영어 사용 능력 검사 기술통계량 .....	38
<표 9> 사후 학생들의 영어 사용 능력 검사 점수에 대한 t-검정 결과 .....	39
<표 10> 사후 학생들의 정의적 요인 검사 기술통계량 .....	40
<표 11> 사후 학생들의 정의적 요인 검사 결과 .....	41
<표 12> 실험집단 내의 사전·사후 정의적 요인 변화 기술통계량 .....	42
<표 13> 실험집단 내의 사전·사후 정의적 요인 점수에 대한 t-검정 결과 .....	43

## <그 립 목 차>

<그림 1> 실험 설계 모형 .....	25
<그림 2> 모듈별 좌석배치표 .....	30
<그림 3> 내용중심 교과통합형 수업의 흐름 .....	32



**A Study on Improving Students' English Ability through  
Content-based, Integrated English Learning**

Son Mi Young

*Graduate School of Education  
Pukyong National University*

**Abstract**

Content-based instruction has widely been used in schools as an effective technique in language learning and teaching in other subject areas. To enhance students' English ability, this approach combines the choice of language and content and takes into account students' cognitive level and background knowledge. Content-based learning encourages using the contents which occur in natural English communication situations, thus allowing students to use English in a realistic way and be motivated in class. The purpose of this study is to investigate the effects of content-based integrated learning on the improvement of English ability and the level of motivation of junior high school students. 68third graders in two classes at a local junior high school in Busan participated in this study. These two intact classes were randomly assigned to either a control group or an experiment group. In order to ensure the homogeneity of the two groups in terms of their English listening, speaking, reading, writing proficiency levels and their level of motivation in English class, the participants were asked to take a pretest and a pre-questionnaire.



The results of these two independent T-tests showed that the two groups did not differ significantly in terms of their English listening, speaking, reading, writing proficiency levels and their level of motivation in English class.

A content-based, integrated English class was designed based on the fundamental notions of this language teaching approach and the results of a preliminary study surveying a number of English teachers. The general content of other subjects was selected, taking into account students' limited English vocabulary and background knowledge in other subject areas. The experiments were subsequently conducted using various materials to assess the increase in students' English ability and motivation. This paper will examine the procedures used in applying these materials in class. The procedures were as follows: First, the experiment was performed by placing 68 third graders in junior high school into two groups: a control group and an experiment group. Secondly, classes to teach specific subjects were designed using an English textbook. Thirdly, the experiment group took the above-mentioned class. Fourthly, the English listening, speaking, reading, writing proficiency levels of both groups and their motivation in English class were assessed at the end of experiments.

To show the differences between the two groups in terms of their English listening, speaking, reading, writing proficiency and motivation levels in English class, the participants were asked to take a posttest and a post-questionnaire. Two Independent T-tests were also conducted to analyze the data collected. A statistical analysis revealed that the two groups differed not in English listening, speaking, reading, writing proficiency, but only in their level of motivation in English class. Even though the experiment group had not improved in terms of English

ability, it had gained a heightened level of motivation in English class through the use of content-based English integrated learning. These results suggest that content-based, integrated English learning produces a stronger level of motivation in students and enables them participate voluntarily in English class.



# I. 서론

## 1. 연구의 필요성

영어 학습의 주된 목적은 영어의 사용 능력 향상이다. 우리나라처럼 EFL의 상황에서는 영어 수업 외에는 영어를 사용할 기회가 주어지지 않는다. 효과적인 영어 학습을 위해서는 보다 많은 자연스러운 영어 사용 환경이 제공되어야 한다.

본 연구의 목적은 학습자 중심의 효율적인 영어 교육을 실현하기 위하여 현행 영어 수업과 타 교과로 분리된 교과내용을 내용중심의 교과통합 영어 수업으로 학생들의 영어 사용 능력을 증진시키는 데 있으며 다음과 같은 관점에서 연구의 필요성을 찾아 볼 수 있다.

첫째, 영어몰입프로그램(English immersion program)의 관점에서 연구의 필요성이 있다. 영어몰입프로그램은 교사들이 모국어 학생들에게 교과목을 가르치듯이 외국어로 교과목을 가르치는 것으로, 학생들로 하여금 의미 있고 흥미 있는 의사소통에 대한 욕구를 창출해 낼 수 있어 효과적인 외국어 학습법으로 주목을 받고 있다. 그러나 현재의 중학교 교육과정에서 영어몰입프로그램을 도입하기는 어려운 실정이다. 교과별로 학생들의 지적 수준을 충족시키며 원활한 수업 진행이 될 수 있으리 만큼 학생들의 영어 능숙도가 갖추어지지 않았으며, 이중 언어를 사용할 교사를 확보하기가 어려운 상황이다. 몰입프로그램에 대한 많은 관심이 모아지고 있지만 현실화하기에는 많은 어려움이 놓여 있다. 몰입프로그램을 좀 더 현실화하여

영어교과서 내에서 접목할 수 있는 교과 내용을 재구성한 수업모형을 개발 시킨다면 학생들의 자기 주도적 학습을 이끌어낼 수 있을 뿐만 아니라 영어 사용 능력 증진을 기대할 수 있으리라 생각된다.

둘째, 교육과정운영 관점에서 연구의 필요성이 있다. 구성주의 교육관에 의하면 지식은 개별적으로 분리된 것이 아니라 다른 분야와 유기적 관계를 맺고 있다. 학습자 중심의 자기 주도적 학습을 위해서는 교과별로 분리된 개별적 지식을 배우기보다는 교과 중심의 교육에 의거하여 목표 언어 학습이 아닌 교과목 학습이 이루어져야한다. 따라서 교사는 단순히 언어를 가르치는 것이 아니라 내용을 가르치는 역할을 하여야 한다. 내용중심의 교육은 특정한 교과목에 대한 내용 학습을 영어에 대한 학습과 통합하여 가르치는 것으로 이는 단순한 언어 자체를 위한 학습과 비교해 볼 때 자발적인 학습 동기를 불러일으킬 수 있다.

셋째, 언어학적 관점에서 연구의 필요성을 찾을 수 있다. 언어습득이 문법적 요소나 심층구조에 대한 이해를 통해 가능하기보다는 사회적 환경 속에서 상호작용에 의해 더 많은 영향을 받고 있으므로 학생들에게 영어를 사용할 수 있는 환경을 조성해 줌으로써 의사소통능력을 강화시킬 수 있을 것이다. 영어교육이 단편적인 문법이나 언어지식으로서의 학습뿐만 아니라 학습자 중심의 관심 분야와 실생활에 적합한 영어 학습 환경을 조성해 줄 수 있는 방향으로 나아가야 할 필요가 있다.

최근까지 영어 교육자들 및 연구자들이 당면하고 있는 가장 절실한 문제는 모국어가 아니라 제 2외국어로서 영어를 접하는 한국의 학생들이 어떻게 하면 쉽게 영어를 습득할 수 있도록 하는가이다. 연구결과에 따르면 외국어 학습의 어려움은 목표언어를 습득하기에 학생들의 일반교양에 관한 지식수준이 미달되어 있기 때문이라고 한다. 영어 학습에 있어서 발생한 불균형적인 영어능력(limited English proficiency) 성취 결과가 영어 교

육자들로 하여금 영어교육의 한 방법으로써 내용중심 교수법을 시도하게 만든 동기이다(Brinton, 1989).

이에 본 연구에서는 EFL의 상황에서 영어 수업을 타 교과와 연계한 내용중심 교과통합 수업을 진행하여 학생들에게 자연스러운 영어 사용 환경을 제공하고자 한다. 그리고 이러한 학습 환경에서 학생들의 영어 학습에 대한 흥미와 자신감 및 영어 사용 능력에 대한 변화를 살펴봄으로써 영어 수업 개선에 기여하고, 영어 교사들이 학생들을 효율적으로 지도하는데 도움을 줄 수 있는 시사점을 도출함을 목적으로 한다.

## 2. 연구의 제한점

본 연구의 제한점은 다음과 같다.

첫째, 본 연구는 부산시 소재 Y중학교 3학년 68명을 연구대상자로 선정하여 2007년 4월부터 12월까지 주당 1시간의 심화보충 시간에 영어 교과서 분석을 통한 내용중심 교과통합형 수업을 실시하면서 이루어졌다. 따라서 현재의 교육과정상 주당 4시간의 정규 영어수업이 아닌 1시간만의 수업으로 나온 결과를 일반화시키기에는 제한점이 있다. 또한 Y중학교 남학생들의 영어 사용 능력이 다른 학교 학생들과 비교하여 대표성을 가진다고 하기에는 다소 무리가 있을 수 있다.

둘째, 현 교육여건상 학습자의 영어 교과의 어휘와 내용 수준이 타 교과와 동일하지 않기 때문에 영어교과와 통합하는 타 교과는 중학교 3학년의 내용보다 쉬우며 일반적인 내용으로 수업을 진행하였다. 따라서 학생들의 지적 발달에 수준에 부합되는 충분한 언어 입력을 제공하지 못하고 있다.

셋째, 학습자들의 영어 사용 능력에 실험 후 변화가 있었다면 실험을 통한 변화 일 수 도 있지만 4월에서 12월 사이의 실험외의 영어 학습량에 따른 변화 일 수도 있다.





## II. 이론적 배경

본 연구를 위해서는 내용중심 언어 교수법과 통합 언어 교수법에 대한 이론적 배경이 선행되어야 하므로 본 장에서는 두 가지 교수법의 필요성과 그 모형들에 대해 알아 보고자한다. 그리고 현행 교육현장에서 내용중심 수업과 교과통합형 수업을 위해 도입된 다양한 사례들을 분석한 선행 연구를 살펴보고자 한다.

### 1. 내용중심 언어 교수법

#### 가. 내용중심 교육의 필요성

내용중심 언어 교수법(Content-based Language Teaching)은 외국어 기능의 습득과 교과 내용의 학습을 통합한 교수법으로서, 의사소통 기능의 독립적인 습득보다는 학습자가 관심을 갖고 있는 영역이나 타 교과에 대한 내용을 목표어로 가르침으로써 내용의 습득과 동시에 외국어의 습득을 그 목표로 하고 있다.

Brinton(1989)과 같은 연구자들은 내용중심 영어 교수법에 대해 “제2 외국어를 습득하는 경우, 학습자의 관심 분야와 관련된 적합한 내용을 학습하게 되면 가장 좋은 성과를 이룰 수 있다”(p. 17)라고 말한다. 이러한 내용중심 교수법을 적용한 영어 수업에서는 학습자의 흥미와 관심을 기초

로 선정된 주제와 관련된 자료를 통해 그들에게 쉽게 이해 가능한 어휘와 문법적 구조들을 자연스럽게 제공함으로써 의미론적인 이해뿐만 아니라 구문론적인 이해까지 이끌어내는 성과를 기대할 수 있다. Richards(2001)는 언어학적인 요소에 중점을 두기보다는 내용(또는 정보)을 중심으로 한 제 2외국어 교육, 즉 내용중심 교수법에 대해 논의한 바 있다.

내용중심 언어교수법은 과업중심 언어교수법(task-based language teaching)과 함께 근래에 많이 언급되며 활용되고 있다. 이 교수법은 새로운 것이 아니라 이전부터 존재한 언어 교수법이라 할 수 있다. 부모를 따라 미국으로 이민 간 한국의 아이는 학교에서 미국 어린이와 같은 반에서 그들이 배우는 모든 교과목을 영어로 학습한다. 이를 침잠(submersion)이라고 하는데 이 경우에 짧은 기간 내에서도 자연스럽게 어느 정도 어려운 어휘도 활용하는 것을 볼 수 있다. 이와 같은 결과는 다른 아이들과 자연스럽게 어울려 놀면서 생활 속에서 영어를 사용하고 배우는 것이 중요한 요인일 수도 있으며 학교에서 영어 뿐 만 아니라 수학, 과학 등의 타 교과를 영어로 배우면서 교과내용에서 다루는 다양하고 수준 있는 내용과 어휘를 배우기 때문이기도 하다. 흔히 말하는 몰입 프로그램이나 침잠학습의 기반이 되는 교수법이 바로 내용중심의 교수·학습법이다. 몰입은 같은 모국어를 하는 학습자 집단이 단체로 외국어 학습을 하면서 그 안에서 외국어로 모든 교과내용을 배우는 방법이다. 이에 반해 침잠은 위에서 예를 든 경우와 같이, 외국에 간 학습자가 혼자서 외국 학교의 학습에 배치되어 그들이 배우는 내용을 그대로 함께 배우며 따라가는 경우를 말한다. 두 경우 목표 언어를 배우는 것이 아니라 일반 교과목을 배우는데 그때 사용하는 언어가 목표 언어라는 점이 공통점이다(권오량, 2000).

Krashen(1984)에 의하면 제 2언어의 습득은 단어를 암기하거나 문법 연습을 할 때가 아니라 이해 가능한 입력자료(comprehensible input)를



받았을 때 일어난다고 한다. 그는 학습자들에게 이해 가능한 입력 자료를 많이 제공하는 교수 방법이 더 성공적일 것이라고 언급하고 있다. 또한 그는 이해 가능한 내용을 가르치는 것이 언어를 가르치는 것이라고 주장하고 있다. 왜냐하면 우리는 특정언어로 전달하는 의미를 이해할 때, 그 언어를 습득할 수 있기 때문이다. 내용중심의 언어 지도는 형태가 아니라 의미 즉, 특정 분야의 내용에 초점을 두고 있다.

교수법의 변천과 더불어 내용(content)의 개념도 변화하여 왔음을 알 수 있다. 먼저 문법 번역시 교수법에서 내용이란 목표어의 문법구조를 지칭하였고 청각 구두식 교수법에서는 문법구조, 어휘에서 나타나는 형태의 소리 유형을 지칭했다. 의사소통식 접근법에서는 의사소통의 그 목적 자체를 지칭하고 있다. 인류의 역사가 시작되면서 의사소통은 시작되었으며 지금도 인간이 그 위상을 공고히 하고 있는 것은 언어라는 매개체를 통해 자신이 가지고 있는 생각이나 감정을 전달하고 있기 때문이다. 이러한 의사소통에 있어서 가장 중요한 것은 전달하고자 하는 내용이다(Fluharty, 1981). 따라서 내용이 없는 의사소통이란 있을 수 없으며 화자가 하는 말 속에는 일정한 내용이 담겨져 있게 마련이다. 그것은 의사소통을 하기 위한 화자와 청자 간의 약속이며 화자의 입장에서 자신 전달하고자 하는 내용을 청자에게 알리는 것으로 끝나는 것이 아니라 청자가 그 내용을 확실히 이해했는지를 알고 싶어 할 것이며 청자의 입장에서 화자가 의도하는 내용이 무엇인지 이해하려고 노력할 것이다. 한편, 의사소통은 말을 통해서 뿐만 아니라 글을 통해서도 이루어지게 된다. 글의 의사소통에 대해 글의 내용이 글쓴이로부터 글을 읽는 독자에게 전달되고 독자는 글의 내용에 대해 분석하게 됨으로써 글에 의한 내용 전달 역시 의사소통의 과정이라고 말하고 있다(오준일, 1996).

한편, 의사소통은 핵심인 ‘내용’을 어떻게 받아 들이냐에 따라 이해의

정도가 달라질 수 있다. 내용이 주는 의미를 그대로 받아들일 수 있고 아니면 그 이면에 내재된 또 다른 의미를 새길 수도 있을 것이다. 언어가 주는 직접적인 의미보다 그 이면에 스며있는 함축된 의미를 알아내는 것이 더 중요할 때도 있다. 일반적으로 의사소통에 있어서 언어 외적인 배경 지식을 아는 것이 중요한 요소가 될 수 있다. 독해에 관한 연구 결과 중의 하나는 배경 지식 없이는 어떠한 의사전달도 있을 수 없다는 것이다. 배경 지식은 모호한 단어의 이해, 문장 간의 추론, 예측을 할 수 있게 한다(한철우, 1996). 결국 내용을 중심으로 한 의사소통이란 의사소통의 핵심인 내용에 중점을 두고 언어가 사용되는 배경 그리고 주변 상황을 고려한 의사소통의 방식이라고 할 수 있다.

내용중심 언어 교수법은 위에 언급한 의사소통 접근법과 유사점들이 있다. 그러나 분명한 차이는 내용중심 교수법은 수업에서 언어 발달을 위한 도구로서 내용을 사용하는 것이다. 이전의 교수법은 내용을 통한 언어학습이 아니라, 언어를 통한 언어학습이 중심이 되었기 때문에 학습자들이 언어적 형식을 벗어난 내용중심의 언어교육 및 학습을 기대하게 되었다.

Perkins(1991)는 학습자가 의사소통 언어 능력을 발달시키기 위해 제 2 언어를 다양하게 사용 할 수 있는 많은 기회를 가져야 한다고 언급한다. 내용중심의 언어 지도는 학습자가 현재 혹은 미래의 연구에 필요한 학문적 언어를 먼저 의미 있게 사용할 수 있는 기회를 제공한다. 또한 그는 학습자가 정확하고 적절하게 의미를 전달하도록 노력해야 한다고 주장한다. 이러한 맥락에서 내용중심의 언어지도는 학습자들로 하여금 내용과 언어적 측면에서 언어를 적절하게 사용하는 것을 배우게 한다.

Cummins(1980)는 학습자가 개개인은 기본적인 인간 사이의 언어 기술인 사회적 언어와 학문적 언어를 발달시킨다고 한다. 또한 그러한 언어의 발달은 학습자 개개인에게 이용 가능한 환경의 정도(context-embedded / context-reduced)

와 과제의 인지적 부담의 정도(cognitively demanding / cognitively undemanding)에 따라 변화한다. 학습자는 제 2언어를 학습할 때 사회적 언어를 더 빨리 그리고 더 쉽게 습득한다. 왜냐하면 사회적 언어의 습득이 인지적으로 덜 부담스럽고 의미를 전달할 때, 몸짓이나 실제 사물의 제시와 같은 다양한 단서를 제공하는 주변 환경이 포함된 경우에 일어나기 때문이다. 반면, 제 2언어 학습자는 인지적으로 부담되고 이용 가능한 다양한 상황이 차단된 학문적 언어를 습득하는데 어려움을 느낀다. 이러한 맥락에서 내용중심의 언어 학습은 인지적으로 부담되며 다양하고 이용 가능한 단서들이 차단된 학문적 언어 학습이 포함하는 언어 수행 과제를 제시하고 학습자로 하여금 이를 수행하게 한다.

언어와 다른 학문 분야의 내용을 통합하여 가르치는 것이 언어를 가르치고 학습하는 데 실질적인 기초를 제공한다고 Cummins(1980)는 강조한다. 그들의 견해에 따르면 특정 학문 분야의 내용은 학습자들이 흥미를 느끼고 관심을 가지는 한 언어 학습의 동기를 유발하는 주요 수단으로 이용되기 때문에 자연스럽게 습득된다. 또한 내용은 자연적인 언어 학습의 고유한 특성인 실질적인 의미를 제공한다는 점에서 언어 학습의 인지적 기초를 제공한다. 만일 실질적 의미가 없다면 언어구조와 기능들은 개념적 혹은 의사소통적 가치가 없는 추상적인 체계로 학습될 것이다.

내용중심의 언어지도를 지지하는 이론적 근거로 언어는 의미 있고 사회적이며 학문적인 배경 내에 사용될 때 잘 학습된다는 견해가 있다(Mohan, 1986). 즉, 실제 생활에서 사람들은 언어 그 자체에 관해 말하기 위해서가 아니라 자신이 알고 있는 것과 더 알 필요가 있는 것을 말하기 위해 언어를 사용한다는 것이다. 학교라는 환경에서 학습자가 알고 있고 또 알 필요가 있는 것은 다름 아닌 특정 분야의 내용이다. 그러나 전통적으로 학교 환경에서 언어학습과 특정한 학문 분야의 내용의 학습이 종종 독립적인 별개의 과정으로 간주되어 왔다. 이러한 맥락에서 Mohan(1986)은 대체적으

로 교과목을 학습할 때 언어가 학습의 수단으로 쓰이는 역할과 언어를 학습할 때 내용이 전달되고 있다는 사실을 무시하는 경향이 있다고 지적하고 있다. 그러므로 학습자가 제 2언어가 교수의 목표이며 수단이 될 때, 때 수업의 내용은 그것을 이해하기 위해 필요한 언어기술과 동시에 가르쳐져야 한다고 주장하고 있다.

내용중심 영어교육은 단순히 학생들이 영어만을 배우는 것이 아니라 영어를 마치 외국어와 같이 자연스럽게 편안하게 사용하는 것을 중점적인 목표로 하고 있다. 내용을 통한 총체적인 학습 과정의 목적은 학습자가 모국어와 영어를 동시에 능숙하게 병용할 수 있도록 이끈다. 즉, 학습자의 다양한 학문적 정신 그리고 의사소통의 필요를 충족시키는 것이 바로 내용중심 영어교육 방식의 근본적인 목표라고 할 수 있다.

내용중심 언어 교수법은 엄격히 정해진 교육활동이나 방법이 정해져 있지 않다. 이 방법은 실용적인 도움을 줄 수 있는 자료들을 학생들의 관심에 알맞게 제공하기 위해 교사에게는 수업과정에 있어서 커다란 과제를 안겨준다. 그럼에도 불구하고, 영어교육만이 단독으로 분리된 것보다 학습할 내용과 교육이 통합된 것이 효과적이라는 것은 많은 연구자들이 지적한 바 있다.

## 나. 내용중심 교육의 유형

Brinton(1989)은 내용중심 교수법의 모형을 주제중심모형(theme-based model), 보호모형(sheltered model), 부가모형(adjunct model)로 설정하고 있다. 이러한 모형들은 교육 형식면에 있어 언어적인 면과 내용적인 구성요소의 통합정도가 서로 다르다.

주제중심모형에서는 언어 교육을 할 때 주제 내용을 위한 자료사용의 범위와 빈도를 최대화한 방식을 의미한다. 이러한 모형에서 사용되는 주제들은 학생들의 흥미에 따라 결정되며, 이를 통해 언어 습득의 네 가지 기술들인 듣기, 말하기, 읽기, 쓰기를 향상시킬 수 있다. 이때, 교사는 학습내용의 주제를 하나의 언어능력 개발 수단으로 두고 수업에서는 다양한 주제들을 이용하거나 한 가지의 주제를 보다 심층적으로 다루어야 한다. 주제중심 교육은 외국의 대학에서 가장 널리 사용되는 유형이다. 이러한 수업을 신청하는 학생들은 서로 다른 다양한 배경지식을 가지고 있으며 일반적으로 자신들의 전공을 아직 선택하지 않은 상태인 경우가 많다. 주제중심모형은 우리나라의 중학교 학생들에게도 적용될 수 있다. 이런 경우, 학생들은 차후의 영어 학습을 위한 학문적인 영어능력 수준까지 도달할 수 있다. 더 나아가 내용중심 자료를 통한 상호학습의 효과로 학생들의 진로 선택이 더 쉬워질 뿐 아니라 선택한 전공을 수행하는 데에 대비할 수 있다.

보호모형은 비영어사용 학습자에게 되도록 이해하기 쉬운 내용을 교육하게 된다. 보호모형 수업의 경우, 그룹으로 나누어진 학생들은 학습내용 분야의 전문가이면서 목표언어를 모국어로 하거나 유창하게 말할 수 있는 교사와 함께 외국어를 공부하게 된다. 이러한 모형은 주제에 초점을 맞추고 있으며, 일반적으로 단순히 언어 지도보다는 내용이나 메시지를 학습의 중심으로 삼고 있다. 이러한 수업은 언어 학습자들을 나누거나 원어민 학생들로부터 분리된 초·중·고등학교의 외국어 집중교육과 매우 유사하다. 보호모형은 내용중심 수업이 가능하고 목표언어에 능숙한 내용중심 수업을 할 수 있는 교사가 있는 고등학교나 대학에서 많이 찾아 볼 수 있다는 점에서 주제중심모형과 다르다.

부가모형의 경우는 학생들은 내용중심 교육과 언어 교육을 병행하는 연계 수업에 참여하게 되는데, 공동 연구 과제를 통해 두 가지의 교육이 이루어



진다. 두 개의 연계교육이 서로를 충분히 보완 될 수 있도록 하기 위해서는 많은 공동 작업이 요구되기 때문에 현재의 교육과정에서 만족스러운 부가 프로그램을 적용하는 데는 어려움이 있다.

이들 세 개의 모형들은 교육의 목적, 학습의 초점, 교육의 형태, 지도자의 책무, 학생의 구성 그리고 평가 기준에서 차이점이 있다. 주제중심에서는 기본적인 목적이 제 2외국어의 능력을 향상시키는 것이라고 한다면 보호 모형은 내용 자료들에 정통하게 하는 것이다. 두 모형은 또한 언어의 목적이 각각 다르다. 주제중심 모형의 경우 특정한 주제 분야 안에서 제 2외국어의 능력을 향상시키는 데에 초점을 두고 계획되지만, 보호모형은 우연적으로 계획된다고 볼 수 있다. 부가모형은 다른 교육과 연계된 것이므로 이 두 가지 교육 목적은 모두 중요하다. 교육 형식면을 비교해 보면 세 모형은 언어적인 것과 내용적인 구성 요소의 통합 정도와 범위가 서로 다르다. 주제중심모형에서는 언어 교육이 특정한 내용의 맥락 안에서 이루어진다. 보호모형은 내용을 이해하는 것에 초점을 맞춘다. 영어교육에 있어 이러한 차이점들은 교사들이 내용과 언어에 대해 갖는 책임의 정도가 다르다는 것을 의미한다. 주제중심모형의 경우, 언어교사가 언어와 내용의 구성에 대한 모든 책임을 갖는 반면에 보호 모형에서는 그 두 가지 내용에 대한 책임은 내용지도 교사가, 언어 구성에 대한 책임은 언어교사가 각각 가진다. 모형들의 나머지 차이점들은 학생의 구성과 평가의 기준에 있다. 학생들은 보호모형 수업을 통해 학점 이수를 하기 때문에 주어진 내용을 완전히 이해해야 한다. 주제중심모형의 경우에는 제2외국어 능력의 향상을 평가하고 언어에 대한 학점을 이수하게 된다. 이와 달리, 부가모형에서는 ESL학생과 원어민 학생들이 언어교육과 통합된 내용중심 수업에 함께 참여한다.

또한 몰입 교육의 관점에서 보면 내용중심 교수법은 언어와 내용 중 어느 것에 더 강조를 두는가에 따라 완전몰입(total Immersion), 부분몰입

(partial Immersion), 보호과정(sheltered courses), 부가모형(adjunct model), 주제중심 과정(theme-based courses), 언어학습을 위한 내용을 빈번히 사용하는 언어 수업(language classes with frequent use of content for language practice)으로 분류될 수 있다(Snow, 2001).

완전몰입과 부분몰입은 가장 크게 내용에 중점을 둔 내용중심 접근법으로써 교육과정 맥락에서 진행된다. 몰입 수업 다음으로 내용에 중점을 두고 있는 보호 과정은 중등 및 대학에서 다양한 방식으로 사용된다. ‘보호’란 말 그대로 내용 교수 시 원어민 학생들과 외국어 학생들을 분리하는 것을 말한다. 본래 보호 프로그램은 1982년 캐나다의 오타와 대학에서 전통적인 외국어 수업에 대한 대안으로 실행되었다. 캐나다는 영어와 불어 두 개의 공용어를 인정하는 나라이기 때문에 영어 사용 학생들과 불어 사용 학생들이 혼재한다. 이에 오타와 대학은 전통적인 외국어 수업대신 외국어로 진행되는 심리학 개론과 같은 내용과정을 선택하게 하였다. 즉, 영어원어민 학생들은 불어로 진행하는 심리학개론 강의를, 불어원어민 학생들은 영어로 진행하는 심리학개론 강의를 선택하는 것이다. 각 반의 학생들은 제 2언어로 본격적인 전공 강의를 받기 전에, 약 15분간 ESL(English as a second language)/FSL(French as a second language) 수업을 받는데, 이 짧은 시간동안 전공과 관련된 주요 용어나 교수에게 정중하게 재설명을 요구하는 방법 등과 같은 유용한 표현들을 배우게 된다. 그 다음 나머지 시간동안 본격적인 제 2언어로 전공 수업이 이루어진다.

보호과정에 비해 비교적 언어에 좀 더 비중을 두는 부가모형은 학생들이 언어 수업과 과목 수업을 동시에 등록하여 언어 능력과 내용 숙달을 함께 추구하는 것이다. 따라서 언어교사와 과목교사가 각각 존재하고, 그 교사들은 수업 목표 및 과제에 대해 조정해야한다. 과목 수업은 목표 언어를 매개로 내용을 진행하고, 언어 수업은 과목 수업의 내용을 언어 수업 활동

의 중심으로 이루어진다.

미국 초등학교에서 널리 시행된 주제 교과과정은 선택한 주제 내용에 맞추어 언어 학습 활동을 진행한다. 이러한 모형은 영어권으로 대학 입학을 목적으로 하는 비영어권 학생들이 있는 대학의 어학원에 널리 쓰였다. 다양한 국제 학생들의 '학문적 목적을 위한 영어(EAP: English for academic purposes)'를 향상시킬 수 있는 주제를 선택하여 진행한다.

언어 수업시간을 통해 빈번하게 내용을 사용하는 경우는 언어 수업 중에 언어 학습을 목적으로 교과목 내용을 사용하는 것으로 그 목적이 내용보다는 언어에 치우쳐 있게 된다.

지금까지 내용중심 교육의 다양한 유형을 살펴보았다. 위에서 언급한 모형 중에서 현재 중학교 교육과정 속에서 접목할 수 있는 것은 주제중심 모형이다. 이러한 유형의 내용중심 교육에서는 주제와 내용면에서 학생들 개인의 삶과도 관련이 되어 있는 것들로 구성된다. 학생들은 능동적인 태도로 학습과정을 이해하고 참여하는 자율적인 역할을 하게 된다. 교사들은 주제 영역에 대한 기본 지식을 겸비해야 할 뿐만 아니라 지도를 통하여 학생들에게 다소 생소한 영역의 내용을 이해할 수 있도록 이끌어주어야 한다. 교사들은 정확하고 근거가 있는 학습 자료들을 수업 중에 활용하기에 앞서 자료에 대한 이해를 미리 해두어야 한다. 이러한 수업 형태를 성공적으로 수행하기 위해서는 교사들은 스스로에게 수업에 대한 동기를 부여 하여야 할 뿐만 아니라 수업을 위한 물적, 질적 헌신을 할 수 있어야 한다.



## 2. 통합 언어 교수법

### 가. 통합 교육의 필요성

통합교육과정에 대한 관심은 20세기 말의 급격한 사회적 변화와 학습자의 자기 주도적 학습에 대해 연구한 뇌 이론의 성과 및 구성주의 이론의 대두와 관련이 깊다고 할 수 있다. 최근에 이루어진 뇌의 연구 결과(Caine & Caine, 1991)는 통합교육과정을 강점으로 부각시키는 역할을 하였다. 뇌가 의미를 만들어 가는 과정에 형태와 상호 관련성을 추구하므로 분절된 사실을 학습하는 것보다, 의미 있는 맥락에서 상호 관련된 경험을 통해 학습이 이루어질 때 훨씬 효율적이라는 것이다. 또 Perkins(1991)는 전이와 사고학습을 위한 교수를 주장하면서 “사물들을 연결시키고 생각을 통합하며, 교과 내 또는 교과 간에, 학교생활 밖의 요소 간에 관련짓기를 시도함으로써 보다 폭넓고 보다 심층적인 이해가 가능하다”(p. 7)고 하였다.

학습에 대한 사회적 구성주의 학습이론 역시 통합교육과정의 중요한 이론적 근거로 작용한다. 사고와 학습에 대한 사회적 구성주의 관점은 발달의 사회적 성격을 강조하고, 과정으로서의 학습이 일어남을 강조한다. 사회적 구성주의의 기본 가정은 모든 사고는 ‘근본적으로 사회적 성격’을 가진다는 것이다. 학습자가 세계에 대해 이해할 수 있게 되는 것은 타인과의 상호작용을 통해서이며, 과거의 경험이 현재 접하는 새로운 정보와 통합될 때 학습자는 새로운 지식을 포착할 수 있다고 하였다. 즉 지식의 발달은 학습자가 사건, 행위 변화 등을 경험하는 사회적 맥락에서 이루어진다는 것이다. 어떤 문제에 대하여 여러 분야의 전문 지식을 동시에 요구하는 현대 사회의 상황에서 적절한 문제 해결능력을 기를 필요가 있으며 이를 위해 학습자들은 다양한 영역의 지식을 통합하는 학습경험을 할 필요가

있다. 이러한 주장들을 통하여 교육과정 통합이 급변하는 현대사회에서 더 의미 있는 교육 방식임을 인정받게 되었다.

통합 언어교수법은 수업에서 논리적 근거보다는 심리적 근거에 따라 교육과정 내용이 조직된다. 학생의 요구, 흥미 등 심리적 원칙에 따라 교육과정 내용을 조직하는 것이 논리적 원칙에 따른 내용 조직 보다 더 효과적이다. 또한 일상생활의 구체적인 경험과 실제적 상황과의 관련을 강조한다. 이것은 학생들의 학습 동기를 향상 시키는데 기여한다. 통합된 수업에서는 학생들에게 실제 생활과 유리된 추상적인 학문의 내용을 습득하도록 요구하지 않고 적절한 교육 환경과 활동을 통하여 자신의 사고를 계발하도록 요구한다. 구체적인 경험과 활동을 강조하는 통합수업은 학생의 참여를 유도하고 흥미를 자극하여 학습동기 유발에 도움이 된다.

통합교육은 급변하는 미래 사회의 다양성과 고도화, 전문화된 지식기반 사회에 학생들을 적응시키기 위하여 각 개인이 가진 잠재 능력을 여러 관점에서 바라보고 이끌어 낼 수 있는 방향으로 이루어져야 한다. 이러한 점이 최근 관심을 받고 있는 다중지능(multiple intelligences)이론과 관련이 있으며 많은 교육자들이 이를 교육에 적용하고 있다. 다중지능 이론의 교육적 적용은 그 전략 실천에 있어 다양한 접근이 있을 수 있는데 최유현(1999)과 부경순(1999)은 다중지능 이론과 영어의 통합교육을 관련짓고 있다.

인간은 개별적으로 다양한 능력, 성격, 적성, 흥미 등을 소유하고 있으며 학교교육은 이렇게 다양한 특징을 가진 학생들이 동일한 교실에서 동일한 내용을 학습한다는 한계를 가지고 있다. 그럼에도 불구하고 학생 개개인의 사전경험, 인지양식, 인지발달 정도, 흥미, 관심분야 등의 다양한 변인에 따라 상이한 모습으로 정보가 기각되고 수용되고 있다. 학생들이 자신이 가장 잘 학습하는 방식에 관한 지식을 활용하도록 하면, 그들의 열정을 증

가시킬 수도 있고 성취 수준을 향상시킬 수 있으며 다른 지능의 성장도 촉진시킬 수 있다. 영어 학습 역시 언어적 지능을 요구하지만 학습자에 따라 자신이 잘 할 수 있고 선호하는 지식의 지능을 활용하여 학습을 하면 영어에 대한 흥미와 학습효과를 높일 수 있을 것이다.

Gardner(1993)는 다중지능이론을 내세우면서 과거의 여러 지능 연구들이 모두 일차원적인 관점에서 이루어졌기 때문에 인간의 지적능력을 제대로 설명하는데 한계가 있다고 주장하고, 보다 다차원 측면에서 지능을 파악하였다. 종래의 지능 개념은 주로 학교 상황에서 요구되는 논리력, 기억력, 언어력 등의 인지 능력만을 강조하고 학교 밖의 현실 세계에서 가치 있게 여겨지는 다른 능력들을 무시하였다. 이에 대한 반성으로 지능을 협소하게 학업성적과 관련된 인지능력으로만 보는 한계에서 벗어나 개인이 처한 상황 속에서 발휘되는 정신으로 이해하여 그 개념을 확대하였다. 그는 지능을 문제의 해결능력 또는 중요하게 여기는 어떤 것을 만들어 내는 능력으로 정의하였다. 이는 지능과 재능을 같은 용어로 간주하여, 지능을 지적 활동의 산물이자 과정이고 동시에 내용이며 형태로서 이 모두를 이해한다고 본다. 즉 다중지능이론이란 인간의 삶과 기밀한 관련을 가지고 다양한 능력을 의미하는 것으로 고정불변의 개념이 아니라, 새로운 경험과 삶이 요구하는 또 다른 지능을 포괄하는 유동적 발전적 개념이라고 하겠다.

## 나. 통합 교육의 유형

통합 교육과정의 철학적 기초를 세운 Dewey(1916)는 교과는 현재 사회 생활에 필요한 내용을 취해야 하고, 학습은 경험의 재구성이며 그러한 경

험은 통합적으로 조직되어야 한다고 하여 학습 경험의 통합 또는 교육과정의 통합을 강조하여 사용하였다. Ingram(1979)은 현대적 관점에서 통합 교육의 의미를 변화에 대처하는 교육, 학교와 사회, 열린 교육, 유용한 지식, 조작적 학습, 행동일치, 교육의 가능성 고양 등 8개 항목으로 살핀 후 그것을 중심으로 통합의 의미를 밝혔다. 그는 통합 교육이란 사회 내에 급속한 변화가 교육제도를 통해 조정될 수 있는 수단을 마련하며, 오늘날 급격한 변화에서 형식적 학교교육에 도전하는 하나의 방법이라고 했다.

이외에도 김재복(1984)은 학교의 지도하에서 서로 다른 내용 영역의 학습경험 들이 의미 있게 상호 관련지어져 전체 학습이 이루어지고, 나아가 인간의 성향이 가치 있게 변화하는 과정을 의미한다고 하였으며, 광병선(1983)은 교육의 통합은 교과 간의 엄격한 울타리를 고려하지 않고, 각 교과 지식이나 경험을 필요한대다 재구성하여 학생들의 흥미중심, 문제 중심, 특정 체재 중심으로 구성하는 것으로 정의하였고, 이영덕(1983)은 시간적, 공간적으로 그리고 내용 영역에 있어서 각각 다른 학습경험들이 상호 의미 있게 관련지어져 전체로서의 학습을 완성시키고 나아가 인격의 성숙으로 나타나게 하는 과정 또는 결과라고 보고, 궁극적 목적을 학습자 인격의 통합에 두고 있다고 하였다.

이처럼 통합 교육의 개념은 여러 학자마다 제각기 정의하고 있으나 전체로서의 학습, 아동 중심, 학습경험의 통합, 전인적 발달 등을 공통의 요소로 하고 있다. 따라서 통합교육이란 학습자의 흥미를 중심으로 다른 경험들을 의미 있게 모아서 전체로서의 학습이 이루어지도록 시간적, 공간적으로 재조직하고 전인적 발달을 도모하기 위하여 구성된 교육이라 할 수 있다(김경희, 2000).

학문이 연결되는 방식에 따라 Jacobs(1990)는 통합의 형태를 다 학문적(multi-disciplinary)접근, 학제적(inter-disciplinary)접근, 통합적(integrated)

접근으로 정리하였다. 학문 중심적 (discipline-based) 접근은 각 교과가 독립적으로 각자의 영역을 고수하며 세분화된 각 교과들이 아무런 연관 없이 고유한 벽을 그대로 유지하는 것이고, 교과 병합적(parallel) 접근은 동시에 두 과목, 혹은 그 이상을 각자의 고유한 특성을 유지한 채 학습하는 것이며, 다 학문적(multi-disciplinary) 접근은 한 가지 주제에 관련된 개념이나 방법을 활용하여 학문별로, 또는 동시에 해결해 나가는 접근으로 타 학문의 개념이나 절차는 반영되나 교과통합은 시도하지 않는다. 학제적(inter-disciplinary) 접근은 개념이나 방법을 중심으로 두 개 혹은 그 이상의 교과를 통합·연결하거나 재고하는 접근이며 마지막으로 통합적(integrated) 접근은 기능이나 정의적 측면의 관련성까지도 고려하여 교과 간에 벽을 헐어버린 가장 높은 수준의 통합이다.

김재복(1984)은 교과 간 연계 형태에 따라 교육과정 통합 유형을 분류하였다. 합산적 통합은 각각의 학문들이 하나의 공통된 교과목 속에 독립적으로 나란히 놓여 있는 형태를 말한다. 다시말하면 둘 이상의 교과목들이 교과의 선을 그대로 유지하면서 교과 내용의 상관을 고려하여 통합교과를 형성하여 가르치는 방법이다. 이에 비하여 기여적 통합은 각 교과들이 독립적으로 존재하지만 기여할 수 있는 공통적 요소를 필요로 하며 상호 관련을 가지고 통합하는 형태이다. 융합적(fused) 통합은 어떤 연결 원칙, 공통적 문제, 상호 관심 영역에 기초를 두고 내용을 구성하는 것이 아니라 개인의 흥미와 필요, 또는 사회의 기능 및 문제에 관련된 모든 지식과 자료를 활용하여 탐구하거나 표현하는 학습 활동이 이루어지게 하기 위해 둘 이상의 교과를 혼합시키는 과정 중심의 통합이다. 마지막으로 기능적 통합은 교과들을 묶어서 하나의 학습영역으로 묶는 것이 아니라 개인의 흥미와 필요, 또는 사회의 기능 및 문제에 관련된 모든 지식과 자료를 활용하여 탐구하거나 표현하는 학습 활동이 이루어지게 하는 과정 중심, 경험중심의



통합이다.

Fogarty와 Stoeher(1995)는 Fogarty(1995)의 10가지 교육과정 통합모형 (분절형, 연관형, 동심원형, 계열형, 공유형, 주제망형, 선형, 통합형, 몰입형, 네트워크 형)과 7가지 다중지능 이론을 접목하여 통합교육 설계 전략을 제시함으로써 다중지능 이론이 통합 교육과정을 통해 실행될 수 있는 예를 보여주고 있다. 현재 통합 교육과정이 실현되고 있는 열린 수업에서 사용되는 교사 간 팀티칭, 타 교과와 연계 수업, 능력과 흥미별 조 편성 등의 학습방법들은 다중지능 수업에서도 활용되고 있는 것들이다. 이러한 접근은 기존의 교과 중심적 사고에서 분절되어 있는 지식을, 다중 지능이론의 관점에서 학습자에게 강한 지능 능력을 확장시키고 약한 지능능력을 보완하려는 의미를 갖는다. 즉 한 영역에서 영재인 아동이 다른 영역에서는 부진아일 수도 있기 때문에(Winner, 1996), 최대한 각자의 우수한 지능에 맞추어 내용을 제시하는 것이 최선이며 교육은 이를 위해 다양한 경험의 기회를 제공해야 한다는 것이다.

Halliwell(1992)은 학습자가 학습 대상으로서 새로운 언어를 학습할 때 그 언어를 당연하고 자연스러운 것으로 보는 것이 중요하므로 외국어 학습이 다른 학습과 동떨어져서는 안 되며, 다른 교과에서 학습한 지식이나 기술과 마찬가지로 영어 시간에 배운 내용도 쓸모 있는 것임을 학습자 스스로 인식하게 할 필요가 있다고 언급한 바 있다. 또한 영어로 다른 개념 및 내용을 학습하는 것은 학습 과정 중에 영어 단어나 구조가 아닌 참 의미를 다루게 되므로, 학습자의 영어 학습에 도움을 주게 된다.

외국어 수업과 다른 교과 수업은 교수 · 학습 내용은 다르지만 동일한 교수 · 학습 과정으로 이루어진다. 특히 도표 · 도식 형태의 정보 제시, 일정 패턴의 반복, 시각 자료를 통한 이해, 행동을 통한 반응 등은 외국어 학습의 초기 단계에서도 외국어와 교과통합 수업이 가능함을 보여주는 공

통된 교수 · 학습 과정이다(Halliwell, 1992). 따라서 이러한 특징을 최대한 활용한다면 교사나 학생 모두에게 내용중심 통합수업이 불가능하다고 여겨지지 않는 것이다. 그리고 교과 교차적 접근(cross-curricular approach)을 논하며 언어 교육사의 주된 관심은 타 교과의 내용 자체가 아니라 주제 통합에 의해 제공되는 다양하고도 유의미한 언어활동의 범위라고 하였다. 이는 영어 수업에서의 교과통합은 영어가 주가 되며 타 교과 내용은 영어학습의 수단이라는 점을 지적한 것이다. 아울러 타 교과의 통합방법으로 영어수업 내용을 다른 교과 수업의 기초 자료를 준비하는데 사용하기, 영어 학습에 타 교과에서 학습한 기법을 적용하기, 영어 수업에 타 교과의 소재를 도입하기, 완전히 영어로 타 교과를 가르치기와 같은 통합방법을 제시하고 있다.

내용중심 통합수업은 다양한 운용 방식이 있는데, 어느 방식이든지 교사가 수업을 어떻게 계획하느냐 또는 어떻게 운용하느냐에 따라 얼마든지 변용 가능하다. 즉 언어적 측면, 내용적 측면, 수업 실행의 방법적 측면 등에서 다양한 방안이 제시될 수 있다. 예를 들면, 언어적 측면에서는 학생들의 수준에 따라 우리말을 혼용하는 방법, 또는 주요 개념을 담은 내용과 관련한 것만 우리말을 사용하는 방법, 영어를 전적으로 사용하는 방법 등이 있을 수 있고, 내용적인 측면에서는 타 교과의 소재만을 빌려오는 방법, 교과 내용에 초점을 맞추어 영어로 내용을 지도하는 방법, 주제를 정하여 여러 교과의 내용을 접목시키는 방법을 들 수 있다. 수업의 실행 측면에서는 타 교과 교사들과의 협동 수업을 통해 내용중심 통합 수업이 이루어질 수도 있다.

현행 교육과정 속에서 통합교육은 실행에 여러 가지 제약들이 있다. 영어와 타 교과를 시도하는 수업으로 인해 교과 고유의 특성이 상실되거나, 한 교과를 중심으로 타 교과를 통합하는 방법이 각 교과의 학습목표 성취 면

에서 만족스럽지 못한 결과를 초래할 수 있다는 우려 또한 교과통합 시도를 어렵게 한다. 따라서 현장 교사로서 영어과 타 교과통합학습을 위해서는 현 교육과정 체제에서 현실적으로 실행 가능한 구체적인 통합수업 프로그램의 개발이 필요하다.

### 3. 선행연구

우리나라에서는 초등영어교육을 중심으로 내용중심 교과통합 수업에 대한 많은 선행 연구들이 있으며 각 연구들의 시사점에 대해 논의하고자 한다.

김현진(1998)은 영어과 주제중심 통합 교육의 이론적 배경과 최근 외국의 연구 경향 등을 통해 통합 영어 교육과정 개발의 필요성을 제기하고, 교육과정 개발의 절차에 대하여 자세히 소개하였다. 또한 통합의 방법과 영역을 결정하여 주제, 이야기, 탐구활동을 중심으로 주제 중심 통합의 실제적인 예시를 제시하여 주었다.

신연옥(2000)의 연구대상은 초등학교 4학년으로 주제 중심의 학습을 적용한 집단과 일반 영어 교과 학습 모형으로 학습한 집단 간에 학습태도와 흥미 면에서 차이가 있는가를 검증한 결과, 주제 중심 모형을 적용한 학습자들이 영어 학습에 대한 흥미와 학습 동기 유발이 훨씬 잘 되었음을 밝히고 있다.

한경태(2001)는 내용중심 의사소통 언어학습이 학습효과에 미치는 영향을 알아보기 위해 고등학교 2학년 여학생들을 대상으로 실험집단과 통제집단을 설정하여 정규 수업시간 중 1시간을 할애하여 실험을 하였다. 그 결과 실험집단의 학생들이 학습태도 변화에 유의미한 긍정적인 변화를 보



여 주었다.

박미선(2003)은 실험대상 학년이 일정하지 않아 단원내용을 설정할 때 학습자들 자신과 주변에 관한 단원에서 사회, 국가, 세계로 점차 확장되어 가는 방향으로 단원을 선정하고 내용을 구성하였다. 통합 수업모형을 적용한 집단과 일반적인 영어 수업 모형을 적용한 집단을 비교해 본 결과, 영어 듣기와 쓰기 능력 면에서는 유의미한 차이를 보이지는 않았지만 말하기와 읽기 능력 면에서는 긍정적인 변화가 있는 것으로 나타났다.

정수연(2003)은 초등학교 4학년을 연구 대상으로 하여 영어듣기 능력 영역에서 내용중심 통합 언어 교수·학습 모형을 적용한 결과 실험 후 영어 듣기 평균 점수가 다소 높았지만 유의미한 차이는 없었으며 학습에 대한 태도와 흥미에 있어서는 긍정적인 변화를 보였다.

이선아(2004)는 초등영어와 과학의 내용중심 통합 수업의 효과를 주장하고 있다. 비슷한 맥락의 연구논문인 김정렬, 이선아, 김윤정(2005)도 내용중심교수법을 통한 실제적인 방향을 제시하고 있었다. 두 논문에서는 영어 학습에 있어서 과학과의 교과내용 중 일부분을 실험반과 통제반으로 나누어 한 반은 내용중심 교수법을 적용한 수업 지도를 하고 다른 한 반은 일반적인 수업방식으로 수업을하고 나서 흥미도 및 학습능력 평가를 비교 분석하여 효과를 검증하고 제안을 하는 방식으로 이루어져 있다. 그리고 세 명이 공저한 후자의 논문은 수준별 학습 전략을 달리하는 방식으로 내용중심교수법을 소개했다는 점이 높이 평가되고 있다.

위의 선행연구들을 보면 내용중심 교과통합 수업은 대부분 초등 영어 수업에서 이루어졌으며 이야기를 활용하여 내용을 통합한 유형, 한 교과목의 주제를 추출하여 통합한 유형, 여러 과목의 공통적인 주제를 중심으로 통합한 유형으로 나누어 볼 수 있다.

본 연구와 관련된 위와 같은 선행연구들의 결과를 요약하면 내용중심 교

과통합 수업을 적용한 사례들은 초등 영어 교육에 적용되는 유형들이 많으며 그 결과는 영어 사용 능력에는 큰 변화가 발생하지 않았지만 학생들의 영어 수업에 대한 흥미와 태도에는 긍정적인 변화가 발생하여 영어 의사소통 능력 향상을 위한 교수·학습 개선에 많은 시사점을 준 것으로 밝혀진다. 이에 본 연구는 중학교에서 영어 수업 시간에 타 교과와 연계한 내용 중심 교과통합 수업을 실시할 경우 학생들의 영어 사용 능력과 정의적 요인이 어떻게 변화하는지를 알아보고자 한다.

#### 4. 연구 과제

본 연구는 내용중심교육(content-based education)에 기반을 두고 영어 교과목과 타 교과목을 통합하여 영어를 학습의 도구화하며 의미 있는 환경을 통해 영어를 실제 사용할 수 있는 수업환경을 조성하는 것이 학생들의 영어 사용 능력을 향상 시키는데 도움이 되는지를 검증하는 데에 있다. 또한 영어수업시간을 중심으로 하여 타 교과와 관련성이 있는 내용들을 선정하여 내용중심의 교과통합형 수업 모형을 만들어 학생들이 자발적인 의도를 가지고 수업에 적극적으로 참여하도록 하는 것이 영어사용에 대한 자신감과 능력을 향상시키는데 도움이 되는지를 검증하는 데에 그 목적을 두고 있으며 이를 위해 다음과 같은 구체적인 연구 과제를 설정하였다.

첫째, 내용중심 교과통합 영어 수업이 학생들의 영어 사용 능력에 영향을 미치는가?

둘째, 내용중심 교과통합 영어 수업이 학생들의 영어교과에 대한 정의적 요인에 영향을 미치는가?

### III. 연구 방법

#### 1. 연구 대상

연구 실험은 남학생으로만 구성된 부산시내 Y중학교 3학년 2개 반 68명을 대상으로 하였다. 34명으로 구성된 한 학급은 실험 집단이 되어 주당한 시간의 심화 보충 영어 수업시간을 통해 내용중심 교과통합형 수업을 실시하고 나머지 34명의 통제 집단은 교과서 위주의 수업을 실시하였다.

#### 2. 연구 설계

본 연구는 내용중심의 교과통합 영어수업 모형을 적용하여 학생들의 영어 사용 능력 증진 및 수업에 대한 정의적 변화를 알아보기 위한 것으로 실험 설계는 아래 <그림 1>과 같다.

<그림 1> 실험 설계 모형

실험집단	G <sub>1</sub>	O <sub>1</sub>	X <sub>1</sub>	O <sub>2</sub>
통제집단	G <sub>2</sub>	O <sub>3</sub>	X <sub>2</sub>	O <sub>4</sub>

G<sub>1</sub> : 실험집단

G<sub>2</sub> : 통제집단

$O_1, O_3$  : 사전검사(듣기, 말하기, 읽기, 쓰기, 정의적 요인)

$X_1$  : 교과통합형 수업모형 적용

$X_2$  : 교과서 위주의 수업

$O_2, O_4$  : 사후검사(듣기, 말하기, 읽기, 쓰기, 정의적 요인)

본 연구의 기간은 2007년 1월에서 2008년 2월까지 약 1년 2개월로 그 내용은 다음과 같다.

(1) 연구 주제 설정 및 문헌 연구(2007.1 ~ 2007.2)

교과통합형 수업에 관한 문헌과 연구 자료를 수집하고 연구의 주제와 방향을 정하였다.

(2) 자료 수집과 실험준비(2007.3)

연구 주제와 관련하여 관련 논문과 참고 도서를 수집하고, 실험 계획을 작성하였다. 또한, 교과서를 분석하고 교과서에서 실험에 사용할 평가지와 정의적 요인 측정을 위한 검사지를 제작하고 사전 검사를 실시하였다.

(3) 실험단계(2007.4 ~ 2007.12)

실험집단에서 주당 1시간의 심화보충 시간을 이용하여 내용중심 교과통합형 수업을 하였으며 통제집단은 교과서 내용 위주로 수업을 실시하였다. 20차시의 수업을 실시한 후 영어 사용 능력 및 정의적 요인의 변화를 측정하기 위하여 듣기, 읽기, 말하기, 쓰기 평가지 및 설문지를 이용하여 사후 검사를 실시하였다.

(4) 논문 정리 및 결과 분석(2008.1 ~ 2008.2)

실험 결과를 분석하여 두 집단의 사후평가 점수에서 차이가 있는지를 알아보았으며, 분석 결과를 정리 하였다.

### 3. 연구 도구

#### 가. 영어 사용 능력 측정을 위한 검사지

##### (1) 사전 영어 사용 능력 측정을 위한 검사지

사전 영어 사용 능력 측정을 위해 듣기(20문항), 읽기(20문항), 말하기(20문항), 쓰기(20문항) 문항들로 구성된 사전 검사지를 사용하였다. 실험처치 전 실험 대상 집단 간의 동질성을 확보하기 위한 것으로 시도교육청 주관 영어듣기 평가 시험지와 교과서 내용을 중심으로 연구자가 총 80 문항을 재구성하여 제작하였다. 사전 영어 사용 능력 측정을 위한 검사지의 신뢰도는  $\alpha = .96$ 으로 매우 높은 수치를 보였다. 사전 검사지의 구체적인 구성은 아래 <표 1>과 같다.

<표 1> 사전 영어 사용 능력 측정을 위한 검사지 구성

영역	문항 수	신뢰도	실시시기	시간	배점	문제유형
듣기	20	.81	3월 1회	1회당 20분	정답=1점 오답=0점	선택형
말하기	20	.90	3월 2회			서술형
읽기	20	.89	3월 2회			선택형
쓰기	20	.89	3월 2회			서술형
전체	80	.96				

##### (2) 사후 영어 사용 능력 측정을 위한 검사지

실험처치후의 영어 사용 능력 측정을 위한 검사지는 사전 검사지와 같은 유형으로 시도교육청 주관 영어듣기평가 시험지와 교과서 내용을 중심으로 연구자가 총 80문항을 제작하였다. 사후 검사지의 신뢰도 또한  $\alpha = .97$ 로 매우 높았다. 사후 검사지의 구체적인 구성은 아래 <표 2>와 같다.

<표 2> 사후 영어 사용 능력 측정을 위한 검사지 구성

영역	문항 수	신뢰도	실시시기	시간	배점	문제유형
듣기	20	.83	12월 1회	1회당 20분	정답=1점 오답=0점	선택형
말하기	20	.93	12월 2회			서술형
읽기	20	.91	12월 2회			선택형
쓰기	20	.90	12월 2회			서술형
전체	80	.97				

#### 나. 정의적 요인 측정을 위한 검사지

정의적 요인을 측정하는 검사지는 사전·사후 동일한 것을 사용하였으며, 그 내용은 영어교과, 영어수업, 영어읽기, 듣기, 말하기 및 쓰기 영역에서의 흥미도와 자신감에 대해 묻는 것으로 Likert식 5점 척도로 18문항으로 구성되었다. 사전·사후 정의적 요인 검사지 신뢰도는 각각  $\alpha = .96$ ,  $\alpha = .95$ 로 매우 높았으며 각 세부 내용에 대한 사전·사후 신뢰도 및 구체적인 구성은 아래 <표 3>과 같다.

<표 3> 정의적 요인을 측정하는 검사지 구성

내용	문항 번호	신뢰도		실시 시기	시 간	배점
		사전	사후			
영어 교과에 대한 흥미도	1, 2, 3	.87	.83	3월, 12월	20 분	15
영어 수업에 대한 참여도	4, 5, 6	.63	.78			15
영어 읽기에 대한 흥미도	7, 8, 9	.83	.80			15
영어 듣기에 대한 흥미도	10, 11, 12	.85	.83			15
영어 말하기에 대한 흥미도	13, 14, 15	.90	.93			15
영어 쓰기에 대한 흥미도	16, 17, 18	.90	.90			15
합계	18문항	.96	.95			



#### 4. 실험처치

본 연구는 내용중심의 교과통합형 수업을 통한 학생들의 영어 사용 능력 증진에 목적을 두고 제7차 교육과정상 주당 1시간인 영어 심화 · 보충 시간을 활용하는 것을 원칙으로 한다. 내용중심 교과통합 수업을 위해 먼저 각 교과에 대한 학생들의 흥미도 조사를 하였으며 영어 교과서 내용분석을 통해 어느 교과와 관련이 있는지를 알아보았다. 영어교과서 내용분석표를 바탕으로 20차시의 교과통합형 수업 목록을 작성하였다. 교과통합형 목록은 학생들의 타 교과에 대한 지식이나 어휘 사용 능력을 고려하여 각 교과와 관련된 일반적인 주제를 선정하였다. 교과서 내용분석 후 단위별로 심화 · 보충 영어시간을 활용하여 수업을 진행할 수 있도록 교과 특성에 맞는 어휘목록을 만들고 영어 교과서 단원에 적합한 언어 표현을 정리하였다.

그 다음 단계로 수업계획안을 설계한 후 차시에 적합한 학습지도안을 작성하고 학생들의 모둠을 조직하여 수업을 진행하였다. 수업에 따른 학습지를 별도로 제작하여 학생들의 학습에 도움을 주었으며 가능한 영어로 수업을 진행하여 학생들이 영어 사용 환경에 많이 노출되며 학생들끼리도 영어로 말하도록 분위기를 조성하였다. 학생들끼리 영어로 말하는 것에 아직 익숙하지 않아 어색해 하였지만 수업에 흥미와 관심을 가지고 열심히 참여하였다.

일반 영어 교과 시간이 아닌 심화 · 보충 영어시간을 활용해 수업이 이루어져 언어의 기능이나 문법적인 요소에 대한 오류를 지적하거나 수정하는 것 보다 학생들이 말하고 싶은 바를 영어로 표현하는데 좀 더 중점을 두고 수업을 진행해 보았다.

아래의 <표 4>는 내용중심 교과통합을 위한 학생들의 각 교과에 대한 흥미도를 조사한 결과이다.

<표 4> 각 교과에 대한 학생들의 흥미도 조사표 (N=68)

교과 구분	국어	수학	과학	사회	도덕	기술· 가정	환경	음악	미술	체육
N	8	12	6	5	2	2	4	1	0	28
%	11.8	17.6	8.8	7.4	2.9	2.9	5.9	1.5	0	41.2
순위	3	2	4	5	7	7	6	9	10	1

남학생으로만 구성되어 있는 본교의 특성상 학생들의 교과 선호는 체육, 수학, 국어, 과학 등의 순서였으며 체육교과에 대해 학생들의 흥미가 편중되어 있는 것을 알 수 있다.

영어 교과서 내용분석을 통한 통합 목록을 20차시로 만들어 수준별 모듈조의 형태로 좌석을 배치하고 수업을 실시하였다. 모듈별 좌석배치는 <그림 2>와 같이 하였다.

<그림 2> 모듈별 좌석배치표

교 타					
하	중	하	중	하	중
중	Leader 상	중	Leader 상	중	Leader 상
상	하	상	하	상	하
하	중	하	중	하	중
중	Leader 상	중	Leader 상	중	Leader 상
상	하	중		중	



위의 좌석배치는 동일한 집단 내 학생들의 다양한 영어 능력에 따른 수업의 진행을 원활히 하기 위한 방안이며 협동학습 시 상호보완적으로 활동을 할 수 있게 하며 적극적인 수업참여를 유도할 수 있다.

실제적인 수업을 설계하며 교과통합 수업을 위한 지도안을 작성하고 그에 따라 수업이 진행되었다. 첫 번째, 수업의 도입단계로서 내용과 관련된 어휘나 그림 자료 등을 통하여 학습동기를 유발하고, 선행경험을 활용한 상황맥락 속에서 학습을 하도록 유도하였다. 두 번째, 수업의 주요활동 단계로 읽기자료를 가지고 내용을 탐험하는 학습활동을 통해 상황맥락 속에서 언어를 사용하는 경험을 하는 단계이다. 세 번째, 수업의 도약단계로 타 교과와 관련한 후속 활동을 통해 언어를 다양하게 강화하는 단계이다. 아래의 <표 5>는 수업에 적용한 통합 언어 교수·학습 모형이다.

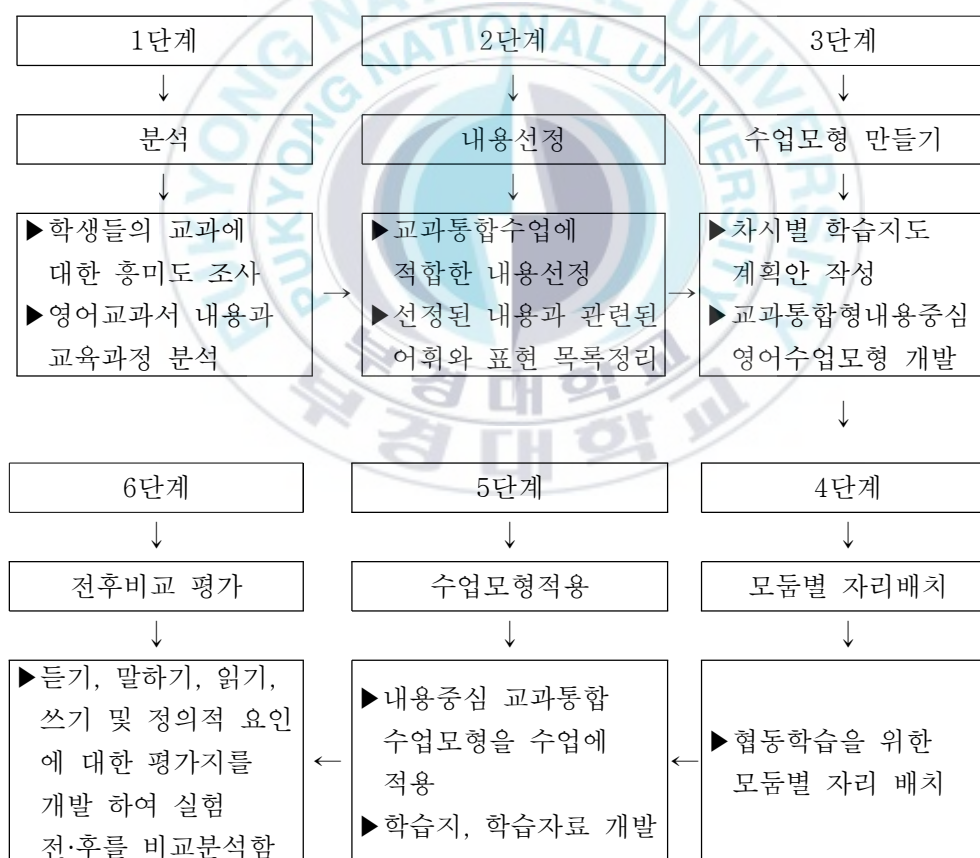
**<표 5> 통합 언어 교수·학습 모형**

단계	학습단계	학습활동
도입	생각 모으기	학습할 내용의 배경지식 살펴보기
	활동 정하기	학습할 내용 제시
	어휘 학습	기본적인 어휘 학습하기
전개	조별 활동	조별로 읽기자료 제공
	개별 활동	개별 학습지 활용
	조별 발표	조별 활동 내용 발표
정리	정리 활동	학습내용 점검
	과제제시 및	학습 결과물 전시
	차기수업예고	활동 점검 및 평가

위에서 제시된 통합 언어 교수·학습 모형을 기본으로 하여 매차 시 통합되는 교과 및 내용에 따라 학습단계 및 활동을 재배열하여 수업을 실시하였다.

영어 교과서의 내용과 관련시키는 과정에서 국어, 수학, 과학, 사회, 도덕, 가정, 기술, 음악, 체육 등의 다양한 교과와의 통합은 가능하였지만 매 수업간의 연계가 없었으며 학생들의 영어 어휘 및 문장 사용능력이 제한되어 있어 교과통합의 주제가 3학년 교과 내용과 연결되지 못하고 일반적인 내용으로 수업이 진행되었다. 전체적인 내용중심 교과통합형 수업의 흐름은 아래의 <그림 3>에 잘 나타나 있다.

<그림 3> 내용중심 교과통합형 수업의 흐름



## 5. 자료 수집 절차

본 실험은 주당 1시간의 영어 심화 보충 수업 시간을 통해 4월에서 12월 까지 약 8개월에 걸쳐 진행되었다. 먼저 실험 처지 전에 실험 대상 집단들의 동질성 검증을 위해 3월 한 달 간 듣기와 읽기, 쓰기, 말하기, 정의적 요인의 5가지 영역에 대해 사전 평가를 실시하였다. 영어 듣기 영역은 제작상의 어려움이 있어 작년에 실시한 시도교육청 평가의 4월분을 활용하였으며, 말하기와 읽기, 쓰기 영역은 정규수업시간을 활용하여 각 2회씩 총 6회, 1회당 20분가량을 할애하여 10문항씩 평가를 실시하였다. 또한 사전 흥미도 검사를 20분간 1회 실시하였다.

실험처치로는 실험집단에 한하여 주당 1회 내용중심 교과통합 수업이 실시되었는데, 수준을 달리 하는 모둠별 자리 배치를 하여 협동 수업이 될 수 있도록 분위기를 조성하였다. 정규 수업 내용에서 크게 벗어나지 않기 위하여 실험 당시 학교에서 영어교재로 사용하는 교과서를 분석한 후 분석표를 토대로 하여 내용중심 교과통합 목록을 만들어 수업을 실시하였다. 각 단원별로 1~2차시를 내용 관련 교과를 찾아 학생들이 쉽게 접할 수 있는 일반적인 내용을 가지고 통합형 수업을 하였다. 수업에 필요한 어휘를 지도하고 읽기자료를 제공하여 내용을 이해했는지 조별로 확인 학습을 하였다. 심화보충 수업시간을 활용하였기 때문에 교과서 외의 다양한 조별 활동과 ICT를 활용한 매체 학습이 가능하여 학생들의 자발적인 수업 참여를 유도할 수 있었다.

수업은 4월부터 12월까지 주당 1회로 총 20차시를 진행하였으며, 각 단원에 맞게 교과통합 수업을 실시하였기 때문에 수업 간의 유기적인 관계는 없었으며, 학생들의 타 교과 내용에 대한 어휘 사용 능력이 다소 한계가

있어 내용은 일반적인 것을 주로 다루었다.

20차시의 수업 후 듣기, 읽기, 쓰기, 말하기, 정의적 요인의 5가지 영역에 대해 사후 평가를 실시하였다. 영어 듣기 영역은 제작상의 어려움이 있어 사전 평가에 실시한 시도교육청 평가와 연도는 같으나 11월분을 활용하였으며 말하기와 읽기, 쓰기 영역은 그 동안의 영어학습량을 고려하여 교과서 진도에 맞게 제작하여 정규수업시간을 활용하여 각 2회씩 총 6회, 1회당 20분가량을 할애하여 10문항씩 평가를 실시하였다. 또한 내용중심 교과통합 수업이 학생들의 수업에 대한 정의적 요인에 대해 미치는 영향을 알아보기 위하여 사후 흥미도 검사를 20분간 1회 실시하였다. 흥미도 검사는 3월에 실시한 것과 같은 것을 활용하였다.

## 6. 자료 분석

연구의 통계 분석은 SPSS 10.0 프로그램을 사용하여  $p < .05$ 의 유의수준에서 통계적 유의미성 여부를 조사하였다. 교과통합형 수업 전·후의 학생들의 영어 사용 능력 및 정의적 요인의 변화를 알아보기 위해, 사전·사후 평가지의 점수를 종속변수로 하고 집단 변수를 독립변수로 하여 독립표본 t-검정을 실시하였으며 구체적인 방법들은 다음과 같다.

우선, 집단 간 사전 동질성을 알아보기 위해 학생들의 사전 검사지 점수와 사전 설문지 점수를 종속변수로, 실험집단과 통제집단의 집단 변수를 독립 변수로 하여 각각 독립표본 t-검정을 시행하였다.

또한 영어듣기, 말하기, 읽기, 쓰기의 각 영역 중에서 내용중심 교과통합형 수업 후 학생들의 영어 사용 능력에 특별한 차이가 발생하였는지 알아

보기 위해 각 영역별 사후 점수를 종속 변수로 하고 실험집단과 통제집단의 집단 변수를 독립 변수로 하여 독립표본 t-검정을 시행하였다.

그리고 정의적 요인들인 영어교과에 대한 흥미도, 수업에 대한 참여도, 영어 읽기, 듣기, 말하기 및 쓰기에 대한 흥미도 각 영역 중에서 내용중심 교과통합형 수업 후 학생들에게 어떤 변화가 발생하였는지 알아보기 위해 각 영역별 사후 점수를 종속 변수로 하고 실험집단과 통제집단의 집단 변수를 독립 변수로 하여 독립표본 t-검정을 시행하였다.

마지막으로 내용중심 교과통합형 수업이 실험집단에서 어떤 효과가 있었는지를 알아보기 위하여 학생들의 영어교과에 대한 흥미도, 수업에 대한 참여도, 영어 읽기, 듣기, 말하기 및 쓰기에 대한 흥미도 각 영역별 점수를 종속변수로 하고 실험 전·후를 독립변수로 하여 대응표본 t-검정을 시행하였다.

## IV. 연구 결과 분석 및 논의

### 1. 집단 간 동질성 검증 결과

실험처치 전 각 집단 학생들의 동질성을 알아보기 위하여 사전 검사로 영어 사용 능력 및 정의적 요인에 대해 독립표본 t-검정을 실시하였으며, 그 결과는 다음 <표 6>, <표 7>과 같다.

<표 6> 영어 사용 능력 사전 검사 결과

영역		배 점	실험집단(N=34)		통제집단(N=34)		t값	유의확률(P)
			평균	표준편차	평균	표준편차		
영 어 사 용 능 력	듣기	20	12.29	4.71	12.65	4.01	.332	.741
	말하기	20	8.88	6.36	9.18	5.72	.200	.842
	읽기	20	8.82	5.39	8.71	5.38	-.090	.928
	쓰기	20	6.79	5.24	7.18	5.21	.301	.764
	전체	80	36.79	20.06	37.71	18.86	.193	.847

위의 <표 6>에 따라 집단 형태를 독립 변수로 하고 영어 듣기, 말하기, 읽기, 쓰기 및 전체의 합을 종속변수로 하여 독립표본 t-검정을 실시한 결과 통제집단이 듣기, 말하기, 쓰기 영역 및 전체 총점에서 실험집단보다 점수가 약간 높게 나타나고 있다. 그러나 집단 간 사전 검사 점수는 영역 별로 통계학적인 유의미한 차이를 나타내지 못한다. 따라서 실험처치 전 두 집단 학생들은 영어 사용 능력에 있어서 동질 집단임이 판명 되었다.



<표 7> 정의적 요인의 사전 검사 결과

영역		배 점	실험 집단(N=34)		통 제 집단(N=34)		t값	유의 확률 (P)
			평균	표준편차	평균	표준편차		
정 의 적 요 인	영어 교과에 대한 흥미도	15	8.18	3.14	8.76	2.22	.893	.375
	영어 수업에 대한 참여도	15	6.53	1.96	7.56	2.22	2.029	.507
	영어 읽기에 대한 흥미도	15	8.21	3.08	8.68	2.47	.695	.490
	영어 듣기에 대한 흥미도	15	7.97	3.02	8.09	2.45	.176	.861
	영어 말하기에 대한 흥미도	15	7.53	2.93	8.09	2.54	.841	.403
	영어 쓰기에 대한 흥미도	15	8.06	3.52	8.29	2.37	.324	.747
	전체	90	46.47	15.86	49.47	12.26	.873	.386

위의 <표 7>은 집단 형태를 독립 변수로 하고 정의적 요인의 점수를 종속변수로 하여 독립표본 t-검정을 실시한 결과이다. 정의적 요인의 각 세부 영역인 영어교과에 대한 흥미도, 수업에 대한 참여도, 영어 읽기, 듣기, 말하기 및 쓰기에 대한 흥미도 모두에서 통제집단이 실험집단보다 점수가 약간 높게 나타나고 있다. 그러나 집단 간 정의적 요인의 세부영역에서 보여준 약간의 점수 차이는 통계학적으로 유의미한 차이가 없는 것으로 나타났다. 따라서 실험처치 전 두 집단 학생들은 영어 수업에 대한 정의적 요인에 차이가 없어 동질 집단임이 판명되었다.

## 2. 내용중심 교과통합 수업이 학생들의 영어 사용 능력 및 정의적 요인에 미치는 영향

### 가. 내용중심 교과통합 수업이 학생들의 영어 사용 능력에 미치는 영향

본 연구의 <연구과제1> 「내용중심 교과통합 영어 수업이 학생들의 영어 사용 능력에 영향을 미치는가?」를 검증하기 위하여 실험처치 후 실험집단과 통제집단을 대상으로 학생들의 영어 사용 능력에 대해 사후 검사를 실시하였다. 우선, 기술 통계량 결과는 아래 <표 8>과 같다.

<표 8> 사후 학생들의 영어 사용 능력 검사 기술통계량

영역	배점	실험집단(N=34)		통제집단(N=34)	
		평균	표준편차	평균	표준편차
영어 사용 능력	듣기	20	13.12	5.04	12.88
	말하기	20	10.09	5.66	9.82
	읽기	20	10.53	5.81	9.76
	쓰기	20	8.53	5.63	7.88
	전체	80	42.26	21.08	40.35

위의 표는 집단 간의 영어 사용 능력 검사 점수의 전체 평균뿐만 아니라 듣기, 말하기, 읽기, 쓰기의 세부 영역에서의 평균을 보여주고 있다. 실험집단이 듣기, 말하기, 읽기 및 쓰기의 모든 영역에서 실험 후 통제집단보다 점수가 다소 높게 나타나고 있는 데 비해 실험 전에는 듣기, 말하기 및 쓰기 영역에서 통제집단보다 낮은 점수를 보여주었다. 이러한 평균 점수 차이가 통계적으로 유의미한지를 알아보기 위해 독립표본 t-검정을 실시하였으며 그 결과는 아래 <표 9>와 같다.

<표 9> 사후 학생들의 영어 사용 능력 검사 점수에 대한 t-검정 결과

영역			Leverne의 등분산 검정		t-검정		
			F	유의 확률	t	자유도	유의 확률
영 어 사 용 능 력	듣기	등분산이 가정됨	1.538	.219	-.210	66	.835
		등분산이 가정되지 않음			-.210	63.780	.835
	말하기	등분산이 가정됨	1.318	.255	-.180	66	.858
		등분산이 가정되지 않음			-.180	64.960	.858
	읽기	등분산이 가정됨	.000	.984	-.547	66	.587
		등분산이 가정되지 않음			-.547	65.986	.587
	쓰기	등분산이 가정됨	.000	.992	-.467	66	.642
		등분산이 가정되지 않음			-.467	66	.642
	전체	등분산이 가정됨	.000	.985	-.376	66	.708
		등분산이 가정되지 않음			-.376	65.995	.708

사후 검사지의 전체 평균 점수에 대한 t-검정 결과 유의 확률이 .708로 나타났으므로 집단 간에 유의미한 차이가 없음을 알 수 있다. 즉 교과통합형 수업이 실험반에서 학생들의 영어 사용 능력에 효과적으로 영향을 주지 않고 있다. 또한 실험 후 듣기, 말하기, 읽기, 쓰기의 세부 영역에서도 통계적으로 집단 간의 유의미한 차이를 보여 주고 있지 않다. 따라서 내용중심 교과통합형 수업은 실험반 학생들의 영어 사용 세부 능력 변화에도 영향을 주지 못하는 것으로 확인되었다.

## 나. 내용중심 교과통합 수업이 학생들의 정의적 요인에 미치는 영향

본 연구의 <연구과제2> 「내용중심 교과통합 영어 수업이 학생들의 영어 교과에 대한 정의적 요인에 영향을 미치는가?」를 검증하기 위하여 실험처치 후 실험집단과 통제집단을 대상으로 학생들의 정의적 요인에 대해 사후설문 조사를 실시하였다. 우선, 기술 통계량 결과는 아래 <표 10>과 같다.

<표 10> 사후 학생들의 정의적 요인 검사 기술통계량

영역		배점	실험집단(N=34)		통제집단(N=34)	
			평균	표준편차	평균	표준편차
정의적 요인	영어 교과에 대한 흥미도	15	9.29	2.75	8.59	2.11
	영어 수업에 대한 참여도	15	8.74	2.83	7.47	2.22
	영어 읽기에 대한 흥미도	15	9.53	2.72	8.35	2.42
	영어 듣기에 대한 흥미도	15	9.21	2.87	7.97	2.29
	영어 말하기에 대한 흥미도	15	9.18	3.25	7.85	2.52
	영어 쓰기에 대한 흥미도	15	9.38	3.36	8.03	2.17
	전체	90	55.32	16.06	48.26	11.51

위의 표는 집단 간 정의적 요인 검사 점수에 대한 전체 평균뿐만 아니라 영어교과에 대한 흥미도, 수업에 대한 참여도, 영어 읽기, 듣기, 말하기 및 쓰기에 대한 흥미도의 세부 영역에서의 평균을 보여주고 있다. 실험집단이 각 세부 영역에서 통제집단보다 점수가 다소 높게 나타나고 있는 데 비해 실험 전에는 실험집단이 반대로 모든 영역에서 통제집단보다 낮은 점수를 보여주었다. 이러한 평균 점수 차이가 통계적으로 유의미한지를 알아보기 위해 독립표본 t-검정을 실행하였으며 그 결과는 아래 <표 11>와 같다.

<표 11> 사후 학생들의 정의적 요인 검사 점수에 대한 t-검정 결과

영역			Leverne의 등분산 검정		t-검정		
			F	유의 확률	t	자유도	유의 확률
정의적 요인	영어 교과에 대한 흥미도	등분산이 가정됨	1.733	.193	-1.189	66	.239
		등분산이 가정되지 않음			-1.189	61.817	.239
	영어 수업에 대한 참여도	등분산이 가정됨	2.412	.125	-2.050	66	.044
		등분산이 가정되지 않음			-2.050	62.429	.045
	영어 읽기에 대한 흥미도	등분산이 가정됨	.117	.734	-1.882	66	.064
		등분산이 가정되지 않음			-1.882	65.128	.064
	영어 듣기에 대한 흥미도	등분산이 가정됨	1.486	.227	-1.963	66	.054
		등분산이 가정되지 않음			-1.963	62.906	.054
	영어 말하기에 대한 흥미도	등분산이 가정됨	.991	.323	-1.875	66	.065
		등분산이 가정되지 않음			-1.875	62.176	.066
	영어 쓰기에 대한 흥미도	등분산이 가정됨	6.561	.013	-1.974	66	.053
		등분산이 가정되지 않음			-1.974	56.428	.053
	전체	등분산이 가정됨	3.440	.068	-2.083	66	.041
		등분산이 가정되지 않음			-2.083	59.830	.042

사후 정의적 요인에 대한 설문지의 전체 평균 점수에 대한 t-검정 결과 유의 확률이 .041로 나타났으므로 집단 간에 유의미한 차이가 있음을 알 수 있다. 즉 내용중심 교과통합형 수업이 학생들의 정의적 요인에 영향을 미친다고 할 수 있다. 또한 각 세부 영역별 변화를 살펴보면 영어 수업에 대한 참여도에 가장 많은 영향을 미친 것으로 보이며 쓰기, 듣기, 읽기, 말 하기의 순으로 학생들의 흥미 변화에 영향을 끼친 것으로 보인다.

이러한 결과는 내용중심의 교과통합형 영어 수업을 통해 학생들의 영어 수업에 대한 흥미가 더 높아졌으며 학생들이 수업에 좀 더 자발적이며 능동적으로 참여하게 됨을 의미한다.

내용중심 교과통합형 수업이 실험집단 내에서 어떤 효과가 있었는지를 알아보기 위해 학생들의 영어교과에 대한 흥미도, 수업에 대한 참여도, 영어 읽기, 듣기, 말하기 및 쓰기에 대한 흥미도 각 영역별 점수를 종속변수로 하고 실험 전·후를 독립변수로 하여 대응표본 t-검정을 시행하였다. 우선, 기술 통계량 결과는 아래 <표 12>와 같다.

<표 12> 실험집단 내의 사전·사후 정의적 요인 변화 기술통계량

영역		배점	사전(N=34)		사후(N=34)	
			평균	표준편차	평균	표준편차
정 의 적 요 인	영어 교과에 대한 흥미도	15	8.18	3.14	9.29	2.75
	영어 수업에 대한 참여도	15	6.53	1.96	8.74	2.83
	영어 읽기에 대한 흥미도	15	8.21	3.08	9.53	2.72
	영어 듣기에 대한 흥미도	15	7.97	3.02	9.21	2.87
	영어 말하기에 대한 흥미도	15	7.53	2.93	9.18	3.25
	영어 쓰기에 대한 흥미도	15	8.06	3.52	9.38	3.36
	전체	90	46.47	15.86	55.32	16.06

위의 표는 실험집단 내에서 사전·사후 정의적 요인 검사 점수에 대한 전체 평균뿐만 아니라 영어교과에 대한 흥미도, 수업에 대한 참여도, 영어 읽기, 듣기, 말하기 및 쓰기에 대한 흥미도의 세부 영역에서의 평균 점수를 보여주고 있다. 영어 읽기에 대한 흥미도는 실험 전·후 모두 가장 높



은 점수를 나타내고 있으며 모든 세부 영역에서 실험 후 평균 점수가 향상된 것으로 나타나고 있다. 이러한 평균 점수 변화가 통계적으로 유의미한지를 알아보기 위해 대응표본 t-검정을 시행하였으며 그 결과는 아래 <표 13>과 같다.

<표 13> 실험집단 내의 사전·사후 정의적 요인 점수에 대한 t-검정 결과

영역	대응차					t-검정		
	평균	표준 편차	평균의 표준 오차	차이의 95% 신뢰구간		t	자유도	유의 확률
				하한	상한			
정의적 요인	영어 교과에 대한 흥미도	1.12	1.59	.273	1.67 .56	4.096	33	.000
	영어 수업에 대한 참여도	2.21	2.35	.402	3.02 1.39	5.484	33	.000
	영어 읽기에 대한 흥미도	1.32	1.61	.276	1.88 .76	4.796	33	.000
	영어 듣기에 대한 흥미도	1.24	1.39	.239	1.72 .75	5.167	33	.000
	영어 말하기에 대한 흥미도	1.65	1.72	.295	2.25 1.05	5.580	33	.000
	영어 쓰기에 대한 흥미도	1.32	1.65	.282	1.90 .75	4.688	33	.000
	전체	8.85	7.15	1.23	11.35 6.36	7.217	33	.000

실험집단 내에서 실험 전·후 정의적 요인에 대한 설문 결과 실험 후 각 영역별 평균 점수가 향상 되었으며 전체 평균 점수 및 영역별 평균 점수에 대한 t-검정 결과 유의 확률이 .000으로 타났으므로 실험으로 인한 유의미한 효과가 있었음을 알 수 있다. 즉 내용중심 교과통합형 수업이 실험집단 학생들의 정의적 요인 향상에 영향을 미친다고 할 수 있다. 특히 영어

수업에 대한 참여도에서 실험 후 평균 점수가 가장 많이 향상된 것을 알 수 있다. 즉 내용중심 교과통합형 수업을 통해 학생들은 수업의 참여도에서 가장 많은 영향을 받은 것으로 보이며 말하기, 읽기, 쓰기, 듣기의 순으로 학생들의 흥미 변화에 영향을 끼친 것으로 보인다.

이러한 결과는 내용중심의 교과통합형 영어 수업을 통해 학생들이 교과서 위주의 일관된 수업 환경에서 벗어나 자연스러운 언어 사용 환경을 제공 받아 수업에 대한 동기 부여가 이루어져 수업에 대한 참여도가 기존의 영어 수업보다 높아지게 되며 수업에 관련된 말하기, 읽기, 쓰기, 듣기의 수업 활동에 관심과 흥미를 가지며 적극적으로 참여하게 됨을 의미한다.

본문을 요약하면, 내용중심 교과통합형 수업은 주당 1시간의 수업만으로는 학생들의 영어 사용 능력 증진에는 변화를 가져올 수 없었지만 학생들의 영어 수업에 대한 동기유발과 태도에는 긍정적인 변화를 가져오게 되었다. 학생들의 영어 사용 능력 측정을 위해 사용된 80문항의 검사지에서 실험 후 실험집단이 통제집단보다 말하기, 읽기, 듣기 및 쓰기의 모든 세부 영역에서 평균 점수가 다소 올랐지만 통계적으로 유의미한 차이는 없는 것으로 드러났다. 그러나 학생들의 수업에 대한 흥미와 참여도를 묻는 질문에서는 실험집단에서 통계적으로 긍정적인 유의미한 차이가 있었다. 영어 교과에 대한 흥미도, 수업에 대한 참여도, 영어 읽기, 듣기, 말하기 및 쓰기에 대한 흥미도의 세부 영역 중에서 특히 수업에 대한 참여도에서 가장 유의미한 차이가 발생한 것으로 밝혀졌다. 또한 실험집단을 대상으로 한 사전·사후 정의적 요인에 대한 설문 점수 결과 통계적으로 유의미한 변화를 준 것으로 나타나고 있으며 특히 영어 수업에 대한 참여도에 가장 많은 영향을 미친 것으로 보인다.

내용중심 교과통합형 수업은 기존의 교과서 중심적 영어 수업보다 좀 더 자연스러운 영어 사용 환경을 만들어 학생들이 실생활과 관련된 다양한 언

어 표현과 수업 활동들을 제공 받을 수 있으므로 수업에 대한 관심과 참여를 불러일으킬 수 있어 영어 읽기, 말하기, 쓰기 및 듣기의 세부 능력에 대한 흥미를 높인 것으로 보이지만 실제적인 영어 사용 능력이 증진되지는 않았다.

주당 1시간 총 20차시의 수업으로는 내용중심 교과통합형 수업이 학생들의 영어 사용 능력 증진에 통계적으로 유의미한 영향을 미치지 못했지만, 좀 더 많은 시간을 두고 수업이 진행되었더라면 학생들에게 나타난 수업에 대한 정의적 변화가 학생들의 영어사용 능력 증진에도 크게 영향을 미쳤으리라 기대된다.



## V. 결론 및 제언

### 1. 결론

본 연구는 내용중심 교과통합형 영어수업이 학생들의 영어 사용 능력 및 영어 학습에 대한 정의적 요인에 미치는 영향에 대하여 알아보았다. 이에 따른 본 연구의 연구과제에 대한 검증을 토대로 다음과 같은 결론을 내릴 수 있다.

첫째, 내용중심 교과통합형 수업이 학생들의 영어 사용 능력에는 유의미한 차이를 가져오지 못하였으며 또한 읽기, 듣기, 말하기, 쓰기의 세부 능력에서도 유의미한 변화를 가져 주지 못하였다.

둘째, 내용중심 교과통합형 수업은 학생들의 수업에 대한 정의적 요인에는 유의미한 차이가 관찰되었다. 단순한 교과서 위주의 수업에서 벗어나 교과서를 학생들의 수준에 맞게 재구성하여 타 교과와 통합하여 수업을 한 것이 학생들의 수업에 대한 흥미와 참여도를 높이는 것으로 해석된다.

셋째, 내용중심 교과통합형 수업은 영어교과에 대한 흥미도, 수업에 대한 참여도, 영어 읽기, 듣기, 말하기 및 쓰기에 대한 흥미도의 모든 세부 영역에 유의미한 변화를 주는 것으로 보이며 특히 학생들의 수업에 대한 참여도가 가장 높아지는 것으로 밝혀졌다.

이러한 결론을 토대로 하여 본 연구의 시사점을 제시하면 다음과 같다.

첫째, 내용중심 교과통합형 영어수업은 학생들에게 문법적인 요소나 심층 구조에 대한 이해에서 그치지 않고 자연스런 영어 환경에 접할 수 있는 기

회 제공의 장이 되어 영어 학습에 대한 자신감과 흥미를 가지게 한다.

둘째, 내용중심 교과통합형 영어수업은 학생들의 경험과 관련 내용을 재구성하여 수업을 함으로 학생들의 수업에 대한 참여도가 높아져 수업에 제공되는 읽기, 말하기, 듣기, 쓰기의 활동에 관심과 흥미를 가지고 적극적으로 참여하게 한다.

셋째, 본 연구에서는 내용중심 교과통합형 영어수업이 주당 1시간의 심화보충 시간을 이용하여 총20시간 진행되었다. 연구 결과에 따르면 내용중심 교과통합형 영어 수업이 학생들의 영어 사용 능력 증진에는 유의미한 영향을 주지 못했지만 정의적 요인에는 긍정적인 효과를 준 것으로 밝혀졌다. 좀 더 많은 시간의 수업이 진행되었더라면 영어교과에 대한 흥미도, 수업에 대한 참여도, 영어 읽기, 듣기, 말하기 및 쓰기에 대한 흥미도의 긍정적인 변화가 학생들의 영어 사용 능력 증진에도 영향을 주었으리라 기대된다. 따라서 교과서 위주의 수업에서 벗어나 내용중심 교과통합형 수업이 학교 현장에서 제공 되어질 필요성이 있다.

넷째, 실험집단에서만 심화보충 시간을 이용하여 연구를 진행하다보니 많은 제한점들이 있었다. 심화보충 수업 내용을 직접적으로 학교 평가 내용과 연관 짓지 못하여 학생들에게 관심을 더 많이 갖게 하지 못했다. 또한 주당 1시간의 수업만으로 교과통합형 수업을 진행하다보니 차기 수업과의 연계가 부족하였다. 그리고 교사 한 사람만의 연구과제로 진행되기에는 많은 시간과 노력이 요구 되었다. 따라서 보다 효과적으로 학교 현장에 적용할 수 있는 방안들에 대한 연구가 수행되어져야 할 필요가 있다.

다섯째, 여러 교과를 함께 학교에서 학습하고 있는 학습자인 학생들에게 좀 더 유의미한 영어 소재와 내용을 제공한다는 측면에서 학생들이 직접 배웠거나 배우고 있는 타 교과에서 그 소재와 내용을 활용하여 실질적인 상황 속에서 의사소통적 발화를 많이 할 수 있는 교과통합을 통한 언어 교



육이 지속적으로 연구되어야 한다. 기존의 교과서를 활용한 내용중심 교과 통합 언어수업이 교사들의 공동 연구개발 활동을 통해 계속되어야 한다. 이를 위해 교과과정의 변화와 교사의 재량권이 필요하며, 다양한 내용의 언어 수업을 위하여 정규 영어 수업 시간 외 재량학습 등의 시간에 활용될 다양한 소재와 내용의 교과서외의 부교재 개발이 필요하다.

## 2. 제언

본 연구자는 영어 학습을 내용보다는 단편적인 문법 지식에 의존하여 가르치는 현재의 EFL 영어 교육 상황에서 학생들에게 흥미와 자발적인 참여를 유도할 수 있는 내용중심 교과통합형 수업의 필요성을 느끼고 본 연구를 수행하게 되었다. 본 연구의 결과를 토대로 하여 다음과 같은 제언을 하고자 한다.

첫째, 내용중심 교과통합형 수업이 학생들에게 많은 흥미와 관심을 불러일으키지만 실제로 현재의 중학교 영어 수업에 타 교과를 접목하여 수업을 진행하기에는 현실적으로 많은 어려움이 있다. 영어 교사가 자신의 전공이 아닌 다른 과목을 정규 교과에서 가르치기에는 학교의 여러 제반 여건들이 따라 주지 않는 상황이다. 따라서 재량활동 시간 등을 활용하여 영어과 교사와 타 교과 교사가 함께 수업을 할 수 있는 여건이 마련되어야 할 것이다.

둘째, 내용중심 교과통합형 수업 모형에 대한 좀 더 많은 연구와 검증이 필요하다. 한 시간의 수업을 위해 교과서를 재구성 하다보면 많은 인적·물적 자원들이 요구되어진다. 그리고 수업에 적용하는 수업 모형이 한 개



인에 의한 것이 아니라 좀 더 객관적인 검증 절차에 의해 만들어져야 할 것이다.

셋째, 현재 사용하고 있는 교과서의 내용을 타 교과와 연계하여 몇 단원 정도라도 내용중심으로 만든다면 정규 교과 시간에 학생들이 자연스러운 영어 사용 기회를 제공 받아 흥미를 가지고 자발적으로 수업에 참여할 수 있게 될 뿐 아니라 영어 사용의 기회를 많이 제공 받아 영어 사용 능력이 향상 될 것이다.

넷째, 학교 현장 내에서 영어를 수업 시간 외에 자연스럽게 학생들이 사용할 수 있는 환경을 마련해 준다면 영어를 일상생활과 분리된 기능적인 과목으로 생각하지 않고 영어 사용에 대한 거부감을 줄일 수 있다. 학생들이 영어를 많이 접할 수 있는 환경과 효율적인 학습 방법에 대한 연구가 필요하다고 생각한다.

다섯째, 본 연구의 후속 연구를 위한 제언을 하자면 내용중심 교과통합형 수업을 수준별로 나누어 하였을 때 각 수준별 집단에 따른 영어 듣기, 읽기, 말하기 및 쓰기 영역에서의 변화에 대한 연구가 필요하다고 생각된다. 제 7차 교육과정의 개정에 따른 수준별 영어 교과서 보급이 현실화되고 있는 시점에서 학교 현장에서 학생들의 수준을 고려한 다양한 형태의 수업에 대한 연구가 필요하다. 즉 학생들의 능력을 고려하지 않은 획일적인 형태의 수업보다는 학생들에게 제공되었을 때 영어 사용 능력에서 효율적인 변화가 있어야 한다는 것이다. 수준을 달리하는 집단들에게 내용중심 교과통합형 수업을 제공하였을 때 혹은 수준을 달리 하는 학생으로 구성된 한 집단 내에서 내용중심 교과통합형 수업을 제공하였을 때 어느 집단이 수업의 효율성이 있는지 그리고 영어의 세부 능력에 어떤 변화가 발생하는지에 대한 연구가 필요하다고 생각된다.

## 참 고 문 헌

- 곽병선. (1983). *통합교육과정의 이론과 실제*. 서울: 교육과학사.
- 권오량. (2000). *영어과 지도의 방향과 교사의 역할*. 서울: 경기교육.
- 김경희. (2000). *영어-미술 통합학습 program의 적용 효과에 관한 연구*. 석사학위논문. 인천교육대학교, 인천.
- 김재복. (1984). *교육과정의 통합적 접근*. 서울: 교육과학사.
- 김정렬, 이선아, 김윤정. (2005). 초등학교 영어 · 과학 내용중심 통합 수준 수업의 효과. *영어교육연구*, 17(2), 105-134.
- 김현진. (1998). *주제 중심 통합 영어 교육과정 개발*. 박사학위논문. 고려대학교, 서울.
- 박미선. (2003). *내용중심 외국어 학습 연구*. 석사학위논문. 숭실대학교, 서울.
- 부경순. (1999). 초등학교에서의 통합적인 영어교육. *초등영어교육*, 5(2), 109-138.
- 신연옥. (2000). *초등영어 교육에서 주제 중심 통합 학습의 효과*. 석사학위논문. 인천교육대학교, 인천.
- 오준일. (1996). *영어 독해 교육론*. 서울: 신아사.
- 이선아. (2004). *초등영어와 과학의 내용중심 통합수업의 효과*. 박사학위논문. 한국교원대학교, 청주.
- 이영덕. (1983). *통합교육과정의 이론과 실제*. 서울: 교육과학사.
- 정수연. (2003). *내용중심의 영어와 과학 통합 언어 지도 방안*. 석사학위논문. 서울교육대학교, 서울.
- 최유현. (1999). *다지능 이론의 탐색과 교육적 적용*. 서울: 한국교육개발원.
- 한경태. (2001). *내용을 중심으로 한 의사소통 언어학습의 효과에 관한 연구*. 석사학위논문. 연세대학교, 서울.

- 한철우, 천경록. (1996). *사고중심 전략 중심 독서 지도 방법*. 서울: 교학사.
- Brinton, D. M. (1989). *Content-based second language instruction*. New York: Newbury House.
- Caine, R., & Caine, G. (1991). *Making connections: Teaching and the human brain*. Alexandria, VA: Association for Supervision & Curriculum Development.
- Cummins, J. (1980). The exit and entry fallacy in bilingual education. *NABE Journal*, 4(3), 25-60.
- Dewey, J. (1916). *Democracy and education*. New York: Macmillan.
- Flunharty, G. W., & Ross, H. R. (1981). *Public speaking and other forms of speech*. New York: Harper & Row.
- Forgaty, R., & Stoehr, J. (1995). *Integrating curricula with multiple intelligences*. Palatine, IL: Skylight Publishing.
- Gardner. (1993). *Frames of mind: The theory of multiple intelligences*. New York: Basic Books.
- Halliwell, S. (1992). *Teaching English in the primary classroom*. London: Longman.
- Ingram, J . B. (1979). *Curriculum integration and lifelong education*. New York: Pergamon.
- Jacobs, H. H. (1990). *The growing need for interdisciplinary curriculum content*. In H. H. Jacobs (Ed.), *Interdisciplinary curriculum: Design and implementation* (pp. 1-11). Alexandria, VA: Association for Supervision & Curriculum Development.
- Krashen, S. D. (1984). Immersion: Why it works and what it has

- taught us. *Language and Society*, 12, 61–64.
- Mohan, B. A. (1986). *Language and content*. Reading, MA: Addison Wesley.
- Perkins, D. N. (1991). Educating for insight. *Educational Leadership*, 49(2), 4–8.
- Richards, J. C., & Rodgers. T. S. (2001). *Approaches and methods in language teaching*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Snow, M. A. (2001). Content based and immersion models for second and foreign language teaching. In M. Celce–Murcia (Ed.), *Teaching English as a second or foreign language* (pp. 303– 318). Boston, MA: Heinle & Heinle.
- Winner, E. (1996). *Gifted children: Myths and realities*. New York: Basic Books.

## 말하기 사전 평가지

### Situation 1

You're going to a movie with your younger sister. On the way, you meet your friend. He thinks your sister is your girl friend. You want to introduce her to him.

You: Oh, how have you been?

Your friend: \_\_\_\_\_ Is she your \_\_\_\_\_ (1)

You: No, \_\_\_\_\_ (2)

Let me introduce \_\_\_\_\_ (3)

Your friend: \_\_\_\_\_ (4)

Your sister: \_\_\_\_\_ (5)

### Situation 2

You've just found out that your parents have read your e-mail messages. You are very upset, so you're talking to your friend.

You: I'm very upset. My parents \_\_\_\_\_ (6)

Your friend: \_\_\_\_\_ (7)

You: I'm so mad.

Your friend: I know how you feel. But \_\_\_\_\_ (8)

Your: \_\_\_\_\_ (9)

Your friend: \_\_\_\_\_ (10)

Situation 3

Your friend suggests that he and you go to an amusement park.  
But you don't have any money.

You: How about going to \_\_\_\_\_(11)

\_\_\_\_\_ (12)

Your friend: I'm afraid I can't.

\_\_\_\_\_ (13)

You: Don't you get any money from your parents?

Your friend: I do, but I spent it on \_\_\_\_\_(14)

You: \_\_\_\_\_(15)

Situation 4

Your friend says he met a very famous singer.  
But you can't believe him.

Your friend: You know what? I met the singer 'Rain'.

You: Where \_\_\_\_\_(16)

Your friend: \_\_\_\_\_(17)

I even got his/her \_\_\_\_\_(18)

You: Is it okay if I \_\_\_\_\_(19)

Your friend: \_\_\_\_\_(20)



## 쓰기 사전 평가지

1. What is your school famous for?
2. What do you think of your middle school teachers?
3. What is your favorite subject? Why do you like it?
4. Do you think learning English is important? Why?
5. When you have a personal problem, who do you ask for advice?
6. Do you think it is important for you to have a best friend?
7. How many close friends do you have?
8. Explain how you become friends?
9. What do you talk about with your best friends?
10. Do you think best friends sometimes tell secrets to each other?
11. What do you usually do on weekends?
12. What sports do you like?
13. What are your hobbies?
14. What do you think of getting a part time job as a student?
15. How much pocket money do you get from your parents?
16. What will you do when you grow up?
17. What is the most important thing in your middle school life?
18. How often do you eat fast food, and what types do you eat?
19. Do you prefer fast food or traditional Korean food? Why?
20. Which food can you make for your family?

## 읽기 사전 평가지

1. 단어에 대한 설명이 잘못된 것을 고르시오.

- ① information: a collection of facts or data
- ② dialect: a foreign language
- ③ e-mail: messages sent or received electronically over a computer network
- ④ reunify: to cause a state to become unified again after being divided
- ⑤ delicious: very pleasing to taste or smell


2. 대화가 서로 어울리지 않는 것을 고르시오.

- ① A: How have you been? B: Not bad. Thanks.
- ② A: Are you new here? B: Yes, I am. Let me introduce myself.
- ③ A: What's the matter? B: Sure, no problem.
- ④ A: Would you do me a favor B: It depends. What is it?
- ⑤ A: What would you like to do in Seoul? B: I want to visit some famous places.

3. 밑줄 친 부분의 뜻풀이가 잘못된 것을 고르시오.

- ① I've been looking forward to meeting you. (~을 기대해 오고 있다)
- ② Germany was divided into East and West. (~로 분할되었다)
- ③ It took a lot of patience. (많은 인내심을 요구했다)
- ④ It was not easy for us to get used to the many changes. (~에 익숙해지다)
- ⑤ It was so touching that I cried. (접촉하는)

4. 그림 속의 동물의 주장을 완성하십시오.

	<p>___ is easy ___ me ___ move rocks. You must choose me as a king.</p>
---	---

5. 다음 빈칸에 우리말에 알맞은 표현을 쓰시오.

- ① (무엇보다 가장 좋은 것은), you can make new friends through the Internet.
- ② Every student must learn (적어도) three languages in India.

6. 두 문장의 뜻이 같도록 적합한 표현을 쓰시오.

<p>The car was too expensive for me to buy. = The car was _____ expensive _____ didn't buy _____.</p>
---

7. 다음 글의 내용과 일치하는 것을 고르시오.

Have you ever tried the Internet? It unifies the whole world. It is easy for everyone to use the Internet. With only a computer and a phone line, you can surf the Internet and find the information that you need. With the Internet, there are no borders between nations.

- ① The Internet makes the world one.      ② Everyone can't use the Internet easily.
- ③ You can surf the Internet if you just have a computer.
- ④ You cannot find any information through the Internet.
- ⑤ There are borders between nations on the Internet.

8. 다음 대화를 순서대로 알맞은 것을 고르시오.

Ⓐ : Hi, Dave. How have you been?  
 Ⓑ : Nice to meet you, too. Can you join us?  
 Ⓒ : We're going to a movie. I'd like you to meet Sumi, my sister.  
 Ⓓ : Not bad. Where are you off to?  
 Ⓔ : Yes, I am.  
 Ⓕ : I'd like to, but..oh, Sudong, are you finished with your homework?  
 Ⓖ : Oh, you're Sumi. I've been looking forward to meeting you.

- ① Ⓐ - Ⓑ - Ⓒ - Ⓓ - Ⓔ - Ⓕ - Ⓖ      ② Ⓐ - Ⓒ - Ⓓ - Ⓑ - Ⓕ - Ⓔ - Ⓖ
- ③ Ⓐ - Ⓑ - Ⓔ - Ⓒ - Ⓓ - Ⓔ - Ⓖ      ④ Ⓐ - Ⓓ - Ⓔ - Ⓑ - Ⓕ - Ⓒ - Ⓖ
- ⑤ Ⓐ - Ⓓ - Ⓒ - Ⓔ - Ⓖ - Ⓑ - Ⓕ

※ 다음을 읽고 물음에 답하시오.(9-10)

From: Julio Rodriquez  
 To: Yongho Yi  
 Subject: My Korean friend

Hello from Rio! Guess what! My father bought a Korean car. It's a shiny red car, and we all love it. I also told Maria about the car. \_\_\_Ⓐ\_\_\_ is Maria? She's my Korean friend \_\_\_Ⓐ\_\_\_ lives next door. Her Korean name is Sunmi, but here we call her Maria. I

visited her yesterday and she taught me ⑥how to make bulgogi. It was so delicious that I ate two dishes full.

Do you know anything about Brazil? Yes, Brazil is famous for soccer. But many foreigners also know about our Rio Mardi Gras. We dance samba and eat many kinds of food. Please visit Brazil sometime this year, will you?

9. 빈 곳 ①에 공통으로 들어갈 말은?

- ① what    ② whom    ③ that    ④ when    ⑤ who

10. 밑줄 친 ⑥와 의미가 같은 것을 고르시오.

- ① how I should make bulgogi.      ② how I can make bulgogi.      ③ how should I make bulgogi.
- ④ how do I make bulgogi.      ⑤ how can I make bulgogi.

11. 짝지어진 단어들의 관계가 나머지와 다른 것을 고르시오.

- ① appear-disappear                      ② fair-unfair                      ③ famous-infamous  
④ turn-return                              ⑤ understand-misunderstand

12. 짝지어진 대화가 어울리지 않는 것을 고르시오.

- ① A: How are you feeling? B: I feel terrible. It still hurts.  
② A: Do you know him? B: No, I've never seen him before.  
③ A: Are you with me? B: Yes, I'm all ears.  
④ A: My friend is not nice to me. B: Don't take it so hard.  
⑤ A: You know what? B: Sorry to hear that. Cheer up.

13. 글의 내용상 빈칸에 알맞은 표현을 쓰시오.

A psychologist is giving the following a \_\_\_\_\_.

- 1) Learn to understand your feelings.  
2) Discover your talents and have a big dream.  
3) Make and keep friends.

14. 밑줄 친 부분의 뜻풀이가 잘못된 것을 고르시오.

- ① Set realistic goals for yourself. (꿈을 놓다)  
② Your life is getting more and more confusing. (점점 더~해지다)  
③ I need to use a wheelchair to get around. (돌아다니다)  
④ You're going through many changes. (경험하다)  
⑤ Look on the bright side. (낙관적으로)

15. 글의 빈칸에 알맞은 표현을 고르시오.

You are a \_\_\_\_\_ type. You try to do the right things and you're very careful. You don't make many mistakes.

- ① outgoing                      ② thoughtful                      ③ friendly                      ④ confusing                      ⑤ natural

16. 대화의 빈칸에 적합한 표현을 두 개 고르시오.

A: May I ask you a favor?

B: \_\_\_\_\_

- ① You think so?                      ② Sure. What is it?                      ③ It depends. What is it?  
④ I understand. I know how you feel.                      ⑤ I don't know what to do.

17. 빈칸에 공통으로 알맞은 전치사를 쓰시오.

- You can have hot tea instead \_\_\_\_\_ coffee.  
·Try to make the most \_\_\_\_\_ the money you have.  
·Don't be afraid \_\_\_\_\_ saying no.

18. 밑줄 친 부분에 유의하여 다음 문장을 우리말로 옮기시오.

Your English seems to get better and better.

19. 주어진 우리말을 참고로 문장을 완성하십시오.

\_\_\_\_\_ was strange \_\_\_\_\_ he didn't remember my name.  
(그가 내 이름을 기억하지 못한 것은 이상한 일이었다.)

20. 다음 문장이 같은 뜻이 되도록 빈 칸에 알맞은 낱말을 쓰시오.

It seems that no one on earth understands you.  
= No one on earth seems \_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_ you.



## 말하기 사후 평가지

### Situation 1

You've done something for your mother, and she likes it very much.  
She suggests you clean your younger brother's room, too.

You: Mom, I've \_\_\_\_\_(1)

How do you like it?

Your Mom: \_\_\_\_\_(2)

Why don't you \_\_\_\_\_(3)

You: \_\_\_\_\_(4)

Your Mom: \_\_\_\_\_(5)

### Situation 2

You are in a restaurant. You're very hungry, so you're ordering many kinds of food.

Waiter: \_\_\_\_\_(6)

You: Yes, I'd like \_\_\_\_\_(7)

Waiter: That much? How do you like your \_\_\_\_\_(8)

You: Please make it \_\_\_\_\_(9)

Waiter: \_\_\_\_\_(10)



Situation 3

You and your friend are at a gift shop to buy a present for Susan, who is in the hospital. You are talking about which gift to buy.

You: I think we should get \_\_\_\_\_ for Susan.(11)

Your friend: But \_\_\_\_\_(12)

You: But to me, \_\_\_\_\_(13)

Your friend: \_\_\_\_\_(14)

You: \_\_\_\_\_(15)

Situation 4

You're graduating from middle school soon. You and your friend are talking about your winter break.

You: What do you intend to do during the winter?

Your friend: I intend to \_\_\_\_\_(16)

You: Why \_\_\_\_\_(17)

Your friend: I hope I \_\_\_\_\_(18)

You: \_\_\_\_\_(19)

Your friend: \_\_\_\_\_(20)

## 쓰기 사후 평가지

1. What do you think of your homeroom teacher?
2. What subject do you study well?
3. What is your favorite subject? Why do you like it?
4. Do you think learning English is important? Why?
5. How much time do you study English a day?
6. Have you decided what kind of job you want in the future?
7. Why do people get a job when they grow up?
8. What are your hobbies?
9. How much time do you spend on computer working a day?
10. What kind of computer work do you spend much time on ?
11. Which food can you make for your family?
12. Do you prefer fast food or traditional Korean food? Why?
13. When you have a personal problem, who do you ask for advice?
14. Do you think it is important for you to have a best friend?
15. How many close friends do you have?
16. Who are your best friends? Why?
17. Explain how you become friends?
18. What do you talk about with your best friends?
19. What makes a good friend?
20. Do you think best friends sometimes tell secrets to each other?

## 읽기 사후 평가지

1. 대화가 서로 어울리지 않는 것을 고르시오.

- ① A: Do you carry jeans? B: Sorry, we don't.
- ② A: Do you have this shirt in size ten? B: Sure. Here it is.
- ③ A: Can I have it wrapped? B: Of course. Is it a gift?
- ④ A: Can I exchange this? B: No. Go ahead.
- ⑤ A: Can you show me this blouse in other colors? B: All right. Here you are.

2. 질문에 대한 응답으로 알맞지 않은 것을 고르시오.

Q: What do you think of this computer program?

- ① To me, it's the best I've seen.      ② I don't think it's good.      ③ I think it's very useful.
- ④ In my opinion, it's quite interesting.      ⑤ Take your time.

[3-4] 다음을 읽고 물음에 답하십시오.

This ① is based on a scientific fact. Scientists say people really do have hair-raising experiences when they are afraid. Hair ② does rise when you suddenly ③ go through a frightening experience.

A bull is a big, strong animal. It's hard to make it go to some place if it doesn't ④ want to. People put a ring in a bull's nose and tied a rope to it to move a bull. Today, when people ⑤ are forced to do something, we say that they are "led by the nose."

3. 위 글의 밑줄 친 ①~⑤ 중 쓰임이 잘못된 것을 고르시오.

- ① a      ② b      ③ c      ④ d      ⑤ e

4. 위 글의 내용과 일치하는 것을 고르시오.

- ① Scientists don't believe in hair-raising experiences.
- ② People have hair-raising experiences when they are happy.
- ③ A sudden frightening experience makes your hair rise.
- ④ It's easy for people to bring a big and strong animal somewhere.
- ⑤ The idiom 'lead by the nose' is from people, not from animals.

5. 두 문장의 뜻이 같도록 바꿔 쓰시오.

They say that Singapore is a "Garden City."  
= \_\_\_\_\_ that Singapore is a "Garden City."

6. 우리말을 참고로 문장을 완성하십시오.

She swims every day \_\_\_\_\_, she can stay healthy.  
(그녀는 건강을 유지할 수 있도록 매일 수영한다.)

7. 다음 속담을 우리말로 옮기시오.

Two heads are better than one. ( )

8. 다음 주어진 낱말을 빈칸에 알맞은 형태로 바꿔 쓰시오.

Can I have it \_\_\_\_\_?(wrap)

9. 우리말과 뜻이 같도록 주어진 낱말을 이용하여 문장을 완성하십시오.

내가 그러지 말라고 했지만 그는 나갔다. He went out \_\_\_\_\_. (although, told)

10. 다음 대화를 들을 수 있는 곳은?

A: What can I do for you? B: I bought this book yesterday, but one page is missing.  
A: Really? I'll exchange it for you. Do you have a receipt? B: Yes, it's in the book.

① bookstore ② library ③ classroom ④ restaurant ⑤ movie theater

11. 대화를 완성할 때 적당하지 않은 것을 고르시오.

A: I have a job interview tomorrow.  
B: \_\_\_\_\_

① I hope everything goes well. ② Please keep your fingers crossed for me.  
③ I'm sure you'll do well. ④ I wish you good luck.  
⑤ I'll keep my fingers crossed for you.

12. 밑줄 친 부분의 뜻풀이가 잘못된 것을 고르시오.

① First of all, people won't have to work very hard. (무엇보다도)  
② In the future, the kind of cars we see now will have disappeared. (미래에는)  
③ Quite a few people will live and work on farms under the sea. (극소수의)  
④ Nobody will be suffering from diseases. (~로 고통을 겪다)  
⑤ We won't have to worry about traffic. (~에 대해 걱정하다)

13. 다음 문장으로 시작하는 대화를 완성할 때 마지막 대사로 적합한 것을 고르시오.

A: I'm going abroad to study.

- ① You've been a very good friend. I'll miss you. ② We'll keep in touch, right?  
 ③ I hate to see you go. ④ I'll try to e-mail you. Have a safe trip.  
 ⑤ I don't want to leave, either.

[14-15] 다음을 읽고 물음에 답하시오.

[ I ] The population growth is so rapid that the whole world will ① be filled of people.  
 [ II ] We will ② have ran out of food, so there will not be enough food for everyone.  
 [ III ] I don't ③ look forward to live in the future. ④ Unless we do something now, people will lead a miserable life in the future.  
 [ IV ] In a way, all of us are riding together in a car heading to the future. Where will it lead us? What will our future ⑤ is like?  
 [ V ] Today is the beginning of our future. What we do today decides where we are going in the future.

14. 글의 주제가 포함된 단락을 고르고 우리말로 옮기시오.  
 15. 위 글의 ①~⑤의 쓰임이 옳은 것을 고르시오.  
 16. 우리말을 참고로 주어진 동사의 시체에 유의하여 문장을 완성하시오.

Today is Monday. They \_\_\_\_\_ the work by this Saturday. (finish)  
 그들은 이번 주 토요일까지 그 일을 완료할 것이다.

17. 주어진 두 문장의 뜻이 같도록 빈칸에 알맞은 표현을 쓰시오.

\_\_\_\_\_ is likely \_\_\_\_\_ she will be late for the meeting.  
 = \_\_\_\_\_ is likely \_\_\_\_\_ be late for the meeting.

18. 다음 중 미래에 대한 견해가 다른 것을 고르시오.

- ① Every family will have a plane, which means we won't have to worry about traffic jams.  
 ② Doctors will have medicines for every illness, and we won't need any hospitals. Nobody will suffer from diseases.  
 ③ Every countries will develop new powerful weapons which can cause a mass destruction.  
 ④ We can build a town under the sea to grow seafood and fish.

19. 다음 밑줄 친 부분의 의도로 알맞은 것은?

A : I wish I had a Air-max shoes. B : What? You already have one.

- ① 소망 ② 설명 ③ 묘사 ④ 충고 ⑤ 추측

20. 다음 밑줄 친 부분과 바꿔 쓸 수 있는 것은?

Make a study plan, and above all use your time well.

- ① in reality ② as a result ③ first of all ④ in addition to ⑤ for example

## 사전, 사후 영어 수업에 대한 흥미도 검사지

1. 영어 교과를 좋아하는가?  
①전혀 그렇지 않다. ②그렇지 않다. ③보통이다. ④그렇다. ⑤매우 그렇다.
2. 영어 수업이 흥미 있다고 생각하는가?  
①전혀 그렇지 않다. ②그렇지 않다. ③보통이다. ④그렇다. ⑤매우 그렇다.
3. 영어 수업을 잘 이해하는가?  
①전혀 그렇지 않다. ②그렇지 않다. ③보통이다. ④그렇다. ⑤매우 그렇다.
4. 영어 수업에 대답을 잘하고 열심히 참여하는가?  
①전혀 그렇지 않다. ②그렇지 않다. ③보통이다. ④그렇다. ⑤매우 그렇다.
5. 영어 수업에 질문을 잘하는가?  
①전혀 그렇지 않다. ②그렇지 않다. ③보통이다. ④그렇다. ⑤매우 그렇다.
6. 조별 활동에 적극적으로 참여 하는가?  
①전혀 그렇지 않다. ②그렇지 않다. ③보통이다. ④그렇다. ⑤매우 그렇다.
7. 교과서 읽기 부분이 흥미로운가?  
①전혀 그렇지 않다. ②그렇지 않다. ③보통이다. ④그렇다. ⑤매우 그렇다.
8. 읽기 활동에 적극적으로 참여 하는가?  
①전혀 그렇지 않다. ②그렇지 않다. ③보통이다. ④그렇다. ⑤매우 그렇다.
9. 읽기 활동 후에 내용을 잘 이해하는가?  
①전혀 그렇지 않다. ②그렇지 않다. ③보통이다. ④그렇다. ⑤매우 그렇다.
10. 교과서 듣기 부분이 흥미로운가?  
①전혀 그렇지 않다. ②그렇지 않다. ③보통이다. ④그렇다. ⑤매우 그렇다.
11. 듣기 활동에 적극적으로 참여 하는가?  
①전혀 그렇지 않다. ②그렇지 않다. ③보통이다. ④그렇다. ⑤매우 그렇다.
12. 듣기 활동 후에 내용을 잘 이해하는가?  
①전혀 그렇지 않다. ②그렇지 않다. ③보통이다. ④그렇다. ⑤매우 그렇다.
13. 교과서 말하기 부분이 흥미로운가?  
①전혀 그렇지 않다. ②그렇지 않다. ③보통이다. ④그렇다. ⑤매우 그렇다.
14. 말하기 활동에 적극적으로 참여 하는가?  
①전혀 그렇지 않다. ②그렇지 않다. ③보통이다. ④그렇다. ⑤매우 그렇다.
15. 말하기 활동 후에 내용을 잘 이해하는가?  
①전혀 그렇지 않다. ②그렇지 않다. ③보통이다. ④그렇다. ⑤매우 그렇다.
16. 교과서 쓰기 부분이 흥미로운가?  
①전혀 그렇지 않다. ②그렇지 않다. ③보통이다. ④그렇다. ⑤매우 그렇다.
17. 쓰기 활동에 적극적으로 참여 하는가?  
①전혀 그렇지 않다. ②그렇지 않다. ③보통이다. ④그렇다. ⑤매우 그렇다.
18. 쓰기 활동 후에 내용을 잘 이해하는가?  
①전혀 그렇지 않다. ②그렇지 않다. ③보통이다. ④그렇다. ⑤매우 그렇다.



## 영어 교과서 내용분석표

연 번	단 원	언어기능	소 재	관련 교과
1	Lesson 1 It's One World	<ul style="list-style-type: none"> <li>▶I don't know how to use the Internet.</li> <li>▶It's difficult for me to use the Internet.</li> <li>▶It is so delicious and healthy that foreigners want to know how to make it.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>·컴퓨터로 e-mail 쓰고 외국친구 사귀기</li> <li>·baked chicken breast 요리법 배우기</li> </ul>	컴퓨터 가정
2	Lesson 2 Too Young for This, Too Old for That	<ul style="list-style-type: none"> <li>▶It was strange that he forgot my name.</li> <li>▶Would you please tell us where you were born?</li> <li>▶She seems to be worried about something.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>·청소년기의 문제 성격유형 검사하기</li> <li>·청소년기의 문제를 라디오토크쇼를 통해 전화상담하기</li> </ul>	도덕
3	Lesson 3 Music Around Us	<ul style="list-style-type: none"> <li>▶We've been working hard all day.</li> <li>▶I enjoy listening to music.</li> <li>▶Paul can drive and so can Sandra.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>·모듬별로 주제를 정 하여 곡을 선택하고 가사를 적어서 발표하기</li> <li>·The Metric System</li> </ul>	음악 수학
4	Lesson 4 Champion of the Heart	<ul style="list-style-type: none"> <li>▶Ann said that she was going away the next day.</li> <li>▶Although I was really tired, I couldn't sleep.</li> <li>▶What you said made me very happy.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>·Sumo wrestling에 대해 알아보기</li> <li>·일반적인 sports의 명칭과 장비에 대해 알아보기</li> </ul>	체육
5	Lesson 5 Great Invention of the World	<ul style="list-style-type: none"> <li>▶She had her car repaired.</li> <li>▶It was my dog Max that came to help me.</li> <li>▶There's no one living in the old house.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>·모듬별로 발명품에 대해 조사하기</li> </ul>	기술
6	Lesson 6 Dear Children of the Earth	<ul style="list-style-type: none"> <li>▶The hotel where we stayed was very small.</li> <li>▶I have a friend whose mother is a famous singer.</li> <li>▶That's the town in which I was born.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>·멸종위기의 동물을 조사하고 모듬별로 발표하기</li> <li>·양서류, 파충류, 조류, 척추동물의 특징을 알아보기</li> </ul>	환경 과학
7	Lesson 7 Global Advertising	<ul style="list-style-type: none"> <li>▶The warmer the weather is, the better I feel.</li> <li>▶My brother is old enough to go to school.</li> <li>▶Nothing is more important than health.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>·The Buried City: Pompeii</li> <li>·자신을 소개하는 광고 문구를 만들어 발표하기</li> </ul>	사회
8	Lesson 8 The World of Special Effects	<ul style="list-style-type: none"> <li>▶She walked in the garden, singing softly.</li> <li>▶I found it easy to solve the problem.</li> <li>▶A new hospital has been built near the airport.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>·영화장르 및 영화등급에 대해 알아보기</li> </ul>	사회
9	Lesson 9 King Alfred and the cakes	<ul style="list-style-type: none"> <li>▶If I were a bird, I could fly home.</li> <li>▶I wish I could appear on a TV game show.</li> <li>▶My uncle Tom, who lives in L.A., is a doctor.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>·조별로 역할을 분담하여 연극하기</li> </ul>	연극
10	Lesson 10 Reach of the sky	<ul style="list-style-type: none"> <li>▶She used to have long hair when she was a child.</li> <li>▶The rich are not always happy.</li> <li>▶If you had come, I would have been happy.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>·모듬별로 다양한 직업에 대해 조사하기</li> <li>·Moon Facts</li> </ul>	도덕 과학
11	Lesson 11 What Do You Mean by That?	<ul style="list-style-type: none"> <li>▶It is said that she came from a rich family.</li> <li>▶She swims every day so that she can stay healthy.</li> <li>▶You may use my car if you want to.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>·속담을 조사하기</li> </ul>	국어
12	Lesson 12 The Future World	<ul style="list-style-type: none"> <li>▶The game will have ended by 9:30.</li> <li>▶It is likely that he will be late tonight.</li> <li>▶Unless you eat now, you will be hungry later.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>·Hurricane, Tornado</li> </ul>	과학

## 교과통합을 위한 목록

연번	영어 교과	내용	관련교과	수업시간
1	Lesson 1 It's One World.	e-mail 작성	컴퓨터	심화·보충
2	Lesson 1 It's One World.	baked chicken breast	가정	심화·보충
3	Lesson 2 Too Young for This, Too Old for That	청소년기의 특징 및 인성 테스트	도덕	심화·보충
4	Lesson 2 Too Young for This, Too Old for That	Radio Talk show	국어	심화·보충
5	Lesson 3 Music Around Us	곡의 가사 쓰기	음악	심화·보충
6	Lesson 3 Music Around Us	metric system	수학	심화·보충
7	Lesson 4 Champion of the Heart	Sumo Wrestling	체육	심화·보충
8	Lesson 4 Champion of the Heart	sports	체육	심화·보충
9	Lesson 5 Great Invention of the World	발명품 (zipper)	기술	심화·보충
10	Lesson 5 Great Invention of the World	발명품 (postage stamp)	기술	심화·보충
11	Lesson 6 Dear Children of the Earth	멸종위기의 동물	환경	심화·보충
12	Lesson 6 Dear Children of the Earth	양서류, 파충류, 조류, 척추동물	과학	심화·보충
13	Lesson 7 Global Advertising	The Buried City Pompeii	사회	심화·보충
14	Lesson 7 Global Advertising	광고문구	사회	심화·보충
15	Lesson 8 The World of Special Effects	영화등급	사회	심화·보충
16	Lesson 9 King Alfred and the cakes	조별 연극하기	국어	심화·보충
17	Lesson 10 Reach of the sky	직업조사	도덕	심화·보충
18	Lesson 10 Reach of the sky	Moon Facts	과학	심화·보충
19	Lesson 11 What Do You Mean by That?	속담조사	국어	심화·보충
20	Lesson 12 The Future World	Hurricane Tornado	과학	심화·보충

## 수업지도안 및 학습지

단 원	Lesson 1 It's One World.		1/20
Aims of this period	·Students can write some netiquette in writing e-mails using 'do' or 'don't'. ·Students can write an e-mail in English.		
Step	Procedure	Activities	
Introduc-tion	Think and Write and E-mail	▶Learning some words related to the computer. ▶Having students make groups to discuss some etiquette in writing an e-mail.	
Develop-ment	Group Work	▶Having students report on it to class and summarize it as their 'Golden Rules'.	
	Individual Work	▶Having students read the e-mail from English teacher and reply to her or write an e-mail to their friends.	
	Write and Make a Cyber Club	▶Having students think about and search on cyber clubs: how many there are, what the names are, why they make the clubs, how we can join and so on.	
	Group work	▶Having students make a cyber club and introduce it.	
Consolida-tion	Summarizing	▶Summarizing the expressions used for introducing some clubs.	
	Assignment	▶Previewing the next lesson.	

Lesson 1	컴퓨터 관련 영어수업	학번	성명
<p>My friend Alex has just bought a computer, and he doesn't know how to use it. It is also difficult for him to know the computer words. His mistakes are in bold type. Help him by writing the correct computer words.</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 10px; margin: 10px 0;"> a virus, e-mail, internet, keyboard, floppy, hard, scanner, surf, web site, mouse, modem, monitor. processing, scanner, attached file </div> <ol style="list-style-type: none"> <li>The colors on the <b>television</b> (monitor) are not the same as the printed pages.</li> <li>You can get lots of information on the <b>explorer</b> ( ).</li> <li>When I get connected, I'm going to send lots of <b>digital letters</b> ( ) to my friends.</li> <li>How many programs can I store on the <b>hot</b> ( ) disk?</li> <li>I think that there's a danger of getting <b>bacteria</b> ( ) from files you download.</li> </ol>			

단 원	Lesson 1 It's One World.		2/20
Aims of this period	·Students can learn the verbs describing the recipe.		
	·Students can write how to make their favorite food.		
Step	Procedure	Activities	
Introduction	Think and Decide	▶Learning some verbs related to making food. ▶Having students make groups to decide their favorite food.	
Development	Group Work	▶Having students present how to make their favorite food. ▶Having students tell the recipe of their favorite food.	
	Internet research	▶http://www.jamieoliver.com/	
Consolidation	Summarizing	▶Summarizing the expressions used for making food.	
		▶Individual paper work.	

beat, roast, chop, slice, grate, spread, heat, squeeze, mix, whip, pour, soak, heat, throw, stir, season

Lesson 1	가정 관련 영어수업	학번	성명
<p>♣ Baked Chicken Breast : Choose the right verbs for the blanks.</p> <p>(       ) all the marinade ingredients together in a bowl and (       ) over the chicken breasts. Leave the chicken to marinate for at least 30 minutes, or longer if possible.</p> <p>(       ) the noodles in boiling water for a minute or until separated. Drain and put to one side. Scrape the marinade from the chicken breasts and reserve it.</p> <p>(       ) the sesame oil in a pan until very hot and fry the chicken breasts for a couple of minutes until golden. Add the sesame seeds and toast for 30 seconds until browned slightly.</p> <p>(       ) the courgette, pepper and pak choi into the pan, add the reserved marinade, and (       ) in the drained noodles. (       ) well and cover with foil. Bake for 20 minutes in the preheated oven.</p>			