

교 육 학 석 사 학 위 논 문

문법중심 문장쓰기 학습지를 활용한  
쓰기 학습이 중학생의 쓰기 능력에  
미치는 영향



2008년 8월

부경대학교 교육대학원

영어교육전공

황 혜 경

교 육 학 석 사 학 위 논 문

문법중심 문장쓰기 학습지를 활용한  
쓰기 학습이 중학생의 쓰기 능력에  
미치는 영향

지도교수 조 윤 경

이 논문을 교육학석사 학위논문으로 제출함.

2008년 8월

부경대학교 교육대학원

영어교육전공

황 혜 경

황혜경의 교육학석사 학위논문을 인준함.

2008년 8월 27일



주 심 문 학 박 사 박 양 근 (인)

위 원 언 어 학 박 사 John Stonham (인)

위 원 교 육 학 박 사 조 윤 경 (인)

# 목 차

I. 서론 .....	1
1.1 연구의 필요성 및 목적 .....	1
1.2 연구문제 .....	3
1.3 연구의 제한점 .....	4
II. 이론적 배경 .....	5
2.1 쓰기교육의 중요성 .....	5
2.2 쓰기교육 접근법 .....	6
2.3 단계에 따른 쓰기 활동 유형 .....	12
2.4 선행연구 .....	15
III. 연구방법 .....	18
3.1 연구 참여자 .....	18
3.2 연구도구 .....	18
3.2.1 사전 평가지 및 사후 평가지 .....	19
3.2.2 사전·사후 설문지 .....	20
3.3 자료수집 절차와 내용 .....	20
3.3.1 연구기간 및 내용 .....	20
3.3.2 실험절차 및 내용 .....	21
3.4 자료 분석 .....	27
IV. 연구 결과 .....	29

4.1 사전평가 및 1·2차 사후평가 결과 .....	29
4.1.1 기술통계 결과 .....	29
4.1.2 사전 동질성 검사 .....	31
4.1.3 사후평가 점수 비교 .....	31
4.1.4 집단 내 성취도 향상 검증 .....	32
4.2 실험처치와 학습자의 쓰기 수준의 상호작용 .....	35
4.2.1 기술통계 결과 .....	36
4.2.2 이원배치 분산분석 결과 .....	37
4.3 쓰기에 대한 흥미도 검사 결과 .....	40
V. 결론 및 제언 .....	48
참고 문헌 .....	51
부록 .....	54

## 표 목 차

<표 1> 집단 및 수준별 학생 수 .....	18
<표 2> 사전·사후 평가지의 구성 .....	19
<표 3> 흥미도 검사 설문지 구성 .....	20
<표 4> 실험 절차 .....	21
<표 5> 교과서 각 단원의 구성 .....	22
<표 6> 실험집단의 수업 구성 .....	23
<표 7> 각 집단별 목표항목의 수업내용 .....	24
<표 8> 실험집단의 학습지도안의 예 .....	25
<표 9> 사전·사후평가 점수의 기술통계 .....	29
<표 10> 사전 쓰기 능력 검사 결과 .....	31
<표 11> 1차 사후 쓰기 능력 검사 .....	31
<표 12> 2차 사후 쓰기 능력 검사 결과 .....	32
<표 13> 통제집단의 반복측정 분산 분석표 .....	33
<표 14> 통제집단의 반복측정 사후 검정표 .....	33
<표 15> 실험집단의 반복측정 분산 분석표 .....	34
<표 16> 실험집단의 반복측정 사후 검정표 .....	34
<표 17> 1·2차 사후 총점에 따른 기술통계 .....	36
<표 18> 1차 사후 총점에 따른 개체-간 효과 검정 .....	37
<표 19> 2차 사후 총점에 따른 개체-간 효과 검정 .....	38
<표 20> 영어 쓰기활동에 대한 선호도 .....	41
<표 21> 영어 쓰기를 좋아하는 이유 .....	41
<표 22> 영어 쓰기를 싫어하는 이유 .....	42

<표 23> 영어 쓰기의 중요성에 대한 의식 .....	44
<표 24> 영어 쓰기에 대한 자신감 .....	44
<표 25> 영어 쓰기의 표현 능력 .....	45
<표 26> 문장쓰기 학습지에 대한 사후 설문 분석 .....	46



## 그림목차

<그림 1> 집단 간 사전·1차·2차 사후평가 점수 분포도 .....	30
<그림 2> 상위집단의 각 평가별 점수변화 비교 .....	39
<그림 3> 하위집단의 각 평가별 점수변화 비교 .....	39





## 부록목차

<부록 1> 사전평가지 .....	54
<부록 2> 사전설문지 .....	56
<부록 3> 사후평가지 .....	58
<부록 4> 사후설문지 .....	60
<부록 5> 문법중심 문장쓰기 학습지 .....	62



THE EFFECTS OF WRITING INSTRUCTION USING GRAMMAR-BASED  
SENTENCE WRITING WORKSHEETS ON MIDDLE SCHOOL  
STUDENTS' WRITING ABILITY AND ATTITUDES

Hye Kyung Hwang

*Graduate School of Education*

*Pukyong National University*

**Abstract**

This study was designed to reveal the importance of teaching writing and to examine the effect of writing instruction using grammar-based sentence writing worksheets on writing ability and interest of middle school students compared with teaching in the normal way using English text books and the current curriculum.

The participants in this study were one hundred forty middle school students in the first grade in Busan. They were divided into one experimental group and one control group, and each group was further divided into high proficiency and low proficiency group based on their writing test scores. While the control group was instructed according to the curriculums of the textbook, the experimental group took writing instruction using grammar-based sentence writing worksheets once a week for about ten weeks. The following research questions guided the current study.

First, does writing instruction using grammar-based sentence writing worksheets have an effect on middle school students' writing ability?

Second, is there any difference in the effects of writing instruction using grammar-based sentence writing worksheets on students according to their

proficiency?

Third, does writing instruction using grammar-based sentence writing worksheets have an effect on students' interest and attitudes?

In order to answer these research questions, all of the groups were asked to take a pretest, an immediate post test, and a delayed post test. Also, they were asked to take pre and post questionnaires on students' interest and attitudes toward writing. The findings were as follows:

First, the result of the statistical analyses showed that the treatment had positive influence on students' writing ability. Not only the experimental group but also the control group significantly improved in the immediate post-test. The reason is that both group learned the target language items after pre-test. However, the score of the experimental group is higher than that of the control group in the delayed post-test as well as the immediate post-test. The result proved that the treatment worked effectively on students' writing.

Second, the effect of writing instruction using the worksheets on high proficiency group and low proficiency group did not differ. That is, both high group and low group improved in their post-test scores.

Third, according to the result of pre and post-test questionnaires, the survey results showed that a lot of students feel difficulty in writing and students' self-confidence decreased as time passed. The reason is that sentences get more difficult and more complex as the curriculum processed. However, the result of the post questionnaire showed that students thought writing instruction was very useful and the instruction influenced them positively.

These results suggest that writing instruction using grammar-based sentence writing worksheets can be effectively employed in Korean EFL classes. Learning and practicing sentence structure in their writing may be helpful especially for middle school students to improve their writing.

# I. 서론

## 1.1 연구의 필요성 및 목적

외국어 교육과정에 나타난 우리나라 영어교육의 목표는 일상생활에 필요한 영어를 이해하고 사용할 수 있는 기본적인 의사소통 능력을 기르는 것이다. 이에 따라 초등학교 영어는 영어에 대한 흥미와 관심을 가지고 일상생활에서 사용하는 기초적인 영어를 이해하고 표현하는 능력을 기르는 것을 목표로 하고, 중등학교 영어는 초등학교에서 배운 영어를 토대로 일상생활과 일반적인 주제에 관하여 기본적인 영어를 이해하고 표현할 수 있는 능력을 기르는 것을 목표로 하고 있다(교육인적자원부, 2007). 의사소통은 음성 언어 뿐만 아니라 문자 언어를 통해서도 이루어지는 것이고, 진정한 의사소통 능력의 발달을 위해서는 듣기, 말하기, 읽기 및 쓰기의 네 가지 기능이 통합적으로 가르쳐져야 한다. 따라서 교육인적자원부(2007)는 외국어 교육과정에 듣기, 말하기, 읽기, 쓰기의 언어 4기능을 점진적으로 함양할 수 있도록 하고 아울러 4기능을 통합적으로 사용할 수 있는 능력을 기르도록 해야 한다고 고시하고 있다.

Canale과 Swain(1980)은 의사소통 능력을 갖추기 위해서는 문법적 능력, 사회언어학적 능력, 담화 능력 등이 모두 필요하다고 했고, Lightbown과 Spada(1994)는 학습자가 언어구조에 대한 이해 없이 언어 능력을 갖추는데는 한계가 있음을 지적했다. 조순영(2002)도 언어구조 뿐만 아니라 사회·문화적 배경이 다른 영어를 목표어로 배울 때 언어현상 자체를 조직적으로 훈련하고 그 나라의 경우와 상황에 맞는 적절한 언어 형식을 구사하기 위해서 여러 가지 학습 방법의 연구 개발이 필연적이라고 하였다. 최근

에 와서는 컴퓨터와 다양한 통신 매체의 발달로 문자 언어를 이용한 정보 교환과 의사소통이 점점 활발해지고 있으며, 쓰기 능력은 곧 자신의 생각과 의견을 글로 나타내는 표현력과 직결된다는 점에서 영어 쓰기 교육의 중요성은 점점 부각되고 있다. 이에 따라 현행 중학교 교과서에는 언어의 네 가지 기능의 균형 있는 발달을 위해 각 언어 기능들과 관련된 다양한 학습 활동을 할 수 있도록 구성하려는 노력이 나타나고 있다. 또한 학교 현장에서는 수행평가의 한 영역으로 듣기 평가와 말하기 평가에 이어 네 가지 기능을 종합적으로 평가하고자 서술형 평가를 실시하기 시작했고, 각종 기관에서 실시하는 영어 능력 평가에도 쓰기 능력에 점점 더 비중이 높아져가고 있다.

그러나 아직까지 교과서에 제시된 학습 활동에서 쓰기활동은 그 비중이 언어의 다른 세 가지 기능에 비해 현저히 낮고 실제 교실 수업 현장에서는 쓰기 활동이 충분히 이루어지지 않고 있다. 차혜주(2006)의 연구는 현행 14종 교과서에 제시된 쓰기 학습이 일부 교과서에서는 특정 성취 기준에 치중하여 제시되거나 어떤 성취 기준의 경우에는 한 번도 반영되지 않은 것도 있었음을 보여준다. 김은주와 노운숙(2003)의 연구에서도 현행 교과서에 쓰기 연습이 독립적으로 포함되어 있으나 그 비중이 다른 세 기능에 비해 현저히 낮은 수준이며, 교과서의 내용을 그대로 옮겨 쓰는 기계적인 연습에 그치고 있다고 한다. 현재 우리나라 실정에서 학급당 인원수가 많아서 교과서에 제시된 쓰기도조차 제대로 하기에는 시간이 부족할 뿐만 아니라 쓰기를 정확하게 평가하는데도 어려움이 따른다. 또한, 쓰기 능력이 평가에 반영되지 않는 것도 지금까지 중학교 교실에서 쓰기 지도가 체계적으로 이루어지기 힘들게 하는 요소라고 볼 수 있다.

영어 쓰기는 다른 언어 기능과는 달리 복잡한 사고의 과정이 수반된다. 따라서 쓰기에 필요한 단순 지식이나 원리를 배우거나 안다고 해서 단시간

내에 쓰기 능력이 향상되는 것은 아니므로 장기적인 계획에 의한 체계적인 지도와 무엇보다 학습자의 수준에 적합한 학습이 필요하다. 영어 쓰기의 최종적인 목표는 문장이 아닌 어떤 주제를 가진 하나 이상의 단락으로 이루어진 자유 작문형태가 되겠으나, 초급 단계에서는 형태중심의 문장단위의 작문연습이 무엇보다 필요하다. 민찬규(1994)는 쓰기 교육을 통해 기초 단계에 있는 학습자에게 영어 단어나 문법 구조에 대한 인식을 쉽게 할 수 있고 습득 정도가 높아질수록 학습자 자신의 아이디어, 생각, 경험 등에서 얻은 정보를 상대방에게 전달할 수 있는 능력을 키울 수 있음을 지적했다. 따라서 영어 쓰기는 학습자들의 학습 단계를 고려해서 각 단계별로 훈련과 숙달과정을 거치도록 지도되어야 하고, 교사들은 각 단계에 적절한 효과적인 수업방법을 모색하여야 할 것이다.

이에, 본 연구는 현재 쓰기 능력의 초급단계에 속하는 중학교 1학년 학생을 대상으로 학습지를 활용하여 현행 교과서의 단원별 핵심 표현을 이용한 문장쓰기 연습을 한 뒤에 학습자들의 쓰기 능력의 변화와 흥미도 변화를 알아보고 효율적인 쓰기 학습 방법을 제시하는데 목적이 있다.

## 1.2 연구문제

본 연구는 중학교 1학년을 대상으로 각 단원별 핵심 표현을 주당 1차시씩 문법중심 문장쓰기 학습지를 활용해 지도한 후 문법중심 문장쓰기 학습지를 활용한 쓰기 학습이 학습자들의 쓰기 능력 향상에 어떤 영향을 미치는지와 쓰기에 대한 학습자의 흥미도에 미치는 영향에 대해 알아보고자 하였다.

이를 위해 본 연구는 다음과 같은 구체적인 세 가지 연구문제를 설정하



였다.

연구문제 1. 문법중심 문장쓰기 학습지를 활용한 쓰기 학습이 중학교 학습자들의 쓰기능력에 영향을 미치는가?

연구문제 2. 문법중심 문장쓰기 학습지를 활용한 쓰기 학습이 중학교 학습자들의 수준에 따라 미치는 영향이 다른가?

연구문제 3. 문법중심 문장쓰기 학습지를 활용한 쓰기 학습이 중학교 학습자들의 쓰기에 대한 흥미도와 자신감에 영향을 미치는가?

### 1.3 연구의 제한점

본 연구는 다음과 같은 제한점을 지니고 있으므로 결과에 따른 해석이나 일반화에는 제약이 있다.

첫째, 본 연구는 10주간 총 10차시에 걸쳐 비교적 단기간 동안 문법중심 문장쓰기 학습을 적용하여 그 효과를 분석하였기 때문에 실험 수업을 장기적으로 실시할 경우 그 결과가 달리 나타날 수 있다.

둘째, 본 연구의 실험 참여자를 영어 쓰기의 초기단계에 속하는 중학교 1학년으로 하였기 때문에 더 높은 단계의 학습자들에게 본 연구의 결과를 확대 적용하기에는 무리가 있다.

셋째, 실험처치 직후 실시한 1차 사후평가 결과와 겨울방학을 지나고 난 뒤 실시한 2차 사후평가 결과를 온전히 수업의 결과라고 말하기 어렵다. 통제집단과 실험집단 모두 수업 이외의 시간에 받은 언어 입력과 언어 학습은 교사의 통제 범위를 넘어서기 때문이다.

## II. 이론적 배경

### 2.1 쓰기교육의 중요성

영어 교육에서 쓰기는 단순히 문자들을 베껴 쓰는 것이 아니라 자신의 생각과 목적을 글이라는 수단을 사용해서 다른 사람들에게 전달하기 위한 의사소통의 한 가지 과정으로 볼 수 있다. 따라서 지금까지 여러 가지 이유로 다소 소홀하게 다루어져 온 쓰기 교육의 중요성을 인식하고 말하기, 듣기, 읽기와 함께 단계적이고 체계적인 쓰기 학습과 지도가 이루어져야 할 필요가 있다.

Paulston과 Bruder(1976)에 의하면 쓰기는 교실에서의 행동의 다양성을 제공하는 하나의 방법이며, 또한 규모가 큰 학급에서 개별화된 학업을 가능하게 한다고 한다. Rivers(1981)는 학습자들이 듣기, 말하기, 읽기 기능 습득을 위해서는 반드시 쓰기를 배워야 한다고 하면서 듣기, 말하기 학습에서 다루어진 담화를 문자 형태로 구현된 읽기와 쓰기를 통해서 구체적인 강화 효과를 얻을 수 있다고 주장했다. Raimes(1983)도 쓰기를 통하여 문법적 구조와 다양한 어휘들을 강화할 수 있을 뿐 아니라 학습을 강화시키는 독특한 방식으로 쓰기의 중요성을 강조하고 있다. Soh(1995)도 역시 쓰기 지도가 학습자들이 배운 문법 구조, 어휘, 숙어를 강화시켜 준다고 하였다.

신용진(1981)은 성인의 외국어 습득과정은 어린이가 모국어를 습득하는 과정과 다르므로 일찍부터 쓰는 연습을 실시하면 쉽고 빠르게 인식을 구조화시킨다고 하며 쓰기의 중요성을 강조하였다. 이화자(1998)는 문자 없이 언어를 가르치는 경우 학습자들이 암기해야 할 사항을 모국어를 이용해야 하



는 경향이 있고 이러한 문제 해결을 위해서 문자 지도를 병행하는 것이 음성언어의 습득 및 기억과 재생에 더 큰 도움이 된다고 하였다. 김재혁(1998)은 학습자가 듣기와 말하기를 충분히 익힐 때까지 기다리기 보다는 가능하면 초기단계에서부터 듣기, 말하기, 읽기와 병행해서 쓰기를 지도하는 것이 바람직하다고 했다. 최금숙(2002)도 문자 언어를 학습했을 때 최대의 언어 학습 결과를 가져 올 수 있다고 밝혔다.

이상에서 살펴보았듯이 쓰기는 교실 밖에서는 영어를 사용할 기회가 거의 없는 우리나라와 같은 EFL 환경에서 학습자의 언어 능력을 신장시킬 수 있는 유용한 방법이며 언어의 다른 기능을 습득하는데 보완적인 역할을 한다. 또한 학습자가 자신의 생각과 경험 등을 의사소통을 할 수 있는 능력을 향상시키는데 반드시 필요한 기능이다. 한명주(2006)의 연구에 의하면 쓰기 학습을 중심으로 한 통합수업은 영어 쓰기 능력을 향상시킬 뿐 아니라 영어 성취도 향상에도 도움을 준다고 한다. 따라서 학습자에게 영어를 배우는 처음 단계부터 체계적이고 효율적인 쓰기 지도가 이루어진다면 학습자들의 통합적인 의사소통 능력을 한층 더 향상시킬 수 있을 것이다.

## 2.2 쓰기교육 접근법

쓰기는 의사소통의 한 수단이며, 숙달되기 위해서 다른 언어적 기능에 비해 비교적 많은 시간과 노력을 필요로 한다. 뿐만 아니라 쓰기 활동은 여러 가지 다양한 요소들이 서로 복잡하게 얽혀 있으며 각각의 요소들은 모두 중요한 특성을 가지고 있다.

Hyland(2003)는 EFL상황의 쓰기교육에 대한 수많은 이론들이 나왔고 역사적으로 그 이론들이 나올 때 마다 새로운 이론은 지난 이론을 대체하여

성장해갔으나 모든 이론들은 서로 상호 보완적이고 부분적으로 겹쳐지는 것으로 보았다. 그러므로 쓰기교육에 대한 다양한 이론들을 각각 다른 초점을 가지고 L2 쓰기교육을 구성하고 있는 교육과정상의 선택사항으로 이해하는 것이 유용하다고 하였다. Hyland(2003)는 쓰기교육 접근법을 어디에 초점을 두었느냐에 따라 구조중심 접근법(focus on language structures), 기능중심 접근법(focus on text functions), 표현중심 접근법(focus on creative expressions), 과정중심 접근법(focus on writing process), 내용중심 접근법(focus on content), 장르 및 문맥중심 접근법(focus on genre)로 나누었다.

#### 1) 구조중심 접근법(Focus on language structures)

Hyland(2003)에 따르면 구조중심 접근법은 쓰기를 단어, 절, 문장들을 규칙체계에 따라 구조화된 일관성 있게 배열한 것으로 보는 것이다. 즉, 텍스트의 형식과 문법적인 면에 초점을 맞추고 있다. 따라서 쓰기를 문법의 확장, 즉 습관 형성을 통한 언어 형식을 강화하고 잘 형성된 문장을 만들어 내는 학습자의 능력을 테스트하는 수단으로 간주한다.

구조중심 접근법은 전형적으로 텍스트를 통해 ‘특정 문법과 어휘에 익숙해지기(familiarization), 패턴과 대체 연습을 통해 통제 작문하기(controlled writing), 모델 텍스트를 모방해서 유도 작문하기(guided writing), 배운 패턴을 이용한 자유 작문하기(free writing)’의 네 단계로 이루어진다. 이 접근법은 Raimes(1983)<sup>1)</sup>가 설명한 통제-자유작문 접근법(controlled-to-free approach), 자유작문 접근법(free-writing approach)과 일맥상통하는 것이

---

1) Raimes(1983)는 결과에 중점을 둔 쓰기 교육 접근법(product-based approach)인 통제-자유작문 접근법(controlled-to-free approach), 자유작문 접근법(free writing approach), 의사소통 접근법(communicative approach)과 과정중심 접근법(process-based approach)으로 나누어진다고 하였다.

다. Raimes(1983)는 쓰기 활동을 하는데 있어서 글 쓰는 사람들은 명확하고 효과적으로 자신의 생각을 표현하여 의사소통하기 위해서 구문(syntax), 내용(content), 글 쓰는 과정(writer's process), 독자(audience), 목적(purpose), 어휘 선택(word choice), 글의 구성(organization), 기교(mechanics), 그리고 문법(grammar)등의 9가지 측면을 고려해야 한다고 설명했다.

구조중심 접근법은 글쓰기를 어휘와 구문 형식의 결합으로 보고 좋은 글쓰기는 이런 형식에 대한 지식이 나타나는 것으로 보고 정확성을 중요시하는 반면, 실제 의사소통적 내용인 의미는 나중의 문제로 본다. 따라서 쓰기를 가르친다는 것은 고정된 패턴을 만들어내는 학습자의 기술을 발전시키는 것이다. 이러한 기법은 오늘날 초급수준의 쓰기 수업에서 어휘를 익히고 다음 쓰기 단계로 나가기 위한 발판으로, 그리고 글쓰기 초보자들의 자신감을 높이기 위해 널리 사용된다(Hyland, 2003).

## 2) 기능중심 접근법(Focus on text functions)

기능중심 접근법은 구조중심 접근법의 영향을 많이 받은 것으로 특정한 언어의 형식은 특정한 의사소통 기능을 수행하는 것, 다시 말해 글을 쓰는 목적을 달성하는 수단이라고 본다(Hyland, 2003). 따라서 기능중심 접근법은 의사소통중심 접근법으로도 불리며 언어의 형식보다는 글의 내용과 기능을 강조한 것이다.

기능중심 접근법에서는 글의 단락을 문장과 거의 같은 단위로 본다. 따라서 이 접근법의 목적은 학습자들이 주제 문장, 보조 문장 등을 적절하게 이용하여 효과적인 단락을 쓰고 여러 가지 유형의 단락을 전개시켜가도록 돕기 위한 것이다. 쓰기 학습을 할 때 학습자들은 미리 기술된 공식과 과업에 따라 관련된 문장을 쓰도록 안내된다. 작문 과업은 문장 수준의 활

동과 함께 자유 작문을 포함하기도 하는데, 대부분 학습자들이 뒤섞여 있는 단락의 순서를 바로잡아 다시 쓰거나 주어진 정보로부터 적절한 문장을 선택해서 빠진 단락을 완성하고 쓰도록 하는 것이다.

### 3) 표현중심 접근법(Focus on creative expressions)

세 번째 접근법은 그 출발점을 형식보다는 작가에 중심을 두고 있다. 교실 수업의 목표를 학생들의 표현 능력을 기르고 참신하고 자연스러운 글을 쓰도록 격려하는 것으로 보는 것이다.

표현중심 접근법으로 쓰기 활동을 할 때, 교사들은 자신들의 관점을 강요하거나 모델을 제공하거나 미리 화제에 대한 반응을 제시하는 것을 피하고 단순히 긍정적이고 협동적인 환경 속에서 자신만의 의미를 만들어낼 공간을 학생들에게 제공하고 아이디어를 자극하는 역할만 하도록 한다. 표현중심 접근법에서는 글을 쓰는 이는 창조적이어야 하고 자유 작문을 하도록 해야 한다고 주장한다. 또한 모든 작가는 유사하게 내재된 창조적 잠재력을 가지고 있으므로 그들의 독창성과 자발성이 자라나도록 하기만 한다면 쓰기를 통해 그들 자신을 표현하는 법을 배울 수 있다고 가정한다. 쓰기는 작가가 관심을 가질 수 있는 화제에 대한 글쓰기에 의한 자기발견에서 솟아나는 것으로 간주되고 창조적으로 글을 쓸 수 있는 교사에게 지도받을 때 가장 성공적일 수 있다.

### 4) 과정중심 접근법(Focus on writing process)

과정 중심 접근법은 표현중심 접근법과 같이 작가를 텍스트의 독립된 생산자로 간주하지만, 학습자가 쓰기 과업을 수행하도록 돕기 위해 교사가 무엇을 해야 하는가에 대한 문제를 강조한다(Hyland, 2003).

Hyland(2003)는 과정중심 접근법을 L2 교사들에게 가장 널리 받아들여

진 쓰기 과정의 모델로 보았다. 과정중심 접근법에 따른 쓰기 학습은 단계별로 진행되며, 학습자들이 글을 쓰는 동안 지속적으로 수정하고 다시 정보를 수집하는 과정들이 순환적으로 반복된다. 이러한 쓰기활동에서 교사의 역할은 쓰기 과정에서 학생들이 생각을 생성하고, 초안을 잡고, 다듬어가는 전략을 발전시키도록 돕기 위해 형식에 대한 강조는 피하면서 학생들을 안내하는 것이다. 교수 전략은 과정을 촉진하도록 전개되고, 수업에서 대체로 교사-학생 협의, 문제에 기반을 둔 과제, 저널 쓰기, 그룹 토의, 혹은 포트폴리오 평가와 같은 것이 채택된다.

O'Malley와 Pierce(1996)도 쓰기 단계를 쓰기 선행 단계와 쓰기 단계, 그리고 쓰기 후행 단계로 나누었다. 그리고 쓰기 선행 단계에서는 글의 내용구상을 위해 생각을 정리하고 정보를 수집하고, 쓰기 단계에서는 교사의 지침서를 바탕으로 학습자들이 초고를 작성하게 되며, 쓰기 후행 단계에서 학습자들은 개별 면담을 통해 교사나 다른 학습자들로부터 피드백을 받고 이를 바탕으로 초고를 수정한다고 하였다.

Reid(1993)는 목표 언어로 서술하고 표현하는 쓰기가 익숙하지 않은 학습자들에게 과정중심 접근법에 따른 쓰기 활동을 실시하는 것은 무리이며, 언어 형태에 대한 학습이 배제되었기 때문에 비효율적이라고 하였다. 특히 학문적 목적으로 영어를 학습할 경우, 과정중심 접근법에 의한 쓰기 지도는 학습자들이 반드시 학습해야할 사항들을 효율적으로 개발해주지 못한다는 비판을 받고 있다.

##### 5) 내용중심 접근법(Focus on content)

Hyland(2003)에 의하면 ESL 상황에서 쓰기교육에서 다섯 번째 개념인 내용중심 접근법은 실제적인 내용에 관한 것으로 학생들이 무엇에 관해 쓸 것인가 하는 것이다.



내용중심 접근법은 과정중심 접근법의 근간을 형성하는 것으로 교사는 학생들이 주제에 대한 적절한 인지적 스키마 또는 지식과 효과적인 텍스트를 창조하는데 필요한 어휘를 습득하도록 도울 필요가 있다는 것이다. 따라서 내용중심 접근법은 학생들의 수준에 따라 제공하는 정보의 양도 다양화할 수 있는데, 학생들이 함께 아이디어를 만들어 내고, 정보를 모으고, 텍스트를 구성하는 그룹 활동이 중요한 요소가 된다.

또한 내용중심 접근법은 언어 구조와 기능을 더 강조할 수도 있다. 즉, 학생들에게 주제와 관련된 언어 구조와 어휘 항목들이 제시되고 이를 통해 학생들은 자신의 생각을 전개해 나가고 구조화하는 연습을 하게 되는 것이다. 따라서 이 접근법은 학생들이 목표로 하는 학문적 혹은 전문적인 내용을 효과적으로 준비하여 학생과 교사가 협력하여 그들의 특수한 지식을 이끌어내도록 하는 것을 강조하고 있다.

#### 6) 장르 및 문맥중심 접근법(Focus on genre)

장르중심 접근법은 일관성과 목적성이 있는 글을 쓰기위해 언어형식을 어떻게 사용하는가에 관한 것이다(Hyland, 2003). 즉, 작가는 어떤 목적과 의도를 가지고 글을 쓰고, 그 글을 통해 독자에게 어떤 정보를 전달하고자 한다. 따라서 장르중심 접근법에서는 구조나 기능, 혹은 과정 자체에만 주의를 기울일 때 무시될 수 있는 언어 사용의 담화 구조와 문맥적 구조를 통합하는 것을 중요시한다.

장르중심 접근법에서 교사는 학생들이 모범 텍스트를 분석할 기회를 제공해야하는데, 이 때 제대로 훈련되지 않거나 창의적이지 못한 교사들은 글쓰기에 있을 수 있는 다양한 변형들과 선택을 인정하지 못하고 고정된 틀과 형식만을 제공하게 된다. 따라서 학생들은 자신의 글을 쓸 때 전형적인 형식을 따르는 방법을 알고, 초고를 편집하는 과정에서 얼마든지 수정

할 수 있음을 알아야 한다. 또한 교사는 창의성을 기르도록 하는 것이 중요하다.

시대에 따라 다양한 쓰기교육 접근법에 바탕을 둔 쓰기 지도법이 교육 현장에서 활용되어왔다. 그러나 쓰기 교육은 어떤 한 가지의 접근법만이 효과적이라고 할 수 없고 각각의 접근법들은 모두 장단점을 지니고 있다. 최근의 쓰기 교육 경향은 구조중심 접근법에서 과정중심 접근법으로 점차 변화되어가고 있지만 쓰기를 지도할 때는 어떤 한 접근법에 치우치기 보다는 학습자들의 요구에 따라 교육 환경에서 실행 가능한 교육 방법을 찾아 적절하게 접목시킬 필요가 있으며 무엇보다 학습자의 수준에 적절한 접근법을 바탕으로 쓰기활동을 구성해야 할 것이다.

## 2.3 단계에 따른 쓰기 활동 유형

McDonough와 Shaw(2003)는 쓰기를 쓰기의 단계와 독자로 나누어 제시하였다. 쓰기의 단계는 가장 기본적인 단계인 손으로 쓰기, 철자, 구두점의 단계에서 시작하여 문장, 문법, 단어 선택의 단계를 거쳐, 문단 단계를 지나 최종적으로 전반적인 조직화의 단계로 점차 발전해 나가야 한다. 독자를 고려한 쓰기, 즉 작문과 창작활동에 해당하는 쓰기는 전반적인 조직화의 단계에 해당하며 선행단계가 잘 이행되었을 때 가능한 것이다.

Rivers(1981)는 영어 쓰기 유형을 쓰기 단계에 따라 베껴 쓰기(copying), 재현(reproduction), 재배열(recombination), 유도작문(guided writing), 자유작문(free writing)의 다섯 단계로 나누고 이러한 단계에 따라 쓰기를 지도하는 것이 효과적이라고 하였다. 각 쓰기 단계의 특징과 쓰기학습의 활동

유형을 알아보면 다음과 같다.

### 1) 베껴 쓰기(copying)

첫 번째 단계인 베껴 쓰기는 배운 것을 단순히 보고 쓰고 모방하는 단계로 쓰기의 초기 활동으로 도입할 수 있다. 특히 아직 글자에 익숙하지 않은 학습자들에게 필요한 활동이며 말하기와 읽기를 통해 학습한 내용을 베껴 쓰면서 영어의 차이점을 깨닫게 하는 것이다. 이 외에도 베껴 쓰기는 철자나 문장 구조, 단어나 구, 문장의 의미, 구두점 등을 집중적으로 학습시킬 수 있는 장점이 있다.

### 2) 재현(reproduction)

첫 번째 단계로 교과서를 보고 베껴 쓰게 했다면, 두 번째 단계로는 교과서를 보지 않고 배운 것을 다시 써 보게 한 다음 교과서와 비교하여 정확하게 하는 활동이다. 베껴 쓰기를 끝낸 자료를 사용하여 교사가 읽어주면 학생은 받아쓰기를 하거나, 학생이 이해하거나 암기하고 있는 내용을 쓸 수 있게 하기 위해 교사가 질문을 던지고 거기에 답하는 형식으로 써 보게 하는 활동을 할 수 있다.

### 3) 재배열(recombination)

재배열은 연습한 문장을 조합하여 써보는 단계로 이미 터득한 문장을 활용하여 자신이 표현하고자 하는 의도를 써 보게 하는 것이다. 대표적인 활동으로는 문장변환(transforming sentence), 굴절(inflection), 재정리(rearrangement), 결합(combination), 교정(correction), 어휘나 어구 대치(substitutions of words or phrase), 확장 연습(expanding drill), 축소 연습(reduction drill), 질의응답(questions and answers)등이 있다.



#### 4) 유도작문(guided writing)

유도작문은 문장의 일부를 제시하고 나머지를 완성하도록 하는 것으로 통제작문에 비해 좀 더 학습자가 주도적인 역할을 하게 된다. 대화의 보기와 중심 단어를 준 후 보기와 비슷한 대화를 써 보게 하는 대화쓰기, 수식하는 구를 넣거나 정보를 첨가하여 문장 완성하기, 순서에 맞게 나열된 어휘를 보고 자신이 아는 문법 구조를 사용하여 이야기 엮어가기, 하나의 이야기를 시제를 바꾸거나 인칭을 바꾸어 쓰기, 이야기를 대화문으로 고쳐 쓰기, 듣거나 읽은 이야기를 요약하여 쓰기 등의 활동이 유도작문에 속한다.

#### 5) 자유작문(free writing)

자유작문은 쓰기에서 최종 단계로 자유롭게 어휘, 구문을 선택하여 자기의 의사를 표현하는 단계이다. 자유작문을 할 때는 편지나 일기쓰기, 처음에 배웠던 교재와 관계있는 소재를 중심으로 이야기를 꾸미거나 설명하기, 여러 가지 문제에 대한 간단한 보고서 작성하기, 개인적인 감상문 쓰기 등의 활동을 할 수 있다.

배두본(1998)은 쓰기의 첫 단계는 기계적인 부분을 알고 정확하게 쓰는 것으로 알파벳의 문자를 인식하고 식별하며 단어 및 문장의 기본 규칙을 인식하고 문단을 인식하는 것이라고 하였다. 교육인적자원부(2007)에서 제시한 중학교 1학년의 쓰기 단계도 학습한 문장을 받아쓰기, 자신이나 가족 등에 관한 사실적인 질문에 답 쓰기, 알파벳 필기체 대·소문자 쓰기, 낱말이나 어구를 넣어 문장 완성하기, 예시문을 참고하여 실물이나 그림에 대하여 간단히 쓰기, 철자법 및 어법에 맞게 문장 쓰기의 수준으로 제한하고 있다. 이와 같은 이론적 배경에 따라 본 연구는 쓰기의 초기 단계에 있는

중학교 1학년의 쓰기 능력 향상을 위해 자유작문 형식이 아닌 베껴 쓰기, 재현, 재배열과 같은 통제작문과 유도작문의 형태로 교과서에 제시된 문장 구조와 표현을 이용해서 문장쓰기를 연습할 수 있는 학습지를 제작하고 수업에 적용하였다.

## 2.4 선행연구

정복주(2004)는 쓰기 기능을 의사 전달의 중요한 기능으로 보고 영어를 배우는 초기 학습의 과정부터 쓰기 능력 개발이 체계적으로 이루어질 필요가 있다고 보았다. 따라서 중학교 3학년 학생을 대상으로 쓰기 시험을 실시하고 분석한 결과 대부분의 학생들이 단락을 쓸 때, 자신의 아이디어를 효과적으로 표현하지 못할 뿐만 아니라 기본적인 어휘, 문법, 문장구조에 대해서도 많은 오류를 보이고 있음을 밝히고 효과적인 쓰기 지도 방안을 통제작문과 자유 작문으로 나누어 제시하였다. 또한 무엇보다 중요한 것은 가르치고 있는 학생들의 수준을 파악하는 것임을 강조하였다. 즉, 아무리 좋은 쓰기 지도 방안일지라도 학생들의 수준에 비해 너무 높거나, 너무 낮아서 흥미를 떨어뜨리면 기대한 만큼의 효과를 거두기 힘들기 때문에 학생들에 따라서 적절히 지도법도 변화시켜 쓰기를 가르쳐야한다고 했다.

김은지(2005)는 글을 쓰는데 있어서 유창성도 중요하지만, 기초실력이 많이 부족한 학생들에게는 정확성을 길러주는 훈련이 먼저 선행되어야 하고 이러한 면에서 현재 교과서의 통제작문들은 이와 같은 훈련을 돕는데 무척 유용하게 사용될 수 있다고 하였다. 그리고 학습자들의 내적 동기를 자극하고 호기심을 이끌어낼 수 있는 다양한 매체 및 방법들을 활용한 글쓰기 활동이 이루어진다면, 학습자들이 더 이상 영어로 글을 쓴다는 사실에 두

려움을 갖지 않고 진정한 의사소통의 한 방법으로 나아갈 수 있다고 하였다.

그러나 정복주(2004)와 김은지(2005)의 연구는 각각 중학교 3학년과 2학년을 대상으로 쓰기 시험을 실시하고 설문조사를 통하여 실태를 분석하고 쓰기 교육의 중요성을 주장하고 효과적인 쓰기 지도 방안을 제시하기는 하였지만, 제시된 방안들의 실제적인 효율성에 대해서는 실험을 통하여 검증하지 못했다는 아쉬움이 있다.

한편 김윤숙(2006)은 현행 초등학교 교과서의 쓰기 활동이 아주 빈약하고 실용적이지 못하거나 유의하지 않으므로 학습자의 욕구나 인지적 수준 등을 고려한 쓰기 활동의 중요성을 인식할 필요가 있으며 초등학교 영어교육에 실제로 도움이 될 수 있는 실질적인 쓰기 지도를 위한 방법이 개발되어야 한다고 했다. 따라서 영어 교과서의 쓰기 내용을 분석하고 그에 따라 효율적인 쓰기 학습을 위한 보조 활동 자료인 워크북(workbook)을 제작하여 실제 수업에 적용해보았다. 그 결과 쓰기 워크북을 활용한 영어 지도가 영어 표현 능력의 신장에 효과가 있었으며 정의적 태도에도 긍정적인 변화를 가져왔다. 이에 연구자는 언어를 개별적으로 분리된 기능으로 익힐 것이 아니라 학습자에게 적합한 쓰기 지도 방법을 개발하여 언어의 네 기능을 통합적으로 교육하는 것이 바람직하다는 결론을 내렸다.

이은정(2007)은 현행 7차 교육과정에서 처음으로 단어 쓰기가 도입되는 초등학교 5학년을 대상으로 문장 쓰기 지도를 해서 문장 쓰기를 학습한 집단과 음성언어 중심의 수업으로 교육과정상의 지도 내용을 학습한 집단 사이에 영어 쓰기뿐만 아니라 말하기에서도 자신감과 성취도에서 유의미한 차이가 있음을 보고했다. 즉, 의사소통 학습 내용과 연계한 문장 지도 학습은 영어 쓰기와 말하기에 대한 선호도와 자신감에 긍정적인 효과가 있으며 따라서 초등학교 5학년에 적합한 방법과 내용을 개발하여 통합적으로 지도

하는 것이 학습자들의 표현능력 및 쓰기와 말하기의 자신감을 키우는 방법이라고 했다.

그러나 김운숙(2006)과 이은정(2007)의 연구는 현행 교육 과정상 쓰기 지도가 제대로 이루어지지 않고 있는 초등학교 5학년을 대상으로 하였기 때문에, 연구결과를 쓰기 학습이 본격적으로 이루어지고 수행평가와 서술형 평가까지 도입되고 있는 중학교 과정까지 일반화시키기에는 한계가 있다.

유진이(2007)는 현재 중학교 교실 수업에서 영어 쓰기가 소홀히 다루어지고 있음을 인식하고 학습자들이 영어 쓰기에 대해 불안감은 낮추면서 흥미를 느낄 수 있는 쓰기 방법을 모색하기 위해 중학교 1학년 학생을 대상으로 약 7주에 걸쳐 담당 영어 교과 교사에게 의뢰하여 실시하였다. 이 실험은 그림 자료를 활용한 쓰기 활동과 문자 자료만을 활용한 쓰기 활동 문제를 각각 실험반과 통제반에 3주 동안 3회에 걸쳐 적용한 후 결과를 비교한 것으로 그림 자료를 활용한 쓰기 활동의 효율성을 검증하고 있다. 그러나 이 연구는 실험반과 통제반을 임의로 나누었고 연구자의 지적처럼 실험을 진행하는 기간이 다소 짧았다는 아쉬움이 있다.

위의 선행연구들은 초기 영어 학습 단계에서는 어휘와 문장 구조를 중심으로 한 쓰기 교육이 효과적임을 보고한다. 이에, 본 논문에서는 중학교 1학년 학생들의 쓰기에 대한 인식과 흥미도 및 자신감을 알아보고 그들에게 꼭 필요하다고 생각되는 문장 구조를 중심으로 한 쓰기교육을 실시하고 그 효율성에 대해 고찰해 보고자 한다.

### Ⅲ. 연구방법

#### 3.1 연구 참여자

본 연구의 참여자는 부산광역시 소재 D중학교의 1학년 4개 반 학생들이다. 한 학급당 인원은 남녀 혼성 35명이며, 4개 반을 2반씩 묶어 실험집단과 통제집단으로 분리했다. 각 집단 내의 연구 참여자들의 쓰기 능력을 측정하는 사전 평가를 실시하고 그 점수에 따라 수준을 평균점수를 기준으로 상, 하의 두 집단으로 나누었다. 집단별 학생 수를 살펴보면 다음 <표 1>과 같다.

<표 1> 집단 및 수준별 학생 수

수준	통제집단	실험집단	합계
상	26	29	55
하	44	41	85
합계	70	70	140

#### 3.2 연구도구

본 연구를 위한 도구로는 학습자들의 사전·사후 설문지와 사전·사후 평가지가 있다. 구체적인 내용은 다음과 같다.



### 3.2.1 사전 평가지 및 사후 평가지

연구 참여자들은 초등학교 3학년 때부터 영어를 학습해 왔고 본 연구의 목표항목들 대부분을 중학교 1학년 1학기 과정까지의 학습과정 중에 나타난 적이 있으므로, 실험 전 학습자들의 상황을 알아보고 실험 후 목표 항목의 성취도 비교를 위해 사전 평가가 실시되었다. 평가 항목은 10월부터 12월까지 핵심 표현으로 배우게 될 내용으로 사전·사후 평가 문제를 다르게 하나 동일한 목표항목을 동일한 문항수로 측정하도록 구성하고 유형은 통제 작문과 유도 작문을 사용하였다. 평가지의 신뢰도는  $\alpha = .9255$ 로 매우 높은 수치를 보였고, 평가지의 구성은 아래 <표 3>과 같다(사전·사후 평가지는 <부록 1>과 <부록 3>을 각각 참조).

<표 2> 사전·사후 평가지의 구성

목표 항목	유형	문항수	점수	채점	시간
sentence order	통제	4	4	정답(1), 오답(0)	25분
nobody/nothing	통제	2	2	정답(1), 오답(0)	
want~ / would like~	통제	1	1	정답(1), 오답(0)	
	유도	2	4	정답(2), 부분점수(1), 오답(0)	
should/shouldn't	유도	3	6	정답(2), 부분점수(1), 오답(0)	
How~!/What~!	통제	3	3	정답(1), 오답(0)	
because	유도	4	8	정답(2), 부분점수(1), 오답(0)	
I think~./I don't think~.	통제	2	2	정답(1), 오답(0)	
	유도	1	2	정답(2), 부분점수(1), 오답(0)	
help+objective+(to)	통제	1	1	정답(1), 오답(0)	
2 word verbs	통제	5	5	정답(1), 오답(0)	
합계		28	38		

### 3.2.2 사전·사후 설문지

학습자들의 영어학습 전반에 대한 인식과 흥미도 및 영어 쓰기에 대한 흥미도와 자신감을 알아보기 위해 실험 수업 전에 사전 설문조사를 실시하였다. 그리고 문법중심의 문장쓰기 학습지를 활용한 쓰기학습이 학습자들의 영어에 대한 흥미도에 미치는 영향을 알아보기 위해 실험 직후 사후 설문조사를 실시하였다. 흥미도에 대한 설문지 문항들은 유진이(2007), 이은정(2007)이 제시한 검사지 문항들을 수정 및 보완하여 구성되었다. 설문지의 구성은 아래 <표 3>과 같다(사전·사후 설문지는 <부록 2>와 <부록 4>를 각각 참조).

<표 3> 흥미도 검사 설문지 구성

내 용	문항번호	문항수	시간
영어 학습에 대한 흥미도와 자신감	1, 2, 3, 4	4	10분
영어 쓰기에 대한 흥미도	5, 6, 7, 8	4	
영어 쓰기에 대한 자신감	9, 10	2	
문장쓰기학습에 대한 반응(사후)	11, 12, 13, 14, 15	5	
			사전 10문항
			사후 15문항

## 3.3 자료수집 절차와 내용

### 3.3.1 연구기간 및 내용

연구기간은 2007년 6월부터 2008년 5월까지로 계획, 실험 전 단계, 실험

단계, 검증 단계를 거쳐 1년간 진행하였다. 실험단계에서는 4개 반을 1학기 서술형 평가 점수를 바탕으로 통제집단과 실험 집단으로 나누어 선정 한 후 먼저 사전 평가지와 사전 설문지를 통해 검사 전 학습자들의 영어쓰기 능력과 쓰기에 대한 흥미도를 조사하였다. 실험 처치 직후 1차 사후 평가지와 사후 설문지를 통해 학습자들의 쓰기 능력과 흥미도에 변화가 있는지를 비교한 뒤, 약 2달 후에 2차 사후 시험을 실시하여 장기적인 영향도 비교 분석하였다.

실험집단은 문장쓰기 지도를 위해 교과서의 Let's Write와 Focus on Form에 제시되어 있는 표현을 중심으로 학습자들이 문장 쓰기를 연습할 수 있도록 제작된 학습지(<부록 5> 참조)를 이용하여 주당 1차시씩 총 10주에 걸쳐 지도를 하였다. 통제집단은 교과 과정에 따라 교과서에 제시된 쓰기 활동을 하였다.

### 3.3.2 실험 절차 및 내용

본 실험수업의 절차를 표로 제시하면 아래 <표 4>와 같다.

<표 4> 실험 절차

	사전평가	적용 학습활동	1차 사후평가	2차 사후평가
실험집단	O <sub>1</sub>	X	O <sub>3</sub>	O <sub>5</sub>
통제집단	O <sub>2</sub>	Y	O <sub>4</sub>	O <sub>6</sub>

X: 실험집단의 문법중심 문장쓰기 학습

Y: 통제집단의 일반적 교과 과정 학습

O1, O2: 사전평가

O3, O4: 1차 사후평가

O5, O6: 2차 사후평가



현재 중학교의 영어수업은 주당 4차시로 배당되어 있으며 한 단원을 학습하는 데는 총 8차시, 즉 약 2~3주간이 소요된다. 실험을 실시한 학교에서 사용하는 교재는 C출판사의 교과서이며 각 단원은 아래의 <표 5>와 같이 구성되어 있다.

<표 5> 교과서 각 단원의 구성

차시	소단원명	주요 지도내용 (Lesson 11)
1	Warm Up Listen and Do	- 여가 시간에 할 수 있는 활동을 영어로 표현하기 - TV 프로그램에 대한 도표 작성 - 이유를 묻고 답하는 표현 이해
2	Dialogue	- 제안하는 표현 이해 - 이유를 묻고 답하는 표현 이해 - 하고 싶어하는 일을 묻고 답하는 표현 이해
3	Let's Talk	- 제안하고 거절하는 표현 연습하기
4	Read 1 Read and Think	- TV 시청의 장단점에 대한 글을 읽고 자기의 의견을 표현할 수 있다.
5	Read 2 Read and Think	- TV의 장단점에 관한 글을 읽고 자기의 의견을 표현할 수 있다. - 글을 읽고 원인과 결과를 구분할 수 있다. - TV 시청에 대한 바른 가치관을 가지게 된다.
6	Let's Write Focus on Form	- 'help+목적어+동사원형'의 구조 이해 - 이유 및 의견을 제시하는 문장을 쓸 수 있다.
7	Play and Talk	- 여론 조사 활동
	Do It Yourself	
8	Make Up Extend It	- 단원 형성 평가 - 보충 심화 학습

각 집단의 수업은 각 단원별로 총 8차시로 실험기간동안 모두 네 단원을 학습하였으며 따라서 총 32차시의 수업이 실시되었다. 통제집단은 총 네

단원의 목표항목 학습을 <표 5>의 구성에 따라 32차시에 걸쳐 교과서에 제시된 내용에 따라 듣기, 말하기, 읽기, 쓰기활동을 하였다. 실험집단은 네 단원의 32차시 중 22차시는 통제집단과 같은 과정으로 수업을 진행하고 10차시를 문법중심 문장쓰기 학습을 위해 구성된 학습지(<부록 5> 참조)를 이용해서 목표항목을 학습하게 하였다. 다음의 <표 6>은 실험집단에 실시한 수업의 구성을 나타낸다.

**<표 6> 실험집단의 수업 구성**

차시	소단원명	주요 지도내용(Lesson 11)
1	Warm Up Listen and Do	- 여가 시간에 할 수 있는 활동을 영어로 표현하기 - TV 프로그램에 대한 도표 작성 - 이유를 묻고 답하는 표현 이해
2	Dialogue Let's Talk	- 제안하는 표현 이해 - 이유를 묻고 답하는 표현 이해 - 하고 싶어하는 일을 묻고 답하는 표현 이해 - 제안하고 거절하는 표현 연습하기
3	Sentence Writing	- 문법중심 문장쓰기 학습 - 이유 및 의견을 제시하는 문장을 쓸 수 있다.
4	Read 1 Read and Think	- TV 시청의 장단점에 대한 글을 읽고 자기의 의견을 표현할 수 있다.
5	Read 2 Read and Think	- TV의 장단점에 관한 글을 읽고 자기의 의견을 표현할 수 있다. - 글을 읽고 원인과 결과를 구분할 수 있다. - TV 시청에 대한 바른 가치관을 가지게 된다.
6	Sentence Writing	- 문법중심 문장쓰기 학습 - 'help+목적어+동사원형'의 구조 이해
7	Play and Talk	- 여론 조사 활동
8	Do It Yourself Make Up Extend It	- 단원 형성 평가 - 보충 심화 학습

<표 5>와 <표 6>에 나타나듯이 통제집단은 교과 과정에 따라 2, 3차시는 말하기 활동을 통하여 목표항목을 학습하였고 6차시에는 교과서에 제시된 문장쓰기 연습을 하였다. 실험집단은 2차시에는 교과서대로 말하기를 하고 3차시와 6차이에 문법중심 문장쓰기 학습지를 이용하여 문장쓰기를 하였다. 문법중심 문장쓰기 학습지(<부록 5> 참조)는 주로 기본적인 문장 구조에 대한 학습과 목표항목을 통제작문과 유도작문 형태로 연습하도록 구성되었다.

아래의 <표 7>은 실험기간동안 진행된 각 집단별 목표항목의 수업내용을 보여준다.

**<표 7> 각 집단별 목표항목의 수업내용**

차시	목표 항목	각 집단별 수업 내용	
		통제집단	실험집단
1	Sentence Order (1)	Lesson 9~12	문장쓰기 학습지 1~2
2	Sentence Order (2)	Lesson 9~12	문장쓰기 학습지 3~4
3	nobody / nothing	Lesson 9	문장쓰기 학습지 5
4	should / shouldn't	Lesson 10	문장쓰기 학습지 6
5	want~ / would like~	Lesson 10	문장쓰기 학습지 7-1
6	How~! / What~!	Lesson 10	문장쓰기 학습지 7-2
7	because S V	Lesson 11	문장쓰기 학습지 8
8	I think~. / I don't think~.	Lesson 11	문장쓰기 학습지 9
9	help+objective+(to)+VR	Lesson 11	문장쓰기 학습지 9
10	2 word verbs	Lesson 12	문장쓰기 학습지 10

<표 7>에 나타나듯이 실험이 진행된 10주간에 걸쳐 총 10차시동안 통제집단은 목표항목을 각 단원에 포함된 Let's Write을 통해 쓰기연습을 하

고, 실험집단은 교과서의 Let's Write을 학습하는 대신에 문장쓰기 학습지를 사용해서 목표항목을 학습하도록 하였다.

실험수업의 진행은 먼저 해당 차시에 학습해야 할 내용을 예시를 들어 설명하고 학습지에 제시된 문장들을 만들어 보게 한 뒤 그룹별로 발표해서 비교해 보게 하였다. <표 8>은 실험집단에서 실시한 Lesson 11의 3/8차시 학습지도안이다.

<표 8> 실험집단의 학습지도안의 예

Text	Handout 8	Period	3/8	Time	45 min.
Learning Aim	Students can express and write their opinions and reasons.				
Materials	Text book, Sentence Cards, Pictures, Worksheet				

Step	Procedure	Activities of Teaching & Learning		Time
		Teacher	Students	
INTRODUCTION	Greeting & Review & Introducing Today's Learning Aims	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Greet</li> <li>- Ask questions about what students learned in the last class</li> <li>- Write learning aims on the board</li> <li>- Introduce them to the students</li> </ul> <p><b>【Learning Aims】</b>  <i>* We can express and write our opinions and reasons.</i>  <i>[1] I think SV</i>  <i>I don't think SV</i>  <i>[2] because SV</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Greet</li> <li>- Answer the questions</li> <li>- Read learning aims and keep them in mind</li> </ul>	7'

DEVELOPMENT		<ul style="list-style-type: none"> <li>- Explain target grammar points with pictures and sentence cards through questions and answers</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Listen and answer the questions</li> <li>- Understand how to make sentences expressing reasons through questions and answers</li> </ul>	8'
		<p>[Q]</p> <p>1. Do you think soccer is fun?</p> <p>2. What do you think of soccer?</p> <p>(showing pictures)</p> <p>3. Is TV good or bad?</p> <p>4. Why?</p>	<p>[A]</p> <p>1. Yes./ No.</p> <p>2. I think ... I don't think ...</p> <p>3. TV is good/bad.</p> <p>4. Because TV ...</p>	
	Practicing Grammar	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Allow Ss time to read and write examples on the worksheet</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Read the examples and rewrite them on the worksheet</li> </ul>	12'
	-based Sentence Writing	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Let Ss present their answers in groups</li> <li>- Let Ss compare their answers with others'</li> <li>- Show Ss right answers</li> <li>- Find common mistakes in Ss' writings and correct them</li> <li>- Let Ss check their writing</li> <li>- Let Ss take a look at some pictures</li> <li>- Ask and answer about their opinions in pairs</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Present and explain their writing</li> <li>- Compare their sentences with others'</li> <li>- Listen and find if there is a mistake in their writings</li> <li>- Correct their own mistakes and rewrite</li> <li>- Look at the pictures and talk in pairs about their opinions</li> </ul>	10'       3'

CONC LUSIO N	Evaluation & Wrap up	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Ask some Ss about their opinions and the reasons</li> <li>- Let Ss complete some sentences expressing their opinions and the reasons</li> <li>- Announce homework to Ss(writing assignment)</li> </ul> <p>1. Complete Focus on Form of the text book.</p> <p>2. What do you think of Busan/your school? Why do you think so?</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Introduce the next lesson</li> <li>- Close the class and say good-bye</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Answer the questions</li> <li>- Complete the sentences</li> <li>- Listen carefully and make a note about homework</li> <li>- Say good-bye</li> </ul>	5'
--------------------	----------------------------	---	---	----

### 3.4 자료 분석

연구의 통계적 분석을 위해서 'SPSS 11.0 for Windows'의 통계 패키지를 이용하여 실험집단과 통제집단에 대한 사전 및 사후 평가 결과를 분석하였다. 우선, 실험 집단과 통제 집단의 쓰기 능력에 대한 사전 동질성 검증 및 집단 간 사후 평가 점수의 차이를 알아보기 위해, 각각 사전평가 점수와 사후평가 점수에 대해 독립표본 t-검정(independent samples t-test)을 실시하였다. 둘째, 집단내의 사전평가 점수와 1차 사후평가 점수, 2차



사후평가 점수의 비교를 위해 일반 선형 모형(General Linear Model)의 반복측정(repeated measurement) 분석을 사용하였다. 셋째, 실험처치의 효과에서의 학습자들의 쓰기능력에 따른 차이를 알아보기 위해, 실험처치의 유무와 학습자의 수준을 독립변수로 하고 사후 시험 점수를 종속변수로 하는 이원배치 분산분석(two-way ANOVA)을 실시하였다. 끝으로 학습자들의 흥미도 변화를 알아보기 위해, 사전·사후 설문지의 응답에 대해 빈도 분석을 실시하였다.



## IV. 연구 결과

### 4.1 사전평가 및 1·2차 사후평가 결과

#### 4.1.1 기술통계 결과

통계분석에 들어가기에 앞서 사전평가, 1차 사후평가, 2차 사후평가 성적에 대한 평균과 표준편차를 기술하면 아래의 <표 9>와 같다.

<표 9> 사전·사후평가 점수의 기술통계

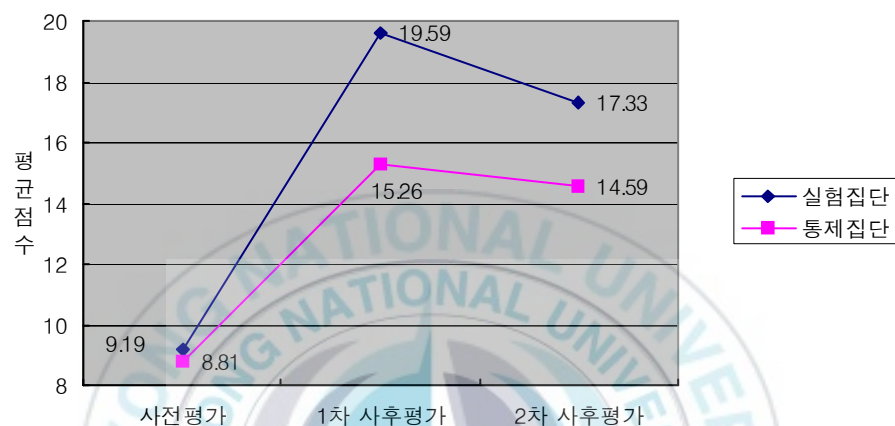
평가(각 38점 만점)	통제집단(N=70)		실험집단(N=70)	
	평균	표준편차	평균	표준편차
사전평가	8.81	9.363	9.19	9.742
1차 사후평가	15.26	11.931	19.59	11.282
2차 사후평가	14.59	11.546	17.33	11.965

사전평가에서 통제집단은 38점 만점에 평균 8.81점을, 실험집단은 9.19점을 받았다. 1차 사후평가의 결과는 통제집단이 평균 15.26점, 실험집단은 19.59점을 기록하였고 2차 사후평가에서는 통제집단이 14.59점, 실험집단이 17.33점을 받았다. 각 집단의 평균 점수가 사후 평가에서 모두 상승한 것으로 볼 때 두 집단 모두 각각의 수업 활동을 통해 목표 항목을 학습한 효과가 있었다. 그러나 1차 사후평가에서는 실험집단이 통제집단보다 4.33점이 높고, 2차 사후평가에서는 통제집단보다 2.74점이 높은 것으로 나타나 실험처치가 효과가 있었던 것으로 볼 수 있다.



보다 쉽게 통제집단과 실험집단의 학습 향상과 하락 정도를 파악하기 위해 아래의 <그림 1>을 참고할 수 있다.

<그림 1> 집단 간 사전·1차·2차 사후평가 점수 분포도



<그림 1>에서 보듯이, 통제집단과 실험집단 모두 사전평가 점수보다 1차 사후평가 점수가 향상되었고 2차 사후평가 점수는 하락하였다. 그런데 <그림 1>에서 보면 실험집단의 1차 사후평가 점수의 상승폭이 통제집단보다 훨씬 크지만 하락폭 역시 통제집단보다 실험집단이 큰 것으로 나타난다. 그 이유는 각 집단 내 구성원들의 개인차에 기인하는 것으로 보인다. 다시 말해, 실험처치가 일부 학습자들에게서는 장기적으로 효과를 거두지 못한 것으로 보인다. 이에 대한 자세한 분석 결과는 다음 장(4.2 실험처치와 학습자의 쓰기 수준의 상호작용)에서 논의하고자 한다. 비록 2차 사후평가에서 실험집단의 성적이 통제집단의 성적보다 많이 하락하였음에도 불구하고, 실험집단의 2차 사후평가 점수가 통제집단의 1차 사후평가 점수보다 높게 나온 것은 문법중심 문장쓰기 학습이 학습 성취도를 높이는데 긍정적인 영향을 미쳤음을 보여준다.

#### 4.1.2 사전 동질성 검사

실험 처치 전 각 집단의 동질성을 알아보기 위해 사전 평가지로 쓰기능력을 평가한 후 독립표본 t검정으로 분석한 결과는 <표 10>과 같다.

<표 10> 사전 쓰기 능력 검사 결과

	N	평균	표준편차	t	자유도	유의확률
통제집단	70	8.81	9.363	-.230	138	.818
실험집단	70	9.19	9.742			

평균을 보면 통제집단이 8.81, 실험집단이 9.19로 큰 차이가 없고  $p=.818$ 로 유의도 0.05 수준에서 통계적으로 유의미한 차이를 보이지 않으므로 실험 처치 전 두 집단은 영어 쓰기 능력에서 차이가 없음을 알 수 있다.

#### 4.1.3 사후평가 점수 비교

실험처치가 끝난 직후 각 집단의 사후평가 점수의 차이를 보기위해 독립표본 t검정을 실시한 결과는 <표 11>과 같다.

<표 11> 1차 사후 쓰기 능력 검사

	N	평균	표준편차	t	자유도	유의확률
통제집단	70	15.26	11.931	-2.419	138	.017
실험집단	70	19.96	11.037			

<표 11>의 분석결과는 t검정 결과 유의확률이 0.017로 유의수준 0.05에서 두 집단의 1차 사후 평가 점수에서 통계적으로 유의미한 차이가 있음을 보여준다. 즉, 실험집단의 평균 성적이 통제집단보다 4.70점이 더 높은 것이 두 집단 간에 통계적으로 유의미한 차이를 가져왔으며, 이것은 곧 실험 수업의 학습효과가 좀 더 컸다는 것을 의미한다.

다음으로, 실험이 끝난 후 약 두 달 뒤에 실시된 2차 사후평가의 평균 점수를 비교해 보면 다음과 같다.

**<표 12> 2차 사후 쓰기 능력 검사 결과**

	N	평균	표준편차	t	자유도	유의확률
통제집단	70	14.59	11.546	-1.380	138	.170
실험집단	70	17.33	11.965			

<표 12>는 두 집단의 평균에 대해 독립표본 t검정을 실시한 결과를 보여준다. 그 결과는 유의확률이 0.170으로 유의수준 0.05에서 두 집단의 2차 사후 평가 점수에서 통계적으로 유의미한 차이가 없음을 보여주고 있다. 즉, 실험처치 직후 실시한 1차 사후평가에서는 두 집단 간의 차이가 유의미하게 나타났으나, 겨울방학을 지내고 약 두 달 후에 실시된 2차 사후평가에는 두 집단 간의 차이가 없어진 것으로 보인다. 따라서 실험집단에 실시한 실험처치의 효과는 장기간 지속되지 않았다는 것을 알 수 있다.

#### 4.1.4 집단 내 성취도 향상 검증

다음으로는 통제집단과 실험집단 내의 사전평가와 1·2차 사후평가 점수를 비교하기 위해 사용한 일반 선형 모형의 반복측정 분석 결과에 대해 알

아보자. 통제집단의 반복측정 분석 결과는 <표 13>과 <표 14>와 같다.

<표 13> 통제집단의 반복측정 분산 분석표

			제Ⅲ유형 제곱합	자유도	평균제곱	F	유의확률
시험	구형성	가정	1756.314	2	878.157	49.229	.000
오차(시간)	구형성	가정	2461.686	138	17.838		

<표 14> 통제집단의 반복측정 사후 검정표

(I) 시간	(J) 시간	평균차(I-J)	표준오차	유의확률 <sup>a</sup>	차이에 대한 95% 신뢰구간 <sup>a</sup>	
					하한값	상한값
사전	1차 사후	-6.443*	.679	.000	-7.798	-5.088
	2차 사후	-5.771*	.792	.000	-7.291	-4.252
1차 사후	사전	6.443*	.679	.000	5.088	7.798
	2차 사후	.671	.698	.339	-.721	2.064
2차 사후	사전	5.771*	.762	.000	4.252	7.291
	1차 사후	-.671	.698	.339	-2.064	.721

\*. 평균차는 .05수준에서 유의합니다.

a. 다중비교에 대한 조정: 최소유의차 (조정하지 않은 상태와 동일합니다.)

<표 13>에 따르면 분석결과  $F(2,138)=49.229$ ,  $p=.000$ 으로 유의수준 0.05에서 통제집단의 사전평가 점수와 1·2차 사후평가 점수 간에 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났다. <표 14>의 사후검정 결과에 따르면, 사전평가 점수와 1·2차 사후평가 점수 사이에는 유의미한 차이가 있으나 1차 사후평가 점수와 2차 사후평가 점수 사이에는 유의미한 차이가 없다. 즉, 통제집단의 1차 사후평가 점수에서는 학습자들의 성취도는 유의미하게 상승하

였고, 이후에 실시한 2차 사후평가 점수는 다소 하락하였으나 1차 사후평가 점수와는 유의미한 차이를 보이지 않았다. 통제집단의 1차 사후평가 점수가 상승한 것은 사전평가 때에는 목표항목에 대한 사전 지식이 없었으나 교과서에 제시된 절차에 따른 수업을 통해 목표항목이 학습이 되었기 때문이고, 2차 사후평가 점수가 1차 사후평가 점수와 유의미한 차이가 없는 것은 통제집단에 실시했던 수업의 효과가 유지된 것으로 볼 수 있다.

다음으로 문법중심의 문장쓰기 학습지를 활용한 쓰기학습을 통해 목표항목을 학습한 실험집단의 반복측정 분석결과는 <표 15>와 <표 16>과 같다.

<표 15> 실험집단의 반복측정 분산 분석표

		제Ⅲ유형 제공합	자유도	평균제곱	F	유의확률
시험	구형성 가정	4189.752	2	2094.876	114.769	.000
오차(시간)	구형성 가정	2518.914	138	18.253		

<표 16> 실험집단의 반복측정 사후 검정표

(I) 시간	(J) 시간	평균차(I-J)	표준오차	유의확률 <sup>a</sup>	차이에 대한 95% 신뢰구간	
					하한값	상한값
사전	1차 사후	-10.400*	.845	.000	-12.087	-8.713
	2차 사후	-8.143*	.756	.000	-9.651	-6.635
1차 사후	사전	10.400*	.845	.000	8.713	12.087
	2차 사후	2.257*	.528	.000	1.204	3.310
2차 사후	사전	8.143*	.756	.000	6.635	9.651
	1차 사후	-2.257*	.528	.000	-3.310	-1.204

\*. 평균차는 .05수준에서 유의합니다.

a. 다중비교에 대한 조정: 최소유의차 (조정하지 않은 상태와 동일합니다.)

<표 15>에 따르면, 분석결과  $F(2,138)=114.769$ ,  $p=.000$ 으로 유의수준 0.05에서 실험집단의 사전평가 점수와 사후평가 점수 간에 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났다. <표 16>의 사후검정 결과에서는 사전평가 점수와 1·2차 사후평가 점수 간에 유의미한 차이를 보이고 있고(사전평가 점수 < 1·2차 사후평가 점수), 1차 사후평가 점수와 2차 사후평가 점수 간에도 유의미한 차이를 보여주고 있다(1차 사후평가 점수 > 2차 사후평가 점수). 이는 문법중심 문장쓰기 학습지를 활용한 반복 학습으로 학습자들의 이해력과 적용력을 높여서 단기간의 성취도에는 큰 효과를 거둘 수 있지만 그로 인한 학습 효과를 장기간 지속시키기에는 한계가 있음을 나타낸다.

이상의 연구결과를 요약하면, 통제집단과 실험집단 모두 1차 사후평가 점수가 사전평가 점수보다 통계적으로 유의미하게 높게 나와, 통제집단에 실시한 교과서에 제시된 학습과 문장쓰기 학습지를 활용한 쓰기학습 모두 수업 효과가 있었던 것으로 나타났다. 한편, 2차 사후평가에서 통제집단의 점수는 1차 사후평가 점수와 유의미한 차이를 보이지 않았고 실험집단의 점수는 1차 사후평가 점수와 유의미한 차이(1차 사후평가 점수 > 2차 사후평가 점수)를 보이는 것으로 볼 때, 통제집단에 실시한 교과서에 제시된 일반적인 수업의 효과는 대체로 유지된 반면 실험집단에 대한 실험처치의 효과는 장기간 유지되지는 않은 것으로 볼 수 있다.

## 4.2 실험처치와 학습자의 쓰기 수준의 상호작용

본 연구의 두 번째 연구과제인 실험처치와 학습자의 쓰기 수준의 상호작용



용을 알아보기 위해 연구 참여자를 사전평가의 평균을 기준으로 상위집단과 하위집단으로 나누었다. 그 후에 실험처치 유무와 쓰기수준을 독립변수로 하고 사후평가 점수를 종속변수로 하는 이원배치 분산분석(two-way ANOVA)을 실시하였다.

#### 4.2.1 기술통계 결과

<표 17>은 쓰기수준 상·하 집단의 1차 사후 총점에 따른 기술통계를 보여준다.

<표 17> 1·2차 사후 총점에 따른 기술통계

집단	수준	사전평가		1차 사후평가		2차 사후평가	
		평균	표준편차	평균	표준편차	평균	표준편차
통제집단	하	2.52	2.749	7.89	7.518	8.30	7.999
	상	19.46	6.433	27.73	6.181	25.23	8.392
실험집단	하	2.17	2.578	13.56	9.442	9.22	8.251
	상	19.10	7.103	29.00	5.312	28.79	4.806

<표 17>에 의하면 통제집단의 사전평가 점수는 하위집단이 2.52점, 상위집단이 19.46점이고, 실험집단의 사전평가 점수는 하위집단이 2.17점, 상위집단이 19.10점으로 나타났다. 통제집단의 경우에는 1차 사후평가에서는 하위집단이 사전평가 점수보다 5.37점 향상되었고, 상위집단은 8.27점이 향상되었다. 실험집단의 경우에는 1차 사후평가에서 하위집단이 사전평가 점수보다 11.39점, 상위집단은 9.9점이 향상되었다. 2차 사후평가에서 하위집단의 평균 점수는 통제집단이 8.30점, 실험집단이 9.22점이고 상위집단의 평

군 점수는 통제집단이 25.23점, 실험집단이 28.79점으로 나타났다. 2차 사후 평가에서 통제집단은 사전평가 점수보다 하위집단이 5.78점 향상되었고, 상위집단은 5.77점이 향상되었다. 실험집단의 2차 사후평가 점수를 보면 하위 집단에서는 사전평가보다 7.05점 상승하였고, 상위집단에서는 9.69점 상승하여 상·하위 집단 모두 2차 사후평가에서 평균점수가 높아졌다. 따라서 두 집단의 상·하위 집단 모두 사전평가 점수보다 1·2차 사후평가 점수가 향상된 것을 알 수 있다.

#### 4.2.2 이원배치 분산분석 결과

실험처치가 끝난 후 실시한 두 집단의 1·2차 사후평가 점수에 대한 이원배치 분산분석 결과는 다음과 같다.

<표 18> 1차 사후 총점에 따른 개체-간 효과 검정

소스	제Ⅲ유형 제곱합	자유도	평균제곱	F	유의확률
수정 모형	11257.748 <sup>a</sup>	3	3752.583	65.923	.000
절편	50905.583	1	50905.583	894.275	.000
집단	401.601	1	401.601	7.055	.009
수준	10368.996	1	10368.996	182.156	.000
집단 * 수준	161.645	1	161.645	2.840	.094
오차	7741.645	136	56.924		
합계	62401.000	140			
수정 합계	18999.393	139			

a. R 제곱 = .593 (수정된 R 제곱 = .584)

<표 18>에서 나타난 1차 사후평가 점수의 이원배치 분산분석 결과는 집단과 수준의 상호작용 효과에 있어서 유의확률이 0.094로 나타나 실험처치와 학습자의 쓰기 수준의 상호작용은 없는 것으로 확인되었다.

<표 19> 2차 사후 총점에 따른 개체-간 효과 검정

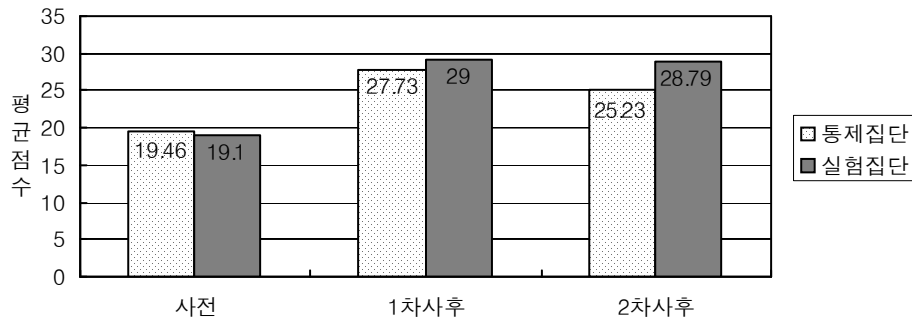
소스	제Ⅲ유형 제곱합	자유도	평균제곱	F	유의 확률
수정 모형	11458.185 <sup>a</sup>	3	3819.395	65.905	.000
절편	42626.422	1	42626.422	735.539	.000
집단	167.645	1	167.645	2.893	.091
수준	11101.783	1	11101.783	191.567	.000
집단 * 수준	57.974	1	57.974	1.000	.319
오차	7881.557	136	57.953		
합계	54988.000	140			
수정 합계	19339.743	139			

a. R 제곱 = .592 (수정된 R 제곱 = .583)

<표 19>에서 나타난 2차 사후평가 점수의 이원배치 분산분석 결과는 집단과 수준의 상호작용 효과에 있어서 유의확률이 0.319로 나타나 실험처치와 학습자의 쓰기 수준의 상호작용은 없는 것으로 확인되었다.

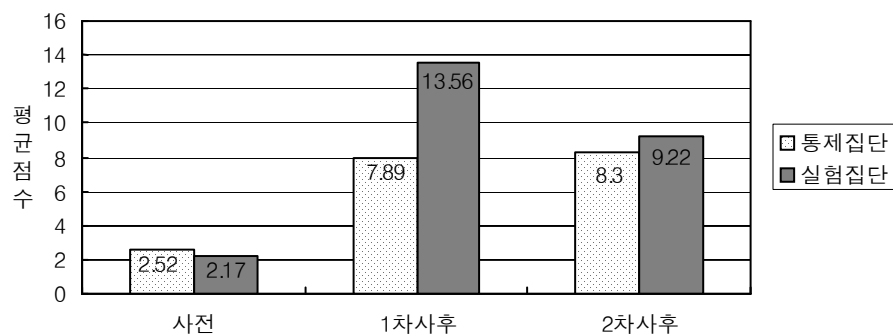
이원배치 분산분석 결과를 바탕으로 각 집단 내에서 상·하위 집단의 점수 변화를 그래프를 통해 좀 더 자세히 알아보려고한다. <그림 2>와 <그림 3>은 통제집단과 실험집단 내에서 상위집단과 하위집단의 사전평가 점수와 1차·2차 사후평가 점수의 변화를 나타내고 있다.

<그림 2> 상위집단의 각 평가별 점수변화 비교



<그림 2>에서 보면 상위집단의 경우통제집단은 1차 사후평가의 점수가 사전평가 점수보다 6.45점 향상되었으나 2차 사후평가에서는 점수가 2.5점 하락하였다. 반면에, 실험집단은 1차 사후평가 점수가 사전평가 점수보다 9.9점 향상된 뒤 2차 사후평가에서도 단지 0.21점이 하락하여 거의 점수가 유지된 것을 알 수 있다. 이와 같은 사실은 교과과정에 따라 교과서 중심으로 한 쓰기학습은 상위집단의 장기적인 기억에 도움을 주지 못하나, 문법중심 문장쓰기 학습지를 활용한 쓰기학습은 상위집단의 장기적인 기억에도 긍정적인 영향을 미쳤다는 것을 나타낸다.

<그림 3> 하위집단의 각 평가별 점수변화 비교



<그림 3>은 하위집단의 사전평가와 1·2차 사후평가의 점수 변화를 보여준다. 통제집단의 경우 사전평가보다 1차 사후평가 점수가 5.37점 향상된 데 비해 실험집단의 경우에는 11.39점이 향상되었다. 이것은 교과서에 제시된 쓰기학습보다 문장쓰기 학습지를 활용한 학습이 하위집단의 성적 향상에 훨씬 더 큰 도움이 되었음을 의미한다. 그렇지만 2차 사후평가 점수는 통제집단이 1차 사후평가점수보다 0.41점 향상되어 학습의 효과가 유지된 반면, 실험집단은 4.34점이 하락하여 학습의 효과가 유지되지 않았음을 알 수 있다. 그럼에도 불구하고 실험집단의 2차 사후평가 점수는 통제집단보다 0.92점이 높아 하위집단의 쓰기 능력 향상에 긍정적인 영향을 미쳤다고 할 수 있다. 따라서 실험처치는 상·하위 집단 모두의 쓰기 능력 향상에 도움이 되고 특히 상위집단의 경우 학습의 효과가 장기적으로 유지되는 효과까지 가져온다고 할 수 있다.

이상의 연구결과를 요약하면 실험집단과 통제집단의 상·하위 집단 모두 사전평가보다 1차 사후평가에서 높은 점수를 받았다는 점에서 실험처치와 학습자의 쓰기 수준의 상호작용은 없었다고 할 수 있다. 그러나 1차 사후평가에서는 실험처치의 효과가 상위집단보다 하위집단이 더 컸으며, 2차 사후평가에서는 상위집단보다 하위집단의 하락폭이 더 큰 것으로 나타났다. 이것은 실험처치가 상위집단의 장기적 기억에 도움을 준 반면 하위집단의 장기적 기억에는 도움이 되지 않았음을 의미한다.

#### 4.3 쓰기에 대한 흥미도 검사 결과

다음으로 두 집단을 대상으로 실험 수업 전·후에 쓰기활동에 대한 흥미도를 설문조사하고 이를 분석한 결과를 알아보고자 한다.

<표 20> 영어 쓰기활동에 대한 선호도

선호도	통제집단				실험집단			
	사전		사후		사전		사후	
	N	%	N	%	N	%	N	%
좋아함	32	45.7	24	34.3	30	42.9	23	32.9
싫어함	38	54.3	46	65.7	40	57.1	47	67.1
계	70	45.7	70	100	70	42.9	70	100

<표 20>은 통제집단과 실험집단 모두 쓰기를 싫어하는 학생의 비율이 더 높고, 각 집단 간의 차이는 크지 않음을 보여준다. 두 집단 모두 사후설문조사에서 싫어하는 학생의 비율이 조금씩 증가하고 있다. 이런 결과를 볼 때 교과과정이 점점 진행될수록 문장이 복잡해지고 어려워지는 만큼 영어 쓰기를 싫어하게 된다는 사실을 알 수 있다.

<표 21> 영어 쓰기를 좋아하는 이유

쓰기를 좋아하는 이유	통제집단				실험집단			
	사전		사후		사전		사후	
	N	%	N	%	N	%	N	%
단어를 많이 알아서	3	4.3	6	8.6	7	10	3	4.3
쓰기 공부를 많이 해서	6	8.6	4	5.7	3	4.3	2	2.9
말하는 것보다 쓰는 것이 편해서	13	18.6	6	8.6	8	11.4	8	11.4
영어 자체가 좋아서	8	11.4	8	11.4	12	17.14	6	8.6
기타	2*	2.9	0	0	0	0	4**	5.7
계	32	45.8	24	34.3	30	42.8	23	32.9

\* 쓰는 것 자체가 좋아서

\*\* 영작이 재미있어서



<표 21>의 사전설문조사에서 보면 쓰기를 좋아하는 이유로는 통제집단의 경우, ‘말하는 것보다 쓰는 것이 편해서’가 13명으로 가장 많았고, 그 다음이 8명이 대답한 ‘영어 자체가 좋아서’였다. 한편 실험집단의 경우, ‘영어 자체가 좋아서’가 12명으로 가장 많았으며, ‘말하는 것보다 쓰는 것이 편해서’는 8명이 대답했다. 그러나 사후설문에서 통제집단의 경우, ‘영어 자체가 좋아서’가 8명으로 가장 많아졌고, 실험집단은 ‘말하는 것보다 쓰는 것이 편해서’가 8명으로 가장 많아졌다. 이러한 사실에서 그동안 의사소통 능력 함양을 위해 말하기 학습을 강화해왔음에도 불구하고 우리나라의 영어 학습자들이 여전히 말하기에 두려움을 가지고 있다는 것과 영어 자체를 좋아하면 모든 영역에 관심을 가지게 된다는 것을 알 수 있다. 또한 주목할 만한 것은 사후설문조사에서 실험집단의 구성원 4명(실험집단 인원의 5.7%)이 영어작문이 재미있어졌다고 대답한 것이다. 이것은 비록 작은 숫자이지만 학습자들이 문장쓰기 학습을 통해 영작에 조금씩 흥미를 가지게 하는데 도움이 되었음을 보여준다.

<표 22> 영어 쓰기를 싫어하는 이유

쓰기를 싫어하는 이유	통제집단				실험집단			
	사전		사후		사전		사후	
	N	%	N	%	N	%	N	%
단어를 잘 몰라서	15	21.4	15	21.4	11	15.7	14	20
쓰기 경험이 부족해서	10	14.3	12	17.1	12	17.1	9	12.9
쓰는 활동이 귀찮아서	4	5.7	5	7.1	6	8.6	3	4.3
바르게 썼는지 잘 몰라서	8	11.4	14	20	9	12.9	21	30
기타	1*	1.4	0	0	2**	2.9	0	0
계	38	54.2	46	65.6	40	57.2	47	67.2

\* 영어 자체가 싫어서

\*\* 문법 맞추기가 어려워서, 영어가 어려워서

<표 22>의 사전설문조사에서 보면 쓰기를 싫어하는 학생이 통제집단은 11.4%가 증가하였고 실험집단은 10%가 증가하였다. 이와 같은 결과는 교과과정이 진행됨에 따라 학습자들이 쓰기를 싫어하는 것을 보여준다. 사전설문조사에서 학습자들이 영어 쓰기를 싫어하는 이유에 대해서 가장 많은 학생이 대답한 것은 통제집단의 경우 ‘단어를 잘 몰라서’, ‘바르게 썼는지 잘 몰라서’, ‘쓰기 경험이 부족해서’로 나타났으며, 실험집단의 경우 ‘쓰기 경험이 부족해서’, ‘단어를 잘 몰라서’, ‘바르게 썼는지 잘 몰라서’의 순서였다. 사후설문조사에서 순서가 다소 바뀌긴 했지만 쓰기활동에서 여전히 단어와 문법성이 가장 문제가 되고 있다.

<표 22>에 의하면 ‘쓰기경험이 부족해서’라는 응답이 통제집단은 사전설문조사와 사후설문조사에서 2.8%가 증가하였고 실험집단은 4.2%가 감소하였다. 이것은 문장쓰기 학습지가 학습자들에게 어느 정도 쓰기 경험을 제공하여주었음을 나타낸다.

그리고 ‘쓰는 활동이 귀찮아서’라는 응답의 빈도변화를 보면 통제집단은 1.4%가 증가한 반면 실험집단은 4.3%가 감소한 것을 볼 수 있다. 이와 같은 결과는 쓰기 경험을 충분하게 제공해주지 못했을 경우 학습자들은 쓰기활동을 더욱 귀찮게 여기나 충분한 연습을 할 기회가 주어졌을 때 오히려 덜 귀찮아 한다는 것을 보여준다. 이것은 쓰기활동 경험으로 인해 학습자들이 자신감과 편안함을 얻었기 때문으로 보인다. 따라서 학습자들이 쓰기활동을 자신 있게 수행하기 위해서는 반드시 체계적인 어휘학습과 적절한 문법지도가 병행되어야 하고 학습자들에게 충분한 쓰기경험을 할 수 있는 기회가 주어져야 할 것이다.

<표 23> 영어 쓰기의 중요성에 대한 의식

중요도	통제집단				실험집단			
	사전		사후		사전		사후	
	N	%	N	%	N	%	N	%
중요함	63	90.0	58	82.9	60	85.7	62	88.6
중요하지 않음	7	10.0	12	17.1	10	14.3	8	11.4
계	70	90	70	100	70	100	70	100

<표 23>은 사전설문의 경우, 통제집단의 90.0%와 실험집단의 85.7%가 영어 쓰기가 중요하다고 답하여 두 집단 모두 대다수가 영어 쓰기의 중요성에 대해 인식하고 있음을 보여주고 있다. 주목할 것은 쓰기가 중요하다는 응답이 통제집단은 사전설문조사에서 90.0%에서 82.9%로 줄어든 반면, 실험집단은 85.7%에서 88.6%로 늘어난 것이다. 이와 같은 결과는 통제집단은 교과서에 제시된 쓰기활동만을 하여 쓰기경험이 충분히 제공되지 못하였음을 보여준다. 반면에 실험집단은 문장쓰기 학습지를 통해 쓰기 경험을 많이 하게 됨으로써 쓰기에 대한 중요성을 더욱 인식하게 된 것으로 볼 수 있다.

<표 24> 영어 쓰기에 대한 자신감

자신감	통제집단				실험집단			
	사전		사후		사전		사후	
	N	%	N	%	N	%	N	%
자신 있음	17	24.3	14	20	19	27.1	16	22.9
자신 없음	53	75.7	56	80	51	72.9	54	77.1
계	70	100	70	100	70	100	70	100

<표 24>에서 보면 통제집단은 사후설문조사에서 75.7%, 실험집단은 72.9%가 ‘자신 없음’이라고 대답하였고, 사전설문조사에 비해 통제집단이 4.3% 증가하였고 실험집단이 4.2% 증가하였다. 학습자들이 대체로 영어 쓰기에 자신이 없어 하는 것을 알 수 있고, 사후 설문에서 두 집단 모두 ‘자신 없음’의 빈도가 더 높아진 것을 보면 시간이 갈수록 교과 과정이 어려워지고 문장이 복잡해지므로 대부분의 학습자들이 점점 더 영어 쓰기에 어려움을 느끼고 자신감을 잃어간다는 것을 알 수 있다.

<표 25> 영어 쓰기의 표현 능력

표현 능력	통제집단					실험집단				
	사전		사후		변화율	사전		사후		변화율
	N	%	N	%		N	%	N	%	
단락으로 쓸 수 있음	5	7.1	6	8.6	+1.5	2	2.9	5	7.1	+4.2
문장으로 쓸 수 있음	11	15.7	16	22.8	+7.1	21	30.0	30	42.9	+12.9
어구로 쓸 수 있음	35	50.0	32	45.7	-4.3	33	47.1	29	41.4	-5.7
단어만 쓸 수 있음	17	24.3	14	20.0	-4.3	11	15.7	4	5.7	-10.0
알파벳만 쓸 수 있음	2	2.9	2	2.9	0	3	4.3	2	2.9	-1.4
계	70	100	70	100		70	100	70	100	

<표 25>는 실험 전과 실험 후의 학생들 스스로가 느끼는 표현 능력의 변화를 비교하고 있다. 통제집단의 경우, 시간이 지난 뒤 단락을 쓸 수 있

다는 대답이 1.5%만 늘어난 반면, 실험집단은 4.2%가 늘어났다. ‘문장으로 쓸 수 있음’은 통제집단의 경우 실험 후 7.1%가 증가한 반면, 실험집단은 12.9%가 증가하였다. 이러한 설문조사 결과를 볼 때, 문법중심 문장쓰기 학습지를 활용한 쓰기학습이 학습자들의 표현 능력을 향상시키는데 어느 정도 도움이 되었다고 볼 수 있다.

문법중심 문장쓰기 학습지를 활용한 쓰기학습을 실시한 후 실험수업을 한 집단을 대상으로 문법중심 문장쓰기 학습에 대해 설문조사한 결과는 다음과 같다.

<표 26> 문장쓰기 학습지에 대한 사후 설문 분석

설문내용	항목	응답자수	%
흥미도	흥미롭다.	37	52.9
	흥미롭지 않다.	33	47.1
문장쓰기 학습지의 수준	어렵다.	31	44.3
	적당하다.	27	38.6
	쉽다.	12	17.1
영어 쓰기 능력에 미치는 영향	도움이 되었다.	59	84.3
	도움이 되지 않았다.	11	15.7
쓰기 능력의 변화	이전보다 나아졌다.	52	74.3
	이전보다 나아지지 않았다.	18	25.7
실시 횟수	영어시간마다 하는 것이 좋다.	4	5.7
	1주일에 2~3번 정도 하는 것이 좋다.	37	52.9
	1주일에 1번 정도 하는 것이 좋다.	25	35.7
	따로 하지 않는 것이 좋다.	4	5.7

<표 26>에 의하면 문법중심 문장쓰기 학습지를 활용한 쓰기학습이 흥미롭다고 대답한 학생이 흥미롭지 않다고 대답한 학생보다 5.8% 높았다. 문

장쓰기 학습지의 수준이 자신의 수준에 적당하다고 응답한 학생은 38.6%인 반면, 쉽다고 응답한 학생은 17.1%이고 어렵다고 응답한 학생은 44.3%로 총 61.4%의 학생이 자신의 수준에 맞지 않다고 생각하는 것으로 나타났다. 따라서 학습자의 수준에 따른 수준별 문장쓰기 학습지 개발이 필요함을 알 수 있다. 그러나 84.3%의 학생이 영어 쓰기 능력 향상에 도움이 되었고, 74.3%의 학생이 자신의 쓰기능력이 이전보다 나아졌다고 대답하여 문법중심 문장쓰기 학습지를 활용한 쓰기학습이 대체적으로 긍정적인 영향을 미쳤음을 알 수 있다. 또한 실시 횟수에 대하여 58.6% 학생이 적어도 일주일에 두 번 이상 실시하는 것이 좋다고 대답하여 체계적이고 지속적인 문장쓰기 학습의 필요성을 보여주고 있다.





## V. 결론 및 제언

본 연구는 의사소통 능력 향상을 위해서는 언어의 네 가지 기능이 고루 발달되어야 한다는 전제하에 지금까지 중요성은 인식되어왔지만 소홀히 다루어져온 영어 쓰기 학습을 보다 효과적으로 지도할 수 있는 방법을 찾는 것을 목표로 수행되었다. 이를 위하여 쓰기의 초기 단계에 속하는 중학교 1학년 학생들을 대상으로 실험수업을 실시하였다. 실험 참여자들을 통제집단과 실험집단으로 나누고 사전 능력 검증과 동질성 검증을 위한 사전평가를 실시한 뒤, 통제집단은 교과서에 제시된 교과과정대로의 일반적인 수업을 실시하고 실험집단은 목표항목을 학습하도록 새롭게 구성된 학습지를 사용해 문법중심 문장쓰기 학습을 주당 1차시씩 하였다. 실험처치가 끝난 후 목표 항목의 성취도를 비교하고자 1차 사후평가를 실시하고, 약 2개월 후 2차 사후평가를 실시하였다. 아울러 문법중심 쓰기 학습지를 활용한 문장 쓰기 활동이 학습자들의 쓰기에 대한 흥미도와 자신감에 미치는 영향을 알아보기 위해 실험 전·후에 설문조사를 실시하고 그 결과를 비교 분석하였다.

실험결과 및 그에 따른 교육학적 함의를 요약하면 다음과 같다. 첫째, 1·2차 사후 평가의 결과 문법중심 쓰기 학습지를 활용한 문장쓰기 학습은 학습자의 쓰기 능력에 영향을 미치는 것으로 밝혀졌다. 1차 사후평가에서 통제집단과 실험집단 모두 성적이 통계적으로 유의미하게 향상되었다. 통제집단의 경우, 교과서에 제시된 쓰기학습과 수업을 통해 목표항목에 대한 사전지식이 없었던 사전평가 성적보다 향상된 것으로 보인다. 2차 사후평가에서는 통제집단과 실험집단 모두 성적이 하락하였는데 통제집단은 1차 사후평가 결과와 차이가 없는 것으로 나타났고 실험집단은 1차 사후평가

결과와 통계적으로 유의미한 차이를 보이는 것으로 나타났다. 이와 같은 결과는 교과서에 제시된 학습을 한 통제집단에서는 학습자의 성적 향상이 실험집단보다 적지만 수업의 효과는 유지되었음을 의미한다. 한편, 실험집단은 2차 사후평가 성적이 1차 사후평가 성적과 통계적으로 유의미한 차이를 보였다. 그 이유는 2차 사후평가에서 실험집단 내의 상위집단의 성적은 유지된 반면, 하위집단의 성적은 유지되지 못하고 하락한 것이 실험집단 전체의 성적에 영향을 주었기 때문이다. 그러나 실험집단의 1·2차 사후평가의 성적자체가 통제집단보다 높은 것으로 나타나서 실험처치의 효과가 있었다고 볼 수 있다.

둘째, 문법중심 쓰기 학습지를 활용한 문장쓰기 학습은 하위 수준의 학습자와 상위 수준의 학습자 모두 1·2차 사후시험에서 성적 향상에 도움이 되었으므로 학습자들의 수준에 따라 미치는 영향이 다르지 않은 것으로 나타났다. 따라서 학습자의 수준과 실험처치의 상호 작용 효과는 없었다. 뿐만 아니라 실험처치는 하위집단에게는 단기간 내에 성적 향상을 가져오는 효과가 있었으며 상위집단의 경우 장기적인 기억에까지 도움이 되었다.

셋째, 실험처치 후 실험집단에 실시한 사후 설문지 결과에 따르면 문법중심 문장쓰기 학습지를 활용한 쓰기 학습은 학습자들의 쓰기에 대한 흥미도와 자신감에 긍정적인 영향을 미치는 것으로 밝혀졌다.

이상의 연구 결과를 통해 문법중심 문장쓰기 학습지를 활용한 쓰기 학습은 영어 쓰기의 기초 단계에 있는 영어 학습자들이 좀 더 효율적으로 문장구조에 대해 익힐 수 있게 하고 영어 표현력을 향상시킬 수 있는 도구로 교실에서 충분히 활용될 수 있음을 알 수 있다.

본 연구의 결과를 토대로 향후 문법중심 문장쓰기 학습을 통한 쓰기교육에 대해서 다음과 같이 제언하고자 한다. 첫째, 영어 쓰기의 기초단계에 있는 학습자일수록 체계적인 문장구조를 익힐 필요가 있다. 학습자들이 초등

학교 때부터 영어를 학습해왔기 때문에 어느 정도 어휘에 대한 지식을 가지고 있음에도 불구하고 중학교 1학년 수준에서 자신의 의사를 글로 표현하는데 많은 어려움을 느끼고 있으므로 초등학교에서부터 쓰기교육이 다른 영역과 함께 다루어져야 한다.

둘째, 학습자의 수준에 맞는 쓰기교재가 개발되어야 한다. 교과서의 듣기, 말하기, 읽기 활동과 연계된 내용의 다양한 쓰기활동을 할 수 있는 쓰기교재를 학습자의 수준에 맞게 단계적으로 제공하여 꾸준히 연습하도록 한다면 의사소통 능력 향상에 큰 도움이 될 것이다.

셋째, 실험결과, 문법중심 문장쓰기 학습지를 활용한 문장쓰기 학습이 하위집단의 단기적인 쓰기 능력 향상에는 매우 도움이 되나 장기적인 기억에는 도움이 되지 못하였으므로 하위집단의 쓰기 능력을 지속시킬 수 있는 교수·학습 방법의 개발이 필요할 것으로 보인다.

본 연구의 실험이 쓰기 초기 단계인 중학교 1학년을 대상으로 실시되었기에 더 높은 수준의 학습자들에게는 어떤 영향을 미치는지 밝히지 못했고, 이 실험은 학습자의 쓰기 능력에 미치는 영향에 국한되어 읽기, 말하기, 그리고 듣기 능력과의 관계는 연구되지 못하였다. 또한 학습지의 구성과 활동 유형을 학습자의 수준에 따라 다양화하지 못한 것이 아쉬움으로 남는다. 학습자의 수준과 단계에 맞는 다양한 문장쓰기교육을 체계적으로 그리고 지속적으로 실시할 필요가 있고, 학습자가 목표 항목을 실제 사용할 수 있도록 하고 아울러 학습자의 흥미를 불러일으킬 수 있는 다양한 활동으로 쓰기 수업을 구성하는 것이 학습자들의 장기적인 학습에 있어서 효과적일 것이라고 판단되며 차후 이러한 연구가 요구된다.

## 참고 문헌

- 교육인적자원부. (2007). *외국어과 교육과정( I )*. 서울: 대한교과서.
- 김윤숙. (2006). 쓰기 워크북 활용 수업이 영어 표현 능력 및 정의적 태도에 미치는 효과. 석사학위논문. 광주교육대학교, 광주.
- 김은주, 노윤숙. (2003). 그림자료와 문자자료를 활용한 쓰기 활동이 영어 쓰기 능력 및 오류 개선에 미치는 영향. *교과교육학연구*, 7(3), 209-230.
- 김은지. (2005). 영어 쓰기 능력 향상을 위한 효율적 지도 방안 연구. 석사학위논문. 건국대학교, 서울.
- 김재혁. (1998). 초등 영어 교육의 방향과 방법. *초등영어교육*, 4(2), 49-71.
- 민찬규. (1994). 영어교육과 쓰기교육. *영어교육*, 48, 171-187.
- 배두본. (1998). *초등학교 영어교육*. 서울: 한신문화사.
- 신용진. (1981). *영어교수학습 이론과 실제*. 서울: 한신문화사.
- 유진이. (2007). 그림자료를 활용한 영어 쓰기 활동이 중학생의 쓰기능력 및 정의적 영역에 미치는 영향. 석사학위논문. 한국외국어대학교, 서울.
- 이은정. (2007). *초등학교 5학년 문장쓰기지도와 표현력 향상의 관계 연구*. 석사학위논문. 서강대학교, 서울.
- 이화자. (1998). 초등학교 영어과 교육과정에서 문자언어의 도입 시기에 관한 연구. *한국응용언어학회지*, 4(2), 305-337.
- 정복주. (2004). 중학생을 위한 영어 쓰기 지도법 연구. 석사학위논문. 경희대학교, 서울.
- 조순영. (2002). 영어 쓰기 지도 학습법. *Athenaeum*, 8, 123-141.
- 차혜주. (2006) *중학교 1학년 영어 교과서 쓰기 학습 자료 분석*. 석사학위

- 논문. 한국교원대학교, 대전
- 최금숙. (2002). *초등학교 영어 수업에서 문자지도의 병행이 듣기·말하기 능력에 미치는 효과*. 석사학위논문. 부산교육대학교, 부산.
- 한명주. (2006). *하위 학습자를 위한 영어 쓰기학습의 연구*. 석사학위논문. 한국외국어대학교, 서울
- Canale, M., & Swain, M. (1980). Theoretical bases of communicative approaches to second language teaching and testing. *Applied Linguistics*, 1, 1-47.
- Hyland, K. (2003). *Second language writing*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Lightbown, P. M., & Spada, N. (1994). An innovative program for primary ESL in Quebec. *TESOL Quarterly*, 28(3), 563-579.
- McDonough, J., & Shaw, C. (2003). *Materials and methods in ELT* (2nd ed.), Malden, MA: Blackwell Publishing.
- O'Malley, J. W., & Pierce, L. V. (1996). *Authentic assessment for English language learners: practical approaches for teachers*. Reading, MA: Addison-Wesley Publishing Company.
- Paulston, C. B., & Bruder, M. N. (1976). *Teaching English as a second language: Techniques and procedures*. Cambridge, MA: Winthrop Publishers.
- Raimes, A. (1983). *Techniques in teaching writing*. New York: Oxford University Press.
- Reid, J. (1993). *Teaching ESL writing*. Englewood Cliffs, NJ: Prentice Hall Regents.
- Rivers, W. M. (1981). *Teaching foreign language skills* (2nd ed.).

Chicago: The University of Chicago Press.

Soh, Y. H. (1995). Writing communicatively. *English Teaching*, 50(4), 97-116.





## <부록 1> 사전평가지

※ 빈칸에 알맞은 말을 써서 다음 글을 자연스럽게 만들어 봅시다.

1. \_\_\_\_\_ lucky they are! They won the lottery.
2. \_\_\_\_\_ a pleasant surprise! It's good to see you again.
3. Look at the baby. \_\_\_\_\_ cute the baby is!
4. Here's your coat, and put \_\_\_\_\_. (코트가 여기 있으니 입어라.)
5. It was dark, so I turned \_\_\_\_\_.
6. There isn't \_\_\_\_\_ to eat in the refrigerator. (먹을 것이 아무 것도 없다.)

※ 다음에 주어진 단어를 바르게 배열해 문장을 완성하십시오.

7. watched / fun / on TV / something / she
8. interesting / it / things / many / has
9. my umbrella / I / last night / left / in the restaurant
10. to / anything / want / do / don't / they

※ 괄호 속의 우리말을 참고로 하여 다음 문장을 완성해 봅시다.

11. I know \_\_\_\_\_. (난 그에 대해 아무것도 몰라.)
12. He \_\_\_\_\_ the coin. (그는 내가 동전을 찾는 것을 도와주었다.)
13. Would \_\_\_\_\_ go for a walk? (산책하러 가시겠어요?)
14. \_\_\_\_\_ in this house. (이 집에는 아무도 살지 않는다.)
15. I \_\_\_\_\_ (나는 TV가 나쁘다고 생각하지 않는다.)

16. Do \_\_\_\_\_? (넌 우리가 지금 가야한다고 생각하니?)  
17. Did you \_\_\_\_\_ your mom \_\_\_\_\_ the dishes? (설거지하는 것을 도와주었니?)  
18. I stopped reading and \_\_\_\_\_. (책을 내려놓았다.)

※ 다음 글의 뒷부분에 이유가 되는 내용을 자유롭게 써 봅시다.

19. Fast food restaurants are popular \_\_\_\_\_  
20. I'm very upset \_\_\_\_\_  
21. I can't go to the party \_\_\_\_\_  
22. TV is bad \_\_\_\_\_

※ 다음 질문에 적절한 답을 주어진 주어로 시작해서 써 봅시다.

23. What do you think of computer games?  
I \_\_\_\_\_  
24. What would you like to do in the future?  
I \_\_\_\_\_  
25. What do you want for dinner?  
I \_\_\_\_\_  
26. I am overweight. Please give me some advice.  
You \_\_\_\_\_  
27. What should you do at school?  
I \_\_\_\_\_  
28. What shouldn't you do at school?  
I \_\_\_\_\_

## <부록 2> 사전설문지

본 설문지는 학생 여러분의 현재 영어 학습 및 영어 쓰기에 대한 생각을  
알아보고 영어 학습에 도움을 주기위한 것입니다. 여러분의 생각을 솔직하게  
답해주시기 바랍니다. 다음 물음을 잘 읽고 자신이 해당되는 곳의 번호에 V 표  
시를 해주세요.

	내 용	말하기	듣기	읽기	쓰기
1	영어 학습영역에서 가장 흥미 있는 영역이 무엇입니까?	①	②	③	④
2	영어 학습영역에서 가장 자신 있는 영역은 무엇입니까?	①	②	③	④
3	가장 뒤떨어진다고 생각하는 영역은 무엇입니까?	①	②	③	④
4	가장 많은 시간을 학습하는 영역은 무엇입니까?	①	②	③	④

5. 여러분은 영어 쓰기를 얼마나 좋아하니까?

- ① 매우 좋아 한다 (   )    ② 조금 좋아 한다 (   )    ③ 조금 싫어 한다 (   )  
④ 매우 싫어 한다 (   )

6. 5번 질문에서 ①, ②번을 선택했다면 그 이유는 무엇입니까?

- [illegible]

7. 5번 질문에서 ③, ④번을 선택했다면 그 이유는 무엇입니까?

- ① 단어를 잘 몰라서 (   )                      ② 쓰기 경험이 부족해서 (   )
- ③ 쓰는 활동이 귀찮아서 (   )                      ④ 바르게 썼는지 잘 몰라서 (   )
- ⑤ 기타 (   )

8. 여러분은 영어 쓰기 활동에 대해 어떻게 생각합니까?

- ① 매우 중요하다 (   )                      ② 비교적 중요하다 (   )
- ③ 비교적 중요하지 않다 (   )                      ④ 전혀 중요하지 않다 (   )

9. 여러분은 자신의 영어 쓰기에 어느 정도 자신이 있나요?

- ① 매우 자신 있다 (   )                      ② 자신 있다 (   )
- ③ 자신 없다 (   )                      ④ 매우 자신 없다 (   )

10. 여러분은 자신의 영어 쓰기 능력이 어느 정도라고 생각하나요?

- ① 쓰고 싶은 내용을 능숙하게 문장으로 쓸 수 있다 (   )
- ② 자주 쓰는 간단한 생활 영어나 문장을 쓸 수 있다 (   )
- ③ 쉬운 단어 정도만 쓸 수 있다 (   )
- ④ 알파벳을 쓸 수 있다 (   )
- ⑤ 알파벳도 잘 쓰지 못 한다 (   )

### <부록 3> 사후평가지

※ 빈칸에 알맞은 말을 써서 다음 글을 자연스럽게 만들어 봅시다.

1. Look at the building. \_\_\_\_\_ tall the building is!
2. \_\_\_\_\_ a beautiful day it is! Let's take a walk.
3. The old man was very hungry, but he had no food.  
\_\_\_\_\_ a pity!

※ 괄호 속의 우리말을 참고로 해서 문장을 완성해 봅시다.

4. \_\_\_\_\_ in the room. (신발을 벗어라)
5. I want to listen to the radio. So he \_\_\_\_\_. (그것을 켜다)
6. I bought \_\_\_\_\_ in the supermarket. (아무것도 사지 않았다.)

※ 다음에 주어진 단어를 바르게 배열해 문장을 완성하십시오.

7. did / good / in the park / something / he
8. different / we / activities / many / learned
9. good / for the children / something / did / they
10. this morning / beautiful / saw / I / in the yard / flowers

※ 괄호 속의 우리말을 참고로 하여 다음 문장을 완성해 봅시다.

11. She brought her hat and \_\_\_\_\_. (그것을 썼다.)
12. Do \_\_\_\_\_? (넌 축구가 재미있다고 생각하니?)

13. I \_\_\_\_\_ lunch now. (지금 점심 먹고 싶어.)  
14. \_\_\_\_\_ to the party. (아무도 파티에 오지 않는다.)  
15. I \_\_\_\_\_ (나는 fast food가 좋다고 생각하지 않는다.)  
16. She \_\_\_\_\_ the station. (그녀는 그가 역을 찾는 것을 도와주었다.)  
17. Did you \_\_\_\_\_ him \_\_\_\_\_ his homework? (숙제하는 것을 도와주었니?)  
18. There \_\_\_\_\_ in the box. (상자에는 아무것도 없었다.)

※ 다음 글의 뒷부분에 이유가 되는 내용을 자유롭게 써 봅시다.

19. I like TV \_\_\_\_\_  
20. My mom is very angry \_\_\_\_\_  
21. He loves her \_\_\_\_\_  
22. He worked at the hospital \_\_\_\_\_

※ 다음 질문에 적절한 대답을 주어진 주어로 시작해서 써 봅시다.

23. What do you think of computers?  
I \_\_\_\_\_  
24. What would you like to order?  
I \_\_\_\_\_  
25. What do you want for your birthday gift?  
I \_\_\_\_\_  
26. I am not good at English. Please give me some advice.  
You \_\_\_\_\_  
27. What should you do in your house?  
I \_\_\_\_\_  
28. What shouldn't you do in the restaurant?  
I \_\_\_\_\_



#### <부록 4> 사후설문지

본 설문지는 학생 여러분의 현재 영어 학습 및 영어 쓰기에 대한 생각을 알아보고 영어 학습에 도움을 주기위한 것입니다. 여러분의 생각을 솔직하게 답해주시기 바랍니다. 다음 물음을 잘 읽고 자신이 해당되는 곳의 번호에 V 표시를 해주세요.

	내 용	말하기	듣기	읽기	쓰기
1	영어 학습영역에서 가장 흥미 있는 영역이 무엇입니까?	①	②	③	④
2	영어 학습영역에서 가장 자신 있는 영역은 무엇입니까?	①	②	③	④
3	가장 뒤떨어진다고 생각하는 영역은 무엇입니까?	①	②	③	④
4	가장 많은 시간을 학습하는 영역은 무엇입니까?	①	②	③	④

5. 여러분은 영어 쓰기를 얼마나 좋아하십니까?

- ① 매우 좋아한다 ( )      ② 조금 좋아한다 ( )  
 ③ 조금 싫어한다 ( )      ④ 매우 싫어한다 ( )

6. 위의 5번 질문에서 ①, ②번을 선택했다면 이유는 무엇입니까?

- ① 단어를 많이 알고 있어서 ( )      ② 쓰기 공부를 많이 해서 ( )  
 ③ 말하는 것보다 쓰는 것이 편해서 ( )      ④ 영어 공부 자체가 좋아서 ( )  
 ⑤ 기타 ( )

7. 위의 5번 질문에서 ③, ④번을 선택했다면 그 이유는 무엇입니까?

- ① 단어를 잘 몰라서 ( )      ② 쓰기 경험이 부족해서 ( )  
 ③ 쓰는 활동이 귀찮아서 ( )      ④ 바르게 썼는지 잘 몰라서 ( )  
 ⑤ 기타 ( )

8. 여러분은 영어 쓰기 활동에 대해 어떻게 생각하십니까?

- ① 매우 중요하다 ( )      ② 비교적 중요하다 ( )  
 ③ 비교적 중요하지 않다 ( )      ④ 전혀 중요하지 않다 ( )

9. 여러분은 자신의 영어 쓰기에 어느 정도 자신이 있나요?

- ① 매우 자신 있다 ( )      ② 자신 있다 ( )      ③ 자신 없다 ( )  
 ④ 매우 자신 없다 ( )

10. 여러분은 현재 자신의 영어 쓰기 능력이 어느 정도라고 생각하나요?

- ① 일기, 편지 등 쓰고 싶은 내용을 능숙하게 단락으로 쓸 수 있다. ( )
- ② 자주 쓰는 생활 영어나 지금까지 배운 표현을 문장으로 쓸 수 있다. ( )
- ③ 완전한 문장으로 쓰기는 힘들지만 몇 단어의 어구로 쓸 수 있다. ( )
- ④ 쉬운 단어 정도만 쓸 수 있다. ( )
- ⑤ 알파벳을 쓸 수 있다. ( )

### 【 실험반 】

※ 다음은 지금까지 실시했던 영어 쓰기 활동에 대한 질문입니다. 여러분의 생각에 해당되는 번호에 ✓표시를 해 주세요.

11. 이번에 했던 문장쓰기 학습은 흥미로웠나요?

- ① 매우 흥미로웠다. ( )                      ② 조금 흥미로웠다. ( )
- ③ 흥미롭지 않았다. ( )                      ④ 전혀 흥미롭지 않았다. ( )

12. 이번에 한 문장쓰기 학습이 영어 쓰기 실력을 향상하는데 도움이 되었나요?

- ① 매우 도움이 되었다. ( )                      ② 조금 도움이 되었다. ( )
- ③ 도움이 되지 않았다. ( )                      ④ 전혀 도움이 되지 않았다. ( )

13. 문장쓰기 학습을 하기 전보다 지금의 쓰기 능력이 더 나아졌다고 생각하나요?

- ① 많이 나아졌다. ( )                      ② 조금 나아졌다. ( )
- ③ 나아지지 않았다. ( )                      ④ 전혀 나아지지 않았다. ( )

14. 이와 같은 교과서 외의 문장쓰기 학습의 필요성에 대해 어떻게 생각하나요?

- ① 영어시간마다 하는 것이 좋다. ( )
- ② 1주일에 2~3번 정도 하는 것이 좋다. ( )
- ③ 1주일에 1번 정도 하는 것이 좋다. ( )
- ④ 따로 하지 않는 것이 좋다. ( )

15. 이번에 한 문장 쓰기 학습의 수준은 어땠나요?

- ① 매우 어렵다.    ② 다소 어렵다.    ③ 적당하다.    ④ 다소 쉽다.    ⑤ 매우 쉽다.

<부록 5> 문법중심 문장쓰기 학습지

Writing Sentences 1-1	Word Order : Sentence structure
-----------------------	---------------------------------

I. A, B, C에서 단어를 하나씩 선택해서 여러 가지 문장을 만들도 아래에 우리말로 써 봅시다.

A (~는)

I
We
He
They
She

B (한다.)

drinks
help
read
cooked
drives

C (~을, ~를)

him,
a bus,
water,
a book,
dinner,

1. He drives a bus. 그는/운전한다./버스를
2. \_\_\_\_\_
3. \_\_\_\_\_
4. \_\_\_\_\_
5. \_\_\_\_\_
6. \_\_\_\_\_
7. \_\_\_\_\_
8. \_\_\_\_\_

II. 다음 단어들을 바른 순서대로 나열해서 문장을 만들어 봅시다.

1. need / you / a machine → \_\_\_\_\_
2. invent / that machine / will / I → \_\_\_\_\_
3. holes / doughnuts / have → \_\_\_\_\_
4. an idea / had / he → \_\_\_\_\_
5. won't / cars or airplanes / need / we → \_\_\_\_\_
6. his / washed / my brother / room → \_\_\_\_\_
7. asked / many / he / questions → \_\_\_\_\_

I. 빈칸에 어울리는 낱말을 써서 문장을 완성해 봅시다.

1. Seong-dae washed \_\_\_\_\_.
2. Bo-kyung drinks \_\_\_\_\_.
3. Hongseok and Ji-won cooked \_\_\_\_\_.
4. I \_\_\_\_\_ many things.
5. They \_\_\_\_\_ something good.
6. \_\_\_\_\_ wears a white coat.
7. \_\_\_\_\_ and \_\_\_\_\_ study very hard.
8. \_\_\_\_\_ and \_\_\_\_\_ play soccer very well.

II. 다음을 우리말을 영어로 써 봅시다.

1. 나는 영어를 공부한다. → \_\_\_\_\_
2. 그녀는 버스를 운전한다. → \_\_\_\_\_
3. 우리는 부모님(parents)을 돕는다. → \_\_\_\_\_
4. 그는 책을 읽는다. → \_\_\_\_\_
5. 나는 너를 좋아해. → \_\_\_\_\_
6. 그들은 커피를 마신다. → \_\_\_\_\_
7. 우리는 교실(classroom)을 청소한다. → \_\_\_\_\_

Writing Sentences 1-3

Word Order : Sentence structure

I. 아래의 A, B, C에서 단어를 하나씩 선택해서 여러 가지 문장을 만들어 봅시다.

A (~는)

B (이다, 하다.)

C (~)

You  
It  
I  
Life  
They  
He

will be  
am  
is  
are  
was  
were

late.  
a problem.  
happy.  
easy.  
busy.  
tired.

1. You are busy. 너는 바쁘다. 2. \_\_\_\_\_
3. \_\_\_\_\_ 4. \_\_\_\_\_
5. \_\_\_\_\_ 6. \_\_\_\_\_

II. 다음 단어를 바른 순서대로 나열해서 문장을 만들어 봅시다.

1. problem / is / my / it → \_\_\_\_\_
2. big / a / it's / problem → \_\_\_\_\_
3. idea / that / a / is / great → \_\_\_\_\_
4. be / never / late / you'll → \_\_\_\_\_
5. late / you / always / are → \_\_\_\_\_

III. 빈칸에 알맞은 단어를 써서 문장을 완성해 봅시다.

1. I am \_\_\_\_\_.
2. My English teacher is \_\_\_\_\_.
3. My room is \_\_\_\_\_.
4. \_\_\_\_\_ is happy.
5. \_\_\_\_\_ is late.
6. \_\_\_\_\_ will be rich.

Writing Sentences 2-1

Word Order : 형용사1

I. 다음 문장의 빈칸에 <보기>에서 알맞은 형용사를 찾아 쓰세요.

<보기>    ☐ old    ☐ new    ☐ sick    ☐ cold    ☐ brown  
☐ expensive    ☐ lucky    ☐ interesting    ☐ beautiful    ☐ Italian  
☒ nice    ☐ hungry    ☐ different    ☐ happy

1. It's a nice day today.
2. Laura has \_\_\_\_\_ eyes.
3. There's a very \_\_\_\_\_ church in this town.
4. Do you like \_\_\_\_\_ food?
5. These flowers are very \_\_\_\_\_.
6. I'm \_\_\_\_\_. Can I have something to eat?
7. This is a \_\_\_\_\_ coat. I bought it yesterday.
8. I am reading a very \_\_\_\_\_ story now.
9. She helps \_\_\_\_\_ people in the hospital.
10. Are you \_\_\_\_\_? Should I close the window?
11. There are many \_\_\_\_\_ languages in the world.
12. I am a \_\_\_\_\_ and \_\_\_\_\_ man.

II. 문장이 자연스럽도록 <보기>에서 알맞은 형용사를 찾아 쓰세요.

<보기>    delicious    fun    dirty    hot    cold

1. I'm very hot. I need something \_\_\_\_\_.
2. It's very cold. I want to drink something \_\_\_\_\_.
3. There was something \_\_\_\_\_ in the room.
4. I watch something \_\_\_\_\_ on TV.
5. We went to a Chinese restaurant and had something \_\_\_\_\_.

III. 단어들을 다시 나열해서 주어진 말로 시작하는 문장을 만들어 봅시다.

1. new / live in / house / they / a    ⇒ They \_\_\_\_\_.
2. like / jacket / I / that / green    ⇒ I \_\_\_\_\_.
3. music / like / do / classical / you    ⇒ Do \_\_\_\_\_?
3. had / wonderful / a / I / trip    ⇒ I \_\_\_\_\_.
4. went to / restaurant / a Chinese / we    ⇒ We \_\_\_\_\_.



**Writing Sentences 2-2****Word Order : 형용사2**

I. Write adjectives in the blanks. Then write new sentences on the lines below. You can use the adjectives in the box or you can use other adjectives.

young	good	angry	hot	slow	green
new	beautiful	happy	dry	fast	white
old	small	big	sick	tall	brown
bad	sad	cold	blue	red	yellow

1. The young man is driving a green car.
2. A \_\_\_\_\_ dog is looking for the \_\_\_\_\_ cat.
3. A \_\_\_\_\_ bird lives in that \_\_\_\_\_ tree.
4. The \_\_\_\_\_ teacher is talking to a \_\_\_\_\_ girl.
5. This \_\_\_\_\_ book is about something \_\_\_\_\_.
6. \_\_\_\_\_ children do not like \_\_\_\_\_ animals.
7. The \_\_\_\_\_ woman is giving a \_\_\_\_\_ flower to a \_\_\_\_\_ man.
8. The \_\_\_\_\_ girl is eating something \_\_\_\_\_.

**II. Put the words in order.**

1. football / don't like / very much / I
2. a lot of / did / work / hard / I / yesterday
3. new / today / something / he / found
4. last night / on TV / watched / fun / she / something

**Writing Sentences 3-1    Word Order - Sentence Structure : 동사 + 목적어**

I . A에서 주어와 동사를 구별한 뒤, 어울리는 목적어를 찾아 연결하세요.

- | A (~가 ...한다)                 | B (~을)          |
|------------------------------|-----------------|
| 1. He speaks _____           | Italian food    |
| 2. I like _____              | television      |
| 3. Did you watch _____       | some money      |
| 4. We invited _____          | the door        |
| 5. I opened _____            | a lot of people |
| 6. I'm going to borrow _____ | English         |

II . I 의 문장들을 다시 쓰고, 그 뒤에 어울리는 내용을 <보기>에서 찾아 쓰세요.

- <보기>    ☐ to the party                      ☐ all evening?                      ☒ very well  
                  ☐ slowly                                      ☐ from the bank                      ☐ very much

1. *He speaks English very well.* \_\_\_\_\_
2. \_\_\_\_\_
3. \_\_\_\_\_
4. \_\_\_\_\_
5. \_\_\_\_\_
6. \_\_\_\_\_

III . 아래에서 적절한 목적어를 선택해서 다음 문장을 완성해 보세요.

<input type="checkbox"/> a newspaper	<input type="checkbox"/> his new job	<input type="checkbox"/> fifty dollars
<input type="checkbox"/> three cups of coffee	<input type="checkbox"/> some friends	<input type="checkbox"/> this picture

1. Sue reads \_\_\_\_\_ every day.
2. I like \_\_\_\_\_ very much.
3. Tom started \_\_\_\_\_ last week.
4. I drink \_\_\_\_\_ every day.
5. I borrow \_\_\_\_\_ from my brother.
6. We met \_\_\_\_\_ at the airport.

Writing Sentences 3-2

Word Order : place and time

☼ Place is usually before time.

We went to a party last night.

I . 아래에서 적절한 장소와 시간을 선택해서 문장을 완성하세요.

- |   |                                       |   |
|---|---------------------------------------|---|
| <input type="checkbox"/> in the same house  | <input type="checkbox"/> to bed       | <input checked="" type="checkbox"/> every day |
| <input checked="" type="checkbox"/> to work | <input type="checkbox"/> at home      | <input type="checkbox"/> for 20 years         |
| <input type="checkbox"/> at the airport     | <input type="checkbox"/> many times   | <input type="checkbox"/> tonight              |
| <input type="checkbox"/> to New York        | <input type="checkbox"/> at 7 o'clock | <input type="checkbox"/> early                |

- Liz walks to work every day.
- Will you be \_\_\_\_\_
- I usually go \_\_\_\_\_
- We arrived \_\_\_\_\_
- They have lived \_\_\_\_\_
- My parents have been \_\_\_\_\_

II. 다음 단어를 바른 순서대로 나열해서 문장을 만들어 봅시다.

- to the bank / yesterday afternoon / went / Mike
- at the hotel / I / early / arrived
- goes / every year / to Japan / Jane
- I / a beautiful bird / this morning / in the yard / saw
- to the movies / tomorrow / are you going?
- my umbrella / I / last night / left / in the restaurant

<b>Writing Sentences 4</b>	<b>Sentence Order</b>
----------------------------	-----------------------

I . 다음 단어들을 아래의 표의 항목으로 분류해서 써 봅시다.

I	you	parents	people	happy	is
have	he	food	want	beautiful	a friend
interesting	Sung-ho	we	many	like	pizza
she	it	write	help	cheap	my
need	hungry	a book	our	large	are
sports	am	them	bad	learn	important
a dog	him	good	favorite	watch	me
his	their	soccer	play	fast	they
think	myself	a letter	read	ugly	sick
something	this	cold	do	know	heavy

동사	명사	대명사	형용사

II. 위의 단어들을 이용해서 짝과 함께 여러 가지 문장을 만들어 봅시다.

- |           |           |
|-----------|-----------|
| 1. _____  | 2. _____  |
| 3. _____  | 4. _____  |
| 5. _____  | 6. _____  |
| 7. _____  | 8. _____  |
| 9. _____  | 10. _____ |
| 11. _____ | 12. _____ |
| 13. _____ | 14. _____ |
| 15. _____ |           |
| 16. _____ |           |

**Writing Sentences 5****nobody / nothing**

(for people)	(for things)
not + anybody / nothing	not + anything / nothing

**I . Write these sentences again with nobody or nothing.**

1. There isn't anything in the bag. There is nothing in the bag.
2. There isn't anybody in the office. \_\_\_\_\_
3. We didn't find anything. \_\_\_\_\_
4. I don't have anything to do. \_\_\_\_\_
5. There wasn't anybody at home. \_\_\_\_\_
6. I can't remember anything. \_\_\_\_\_

**II . Answer these questions with nobody or nothing. And then write the answers in full sentences.**

1. What did you say? Nothing / I didn't say nothing.
2. Who saw you? \_\_\_\_\_
3. What do you want? \_\_\_\_\_
4. What happened? \_\_\_\_\_
5. Who was late? \_\_\_\_\_
6. Who did you meet? \_\_\_\_\_
7. What's in the bag? \_\_\_\_\_

**III . Complete the sentences. Use nobody / nothing / anybody / anything.**

1. That house is empty. Nobody lives there.
2. Tom has a bad memory. He can't remember \_\_\_\_\_.
3. Be quiet! Don't say \_\_\_\_\_.
4. I didn't know about the meeting. \_\_\_\_\_ told me.
5. I didn't eat \_\_\_\_\_. I wasn't hungry.
6. It's dark. I can't see \_\_\_\_\_.
7. I heard a knock on the door,  
but when I opened it, there was \_\_\_\_\_ there.

Writing Sentences 6

충고, 의무, 금지 - should / shouldn't

☀ 다음을 잘 읽고 학교에서 지켜야 할 일과 집에서 지켜야 할 일로 나누어 빈칸에 써 봅시다.

- |  |   |
|--|---|
| <input type="checkbox"/> be late for class                   | <input type="checkbox"/> clean the classroom          |
| <input type="checkbox"/> lock the door at night              | <input type="checkbox"/> get along with your brothers |
| <input type="checkbox"/> get up early in the morning         | <input type="checkbox"/> help my mother               |
| <input type="checkbox"/> read comic books in the classroom   | <input type="checkbox"/> wear a cap in the classroom  |
| <input type="checkbox"/> touch electric cords with wet hands | <input type="checkbox"/> draw pictures on the wall    |

Rules at School

- *You shouldn't be late for class.*
- \_\_\_\_\_
- \_\_\_\_\_
- \_\_\_\_\_
- \_\_\_\_\_
- \_\_\_\_\_

Rules at Home

- \_\_\_\_\_
- \_\_\_\_\_
- \_\_\_\_\_
- \_\_\_\_\_
- \_\_\_\_\_



- 안전한 사회를 만들기 위해 우리들이 지켜야 할 규칙들은 무엇이 있을까요?  
가정, 학교 또는 운동경기장에서 지켜야 할 규칙들을 써 봅시다.

ex) *Safety Rules at Home*

\* *You should always lock doors*

\* *You shouldn't touch electric cords with wet hands*

\_\_\_\_\_

- \_\_\_\_\_
- \_\_\_\_\_
- \_\_\_\_\_

- 다음에서 감기에 걸린 MIke에게 해 줄 수 있는 말을 골라 아래의 카드를 완성해 봅시다.

<input type="checkbox"/> take some cough medicine	<input type="checkbox"/> be brave
<input type="checkbox"/> go to bed early	<input type="checkbox"/> get some rest
<input type="checkbox"/> get plenty of exercise	<input type="checkbox"/> wear a warm sweater
<input type="checkbox"/> drink plenty of water	<input type="checkbox"/> get fresh air
<input type="checkbox"/> come again	<input type="checkbox"/> watch a lot of TV
<input type="checkbox"/> stay in bed	<input type="checkbox"/> take a hot shower
<input type="checkbox"/> have plenty of hot tea	<input type="checkbox"/> get up early

Hi, Mike,

How are you doing? Do you still have a bad cough and a runny nose?

I have some advice for you.

You should \_\_\_\_\_,

and \_\_\_\_\_. But you shouldn't \_\_\_\_\_.

Get well soon.

\_\_\_\_\_

Writing Sentences 7-1

would like ~ / want ~

※ 다음 문장의 뒤에 이어질 내용을 <보기>에서 찾아 써 봅시다.

<보기> ☒ be a teacher    ☐ order a hamburger    ☐ pizza and Coke  
☐ play soccer    ☐ some candies    ☐ to help others

1. I want to be a teacher.
2. I'd like to \_\_\_\_\_.
3. She likes \_\_\_\_\_.
4. He likes to \_\_\_\_\_.
5. We want \_\_\_\_\_.
6. He wants \_\_\_\_\_.

※ <보기>를 참고로 하여 다음 글을 완성해 보세요.

<보기> *I like Spanish . I would like to study Spanish .*

1. Young-il likes pizza. He would like to \_\_\_\_\_.
2. Mi-rae likes \_\_\_\_\_. She would like to eat \_\_\_\_\_.
3. Hyun-kyung likes Japanese. She would like to \_\_\_\_\_.
4. Jae-mahn likes \_\_\_\_\_. He would like to play soccer.
5. I like \_\_\_\_\_. I would like to \_\_\_\_\_.
6. \_\_\_\_\_ likes \_\_\_\_\_. He \_\_\_\_\_.
7. \_\_\_\_\_ likes \_\_\_\_\_. She \_\_\_\_\_.

※ 괄호 안에서 올바른 표현에 동그라미 해 보세요.

1. "Do you want (a piece of candy, have dinner)?" - "Yes, thanks."
2. "Do you like (bananas, go out for a walk)?" - "Yes, I love them."
3. "(Do, Would) you like some ice cream?" - "No, thank you."
4. "What (do, would) you like to drink?" - "A glass of water, please."
5. "(Do, Would) you like to go out for a walk?" - "Not now. Maybe later."
6. I (like, would like) tomatoes, but I don't eat them very often.

※ 감탄문을 만들어 봅시다.

1. She is a very pretty girl. → What a pretty girl she is!
2. He is a very handsome boy. → How handsome he is!
3. He is a very kind man. → How \_\_\_\_\_ he is!
4. It is a very wonderful day. → What \_\_\_\_\_ it is!
5. The dog is very cute. → How \_\_\_\_\_ the dog is!
6. The room is very dirty. → How \_\_\_\_\_ the room is!
7. They are very poor people. → What \_\_\_\_\_ they are!
8. She is a very tall girl. → What \_\_\_\_\_ !
9. He is a very strong boy. → How \_\_\_\_\_ !
10. They are very beautiful flowers. → What \_\_\_\_\_ they are!

※ What이나 How를 써서 감탄문을 완성하십시오.

1. \_\_\_\_\_ a surprise! It's good to see you again.
2. \_\_\_\_\_ lucky they are! They won the lottery.
3. \_\_\_\_\_ fast it is! It run 200 km/h.
4. \_\_\_\_\_ pretty flowers they are!
5. \_\_\_\_\_ a small world! I'm so pleased to meet you here.

문장쓰기 학습 8

의견 말하기 / 이유 말하기

※ (1~3) 두 그림은 각각 이유와 결과를 나타냅니다. Because를 사용하여 두 그림을 한 문장으로 표현해 보세요.

1.



It is snowing



Many children are making a snowman.

2.

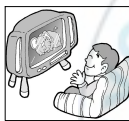


Min-ho is going to bed.

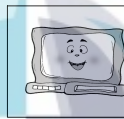


Min-ho is tired.

3.



TV helps me relax.



TV is good.

※ 다음 의견에 대한 자신의 생각을 써 봅시다.

1. Soccer is fun.

→ I think soccer is fun. or  
I don't think soccer is fun.

2. TV is good.

→

3. Money is important.

→

4. Fast food is good.

→

5. There are UFOs.

→

6. Winter is the best season.

→

7. Love is everything.

→

8. English is interesting.

→

9. Internet shopping is good.

→

10. Bae Yong-jun is handsome.

→

※ 다음 문장의 이유를 <보기>에서 선택해서 문장을 완성해 봅시다.

<보기>	<input type="checkbox"/> missed the bus	<input type="checkbox"/> was tired	<input type="checkbox"/> don't have time
	<input type="checkbox"/> wanted to help others	<input checked="" type="checkbox"/> was very hot	<input type="checkbox"/> rained

1. We opened the window, because it was very hot.
2. They didn't go for a drive \_\_\_\_\_.
3. She is hungry \_\_\_\_\_.
4. He didn't play soccer \_\_\_\_\_.
5. I went to bed early \_\_\_\_\_.
6. He was late \_\_\_\_\_.
7. Mike worked at hospital \_\_\_\_\_.

※ 다음 글을 자유롭게 완성해 봅시다.

1. I think \_\_\_\_\_ is the best actor. Because \_\_\_\_\_.
2. I think \_\_\_\_\_ is the best season. Because \_\_\_\_\_.
3. I think \_\_\_\_\_ is the best city. Because \_\_\_\_\_.
4. I am very tired because \_\_\_\_\_.
5. \_\_\_\_\_ because he was very hungry.
6. He saves lots of money because \_\_\_\_\_.
7. She loves him because \_\_\_\_\_.
8. \_\_\_\_\_ because he loves her.

※ 빈칸에 알맞은 말을 써서 우리말과 같은 뜻이 되도록 문장을 완성해 봅시다.

1. 그는 내가 숙제하는 것을 도와주었다.

→ He helped \_\_\_\_\_ my homework.

2. 그녀는 내가 역을 찾는 것을 도와주었다.

→ She helped \_\_\_\_\_ the station.

3. 나는 그가 영어 공부하는 것을 도와주었다.

→ I helped \_\_\_\_\_ English.

4. 나는 그녀가 가방을 옮기는 것을 도와주었다.

→ I helped \_\_\_\_\_ her bag.

5. 그는 아버지가 세차하는 것을 도와주었다.

→ He \_\_\_\_\_ wash the car.

※ <보기>와 같이 문장을 완성하십시오.

<보기> She can't open the door. → Help her open the door.

1. He can't carry the box.

→ \_\_\_\_\_

2. She can't find the coin.

→ \_\_\_\_\_

3. They can't solve the problem.

→ \_\_\_\_\_

4. Mike can't fix the bike.

→ \_\_\_\_\_

5. I can't paint the house.

→ \_\_\_\_\_

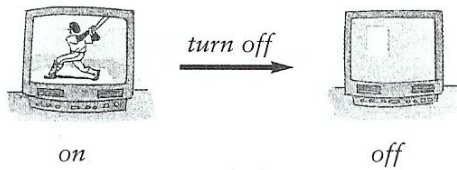


Writing Sentences 10

two word verbs

\* 다음 그림을 보고 빈칸에 알맞은 말을 써 봅시다.

1.



I \_\_\_\_\_ the TV.

I \_\_\_\_\_ the TV.

She \_\_\_\_\_ the book.

She \_\_\_\_\_ the book.

2.



3.

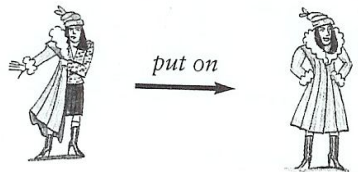
He \_\_\_\_\_ the umbrella.

He \_\_\_\_\_ the umbrella.

\* 그림을 보고 빈칸에 알맞은 말을 써 봅시다.

1.

verb object  
put on your coat



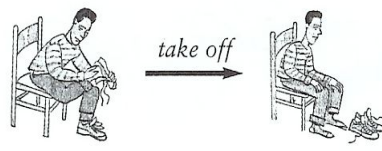
\_\_\_\_\_ your coat

\_\_\_\_\_ your coat \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_ it \_\_\_\_\_

2.

verb object  
take off your shoes



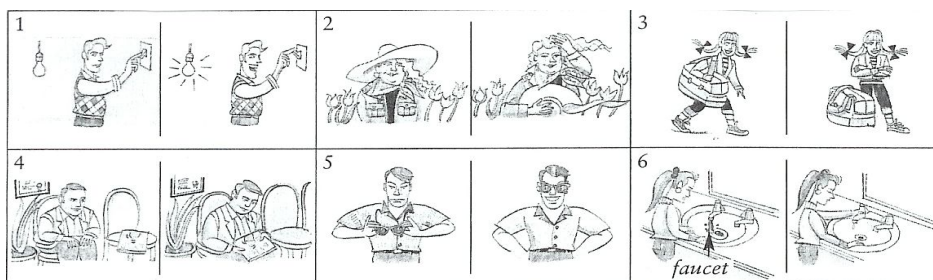
\_\_\_\_\_ your shoes

\_\_\_\_\_ your shoes \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_ them \_\_\_\_\_

## II. Look at the people. What did these people do?

<input type="checkbox"/> put	<input type="checkbox"/> put	<input type="checkbox"/> took	<input checked="" type="checkbox"/> turned	<input type="checkbox"/> turned	<input type="checkbox"/> picked
------------------------------	------------------------------	-------------------------------	--	---------------------------------	---------------------------------



1. He turned on the light.
2. She \_\_\_\_\_.
3. She \_\_\_\_\_.
4. He \_\_\_\_\_.
5. He \_\_\_\_\_.
6. She \_\_\_\_\_.

## III. 같은 뜻이 되도록 1번과 같이 세 가지 형식으로 글을 써 봅시다.

1. I **turned on** the TV.    I **turned** the TV **on**.    I **turned it on**.
2. He **put on** his jacket.    He \_\_\_\_\_.
3. I \_\_\_\_\_.
4. She **took off** her hat.    \_\_\_\_\_.
5. **Put down** your pens.    \_\_\_\_\_.
6. \_\_\_\_\_.

## IV. Complete the sentences. Use one of the verbs in the list + it/them.

<input type="checkbox"/> bring	<input type="checkbox"/> pick	<input type="checkbox"/> take	<input checked="" type="checkbox"/> turn	<input type="checkbox"/> turn (+ on / off / up / back)
--------------------------------	-------------------------------	-------------------------------	--	--

1. I wanted to watch something on television, so I turned it on.
2. My new lamp doesn't work. I'm going to \_\_\_\_\_ to the store.
3. Your gloves were on the floor, so I \_\_\_\_\_ and put them on the table.
4. When I finished working on the computer, I \_\_\_\_\_.
5. Thank you for lending me these books. I won't forget to \_\_\_\_\_.