



저작자표시-비영리-변경금지 2.0 대한민국

이용자는 아래의 조건을 따르는 경우에 한하여 자유롭게

- 이 저작물을 복제, 배포, 전송, 전시, 공연 및 방송할 수 있습니다.

다음과 같은 조건을 따라야 합니다:



**저작자표시**, 귀하는 원저작자를 표시하여야 합니다.



**비영리**, 귀하는 이 저작물을 영리 목적으로 이용할 수 없습니다.



**변경금지**, 귀하는 이 저작물을 개작, 변형 또는 가공할 수 없습니다.

- 귀하는, 이 저작물의 재이용이나 배포의 경우, 이 저작물에 적용된 이용허락조건을 명확하게 나타내어야 합니다.
- 저작권자로부터 별도의 허가를 받으면 이러한 조건들은 적용되지 않습니다.

저작권법에 따른 이용자의 권리는 위의 내용에 의하여 영향을 받지 않습니다.

이것은 [이용허락규약\(Legal Code\)](#)을 이해하기 쉽게 요약한 것입니다.

[Disclaimer](#)

교육학석사 학위논문

초등학생의 휴대폰 사용과 또래애착  
및 학교생활적응과의 관계



2008년 8월

부경대학교 교육대학원

교육심리전공

한정숙

교육학석사 학위논문

초등학생의 휴대폰 사용과 또래애착  
및 학교생활적응과의 관계

지도교수 이 정 화

이 논문을 교육학석사 학위논문으로 제출함.



2008년 8월

부경대학교 교육대학원

교육심리전공

한정숙

한정숙의 교육학석사 학위논문을 인준함.

2008년 8 월



주심 교육학 박사 허 균 (인)

위원 교육학 박사 이 경 화 (인)

위원 철 학 박사 이 정 화 (인)

# 목 차

<b>I. 서론</b> .....	<b>1</b>
1. 연구의 필요성 및 목적.....	1
2. 연구문제.....	6
3. 용어의 정의.....	7
<b>II. 이론적 배경</b> .....	<b>9</b>
1. 초등학생과 휴대폰 과다사용.....	9
2. 휴대폰과 애착.....	15
3. 휴대폰과 학교생활적응.....	21
<b>III 연구방법</b> .....	<b>26</b>
1. 연구대상.....	26
2. 연구 절차 및 도구.....	27
3. 자료분석.....	31
<b>IV. 연구 결과</b> .....	<b>32</b>
1. 성별에 따른 휴대폰 사용, 또래 애착, 학교생활적응의 차이.....	32
2. 성별에 따른 휴대폰 사용과 또래 애착 및 학교생활적응 간 관계.....	34
3. 학년에 따른 휴대폰 사용과 또래 애착 및 학교생활적응 간 관계.....	37

V. 논의 및 결론 .....	40
1. 논의.....	40
2. 결론.....	44
참고문헌 .....	46
부    록 .....	57



## 표 목 차

<표 1> 연구대상의 일반적 특성.....	26
<표 2> 휴대폰 과다사용 진단 검사의 요인별 신뢰도.....	28
<표 3> 또래 애착의 하위 영역 및 요인별 신뢰도.....	29
<표 4> 학교생활적응의 하위 영역 및 요인별 신뢰도.....	30
<표 5> 성별에 따른 휴대폰 사용, 또래 애착, 학교생활적응의 평균 및 표준 편차와 집단 간 차이검증 .....	33
<표 6> 남학생의 휴대폰 사용, 또래 애착, 학교생활 적응 간 상관관계 .....	35
<표 7> 여학생의 휴대폰 사용, 또래 애착, 학교생활 적응 간 상관관계 .....	36
<표 8> 5학년의 휴대폰 사용, 또래 애착, 학교생활 적응 간 상관관계 .....	37
<표 9> 6학년의 휴대폰 사용, 또래 애착, 학교생활 적응 간 상관관계 .....	39

The Relationship among the Mobile Phone Usage,  
Peer Attachment and School Adjustment  
of Primary School Pupil

*Jueng Sook Han*

*Graduate School of Education  
Pukyong National University*

Abstract

This study reviews the relationship among the mobile phone usage, peer attachment and school adjustment of primary school pupil and, in the reality that the ages of mobile phone user become gradually low and the possession rate of primary school students becomes high, wants to become the foundation study for preparing the solution to several problems which may be occurred by the mobile phone.

The objects of study were 1,038 students among the 5th and 6th grade students of 20 primary schools in Busan. For this study, the investigations on the mobile phone usage, peer attachment and school adjustment were performed and then the difference and the relationship between the mobile phone usage of primary school students by the schoolboy and schoolgirl and peer attachment were studied. And the difference and the relationship among the mobile phone usage, peer attachment and school adjustment between the 5th and the 6th were also analyzed. As the results of investigating on the difference between the mobile phone usage of primary school students by the schoolboy and schoolgirl, and peer attachment through the technical statistics and t test by the group, the schoolgirl was high in the point of mobile phone usage by the sex as compared with the schoolboy and the schoolgirl were high in peer attachment and school adjustment also.

And as the results of pearson's coefficient of correlation about the relationship among the phone usage, peer attachment and school



adjustment by the sex of primary school students, both schoolboy and schoolgirl appeared the positive correlation in the relationship of mobile phone usage and peer attachment and the negative correlation in the relationship of mobile phone usage and school adjustment. This means that the more the mobile phone usage is, the higher the faithfulness and the communication among peers is and the smaller the sense of alienation feels. And also regarding to school adjustment, it is appeared in both schoolboy and schoolgirl that the more the mobile phone usage is, the smaller teacher adjustment, learning adjustment, school regulations adjustment and event adjustment except for friend adjustment are. The mobile phone usage by the schoolgirl was higher than by the schoolboy. The relationship among the mobile phone usage, peer attachment and school adjustment by the grade was similar to the relationship among the mobile phone usage, peer attachment and school adjustment by the sex. Also in case of the 5<sup>th</sup> and the 6<sup>th</sup> grade students of primary school, it was appeared that the more the mobile phone usage is, the higher the faithfulness and the communication among peers feel. And also school adjustment showed the similar results.

Accordingly, the primary school students use the mobile phones to well keep the relationship with peers, communicate with friends, accumulate the faithfulness and feel less sense of alienation as using the mobile phones. But, there were the aspect that the more the mobile phone usage was, the more careless school life was. That was more severe in case of the schoolgirls than in case of the schoolboys, which implies that the schoolgirls may have the high side effects by the usage of mobile phone as compared with the schoolboys. For the sound and the moderate mobile phone usages by primary school students, the guidance of mobile phone usage method and the development of educational program are required and also the education to the parents of students who buy to give the mobile phones is thought to be required.

# I. 서론

## 1. 연구의 필요성 및 목적

2007년 12월말 정보통신부의 자료에 의하면 국내 이동전화가입자 수는 43,497,541명으로 84.1%의 보급률을 나타내고 있다. 이로서 우리나라는 객관적인 지표상으로 세계가 공인하는 정보통신강국의 위치에 있다. 특히, 경제활동 인구의 100%가 휴대폰을 소유하고 있으며, 비경제활동 인구인 중·고등학생은 물론 초등학생의 휴대폰 보급률도 점차 확대되고 있는 추세이다. 기성세대들이 ‘걸고 받기’(40대), ‘걸고 받고 음성 듣기’(30대), ‘걸고 받고 음성 듣고 문자 보내기’(20대)를 위해 휴대폰을 이용한다면, 10대 청소년에게 있어서 휴대폰은 자기표현의 매체이며 자신들만의 문법을 만드는 도구로 적극 이용되고 있다(청소년보호위원회, 2002).

최근 청소년의 휴대폰 이용률 또한 2001년 43.4%, 2002년 47.1%, 2003년 52.7%, 2004년 70.2%로 꾸준한 증가세를 보이고 있고 중학생과 고등학생 10명중 7명이 휴대폰을 사용하고 있으며 통화 및 문자발신과 수신이용시간 등의 휴대폰 사용시간 또한 중학생이 하루 평균 110.39분, 고등학생이 99.74분을 사용하고 있는 것으로 나타났다(윤상오, 이해경, 2006).

이처럼 휴대폰이 청소년에게 하나의 문화로 자리매김 되면서 자신만의 네트워크를 구성하거나 또래집단간의 유대성을 강화하며, 문자메시지나 게임, 카메라기능사용을 통해 오락과 정보를 공유하는 등 다양한 형태로 사용하고 있지만, 청소년의 휴대폰 과다 사용은 여러 가지 부정적인 측면도 나타

내고 있다. 먼저 청소년들의 정서적인 측면에서 살펴보면 휴대폰 과다 사용 청소년들의 경우에는 자기 존중감이 낮고 우울 및 충동성이 비 과다 사용 청소년에 비해 높은 것으로 나타났다(곽민주, 2004; 김정숙, 2003; 김현철, 2007). 또한 타인에 대한 애착관계 차원에서 연구한 결과 휴대폰을 과다하게 사용하는 청소년들은 타인에 대한 애착 의존성과 애착 불안이 높은 반면 애착 친밀성은 낮은 것으로 나타난다고 보고했다(장혜진, 2002).

한편 휴대폰의 증독적 사용은 수업에 부정적 영향을 주고 있다고 휴대폰을 사용하고 있는 청소년 스스로도 휴대폰의 사용이 수업 시간과 공부시간에 방해를 준다고 보고한 곽민주(2004)의 연구와 휴대폰 과다 사용집단이 비과다 사용집단에 비해 학업성취가 낮다고 보고한 강동진(2005)의 연구에서와 같이 학업적인 면에서의 부정적 결과도 찾을 수 있다.

청소년에 비해 미약하지만 초등학생들의 휴대폰 이용률도 해마다 늘어나고 있는 것으로 추정되는데 이명규(2003)의 연구에 의하면 초등학생의 19.4%, 중학생의 40.4%가 휴대폰을 소유하고 있으며 김영순(2004)의 연구에 따르면 초등학생의 경우 5.9%, 중학교 1학년의 경우 14.5%가 휴대폰을 처음으로 사용한다고 했다. 그러나 초등학생들이 어린이날과 졸업에 가장 받고 싶어 하는 선물이 휴대폰이라는 보도(동아일보, 2006)와 특히 최근 발생한 어린이 유괴사건으로 부모가 직접 자녀의 위치를 확인할 수 있는 휴대폰 위치추적서비스를 이용하기 위하여 휴대전화를 구입하는 사례도 늘고 있는 실정이다(KBS, 2008).

이처럼 초등학생의 휴대폰 사용이 해마다 늘어남에 따라 청소년에 비해 미약하지만 일부 초등학생들도 우려할 만한 휴대폰 과다사용 현상을 보이는 경우가 늘어나고 있다. 인터넷의 짧은 역사에도 불구하고 청소년이나 초등학생들이 사이버 문화에 빠른 속도로 적응하면서 보여준 신체적, 정서적, 사회적인 문제가 심각했음을 알 수 있었던 연구와 같이 휴대폰 사용

연령이 점차 낮아짐을 감안할 때 초등학생들의 휴대폰 소유 실태 파악이나 심리적 특성에 대해서도 연구해 볼 필요성이 있다.

청소년들의 휴대폰 사용 동기를 살펴보면 ‘주변 친구들이 대부분 가지고 있어서’와 ‘이성, 동성 친구와의 대화’를 위해서(김현철, 2007)와 ‘친구가 무엇을 하는지 알고 싶어서’(황광민, 2004), ‘친구들이 가지고 있어서’(이영옥, 2006), ‘주변 친구들이 가지고 있어서, 대화수단’(김은옥, 2005)을 위해서 사용한다고 나타났다. 또한 한국청소년개발원(2002)에 따르면 청소년들은 하루 평균 30분에서 150분정도 휴대폰을 사용하고 있고 180분 이상 사용하는 청소년들도 21.4%에 달한다고 했다. 이들이 휴대폰을 사용하는 목적은 친구들과의 연락을 위해서가 76.1%였으며, 특히 통화보다는 문자메시지 보내기 등의 기능을 이용하는 비율이 더 높다고 보고했다. 이렇듯 상호작용적 매체인 인터넷과 함께 휴대폰은 청소년들에게 자신들만의 공간을 형성할 수 있게 하고 그 중에서도 시공간적 한계를 뛰어넘어 자신이 주체가 될 수 있는 공간을 만들고 이 공간 안에서 문자메시지를 통해 또래간의 관계맺음의 수단으로써 이용되고 있는 것이다.

또래관계의 강한 정서적 유대감을 갖는 것을 중요시하는 청소년기의 심리적 특성처럼 휴대폰을 사용하는 가장 주된 원인을 친구들과의 의사소통을 위해서라고 응답한 청소년들이 다수인 점으로 미루어 보아 또래관계에서의 의존성향이 휴대폰 사용과 관련됨을 알 수 있다. 특히, 친구로부터 받는 도움에 만족하는 청소년은 심리적 안정을 경험하며, 청소년들의 안정된 애착관계는 청소년기의 발달과 다양한 상황에서의 적응에 있어서 중요한 영향을 예측할 수 있게 해주며 청소년의 학교생활에 대한 만족감을 형성하는데 기여한다(이경아, 정현희, 1998). 이는 또래 애착이 휴대폰 사용과 밀접한 관계를 맺음을 예측하게 해 준다. 그러나 또래 애착간의 친밀감 및 유대감을 위해 구입 혹은 사용하게 된 휴대폰을 과다 사용하게 되면 학교생활에서의

많은 부적응도 가져오게 되는데 김정숙(2003)의 연구에서 청소년들은 음성  
과 문자서비스를 가장 많이 사용하는 것으로 조사되었으며 이는 학업장면  
으로까지 확대되어 수업시간에 채팅을 하거나 심지어 시험에 휴대폰을 이  
용하여 부정행위를 시도하다 적발되는 경우도 나타났다고 했다. 또한 수업  
중에 문자를 주고받는 횟수가 하루 평균 13.7건에 이르는 것으로 나타났고,  
20개 이상을 교환한다는 대답도 11.0%에 이르렀다(장혜진, 2002). 또한 휴  
대폰을 사용하는 장소에 대한 분석에 따르면 조사 대상의 절반가량의 학생  
들이 학교에서 사용하며 그 중 교실에서 71.3%가 사용한다고 답변했다. 더  
욱이 수업시간에 휴대폰을 사용한다고 답변한 학생들의 비율이 전체의  
12.4%를 차지하고 있으며 이런 무절제한 휴대폰 사용이 학습 분위기에 미  
치는 영향은 우려할 만하다(정문규, 2002).

김홍규(2002)는 전화를 거는 것은 자의적인 행동이나, 중독이 되면 전화를  
거는 행동은 이미 대화나 정보습득의 목적을 벗어나며, 전화를 사용할 목  
적이 없는데도 사용 할 수밖에 없는 습관 혹은 노이로제나 피해망상증 등  
의 병리현상까지도 나타낼 수 있는데, 이러한 휴대폰 중독이나 휴대폰 문  
자의 사용으로 인하여 생기는 언어 파괴 및 학교 수업 중의 집중력 감소와  
학습에 미치는 영향을 청소년들에게 심각하다고 했으며 휴대폰 과다 사용  
과 학교생활적응에 관한 선행연구를 살펴보면 정기영(2006)은 휴대폰 중독  
과 학교생활적응과는 관계가 없다고 했으며 김은옥(2005)은 휴대폰 사용정  
도가 더 높은 집단이 낮은 집단보다 학교생활적응을 더 잘 하는 것으로 보  
고했다.

그러나 황광민(2007)은 휴대폰 중독과 학교생활 적응은 유위한 부적인 상  
관을 나타내어 휴대폰 중독 수준이 높을수록 학교생활적응 정도가 낮아진  
다고 했으며 특히 취미 및 특기 적응보다 학업적인 적응 정도가 낮다고 했  
다.

이렇듯 휴대폰 사용과 학교생활적응에 대한 연구 결과는 연구 대상별로 다른 결과를 보이고 있으며 선행연구들이 주로 중학생이나 고등학생들을 대상으로 국한되어 있고 초등학생들을 대상으로 하는 연구는 이제 시작되고 있는 실정이다.

또한 청소년에게 문제가 되고 있는 인터넷 중독에서의 성비율이 남학생이 더 많았음을 보고하는 결과(김남숙, 2002; 박영희, 2002)와는 달리 남자 중학생보다 여자 중학생이 휴대폰 사용에 있어서 과다사용 경향(양심영, 2002; 이해선, 2007)이 높다는 연구와 여성이 남성보다 휴대폰 중독 증상이 심하다는 한국정보문화진흥원(2007)의 연구결과와 비교해 볼 때 성별에 따른 휴대폰 과다사용에 관한 연구, 특히 초등학생을 대상으로 좀 더 구체적인 연구가 필요할 것이며 휴대폰 사용 연령 또한 갈수록 낮아지고 있는 현실에서 초등학생들이 휴대폰을 사용하면서 일어날 수 있는 다양한 문제들과 휴대폰 사용과 초등학생들 간에 또래 관계나 학교생활에서 적응과 관련이 있는지 알아보는 것도 의의 있는 일이 될 것이다.

이에 본 연구는 초등학생 중에서도 비교적 휴대폰을 많이 사용하고 있는 5, 6학년들을 대상으로 성별과 또래 애착과 학교생활적응과 관련지어 살펴보고자하며, 본 연구의 결과는 휴대폰을 사용하고 있는 초등학생들의 또래 애착과 학교생활적응간의 차이와 관계를 알아봄으로써 그로 인한 부정적 현상을 감소시키는 방안을 마련하고 교육적으로 활용하는데 도움을 줄 것으로 기대한다.

## 2. 연구 문제

본 연구에서는 초등학생의 성별과 학년에 따른 휴대폰 사용과 또래 애착 및 학교생활적응의 차이와 성별과 학년에 따라 또래 애착과 학교생활적응이 어떤 관련을 보이는지 알아보고자 다음과 같은 연구문제를 설정하였다.

- 1) 성별에 따른 휴대폰 사용, 또래 애착, 학교생활적응은 차이가 있는가?
- 2) 성별에 따른 휴대폰 사용과 또래 애착, 학교생활적응 간의 관계는 어떠한가?
- 3) 학년에 따른 휴대폰 사용과 또래 애착, 학교생활적응 간의 관계는 어떠한가?



### 3. 용어의 정의

#### 가. 휴대폰 과다 사용

휴대폰 중독이라고 규정할 만한 연구나 근거가 확실하지 않으므로 본 연구에서는 ‘휴대폰 중독’이라는 병리적 용어대신 ‘휴대폰 과다 사용’이라는 용어를 사용한다. 따라서 ‘휴대폰 과다 사용’은 휴대폰에 의존하는 행동이 상대적으로 높아 일상생활이나 학업에서의 문제를 경험하는 정도가 높은 것을 의미하며, 한국정보문화진흥원(2002)에서 개발한 인터넷 중독 검사지를 참고하고 광민주(2004)가 제작한 휴대폰 중독 설문지를 기초로 지도교수와 연구자가 작성한 측정도구로 검사한 휴대전화에 대한 집착, 사용통제의 어려움, 정서적 의존, 사회적 부적응, 사용수준 점수로 규정된다.

#### 나. 또래애착

또래애착이란 서로 나이가 비슷하거나 또는 성숙 수준이 비슷하여 일상적으로 함께 상호작용할 수 있는 대상인 또래(Perry & bussey, 1984)에 대하여 형성된 정서적 유대를 뜻하는 것으로, 또래 간에 서로 믿고 이해하며 자신의 감정이나 생각을 나눌 수 있는 긍정적인 관계를 의미한다. 본 연구에서는 초등학생들 간에 친밀한 관계를 이루고 친구들 간에 서로 느끼는 강하고 지속적인 정서적 지지와 유대를 의미하며, Armsden과 Greenberg(1987)가 제작한 또래애착 척도를 옥정(1998)이 수정한 또래애착



척도 개정본을 측정도구로 검사한 의사소통차원 또래애착, 상호신뢰감차원 또래애착, 소외차원또래애착 점수로 규정한다.

#### 다. 학교생활적응

학교생활적응이란 아동들이 친구, 교사, 학급 생활 등의 관계에서 만족감을 느끼며 학교 수업에 적극적으로 참여하고 학교 규칙에 순응하는 상태를 의미하며, 민병수(1991)가 제작한 학교생활적응 척도로, 담임교사에 대한 적응, 교우관계에 대한 적응, 학습활동에 대한 적응, 학교규칙에 대한 적응, 학교행사에 대한 적응 척도 설문지의 산출 점수를 의미한다.



## II. 이론적 배경

### 1. 초등학생과 휴대폰 과다사용

#### 가. 휴대폰 과다사용의 개념

최근 휴대폰 보급이 급증하고 그에 따른 역기능이 발생하면서 휴대폰 중독에 대한 연구가 조금씩 이루어지고 있는 실정이며 아직까지 연구자들마다 각기 다른 정의를 내리고 있으며, 용어 또한 조금씩 다르게 사용되는 실정이다. 그러나 일반적으로는 휴대폰 중독이라는 용어를 많이 쓰고 있으나, 초등학생에게 ‘중독’이라는 병리적인 용어를 사용할 만큼 초등학생을 대상으로 한 휴대폰 관련 연구가 충분하지 못한 실정이다. 그리하여 휴대폰 중독이라는 용어 대신에 과다사용이라는 용어를 사용하는데 일반적으로 사용하는 ‘휴대폰 중독’의 개념을 먼저 살펴보려고 한다.

Goldberg(1996)는 인터넷 중독 진단 기준을 의존, 내성, 초조, 불안, 금단의 4가지 증상으로 보았고, 장혜진(2002)은 Goldberg의 인터넷 중독 진단을 기준으로 휴대폰 중독이란 휴대폰이라는 매체에 접근한 후 이를 과도하게 사용하여 현실 생활에서 병적 증상이나 문제 행동을 경험하는 정도로 휴대폰을 사용하는 경향성을 의미한다고 정의하였다.

박덕호(2003)는 내성과 금단 증상을 동반한 휴대폰 사용을 ‘중독’이라고 정의하였으며, 한주리와 허경호(2004)는 이동전화 사용에 대한 ‘지속적 몰

입', 이동전화 사용에 대한 '강박 증상', '통제 상실'을 이동전화 중독의 특징으로 정의하였다.

양심영과 박영선(2005)은 정보화 사회의 흐름에서 사회 구성원들이 휴대폰의 지속적 사용으로 인해 개인의 통제력을 잃어 사용자의 생활양식이나 기능수행에 부정적 영향을 미치는 것으로 '휴대폰 중독'의 개념을 설명하고 있으며 나은영(2005)은 이동전화에 대한 청소년들의 심리적 밀착관계를 '애착이용'으로 보고 이를 '매체에 대한 강한 심리적 의존성을 지니는 이용'으로 개념화 하였다. 또 최병목(2005)은 휴대전화 과다사용이나 중독과 동일한 개념으로 '휴대전화 몰입'이라는 용어를 사용하였다.

김혜경(2007) 또한 휴대폰의 중독적 사용을 휴대폰이라는 매체에 접근한 후 이를 과도하게 사용하여 현실 생활에서 문제 행동을 경험하는 정도의 경향성을 의미했으며 병리적인 증상으로서의 중독이라기보다는 과다사용으로 인한 문제 발생적 측면에 초점을 두고 있다고 할 수 있다고 했다.

그러나 장혜진(2002)과 김정숙(2004), 이혜선(2007)은 휴대폰 중독 대신 과다사용이라는 용어를 사용하였는데, 이는 아직 휴대폰 중독이 공식적인 명칭으로 확정되지 않았기 때문에 과도한 사용을 문제자체로 보면서 병의 하나로 인식하는 '중독'이라는 명칭대신 '과다사용'이라는 용어를 사용했다. 따라서 휴대폰 과다사용 집단은 휴대폰에 대한 의존행동이 상대적으로 높아 일상생활 및 학업에서의 문제를 경험하는 정도가 높은 집단이라고 했다.

## 나. 초등학생 및 청소년과 휴대폰 과다사용

최근 연구들의 결과는 미디어 이용에 있어서 부모와 가족의 통제력에서 벗어나 자신들의 또래집단이나 자신만의 개인적인 영역을 소유하려는 청소년들의 심리 경향이 있음을 보고하고 있다(박준범, 2000). 인터넷과는 달리 휴대폰은 부모의 감시를 피할 수 있고, 자유로운 이동성을 갖고 있으며 프라이버시가 보장되는 상황에서 이용할 수 있다. 휴대폰 사용자는 고정된 전화보다는 이동 중에 전화를 사용하고 싶다는 욕구가 강하다고 하며(장혜진, 2002), 이런 휴대폰 사용 실태는 누구나 휴대폰 중독에 노출될 수 있으며 특히 초등학생 및 청소년기에 휴대폰은 많은 의미를 지니고 있다.

박준범(2000)은 휴대폰 이용 동기를 과시지향성, 편의지향성, 프라이버시 지향성으로 나누었다. 과시지향성은 10대들이 심리적으로 과도기이고 불완전한 정체성을 지니고 있으므로 이들의 미디어 이용 동기에는 타인의 영향이 매우 중요하다는 점이며, 편의지향성은 현대의 10대들이 상대적으로 물질적으로 풍요로움 속에서 성장했기 때문에 보다 편리한 문화적 측면을 따르는 측면이 강하며, 프라이버시지향성은 10대들이 또래친구들과 은밀한 의사소통을 하려는 것으로 해석했으며 이러한 10대의 문화성향이 휴대폰의 과도한 소비현상을 가져오는데 하나의 역할을 한다고 밝혔다.

Ling(1998)은 청소년의 휴대폰 이용 동기를 연락 가능성, 부모로부터의 해방 또는 독립, 안전, 일상생활의 조율, 과시로 분류했으며 강정인(2000)은 휴대폰 사용자가 사회적 다수가 됨에 따라 휴대폰 비사용자가 겪게 되는 소외현상이나 혹은 휴대폰 사용에 대한 압력과 강요가 휴대폰 사용으로 이어지고 친구관계에서 소외를 당하지 않기 위해서 휴대폰을 사용하며 이는 휴대폰 중독으로 연결될 수 있다고 했다. 이처럼 휴대폰을 사용하는 청소년이나 초등학생에게 휴대폰은 친구들과의 의사소통을 시켜주는 실질적인

수단이자 항상 친구들과 연결되고 있다는 것을 알려주는 상징적인 도구인 것이다. 따라서 의존적 정체성을 지닌 이들에게 있어서 휴대폰을 가지고 있다는 것, 친구들에게 전화가 많이 온다는 것은 그들 사이에서 자신의 지위(status)를 높여주는 것이 된다(박준범, 2000). 정영신 외(2000)에 따르면 휴대폰은 언제나 누구의 메시지를 기다리는 심리적인 대기상태를 만들며, 이 상태에서 벗어나게 될 때 일종의 소외감을 경험하게 만드는 측면이 있음을 지적했다. 결국, 휴대폰이 일종의 심리적 의존을 불러일으키고 더 나아가서 휴대폰을 중독적으로 사용하게 될 소지가 있음을 추측할 수 있다(장혜진, 2002). 또한 휴대폰이 지니는 이동성, 즉흥적인 행동 가능성, 개별 사용자의 완전 통제권의 보장성과 문자메시지의 암호를 이용한 비공유성 등은 청소년들의 비행 행위를 신속하게 유발적으로 감행하거나 공모할 수 있다는 것을 의미한다(박길성, 2001).

이형초(2001)은 권태감이나 지루함은 청소년에게 더욱 견디기 어렵게 느껴지는 반면, 여기서 벗어날 적절한 능력이나 기술은 부족하기 때문에 청소년은 이를 해소시켜줄 새로운 자극을 찾게 되고 그러한 자극에 쉽게 몰입하게 된다고 했다. 이러한 특성은 휴대폰에 대한 과도사용 양상을 발생시키는 요인이 될 수 있다고 했다.

## 다. 휴대폰 사용 실태

김영순(2004)의 연구에서 휴대폰을 처음 사용한 시기가 초등학교 때라고 응답한 학생이 4.8%, 중학교 1학년 때 16.4%, 중학교 2학년 때 22.8%, 중학교 3학년 때 25.3%로 중학교 때가 총 64.5%, 고등학교 1학년 때 25%, 고등학교 2학년 때 4.4%, 고등학교 3학년 때 1.4%로 고등학교 시기는 총 30.8%라고 했으며, 김현철(2007)은 청소년들이 휴대폰을 처음 사용한 시기가 중학교 때가 56.1%로 가장 높게 나타났고, 고등학교 26.4%, 초등학교 17.5%의 순서로 나타났다고 했다. 이처럼 최근 들어 점차 휴대폰을 사용하는 시기가 어려워지고 있는데, 이는 초등학생보다 중학생이 휴대폰 및 인터넷 중독성향이 높았고(이명규, 2003), 중학생보다는 고등학생이 휴대폰을 더 중독적으로 이용하고 있는 것으로 나타났다(곽민주, 2004). 연령에 따라서는 15세와 18세에서 비중독적 사용군이, 16세와 17세에서 중독적 사용군의 비율이 많다고 했으며(정진영, 2005), 휴대폰을 일찍부터 사용한 학생일수록 중독적 사용자가 많았다(김영순, 2003).

또 휴대폰을 소지하고 있는 청소년 중 남학생(39.9%)보다 여학생(60.1%)이 더 많이 소지하고 있었으며 소지기간도 더 긴 것으로 나타났다(김은옥, 2005). 이는 휴대폰이라는 매체가 타인과의 커뮤니케이션을 전제로 하기 때문에 여학생들에게 더 매력적으로 작용했을 가능성이 있으며 인터넷보다는 쉽게 접근할 수 있는 매체의 특성 역시 중독적 사용에 영향을 미친다(장혜진, 2002).

휴대폰을 구입하여 사용하게 된 동기는 중학생의 경우 친구들과 연락을 하기위해서가 76.1%로 가장 높았고, 초등학생의 경우는 부모님과 연락을 목적으로 57.9%, 고등학생의 경우 문자메일(76.9%)의 목적으로 사용한다고

했다(이명규, 2003). 또 부모님께 응답하려고(36.1%), 심심할 때와 친구가 무엇을 하는지 알고 싶어서(27.2%)라고 답변한 중학생도 있었으며(황광민, 2004), 그 밖에 공중전화가 불편해서, 주변 친구가 가지고 있어서, 대화수단을 위해 휴대폰을 사용하는 것으로 나타났다(김은옥, 2005).

이러한 휴대폰 이용 동기는 중독적 사용집단과 비 중독적 사용집단 간에 유의한 차이가 있었는데 이는 중독적 사용집단이 또래 집단의 영향을 더 크게 지각하여 또래 관계에서 소외감을 경험하지 않으려는 목적 때문에 휴대폰을 구입하는 것으로 나타나기도 했다(장혜진, 2002 : 곽민주, 2004)

휴대폰을 보유한 청소년들의 하루 평균 통화시간을 살펴보면 3분 이내로 간단히 끝낸다고 응답한 청소년은 불과 13%에 불과하고 70%이상이 5분 이상 통화한다고 했다. 그리고 하루 총 사용 시간은 보통 30분에서 150분에 달했으며 일일 180분 이상을 사용하고 있는 청소년도 21.47%에 달하였다(청소년보호위원회, 2001). 최근 윤상오,이해경(2006)에 의하면 청소년의 1일 휴대폰 사용시간이 중학생이 하루 평균 110.39분, 고등학생이 99.74분을 사용하고 있는 것으로 나타났으며, 문자발신횟수 또한 중학생이 51.48건, 고등학생이 75.93건이었다. 이러한 휴대폰 이용시간은 휴대폰 중독과도 밀접한 관계가 있는데, 하루 3시간 이상 휴대폰을 이용하는 학생과 그렇지 않은 학생의 경우에 따라 중독확률이 4배 이상 차이가 나기도 하는데(양심영, 박영선, 2005) 이는 인터넷 중독에서도 같은 결과를 보이는데, 인터넷 사용시간이 길수록 인터넷 중독 성향이 강하게 나타났다(김미영, 2003; 이현주, 2004)

## 2. 휴대폰과 애착

### 가. 애착

Bowlby(1969)는 ‘사람이 타인에게 강한 정서적 유대감을 갖는 성향’을 애착이라고 정의했다. 혹은 애착은 어떤 특정인과 접촉하고 가까이 있으려는 성향을 지속적으로 가지고 있는 정서적 유대를 의미한다(Bretherton, 1991). 애착 대상에게 편안하고 안정된 감정을 느낄 때 안정 애착이라고 할 수 있으며, 애착 대상에 대해 강렬한 애정과 의존성, 거절에 대한 두려움, 과민성, 경계등의 혼합된 감정을 느끼는 상태를 불안정 애착으로 분류할 수 있다(Holmes, 1992). Bowlby는 내적 작동 모델(internal working model)을 통해 애착의 특징을 설명하였는데, 인간은 애착 대상의 반복되는 상호적 경험을 통하여 자신과 타인과의 관계에 대한 인지적 지도, 표상 모델을 형성한다고 하였다(Bowlby, 1980, 1982). 따라서 개인은 애착 대상의 행동을 해석 및 예측하게 되며 현재와 미래의 반응을 계획하게 되는데, 애착 대상이 정서적으로 반응적이고 지지적임을 경험한 아동은 유능하고 사랑받을 가치가 있는, 자신에 대한 실행 모형을 형성하게 되는 반면에, 애착 대상으로부터 자주 거절을 경험한 아동은 자신이 가치 없고 받아들여지지 않는다는, 자신에 대한 실행모형을 발달시키게 된다(Bretherton, Ridgway & Cassidy, 1990).

Collins 와 Read(1990)는 애착유형차원을 측정하는 3가지 차원의 척도를 개발했는데, 이는 가까워짐에 대해 편안하게 느끼는 사람(친밀성), 타인에게 의존할 수 있다고 느끼는 사람(의존가능성), 버림받거나 사랑받지 못할까봐 불안해하거나 두려워하는 사람(불안)이다. Collins 와 Read(1990)는



친밀, 의존, 불안의 세 가지 차원 중에서 의존성과 친밀성 척도에서는 높고 불안척도에서 낮은 경우 애착관계가 안정적이라고 보고하고 있다. 이들에 의하면, 애착 차원은 자아 존중감, 표현성, 인간 본성에 대한 신념, 타인에 대한 신뢰, 사랑유형과 관계된다고 하였고, 김선희 외 (2001)의 애착유형에 따른 심리특성 연구에 의하면 애착-의존과 애착-친밀은 자아존중감 점수와 정적상관을, 애착-불안은 자아존중감 점수와 부적상관을 나타냈다고 하며 애착척도의 불안차원이 높을수록 자기 가치감이 빈약한 것으로 나타난다고 보고했다.

아동기는 영유아기를 거쳐 주변 탐색과정을 자신이 경험하는 사회적 관계의 영역으로 서서히 넓혀가는 시기이다. 대인관계를 맺는 방식 또한 부모가 일방적 권위를 지니는 영유아의 애착관계에서 벗어나 타인과의 상호성을 향한 관계위 재협상이 이루어지는 시기이며(Grotevant & Cooper, 1985; 유혜중, 2004). 학령기에 이르러 점차 또래 관계를 중시여기고 또래와의 애착 형성을 통해 정서적 지지를 얻게 된다(Buhrmarster & Furman, 1987; Youniss & Smollar, 1985; 김지현, 2006).

Melissa(1999)에 의하면 초등학교 5, 6학년과 중학교 1, 2학년 학령기 아동이 부모와 애착을 원만하게 형성하여 지속적으로 영향을 받는 경우, 성장함에 따라 아동의 신체적·정신적 능력이 증가하면서 비록 애착 대상과의 신체적 근접성 유지는 감소하지만 그 애착 대안의 가용성을 유지하고 있으므로 애착 형성의 영향력은 지속적이라는 것을 알 수 있다(Bowlby, 1973).

애착에 대한 초기 연구에는 영아와 양육자 사이의 애정적 유대관계만을 의미했으나 최근에는 개인의 전 생애 동안 어머니 외에 다른 사람과도 형성하고 있는 정적인 유대로 인식되고 있다(장휘숙, 1998). 즉, 양육자인 부모 외에 주변의 여러 타인들과도 애착 형성이 가능하며, 영아가 이후의 아

동기, 청소년기 및 성인기의 애착 형성 또한 중요시 되고 있다는 것을 알 수 있다.

## 나. 또래애착

“또래”란 서로 나이가 비슷하거나 또는 성숙 수준이 비슷하여 일상적으로 함께 상호작용할 수 있는 대상(Perry & Bussey, 1984)을 말하며, 또래는 첫째, 사회적 지원과 안정감을 제공해 주며 서로에게 지지, 격려, 피드백을 해줌으로써 스스로 유능하고 매력적이며 가치 있는 사람이라고 느끼게 해 준다. 둘째, 사회적 비교 기능을 가지며, 또래 집단은 셋째, 서로에게 중요한 역할 모델의 기능을 가지고, 넷째, 서로에게 강한 강화자가 된다(최윤미, 1988).

또래관계는 성숙한 사회인이 되기 위해 필요한 사회적 기술을 습득하도록 도와주고 자신이 주위로부터 사회 정서적 지원을 받고 있다는 느낌을 통해서 안정된 정서를 갖게 도와주며, 자아개념의 발달을 돕는 역할을 한다(Bukowski & Hoza, 1989). 또 또래 간에 친밀한 관계를 경험하지 못한 아동들은 외로움을 경험하기 쉬우며(Brennan, 1982), 또래로부터 거부된 아동은 사회적 기술을 발달시킬 기회를 갖지 못하며 힘든 일이 생기면 이를 이겨낼 수 있는 적절한 사회적 지지원을 찾지 못하게 됨으로써 다양한 심리적 부적응이나 문제행동을 나타내게 된다(Hartup, 1983; Parker & Asher, 1987).

애착과 또래 관계와의 연관성을 살펴보면 Bowlby는 양육자와의 온정적이고 지속적인 관계는 인생 전반에 걸쳐 심리적 건강과 안정을 향상시킨다고 했으며 유아-어머니의 안정적인 애착은 후의 친밀한 관계, 자기-이해, 심

지어 정신병리에 까지 장기적인 영향을 미친다고 했다. 이런 내적 작동모델은 아동자신이 어떻게 행동하는지에 대한 경험을 촉진시켜 안정애착 아동은 자신에 대한 긍정적인 관점을 갖고 타인이 자신의 요구에 반응적일 것이라 기대함으로써 또래와 협동적이고 동조적인 행동을 하고 부정적 정서를 조절하고 긍정적 감정을 표현할 수 있는 능력을 발달시켜 결국 또래로부터 긍정적인 반응을 이끌어 낸다. 반면 불안정애착 아동은 자신에 대해 부정적인 인식을 가지므로 친구들이 자신의 요구를 받아들이지 않을 것이라 생각하고 결과적으로 거부를 이끌어 내는 행동을 한다. 그러므로 애착관계는 아동들의 또래관계를 매개하는 중요한 역할을 한다(이경숙, 서수정, 신의진, 2000). 이렇듯 영아기에서 아동기에 지나 특히 초등학교 고학년, 초기 청소년기가 될수록 가족 내에서 부모-자녀 관계를 중심으로 자라온 데에서 벗어나 많은 시간을 또래와 함께 보내게 된다. 따라서 이 시기에는 또래친구관계의 중요성이 증가한다.

청소년기는 급격한 신체발달과 함께 집 밖에서 또래와의 시간이 많아지면서 부모로부터 점차 자율감을 얻게 되고 정체성을 획득하는 시기이다(이완정, 이은영, 1998). 청소년은 자신의 성, 신체, 가정과 사회 속에서 자신의 정체성과 역할을 탐색하는 과정에서 혼란을 겪으며 과도기적인 시기를 보낸다. 이러한 과도기적 상태에 있는 청소년에게 또래 집단은 정서적·심리적 안정과 지지를 제공하는 중요한 관계이다(Gross & Siperstein, 1997; Heller & Swindle, 1983; Wood & Fergusson, 1999). 이 시기에는 또래관계를 통해 심리적 지지와 안정감을 얻고 또래와의 상호작용을 통해 사회화의 과정을 경험하고 습득하게 되므로 또래 관계의 중요성이 증가하게 된다(Bermdt, 1979).

또래관계는 성별에 따라 차이를 보이는데, 또래에게 친밀감을 지각하는 수준에 있어서 여아가 남아보다 훨씬 높다는 연구(윤미경, 1999; 이은혜,

고윤주, 1999)와 여아가 남아에 비해 2인 관계에서 독점적이며 배타적인 경향을 보이며(Rubin, 1982), 여아는 남아에 비해 더욱 친사회적으로 또래에게 행동하려는 경향이 있다는 연구들도 있다(최진희, 1999: Asher, 1983: Dodhe, 1983). Kenny(1987)는 여자 청소년이 남자 청소년보다 부모나 친구의 도움을 더 구하고 더 높은 애착의 질을 보인다고 보고하였다.

또한 아동기에서 청소년기로 넘어가면서 청소년은 가정보다 또래집단으로부터 많은 영향을 받게 되며 (김성연, 1998: Berndt, 1979) 연령이 증가하면서 또래와 친밀감을 더욱 높게 지각한다는 연구결과가 있는데(Hunter & Youniss, 1982), 이러한 사실은 청소년이 건강한 자아를 발달시키며 학교, 사회에 성공적으로 적응하기 위해서는 그들과 관계를 맺고 있는 인간관계에서 특히 애착이 중요한 역할을 한다는 것을 알려준다. 이렇듯 청소년기에 원만한 또래애착을 형성하면 또래관계를 통해 자신의 자아개념을 증진시키고, 부모와 원만한 관계를 유지하며, 학교생활 뿐 아니라 사회생활에서 적응을 잘하게 되고 문제행동을 덜 일으키는 것으로 나타난다(이완정, 이은영, 1988). 청소년기의 또래 관계에서는 긍정적인 측면과 부정적인 측면이 공존하며 애착의 정도나 환경에 따라 청소년의 발달에 순기능으로 작용하기도 하고 역기능으로 작용하기도 한다.

또래애착에 관한 선행연구를 살펴보면 김윤경(1998)은 아동기와 청소년기의 또래관계에 따른 심리사회적 적응과 행동 특성의 연구에서 또래관계에서 거부아는 외로움과 사회적 회피수준이 높았고 학교 성적도 낮았으며, 4학년과 6학년 아동의 친구관계와 문제행동을 조사한 한미현,유안진(1996)의 연구에서는 친구의 지지가 낮은 수준의 불안, 위축, 미성숙한 행동과 상관이 있었다. 이호선(2000)은 아동은 또래 간에 인정받고 있다고 지각할 때 학교를 선호하고, 특히 또래 간의 인정과 원조가 아동의 학교에서의 정서적 생활의 질에 영향을 주는 것으로 전하였다. 이에 또래 관계가 안정적인

애착을 통해 유지될수록 학교생활도 긍정적 일 것이라고 예상했다.

#### 다. 휴대폰의 과다 사용과 또래애착

청소년기에 들어서면서 애착관계는 영아기나 아동기와는 달리 표면적인 애착행동이 줄어들며 적극적이고 목적적으로 활동에 몰두하게 되는 것이 특징적이라고 했다(Allen, Hauser, Bell & O'Connor, 1984). 이러한 애착 행동은 나이가 들어가면서 신체적인 방식에서 편지쓰기, 전화걸기 등의 심리적 양상으로 변화된다고 하였다(Holmes, 1992). Bowlby(1973)는 애착 대상에의 접근 행동은 연령이 증가함에 따라 그 강도와 빈도가 약해지고, 전화나 편지 등의 상징적인 의사소통을 통해서 애착대상과 안정감을 유지한다고 하였으며 이러한 견해에 따르면 현대의 청소년들이 휴대폰을 사용함으로써 또래와의 애착에 있어서 불안감을 감소시키고, 안정감을 유지하기 위한 수단이 될 수 있을 것이다. Dimmick, Sikand, & Patterson(1994)의 연구에 따르면 연령이 적을수록 성인에 비해서 휴대폰을 대인커뮤니케이션 매체로서 더욱 적합하게 인식하고 있으며, 안도감(reassurance) 즉, 자신이 안전하다는 느낌을 얻기 위해 전화를 사용한다고 했다. 또 박준범(2000)은 청소년들의 휴대폰 이용 현상 연구를 통해 청소년들은 매우 관계 의존적인 정체성을 지니게 되며, 휴대폰이라는 소비상품으로서 자신의 정체성을 대체하려는 경향이 있음을 보고하였다.

장혜진(2002)의 연구에 따르면 휴대폰을 중독적으로 사용하는 청소년집단이 자기개념이 낮고, 또래애착관계에서 높은 의존성향을 보이고, 애착불안도 높아 향후 우울이나 불안의 특성 나타날 것으로 보았으며 이는 또래 애착정도가 인터넷 중독에 유의한 영향을 미친다는 목점선(2004)의 연구와도

상관이 있는 것으로 보여 진다. 따라서 또래관계에 있어서 의존적이고, 불안정한 애착을 지닌 아동들이 그렇지 않은 아동들에 비해 휴대폰을 과도하게 사용할 경향이 있을 것으로 예견된다.

그러나 임경미(2005)의 연구에 따르면 휴대폰 사용정도가 높은 집단이 낮은 집단에 비해 학교친구적응 변인에서 더 높은 점수가 나왔다고 하였는데 이는 친구들과 친할수록 휴대폰을 이용하여 더 많은 문자와 통화를 하며 이것은 휴대폰이 또래 간에 동료의식이나 동질의식을 형성하는 매개체 역할을 한다고 할 수도 있다. 그러므로 청소년들의 또래관계에 있어 휴대폰의 순기능적인 부분에 대한 연구도 필요할 듯하다.

결과적으로 휴대폰이라는 매개체를 통하여 또래집단과 소외감을 경험하지 않고 불안감을 덜고자하는 욕구를 지닌 휴대폰 과다사용 학생들은 비 과다사용 학생들과 의존, 불안, 친밀 차원의 애착관계에서 차이가 있을 것으로 생각된다.

### 3. 휴대폰과 학교생활적응

#### 가. 학교생활적응

교육이 이루어지는 장은 가정, 학교, 사회로 나눌 수 있다. 그 중 학교는 교육을 목적으로 생긴 장소로 학생들이 받는 교육적 총체를 통틀어 학교생활이라 정의할 수 있다. 하루 중 거의 대부분의 시간을 학교에서 보내게 되는 학생들은 수업뿐만 아니라 특별활동, 운동회, 수련회, 학교행사 등을

통하여 학교생활을 하게 된다. 학교는 학생들에게 적응의 기술을 배우게 하고 인생의 바탕을 만들어 주는 중요한 역할을 하게 한다. 따라서 학교는 학생들로 하여금 중요한 인간관계를 확립하고 사회적 기능과 법칙을 배울 수 있는 광범위한 기회를 제공해 준다(이수하, 2005).

적응(Adjustment)이란 개인이 대인관계에 있어서나 사회의 규준, 질서 등에 있어서 적절하고 조화 있는 행동을 하여 정상적인 사회생활을 하고 자기 자신도 만족하는 경우, 즉 개인의 생리적, 심리적 욕구를 저해하는 여러 가지 환경적 장애요인을 극복해 나가는 과정이다(민영순, 1994). 적응이라는 말에는 ‘순응(adaptation)’이라는 의미와 ‘행동과정’이라는 의미가 있는데 이는 적응이란 실제의 요구에 대한 순응이며, 개체의 욕구와 환경과의 조화를 이루어 욕구를 만족해 나가는 행동과정이고 욕구의 좌절이나 갈등을 합리적으로 해결해 나가는 행동과정이다(민영순 외, 1990)

이러한 적응의 개념에서 좀 더 좁혀진 개념으로 학교생활적응을 말할 수 있는데 이는 적응의 개념에서 환경을 학교 환경으로 한정시킨 것을 의미한다. 즉, 학교생활적응이란 학교라는 환경 안에서 개인의 욕구를 충족시키기 위해 환경을 변화시키거나 학교 환경의 요구에 따라 자신을 변화시킴으로써 학교환경과 개인 사이에 균형을 이루려고 하는 창조적인 과정이라 할 수 있겠다. 또 학습과정과 제반 활동에 능동적으로 참여하는 것에서 긍정적 강화를 받고, 보람과 만족을 느끼며, 학교생활과정에서 접하게 되는 여러 교육적 여건들을 자신의 요구에 맞게 변화시키거나, 자신이 그 상황과 체계에 바르게 수용하는 것을 의미한다고 볼 수 있다(정미영, 2007).

오늘날 우리나라 청소년의 대부분이 학교생활을 하며 학교에서 장래 직업인으로서 필요한 것들을 배우고 익히게 되는데 사회가 점점 현대화, 사회화됨에 따라 학교 교육이 사회적 지위상승의 수단이 되는 경우가 지배적이기 때문에 청소년의 학교생활에서의 성공은 사회생활의 성공으로 이어지는

경향이 있다(이미라, 2000). 그러므로 변화하는 사회의 환경 속에서 빠르게 적응할 수 있는 힘을 길러 나가는 중요한 역할을 수행해 온 학교에서 청소년들의 학교생활적응은 무엇보다도 선결되어야 할 것이다.

안영복(1984)은 학교생활적응이란 학교생활을 하면서 접하게 되는 여러 가지 교육적 환경을 자신의 욕구에 맞게 변화시키거나 자신의 학교생활의 모든 상황과 환경에 바람직하게 수용되는 것이라고 하고 학교생활에 잘 적응하는 학생은 학교에 대한 감정이나 태도, 동기가 긍정적이기 때문에 대인 관계가 원만하여 학업성적이 향상되고 행동특성이 바람직하게 형성되어 개인의 성장은 물론 학교와 사회발전에도 큰 도움을 준다고 했다.

이기호(1998)은 학교생활 속에는 학생 상호간의 관계, 학생과 교사와의 관계, 학습에 임하는 것, 학교규칙을 잘 지키는 것, 학교행사에 참여하는 것 등 여러 가지가 있는데 이러한 학교생활에 만족감을 느끼고 교사나 친구와의 관계에 있어서 조화로운 관계를 유지하는 것이 학교생활적응이라고 하였다. 정유진(1999)은 학생의 모든 행동이 학교환경과의 상호 작용에서 잘 조화되고 성공적인 관계를 유지해가며 학교 수업에 적극적이고, 학교규범에 순응하여 독립된 한 개인으로서의 역할을 수행해 가는 것이라고 하였다.

한편 개인이 사회생활을 해 나가는데 있어서 다른 사람들과의 관계에서 그 사회의 질서규범에 조화되지 못하는 것으로, 사회에 대해서 장애가 될 뿐만 아니라 개인 자신의 발전에도 바람직하지 못한 상태를 부적응이라고 한다. 부적응이란 갈등이 심할 때, 긴장의 원인에 관한 통찰이 없을 때, 긴장을 높이는 상태가 계속되어 당황할 때, 또는 환경이 급변하여 적절한 적응의 형식을 발견하지 못할 때 일어난다(신용일, 1998).

학교생활 부적응은 다양한 부적응 행동 특성이 학교생활이라는 영역에서 나타나는 것으로, 개인의 욕구가 학교 내 환경과 관계에서 수용되지 않거



나 학생이 학교나 학급 사회에서 적응해 나가는데 있어서 알맞지 않은 행동을 보이거나 학교 규칙이나 질서에 위배되는 행동을 하거나, 대인관계가 사회적 환경에 대한 개인의 행동 양식이 불균형 상태에 놓여 지는 것을 말한다. 그래서 부적응학생은 학교에 오면 항상 불안하여 수업시간에도 장난을 치거나 교사의 말을 듣지 않으며 주의가 산만하여 공부를 등한시하고 그 결과 학교생활의 모든 면에서 다른 학생들에게 피해를 주기도 한다(류윤석, 1996).

#### 나. 휴대폰의 과다 사용과 학교생활적응

휴대폰과 학교생활 적응에 관한 직접적인 연구가 많지 않아 비슷한 매체인 인터넷 중독과의 연구에서 결과를 살펴본 결과 인터넷 중독과 학교생활 적응에 관한 목점선(2004)의 연구에 따르면 학교생활적응 정도가 낮은 학생의 인터넷 중독이 높은 것으로 나타났고, 한복희(2001)는 청소년들의 학교생활 만족도가 낮을수록 인터넷 중독가능 성향도 높게 나타난다고 보고하였다. 또 중·고등학생을 대상으로 한 연구에서 인터넷 저 중독집단과 고 중독집단의 학교적응 점수의 평균은 인터넷 저 중독집단이 고 중독집단보다 높았고, 학교적응은 인터넷 고 중독집단에 비해 저 중독집단이 더 잘 적응하는 것으로 나타났으며(백대준, 2002), 김현주(2002)는 인터넷 중독집단은 즐거운 학교생활을 위한 동기도 낮았으며, 학업에 대한 자신감도 낮게 나타나 비중독 집단에 비해 학교생활 적응에 어려움을 겪는다고 했다.

김혜영(2002)은 중학생을 대상으로 한 연구에서 친구집단에 대한 동조 성향이 클수록 이동전화 서비스 사용 만족이 높으며, 이에 따라 이동전화 서

비스 유지가 높게 나타난다고 전하였다. 이것은 친구와 잘 어울리는 학생들이 이동전화를 많이 사용한다는 것을 보여 주는 한 예가 될 것이다.

황광민(2004)의 중학생의 휴대폰 사용, 불안 및 학교생활 적응과의 관계 연구에 따르면 휴대폰 중독과 학교생활 적응은 유의한 부적인 상관을 나타내어, 휴대폰 중독 수준이 높을수록 학교생활적응과 부적인 상관을 나타내며 특히, 휴대폰 비사용 집단의 경우 학교생활 적응 요인 중 학업관계의 적응도가 취미 및 특기 적응에 비해 더 높음을 알 수 있지만, 중독집단은 취미 및 특기 적응보다 학업관계의 적응이 더 낮게 나왔음을 알 수 있다고 했다.

정기영(2006)은 청소년의 휴대폰 중독 성향이 높을수록 학교생활적응 중에 교사와의 관계가 부적인 상관을 보인다고 했으며, 이것은 청소년의 휴대폰 문화가 학업성적이나 성별, 인문계나 실업계 등과 상관이 없으므로, 청소년의 휴대폰 문화는 보편적 시대적인 특성으로 생활필수품으로 자리매김하고 있는 것으로 휴대폰 중독과 학교생활적응 행동에는 관계가 없다고 했다.

하지만, 교사와의 관계가 부적인 상관으로 높은 것은 청소년들이 학교에서 수업 중에 휴대폰의 벨소리가 울려 수업에 방해를 주거나, 교사 몰래 문자메시지를 보내는 등의 행동을 함으로써, 교사와의 충돌 및 제재가 있어 청소년의 학교생활적응 행동에서 교사와의 관계 요인만 부적으로 나타났다고 했다.

이러한 선행연구들은 대부분 중학생이나 고등학생을 대상으로 한 연구들로 초등학생을 대상으로 한 연구는 이제 시작하는 실정이다. 이에 기존의 선행연구들을 바탕으로 하여 본 연구에서는 초등학생의 휴대폰 사용과 학교생활적응 간 관계를 살펴 볼 것이며, 5, 6학년과 성별에 따라 차이가 있을 것으로 추정하고 그 결과를 살펴보고자 한다.

### Ⅲ. 연구 방법

#### 1. 연구 대상

본 연구는 부산광역시 남부교육청, 동래교육청, 북부교육청, 서부교육청, 해운대교육청 관내 각 급지별, 가 급지 1개교, 나 급지 1개교, 다 급지 1개교, 라 급지 1개교, 총 20개교의 5, 6학년 학생들 중 휴대폰을 소지하고 있는 학생들을 대상으로 표집 하였다. 부산시내 휴대폰 소지 초등학생의 휴대폰의 사용과 사용집단간의 또래 애착과 학교생활적응과는 어떤 관련이 있는지 알아보하고자 휴대폰을 소지하고 있는 학생 1100명에게 설문지를 배부하여 설문조사를 하였다. 설문 조사 후 총 1079부가 회수되었고 이 중 성실히 응답하지 않은 41부를 제외한 나머지 1038부를 자료 분석에 이용하였다(표 1 참조).

<표 1> 연구대상의 일반적 특성

관련변인	구분	빈도	백분율(%)
성별	남학생	454	43.7
	여학생	584	56.3
학년	5학년	497	47.9
	6학년	541	52.1
계		1038	100

## 2. 연구절차 및 도구

### 가. 연구 절차

이 조사는 2008년 2월 11일부터 2월 22일까지 11일간 실시되었다. 연구자가 대상 초등학교 7개교를 방문하여 먼저 담임교사들에게 협조를 구했다. 그 외 13개교는 담임교사들에게 전화와 서면으로 협조를 구했으며 협조의 내용에는 작성 시 유의사항과 누락되는 문항이 없도록 주의시켜줄 것 등을 포함하였다. 설문지는 초등학교 담임교사를 통해 배부, 회수되는 간접조사 방법을 사용하였으며 질문지에 응답하는 시간은 약 30분 정도 소요되었다.

### 나. 연구 도구

#### (1) 휴대폰 사용 질문지

본 연구에서는 초등학생의 휴대폰 사용을 알아보기 위해서 한국정보문화진흥원(2002)에서 개발한 인터넷 중독 검사지를 참고하고 광민주(2004)가 제작한 휴대폰 중독 설문지를 기초로 지도교수와 연구자가 작성하였다.

본 연구에서 사용한 초등학생의 휴대폰 사용 수준 측정도구는 5개 하위영역 즉, 휴대전화에 대한 집착, 사용통제의 어려움, 정서적 의존, 사회적 부적응, 사용수준으로 구분되며, 총 32문항으로 구성되어 있다. 질문지 내용 타당성은 현직교사 4인, 전공교수 2인으로부터 검증을 받았으며, 검사지의 신뢰도를 검증하기 위해 Cronbach's  $\alpha$  계수를 산출한 결과, 하위영역은 사회적 부적응 외에 모두 .70점 이상을 보였다. 측정문항은 '(1)전혀 그렇지

않다'에서 '(5)항상 그렇다'까지 5점 Likert 척도를 이용하였다(표 2 참조).

선행연구에서는 휴대폰 사용집단의 중독여부에 대한 분류를 위해 중독점수 총점을 사분위를 기준하여 상위 25%를 중독집단, 하위 25%를 비중독집단으로 분류하였지만(장혜진,2002: 양심영, 2002: 박덕호, 2004: 정진영, 2004: 황광민, 2005: 김혜경, 2007), 본 연구에서는 연구 대상이 초등학생이며, 중독 점수를 사분위하여 '중독, 비 중독'이라 분류하기에 무리가 있으므로 전체 평균값으로 휴대폰 사용 정도를 측정하였다.

<표 2> 휴대폰 과다사용 진단 검사의 요인별 신뢰도

하위요인	문항번호	내용	Cronbach's $\alpha$
휴대전화에 대한 집착	1,5,9,16,21,26,29	분실, 잊고 왔을 때, 최신 휴대폰, 통화연 결음 바꾸기	.82
사용통제의 어려움	3,7,11,14,18,23,27	지속적 사용, 과제소 홀, 주변의 불평, 성적 부진	.71
정서적 의존	2,6,10,13,17,22,20	불안, 우울, 착각, 스트 레스 해소	.83
사회적 부적응	4,8,19,12,15,24	소외, 외로움, 교착, 사과	.67
사용수준	25,28,29,30,31,32	신모델, 무제한 요금 제,요금 체크	.71

## (2) 또래애착 척도

본 연구에서는 초등학생의 또래와의 애착 관계를 측정하기 위해 Armsden과 Greenberg(1991)이 개발한 애착척도 개발본(IPPA-R)을 변안한 옥정(1998)의 도구를 참고로 하여 최문정(2006)이 제작한 또래애착 척도를 사용하였다. 이 척도는 모두 25문항으로 이루어져 있으며 의사소통, 신뢰감, 소외감의 3가지 요인으로 구분되어진다. 신뢰감영역 10문항, 의사소통 영역의 문항 8문항, 소외감 영역 7문항으로 구성되어있으며 모든 문항은 Likert 4점 척도로 하였으며 이 도구의 신뢰도(Cronbach's  $\alpha$ )는 신뢰감요인에서는 .80, 의사소통요인에서는 .86, 소외감요인에서는 .46로 나타났다. 그러나 본 연구에서는 모든 문항을 Likert 5점 척도화하여 문항 당 1~5점(1: 전혀 그렇지 않다 ~ 5: 항상 그렇다)으로 채점하였다. 본 연구에 사용된 검사지의 신뢰도를 검증하기 위해 Cronbach's  $\alpha$ 계수를 산출한 결과는 <표 3>과 같다.

**<표 3> 또래 애착의 하위 영역 및 요인별 신뢰도**

하위요인	문항번호	내용	Cronbach's $\alpha$
신뢰감	2,6,8,9*,13,15,17,19,20,21	걱정거리가 생겼을 때, 나의 판단을 믿어주기, 친구는 좋은 사람	.80
의사소통	1,3,7,12,14,16,24,25	내 감정과 의견을 존중하는 친구, 친구를 이해하려고 노력	.85
소외감	4*,5*,10*,11*,18*,22*,23*	문제가 생겼을 때, 관심, 좌절, 침체	.71

\* 표는 역채점 문항임.

### (3) 학교생활적응 척도

아동의 학교생활적응에 관한 설문지는 학교생활 전반에 대한 적응 정도를 알아보기 위하여 문선모(1977)의 학교생활적응척도의 영역과 이상필(1990)의 어린이들의 학교생활적응에 관한 질문지를 참고로 하여 민병수(1991)가 제작한 학교생활적응척도를 사용하였다. 이 척도는 담임교사에 대한 적응, 학교 친구에 대한 적응, 학습에 대한 적응, 학교 규칙에 대한 적응, 학교 행사에 대한 적응의 5가지 차원으로 구성되어 있고 총 25문항으로 각 하위 척도 문항수는 5문항으로 구성되어 있다. 모든 문항은 Likert 5점 척도화 하여 문항 당 1~5점(1: 전혀 그렇지 않다 ~ 5: 항상 그렇다)으로 채점하였다. 각 하위영역의 신뢰도(Cronbach's  $\alpha$ )는 민병수(1991)의 연구에서는 담임교사에 대한 적응에서는 .81, 친구에 대한 적응에서는 .75, 학습에 대한 적응에서는 .72, 학교 규칙에 대한 적응에서는 .76, 학교행사에 대한 적응에서는 .76로 나타났으나, 본 연구에서는 <표 5>와 같다.

**<표 4> 학교생활적응의 하위 영역 및 요인별 신뢰도**

하위요인	문항번호	내용	Cronbach's $\alpha$
교사적응	1,2,3,4,5	선생님을 만났을 때, 선생님과 관계	.81
친구적응	6,7,8,9,10	친구와의 사이, 준비물 빌리기, 놀이하기	.68
학습적응	11,12,13,14,15	공부하기, 숙제하기 예습복습하기	.71
규칙적응	16,17,18,19,20	청소하기, 규칙 지키기 차례 지키기	.74
행사적응	21,22,23,24,25	조회시간, 운동회 참여 봉사활동하기	.75

### 3. 자료 분석

본 연구문제에 따라 다음의 통계분석 방법을 적용하였다.

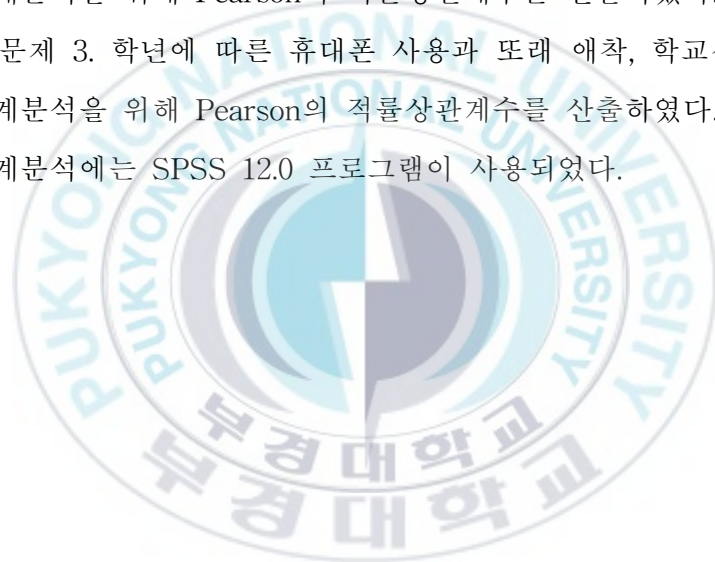
첫째, 측정도구의 신뢰도는 Cronbach's  $\alpha$  계수로 산출하였다.

둘째, 연구문제 1. 성별에 따른 휴대폰 사용, 또래 애착, 학교생활적응 간의 차이를 알아보기 위하여 기술통계치와 집단에 따른 t검증을 실시하였다.

셋째, 연구문제 2. 성별에 따른 휴대폰 사용과 또래 애착, 학교생활적응 간의 상관관계분석을 위해 Pearson의 적률상관계수를 산출하였다.

넷째, 연구문제 3. 학년에 따른 휴대폰 사용과 또래 애착, 학교생활적응 간의 상관관계분석을 위해 Pearson의 적률상관계수를 산출하였다.

이러한 통계분석에는 SPSS 12.0 프로그램이 사용되었다.





## IV. 연구결과

### 1. 성별에 따른 휴대폰 사용, 또래 애착, 학교생활적응의 차이

성별에 따른 휴대폰 사용, 또래 애착, 학교생활적응은 차이를 알아보기 위해 남학생과 여학생의 휴대폰 사용, 또래 애착, 학교생활적응의 기술통계치와 집단에 따른 t검증 결과를 살펴보면 <표5>와 같다.

먼저, 성별에 따른 휴대폰 사용 점수를 보면 여학생( $M=84.85$ )이 남학생( $M=70.95$ )에 비해 더 높은 점수를 보이고 있음을 확인할 수 있다. 이러한 성별 간 차이는 통계적으로 유의한 차이인 것으로 나타났다( $t=-9.091$ ,  $p<.001$ ).

또래애착 점수 역시 여학생이 남학생에 비해 높은 점수를 보였고( $M=89.25$  vs.  $M=82.72$ ), 이 역시 통계적으로 유의한 차이인 것으로 확인되었다( $t=-6.745$ ,  $p<.001$ ). 그러나 또래 애착의 하위요인별로 살펴보면, 남녀 간 차이의 양상이 요인별로 다르게 나타나고 있다. 신뢰감( $t=-7.127$ ,  $p<.001$ )과 의사소통( $t=-9.483$ )은 여학생이 남학생에 비해 유의하게 높게 나타난데 반해 소외감은 남학생( $M=28.53$ )이 여학생( $M=27.71$ )에 비해 유의하게 높은 것으로 관찰되었다( $t=2.861$ ,  $p<.01$ ).

<표 5> 성별에 따른 휴대폰 사용, 또래 애착, 학교생활적응의 평균 및 표준편차와 집단 간 차이검증

변인	남	여	t
	M(SD)	M(SD)	
휴대폰 사용	70.95(21.30)	84.85(25.24)	-9.091***
신뢰감	30.83( 7.32)	34.07( 6.88)	-7.127***
의사소통	23.47( 6.85)	27.44( 6.17)	-9.483***
소외감	28.53( 4.47)	27.71( 4.62)	2.861**
또래애착	82.72(14.68)	89.25(14.66)	-6.745***
교사적응	15.94( 5.35)	16.40( 5.66)	-1.317
친구적응	16.33( 3.86)	17.01( 3.13)	-3.023**
학습적응	14.20( 3.90)	14.87( 3.67)	-2.796**
규칙적응	15.04( 4.24)	15.78( 3.80)	-2.886**
행사적응	14.06( 4.62)	13.60( 3.98)	1.657
학교생활적응	75.52(16.84)	77.53(14.71)	-1.902

\*\*  $p < .01$ , \*\*\*  $p < .001$

학교생활적응 전체 점수를 보면, 여학생이 남학생보다 높게 나타났으나, 이는 통계적으로 유의한 차이는 아닌 것으로 밝혀졌다. 그러나 하위요인별로 살펴보았을 때에는 몇 가지 하위요인에서 남녀 간 차이가 확인되었다. 교사적응, 친구적응, 학습적응, 규칙적응의 네 가지 하위요인에서 여학생의 평균이 남학생의 평균에 비해 높게 관찰되었고, 이 중 교사적응을 제외한 나머지 세요인 즉, 친구적응( $t=-3.023$ ,  $p<.01$ ), 학습적응( $t=-2.796$ ,  $p<.01$ ), 규칙적응( $t=-2.886$ ,  $p<.01$ )에서의 남녀 간 차이가 통계적으로 유의한 차이인 것으로 나타났다. 나머지 한 요인인 행사적응에서는 남학생의 평균값이 여학생에 비해 높게 나타났으나 이는 유의한 차이가 아닌 것으로 확인되었다.

## 2. 성별에 따른 휴대폰 사용과 또래 애착 및 학교생활적응 간 관계

성별에 따른 휴대폰 사용, 또래 애착, 학교생활적응 간 관계를 알아보기 위해 남학생과 여학생의 휴대폰 사용, 또래 애착, 학교생활적응 간 상관관계를 살펴본 결과는 <표 6>, <표 7>과 같다.

먼저, 남학생의 휴대폰 사용, 또래 애착, 학교생활적응 간 상관관계는 <표 6>에 제시되어 있다. 남학생의 휴대폰 사용은 또래애착과는 정적 상관관계( $r=.146, p<.01$ )를 갖는 것으로 확인되었다. 이는 휴대폰 사용도가 높을수록 또래애착이 높음을 의미한다. 또래 애착의 하위변인 중 신뢰감( $r=.177, p<.01$ ) 및 의사소통( $r=.267, p<.01$ )과 휴대폰 사용은 통계적으로 유의한 정적 상관관계를 나타냈다. 그러나 소외감과 휴대폰 사용은 통계적으로 유의한 부적 상관관계를 보였다( $r=-.265, p<.01$ ).

초등학교 남학생의 휴대폰 사용과 또래애착이 정적인 상관관계를 보이는 것과는 달리, 휴대폰 사용과 학교생활적응과는 부적 상관관계( $r=-.141, p<.01$ )를 갖는 것으로 나타났다. 이는 휴대폰을 많이 사용할수록 학교생활적응도는 낮음을 의미한다. 휴대폰 사용과 학교생활적응의 하위변인 간 상관관계를 살펴본 바, 친구적응을 제외한 네 가지 하위요인 즉, 교사적응( $r=-.100, p<.05$ ), 학습적응( $r=-.153, p<.01$ ), 규칙적응( $r=-.205, p<.01$ ), 행사적응( $r=-.123, p<.05$ )이 휴대폰 사용과 부적 상관을 나타냈다. 이러한 결과는 휴대폰 사용이 많을수록 교사에 대한 적응, 학습에 대한 적응, 규칙에 대한 적응, 학교 행사에 대한 적응이 낮아짐을 의미한다.

<표 6> 남학생의 휴대폰 사용, 또래 애착, 학교생활 적응 간 상관관계

	휴대폰 사용	신뢰감	의사소통	소외감	또래 애착	교사 적응	친구 적응	학습 적응	구직 적응	행사 적응	학교 적응
휴대폰 사용	1										
신뢰감	.177**	1									
의사소통	.267**	.853**	1								
소외감	-.265**	.125*	-.004	1							
또래 애착	.146**	.937**	.893**	.367**	1						
교사 적응	-.100*	.254**	.211**	-.006	.214**	1					
친구 적응	.053	.446**	.491**	.110*	.482**	.366**	1				
학습 적응	-.153**	.160**	.184**	.066	.189**	.480**	.455**	1			
구직 적응	-.205**	.211**	.228**	.120*	.243**	.366**	.451**	.586**	1		
행사 적응	-.123*	.200**	.245**	.047	.210**	.395**	.491**	.555**	.633**	1	
학교 적응	-.141**	.330**	.344**	.088	.342**	.795**	.706**	.802**	.783**	.807**	1

\*  $p < .05$ , \*\*  $p < .01$

초등학교 여학생의 휴대폰 사용, 또래 애착, 학교생활적응 간 상관관계는 <표 7>과 같다. 여학생의 경우도 휴대폰 사용과 또래애착 및 학교생활적응 간 상관관계의 경향은 남학생과 다르지 않았다. 남학생과 마찬가지로, 여학생의 휴대폰 사용은 또래애착과는 정적인 상관을( $r=.103, p<.05$ ), 학교생활적응과는 부적의 상관을( $r=-.317, p<.01$ ) 나타냈다.

휴대폰 사용과 또래애착의 하위변인 중 신뢰감( $r=.155, p<.01$ ) 및 의사소통( $r=.278, p<.01$ )은 정적 상관관계를 보였다. 반면 소외감은 휴대폰 사용과 부적 상관( $r=-.251, p<.01$ )을 나타냈다.

한편, 휴대폰 사용이 많을수록 학교생활적응은 낮은 것으로 확인되었다. 학교생활적응의 다섯 가지 하위요인 중 친구에 대한 적응을 제외한 나머지 네 변인이 휴대폰 사용과 부적 상관을 보였다. 즉, 휴대폰 사용은 교사적응( $r=-.175, p<.01$ ), 학습적응( $r=-.266, p<.01$ ), 규칙적응( $r=-.340, p<.01$ ), 행사적응( $r=-.264, p<.01$ )과 통계적으로 유의한 부적 상관관계를 나타냈다. 남학생과 비교해 볼 때, 여학생의 휴대폰 사용과 학교생활적응의 부적 상관은 더 높게 나타났는데( $r=-.141$  vs.  $r=-.317$ ), 이는 <표 5>에서 살펴본 바와 같이 여학생의 휴대폰 사용이 남학생에 비해 유의하게 높기 때문인 것으로 해석된다.

<표 7> 여학생의 휴대폰 사용, 또래 이착, 학교생활 적응 간 상관관계

	휴대폰 사용	신뢰감	의사 소통	소외감	또래 이착	교사 적응	친구 적응	학습 적응	규칙 적응	행사 적응	학교 적응
휴대폰 사용	1										
신뢰감	.155**	1									
의사 소통	.278**	.857**	1								
소외감	-.251**	.319**	-.216**	1							
또래 이착	.103*	.937**	.896**	.561**	1						
교사 적응	-.175**	.153**	.144**	-.016	.133**	1					
친구 적응	.014	.418**	.412**	.195**	.434**	.291**	1				
학습 적응	-.266**	.200**	.185**	.043	.188**	.429**	.423**	1			
규칙 적응	-.340**	.097*	.119**	.108*	.119**	.380**	.352**	.547**	1		
행사 적응	-.264**	.058	.080	-.018	.046	.376**	.319**	.531**	.564**	1	
학교 적응	-.317**	.248**	.240**	.096*	.246**	.742**	.606**	.794**	.762**	.776**	1

\*\*  $p < .01$

### 3. 학년에 따른 휴대폰 사용과 또래 애착, 학교생활적응 간의 관계

학년에 따른 휴대폰 사용, 또래 애착, 학교생활적응 간 관계를 알아보기 위해 5학년과 6학년의 휴대폰 사용, 또래 애착, 학교생활적응 간 상관관계를 살펴본 결과는 <표8>, <표 9>와 같다.

<표 8> 5학년의 휴대폰 사용, 또래 애착, 학교생활 적응 간 상관관계

	휴대폰 사용	신뢰감	의사 소통	소외감	또래 애착	교사 적응	친구 적응	학습 적응	규칙 적응	행사 적응	학교 적응
휴대폰 사용	1										
신뢰감	.179** 1										
의사 소통	.292**	.864** 1									
소외감	-.367**	.199**	.081	1							
또래 애착	.090	.937**	.895**	.451** 1							
교사 적응	-.131**	.245**	.177**	.024	.220** 1						
친구 적응	.072	.483**	.467**	.216**	.509**	.331** 1					
학습 적응	-.212**	.260**	.222**	.134	.274**	.471**	.451** 1				
규칙 적응	-.271**	.177**	.176**	.204**	.227**	.408**	.457**	.563** 1			
행사 적응	-.223**	.167**	.147**	.122**	.182**	.383**	.402**	.543**	.576** 1		
학교 적응	-.241**	.361**	.315**	.207**	.381**	.742**	.686**	.800**	.783**	.784** 1	

\*\*  $p < .01$

학년에 따른 휴대폰 사용, 또래 애착, 학교생활적응 간 상관관계는 성별에 따른 휴대폰 사용, 또래 애착, 학교생활적응 간의 관계와 비슷한 상관관계를 나타냈는데, 먼저 5학년의 휴대폰 사용과 또래 애착과 유의한 상관이 없는 것으로 나타났다. 그러나 또래 애착의 하위변인으로 살펴 본 신뢰감( $r=.179, p<.01$ ) 및 의사소통( $r=.292, p<.01$ )과 휴대폰 사용은 통계적으로 유의한 정적 상관관계를 나타냈고 소외감과 휴대폰 사용은 유의한 부적 상관관계를 보였다( $r=-.367, p<.01$ ).

초등학교 5학년 학생의 휴대폰 사용과 또래애착이 상관관계를 보이는 것과는 달리, 휴대폰 사용과 학교생활적응과는 부적 상관관계( $r=-.241, p<.01$ )를 갖는 것으로 나타났다. 이는 휴대폰을 많이 사용할수록 학교생활적응도는 낮음을 의미한다. 휴대폰 사용과 학교생활적응의 하위변인 간 상관을 살펴본 바, 친구적응을 제외한 네 가지 하위요인 즉, 교사적응( $r=-.131, p<.01$ ), 학습적응( $r=-.212, p<.01$ ), 규칙적응( $r=-.271, p<.01$ ), 행사적응( $r=-.223, p<.01$ )이 휴대폰 사용과 부적 상관을 나타냈다.

초등학교 6학년 학생의 휴대폰 사용, 또래 애착, 학교생활적응 간 상관관계는 <표 9>와 같다. 6학년 학생의 경우 5학년 학생과 달리, 휴대폰 사용과 또래애착은 통계적으로 유의한 정적 상관( $r=.239, p<.05$ )을 나타냈다. 6학년의 휴대폰 사용과 또래애착의 하위변인 중 신뢰감( $r=.237, p<.01$ ) 및 의사소통( $r=.352, p<.01$ )은 정적 상관관계를 보였고 소외감은 휴대폰 사용과 부적 상관( $r=-.182, p<.01$ )을 나타냈다. 한편, 학교생활적응과는 부적인 상관( $r=-.167, p<.01$ )을 나타냈다.

<표 9> 6학년의 휴대폰 사용, 또래 이착, 학교생활 적응 간 상관관계

	휴대폰 사용	신뢰감	의사 소통	소외감	또래 이착	교사 적응	친구 적응	학습 적응	규칙 적응	행사 적응	학교 적응
휴대폰 사용	1										
신뢰감	.237**	1									
의사 소통	.357**	.859**	1								
소외감	-.182**	.220**	.089*	1							
또래 이착	.239*	.942**	.898**	.448**	1						
교사 적응	-.108**	.180**	.200**	-.061	.147**	1					
친구 적응	.053	.409**	.458**	.061	.425**	.314**	1				
학습 적응	-.145**	.159**	.206**	-.048	.149**	.421**	.431**	1			
규칙 적응	-.208**	.184**	.231**	.000	.179**	.330**	.356**	.563**	1		
행사 적응	-.180**	.085	.151**	-.092*	.057	.365**	.400**	.516**	.590**	1	
학교 적응	-.167**	.260**	.310**	-.041	.237**	.713**	.636**	.792**	.755**	.782**	1

\*  $p < .05$ , \*\*  $p < .01$



## V. 논의 및 결론

### 1. 논의

이 연구의 목적은 초등학생들의 휴대폰 사용과, 휴대폰 사용에 따른 성별과 학년에 따른 또래 애착과 학교생활적응과의 차이와 관계를 알아보는 것이다.

본 연구에서 얻어진 주요 결과를 요약하여 논의하면 다음과 같다.

첫째, 초등학생의 성별에 따라서 휴대폰 사용, 또래애착, 학교생활적응은 통계적으로 유의한 차이가 있었다. 먼저 성별에 따른 휴대폰 사용 점수를 보면 여학생이 남학생에 비해 더 높았으며 이러한 연구 결과는 중학생과 고등학생을 대상으로 한 선행연구 중 남학생보다 여학생이 더 휴대폰 사용에 중독되어 있다는 보고(김은옥, 2005; 양심영, 2002; 이혜선, 2007; 임경미, 2005; 장혜진, 2002; 한국정보문화진흥원, 2007)과 일치한다. 이러한 결과는 휴대폰이라는 매체가 타인과의 커뮤니케이션을 전제로 하기 때문에 여성들에게 좀 더 매력적으로 작용했을 가능성이 있다고 한 장혜진(2002)의 주장이 초등학교에도 적용됨을 말해준다. 또래애착 역시 여학생이 남학생에 비해 높은 경향을 보였는데 지수경(2001)과 오순옥(2007)도 여자 청소년이 남자 청소년보다 또래애착의 하위 변인 중 의사소통과 상호신뢰 면에서 높게 나타났으며, 또 여학생이 남학생보다 또래애착이 더 강한 것으로 나타났다고 보고했는데 본 연구도 선행연구와 같은 결과를 보였다. 그러나 또래애착의 하위요인에서 신뢰감과 의사소통은 여학생이 남학생에 비해 높게 나타났지만 소외감은 남학생이 여학생에 비해 높게 나타났다.

학교생활적응에서는 여학생이 남학생보다 높게 나타났으나 유의한 차이는 아니었다. 그러나 교사적응, 친구적응, 학습적응, 규칙적응, 행사적응의 다섯 가지 하위 요인 중 교사적응과 행사적응을 제외한 친구적응, 학습적응, 규칙적응에서는 여학생이 남학생보다 통계적으로 더 높은 점수를 보였다.

이는 최문정(2006)이 여학생이 남학생에 비해 학교생활적응에서 높은 적응 점수를 보였다는 결과와 일치한다.

둘째, 초등학생의 성별에 따른 휴대폰 사용과 또래애착 및 학교생활적응 간의 관계를 살펴본 결과 남학생과 여학생 모두 휴대폰 사용과 또래애착과의 관계는 정적인 상관관계를, 학교생활적응과는 부적인 상관관계를 나타냈다.

먼저 휴대폰 사용과 또래애착 간의 관계를 살펴보면 휴대폰 사용이 많을수록 또래 간에 신뢰감과 의사소통은 높고 소외감은 적게 느낀다는 것을 나타냈다. 이러한 연구결과는 청소년이 심리적으로 과도기적인 불완전한 정체성을 갖고 있기 때문에 또래집단이 영향이 매우 큰 시기이므로 휴대폰이 없어 친구들과 연락이 제대로 이루어지지 않는다면 그들은 큰 상실감이나 박탈감을 경험하게 될 것이라고 한 Ling의 연구(Ling, 1998: 광민주, 2004, 재인용)와 휴대폰이 없는 경우 친구들과의 사이가 멀어지는 것은 아니나 휴대폰으로 인해 친구들과 더욱 가까워졌다고 느끼고 있어 휴대폰은 청소년의 인간관계에서 중요한 의사소통 도구의 하나로 자리 잡고 있다고 한 박길성(2001)의 연구와 맥락을 같이하는 것으로 여겨진다. 즉, 친구관계에서 소외당하지 않기 위해, 혹은 친구들 사이에서 뒤처지지 않기 위해 휴대폰을 사용한다는 강정인(2000)의 연구결과를 비추어 볼 때, 또래관계에 더 애착을 가지는 여학생이 또래관계를 유지하기 위해 남학생에 비해 휴대폰 사용을 더 많이 사용한다고 할 수 있다.

그리고 성별에 따른 휴대폰 사용과 학교생활적응을 살펴보면 남녀 모두

휴대폰 사용이 많을수록 친구적응을 제외한 교사에 대한 적응, 학습에 대한 적응, 학교 규칙 및 행사에 대한 적응도가 낮다고 나타났다. 이는 중학생을 대상으로 한 연구에서 휴대폰 비 중독집단이 중독집단에 비해 학교생활적응도가 더 높다고 보고한 황광민(2004)의 연구와는 일치한다. 그러나 중·고등학생을 대상으로 한 김은옥(2005)과 정기영(2006)의 연구와는 상이한 결과이다. 김은옥(2005)은 휴대폰 사용정도가 더 높은 집단이 낮은 집단보다 학교생활적응을 더 잘 하는 것으로 보고했으며, 정기영(2006)은 휴대폰 중독과 학교생활적응과는 관계가 없다고 했다. 이렇듯 서로 다른 연구결과가 나타나는 이유는 연구대상이 초·중·고등학생으로 달랐다는 점과 학교생활적응을 측정하는 설문지의 종류가 달랐기 때문으로 추정된다.

그러나 휴대폰 과다 사용과 학교생활적응 간 관계를 명확히 확인해보는 것은 학교에서의 휴대폰 사용지도를 위해 꼭 필요한 일인 것으로 생각되는 바, 이에 대한 추가적 연구가 반드시 수행되기를 제안한다.

한편 남학생에 비해 여학생이 휴대폰 사용과 학교생활적응의 부적 상관이 높았는데 이는 여학생의 휴대폰 사용이 남학생보다 높았으며 이러한 결과는 초등학교 여학생이 남학생에 비해 휴대폰 사용에 의한 부작용이 더 클 수 있음을 시사한다.

셋째, 학년에 따른 휴대폰 사용과 또래애착 및 학교생활적응 간의 관계를 보면 성별에 따른 휴대폰 사용과 또래애착 및 학교생활적응 간의 관계와 전반적으로 비슷했다. 다만, 5학년의 휴대폰 사용과 또래애착 간의 관계는 통계적으로 유의하지 않았다. 이와 달리 6학년 학생들은 휴대폰 사용이 많을수록 또래애착이 높으며 이는 통계적으로 의미가 크다고 나왔다. 이는 중학교 1학년보다 3학년이 친구에 대한 지지를 더 높게 지각한다는 이경님(2001)의 연구를 근거했을 때 학년이 높아질수록 또래 간 애착이 높아짐을 예상할 수 있고 그로 인해 나타난 결과로 해석된다. 그러나 애착의 하

위변인별로 살펴볼 때는 5, 6학년 모두 같은 경향의 결과를 보였다. 즉, 휴대폰 사용이 많을수록 또래 간 신뢰감과 의사소통은 높고 소외감은 적게 느끼는 것으로 확인되었다. 이러한 결과는 초등학교 5·6학년 학생들의 휴대폰 사용이 많을수록 또래들 간 신뢰감과 의사소통은 높고 소외감은 덜 느낀다는 것을 알려주는 결과이다.

학년에 따른 휴대폰 사용과 학교생활적응과의 관계도 성별에 따른 휴대폰 사용과 학교생활적응과의 관계와 같이 휴대폰을 많이 사용할수록 학교생활 적응이 낮은 것으로 확인되었는데, 이러한 결과는 휴대폰 사용이 학교에서의 부적응을 야기할 수 있음을 시사한다.



## 2. 결론

본 연구의 목적은 초등학생들의 휴대폰 사용과, 성별과 학년에 따른 또래 애착과 학교생활적응과의 차이와 관계를 살펴보고, 청소년기에 접어들어 휴대폰 과다 사용으로 인해 발생할 수 있는 부정적 영향을 미연에 예방하는 기초자료로 사용되어 올바른 휴대폰 사용 태도를 기르는데 도움이 되자 하는데 있다.

이상의 연구 결과 및 논의를 바탕으로 결론을 내리면 다음과 같다.

첫째, 휴대폰을 사용하는 초등학교 남학생과 여학생 간에는 휴대폰 사용 정도와 또래애착, 학교생활적응에 차이가 있었다. 여학생이 남학생보다 휴대폰 사용을 더 많이 하고 있었으며, 또래 애착에도 더 높은 경향을 보이고 있었다. 이는 여학생이 남학생보다 휴대폰에 더 집착하고 있으며 청소년들과 마찬가지로 휴대폰을 매개로 친구들과의 관계를 돈독히 하고, 통화와 문자메시지를 주고받으며 의사소통을 원활히 하며 즐거움과 안정된 또래관계를 한다고 느끼고 있었다. 이는 여학생이 남학생보다 휴대폰 과다사용으로 옮겨갈 확률이 높음을 예상하게 해준다. 그러므로 휴대폰을 처음 접하고 사용하는 시기에 휴대폰이 갖고 있는 장, 단점을 바르게 이해시켜 휴대폰을 적절하고 유익하게 사용할 수 있는 시야를 일깨워 주어야 할 것이다.

한편 휴대폰을 사용하고 있는 남·여 초등학생 간에 학교생활적응에는 크게 차이가 없었다.

둘째, 초등학교 남·여학생들은 휴대폰 사용정도가 높을수록 친구들 간에 소외감은 적게 느끼며 서로를 믿고 의지하며 의사소통이 잘된다고 느끼고 있었다. 또한 휴대폰 사용정도가 높을수록 학교생활적응은 낮았는데 이것은 중·고등학생들이 자신들만의 커뮤니티를 형성시켜주는 도구로서 휴대폰을 대하는 것과 같은 맥락으로 해석이 되며 향후 휴대폰 과다사용으로 인한 학교생활부적응과도 같은 부정적인 문제가 초등학생들에게도 발생할

것으로 예견된다.

셋째, 초등학교 5·6학년은 학년에 상관없이 성별에서의 결과와 비슷하게 휴대폰 사용정도가 높으면 또래 간에 의사소통, 신뢰감 형성이 잘 되며 소외감은 덜 느꼈으며 반대로 학교생활적응은 낮았다. 특히, 학년이 5학년에서 6학년으로 올라감에 따라 또래애착 정도가 높아지는 모습을 보이고 있었으며 최근 저학년학생들도 휴대폰 사용을 많이 하고 있는 시점에서 무분별한 휴대폰 사용으로 인한 학교생활부적응 문제에 대한 올바른 인식이 학생들과 학부모에게 인지되어야 할 것이다.

본 연구에서의 의의와 후속연구에 대한 제언을 하면 다음과 같다.

첫째, 본 연구에서는 부산시내 5대 교육청의 학교 급별로 초등학생을 대상으로 한 연구라는 점이다. 이전의 연구가 중고등학생을 대상으로 하거나 좁은 지역의 초등학생을 대상으로 조사했다면 본 연구는 연구대상을 넓혀서 부산시 초등학생을 대상으로 하여 결과를 살펴봤다는 점이다. 또 휴대폰 사용과 또래애착과의 심리적 변인과 학교생활적응과의 관계를 살펴보았다는데 의미가 있으리라 생각된다.

둘째, 초등학생들을 대상으로 한 휴대폰 사용에 대한 연구가 미비하고 사용 정도에 대한 정확한 측정 척도가 마련되지 않은 현실에서 휴대폰 중독, 비중독이나 휴대폰 과다 사용, 비 과다 사용이라 규정을 내릴 수 없으므로 명확한 진단 기준 및 용어의 통일이 이루어져야 할 것으로 본다.

셋째, 최근 청소년의 휴대폰 과다 사용으로 인한 부정적 사태를 보며 잠재적 과다 사용으로 발전될 초등학생의 휴대폰 사용에 대해 무분별하게 아동들에게 휴대폰을 구입해 주는 학부모들을 대상으로 휴대폰 사용에 대한 초등학생들의 심리적인 기제와 휴대폰의 적절한 이용에 대한 부모교육 프로그램이 마련되어야 하겠다.

## 참고 문헌

- 강동진(2005). 내외통제성, 학업적 자기효능감, 휴대폰의 과다사용과 학업성취와의 관계. 경남대학교 석사학위 논문.
- 강정인(2000). 현대인의 삶: 휴대전화에 나타난 인간과 기술. 전통과 현대, 제 13권.
- 고재학(2006). 휴대폰에 빠진 내 아이 구하기. 예담프렌드
- 곽민주(2004). 청소년의 휴대폰 이용실태와 중독적 이용. 충북대학교 대학원 석사학위 논문.
- 김남숙(2002). 중학생의 인터넷 중독에 관한 연구. 연세대학교 석사학위 논문.
- 김미영(2003). 중학생의 인터넷 중독과 정신건강과의 관계. 공주대학교 석사학위 논문.
- 김선희, 오정자, 박중규, 이은정(2001). 애착유형에 따른 인지적 특성에 관한 연구. 한국심리학회지: 임상, 20(1), 105-119.3
- 김성연(1998). 부모-자녀간의 의사소통, 친밀감 및 신뢰감과 청소년 비행의 관계. 중앙대학교 석사학위 논문.
- 김영순(2004). 고등학생의 휴대폰 중독과 심리성숙도와의 관계. 인하대학교 석사학위 논문.
- 김은옥(2005). 중·고생의 휴대폰 사용정도와 학교적응과의 관계. 전주대학교 석사학위 논문.
- 김윤경(1998). 아동기와 청소년기의 또래관계에 따른 심리사회적 적응과 행동 특성. 성신여자대학교 석사학위 논문.
- 김지현(2006). 아동의 애착안정성 및 자아존중감과 외로움의 관계. 숙명여자대학교 석사학위 논문.
- 김정숙(2003). 휴대폰 과다사용과 청소년의 자아존중감 및 우울, 충동성. 단국대학교 석사학위 논문.

- 김홍규(2002). **상당심리학**. 형성출판사.
- 김현주(2002). **중학생의 인터넷 사용과 학교생활태도의 관계 연구**. 전북대학교 석사학위 논문.
- 김현철(2007). **청소년의 휴대폰 중독에 영향을 미치는 심리적 요인에 관한 연구**. 대전대학교 석사학위 논문.
- 김혜경(2007). **초등학생의 휴대폰 사용경향과 자기효능감 및 자기통제력과의 관계**. 부경대학교 석사학위 논문.
- 김혜영(2002). **청소년의 휴대폰 사용에 있어서 준거집단의 영향에 대한 연구**. 동아대학교 석사학위 논문.
- 나은영(2005). **청소년의 이동전화 애착이용, 효과 지각 및 커뮤니케이션 효능감: 2002,2004년 서울 수도권 지역 중·고등학생을 중심으로**. **한국언론학보** 49(6), 198-526.
- 류윤석(1996). **초등학교 도시전입 학생의 학교생활적응에 관한 연구**. 한국교원대학교 석사학위 논문.
- 목점선(2004). **청소년의 인터넷 중독과 애착 · 학교생활적응 및 자기통제력과의 관계**. 경남대학교 석사학위 논문.
- 문선모(1997). **학교적응과 가정환경에 관한 연구**. 경상대학교 학생지도연구소.
- 민영순(1994). **교육심리학(2판)**. 서울 : 문음사.
- 민영순외(1990). **교육심리학**. 숙명여자대학교 출판부.
- 민병수(1991). **학교생활적응과 자아개념이 학교성적에 미치는 영향**. 홍익대학교 석사학위 논문.
- 민혜림(2007). **청소년의 심리적 반발심, 정서적 회피 및 자기노출이 또래 애착에 미치는 영향**. 명지대학교석사학위논문.
- 박길성(2001). **청소년의 휴대폰 사용실태와 사회관계의 변화**. **한국정보사**



회학회.

- 박덕호(2003). 청소년의 자기효능감과 중독증과의 관계-인터넷 및 휴대폰중독을 중심으로. 인하대학교 석사학위 논문.
- 박영희(2002). 초등학교 고학년 학생의 인터넷 사용과 대인관계 특성. 연세대학교 석사학위 논문.
- 박준범(2000). 청소년들의 이동전화 이용현상에서 나타나는 하위 문화적 특성에 관한 연구. 서울대학교 석사학위 논문.
- 백대준(2002). 중·고등학교 학생들의 인터넷 중독 수준과 학교적응의 관계. 공주대학교 석사학위 논문.
- 신용일(1978). 교육심리학. 서울 : 동문사.
- 심수정(2004). 중학생의 또래에 대한 애착정도와 자아존중감이 학교생활 적응에 미치는 영향. 이화여자대학교 석사학위 논문.
- 안영복(1984). 적응 및 부적응 행동의 특징과 관계 변인. 단국대학교 석사학위 논문.
- 양심영, 박영선(2005). 청소년의 휴대폰 중독성향의 예측모형. **대한가정학회지**, 43(4), 1-16.
- 양원경(1999). 또래수용성 및 또래 괴롭힘과 남녀 청소년의 자아존중감간의 관계. 이화여자대학교 석사학위 논문.
- 오순옥(2007). 중학생의 부모 및 또래애착과 나아탄력성과의 관계. 부경대학교 석사학위 논문.
- 유혜중(2004). 아동이 지각한 부모 및 또래에 대한 애착수준과 자아존중감에 따른 스트레스 대처행동의 차이연구. 서울여자대학교 석사학위 논문.
- 윤미경(1998). 아동의 또래수용과 우정관계의 질에 대한 연구. 연세대학교 석사학위 논문.

- 윤상오,이해경(2006). **휴대전화 중독 원인분석**, 한국정보문화진흥원.
- 옥 정(1998). **청소년기 애착 안정성과 우울 성향과의 관계**. 이화여자대학교 석사학위 논문.
- 이경님(2001). **중학생의 부모에 대한 애착, 친구지지와 행동문제**. 동아대학교 석사학위 논문.
- 이경숙,서수정, 신의진(2000). 학령기 아동들의 부모에 대한 애착관계가 거부민감성 및 또래 관계에 미치는 영향. **소아·청소년정신의학지**, 11(1), 51-59.
- 이경아, 정현희(1999). 스트레스 , 자아존중감 및 교사와의 관계가 청소년의 학교적응에 미치는 영향 .**한국심리학회지**,11(2), 213-226.
- 이기호(1998). **초등학교 학생들이 지각한 담임교사 특성과 학교생활적응과의 관계**. 충남대학교 석사학위 논문.
- 이명규(2003). **청소년의 휴대폰 사용에 관한 실태와 문제점 고찰**. 아주대학교 석사학위 논문
- 이명희(2006). **청소년의 휴대폰 중독과 심리적 특성과의 관계**. 경남대학교 석사학위 논문.
- 이미라(2000). **학교의 조직구조와 조직문화 및 조직학습과정의 관계**. 충남대학교 석사학위 논문.
- 이수하(2005). **부모애착 및 또래애착과 청소년의 학교생활적응간의 관계**. 이화여자대학교 석사학위 논문.
- 이상필(1990). **학교 생활 적응수준에 따른 학업성적 및 행동특성의 차이 분석**. 홍익대학교 석사학위 논문.
- 이상훈(2005). **부모 및 또래애착이 초등학생의 학교생활적응에 미치는 영향**. 부경대학교 석사학위 논문.
- 이완정, 이은영(1998). **청소년이 지각한 우정의 순기능과 역기능 및 학교**

- 적응. **한국가정관리학회지**,16(4), 125-138.
- 이은혜, 고윤주(1999). 학령기 아동을 위한 친구관계의 질 척도 개발에 관한 연구. **아동학회지**, 20(2), 225-241.
- 이영옥(2006) **초등학생의 휴대폰 중독과 심리적 특성 및 학업성취도의 관계**. 경남대학교 석사학위 논문.
- 이현주(2004). **초등학생의 인터넷 사용 실태와 중독 요인에 관한 연구**. 상지대학교 석사학위 논문.
- 이형초(2001). **인터넷게임 중독의 진단척도 개발과 인지행동치료 효과**. 고려대학교 박사학위 논문.
- 이호선(2000). **아동의 또래 관계가 학교생활적응에 미치는 영향**. 대구대학교 석사학위 논문.
- 이혜선(2007). **중학생의 휴대폰 과다사용과 애착 및 행동문제와의 관계**. 서울여자대학교 석사학위 논문.
- 임경미(2005). **중학생의 휴대폰 중독과 자기효능감 및 자기 통제력과의 관계**. 충남대학교 석사학위 논문.
- 장혜진(2002). **휴대폰 중독 사용집단 청소년들의 심리적 특성-자기개념, 애착, 자기통제력, 충동성을 중심으로**. 성신여자대학교 석사학위 논문.
- 장휘숙(1998). 애착에 대한 어머니의 내적 작동모델, 남편에 대한 애착 및 자녀의 생활만족. **한국심리학회지 발달**, 11(1), 121-133.
- 정영신, 장재욱, 강정석(2000). Digital Networking : N 세대의 커뮤니케이션 심리. **한국심리학회지 : 소비자 · 광고**, 1(2). 1-24.
- 정유진(1999). **청소년 학교생활 적응의 관련변인**. 연세대학교 대학원 석사학위 논문.
- 정기영(2006). **청소년의 휴대폰 중독 실태 및 학교생활적응과의 관계 분**

- 석. 경희대학교 석사학위 논문.
- 정문규(2003). **고등학생의 휴대폰 이용과 생활양식의 관계에 대한 연구**. 목포대학교 석사학위 논문.
- 정미영(2007). **아동의 학교생활적응 관련 변인 연구**. 카톨릭대학교 석사학위 논문.
- 정진영(2005). **고등학생의 이동전화 중독적 사용관련 요인에 관한 연구**. 한림대학교 석사학위 논문.
- 지수경(2001). **청소년의 애착과 자기효능감 및 학교생활적응과의 관계**. 서강대학교 석사학위 논문.
- 최문정(2006). **아동의 부모, 또래애착과 학교생활적응과의 관계**. 이화여자대학교 석사학위 논문.
- 최병목, 조규영, 연화준, 정무환(2005). **청소년의 휴대전화 사용실태 조사연구**. 한국정보문화진흥원 연구보고서(05-08).
- 최승연(2008). **아동의 애착안정성과 자기조절학습간의 관계**. 숙명여자대학교 석사학위 논문.
- 최유엔(2003). **초등학생의 인터넷 중독과 학교생활 적응과의 관계**. 고려대학교 석사학위 논문.
- 최윤미(1988). **현대청소년심리학**. 서울: 학문사.
- 최진희(1999). **또래 거명에 의한 인기아와 비인기아의 자아개념 및 대인관계 성향의 차이**. 연세대학교 석사학위 논문.
- 한국정보문화진흥원(2002). **청소년들의 인터넷 중독 자가진단**.
- 한국정보문화진흥원(2007). **휴대전화 중독 원인 분석**.
- 한국청소년개발원(2002). **고등학교 청소년의 휴대폰 중독에 관한 연구**.
- 한미현, 유안진(1996). **아동의 스트레스 및 사회적 지지 지각의 행동 문제**. 아동학회지, 17(1), 173-188.

- 한복희(2001). 인터넷 중독 정도가 청소년에게 미치는 심리·사회적 역기능에 관한 연구. 한남대학교 석사학위 논문.
- 한주리,허경호(2004). 이동전화 중독척도 개발 및 타당성 검증. **한국언론학보**, 48(6), 138-165.
- 황광민(2005). 중학생의 휴대폰 사용, 불안 및 학교생활 적응과의 관계. 경남대학교 석사학위 논문.
- 청소년보호위원회(2001). 청소년의 휴대폰 활용 실태 및 사회학적 의미고찰.
- 청소년보호위원회(2002). 청소년의 휴대폰 활용 실태.
- 정보통신부(2007). 정보통신 일반통계-유무선 가입자 수
- 동아일보(2006). “받고 싶은 선물 1위 휴대전화”. 2006. 4. 28
- KBS 뉴스(2008). 어린이 보호 못하는 나라...보호 상품 ‘블티’. 2008. 3.
- Allen, J. p., Hauser, S. T., Bell, K, L., & O'Connor, T.G. (1984). Longitudinal assesment of autonomy and relatedness in adolescent-family interactions as predictor of adolescent ego development and self esteem. *Child Develoment*, 65, 179-194.
- Armsden, g. c., & Greenberg, M. T. (1987). The iversity of parent and peerattachment: Individual difference and their relationship to psychological well being in adolescence. *Journal of Youth and Adolescence*, 16(5), 427-453.
- Asher, S. R. (1983). Social competence and peer status: Recent advances and future directions. *Child Development*, 54, 1427-1434.
- Berndt, R, J. (1979). Development changes in conformity to peers and

- parents. *Developmental Psychology*, 15, 608-616.
- Blatt, S. J., Quinlan, D., Chevron, E., McDonald, C., & Zuroff, D. (1982). Dependency and self-criticism: Psychological dimension of depression. *Journal of Consulting and Clinical Psychology*, 50, 113-124.
- Bowlby, J. (1969). *Attachment*. New York: Basic Books.
- Bowlby, J. (1973). *Attachment and Loss*. Vol. 3. Loss, sadness and depression, New York: Basic Books.
- Bowlby, J. (1980). *Attachment and Loss: 1(2)*. Vol 3. Loss, sadness and depression. New York : Basic Books.
- Bowlby, J. (1982). *Attachment* (2nd ed.). New York: Basic Books.
- Brennan, K. A. (1982). Dimensions of adult attachment affect regulation, and romantic relationship functioning. *Personality and Social Psychology Bulletin*, 21, 267-283.
- Bretherton, I., Ridgeway, D., & Cassidy, J. (1990). Assessing internal working models of the attachment relationship. In M. T. Greenberg, D. Cicchetti & E. M. Cummings (Eds.), *Attachment in the preschool years* (pp.273-308). Chicago and London: The University of Chicago Press.
- Bretherton (1991). Pouring new wine into old bottles: The Social Self as Internal Working Model. In M. R. Gunnar & L. A. Sroufe (eds). *Minnesota Symposia on Child Psychology*, 23
- Buhrmarster D, & Furman, W. (1987). The development of companionship and intimacy. *Child Development*, 58, 1101-1113.
- Bukoski, W., & Hoza, B. (1989). Popularity and friendship: Issue in

- theory, measurement and outcome. In T. J. Berndt & G. W. Ladd(Eds.), *Peer relationships in child development*(pp. 15-45). New York: Wiley.
- Collins, N. L., & Read, S. (1990). Adult attachment, working models, and relationship quality in dating couples. *Journal of Personality and Social Psychology*, *58*, 644-663.
- Dimmick, Sikand, & Patterson (1994). The Gratification of the Household Telephone: Sociability, Instrumentality and Reassurance. *Communication Research*, *21*(5), 643-663.
- Dodhe, K. A. (1983). Behavioral antecedents of peer social strtus. *Child Development*, *54*, 1386-1399.
- Goldberg, I. (1996). *Internet addiction*. Electronic message posted to research discussion list.
- Gross, M. & Siperstein. G. N. (1997). Importance of social support in the adjustment of child with learning problems. *Exceptional Child*, *63*(2), 183-203.
- Grotevant, H. D., Cooper, C. R. (1985). Patertns of interaction infamily and the development of identicity exploration in adolescence. *Child Development*, *56*, 415-428.
- Hartup, W. W. (1983). Peer relations. In E. M. Heatherington(Ed.), *Handbook of child psychology, Vol. 4*. NY. : John Wiley.
- Heller, K, & Swindle, R. W. (1983). Social networks, perceived social support, and coping with stress. *Prevention 'psychology: Theory, research, and practice in community intervention* (p. 87-103). New York: Pergamon.
- Holmes, J. (1992). *John Bowlby and Attachment Theory*. London and

New York: Routledge.

- Hunter, F. T. & Youniss, J. (1982). Changes in function of three relations during adolescence. *Developmental Psychology*, 18(6), 806-811.
- Kenny, M. E. (1987). The extent and function of parental attachment among first-year college student. *Journal of Youth and Adolescence*, 16(1). p.17-29.
- Kerns, K. A., Klepac, L. & Cole A. K. (1976). Peer relationships and perception of security in the mother-child relationship. *Development Psychology*, 32, 457-466.
- Ling, R. (1998). *We will be reached : The use of mobile telephony among Norwegian youth*. Telenor R&D Report & Row.
- Rubin, K. H. (1982). Social-cognitive developmental characteristics of young Isolate, normal and sociable children, In K. H. Rubin & H. S. Ross (Eds.), *Peer Relationships and Skills in Childhood*. New York: Springer-verlag.
- Melissa, L, Anna beth, D., & Dorothy, M. (1999). Developmental Patterns in security of Attachment to Mother and Father in Late Childhood and Early Adolescence: Association with Peer Relationships. *Child Development*, 70, 202-213.
- Perry, D, G. & Bussey, K. (1984). *Social development*. New Jersey: Prentice-Hall. 310-317.
- Parker. J. G., & Asher. S. R. (1987). Peer relations and later personal adjustment: Are low-accepted children at risk? *Psychological Bulletin*, 102, 357-389.



- Woodward, L. J. & Fergusson, D. M. (1999). Childhood peer relationship problems and psychological adjustment in late adolescence. *Journal of Abnormal Child Psychology*, 27(1), 87-108.
- Youniss, J., Smollar, J. (1985). *Adolescents' relationships with mothers, fathers and friends*. Chicago: University of Chicago Press.

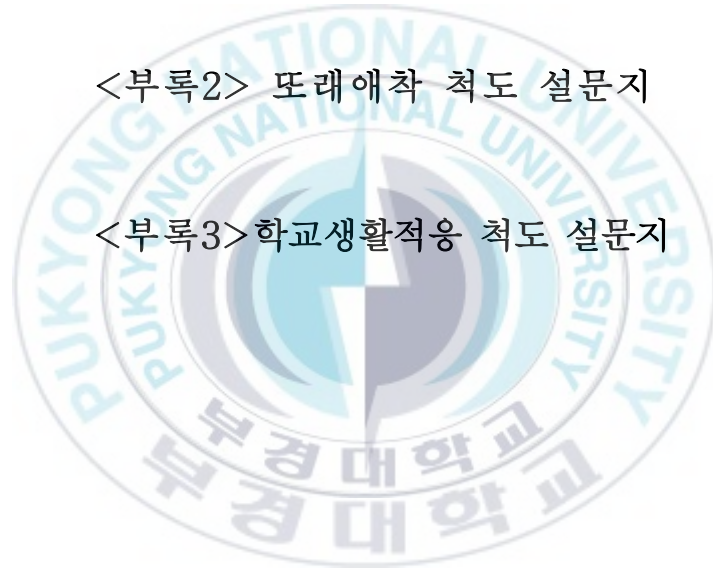


<부 록>

<부록1> 휴대폰 사용 설문지

<부록2> 또래애착 척도 설문지

<부록3> 학교생활적응 척도 설문지



## <부록1>휴대폰 사용에 관한 설문지

어린이 여러분 안녕하세요?

이 설문은 여러분들의 휴대폰 사용과 평소의 생각이나 행동에 대하여 알아보으로써 여러분을 보다 잘 이해하고 즐거운 생활을 하도록 도와주려는데 그 목적이 있습니다.

이 설문은 시험이 아니므로 맞고 틀리는 답이 없으니 너무 오래 생각하지 말고, 질문 중 어떤 내용이 평소에 생각해 본적이 없는 것일 수도 있으나 여러분의 상황과 가장 가깝다고 생각하는 번호에 응답해 주시면 됩니다. 여러분의 소중한 의견은 연구에만 사용 될 것이며 절대 비밀이 지켜지므로 솔직하게 한 문항도 빠짐없이 답해 주는 것이 중요합니다.

설문에 참여해 주어서 대단히 감사합니다.

※ 주의사항

1. 각 질문에 빠짐없이 답해주시기 바랍니다.
2. 시험이 아니므로 옆 사람의 것을 보거나 의논할 필요가 없습니다.

2008년 2월

부경대학교 교육대학원

교육심리전공

한 정 숙 드림

※ 여러분의 인적사항과 휴대폰 사용에 대하여 물어 보겠습니다.

해당하는 곳의 번호에 V표시를 해 주십시오.

휴대폰을 가지고, 사용하고 있는 어린이만 설문에 응해주세요.

성별	① 남      ② 여	학교	(    )초등학교
		학년	① 5학년      ② 6학년

휴대폰 사용 설문지

다음은 여러분의 휴대폰 사용과 관련된 질문들입니다. 각 문항을 자세히 읽고 자신에게 가장 맞다고 생각하는 곳에 한 문항도 빠짐없이 V표해 주세요.

번호	질문	전혀 그렇지 않다	거의 그렇지 않다	때때로 그렇 다	거의 그렇 다	항상 그렇 다
1	만약 휴대폰을 잃어버린다면 빨리 다시 사고 싶을 것이다.	①	②	③	④	⑤
2	휴대폰을 사용하지 못하게 하면 화가 난다.	①	②	③	④	⑤
3	주위 사람들이 그만두라고 할 때까지 휴대폰을 사용(통화, 문자, 게임 등)하곤 한다.	①	②	③	④	⑤
4	휴대폰은 친구를 사귀고 가까워지는데 중요한 물건이다.	①	②	③	④	⑤
5	휴대폰을 집에 두고 오면 가지러 가고 싶다.	①	②	③	④	⑤
6	휴대폰을 두고 오면 하루 종일 불안하고 초조하다.	①	②	③	④	⑤
7	휴대폰을 꺼놓아야 하는 상황(수업시간, 영화관 등)에서도 꺼놓지 않는다.	①	②	③	④	⑤
8	친구보다 휴대폰이 더 좋을 때가 있다.	①	②	③	④	⑤
9	최신 휴대폰을 가지고 싶다.	①	②	③	④	⑤
10	하루 종일 문자나 전화가 오지 않으면 우울하다.	①	②	③	④	⑤
11	수업시간에 휴대폰으로 문자를 보내거나 받은 적이 있다.	①	②	③	④	⑤
12	때와 장소를 가리지 않고 문자를 보낸다.	①	②	③	④	⑤
13	전화나 문자 메시지가 많이 오면 을수록 기분이 좋다.	①	②	③	④	⑤
14	문자가 오면 수업시간 중이라도 확인한다.	①	②	③	④	⑤
15	직접 하기 어려운 말( 고백, 사과, 놀림, 비난 등)은 문자로 하면 더 쉽게 하게 된다.	①	②	③	④	⑤
16	휴대전화를 자주 꺼내 전화(문자 메시지)가 왔는지 확인한다.	①	②	③	④	⑤
17	휴대폰에서 벨소리가(혹은 진동)이 들리는 착각을 한다.	①	②	③	④	⑤
18	숙제나 공부를 하고 있을 때 문자가 오면 답을 먼저 보내느라 하던 일이 늦춰지는 경우가 있다.	①	②	③	④	⑤
19	시간이 나면 문자 메시지 혹은 전화 통화를 하면서 보낸다.	①	②	③	④	⑤
20	배터리의 눈금이 얼마 남지 않으면 불안하다.	①	②	③	④	⑤

번호	질문	전혀 그렇지 않다	거의 그렇지 않다	때때로 그렇다	거의 그렇다	항상 그렇다
21	우리에게는 휴대폰이 필요하다.	①	②	③	④	⑤
22	휴대폰사용은 나의 스트레스 해소에 도움을 준다.	①	②	③	④	⑤
23	휴대폰을 한 번 사용하기 시작하면 생각했던 것보다 더 오랜 시간을 하게 된다.	①	②	③	④	⑤
24	휴대폰의 자판을 보지 않고 문자를 보낼 수 있다.	①	②	③	④	⑤
25	휴대폰을 갖기 위해 부모님께 거짓말을 한 적이 있다.	①	②	③	④	⑤
26	벨소리나 통화연결음을 최신 곡으로 바꾸고 싶다.	①	②	③	④	⑤
27	지나친 휴대폰 사용으로 어른(부모님이나 선생님)들에게 지적을 받은 적이 있다.	①	②	③	④	⑤
28	무제한 요금제를 사용하면 좋겠다.	①	②	③	④	⑤
29	휴대폰을 어디에 뒀는지 항상 확인한다.	①	②	③	④	⑤
30	남은 요금을 자주 체크한다.	①	②	③	④	⑤
31	친구가 최신 휴대폰을 가지고 있으면 부럽다.	①	②	③	④	⑤
32	만일 휴대폰을 이용할 수 없게 된다면 무척 괴로울 것이다.	①	②	③	④	⑤

<부록2> 또래애착 척도 설문지

애착 관계 설문지

다음은 여러분의 친구에 대한 질문입니다. 각 문항을 읽고 현재 여러분의 느낌이나 생각과 같다고 생각되는 번호에 V표해 주세요.

번호	질문	결코 그렇지 않다	거의 그렇지 다	가끔 그렇 다	자주 그렇 다	항상 그렇 다
1	내게 걱정이 되는 일이 있을 때 친구들의 의견을 받아드리고 싶다.	①	②	③	④	⑤
2	친구들은 내가 어떤 일로 기분이 상했을 때 알아차린다.	①	②	③	④	⑤
3	어떤 일에 대해 상의할 때 친구들은 나의 의견을 고려한다.	①	②	③	④	⑤
4	친구들과 함께 내 문제에 관해 이야기할 때 내 자신이 수치스럽고 바보 같다고 생각된다.	①	②	③	④	⑤
5	내게 다른 친구들이 있었으면 좋겠다.	①	②	③	④	⑤
6	나의 친구들은 나를 이해한다.	①	②	③	④	⑤
7	내 친구들은 나의 어려움을 이야기 할 수 있도록 격려해준다.	①	②	③	④	⑤
8	내 친구들은 나를 있는 그대로 받아들인다.	①	②	③	④	⑤
9	나는 내 친구들과 더 자주 만나고 연락해야 할 필요성을 느낀다.	①	②	③	④	⑤
10	내 친구들은 내가 요즘 어떤 일을 겪는지 이해하지 못 한다.	①	②	③	④	⑤
11	친구들과 함께 일을 할 때도 마치 혼자 있거나 고립되어 있는 것처럼 느껴진다.	①	②	③	④	⑤
12	내 친구들은 내가 말하려고 하는 것을 귀담아 듣는다.	①	②	③	④	⑤
13	나는 내 친구들이 좋은 친구들이라고 생각한다.	①	②	③	④	⑤
14	내 친구들과 거리낌 없이 편하게 대화할 수 있다.	①	②	③	④	⑤
15	내 친구들은 내가 어떤 일로 화가 났을 때 이해하려고 노력한다.	①	②	③	④	⑤
16	내 친구들은 내가 나 자신을 더 잘 이해하도록 도와준다.	①	②	③	④	⑤
17	내 친구들은 내가 잘 지내는지 염려해준다.	①	②	③	④	⑤
18	나는 내 친구들에게 분노를 느낀다.	①	②	③	④	⑤
19	나는 마음의 부담을 떨쳐버리고 싶을 때 친구들에게 의지할 수 있다.	①	②	③	④	⑤
20	나는 내 친구들을 신뢰한다.	①	②	③	④	⑤
21	내 친구들은 나의 감정을 존중해준다.	①	②	③	④	⑤
22	나는 기분 나쁜 일이 있을 때 친구들이 생각하는 것보다 훨씬 더 속상해 한다.	①	②	③	④	⑤
23	나의 친구들은 아무런 이유도 없이 나에게 짜증을 내는 것 같다.	①	②	③	④	⑤
24	나는 나의 어려움이나 근심거리를 친구들에게 이야기한다.	①	②	③	④	⑤
25	만약 내 친구들이 나에게 고민거리가 있다는 것을 알게 되면 나에게 그것에 대해 물어본다.	①	②	③	④	⑤

### <부록3> 학교생활적응 척도 설문지

#### 학교생활 설문지

다음은 여러분의 평소 학교생활에서 느끼고 경험한 것에 대한 질문입니다. 각 문항을 읽고 현재 여러분의 느낌이나 생각과 같다고 생각되는 번호에 V표해 주세요.

번호	질문	결코 그렇지 않다	거의 그렇지 않다	가끔 그렇다	자주 그렇다	항상 그렇다
1	나는 선생님을 만나면 반갑게 인사를 한다.	①	②	③	④	⑤
2	나는 선생님과 자유롭게 이야기를 한다.	①	②	③	④	⑤
3	학교 밖에서 선생님을 만나면 매우 반갑다.	①	②	③	④	⑤
4	우리 선생님은 나에게 매우 친절하시다.	①	②	③	④	⑤
5	나는 내년에도 지금의 선생님이 또 담임을 해주셨으면 좋겠다.	①	②	③	④	⑤
6	나는 우리 반 아이들 누구와도 잘 어울려 논다.	①	②	③	④	⑤
7	내가 친구에게 잘못했을 때에는 먼저 사과한다.	①	②	③	④	⑤
8	우리 반 아이들이 교과서나 준비물을 가져오지 않으면 함께 보거나 빌려준다.	①	②	③	④	⑤
9	학교에서 친구가 하는 일을 방해하거나 훼방 놓지 않는다.	①	②	③	④	⑤
10	학교에서 놀이나 회의할 때 많은 친구들이 내 의견을 잘 따른다.	①	②	③	④	⑤
11	공부시간이 재미있다.	①	②	③	④	⑤
12	숙제와 학습준비를 빠짐없이 해온다.	①	②	③	④	⑤
13	나는 수업시간에 배운 내용을 대부분 이해한다.	①	②	③	④	⑤
14	예습과 복습을 꼭 한다.	①	②	③	④	⑤
15	공부시간에 다른 생각을 하거나 장난치지 않는다.	①	②	③	④	⑤
16	내가 당번일 때는 아침 일찍 등교하여 정해진 일을 한다.	①	②	③	④	⑤
17	나는 복도나 층계를 다닐 때 뛰지 않고 조용히 왼편으로 다닌다.	①	②	③	④	⑤
18	학교 물건이나 빌린 친구 물건을 내 것처럼 소중히 사용한다.	①	②	③	④	⑤
19	화장실이나 수도를 사용할 때 차례를 지킨다.	①	②	③	④	⑤
20	나는 휴지나 쓰레기를 버릴 때 꼭 휴지통이나 쓰레기통에 버린다.	①	②	③	④	⑤
21	나는 애국(방송)조회 시간에 애국가를 힘차게 잘 부르고 바른 자세로 교장선생님 말씀을 잘 듣는다.	①	②	③	④	⑤
22	학교에서 하는 그리기, 글짓기, 웅변대회 같은 여러 행사에 관심을 갖고 적극 참여한다.	①	②	③	④	⑤
23	운동회는 덥고 힘들어도 즐거운 마음으로 열심히 참여한다.	①	②	③	④	⑤
24	봉사활동, 자연보호 같은 행사에 즐거운 마음으로 꼭 참여한다.	①	②	③	④	⑤
25	국경일(삼일절, 제헌절, 광복절, 개천절)에는 그 뜻을 알고 집에 국기를 단다.	①	②	③	④	⑤