



저작자표시-비영리-변경금지 2.0 대한민국

이용자는 아래의 조건을 따르는 경우에 한하여 자유롭게

- 이 저작물을 복제, 배포, 전송, 전시, 공연 및 방송할 수 있습니다.

다음과 같은 조건을 따라야 합니다:



저작자표시. 귀하는 원저작자를 표시하여야 합니다.



비영리. 귀하는 이 저작물을 영리 목적으로 이용할 수 없습니다.



변경금지. 귀하는 이 저작물을 개작, 변형 또는 가공할 수 없습니다.

- 귀하는, 이 저작물의 재이용이나 배포의 경우, 이 저작물에 적용된 이용허락조건을 명확하게 나타내어야 합니다.
- 저작권자로부터 별도의 허가를 받으면 이러한 조건들은 적용되지 않습니다.

저작권법에 따른 이용자의 권리는 위의 내용에 의하여 영향을 받지 않습니다.

이것은 [이용허락규약\(Legal Code\)](#)을 이해하기 쉽게 요약한 것입니다.

[Disclaimer](#)

교 육 학 석 사 학 위 논 문

영어 그림일기 쓰기가 영어 읽기
및 쓰기 능력에 미치는 영향



2009년 8월

부경대학교교육대학원

초등영어교육전공

최 아 람

교 육 학 석 사 학 위 논 문

영어 그림일기 쓰기가 영어 읽기
및 쓰기 능력에 미치는 영향

지도교수 박 종 원

이 논문을 교육학석사 학위논문으로 제출함.



2009년 8월

부경대학교교육대학원

초등영어교육전공

최 아 람

최아람의 교육학석사 학위논문을 인준함

2009년 8월



주 심 영문학박사 권 영 희 (인)

위 원 영문학박사 정 해 룡 (인)

위 원 교육학박사 박 중 원 (인)

목 차

영문초록	V
------------	---

I. 서론

1. 연구의 필요성 및 목적	1
2. 연구의 제한점	4
3. 용어의 정의	5

II. 이론적 배경

1. 영어 읽기	7
2. 영어 쓰기	10
3. 영어 일기 쓰기	19
4. 그림과 영어 쓰기	21
5. 피드백하기	24
6. 선행연구	26
7. 연구 과제	29

III. 연구 방법

1. 연구 대상	30
2. 연구 설계	31
3. 연구 도구	32

4. 연구 기간 및 절차	34
5. 실험 처치	35
6. 자료 분석 방법	41

IV. 결과 분석

1. 평가도구의 신뢰도 분석	42
2. 연구 결과	43

V. 결론 및 제언

1. 결론	49
2. 제언	50

참 고 문 헌	53
---------------	----

부 록

1. 영어 읽기 사전 검사지	58
2. 영어 쓰기 사전 검사지	62
3. 영어 읽기 사후 검사지	65
4. 영어 쓰기 사후 검사지	69
5. 보충 학습지 예시	72
6. 영어 일기장	73

표 목 차

<표 1> 연구 대상자	30
<표 2> 영어 읽기·쓰기 사전 검사지 구성	32
<표 3> 영어 읽기·쓰기 사후 검사지 구성	33
<표 4> 연구 기간 및 내용	34
<표 5> 단원별 그림일기 쓰기 주제	36
<표 6> 평가도구의 신뢰도 분석	42
<표 7> 영어 읽기 능력 검사 T-test 검정 결과(사전)	43
<표 8> 통제집단의 사전·사후 읽기 능력 T-test 결과	44
<표 9> 실험집단의 사전·사후 읽기 능력 T-test 결과	44
<표 10> 영어 읽기 능력 검사 T-test 검정 결과(사후)	45
<표 11> 영어 쓰기 능력 검사 T-test 검정 결과(사전)	46
<표 12> 통제집단의 사전·사후 쓰기 능력 T-test 결과	47
<표 13> 실험집단의 사전·사후 쓰기 능력 T-test 결과	47
<표 14> 영어 쓰기 능력 검사 T-test 검정 결과(사후)	48

그 립 목 차

<그림 1> 연구 설계 모형	31
<그림 2> 그림일기 쓰기 활동 실험수업 모형	39
<그림 3> 영어 읽기 능력에 대한 실험/통제 집단의 평균 비교	45
<그림 4> 영어 쓰기 능력에 대한 실험/통제 집단의 평균 비교	48



Picture Diary Writing and It's Effect on English Proficiency of Elementary Students

Choi, A-Ram

Graduate School of Education

Pukyong National University

Abstract

These days, the main current of English teaching method is to teach listening, speaking, reading and writing abilities together. But written language has been undervalued for a wide variety of reasons.

The purpose of this study was to examine the effectiveness of English picture diary writing on elementary school learners' reading and writing abilities and to suggest more effective teaching methods.

For this aim, the following research questions were addressed:

- (1) Is writing an English picture diary significantly effective in developing 4th graders' English reading abilities?
- (2) Is writing an English picture diary significantly effective in developing 4th graders' English writing abilities?

The participants in this study, 60 fourth-grade students were divided into two groups, an experimental group and a control group.

The experimental group and the control group went through the

experiment for nine weeks. The students in the experimental group wrote three English picture diary pieces a week, for nine weeks. In contrast, the students in the control group were not engaged in the same activity.

To prove the effects of writing an English picture diary, students were required to take a test before and after the experiment. The collected data was analyzed using the SPSS ver 10.1 program.

The results of the study were as follows:

- (1) Writing an English picture diary had a positive effect on developing English reading abilities.
- (2) Writing an English picture diary had a positive effect on developing English writing abilities.

Thus, this research shows that encouraging students to write English picture diaries regularly, is a very effective tool to improve their English reading and writing abilities.

I. 서론

1. 연구의 필요성 및 목적

21세기는 정보화·세계화 사회로 정보 통신 기술의 초고속 발전에 힘입어 무수히 많은 정보들이 쏟아져 나오고 있다. 이렇게 다양한 분야의 정보들은 전 세계로 퍼져나가고 영어로 쓰여 지거나 번역되고 있다. 특히 전 세계를 하나로 연결하는 인터넷에 실린 정보의 80퍼센트 이상이 영어로 되어 있는 실정이다. 이러한 현실에서 수많은 정보를 얻기 위해서는 학습자들이 영어를 읽고 쓰는 문자 언어 능력이 더욱 중요해지고 있다.

이러한 시대적 흐름과는 다르게 제7차 영어과 교육과정에서는 음성 언어 교육에 더 큰 비중을 두고 있다. 개정된 제7차 영어과 교육과정에 따르면 영어 도입 초기의 학습 효과를 높이기 위해 문자언어 도입 시기를 4학년에서 3학년 2학기로 앞당기기는 했지만 알파벳 및 간단한 낱말을 인식하는 정도의 수준으로 표현 기능으로까지의 연계는 이루어지지 못하고 있는 실정이다(교육과학기술부, 2008).

최근 영어 교수법에서는 영어의 네 기능을 분리하여 가르치기보다는 의사소통 중심 접근법, 총체적 언어 교수법 등과 같이 처음부터 듣기, 말하기, 읽기, 쓰기를 통합하여 가르치는 방법이 주류를 이룬다. 이완기와 윤보경(2003)의 연구에서도 음성언어 편중으로 인한 문제점으로 음성언어중심 교육이 지나치게 흥미 위주로 흘러 영어에 대한 진지한 자세와

흥미를 오히려 잃게 하고 있고 중학교 영어교육과의 연계성 면에서도 좋지 않은 영향을 주는 등의 문제를 지적하며 개선의 필요성을 제시하였다. 초등학교 쓰기 교육은 중·고등학교에서 이루어질 교육의 기초 단계가 되어야 하고, 영어의 다른 기술을 강화하기 위한 방법으로도 활용되어야 하며, 초등학교 수준에 맞는 기본 단어와 구문을 습득하는 데도 기여할 수 있어야 한다는 것이다(김재혁, 1998). 또한 자연적인 언어 습득을 촉진하기 위해서는 단순한 베껴 쓰거나 기계적인 반복 연습뿐만 아니라 의미 전달을 위해서 짧은 문장으로 된 아주 간단한 작문을 쓸 수 있을 정도의 쓰기 능력 배양이 필요할 것으로 보인다.

통합적 지도를 위해서는 교과 수업 시간상의 제약과 외국어로서의 영어교육(EFL)이라는 우리나라 영어 환경을 극복하기 위해 교실에서 학습한 내용이 교실뿐만 아니라 교실 밖의 공간으로 넓혀져야 할 필요성이 절실하다. 이러한 활동이 자기 주도적인 학습으로 연결된다면 그 학습의 효과는 배가될 것이라 생각된다. 이러한 의미에서 볼 때 영어로 일기 쓰기 활동은 교과서에서 배운 내용을 떠올리며 일기장 속에서 자신의 실생활과 경험을 문자 언어로 기록해 보는 활동으로 교실 안에서의 음성 언어가 교실 밖에서의 문자 언어와 연결되어 통합지도가 가능하다. Rivers(1981)도 아무리 초급 학생들이라 할지라도 기계적이고 무의미한 쓰기 학습은 지양하여야 하며, 적절히 설정된 의미 있는 상황에서 학생들이 쓰기 활동을 하는 것이 바람직하다고 주장하였다.

그럼 역시 학생의 관심과 동기 유발 증진에 큰 역할을 한다. 김원영(2005)은 Teal(1997)을 인용하면서 초보 쓰기 지도를 위해서 책 내용이나 이야기에 관련된 그림이나 삽화 등을 이용하기를 제안하며, Ernst(1994)도 그림과 쓰기는 함께 이루어져야 하는 활동이라고 강조한다.

King(1987)과 Wright(1992)는 영어 수업에서 그림을 활용할 경우 네 가지의 장점이 있다고 제안했다 .

첫째, 그림을 사용하면 학생들이 언어정보 내용을 장기간에 걸쳐 기억하는 것이 용이하며 언어사용 시 많은 정보를 활용할 수 있다.

둘째, 그림의 사용이 학습자에게 흥미를 갖게 하고 학습 동기를 높여 준다.

셋째, 그림이 언어 사용에 대한 상황적 정보를 제공해 준다.

넷째, 그림이 이야기 거리를 제공해 준다. 즉, 쓰기를 할 때 사용하는 그림은 많은 아이디어와 정보를 포함하고 있으므로 학생들은 상상력을 동원하여 그림으로부터 쓸 거리를 얻어 내는 결과를 도출해 낸다. 다시 말해서 그림 그리며 쓰는 활동은 단순히 그림을 그리는 활동, 글을 쓰는 활동에 머무르지 않고 서로 상호작용을 통해 결과적으로 그림을 그리는 인식의 사고과정은 글을 쓰는 후천적인 언어적 경험 즉 글을 쓰는 능력으로 확장되는 효과를 기대할 수 있게 된다.

쓰기 학습의 일환으로 영어 일기 쓰기 활동에 대한 연구가 많이 있었는데 대부분의 영어 일기 쓰기 활동은 5, 6학년 정도의 고학년을 대상으로 한 연구들이었다(고원태, 2006; 남궁선, 2005; 박명순, 2007; 이종란, 2006; 임은정, 2008). 이는 문자 언어 교육이 본격적으로 시작되는 고학년에서 기본적인 문자 언어 사용이 가능한 학습자들을 대상으로 영어 일기 쓰기 활동을 실시 한 것으로 보여 진다. 영어 읽기, 쓰기 학습이 제대로 이루어지지 않은 초등학교 중학년 학습자들을 대상으로 자유로운 형식의 영어 일기 쓰기 활동은 무리이고 학습자들에게도 큰 부담으로 다가올 것이다. 이 때문에 3, 4학년을 대상으로 한 영어 일기 쓰기 활동이 현장에서 많이 이루어지지 못했고 따라서 이에 대한 연구도 절대적으로 부

족한 실정이다.

이에 본 연구는 학습자에게 문자에 대한 부담을 최소화하면서 음성 언어 지도와 함께 문자 언어 지도가 가능하도록 영어 그림일기 쓰기 활동을 통해 초등학생의 영어 읽기 및 쓰기 능력의 변화를 살펴보고자 한다. 초등학교 4학년을 대상으로 하는 본 연구에서는 문자 언어의 입문 단계로 볼 수 있는 시점에서 그림일기 쓰기를 활용한 영어 교육이 학습자의 영어 읽기 및 쓰기 능력에 어떠한 영향을 미치는지 알아보는 데 목적을 둔다.

2. 연구의 제한점

본 연구는 다음과 같은 제한점을 가지고 있다.

첫째, 본 연구는 연구자가 근무하는 부산 동구 소재의 특정 초등학교에서 실시되었다. 따라서 본 연구 결과를 타 지역의 다른 환경의 다른 학생들에게 일반화시키는 점에서 무리가 있다.

둘째, 실험 기간을 9주로 한정하였기 때문에, 영어 그림일기 쓰기의 효과를 비교·연구하는데 있어 장기적인 연구가 되지 못한 제한점이 있다.

셋째, 실험집단과 통제집단 학생들이 정규 수업시간 외의 시간에 받은 언어 입력은 연구자의 통제 범위를 넘어서 있으므로 이 점이 결과에 미친 영향에 대해서는 본 연구에 반영되지 못하였다.

3. 용어의 정의

본 연구의 문제를 해결하기 위해 실험을 수행하고 결과를 분석하는 과정에서 사용되는 용어를 정의하면 다음과 같다.

가. 영어 그림일기 쓰기

본 연구에서 영어 그림일기 쓰기는 정해진 주제에 따라 주제와 관련한 자신의 경험을 떠올려 그림을 그린 후 교사가 제시해주는 보충 학습지 내에서 표현하고자 하는 문장과 어휘를 골라 3, 4문장의 간단한 일기를 영어로 쓰는 것을 뜻한다. 초등학교 4학년은 문자가 도입되는 시기이기 때문에 자유 작문을 하는 것은 큰 부담으로 작용할 수 있으므로 부담을 최대한 줄이고 영어에 대한 흥미를 유지하기 위하여 자신의 경험을 표현 하되 어느 정도 통제된 작문을 하도록 하여 문자 언어에 익숙해지도록 계획하였다.

나. 읽기 및 쓰기 능력

본 연구에서는 읽기 능력을 연구자가 제작한 어휘력과 구문 이해력 검사지에 대해 바르게 응답한 점수로 측정하였다. 쓰기 능력 또한 연구자가 제작한 알파벳 및 어휘력 검사지에 대해 바르게 응답한 점수로 측정하였다.

영어 그림일기를 쓸 때 쓰기 능력의 수준은 자유 작문은 아니지만 정

규 수업시간에 배운 영어 표현을 일기에 활용해보는 방법으로 교사가 제시하는 보충 학습지를 보며 자신이 원하는 어휘와 문장을 골라서 보고 적을 수 있고 교사가 주는 피드백을 통해 구두점, 철자 정도의 범위까지 써보고 학습하는 수준으로 한다.



Ⅱ. 이론적 배경

본 장에서는 연구와 관련한 이론적 근거를 마련하는 데 도움을 얻고자 문헌을 통해 영어 읽기 및 쓰기, 영어일기쓰기, 그림과 쓰기의 관계와 피드백에 대한 내용을 밝혀보았으며, 선행 연구에 대한 내용을 고찰함으로써 본 연구의 필요성에 대한 논리적 근거를 제시해 보도록 하겠다.

1. 영어 읽기

가. 읽기의 정의

언어의 네 가지 기능인 듣기, 말하기, 읽기, 쓰기 중 읽기는 쓰기와 더불어 문자언어이고 이해 기능으로 분류되며 문자에 맞는 소리를 내는 그 자체(sound-out)와 조합된 단어들로부터 의미를 파악해내는 이해(comprehension) 두 가지 모두를 의미한다.

구조주의 언어학 측면에서 읽기는 문자 부호의 해독 과정에 중점을 두어 문자의 발화를 자동적이고 기계적인 연습을 통하여 해독해 내는 활동으로 본다. 반면, 심리 언어학적 측면에서는 의미 파악과 전달에 중점을 두었기 때문에 글을 읽을 때 기존의 인지능력, 배경지식, 언어지식과 문학적 가치와 신념 등에 크게 의존하여 내용에 대하여 예상을 하게 되고 그 예상을 수정해 가면서 새로운 내용을 받아들이는 활동으로 보고 있다.

나. 읽기 지도의 필요성

읽기는 전반적 언어 기능 발달에 효과적이며, 특히 읽기를 통하여 자연스러운 언어를 접할 수 있기 때문에 의사소통 상황에 필요한 언어 습득을 위해 언어 학습에서의 읽기는 매우 중요하다(Ruddel, 1997). 과거의 문법-번역식 교수법(Grammar-Translation Method)에서 읽기 지도라고 하면 교사가 읽어 주는 문장을 아동이 단순히 따라 읽거나 또는 교사가 교재의 내용을 읽고 우리말로 설명하는 식의 수업 정도로 이해되어 왔다. 그러나 현재에 와서는 의사소통 중심 교수법과 인지주의 심리학의 영향으로 읽기 영역에 있어서도 텍스트 중심(text-based) 관점에서 독자 중심(reader-based) 관점으로 바뀌게 되었다. 따라서, 읽기는 단순한 사실만을 파악하는 능력뿐만 아니라 더 나아가 주어진 정보를 분석하고 종합할 수 있는 능력을 바탕으로 하여 사고과정을 통해 의미를 구성하는 능력으로 정의된다.

다. 읽기의 접근 방법

읽기 접근 방법이란 학습자가 어떻게 문서로부터 의미를 이끌어내는지에 대한 과정을 기술하는 것을 말한다. 읽기의 접근 방법은 1970년대에 읽기 과정에서의 정보처리 방향에 따라 상향식 읽기 접근법(bottom-up approach), 하향식 읽기 접근법(top-down approach), 그리고 상호작용식 읽기 접근법(interactive approach)으로 분류하였다. 이러한 읽기 접근법에 대한 분류는 현재까지 가장 일반적인 분류 방식으로 인정되고 여러 연구에서 사용되고 있다.

따라서 본 연구에서는 상향식 읽기 모형, 하향식 읽기 모형 및 덧붙여 이 두 이론을 보완하는 상호작용 모형에 대해 살펴보고자 한다.

(1) 상향식 읽기 접근법(Bottom-up Approach)

상향식 읽기 접근법은 읽기 과정을 하위 단계인 철자 입력(visual/graphic input)에서 시작하여 보다 상위 단계로 상향하면서 의미를 이끌어 내는 일방적인 정보의 흐름으로 기술하고 있다. 즉, 문자의 의미보다는 문자 해독(decoding)에 더 많은 초점을 둔다. 따라서 읽기 이해의 문제점을 본질적으로 활자로부터 의미를 도출하는 부호 해독의 문제로 보았다(Flesh, 1955; Rivers, 1981). 개별 단어의 해독에 초점을 두고 있는 초보 단계의 독자나 미숙한 독자의 경우에는 이러한 상향식 접근을 사용하여 글을 이해하고 있다고 볼 수 있다.

(2) 하향식 읽기 접근법(Top-down Approach)

하향식 읽기 접근법은 보다 상위 단계인 가설과 예측(hypothesis and prediction)에서 시작하여 보다 하위 단계인 인쇄 자극(printed stimulus)으로 하향 작용하면서 이 가설의 예측을 확인하는 것을 기술하고 있다. 즉, 읽기 과정에서 문자의 의미 파악에 초점을 두고 있으며 학습자를 읽기 과정의 능동적 처리자(active processor)로 간주하고 있는데, 학습자는 글에서 읽기 이해에 필요한 부분을 추출(sampling), 예측(predicting), 검증(testing), 확인(confirming)하는 역할을 한다는 것이다. 이러한 하향식 접근법의 관점은 학습자의 사전 언어 지식도 읽기 과정에 중요한 역할을 하지만, 글의 수사 구조와 내용 영역에 관한 사전 배경 지식이 읽기 과정에 보다 더 중요한 역할을 한다는 것이다(Carrell & Eisterhold, 1983).

(3) 상호작용식 읽기 접근법(Interactive Approach)

실제 상황에서 상향식 과정과 하향식 과정은 상호적으로 혹은 동시에 작용하게 된다고 보는 관점이 상호작용식 접근법이다(Rumelhart, 1980; Barr, Sadow, and Blachowicz, 1990). 즉, 글의 주제를 먼저 알고 세부 언어 내용을 파악해가는 하향식 처리나 어휘를 잘 알고 내용 이해를 하는 상향식 처리가 양방향 동시 작용을 하게 된다고 할 수 있다. 이 접근법은 상향식 접근법과 하향식 접근의 한계점을 보완하고자 두 접근법을 통합하고 확장시킨 것이라고 할 수 있으며, 읽기란 상호작용 과정이라는 것을 내포하고 있다. 상호작용식 접근법은 읽기의 유창성을 위하여 하향식 접근법, 정확성을 위하여 상향식 접근법 둘 모두의 필요성에 관심을 가지게 했다. 따라서 정보를 제공하는 여러 요인들이 의미 구성을 위하여 각기 기여하도록 상향식 접근과 하향식 접근이 계속해서 상호작용하는 과정으로 보는, 보다 균형 잡힌 읽기 접근 방법이라고 할 수 있다.

2. 영어 쓰기

가. 쓰기의 정의

Rivers(1981)는 형태론적인 관점에서 ‘쓰기는 말하여지는 것을 그 사회에서 사용하는 문자로 표시하는 활동’이며 ‘여러 종류의 훈련 과정을 거쳐 수준 높은 작문으로 발전시켜야 하는 체계적인 활동’이라고 정의한다. 쓰기에 대한 정의는 과정중심 접근법(process approach)이 나오면서 사고 과정에 초점을 맞추게 되는데, Zamel(1982)은 쓰기 활동이라는 것이

일직선적인 단순한 과정이 아니라 학습자들이 자신이 생각하는 바를 글로 나타내는 사고 과정이라고 하였다. 또한 정동빈(1998)은 쓰기란 어떤 정보를 글로 담아서 상대방에게 전달하는 생산적인 과정이라고 정의를 내린다.

이와 같이 쓰기의 정의를 종합하여 볼 때, 쓰기란 단순히 문자 기호(graphic symbols)의 조합만을 의미하거나 이러한 기호들이 조합되어 만들어진 문장들이 아무 의미 없이 임의적으로 배열되어 있는 것을 지칭하는 것이 아니라 쓰는 이가 자신이 생각하는 바를 스스로 탐색하고 찾아내는 사고 과정을 거쳐 문자를 통해 의미를 전달하는 과정을 일컫는 것임을 알 수 있다.

나. 쓰기 능력

쓰기를 위해 필요한 능력은 철자, 구두법 그리고 대소문자를 올바르게 조합하는 능력과 글의 내용을 전개하고 구성하는 능력을 포함한다. Scarcella와 Oxford(1992)는 Canale과 Swain(1980)가 정의한 의사소통 능력의 구성 요소에 따라 쓰기 능력을 네 가지 유형으로 분류하였다. 첫 번째 유형은 문법적 능력으로서 문법 규칙, 형태, 구문, 철자, 구두점 등을 사용하는 능력을 말한다. 두 번째 유형은 사회 언어적 능력으로서 필자가 그의 목적, 주제, 독자에 따라 표현이나 내용을 다양화 할 수 있는 능력을 말한다. 세 번째 유형은 담화(discourse)능력으로서 대명사 지시어의 사용과 생략과 같은 방법을 사용하여 글을 일관성 있게 구성하는 능력이다. 네 번째 유형은 전략적 능력으로서 토의를 통해 의견 모으기, 원고 쓰기, 수정하기 등과 같은 전략을 사용하는 능력을 말한다. Hillocks

(1987)는 좋은 글을 쓰기 위해서는 쓰기의 목적과 의도를 자신만의 쓰기 방식과 융합시켜야 하며 이를 위해 학습자는 내용에 관한 지식, 담화 구조, 구문 형태 및 쓰기 관습에 관한 지식, 그리고 이 세 가지 지식을 모두 통합하는 절차적 지식을 익혀야 한다고 하였다.

Brown(1994)은 쓰기의 미시적 기술을 다음 12가지로 분류하였다.

- ① 영어의 철자법 알기
- ② 목적에 맞는 속도로 쓰기
- ③ 적절한 핵심 단어를 쓰고 적합한 어순을 사용하기
- ④ 적절한 문법적 체계(시제, 일치, 복수형), 문형, 규칙을 사용하기
- ⑤ 특정 의미를 다른 문법 형태로 표현하기
- ⑥ 문자 담화에서 결합 장치를 사용하기
- ⑦ 문자 담화의 수사 형태와 관례를 따르기
- ⑧ 형태와 목적에 따라서 문자 텍스트의 의사소통 기능을 적절하게 수행하기
- ⑨ 사건들 사이의 관계나 연결을 전달하고, 주요 견해, 새로운 정보, 구 정보, 일반화, 예시 등과 같은 관계들을 전달하기
- ⑩ 쓰기를 할 때의 문자 상의 의미와 함축된 의미를 구별하기
- ⑪ 문자 텍스트의 맥락에서 문화에 관련된 특정 관계를 정확하게 전달하기
- ⑫ 청중의 해석을 정확하게 평가하는 것, 쓰기 전 장치를 사용하는 것, 초고 쓰기에서 유창하게 쓰는 것, 덧붙이는 말과 동의어 사용하기, 동료와 교사의 반응을 구하기, 고쳐 쓰기와 편집하기를 위한 피드백을 사용하는 것 등 쓰기 전략 장치들을 개발하고 사용하기

이상에서 살펴보았듯이 쓰기 능력이란 단순히 문자를 기호화하거나 구

와 문장을 만들고 단락을 구성, 배열하는 능력 뿐 아니라 글을 쓰는 목적을 고려하고 사회 언어적 관점과 글을 쓰는 과정에서 글쓰기 전략들을 어떻게 사용하는지에 관한 전략 사용 능력까지 포함하여야 함을 뜻한다.

초등 영어에서 필요한 쓰기 능력은 초보적인 수준이라 할지라도 학습자들이 영어의 철자법을 바르게 알고 쓰기, 적절한 핵심 단어를 쓰고 적합한 어순을 사용하기, 적절한 문법적 체계, 문형, 규칙을 사용할 수 있는 능력을 개발하여야 할 것이다.

다. 초등학교 영어 쓰기 지도의 성격

김재혁(1998)은 초등영어 쓰기 지도의 성격에 대하여 다음 세 가지를 제시하고 있다. 첫째, 초등학교의 쓰기 지도는 중, 고등학교의 쓰기 지도를 위한 준비 단계의 역할을 한다. 둘째, 쓰기는 영어의 다른 기술(말하기, 듣기, 읽기) 지도를 강화시키기 위한 방법으로 적극 활용해야 한다. 셋째, 쓰기는 궁극적으로 초등학교 기본 단어와 구문 내에서 영어 체계를 학습자에게 심어주는데 기여해야 한다. 이는 초등학교 영어 쓰기가 단순 베껴 쓰거나 기계적인 반복 연습만을 하는 것이 아니라 의미 전달을 목표로 짧은 작문 정도는 충분히 지도되어야 함을 뜻한다(배미희, 2001).

초등 영어 교육의 주 목표는 아동들이 간단한 영어를 듣고 이해하고 간단한 말을 할 수 있는 능력을 기르는 데 있다. 여기서 말을 할 수 있다는 것은 단순히 음성 언어 지도만을 뜻하는 것이 아니라 듣기, 읽기, 쓰기 등 전반적 의사소통 능력을 포함하는 의미이다(김재혁, 1998).

라. 초등학교 영어 쓰기의 지도 단계

초등학교 영어 쓰기 지도에 대하여는 학자마다 각기 다양한 방법을 제시하고 있으나, 쓰기에 있어서 다른 언어 기능에 비해 정확도를 높이는 데 많은 시간이 걸리고 학습자 스스로의 노력이 필요하다는 점에서 단계화한 지도가 효과적이라는 통일된 의견을 제시하고 있다(신한나, 2005). 그들이 제시한 쓰기 단계는 보통 세 단계 또는 네 단계로 정리될 수 있는데 구체적으로 살펴보면 다음과 같다.

Scott와 Ytreberg(1990)는 ESL과 EFL 상황에서 초등학생들의 쓰기 지도를 세 단계로 제시한다. 첫 단계는 통제 작문 활동으로 그대로 베껴 쓰기, 그림에 맞는 문장 맞춰 쓰기, 주어진 문장을 배열하여 베껴 쓰기, 받아쓰기 등이다. 두 번째 단계는 교사의 안내에 따라 새로운 내용을 아동들의 관점에서 유의미한 내용으로 쓰도록 하는 유도 작문 활동이다. 유도 작문 활동에는 빈 칸에 알맞은 말 쓰기, 문장 일부분 받아쓰기, 빈 말이 있는 편지·초대장 완성하기 등이 있다. 세 번째 단계는 자유 작문 활동으로 아동들이 자신에게 의미 있는 내용을 써 보는 것인데 그들에게 어려운 과업이라고 하고 있다.

Paul(2003)은 쓰기의 단계를 파닉스에서 의미 있는 짧은 문장의 순서를 따라서 지도해야 한다고 하였다. 충분한 연습을 통하여 아이들이 자신감을 갖게 되면, 문장을 모아 문단으로 만들 수 있으며, 이때 아동은 일련 유형의 문장들에서 생각을 추출할 수 있다는 것이다. 문장과 상위 단계에서 Paul은 퍼즐, 십자말풀이, 모둠 쓰기 등의 활동과 더 나아가 확장된 쓰기(편지, 일기 및 저널 쓰기)를 제안한다. 이 역시 통제 작문 - 유도 작문 - 자유 작문에 따라 구성된 단계라 할 수 있다.

다음은 위의 쓰기 세 단계에서 좀 더 세분화하거나 보충하여 제시한 단계이다.

Brown(1994)이 제시한 쓰기 단계는 모방, 통제 또는 유도 작문, 학생 자신을 위한 작문(self-writing), 전시용 작문(display writing), 실제 작문(real writing)의 총 네 단계이다. 이러한 분류는 진정한 의미의 의사소통에 따라 달라지는 것이다. 쓰기는 그 목적에 따라 유형이 다양해질 뿐만 아니라 지도 방법에 따라서도 나누어질 수 있다.

배두본(2003)은 의사소통 중심의 영어 교육을 위한 쓰기 지도를 ①새로운 문자의 학습, ②소리와 철자의 관계, ③문장 쓰기 연습, ④지도 받고 문장 생성하기, ⑤풀어쓰기, ⑥요약하고 메모하기, ⑦지도 받으며 글 쓰기, ⑧자유 작문의 8단계로 제시하고 있다. 초등학교에서는 작문과 창작 활동이 목적이 아닌 영어 문자를 인식하는 보조 수단으로 쓰기를 가르쳐야 하기 때문에 ① ~ ④단계에 중점을 두어 가르쳐야 한다고 하였다.

최근에는 언어를 형식으로 보는 것이 아니라, 기능·의사소통·의미로 보는 의사소통중심접근법 또는 기능주의 접근법이라고 부르는 지도 방법이 등장했다. 이 지도법에서는 쓰기 결과 산출물보다 쓰기 과정을 더 중요시한다. 본 논문에서는 결과 중심 접근법과 과정 중심 접근법에 대해 살펴보도록 하자.

(1) 결과 중심 접근법

결과 중심 접근법은 쓰기의 결과물에 중점을 둔다. 결과 중심 접근법은 통제·자유 작문 접근법, 자유 작문 접근법, 단락 중심 접근법, 문법·통사·조직 접근법, 의사소통 중심법 등 5가지 접근법으로 세분화할 수 있다.

(가) 통제·자유 작문 접근법

통제·자유 작문 접근법은 구두로 문형을 연습한 다음 정확한 문법과 어휘로 쓰기를 한다. 이 접근법에서는 쓰기의 정확성을 강조한다. 쓰기 지도가 글의 내용과 언어 형태의 통제 정도에 따라 단계적으로 이루어지는데 쓰기의 내용과 언어 측면에서 모두 통제가 되면 통제 작문이고 쓰기의 내용만 통제되면 유도 작문, 둘 다 통제되지 않으면 자유 작문이다. 이 접근법에서는 학생들의 실수를 없애기 위해서는 통제가 중요하다고 보고 많은 연습을 통해서 점차적으로 학생들의 실수를 줄일 수 있다고 보며 연습이 많아지면서 통제의 양은 줄어든다. 이에 따라, 학생들은 유의미한 연습을 점점 더 많이 하게 된다(Byrne, 1988). 이 접근법은 문법, 구문, 철자법을 강조하기 때문에 쓰기 내용의 독창성이나 유창성을 등한시하고 있다. 지도에 있어서도 학습자로 하여금 지루함을 느끼게 하고 자신의 의사를 자유롭게 전달하는 능력을 길러주기 어렵다는 단점이 있다.

(나) 자유 작문 접근법

이 접근법은 쓰기 오류에 대한 수정을 최소한으로 줄이고 주어진 주제 아래 자유롭게 글을 쓰는 활동을 많이 부여하고자 하는 지도 방법이다. 이 방법은 글의 내용과 독자를 중요시하는 유창성 중심의 지도법이다(Raimes, 1983). 이 접근법은 가능한 많은 양을 빨리 쓰도록 요구함으로써 학습자로 하여금 쓰고 싶은 것을 실제로 쓰고 있다는 것을 느끼게 하며 쓰기 자체를 재미있고 즐거운 활동으로 받아들일 수 있게 한다. 또한 작문 활동을 많이 수행하게 되면 문법적 정확성이나 글의 조직은 점차적으로 학습하게 된다(Byrne, 1988). 그러나 자유 작문은 글의 조직과 같은

쓰기에 필요한 능력을 체계적으로 함양시켜주지 못한다는 한계점이 있다.

(다) 단락 중심 접근법

문장 이상의 문맥을 통해 언어가 연구되어야 한다고 보는 담화분석이 시작되면서 쓰기 지도는 단지 문장 단위로 이루어져서는 안 되고, 단락 단위로 지도가 되어야 한다고 보아 문법 요소보다도 글의 구성을 강조하는 단락 문형 중심의 방법이 대두되었다. 이 방법은 글의 내용이나 언어적인 표현보다는 글의 구성에 초점을 두고 있다. 그러므로 문장을 올바르게 배열하기, 주제에서 벗어난 문장 찾기, 주제문 선택하기, 글의 구성 분석하기 등을 통한 쓰기 연습이 주로 이루어진다.

(라) 문법·통사·조직 중심 접근법

쓰기 구성 요인 중 한 가지 능력만이 우수하다고 해서 전반적인 쓰기 능력이 향상되는 것이 아니라고 보면서 문법·통사·조직 모두를 고려해야 한다는 쓰기 지도 방법이 나왔다. 이 접근법은 학생들이 글의 구성에 주의를 기울이면서 동시에 적절한 문법과 구문을 선택하여 작문하도록 지도한다. 즉, 학습자들이 쓰고자 하는 내용과 목적을 필요한 형식과 연결시키는 활동을 통해 쓰기 능력을 향상시키고자 하는 접근법이다.

(마) 의사소통 중심 접근법

이 접근법은 쓰기 학습에서 독자의 중요성을 강조하여 쓰기를 필자와 독자 사이의 의사소통으로 본다. Raimes(1983)가 주장하듯이 진정한 쓰기는 독자를 전제한 의사소통적 행위이어야 한다. 이 접근법에서는 학습

자가 예상되는 독자를 먼저 제시하고 그 대상에 따라 글을 다르게 쓰는 방법을 터득하도록 지도가 이루어진다. 교사는 학생들이 다른 사람의 글을 요약하고 설명하고, 다른 형태의 글로 다시 써 보도록 할 수 있다. 따라서 실생활에서 필요한 쓰기 유형 학습이 핵심을 이룬다. 예를 들면 역할 대본 쓰기, 편지 교환하기, 다른 사람이 쓴 글의 뒷부분 쓰기, 질문하기, 설명하기 등과 같은 쓰기 활동이 이루어진다.

(2) 과정 중심 접근법

과정 중심 접근법은 쓰기의 결과보다는 과정에 중점을 둔다. Applebee (1986)은 과정 중심 접근법이 학습자에게 작가가 글을 쓰면서 경험하는 사고의 과정을 제공해 준다고 주장한다. 다시 말해서, 이 접근법은 완성작을 만들기까지의 사고 과정, 원고 쓰기, 교정하기의 과정 전체를 중요하게 다룬다. Brown(1994)도 과정 중심 접근법에서는 학생들의 사고의 윤곽을 만들어 원고 쓰기를 해보고 교정을 하면서 무엇을 쓸지를 계속 생각하고 교사와 또래 친구들에게서 필요한 조언을 받아 교정하여 최초의 결과물을 만들어 내는 전 과정을 중요하게 여겨야 한다고 하였다. 이 과정 중심 쓰기 학습에서는 학습자의 사고의 과정은 끊임없이 변하며 한 방향으로 고정된 것이 아니라 학생들이 경험한 세계와도 끊임없는 상호작용을 한다는 특성을 지닌다. 즉, 쓰기의 형식은 내용만큼 중요하지 않으며 학생들은 철자와 문법의 정확성을 걱정하지 않고 그들의 생각을 자유로이 쓸 수 있어야 한다는 것이다.

초등학교 영어 교과서에서 주로 다루어지고 있는 쓰기 방법은 결과 중심 접근법이다. 예시글의 모방, 베껴 쓰기, 변형 연습 중심의 활동으로 수동적인 학습에 머무르고 있다. 좀 더 능동적인 학습을 위해서 글쓰기

지도는 글의 내용, 글쓴이에 초점을 두어 단계별로 진행되어야 하는데 영어 일기 쓰기 학습지도는 과정 중심 접근법의 좋은 예가 될 수 있다. 다음은 영어 일기 쓰기를 통해 좀 더 구체적인 쓰기 지도에 대해 알아보 고자 한다.

3. 영어 일기 쓰기

본 절에서는 영어 일기 쓰기의 장점을 알아봄으로써 영어 일기 쓰기 학습이 어떠한 효과를 가져 올 수 있을지 예상해보고 구체적인 일기 쓰기 방법을 알아보하고자 한다.

가. 영어 일기 쓰기의 장점

학생들이 모국어로 일기를 쓸 때도 ‘어떤 내용을 어떻게 쓸 것인가’하고 고민을 하는 경우가 많은데 외국어인 영어로 일기를 쓴다는 것은 매우 힘든 일이다. 그러나 영어 일기를 쓰는 목적은 일기를 쓰는데 목적이 있는 것에서 더 나아가 영어 문자 능력 향상이라는 더 큰 목표를 지향하고 있다. 영어 일기 쓰기를 함으로써 교실에서 배운 영어를 일기를 통해 반복해서 사용할 수 있고 실제로 턱없이 부족한 영어 학습 환경을 학교 밖에서 경험을 바탕으로 표현해 보며 지속적이고 체계적인 쓰기가 이루어질 수 있다는 점에서 많은 장점을 지니고 있다. 초등 쓰기 자료 중 한 가지로 ‘영어로 일기를 써 봅시다’를 펴낸 부산광역시 동래교육청 영어 교과 연구회는 영어로 일기를 쓰면 다음과 같은 장점이 있다고 한다(부

산광역시 동래교육청 영어 교과 연구회, 1992).

첫째, 그날 배우거나 공부한 것을 복습하고 활용해 봄으로써 기억을 더 잘 할 수 있다.

둘째, 영어에 자신감을 가지며 영어 실력을 점검해 나갈 수 있다.

셋째, 영어 단어를 많이 익히게 됨은 물론 영어 단어를 연결하여 잘 말할 수 있게 된다.

나. 영어 일기 쓰기의 방법

영어 일기 쓰기가 가진 위와 같은 장점 때문에 EFL환경인 우리나라 학생들에게 영어 일기 쓰기를 현장에 도입하는 경우가 많다. 하지만 영어 일기 쓰기의 효과가 아무리 크더라도 쓰는 방법을 모른다면 아무 소용이 없을 것이다. 다음은 동래교육청 영어 교과 연구회(1992)가 제시한 효과적인 영어 일기 쓰기의 방법이다.

첫째, 우리말로 일기를 쓸 때와 마찬가지로 하루 중에서 가장 중요하거나 인상 깊었던 일을 중심으로 먼저 제목을 정해서(야구, 음식, 옷, 쇼핑, 학원에서 있었던 일, 친구와 재미있었던 일 등) 제목에 대한 구체적인 내용을 머리 속에 간추려 영어로 정리한다.

둘째, 영어 단어를 모를 경우에는 우리말로 쓴다. 자신의 영어 실력으로 쓸 수 없는 말은 사전, 책 등을 찾아보거나 다른 사람에게 물어서 쓰도록 하며, 그래도 잘 안되는 경우에는 우리말로 쓰도록 한다.

셋째, 문장을 짧고 간단히 써도 된다.

넷째, 가능한 영어 책에 있는 표현을 이용해서 쓴다.

다섯째, 글을 잘 쓰려면 남이 쓴 글을 많이 읽고 또 직접 글을 써보는

연습을 많이 해야 한다.

여섯째, 동사의 과거형, 3인칭 단수형, 명사의 복수형 등은 한꺼번에 공부하기 보다는 차근차근 하나씩 익혀 나가면 된다.

본 연구에서는 문자 표현이 시작되는 4학년 아동을 대상으로 하기 때문에 문장을 완벽하게 적는 것을 강요하기 보다는 배운 어휘를 써보는 활동에 중점을 두기로 한다.

4. 그림과 영어 쓰기

외국어로서 영어 문자를 처음 배우는 초보 단계의 쓰기 학습자가 일정 기간의 발달 단계를 거치는 동안 문자만으로 그들의 의사를 표현한다는 것은 어려운 일이다. 그러나 이들은 어린이들의 자연적인 의사 표현 방법의 특징과 같이 읽은 내용에 대한 것을 몸동작으로 반응하거나 그림이나 삽화를 이용하여 뜻하는 바를 전달할 수 있다. 특히 대부분의 아동은 그림 그리기를 좋아하기 때문에 쓰기 학습에 그림, 삽화, 사진 등을 이용하면 의사소통을 위한 문자 언어 학습에 효과적이다. 그러므로 쓰기 교수·학습 활동에 있어서 그림, 삽화 등을 활용한 의미가 포함된 시각화 활동은 어린이의 발달 특성을 고려한 것으로 자연스런 문자 표현을 통한 의사소통 능력의 향상을 위해 필요하다(조경숙, 2003).

아동들에게 그림과 쓰기는 밀접한 관련이 있음이 여러 학자들에 의해 강조되고 있다. Ernst(1994)는 그림과 쓰기는 함께 이루어져야 하는 활동이라고 강조하고 있다. 그림은 생각이나 느낌 등 사고를 상징적으로 적절하게 나타낼 수 있는 방법이다. 개인의 의사는 언어와 비언어적 요소

인 이미지(image)로 전달된다. 아동들이 삽화나 그리기를 하는 것은 생각이나 의사를 표현하는 것으로 이러한 이미지는 연령을 불문하고 의미를 구성하는 중요한 부분의 하나이다.

Bowen(1982)은 시각을 통한 학습이 가장 기초적인 학습 통로라고 주장하며, 학습에 있어 시각 교재의 중요성을 강조하고 있다. 그림은 학습자의 우반구를 자극하여 상상력을 통해 아이디어를 얻게 하고, 그것을 이용해 좌반구를 통해 문자로 표현하게 한다. 이러한 과정을 거쳐 학생들은 두뇌의 양반구를 사용할 수 있는 기회를 얻게 된다. Wright(1992)는 영어 수업에서 그림을 활용할 경우 네 가지 장점이 있다고 했다. 첫째, 그림을 사용하면 학생들이 언어 정보 내용을 장기간에 걸쳐 기억하는 것이 용이하며 언어 사용 시 많은 정보를 활용할 수 있다. 둘째, 그림의 사용이 학습자들에게 흥미를 갖게 하고 학습 동기를 높여 준다. 셋째, 그림이 언어 사용에 대한 상황적 정보를 제공해 준다. 넷째, 그림이 이야기 거리를 제공해 준다.

Franklin(1989)은 제 2언어를 배우는 아동이 읽기와 쓰기 학습 과정에서 불완전한 언어이지만 그림이나 삽화와 함께 실제로 의사표현을 할 수 있다는 것을 보여주었다. 아동들이 표현하는 그림이나 삽화 등 시각적 형태의 중요성을 화가나 작가의 작품에 비유하여 화가의 그림과 작가의 작품을 통해 그들을 이해하듯이 아동들의 시각적 표현을 통해 아동들을 이해할 수 있다고 설명하였다.

시각화와 문자학습의 연계는 진정한 의사소통의 수단으로서 그들의 생각을 전달할 수 있는 방법이 될 뿐만 아니라 아동들에게 쓰기 활동에 대한 흥미를 불러일으킨다. 또한 그림으로 구성되는 의사전달의 표현은 문자언어 능력의 향상뿐만 아니라 아동들의 창의력을 길러줄 수 있는 기회

가 될 수 있다. 또한 그룹 활동에서 시각화를 이용한 쓰기학습 활동은 아동 상호간에 생각의 차이점을 인식하게 하고 다양한 언어를 경험하게 하며 협동심도 길러준다. 그리고 직접 그림 카드를 만들거나 시각화가 포함된 글쓰기 모음집을 평소 아동들의 언어발달 과정 및 수행평가 자료로 활용할 수 있다. 특히 아동이 직접 그린 그림이나 그림 카드를 활용할 수 있다.

시각화를 이용한 쓰기 지도에서 유의할 점은 그리기 기능에 초점을 맞추지 않도록 한다. 교사는 학습자에게 재미있게 표현할 것을 강조하여 그림에 소질이 없는 아동들에게도 부담 없이 의사표현을 할 수 있도록 한다. 그림은 서툴더라도 재미있거나 독창성이 돋보이는 작품이라면 칭찬해주도록 한다. 그리고 학습자가 단어나 철자법이 정확하지 않은 불완전한 언어를 사용하더라도 그들의 생각이 담겨 있는 내용 자체에 관심을 보이고 응답을 해 주는 것이 좋다. 또한 한정된 수업 시간에 아동들의 의사표현의 일환으로 그림을 그리게 하면 시간 소비가 많기 때문에 시간 운영에 주의를 기울여야 한다(조경숙, 2003). 또한 아동들에게 그림을 사용해서 쓰기 지도를 할 때는 엄격하고 정확한 쓰기 분위기를 지양해서 말을 배우듯이 자연스럽게 쓰기를 배울 수 있도록 해야 한다.

본 연구에서도 그림과 영어 쓰기를 연계하여 자신의 경험을 그림으로 나타내는 시각화 과정을 거쳐 자신이 글로 표현하고자 하는 것을 구체화시키도록 하고 그것을 자연스럽게 글로 옮겨 표현하도록 한다.

5. 피드백하기

아동이 일기 쓰기를 한 후 피드백을 어떻게 하느냐에 따라 학습의 효과가 달라질 수 있다. 따라서 본 절에서는 피드백의 정의를 알아보고 피드백의 유형에는 어떤 것들이 있는지 알아보려고 한다.

가. 피드백의 정의

영작에서 오류 수정을 나타내는 말들은 피드백(feedback), 정정(repair), 교정(correction)과 같이 여러 가지가 있는데 그 중에서 피드백은 학습한 결과에 대한 지식을 학습자에게 제공해주는 것을 뜻하는 것으로서 가장 일반적인 의미를 제공하고 있다(이경숙, 2004).

피드백(feedback)이란 Ellis(1985)가 지적한 것처럼 학생의 글에 나타난 오류를 수정해주는 교정(correction)과는 다른 개념으로 단순히 오류수정에 그치지 않고 다음 작문에 대한 입력으로 작용하는 전 과정을 일컫는 개념이다. 이러한 학습활동에 대한 피드백의 적절한 제공에 대해 박성익(1989)은 학습자로 하여금 적극적으로 학습활동을 지속할 수 있도록 하고 학습 결과에 대한 이해와 다음 학습으로의 적응을 도와줌으로써 결국에는 학습의 효과를 높이고 학업 성취를 증가시키는데 중요한 요인으로 작용한다고 하면서 적절한 피드백의 제공을 강조하고 있다.

나. 피드백 유형

영어 쓰기 수업에서 학생들이 제출한 작문에 대해 효율적인 피드백을 주는 것은 학생들의 쓰기 능력의 향상과 직결될 수도 있기 때문에 중요하다 하겠다. Smeke(1984)는 이차 언어 학습자를 대상으로 한 연구를 통해 내용 중심 피드백을 받은 학생들이 형태 중심 피드백을 받은 학생들에 비해 쓰기 능력이 향상되었고 수정을 하는 데 더 많은 시간을 보냈다는 결과를 제시하였다. 그리고 형태 중심 피드백을 받은 학생들의 작문의 정확성과 내용 중심 피드백을 받은 학생들의 작문의 정확성에는 유의한 차이가 없었다고 한다. 그러므로 한 가지 형태의 피드백만을 주게 되는 경우 학생들에게 내용 중심 피드백을 제공하는 것이 형태 중심 피드백을 제공하는 것보다 효과적이라는 결론을 내리고 있다.

그리고 Semke(1984)의 연구와 유사한 결과를 얻은 Kepner(1991)의 연구에서는 각각 다른 집단에게 일기 쓰기에 대한 다른 문자 피드백을 주었다. 한 집단에게는 형태 중심 피드백을 그리고 다른 한 집단에게는 내용 중심의 피드백을 주었는데 그 결과 학생들의 문법 실력은 피드백의 유형에 상관없이 향상되지 않았지만 내용 중심의 피드백을 받은 학생들은 형태 중심의 피드백을 받은 학생들보다 내용에 있어서 향상을 보였다고 한다.

마지막으로 송미정(1998)은 30명의 대학생들을 대상으로 8개의 작문 과제에 대해 그 중 14명에게는 내용 중심 피드백을 주고 16명에게는 통합적인 피드백을 준 후, 첫 번째 작문 과제와 여덟 번째 작문 과제를 평가하여 영작문 실력의 차이를 비교 분석하였다. 그 결과, 통합적인 피드백을 받은 학생들은 내용 중심의 피드백을 받은 학생들보다 총체적인 영역에서 더 많은 향상을 보여주었으며 내용 및 구성과 기계적인 측면에서도 상당한 증진을 보였다. 총체적인 영역, 내용, 구성, 기계적인 영역에서

는 통합적인 피드백이 내용 중심의 피드백에 비해 훨씬 더 효과적이라는 것을 의미한다. 내용 중심의 피드백을 받은 학생들은 피드백을 받기 이전이나 이후에 실시한 작문 평가에서 작문의 모든 영역에서 유의한 향상을 보여주지 못한 반면, 통합적인 피드백을 받은 학생들은 총체적인 영역, 내용, 구성, 기계적인 영역에서 피드백을 받기 이전에 비해 많이 쓰기 능력에 향상을 보였다.

꾸준한 그림일기는 아동의 진보 모습을 누가 기록한 것이므로 포트폴리오로 만들어서 아동들에게 제시해 주고, 발전한 모습을 알려주어 아동의 성취감을 맛보게 하고 학습 동기를 형성시켜 줄 수 있다. 그러므로 교사는 항상 애정과 관심을 갖고 학생들을 대하고 피드백을 정성껏 써주어야 한다(이혜정, 2004).

6. 선행연구

본 연구는 영어 그림일기 쓰기의 효과에 대해 살펴보고자 하였으므로 영어 일기쓰기에 대한 전반적인 선행 연구, 그림 자료를 활용한 영어 쓰기에 대한 선행 연구, 그림 일기쓰기의 효과에 대한 선행 연구 등으로 구분지어 살펴보고자 한다.

가. 영어 일기쓰기

영어 일기쓰기에 대한 선행 연구들은 주로 5학년 이상의 학생들을 대상으로 많이 실시되어왔다. 문영인과 이정옥(2005)은 5, 6학년을 대상으

로 영어일기쓰기를 실시한 결과 5개월간의 일기쓰기가 실험반의 쓰기 유창성, 내용의 풍부성과 구체성, 문장의 길이, 철자의 향상, 마침표의 사용 등에서 많은 향상을 가져온 것으로 나타났다. 김동규와 마미영(2007)은 6학년을 대상으로 인터넷상에서의 영어 일기쓰기가 초등학생들의 영어 쓰기 능력 및 정의적 영역에 미치는 영향을 공책 영어 일기쓰기와 비교하여 살펴본 결과 인터넷을 통한 영어 일기쓰기와 공책을 통한 영어 일기쓰기가 모두 영어 쓰기 성적 향상에 긍정적으로 작용했으며 영어 일기 쓰기 활동은 방법은 달라도 일기쓰기 활동 자체가 영어 쓰기 성적 향상에 도움이 된다는 것을 간접적으로 보여주고 있다. 지현아(2008)는 중학교 3학년 학생을 대상으로 영어 일기를 쓰기가 학습자의 정의적 영역에 어떠한 영향을 미치는지 알아본 결과 영어 일기쓰기가 영어 공부에 긍정적인 동기를 부여하고 영어에 대한 흥미도가 상승했으며 학습자의 불안감을 감소시키는 데 영향을 주었다고 나타났다. 또한 영어에 대한 긍정적인 태도를 갖게 하였고 교사의 피드백 수용에 적극적인 태도를 보였다. 박명순(2007)은 초등학교 6학년 학습자를 대상으로 한 영어 일기 쓰기 활동이 학습자의 영어 쓰기 능력 향상과 흥미도에 긍정적인 효과를 가져온 연구 결과를 보고하고 있다. 본 연구에서는 이렇게 고학년에서 나타난 쓰기 능력의 효과가 초등학교 4학년 학생들에게 적용해 보았을 때 효과가 있을지에 관한 연구를 진행해 보고자 한다.

나. 그림 자료를 활용한 영어 쓰기

그림 자료를 활용한 영어 쓰기에 대한 연구들을 살펴보면 Jeong(2007)은 70명의 여고생을 대상으로 한 그룹에는 그림과 함께 어휘를 학습하고

다른 한 그룹은 그림 없이 어휘를 학습한 결과 그림과 함께 어휘를 학습한 그룹이 그림 없이 어휘를 학습한 그룹보다 뛰어난 기억력을 보였다고 보고하고 있다. 김원영(2005)의 연구에 따르면, 그림을 활용한 영어 쓰기 학습을 6학년을 대상으로 실시한 결과 영어 쓰기 학습에 대한 학생들의 흥미를 향상시켜 주었으며, 영어 쓰기에 대한 자신감이 향상되었다는 것이다. 또한 수업에 대한 참여도가 높아졌으며, 자기주도적인 학습능력이 향상되었다. 전영미(2000)는 영어 어휘 학습에 있어서 그림과 문자의 제시 효과에 관한 연구를 통해 문자 제시가 어휘 학습의 듣기, 말하기에는 영향을 주지 못했지만 궁극적으로 읽기에는 긍정적인 영향을 미친 것을 강조하고 있다.

다. 그림 일기쓰기

그림 영어 일기쓰기에 대한 연구는 영어 일기쓰기에 대한 연구에 비해 아직 많이 부족한 실정이다. 이수정(2005)은 초등학교의 그림일기 쓰기가 영어 쓰기 학습에 어떤 영향을 미치는지 사례연구를 통해 알아보았다. 이 연구의 결과는 음성언어 위주의 학습을 하는 초등학교 3학년들도 실제적이고 의사소통적인 영어 쓰기 학습이 가능하다는 결과를 얻었고 그림은 쓰기 학습자들의 정의적인 영역과 자신감을 주는 긍정적인 요인으로 작용했다. 그러나 연구 대상자가 세 명으로 좀 더 많은 학생들을 대상으로 이를 적용해 볼 필요성이 있다. 오지현(2008)은 6학년을 대상으로 그림일기를 활용한 영어 쓰기 학습 효과에 관한 연구를 한 결과 포트폴리오 분석에서 문장 구성, 대소문자의 구별 및 구두점의 적절성 면에서 학습 능력이 증가하고 있음이 나타났다. 또한 면담 결과 상, 중, 하

집단 모두 그림일기 쓰기 활동을 통한 쓰기 학습이 도움이 되었던 것으로 보고하고 있다. 특히 중 집단은 그림일기 쓰기 활동에 대한 집중도와 교사의 피드백에 대한 반응이 가장 높았던 집단으로서 사후 쓰기 평가 결과, 내용 영역에서 다른 두 집단에 비해 가장 높은 향상을 보였으며 글의 양과 통사적 복잡성도 향상된 것으로 나타났다.

이에 본 연구는 앞으로 초등학교 1, 2학년 저학년의 영어교육 확대 시행이 논의되고 있는 현 시점에서 각 학년의 문자 교육은 지금보다는 높은 수준이 요구되리라 생각되어지므로 쓰기 학습이 시작되는 초등학교 4학년 학생들에게 영어 그림일기 쓰기를 적용하여 그 효과가 읽기 및 쓰기 성취도에 주는 영향을 살펴보고자 한다.

7. 연구 과제

본 논문의 구체적인 연구과제는 다음과 같다.

- 1) 그림일기를 활용한 영어 일기 쓰기 활동이 초등학교 4학년 학습자의 영어 읽기 능력 향상에 영향을 미치는가?
- 2) 그림일기를 활용한 영어 일기 쓰기 활동이 초등학교 4학년 학습자의 영어 쓰기 능력 향상에 영향을 미치는가?

Ⅲ. 연구 방법

본 연구의 목적인 영어 그림일기 쓰기가 영어 읽기 및 쓰기 능력에 미치는 영향을 알아보기 위하여 실시한 구체적인 연구 방법을 연구 대상, 연구 설계, 연구 도구, 연구 기간 및 절차, 실험 처치, 자료 분석 방법의 순으로 보고하도록 하겠다.

1. 연구 대상

본 연구를 위한 연구 대상으로는 부산 시 동구 소재, 나 급지 A초등학교 4학년 2개 학급 60명을 대상으로 하였다. 다음 <표 1>은 연구 대상의 구성 현황이다.

<표 1> 연구 대상자

N=60			
구분	남	여	계
실험반	15	15	30
비교반	15	15	30

실험 집단과 통제 집단이 영어 쓰기 및 읽기 능력에 있어 동질집단임을 확인하기 위하여 4학년 5개 반에 사전 검사를 실시하여 통계적으로

유의미한 차이가 없는 동질 집단 2개 반을 선정하였다.

2. 연구 설계

본 연구는 그림 영어 일기 쓰기가 영어 읽기와 쓰기 능력에 미치는 영향을 알아보기 위하여 각각 실험집단과 통제집단으로 편성하였다. 실험 집단에는 실험 처치를 적용하였고 통제집단에는 실험 처치를 적용하지 않는 이질 통제 집단 전후 검사이며 사전 검사 결과와 사후 검사 결과를 비교 검증함으로써 실험의 영향을 알아보았다. 검증 및 분석을 위해서는 통계 패키지 SPSS ver 10.1 프로그램을 사용하였다.

본 연구의 설계를 도식화하면 <그림 1>과 같다.



<그림1> 연구 설계 모형

O1 : 읽기 및 쓰기 능력 사전 검사

O2 : 읽기 및 쓰기 능력 사후 검사

X : 그림 영어 일기 쓰기 활동 처치

3. 연구 도구

본 연구의 도구로는 읽기 및 쓰기 사전·사후 검사지를 사용하였다. 실험 및 통제 집단으로부터 수집된 사전·사후 검사 자료는 각각의 연구 문제에 따라 SPSS ver 10.1 프로그램을 사용하여 통계적 분석을 수행하였다.

<표 2> 영어 읽기·쓰기 사전 검사지 구성

과업 유형		문항 수	문항 구성비(%)	시간(분)	채점
읽기 능력	알파벳 읽기	2	5	40	정답(1) 오답(0)
	낱말 의미 이해하기	18	45		정답(1) 오답(0)
쓰기 능력	알파벳 대소문자 구별하여 쓰기	2	5		정답(1) 오답(0)
	간단한 낱말 쓰기	18	45		정답(1) 오답(0)
합계		40	100		40

영어 읽기 및 쓰기 능력을 측정하고 검사하기 위하여 읽기, 쓰기 각각 20문항씩 총 40문항으로 검사지를 구성하였다. 영어 읽기 능력 사전 검사지는 <부록 1>, 영어 쓰기 능력 사전 검사지는 <부록 2>와 같다.

읽기 능력 사전 검사지 구성은 3학년에서 학습한 내용으로 초등학교 3학년 영어 읽기 성취기준을 참고하여 알파벳 읽기, 낱말 의미 이해하기 등의 두 영역으로 크게 구성하였다(교육과학기술부, 2008).

검사지 제작에 참고로 한 개정 7차 교육과정에서 3학년 읽기 성취기준은 다음과 같다.

1) 알파벳 인쇄체 대소문자를 식별한다.

2) 그림, 실물, 동작 등을 통해 쉽고 간단한 낱말을 인식한다.

따라서 사전 읽기 검사지를 통하여 3학년에서 읽기 성취기준에 얼마나 도달하였는지 알아보고자 한다.

쓰기 능력 사전 검사지 구성은 3학년에서 아직까지 쓰기가 도입이 되지 않은 상태이므로 실험집단과 통제집단 학생들이 3학년에서 배운 내용 중 기본 쓰기 능력이 어느 정도 되는지 알아보고자 알파벳 대소문자 구별하여 쓰기와 간단한 낱말 쓰기 영역으로 검사지를 구성하였다.

<표 3> 영어 읽기·쓰기 사후 검사지 구성

	과업 유형	문항 수	문항 구성비(%)	시간(분)	채점
읽기 능력	알파벳 읽기	2	5	40	정답(1) 오답(0)
	낱말 의미 이해하기	18	45		정답(1) 오답(0)
	알파벳 대소문자 구별하여 쓰기	2	5		정답(1) 오답(0)
쓰기 능력	간단한 낱말 쓰기	18	45		정답(1) 오답(0)
합계		40	100		40

영어 읽기 및 쓰기 능력 사후 검사지도 사전 검사지와 같은 구성으로 읽기, 쓰기 각각 20문항씩 총 40문항이며 과업 유형도 동일하다. 사후 검사지 내용은 사전 검사지와 문제 내용을 비슷하게 하되 실험 기간 내에 배우게 되는 4학년 영어 내용 중 1, 2단원의 내용을 포함시켜 구성하였다.

영어 읽기 능력 사후 검사지는 <부록 3>, 영어 쓰기 능력 사후 검사지는 <부록 4>와 같다.

4. 연구 기간 및 절차

본 연구의 기간은 2008년 3월부터 2009년 5월까지 약 15개월에 해당하며 연구계획, 사전 준비, 실험연구와 결과 분석 등의 과정을 거쳐 연구를 실시하였다. 구체적인 내용은 다음 <표 4>와 같다.

<표 4> 연구 기간 및 내용

단계	기간	내용
연구 계획	2008. 3월 - 2009. 2월	1. 연구 계획 및 선행 연구 검토 2. 평가지 작성
사전 준비	2009. 3월 1주	1. 사전 평가 실시 2. 연구 대상 선정
실험 연구	2009. 3월 2주 - 2009. 5월 1주 (총 9주)	1. 그림영어일기 쓰기 기초 교육 2. 그림영어일기 쓰기 실시
결과 분석 및 해석	2009. 5월 2주	1. 사후 평가 실시 2. 평가 자료의 결과 분석 3. 통계적 처리

실험 연구 단계에 들어가기 전 2009년 3월 1주 반이 배정되면 4학년 5개 반을 대상으로 읽기 및 쓰기 능력 사전 검사를 실시하여 실험집단과 통제집단을 선정한다. 3월 2주부터 본격적인 실험 연구 단계에 들어가서 그림 영어 일기쓰기 활동을 도입하는 첫 시간에 그림 영어 일기 쓰기에 관한 기초 교육을 자습시간을 활용하여 간단하게 실시한 후 총 9주 동안 일주일에 3번(총27회) 그림 영어 일기 쓰기 활동이 이루어졌다. 마지막 5월 2주에는 사후 검사를 실시하여 결과를 분석하고 해석하여 연구 내용을 정리하도록 계획하였다.

5. 실험 처치

가. 집단별 수업의 내용

(1) 실험집단

실험집단은 정규 교과 시간(일주일에 1시간)외에 영어 그림일기 쓰기 기초수업을 진행한 후 본격적인 영어 그림일기 쓰기를 실시한다. 기본적인 낱자 적는 순서, 낱자 표현을 익히고 주제에 맞게 그림을 그린 후 영어 시간에 배운 표현들을 중심으로 보충 학습지를 참고로 하여 그림에 표현된 내용을 영어로 간단하게 표현해 보도록 한다.

(2) 통제집단

정규 교과 시간(일주일에 1시간)내에 영어 수업이 진행되며 실험집단에 제시한 보충 학습지를 통제집단에도 제시하여 같은 내용을 학습 할 수 있도록 한다.

나. 단원별 쓰기 주제 선정

3학년 영어 교과서 1~8단원의 내용은 실물이나 그림을 보면서 낱말 또는 한 문장으로 말하고 관용적인 표현을 할 수 있는 정도의 수준인데 이 정도 수준의 초등학교 아동들에게 효율적인 쓰기 교육이 되도록 하기 위해서는 구두 언어로 이미 배운 낱말이나 생활 주변에서 습득한 낱말 중심으로 학습이 이루어져야 할 것이다. 또한 아동들이 글을 쓰는 목적을 분명히 인식한 후에 글을 쓰도록 해야 한다. 따라서 글의 주제는 글

의 성격이나 종류에 따라 그 방법도 달라진다. 쓰기의 첫 출발은 쓰고자 하는 내용을 만들고 구체화하는 작업이다. 좋은 글을 쓰려면 창의적인 발상이 필요하다. 이 발상 단계에서 사용할 수 있는 방법이 바로 그림그리기 과정이다. 그림일기 쓰기는 그림그리기 과정을 통해 생각을 표현하고 그것을 글로 쓰는데, 초등학교 4학년 아동들은 아직 제한된 어휘와 문장 구조를 갖고 있기 때문에 각 단원별로 그 단원과 관련된 일기 주제를 먼저 선정하였다. 3, 4학년은 영어 수업이 일주일에 한 시간밖에 되지 않으므로 일주일에 3회 영어 일기 쓰기를 하기 위해 같은 주제의 일기를 여러 번 반복해서 적도록 하였다. 단원별로 선정한 주제는 <표 5>와 같다.

<표 5> 단원별 그림일기 쓰기 주제

학년	단 원	주 제	그림일기 내용
3	1. Hello, I'm Minsu	자기소개하기	4학년 새 친구들에게 인사하고 자신을 소개하는 일기 쓰기
	2. What's This?	물건 이름	자신이 가진 학용품에 대한 일기 쓰기
	3. Happy Birthday!	축하와 감사	생일에 대해 표현하기
	4. Wash Your Hands!	신체의 명칭	신체 명칭을 사용하여 명령문 표현하기
	5. I Like Apples	좋아하거나 싫어하는 음식	좋아하거나 싫어하는 음식에 대한 일기쓰기
	6. How Many Cows?	동물과 숫자	동물을 그리고 수로 표현해 보기

학년	단 원	주 제	그림일기 내용
3	7. I Can Swim	내가 할 수 있는 것	자신이 할 수 있고 할 수 없는 일에 대해 일기쓰기
	8. It's Snowing	지시와 제안	날씨와 관련하여 지시하는 말과 제안하는 표현하기
4	1. Nice to Meet You	첫 인사하기	학년 초 새로 만난 친구에게 인사하는 표현과 소개하는 일기쓰기
	2. Don't Do That	학교 질서에 어긋나는 행동	질서에 어긋나는 행동에 대해 금지하고 어려움에 처했을 때 도움을 요청하는 표현하기

다. 그림일기 쓰기 활동 모형

그림일기 쓰기 활동을 단계적으로 나누어 그림일기 쓰기 활동 모형을 구안하였다. 활동 모형은 크게 도입, 전개, 정리 세 단계로 나누어진다.

① 도입(쓰기 전 활동)

교사는 해당 차시의 쓰기 주제와 관련된 아동들의 경험을 말해 보게 하고 주제와 관련한 일기쓰기에 필요한 어휘와 기본 표현을 정리한 보충 학습지를 함께 읽어보며 정리한다. 보충학습지 예시는 <부록 5>과 같다.

다음으로 주제에 대한 이해의 폭을 넓히며 쓰기에 대한 두려움을 없애기 위해 그림그리기를 통해 발상한 뒤 나누어준 보충 학습지에서 내가 사용할 표현을 골라본다.

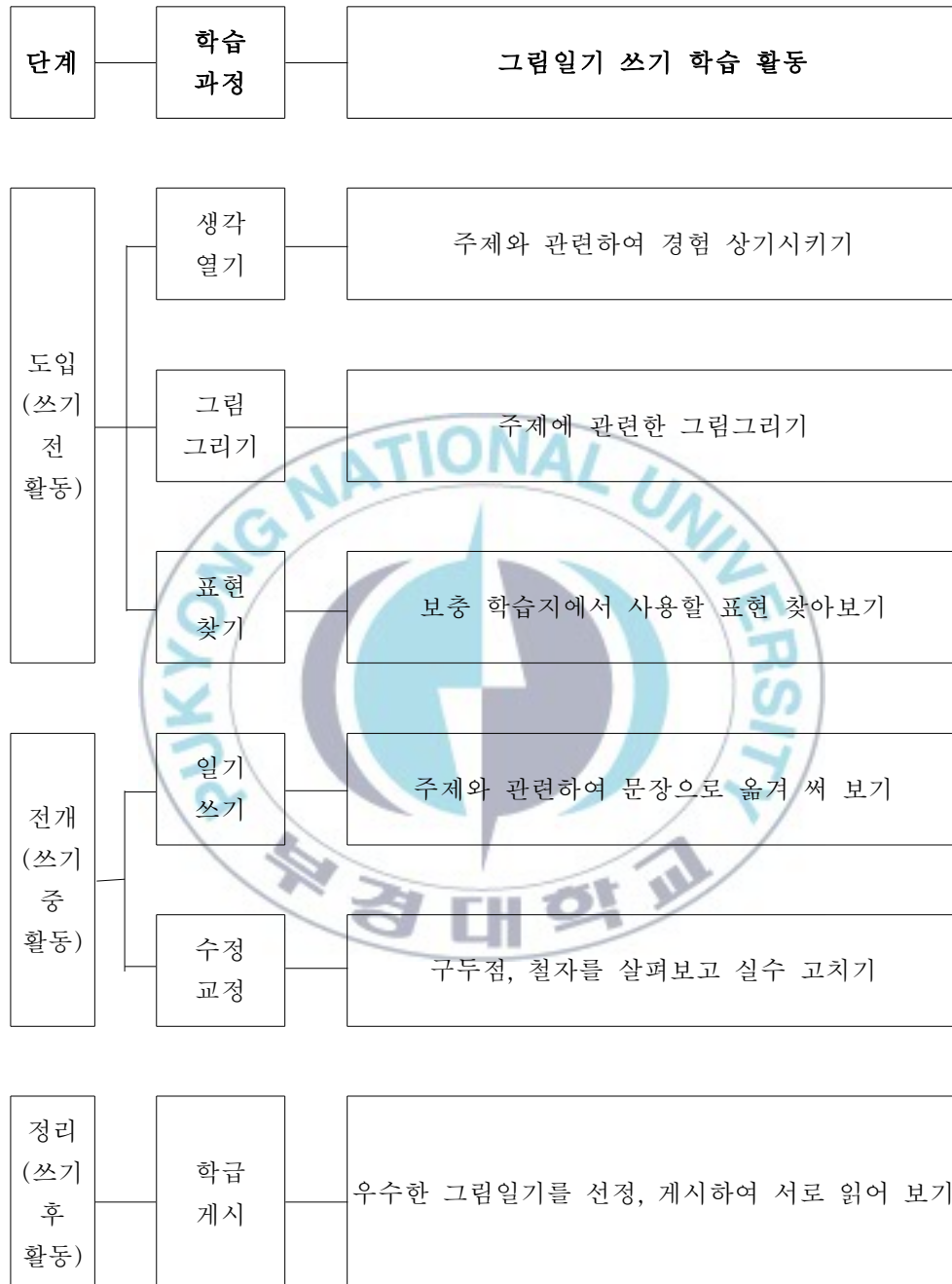
② 전개(쓰기 중 활동)

보충 학습지를 참고로 하여 일기장에 자신이 표현하고자 하는 내용을 영어로 적어보고 배우지 않아서 모르는 어휘는 한글로 적도록 하였다. 모르는 어휘를 표현하고 싶은 아동은 자율적으로 사전 등을 찾아 영어로 적도록 하여 수준에 따라 심화학습도 가능하게 하였다. 실험 수업에 활용한 그림 영어 일기장 틀은 <부록 6>과 같다.

③ 정리(쓰기 후 활동)

교사는 잘 된 부분은 격려하고 구두점이나, 철자, 일기 내용에 관한 피드백을 간단하게 주고 문법적인 부분은 4학년 수준에서 이해하기 어려운 내용이므로 배운 문장에 대해서는 정확하게 적도록 하되 세세한 부분에 대한 피드백은 줄이도록 하였다.

교사는 우수한 그림일기에 대한 글쓴이의 동의를 구한 뒤 학습 게시판에 게시함으로써 아동의 성취감을 갖게 하고, 다른 아동에게는 더 나은 보기를 보여주고 자신의 생각과 생활을 글과 그림으로 표현하고자 하는 의욕을 고취시켜 그림일기 쓰기 활동에 적극적이고 능동적인 자세로 재미있게 참여하도록 하였다. 그림일기쓰기 활동을 위한 실험 수업은 <그림 2>와 같은 절차에 따라 실시하였다.



<그림 2> 그림일기 쓰기 활동 실험수업 모형

라. 피드백 과정

본 연구자는 이해정(2004)의 연구에서 제시한 설명식 피드백을 참고로 하여 정리 단계(쓰기 후 활동)에서 피드백을 제공하였다. 일기를 쓴 후에 피드백을 제공하였고 다음 일기 쓰기를 할 때 일기장을 학생에게 되돌려 주면서 빈도수가 높은 오류에 대해 언급해 주었다.

① 알파벳 대·소문자쓰기

- 문자의 첫 글자는 항상 대문자로 쓰고 이름, 지명과 같은 고유명사는 대문자로 쓰도록 피드백을 주었다. 틀린 부분에 밑줄을 긋고 ‘대문자로’라고 간단하게 피드백을 주었다.

- 대문자와 소문자를 바르게 구별해서 썼는지를 보고, 대문자를 써야 할 내용을 소문자로 썼을 경우 ‘대문자로 바꿔 보세요’라고 피드백을 주었다. 그 반대인 경우는 ‘소문자로 바꿔 보세요’라고 하고, 고유 명사의 경우는 그 이유를 적어 주었다.

② 낱말, 문장 쓰기

- 낱말의 철자가 틀린 경우에 한 두 개 철자가 틀렸을 경우에는 ‘다른 글자로 바꿔 보세요’라고 하였다. 너무 많은 글자가 틀렸을 경우에는 ‘학습지에서 다시 한 번 찾아보세요’라고 하였다.

- 낱말의 철자가 빠진 경우에는 그 부분에 ‘V’기호를 넣은 다음 ‘글자가 한 (두)개 빠졌어요’라고 피드백을 주었고, 불필요한 글자가 들어가 있는 경우는 그 글자에 표시해 주었다.

6. 자료 분석 방법

양적 연구 자료인 영어 읽기 및 쓰기 능력 검사 분석은 SPSS ver 10.1 프로그램을 사용하였으며 모든 통계적 분석 방법에 대하여 검증 통계량의 유의성은 .05의 유의도 수준에서 검증하였다.

실험집단과 통제집단의 사전·사후 검사 결과를 바탕으로 평균과 표준편차를 산출하여 실험집단과 통제집단 간의 효과를 검증하기 위해 독립 표본 t 검증을 실시하고 집단 내의 효과를 검증하기 위해 대응 표본 t 검증을 실시하여 그림일기 쓰기 활동이 아동의 영어 읽기 및 쓰기 능력에 유의미한 효과를 주고 있는지 알아보았다.



IV. 결과 분석

우선 평가도구의 신뢰도를 분석하였다. 그리고 그림일기를 활용한 영어 학습이 아동의 영어 읽기 및 쓰기 능력에 영향을 미치는지 알아보고, 어떤 효과가 있는지 연구 결과를 분석하여 알아보고자 한다.

1. 평가도구의 신뢰도 분석

사전 읽기 검사, 사전 쓰기 검사, 사후 읽기 검사, 사후 쓰기 검사에 대한 신뢰도 분석은 다음의 <표 6>과 같다.

<표 6> 평가도구의 신뢰도 분석

영역	실험	신뢰도 (Alpha)
읽기 시험	사전 읽기 시험	.8238
	사후 읽기 시험	.8418
쓰기 시험	사전 쓰기 시험	.9184
	사후 쓰기 시험	.9206

<표 6>에서 나타난 Alpha 값에서 알 수 있듯이 이 실험의 검증에 위한 평가도구들의 신뢰도가 높은 것으로 나타났다.

2. 연구 결과

가. 연구과제 1의 결과

연구과제 1 : 그림일기를 활용한 영어 일기 쓰기 활동이 초등학교 4학년 학습자의 영어 읽기 능력 향상에 영향을 미치는가?

(1) 읽기 능력에 관한 두 집단의 동질성 검증

실험 대상인 실험집단과 통제집단이 동질 집단인지 확인하기 위해 사전 영어 읽기 검사 점수로 검증하였고 그 결과는 다음 <표 7> 과 같다.

<표 7> 영어 읽기 능력 검사 T-test 검정 결과(사전)

문항	구분	평균	표준편차	평균차	t값	P-value
읽기	실험집단	14.03	4.422	-0.3	-0.31	.975
	통제집단	14.07	3.814			

* $p < .05$

사전 읽기 능력 검사에서 실험집단의 평균은 14.03이고 표준편차는 4.422이며, 통제집단의 평균은 14.07이고 표준편차는 3.814이다. 실험집단과 통제집단의 사전 읽기 능력 검사의 차이 검증 결과는 t값이 -0.31이고 유의확률이 .975이므로 유의 수준 .05에서 $p > .05$ 이므로 두 집단 간의 사전 읽기 능력 검사 결과에서는 유의미한 차이가 없는 것으로 나타나 두 집단은 동질집단임을 확인할 수 있었다.

(2) 영어 읽기 능력 향상에 대한 집단 내 검증

그림일기 쓰기 활동이 영어 읽기 능력 향상에 얼마나 효과가 있었는지를 알아보기 위해 통제집단과 실험집단에 각각 사전-사후 읽기 검사에 대한 집단 내의 전-후 비교를 통한 검증을 실시하였다.

<표 8> 통제집단의 사전·사후 읽기 능력 T-test 결과

문항	구분	평균	표준편차	평균차	t값	P-value
읽기	사전	14.07	3.814	-.20	-1.000	.326
	사후	14.27	3.814			

* $p < .05$

통제집단의 읽기 사전 검사 평균은 14.07이고 사후 검사 평균은 14.27로 평균이 0.27 상승했지만 읽기 사전-사후 평균점수 증가 여부 검정통계량 t값은 -1.000, P-value는 0.326으로 유의확률 5%내에서 평균점수는 증가하지 않았다.

<표 9> 실험집단의 사전·사후 읽기 능력 T-test 결과

문항	구분	평균	표준편차	평균차	t값	P-value
읽기	사전	14.03	4.422	-3.54	-7.306	.000
	사후	17.57	3.104			

* $p < .05$

실험집단의 읽기 사전 검사 평균은 14.03, 사후 검사 평균은 17.57로 평균이 3.54 상승했으며 읽기에 대한 사전, 사후 평균점수 증가 여부 검정통계량 t값은 -7.306, P-value는 0.000으로 유의수준 5%내에서 읽기 능력이 향상됐다고 할 수 있다.

(3) 영어 읽기 능력 향상에 대한 집단 간 검증

실험집단에서 9주 동안의 그림영어 읽기 쓰기 실험 종료 후 실험집단과 통제집단에 대한 사후 학습능력 변화를 알아보기 위해 두 집단의 영어 읽기 평균 점수 차이를 검정하여 보았다.

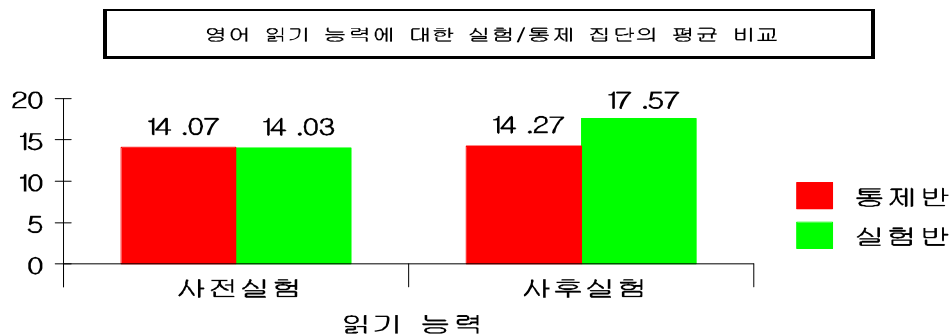
<표 10> 영어 읽기 능력 검사 T-test 검정 결과(사후)

문항	구분	평균	표준편차	평균차	t값	P-value
읽기	실험집단	17.57	3.104	3.30	3.676	.001
	통제집단	14.27	3.814			

* $p < .05$

사후 검사 결과 실험집단의 읽기 평균 점수는 17.57, 통제집단의 평균 점수는 14.27로 3.30의 평균 차가 생겼다. 읽기 문항에 대한 검정 결과 검정통계량 t값은 3.676, P-value는 0.001로 유의수준 5% 내에서 읽기 문항의 실험집단과 통제집단의 점수 차이가 있다고 할 수 있다.

영어 읽기 능력에 대한 실험/통제 집단의 전체적인 변화 추이를 자세히 알아보기 위하여 <그림 3>과 같이 그래프로 나타내었다. <그림 3>에서 보는 바와 같이 사전실험에 비하여 사후실험에서 통제집단과 실험집단의 평균 차이가 큼을 알 수 있다.



<그림 3> 영어 읽기 능력에 대한 실험/통제 집단의 평균 비교

나. 연구과제 2의 결과

연구과제 2 : 그림일기를 활용한 영어 일기 쓰기 활동이 초등학교 4학년 학습자의 영어 쓰기 능력 향상에 영향을 미치는가?

(1) 쓰기 능력에 관한 두 집단의 동질성 검증

실험 대상인 실험집단과 통제집단이 동질 집단인지 확인하기 위해 사전 쓰기 평가 점수로 검증하였고 그 결과는 <표 11>과 같다.

<표 11> 영어 쓰기 능력 검사 T-test 검정 결과(사전)

문항	구분	평균	표준편차	평균차	t값	P-value
쓰기	실험집단	8.77	5.494	.13	.086	.932
	통제집단	8.63	6.451			

* $p < .05$

사전 쓰기 능력 검사에서 실험집단의 평균이 8.77이고 표준편차는 5.494이며, 통제집단의 평균은 8.63이고 표준편차는 6.451이다. 평균차는 0.13으로 실험집단과 통제집단의 사전 쓰기 능력 검사의 차이 검증 결과 t값이 .086, 유의 확률은 .932로 $p > .05$ 이므로 유의 수준 5% 내에서 두 집단 간의 사전 쓰기 능력 검사 결과에서는 유의미한 차이가 없는 것으로 나타나 두 집단은 동질집단임을 확인할 수 있었다.

(2) 영어 쓰기 능력 향상에 대한 집단 내 검증

그림일기 쓰기 활동이 영어 쓰기 능력 향상에 얼마나 효과가 있었는지를 알아보기 위해 통제집단과 실험집단 각각 사전-사후 쓰기 검사에 대한 집단 내의 전-후 비교를 통한 검증을 실시하였다.

<표 12> 통제집단의 사전·사후 쓰기 능력 T-test 결과

문항	구분	평균	표준편차	평균차	t값	P-value
쓰기	사전	8.63	6.451	-.27	-.750	.459
	사후	8.90	6.002			

* $p < .05$

통제집단의 쓰기 사전 검사 평균은 8.63, 사후 검사 평균은 8.90으로 평균에 거의 변화가 없으며 사전-사후 평균점수 증가 여부 검정통계량 t값은 -.750, P-value는 0.459로 유의확률 5%내에서 평균점수는 증가하지 않았다.

<표 13> 실험집단의 사전·사후 쓰기 능력 T-test 결과

문항	구분	평균	표준편차	평균차	t값	P-value
쓰기	사전	8.77	5.494	-3.47	-11.060	.000
	사후	12.23	5.637			

* $p < .05$

실험집단의 쓰기 사전 검사 평균은 8.77, 사후 검사 평균은 12.23으로 평균 점수가 3.47 상승을 하였고 사전, 사후 평균점수 증가 여부 검정통계량 t값은 -11.060, P-value는 0.000으로 유의수준 5%내에서 쓰기 능력이 증가했다고 할 수 있다.

(3) 영어 쓰기 능력 향상에 대한 집단 간 검증

실험집단에서 9주 동안의 그림영어 일기 쓰기 실험 종료 후 실험집단과 통제집단에 대한 사후 학습능력 변화를 알아보기 위해 두 집단의 쓰기 능력 평균점수 차이를 검정하여 보았다.

<표 14> 영어 쓰기 능력 검사 T-test 검정 결과(사후)

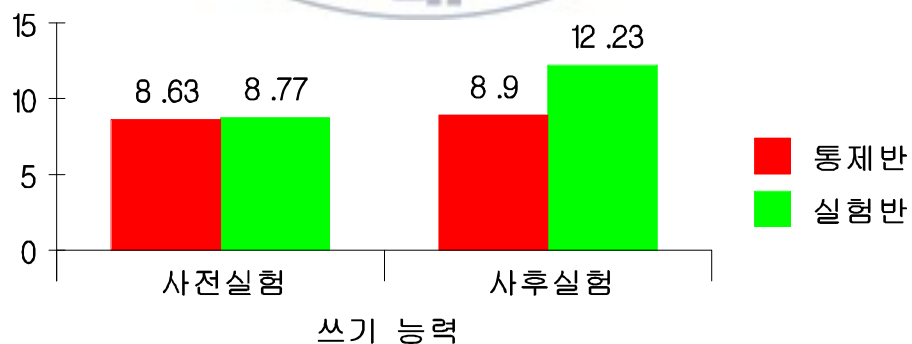
문항	구분	평균	표준편차	평균차	t값	P-value
쓰기	실험집단	12.23	5.637	3.33	2.217	.031
	통제집단	8.90	6.002			

* $p < .05$

사후 검사 결과 실험집단의 쓰기 평균 점수는 12.23, 통제집단의 평균 점수는 8.90으로 3.33의 평균 차가 생겼다. 쓰기 문항에 대한 검정 결과 검정통계량 t값은 2.217, P-value는 0.031로 유의수준 5% 내에서 쓰기 문항의 실험집단과 통제집단의 점수 차이가 있다고 할 수 있다.

영어 쓰기 능력에 대한 실험/통제 집단의 전체적인 변화 추이를 자세히 알아보기 위하여 <그림 4>와 같이 그래프로 나타내었다. <그림 4>에서 보는 바와 같이 사전실험에 비하여 사후실험에서 통제집단과 실험 집단의 평균 차이가 큼을 알 수 있다.

영어 쓰기 능력에 대한 실험/통제 집단의 평균 비교



<그림 4> 영어 쓰기 능력에 대한 실험/통제 집단의 평균 비교

V. 결론 및 제언

1. 결론

본 연구는 그림일기를 활용한 영어 쓰기 학습이 영어 읽기 및 쓰기 능력에 영향을 미치는지 알아보기 위하여 초등학교 4학년 1개 반 아동들을 대상으로 그림일기를 활용한 쓰기 지도를 시도하였다. 4학년 아동에게 실제적인 쓰기 활동이 되게 하기 위하여 영어 일기 쓰기에 대한 기초 학습을 실시하고 일기 쓰기를 도와줄 학습지를 개발하여 제공하였다.

본 연구를 통해 얻어진 결론은 다음과 같다.

첫째, 그림일기 쓰기 활동 실시 전·후에 실시한 읽기 능력 검사지를 채점하여 집단 내, 집단 간 읽기 능력 향상을 비교 분석한 결과 통계적으로 유의미한 향상을 보였다. 읽기는 실험 전 평가에서 20점 만점에 평균이 14점 정도로 평균이 8점 정도였던 쓰기에 비해 매우 높게 나왔는데 이는 수업 시간에 배우지 않았어도 길거리의 간판, TV, 책, 컴퓨터 등을 통해 문자언어를 쉽게 접할 수 있어 문자 언어 능력 중에서도 읽기 능력의 점수가 쓰기 능력에 비하여 더 높게 나온 것으로 보인다. 읽기 사후 검사 결과를 보면 사전 검사의 높은 평균에서도 실험 집단은 더 향상된 평균이 나온 것으로 보아 학생들이 수업 시간에 학습한 내용을 그림일기 쓰기에 적용해 봄으로써 음성언어 중심의 학습 내용을 다시 한 번 문자로 인식할 수 있어 더 많은 시간 문자에 노출되어 낱말을 읽고 뜻을 이해하는 데에 많은 도움이 되었음을 알 수 있다.

둘째, 그림일기 쓰기 활동을 실시하기 전·후에 실시한 쓰기 능력 검사지를 채점하여 집단 내, 집단 간 쓰기 능력 향상을 비교 분석해본 결과 통계적으로 유의미한 향상을 보였다. 통제집단 학생들의 사전, 사후 검사지를 살펴본 결과 그림일기 쓰기를 통해 영어 쓰기 활동 경험이 늘어나고 교사의 피드백을 통해 4학년 수준이지만 쓰기 능력(구두점, 대문자쓰기 등)이 꾸준히 상승하는 것을 발견할 수 있었다. 이러한 결과는 교실을 떠나서는 유의미한 의사소통의 도구로서 영어를 접할 기회가 제한적인 EFL 상황의 우리나라 아동들에게 자신의 실제적인 경험과 생각을 써보는 기회가 되었으며, 이러한 그림일기를 꾸준히 쓰는 습관으로 확장되고 교실 밖에서 영어를 사용하는 기회의 장이 되어 영어 쓰기 활동이 지속적으로 일어날 수도 있다는 장점을 지니고 있었다.

이를 종합해 보면 영어 그림일기 쓰기 활동은 교실에서 이루어진 수업 내용을 교실 밖의 상황으로 연결시켜 주면서 자연스럽게 문자 언어 학습이 가능하도록 하였다. 이는 교실 수업 내에서 부족했던 문자 언어 학습을 음성 언어와 통합하여 함께 학습이 가능하도록 하여 영어 읽기, 쓰기 능력에 긍정적인 영향을 주었음을 알 수 있다.

2. 제언

지금까지 논의한 것처럼, 그림일기 쓰기 활동은 교사와 교과서 중심의 획일적인 수업에서 벗어나 자신의 일상에서 일어나는 실제적인 이야기를 소재로 하고 그림이라는 표현 수단을 쓰기 활동 이전에 포함시켜 무엇을 쓸 것인가를 가장 어려워하고 있는 학생들을 돕는 매체로서 활용하여 4

학년 영어 읽기 및 쓰기 학습에 긍정적인 효과를 거두었다. 즉, 음성언어 위주의 학습을 하는 초등학교 4학년에게도 실제적이고 의사소통적인 영어 쓰기 학습이 가능하다는 것이다. 이 연구를 토대로 초등학교에서 그림일기를 활용한 영어 쓰기 지도가 보다 더 효과적으로 이루어질 수 있도록 하기 위해 다음과 같이 제언한다.

첫째, 그림일기는 알파벳과 쉽고 간단한 낱말을 읽는 단계의 학습자에게 그 다음 발전된 단계인 비교적 쉬우면서 의미 있는 의사소통으로서의 쓰기 활동으로써 그 가치가 있었다. 초등학교 3학년에서부터 쓰기 지도를 하지 않는 이유는 음성언어 학습을 어느 정도 갖춘 다음에 한다는 생각에서이다. 그러나 본 연구의 실험 결과에서도 알 수 있듯이 음성언어와 문자언어는 서로 상호작용하는 기능이다. 따라서 아동에게 비교적 쉽게 다가가게 할 수 있는 매개로 사용된 그림일기가 능숙해진 학습자는 자신의 이야기와 생각을 글만으로도 풍부히 쓸 수 있는 발전된 형태의 글쓰기로 나아갈 수 있도록 해야 할 것이다.

둘째, 쓰기가 5학년부터 시작이 되지만 초등학교의 영어 쓰기 활동을 조기에 적용하여 기초부터 단계적인 지도가 장기적으로 이루어진다면 쓰기 학습에 보다 효과적일 것이다. 본 연구에서 통제집단의 사전, 사후 쓰기 능력 검사지를 살펴본 결과 사전 검사에서는 정답을 적었는데 사후 검사에서는 오답을 한 경우가 30명의 학생 중 70퍼센트의 학생에게서 나타났다. 이는 자신이 쓸 수 있었던 낱말이었지만 지속적으로 학습하지 못함으로 인해서 다시 모르는 낱말이 되어버린 결과로 보여진다. 따라서 3학년부터 6학년까지 지속적인 그림일기 쓰기 활동이 되도록 그림일기 쓰기 활동에 대한 수준별 학습 프로그램의 개발이 필요하다. 말하기, 듣기 중심의 교육이 이루어지는 3, 4학년의 경우 언어의 4가지 기능이

고루 발전될 수 있도록 그림일기 활동을 활용할 가치가 있고 5, 6학년의 경우에서 어휘의 확장을 위해 충분히 유용한 활동이 될 가능성이 높으므로 후속연구의 가치가 있다고 생각된다.

셋째, 본 연구는 한 지역에 4학년 1개 반 학습자들을 대상으로 하여 9주간의 기간에 이루어졌으나 가정학습을 통해 그림일기 쓰는 습관 형성과 이를 통한 읽기 및 쓰기 능력 발달과정을 충분히 살펴보고 일반화 시키려면 본 연구와 유사한 보다 더 광범위한 후속 연구가 필요하다. 더 깊이 있는 연구를 통해 읽기 및 쓰기 학습의 질적인 변화를 더 정확하게 알아볼 필요가 있다.



참 고 문 헌

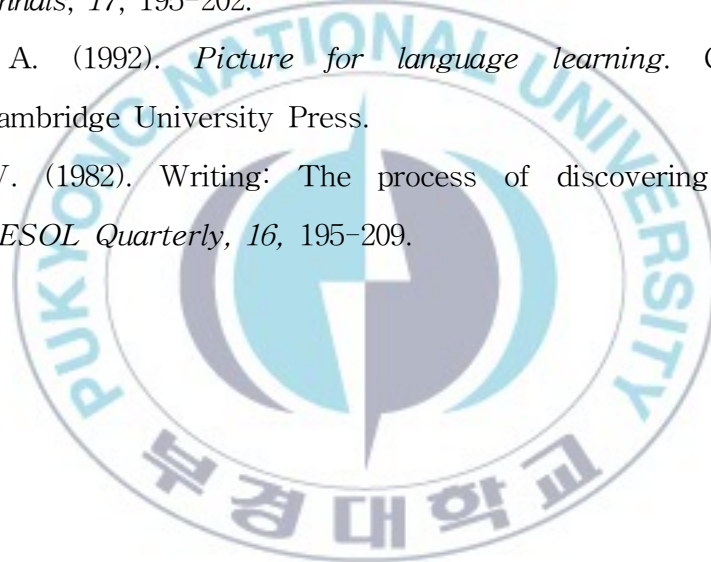
- 고원태. (2006). 영어 일기 쓰기가 영어 어휘력 신장 및 영어 읽기 능력에 미치는 영향. 석사학위논문. 부산교육대학교, 부산.
- 교육과학기술부. (2008). 초등학교 교육과정 해설(V): 체육, 음악, 미술, 외국어(영어). 광주: 한솔사.
- 김동규, 마미영. (2007). 사이버 공간에서의 영어 일기쓰기가 초등학생들의 영어 쓰기 능력 및 정의적 영역에 미치는 영향. 영어교육연구, 19(3), 109-134.
- 김원영. (2005). 그림 자료의 활용을 통한 초등학생의 영어 쓰기 지도 방법. 석사학위논문. 한국교원대학교, 충북.
- 김재혁. (1998). 초등영어 문자교육의 방향과 방법. 초등영어교육, 4(2), 49-71.
- 남궁선. (2005). 절차를 달리한 영어 일기 쓰기의 효과에 관한 연구. 석사학위논문. 공주교육대학교, 공주.
- 문영인, 이정옥. (2005). 영어 일기 쓰기가 초등학생들의 전반적 쓰기 능력에 미치는 영향. 영어교육연구, 17(2), 135-157.
- 박명순. (2007). 영어 일기 쓰기 활동이 초등 학습자의 쓰기 능력에 미치는 영향. 석사학위논문. 광주교육대학교, 광주.
- 박성익. (1989). 개별화 수업을 위한 적응수업체제(*Adaptive Instructional System*)의 코스웨어 설계 논리, 코스웨어 설계에 관한 기초연구. 한국교육개발원.
- 배두분. (2003). 영어교육학. 서울: 한신문화사.
- 배미희. (2001). 사이버 영어 일기 쓰기가 영어 쓰기 흥미도 및 어휘력 신장에 미치는 영향. 석사학위논문. 부산교육대학교, 부산.

- 부산광역시 동래교육청 영어 교과 연구회. (1992). *영어로 일기를 써 봅시다*. 부산: 동래교육청.
- 송미정. (1998). 문자 피드백의 유형과 영작문 실력 향상간의 관계. *영어교육*, 53(2), 135-156.
- 신한나. (2005). *스토리북 제작 활동을 통한 초등학교 영어 쓰기 지도 방안*. 석사학위 논문. 한국교원대학교, 충북.
- 오지현. (2008). *그림일기를 활용한 영어 쓰기 학습 효과에 관한 연구*. 석사학위논문. 한국교원대학교, 충북.
- 이경숙. (2004). *초등학생 영어일기에 나타난 오류 분석*. 석사학위논문. 아주대학교, 수원.
- 이수정. (2005). *그림일기 쓰기를 활용한 초등학생 영어 쓰기지도에 관한 연구*. 석사학위논문. 계명대학교, 대구.
- 이완기, 윤보경. (2003). 초등영어 읽기·쓰기 교육의 적정성 연구. *한국초등교육*, 14(2), 439-475.
- 이종란. (2006). *일기쓰기 활동을 통한 영어 쓰기 능력 향상에 대한 사례 연구*. 석사학위논문. 충남대학교, 충남.
- 이혜정. (2004). *초등학교 영어 쓰기에서 교사의 피드백 유형에 따른 효과 비교 연구*. 석사학위논문. 한국교원대학교, 충북.
- 임은정. (2008). *영어 일기를 통한 읽기와 쓰기의 학습 효과*. 석사학위논문. 부경대학교, 부산.
- 전영미. (2000). *그림과 문자의 제시가 초등학생의 영어 어휘 학습에 미치는 효과*. 석사학위논문. 한국교원대학교, 충북.
- 정동빈. (1998). 초등학교 영어 문자지도 방향. *초등영어교육*, 4(2), 5-47.
- 조경숙. (2003). *초등영어 읽기·쓰기 교육*. 서울: 한국문화사.

- 지현아. (2008). 영어 일기를 활용한 쓰기 지도 방안 연구. 석사학위논문. 명지대학교, 서울.
- Applebee, A. (1986). Problems in process approaches: Toward a reconceptualization of process instruction. In A. R. Petrosky & Bartholomae (Eds.), *The teaching of writing* (pp. 95-113). Chicago: National Society for the Study of Education.
- Barr, R., Sadow, M., and Blachowicz, C. (1990). *Reading diagnosis for teachers*. An instructional approach New York: Longman.
- Bowen, B. M. (1982). *Look here! Visual aids in language teaching*. London: Macmillan Press.
- Brown, H. D. (1994). *Teaching by principle: An interactive approach to language pedagogy*. Englewood Cliffs, NJ: Prentice Hall Regents.
- Byrne, D. (1988). *Teaching writing skills*. Longman. Group UK Ltd.
- Canale, M., & Swain, M. (1980). Theoretical bases of communicative approaches to second language teaching and testing. *Applied Linguistics*, 1, 1-47.
- Carrell, P. L., & Eisterhold, J. (1983). Schema theory and ESL reading pedagogy. *TESOL Quarterly*, 23(4), 647-678.
- Ellis, R. (1985). *Understanding second language acquisition*. Oxford: Oxford University Press.
- Ernst, K. (1994). Writing pictures, painting words: Writing in artist's workshop. *Language Arts*, 71(1), 44-52.
- Flanklin, E. (1989). Encouraging and understanding the visual and

- written works of second-language Children. In P. Rigg & V. Allen(Eds.), *When they don't all speak English* (pp. 77-95). Illinois: NCTE.
- Flesh, R. (1995). *Why Johnny can't read*. New York: Harper and Row.
- Hillocks, G., Jr. (1987). Syntheses of research on teaching writing. *Educational Leadership*, 44(8), 71-82.
- Jeong, S. Y. (2007). Facilitating vocabulary learning with pictures. *English Teaching*, 62(3), 27-53.
- Kepner, C. G. (1991). An experiment in the relationship of types of written feedback to the development of second-language writing skills. *The Modern Language Journal*, 75, 305-313.
- King, D. (1987). The primary mode of aesthetics in children's work and play. *Insights*, 20, 1-15.
- Paul, D. (2003). *Teaching English to children in Asia*. Pearson Education Asia Limited: Hong Kong.
- Raimes, A. (1983). *Techniques in teaching writing*. Oxford: Oxford University Press.
- Rivers, W. (1981). *Teaching foreign-language skills*(2nd Ed.). Chicago: The University of Chicago Press.
- Ruddel, M. R. (1997). *Teaching content reading and writing*. Needham Heights, Massachusetts: A Viacom Company.
- Rumelhart, D. E. (1980). The building of cognition. In J. Spiro, R., B.C.

- Smith, F. (1971). *Understanding reading*. New York: Holt, Rinehart and Winston.
- Scarcella, C. R., & Oxford, R. L. (1992). *The individual in the communication classroom*. Boston, MA: Heinle & Heinle.
- Scott, W., & Treberg, L. H. (1990). *Teaching English to children*. London: Longman.
- Semke, H. D. (1984). Effects of the red pen. *Foreign Language Annals*, 17, 195-202.
- Wright, A. (1992). *Picture for language learning*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Zamel, V. (1982). Writing: The process of discovering meaning. *TESOL Quarterly*, 16, 195-209.



<부록 1> 영어 읽기 사전 검사지

4학년 ()반 이름()

1. 다음 알파벳을 읽어보시오.

A C E G I K M O Q S U W Y

2. 다음 알파벳을 읽어보시오.

b d f h j l n p r t v x z

3. 다음 중 만났을 때 인사하는 말은? ()

- ① I'm Julie ② Hello! ③ Let's Play ④ Good-bye

4. 'My name is Zeeto'의 뜻을 적어보세요.

()

5. 다음 중 미안하다는 뜻으로 사과하는 말은? ()

- ① I'm sorry ② What's this? ③ It's a bag ④ It's OK.

6. 다음 중 물건이 무엇인지 묻는 표현은? ()

- ① What's this? ② Can you dance?
③ Who are you? ④ What's your name?

7. 다음 중 선물을 줄 때 하는 표현은?

- ① Thank you. ② This is for you
③ What's that? ④ You're welcome

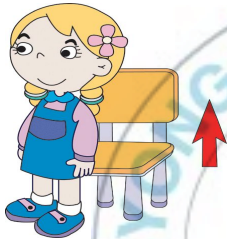
* 다음 글을 읽고 물음에 답하시오.

민수 : This is for you, Dad.
 아빠 : Oh, thank you. Minsu. What's this?
 민수 : It's a book, Dad.
 아빠 : Thank you.

8. 민수가 아버지께 드린 선물은 무엇인가요?

()

9. 다음 그림을 설명한 바른 문장을 고르세요.



- ① Sit down.
- ② Stand up.
- ③ Open your eyes.
- ④ Close your mouth.

10. 그림을 보고 대화의 빈곳에 들어가야 할 알맞은 단어를 고르세요.



간호사 : Sit down, please.
 미 나 : OK.
 의 사 : ____ your mouth.
 미 나 : Ahhh...

- ① Close ② Touch ③ Open ④ Wash

* 다음 대화를 읽고 물음에 답하시오. (11-12)

민수 : I like apples.
 줄리 : I don't like apples.
 I like grapes.

11. 줄리가 싫어하는 과일은?

()

12. 민수가 좋아하는 과일은?

()

13. 다음 중 고양이 수를 묻는 표현은? ()

- ① Do you like cats? ② How many cats?
③ Do you have a cat? ④ What's that?

* 다음 대화를 읽고 물음에 답하십시오.

토마스 : Look at the monkey.
 It's small.
민수 : Look at the bear. It's big.

14. 위 대화 내용에 맞는 단어에 동그라미 하세요.

원숭이는 (작다, 크다)

15. 다음 그림에 맞는 문장을 고르세요. ()



- ① I can skate. ④ I can swim.
② I can ski. ⑤ I can dance.
③ I can jump.

* 다음 대화를 읽고 물음에 답하십시오.

민수 : I can swim.
토마스 : I can jump.
지토 : I can dance.

16. 지토가 할 수 있는 것은? ()

17. 다음 문장을 우리말로 써 보세요.

Put on your gloves.

→

18. 그림의 날씨를 표현하는 문장은? ()



- ① It's raining.
- ② It's sunny.
- ③ It's cloudy.
- ④ It's snowing.

19. 다음 문장을 우리말로 써 보세요.

Let's make a snowman.

→

20. 다음 대화에 대한 설명으로 틀린 것은? ()

줄 리 : Can you jump?
 토마스 : Yes, I can.
 토 니 : Can you fly?
 민 수 : No, I can't.
 토 니 : Can you skate?
 미 나 : Sure, I can.

- ① 토마스는 점프할 수 있다.
- ② 미나는 스케이트를 탈 수 있다.
- ③ 민수는 날 수 없다.
- ④ 토니는 춤을 출 수 있다.

<부록 2> 영어 쓰기 사전 검사지

4학년 ()반 이름()

1. 알파벳 대문자 26개를 모두 써 보세요.

2. 알파벳 소문자 26개를 모두 써 보세요.

3. 친구와 만났을 때 하는 알맞은 인사말을 적어 보세요.

H_____.

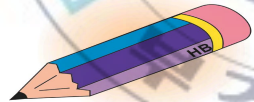
4. 헤어질 때 하는 인사를 해 보세요.

B_____.

* 그림에 해당되는 영어 단어를 써 보세요. (7-8번)

5.

6.



P_____

r_____

7. 줄리에게 생일 축하한다는 말을 해 보세요.

Happy b_____ , Julie.

8. 빈칸을 채워 감사의 표현을 해 보세요.

T_____ you.

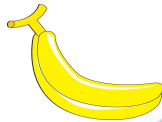
9. 다음 그림에 맞는 상황이 되도록 문장을 완성하세요.



Wash your _____s.

* 그림에 해당되는 영어 단어를 써 보세요. (12 - 13)

10.



b _____

11.



e _____

12. 생선을 좋아하는 지 물어보는 표현을 만들어 보세요.

_____ fish?

* 그림에 알맞은 단어를 써 보세요.

13.

5

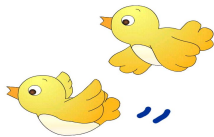
f _____

14.



d _____

15. 그림에 맞게 문장을 완성하여 보세요.



I _____ . (나는 날 수 있다.)

16. 다음 문장을 완성하여 보세요.

_____ you _____ ? (수영할 수 있니?)

17. 다음 그림을 보고 문장을 완성하여 보세요.



It's _____ .

18. 그림을 보고 문장을 완성하세요.



Put on your _____ s.

19. 다음 그림의 동물 이름을 써 보세요.



b_____

20. big(크다)의 반대말을 써 보세요.

s_____

<부록 3> 영어 읽기 사후 검사지

4학년 ()반 이름()

1. 다음 알파벳을 읽어보시오.

A C E G I K M O Q S U W Y

2. 다음 알파벳을 읽어보시오.

b d f h j l n p r t v x z

3. 다음 중 만났을 때 인사하는 말은? ()

- ① I'm Julie ② Hello! ③ Let's Play ④ Good-bye

4. 'My name is Julie'의 뜻을 적어보세요.

()

5. 다음 중 미안하다는 말에 대답하는 말로 알맞은 것은? ()

- ① I'm sorry ② What's this? ③ It's a bag ④ It's OK.

6. 다음 중 물건이 무엇인지 묻는 표현은? ()

- ① What's this? ② Can you dance?
③ Who are you? ④ What's your name?

7. 다음 중 선물을 줄 때 하는 표현은? ()

- ① Thank you. ② This is for you
③ What's that? ④ You're welcome

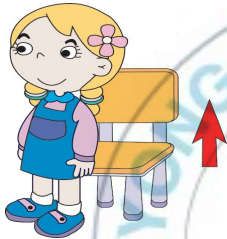
* 다음 글을 읽고 물음에 답하시오.

민수 : This is for you, Dad.
 아빠 : Oh, thank you. Minsu. What's this?
 민수 : It's a bag, Dad.
 아빠 : Thank you.

8. 민수가 아버지께 드린 선물은 무엇인가요?

()

9. 다음 그림을 설명한 바른 문장을 고르세요.



- ① Sit down.
- ② Stand up.
- ③ Open your eyes.
- ④ Close your mouth.

10. 그림을 보고 대화의 빈곳에 들어가야 할 알맞은 단어를 고르세요.



간호사 : Sit down, please.
 미 나 : OK.
 의 사 : ____ your mouth.
 미 나 : Ahhh...

- ① Close ② Touch ③ Open ④ Wash

* 다음 대화를 읽고 물음에 답하시오. (11-12)

민수, 샌디 : I like apples!
 민수 엄마 : Wash your hands first.
 줄리 : I don't like apples.
 민수 엄마 : Here.
 줄리 : Grapes! I like grapes. Thank you.

11. 줄리가 싫어하는 과일은?

()

12. 줄리가 좋아하는 과일은?

()

13. 다음 중 고양이 수를 묻는 표현은? ()

- ① Do you like cats? ② How many cats?
③ Do you have a cat? ④ What's that?

* 다음 대화를 읽고 물음에 답하시오.

토마스 : Look at the monkey.
It's small.

민수 : Look at the bear. It's big.

14. 위 대화 내용에 맞

는 단어에 동그라미 하세요.

곰은 (작다, 크다)

15. 다음 그림에 맞는 문장을 고르세요. ()



- ① I can skate. ④ I can swim.
② I can ski. ⑤ I can dance.
③ I can jump.

* 다음 대화를 읽고 물음에 답하십시오.

민수 : I can swim.
토마스 : I can jump.
지토 : I can skate.

16. 지토가 할 수 있는 것은?

$$(\quad)$$

17. 다음 문장을 우리말로 써 보세요.

Let's make a snowman.

18. 그림의 날씨를 표현하는 문장은? ()



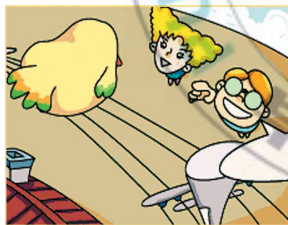
- ① It's raining.
- ② It's sunny.
- ③ It's cloudy.
- ④ It's snowing.

19. How's the weather? ()



- ① It's cold.
- ② It's cloudy.
- ③ It's raining.
- ④ It's hot.

20. 다음 말풍선에 들어갈 말로 어울리지 않는 것은? ()



- ① Look at the bird ② Help me, please.
- ③ Don't do that ④ Are you OK?
- ⑤ Yes, I'm OK.

<부록 4> 영어 쓰기 사후 검사지

4학년 ()반 이름()

1. 알파벳 대문자 26개를 모두 써 보세요.

2. 알파벳 소문자 26개를 모두 써 보세요.

3. 친구와 만났을 때 하는 알맞은 인사말을 적어 보세요.

H_____.

4. 헤어질 때 하는 인사를 해 보세요.

B_____.

* 그림에 해당되는 영어 단어를 써 보세요. (7-8번)

5.



e_____

6.



r_____

7. 줄리에게 생일 축하한다는 말을 해 보세요.

H_____ b_____ , Julie.

8. 빈칸을 채워 감사의 표현을 해 보세요.

T_____ .

9. 다음 그림에 맞는 상황이 되도록 문장을 완성하세요.



Touch your _____.

* 그림에 해당되는 영어 단어를 써 보세요. (10 - 11)

10.



e _____

11.



a _____

12. 생선을 좋아하는 지 물어보는 표현을 만들어 보세요.

Do you _____ fish?

* 그림에 알맞은 단어를 써 보세요. (13-14)

13.



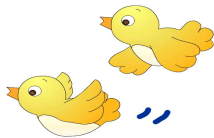
f _____

14.



c _____

15. 그림에 맞게 문장을 완성하여 보세요.



I _____ . (나는 날 수 있다.)

16. 다음 문장을 완성하여 보세요.

_____ you _____ ? (수영할 수 있니?)

17. 다음 그림을 보고 문장을 완성하여 보세요.



It's _____ .

18. 그림을 보고 문장을 완성하세요.



Put on your _____s.

19. 다음 그림의 날씨를 표현해 보세요.



A : How's the weather?

B : It's _____.

20. 위험에 처한 사람에게 주의를 주는 말을 적어 보세요.

W_____ out.

Lesson 5. I Like Apples



음식



기본표현

A 사과 좋아하니?

Do you like apples?

B 응, 좋아해. / 아니, 싫어해.

Yes, I do. / No, I don't.

C 나도.

Me, too.



어휘

here 여기 있어 / like 좋아하다 / Thank you 고마워

grape 포도 / apple 사과 / melon 메론

banana 바나나 / orange 오렌지 / pear 배 /

chicken 치킨 / fish 생선 / ice cream 아이스크림 /

sandwich 샌드위치 / hotdog 핫도그 / spaghetti 스파게티

lunch time 점심 시간

Yummy! 맛있다! / Yucky! 맛이 없다!



언어규칙

▶ Do you like _____ ?

▶ I like / I don't like _____ .

<부록 6>영어 일기장

My English Diary

Date	. .	Weather	
Topic			