



저작자표시-비영리-변경금지 2.0 대한민국

이용자는 아래의 조건을 따르는 경우에 한하여 자유롭게

- 이 저작물을 복제, 배포, 전송, 전시, 공연 및 방송할 수 있습니다.

다음과 같은 조건을 따라야 합니다:



저작자표시. 귀하는 원저작자를 표시하여야 합니다.



비영리. 귀하는 이 저작물을 영리 목적으로 이용할 수 없습니다.



변경금지. 귀하는 이 저작물을 개작, 변형 또는 가공할 수 없습니다.

- 귀하는, 이 저작물의 재이용이나 배포의 경우, 이 저작물에 적용된 이용허락조건을 명확하게 나타내어야 합니다.
- 저작권자로부터 별도의 허가를 받으면 이러한 조건들은 적용되지 않습니다.

저작권법에 따른 이용자의 권리는 위의 내용에 의하여 영향을 받지 않습니다.

이것은 [이용허락규약\(Legal Code\)](#)을 이해하기 쉽게 요약한 것입니다.

[Disclaimer](#)

교육학 석사학위논문

유아영어교육을 위한 부모지원

프로그램 개발

-텔파이 방법을 활용하여-



2009년 8월

부경대학교 교육대학원

유아교육전공

최 경

교육학 석사학위논문

유아영어교육을 위한 부모지원

프로그램 개발

-델파이 방법을 활용하여-

지도교수 이경화

이 논문을 교육학석사 학위논문으로 제출함



2009년 8월

부경대학교 교육대학원

유아교육전공

최 경

최경의 교육학석사 학위논문을 인준함

2009년 8월



주심 철학박사 이 정 화 (인)

위원 교육학박사 강 승 희 (인)

위원 교육학박사 이 경 화 (인)

목 차

I. 서 론	1
II. 이론적 배경	5
1. 유아영어교육의 이론적 관점	5
2. 유아영어교육의 동향	9
3. 델파이 연구법	12
III. 연구방법	16
1. 연구대상	16
2. 연구도구	18
3. 연구 절차	24
4. 자료 분석 방법	26
IV. 연구결과	29
1. 제 1차 델파이	29
2. 제 2차 델파이	38

3. 제 3차 델파이-----	44
V. 논의 및 결론 -----	53
참고문헌 -----	57
부 록 -----	61



표 목 차

<표 1> 전문가 집단별 1,2,3차 응답 인원 수 및 참여율 -----	17
<표 2> 패널 현황 -----	17
<표 3> 제 1차 텔파이 설문지 구성 -----	19
<표 4 >제 2차 텔파이 설문지 구성 -----	21
<표 5> 제 3차 텔파이 설문지 구성 -----	22
<표 6> 설문지 차수별 설문 문항 및 자료 분석 방법 -----	28
<표 7> 프로그램의 인지적 목표 (1차)-----	30
<표 8> 프로그램의 정의적 목표 (1차)-----	31
<표 9> 프로그램의 기능적 목표 (1차)-----	32
<표 10> 프로그램의 내용과 방법에 대한 응답 (1차)-----	33
<표 11> 프로그램의 평가 방법에 대한 응답 (1차)-----	35
<표 12> 프로그램의 목표에 대한 응답 (2차) -----	39
<표 13> 프로그램의 내용에 대한 응답 (2차)-----	40
<표 14> 프로그램의 교육방법에 대한 응답 (2차) -----	41
<표 15> 프로그램 평가 방법에 대한 응답 (2차)-----	43
<표 16> 프로그램의 평가방법 및 시기에 대한 응답 (2차)-----	44
<표 17> 프로그램의 목표에 대한 응답 (3차)-----	46

<표 18> 프로그램의 내용에 대한 응답 (3차)-----	47
<표 19> 프로그램의 교육방법에 대한 응답 (3차)-----	48
<표 20> 프로그램의 평가에 대한 응답 (3차)-----	49
<표 21> 프로그램의 평가방법 및 시기에 대한 응답 (3차)-----	50
<표 22> 유아영어교육을 위한 부모지원프로그램 운영계획의 적절성-----	51



그림목차

<그림 1> 프로그램 개발 흐름도	26
--------------------------	----



The Development of a Parent Supporting Program
for Early childhood English Education
-Using Delphi Method-

Kyung Choi

Graduate School of Education
Pukyong National University

Abstract

As importance of English ability which is a worldwide language to communicate in 21C, is being recognized, it is hard to live these days only with their mother's tongue. So, necessity of being bilingual and demand for bilingual education are getting higher, and many early childhood education academies are teaching English to children. However, the system is incomplete and professional teachers are in short.

The development of an organized system that provides right information about early childhood English education to parents who have lots of interest, and support the consistent home English education related to the academy's education will maximize the effect of early childhood English education.

This paper tried to develop a program that systematically perform the parent- supporting program about early childhood English education to parents for certain period of time by English teacher or trained teacher. This program was developed by using the Delphi method, which reaches an agreement by sending questions three times to 27 panels (teachers, principals, vice-principals, professors). By evaluating the appropriateness of items based on the purpose, contents, method, and evaluation of the program, at the end, eight-times of parent supporting program for early childhood English education was developed. Academy will now actually use this program, and supplement and correction of this program will be discussed.

I. 서 론

1. 연구의 필요성 및 목적

21세기의 지구촌에서 국제 경쟁력을 강화하여 국익을 증진시키고, 세계 중심 국가로서의 역할을 원만히 수행하기 위해서는 수많은 정보를 이해하고 활용할 수 있도록 국가 상호간 의사소통이 되어야 한다. 이러한 의사소통의 수단으로 세계인의 공통언어인 ‘영어 능력’에 대한 중요성에 대한 인식이 증가되고 있고 이중언어 사용의 필요성과 이중언어 교육에 대한 수요가 날로 확대되어가고 있는 추세이다.

1988년 미국 연례교육보고서는 이례적으로 이중언어 교육의 필요성과 장점을 역설한 바 있다. 보고서에 따르면 미국의 주요 대학에 입학하는 학생 가운데 성적이 우수한 학생들의 대부분이 이중언어 환경에 노출된 가정에서 자라나 이중언어를 구사했다는 것이다(한겨레21, 2005. 4. 12). 이중언어 아동들이 지능 면에서 다양한 구조를 가지고 있어 사고가 유연하고, 인지적 탄력성, 창의성 등이 높으며, 학업성취도가 상대적으로 높아 학교에서도 단일 언어아동보다 이중언어 아동을 더 선호한다는 연구 결과도 발표된 바 있다(박영순, 1995; Peal & Lambert, 1962). 또한 이중언어 유아가 단일언어 유아보다 단어의 이름이 임의적이라는 것을 더 잘 알고 있고 이름 바꾸기 과제를 쉽게 수행했으며, 서로 다른 의미를 지니고 있으나 같은 이름 혹은 같은 발음을 가진 단어들도 더 잘 찾아낸다는 결과를 보고한 연구도 있다(남혜경, 2003). 이러한 연구결과에서도 실증되었듯이 조기에 이중언어

를 습득하는 것은 아동의 인지발달이나 학업성취도 등의 여러 측면에서 효과적임을 알 수 있다.

우리나라에서는 1995년 제 7차 교육 개혁안에 의해 초등학교 영어과 교육과정이 제정·공포됨으로써 1997년에는 3학년, 1998년에는 3, 4학년, 1999년에는 3, 4, 5학년을 대상으로 주 2단위씩 영어를 정규과목으로 가르치게 되었다. 그 파급효과로 영어교육의 시작 시기가 초등학생에서 영유아기까지 하향화되어 늦어도 초등학교 입학 전에는 이중언어 환경에 자연스럽게 노출시켜 자극을 줘야 한다는 주장과 함께 유아영어교육에 대한 교육기관과 특히 학부모들의 조기 영어교육에 대한 관심이 높아지게 되었다.

이러한 관심과는 달리 유아영어교육은 2009년 시행되는 교육부 개정 유치원 교육과정에 포함되지 않았으며 학계에서도 구체적인 교육방침을 제시하지 않고 있다. 교육부에서는 유치원의 정상 교육을 위하여 영어 교육의 실시를 부정적으로 보고 있지만 이미 많은 유아교육기관들은 부모들의 요구에 의해 또는 기관들의 필요에 의해 전담교사나 위탁교육에 의한 영어교육을 실시하고 있는 실정이다.

1980년대에는 주로 사설학원 중심의 유아영어교육이 이루어졌으나, 1990년대에 들어서면서 많은 유아교육기관들이 공식/비공식적으로 영어교육을 실시하고 있다. 1998년 광주, 전남 지역에 있는 231개 사립유치원과 어린이집을 조사한 결과 35.5%가 영어교육을 실시하고 있으며(기경옥, 1998년), 이후 2000년 부산 시내 유치원과 어린이집 102곳을 조사한 결과 81%인 137개 기관에서 영어교육을 하고 있는 것으로 조사되었고(윤소연, 2000년), 2001년 이기숙, 장영희, 정미라, 홍용희의 특별 활동 실태 조사에서는 조사 대상 사립유치원 중 64.3%가 영어 수업을 실시하고 있었다.

해가 갈수록 유아영어교육에 대한 사회적인 관심은 고조되어 2009년 현재 유아영어교육은 더욱 확대 실시되고 있는 실정인 것이다. 그러나 유아

교육 기관의 영어교육 체계는 아직 미비하고, 유아교육을 전공하고 유아영어를 가르치는 전문교사 수는 상당히 부족하다. 교육에 관심이 많은 부모들은 검증되지 않은 영어 교재와 사교육에 많은 비용을 투자하며 고민하고 있다. 특히 유아를 둔 많은 부모들은 영어에 대한 자신감이 부족하기 때문에 더욱 사교육에 의존하는 경향이 크다.

이러한 상황에서 사교육의 의존도를 낮추고, 무리한 유아영어교육의 부작용을 줄이는 효율적인 영어교육을 실시하기 위해서는, 교육기관의 영어교육에 대한 가정에서의 부모지원이 요구된다. 유아교육은 그 특성상 부모와 서로 긴밀한 관계를 가질 뿐만 아니라 오히려 유아교육의 성패를 좌우하는 아주 중요한 변인이므로 유아교육기관과 부모 간에 상호 보완해 주는 프로그램이 필요하다고 할 수 있다.

한편, 과거의 많은 유아교육기관의 부모교육 내용 및 방법은 부모의 의견이나 요구를 고려하기 보다는 기관의 일방적인 주도로 이루어져, 부모들을 적극적으로 변화시키지 못한 측면이 있었다(이원영, 배소연, 2000). 최근에는 ‘부모지원’이라는 개념이 부모교육 분야에서 많이 소개되고 있는데(Fiese, Eckert, Spagnola, 2006), ‘부모지원’이란 개념의 도입은 과거 부모에게 양육에 대한 정보나 지식을 전달하는 프로그램에서 부모역할 수행에 긍정적인 영향을 주는 사회적 지원 프로그램으로의 변화를 의미한다. 부모교육자와 부모가 동등한 입장에서 상호작용할 때 바람직한 교육의 성과가 나타나고 있어(Dix 와 Branca, 2003), 적극적이고 능동적인 의미가 더욱 강조되고 있으며 이에 따라 현대 부모교육 프로그램 개발 방향은 대상 부모의 요구와 특성에 맞는 개별화된 프로그램으로 변화되고 있는 것이다(Desteno, 2000).

유아영어와 관련된 부모지원 동향을 살펴보면 튠튼영어(www.tuntun.com)는 매달 한번 영어교육 정보 신문인 ‘툰툰타임즈’를 발행하고, ‘툰툰

마미들의 수다'라는 카페를 만들어 영어교육에 관한 정보를 교환하고 있었다. 그리고 구몬학습(www.kumon.co.kr)에서는 부모들을 위한 '구몬 어머니 정보 마을'이라는 영역은 만들어놓았으나 실제 영어교육에 대한 정보가 부족하였다. 윤선생영어(www.youns.com)는 홈페이지를 학생용과 학부모용으로 구분해 놓았으며 학부모홈페이지에는 영어교육을 위한 많은 정보가 있었다. 이러한 것들은 전반적인 영어 학습에 도움을 주는 유익한 내용이기는 하나 체계성과 지속성에서 미흡한 부분이 많았다.

부모들의 체계적인 지원이 유아영어교육의 효과를 더욱 증대시킬 수 있음을 고려해 볼 때, 부모들에게 유아영어교육에 대한 올바른 정보를 제공하여 가정에서 교육기관에서의 영어교육과 연계하여 지원할 수 있도록 체계적인 부모지원 프로그램을 개발하는 것은 매우 의미 있을 것으로 판단된다.

이에 본 연구에서는 유아영어교육을 전공하거나 실제 실시하고 있는 관련 분야 전문가들을 대상으로 3차에 걸쳐 반복적으로 의견을 수렴하는 델파이 방법을 사용하여 부모지원프로그램 개발의 기초 자료를 얻고자 한다. 이를 통해 유아영어교육에 대한 부모의 실천적 지원 방안을 모색하고자 하는 것이 본 연구의 궁극적 목적이다.

II. 이론적 배경

이 장에서는 오랫동안 논점이 되고 있는 유아영어교육에 대한 상반된 관점, 현재 우리나라 유아영어교육의 실태 및 인식, 그리고 본 연구에서 사용하는 텔파이 연구방법에 대해 기술한다.

1. 유아영어교육의 이론적 관점

조기영어교육 또는 유아영어교육의 정의는 학자들마다 그 의견이 다양하다. 이완기(1998)는 7세 이전에 이루어지는 영어교육을 조기영어교육으로 초등학생의 영어교육은 초등영어교육으로 구분하였으며, 정명호(1989)는 언어적 사춘기(약 12세)가 심리언어학적으로 볼 때, 성인과 어린이를 구분하는 기준이 된다고 하여 2세부터 12세까지의 외국어교육을 조기외국어교육이라고 사용했다. 본 논문에서는 유아영어교육을 초등학교 입학 이전 수준의 유아를 대상으로 하는 영어교육으로 제한하여 사용한다.

가. 유아영어교육 찬성론

유아영어교육에 대한 찬반론은 1997년 이후 계속 쟁점이 되어왔으며 아직도 학문적 논의가 끝나지 않은 상태이다. 찬성론자의 관점에서 보면 유아는 언어에 관한 한 모국어든 외국어든 그 언어에 대해 노출만 시켜주면 쉽

게, 빨리 그 언어를 배운다고 주장한다. Chomsky(1965)에 따르면 인간은 태어나면서부터 선천적인 언어습득장치(Language Acquisition Device: LAD)를 가지고 있어 어떠한 환경에서도 그 언어를 습득하여 유창하게 말하고, 알아들을 수 있다는 것이다. 언어는 인간에게 고유한 것으로 언어습득에는 결정적 시기가 있으며 5세까지는 거의 모든 유아가 언어의 기본적인 구조를 배운다고 주장하였다. 이후 Brown(1980) 역시 언어란 것이 복잡하고 추상적임에도 불구하고 단시일 내에 모국어의 습득을 가능케하는 생득적 특징이 있으며 결국 LAD라는 언어습득장치 안에 생득적 지식이 담겨 있다고 시사하였다. 유아는 성인의 말을 모방하고 주변의 언어자료를 대뇌 속에 있는 LAD에 입력하여 처리한 후 출력하면 나름의 언어 규칙을 만들어 무한히 많은 문장을 이해하고 생성해 낼 수 있게 된다.

그러나 LAD이론은 유아의 제1언어 습득현상 설명에는 성공적이었으나 제2언어 및 외국어 습득에 나타나는 문제점을 설명할 수 없었기 때문에 언어습득의 결정적 시기(critical period)이론이 관심받기 시작했다. 결정적 시기이론에서는 사춘기를 기점으로 그 이후에는 제2언어 및 외국어 습득에 어떤 생물적인 제약이 있어 상당히 어렵다는 것이다. 즉, 신경생리학적 관점에서 볼 때, Penfield와 Roberts(1959)는 유아들은 대뇌의 유연도가 높아 언어를 쉽게 배울 수 있으나, 사춘기 이후에는 대뇌의 언어 영역이 굳어져 외국어 학습이 어렵다고 하였다. 따라서 4-10세는 언어의 적령기이며 이 시기는 모국어습관이 완전히 정착되지 않아 외국어 습득이 용이하다. Lenneberg(1967)는 유아기에는 대뇌의 좌우 양반구가 동질의 언어습득 능력을 가지나, 10세경이 되면 좌우 어느 편으로든 한쪽에 언어습득에 관한 우위성이 성립된다고 하는 뇌의 측면화 현상(lateralization)을 주장하였다.

최근 언어이론가들은 성인의 경우 제 2언어 및 외국어 습득환경에서 능숙한 언어습득의 어려움이 있는 것은 사춘기 이후에 LAD의 무력화나 결

정적 시기의 상실에 원인이 있는 것에 반대하고(Krashen 과 Terrel, 1983), 오히려 사회적 심리적 요인에 그 원인이 있는 것으로 보는 입장이다(Brown,1980). 유아는 성인에 비해 저항감 없이 외국어를 배우고 외국어에 대한 비판적인 의식이나 두려움 없이 외국어를 습득하며 실수를 자연스럽게 받아들인다. 즉 외국어 학습은 모국어와 같이 무의식적인 습관형성의 과정에 의해 학습되는 것이 이상적이다.

Elkin(1967)은 개인차는 있으나 사춘기를 지나면서 외국어 습득을 방해하는 정의적 여과장치(affective filter)가 급격히 증가하므로 사춘기 이후의 외국어 학습은 어렵다고 보았다(박형기, 1991). 즉, 아동기 내지 소년기는 문화적인 측면에서 자기정체성이 확립되기 이전 시기이므로 다른 문화와의 접촉에서 오는 문화적, 심리적 갈등이 그만큼 적어 이런 점에서 보다 융통성있고 폭넓은 수용이 가능하다는 것이다. Oliva(1969)는 유아들이 어른보다 수치심을 덜 느끼므로 외국어를 말할 때 부끄러워하지 않고, 실수할까 두려워하지 않고, 외국어나 외국문화에 거리감을 덜 느끼는 경향이 있으므로 외국어학습을 일찍 시작하는 것이 유리하다고 주장한다. Brown(1980)도 사춘기의 학습자는 새로운 언어에 대한 실수를 자아에 대한 위협으로 생각할 수 있어 외국어 학습을 둔화시킬 수 있다고 하였다. 그러나 사춘기 이전까지는 언어적 자아가 융통성있게 성장하므로 새로운 언어가 그들의 자아에 위협으로 생각되지 않아 공포심이나 저항감 없이 외국어를 습득할 수 있다고 한다.

Krashen(1982)은 외국어 교육과 시작 연령에 대한 방대한 연구물을 정리한 후, “전체적으로 볼 때 어른이나 나이가 든 학생은 처음 단계에서는 어린 아동에 비해 빨리 배우지만, 궁극적인 외국어 습득에 있어서는 어린 아동이 더욱 유리하다.”고 결론지었다. 따라서 정의적인 영역도 외국어학습에 영향을 미친다는 것을 알 수 있다.

나. 유아영어교육 반대론

위의 찬성론과는 달리 유아영어 교육에 대해 부정적으로 보는 시각도 있다. Rivers(1968)는 성인은 유아보다 더 논리적·분석적 사고를 하기 때문에, 유아가 주로 유추에 의해 외국어를 배우는 반면 성인은 분석력을 활용하므로 훨씬 빠르게 외국어를 배우고 복잡한 구문이나 어려운 개념을 쉽게 소화할 수 있다(김미수, 1996). 또한 경험주의자들은 증명할 수 없는 언어습득장치를 부정하며, 인간의 언어습득 능력은 유아에게만 존재하는 선천적 능력이 아니라, 모든 인간에게 존재하는 후천적 능력이라고 보았다(한국교육개발원, 1995). 김창호(1997)는 언어란 일련의 습관 형성이므로 인간의 인지적·신체적 발달과정으로 보아 외국어를 배우는 연령은 그다지 중요하지 않으며, 언어의 기능 중 문법이나 읽기는 어린이보다 성인이 더 빨리 습득된다는 경험적 증거를 제시하였다. 또한 우남희(1995) 역시 영어교육의 조기 교육 필요성에 대해 회의적이라는 연구를 소개한 바 있다.

이러한 반대 이론을 종합해보면, 외국어 습득 능력은 아동이 성인보다 모든 면에서 우위에 있는 것은 아니며 오히려 지적으로 성숙할수록 외국어 습득에 도움이 되고, 따라서 외국어교육이 꼭 사춘기 이전에 이루어져야 하는 것은 아니라고 주장한다.

이상의 여러 이론에 대해 고찰해볼 때 LAD의 존재 여부가 지금까지 과학적으로 증명된 것은 아니지만 언어 학습은 유아기에 가장 활발하여 사춘기가 지나면 그 능력이 둔화되는 것으로 보아 본인은 유아기에 영어 교육을 실시하는 것이 효과적이라고 생각한다. 더 나아가 유아영어교육을 유아에게 적합한 방법으로 접근해나가 유아기에 습득해야하는 여러 가지 경험을 익히는 동시에 창의적인 어린이로 성장할 수 있도록 도와야할 것이다.

2. 유아영어교육의 동향

1997년 초등학교에서 영어교육을 정규교과에 포함시키면서 영어교육에 대한 사회전반적인 관심이 증폭되어 유아들의 영어교육 동향에 대한 연구들이 쏟아져 나오고 있다.

유아영어교육의 형태는 크게 어린이집/유치원을 통한 영어교육, 학습지를 통한 영어교육, 영어학원(유치부)을 통한 영어교육으로 나눌 수 있다.(남영필, 2002). 어린이집과 유치원 대부분이 주로 외부에서 도입한 영어교육 프로그램을 이용하고 있으며, 자체 영어교육 프로그램을 운영하는 곳도 일부 있다 (김은아, 1996). 영어 학습지를 통한 교육은 가격이 저렴하고 일대일 교육이 이루어진다는 장점을 이유로 그 시장이 점점 커지고 있다. 영어학원(유치부) 역시 점차 증가하고 있으며 대부분의 학원은 주 5회 수업을 하고 외국인과 한국인 교사가 번갈아 수업하는 형태를 취한다 (남영필, 2002). 공립 유치원에서는 영어교육이 교육과정에서 제외되고 있으나 많은 사립 유치원에서는 영어교육을 실시하고 있다.

양옥승, 김진영, 김현희, 김영실(2001)의 사립 유치원 영어교육 실태에 대한 연구결과에서 보면 영어교육을 실시하는 근본적인 이유는 원장 및 학부모의 요구 때문이며 모든 원아를 대상으로 1회에 20분 정도 주 2-3회 정도 영어를 가르치고 있다. 유아영어교육 담당자는 한국인 전담교사가 78.3%, 외국인 전담교사가 4.1%이며 대부분의 유치원에서는 영어교육이 전체 교육과정과 통합되지 못하고 하나의 교과목으로 분리되어 있었다. 담임교사들은 한국인 영어전담교사가 담당하는 경우 만족도가 가장 높았으며 외국인 전담교사에 대해서는 만족도가 상당히 낮았다. 한국인 영어전담교사 중 영어 전공자가 66.3%로 유아교육 전공자는 아주 소수이므로, 유아의

독특한 발달 특성을 고려한 적절한 교육이 이루어지고 있는지에 대해 우려되는 현실이었다. 한편 외국인 전담교사의 경우 영어교육이나 유아교육을 전공한 교사는 거의 없었고 담임교사와 수업에 대한 협의도 거의 없이 영어를 가르치며, 교수 능력은 개인차가 많았다.

천희영, 최미현, 좌승화, 서현아(2002)의 유아영어교육의 현황에 관한 국내 연구 경향 및 내용 분석결과를 보면 대상 아동의 절반 정도가 만 2-7세에 주1회, 30분정도의 영어수업을 시작하고 영어전공 한국인 교사와 영어교육 연수를 받은 한국인교사가 과반수를 넘었다. 전국적으로 절반 이상의 유아교육기관이 영어교육을 실시하고 있으며 사립의 경우 대부분이 실시하고 있었다. 주로 영어를 전공한 한국인 영어 전담 교사에 의해 모든 원아를 대상으로 주 2-3회, 1회에 10-20분 정도로 독립된 교과 형태로 대 집단 활동으로 이루어지는 것으로 나타났다. 유아영어교육 교재는 대부분 말하기 중심의 음성 언어교육 위주로 초보 단계의 읽기와 쓰기를 다루고 있다. 생활 주변의 다양한 소재를 다루고 있으며 단순한 문형 연습을 통한 학습을 위주로 하는 교재가 많다.

김순환(2008)은 유치원에서의 영어교육 현황과 담당교사의 인식을 조사하여, 유치원에서의 영어교육은 초등학교에서 영어교육이 실시된 1997년을 전후로 시작되어 이미 10년간 실시되고 있다고 밝혔다. 영어교육은 대부분 정규수업 시간에 특정기업 또는 업체에서 개발한 프로그램을 사용하여 시행되고 있었다. 일주일 동안 영어교육을 실시하는 횟수는 3-4회, 실시 시간은 20-25분이 대부분이었다. 한국인방문교사는 유아영어 교사로서의 태도와 자질, 원어민 방문교사는 발음과 유창성 측면은 좋으나 교수법이나 유아발달에 대한 이해는 부족하였다. 따라서 영어교육을 담당하는 교사는 유아교육교사로서의 자질과 영어교육교사로서의 자질 모두를 가져야한다고 보았다.

김정애(2004)의 유치원 조기영어교육에 대한 교사의 인식 연구에서 조기 영어교육의 필요성에 대해 공립교사와 경력이 많은 교사보다 사립교사와 경력이 적은 교사가 더 필요하다고 인식하고 있음을 보고한 바 있다. 조기 영어교사로는 공립교사와 12년 이상의 경력교사는 외국인 영어교사를, 사립교사와 경력이 적은 교사는 한국인 영어교사를 선호하였고, 갖추어야 할 자질에 대해서는 사립교사는 유아발달에 및 지도에 관한 지식을, 공립교사는 유아교육과정에 대한 지식을 중요시하였다. 노혜경(2006)의 유치원 방문 영어교육에 대한 교사와 부모의 인식 비교 연구의 내용을 보면 유치원 방문 영어교육 실시에 대한 인식에 있어 방법적인 면에 차이는 있으나 교사와 부모 모두 유아영어교육의 필요성에 공감하고 있었으며, 지속적인 실시여부에 대해서도 긍정적인 반응을 보여주었다. 유치원 방문 영어교육에 대한 문제점에 대해서 교사와 부모는 차이를 보였는데, 교사의 경우 유아 개개인에게 할애되는 시간이 적다는 것을 그 이유로 하였고, 부모의 경우는 유치원 방문 영어교육의 지속적인 보장이 어렵다는 것을 이유로 제시하였다.

유아교육은 그 특징상 통합적으로 이루어지고, 놀이를 통해 자연스럽게 전개되며, 유아의 발달 단계를 고려한 교재나 학습방법으로 진행되어야 한다. 현재 각 유아교육기관에서 이루어지고 있는 영어교육은 통합과는 거리가 있는 것이 현실이다. 양옥승(2001)은 유아교육에서 통합이라 함은 전인적 발달과 효율적 학습을 위하여 유아의 경험·흥미·요구 및 교육과정을 통합하고, 유아와 유아 주변의 인적 및 물적 자원을 통합하며, 또한 교과목들을 통합적으로 재조직하여 가르치는 것이다(교육부, 1998)라고 하였으나 유아교육을 전공하지 않은 영어교사에게서 이러한 모든 것들을 기대하기는 어려운 것이 현재의 실정이다.

따라서 교육과정과 연계되어있고 통합적으로 이루어지며 유아의 독특한 발달 특성을 고려한 유아영어교육이 이루어져야 할 것이다.

3. 델파이 연구법

가. 델파이 연구방법의 개념

본 연구에서 사용하는 델파이방법(Delphi method)은 1950년대 초 미국의 랜드연구소(Rand Corporation)에 의해 국가 방위 기술 수요 예측과 사회 기술 발전 추세 예측과 같은 긴급한 국방 문제에 관한 집단의견 수집 방법으로 개발되었다(김병성, 1996; 박도순, 1993). 이 방법이 공개된 후 약 10년 후인 1960년대 여러 분야에서 미래를 예측하는 문제 뿐 아니라 연구방법으로 발전되었다(이종성, 2001).

델파이 방법의 절차는 일반적인 여론 방법에 협의회 방법의 장점을 결합시킨 방법이다. 패널(델파이 조사 참여자)들은 델파이 절차가 반복되는 동안 피드백 된 그 전 의 통계적 집단 반응과 소수 의견 보고서를 참고하여 다음 번 자기 판단을 수정 보완 할 수 있는 기회를 갖는다는 점에서 일반 조사 절차와는 다르다(이정철, 2006). 즉, 델파이방법은 통제된 피드백이 제공된 여러 차례의 설문 조사를 통하여 특정 분야의 전문가들이 합의점을 찾아내는 조사 방법이다(김병성, 1996; 박도순, 1994). 델파이 방법에서 패널들은 비공개로 진행되어 상호간 직접적인 접촉을 할 수 없으므로 일반적인 대면 협의회에서 발생하는 심리적 부작용을 제거함으로써 자신의 의견에 대해 외부적인 영향을 덜 받는다.

오늘날 생활의 질, 미래과학, 컴퓨터 공학의 발전 등을 예측하는 미래 연구 뿐 아니라 변화의 예보, 교육목표와 목적에 대한 조사, 교육과정 개발 계획, 문제 해결, 측정 기준의 개발, 교수 방법 등에 광범위하게 활용되고 있다 (최윤미, 2002).

나. 델파이 방법의 절차

(1) 전문가 집단(panel) 구성

연구 주제에 관련된 전문가로 참가자를 구성하는데, 패널을 선정하는데 표준이 되는 특정 준거가 마련되어 있지는 않지만 델파이 방법에 있어서 전문가 패널을 선정하는 것은 델파이 시행과정에서 매우 중요한 일이다(이종성, 2001). 해당 연구 분야의 전문가 패널 선정 시 고려할 점은 적절성, 성실성, 전문 지식, 인원 수, 대표성 등이 있으며, 그 중 참가자의 전문성과 적절성이 가장 중요한 패널선정의 요건이 된다. 이 패널 선정 시 연구 분야별 전문가를 연구자가 직접 선정하는 방법과(고재천, 1997; 김운수, 2003; 최윤미, 2002), 관련분야에서 일정한 자격요건에 따라 추천위원을 먼저 선정하고 그 추천위원에게 패널 추천을 의뢰하여 구성하는 방법 등이 있다(장재성, 2003; 조현준, 2006).

(2) 제 1차 설문

델파이 방법에서 제1차 질문의 형식은 비 구조화된 응답양식, 즉 개방형(open-ended questionnaire) 및 연구자가 처음부터 구조화된 설문지를 활용하는 경우 즉 수정 델파이 방법(modified Delphi technique) 등이 있다. 제 1차 설문은 탐색단계로 간주되기 때문에 설문지기 지나치게 구조화, 조직화되어 있거나 세분화되어 있을 경우 편리하고 효율적으로 회수할 수 있다는 장점은 있으나 응답자의 반응 범위가 줄어 그만큼 문제 해결 범위가 축소될 수 있으므로 참가 전문가들의 발산적 지각(divergent perception)을 고찰한 다음 이로부터 의견을 수렴하는 개방된 형태가 바람직하다.

(3) 제 2차 설문

제 1차 개방형 질문에 대한 응답 결과를 분석하여 구조화된 제 2차 설문지를 작성한다. 일반적으로 제 1차 설문지에서 각 문항별 패널들의 응답을 분석하여 문항형식과 반응척도를 결정하고, 모든 패널들의 응답이 포함될 수 있도록 문항을 다시 정리한다(이중성, 2001). 그리고 각 항목의 우선순위나 중요도, 적절성 등에 동의하는 정도(보통 likert형 척도)를 평가한다.

(4) 제 3차 설문

제 3차 설문지는 제 2차 설문에 대한 통계분석 결과 즉, 패널의 집단 방향(group trends)에 대한 피드백을 포함한다. 델파이 조사는 대체적으로 제 3차 설문부터 합의점에 거의 도달하며, 3차 설문이 완료되면 더 이상 반복 조사가 필요한지를 신중하게 검토한다.

다. 델파이 방법의 특성

델파이 방법의 주요 특징을 요약하면 다음과 같다.

첫째, 연구주제에 전문적 식견과 소양을 구비한 전문가 집단을 대상으로 설문지 패널을 정한다.

둘째, 각 전문가들의 직관적 판단을 반복적으로 피드백을 제시한다.

셋째, 전문가들 사이의 협의 방식에서 흔히 나타나는 불필요한 잡음을 제거하면서 적절한 연구 진행상의 통제를 통하여 통합적인 합의점(aggregated consensus)을 구한다.

델파이 방법을 전통적인 협의 방식과 비교해보면 부적절하거나 편향된 토의에 쏟는 시간과 노력의 낭비를 줄이고, 연구자에 의해 통제된 여러 차례

의 질문지로서 전문가들의 의견이 초점에서 벗어나지 않도록 하며, 전문가들의 의견을 통계적인 방법을 통해 피드백 할 수 있다는 장점이 있어 정확한 근거에 기초하여 자신의 의견을 형성해 나간다. 그리고 참여 전문가들 상호간의 의견교환을 통한 상호작용을 하는 시간이나 빈도측면에서 협의회 방식보다 제약을 덜 받는다. 또한 비교적 각 전문가들의 독립적이고 자유로운 의견 형성을 가능하게하며, 전문가들이 장소나 시간에 구애받지 않으므로 각자 원하는 시간과 장소에서 응답할 수 있고, 응답에 필요한 충분한 시간을 가질 수 있는 상당히 경제적인 방법이다.

이러한 장점에도 불구하고 델파이 방법은 근본적인 특징이 질문지 조사 방법과 협의회 방식을 통합한 것이므로 질문지 조사법의 한계를 갖기도 한다. 그 단점을 보면 익명으로 진행되므로 참여 전문가들의 의견이 얼마나 성실하고 신뢰할 수 있는냐하는 문제와 조사가 3차에 걸쳐 반복되므로 회수율이 점점 낮아지는 것 또한 문제점이다. 그리고 전문가 선정에 있어 대표성 문제도 존재하며, 협의회 방식에서는 직접 토의를 통해 다양한 의견을 서로 교환하면서 예상치 못한 내용들이 도출될 수 있으나 델파이방법은 그러한 상호작용을 기대할 수 없다(김병성, 1996; 박도순, 1993).

III. 연구방법

본 장에서는 연구대상, 연구도구, 연구 기간 및 절차, 자료 분석 방법 순으로 기술한다.

1. 연구 대상

델파이 방법에 의한 조사 연구는 패널의 선정이 매우 중요한 의미를 지닌다. 본 연구에서는 현재 유아영어교육을 실시하고 있는 기관의 유아교육 및 초등영어를 전공한 교사 집단, 유치원 운영을 맡고 있는 원장 및 원감 집단, 대학에서 유아교육 및 관련 전공 교수 집단 등 3개의 집단으로 구성하였다. 교사 집단은 초등학교와 유치원에 근무하고 있는 경력 3년 이상의 교사로, 원장 및 원감집단은 유아교육을 전공하고 교사 및 운영 경력이 10년 이상인 유치원과 어린이집 원장 및 원감으로, 교수 및 강사 집단은 석사 이상의 학위를 가지고 유아교육 관련 강의를 대학에서 하고 있으며 강사 및 교수 경력 5년 이상인 대학 강사와 교수로 선정하였다. 패널 선정 방법은 먼저 추천 위원을 선정하고 그 추천위원에게 패널 추천을 의뢰하여 구성하는 방법으로 전문가 집단을 구성하였다.

<표 1>은 본 조사에 참여한 각 전문가 집단별 1, 2, 3차 패널 수 및 참여율이다. 설문지의 패널은 교사집단, 원장/원감집단, 교수/강사집단 각 9명, 10명, 10명 등으로 세 전문가 집단 별 인원을 비교적 균등하게 구성하였다. 각 집단 별 회수율을 보면 교사집단은 최초 9명에서 7명으로, 원장/

원감집단은 10명에서 9명으로, 교수/강사집단은 10명에서 9명으로 조금씩 감소하고 있음을 볼 수 있다.

<표 1> 전문가 집단별 1,2,3차 참여인원 및 참여율

직종별	선정인원	참여인원 (이전 조사 대비 참여율)		
		1차 응답	2차 응답	3차 응답
교사	9명	9명 (100%)	8명 (89%)	7(87.5%)
원장 및 원감	10명	10명 (100%)	9명 (90%)	9(100%)
대학 교수 및 강사	10명	10명 (100%)	10명 (100%)	9(90%)
합계	29명	29명 (100%)	27명 (93%)	25(92.6%)

<표 2>에서는 자세한 패널 현황을 제시하였다. 2차 조사와 3차 조사에서 빠진 패널의 성별, 연령, 해당경력 등의 난에 ‘-’으로 표시하였다.

<표 2> 패널 현황

구분	이름	ID	성별	연령	학력	직업	해당경력 (2009.3.28.현재)
교사	김 00	교-1	여	31	박사	교사	7년
	김 00	교-2	-	-	-	교사	-
	김 00	교-3	여	25	학사	교사	3년
	이 00	교-4	여	28	학사	교사	3년
	정 00	교-5	남	41	석사과정	교사	17년
	최 00	교-6	여	32	학사	교사	10년 1개월
	김 00	교-7	여	29	학사	교사	8년 1개월
	이 00	교-8	여	28	박사과정	교사	3년
	박 00	교-9	-	-	-	교사	-
원장 및 원감	박 00	원-1	여	35	박사과정	원감	13년
	김 00	원-2	여	37	석사	원감	13년
	윤 00	원-3	여	38	석사과정	원감	18년

교수 및 강사	홍 oo	원-4	여	37	석사과정	원감	15년 3개월
	강 oo	원-5	여	45	박사	원장	17년
	최 oo	원-6	여	45	석사	원장	18년
	강 oo	원-7	여	46	석사	원장	19년
	김 oo	원-8	여	47	석사과정	원장	24년 2개월
	이 oo	원-9	여	45	석사	원감	16년
	김 oo	원-10	-	-	-	원장	-
	박 oo	대-1	여	45	박사	연구소소장	17년
	박 oo	대-2	여	52	박사	교수	19년
	박 oo	대-3	여	46	박사	교수	12년 6개월
	이 oo	대-4	여	42	박사	교수	16년 3개월
	김 oo	대-5	여	41	석사	강사	12년
	고 oo	대-6	여	47	박사수료	교수	14년 1개월
	이 oo	대-7	-	-	-	교수	-
	원 oo	대-8	여	50	석사	강사	20년
	하 oo	대-9	여	46	박사수료	강사	8년
	허 oo	대-10	여	43	박사	교수	12년

2. 연구도구

유아영어교육을 위한 새로운 부모지원프로그램을 개발하기 위해서는 우선적으로 전문가 집단의 의견을 조사하는 것부터 시작하여야한다. 하지만 현실적으로 전문가들이 한 장소에 모여 회합을 갖기는 무척 어려우므로 전문가집단의 각 개인에게 3-4회 계속하여 질문지를 보내어 집단 구성원의 합의를 유도해 내는 델파이 조사 방법을 이용하였다. 1차, 2차 3차 델파이 설문지는 부록에 수록하였다.

가. 제 1차 델파이조사

개방형 질문지와 비 구조화된 질문지 모두 장단점이 있으므로, 본 연구에서는 이러한 문제점을 해결하기 위하여 개방형 질문지와 폐쇄형 질문지를 적절히 조합한 각 문항별 혼합형 질문지를 1차 설문지로 제시하였다. 1차 설문이 완료된 후, 빈도수를 참조하여 응답사례를 유목화하여 항목을 구성하였다.

혼합형으로 구성한 델파이 제 1차 조사는 <유아영어교육을 위한 부모지원프로그램> 개발을 위한 교육목표, 교육내용, 교육방법, 프로그램 실시기간, 평가방법, 특별히 고려해야할 문제 등 6개 영역으로 구성하였다. 각 영역별 설문 내용 및 문항 수와 질문형식은 <표 3>과 같다.

<표 3> 제 1 차 델파이 설문지 구성

영역	내용	항목	형식
교육목표	인지적 목표	6	선택형, 서술형
	정의적 목표	3	선택형, 서술형
	기능적 목표	5	선택형, 서술형
교육내용	이론	3	선택형, 서술형
	실제	7	선택형, 서술형
교육방법	교수방법	11	선택형, 서술형
실시기간	기간 및 시간	1	서술형
교육평가	평가 방법	1	서술형
기타	특별히 고려할 사항	1	서술형

다. 제 2차 델파이조사

1차 설문지에서는 교육목표를 인지적 목표, 정의적 목표, 기능적 목표로 분류하였으나 유목화 하는 과정에서 각 목표에 따른 특별한 차이가 없어 2차 설문지에서는 목표를 분류하지 않고 함께 제시하였다.

제 2차 설문지에서는 각 항목에 대한 적절성을 5단계 척도 ('매우 부적절하다', '부적절하다', '보통이다', '적절하다', '매우 적절하다') 로 표시하였으며, 기타 의견란에 항목이외의 의견이나 부가 설명을 기술할 수 있도록 하였다. 2차 설문지 완료되면 평균(mean), 최빈치, 표준편차(standard deviation), 왜도(Skewness)등을 산출하여 패널들 간의 합의 수준을 확인하였다.

<표 4>는 1차 응답의 내용을 분석 정리하여 5개의 영역과 69개 세부 항목으로 구성된 2차 설문지의 내용, 항목, 형식에 관한 것이다. 1차에서 나온 패널들의 의견을 모두 포함하여 항목을 재구성하였으며 69개의 모든 항목에 대하여 5단계 척도에 따라 응답하도록 하였다. 그리고 항목에 없는 기타 의견을 기술할 수 있도록 하였다.

<표 4>제 2차 델파이 설문지 구성

영역	내용	항목	형식
목표	- 유아영어교육에 대한 관심 - 한국어와 영어의 차이 - 유아영어교육의 목적 - 유아영어교육의 내용 - 유아영어교육을 위한 부모 역할 - 기본적인 영어로 상호작용 - 영어권 문화에 대한 흥미 - 영어권 문화에 대한 관심1 - 유아의 언어발달과 특징 - 유아영어교육의 교육방법 - 환경구성방법 - 영어에 대한 흥미 - 체계적인 유아영어교육 - 영어로 기초적인 의사소통	14	선택형
내용	- 현대 유아영어교육의 동향 - 영어권 문화의 특성 - 유아영어교육의 목적 및 필요성 - 유아기의 언어발달 - 유아영어교육의 다양한 교육방법 (인터넷이용, 문학작품 활용, 게임/챗/노래 활용, 유치원 생활주제와 연계, 요리 활용, 체육 활용, 기초 파닉스와 발음) - 영어 상호작용 - 영어 교재 및 교구 제작 - 유아영어교육 사례 발표 - 한국어와 영어의 차이 - 유아기의 언어발달 - 가정에서의 환경구성 - 외국의 유아영어교육	17	선택형
방법	- 강의 - 유치원 홈페이지 자료 개시 - 소그룹토론(부모교육자와 부모) - 부모참관/참여 수업 - 대그룹토론(부모와 영어교육 유경험 부모) - 가정통신문 발송 - 워크샷 - 도서대여프로그램	29	선택형
실시 횟수	4회 8회 10회 - 기타	4	선택형
평가	- 부모 만족도평가 - 이해 정도 평가 - 흥미도 및 능력 평가 - 관심도 및 태도 평가 - 유아교육기관의 자체 운영 평가	5	선택형
합계		69	

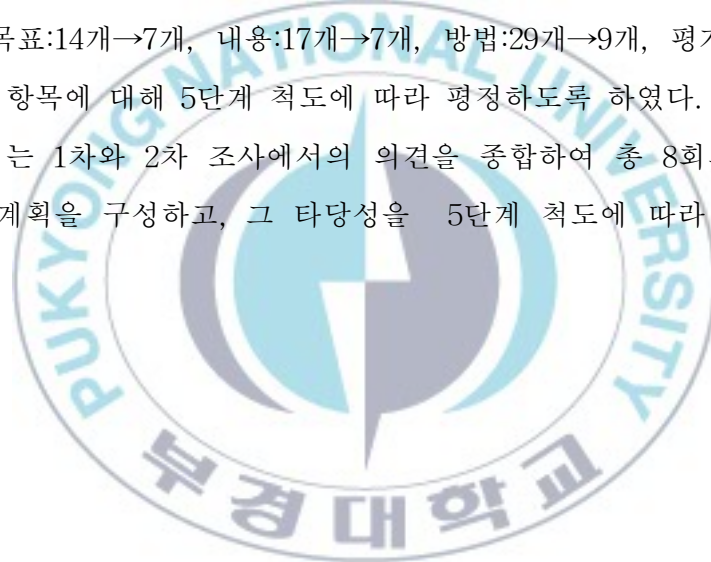
라. 제 3차 델파이조사

<표 5> 제 3차 델파이설문지 구성

영역	내용	항목	형식
목표	- 유아영어교육에 대한 관심 - 유아의 언어발달과 특징 - 유아영어교육의 목적 - 유아영어교육의 교육방법 - 유아영어교육의 내용 - 영어에 대한 흥미 - 유아영어교육을 위한 부모 역할	7	선택형
내용	- 유아영어교육의 목적 및 필요성 - 유아기의 언어발달 - 유아영어교육의 다양한 교육방법(인터넷이용, 문학작품 활용, 게임/챗/노래 활용, 기초 파닉스와 발음) - 유아와 영어로 상호작용	7	선택형
교육 방법	- 강의 - 워크샷 - 소그룹토론 - 부모참관/참여 수업	9	선택형
평가	- 부모 만족도평가 - 부모의 유아영어교육에 대한 이해 평가 - 유아교육기관의 자체 운영 평가 - 부모의 자기 평가	4	선택형
	(방법) • 설문지 조사 • 수시 • 사례발표	7	선택형
운영 계획	- 유아의 언어발달과 유아기 영어교육의 목적 및 중요성 - 인터넷을 이용한 영어교육활동 - 문학작품을 이용한 영어교육활동 - 게임, 챗, 노래를 활용한 영어교육활동 - 기초 파닉스와 발음 - 유아와 영어로 상호작용하는 방법 - 유치원생활주제와 연계한 영어교육활동 - 전체평가	11	선택형
합 계		45	

<표 5>는 델파이 3차 설문지의 내용, 항목, 형식에 대한 것이다. 본 연구의 제 3차 설문에서는 2차 응답을 수정, 통합, 삭제한 후 평균(mean), 표준편차(standard deviation), 각 패널의 2차 평정을 참고로 하여 최종 평정을 내릴 수 있도록 하였다. 전체 패널들의 각 항목별 합의 수준과 합의 정도를 참고로 할 수 있도록 하였고, 2차 설문지 평정결과를 함께 표시해 줌으로써 자신의 의견을 전체 집단과 비교해볼 수 있도록 하였다. 2차 조사에서 평균이 4.0(적절하다) 미만이며 왜도가 양의 값을 가지는 항목을 제외함으로써 표 4와 같이 델파이 3차 설문지의 항목 수가 69개에서 45개로 감소되었다(목표:14개→7개, 내용:17개→7개, 방법:29개→9개, 평가:5개→4개). 그리고 각 항목에 대해 5단계 척도에 따라 평정하도록 하였다.

마지막에는 1차와 2차 조사에서의 의견을 종합하여 총 8회의 부모교육 프로그램 계획을 구성하고, 그 타당성을 5단계 척도에 따라 평정하도록 하였다.



3. 연구 절차

본 연구의 절차를 진행된 순서에 따라 기술하면 다음과 같다.

연구 기간은 2008년 5월부터 2009년 4월까지 약 12개월이며, 연구 계획 및 자료 수집, 연구 도구 설계, 델파이 패널 선정, 본 조사, 결과 분석 및 처리 등의 과정을 통하여 다음과 같이 진행하였다.

1) 연구 계획 및 자료 수집 단계 (2008년 5월 - 2008년 7월) :

유아영어교육과 관련한 선행연구, 최근 연구 동향, 관련 보도 자료 등을 검토하여 연구의 방향을 계획하였다.

2) 연구도구 설계단계 (2008년 8월.- 2008년 10월) :

델파이 패널 설문 문항의 형식과 내용을 구안하였다.

3) 델파이 패널 선정 단계 (2008.년 11월) :

전화 또는 소개를 통해 일정한 자격 요건을 갖춘 델파이 패널들의 동의를 얻어 교사 9명, 원장/원감 10명, 교수/강사 10명, 총 29명을 연구 대상으로 선정하였다.

4) 본 조사단계 (2008. 12월 - 2009년 4월) :

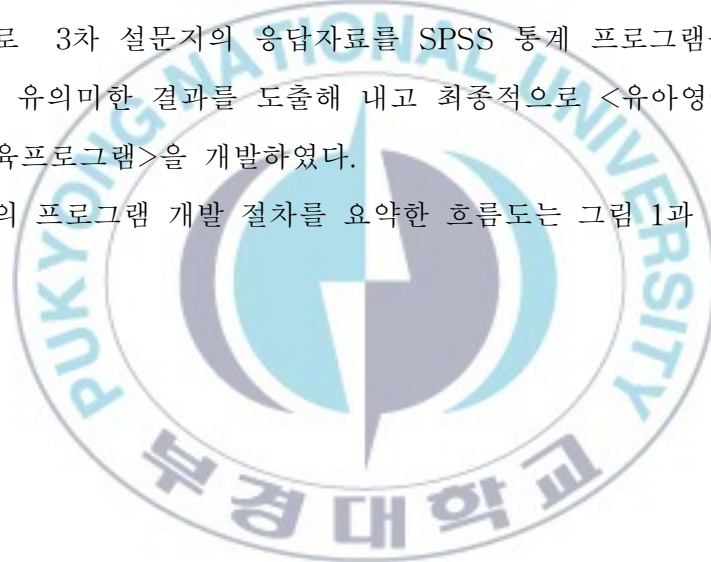
1차, 2차, 3차에 걸친 델파이 조사를 통하여 광범위한 의견을 수집하였다. 제 1차 델파이 조사는 2008년 12월에 작성, 검토, 수정 및 보완되어 최종적으로 개발되었고, 설문지 배부 및 수집은 2009년 1월 2일부터 이메일을 통해 이루어졌다. 사전에 연구 참여 의사를 확인하고 설문지를 배부하여 회수율은 100%로 나타났다.

2009년 2월 회수된 29개의 설문지의 내용 분석을 통해 수정, 보완하여 제 2차 설문지가 완성되어, 2차 설문지의 배부 및 수집을 실시하였다. 2차 설문지는 이메일을 이용해 배포하였고, 총 29부 중 27부를 회수하였다.

제 3차 설문지는 회수된 제 2차 설문지 27부를 토대로 재구성되었다. 제 2차 설문 응답은 SPSS를 이용하여 평균, 최빈치, 표준편차를 산출하였다. 일부 항목을 통합, 분리, 수정, 삭제하여 최종적으로 제 3차 설문지를 완성하였다. 2009년 3월부터 3차 설문지는 2차 설문지와 마찬가지로 이메일을 이용하여 배부, 수집하였으며 연구자의 의도를 간단히 설명하였다.

마지막으로 3차 설문지의 응답자료를 SPSS 통계 프로그램을 이용하여 분석한 후, 유의미한 결과를 도출해 내고 최종적으로 <유아영어교육을 위한 부모교육프로그램>을 개발하였다.

본 논문의 프로그램 개발 절차를 요약한 흐름도는 그림 1과 같다.





<그림 1> 프로그램 개발 흐름도

4. 자료 분석 방법

총 세 차례에 걸친 델파이 조사에서 회수된 자료는 내용 분석과 SPSS 프로그램으로 처리하여 빈도수, 평균 및 표준 편차를 산출하였다. 자료 분석 방법을 차수별로 살펴보면 다음과 같다.

제 1차 조사에서는 다양한 의견을 얻기 위하여 혼합형(개방형과 폐쇄형) 설문지를 사용하였으므로 제 2차 설문지 작성을 위하여 전문가 집단의 응답에 대한 내용 분석을 실시하여 빈도수를 산출하였다. 내용 분석이란 연구자가 연구하려고 하는 문서의 내용을 가능한 정확하게 정의하고, 적절한 범주를 명확하게 설정하는 방법이다 (이종성,1998). 제 1차 설문지에 대한 응답은 패널들의 모든 의견을 포함하며 한 가지 내용이 두 범주에 속하지 않도록 분류하여 89개의 항목으로 정리하였다.

2차 설문지에서는 <유아영어교육을 위한 부모교육프로그램>개발을 위한 ‘목표의 적절성’, ‘내용의 적절성’, ‘교육방법의 적절성, 실시횟수의 적절성’, ‘평가의 적절성’에 대한 문항에 대한 적절성을 5점 척도로 평정하도록 구성하였다. 응답자들로 하여금 적절도가 ‘매우 적절하다’를 5점으로, ‘매우 부적절하다’를 1점으로 척도에 표시하도록 하였다. 제 2차 설문지에 대한 자료 분석은 각 항목에 대한 평균과 왜도를 산출하여 평균이 4.0 이상이며 왜도가 음의 값을 가지는 항목 32개를 최종적으로 제 3차 조사에 포함시켰다.

제 3차 설문지는 제 2차 조사의 응답을 바탕으로 재구성하여 각 항목의 적절성을 역시 5점 척도를 기준으로 하는 문항으로 구성하였다. 그리고 최종적으로 총 8회의 부모교육 프로그램 계획을 구성하여 그 타당성을 5단계 척도로 평정하였다.

제 3차 설문에 대한 응답 자료를 분석하여 평균이 4.0 이상이며 왜도가 음의 값을 가지는 항목을 일부 통합, 수정하여 최종적으로 <유아영어교육을 위한 부모교육프로그램>개발을 위해 반영되어야 할 내용과 운영계획에 대한 항목들이 선정하여 <유아영어교육을 위한 부모교육프로그램>을 개발하였다.

앞에서 언급한 차수별 설문 문항 및 자료 분석 방법을 요약하면 다음

<표6>과 같다.

<표 6> 설문지 차수별 설문 문항 및 자료 분석 방법

차수	설문지 형식	설문문항	자료분석 방법	비고
1	- 구조화된 응답 형식 - 비구조화 된 응답형식	프로그램의 목표, 내용, 방법, 실시기간, 평가 방법	내용분석 (빈도수 산출)	자료 분석 결과를 토대로 제 2차 설문지 제작
2	구조화된 응답형식 (5점 척도)	적절성을 평가하는 문항	기술통계를 이용한 평균, 표준편차 및 왜도 산출	통계처리 결과를 3차 조사에서 피드백함
3	구조화된 응답형식 (5점 척도)	적절성을 평가하는 문항	기술통계를 이용한 평균, 표준편차 및 왜도 산출	평균값 4점 이상이며 왜도가 음의 값을 가지는 항목을 선정하여 부모지원 프로그램 개발

IV. 연구결과

1. 제 1차 델파이

제 1차 조사에서는 <유아영어교육을 위한 부모교육프로그램>의 목표, 내용, 방법, 시간, 평가에 대한 패널들의 응답 결과를 분석하고 각 항목별 빈도와 백분율을 산출하였다. 이를 통하여 유사하거나 중복되는 항목은 통합, 삭제하여 총 89개의 항목이 정의되었다. 다음은 각 영역별 설문조사의 결과를 기술한다.

가. 프로그램 목표

(1) 인지적 목표

<표 7>은 본 교육프로그램의 인지적 목표에 대한 응답으로 ‘유아의 부모는 유아 영어교육의 바람직한 방향을 이해한다.’와 ‘유아의 부모는 유아 영어교육에 대해 가정에서의 지원방법을 이해한다.’에 가장 많은 패널들이 동의했다

<표 7>의 항목 외에 패널들이 제시한 유아영어교육을 위한 부모교육프로그램의 인지적 목표에 대한 개방형 주요 응답은 다음과 같다.

- 유아기에 영어를 시작해야하는 목적과 방법을 분명히 안다(교-1)
- 유아영어교육의 바람직한 방향 이해와 지원 방법을 이해한다(교-5)

- 유아영어교육에 좋은 환경적 조건을 이해한다(교-10)
- 부모 스스로 자신감이 생겨 자녀의 영어교육에 대해 보다 적극적인 지원방법을 안다(원-4)
- 자녀의 발달을 이해하고 자신의 자녀에 적합한 영어 교육 방법에 대하여 안다(원-5)
- 유아기 발달 특징과 학습 방법을 이해한다(대-1)
- 유아영어교육의 접근 방법을 이해한다(대-7)
- 유아영어교육의 배경 지식을 습득하여 전달자의 역할을 안다(대-8)

<표 7> 프로그램의 인지적 목표 (1차)

인지적 목표 내용	사례수 (명)	백분율 (%)
유아의 부모는 한국어와 영어의 차이를 이해한다.	12	41
유아의 부모는 유아영어교육의 목적을 이해한다.	21	72
유아의 부모는 유아영어교육의 내용을 이해한다.	19	66
유아의 부모는 유아영어교육의 방법을 이해한다.	22	76
유아의 부모는 유아영어교육에 대해 가정에서의 지원 방법을 이해한다.	25	86
유아의 부모는 유아의 언어발달에 대해 이해한다.	19	66
유아의 부모는 유아 영어교육의 바람직한 방향을 이해한다.	27	93

(2) 정의적 목표

<표 8>에서 본 프로그램의 정의적 목표에 대한 응답을 살펴보면 ‘유아의 부모는 유아영어교육에 대해 관심을 가진다.’에 가장 많은 패널들이 동의했다.

<표 8> 프로그램의 정의적 목표 (1차)

정의적 목표 내용	사례수 (명)	백분율 (%)
유아의 부모는 유아영어교육에 대해 관심을 가진다.	22	76
유아의 부모는 유아영어교육에서 영어로 자녀와 상호작용하는 부모 역할에 대해 인식한다	26	90
유아의 부모는 좋은 유아영어교육에 대한 부모의 안목을 기른다.	17	59

위의 항목 외에 패널들이 제시한 유아영어교육에 대한 부모교육프로그램의 정의적 목표에 대한 개방형 주요 응답은 다음과 같으며, 유아나 교사, 부모가 다른 나라의 문화를 이해하고, 영어에 친밀감을 갖는 것에 대한 내용이 많았다.

- 자신의 자녀가 영어에 대한 친밀감을 가지도록 한다(원-5)
- 자녀 영어 교육에 대한 자신감을 가진다(원-5)
- 영어교육을 통해 다른 나라의 문화 이해의 즐거움을 가진다(원-8)
- 유아가 어떤 방법으로 교육 받고 있는지 관심을 가진다(대-7)
- (유아는)자기주도의 평생학습기초를 부모와 함께 경험하는 즐거움을 가진다(원-8)

(3) 기능적 목표

<표 9 >에서 본 프로그램의 기능적 목표에 대한 응답을 보면 백분율이 90%가 넘는 항목은 나오지 않았으나, 기능적 목표로 ‘유아의 부모는 유아 영어교육에 필요한 적절한 교육환경을 제공하도록 도와준다.’항목에 가장 많은 패널들이 동의하였다.

<표 9> 프로그램의 기능적 목표 (1차)

기능적 목표 내용	사례수 (명)	백분율 (%)
유아의 부모는 유아영어교육에 필요한 적절한 교육환경을 제공하도록 도와준다.	25	86
유아의 부모는 유아가 영어 학습에 대한 목적의식과 동기를 갖도록 도와준다	20	69
유아의 부모는 유아교육기관에서 체계적인 영어교육을 실시할 수 있도록 도와준다.	17	59
유아의 부모는 유아가 영어학습을 통하여 다른 나라의 관습이나 문화를 이해하도록 도와준다.	14	48
유아의 부모는 유아가 일상생활에서 영어로 기초적인 의사소통을 할 수 있도록 도와준다.	13	45

위의 항목 외에 패널들이 제시한 유아영어교육을 위한 부모지원프로그램의 기능적 목표에 대한 개방형 주요 응답은 다음과 같다.

- 유아가 영어에 대한 흥미를 키워 나갈 수 있도록 도와준다(교-10)
- 유아가 영어를 즐길 수 있는 마음을 갖도록 도와준다(교-10)
- 유아가 즐겁게 영어와 친숙해질 수 있도록 환경제공과 상호작용을 할 수 있도록 도와준다(교-5)
- 유아기에 다루어져야 하는 영어교육의 내용을 알고 상호작용 해 준다(교-5, 대-3)

나. 내용 및 실시 방법

<표 10>은 프로그램 내용 및 실시 방법에 대한 응답 결과를 보인 것이다. 이 표에서 패널들은 ‘게임, 첸트, 노래를 이용한 영어교육을 워크샷’형

식으로 시행하는 것을 가장 선호하였다. 프로그램 내용 중 이론부분인 현대 영어교육 방향, 유아영어 중요성, 유아영어 교수법에 대한 요구가 상당히 높았다. 프로그램 내용 중 실제부분으로 인터넷을 이용한 영어교육, 문학작품을 이용한 영어교육, 게임 • 첸트 • 노래를 이용한 영어교육, 생활주제와 연계한 영어교육, 기초 파닉스와 발음, 일상생활 영어 및 단어 숙어 익히기, 교구 제작 및 교재활용법의 선호도가 골고루 분산되었다. 교육방법으로는 워크샷과 특강 형식을 선호하였다.

<표 10> 프로그램의 내용과 방법에 대한 응답 (1차)

내용	방법	인원 (명)	비율 (%)
현대 영어교육 방향	특강	17	59
	오리엔테이션	11	38
	가정통신문	4	14
유아영어 중요성	특강	14	48
	오리엔테이션	10	34
	가정통신문	6	21
유아영어 교수법	워크샷	11	38
	특강	11	38
	소그룹토론	6	21
인터넷을 이용한 영어교육	컴퓨터,오디오이용	11	38
	홈페이지이용	7	24
문학작품을 이용한 영어교육	대여프로그램	15	51
	워크샷	9	31
	독서회	7	24
게임, 첸트, 노래를 이용한 영어교육	워크샷	20	69
	부모참관/참여	10	34
	특강	5	17
생활주제와 연계한 영어교육	부모참관/참여	9	31

	가정통신문	7	24
	워크샷	6	21
기초 파닉스와 발음	컴퓨터,오디오이용	8	28
	가정통신문	6	21
	워크샷	4	14
일상생활 영어 및 단어 숙어 익히기	컴퓨터,오디오이용	6	21
	워크샷	5	17
교구 제작 및 교재활용법	워크샷	18	62
유아기 언어발달 특성	오리엔테이션	1	-
	워크샷	1	-
영어교육에 대한 사례발표	대그룹토론	1	-
촉감교육	워크샷	1	-
영어교육을 위한 부모역할	가정통신문	1	-
	특강	1	-
유아영어 활용법	오리엔테이션	1	-
외국의 영어교육방법	컴퓨터,오디오이용	1	-
	가정통신문	1	-
	소그룹토론	1	-
유아와 부모의 영어 상호작용 방법	가정통신문	-	-
	집단면담	1	-
	가정통신문	1	-
영어교육을 위한 환경 구성	홈페이지이용	1	-
	특강	1	-

다. 평가

<표 11>은 프로그램 평가 방법에 대한 응답으로 ‘설문지로 부모의 만족도를 조사하는 방법’만이 백분율이 20%를 넘었고 그 외의 방법들은 동의율이 낮은 편이었다.

<표 11> 프로그램의 평가 방법에 대한 응답 (1차)

평가방법	사례수 (명)	비율 (%)
설문지 (체크리스트)	4	14
설문지 (부모 만족도조사)	6	21
설문지 (유아)	3	10
질문지 (기관장 및 교사용)	1	3
홈페이지 활용	3	10
전화 상담	1	3
교사와의 대화	3	10
유아와의 대화	1	3
가정통신문, 알림장	2	7
토론회	2	7
의견수렴서	1	3
사전, 사후 평가지	4	14
사전, 중간, 사후 평가	2	7
성과 발표회 개최	1	3
정기적인 소그룹	1	3
부모면담(집단 면담)	2	7
부모면담(개인 면담)	3	10
관찰 체크리스트	1	3
매월 교육안	2	7

위의 항목 외에 패널들이 제시한 부모교육프로그램의 프로그램 평가에 대한 개방형 주요 응답은 다음과 같다.

- 가정통신문 및 소책자 배부 후 실시한 내용들을 체크하게 하거나 기록, 학기 말 또는 학년말에 성과발표회 개최한다(교-6)

- 매월 교육안을 보낼 때 가정에서 실제 어떤 영어교육을 했는지 체크해 보도록 한다(원-3)
- 프로그램 시작 전에 부모들에게 간단한 설문조사- 즉 프로그램 내용에 대한 초기 인식이나 이해 여부, 요구사항-나 면담을 실시하고, 프로그램 중간에 면담을 통해 프로그램의 진행 과정에서의 보완사항을 검토하며, 프로그램 종료 시 구조화된 설문지를 통해 프로그램 만족도를 조사하는 것이 좋겠다(대-23)
- 인터넷의 게시판을 활용한다(“부모의 소리/ 체험기”등) (교-1)

라. 기타 의견

그 밖에도 패널들은 <유아영어교육을 위한 부모교육프로그램>개발을 위한 다양한 의견을 제시해 주었다.

- 지속적, 주기적, 체계적 성격을 지닌 교육프로그램을 만든다(교-3)
- 유치원의 지역 특성을 고려한 다양한 부모교육 방법이 필요하며 무엇보다 지속적으로 참여할 수 있는 내용들로 구성되어야한다(교-5)
- 부모의 수준에 따라 다양한 내용의 교육이 필요하다(교-8)
- 올바른 영어교육과 기관을 선택할 수 있는 기준을 부모들에게 제시하는 것이 필요하다(원-1)
- 유아영어에 관심있는 학계, 기업의 편당으로 효과적인 접근방법을 개발하여 직접 활용할 수 있어야한다. 전문가들의 의견을 충분히 수렴할 수 있는 세미나, 회의 등을 통한 지속적인 교육과 연구가 필요하다(원-2)

- 가정에서 과도하게 영어교육을 시키지 않도록 발달에 적합한 교육프로그램이 마련되어야한다(원-6)
- 부모가 가정에서 자녀를 위해 할 수 있게끔 자신감을 가질 수 있는 역량 프로그램이 되어야한다(원-6)
- 쉽게 교육 할 수 있고, 쉽게 교육 받을 수 있어야한다(원-8)
- 바람직한 유아영어교육의 방향제시에 초점을 맞추어 다문화교육으로서의 유아영어교육'에 입각하여 이루어져야 한다(대-3)
- 유아영어교육프로그램은 기본적으로 생활주제와 통합된 내용으로 개발되는 것이 가장 중요하다(대-9)

이상에서 살펴보면 패널들은 체계적이고 지속적이며, 부모의 수준에 맞는 다양한 내용을 가지며, 유아의 발달에 적합하며, 통합된 내용으로 구성되었으며, 다문화교육에 입각한 프로그램을 요구하였다.

2. 제 2차 델파이

제 2차 조사는 제 1차 설문 응답에 대한 내용 분석 결과로 도출된 89개 항목의 적절성을 평가하는 것으로 5단계 척도(매우 부적절하다, 부적절하다, 보통이다, 적절하다, 매우 적절하다)의 형태로 각 항목을 평정하고, 기타 의견을 제시하도록 하였다. 제 2차 설문지는 제 1차 조사에 참여했던 29명의 패널에게 송부되어 27부를 회수하여 회수율은 93%였다. <유아영어교육을 위한 부모지원프로그램> 개발을 위해 반영되어야 할 항목들의 적절성을 검증하기 위하여, 델파이 패널들의 응답을 점수화하여 분포(평균, 표준편차, 왜도)를 분석하였다.

평균이 4.0미만인 항목과 평균이 4.0이상이라 할지라도 왜도(Skewness)가 양의 값을 가지는 경우, 즉 평균을 중심으로 낮은 점수 쪽으로 분포가 몰려있는 경우는 다른 문항에 비해 상대적으로 적합성이 낮은 것으로 판단하여 3차 설문지에서는 삭제하였다. 평균이 4.0 이상이며 왜도가 음의 값을 가지는 항목은 배경을 진하게 처리하였다.

가. 프로그램의 목표

<표 12>에서 유아영어교육에 대한 부모지원프로그램의 목표의 적절성을 보면 ‘유아영어교육에 대해 관심을 가진다.’와 ‘유아영어교육을 위한 바람직한 부모의 역할을 이해한다.’ 두 항목의 평균이 4.33으로 가장 높았으며 왜도도 음의 값을 가지므로 적당하다고 판단되었다. 자녀와 영어로 상호작용하는 것과 관련된 항목들은 가장 평균이 낮았다.

<표 12> 프로그램의 목표에 대한 응답 (2차)

항 목	응답결과	M	SD	Skewness
유아영어교육에 대한 관심		4.33	.679	-.530
영어권 문화에 대한 관심		3.74	.813	-.399
한국어와 영어의 차이 이해		3.52	.700	.293
유아의 언어발달과 특징 이해		4.07	.781	-.657
유아영어교육의 목적 이해		4.22	.751	-.399
유아영어교육의 내용 이해		4.19	.736	-.312
유아영어교육의 교육방법		4.04	.706	-.052
유아영어교육을 위한 가정환경구성방법		3.81	1.001	-.593
유아영어교육을 위한 부모 역할 이해		4.33	.784	-1.205
기본적인 영어로 상호작용		3.22	1.086	.106
유아가 영어에 흥미를 갖기		4.41	.7473	-.853
유아가 영어권 문화에 흥미 갖기		3.78	.801	.438
영어로 기초적인 의사소통		3.22	.892	.582
체계적인 유아영어교육 돕기		3.78	.847	.051

나. 프로그램의 내용

<표 13>은 내용의 적절성에 대한 결과이며, ‘유아영어교육의 목적 및 필요성’과 ‘유아영어교육의 다양한 교육방법 중 문학작품을 활용한 영어교육 활동’과 ‘게임, 챗트, 노래를 활용한 영어교육활동’의 평균이 가장 높았다.

<표 13> 프로그램의 내용에 대한 응답 (2차)

항 목	응답결과	M	SD	Skew- ness
현대 유아영어교육의 동향		3.74	.813	-.399
유아영어교육의 목적 및 필요성		4.48	.642	-.865
영어권 문화의 특성		3.67	.784	-.344
한국어와 영어의 차이		3.70	.724	-.129
유아기의 언어발달		4.41	.572	-.274
유아영어교육의 다양한 교육방법				
- 인터넷을 활용한 영어교육활동		4.37	.688	-.643
- 문학작품을 활용한 영어교육활동		4.48	.643	-.865
- 게임, 챗트, 노래를 활용한 영어교육활동		4.48	.643	-.865
- 유치원 생활주제와 연계한 영어교육활동		4.33	.784	-.688
- 요리를 활용한 영어교육활동		3.93	.730	-.525
- 체육을 활용한 영어교육활동		3.70	.775	-.482
- 기초 파닉스와 발음		4.11	.934	-.234
유아와 영어로 상호작용하는 방법		4.15	.718	-.230
유아영어교육을 위한 가정에서 환경구성 방법		3.89	.751	-.399
영어 교재 및 교구 제작방법		3.30	.953	-.082
외국의 유아영어교육 방법		3.15	.949	-.316
가정에서의 유아영어교육 사례 발표		3.82	.834	-.486

‘유치원 생활주제와 연계한 영어교육활동’은 내용의 적절성에서는 평균이 4.0 이상이며 왜도가 음의 값이므로 적절하나 교육방법의 적절성에서 왜도

가 양의 값을 가지므로 삭제하였으므로, 교육방법을 수정하는 것이 바람직할 것이다.

다. 프로그램의 실시방법

<표 14>는 내용에 따른 방법의 적절성에 대한 결과로 ‘게임, 챗트, 노래를 활용한 영어교육활동’과 ‘문학작품을 활용한 영어교육활동을 워크샷 형식으로 진행’하는 항목의 평균이 높았다. 여러 방법 중 워크샷의 평균 점수가 대체적으로 높아 이 방법을 선호한다는 것을 알 수 있었다. ‘영어교구 제작과 교재 활용 방법’의 경우 교육방법의 적절성에서는 평균이 4.0을 넘고 왜도가 음의 값이므로 적당하나 내용의 적절성에서 평균이 4.0미만이라 삭제하였다.

<표 14> 프로그램의 교육방법에 대한 응답 (2차)

항목	응답결과	방 법	M	SD	Skew-ness
현대 유아영어교육의 동향		강의	3.96	.808	-.876
		가정통신문 발송	3.33	.832	.577
유아기 영어교육의 목적 및 중요성		강의	4.26	.594	-.122
		가정통신문 발송	3.37	.967	-.017
영어권 문화의 특성		강의	3.81	1.020	1.234
		가정통신문 발송	3.38	.941	-.728
한국어와 영어의 차이		강의	3.93	.917	-.492
		가정통신문 발송	3.15	.989	.199
유아기의 언어발달		강의	4.41	.636	-.594

	가정통신문 발송	3.62	.804	2.516
--	----------	------	------	-------

유아영어교육의 다양한 교육방법

인터넷을 활용한 영어교육 활동	워크샷	4.37	.839	-1.246
	유치원 홈페이지 개시	3.96	.824	2.181
문학작품을 활용한 영어 교육 활동	도서 대여프로그램	4.19	.849	1.676
	워크샷	4.56	.698	-1.312
	소그룹토론	4.26	.944	-.863
게임, 챗트, 노래를 활용한 영어교육 활동	워크샷	4.63	.742	-2.317
	부모참관/참여수업	4.19	.834	-.804
	강의	3.35	1.164	1.319
유치원 생활주제와 연계한 영어교육활동	부모참관/참여수업	4.27	1.002	.750
	가정통신문 발송	3.42	.758	2.888
	워크샷	3.92	1.017	1.162
요리를 활용한 영어교육 활동	워크샷	4.42	.815	1.753
	가정통신문 발송	2.96	.916	2.488
체육을 활용한 영어교육 활동	워크샷	3.92	.862	1.895
	가정통신문 발송	2.64	.7572	2.516
기초 파닉스와 발음	강의	3.81	1.001	-.841
	워크샷	4.22	.751	-.399
	소그룹토론	3.93	.874	.151
유아와 영어로 상호 작용하는 방법	강의	3.70	.912	-.332
	워크샷	4.44	.641	-.726
유아영어교육을 위한 가정에서의 환경구성 방법	가정통신문 발송	3.74	.903	-.116
	홈페이지 자료개시	3.81	.962	-.161
교구제작과 교재 활용 방법	워크샷	4.15	.907	-.645
외국의 유아영어교육 방법	강의	3.63	1.149	-.837
	가정통신문 발송	3.39	.983	1.935
가정에서 영어교육사례발표.	대그룹토론	4.23	.951	1.275

라. 프로그램 평가

<표 15>는 프로그램 평가에 대한 적절성에 대한 응답결과이며, 이 표의 각 항목 별 프로그램 평가방법 및 시기의 응답결과는 <표 16>과 같다. 먼저 <표 15>에서 5개 항목 중에서 4개 항목은 평균이 4.0이상이나, 마지막 항목인 ‘유아의 영어에 대한 흥미도 및 능력평가’는 3.96이므로 이 항목은 삭제하였다. 그리고 <표 16>에서 ‘부모의 유아영어교육에 대한 관심도 및 태도에 대한 평가’는 적절성에서는 알맞은 수치가 나왔으나 프로그램 시작과 마지막 시기에 설문지를 사용하여 평가하는 방법은 평균이 4.0을 넘었으나 왜도가 양의 값 즉 이 평가 방법 및 시기가 부적절하다는 평가결과가 나왔으므로 이 항목 역시 삭제하였다. 그 밖에 ‘반성적 저널 쓰기를 통한 유아교육기관의 자체 운영 평가’도 평균이 4.0 미만이라 삭제하였다.

<표 15> 프로그램의 평가방법에 대한 응답 (2차)

항 목	응답결과	M	SD	Skewness
프로그램에 대한 부모 만족도평가		4.56	.641	-1.171
부모의 유아영어교육에 대한 관심도 및 태도 평가		4.19	.682	-.247
부모의 유아영어교육에 대한 이해 정도 평가		4.11	.892	-.933
프로그램에 대한 유아교육기관의 자체 운영 평가		4.07	1.035	-.607
유아의 영어에 대한 흥미도 및 능력 평가		3.96	.940	-.523

<표 16> 프로그램의 평가방법 및 시기 대한 응답 (2차)

< 프로그램 평가방법 및 시기 >				
평가내용	평가방법 및 시기	M	SD	Skewness
프로그램에 대한 부모 만족도 평가	설문지 조사	4.15	.770	-.267
	프로그램종료후	4.26	.8590	-.943
부모의 유아영어교육에 대한 관심도 및 태도 평가	설문지 조사	4.30	1.137	2.750
	프로그램시작과 종료	4.48	1.156	2.146
부모의 유아영어교육에 대한 이해 정도 평가	설문지 조사	4.07	.874	-.898
	프로그램시작과 종료	4.04	1.055	-1.138
프로그램에 대한 유아교육기관의 자체 운영 평가	반성적 저널쓰기	3.93	.917	-.169
	수시	4.04	.854	-.474
유아의 영어에 대한 흥미도 및 능력 평가	교사의 관찰	4.37	.839	-1.246
	수시	4.04	.759	-.634

3. 제 3차 델파이

3차 델파이 조사는 제 2차 설문 응답에 대한 내용 분석 결과로 도출된 항목들의 적절성을 평가하는 것으로 평정 방법은 2차와 같은 5단계척도이다. 조사 마지막에는 패널들의 의견을 종합하여 마련한 총 8회의 부모지원 프로그램 계획에 대한 운영의 적합성을 평정하도록 하였다. 제 2차 조사에 참가했던 27명의 패널에게 배포하여 25부를 회수하여 회수율은 92.6%였다. 3차 설문지는 목표의 적절성, 내용의 적절성, 교육방법의 적절성, 평가의

적절성의 4개영역 34개의 항목과 <유아영어교육을 위한 부모지원프로그램> 운영계획의 적절성에 대한 항목 11개를 합쳐, 총 45개로 구성되어있다. 3차 설문지에서는 2차 설문지에서의 패널들의 각 항목에 대한 평균, 최빈치, 각 패널의 2차 평정치를 제시해주어 참고로 할 수 있도록 하였다.

3차 설문지의 전체 항목 중 2개의 항목(‘부모의 자기 평가’와 ‘설문지를 통한 부모의 유아영어교육에 대한 이해 정도 평가’)을 제외한 모든 항목의 평균이 4.0을 넘어서 적절성의 정도는 적절한 것으로 판단되었다. 3차 설문지의 항목 32개 값을 2차 설문지와 비교해보면, 평균값이 증가한 항목이 22개, 감소한 항목이 9개, 동일한 항목이 1개였다. 그리고 표준편차를 살펴보면 감소한 항목이 25개, 증가한 항목이 6개, 동일한 항목이 1개였다. 따라서 전체적으로 패널들의 합의 정도가 높아졌음을 확인할 수 있다.

<표 17>에서 <표 20>까지는 평균과 표준편차의 증감을 알아보기 위하여 3차 결과(평균, 표준편차, 왜도)와 함께 2차 결과(평균, 표준편차)를 함께 제시하였다. 평균이 증가하고 표준편차가 감소한 항목 즉, 합의가 더 이루어진 항목은 진하게 표시하였다.

가. 프로그램의 목표

목표의 적절성에 대한 응답결과는 <표 17>과 같이 ‘유아영어교육의 목적, 내용 및 교육방법을 이해한다.’와 ‘유아의 언어발달과 특징에 대해 안다.’ 항목에 대한 평균이 높은 편이다. 이 항목들은 1차 조사에서 인지적 목표로 분류하였던 것으로 이는 유아영어교육에 대한 올바른 인식, 방향 및 정보가 부모지원프로그램의 주요 목표임을 시사한다.

<표 17> 프로그램의 목표에 대한 응답 (3차)

응답결과 항 목	3차 결과			2차 결과	
	M	SD	Skewness	M	SD
유아영어교육에 대한 관심	4.48	.653	-.895	4.33	.679
유아의 언어발달과 특징	4.04	.676	-.927	4.07	.781
유아영어교육의 목적	4.20	.500	.435	4.22	.751
유아영어교육의 내용	4.16	.624	-.111	4.19	.736
유아영어교육의 교육방법	4.08	.702	-.112	4.04	.706
유아영어교육을 위한 부모역할	4.48	.653	-.895	4.33	.784
영어에 대한 흥미	4.72	.458	-1.044	4.41	.747

한편 영어권 문화에 대한 관심이나 흥미에 대한 항목은 상대적으로 낮은 평정(4.0미만)으로 다문화교육으로서의 영어교육에 대한 인식은 아직 낮다고 보여 진다. 그리고 ‘유아가 영어에 대해 흥미를 갖도록 한다.’ 항목이 가장 높은 평점을 받았다. 패널들은 본 프로그램의 목표로 유아가 영어에 흥미를 가지는 것을 가장 중요하게 생각한다는 것을 알 수 있다. 모든 항목의 표준편차가 2차에 비하여 감소하였으므로 전체적으로 패널의 의견이 모아졌다고 볼 수 있다. 그러나 ‘유아영어교육의 목적을 이해한다.’의 왜도가 2차에서와 달리 3차에서는 양의 값으로 나타나 이 항목이 프로그램의 목적으로는 적당한지 다소 의문이 있었다.

나. 프로그램의 내용

<표 18>은 프로그램 내용의 적절성 평가에서 4개 항목이 2차 설문조사에 비하여 평균치가 증가되고 표준편차는 감소하여 내용으로 적절하다고 판단된다. 그런데 ‘인터넷을 이용한 영어교육활동’의 평균은 2차에서보다 감소하였으며, ‘유아기의 언어발달’, ‘유아와 영어로 상호작용 하는 방법’항목의 표준편차는 증가하였다. 따라서 ‘게임, 챗트, 노래를 활용하는 방법’을 가장 선호하였으며, 다음으로 ‘문학작품 활용한 영어교육활동’이 좋은 평가를 받았다.

<표 18> 프로그램의 내용에 대한 응답 (3차)

응답결과 항 목	3차 결과			2차 결과	
	M	SD	Skewness	M	SD
유아영어교육의 목적 및 필요성	4.60	.577	-1.130	4.48	.642
유아기의 언어발달	4.48	.653	-.895	4.41	.572
유아영어교육의 다양한 교육방법					
- 인터넷 활용	4.32	.690	-.523	4.37	.688
- 문학작품 활용	4.60	.500	-.435	4.48	.643
- 게임, 챗트, 노래 활용	4.68	.557	-1.584	4.48	.643
- 기초 파닉스와 발음	4.36	.757	-.733	4.11	.934
유아와 영어로 상호작용	4.24	.723	-.405	4.15	.718

다. 프로그램의 실시방법

<표 19>는 <표 18>에서 보여준 교육내용에 대한 교육방법의 적절성을 평가한 것이다. ‘유아기 영어교육 목적 및 필요성’과 ‘유아기의 언어발달’

의 경우 이론적인 부분은 강의 형식을 선호하고, 나머지 항목들은 실제편이라 워크샷이나 소그룹토론으로 진행되어 부모들이 직접 실습하는 것을 원하는 것으로 나타났다.

<표 19> 프로그램의 교육방법에 대한 응답 (3차)

항 목	응답결과	3차 결과			2차 결과	
		M	SD	Skewness	M	SD
교육내용	교육방법					
유아영어교육의 목적 및 필요성	강의	4.32	.627	-.345	4.26	.594
유아기의 언어발달	강의	4.36	.569	-.135	4.41	.636
유아영어교육의 다양한 교육방법						
- 인터넷 활용	워크샷	4.44	.768	-1.581	4.37	.839
- 문학작품 활용	워크샷	4.56	.583	-.936	4.56	.698
	소그룹 토론	4.40	.764	-1.464	4.26	.944
- 게임,챗트,노래 활용	워크샷	4.64	.700	-2.526	4.63	.742
	부모참관/참여수업	4.48	.586	-.592	4.19	.834
- 기초 파닉스와 발음	워크샷	4.32	.748	-.618	4.22	.751
유아와 영어로 상호작용	워크샷	4.28	.737	-1.188	4.44	.641

다. 프로그램 평가

<표 20>과 <표 21>은 평가의 적절성과 평가 방법 및 시기에 대한 3차 응답결과를 각각 보여준다. <표 20>에서 3차 조사에서 참가하였던 ‘부모

의 자기 평가' 항목을 제외하고는 모든 항목의 평균이 4.0 이상임을 볼 수 있다. 따라서 프로그램 종료 후 설문지로 부모의 만족도를 조사하고 수시로 유아 교육기관의 자체 운영평가를 하는 것이 중요하다고 볼 수 있다. 한편 <표 21>에서 '부모의 유아영어교육에 대한 이해 정도 평가'의 경우 평균과 왜도는 적정 수치가 나왔으나 설문지로 평가하는 방법에 있어 평균이 4.0 미만이므로 다른 평가 방법을 모색하는 것이 필요하다.

<표 20> 프로그램의 평가방법에 대한 응답 (3차)

항 목	응답결과	3차 결과			2차 결과	
		M	SD	Skewness	M	SD
부모 만족도 평가		4.68	.476	-.822	4.56	.641
부모의 유아영어교육에 대한 이해 정도 평가		4.04	.790	-.625	4.19	.682
유아교육기관의 자체 운영 평가		4.44	.651	-.747	4.11	.892
부모의 자기 평가		3.92	.954	-.456	-	-

<표 21> 프로그램의 평가방법 및 시기에 대한 응답 (3차)

응답결과 항 목	평가방법 및 시기	3차 결과			2차 결과	
		M	SD	Skewness	M	SD
부모 만족도 평가	설문지	4.24	.663	-.302	4.15	.770
	프로그램종료 후	4.52	.653	-1.055	4.26	.859
부모의 유아영어교육에 대한 이해 정도 평가	설문지	3.96	.676	-.834	4.07	.874
	프로그램 시작, 종료 후	4.24	.779	-1.038	4.04	1.055
유아교육기관의 자체 운영 평가	수시	4.20	.645	-.202	4.04	.854
부모의 자기 평가	사례발표	4.04	.611	-1.207	-	-
	마지막 회 때	4.12	.881	-1.042	-	-

라. 유아영어교육을 위한 부모지원프로그램

1차와 2차 델파이 조사를 통해 나온 결과를 종합하여 총 8회의 유아영어교육을 위한 부모지원 프로그램을 계획하였다. 프로그램의 목표는 가장 평균이 높았던 ‘유아가 영어에 흥미를 갖도록 돕는 것’, ‘부모가 유아영어교육에 관심을 가지는 것’, ‘부모가 유아영어교육을 위한 바람직한 부모 역할을 이해하는 것’으로 하였다. 이 목표에 합당한 프로그램의 내용, 방법, 횟수, 소요시간 등을 적절하게 구성해보았다. 프로그램의 내용은 2차 델파이조사에서 적절하다고 나온 7개의 항목(‘유아영어교육의 목적 및 필요성’, ‘유아기의 언어발달, 인터넷을 이용한 영어교육’, ‘문학작품을 이용한 영어교육’, ‘게임·챗·노래를 활용한 영어교육’, ‘기초 파닉스와 발음’, ‘유아와 영어로 상호작용하는 방법’)을 모두 포함시켰다. 그중에서도 평균이 높았던 ‘문학작품을 이용한 영어교육활동’은 워크샷 1회와 도서대여프로그램(수시)

으로 실시하고, ‘게임·챗·노래를 활용한 영어교육활동’은 워크샷 1회와 부모참관/참여수업 1회등 총 2회로 실시하도록 프로그램을 구성하였다.

텔파이 2차 조사에서 ‘유치원 생활 주제와 연계한 영어교육활동’은 평균이 4.33이고 왜도가 음의 값을 가져 내용으로는 적절하나 교육방법에 있어 왜도가 양의 값을 가져 삭제하였다. 그러나 유아교육의 특징 상 영어교육의 내용이 생활주제와 통합된 내용으로 구성되는 것이 가장 바람직하므로 ‘게임·챗·노래를 활용한 영어교육활동’과 함께 부모참관/참여수업을 하는 것으로 계획하였다.

따라서 총 8회의 유아영어교육에 대한 부모지원 프로그램은 ‘유아기의 언어발달과 유아기 영어교육의 목적 및 중요성’에 대한 강의 1회와 ‘인터넷을 이용한 영어교육활동’, ‘문학작품을 활용한 영어교육활동’, ‘게임, 챗, 노래를 활용한 영어교육활동’, ‘기초 파닉스와 발음’, ‘유아와 영어로 상호작용하는 방법’에 대한 워크샷 각 1회, ‘문학작품을 활용한 영어교육활동’에 대한 그룹토론 1회, 게임, 챗, 노래를 활용한 영어교육활동/ 유아기의 언어발달과 유아기 영어교육의 목적 및 중요성에 대한 강의 요약문/ 인터넷을 이용한 영어교육활동/ 게임, 챗, 노래를 활용한 영어교육활동에 대한 가정통신문 보내기, 그리고 프로그램 마지막 회의 전체평가로 이루어진다. <표 22>는 총 8회의 유아영어교육을 위한 부모지원 프로그램을 운영하는 것에 대한 적절성을 알아본 것이다. 모든 항목의 평균은 4.0이상이며 왜도도 음의 값을 가져 프로그램으로서 적절하다고 판단된다.

<표 22> 유아영어교육을 위한 부모지원프로그램 운영계획의 적절성

내용	방법	횟수및 시간	M	SD	Skewness
유아기의 언어발달 / 유아기 영어교육의 목적 및 필요성	강의	1회(90분)	4.08	.812	-.660
인터넷을 이용한 영어교육활동	워크샷	1회(60분)	4.00	.816	-.499
문학작품을 활용한 영어교육활동	워크샷	1회(60분)	4.44	.583	-.434
게임, 챗트, 노래를 활용한 영어교육활동	워크샷	1회(60분)	4.52	.653	-1.055
기초파닉스와 발음	워크샷	1회(60분)	4.20	.816	-3.99
유아와 영어로 상호작용하는 방법	워크샷	1회(60분)	4.40	.577	-.282
문학작품을 활용한 영어교육활동	그룹토론	1회(60분)	4.44	.583	-.434
게임, 챗트, 노래를 활용한 영어교육활동 / 유치원생활주제와 연계한 영어교육활동	부모참관/ 참여수업	1회(90분)	4.48	.653	-.895
문학작품을 활용한 영어교육활동	도서대여 프로그램	수시	4.36	.700	-1.435
-게임, 챗트, 노래를 활용한 영어활동 -유아기의 언어발달과 유아기 영어교육의 목적 및 필요성에 대한 강의 요약문 -인터넷을 이용한 영어교육활동 -게임, 챗트, 노래를 활용한 영어교육 활동	가정 통신문	수시	4.32	.748	-.618
전체평가 (프로그램 마지막회)	워크샷후 토론	-	4.28	.792	-1.112

V. 논의 및 결론

본 연구는 유아영어에 관심이 높은 부모들에게 유아영어교육의 올바른 정보를 제공하고, 가정에서 교육기관에서의 영어교육과 연계하여 일관성있게 영어교육을 지원할 수 있는 체계적인 프로그램 개발하는데 그 목적이 있다. 프로그램 개발을 위해 델파이 조사 방법을 사용하였으며, 델파이 조사를 위해 교사, 원장 및 원감, 교수 등 3개의 집단으로 전문가 그룹(패널)을 구성하여 3차에 걸쳐 조사를 실시하였다. 이를 위하여 기존의 유아영어교육에 대한 실태 및 현황 조사(김해겸, 차호순, 1997: 양옥승, 김진영, 김현희, 김영실, 2001: 우남희, 1995: 천희영, 최미현, 좌승화, 서현아, 2002)) 연구와 인식에 대한 연구(김은아, 1996: 김정애, 2004)를 조사하였으며 본 프로그램을 개발하고자 3차례의 설문 조사를 실시하였다.

1차 설문조사는 개방형과 폐쇄형 설문을 혼합하여 만들어졌으며 패널들은 프로그램의 목표, 내용, 방법, 실시횟수, 평가에 대한 각자의 의견을 서술형으로 기록하거나 선택하도록 고안되어졌다. 2차 설문 조사는 1차 조사의 응답을 분석하여 응답사례를 유목화하여 89개의 항목으로 구성하여 5단계 척도로 평정하도록 하였다. 응답결과 중 평균이 4.0 이상이며 왜도가 음의 값을 가지는 항목 32개를 다시 선정하여 3차 설문지를 작성하였다. 3차 설문지는 2차 응답 결과 적절하다고 선정된 32개의 항목과 부모의 자기평가에 관한 항목 2개, 마지막에는 부모지원프로그램 운영계획에 대한 항목 11개를 첨가하여 총 45개의 항목에 대해 5단계 척도로 평정하도록 하였다. 3차에 걸친 델파이 조사 결과를 요약하면 다음과 같다.

첫째, 본 프로그램 목표의 적절성에 대한 결과를 살펴보면 ‘유아가 영어에 흥미를 갖도록 돕는 것’은 2차와 3차에 걸쳐 가장 높은 평균점을 받았

으며 그 다음으로는 ‘영어교육에 관심을 가지는 것’과 ‘바람직한 부모의 역할을 이해하는 것’이 선정되었다. 이는 배주은(2007)의 논문에서 델파이조사 결과 저학년 영어교육에서 가장 중요시되어야 할 교육목표가 ‘영어에 흥미와 관심을 가진다.’인 것과 같은 맥락으로 보여진다.

즉, 부모지원 프로그램에서는 직접 유아에게 영어를 가르쳐 당장 효과를 보는 것이 아니라 무엇보다 유아가 자연스럽게 영어에 흥미를 가지도록 돕는 것이 필요하다.

둘째, 내용의 적절성에 대한 결과에서는 2차, 3차 모두 유아들이 가장 선호하는 교수 방법인 ‘게임, 챗트, 노래를 활용하는 방법’의 평균이 가장 높았고 ‘유아영어교육의 목적 및 필요성’과 ‘문학작품을 활용한 영어교육활동’이 그 다음이었다. 선행연구에서도 최영희(2006)는 유아영어교육의 교수법 중 동요와 챗트, 동화를 통한 수업이 효과적이라고 하였으며, 김윤아(2001)는 노래와 챗트를 활용한 듣기, 말하기 수업모형이 학습자의 흥미, 발음, 말하기 측면에서 일반 수업 모형보다 재미있고 발음 오류를 감소시키며 자신감을 준다고 하였다. 그리고 영어동화에 관한 조정숙(2005)의 논문에 의하면 유아들은 동화, 동시 등을 재미있게 읽음으로써 읽기, 쓰기, 말하기, 듣기 등을 동시에 배울 수 있는 기회를 갖는다.

따라서 부모지원 프로그램의 내용에는 게임, 챗트, 노래, 문학작품을 활용하여 유아들에게 영어지도를 할 수 있는 방법을 모색하는 것이 적절하다.

셋째, 교육방법의 적절성에서는 워크샷, 소그룹토론, 강의, 부모참관/참여 수업의 형태를 선호하였다. 교육부(1999)에서는 부모교육의 유형을 3가지로 설명하고 있는데, 강연회, 토론회, 좌담, 독서토론회, 실습 및 워크샷과 같이 집단으로 실시하는 것, 면담, 가정방문 같은 개별적인 부모교육, 인쇄자료, 전화, 컴퓨터통신과 같이 통신을 이용하는 부모교육이다. 전계순(2006

년)의 논문에서는 부모교육의 방법 중 교사와 학부모는 가정통신문에 대한 요구도가 가장 높아 선행연구와는 다른 결과를 볼 수 있었다.

하지만 최근의 많은 부모교육 관련 연구에서는 대규모의 대상에게 일괄적으로 실시하는 부모교육보다는 소집단 내지는 개별화된 교육방법을 적용하는 것이 필요하다는 의견들이 대두하고 있어(이숙영, 이운주, 정혜선, 2002) 워크숍, 소그룹토론, 강의, 부모참관/참여수업의 형태를 교육 내용에 따라 적절히 병행하면 효과적이라고 본다.

넷째, 평가의 적절성에서 패널들은 ‘프로그램에 대한 부모의 만족도’ 평가가 가장 중요하다고 하였으며 다음으로 ‘유아교육기관의 자체 운영’ 평가를 선택하였다. 평가 방법으로는 설문지를 사용하여 프로그램 종료 후나 수시로 하는 것을 선택하였다. 부모지원 프로그램의 마지막 단계는 프로그램 평가로 평가는 학습결과를 확인하는 것 뿐 아니라 부모교육을 계획하고, 프로그램 개발 과정에서의 정책을 결정하고, 프로그램을 개정하며, 프로그램의 정당성 및 책무성을 확인하는 등 다양한 기능을 하기 때문에 본질적이고 필수적인 과정이다(한국교육개발원, 1984 : Medway, 1989).

그러므로 프로그램 실행과정 중에도 부모의 요구나 만족도를 조사하여 프로그램의 개발과정에 반영하도록 하며, 프로그램 실시 후에도 만족도 검사를 실시하는 것이 바람직하다.

결론적으로 본 연구에서는 3차에 걸친 전문가들의 델파이 조사를 통하여, 유아가 영어에 흥미를 갖도록 돕고 부모가 유아영어교육에 관심을 가지도록 하고 부모가 유아영어교육을 위한 바람직한 역할을 이해하는 것을 목표로 한 8회의 유아영어교육을 위한 부모지원프로그램을 구성할 수 있었다.(부록 마지막에 있는 <유아영어교육을 위한 부모지원프로그램 운영계획>참고)

향후에는 이상의 내용을 실제 유치원에 프로그램화 하여 적용한 후 그

효과를 분석하여 유아영어교육을 위한 부모지원프로그램을 수정, 보완하는
것이 과제로 남아 있다.



참고문헌

- 교육부(1999). 유치원교육활동 지도자료, 1. 총론.
- 기경옥(1998). 유아교육기관에서의 영어교육 실시에 관한 실태와 교사들의 인식조사. 전남대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 김순환(2008. 10). 유치원에서의 영어교육 현황과 담당교사의 인식. **열린유아교육연구**, 13(5), 327-355.
- 김은아(1996). 유아의 조기영어교육에 대한 실태와 인식 조사. 이화여자대학교 대학원 석사학위논문.
- 김정애(2004). 유치원 조기영어교육에 대한 교사의 인식연구. 한국교원대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 김진희(2006). 유아교육전공 담임교사에 의한 한·영 이중언어교육의 효과. 경성대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 김창석(2005.4.12). 제2언어엔 ‘결정적 시기’가 있다. 한겨레21.
- 김해겸, 차호순(1997). 조기영어교육의 실태와 바람직한 방향. **영어어문교육**, 제 3호, 141-183.
- 남영필(2002). 취학 전 아동의 조기영어교육 실태 연구. 중앙대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 남혜경(2003). 3세, 4세 유아의 이중언어 경험과 상위언어 능력. 서울대학교 대학원 석사학위논문.
- 노혜경(2006). 유치원 방문영어교육에 대한 교사와 부모의 인식 비교. 전남대학교 석사학위논문.
- 박영순(1995). 이중언어능력과 인지기능. **이중언어학**, Vol.12(1), 1-18
- 배주은(2007). 텔파이 방법을 활용한 초등학교 1,2학년 영어교육에 대한 조

- 사 연구. 한국교원대학교 대학원 석사학위논문.
- 서동희(2006). 가정에서의 인터넷활동 유아영어교육의 실태 및 발전 방향. 중앙대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 양옥승, 김진영, 김현희, 김영실(2001). 한국 사립유치원 영어교육 실태. **아동학회지**, 22(4), 299-313.
- 양옥승, 김영실, 김진영, 김현희(2001). 유아영어교육의 적합성. **한국교육**, 28(2), 347-367.
- 우남희(1995). **유치원 영어교육의 현황 분석**. 한국어린이교육협회.
- 윤소연(2000). 유아영어교육 방법에 관한 교사의 인식조사 연구. 인제대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 이경우, 이은화, 이연승, 곽향림, 전지형, Craig C.Merrill(2004). **유아영어교육의 이론과 실제**. 서울: 창지사.
- 이기숙, 장영희, 장미라, 홍용희(2001). **창의적이고 전인적인 인적자원 양성을 위한 유아교육 혁신**. 교육인적자원부 유아교육정책과제 2001-24.
- 이숙영, 이윤주, 정혜선(2002). 메타분석을 통한 부모 교육프로그램의 효과 연구. **한국심리학회지**, 14(3), 637-653.
- 이완기(1998). **초등영어교육론**. 서울: 문진미디어.
- 이원영, 배소연(2000). 유아기 자녀를 둔 어머니들의 부모교육 내용에 대한 요구. **아동학회지**, 21(2), 17-31.
- 이종성(2001). **텔파이방법**. 서울: 교육과학사.
- 전계순(2006). 경기도 지역 카톨릭유치원의 부모교육 실태 및 교사와 학부모의 인식에 관한 연구. 경기대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 정명호(1989). **조기영어교육론**. 서울: 문진당
- 좌승화, 최미현, 천희영, 서현아(2006). **유아를 위한 영어교육**, 서울:양서원

- 천희영, 최미현, 좌승화, 서현아(2002). 유아영어교육의 현황에 관한 국내 연구 경향 및 내용 분석, *아동연구*, 11, 20-33.
- 최영희(2006). 유아의 영어교육에 관한 연구. 영남대학교 교육대학원 석사학위 논문
- 한국교육개발원(1984). 부모교육 프로그램모형에 관한 연구. 연구보고 RR 84-20
- 황원길(2004). 동화를 활용한 유아기의 영어교육 프로그램 개발연구. 중앙대학교 박사학위논문.
- Brown. D.(1980). *Principles of language learning and teaching*. Englewood Cliffs, N. J. : Prentice Hall.
- Chomsky, N.(1965). *Aspects of the theory of syntactic*. Cambridge: The M.I.T Press.
- Desteno, N.(2000. May). Parent involvement in the classroom : The fine line. Young children, pp. 13-17.
- Dix, T. H., & Branca, S. H.(2003). Parenting as goal-regulation process. In L. Kuczynski(Ed.), *Handbook of dynamic in parent-child relations: Parenting as a goal-regulation process*(pp.145-187). Thousand Oaks, CA: Sage Publications.
- Fiese, B. H., Eckert, T., Spagnola, M.(2006). Family context in early childhood: A look at practices and beliefs that promote early learning. In B. Spodek & O. Saracho(Eds.), *Handbook of research on the education of young children*(pp. 393-409). London: Lawrence Erlbaum Associates.
- Krashen, S. D.(1982). *Principles and practice in second language acquisition*, Oxford:Pergamon Press.

- Krashen, S. D. & Terrel, T. D.(1983). *The natural approach-language acquisition in the classroom*. Oxford: Pergamoon Press.
- Lenneberg, E. H.(1967). *Biological foundation of language*. New York : Wiley.
- Medway, F.J. (1989). Measuring the effectiveness of parent education. In M. J. Fine(Ed.) *The second handbook of parent education*. New York : Academic Press.
- Oliva. P. F. (1969). *The Teaching of Foreign Language*. Eaglewood Cliffs. N.J. : Prentice-hall.
- Peal, E., & Lambert, W.(1962). The relationship of bilingualism to intelligence. *Psychological Monographs*, 76, 1-23.
- Penfield, W. & Roberts, L.(1959). *Speech and brain mechanism*. New York : Athrneum.
- Rivers, W.(1981). *Teaching foreign language skills*. Chicago, IL: University of Chicago Press.

부 록

<유아영어교육을 위한 부모지원프로그램> 개발을 위한 델파이 1차 조사

안녕하십니까?

바쁘신 중에 귀중한 시간을 허락해 주셔서 감사합니다.

저는 부경대학교 교육대학원 유아교육전공 석사과정에 있으며 유치원에서 활용할 수 있는 <유아영어교육을 위한 부모지원프로그램>을 개발하고자 합니다.

본 연구는 3회에 걸쳐 유아교육 전문가이신 여러분의 의견을 수렴하는 델파이 조사법을 이용하여 진행될 것입니다. 첨부된 1차 설문은 귀하의 의견을 자유롭게 기술하는 방식으로 가급적 다양한 의견을 제시해 주시기 바랍니다. 앞으로의 2차와 3차 설문은 간단하게 등급만 표시하는 방식이 될 것입니다.

참으로 부탁드립니다 죄송하오나 귀하의 의견이 글로벌 시대의 유아영어교육을 위한 작은 초석이 된다는 마음으로 참여해주시면 감사하겠습니다.

2009년 1월2일

부경대학교 교육대학원 유아교육전공

연구자 : 최 경

지도교수: 이 경화

▶ 회신기한 및 방법

- 1차 델파이 응답 회신기한 : 2009년 1 월 13 일(화)
- 우편과 이메일로 보내드리겠으니 편하신 방법으로 읽어보신 후 회신은 이메일로 보내주시시오.
- e-mail : billy1964@hanmail.net
- 휴대전화 010-6707-1812

■<유아영어교육을 위한 부모지원 프로그램>개발을 위한 1차 델파이조사

-여러분의 의견을 솔직하고 자세하게 적어주시면 감사하겠습니다.-

국제화 시대를 맞이하여 영어의 중요성이 그 어느 때보다 강조되면서 영어교육 실시 시기에 대한 논란이 많이 있었습니다. 1997년 초등학교에서 영어가 정규 과목으로 채택되었고, 이를 계기로 영어교육 시작 시기는 더 하향화되는 추세입니다. 아직 유치원교육과정에는 유아영어교육이 포함되어 있지 않으나 현장에서의 유아영어교육은 더욱 확산되고 있습니다.

현재 많은 유아교육기관에서는 일과 중 대집단 활동을 통해 주2-3회, 매회 20분정도 파닉스, 영어 동화, 문장 듣고 말하기, 노래, 게임, 놀이 등을 활용한 영어 수업이 영어전담교사에 의해 진행되고 있습니다.

한편 유아기 자녀를 가진 대부분의 가정에서는 유아의 영어교육에 많은 관심을 갖고 그 필요성에는 동의하나 바람직한 유아영어교육에 대한 인식이 부족한 현실입니다.

따라서 유아영어교육에 대한 부모의 이해를 증진시키고, 나아가 유아영어교육의 효과적인 방향을 모색하기 위하여, <유아영어교육을 위한 부모지원 프로그램>을 개발하고자 합니다.

○ 프로그램 명 : 유아영어교육을 위한 부모지원프로그램(가칭)

○ 프로그램 실시자 : 유아교육기관 (영어전담교사 및 영어교육 전문가)

○ 프로그램 대상 : 유아의 학부모

여러분의 의견을 근거로 이러한 <유아영어교육을 위한 부모지원프로그램>의 목표, 내용, 방법, 실시기간, 평가방법 등을 체계화하고자 합니다.

1. <유아영어교육을 위한 부모지원프로그램>이 필요하다면, 어떠한 측면에서 필요한지 귀하의 의견을 자유롭게 기술해 주십시오.

2. <유아영어교육을 위한 부모지원프로그램>의 목표는 무엇이라고 생각하십니까?

즉 부모지원프로그램을 통해 부모에게 나타날 수 있는 긍정적인 변화를 인지적, 정의적, 기능적 측면에서 자유롭게 기술 또는 표시해 주십시오.

(아래 제시된 항목이 귀하의 의견과 일치한다면, 괄호에 체크를 해주시고, 그 다음 아래 공란에 귀하께서 평소에 갖고 계신 의견을 추가하여 적어주시기 바랍니다.)

(인지적 목표)

본 프로그램을 통해 유아의 부모는 다음의 인지적 목표를 달성할 수 있다.

- ① 한국어와 영어의 차이를 이해한다. ()
- ② 유아영어교육의 목적을 이해한다. ()
- ③ 유아영어교육의 내용을 이해한다. ()
- ④ 유아영어교육의 방법을 이해한다. ()
- ④ 유아영어교육에 대해 가정에서의 지원 방법을 이해한다. ()
- ⑤ 유아의 언어발달에 대해 이해한다. ()
- ⑥ 유아 영어교육의 바람직한 방향을 이해한다. ()
- ⑦
- ⑧

(정의적 목표)

본 프로그램을 통해 유아의 부모는 다음의 정의적 목표를 달성할 수 있다.

- ① 유아영어교육에 대해 관심을 가진다. ()
- ② 유아영어교육에서 상호작용자로서의 부모 역할에 대해 인식한다. ()
- ③ 좋은 유아영어교육에 대한 부모의 안목을 기른다. ()
- ④
- ⑤

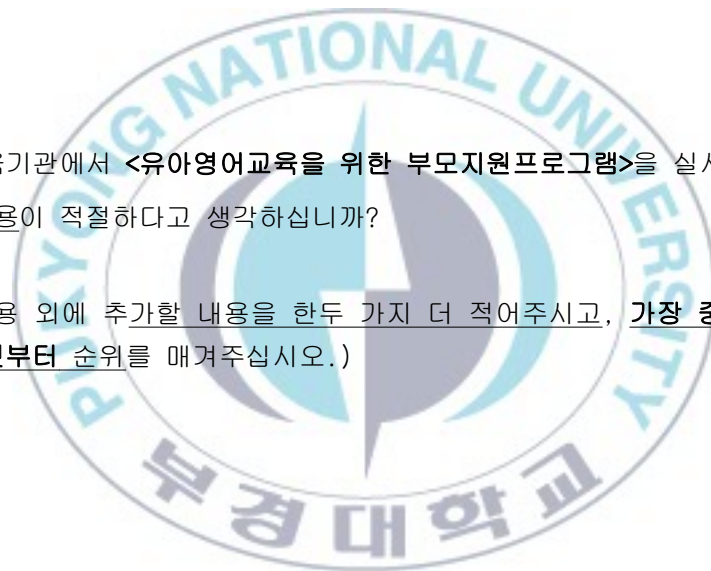
(기능적 목표)

본 프로그램을 통해 유아의 부모는 다음의 기능적 목표를 달성할 수 있다.

- ① 유아영어교육에 필요한 적절한 교육환경을 제공하도록 도와준다. ()
- ② 유아가 영어 학습에 대한 목적의식과 동기를 갖도록 도와준다. ()
- ③ 유아교육기관에서 더욱 체계적인 영어교육을 실시할 수 있도록 도와준다.
()
- ④ 유아가 영어학습을 통하여 다른 나라의 관습이나 문화를 이해하도록 도와준다. ()
- ⑤ 유아가 일상생활에서 영어로 기초적인 의사소통을 할 수 있도록 도와준다.
()
- ⑥
- ⑦

3. 유아교육기관에서 <유아영어교육을 위한 부모지원프로그램>을 실시하고자 할 때 어떤 내용이 적절하다고 생각하십니까?

(아래의 내용 외에 추가할 내용을 한두 가지 더 적어주시고, 가장 중요하다고 생각하시는 것부터 순위를 매겨주십시오.)



	이론편	실제편
<유아영어교육을 위한 부모지원 프로그램>의 내용	①현대 유아영어교육의 방향() ②유아영어교육의 중요성 () ③다양한 유아영어 교수법 () ④ () ⑤ ()	① 인터넷을 이용한 유아영어교육의 부모 지원활동 () ② 문학작품을 이용한 유아영어교육의 부모지원 활동 () ③ (게임, 챗트, 노래 등을 이용한) 가정에서의 유아영어교수법 () ④ 생활주제와 연계한 유아영어교육 () ⑤ 파닉스 기초와 발음교육() ⑥ 일상생활영어 듣고 말하기() ⑦ 영어교육용 교구 제작 () ⑧ () ⑨ ()

4. 위의 프로그램 내용에 따른 적절한 실시방법은 어떤 것이 좋을지 아래의 예를 참고하여 번호를 적어주십시오. 기타의 좋은 방법이 있다고 생각되면 적어주십시오.

프로그램 내용	실시 방법
· 현대 유아 영어 교육의 방향	
· 유아영어교육의 중요성	
· 다양한 유아영어 교수법	
·	
·	
· 인터넷을 이용한 영어교육 활동	
· 문학작품을 이용한 영어교육 활동	
· 게임, 챗, 노래 등을 이용한 영어교육	
· 생활주제와 연계한 영어교육	
· 기초 파닉스와 발음교육	
· 일상 생활영어 듣고 말하기	
· 영어교육용 교구제작	
·	
·	
<실시방법의 예> ① 대그룹토론(부모교육자& 부모/영어전담교사&부모) ② 학부모 오리엔테이션 ③ 소그룹토론(부모교육자와 부모) ④ 부모참관/부모참여수업 ⑤ 컴퓨터, 오디오 등을 활용하기 ⑥ 가정통신문 ⑦ 워크샵 ⑧ 기관의 홈페이지 이용 ⑨ 집단면담 ⑩ 개인면담 ⑪ 행사를 통한 부모참여 ⑫ 독서회(소그룹모임) ⑬ 전문가 특강 ⑭ 부모자원봉사 ⑮ 대여프로그램(영어동화책, 교재등) ⑯ 소책자 이용	

(기타)

5. <유아영어교육을 위한 부모지원프로그램>의 실시기간에 대한 귀하의 의견이 있으면 기술해 주십시오.

즉 언제 시작하여, 언제까지 지속되면 좋을지, 기간과 관련하여 고려해야 할 사항은 없는지 기술해 주십시오.(예. 워크샾의 경우에는 한 달에 1회씩 60-90분 정도)

6. <유아영어교육을 위한 부모지원프로그램>의 효과를 평가하는 방법으로 어떠한 것이 적절할지 의견을 기술해 주십시오.

즉 본 프로그램을 통해 부모가 목표를 달성했는지의 여부를 무엇을 통해 또는 어떠한 방법으로 파악하는 것이 적합하다고 생각하십니까?

7. 이상의 질문에 대한 응답 외에도 <유아영어교육을 위한 부모지원프로그램> 개발 시, 특별히 고려해야 할 사항이나 주의점이 있다면 자유롭게 기술해 주십시오.

**<유아영어교육을 위한 부모지원프로그램> 개발을 위한
델파이 2차 조사**

안녕하십니까?

본 연구에서는 델파이 방식을 통해 전문가의 의견을 수집하고, 이를 근거로 <유아영어교육을 위한 부모지원프로그램>의 목표 및 내용, 방법 등을 체계화하고자 합니다. 이에 따라 귀하께 조사 참여를 부탁드립니다. 델파이 연구의 절차상 다소 번거로운 응답 방식에도 불구하고 1차 조사에 응답해주신 모든 분들께 진심으로 감사드립니다. 그리고 1차 조사에서 보내주신 고견을 바탕으로 2차 설문지를 제작하게 되었습니다. 이번 2차 조사는 5단계 척도의 응답 방식을 위주로 문항을 구성하였습니다. 모쪼록 성실한 답변을 부탁드립니다. 대단히 감사합니다.

2009년 2월 16일

부경대학교 교육대학원 유아교육전공 최 경

지도교수: 이 경 화

▶ **회신기한 및 방법**

- 2차 델파이 응답 회신기한 : 2009년 2월 22일(일)
- 회신은 이메일로 보내주십시오.
- e-mail : billy1964@hanmail.net
- 연구자 휴대전화 : 010-6707-1812

<참고사항>

■ 본 연구자가 개발하고자 하는 <유아영어교육을 위한 부모지원프로그램>은 유아교육기관(훈련받은 교사 및 영어담당 교사)에서 유아의 부모를 대상으로, 유아영어교육에 대한 부모의 이해를 증진시키기 위하여 일정기간 동안 시행하는 교육프로그램을 의미합니다.

가. <유아영어교육을 위한 부모지원프로그램> 목표의 적절성

■ 다음 기술한 목표를 읽고 <유아영어교육을 위한 부모지원프로그램>이 추구해야 할 교육목표로서 적절한지, 적절성의 정도를 표시(v 혹은 음영처리)해 주시고 기타 의견이 있으시면 빈칸에 적어주십시오.

< 프로그램 목표 > 본 프로그램을 통해 부모는 다음의 목표를 달성할 수 있다 (프로그램을 통해 부모에게 나타나는 변화).	매우 부적절하다	부적절하다	보통이다	적절하다	매우 적절하다
1. 유아영어교육에 대해 관심을 가진다.	①	②	③	④	⑤
2. 영어권 문화에 대해 관심을 가진다	①	②	③	④	⑤
3. 한국어와 영어의 차이를 이해한다.	①	②	③	④	⑤
4. 유아의 언어발달과 그 특징에 대해 이해한다.	①	②	③	④	⑤
5. 유아영어교육의 목적을 이해한다.	①	②	③	④	⑤
6. 유아영어교육의 내용을 이해한다.	①	②	③	④	⑤
7. 유아영어교육의 다양한 교육방법을 익힌다.	①	②	③	④	⑤
8. 유아영어교육을 위한 가정에서의 환경구성 방법을 안다.	①	②	③	④	⑤
9. 유아영어교육을 위한 바람직한 부모의 역할을 이해한다.	①	②	③	④	⑤
10. 자녀와 기본적인 영어로 상호작용 할 수 있다.	①	②	③	④	⑤
11. 유아가 영어에 대해 흥미를 갖도록 도와줄 수 있다	①	②	③	④	⑤
12. 유아가 영어권 문화에 흥미를 갖도록 도와줄 수 있다.	①	②	③	④	⑤
13. 유아가 일상생활에서 영어로 기초적인 의사소통이 가능하도록 도와줄 수 있다	①	②	③	④	⑤
14. 유아교육기관에서의 체계적인 유아영어교육을 도울 수 있다.	①	②	③	④	⑤
※ 기타 의견 :(수정, 보충, 첨가, 삭제할 사항 등 귀하의 의견을 자유롭게 기술해 주십시오)					

나. <유아영어교육을 위한 부모지원프로그램>의 내용의 적절성

■ 다음 기술한 내용을 읽고 <유아영어교육을 위한 부모지원프로그램>에 포함되어야 할 교육내용으로서 적절한지, 적절성의 정도를 표시(v 혹은 음영처리)해 주시고 기타 의견이 있으시면 빈칸에 적어주십시오.

<프로그램 내용> 본 프로그램이 추구하는 목표를 달성하기 위하여 다음의 내용이 포함된다. (부모에게 교육할 내용)	매우 부적 절하 다	부적 절하 다	보통 이다	적절 하다	매우 적절 하다
1. 현대 유아영어교육의 동향	①	②	③	④	⑤
2. 유아영어교육의 목적 및 필요성	①	②	③	④	⑤
3. 영어권 문화의 특성	①	②	③	④	⑤
4. 한국어와 영어의 차이	①	②	③	④	⑤
5. 유아기의 언어발달	①	②	③	④	⑤
6. 유아영어교육의 다양한 교육방법					
6-1. 인터넷을 활용한 영어교육활동	①	②	③	④	⑤
6-2. 문학작품을 활용한 영어교육활동	①	②	③	④	⑤
6-3. 게임, 챗트, 노래를 활용한 영어교육활동	①	②	③	④	⑤
6-4. 유치원 생활주제와 연계한 영어교육활동	①	②	③	④	⑤
6-5. 요리를 활용한 영어교육활동	①	②	③	④	⑤
6-6. 체육을 활용한 영어교육활동	①	②	③	④	⑤
6-7 기초 파닉스와 발음	①	②	③	④	⑤
7. 유아와 영어로 상호작용하는 방법 (예: 기본적인 일상생활 영어)	①	②	③	④	⑤
8. 유아영어교육을 위한 가정에서의 환경구성 방법	①	②	③	④	⑤

9. 영어 교재 및 교구 제작방법	①	②	③	④	⑤
10. 외국의 유아영어교육 방법	①	②	③	④	⑤
11. 가정에서의 유아영어교육 사례 발표	①	②	③	④	⑤
※ 기타 의견 :(수정, 보충, 첨가, 삭제할 사항 등 귀하의 의견을 자유롭게 기술해주시시오)					

다.< 유아영어교육을 위한 부모지원프로그램>의 교육방법의 적절성

■ 다음 기술한 내용을 읽고 <유아영어교육을 위한 부모교육프로그램>의 내용을 교육하는 방법으로서 적절한지, 적절성의 정도를 표시(v 혹은 음영처리)해 주시고 기타 의견이 있으시면 빈칸에 적어주시시오.

※ 제시한 교육내용이 ‘부적절’ 또는 ‘매우 부적절하다’ · 고 생각하시면, 교육방법의 적절성에서는 ‘해당없음’에 표시해 주십시오.

< 프로그램 실시방법 > 본 프로그램에 포함되는 내용을 교육하기위하여 다음의 방법이 실시된다(부모에게 교육내용을 학습시키는 방법).							
교육내용	교육방법	매우 부적 절하 다	부적 절하 다	보통 이다	적절 하다	매우 적절 하다	해당 없음
1. 현대 유아영어 교육의 동향	강의	①	②	③	④	⑤	
	가정통신문 발송	①	②	③	④	⑤	
2. 유아기 영어교육의 목적 및 중요성	강의	①	②	③	④	⑤	
	가정통신문 발송	①	②	③	④	⑤	
3. 영어권 문화의 특성	강의	①	②	③	④	⑤	
	가정통신문 발송	①	②	③	④	⑤	
4. 한국어와 영어의 차이	강의	①	②	③	④	⑤	
	가정통신문 발송	①	②	③	④	⑤	

5. 유아기의 언어발달	강의	①	②	③	④	⑤	
	가정통신문 발송	①	②	③	④	⑤	
6. 유아영어교육의 다양한 교육방법							
6-1. 인터넷을 활용한 영어교육활동	워크샷	①	②	③	④	⑤	
	유치원 홈페이지 자료 게시	①	②	③	④	⑤	
6-2. 문학작품을 활용한 영어교육활동	도서 대여프로그램	①	②	③	④	⑤	
	워크샷	①	②	③	④	⑤	
	소그룹토론 (부모교육자와 부모)	①	②	③	④	⑤	
6-3. 게임, 챗, 노래를 활용한 영어교육활동	워크샷	①	②	③	④	⑤	
	부모참관/참여수업	①	②	③	④	⑤	
	강의	①	②	③	④	⑤	
6-4. 유치원 생활주제와 연계한 영어교육활동	부모참관/참여수업	①	②	③	④	⑤	
	가정통신문 발송	①	②	③	④	⑤	
	워크샷	①	②	③	④	⑤	
6-5. 요리를 활용한 영어교육활동	워크샷	①	②	③	④	⑤	
	가정통신문 발송	①	②	③	④	⑤	
6-6. 체육을 활용한 영어교육활동	워크샷	①	②	③	④	⑤	
	가정통신문 발송	①	②	③	④	⑤	
6-7. 기초 파닉스와 발음	강의	①	②	③	④	⑤	
	워크샷	①	②	③	④	⑤	
	소그룹토론 (부모교육자와 부모)	①	②	③	④	⑤	
7. 유아와 영어로 상호 작용하는 방법(예: 기본적인 일상생활 영어등..)	강의	①	②	③	④	⑤	
	워크샷	①	②	③	④	⑤	
8. 유아영어교육을 위한 가정에서의 환경	가정통신문 발송	①	②	③	④	⑤	
	유치원 홈페이지 자료	①	②	③	④	⑤	

구성 방법	개시						
9. 영어 교구제작과 교재활용방법	워크샷	①	②	③	④	⑤	
10. 외국의 유아영어교육 방법	강의	①	②	③	④	⑤	
	가정통신문 발송	①	②	③	④	⑤	
11. 가정에서의 유아영어교육 사례 발표.	대그룹토론(부모와 영어교육 유경험부모)	①	②	③	④	⑤	
※ 기타 의견 :(수정, 보충, 첨가, 삭제할 사항 등 귀하의 의견을 자유롭게 기술해주시오)							

라. <유아영어교육을 위한 부모지원프로그램>의 실시 횟수의 적절성

■ <유아영어교육을 위한 부모교육프로그램>의 실시 횟수에 대한 귀하의 의견을 해당 번호란 에 표시(v)해 주시고, 해당번호가 가리키는 질문에 의견을 기술해 주십시오.

< 프로그램 실시 횟수 > 본 프로그램이 몇 회에 걸쳐 진행되는 것이 적당하다고 생각하십니까?	
①() 총 4회 실시 ⇨ 다음 1번에 응답해 주십시오 ②() 총 8회 실시 ⇨ 다음 2번에 응답해 주십시오 ③() 총 10회 실시 ⇨ 다음 3번에 응답해 주십시오 ④() 기타⇨ 다음 4번에 응답해 주십시오	

1. 프로그램이 총 4회 지속될 경우, 교육방법에 따른 실시횟수에 대한 의견을 기술해 주십시오.

강의	워크샷	대그룹토론	소그룹토론	부모참관,참여	기 타	계
회	회	회	회	회		총 4회 정도

2. 프로그램이 총 8회 지속될 경우, 교육방법에 따른 실시횟수에 대한 의견을 기

마. <유아영어교육을 위한 부모지원프로그램>에 대한 평가의 적절성

▣ 다음 기술된 내용이 <유아영어교육을 위한 부모지원프로그램>에 대해 **평가해야 할 내용으로서 적절한지, 적절성의 정도를 표시(v 혹은 음영처리)**해 주시고 기타 의견이 있으시면 빈칸에 적어주십시오.

< 프로그램 평가내용 > 본 프로그램과 관련해서 다음의 내용이 평가되어야 한다 (프로그램에 대한 가치판단).	매우 부적 절하 다	부적 절하 다	보통 이다	적절 하다	매우 적절 하다
1. 프로그램(내용, 실시방법 등)에 대한 부모 만족도평가	①	②	③	④	⑤
2. 부모의 유아영어교육에 대한 관심도 및 태도 평가	①	②	③	④	⑤
3. 부모의 유아영어교육(목적, 내용, 방법 등)에 대한 이해 정도 평가	①	②	③	④	⑤
4. 본 프로그램에 대한 유아교육기관의 자체 운영 평가	①	②	③	④	⑤
5. 유아의 영어에 대한 흥미도 및 능력 평가	①	②	③	④	⑤
※ 기타 의견 :(수정, 보충, 첨가, 삭제할 사항 등 귀하의 의견을 자유롭게 기술해주시오)					

■ <유아영어교육을 위한 부모지원프로그램>의 평가내용을 평가하는 방법 및 시기에 대한 적절성의 정도를 표시(v 혹은 음영처리)해 주시고 기타 의견이 있으시면 빈칸에 적어주십시오.

※ 제시한 평가내용이 부적절, 또는 매우 부적절하다고 생각하시면, 평가시기 및 방법의 적절성에는 ‘해당없음’으로 표시해 주십시오.

< 프로그램 평가방법 > 본 프로그램을 평가하기 위하여 다음의 평가방법이 실시된다(평가를 실시하는 방법).							
평가내용	평가방법 및 시기	매우 부적 절하 다	부적 절하 다	보통 이다	적절 하다	매 우 적 절 하 다	해 당 없 음
1. 본 프로그램(내용, 실시방법 등)에 대한 부모 만족도 평가	· 설문지 조사	①	②	③	④	⑤	
	· 프로그램 종료 후	①	②	③	④	⑤	
2. 부모의 유아영어교육에 대한 관심도 및 태도 평가	· 설문지 조사	①	②	③	④	⑤	
	· 프로그램 시작, 프로그램 종료 후	①	②	③	④	⑤	
3. 부모의 유아영어교육(목적, 내용, 방법 등)에 대한 이해 정도 평가	· 설문지 조사	①	②	③	④	⑤	
	· 프로그램 시작, 프로그램 종료 후	①	②	③	④	⑤	
4. 본 프로그램에 대한 유아교육기관의 자체 운영 평가	· 반성적 저널쓰기	①	②	③	④	⑤	
	· 수시	①	②	③	④	⑤	
5. 유아의 영어에 대한 흥미도 및 능력 평가	· 교사의 관찰	①	②	③	④	⑤	
	· 수시	①	②	③	④	⑤	

응답자 성명 :

♣ 번거로움에도 불구하고 성실히 응답해 주셔서 대단히 감사합니다. 연구에 큰 도움이 될 것입니다.

**<유아영어교육을 위한 부모지원프로그램> 개발을 위한
델파이 3차(최종) 조사**

안녕하십니까?

3차 델파이 조사는 본 연구의 **마지막 순서**로, 제 2차 조사에 보내주신 의견을 분석, 정리하여 재구성되었습니다. 이번 조사에서는 2차 조사에서 수집된 각 항목의 중요도를 다시 한번 검증하여 최종적으로 전문가들의 합의를 이끌어내고자 합니다. 한 문항도 빠짐없이 답해 주시면 감사하겠습니다.

2009년 3월 24일

부경대학교 교육대학원 유아교육전공 최 경
지도교수: 이 경 화

▶ **회신기한 및 방법**

- 2차 델파이 응답 회신기한 : 2009년 3 월 28일 (토)
- 회신은 이메일로 보내주십시오.
- e-mail : billy1964@hanmail.net
- 연구자 휴대전화 : 010-6707-1812

<참고사항>

■ 본 연구자가 개발하고자 하는 <유아영어교육을 위한 부모지원프로그램>은 유아교육기관(훈련받은 교사 및 영어담당 교사)에서 유아의 부모를 대상으로, 유아영어교육에 대한 부모의 이해를 증진시키기 위하여 일정기간 동안 시행하는 교육프로그램을 의미합니다.

■ 참고 사항

1. 아래의 문항들은 2차 조사에 응답한 27명 패널들의 의견을 종합하여, 수정, 보완, 통합, 삭제 등의 최종 작업이 이루어진 것입니다. (89개→45개)
2. 각 문항별로 2차 조사의 평정 점수 평균과 최빈치 그리고 귀하의 2차 응답 내용이 제시되어 있습니다. 해당 문항의 **평균(M)**, **최빈치(빈도가 가장 많은 점수:Mo)**, **귀하의 2차 평정치를 참고로 하셔서 최종 평정을** 해주십시오.
3. 2차 델파이 조사 문항에서 문항 간 통합이나 새로 첨가된 문항은 **음영 처리 및 - 표시**가 되어있으며 **평균이나 최빈치, 2차 응답 결과는 제시되어 있지 않습니다. 이 문항들에 대해서도 평정해** 주십시오.
4. 평정 방법
 - 1 - 매우 부적절 하다 • 2 - 부적절하다
 - 3 - 보통이다 • 4 - 적절하다
 - 5 - 매우 적절하다
5. 기타 의견이 있으시면 의견란에 기록해 주십시오.
6. 설문지는 **8 페이지까지** 있습니다.

응답자 현황

성명		소속 및 지위	
----	--	---------	--

☞ 응답 분류를 위해 필요하오니 귀하의 신상에 대해 V표 하시거나 직접 기록해 주십시오.

1. 성별 : 남 () 여 () 2. 연령 (응답일 기준) ; 만 ()세
3. 학력 : 전문대졸 (), 4년제 대졸 (),
석사과정 (), 석사학위소지 (),
박사과정 (), 박사학위소지 (), 기타 ()

4. 응답자 구분 및 해당 경력

응답자 구분	해당 경력
대학 교수 및 강사(강의경력)	()년 ()개월
원장 및 원감(교직경력)	()년 ()개월
교사(교직경력)	()년 ()개월

가. <유아영어교육을 위한 부모지원프로그램> 목표의 적절성

❖ 귀하의 의견을 해당 번호에 표시(√) 해주십시오.

< 프로그램 목표 > 본 프로그램을 통해 부모는 다음의 목표를 달성할 수 있다 (프로그램을 통해 부모에게 나타나는 변화).	2차델파이			최종 평정 (3차)				
	평균	최빈치	귀하의 평정	1	2	3	4	5
1. 유아영어교육에 대해 관심을 가진다.	4.3	4		①	②	③	④	⑤
2. 유아의 언어발달과 그 특징에 대해 이해한다.	4.1	4		①	②	③	④	⑤
3. 유아영어교육의 목적을 이해한다.	4.2	4		①	②	③	④	⑤
4. 유아영어교육의 내용을 이해한다.	4.2	4		①	②	③	④	⑤
5. 유아영어교육의 다양한 교육방법을 익힌다.	4.0	4		①	②	③	④	⑤
6. 유아영어교육을 위한 바람직한 부모의 역할을 이해한다.	4.3	5		①	②	③	④	⑤
7. 유아가 영어에 대해 흥미를 갖도록 도와줄 수 있다	4.4	5		①	②	③	④	⑤
※ 기타의견 :								

➡다음

나. <유아영어교육을 위한 부모지원프로그램>의 내용의 적절성

❖ 귀하의 의견을 해당 번호에 표시(√) 해주십시오.

< 프로그램 내용 > 본 프로그램이 추구하는 목표를 달성하기 위하여 다음의 내용이 포함된다. (부모에게 교육할 내용)	2차델파이			최종 평정 (3차)				
	평균	최빈 치	귀하 의 평정	1	2	3	4	5
1. 유아영어교육의 목적 및 필요성	4.5	5		①	②	③	④	⑤
2. 유아기의 언어발달	4.4	4,5		①	②	③	④	⑤
3. 유아영어교육의 다양한 교육방법								
3-1. 인터넷을 활용한 영어교육활동	4.3	4		①	②	③	④	⑤
3-2. 문학작품을 활용한 영어교육활동	4.5	5		①	②	③	④	⑤
3-3. 게임, 챗트, 노래를 활용한 영어교육활동	4.5	5		①	②	③	④	⑤
3-4 기초 파닉스와 발음	4.1	5		①	②	③	④	⑤
4. 유아와 영어로 상호작용하는 방법 (예: 기본적인 일상생활 영어)	4.1	4		①	②	③	④	⑤
※ 기타의견 :								

➔ 다음

다. <유아영어교육을 위한 부모지원프로그램>의 교육방법의 적절성

❖ 귀하의 의견을 해당 번호에 표시(√) 해주십시오.

< 프로그램 실시방법 > (부모에게 교육내용을 학습시키는 방법).									
교육내용	교육방법	2차델파이			최종 평정 (3차)				
		평균	최빈 치	귀하의 평정	1	2	3	4	5
1. 유아기 영어교육 목적 및 필요성	강의	4.3	4		①	②	③	④	⑤
2. 유아기의 언어발달	강의	4.4	5		①	②	③	④	⑤
3. 유아영어교육의 다양한 교육방법									
3-1. 인터넷을 활용한 영 어교육활동	워크숍	4.4	5		①	②	③	④	⑤
3-2. 문학작품을 활용한 영어교육활동	워크숍	4.6	5		①	②	③	④	⑤
	소그룹토론	4.3	5		①	②	③	④	⑤
3-3. 게임,챗,노래를 활 용한 영어교육활동	워크숍	4.6	5		①	②	③	④	⑤
	부모참관/ 참여수업	4.2	4,5		①	②	③	④	⑤
3-4. 기초 파닉스와 발음	워크숍	4.2	4,5		①	②	③	④	⑤
4. 유아와 영어로 상호작용 하는 방법	워크숍	4.3	5		①	②	③	④	⑤
※ 기타의견 :									

➔ 다음

라. <유아영어교육을 위한 부모지원프로그램>에 대한 평가의 적절성

❖ 귀하의 의견을 해당 번호에 표시(√)해 주십시오.

< 프로그램 평가내용 > 본 프로그램과 관련해서 다음의 내용이 평가되어야한다 (프로그램에 대한 가치판단).	2차델파이			최종 평정 (3차)				
	평균	최빈치	귀하의 평정	1	2	3	4	5
1. 프로그램(내용, 실시방법 등)에 대한 부모 만족도 평가	4.6	5		①	②	③	④	⑤
2. 부모의 유아영어교육(목적, 내용, 방법등)에 대한 이해 정도 평가	4.1	4		①	②	③	④	⑤
3. 본 프로그램에 대한 유아교육기관의 자체 운영 평가	4.1	5		①	②	③	④	⑤
4. 부모의 자기 평가	-	-	-	①	②	③	④	⑤
※ 기타의견 :								

➔ 다음

❖ 귀하의 의견을 해당 번호에 표시(√)해 주십시오.

< 프로그램 평가방법 > 본 프로그램을 평가하기 위하여 다음의 평가방법이 실시된다(평가를 실시하는 방법).									
평가내용	평가방법 및 시기	2차델파이			최종 평정				
		평균	최빈 치	귀하 의 평정	1	2	3	4	5
1. 본 프로그램(내용, 실시방법 등)에 대한 부모 만족도 평가	• 설문지 조사	4.1	4		①	②	③	④	⑤
	• 프로그램 종료후	4.3	5		①	②	③	④	⑤
2. 부모의 유아영어교육 (목적, 내용, 방법 등)에 대한 이해 정도 평가	• 설문지 조사	4.1	4		①	②	③	④	⑤
	• 프로그램 시작, 프로그램종료후	4.0	5		①	②	③	④	⑤
3. 본 프로그램에 대한 유아교육기관의 자체 운영 평가	• 수시	4.0	4		①	②	③	④	⑤
4. 부모의 자기 평가	• 사례발표	-	-	-	①	②	③	④	⑤
	• 부모교육 마지막회 때	-	-	-	①	②	③	④	⑤
※ 기타의견:									

➔ 다음

마. <유아영어교육을 위한 부모지원프로그램>의 운영계획의 적절성

1차와 2차 조사에서의 패널들의 의견을 종합하여 총 8회의 부모지원 프로그램 계획을 마련하였습니다. 다음과 같이 본 프로그램을 운영하는 것에 대한 귀하의 의견을 해당 번호에 표시 (V) 해 주십시오.

<프로그램 운영계획>				귀하의 평정				
내용	방법	횟수	소요시간	1	2	3	4	5
• 유아기의 언어발달 • 유아기 영어교육의 목적 및 필요성	강의	1회	약90분	①	②	③	④	⑤
• 인터넷을 이용한 영어교육활동	워크샷	1회	약60분	①	②	③	④	⑤
• 문학작품을 활용한 영어교육활동	워크샷	1회	약60분	①	②	③	④	⑤
• 게임,챠트,노래를 활용한 영어교육활동	워크샷	1회	약60분	①	②	③	④	⑤
• 기초파닉스와 발음	워크샷	1회	약60분	①	②	③	④	⑤
• 유아와 영어로 상호작용하는 방법	워크샷	1회	약60분	①	②	③	④	⑤
• 문학작품을 활용한 영어교육활동	그룹토론	1회	약60분	①	②	③	④	⑤
• 게임,챠트,노래를 활용한 영어교육활동/ • 유치원생활주제와 연계한 영어교육활동	부모참관/ 참여수업	1회	약90분	①	②	③	④	⑤
• 문학작품을 활용한 영어교육활동	도서대여 프로그램	수시		①	②	③	④	⑤
• 게임,챠트,노래를 활용한 영어교육활동 • 유아기의 언어발달과 유아기영어교육의 목적 및 필요성에 대한 강의 요약문 • 인터넷을 이용한 영어교육활동	가정 통신문	수시	-	①	②	③	④	⑤
• 전체평가 (프로그램 마지막회)	워크샷후 토론	-	-	①	②	③	④	⑤
위의 프로그램 운영 계획에 대한 여러분의 의견을 적어주십시오. ✓ 내용- ✓ 방법- ✓ 횟수- ✓ 소요시간- ✓ 기타-								

<유아영어교육을 위한 부모지원프로그램 운영계획>

내용	방법	횟수	소요 시간
• 유아기의 언어발달 • 유아기 영어교육의 목적 및 필요성	강의	1회	약90분
• 인터넷을 이용한 영어교육활동	워크샷	1회	약60분
• 문학작품을 활용한 영어교육활동	워크샷	1회	약60분
• 게임,챗트,노래를 활용한 영어교육활동	워크샷	1회	약60분
• 기초파닉스와 발음	워크샷	1회	약60분
• 유아와 영어로 상호작용하는 방법	워크샷	1회	약60분
• 문학작품을 활용한 영어교육활동	그룹토론	1회	약60분
• 게임,챗트,노래를 활용한 영어교육활동/ • 유치원생활주제와 연계한 영어교육활동	부모참관/ 참여수업	1회	약90분
• 문학작품을 활용한 영어교육활동	도서대여 프로그램	수시	-
• 게임,챗트,노래를 활용한 영어교육활동 • 유아기의 언어발달과 유아기영어교육의 목적 및 필요성에 대한 강의 요약문 • 인터넷을 이용한 영어교육활동	가정 통신문	수시	-
• 전체평가 (프로그램 마지막회)	워크샷후 토론	-	-