



저작자표시-비영리-변경금지 2.0 대한민국

이용자는 아래의 조건을 따르는 경우에 한하여 자유롭게

- 이 저작물을 복제, 배포, 전송, 전시, 공연 및 방송할 수 있습니다.

다음과 같은 조건을 따라야 합니다:



저작자표시. 귀하는 원저작자를 표시하여야 합니다.



비영리. 귀하는 이 저작물을 영리 목적으로 이용할 수 없습니다.



변경금지. 귀하는 이 저작물을 개작, 변형 또는 가공할 수 없습니다.

- 귀하는, 이 저작물의 재이용이나 배포의 경우, 이 저작물에 적용된 이용허락조건을 명확하게 나타내어야 합니다.
- 저작권자로부터 별도의 허가를 받으면 이러한 조건들은 적용되지 않습니다.

저작권법에 따른 이용자의 권리는 위의 내용에 의하여 영향을 받지 않습니다.

이것은 [이용허락규약\(Legal Code\)](#)을 이해하기 쉽게 요약한 것입니다.

[Disclaimer](#)

교 육 학 석 사 학 위 논 문

초·중등 학생의 역사적 사고력 비교



2009년 8월

부경대학교교육대학원

역사교육전공

박 부 희

교 육 학 석 사 학 위 논 문

초 · 중등 학생의 역사적 사고력 비교

지도교수 박 화 진

이 논문을 교육학석사 학위논문으로 제출함.



2009년 8월

부경대학교교육대학원

역사교육전공

박 부 희

박부회의 교육학석사 학위논문을 인준함

2009년 8월 26일



주 심 문학박사 이 큰 우 (인)

위 원 문학박사 박 화 진 (인)

위 원 역사학박사 조 세 현 (인)

목 차

I 서론	1
1. 연구의 목적	1
2. 연구의 방법	5
II. 이론적 배경	6
1. 역사의식	6
가. 초등학생의 역사의식	7
나. 중학생의 역사의식	9
2. 역사교육의 목표	11
가. 초등학교 교육과정 개정	13
나. 중학교 교육과정 개정	14
3. 역사교육과 역사인물	15
III. 연구의 결과	18
1. 교과서 인물 분석	18
가. 초등학교 교과서 인물 분석	19
나. 중학교 교과서 인물 분석	23
2. 설문 결과의 해석	32
가. 역사학습 관심도	33

나. 역사인물 인지도	38
다. 인물학습의 과제	42
라. 설문 결과의 분석	45
IV. 맺음말	48



표 목 차

<표 1> 초등학생의 역사의식의 발달단계와 특징	7
<표 2> 중학생의 역사의식의 발달단계와 특징	9
<표 3> 사회과의 총괄목표 및 하위목표	11
<표 4> 초등학교 사회과 교육과정 신·구 비교	13
<표 5> 중학교 사회과 교육과정 신·구 비교	14
<표 6> 6학년 1학기 사회교과서 인물 분석	19
<표 7> 영역별 인물 분류기준	21
<표 8> 중학교 국사교과서 인물 분석	23
<표 9> 설문 영역별 문항	32
<표 10> 사회과의 역사영역 흥미도	34
<표 11> 사회과의 역사영역 난이도	34
<표 12> 역사적 사실 전달 매체에 대한 신뢰도	35
<표 13> 역사 시대별 선호도	36
<표 14> 역사 시대별 선호 이유	37
<표 15> 초등학생의 역사인물 인지도	39
<표 16> 중학생의 역사인물 인지도	40
<표 17> 존경하는 교과서 역사인물	40
<표 18> 존경하는 인물의 신분	41
<표 19> 새롭게 추가되어야 할 인물	42
<표 20> 초등 역사교육과의 연계성	43

<표 21> 교과서 역사영역에서 바라는 점(초등)	44
<표 22> 교과서 역사영역에서 바라는 점(중등)	44



그림 목 차

<그림 1> 초등학교 사회과 교과서 인물	22
<그림 2> 초등학교 사회과 교과서 영역별 인물 빈도	22
<그림 3> 중학교 국사 교과서 인물	27
<그림 4> 중학교 국사 교과서 영역별 인물 빈도	28
<그림 5> 초등학교 사회과 교과서 시대별 빈도	23
<그림 6> 중학교 국사 교과서 시대별 빈도	28
<그림 7> 고대의 인물 비교	29
<그림 8> 중세의 인물 비교	30
<그림 9> 근대의 인물 비교	30
<그림 10> 현대의 인물 비교	31
<그림 11> 초등학교와 중학교의 인물 비교	31

A COMPARISON OF HISTORIC THINKING BETWEEN ELEMENTARY SCHOOL STUDENTS AND
MIDDLE SCHOOL STUDENTS

Bu Hŭi Park

*Graduate School of Education
Pukyong National University*

Abstract

History is a trace of footsteps and the life of humanity. Thus, human is history, and history is human. Human and history are integral to each other.

From elementary school to middle school where students start learning history, figures are essential and vital in classes of history. However, there has been little study specified in current conditions of students regarding history education and their recognition of historical figures. In addition, students are confused of history and hard to connect historical events to figures even though they have rich knowledge on history specifically. As a result, most of students have found that history is fun but difficult, and do not develop ability to think and criticize of historical topics even after going on to middle school.

This study analyzes the goal of social subjects in elementary school and middle school in view of the importance of learning historical figures, and examines the figures appearing in textbooks. A questionnaire was created and distributed to 162 students in the 6th grade of S elementary school (male 88, female 74), and 228 in the 2nd grade of B middle school (male 100, female 128) located in Busan, and all of the questionnaires distributed were collected back. The findings of the analysis based on the collected questionnaires are as follows:

First, as to difficulty that the students felt, that of elementary school students was low compared to that of middle school students. Probably this is because the amount of contents to be understood in the class is relatively small and the level is also low at the beginning stage of history learning.

Second, as to the level of understanding of historical figures, that of elementary school students was high compared to that of middle school students, which indicates that the difficulty of history classes in middle school is higher than that in elementary school.

Third, as to desired aspects regarding historical subjects, the answer, "I want the difficult parts to be accompanied by figures and tables," accounted for the largest percentage(38.1%) in elementary school, and the answer, "I want the events to be arranged in the chronological order"(40.3%) in middle school. It is vital to develop supplementary tools with visual materials such as tables and figures in middle school too, and to arrange the events in the chronological order and in the order of the events that took place so that students could understand more readily.

Historical figures in textbooks represent the eras. They are highly representative although not absolute. It turned out through preliminary study that such historical figures affect values of students and the formation of their view of life. Therefore, it is necessary to pay close attention to selecting figures and contents for social subjects and national history textbooks, and more specific research on figures appearing in textbooks should be conducted actively.

Royalties and political figures, the most of the figures appearing in textbooks, acted in or around the capital in time. Thus, it might be hard or even offensive for students in local areas to understand such figures. Busan is this case. The classes will be conducted in a more vivid manner and affection among students to the regions will be cultivated by utilizing dictionaries and booklets about figures representing Busan such as Jang Yeong-sil and An Yongbok.

I 서론

1. 연구의 목적

2007년 개정 초·중학교 사회과 교육과정해설서에는 총괄목표를 다음과 같이 정의하고 있다.

“ 사회 현상에 관한 기초적 지식과 능력은 물론, 지리, 역사 및 제 사회 과학의 기본 개념과 원리를 발견하고 탐구하는 능력을 익혀 우리 사회의 특징과 세계의 여러 모습을 종합적으로 이해하며, 다양한 정보를 활용하여 현대 사회의 문제를 창의적이며 합리적으로 해결하고, 공동생활에 스스로 참여하는 능력을 기른다. 이를 바탕으로 개인의 발전은 물론, 사회, 국가, 인류의 발전에 기여할 수 있는 민주 시민의 자질을 기른다.”¹⁾

즉, 학교교육의 본질은 학자들에 의해 서술되어진 사실들을 단순히 암기하는 것에서 벗어나 사회현상에 대한 올바른 가치관을 확립시키며 비판력을 길러주어야 한다는 것이다. 역사교육에 있어서도 마찬가지로 역사학자들에 의해 서술되어진 역사적 사실들을 단순히 암기하는 것에서 벗어나 역사에 대한 올바른 가치관의 정립, 역사적 사고력과 비판력을 길러주어야 한다는 것이다.

역사교육은 역사를 소재로 하여 인간을 교육하는 활동이다. 즉, 인간의 과거에 관한 지식을 가르치고 이를 기초로 역사적 사고력과 통찰력을 신장시키며 바람직한 역사적 가치관과 태도를 함양하기 위한 교육활동이라 할

1) 2007년 개정 초등학교 교육과정(사회), 교육부, 2008, p.309

수 있다.²⁾

이러한 목적을 달성하기 위하여 학습자의 역사 학습에 대한 흥미와 관심을 유발하는 것이 중요하다. 인간은 역사를 형성, 발전시켜온 주체이고 역사는 인간 활동에 의해 이루어지는 산물이기에 인물 학습에 관한 연구는 반드시 필요하다고 할 수 있다. 인물을 통한 역사 학습은 역사의식을 계발, 신장시키고 추상적인 역사적 사실을 구체화하여 학습에 대한 관심이나 흥미를 한층 더 높여 준다고 생각된다. 더욱이 전체적인 역사 이해가 미숙한 초등학생의 경우 학생들의 역사의식의 발달 단계에서 볼 때 역사상 인물에 대한 호기심과 흥미가 가장 왕성한 수준에 있는 시기이므로, 이 시기에 있어서 효과적인 인물 지도는 역사 교육의 성과를 극대화 할 수 있다고 할 수 있다.³⁾

중학교와 고등학교 간 역사교육에 대한 계열성 논의는 과거부터 활발히 진행되어 왔으며 이와 관련된 연구 성과 또한 많이 축적되어 있으나 초등학교와 중학교 간 역사교육 계열성에 관한 연구 논문은 그리 많지 않은데 정보화, 고도화 시대를 살아가는 요즘 학생들은 초등학교 때부터 다양하고 쉬운 방법으로 역사를 접하고 있고 학생의 역사수준 또한 높아지고 있기 때문에 이에 관한 연구 논문이 절실히 필요한 실정이다. 또한, 학생들의 역사인식 수준, 교과서 인물 선정, 인물학습을 위한 교수학습 방법에 대한 구체적인 논의도 매우 미비한 실정이다. 최근의 연구 성과를 살펴보아도 4명 정도에 불과하다.

정수진은 ‘초등학교와 중학교 국사 교과서 계열화 연구’(이화여자대학교 교육대학원, 2007)에서 7차 교육과정 초등학교와 중학교 국사교과서 간의 서술내용, 학습자료, 탐구과제의 계열화를 살피고, 그 결과 교과서의 계열

2) 정선영 외, 『역사교육의 이해』, 삼지원, 2001, p.19

3) 전성집, 초등학생들의 인물 학습 실태에 관한 조사 연구, 2001, p.1

화를 위해서는 교육목표의 분석이 필요하며, 국사 교과서간의 계열화를 위해 생활사 교육에 대한 연구가 더욱 활발히 일어나야 하며, 집필진의 상호 교류와, 학습 자료의 연구진 보충 및 초·중학교 급의 통합된 연구가 이루어져야 한다고 하였다.

김학래는 ‘초등학교와 중학교의 역사교과서 내용 비교(서울교육대학교 교육대학원, 2004)에서 초등학교와 중학교 역사 교과서는 교육과정에서 제시한 계열화 및 수준별 계층화에 도달하지 못하고 있으며 학습자의 역사의식을 고려한 교육과정과 교육내용에 대한 꾸준한 연구 및 교과서 집필자간의 연계가 요구된다고 하였다. 특히 초등학교의 정치사 위주의 내용을 중학교로 넘겨 지적기능으로서의 역사적 사실의 위계화를 이루고, 초등학교의 경우 학습자가 흥미를 느낄만한 생활 주변의 역사적 내용으로 대폭 수정하여 중학교와의 연계성을 더욱 견고히 하여야 한다고 하였다.

문필기는 ‘國史 教科書에 등재된 人物에 관한 서술 내용의 비교분석’(경상대학교 교육대학원, 2004)에서 초등학교, 중학교, 고등학교를 대상으로 국사 교과서에 어떠한 인물이 어떻게 서술되고 있는지, 또한 교과서에 등재된 인물이 학생의 수준이나 학교 급별 특성을 고려한 것인지를 살펴보았으며, 교과서에 서술되는 인물은 학생들의 발달 단계를 고려하여 특색 있게 서술되어야 하며 이를 위해서 역사상 인물에 대한 학생들의 인지 수준에 대한 심층적 연구가 강구 되어야 한다고 하였다.

송영임은 ‘초·중학교 역사 교과서의 인물 분석’(전주교육대학교 교육대학원, 2000)에서 초등학교와 중학교 사회과교과서 역사영역내의 인물을 분석한 결과 초등학교와 중학교 모두 너무 많은 인물을 다루고 있으며 초등학교에서 소개한 내용이 중학교 학습자에게 반복적으로 가르쳐져 시간적 부담만 주었다고 하였다. 또한 영역별 인물은 대부분 정치적 인물의 수가 많음을 지적하여 역사인물 지도에 새로운 전환이 있어야 한다고 지적하였

다. 이는 초등학교와 중학교 역사교과서 내에서 학교급별 계열성에 대한 문제점을 인식하고 있다는 것이다.⁴⁾

이 외에 초·중학교 역사교육에서 계열성 및 인물학습과 관련된 연구는 전성집의 ‘초등학생들의 인물 학습 실태에 관한 조사 연구’(2001), 문필기의 國史 教科書에 등재된 人物에 관한 서술 내용의 비교분석(2004), 강경희 ‘초등학교 사회과 역사영역의 교과서 분석’(2002) 등이 있다.

그러나 학교급별 내용의 계열성과 연계성, 인물학습과 관련된 연구 외에 역사교육에 대한 학생의 실태 및 역사인물 인지도에 대한 구체적인 연구는 부족하였다.

또한, 초등학교 6학년 학생들은 위인만화, 역사만화 등 많은 시각적 자료들이 있어 역사에 대한 개별적인 지식이 풍부함에도 불구하고 역사적 사건과 시대를 연관시키지 못하며 역사에 많은 혼란을 느끼고 있다. 중학생의 경우 이러한 시각적 자료들이 상대적으로 부족하기 때문에 느끼는 혼란감은 더욱 클 것이다. 실제 조선 선조 때 동시대 인물인 이순신과 허준을 예로 들면 초등학생들은 이순신과 허준의 일대기, 업적 등에 대해서는 잘 알고 있으나 이들이 동시대 인물이라는 사실은 거의 알지 못한다. 그래서 대부분의 학생들이 역사는 재미는 있으나 어렵다는 생각을 하게 되며 중학생이 되어서도 역사적 사고력과 비판력을 가지지 못하는 것이다.

이에 본 연구에서는 초등학교와 중학교 교과서 분석을 통해 학생들의 역사인식 수준과 교과서 역사인물 선정의 문제점을 알아보고자 하였다. 나아가 인물학습의 문제점을 토대로 역사 교수법 및 교육과정 개선방법을 모색해 보고자 한다.

4) 그 외 초등학생들의 인물 학습 실태에 관한 조사 연구, 전성집, 2001
초등학교 사회과 역사영역의 교과서 분석, 강경희, 2000 등이 있다.

2. 연구의 방법

본 연구는 7차 교육과정 초등학교 6학년 사회교과서와 사회과 탐구 교과서, 중학교 역사교과서에 등장하는 인물을 시대별로 비교 분석하여 현행 인물학습의 실태와 문제점을 파악하고 앞으로 교과서가 나아가야 할 방향을 모색해 보고자 한다. 이를 위한 구체적인 방법은 다음과 같다.

첫째, 초등학생과 중학생의 역사의식과 발달단계를 비교 분석한다.

둘째, 초·중등학교 역사교육의 목표를 비교 분석한다.

2007년 개정 교육과정 해설서(사회)를 통해 현행 초등학교 및 중학교 역사교육과 개정 교육과정의 목표를 비교 분석하여 앞으로 역사교육이 나아갈 방향에 대하여 재조명해 볼 수 있을 것이다.

셋째, 초등학교 6학년 사회교과서(탐구 교과서) 및 중학교 국사교과서 속 역사인물의 정량분석을 통해 초·중등학생의 역사인식 계열성에 대해 분석, 검토한다. 구체적으로 역사 인물학습을 분석대상으로 한다.

넷째, 설문지를 통한 초·중등학생들의 역사적 사고력 수준에 대해 비교 분석한다. 구체적으로는 초등학교와 중학교 역사 교육과정 검토를 통해 특성과 유형별로 나누어 설문지를 제작 하였으며 부산시내 S초등학교 6학년 학생 162명(남 88명, 여 74명)과 B중학교 2학년 학생 228명(남 100명, 여 128명)에게 배부하여 전량 회수하였다. 회수한 설문지 분석을 토대로 초·중학교 학생들의 역사학습 관심도, 역사인물 인지도, 인물학습의 과제로 나누어 비교·분석하였다.

다만, 본 연구는 부산시내 일부 학교를 대상으로 조사하였기 때문에 일반화하는데 다소 한계가 있을 수 있으나 최근 역사학습 동향을 파악하는데 도움이 될 것이라고 생각한다.

Ⅱ. 이론적 배경

1. 역사의식

역사의식은 역사적 사고를 바탕으로 하여 자기의 존재성에 대한 자아의식이며 성찰적 행위⁵⁾이고 역사교육을 통해 얻어지는 역사적 이해력과 지식이다.⁶⁾ 그러므로 역사교육은 지적인 이해뿐만이 아니라 그 이해 과정을 통하여 역사적인 능력과 태도를 기르는데 주요한 의의가 있는데, 이러한 인식, 능력, 태도의 기반이 되는 것이 역사의식이다.⁷⁾ 역사의식은 역사적 발전에 대한 자각 의식이고 역사 인식의 기초가 된다. 또한 역사 현상을 올바르게 파악하고자 하는 심적 작용을 말한다. 따라서 역사의식은 역사인식을 통하여 더욱 명확하게 나타나게 되는 것이다. 역사인식이란 역사에 대한 지식을 말한다. 이는 인간의 본능적인 인식 작용에서 출발하며 역사인식이 증진되면 역사의식은 더욱 활발하게 나타나게 되는 것이다.

이처럼 역사의식은 한 시대를 결정짓는 중요한 요소로 작용한다. 뿐만 아니라 역사의식은 개인의 삶에 있어서 중요한 지표가 될 수 있다. 우리의 역사적 현실은 과거의 필연적인 결과가 아니라 과거에 우리에게 주어졌던 여러 선택 가능한 길 중의 하나로 바로 우리가 선택한 것이다.

이러한 역사의식의 구조적 요소를 살펴보면 다음과 같다.⁸⁾

① 시간의 흐름에 따른 인간사상의 변화와 시간성에 대한 인식

5) 콜링우드, 김봉호역, 『서양사학사』, 서울: 탐구당, 1976, p.20~25.

6) 송춘영, 역사적 사고력을 위한 사료활용 방안, 서울: 교학사 1986, p.930

7) 최용상, 6·7차 초등 사회과 교과서 내용의 비교 분석, 광주교대대학원, 2002, p.7

8) 최용규, 한국사회에서 민족의식 교육, 한국교원대대학원박사학위논문, 1993, p.21

- ② 역사적 변천에 대한 인간관계와 상관관계 의식
- ③ 역사적 일에 대한 흥미, 관심, 욕구의 의식
- ④ 역사적 사고, 비판, 실천에 대한 심리적, 정신적 감각과 지향성
- ⑤ 역사적 일을 구하며 문제를 느끼게 되는 역사적 문제의식 등으로 이루어져 있다.

가. 초등학생의 역사의식

학습자의 역사의식은 저절로 만들어지는 것이 아니라 발달단계에 알맞은 학습지도가 이루어질 때 비로소 발달할 수 있는 것이다.

지금까지의 연구는 Piaget의 논리적 사고의 발달지표를 역사적 사고의 발달에 응용한 경우가 많다. 그러나 역사의식은 지적성숙과 경험세계의 확대에 따라 심화되고 강화되는 것이지만 발달단계에 순응한다는 것은 아니다. 따라서 역사의식의 발달적 구조와 학습자의 역사의식 발달과정과는 다르다고 할 수 있다.

그러나 역사의식의 가장 기초가 되는 것이 시간의식이라는 점에 대해서는 여러 학자들 간에 큰 차이는 없으며 이러한 시간의식은 본격적인 교육이 이루어지는 초등학교 교육을 통해 보다 명확해질 수 있다.

초등학교 학생들의 역사의식의 발달단계와 그 특징을 살펴보면 <표 1>과 같다.⁹⁾

<표 1> 초등학생의 역사의식의 발달단계와 특징

9) 이찬희, 역사의식의 개념과 역사교육, 한국사회과 교육연구회, 1989, p.314

학년	역사의식의 단계	특징	역사 교육과의 관계
1·2학년	시원의식 (감고의식)	· 막연하게 옛것을 느낀다. · 자기중심적이다. · 고금의 상이구별이 불명확하다. · 동화적 이야기를 좋아한다.	· 역사학습 거의 불가능
3학년	고금(상이)의식	· 고금을 구별하고 자기 나름대로 설명한다.(자기중심적 사고에서 진보) · 옛것과 지금의 것 사이의 시간의 흐름, 시간의 거리를 느끼게 된다.	· 현재에서 소급 가능한 시간·공간 인식 · 향토사 자료 활용 가능
4학년	변천발달의식	· 시간의 흐름에 따른 변천을 느낀다. · 연표 학습 활동이 가능하다. · 영웅적 이야기를 좋아한다. · 역사의식의 전환기이다.	· 초보적 역사교육 가능
5학년	인과관계의식	· 변천의식의 심화와 변천의 역사성을 느끼게 된다. · 종적 시간 개념이 가능해지고 역사적 사실의 인과관계에 대한 초보적 사고를 한다. · 생활 주변의 문화현상으로 역사적 흥미가 확대된다.	· 생활사 중심의 역사 교육 가능 · 사건적·인물사적 통사교육 가능
6학년	시대구조의식	· 인과 의식이 점차 강화된다. · 인물을 시대와 관련지어 파악하게 된다. · 전기적 이야기를 좋아한다. · 체계적 역사교육이 가능하다.(초보적, 구조적)	

<표 1>에서 알 수 있듯이 초등학생의 역사의식은 3학년 단계에서 고금을 구분하게 되며 자기 나름대로 설명할 수 있다. 또한 이 시기에는 주변 향토사 자료의 활용이 가능하다. 4학년 단계에서 역사교육이 가능하며 역사의식의 변혁기라고 할 수 있는 5학년 시기를 중심으로 시간의 흐름을 종적으로 파악이 가능하며 심리적 경험세계가 확대되어 가고 역사에 대한 관심도 매우 높아진다. 초등학생의 역사의식은 시대구조의식까지이며 그것은 단순한 시대의식을 일컫는다. 그러므로 초등학생들에게 지나치게 시대구조와 관련된 시대의 특색과 흐름을 강조해서는 안 되며 시대사중심의 역사교

육은 곤란하다는 것이다.¹⁰⁾

이 시기의 학생들은 생활주변의 문화현상에 대한 역사적 흥미가 커지며 인물사·생활사 중심의 역사교육이 가능하다. 이러한 단계를 고려해 볼 때 초등학생의 역사의식 발달단계에 알맞은 역사교육이 실시되어야 하며 교육 과정과 교과서의 내용도 재편성 되어야 할 것이다.

나. 중학생의 역사의식

중학교에 이르면 초등학교 때에 성장한 역사의식이 더욱 발달하면서, 특히 시대의식이 발달하고 역사적 인과관계를 이해할 수 있다. 이렇게 단계적으로 발달하는 역사의식은 역사교육을 통하여 점차 발전되어 보다 깊고 폭넓은 의식으로 성숙되는 것이다.

중학생의 역사의식의 발달단계와 그 특징을 살펴보면 <표 2>와 같다.¹¹⁾

<표 2> 중학생의 역사의식의 발달단계와 특징

10) 송춘영, 『역사교육의이론과실제』, 서울: 형설출판사, 2001, p.138.

11) 이찬희, 앞의 논문, p315

학년	역사의식의 단계	특징
1학년	시대의식	• 인과의식이 발달한다. • 인간을 시대적, 사회적 배경과 관련지어 파악한다. • 시대 구조 의식이 짝튼다. • 인물사적 영웅전기적이다. • 개인적 도덕적이다.
2학년		• 사실과 현상 상호간의 기능적 관계 파악이 가능하다. • 사실을 시대적 배경과 관련지어 파악한다. • 영웅 숭배적 경향이 나타나면서 사회의식이 짝튼다. • 역사적 사실을 사고하고 비판할 수 있게 된다.
3학년		• 사회의식이 확대되면서 발전 의식이 짝튼다. • 시대 구조와 시대 관련 파악이 가능하다. • 역사 이해 능력과 역사적 사고력·비판력이 형성된다.

<표 2>에서 보면 중학교 2학년부터 3학년에 이르는 동안 역사교육과 밀접한 관계를 가지고 있는 역사의식은 상당히 성숙된다. 중학교 1학년 수준에는 향토사와 인물사에 대한 내용 및 역사를 이해하는 태도에서 개인의 도덕적 규범을 찾도록 하는 내용선정이 중요하다. 중학교 2학년 단계에서부터 사회의식이 짝트기 시작하므로 이 시기에서는 역사적 사건을 사회의 도덕성과 결부 시키도록 해야 한다. 중학교 3학년 수준에서는 사회적 기반과 결부시키고 이를 고찰할 수 있는 수준의 교과서가 나와야 할 것이다.

중학교 단계에서의 역사의식은 더욱 폭넓은 의식으로 성숙되어감에 따라 과학으로서의 역사를 이해하고 탐구 하도록 교육목표가 설정되어야 한다. 교과서도 학문적 방법론을 도입해 가면서 학습방법 또한 다양한 형태로 제시되어야 한다.

역사학습을 통해 역사의식을 기르고자 한다면 다음과 같은 노력을 기울여야 할 것이다.¹²⁾

12) 이찬희, 앞의 논문, p.316

첫째, 학습자가 역사에 흥미와 관심을 갖도록 지도해야 한다. 이를 위해 학습자의 학습준비도를 파악하는 한편, 학습 내용에 따른 다양한 지도방법이 연구되어야 할 것이다.

둘째, 시간성을 기초로 하는 역사 학습에서는 무엇보다도 시간의식의 육성이 필수적이다. 따라서 연표와 역사지도가 적극 활용되어야 할 것이다.

셋째, 역사학습의 본질적인 목표는 역사지식의 습득이라기보다는 역사적 사고력과 문제해결력임을 유념해야 할 것이다.

2. 역사교육의 목표

2007년 개정 교육과정 사회과의 목표는 7차 교육과정의 기본정신에 비추어 포괄적인 수준에서 제시하고 있으며 국민 공통 기본교육 과정인 3학년에서 10학년까지의 목표로 설정하였다. 7차 교육과정에서 6학년 1학기 때 주당 3시간을 배우던 역사영역이 2007년 개정 교육과정에서는 5학년 때 주당 3시간으로 변경되었으며 역사교육 내용의 시계열성을 고려하여 국사를 한 학년에 집중적으로 배열하여 일관된 학습이 이루어지도록 하였다. 또한 생활사, 문화사, 인물사 중심으로 우리나라 역사를 쉽게 다룰 수 있도록 내용을 조직하였다.¹³⁾ 중학교에서는 2학년 때 3시간, 3학년 때 2시간 역사를 편성하였으며 국사와 세계사의 통합을 통해 우리나라 역사를 세계사와 연계하여 객관적으로 이해할 수 있도록 하였다.¹⁴⁾

사회과의 총괄목표와 이를 달성하기 위한 하위목표는 다음과 같다.

13) 2007년 개정 초등학교 교육과정(사회), 2008, p314

14) 2007년 개정 중학교 교육과정(사회), 2008, p281

<표 3> 사회과의 총괄목표 및 하위목표

	내용
총괄목표	사회 현상에 관한 기초적 지식과 능력은 물론, 지리, 역사 및 제 사회 과학의 기본 개념과 원리를 발견하고 탐구하는 능력을 익혀 우리 사회의 특징과 세계의 여러 모습을 종합적으로 이해하며, 다양한 정보를 활용하여 현대 사회의 문제를 창의적이며 합리적으로 해결하고, 공동생활에 스스로 참여하는 능력을 기른다. 이를 바탕으로 개인의 발전은 물론, 사회, 국가, 인류의 발전에 기여할 수 있는 민주 시민의 자질을 기른다.
하위목표	가. 사회의 여러 현상과 특성을 그 사회의 지리적 환경, 역사적 발전, 정치·경제·사회적 제도 등과 관련지어 이해한다. 나. 인간과 자연 간의 상호 작용에 대한 이해를 통해 장소에 따른 인간 생활의 다양성을 파악하며, 고장, 지방 및 국토 전체와 세계 여러 지역의 지리적 특성을 체계적으로 이해한다. 다. 각 시대의 특색을 중심으로 우리나라의 역사적 전통과 문화의 특수성을 파악하여 민족사의 발전상을 체계적으로 이해하며, 이를 바탕으로 인류생활의 발달 과정과 각 시대의 문화적 특색을 파악한다. 라. 사회생활에 관한 기본적 지식과 정치·경제·사회·문화 현상에 대한 기본적인 원리를 종합적으로 이해하고, 현대 사회의 성격 및 민주적 사회생활을 위하여 해결해야 할 여러 문제를 파악한다. 마. 사회 현상과 문제를 파악하는 데 필요한 지식과 정보를 획득, 분석, 조직, 활용하는 능력을 기르며, 사회생활에서 나타나는 여러 문제를 합리적으로 해결하기 위한 탐구 능력, 의사 결정 능력 및 사회 참여 능력을 기른다. 바. 개인과 사회생활을 민주적으로 운영하고, 우리 사회가 당면한 문제들에 관심을 가지고 민주 국가 발전과 세계의 발전에 적극적으로 이바지하려는 태도를 가진다.

이상의 총괄목표와 하위목표 중 역사와 가장 관련이 깊은 하위목표는 <표 3>의 ‘다’ 항에 가장 깊게 연관되어 있으며, ‘다’항에 대한 초등학교와 중학교 교육과정 해설은 다음과 같다.¹⁵⁾

역사적으로 구분되는 ‘각 시대의 특색’을 중점적으로 이해하고, 그것을 중심으로 우리 민족의 ‘역사적 전통과 문화의 특수성’을 파악할 것을 강조하고 있으며, 시대의 흐름에 따른 전통과 문화의 특수성 파악은 ‘우리 문화와 민족의 발전상을 체계적으로 이해’하는데 핵심이 된다고 보고 있다. 이와 같은 한국사 지식을 바탕으로 세계사의 전개 과정에서 나타난 ‘인류 생활의 발달 과정과 각 시대의 문화적 특색’을 파악할 것을 요구하고 있다.

가. 초등학교 교육과정 개정

2007년 개정 초등학교 사회과 교육과정 중점 개정사항은 다음과 같다.¹⁶⁾

현행의 사회과 통합 틀을 최대한 유지하는 범위 내에서 단원을 조직하였다. 학년별로는 3학년에서 2학년 ‘슬기로운 생활’ 및 4학년 이후의 사회과를 고려하여 내용과 활동을 담은 통합적인 단원으로 구성하였다. 4학년은 1학기의 지역화 교과서를 고려하여 단원을 배정하였다. 5학년은 역사교육의 강화방침에 따라 역사 내용을 6학년에서 5학년으로 편제하고 기존의 한 학기 분량을 두 학기로 확대하여 구성하였다. 6학년은 지리 교육과 일반사회 영역을 중심으로 단원을 구성하였다.

현행 6학년 1학기 사회과 교육과정과 개정되는 5학년 초등학교 사회과 교육과정 내용체계를 살펴보면 <표 4>와 같다.

15) 2007년 개정 초등학교 교육과정 해설서, p312, 중학교 교육과정 해설서 p278

16) 위 해설서, p304

<표 4> 초등학교 사회과 교육과정 신·구 비교

교육과정	7차 교육과정	시간 배당	2007년 개정 교육과정	시간 배당
해당학년	6학년 1학기		5학년 1, 2학기	
내용체계	· 하나로 뭉친 겨레 · 민족을 다시 통일한 고려 · 유교를 정치의 근본으로 삼은 조선 · 새로운 사회로의 움직임 · 외세의 침략과 우리 민족의 대응 · 나라를 되찾기 위한 노력 · 대한 민국의 수립과 발전	주당 3 시간	· 하나 된 겨레 · 다양한 문화가 발전한 고려 · 유교 전통이 자리 잡은 조선 · 조선 사회의 새로운 움직임 · 새로운 문물의 수용과 민족 운동 · 대한민국의 발전과 오늘의 우리	주당 3 시간

나. 중학교 교육과정 개정

2007년 개정 중학교 사회과 교육과정의 중점 개정사항은 다음과 같다.¹⁷⁾ 현행의 사회과 통합 틀을 최대한 유지하는 범위 내에서 역사가 사회과 내 한 과목으로 독립하였고 편제를 조정하였다. 시간 편제는 초등학교 3~6학년에 사회 3시간을 편성하고, 중학교 1학년 사회 3시간, 2학년 역사 3시간, 3학년 사회 2시간, 역사 2시간을 편성하였다. 중학교의 사회과 편제는 <표 5>와 같다.

<표 5> 중학교 사회과 교육과정 신·구 비교

17) 2007년 개정 교육과정(사회), 2008, p.270

교육과정	7차 교육과정		2007년 개정 교육과정	
시간배당	중1	지리 2시간, 세계사 1시간	중1	지리 2시간, 일반사회 1시간
	중2	일반사회 1시간, 세계사 1시간, 국사 1시간	중2	국사 2시간, 세계사 1시간,
	중3	지리 1시간, 일반사회 1시간, 국사 2시간	중3	지리 1시간, 일반사회 1시간, 국사 1시간, 세계사 1시간
내용체계 (국사)	중2	• 우리나라 역사의 시작 • 삼국의 성립과 발전 • 통일 신라와 발해 • 고려의 성립과 발전	중2	• 문명의 형성과 고조선의 성립 • 삼국의 성립과 발전 • 통일 신라와 발해 • 고려의 성립과 발전 • 고려 사회의 변천 • 조선의 성립과 발전
	중3	• 조선의 성립과 발전 • 조선 사회의 변동 • 개화와 자주 운동 • 주권수호 운동의 전개 • 민족의 독립 운동 • 대한 민국의 발전	중3	• 조선 사회의 변동 • 근대 국가 수립 운동 • 대한민국의 발전

3. 역사교육과 역사인물

역사는 인간에 의해 창조되고 발전되어 온 것이다. 그러므로 역사를 공부한다는 것은 인간 즉, 인물을 이해한다는 것과 같다. 인물학습은 한 인물을 그들이 살던 시대적 배경이나 사회변화와 연관시켜 이해함으로써 당시의 다양한 관계와 상황을 살펴볼 수 있도록 하는 것이다. 즉, 인물학습이란 한 시대와 사상을 대표할만한 특정인물을 선정하여 그의 활동과 그러한 활동을 이끌게 하는 역사적 배경을 연관적으로 탐구하여 가는 것이다. 인물학습은 학생들이 올바른 인물관을 갖도록 하여 인물의 모델링을 통하여 자신이 닮고자 하는 상을 만들어 가는데 도움을 줄 수 있다. 인물은 학습자

의 흥미를 불러일으킬 수 있는 중요한 수단으로 작용될 수 있으며 이를 활용한 학습을 통해 학생들로 하여금 가치관의 변화와 인격형성의 기틀을 마련하는데 도움을 줄 수 있다. 뿐만 아니라 인물에 대한 탐구 활동을 통해 역사적 사고력과 판단력을 길러줄 수도 있다.

특히, 초등학생의 경우 인물학습을 통해 구체적인 활동내용이나 사례를 통하여 일정한 사실과 배경까지를 이해시키고, 인과관계를 깨닫게 할 수 있기 때문에 역사교육에 더욱 효율적이다.¹⁸⁾

이상에서 볼 때 인물학습은 다음과 같은 장점을 가진다고 생각된다.¹⁹⁾

첫째, 학생들이 흥미와 관심, 친근감을 가지게 되어 주체적이고 의욕적인 학습이 가능하다.

둘째, 인물이 활동한 당시의 시대적·사회적 배경을 파악하는 과정을 통해 역사적 사고력, 비판력 등 역사적인 능력을 기를 수 있다.

셋째, 학생들이 지니고 있는 편협한 인물관과 이미지를 바로잡고 인격형성과 올바른 가치관을 확립하는 데 기여한다.

그러나 이러한 인물학습에 있어 유의해야 할 점도 있다.

첫째, 역사적 인물의 사상과 업적, 활동만을 이해하는 데서 그치지 말고 인물이 살았던 시대적, 사회적 배경을 관련지어 지도해야 하며, 인물을 객관적인 입장에서 파악하는 능력을 기르도록 해야 한다.

둘째, 현행 교과서에서 왕족이나 장군 등 지배계층이 차지하는 비율이 과반수이상을 차지할 정도로 많기 때문에 자칫하면 이들만으로 역사가 이루어졌다고 생각할 수 있으며 이에 대한 소외감도 느낄 수 있기 때문에 이들 뿐만 아니라 일반인, 여성, 예술인, 종교인, 기타 역사에서 소외된 계층도 역사에서 필요한 요소라는 것을 이해시키도록 해야 한다.

18) 허미희, 초등 역사교육에서 역사인물 선정문제, 2007, p8, 9

19) 양정현, 『우리 아이들에게 역사를 어떻게 가르칠 것인가』, 휴머니스트, 2001, p.213

셋째, 인물의 사상이나 인생관 등을 학습자에게 강조해서는 안 되며 인물을 평등한 입장에서 학습자 스스로 판단할 수 있는 능력을 기르도록 해야 한다.



Ⅲ. 연구의 결과

초·중등학생의 역사수업 관심도 및 역사의식 계열성에 대한 실태파악을 위하여 사회교과서 인물학습에 대한 분석을 시도한다. 구체적인 분석대상은 초등학교에서는 역사수업이 시작되는 6학년 1학기, 중학교 2학년 단계의 고려시대까지로 한다.

7차 교육과정에서는 초등학교 6학년 1학기 때, 2007년 개정 초등학교 교육과정에서는 앞으로 5학년 1년 동안 우리나라의 역사에 대해 본격적으로 배우기 시작한다. 학생들은 주당 3시간의 역사수업을 통해 역사와 역사인물에 대해 배우며 자신의 인생관, 미래관 형성에 매우 큰 영향을 받게 될 것이다.

1. 교과서 인물 분석

초등학교 6학년 1학기 사회과 교과서(탐구교과서), 중학교 국사교과서의 단원별 등장인물에 대한 양적조사를 실시하였다. 중복 등장하는 인물은 소단원별로 중복 측정하였으며 사회교과서와 사회과탐구 교과서에서 동일한 단원에 등장하는 인물은 한 번만 측정하였다. 인물의 이름은 교과서 속 표기를 그대로 사용하였다.²⁰⁾

20) 고대소설이나 판소리, 고사 속에 등장하는 인물은 제외(초등학교 사회교과서 p.66 홍부, 놀부, 사회과 탐구 교과서 p.69 춘향, 이몽룡, 심청, 홍부, p.71 맹종, 왕상)하였으며 중학교 국사교과서 단원개관에 등장하는 인물은 제외하였다

가. 초등학교 교과서 인물 분석

<표 6> 6학년 1학기 사회교과서 인물 분석

대단원	소단원	등장 인물		비고
		사회	사회과 탐구	
1. 우리 민족과 국가의 성립	① 하나로 뭉친 겨레	환웅, 단군, 이성계, 주몽, 박혁거세, 온조, 광개토 대왕, 근초고왕, 진흥왕, 소수림왕, 을지문덕, 양만춘, 법흥왕, 김수로, 김춘추, 김유신, 문무왕, 장보고, 대조영, 왕인, 아직기, 무령왕		38명
		22명		
		환인, 장수왕, 원효, 성덕대왕	금와왕, 유화, 유리왕자, 비류, 연개소문, 고홍, 순도, 아도, 침류왕, 마라난타, 이차돈, 흥덕왕	
	② 민족을 다스려 통일한 고대	4명	12명	21명
		왕건, 견훤, 궁예, 최승로, 윤관, 서희, 소손녕, 강감찬, 공민왕		
		9명		
	③ 유교를 정치의 근본으로 삼은 조선	의천, 이색	김헌창, 김주원, 양길, 신승겸, 성종, 소배압, 칭기즈 칸, 충렬왕, 충혜왕, 충정왕	38명
		2명	10명	
		이성계, 태종, 세종대왕, 세조, 장영실, 이순신, 광재우, 서산대사, 유성룡, 사명대사, 권율, 인조		
		12명		
		성종, 이종무, 김득신, 이율곡, 선조, 정문부, 조헌, 고경명, 김천일, 김시민, 효종, 이완	이자춘, 부인 최씨, 홍선 대원군, 성삼문, 박팽년, 하위지, 신숙주, 정인지, 이천, 박연, 김홍도, 처영, 이삼평, 청 태종	
		12명	14명	

2. 근대 사회로 가는 길	① 새로운 사회로의 움직임	정약용, 박제가, 홍대용, 이승훈, 정조, 최제우, 최시형 7명		24명
		이병모, 안정복, 김정호, 철종, 김홍도 5명	박지원, 유형원, 유득공, 윤희, 이벽, 권철신, 정약전, 숙종, 대조영, 공예, 홍선대원군, 정두원 12명	
		홍선 대원군, 어재연, 양헌수, 명성 황후, 김옥균, 전봉준, 서재필, 박영효, 김홍집, 고종 10명		
		한성근, 최익현 2명	영조, 장조, 정조, 순조, 문조, 헌종, 은언군, 전계 대원군, 철종, 은신군, 남연군, 재면, 재선, 순종, (이)강, (이)은, 피에르, 오페르트, 로즈 제독, 로저스 제독, 숙종, 효종, 흥영식, 김학진, 모스 25명	
3. 대한 민국의 발전	① 나라를 되찾기 위한 노력	민영환, 장지연, 고종, 명성 황후, 최익현, 안중근, 이토 히로부미, 박은식, 신채호, 주시경, 유관순, 김구, 김좌진, 이봉창, 윤봉길 15명		47명
		홍범도, 이강년, 이소용, 유인석, 신돌석, 민궁호, 민종식, 임병찬, 안규홍, 노응규, 안창호, 이승훈, 황현, 지청천, 조만식 15명	이상설, 이준, 이위종, 채응언, 유홍식, 윤희순, 서상돈, 양기탁, 김규식, 이범석, 순종, 박준채, 을지문덕, 이순신, 월슨, 안두희, 조병세 17명	
		이승만, 김일성, 박정희, 김구 4명		
	② 대한민국의 수립과 발전	.	맥아더, 이기붕, 김규식 3명	7명
		0명	3명	
계		119명	171명	212명

* 비고란에는 소단원별로 중복되는 인물을 제외한 인물의 수를 기록하였다.

인물 분석 결과 초등학교 사회과 및 사회과 탐구 교과서에 등장하는 역사적 인물은 중복되는 인물을 포함하여 모두 290명으로 소단원별 중복되는 인물을 제외한다면 212명이며, 시대별 중복되는 인물을 제외하면 초등학교 교과서에 등장하는 인물은 모두 198명이다.

이 숫자는 한 학기 동안 사회과 학습에 있어 익혀야 할 인물 수만 해도 적지 않음을 알 수 있다.

초등학교 사회과의 역사적 인물을 신분, 활동 영역별로 나누었으며 나누는 기준은 <표 7>과 같다.

<표 7> 영역별 인물 분류기준

인물	분류기준
왕/왕족	왕족의 인척, 대통령 등
정치인/군인	장군, 사병, 의병 등
종교인	교주, 성직자, 신자 등
학자	문인, 교육자, 시인, 발명가 등
외국인	외국인
여성	여성
예술인	화가, 도예가, 건축가, 음악가

고대의 인물²¹⁾은 모두 38명이다. 그 중 왕이나 왕족 65.8%, 정치인 및 군인 13.2%, 종교인 10.5%, 학자 7.9%, 여성 2.6% 순으로 나타났다. 고대의 인물 중 왕 및 왕족이 압도적으로 많음을 알 수 있다. 이는 고대국가 성립과정과 깊은 관련이 있음을 알 수 있다.

중세의 인물은 모두 21명이다. 이는 고대와 근대에 비해 극히 빈약하다. 왕이나 왕족이 47.6%, 정치인 및 군인이 23.8%, 외국인 14.3%, 학자 9.5%, 종교인 4.8%이다.

21) 교과서를 기준으로 1-①단원 까지를 고대, 1-②단원 까지를 중세, 3-①단원 까지를 근대, 이후를 현대로 구분하였다.

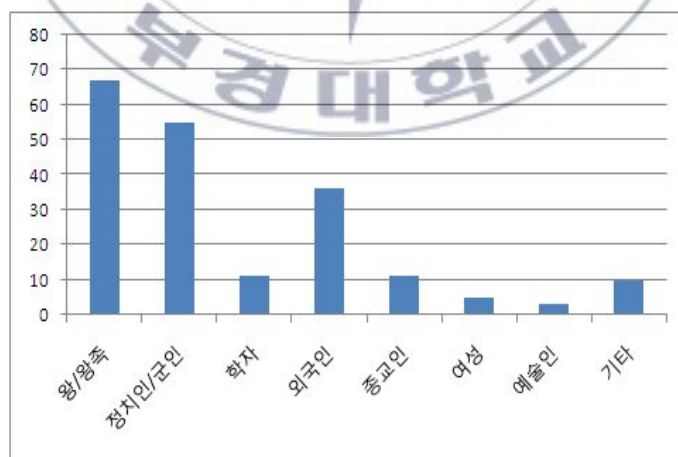
근대의 인물은 모두 132명이다. 정치인 및 군인 31.1%, 학자 23.5%, 왕 및 왕족 22.0%, 외국인 6.0%, 종교인 4.5%, 여성이 3.0%, 예술인 2.3%, 기타 7.6%의 순으로 나타났다. 여성인물의 수는 극히 적으며 고대에 1명, 중세에 0명 근대에 4명이며 중복되는 인물을 제외하면 6학년 1학기 교과서에는 겨우 5명의 여성만 등장한다. 여성을 대표할 만한 인물의 발굴이 시급하다고 할 수 있겠다.

현대의 인물은 모두 7명이다. 정치인 및 군인 57.1%, 왕 및 왕족 28.6%, 외국인 14.3% 순으로 나타났다.

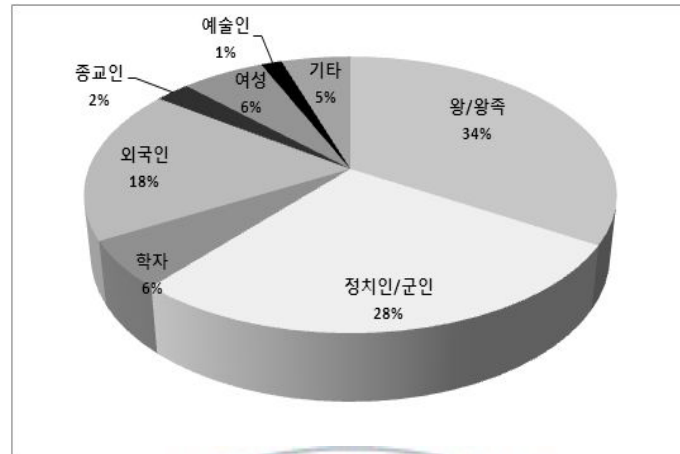
초등학교 교과서에 등장하는 인물의 빈도별 분석결과 왕 및 왕족 33.7%, 정치인 및 군인 27.7%, 학자 18.1%, 외국인 6%, 종교인 5.5%, 여성 2.5%, 예술인 1.5%, 기타 5% 순으로 나타났다.

이상의 분석내용을 바탕으로 초등학교에 등장하는 인물을 분석한 결과는 <그림 1>과 같다.

<그림 1> 초등학교 사회과 교과서 인물



<그림 2> 초등학교 사회과 교과서 영역별 인물 빈도



나. 중학교 교과서 인물 분석

<표 8> 중학교 국사교과서 인물 분석

대단원	소단원	등장 인물	비고
I. 우리나라 역사의 시작	1. 선사 시대의 생활	위만	1명
	2. 국가의 성립	단군, 환인, 환웅, 우거왕, 준왕, 주몽, 광개토대왕	7명
II. 삼국의 성립과 발전	1. 삼국의 형성	문무왕, 태조왕, 고국천왕, 미천왕, 소수림왕, 온조, 비류, 유리, 고이왕, 근초고왕, 광개토대왕, 박혁거세, 김유신, 김서현, 진흥왕, 만명, 김춘추, 수로왕, 법흥왕, 우륵, 내물왕	21명
	2. 삼국의 발전	장수왕, 개로왕, 동성왕, 무령왕, 성왕, 지증왕, 원광	7명
	3. 신라의 삼국 통일	문제, 양제, 영양왕, 우중문, 을지문덕, 당 태종, 연개소문, 영류왕, 보장왕, 의자왕, 소정방, 계백, 안승, 풍, 검모잠, 안승, 보원, 복신, 도침, 흑치상지, 고연무, 문왕	22명
III. 통일 신라와 발해	1. 통일 신라와 발해의 발전	문무왕, 장보고, 김유신, 성덕대왕, 신문왕, 흥덕왕, 혜초, 원충, 김운경, 최치원, 의상, 원효, 대조영, 무왕, 선왕, 법흥왕, 진덕왕, 혜공왕, 김지정, 김양상, 김경신, 철부	22명

III. 통일 신라와 발해	2. 신라의 동요와 후삼국의 형성	김헌창, 내물왕, 김주원, 엔닌, 신무왕, 문성왕, 진성 여왕, 원종, 애노, 양길, 기원, 견훤, 궁예, 신덕왕, 부인 강씨, 헌덕왕	16명
고대			96명
IV. 고려의 성립과 발전	1. 고려의 발전	경순왕, 충렬왕, 왕건, 견훤, 궁예, 신검, 대광현, 세종, 문종, 혜종, 정종, 광종, 쌍기, 성종, 최승로, 현종, 서희, 소손녕, 목종, 강조, 예종, 양규, 강감찬, 숙종, 윤관	25명
	2. 무신 정권의 성립	이자겸, 묘청, 김사미, 최충, 김부식, 김은부, 최준경, 예종, 김돈중, 정지상, 인종, 의종, 정중부, 이의방, 김보당, 경대승, 이의민, 최충현, 최우, 최항, 최의, 김준, 임연, 임유무, 조위충, 만적, 최광수, 망이, 망소이, 이연년 형제, 광명, 계발, 효심, 이비, 패좌, 이고	38명
	3. 몽골과의 전쟁과 자주성의 회복	김윤후, 공민왕, 칭기즈 칸, 박서, 살리타, 고종, 쿠빌라이, 충선왕, 충목왕, 안향, 이세현, 조맹부, 신돈, 정세운, 이방실, 이승경, 이성계, 최영, 나세, 최무선, 정지, 박위, 이원, 우왕, 정도전, 정몽주, 조준, 공양왕	28명
중세			91명
V. 조선의 성립과 발전	1. 조선의 성립	이성계, 정도전, 세종, 우왕, 최영, 정몽주, 김정호, 이방원(태종), 정종, 단종, 세조, 성삼문, 성종, 최윤덕, 김종서, 김홍도, 소헌 왕후, 노사신, 강희맹, 서거정	20명
	2. 사림 세력의 성장	유성룡, 길재, 성종, 김종직, 연산군, 중종, 조광조, 유자광, 김일손, 세조, 김인후, 선조, 김효원, 심의겸, 이황, 이이, 주세붕, 안향, 최누백, 유석진, 태종, 이용태	22명
	3. 왜란과 호란의 극복	광해군, 인조, 권율, 도요토미 히데요시, 정발, 송상현, 선조, 이순신, 유정(사명대사), 곽재우, 조헌, 고경명, 정문부, 김시민, 조승훈, 이여송, 유성룡, 영규, 김천일, 이일, 신립, 휴정(서산대사), 도쿠가와, 누르하치, 공빈 김씨, 허준, 인목대비, 이괄, 청 태종, 효종, 송시열, 이완, 정봉수, 이립, 임경업, 김준용, 모문룡, 이이첨, 정인홍, 임해군, 영창 대군, 능창군, 남은, 조준, 신의 왕후 한씨, 원경 왕후, 방석, 방변, 방과, 성삼문, 신숙주, 단종, 박팽년, 김질, 이개, 하위지, 유응부, 문종, 김상헌, 최명길, 강홍립, 이성계, 조민수, 정종, 성승, 세조, 장만, 김제남, 정도전, 이방원, 최기남	71명

VI. 조선 사회의 변 동	1. 봉당 정치 와 탕평책	김홍도, 영조, 정조, 윤선도, 서경덕, 조식, 이이, 이황, 중종, 이언적, 인조, 송시열, 효종, 숙종, 현종, 사도 세자, 이수광, 김육, 유형원, 이익, 정약용, 박지원, 유수원, 홍대용, 박제가, 안정복, 유득공, 이중환, 정상기, 김정호, 신경준, 윤희, 광해군, 허준, 고종, 이제마	36명
	2. 세도 정치 와 농민의 저항	홍경래, 철종, 정조, 순조, 현종, 김조순, 조만영, 순원 왕후, 우군칙, 백낙신, 유계춘, 이승훈, 이가환, 정약용, 박지원, 박제가, 최제우, 심릉	18명
VII. 개화와 자주 운동	1. 흥선 대원 군의 정치	흥선 대원군, 로저스 제독, 오페르트, 이이, 고종, 벨로네, 한성근, 어재연, 양현수, 남연군	10명
	2. 개항과 개 화 운동	박영효, 김옥균, 흥선대원군, 고종, 김기수, 김홍집, 황 준센, 서광범, 홍영식, 윤치호, 민영익, 한규직, 이조연, 뮐렌도르프, 서재필, 민씨(민비)	16명
	3. 동학 농민 운동과 갑오 개혁	전봉준, 푸트, 베베르, 조병식, 최제우, 최시형, 조병갑, 김개남, 손화중, 민씨(민비), 흥선 대원군, 김홍집, 박영효, 서광범	14명
VIII. 주권 수호 운동 의 전개	1. 독립 협회 와 대한 제국	고종, 명성 황후, 김홍집, 이건창, 이항로, 이소응, 유인석, 서재필, 안경수, 이완용, 이상재	11명
	2. 일제의 침 략과 의병 전 쟁	민영환, 고종 황제, 이상설, 최익현, 장지연, 이상설, 이준, 이위종, 민종식, 신돌석, 명성 황후, 전명운, 장인환, 스티븐스, 안중근, 이토 히로부미, 이재명, 이완용, 나철, 오기호, 박제순, 이지용, 이근택, 권중현, 박승환, 윤희순, 홍범도, 차도선, 이소응, 이강년, 유인석, 정용기, 노응규, 전해산, 기우만, 임병찬, 민종식, 민궁호, 숙종	39명
VIII. 주권 수호 운동 의 전개	3. 애국 계몽 운동	안창호, 고종, 이승훈, 양기탁, 험버트, 스크랜턴, 윤치호, 서재필, 장지연, 베델, 서상돈, 김광제, 남궁억	13명
IX. 민족의 독립 운동	1. 민족의 수 난	고종, 이용구, 송병준, 이완용, 이토 히로부미, 데라우치, 사이토 총독, 리처드 김	8명
	2. 3·1운동	고종 황제, 손병희, 윌슨, 이승훈, 한용운, 유관순, 이토 히로부미, 안중근, 이완용, 이재명, 박은식, 이상설, 이동휘, 김규식, 이승만, 김구	16명
	3. 독립 전쟁 의 전개	윤봉길, 김좌진, 강우규, 김원봉, 김익상, 김상옥, 나석주, 김구, 이봉창, 지청천, 이범석, 김원봉, 홍범도	13명

IX. 민족의 독립 운동	4. 국내의 민족 운동	이상재, 남궁억, 순종, 주시경, 이회승, 최현배, 박은식, 신채호, 정인보, 문일평, 이병도, 손진태, 나철, 오기호, 한용운, 박중빈, 심훈, 윤동주, 이육사, 이상화, 나운규, 이중섭	22명
근대			331명
X. 대한민국의 발전	1. 대한민국의 정부 수립	김구, 루스벨트, 처칠, 장제스, 이승만, 여운형, 이승만, 송진우, 김성수, 안재홍, 조만식, 김일성, 김규식, 이시영	14명
	2. 민주주의의 시련과 경제 개발	이승만, 이기붕, 박정희, 장면, 윤보선, 박정희	6명
	3. 민주화 운동과 통일을 위한 노력	박정희, 전두환, 노태우, 김영삼, 김대중, 노무현, 김일성, 김정일	8명
현대			28명

<표 8>에서 알 수 있듯이 중학교 국사교과서에 등재되어 있는 인물을 단원별로 나누어 살펴보면 546명의 인물이 등장하며, 시대별²²⁾ 중복되는 인물을 제외하면 중학교 국사교과서에는 총 468명의 인물이 등장한다.

고대의 인물은 96명이며 왕 및 왕족 64.6%, 정치인 및 군인 16.7%, 종교인 5.2%, 외국인이 3.1%, 학자 3.1%, 여성 2.1%, 기타 5.2% 순으로 나타났다.

중세의 인물은 91명으로 왕 및 왕족 26.4%, 정치인 및 군인 50.5%, 외국인 4.4%, 학자 5.5%, 기타 13.2% 순으로 나타났다.

중세의 경우 특히 정치인과 군인이 전체의 50%가 넘는데 이는 외세의 침입이 많았으며 이를 격퇴하는 과정에서 많은 인물이 활동했기 때문이다.

근대의 인물은 259명으로 정치인 및 군인 35.5%, 학자 26.6%, 왕 및 왕족 13.9%, 외국인 8.1%, 종교인 3.5%, 여성 3.5%, 예술인 3.1%, 기타 5.8%

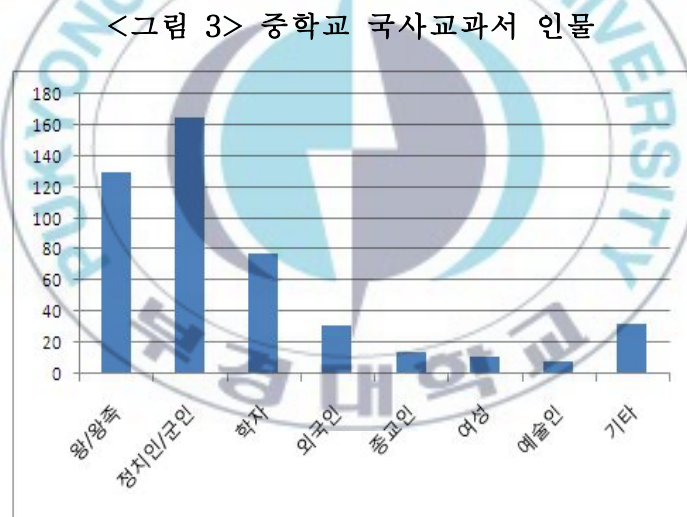
22) 교과서를 기준으로 I~III단원 까지를 고대, IV단원을 중세, V~IX단원 까지를 근대, 이후를 현대로 구분하였다.

순으로 나타났다.

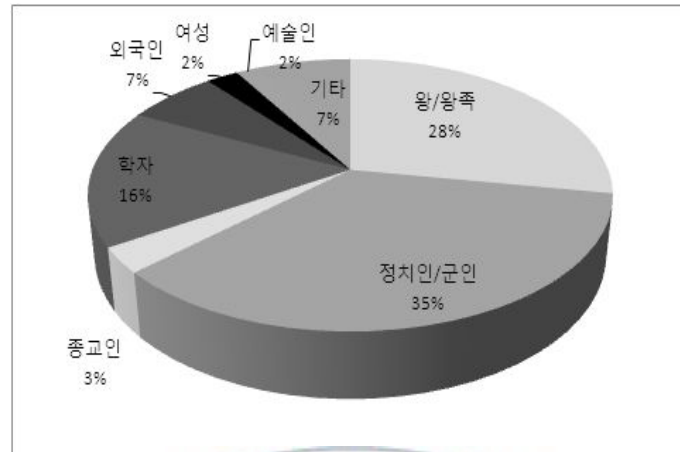
현대의 인물은 22명으로 정치인 및 군인 52.2%, 왕 및 왕족 34.8%, 외국인 13.0% 순으로 나타났다. 종교인, 학자, 여성, 예술인은 한 명도 등장하지 않는다.

중학교 교과서에 등장하는 인물의 빈도별 분석결과 정치인 및 군인 35.3%, 왕 및 왕족 27.8%, 학자 16.5%, 외국인 6.6%, 종교인 3.0%, 여성 2.4%, 예술인 1.7%, 기타 6.8% 순으로 나타났다.

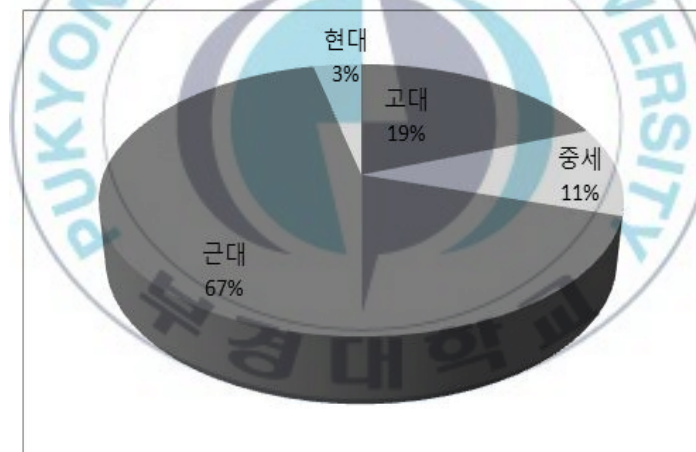
이상의 분석내용을 바탕으로 중학교에 등장하는 인물을 분석한 결과는 <그림 3>과 같다.



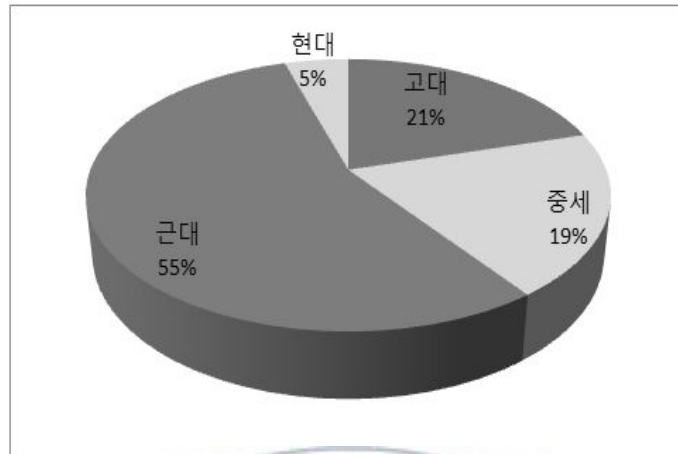
<그림 4> 중학교 국사교과서 영역별 인물 빈도



<그림 5> 초등학교 사회과 교과서 시대별 빈도



<그림 6> 중학교 국사교과서 시대별 빈도



초등학교와 중학교 교과서의 역사인물을 비교해 본 결과는 다음과 같다.

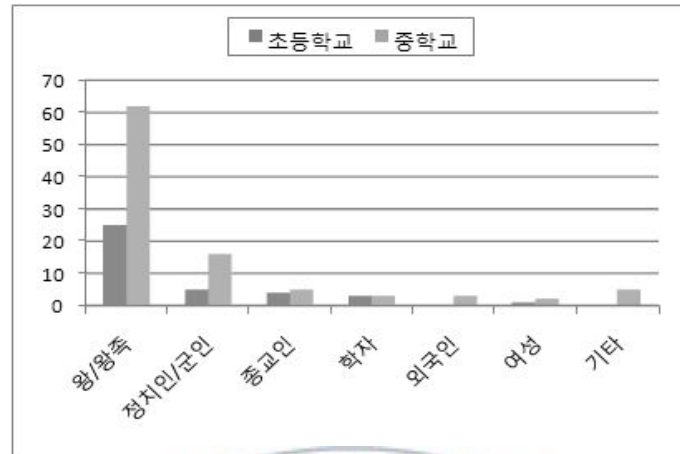
첫째 고대의 인물은 초등학교가 38명, 중학교가 96명으로 중학교 인물이 3배 정도 많은 것으로 나타났으며 중세의 인물은 초등학교가 21명, 중학교가 91명으로 중학교의 경우 정치인 및 군인의 비율이 초등에 비해 매우 높음을 알 수 있다. 근대의 인물은 초등학교가 133명, 중학교가 259명으로 중학교인물이 2배정도 많은 것으로 나타났다. 현대의 인물은 초등학교가 11명, 중학교가 22명으로 중학교 인물이 2배 많은 것으로 나타났다.

둘째, 정치사 위주의 편중된 서술방식을 보이고 있다.

셋째, 중학교의 경우 중세시대에는 종교인 및 여성이 전혀 등장하지 않는다.

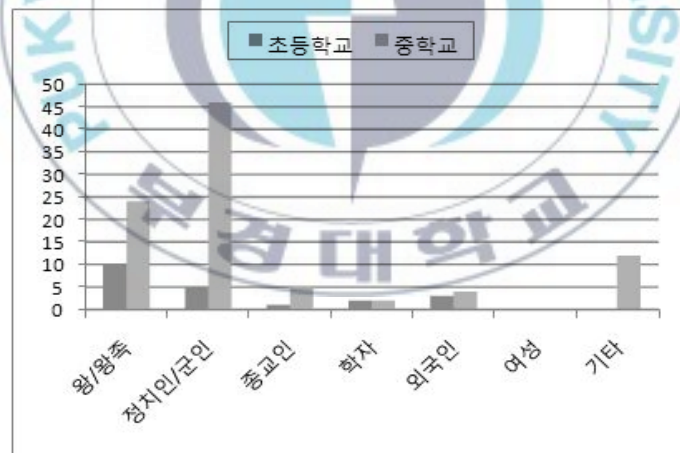
초등학교와 중학교의 고대의 인물을 분석한 내용을 그림으로 나타내면 <그림 7>과 같다.

<그림 7> 고대의 인물 비교



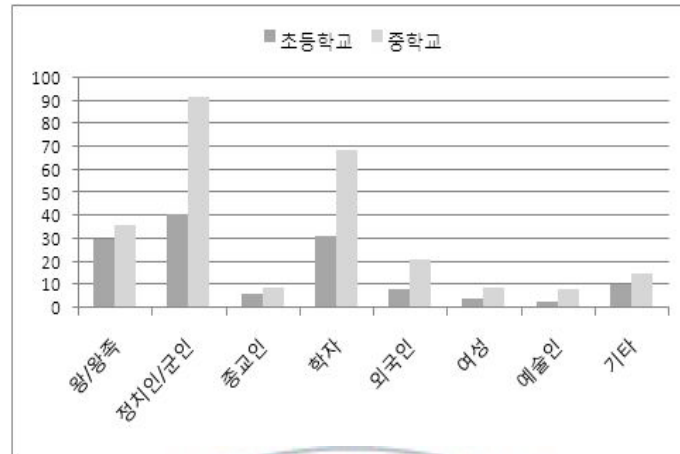
중세의 인물을 분석한 내용을 그림으로 나타내면 <그림 8>과 같다.

<그림 8> 중세의 인물 비교



근대의 인물을 분석한 내용을 그림으로 나타내면 <그림 9>와 같다.

<그림 9> 근대의 인물 비교



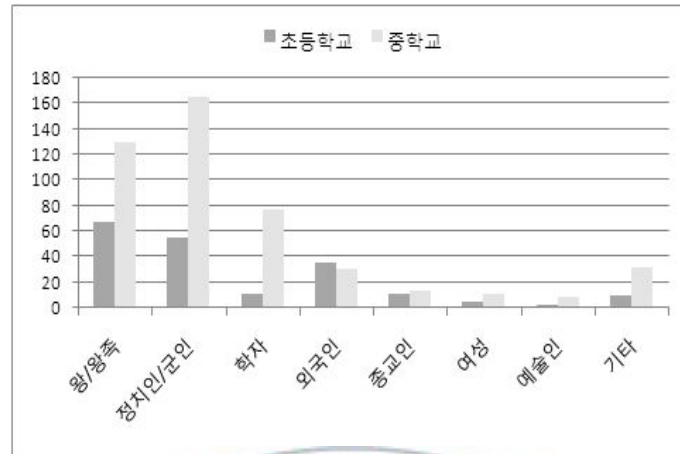
현대의 인물을 분석한 내용을 그림으로 나타내면 <그림 10>과 같다.

<그림 10> 현대의 인물 비교



초등학교와 중학교 사회교과서에 등장하는 인물을 분석한 내용을 그림으로 나타내면 <그림 11>과 같다.

<그림 11> 초등학교와 중학교의 인물 비교



교과서 분석결과 왕 및 왕족, 정치인과 군인 등 지배계층의 인물이 절대적으로 많은 것으로 나타났다. 정치사 위주로 교과서가 서술되고 있음을 찾아볼 수 있다.

2. 설문 결과의 해석

본 연구에 사용된 설문지는 초등용과 중등용으로 나누어 학생들에게 배부하였으며 총 25개 문항으로 제작하였다. 문항별 세부사항을 살펴보면 <표 9>와 같다. 문항의 내용은 ‘역사학습 관심도’, ‘역사인물 인지도’, ‘인물 학습의 과제’로 나누었다.

<표 9> 설문 영역별 문항

영역 별	역사학습 관심도	역사인물 인지도	인물학습의 과제	기타
초등 문항 번호	1번, 2번, 3번 6번, 7번, 13번 18번, 20번	12번, 14번, 15번, 16번, 17번	20번, 21번, 23-1번, 25번	4번, 5번, 8번, 9번, 10번, 11번, 19번, 22번, 23-2번, 24번
중등 문항 번호	1번, 2번, 3번, 8번, 9번, 15번, 19번	14번, 16번, 17번, 18번	4-1번, 4-2번, 21번, 22번, 24-1번, 25번	4-3번, 5번, 6번, 7번, 10번, 11번, 12번, 13번, 20번, 23번, 24-2번

이상의 문항 중 중등 설문지에 초등학교 때 배운 역사교육이 중등에 얼마만큼의 영향을 미쳤는가에 대한 항목(중등 4-1번)을 삽입하여 초·중등 역사교육의 연계성도 같이 분석하였다.

위의 항목 중 역사에 대한 부정적인 인식을 심어줄 수 있는 항목과 역사 학습 관심도와 관련이 없거나 외국과 관련된 항목들은 본 설문분석에서 제외하였다.

가. 역사학습 관심도

초·중등 학생에게 사회교과 자체에 대한 흥미도를 비롯하여 역사영역 흥미도, 역사영역 난이도, 역사학습 방법과 희망사항, 시대별 선호도, 외국에 대한 선호도 등에 대한 설문지를 배부(초등 8문항, 중등 7문항)하여 역사학습에 대한 관심도에 대해 살펴보았다. 먼저 역사영역의 흥미도를 분석한 결과를 살펴보면 <표 10>과 같다.

(1) 사회과의 역사영역 흥미도 분석

<질문 1> 사회교과의 역사영역을 좋아하나요?

<표 10> 사회과의 역사영역 흥미도

문항 변인		매우 좋아한다	좋아한다	보통이다	별로 좋아하지 않는다	좋아하지 않는다	계	p
학교 급별	초	14.2%	27.2%	27.8%	20.4%	10.5%	162	.665
	중	18.0%	26.3%	27.2%	15.8%	12.7%	228	
성별	남	19.1%	30.3%	26.1%	13.3%	11.2%	188	.099
	여	13.9%	23.3%	28.7%	21.8%	12.4%	202	
계		16.4%	26.7%	27.4%	17.7%	11.8%	390	

역사영역의 흥미도를 분석한 결과 긍정적인 반응을 보인 학생이 43.1%이며 부정적인 반응을 보인 학생이 29.5%로 나타났다.

역사영역 흥미도에 대해 학교급별로 보면 초등학교에서 긍정적인 반응이 41.4%, 부정적인 반응이 30.9%이며, 중학교에서는 긍정적인 반응이 44.3%, 부정적인 반응이 28.5%로 나타났다. 성별로 보면 남학생이 긍정적인 반응의 경우 49.4%, 여학생은 37.2%로 남학생이 더 높았다. 이는 역사영역에서 전쟁과 장군, 영웅과 관련된 내용이 남학생의 관심을 끌기 때문으로 생각된다.

(2) 사회과의 역사영역 난이도 분석

<질문 2> 역사공부를 하는 것이 다른 과목을 공부하는 것 보다 어떤가요?

<표 11> 사회과의 역사영역 난이도

문항 변인		매우 쉽다.	조금 쉽다.	보통이다.	조금 어렵다.	매우 어렵다.	계	p
학교 급별	초	11.7%	27.7%	29.8%	22.9%	8.0%	188	.005
	중	2.5%	25.2%	33.2%	31.2%	7.9%	202	
성별	남	8.0%	19.8%	33.3%	34.0%	4.9%	162	.010
	여	6.1%	31.1%	30.3%	22.4%	10.1%	228	
계		6.9%	26.4%	31.5%	27.2%	7.9%	390	

역사영역의 난이도를 분석한 결과 쉽다는 반응을 보인 학생이 130명으로 33.3%이며 어렵다는 반응을 보인 학생이 137명으로 35.1%로 나타났다.

학교급별로 보면 초등학교에서 쉽다는 반응이 39.4%, 어렵다는 반응이 30.9%이며, 중학교에서는 쉽다는 반응이 27.7%, 어렵다는 반응이 39.1%로 나타났다. 성별로 보면 남학생의 어렵다는 반응이 38.9%, 여학생의 어렵다는 반응이 32.5%로 나타났다. 분석한 결과 중학교 역사수업의 분량 및 난이도가 초등보다 높기 때문에 학생들이 느끼는 부담감이 늘었고, 교과내용이 남학생들이 이해하기에 좀 더 쉬운 것으로 생각된다.

(3) 역사적 사실 전달 매체에 대한 신뢰도 분석

<질문 3> 똑같은 역사적 사실에 대한 설명이 서로 다를 때 가장 믿음이 가는 것은?

<표 12> 역사적 사실 전달 매체에 대한 신뢰도

문항 변인		영화	TV	인터넷	교과서	위인전	계	p
학교 급별	초	1.9%	13.6%	6.8%	37.7%	40.1%	162	.000
	중	4.8%	16.7%	12.3%	50.4%	15.8%	228	
성별	남	4.3%	20.2%	13.8%	34.0%	27.7%	188	.000
	여	3.0%	10.9%	6.4%	55.4%	24.3%	202	
계		3.6%	15.4%	10.0%	45.1%	25.9%	390	

역사적 사실에 대한 신뢰도를 분석한 결과 교과서가 45.1%로 가장 높고 영화가 3.6%로 가장 낮았다. 학교급별로 보면 초등학교에서는 위인전이 40.1%로 가장 높고 교과서 37.7%, TV 13.6%, 인터넷 6.8%, 영화 1.9% 순이었다. 중학교에서는 교과서가 50.4%로 가장 높고 TV > 위인전 > 인터넷 > 영화 순이었다. 성별로 보면 남, 녀 모두 교과서가 가장 높았다. 초등학교에서 교과서 보다 위인전을 선택한 학생이 많은 것으로 보아 영웅 신화 등 수업 보조교재 및 역사인물을 만화로 소개한 책의 영향이 크고 따라서 많은 역사인물에 대해 알 수 있는 기회가 많다고 하겠다.

(4) 역사 시대별 선호도를 분석

<질문 4> 우리나라 역사에서 가장 좋아하는 시대는?

<표 13> 역사 시대별 선호도

문항 변인		선사시대	통일신라 시대	고려시대	조선시대	광복 이후	계	p
학교 급별	초	9.3%	14.2%	12.3%	42.0%	22.2%	162	.147
	중	12.7%	9.6%	19.3%	41.2%	17.1%	228	
성별	남	11.7%	13.8%	16.5%	36.7%	21.3%	188	.337
	여	10.9%	9.4%	16.3%	46.0%	17.3%	202	
계		11.3%	11.5%	16.4%	41.5%	19.2%	390	

역사 시대별 선호도를 분석한 결과 조선시대가 41.5%로 가장 높고 선사시대가 11.3%로 가장 낮았다. 그 이유에 대해 살펴보면<표 14 참조> ‘재미있는 사건’과 ‘관심있는 부분’ 때문이라는 것을 알 수 있다.

<표 14> 역사 시대별 선호 이유

문항 변인		존경하는 인물	재미있는 사건	관심있는 부분	외울 부분이 없어서	기타	계	p
학교 급별	초	22.2%	34.6%	31.5%	7.4%	4.3%	162	.001
	중	8.8%	45.2%	27.6%	10.5%	7.9%	228	
성별	남	18.6%	40.4%	26.1%	6.4%	8.5%	188	.021
	여	10.4%	41.1%	32.2%	11.9%	4.5%	202	
계		14.4%	40.8%	29.2%	9.2%	6.4%	390	

역사 시대별 선호 이유를 분석한 결과 학교급별, 성별 모두 재미있는 사건이 159명(40.8%)으로 가장 높았으며 외울 부분이 없어서는 36명(9.2%)로 가장 낮았다. 조선시대를 선호하는 학생이 가장 많은 이유는 초등학교 6학

년 사회교과서에서 가장 많은 분량을 차지하고 있으며 현대와 가장 가까운 근대 왕조이고 역사적 사료가 많기 때문인 것으로 생각된다.

나. 역사인물 인지도

교과서 속 역사인물 및 역사사건 이해도를 파악하기 위해 아래의 문제를 제시하였으며 결과는 <표 15>와 같다.

(1) 초등학생의 역사인물 이해도 분석

<질문 1>

14. 아래의 인물이 활동했던 시대에 알맞게 선을 이어보세요.

① 유관순 •	• 선사시대 • 통일신라시대 • 고려시대 • 조선시대 • 일제시대	② 정약용 •	• 선사시대 • 통일신라시대 • 고려시대 • 조선시대 • 일제시대
---------	--	---------	--

<질문 2>

15. 아래의 사건이 일어났던 시대에 알맞게 선을 이어보세요.

① 임진왜란 •	• 선사시대 • 통일신라시대 • 고려시대 • 조선시대 • 일제시대	② 몽고침입 •	• 선사시대 • 통일신라시대 • 고려시대 • 조선시대 • 일제시대
----------	--	----------	--

<질문 3>

16. 아래의 인물과 사건에 알맞게 선을 이어보세요.

① 윤희순 •	• 귀주대첩 • 외교담판 • 의병활동 • 여진정벌 • 3·1운동	② 이순신 •	• 6·25전쟁 • 한산대첩 • 동학농민운동 • 살수대첩 • 병인양요
---------	---	---------	--

<표 15> 초등학생의 역사인물 이해도

문항 변인		10점	9점	8점	7점	6점	5점	4점	3점	계
성별	남	5.7%	8.0%	13.6%	45.5%	15.9%	2.3%	4.5%	4.5%	88
	여	10.8%	13.5%	23.0%	40.5%	6.8%	4.1%	1.4%	.0%	74
계		8.0%	10.5%	17.9%	43.2%	11.7%	3.1%	3.1%	2.5%	162

초등학생의 역사인물 이해도를 분석한 결과 10문제 중 6문제 이상을 맞힌 학생은 80.6%였다. 10문제 모두를 맞힌 학생은 8.0%에 불과하였으나 역사인물에 대한 이해도는 어느 정도 높은 것을 알 수 있다..

(2) 중학생의 역사인물 이해도 분석

<질문 1>

16. 아래의 사건이 일어났던 시대에 알맞게 선을 이어보세요.

① 만적의 난 •	• 삼국시대 • 통일신라시대 • 고려시대	② 살수대첩 •	• 삼국시대 • 통일신라시대 • 고려시대
-----------	--	----------	--

<질문 2>

17. 아래의 사건과 관련된 인물에 알맞게 선을 이어보세요.

① 노비안검법 •	• 성종 • 정종 • 광종	② 이자겸의 난 •	• 공양왕 • 숙종 • 인종
-----------	----------------------	------------	-----------------------

<질문 3>

18. 서로 같은 시대에 활동했던 인물을 선으로 연결해 보세요.

① 양규 •	• 강감찬 • 유관순 • 이위중 • 김유신 • 소정방	② 김헌창 •	• 양길 • 양기탁 • 유득공 • 곽재우 • 손병희
--------	---	---------	--

<표 16> 중학생의 역사인물 이해도

문항 변인		6점	5점	4점	3점	2점	1점	계
성별	남	3.0%	10.0%	17.0%	40.0%	20.0%	10.0%	100
	여	4.7%	10.2%	19.5%	38.3%	22.7%	4.7%	128
계		3.9%	10.1%	18.4%	39.0%	21.5%	7.0%	228

중학생의 역사인물 이해도를 분석한 결과 총 6문제 중 4문제 이상을 맞힌 학생이 32.4%였다. 6문제 모두를 맞힌 학생은 3.9%에 불과하였으며 1문제를 맞힌 학생도 7.0% 있었다. 초등학생의 80.6%에 비해 이해도가 매우 낮았다. 이는 초등학교에 비해 훨씬 많은 인물이 등장하여 학생들이 느끼는 부담감이 크기 때문인 것으로 생각된다.

(3) 존경하는 교과서 역사인물 분석

<질문 1> 아래의 인물 중 가장 존경하는 인물은?

<표 17> 존경하는 교과서 역사인물

문항 변인		이순신 장군	세종대왕	안중근 의사	광개토 대왕	단원 김홍도	기타	계	p
학 급 별	초	24.1%	51.9%	6.2%	8.6%	1.2%	8.0%	162	.710
	중	28.1%	44.3%	8.3%	9.6%	2.2%	7.5%	228	
성 별	남	33.5%	35.6%	7.4%	13.3%	1.6%	8.5%	188	.000
	여	19.8%	58.4%	7.4%	5.4%	2.0%	6.9%	202	
계		26.4%	47.4%	7.4%	9.2%	1.8%	7.7%	390	

존경하는 교과서 속 역사인물을 분석한 결과 세종대왕이 47.4%, 이순신 장군이 26.4%, 광개토 대왕이 9.2%, 안중근 의사가 7.4%, 기타 7.7%이며, 단원 김홍도가 1.8%로 가장 낮았다. 광개토 대왕에 대한 인지도가 매우 낮은 것으로 나타나므로 우리나라 고대사 수업 및 역사인식을 강조하여 변화하는 국제정세, 동북공정 등 국제관계를 올바르게 이해할 수 있는 능력을 길러줄 필요성이 있다고 하겠다.

(4) 존경하는 인물의 신분 분석

<질문 1> 가장 존경하는 인물의 신분 또는 직업은?

<표 18> 존경하는 인물의 신분

문항 변인		왕	양반	농민	장인	상인	계	p
학 급 별	초	54.3%	17.9%	21.0%	4.9%	1.9%	162	.072
	중	51.3%	16.2%	16.2%	13.2%	3.1%	228	
성 별	남	55.3%	15.4%	14.9%	10.6%	3.7%	188	.249
	여	50.0%	18.3%	21.3%	8.9%	1.5%	202	
계		52.6%	16.9%	18.2%	9.7%	2.6%	390	

존경하는 인물의 신분을 분석한 결과 왕이 52.6%, 농민이 18.2%, 양반이 16.9%, 장인이 9.7%, 상인이 2.6%로 나타났다. 양반보다 농민의 비율이 높은 것이 의외였으나 장인 및 상인에 대한 선호도가 낮은 것으로 보아 전근대 신분제도의 영향에서 완전히 탈피하지 못하고 있음을 알 수 있다.

다. 인물학습의 과제

교과서에 새롭게 추가되어야 할 인물을 분석한 결과는 <표 19>과 같다.

(1) 교과서에 추가되어야 할 인물 분석

<질문내용> 사회 교과서에 새롭게 인물을 추가한다면?

<표 19> 새롭게 추가되어야 할 인물

문항 변인		왕	장인	상인	일반백성	여성	양반	계	p
학교급별	초	20.4%	13.0%	4.9%	29.0%	29.0%	3.7%	162	.000
	중	11.8%	9.6%	8.8%	12.3%	53.5%	3.9%	228	
성별	남	21.3%	14.9%	10.1%	25.5%	22.9%	5.3%	188	.000
	여	9.9%	7.4%	4.5%	13.4%	62.4%	2.5%	202	
계		15.4%	11.0%	7.2%	19.2%	43.3%	3.8%	390	

새롭게 추가되어야 할 인물을 분석한 결과 여성이 43.3%로 가장 높았으며, 양반이 3.8%로 가장 낮았다. 학교급별로 보면 초등학교와 중학교 모두 양반에 대해 매우 낮았으므로 양반에 대한 인식을 찾아볼 수 있었다. 성별로 보면 남학생은 일반백성이 25.5%로 가장 높았으며 여학생은 여성이 62.4%로 가장 높았다. 여학생의 여성 역사인물에 대한 관심과 남·녀 학생

의 공통된 관심으로 일반백성을 찾아볼 수 있었다. 대표할만한 여성인물과 일반백성의 발굴이 필요하다고 할 수 있다.

(2) 초등 역사교육과의 연계성 분석

초등학교 때 배운 역사관련 내용이 중학교 역사수업에 미친 영향을 분석한 결과는 <표 20>와 같다.

<질문 1> 초등학교 때 배운 역사관련 내용이 중학교 역사 수업에 도움이 되었다고 생각하나요?

<표 20> 초등 역사교육과의 연계성

문항 변인		많은 영향을 주었다.	조금 영향을 주었다.	보통이다.	별로 영향을 주지 않았다.	거의 영향을 주지 않았다.	계
성별	남	7.0%	34.0%	26.0%	24.0%	9.0%	100
	여	8.6%	32.8%	26.6%	21.9%	10.2%	128
계		7.9%	33.3%	26.3%	22.8%	9.6%	228

초등학교 때 배운 역사관련 내용이 중학교 역사수업에 미친 영향을 분석한 결과 영향을 주었다는 반응이 41.2%로 나타났으며, 영향을 주지 않았다는 반응이 32.4%로 나타났다. 초등학교 때 배운 역사관련 내용이 중학교 역사수업에 적지 않은 영향을 미친 것으로 보인다.

(3)-1 초등 역사영역에서 바라는 내용 분석

사회교과서 역사영역에서 꼭 바뀌었으면 하는 내용을 분석한 결과는 다음과 같다.

설문 분석결과 총 215명(초등 105명, 중등 110명)의 학생이 응답하였으며 응답한 내용을 분석한 결과는 <표 21>과 같다.

<질문 1> 사회교과서 역사 영역에서 꼭 바뀌었으면 하는 내용이 있으면 적어주세요.

<표 21> 교과서 역사영역에서 바라는 점(초등)

바라는 점	인원	비율
어려운 부분을 그림이나 표로 정리했으면 좋겠다.	40	38.1%
정확하고 자세하게 설명해 줬으면 좋겠다.	25	23.8%
재미있게 나오면 좋겠다.	17	16.2%
왕 이외 다른 인물의 내용을 추가했으면 좋겠다.	10	9.5%
외우는 부분을 줄여줬으면 좋겠다.	8	7.6%
인물 외에 다른 내용도 나왔으면 좋겠다.	3	2.9%
기타	2	1.9%

초등학교 역사영역에 대한 희망사항으로 ‘어려운 부분을 그림이나 표로 정리했으면 좋겠다’는 내용이 38.1%로 가장 많았으며 그다음으로 ‘정확하고 자세하게 설명해 줬으면 좋겠다’는 내용이 23.8%로 나타났다. 역사를 좋아하지만 내용이 어렵고 복잡하여 이해하는데 상당히 어려움을 느끼는 것으로 파악된다. 시각적 자료를 제시하여 학생들의 역사인식 수준을 향상시킬 필요성이 있다고 하겠다.

(3)-2 중등 역사영역에서 바라는 내용 분석

<표 22> 교과서 역사영역에서 바라는 점(중등)

바라는 점	인원	비율
일어난 순서대로 정리가 되었으면 좋겠다.	45	40.3%
시대적 배경을 좀 더 자세하게 설명해 줬으면 좋겠다.	20	18.2%
백성들의 생활에 대해 좀 더 자세하게 나오면 좋겠다.	16	14.6%
어려운 부분을 그림이나 표로 정리했으면 좋겠다.	9	8.3%
여성과 관련된 내용이 나오면 좋겠다.	8	7.4%
인물의 업적이 아닌 성격, 노력, 능력, 가정환경 등의 내용도 추가되었으면 좋겠다.	5	4.7%
왕 이외 다른 인물의 내용을 추가했으면 좋겠다.	5	4.6%
지나치게 한국인의 관점에서 역사를 바라본다.	2	1.9%

설문 분석 결과 ‘사건이 일어난 순서대로 정리가 되었으면 좋겠다’는 내용이 40.3%로 가장 많았으며 그다음으로 ‘시대적 배경을 좀 더 자세하게 설명해 줬으면 좋겠다’ 18.2%, ‘백성들의 생활에 대해 좀 더 자세하게 나오면 좋겠다.’ 14.6% 순으로 나타났다. 교과서 역사 서술방식이 일어난 순서대로 되어 있지 않아 학생들이 혼란을 느끼고 있는 것으로 파악되므로 연표활용과 시각 자료의 개발 등의 보조 교재의 개발이 절실히 필요하다고 하겠다.

라. 설문 결과의 분석

이상의 설문지를 분석하여 다음과 같은 결론을 얻었다.

첫째, 역사학습에 대한 관심의 정도는 전반적으로 긍정적인 반응을 보였다(초등학생 41.4%, 중학생 44.3%). 성별로 보면 남학생들이 사회교과를 더욱 좋아하는 것을 알 수 있었으며 이는 역사교과서에서 주로 다루는 내용이 영웅의 일대기, 전쟁이야기 등 남학생들의 관심을 끌 수 있는 내용이 주를 이루고 있기 때문으로 생각된다.

둘째, 역사영역의 난이도를 분석한 결과 중학교 보다는 초등학교에서, 여학생 보다는 남학생이 쉽다는 반응을 보였다(초등학생 39.4%, 중학생 27.7%). 초등학교 6학년은 수업시간에 역사를 처음 배우는 단계로서 수업시간에 이해해야 할 분량 및 난이도가 중학교 보다는 쉽기 때문에 학생들이 느끼는 학습 부담감이 덜하기 때문인 것으로 생각된다. 또한, 남학생들의 관심을 끌만한 전쟁, 영웅담 등의 내용이 많기 때문에 여학생보다 남학생이 역사를 더 쉽게 이해할 수 있는 것으로 보인다.

셋째, 역사적 사실에 대한 신뢰도를 분석한 결과 초등학교에서는 교과서

보다 위인전을 선택한 학생이 많으며, 이는 현행 역사 교수학습 방법에 문제가 있음을 보여주는 예라고 할 수 있다.

넷째, 역사 시대별 선호도를 분석한 결과 조선시대를 선호하는 학생이 가장 많은 것으로 나타났다. 이는 교과서에서 가장 많은 분량을 차지하고 있으며 현대와 가장 가까운 근대 왕조이다. 또한 현대 우리 생활에 미친 영향이 크며 역사적인 사료가 많기 때문인 것으로 생각된다. 광개토대왕에 대한 역사인물 선호도가 매우 낮아(9.2%에 불과함) 고대사에 대한 역사 이해 및 학습 인지도가 낮음을 알 수 있다. 이웃 중국이나 일본의 경우, 고대사에 대한 역사학습 및 선호도가 대단히 높은 것을 볼 때 이는 심히 우려되는 바이다. 우리나라 고대 영토 및 역사인식과 관련하여 동북공정문제(중국)/역사교과서문제(일본)이 거둬지고 있는 상황에서 고대사에 대한 서술을 강조할 필요성이 절실하다 하겠다.

다섯째, 존경하는 교과서 속 역사인물을 분석한 결과 세종대왕이 가장 높았으며 김홍도가 가장 낮았다. 존경하는 인물의 신분을 분석한 결과 역시 왕이 가장 높았으나 의외로 농민을 존경하는 학생도 다수 있었다. 왕과 양반 등 지배자 중심의 교과서 내용체계의 개선 및 정치사적인 역사서술 방식에서 벗어나 문화사 중심의 역사서술 방식도 고려해 보아야 할 것이다. 역사는 소수의 활동에 의해서가 아니라 대다수 일반인들의 의지와 행동이라는 중요한 역사적 지식을 심어주기 위해서라도 그들의 활동을 부각시켜 교육될 수 있도록 해야 한다고 생각된다.²³⁾

여섯째, 교과서에 새롭게 추가되어야 할 인물을 분석한 결과 여성이 가장 높았으며 양반이 가장 낮았다. 명성황후, 유관순 외에 대표할만한 여성 인물의 발굴과 연구가 필요하다 하겠다.

일곱째, 교과서 속 역사인물의 이해도를 분석한 결과 초등학생보다 중학

23) 전성집, 초등학생들의 인물 학습 실태에 관한 조사 연구, 2001, p63

생의 이해도가 낮았다(초등학생 80.6%, 중학생 32.4%). 초등학교에서는 교과서 이외 위인전, 위인만화와 같은 보조교재가 널리 활성화 되어 있지만 중학교에서는 상대적으로 활성화 되어 있지 않다. 중학생들의 역사인물 이해도를 높이기 위한 보조교재의 개발이 필요하다 하겠다.

여덟째, 교과서 역사영역에서 꼭 바뀌었으면 하는 내용을 분석한 결과 초등학교에서는 어려운 부분을 그림이나 표로 정리했으면 좋겠다는 의견이 가장 높았으며 중학교에서는 사건이 일어난 순서대로 정리가 되었으면 좋겠다는 의견이 가장 높았다. 이는 초등학교에서는 보다 구체적이고 자세하게 설명해 주어야 하며, 중학교에서는 전체적인 교과서의 체계가 시대별, 사건별로 자세하게 정리가 되어야지만 학생들이 쉽게 이해할 수 있고 나아가 역사와 역사인물에 대해 좀 더 관심과 흥미를 가져 올바른 시대의식과 역사의식을 가질 수 있다는 것을 의미한다.

이상에서 살펴보았을 때 초등학생이 중학생보다 역사영역의 난이도가 쉽다고 응답했으며, 역사인물 이해도 또한 중학생보다 높았다. 이는 중학교에서의 역사수업 난이도가 초등학교보다 높다는 것을 의미한다. 이를 해결하기 위해 중학교에서도 도표나 그림 등 시각적인 자료를 활용한 보조교재의 개발이 필요하며 교과서의 체계 또한 시대별, 사건별로 정리가 되어 학생들이 이해하기 쉽도록 해야 할 것이다.

IV. 맺음말

역사는 인간에 대한 학문이며, 역사교육은 지나간 과거의 탐구를 통해 현재에서 재구성하고 미래를 전망케 하는 역사인식을 배양하는데 그 목적이 있다. 따라서 역사 교수 학습에서는 교사가 아동들에게 과거의 무엇을 어떻게 가르칠 것인가? 에 대한 교육과정의 재구성은 매우 중요하다. 이는 역사 지식의 습득이라는 교육적 측면과 그 지식을 학습해 가는 과정에서 비판적 능력을 배양하고 문제의식을 키워 올바른 역사의식을 함양한 인간으로 성장하는데 중요한 의의가 있다.²⁴⁾

역사적 상황에서 적절한 인물의 등장은 학생들에게 올바른 가치관과 역사인식을 심어줄 수 있는 중요한 수업자료이다. 특히 초등학교 시기는 역사에 대한 관심과 흥미를 가지는 시기로 학생들이 갖는 역사적 사고나 인식은 인물에 대한 호기심과 관심으로부터 시작되며 우리역사에 대해 바르게 인식하고 나아가 올바른 세계관 형성에 도움을 줄 수 있다.

그러나 역사교육에 대한 학생의 실태 및 역사인물 인지도에 대한 구체적인 연구는 부족하였다. 또한, 학생들은 역사에 대한 개별적인 지식이 풍부함에도 불구하고 역사적 사건과 인물을 시대와 연관시키지 못하며 역사에 많은 혼란을 느끼고 있다. 그래서 대부분의 학생들이 역사는 재미는 있으나 어렵다는 생각을 하게 되며 중학생이 되어서도 역사적 사고력과 비판력을 가지지 못하는 것이다.

본 연구는 이러한 인물학습의 중요성에 비추어 현행 초등학교와 중학교의 사회과 교육의 목표를 분석하였고, 교과서 속 인물을 시대별로 분석하

24) 김학래, 초등학교와 중학교 역사교과서 내용비교, 2004, p68

여 설문지를 제작하였으며 부산시내 S초등학교 6학년 162명(남 88명, 여 74명)과 B중학교 2학년 학생 228명(남 100명, 여 128명)에게 배부하여 전량 회수하였다. 회수한 설문지를 분석한 결과 다음과 같은 결론을 얻었다.

첫째, 초등학생이 중학생보다 역사영역의 난이도가 쉽다는 반응을 보였다. 이는 역사를 처음 배우는 단계로서 수업시간에 이해해야 할 분량 및 난이도가 중학교 보다 쉽기 때문에 학생들이 느끼는 학습 부담감이 덜하기 때문인 것으로 생각된다.

둘째, 초등학생이 중학생보다 역사인물 이해도가 높았다. 이는 중학교에서의 역사수업 난이도가 초등학교보다 높다는 것을 의미한다.

셋째, 역사영역에 대한 희망사항으로 초등학교에서는 ‘어려운 부분을 그림이나 표로 정리했으면 좋겠다’는 내용(38.1%)이 중학교에서는 ‘사건이 일어난 순서대로 정리가 되었으면 좋겠다’는 내용(40.3%)이 가장 많았다. 중학교에서도 도표나 그림 등 시각적인 자료를 활용한 보조교재의 개발이 필요하며 교과서의 체계 또한 시대별, 사건별로 정리가 되어 학생들이 이해하기 쉽도록 해야 할 것이다.

이상의 결론을 토대로 다음과 같은 전망을 할 수 있을 것이다.

첫째, 학생들의 역사인물 이해도를 높이기 위해 학생들의 수준과 관심, 학습 분량에 맞는 객관적인 인물선정의 기준 마련과 대표적인 인물을 선정하여 이를 교과서 편찬에 적용할 수 있는 연구가 필요하다.

둘째, 교과서 인물 분석 결과 초등학교에서는 시대별 중복되는 인물을 제외하면 총 198명(고대 38명, 중세 21명, 근대 132명, 현재 7명)의 인물이 등장하며, 중학교에서는 468명(고대 96명, 중세 91명, 근대 259명, 현대 22명)의 인물이 등장한다. 이렇게 학습 분량에 비해 너무나 많은 인물을 다루다보니 소개보다는 인물의 이름만 나열하는 경우가 많다. 이런 경우 학생들의 부담감만 증가시킬 뿐이므로 인물의 수를 적절히 조절할 필요가 있

다.

셋째, 교과서 분석결과 왕 및 왕족이 초등 33.7%중등 35.3%를 차지하고 있으며 정치인을 포함하면 전체 인물의 과반수를 왕족과 정치인이 차지하고 있다. 또한 이들 인물은 정치적인 과도기나 변혁기에 활동하였기 때문에 학생들의 학습 분량이 많아지고 학생들이 지루함과 역사에 대한 부담감을 느낄 수 있는 소지가 있어 보인다. 지배계층에 의해 이루어진 역사가 아닌 서민중심, 문화, 예술, 생활 중심에서도 역사를 이해할 수 있도록 적절한 영역을 적용해보는 방법도 바람직하다고 보인다.

넷째, 왕 및 정치적 인물이 그들의 업적과는 상관없이 단순히 사건의 발생 시기만을 나타내기 위해 제시되는 경우가 많다. 이러한 경우 왕의 이름을 나타내는 것보다 구체적인 년도로 바꾸어 표현하는 것이 학습자가 혼란과 부담을 덜고 역사의 흐름을 파악하는 데 도움을 줄 수 있을 것이다.

다섯째, 여성의 수가 극히 적다. 초등학교 교과서에 5명, 중학교 역사 교과서에 11명이 있을 뿐이고 명성황후를 제외하면 교과서에서 차지하는 비중은 거의 없다. 여성들의 활동에 대한 서술을 확대할 필요가 있다.

전통적인 사회구조로 여성의 활동이 위축되었던 것은 사실이나 학생들에게 여성이 역사에서 소외계층으로 치부될 수 있는 여지를 만들 수 있다.

근대사에서 여성의 사회 참여 의식이 매우 강했다는 사실이 연구 결과로 확인되었고 오늘날 여성의 사회적 지위가 점차 향상되어가고 있는 시점에서 올바른 여성상을 정립시켜줄 수 있는 인물의 발굴이 시급하다.

교과서 속 인물은 그 시대를 대표하는 인물로 표상된다. 이들은 그 시대의 절대적인 대표자는 아니지만 높은 대표성을 갖는다. 이러한 역사인물은 학생들의 가치관과 인생관 형성에 영향을 끼친다는 것이 선행 연구를 통해 밝혀졌다. 이러한 점을 고려해 볼 때 사회교과서 및 국사 교과서의 인물 선정과 내용서술에 보다 깊고 세심한 주의를 기울일 필요가 있으며 교과서

에 수록된 인물에 대해 보다 자세한 연구가 활발히 이루어져야 할 것이다.

마지막으로 교과서 속 인물의 대부분을 차지하고 있는 왕족 및 정치적인 인물은 그 시대의 수도를 중심으로 활동하였다. 그러므로 지방에 거주하고 있는 학생들이 이러한 인물을 이해하기에는 다소 거부감이 있을 것이다. 부산의 경우에도 마찬가지이다. 장영실, 안용복 등 부산을 대표하는 인물을 알릴 수 있는 사전이나 소책자를 만들어 수업시간에 활용하면 학생들에게 보다 생생한 수업을 할 수 있으며 지역사랑의 마음을 심어줄 수 있을 것이다.



참고문헌

- 강경희(2003), 초등학교 사회과 역사영역의 교과서 분석 : 제7차 교육과정 6학년 1학기 <사회>와 <사회과 탐구>를 중심으로, 인천교육대학교 교육대학원
- 고종철(1997), 역사의식 함양을 위한 초등학교 사회과의 인물지도 방안 연구, 한국교원대학교 대학원
- 교육부(2008), 2007년 개정 초등학교 교육과정(사회), 교육과학기술부
- 교육부(2008), 2007년 개정 중학교 교육과정(사회), 교육과학기술부
- 권순원(2004), 초등학교 국사 교육 인물 선정 연구, 강원대학교
- 김순호(2004), 초등 사회과 교과서에 나타난 역사적 인물의 분석, 춘천교육대 교육대학원
- 김양수(2004), 자기주도적 인물 탐구학습이 역사적 사고력 신장에 미치는 영향 : 초등 6학년 사회과를 중심으로, 창원대학교 교육대학원
- 김영란(2006), 초등학교 사회과 인물 탐구학습이 역사적 사고력 신장에 미치는 영향, 전주대학교 교육대학원
- 김종희(2005), 자기주도적 인물학습을 통한 초등학생의 역사의식 변화, 안동대학교 교육대학원
- 김준기(1999), 역사적 사고력 신장을 위한 인물 학습 방안 연구, 춘천교육대학교 교육대학원
- 김학래(2004), 초등학교와 중학교 역사교과서의 내용 비교 : 『사회』 6-1과 중학교 2학년 『국사』를 중심으로, 서울교육대학교 교육대학원

- 김희경(2002), 역사의식 함양을 위한 인물학습 지도방안, 상명대학교 교육대학원
- 류방숙(2000), 초등학교 역사인물 학습 지도에 관한 조사 연구, 경기대학교 교육대학원
- 문필기(2005), 國史 教科書에 등재된 人物에 관한 서술 내용의 비교분석 : 초등학교 사회 및 중등학교 국사 교과서를 중심으로, 경상대학교 교육대학원
- 박창이(2000), 중학생의 국사교과서 이해 양상, 한국교원대학교 교육대학원
- 서영택(2003), 초등학교 사회과 인물사 학습이 역사의식 함양에 미치는 영향, 진주교육대학교 교육대학원
- 설원경(2003), 역사교육에서의 인물학습 지도방안 연구, 한국외국어대학교 교육대학원
- 성복순(2007), 초등 사회과 교과서의 역사인물선정과 서술에 관한 연구, 경인교육대학교 교육대학원
- 송영임(2000), 초·중학교 역사 교과서의 인물 분석 : 역사의식 발달 단계와 관련하여, 전주교육대학교 교육대학원
- 송춘영(1986), 『역사적 사고력을 위한 사료활용 방안』, 서울: 교학사
『역사교육의 이론과 실제』, 서울: 형설출판사
- 신명희(2004), 중학교 국사 교육에 있어 인물학습에 대한 실태 분석, 성균관대학교 교육대학원
- 신영희(2006), 中學校 國史教科書의 歷史人物 學習에 관한 研究, 여수대학교 교육대학원
- 양은숙(2007), 초등 사회과 역사 학습에서의 생활유물 활용 방안, 한국교원대학교 교육대학원
- 양정현(2001), 『우리 아이들에게 역사를 어떻게 가르칠 것인가』, 휴머니

스트

- 여현진(2008), 7차 교육과정 중학교 국사교과서의 인물분석 : 근대사 부분을 중심으로, 대구대학교
- 이동식(1999), 초등학교 사회과 역사인물에 대한 지도·학습 실태, 안동대학교 교육대학원
- 이인희(2004), 초등학생들의 역사 인물에 대한 인식 실태 조사, 공주교육대학교 교육대학원
- 이찬희(1989), 역사의식의 개념과 역사교육, 한국사회과 교육연구회
- 전성집(2001), 초등학생들의 인물 학습 실태에 관한 조사 연구 : 초등학교 5, 6학년을 대상으로, 인천교육대학교 교육대학원
- 정수진(2007), 초등학교와 중학교 국사 교과서 계열화 연구 : 7차 교육과정을 중심으로, 이화여자대학교 교육대학원
- 정선영 외(2001), 『역사교육의 이해』, 삼지원
- 정희정(2007), 제 7차 초등 사회과 역사교과서 근대사 인물 서술에 대한 분석, 고려대학교 교육대학원
- 정해웅(2000), 초등학생의 역사적 사고력 향상을 위한 인물학습의 평가 기준, 고려대학교 교육대학원
- 진보금(2008), 역사인물탐구학습이 초등학생의 역사의식 함양에 미치는 영향, 전주대학교 교육대학원
- 최용규(1993), 한국사회에서 민족의식 교육, 한국교원대학교 대학원 박사학위논문
- 최용상(2002), 6·7차 초등 사회과 교과서 내용의 비교 분석, 광주교육대학교 교육대학원
- 콜링우드, 김봉호역(1976), 『서양사학사』, 서울: 탐구당

함새나(2006), 국사 교과서의 인물학습 자료에 대한 분석, 경희대학교 교육대학원

허미희(2007), 초등 역사교육에서 역사인물의 선정문제, 청주교육대학교 교육대학원

현주영(2003), 중학생의 역사의식 신장을 위한 인물학습 지도방안 연구 : 7차교육과정 국사교과서를 중심으로, 성균관대학교 교육대학원

홍성돈(2008), 초등학교 사회(국사) 교과서의 인물서술 경향과 지도내용에 대한 연구, 부산외국어대학교 교육대학원

허필영(2000), 사회과 역사 영역의 인물 학습 연구에 대한 고찰, 서울교육대학교 교육대학원



<부 록 1>

설 문 지

안녕하십니까?

이 설문지는 학생 여러분이 초등학교 수업시간 또는 초등학교를 다니는 동안 역사를 배우거나 역사를 알게 되면서 느꼈던 점이나, 어려웠던 점 등을 알아보기 위해 만들어졌습니다. 교과서 연구에만 사용되며, 정답이 있는 것이 아니어서 아는 대로만 표시해 주시면 됩니다. 바쁘신 와중에도 귀한 시간을 허락해 주셔서 감사합니다.

귀하의 성별은? ___ ① 남자 ___ ② 여자

부경대학교 교육대학원 역사교육전공 박부희

여러분이 생각함에 있어서, 각 항목별로 중요성의 정도를 V 표 해주세요.

1. 다른 교과에 비해 사회교과를 좋아하나요?

- ___ ① 매우 좋아한다.
- ___ ② 좋아한다.
- ___ ③ 보통이다.
- ___ ④ 별로 좋아하지 않는다.
- ___ ⑤ 전혀 좋아하지 않는다.

2. 사회교과의 역사영역을 좋아하나요?

- ___① 매우 좋아한다.
- ___② 좋아한다.
- ___③ 보통이다.
- ___④ 별로 좋아하지 않는다.
- ___⑤ 전혀 좋아하지 않는다.

3. 역사공부를 하는 것이 다른 과목 또는 사회교과서의 다른 영역을 공부하는 것보다 어떤가요?

- ___① 매우 쉽다.
- ___② 조금 쉽다.
- ___③ 보통이다.
- ___④ 조금 어렵다.
- ___⑤ 매우 어렵다.

4. 역사공부를 한다면 공부하고 싶은 분야는 무엇인가요?

- ___① 정치
- ___② 경제
- ___③ 문화
- ___④ 인물
- ___⑤ 사회

5. 역사를 주로 배우는 방법은 무엇인가요?

- ___① 영화
- ___② TV
- ___③ 인터넷
- ___④ 교과서
- ___⑤ 위인전

6. 똑같은 역사적 사실에 대한 설명이 서로 다를 때 가장 믿음이 가는 것은?

- ___① 영화
- ___② TV
- ___③ 인터넷
- ___④ 교과서
- ___⑤ 위인전

7-1. 우리나라 역사에서 가장 좋아하는 시대는?

- ___① 선사시대
- ___② 통일신라시대
- ___③ 고려시대
- ___④ 조선시대
- ___⑤ 광복 이후

7-2. 그 이유는 무엇인가요?

- ___① 존경하는 인물들이 많아서
- ___② 재미있는 사건들이 많이 있어서
- ___③ 관심있는 부분이 많이 있어서
- ___④ 외울 부분이 많이 없어서
- ___⑤ 기타()

8-1. 우리나라 역사에서 가장 싫어하는 시대는?

- ___① 선사시대
- ___② 통일신라시대
- ___③ 고려시대
- ___④ 조선시대
- ___⑤ 광복 이후

8-2. 그 이유는 무엇인가요?

- ___① 싫어하는 인물들이 많아서
- ___② 억울한(화가나는) 부분이 많아서
- ___③ 외울 것이 많아서
- ___④ 혼란스러워서
- ___⑤ 기타()

9. 역사영역에서 가장 공부하기 쉬운 시대는 어느 시대인가요?

- ___① 선사시대
- ___② 통일신라시대
- ___③ 고려시대
- ___④ 조선시대
- ___⑤ 광복 이후

10. 만약 옛날로 돌아간다면 가장 먼저 돌아가 보고 싶은 시대는?

- ___① 선사시대
- ___② 통일신라시대
- ___③ 고려시대
- ___④ 조선시대
- ___⑤ 광복 이후

11-1. 가장 가보고 싶은 외국의 국가 이름을 적으세요.

()

11-2 그 이유는 무엇인가요?

()

아래의 내용은 역사 인물과 관련된 내용입니다. 각 항목별로 중요성의 정도를 V 표해 주세요.

12. 아래의 역사인물 중 알고 있는 인물에 V 표해 주세요.

- | | | | |
|----------|----------|----------|----------|
| ___① 최제우 | ___② 주시경 | ___③ 최승로 | ___④ 서희 |
| ___⑤ 김시민 | ___⑥ 김홍도 | ___⑦ 김정호 | ___⑧ 곽재우 |
| ___⑨ 김옥균 | ___⑩ 전봉준 | ___⑪ 윤희순 | ___⑫ 박은식 |
| ___⑬ 유득공 | ___⑭ 박제가 | ___⑮ 서재필 | ___⑯ 고경명 |
| ___⑰ 정문부 | ___⑱ 채응언 | ___⑲ 양기탁 | ___⑳ 김천일 |

13-1. 아래의 인물 중 가장 존경하는 인물은?

- ___① 이순신 장군
 ___② 세종대왕
 ___③ 안중근 의사
 ___④ 광개토대왕
 ___⑤ 단원 김홍도
 ___⑥ 기타()

13-2. 그 이유는 무엇인가요?

- ___① 전쟁에서 승리
 ___② 한글 창제
 ___③ 예술문화 발전
 ___④ 영토 확장
 ___⑤ 독립운동

14. 아래의 인물이 활동했던 시대에 알맞게 선을 이어보세요.

① 유관순 •	• 선사시대 • 통일신라시대 • 고려시대 • 조선시대 • 일제시대	② 정약용 •	• 선사시대 • 통일신라시대 • 고려시대 • 조선시대 • 일제시대
---------	--	---------	--

15. 아래의 사건이 일어났던 시대에 알맞게 선을 이어보세요.

① 임진왜란 •	• 선사시대 • 통일신라시대 • 고려시대 • 조선시대 • 일제시대	② 몽고침입 •	• 선사시대 • 통일신라시대 • 고려시대 • 조선시대 • 일제시대
----------	--	----------	--

16. 아래의 인물과 사건에 알맞게 선을 이어보세요.

① 윤희순 •	• 귀주대첩 • 외교담판 • 의병활동 • 여진정벌 • 3•1운동	② 이순신 •	• 6•25전쟁 • 한산대첩 • 동학농민운동 • 살수대첩 • 병인양요
③ 전봉준 •	• 6•25전쟁 • 한산대첩 • 동학농민운동 • 살수대첩 • 병인양요	④ 을지문덕 •	• 6•25전쟁 • 한산대첩 • 동학농민운동 • 살수대첩 • 병인양요

17. 서로 같은 시대에 활동했던 인물을 선으로 연결해 보세요.

① 이순신 •	• 서희 • 유관순 • 사명대사 • 김유신 • 장보고	② 강감찬 •	• 윤관 • 권율 • 세종대왕 • 이성계 • 김옥균
---------	---	---------	--

18. 가장 존경하는 인물의 신분 또는 직업은?

- ___ ① 왕
 ___ ② 양반
 ___ ③ 농민
 ___ ④ 장인
 ___ ⑤ 상인

19. 가장 싫어하는 인물의 신분 또는 직업은?

- ___ ① 왕
 ___ ② 양반
 ___ ③ 농민
 ___ ④ 장인
 ___ ⑤ 상인

20. 사회 교과서에 새롭게 인물을 추가한다면?

- ___① 왕
- ___② 장인
- ___③ 상인
- ___④ 백성
- ___⑤ 여성
- ___⑥ 양반

21. 역사인물을 교과서에 새롭게 넣는다면 인물의 어떤 부분을 강조해서 넣어야 한다고 생각하나요?

- ___① 인물의 성격
- ___② 인물의 업적
- ___③ 인물의 가정환경
- ___④ 인물의 노력
- ___⑤ 인물의 능력

22. 어떤 인물에 대하여 알고자 할 때 가장 많이 참고하는 자료는 무엇인가요?

- ___① 교과서
- ___② 역사드라마
- ___③ 인터넷
- ___④ 백과사전
- ___⑤ 역사만화

23-1. 여러분이 장래희망을 정할 때 역사적 인물이 얼마나 영향을 주었나요?

- ___① 많은 영향을 주었다.
- ___② 조금 영향을 주었다.
- ___③ 보통이다.
- ___④ 별로 영향을 주지 않았다.
- ___⑤ 거의 영향을 주지 않았다.

23-2. 만약 장래희망에 영향을 주었다면 그 인물의 이름을 1명만 쓰세요.

()

24. 가장 존경하는 외국의 역사적 인물은?

___① 나폴레옹

___② 처칠(수상)

___③ 슈바이처 박사

___④ 간디

___⑤ 기타 ()

25. 6학년 1학기 사회교과서 역사 영역에서 꼭 바뀌었으면(건의사항 포함) 하는 내용이 있으면 적어주세요.



<부록 2>

설 문 지

안녕하십니까?

이 설문지는 학생 여러분이 초등학교 수업시간에 또는 학교 역사수업시간에 배웠거나 역사를 알게 되면서 느꼈던 점이나, 어려웠던 점 등을 알아보기 위해 만들어졌습니다. 순수한 교과서연구에만 사용되며, 정답이 있는 것이 아니어서 아는 대로만 표시해 주시면 됩니다. 바쁘신 와중에도 귀한 시간을 허락해 주셔서 감사합니다.

귀하의 성별은? ___ ① 남자 ___ ② 여자

부경대학교 교육대학원 역사교육전공 박부희

여러분이 생각함에 있어서, 각 항목별로 중요성의 정도를 V 표 해주세요.

1. 다른 교과에 비해 사회교과를 좋아하나요?

- ___ ① 매우 좋아한다.
- ___ ② 좋아한다.
- ___ ③ 보통이다.
- ___ ④ 별로 좋아하지 않는다.
- ___ ⑤ 전혀 좋아하지 않는다.

2. 사회교과의 역사영역을 좋아하나요?

- ___① 매우 좋아한다.
- ___② 좋아한다.
- ___③ 보통이다.
- ___④ 별로 좋아하지 않는다.
- ___⑤ 전혀 좋아하지 않는다.

3. 역사공부를 하는 것이 다른 과목을 공부하는 것 보다 어떤가요?

- ___① 매우 쉽다.
- ___② 조금 쉽다.
- ___③ 보통이다.
- ___④ 조금 어렵다.
- ___⑤ 매우 어렵다.

4-1. 초등학교 때 배운 역사관련 내용이 중학교 역사 수업에 도움이 되었다고 생각하나요?

- ___① 매우 그렇다.
- ___② 조금 그렇다.
- ___③ 보통이다.
- ___④ 별로 그렇지 않다.
- ___⑤ 전혀 그렇지 않다.

4-2. 만약 도움이 되었다면 어떤 내용이 도움이 되었나요?

- ___① 문화
- ___② 인물
- ___③ 사건
- ___④ 사상

4-3. 만약 도움이 되지 않았다면 그 이유는 무엇인가요?

- ___① 내용의 깊이가 없어서
- ___② 배운 내용이 서로 달라서
- ___③ 초등학교 때 배운 내용이 기억이 나지 않아서
- ___④ 잘 모르겠다.
- ___⑤ 역사공부에 대한 거부감만 심어주어서

5. 초등학교 때의 역사수업과 중학교 때의 역사 수업 중 어떤 수업이 더 재미있나요?

- ___① 초등학교
- ___② 중학교
- ___③ 둘 다 비슷하다.
- ___④ 시대나 사건마다 다르다.
- ___⑤ 잘 모르겠다.

6. 역사공부를 한다면 공부하고 싶은 분야는 무엇인가요?

- ___① 정치
- ___② 경제
- ___③ 문화
- ___④ 인물
- ___⑤ 사회

7. 역사를 주로 배우는 방법은 무엇인가요?

- ___① 영화
- ___② TV
- ___③ 인터넷
- ___④ 교과서
- ___⑤ 위인전

8. 똑같은 역사적 사실에 대한 설명이 서로 다를 때 가장 믿음이 가는 것은?

- ___① 영화
- ___② TV
- ___③ 인터넷
- ___④ 교과서
- ___⑤ 위인전

9-1. 우리나라 역사에서 가장 좋아하는 시대는?

- ___① 선사시대
- ___② 통일신라시대
- ___③ 고려시대
- ___④ 조선시대
- ___⑤ 광복 이후

9-2. 그 이유는 무엇인가요?

- ___① 존경하는 인물들이 많아서
- ___② 재미있는 사건들이 많이 있어서
- ___③ 관심있는 부분이 많이 있어서
- ___④ 외울 부분이 많이 없어서
- ___⑤ 기타()

10-1. 우리나라 역사에서 가장 싫어하는 시대는?

- ___① 선사시대
- ___② 통일신라시대
- ___③ 고려시대
- ___④ 조선시대
- ___⑤ 광복 이후

10-2. 그 이유는 무엇인가요?

- ___① 싫어하는 인물들이 많아서
- ___② 억울한(화가나는) 부분이 많아서
- ___③ 외울 것이 많아서
- ___④ 혼란스러워서
- ___⑤ 기타()

11. 역사영역에서 가장 공부하기 쉬운 시대는 어느 시대인가요?

- ___① 선사시대
- ___② 통일신라시대
- ___③ 고려시대
- ___④ 조선시대
- ___⑤ 광복 이후

12. 만약 옛날로 돌아간다면 가장 먼저 돌아가 보고 싶은 시대는?

- ___① 선사시대
- ___② 통일신라시대
- ___③ 고려시대
- ___④ 조선시대
- ___⑤ 광복 이후

13-1. 가장 가보고 싶은 외국의 국가 이름을 적으세요.

()

13-2 그 이유는 무엇인가요?

()

아래의 내용은 역사 인물과 관련된 내용입니다. 각 항목별로 중요성의 정도를 V 표해 주세요.

14. 아래의 역사인물 중 알고 있는 인물에 V 표해 주세요.

- | | | | |
|----------|----------|----------|----------|
| ___① 이제현 | ___② 임유무 | ___③ 유득공 | ___④ 김윤후 |
| ___⑤ 박서 | ___⑥ 김은부 | ___⑦ 조준 | ___⑧ 이방실 |
| ___⑨ 윤희순 | ___⑩ 김운경 | ___⑪ 양기탁 | ___⑫ 김천일 |
| ___⑬ 김지정 | ___⑭ 정문부 | ___⑮ 안승 | ___⑯ 신검 |
| ___⑰ 박위 | ___⑱ 척준경 | ___⑲ 김사미 | ___⑳ 김보당 |

15-1. 아래의 인물 중 가장 존경하는 인물은?

- ___① 이순신 장군
___② 세종대왕
___③ 안중근 의사
___④ 광개토대왕
___⑤ 단원 김홍도
___⑥ 기타()

15-2. 그 이유는 무엇인가요?

- ___① 전쟁에서 승리
___② 한글 창제
___③ 예술문화 발전
___④ 영토 확장
___⑤ 독립운동

16. 아래의 사건이 일어났던 시대에 알맞게 선을 이어보세요.

① 만적의 난 •	• 삼국시대 • 통일신라시대 • 고려시대	② 살수대첩 •	• 삼국시대 • 통일신라시대 • 고려시대
-----------	--	----------	--

17. 아래의 사건과 관련된 인물에 알맞게 선을 이어보세요.

① 노비안검법 •	• 성종 • 정종 • 광종 • 예종 • 효종	② 이자겸의 난 •	• 공양왕 • 숙종 • 인종 • 왕건 • 예종
-----------	--	------------	---

18. 서로 같은 시대에 활동했던 인물을 선으로 연결해 보세요.

① 양규 •	• 강감찬 • 유관순 • 이위중 • 김유신 • 소정방	② 김헌창 •	• 양길 • 양기탁 • 유득공 • 광재우 • 손병희
--------	---	---------	--

19. 가장 존경하는 인물의 신분 또는 직업은?

- ___ ① 왕
 ___ ② 양반
 ___ ③ 농민
 ___ ④ 장인
 ___ ⑤ 상인

20. 가장 싫어하는 인물의 신분 또는 직업은?

- ___ ① 왕
 ___ ② 양반
 ___ ③ 농민
 ___ ④ 장인
 ___ ⑤ 상인

21. 사회 교과서에 새롭게 인물을 추가한다면?

- ___① 왕
- ___② 장인
- ___③ 상인
- ___④ 백성
- ___⑤ 여성
- ___⑥ 양반

22. 역사인물을 교과서에 새롭게 넣는다면 인물의 어떤 부분을 강조해서 넣어야 한다고 생각하나요?

- ___① 인물의 성격
- ___② 인물의 업적
- ___③ 인물의 가정환경
- ___④ 인물의 노력
- ___⑤ 인물의 능력

23. 어떤 인물에 대하여 알고자 할 때 가장 많이 참고하는 자료는 무엇인가요?

- ___① 교과서
- ___② 역사드라마
- ___③ 인터넷
- ___④ 백과사전
- ___⑤ 역사만화

24-1. 여러분이 장래희망을 정할 때 역사적 인물이 얼마나 영향을 주었나요?

- ___① 많은 영향을 주었다.
- ___② 조금 영향을 주었다.
- ___③ 보통이다.
- ___④ 별로 영향을 주지 않았다.
- ___⑤ 거의 영향을 주지 않았다.

24-2. 만약 장래희망에 영향을 주었다면 그 인물의 이름을 1명만 쓰세요.

()

25. 사회교과서 역사 영역에서 꼭 바뀌었으면 하는 내용이 있으면 적어주세요.

--

설문에 성실히 답변해 주셔서 대단히 감사합니다.

