



저작자표시-비영리-변경금지 2.0 대한민국

이용자는 아래의 조건을 따르는 경우에 한하여 자유롭게

- 이 저작물을 복제, 배포, 전송, 전시, 공연 및 방송할 수 있습니다.

다음과 같은 조건을 따라야 합니다:



저작자표시. 귀하는 원저작자를 표시하여야 합니다.



비영리. 귀하는 이 저작물을 영리 목적으로 이용할 수 없습니다.



변경금지. 귀하는 이 저작물을 개작, 변형 또는 가공할 수 없습니다.

- 귀하는, 이 저작물의 재이용이나 배포의 경우, 이 저작물에 적용된 이용허락조건을 명확하게 나타내어야 합니다.
- 저작권자로부터 별도의 허가를 받으면 이러한 조건들은 적용되지 않습니다.

저작권법에 따른 이용자의 권리는 위의 내용에 의하여 영향을 받지 않습니다.

이것은 [이용허락규약\(Legal Code\)](#)을 이해하기 쉽게 요약한 것입니다.

[Disclaimer](#)

교 육 학 석 사 학 위 논 문

통문장 받아쓰기 활동이 영어 말하기
능력에 미치는 효과



2009년 8월

부경대학교교육대학원

초등영어교육전공

문 성 혜

교 육 학 석 사 학 위 논 문

통문장 받아쓰기 활동이 영어 말하기
능력에 미치는 효과

지도교수 박 매 란

이 논문을 교육학석사 학위논문으로 제출함.



2009년 8월

부경대학교교육대학원

초등영어교육전공

문 성 혜

문성혜의 교육학석사
학위논문을 인준함.

2009년 8월 26일



주 심 언어학박사 John Stonham (인)

위 원 문학박사 박양근 (인)

위 원 교육학박사 박매란 (인)

목 차

I. 서론	1
1. 연구의 필요성 및 목적	1
2. 연구 과제	3
3. 연구의 제한점	3
II. 이론적 배경	5
1. 영어 말하기에 대한 고찰	5
가. 말하기 능력의 개념	5
나. 말하기의 중요성	7
다. 말하기 지도	8
2. 받아쓰기 이론	10
가. 받아쓰기의 개념	10
나. 받아쓰기의 유형	11
다. 받아쓰기의 효과	14
3. 받아쓰기와 말하기 지도	17
가. 문자 지도를 통한 말하기	17
나. 말하기와 받아쓰기의 관련성	18
4. 선행연구 고찰	20
III. 연구 방법	22
1. 연구 참여자	22
2. 연구 도구	24
가. 영어 말하기 능력 평가지	24
나. 정의적 특성 검증을 위한 설문 조사	27
3. 실험설계 및 자료 수집 절차	27
가. 연구기간 및 내용	27
나. 집단별 수업의 내용	29
다. 수업의 절차	30

4. 자료 분석	32
IV. 연구 결과 분석	33
1. 영어 말하기 능력 평가 결과 분석	33
가. 집단 간 사후 말하기 능력 평가 결과 분석	33
나. 집단 간 사전·사후 말하기 능력 평가 결과 분석	34
다. 실험집단의 수준 차에 따른 말하기 능력 평가 결과 분석	35
2. 정의적 영역에 미치는 영향 분석	37
가. 영어 말하기에 대한 흥미도 비교	37
나. 영어 말하기에 대한 자신감 비교	38
다. 영어 받아쓰기에 대한 흥미도 비교	40
3. 질적 분석 결과	41
가. 영어 받아쓰기에 대한 아동의 반응	41
나. 교사의 관찰 결과 분석	44
V. 결론 및 제언	46
1. 결론	46
2. 제언	47
참고문헌	49
Abstract	53
부록	55

표 목 차

<표 1> 연구 대상	22
<표 2> 사전 말하기 능력 평가 결과	23
<표 3> 정의적 특성 설문 조사 결과	23
<표 4> 사전 말하기 능력 평가지 구성	24
<표 5> 사후 말하기 능력 평가지 구성	25
<표 6> 채점자 간 신뢰도 분석 결과	26
<표 7> 말하기 영역 평가 척도	26
<표 8> 정의적 특성 설문 조사지 구성	27
<표 9> 실험 설계의 절차	28
<표 10> 실험 설계 모형	29
<표 11> 받아쓰기 활동이 투입된 교실 수업 모형	31
<표 12> 사후 말하기 능력 평가 결과	34
<표 13> 수준별 말하기 능력 평가 결과	36
<표 14> 실험집단의 영어 말하기에 대한 흥미도 비교	37
<표 15> 실험집단의 영어 말하기에 대한 자신감 비교	38
<표 16> 실험집단의 영어 받아쓰기에 대한 흥미도 비교	40

그 립 목 차

<그림 1> 사전·사후 말하기 능력 평가 결과 비교	35
<그림 2> 두 집단의 영어 말하기 흥미도 검사 결과	38
<그림 3> 두 집단의 영어 말하기 자신감 검사 결과	39
<그림 4> 두 집단의 영어 받아쓰기 흥미도 검사 결과	41
<그림 5> 영어 받아쓰기에 대한 반응(아동 일기)	42
<그림 6> 영어 받아쓰기에 대한 반응(소감문1)	43
<그림 7> 영어 받아쓰기에 대한 반응(소감문2)	43



The Effects of the Whole-Sentence Dictation
on English Speaking Proficiency

Sung Hae Moon

Graduate School of Education
Pukyong National University

Abstract

The purpose of this study is to investigate Korean EFL elementary student's English speaking proficiency and the changes to their confidence and interest about English speaking through the whole sentence dictation which can be used in daily life for a method of communication. For this purpose, an experiment was conducted for nine weeks with fifty-six sixth grade elementary school students who were divided into two groups. By comparing the scores of pre-test, they were proved to be homogeneous groups.

The main results of the experiment are as follow: first, the lesson applied the whole sentence dictation made significant increase on English speaking proficiency of the experimental group. This means student's concentration to listening was increased by exposures to dialogue several times through whole sentence dictation and the confidence to constructing sentences which was formed in the course of writing process strengthened improvement of English speaking proficiency. Second, students in experimental group also showed significant increases in their self-confidence and interest to English speaking and dictation through whole sentence dictation. This result indicates that the whole sentences

were used in dictation activity were constructed by useful expressions for communication skill and therefore students gradually recognized an efficiency of the whole sentence dictation as an effective method for English study. In addition, an accomplishment gained from dictation positively connected with not only the interest to dictation itself but also the interest and confidence to English speaking. As a result, this study confirms that the whole sentence dictation has positive effects on student's English speaking proficiency and their confidence and interest about English speaking.

On this basis, suggestions are added: First, expansion of writing in the curriculum is needed. So it requires that synthetic approach with English speaking, reading and listening has to be established gradually. Second, in the crowded classrooms with various levels among students, it is needed to find of effective method for dictation. Finally, teachers are requested to provide more suitable and richer contents for dictation which would stimulate student's curiosity and interest so that student's would get feeling of achievement in daily communication circumstances. Regarded in these conditions, students can get better skills and methods to communicate with others and have more confidence and interest in English speaking.

I. 서론

1. 연구의 필요성 및 목적

오늘날 세계는 영어로 의사소통할 수 있는 능력이 국가의 경쟁력 및 개인의 자아성취에 지대한 영향력을 가지는 시대적 조류의 한 가운데에 직면하고 있다. 이에 따라 전 세계적으로 영어를 통한 의사소통 능력을 함양하기 위해 영어교육의 활성화를 국가적 정책으로 확대하고 있는 나라들이 증가하고 있다. 우리나라에서도 초등학교 3학년부터 영어 교육을 실시하여 일상생활에 필요한 기본적인 영어를 이해하고 실제 생활에 사용할 수 있을 정도의 영어 의사소통 능력을 기르는 것을 초등 영어 교육의 목표로 삼아 미래의 잠재적 인재들인 학생들의 영어 능력 향상을 도모하고 있다.

이와 관련하여 Gray와 Gray(1981)는 인간의 내적 언어 능력은 구조적으로 소리를 먼저 식별하고 그에 대한 발화를 하기 때문에 듣기가 최우선적으로 잘 수행될 때 말하기를 잘 할 수 있다고 하였다. 구체적인 선행연구를 살펴보면, 소리를 잘 식별할 정도로 귀가 열리려면 최소한 음성 언어에 2,000시간 이상 노출되어야 한다(교육부, 2000)고 하였다. 또한 듣기 능력이 말하기를 포함한 다른 언어 능력에 미치는 전이 효과가 상당히 크다(Gray & Gray, 1981; Parreren, 1983)고도 하였다. 이러한 연구 결과들은 실제 생활에서 영어가 발화되어 사용되어지기까지의 전 과정으로서의 듣기 중심 영어 교육의 타당성을 잘 설명해 준다고 하겠다.

이와 함께 초등영어 교육의 궁극적인 목표인 일상생활에서의 자연스러운 의사소통 능력을 기르기 위해서는 이해 가능한 입력(comprehensible input)을 통해 되도록 많이 들은 후 듣고 익힌 표현들이 자연스럽게 느껴

저서 저절로 말하기로 이어지도록 구성되어져야한다.

또한, 교실에서의 듣기 학습이 궁극적으로 영어를 통한 의사소통능력에 의 향상까지 이어지기 위해서는 효과적인 듣기 교실 활동을 가능한 한 자주 활용해야 할 필요가 있다. 듣기를 위한 교실 활동은 비디오나 CD 듣기 외에도 게임과 같이 적극적인 신체적, 인지적 참여를 요구하는 학습자 중심의 활동 등 여러 가지 가능한 방법들이 제시되고 있는데, 그 중 한 가지가 받아쓰기이다. 받아쓰기는 전통적으로 모국어 학습 상황에서 널리 사용되어온 방법으로 그 효과를 인정받아왔지만 외국어 학습 상황에서는 특히 과거 문법 위주 영어 교육의 산물이라는 이유로 그 동안 경시되어 왔다. 그러나 최근의 외국어 교육에서 받아쓰기의 효과(Davis & Rinvolutri, 1988; Oller, 1983)에 대하여 새로운 관심이 고조되고 있으며, 이에 맞추어 우리나라 영어 교육 현장에서도 받아쓰기와 듣기 및 쓰기 학습간의 관계에 대한 이론적, 실증적 연구가 진행되고 있다. 이민영(2006)은 단계별 받아쓰기 활동이 초등학교 아동들의 영어 듣기 능력 향상에 효과적이었다고 하였으며, 최시선(2006)은 단계적 받아쓰기를 지도한 집단의 받아쓰기 유형별 쓰기 정확성이 통제반에 비해 더 향상되었으며, 특히 하위권의 영어 쓰기에 대한 자신감을 증가시키는데 큰 효과를 있었다고 하였다. 이소라(2005)는 영어 대화문을 제공한 통합된 듣기 활동의 효과를 조사하였는데, 1차시 듣기 활동에서 처음에는 대화문 전체를 제공하다가 점차 낱말에서 문장단위의 받아쓰기를 실시함으로써 말하기, 쓰기와 자신감등에 긍정적인 결과를 얻었다고 하였다.

하지만 대부분의 연구가 받아쓰기를 통해 듣기 능력을 개발하거나 평가 도구로서의 받아쓰기의 적합성, 쓰기 능력과의 관련 등에 초점이 맞추어져 받아쓰기를 통한 듣기 능력 향상이 언어사용의 최종목적인 말하기, 즉 자연스러운 의사소통능력향상에 관여하는 정도를 밝히는 연구는 부족한 실정

이다. 이에 본 연구는 받아쓰기를 활용한 듣기 활동이 아동들의 말하기 능력에 미치는 영향을 연구해 보고, 학생들의 영어 말하기 능력 신장에 있어 받아쓰기가 갖는 인지적, 정의적 측면의 효과성을 모색해 보고자 한다.

2. 연구 과제

본 연구는 통문장 받아쓰기 활동이 초등학교 아동들의 영어 말하기 능력에 미치는 효과를 알아보고자 다음과 같은 연구 과제를 설정하였다.

첫째, 통문장 받아쓰기 활동이 초등학교 아동들의 영어 말하기 능력에 미치는 효과는 어떠한가?

둘째, 통문장 받아쓰기 활동이 초등학교 아동들의 영어 말하기에 대한 흥미도나 자신감에 어떤 영향을 미치는가?

3. 연구의 제한점

본 연구의 결과는 다음과 같은 제한점을 가지고 있으므로, 그 해석과 적용에 참고해야 할 것이다.

첫째, 2008년 10월부터 12월까지의 짧은 연구기간으로 인해 연구결과의 일반화와 추후 발전 가능성에의 고려가 부족할 수 있다. 받아쓰기가 듣기와 말하기에 있어 갖는 효과를 검증하려면 적어도 쓰기를 처음 시작하는 시기로부터 발화하는 내용을 문장으로 받아쓰는 것이 가능한 시기까지의 비교적 긴 기간 동안의 발전과정을 지켜볼 필요가 있다. 그러나 현실적으

로는 정규 교육과정 내에서도 쓰기 활동에 시간 배당이 거의 이루어지고 있지 않은 실정이다. 이에 따라 본 연구도 장기간에 걸친 연구결과보다는 받아쓰기가 궁극적으로 말하기 능력의 향상을 도출할 수 있다는 가능성의 발견에 연구의 의의를 두고자 한다.

둘째, 학생들의 영어능력의 수준 차에 대한 고려가 부족하다는 부분이다. 학생 개개인이 갖는 언어능력이 연구의 시작시점에서 각기 다를 수 있는데 받아쓰기의 전체적인 효율성을 연구하는 것이 주된 연구과제이다 보니 수준별 내용구성과 적용에 대한 고려가 충분치 못할 수 있다는 점을 들 수 있겠다.

셋째, 의사소통과 관련한 말하기 능력 측정이 연구의 주안점이다 보니 통문장 받아쓰기 활동만 주로 다루었다는 점이다. 받아쓰기 활동도 듣기 전략에 따른 단계별 지도 방법과 내용에 따라 단어부터 문장까지 다양한 학습내용들을 적용할 수 있는데 연구목적에의 효과적인 접근을 위해 주로 통문장만을 다룸으로써 단계별 받아쓰기 지도에서 얻을 수 있는 여러 가지 가능성들은 일단 배제하였다.

II. 이론적 배경

1. 영어 말하기에 대한 고찰

가. 말하기 능력의 개념

광의의 의미로 영어 말하기 능력이란 원활한 의사소통을 위해 언어적 요소와 비언어적 요소를 적절하게 구두로 표현할 수 있는 의사소통능력(communicative competence)으로 정의되어 질 수 있다.

일반적으로 말하기 능력에 관한 이론은 실제적인 상황에서의 언어사용이라고 정의하는 Chomsky(1965)의 이론과, 문법적으로 가능한지 여부를 판가름하는 언어능력 이외에 그 말이 사용되는 상황에서 실제 실천 가능한가를 아는 능력을 포함하는 의사소통능력의 개념을 강조하는 Hymes(1972)의 이론이 대표적이라 하겠다.

Chomsky(1965)가 언급한 언어능력이라는 개념은 문법지식이라 할 수 있는데, 이러한 그의 이론은 언어의 실제적인 사용에 있어서 사회적 맥락을 고려하지 않았다는 점에서 반박을 받고 있다. 이에 반해 Hymes(1972)의 의사소통능력 개념은 오늘날에 들어 더욱 그 개념이 확장되어 Canale과 Swain(1980)은 의사소통 능력의 구성요소를 언어적 능력, 사회언어학적 능력, 담화 능력, 그리고 전략적 능력 등의 종합적인 능력을 포괄적으로 제시하고 있다. 이러한 개념을 외국어 교육과 연결해 보면 첫째, 언어적 능력이란 목표언어의 구조, 형태, 규칙에 관한 지식을 뜻한다. 이때 교사들은 정확성을 강조하게 되고 이를 위해 학생들에게 반복연습 또는 암기를 시키게

된다. 그러나 의미 없이 무조건 외운 문장은 실제 상황에서 쓰여 지는 경우가 없다는 비판이 모아지고 있으므로 의미와 형식을 적절히 조화시켜서 반복학습을 하되 의사소통의 수단으로서의 기능을 자연스럽게 익히도록 지도할 필요가 있겠다. 둘째, 사회언어학적 능력은 학습자가 주어진 상황 속에서 문화적으로 적절하게 대응할 수 있으며 그 상황과 대화 상대자에 적합한 언어표현을 구사할 수 있는 능력을 뜻한다. 이를 위해서는 여러 가지 다양한 상황을 많이 제시하는 말하기 콘텐츠를 제공하고 문맥의 흐름을 잘 살펴 대화를 진행하는 연습이 필요하다고 하겠다. 셋째, 담화능력은 현재 말하고 있는 주제에서 벗어나지 않고 지속적으로 상대방과 대화를 이끌어 나갈 수 있는 능력을 말하고 마지막으로 전략적 능력이란 언어 소통보다 기능적인 면을 다루는 것으로 불완전한 지식에 대처하여 의사소통을 원활하게 지속시킬 수 있는 능력을 말한다고 할 수 있다. 따라서 이러한 능력을 개발시키기 위해서는 교실 수업 상황에서 의사소통 중심의 의미 있고 학습자의 흥미와 관심을 유발할 수 있는 주제를 다루어야 함을 시사하고 있다.

이상에서 보는 것처럼 의사소통능력은 의견을 주고받는 사람들 사이에서 이루어지는 의미협상에 의해 좌우되는 동적인 개념으로, 생활 속에서 자신의 의사를 표현하거나 정확한 말로 상황을 설명할 수 있는 유창성의 표현 측면에서의 말하기 능력으로 정의할 수 있을 것이다. 이에 따라 효율적인 말하기 지도를 위해서는 언어 능력(linguistic competence)과 함께 적절한 상황에서 올바르게 의사소통을 할 수 있는 능력(sociolinguistic competence)을 갖추도록 사회·문화적인 요소를 통합적으로 지도해야 하며 학습자에게 유의미한 학습이 이루어질 수 있도록 학습자가 실제 사용할 수 있는 주제를 선정하여 말할 기회를 최대한 많이 제공하는 것이 바람직하다고 하겠다.

나. 말하기의 중요성

언어습득에 있어서 가장 중요한 목표 중의 하나인 말하기 능력은 일반적으로 듣기 능력과 병행되는 언어 능력으로 여겨진다. Krashen(1983)의 입력가설에 의하면 말하기 기능을 가르치는 최선의 방법은 듣기를 선행하여 말하기의 유창성이 자연스럽게 이루어지도록 해야 하며 자연적 발화 단계에서 상황에 맞는 대화를 통해 말하기 기능을 발휘하도록 해야 효과적이라고 했다. 우리나라와 같은 EFL 환경에서는 아동이 생각하는 것을 논리적이고 체계적으로 표현하는 능력을 길러주기 위해 교사의 말하기 기능 지도가 꼭 필요하다고 본다. 그러나 다인수 학급의 특성을 가지고 있는 우리나라 영어 교육의 환경에서는 개개인의 요구에 맞는 적절한 말하기 지도가 어렵다는 문제점을 발견할 수 있는데 이의 극복을 위해서는 수준차를 극복할 수 있는 다양한 말하기 활동을 제시해야 할 필요성이 있다.

또한 말하기 지도에서 가장 중요한 것은 전반적인 맥락에 대처할 수 있는 능력으로 실제 담화상황에서 진정한 의사소통의 언어를 사용할 수 있도록 가르쳐야 한다는 것이다. 의사소통능력 신장을 목표로 하는 영어교육이란, 영어 학습이 그 자체로써 목적이 되는 것이 아니라 의사소통을 위한 수단적 도구가 되어야 함을 의미하는 것이다. 이러한 이유로 인해 음성언어가 언어적 구성 요소들 사이에서 보다 중요한 위치를 차지하게 되는데 이러한 음성언어의 중요성으로 인해 과거 문법 중심의 교육에서 탈피하여 말하기 중심의 학습으로 전환하고자 하는 움직임이 커지고 있는 실정이다. 하지만 말하기 지도에서 문자 언어 지도를 배제하고는 효과적인 말하기 지도 또한 성과를 거두기 어려우므로 문자언어 학습과 병행한 말하기 지도법을 모색해 보는 것이 합리적인 방안이라 여겨진다.

이상에서 살펴본 것처럼 의사소통 능력 중에서도 말하기는 가장 궁극적

이고 중요한 부분이라 할 수 있다. 말하기는 대체로 표현에 대한 자신감과 흥미로부터 동기화되는데 교사는 아동들의 표현에 대한 자신감을 길러주기 위해 바람직한 교수법을 적용시켜 편안하고 안정적인 분위기 속에서 학습자가 발화할 수 있도록 격려해야 하며, 오류와 실수에 대한 허용적 대응으로 학생이 수업 활동에 적극적으로 참여하려는 의욕을 갖게 해야 한다.

다. 말하기 지도

학생들이 효과적으로 목표언어를 표현하게 하기 위한 말하기 지도에는 적절한 단계를 거치는 과정이 필요하다. 먼저 언어자료를 조작하여 기술을 습득하는 단계, 다음으로 서로 의견을 주고받으면서 생각이나 느낌을 자유롭게 말할 수 있는 기능사용의 단계이다(황경아, 2004). 기능습득의 단계에서 학습자는 언어의 단위인 어휘와 언어의 규칙인 문법을 익힘으로써 자기 나름의 규칙으로 내재화한 문장을 만들어 낸다. 이 단계가 언어표현과 상황이 연결되어 완전한 의사소통의 단계로 가는 다리역할을 할 수 있는 중요한 단계이다. 여기에서 언어의 형식을 익히게 함과 동시에 익힘에 필요한 연습방법을 다양하게 하여 학습자가 생각하는 것을 간단한 것부터 표현할 수 있도록 훈련해야 한다. 이러한 훈련이 자연스러운 언어사용단계, 실제상황에서의 의사소통 단계로 진행되면서 학습동기도 높아지게 하는 것이다.

효과적이고 효율적인 말하기 지도를 위한 교수·학습 방법을 살펴보면 다음과 같다(교육부, 2000).

첫째, 학생의 수준, 필요를 고려하여 주제, 상황 등을 정하여 의사소통 기능을 높일 수 있도록 수업을 계획하고 실시한다.

둘째, 영어 회화의 실용적 가치를 강조하여 학생들의 학습 동기를 유발하도록 하고 학생들이 흥미를 느낄 수 있도록 학생 중심의 수업을 계획, 실시한다.

셋째, 시청각 자료와 멀티미디어를 활용하여 학습 효과를 높일도록 수업을 계획한다.

넷째, 내용이나 주제의 선정 과정에서부터 학생들의 요구를 반영하고 학생들의 필요를 충족할 수 있는 학생중심의 교수·학습 방법을 적용하도록 한다.

다섯째, 학생들의 정서, 심리적 안정감을 고려하여 지도한다.

여섯째, 학생 수준과 경험에 맞는 언어재료를 제공하여 학생들이 자신감을 가지고 적극적으로 의사소통 활동에 참여하는 태도를 기르도록 도와준다.

일곱째, 공동 활동을 통하여 주어진 시간에 과업과 내용을 선정, 조직, 토의하여 의견을 종합하고 결론을 도출할 수 있도록 도와준다.

여덟째, 영어를 사용할 수 있는 환경과 분위기를 조성하고 학생의 흥미를 높이기 위해서 교사는 가급적 영어로 수업을 진행하도록 한다.

현실적으로 우리나라 학생들은 교실 밖에서는 영어로 의사를 표현할 기회가 극히 제한되어 있어 대부분의 학생들은 교실 외에서는 영어 사용을 거의 하지 못하고 있는 실정이다. 따라서 학교 영어수업에서의 효과적인 영어 말하기 지도의 필요성이 더욱 절실하다고 할 수 있겠다. 더욱이 읽기, 쓰기, 듣기 학습을 말하기와 연계시키는 교수법에 대한 연구는 앞으로도 계속되어져야 하며, 개발되는 수업 모형이나 기술은 교실 현장에서 적극적으로 활용되어 지고 더욱 개선, 보완되어져 나가야 할 것이다.

2. 받아쓰기 이론

가. 받아쓰기의 개념

Oller(1983)는 받아쓰기가 들려오는 정보를 그대로 옮겨 쓰는 수동적인 활동에 불과하다는 의견에 반박하여, 받아쓰기는 교사가 들려주는 음성 내용을 학습자가 들으면서 청각 심상(acoustic image)을 통하여 개념을 구성하고 머리에 심리적 영상을 그린 다음 문자 심상을 통해 쓰는 적극적인 활동이라고 정의하고 있다. 이와 같은 맥락에서 받아쓰기는 연습과정을 통해 음성 언어에 대한 집중된 주의력을 요구하며 음성 언어에 대한 이해력은 물론 문법 구조를 파악하는 훈련을 하게하며, 학습자로 하여금 청취 능력과 정확한 철자 능력을 신장시키게 하는 학습 활동이라고 말하고 있다.

또한 Oller(1983)는 평가적 측면에서 받아쓰기를 학습자의 음성 변별 능력과 문법적 지식, 언어의 사회 문화적 능력을 포함하고 이를 문자로 표현하는 능력을 측정할 수 있는 종합적 의사소통 능력 측정 테스트로 정의하였다.

받아쓰기가 언어 능력의 통합적 기능 향상을 위해 사용될 수 있다는 입장을 강조하는 학자들은 받아쓰기를 제한적 의미로 정의하기보다 언어의 4가지 기능을 통합하는 보다 넓은 의미로 정의한다. 즉, 받아쓰기는 청취, 이해, 쓰기, 읽기가 모두 내포된 과정이므로 언어능력들을 통합시키는 데 적극적인 활동이 되며, 그 절차가 진행되는 동안 화자의 정보를 모국어 청자가 청취하는 자연스러운 방법으로 청취하는 습관이 정착된다. 따라서 받아쓰기를 위해서는 청취된 언어에 대해 개별 단어는 물론 문법구조를 정확

히 알고 그것을 다시 문자언어로 써 놓을 수 있어야 한다. 이러한 받아쓰기 과정을 통해 학습자들은 문장의 길이를 통제하는 능력과 요점을 파악하는 능력, 음운적 단위들을 식별하는 능력, 문법적으로나 의미상으로 뜻을 형성하는 단어와 구의 경계를 구분하여 의미 단위를 결정하는 능력, 분석된 의미 단위를 철자로 바르게 표현하는 능력 등을 통합적으로 기를 수 있다.

위의 내용들을 종합하면 받아쓰기의 과정은 종합적인 언어능력을 필요로 한다는 것을 알 수 있다. 복합적인 음성적 입력을 받은 학습자는 음운, 통사, 의미 및 담화의 차원에서 처리 과정을 거치고 나서야 비로소 문자로의 출력을 할 수 있다. 결국 받아쓰기를 통해 학생들은 문자에 대한 이해도와 분석력 등이 평가되며 동시에 그러한 능력들이 길러진다고 볼 수 있다.

나. 받아쓰기의 유형

받아쓰기의 유형은 받아쓰기 자료의 종류나 길이에 따라서 다양한 형태로 구분되는데 일반적으로 Sawyer와 Silver(1972)의 분류를 따른다. Sawyer와 Silver(1972)는 받아쓰기를 음소 받아쓰기와 철자 받아쓰기로 구분한 다음 이를 다시 개별 항목(item)과 전문(text)으로 나누어 음소 항목 받아쓰기와 철자 항목 받아쓰기, 그리고 음소 전문 받아쓰기와 철자 전문 받아쓰기의 4가지로 구분하였다.

음소 항목 받아쓰기(phonemic item dictation)는 음소(phoneme)의 이음(allophone) 분포와 모국어의 음과 목표 언어의 음 단위들을 상호 연관시키는 것을 알고 시각 기호에 의해 음소 간의 대조를 제시하는데 그 목적이 있다. 음소 항목 받아쓰기는 모국어의 음과 학습하는 영어의 음을 구별하는 능력과 영어의 음운체계 안에서 음운적 대립의 기능을 갖는 모든 음을

식별하는 능력을 향상시켜준다. 음소 항목 받아쓰기를 할 때 학생들의 주의력은 음 조직의 구조에 집중하게 되므로 학생들이 배우고 있는 음 체계 안으로 불만족스러운 음소나 하위 음소 변이형이 도입될 때 생기는 문제점을 교정해 준다. 음소 항목 받아쓰기의 재료는 간단한 단어나 구 항목으로 구성되어야 하며, 음의 대조, 조음위치, 조음방법의 차이에 따라 특징 지워지는 변별적 자질에 따라 효율적으로 구성되도록 유의해야 한다.

음소 전문 받아쓰기(phonemic text dictation)는 상당히 긴 문장의 음소 베끼기로 음소 쓰기 체계가 없는 언어에서는 교육적으로 별 쓸모가 없으며 초급이나 중급 수준의 학습자에게 너무 어렵고 비실용적이다.

철자 항목 받아쓰기(orthographic item dictation)는 목표어의 철자 체계와 음 체계간의 연관성을 학습한 후에 발음을 들으면서 철자를 습득하는 것이다.

철자 전문 받아쓰기(orthographic text dictation)는 어휘를 활용한 의미 전달을 위한 하나의 글 단위 쓰기 연습에 효과적이다. 철자 전문 받아쓰기는 구어보다는 문어를 다루며 연결된 말을 이해하는 연습에 많은 도움을 준다. 또한, 철자 전문 받아쓰기는 하나 이상의 단락을 쓰는 것에 초점을 두고 있기 때문에 모국어 작문과 유사한 방법으로 외국어를 의미 있게 작문하는 훈련을 할 수 있다. 철자 전문 받아쓰기는 여러 문장이 통합된 하나의 단락 단위로 구성되는데 이는 문맥 단위의 글이 학생들이 느끼는 구조적 어려움을 극복하여 수정하는 것에 도움을 줄 수 있다.

또한 Paulston과 Bruder(1976)는 받아쓰기를 부분 받아쓰기(spot dictation)와 전체 받아쓰기(complete or full dictation)로 분류하였다. 부분 받아쓰기는 듣고 있는 요소들을 속도의 차이로 인해 전부 받아쓸 수 없을 때 언어의 잉여성과 문맥의 흐름에 의해서 유추가 가능한 부분을 선택적으로 신속하게 받아쓸 수 있도록 하는 형태이다. 이는 특별한 목적을 위해

사용될 수도 있는데 관사의 용법, 동사의 변화 및 전치사 등의 문법 관계를 학습자가 알 수 있도록 문장을 듣고 특정 구문의 부분을 받아쓰게 하는 경우에 해당한다. 이 때 부분 받아쓰기는 문장을 의미 단위로 분할하는 통사적인 결정적 단서와 기능어의 사용을 탐지할 수 있는 연습을 제공해 줄 수 있다. 전체 받아쓰기는 학습자가 들은 내용을 전부 받아쓰는 형태로 학생들이 이미 구두 연습을 했던 자료로 구성하여 복습과 정리 단계에서 사용될 수 있다.

이상의 받아쓰기의 여러 형태가 어휘력과 표현력 신장에 많은 도움을 주는 것은 있으나 궁극적인 의사소통 단계인 쓰기 단계까지 무난하게 연결되기에는 어려움이 있다. 이에 자유 작문에 이르는 교량 역할의 하나로 쓰기 실력 향상에 도움을 주는 받아쓰기 작문(dicto-compo) 형태가 있다(Riley, 1975; 재인용, 박옥례, 2003). 받아쓰기 작문은 받아쓰기와 작문을 통합한 형태로 쓰기 기능 강화에 도움을 준다. 즉, 의미를 살려 받아쓰기를 하는 받아쓰기 작문은 내용을 받아쓸 때 들은 내용을 그대로 쓰는 것이 아니라 들은 문장의 의미를 파악한 다음 뜻이 제대로 전달될 수 있도록 자기 언어로 쓰는 것이다. 이는 문장 전체의 의미를 파악하는 연습에 효과적이며, 의미를 인식하는 상황 속에서 이루어지고, 기억되지 않는 부분은 문맥으로 유추해서 알 수 있으며, 복잡한 내용은 자기 언어로 설명할 수 있다는 장점을 가지고 있다.

이상의 받아쓰기 방법들을 종합해 보면 받아쓰기는 크게 음소와 철자 받아쓰기 및 부분, 전체 받아쓰기로 구분되어지고 최근에 들어서는 불러주는 방식 및 받아쓰는 방법에 따라 새로운 유형들이 등장하고 있다. 초등 학습자의 경우 학습자의 발달 단계에 맞는 기초적이며 효과적인 받아쓰기 유형 개발이 필요하며 아울러 다양한 자료와 매체를 활용한 받아쓰기 지도 방안이 필요하다고 여겨진다.

다. 받아쓰기의 효과

초등영어 교육에서는 동기를 유발하고 흥미를 끌어내기 위하여 활동 중심의 학습형태를 지향하고 있다. 이러한 방법은 순발력이나 의사소통 능력의 유연성을 길러 주는 데에는 효과가 있겠지만 학습 내용에 대한 기억력이 오래 지속되지 못한다는 단점을 안고 있다. 언어를 학습한다는 것은 의사소통을 위해 배운 것을 기억해서 이끌어 내어 활용하는 인지적 측면도 포함하고 있다. 이러한 측면에서 학습한 내용을 오랫동안 지속시키기 위해 받아쓰기를 활용하는 것도 효과적인 것이다.

이러한 받아쓰기의 효과를 정리하면 아래와 같다.

첫째, 받아쓰기는 음성을 문자로 옮겨 쓰는 과정을 통해 초분절적 음소를 이해하여 구별하는 능력을 강화시켜 준다(Paulston & Bruder, 1976). 외국어 학습자는 익숙지 않은 운율, 억양, 강세, 발화 속도, 단어와 단어가 연결될 때 생기는 음의 변화 현상 같은 초 분절적 음소들로 인해 듣는 과정에서 주로 어려움을 느끼는데 받아쓰기는 이러한 초 분절적 음소에 점진적으로 익숙해져 이들을 구별할 수 있게 한다.

둘째, 받아쓰기는 단어나 문맥의 의미를 듣고 이해하는데 도움을 준다. 우리가 듣기를 할 때에는 들은 음성들을 명확히 의미 단위로 분석할 수 있어야만 의미 있는 언어로 재구성이 가능하다. 박정삼(1990)도 입력되는 언어 정보를 의미 단위로 끊어 이해할 수 있는 능력이 있다면 언어를 더 빨리 습득할 수 있으며 이를 위한 효과적인 방법 중의 하나가 받아쓰기라고 하였다.

셋째, 받아쓰기는 소리와 철자를 연결하여 철자를 바르게 아는 능력을 길러 줄 수 있다(Riley, 1975). 비영어권 화자들에게 있어 영어 학습은 소

리와 철자의 불일치성과 규칙의 복잡함으로 특별한 어려움이 있을 수 있는데 Riley(1975)에 의하면, 받아쓰기는 의사소통을 위한 듣기 능력의 향상뿐만 아니라 사용된 단어와 구를 정확하게 문자로 표기하는 쓰기 능력의 훈련에도 적절하다고 하였다.

넷째, 받아쓰기는 음의 저장을 도와준다(Winitz & Reeds, 1973). 듣기 능력이 신장되는 과정을 모국어와 제 2 언어 사이의 음을 식별하는 단계, 귀에 들린 문장을 기억하는 청각 기억의 단계, 머릿속에 들어온 메시지를 해독하는 단계로 분류하여, 이 중 두 번째 단계에 대한 방법론으로 받아쓰기를 제시하였다. 즉, 청각 기억을 지속시키는 연습이 학습자의 수준에 따라 충분히 이루어지면 마지막 단계로의 전이가 쉬우며 위에 제시한 단계가 통합적으로 이루어질 때 말을 들어서 이해하는 듣기 능력이 신장될 수 있다고 하였다(Chastain, 1971).

다섯째, 받아쓰기는 언어 능력의 다른 분야와도 관계한다. 언어 지식을 이용하여 계속 전개될 발화의 내용을 예측하는 능력을 향상시켜 주며 (Vallette, 1977), 언어 학습에서 논리적인 구조를 습득하는 한층 높은 단계에 도달하도록 도와준다(Sawyer & Silver, 1972).

또한 받아쓰기는 전체 문장에서 요점이 되는 부분을 찾아 들을 수 있는 능력을 길러주고, 어휘 훈련, 읽기 속도, 독해력, 서체 연습, 작문이나 문법 등 여러 가지 언어의 다른 기능 숙달에도 도움을 주어 종합적인 의사소통 기능 신장을 위한 활동이 된다(Morris, 1979).

이러한 받아쓰기의 언어적 기능 외에 받아쓰기를 지도하는 교사와 학습하는 학생에게도 받아쓰기는 활용도 높은 학습 방법이다. 교사의 입장에서 보면 받아쓰기는 다인수 학급에서도 실시가 가능하며 학생들이 주체가 되어 참여할 수 있고 수업 초기 단계에 실시하면 학습 분위기의 형성으로 주의 집중이 가능하며 제한된 시간 내에 여러 문제를 최대한 많이 지도, 수

정할 수 있다는 장점이 있다. 학습자의 입장에서 보면 받아쓰기를 통해 주의집중력을 향상시킬 수 있으며 이해력 증진에 도움이 되고 음운 인식능력을 높여 청해 능력 및 쓰기 능력 신장에도 효과가 있다. 또한 스스로 오류를 교정할 수 있고 한 번에 듣고 기억하는 단어 및 문장의 양을 늘릴 수 있는 장점이 있다(Sawyer & Silver, 1972).

Davis와 Rinvulcri(1988)는 받아쓰기의 새로운 방안을 제시하고 받아쓰기 활용의 이점을 다음과 같이 설명한다.

첫째, 받아쓰기 활동 중 학생들을 능동적으로 만들 수 있다. 전통적으로 교실 수업은 교사 중심적이며, 학습자가 실제로 말을 한다 해도 몇 문장 밖에 할 수 없는 상황에서 받아쓰기는 모든 학습자로 하여금 자신의 언어를 시각적으로 생성하게 함으로써 진정한 의미에서 학습의 주체가 되게 한다.

둘째, 받아쓰기 활동 후에도 학생들을 능동적으로 만들 수 있다. 받아쓰기 활동을 마친 후 학습자 스스로 교정을 하도록 한다면, 학습자는 교정 과정에서 언어를 반복 학습하게 되며, 또래간의 협력을 신장시킬 수 있는 기회를 제공받는다. 이러한 활동은 자기교정과 협력교정의 습관 형성을 위한 좋은 방법이 된다.

셋째, 받아쓰기는 구두 의사소통을 활발히 이끌어 낼 수 있다. 교사가 상호작용이 필요한 텍스트, 즉 들리는 그대로를 적고 그 질문에 대한 답도 적어야 하는 자료를 제시했을 때 학생은 받아쓰고 난 후 소그룹에서 그들의 답을 비교해 볼 수 있다. 이렇게 학습자는 받아쓰기 활동을 하면서 일어난 내면적 사고를 자연스럽게 집단의 다른 학습자와 공유하며 구두로 의사소통하게 된다.

넷째, 받아쓰기는 무의식적 사고를 길러준다. 즉, 받아쓰기를 통해 이야기를 재구성해 나가는 활동을 시작할 때, 우선 단어를 단순히 받아쓰는 활

동을 넘어서 단어들의 집합을 유추하여 이와 관련된 이야기를 무의식적으로 구성해 볼 수 있는 능력을 길러줄 수 있다.

다섯째, 받아쓰기는 다양한 능력을 가진 그룹을 대상으로 실시할 수 있다. 능력에 따라 받아쓰기의 난이도를 조절하여 수준에 따라 받아쓰기 활동을 다양하게 실시할 수 있다.

여섯째, 받아쓰기 활동은 다인수 학급에서도 유리하다.

일곱째, 받아쓰기 활동은 차분한 분위기에서 학습을 가능하게 해 준다.

여덟째, 받아쓰기 활동은 비영어권 교사도 수업에서의 위험 부담 없이 사용할 수 있는 방법이다.

아홉째, 받아쓰기는 영어 언어 자체 학습에 유용한 활동이다. 영어의 소리 체계와 철자 체계를 학습할 수 있는 방법으로 받아쓰기는 유용하게 사용될 수 있다.

마지막으로 받아쓰기는 흥미로운 텍스트의 접근을 가능하게 한다. 교사들은 학생들이 흥미를 느낄 만한 텍스트를 찾고 이를 통해 학생들의 주의를 집중시킨다. 텍스트를 접하면서 언어적인 어려움을 느끼는 부분은 교사가 난이도를 조절하여 다양한 전략과 함께 제시한다.

3. 받아쓰기와 말하기 지도

가. 문자 지도를 통한 말하기

영어 교육의 활성화를 위해 교육 현장에 적용된 전신반응 교수법, 자연 교수법, 침묵식 교수법 등과 같은 다양한 교수법들은 듣기·말하기 위주의

학습방법으로 실제적으로 아동들의 언어 습득 능력에 많은 향상을 가져왔다. 또한 듣고 말하기, 따라 말하기, 역할극 참여하기, 게임 등 아동들의 구두 표현 능력 향상을 위한 다양한 활동들은 예전의 주입식 영어교육의 틀을 벗어 던지고 보다 부드럽고 자연스러운 발화를 유도하고 있다. 게다가 요즈음 외국인 교사를 교실 환경에서 만나는 일은 어려운 일이 아니게 되었으며 외국인을 두려워하지 않고 대화를 시도하는 일도 흔한 일이 되었다.

하지만 현행 영어교육은 우리나라와 같은 EFL 환경에서는 목표언어를 능숙하게 구사할 만큼 충분한 언어적 입력을 제공받지 못함으로 인해 언어 습득에 한계를 가지게 된다. 또한 흥미위주의 수업 방식은 학습에의 집중도를 떨어뜨리고 수업을 놀이에만 그치게 하는 결과를 초래하기 쉬우며 문자언어에 대한 지도 없이는 확장된 개념의 언어적 표현을 가르치기가 어렵다는 문제를 갖게 되었다.

문자 지도를 위해서는 문법적 요소의 지도가 병행하게 되는데 우리는 지금까지 문법위주의 교육이 갖는 한계와 문제점 때문에 극단적으로 문법이나 문자지도를 배제한 교육을 하게 되었다. 지나치게 딱딱한 문법에 치중하다 보면 실제적 언어사용 상황에서 의사교환이라는 중요한 언어적 요인을 놓치게 되는 사례가 빈번하였으므로 충분히 이해 가능한 부분이었기는 하나 외국어 습득에 있어서 문법 규칙은 꼭 필요한 요소라고 주장하는 언어학자들의 의견 또한 무시할 수 없다고 여겨진다.

나. 말하기와 받아쓰기의 관련성

받아쓰기는 단순히 듣고 따라 쓰는 수동적인 활동이 아니라 청취한 음성

을 해석하고 그 하나하나를 의미 있는 단위로 분석하고 다시 그것을 문장 또는 어휘로 재구성하는 적극적인 활동이다. 청취한 음성들을 명확히 의미 단위로 분석할 수 있어야만 의미 있는 재구성이 가능하다고 하겠다. 이러한 의미에서 받아쓰기는 음성과 문자를 연결하는 기능을 가진 학습법이므로 듣기와 관계가 밀접하지 않을 수 없다.

언어의 능력 중에서 듣기는 가장 먼저 이루어진다. 왜냐하면 듣기는 발화 활동의 시작으로 잘 들어야 잘 말할 수 있으며, 의사소통이란 문자와는 달리 직접적으로 자신의 생각을 전하고 상대방이 말하는 것을 이해하는 활동이기 때문이다. 또한 어린이가 모국어를 배우는 과정을 살펴보면 말을 할 수 있기 전에 듣기만 하는 기간이 있는데 이 동안 어린이는 들은 자료들을 통해 말 할 수 있는 능력을 형성하는 것이다. 이는 영어 학습에 있어서도 발화를 할 수 있기 전에 충분한 듣기 연습을 통해 말하기의 기틀을 형성하는 것과 유사하다.

언어 능력상으로 보면 듣기와 말하기는 동일한 언어적 지식을 요구한다. 그러나 말하기는 이해 이외에 발화를 포함한다. 말하기는 청취력에 의존하므로 말하기 능력의 효율성은 청취력의 발전의 정도에 달려있다고 볼 수 있다. Krashen과 Terrel(1983)은 언어 입력 가설(input hypothesis)에 입각하여, 말하기 기능을 가르치는 최선의 방법은 듣기에 초점을 두어야 한다고 했으며 말하기 능력은 듣기능력과 병행되는 언어 능력이라고 했다.

이렇듯 듣기 능력과 말하기 능력의 상호 연관성과, 듣기 능력의 말하기 능력에의 전이효과를 고려해 볼 때 받아쓰기를 통해 향상된 듣기 능력이 아동들의 말하기에도 긍정적인 효과를 가져 올 것이라 여겨진다. 받아쓰기는 음성을 문자로 옮겨 쓰는 과정을 통하여 학생들이 영어의 운율과 억양 등을 점진적으로 이해하게 해 주며 아울러 이해한 내용 체계를 다시 음성으로 나타내는 데에 자신감을 갖게 한다. 또한 수정 단계에서 학생들은 자

신이 듣지 못했거나 틀리게 들었던 것을 스스로 확인하여 수정해 보는 기회를 통해 정확한 표현을 내면화하게 되며 이는 실제 말하기가 필요한 상황에서 이와 비슷한 오류의 발생을 확연하게 줄일 수 있도록 해 준다. 따라서 실제 생활에 필요한 통문장 받아쓰기 활동의 적용은 듣기 능력의 향상은 물론 의사소통을 위한 말하기 능력에도 효과적인 것으로 기대된다.

4. 선행연구 고찰

받아쓰기 활동은 학습자의 듣기 능력의 향상은 물론 그 외의 다른 언어 능력의 향상에도 기여하는 바가 크다는 국내외의 선행연구들이 일찍부터 있어왔다. 특히 국외의 연구에서는 받아쓰기에 대한 이론적 고찰부터 실험 연구까지 다양한 결과를 보여주고 있다. 하지만 대부분의 연구에서, 받아쓰기의 효과성에 대한 연구의 대상이 모국어 학습자를 대상으로 하고 있어서 EFL 환경의 초등 영어 학습자에게 적용하기에는 다소 무리가 따르는 실정이다. 국내 연구의 경우에는 영어 학습에서의 문자 언어 지도의 중요성이 차츰 부각되면서 받아쓰기의 효과에 대한 연구가 각 언어 기능의 여러 측면과 관련하여 활발히 이루어지고 있다.

최시선(2006)은 단계적 받아쓰기 지도가 초등 영어 쓰기 학습에 있어 정확성 향상에 긍정적인 영향을 미친다고 하였다. 단계적 받아쓰기 활동은 상위권 아동에게는 좀 더 정확한 영어 쓰기 연습의 기회를 제공하며 하위권 아동에게는 영어 쓰기에 대한 기초 형성에 도움이 된다고 하였으며 특히 영어 쓰기 자신감 향상에 효과적이라고 하였다.

조현정(2005)은 받아쓰기를 통한 듣기 능력 향상에 관한 연구를 통해 학

년에 맞춘 적당한 수준의 받아쓰기 학습 자료의 제공은 부분 받아쓰기뿐만 아니라 전체 받아쓰기도 충분히 가능하게 한다고 하였다. 또한 받아쓰기의 효용성을 극대화하기 위해서는 학습자의 듣기 능력 수준에 따라 다른 유형의 받아쓰기를 실시하는 것이 더 효과적이라는 결과를 도출하였다.

또한 정월순(2007)은 받아쓰기를 병행한 듣기 활동이 아동들의 영어 의사소통 능력 향상에 효과적이었다고 밝히고 있다. 이는 반복된 듣기 노출 상황이 아동들의 집중력과 듣기 기능의 향상을 유도하였고 반복의 횟수만큼 이해 능력이 향상되어 의사소통 능력과 함께 영어 학습에 대한 흥미와 자신감이 동반 상승하게 되었다고 했다.

이상의 연구들을 살펴보면 받아쓰기를 활용한 학습 방법은 학습자의 듣기 능력을 포함한 다양한 언어 능력을 강화하고 영어 학습자의 정의적인 측면에도 긍정적인 효과가 있음을 알 수 있다. 본 연구에서는 받아쓰기가 갖는 여러 가지 학습에의 긍정적인 측면 중에서 특히 초등 영어 교육의 궁극적인 목표인 일상생활에서의 자연스런 영어 의사소통을 위한 말하기 능력의 향상에 어떤 영향을 미치는지 알아보고자 한다. 아울러 받아쓰기가 갖는 말하기 능력 향상의 학습적인 부분뿐만 아니라 정의적 측면의 효과성도 함께 검증해 보고자한다.

Ⅲ. 연구 방법

1. 연구 참여자

본 연구를 위한 실험 대상은 부산시 D초등학교 6학년 4개 학반 중 말하기 사전 평가 결과를 통해 동질성이 검증된 2개 반을 실험집단과 통제집단으로 선정하였다. 선정된 2개 반은 6학년 1학기과 2학기 연구 상황이 설정되기 전까지의 기간 동안 동일한 교사가 동일한 내용과 방법으로 교수활동을 실행한 집단이다. 연구대상의 구성은 <표 1>과 같다.

<표 1> 연구 대상

구분	학급수	학생수(명)
실험집단	1	28
통제집단	1	28
계	2	56

연구대상에 대한 보다 객관적인 동질성 검증 자료의 확보를 위해 2008년 10월 3주에 영어 말하기 능력 검사와 영어 말하기에 대한 흥미도와 자신감 및 받아쓰기에 대한 흥미도 측정 설문 조사를 실시하였다. 독립표본 t-검정으로 분석한 두 집단의 영어 말하기 능력 사전 검사 결과는 <표 2>와 같다.

<표 2> 사전 말하기 능력 평가 결과

구분	N	M	SD	t	df	Sig.
실험집단	28	30.72	2.84	.23	15	.81
통제집단	28	31.14	3.51			

(유의도 수준 : $p < .05$)

분석 결과에 따르면, 사전 영어 말하기 능력은 실험집단과 통제집단간의 유의미한 차이가 없는 것으로 나타났다. 이러한 결과는 실험에 참여한 두 집단이 실험 처치 전 영어 말하기 능력에 있어 동질집단임을 보여준다. 이와 아울러 영어 말하기와 받아쓰기에 대한 흥미도와 자신감에 있어 두 집단간 동질성을 검증하기 위한 설문조사결과, 두 집단간의 유의미한 차이가 발견되지 않았다. 이에 두 집단은 정의적 특성 면에서도 동질집단이라 할 수 있으며 그 결과는 아래 <표 3>과 같다.

<표 3> 정의적 특성 설문 조사 결과

구분	N	M	SD	t	df	Sig.
실험집단	28	55.03	9.58	1.17	64	.24
통제집단	28	53.98	10.03			

(유의도 수준 : $p < .05$)

2. 연구 도구

가. 영어 말하기 능력 평가지

본 실험에서는 통문장 받아쓰기 활동을 통해 일상생활에서의 영어 말하기 능력의 향상이라는 연구주제와 관련하여 사전 말하기 능력 검사와 실험 처치 후 결과에 대한 사후 말하기 능력 검사를 실시하였다. 실험집단과 통제집단간의 실험처치 전 집단 간 동질성 확보를 위해 6학년 1학기과 2학기에 걸쳐 실험 처치 전에 학습한 단원의 내용 중 교육과정 상에 제시된 주요 의사소통 기능을 보여주는 문장의 말하기 능력을 개별 인터뷰를 통해 점수화 하였다. 사전 평가지 구성은 아래 제시된 <표 4>와 같다.

<표 4> 사전 말하기 능력 평가지 구성

단원	말하기 기능	문항수	문제 구성비(%)	시간	배점
7. My father is a pilot.	사실적 정보	1	20	10분	아주 잘함=4
	사실 묘사	1			잘함=3
8. What will you do this summer?	의사 소통 기능	2	20		보통=2
					노력요함=1
9. How was your vacation?	경험 묻기 및 말하기	1	10		부족함=0
10. I'm stronger than you.	비교하기	1	20		
	감탄하기	1			
11. What do you want to do?	원하는 것을 묻고 말하기	1	30		
	제안하기	1			
	동의하기	1			
전체		10	100		

<표 5> 사후 말하기 능력 평가지 구성

단원	말하기 기능	문항수	문제 구성비 (%)	시간	배점
				10분	
12. Will you help me, please?	요청하기 및 요청에 대답하기	1	10		아주 잘함=4 잘함=3
	전화하기	1			보통=2
13. That's too bad.	원인, 결과	1	30		노력요함=1
	동정하기	1			부족함=0
14. Would you like to come to my house?	초대, 응답하기	1	20		
	금지하기	1			
15. It's time to go home.	금지하기	1	20		
	습관	1			
16. So long, everyone?	축하하기	1	20		
	기원	1			
전체		10	100		

말하기 영역 평가는 도움 요청하고 요청에 대답하기, 전화하는 말 듣고 말하기, 초대하고 응답하는 말 듣고 말하기 등 6학년 영어 교사용 지도서에 명시된 각 단원별 주요 학습 내용이 고루 포함되는 문제들로 구성하였다. 평가 방법은 한 명씩 면담하는 형식으로 각 문항당 1분, 총 10분 동안의 평가 시간을 설정하였다. 문항당 4점 만점으로 의사소통 기능을 살려 교사의 질문에 능숙하게 응답하는 능력을 평가하였으며 교과 전담 교사의 도움을 받아 한 대상자를 동시에 두 채점자가 함께 채점하여 각각의 평균을 산출하였다. 두 채점자가 실시한 채점 간의 신뢰도를 분석한 결과는 다음 <표 6>과 같다.

<표 6> 채점자 간 신뢰도 분석 결과

구분	N	M	SD	t	df	Sig.
학급담임	28	2.84	1.28	-1.17	26	.15
영어전담	28	2.97	1.32			

(유의도 수준 : $p < .05$)

각 문항별로 의사소통이 필요한 상황에서 의미전달이 명확한 실용적인 의사소통 능력을 구사하는지를 평가하기 위해서는 제 7차 교육과정 해설서의 음성 언어 능력 평가 척도를 활용하였다. 자세한 평가 척도는 <표 7>과 같다.

<표 7> 말하기 영역 평가 척도

수준	평가 내용
4	적절한 어휘 및 관용어를 사용하여 정확하게 의미를 전달하고, 적극적인 참여로 의사소통이 원활함
3	사소한 실수는 있지만 의사소통이 지속되고 의미 이해에 지장을 주지 않음
2	비교적 쉬운 관용어를 구사하지만 의미가 불분명하고 자주 의미를 지적하여 이끌어 내야함
1	발음이 부정확하여 의미를 알아들을 수 없고 겨우 한 두 마디를 하지만 침묵하는 경우가 있음
0	오랫동안 침묵을 지키며 거의 알아들을 수 없음

나. 정의적 특성 검증을 위한 설문 조사

사전 흥미도 및 자신감 설문조사는 영어 말하기에 대한 흥미도 및 자신감, 영어 받아쓰기에 대한 흥미도를 측정하기 위해 Likert식 5점 척도의 15 문항으로 구성하였다. 사후 설문 조사지는 사전 조사지에 받아쓰기에 대한 반응을 묻는 5문항을 첨가하여 20문항으로 구성하였다.

<표 8> 정의적 특성 설문 조사지 구성

내용	문항번호	문항수	시간 15분	배점
영어 말하기에 대한 흥미도	1-5	5		매우 그렇다=5 그렇다=4 보통이다=3 그렇지 않다=2 전혀 그렇지 않다=1
영어 말하기에 대한 자신감	6-10	5		
영어 받아쓰기에 대한 흥미도	11-15	5		
영어 받아쓰기에 대한 반응	16-20	5		
		전체	사전 15문항 사후 20문항	

3. 실험설계 및 자료 수집 절차

가. 연구기간 및 내용

본 연구는 2008년 10월 3주의 사전 검사를 시작으로 10월 4주부터 12월

4주까지 총 9주간 진행되었다. 또한 본 연구는 연구 계획, 자료 수집, 실험 수업, 결과 분석의 단계를 거쳤으며 그 절차는 다음과 같다.

첫째, 연구 계획 단계에서는 본 연구자의 관심 영역인 말하기 능력 향상을 중심으로 관련 문헌과 자료를 참고하여 학문적 가치와 현장에 도움이 될 연구 주제를 선정하였다. 이에 기초하여 말하기와 받아쓰기에 관한 다양한 이론적 배경을 살펴본 후 구체적인 연구 설계를 하였다.

둘째, 자료 수집 단계에서는 선행 연구와 문헌을 참고하여 자료를 수집·정리하고 6학년 교과서의 의사소통 문장을 분석하여 실험 수업에 적용할 받아쓰기 문장목록을 정리하였다. 또한 사전 설문 조사를 통해 학생들의 영어 말하기 및 받아쓰기에 관한 흥미도와 자신감을 알아보고, 사전 말하기 능력 평가를 통해 학습자의 수준을 진단하였다.

셋째, 실험 수업 단계에서는 동질성이 검증된 두 집단을 선정한 뒤 실험 수업에 적용할 받아쓰기 문장목록을 토대로 10월 4주부터 총 9주간 18회 수업 중 13시간에 걸쳐 받아쓰기 적용 수업을 실시하였다.

넷째, 결과 분석 단계에서는 통문장 받아쓰기 활동이 학습자들의 말하기 능력에 끼친 영향을 살펴보기 위해 실험집단과 통제집단을 대상으로 사후 말하기 능력 평가 및 사후 설문조사를 실시하였다. 구체적인 연구절차를 요약하면 <표 9>와 같다.

<표 9> 실험 설계의 절차

연구 단계	연구 절차 및 내용	연구기간
연구 계획	연구 주제 설정 선행 연구 고찰	2008.06 - 2008.09
자료 수집	평가 도구 개발 사전 검사 실시	2008.09 - 2008.10

실험 수업	실험 적용 변인 통제	2008.10 - 2008.12
결과 분석	사후 평가 실시 연구 결과 논의 및 정리	2009.01 - 2009.04

나. 집단별 수업의 내용

본 연구에서는 총 9주 동안 5개의 단원을 지도하도록 계획되었으며 교육과정 상의 6학년 쓰기 성취 기준에 적합한 내용을 바탕으로 받아쓰기의 투입에 있어 실험 집단과 통제집단의 수업 내용을 달리하여 적용하였다. 이의 적용에 따른 본 실험연구의 설계 모형은 <표 10>과 같다.

<표 10> 실험 설계 모형

실험 대상	사전 검사	적용 학습 활동	사후 검사
실험집단	X ₁	A	X ₃
통제집단	X ₂	B	X ₄

X₁, X₂ : 사전 영어 말하기 능력 평가 및 정의적 영역 설문 조사

X₃, X₄ : 사후 영어 말하기 능력 평가 및 정의적 영역 설문 조사

A : 실험집단의 통문장 받아쓰기 활동 수업

B : 통제집단의 일반적 절차에 의한 수업

교육과정상의 초등학교 6학년 쓰기 목표 중 하나인 구두로 익힌 어구나 문장을 쓰게 하는 점에 근거하여 실험 집단의 받아쓰기 내용은 차시별로

익힌 간단한 문장이나 필수학습 요소에서 추출한 중요 문장만을 선정하였다. 또한 듣기 과정에서 충분히 의미이해가 가능하고 노출 빈도나 사용빈도 면에서 가용성이 높은 핵심 표현을 받아쓰는 정도의 수준을 설정하였다. 문장 쓰기 지도에 있어 초등학교 과정에서는 체계적인 문법 요소를 지도하지 않으므로 심도있는 문법 체계에 대한 지도보다는 문장 쓰기의 기본적인 요소를 가볍게 익힐 수 있도록 지도하였다. 인쇄체 대소 문자를 구분하여 쓰고, 구두점(마침표, 물음표 등)을 바르게 사용하며, 단어와 단어 사이의 간격 띄우기 같은 요소가 이에 해당한다고 하겠다.

이를 바탕으로 실제 실험 기간 동안 실험집단과 통제집단의 교수·학습을 위한 교과서 단원의 구성 내용을 분석하여 <부록1>에 제시하였다.

부록에 제시한 교과서 단원 구성 내용 체계를 바탕으로 의사소통에 필요한 말하기 능력을 신장시키기 위한 받아쓰기 활동의 투입을 위하여 교과서 단원의 구성 체계를 재구성할 필요가 있었다. 보다 효과적인 말하기 능력의 신장을 위한 받아쓰기 활동의 투입에 적절한 차시별 활동으로 2차시의 Listen and Repeat, 3차시의 Let's Write, 4차시의 Review를 선정하였다. 이에 따라 각 활동의 특성에 맞는 통문장 받아쓰기 활동을 투입하여 실시하였다. 교과서 단원 체계의 기본적인 구성과 본 실험에 적합하게 재구성된 단원 체계는 <부록2>를 참고한다.

다. 수업의 절차

본 연구에서는 듣기 환경에 있어 아동들이 매단원의 핵심 표현에 충분히 노출이 되고 난 뒤, 들은 문장을 써보는 단계로 발전할 수 있도록 가급적 수업의 정리 단계에 집중적으로 받아쓰기 활동이 투입되도록 구성하였다.

받아쓰기가 투입되는 시점을 중심으로 구안한 수업의 주요흐름을 살펴보면 <표 11>의 예와 같다.

<표 11> 받아쓰기 활동이 투입된 교실 수업 모형

단계	주요활동	지도방법
도입	◦ 인사 ◦ 전시학습 상기 ◦ 동기 유발 ◦ 분시 학습 목표 확인	- 간단한 인사 - 전시 학습 내용 묻고 답하기 - 학습 문제 확인을 위한 동기유발 - 분시 학습 문제 확인 및 활동 안내
전개	◦ 듣고 상황 파악하기 ◦ 새로운 어휘 익히기 ◦ 다시 내용을 듣기 ◦ 내용 확인하기 ◦ 듣고 따라 말하기 ◦ 듣고 받아쓰기 ◦ 문장을 활용할 수 있는 게임하기	- CD-ROM을 통해 상황 파악하기 - 새로운 어휘를 듣고 따라 말하기 - 내용을 다시 반복하여 듣기 - 다시 들으면서 화면의 내용과 제시된 문장의 의미 파악하기 - 듣고 따라 말하기 - 배운 문장을 듣고 받아쓰기 - 놀이하기
정리	◦ 학습 내용 정리 ◦ 과제제시 및 차시예고 ◦ 끝인사	- 오늘의 주요 표현 정리하기 - 과제 제시 및 차시 예고 - 끝인사

학습 단계 중 실험집단과 통제집단의 도입과 전개 부분은 거의 동일하게 진행되었으며 정리 단계에서 받아쓰기 활동을 하는 실험집단의 경우 표현 활동으로 충분히 output되어 지도록 받아쓰기에 필요한 의사소통 문장에 노출되는 시간을 늘려 주었다.

4. 자료 분석

자료의 통계 분석은 SPSS 12.0 프로그램을 사용하여 $p < .05$ 의 유의수준에서 통계적 유의미성 여부를 조사하였다. 첫 번째 연구 과제인 문장 받아쓰기 활동이 아동들의 영어 말하기 능력에 미치는 영향을 알아보기 위해 실험집단과 통제집단의 말하기 능력 평가지의 사전·사후 검사 결과에 대해 두 집단 간의 평균점수에 대한 t검정을 실시하였다. 두 번째 연구 과제인 문장 받아쓰기 활동의 아동들의 영어 말하기에 대한 흥미도나 자신감에 미치는 영향에 대한 정의적 특성 또한 두 집단에 실시한 사전·사후 설문 조사 결과를 두 집단 간의 평균점수에 대한 t검정을 실시하였다.



IV. 연구 결과 분석

본 연구는 초등학교 6학년 아동들의 영어수업시간에 통문장 받아쓰기 활동을 적용하여 문장 받아쓰기가 영어 말하기 능력에 미치는 영향을 알아보고자 함에 목적이 있다. 이에 선행하여 연구의 신뢰도를 확보하기 위해 실험집단과 통제집단의 사전 말하기 능력 평가와 말하기에 대한 정의적 특성 설문 조사를 실시하였다.

이를 통해 동질성이 입증된 2개 반에 대해 사후 말하기 능력 평가와 영어 받아쓰기에 대한 반응을 추가한 사후 설문지 검사를 실시, 그 결과를 다음과 같이 분석, 제시하였다.

1. 영어 말하기 능력 평가 결과 분석

통문장 받아쓰기 활동이 아동들의 말하기 능력에 미치는 영향을 분석하기 위해 실험집단의 사전·사후 말하기 능력 평가 결과 분석과 두 집단의 사전·사후 말하기 능력 평가 결과의 비교 및 실험집단의 수준 차에 따른 말하기 능력 평가 결과를 다음과 같이 제시하였다.

가. 집단 간 사후 말하기 능력 평가 결과 분석

통문장 받아쓰기를 적용한 집단과 적용하지 않은 집단 간의 영어 말하기

능력에 차이가 있는지를 알아보기 위한 실험집단과 통제집단의 사후 말하기 능력 평가 결과는 <표 12>와 같다.

<표 12> 사후 말하기 능력 평가 결과

구분	N	M	SD	t	df	Sig.
실험집단	28	34.62	3.96	.12	38	.037
통제집단	28	30.51	5.27			

(유의도 수준 : $p < .05$)

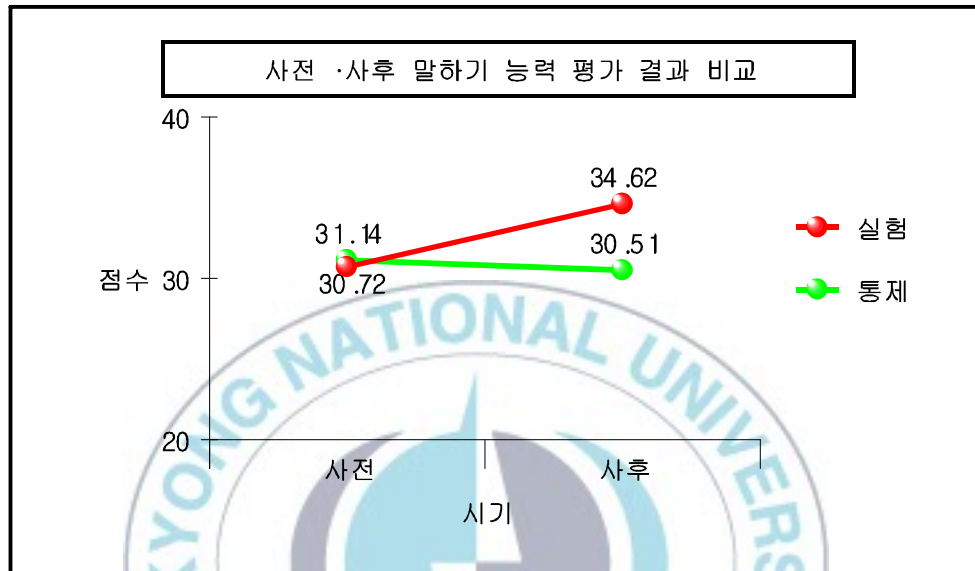
<표 12>의 두 집단 간 사후 말하기 능력 평가 결과에서 보여주는 것처럼 t검정 결과 유의확률 0.037로 두 집단 평균 간에 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났다. 즉, 받아쓰기를 활용한 집단이 그렇지 않은 집단보다 실험 후 말하기 능력 평가 결과가 더 높았다.

나. 집단 간 사전·사후 말하기 능력 평가 결과 분석

아래 <그림 1>은 실험 전과 실험 후 말하기 능력을 평가한 평균점수의 변화를 그래프로 나타낸 것이다. t검정을 통해 두 집단이 동질 집단임을 사전에 파악할 수 있었으나 그림에서 보이는 것처럼 실험 전에 평가한 말하기 능력 평가에서는 통제집단이 오히려 다소 높은 평균점수를 얻었다. 하지만 실험 처치 후의 평균점수는 실험집단이 통제집단의 평균 점수보다 높은 결과를 나타내고 있음을 알 수 있다. 이는 두 집단 간에 변인으로 작용한 통문장 받아쓰기 학습이 말하기 능력 향상에 영향을 준 결과라 하겠

다.

<그림 1> 사전·사후 말하기 능력 평가 결과 비교



받아쓰기를 적용한 학습이 말하기 능력 평가 결과 유의미한 차이를 보이는 것은 받아쓰기를 통해 대화 내용에 여러 번 노출됨으로써 내용을 집중해서 듣는 능력이 향상되었고, 들은 내용을 쓰는 과정에 형성된 문장완성에의 자신감이 말하기 능력 향상에까지 이어진 것으로 판단된다.

다. 실험집단의 수준 차에 따른 말하기 능력 평가 결과 분석

집단 간 사전·사후 말하기 능력 평가 결과 분석을 통해 통문장 받아쓰기활동이 아동들의 영어 말하기 능력에 긍정적인 영향을 끼친다는 것을 확인하였다. 좀 더 세밀한 분석을 위해 집단 내 수준별 그룹의 말하기 능력

평가 결과에는 어떤 영향을 미치는지도 함께 분석해 보았다. 그 결과는 아래 <표 13>과 같다.

<표 13> 수준별 말하기 능력 평가 결과

집단		영역	N	M	SD	t	Sig.
실험 집단	상위그룹	사전	7	34.20	.48	-3.89	.025
		사후		37.85	2.38		
	중위그룹	사전	13	30.14	1.85	-5.42	.000
		사후		35.97	1.76		
	하위그룹	사전	8	27.78	3.44	3.21	.049
		사후		29.61	2.95		

(유의도 수준 : $p < .05$)

위 표를 보면 각 그룹 간 사전·사후 평가 결과 모두 유의도 $p < .05$ 범위 내에서 유의미한 결과를 얻었음을 확인할 수 있었다. 이는 받아쓰기 활동을 통한 반복된 듣기활동이 말하기 능력의 향상으로 이어지고 쓰기를 통해 획득한 자신감이 언어적 표현을 수월하게 유도하였다는 추측을 가능하게 한다. 그러나 상위, 중위 그룹의 경우 확연하게 받아쓰기 적용의 효과를 비교할 수 있는데 비해 하위 그룹의 경우 상대적으로 평가 결과의 변화가 뚜렷하지 못했다. 이는 하위그룹의 경우 영어에 대한 기초학습능력이 부족해서 단기간에 말하기 능력의 향상을 기대하기 어렵다는 점과, 영어 학습에 대한 누적된 자신감의 결여가 말하기에까지 이어진 것으로 보여진다.

2. 정의적 영역에 미치는 영향 분석

수업 중 배운 내용을 받아쓰기 활동으로 정리한 집단과 그렇지 않은 집단 간의 영어 말하기에 대한 흥미도 및 자신감, 받아쓰기에 대한 흥미도 및 받아쓰기에 대한 반응을 알아보기 위한 설문조사 결과를 정리하면 다음과 같다.

가. 영어 말하기에 대한 흥미도 비교

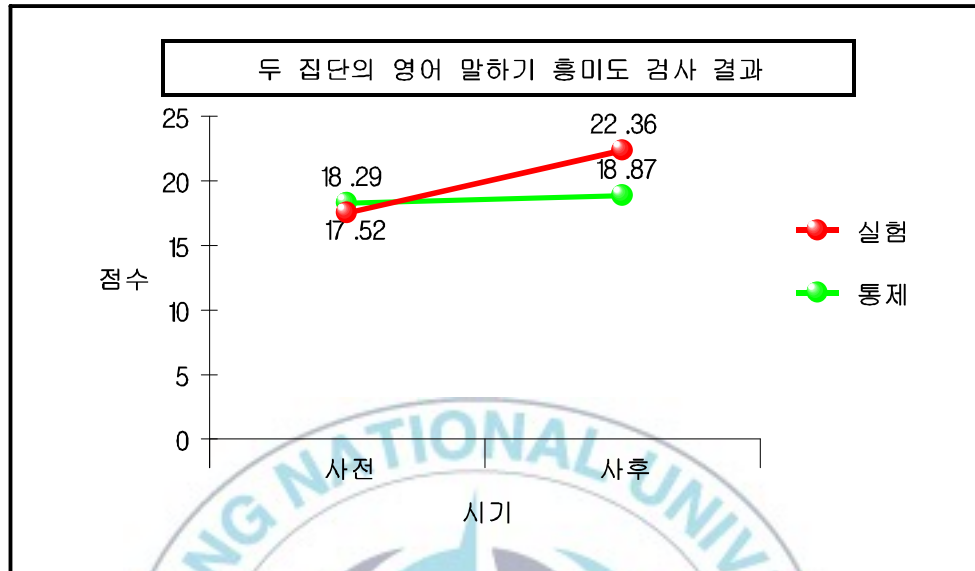
<표 14> 실험집단의 영어 말하기에 대한 흥미도 비교

집단	영역	N	M	SD	t	Sig.
실험집단	사전	28	17.52	3.29	-5.166	.003
	사후	28	22.36	2.27		

(유의도 수준 : $p < .05$)

<표 14>에서와 같이 사전·사후 영어 말하기 흥미도 검사 결과를 비교해 보면 사후 검사결과의 평균이 4.84 증가했으며, 이는 $p < .05$ 수준에서 통계적으로 유의한 것으로 확인되었다. 이는 받아쓰기를 통한 학습활동이 영어 말하기에 대한 아동들의 흥미를 증가시킨 결과라 분석된다.

<그림 2> 두 집단의 영어 말하기 흥미도 검사 결과



위 그림을 보면 받아쓰기 적용 후 실험집단과 통제집단간의 영어 말하기 흥미도의 차이가 분명함을 확인할 수 있다. 통제집단의 경우 실험기간 중 말하기 흥미도의 변화가 거의 미미하나, 실험집단의 경우 말하기에 큰 관심과 흥미를 보여주고 있음을 분석결과 확인할 수 있다.

나. 영어 말하기에 대한 자신감 비교

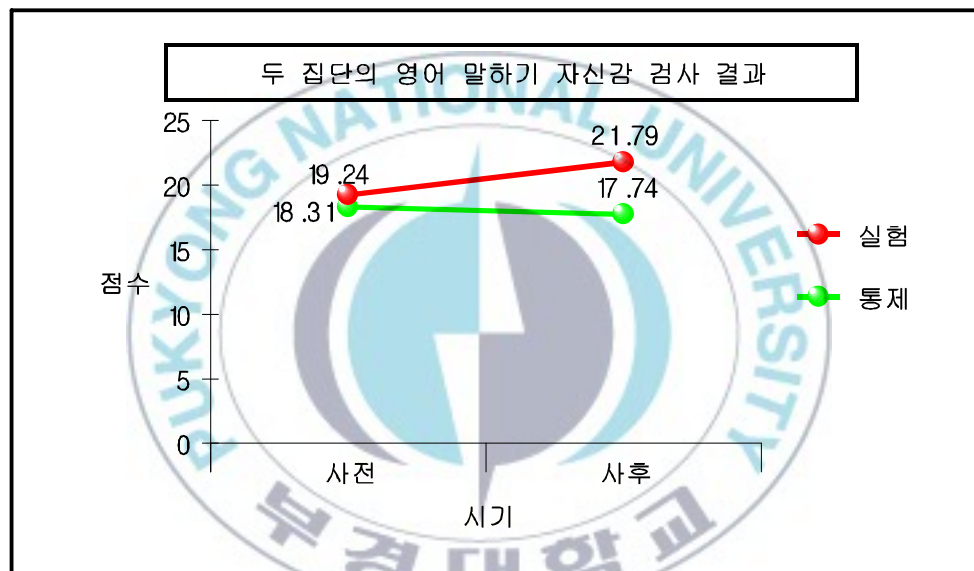
<표 15> 실험집단의 영어 말하기에 대한 자신감 비교

집단	영역	N	M	SD	t	Sig.
실험집단	사전	28	19.24	1.14	-2.62	.018
	사후	28	21.79	3.22		

(유의도 수준 : $p < .05$)

<표 15>를 보면 실험집단의 영어 말하기에 대한 자신감이 사후 검사 결과 증가했음을 알 수 있다. 이는 받아쓰기를 통해 여러 번 반복해서 듣고 그 결과를 구두로 표현해 봄으로써 단위 학습에 대한 자신감을 가지게 되었다고 판단된다. 이는 추후 받아쓰기를 통한 학습에 적극적으로 참여한다면 말하기 능력을 더욱 향상시킬 수 있을 것이라 예측해 볼 수 있다.

<그림 3> 두 집단의 영어 말하기 자신감 검사 결과



위 <그림 3>을 보면 실험집단은 영어 말하기 자신감 사전·사후 검사 비교에서 평균점수가 2.55 증가하였으나 통제집단에서는 오히려 .57점 감소하였다. 이는 학습내용이 2학기 말로 갈수록 심화되어 가는 데에 반해 말하기영역에 할애하는 시간은 일정한 관계로 통제집단의 경우 말하기에 대한 자신감이 향상될 기회가 별로 없었던 것으로 판단된다. 하지만 실험집단의 경우 받아쓰기를 통해 충분한 듣기 훈련을 거치므로 상대적으로 말하기에 대한 자신감이 상승할 수 있었던 것으로 보여진다.

다. 영어 받아쓰기에 대한 흥미도 비교

<표 16> 실험집단의 영어 받아쓰기에 대한 흥미도 비교

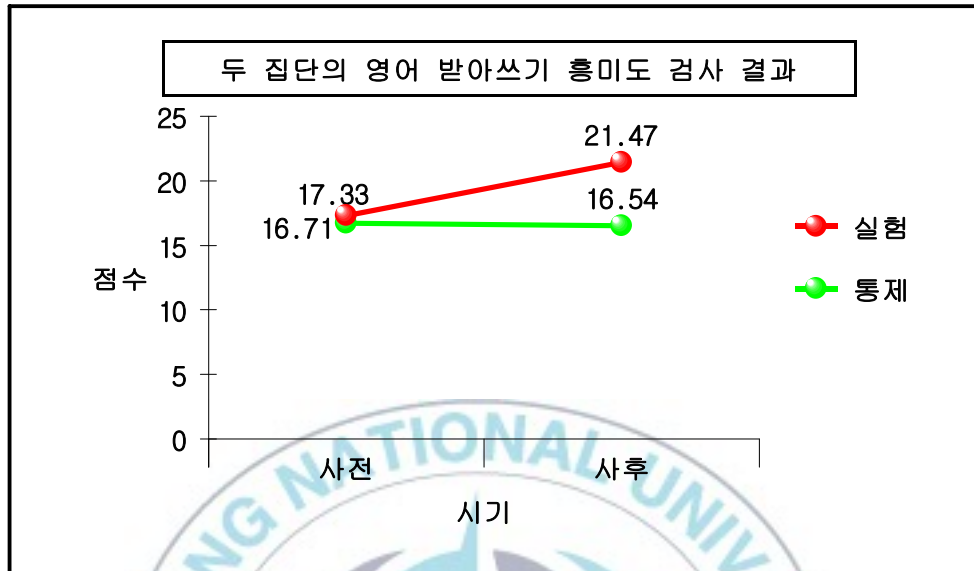
집단	영역	N	M	SD	t	Sig.
실험집단	사전	28	17.33	4.65	-.44	.006
	사후	28	21.47	3.41		

(유의도 수준 : $p < .05$)

<표 16>에서와 같이 사전·사후 영어 받아쓰기 흥미도 검사 결과를 비교해 보면 사후 검사결과의 평균이 4.14증가했으며, 이는 $p < .05$ 수준에서 통계적으로 유의한 것으로 확인되었다. 이는 반복된 듣기활동을 통해 받아쓰기에 대한 자신감이 형성되었고 이러한 영향으로 영어 받아쓰기에 대한 아동들의 흥미가 증가된 결과라 분석된다.

아래 <그림 4>에서 보여지는 것처럼 실험집단의 영어 받아쓰기에 대한 흥미도가 통제집단의 흥미도보다 평균 4.93 향상되었다. 통제집단의 경우 사전·사후 검사 결과 받아쓰기에 대한 인식의 변화 정도가 거의 눈에 띄지 않는다. 사전 검사에서 비교적 유사한 흥미도를 보였던 두 집단이 실험 처치 후 이렇게 상이한 결과를 보이는 것은 받아쓰기에 적용된 문장들이 일상생활에서 그대로 활용될 수 있는 통문장들로 구성되어 받아쓰기에 대한 유용성이 어느 정도 인식된 까닭이라 여겨진다.

<그림 4> 두 집단의 영어 받아쓰기 흥미도 검사 결과



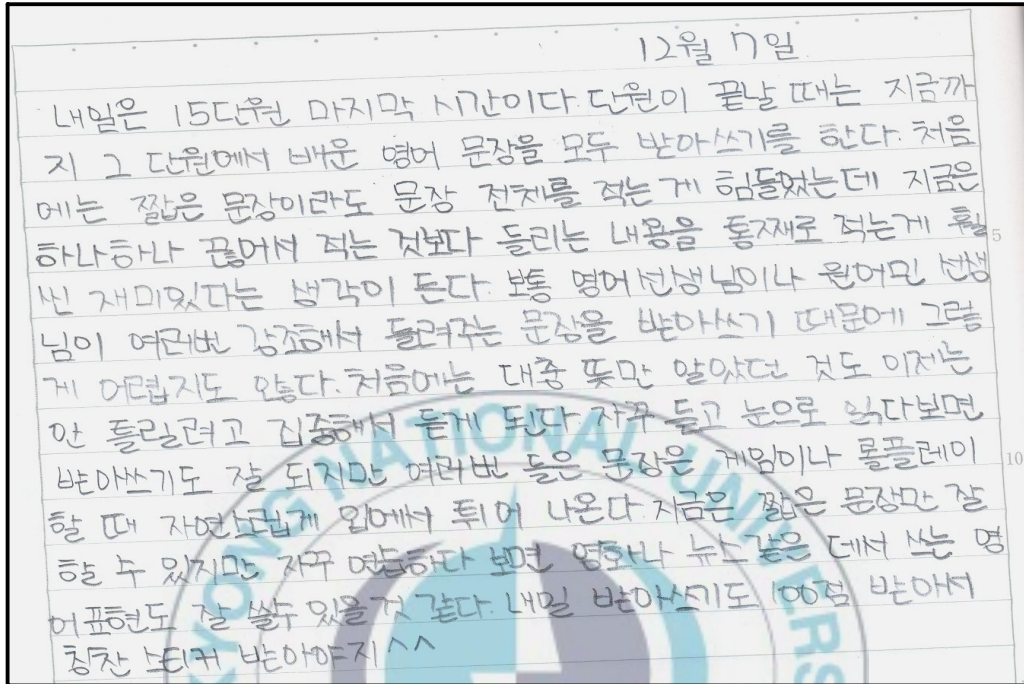
3. 질적 분석 결과

앞에서 밝힌 말하기 능력 평가 및 정의적 요인에 대한 결과 분석과 함께 받아쓰기에 대한 아동들의 반응과 교사의 수업 관찰에 관한 질적 분석 결과를 다음과 같이 제시하였다.

가. 영어 받아쓰기에 대한 아동의 반응

아동 일기를 통해 살펴본 영어 받아쓰기와 말하기에 대한 아동들의 소감은 아래 <그림 5>와 같다.

<그림 5> 영어 받아쓰기에 대한 반응(아동 일기)

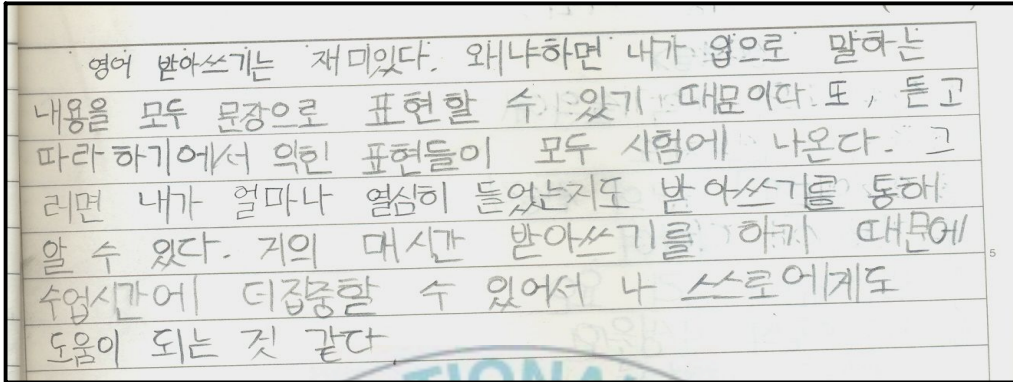


처음 도입시 영어 받아쓰기에 대해 호의적이지 않았던 아동들도 반복되는 듣기 활동이 받아쓰기 활동을 성공적으로 이끌어 주며 통문장 쓰기가 의사소통을 원활하게 하는 말하기에 도움을 준다는 것을 깨닫게 되었다. 또한 말하기에 있어서 계속되는 성취감이 받아쓰기 활동을 재미있는 수업 과정으로 받아들이는데 도움을 준 것으로 판단된다.

아래 <그림 6>에서 보여지는 것처럼 영어 받아쓰기에 대한 아동들의 긍정적인 반응은 대부분의 아동들이 받아쓰기를 잘 하기 위해 문장내용을 주의 깊게 듣게 되었고, 받아쓰기를 통해 습득된 문장들을 말하기를 통해 표현하는 데에 자신감을 갖게 되었다는 것이다. 또한 받아쓰기를 통해 익힌 내용은 발화시 더욱 수월하게 언어로 표현되어 진다는 점과 듣기에 대한 집중력 향상과 성취감 획득에 도움을 준다는 긍정적인 반응이 함께 나타났

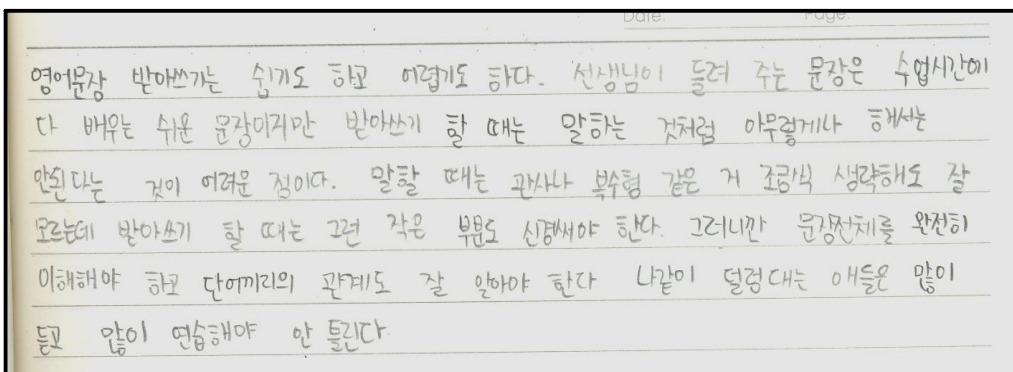
다.

<그림 6> 영어 받아쓰기에 대한 반응(소감문 1)



반면에 아동들의 부정적인 반응도 다소 발견되었는데 소감문을 통해 살펴본 받아쓰기 활용에 대한 부정적인 측면은 받아쓰기의 전제조건인 듣기 활동이 원활하지 못해서 받아쓰기가 어렵게 느껴진다는 것이었다. 들리는 속도가 너무 빨라서 쓰기를 완전하게 수행하는데 곤란을 느끼며, 문법적인 요인을 미리 습득하지 못한 경우 들리는 내용과 표현되어지는 내용에 차이를 극복하기 어렵다는 반응을 보였다. 이에 대한 아동들의 소감문은 아래 제시한 <그림 7>에서 확인할 수 있다.

<그림 7> 영어 받아쓰기에 대한 반응(소감문 2)



나. 교사의 관찰 결과 분석

아동의 소감과 함께 수업 중과 말하기 평가 과정에 발견된 교사의 시각에서 바라본 관찰 결과를 3가지 관점에서 살펴보면 다음과 같다.

첫째, 듣기활동에 대한 집중도

받아쓰기는 집중력이 짧은 초등학생들에게 지루함을 느끼지 않고 집중해서 들을 수 있도록 유도하는 방법 중의 하나로 여겨진다. 실제로 통제집단의 아동들은 똑같은 문장이 여러번 반복되면 건성으로 듣거나 싫증을 내는 반면 실험집단의 아동들은 단어로 또는 구로 끊어서 등 여러 가지 방법으로 들려주기를 요청했다. 반복적인 듣기에 대한 연습이 통문장을 하나의 말 덩어리로 인식하는데 도움이 되는 것으로 보인다.

둘째, 통문장 쓰기에 대한 부담감

문법적인 요소에 대한 사전 지식이 부족하거나 선행학습의 개별적 차이로 인해 상위그룹과 하위그룹간의 받아쓰기에 대한 선호도에 있어 차이가 나타났다. 쉬운 문장이라도 문법적 요소를 제대로 인식하지 못하고 있는 아동의 경우 받아쓰기가 힘들고 시간이 많이 소요되는 활동인데 반해 영어학습에 있어 기본학습력이 갖춰진 아동의 경우 받아쓰기를 통해 단위학습에 대한 성취감을 획득하는 것으로 나타났다. 통문장 받아쓰기를 어려워하는 아동을 위해서는 아주 쉬운 문장표현부터 받아쓰기 활동을 실시하되 사전에 문법적 기초 지식을 함께 터득할 수 있도록 점차적으로 투입한다.

셋째, 말하기 표현 빈도

받아쓰기를 통해 학습한 표현은 수업 중 말하기 활동에 용이하게 적용되는 것으로 관찰되었다. 받아쓰기를 적용하지 않은 반에 비해 보다 적극적으로 역할극이나 듣고 따라하기 표현에 관심을 보였다. 또한 반복된 듣기 활동과 받아쓰기를 통해 내면화된 문장 표현들은 수업 중 뿐만 아니라 외

부에서 접하게 된 표현들도 말하기로 표현하는 것에 의욕을 보이는 것을 관찰하게 되었다. 받아쓰기 활동을 통해, 배운 표현을 언어로 표현해 보는 것에 자신감과 흥미를 보이기는 하나 말하기는 하루아침에 완성되는 과정이 아니므로 말하기에 적극적인 아동으로 변화시키는 데에는 많은 시간적 투자가 있어야 할 것으로 여겨진다.



V. 결론 및 제언

1. 결론

본 연구는 초등학교 6학년 아동을 대상으로 영어 말하기 능력을 향상시키기 위해 의사소통에 그대로 활용될 수 있는 통문장 받아쓰기 학습활동을 적용하여 학습자의 영어 말하기 능력 및 정의적 영역에 미치는 영향을 알아보는데 그 목적이 있다. 연구를 위해 부산 소재 D초등학교 6학년 2개 학급의 학습자를 대상으로 선정하였고, 실험 실시 전에 사전말하기능력검사 및 정의적 영역 설문조사를 실시하여 두 집단이 동질집단임을 확인하였다. 실험집단에는 총 9주간 13회의 통문장 받아쓰기 활동을 실시하였고 통제집단은 정규교육과정상의 커리큘럼을 그대로 이수한 수업을 설계하였다. 실험 종료 후 사후 말하기 평가와 설문조사를 토대로 다음의 결론을 얻게 되었다.

첫째, 통문장 받아쓰기 활동을 적용한 수업이 말하기 능력의 향상에 효과가 있었다. 받아쓰기를 적용한 학습이 말하기 능력 평가 결과 집단 간 유의미한 차이를 보이는 것은 받아쓰기를 통해 대화 내용에 여러 번 노출됨으로써 내용을 집중해서 듣는 능력이 향상되었고, 들은 내용을 쓰는 과정에 형성된 문장완성에의 자신감이 말하기 능력 향상에까지 이어진 것으로 판단된다.

둘째, 통문장 받아쓰기 활동이 학생들의 말하기에 대한 흥미도, 자신감 및 영어 받아쓰기에 대한 흥미도를 향상시킨 것으로 보여진다. 사전 검사에서 비교적 유사한 흥미도를 보였던 두 집단이 실험 처치 후 상이한 결과

를 보이는 것은 받아쓰기에 적용된 문장들이 일상생활에서 그대로 활용될 수 있는 통문장들로 구성되어 받아쓰기에 대한 유용성이 어느 정도 인식된 까닭이라 여겨진다. 또한 받아쓰기를 통해 얻게된 성취감이 받아쓰기는 물론 영어 말하기에 대한 흥미도와 자신감 향상에도 긍정적인 요인으로 작용한 것으로 보인다.

이상과 같은 가설 검증 결과를 종합해 보면 문자제시를 통한 학습은 문자를 보면서 읽고 말하는 활동이 추가되어 궁극적으로 말하기 능력 향상에 유의미한 결과를 보여주었다. 또한 받아쓰기를 통해 실제 생활에 도움이 되는 문장들을 표현해 보는 계기를 갖게 하였으며 의식적인 듣기활동에 대한 노출을 통해 집중력 향상을 꾀할 수 있었다. 무엇보다 통문장 받아쓰기 적용 활동이 아동들의 영어 말하기에 대한 자신감과 흥미도 향상에 기여한다는 결과는 영어에 대한 흥미와 자신감을 바탕으로 일상생활에 필요한 의사소통능력의 향상이라는 초등학교 영어교육의 최종적인 목표에 시사하는 바가 있다고 여겨진다.

2. 제언

이상의 결과를 종합하여 다음과 같이 제언하고자 한다.

첫째, 쓰기 학습의 확대 실시가 이루어져야 하겠다. 현 교육과정은 음성언어 위주로 구성되어 있고 학년별 단계의 수준차가 크다. 또한 사교육의 영향으로 이미 유치원 단계에서부터 쓰기 과정을 거친 아동과의 수준차가 상당하므로 수업과정에 쓰기 활동을 배제하는 것은 더 이상 의미가 없는 것으로 보여진다. 따라서 쓰기 활동의 실시 시기를 확대하여 말하기·듣

기·읽기 교육 내용과 병행한 점진적인 쓰기 지도의 시행이 필요하다고 본다.

둘째, 받아쓰기는 영어에 대한 기초적인 학습이 전제된 상황에서 원활하게 적용될 수 있는 활동이므로 현재의 상황처럼 한 교실 안에 다양한 수준차가 존재하는 학습상황에서 효과적으로 적용할 수 있는 방법의 모색이 필요하다고 본다.

셋째, 일상생활에 활용할 수 있는 다양한 표현들에 대한 폭넓은 접근방법이 요구된다. 가깝게는 교과서에 제시된 필수내용을 학습하는 것부터 시작해서 실제 언어 상황에서 적극 활용할 수 있는 다양한 표현들을 익힐 수 있도록 영화, 노래, 이야기 등에 사용된 표현들로 받아쓰기 활용의 폭을 넓혀 나갈 수 있는 방안을 모색해야 할 것이다.

본 연구자는 받아쓰기가 연구의 중요한 매개가 되긴 하나 그 자체가 목적이 아니라 자연스런 의사소통을 위한 여러 가지 방법 중 하나가 될 수 있음을 밝히며, 무엇보다 아동들이 즐겁게 영어를 배우고 익힐 수 있는 여러 가지 방법들이 효과적으로 제시될 수 있는 연구가 계속되어야 할 것이라 본다.

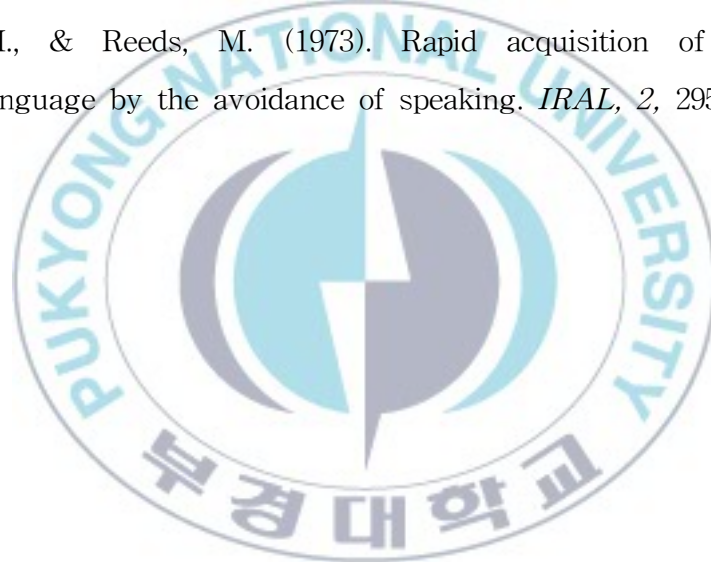
참 고 문 헌

- 교육부. (2000). *초등학교 교육 과정 해설(V)*. 서울: 교육부.
- 교육부. (2005). *초등학교 6학년 영어 교사용 지도서*. 서울: 대한교과서.
- 김기우. (1995). *영어 청취력 향상과 받아쓰기의 효과도*. 석사학위 논문. 한국외국어대학교 대학원, 서울.
- 김미혜. (2007). *초등영어교육에서 효과적인 말하기 학습을 위한 문법교육의 필요성에 대한 인식 조사*. 석사학위논문. 동아대학교 교육대학원, 부산.
- 남경아. (2002). *받아쓰기를 통한 초등 영어 듣기 지도*. 석사학위 논문. 서울교육대학교 대학원, 서울.
- 박옥례. (2003). *강세지도와 받아쓰기를 활용한 듣기능력 향상 방안에 대한 연구*. 석사학위논문. 아주대학교 교육대학원, 경기.
- 박정삼. (1990). *영어 학습에 있어서 청취력과 단기기억, 받아쓰기와의 관계에 관한 연구*. 박사학위 논문, 계명대학교 교육대학원.
- 양세진. (2006). *초등 영어 교육에서 문자지도가 영어학습에 미치는 영향*. 석사학위논문. 숙명여자대학교, 서울.
- 오정경. (2008). *영어말하기 능력향상을 위한 3분 스피치 활용에 대한 연구 :초급 학습자 중심으로*. 석사학위논문. 한국외국어대학교 교육대학원, 서울.
- 이계순. (1990). *현대 영어학 연구*. 서울: 신아사.
- 이고은. (2003). *총체적 언어교수법을 통한 문자지도가 영어능력과 정의적 특성에 미치는 영향*. 석사학위논문. 중앙대학교, 서울.
- 이민영. (2006). *단계별 받아쓰기 활동이 초등학교 6학년 아동의 영어 듣*

- 기 능력에 미치는 효과. 석사학위논문. 진구교육대학교, 경남.
- 이소라. (2005). 영어 대화문을 제공한 통합된 듣기 활동의 효과 분석. 석사학위논문. 대구교육대학교, 대구.
- 이완기. (2003). 초등영어교육론. 서울: 문진미디어.
- 이용희. (2004). 초등 영어 학습 전략 훈련 모형 개발. 석사학위논문. 대구교육대학교, 대구.
- 이은정. (2007). 초등학교 5학년 문장쓰기 지도와 표현력 향상의 관계 연구. 석사학위논문. 서강대학교, 서울.
- 이태영. (2002). 받아쓰기 지도를 통한 영어 듣기 능력 신장. 석사학위 논문. 한국교원대학교, 충북.
- 정경자, 박이숙. (2004). 영어과 학업 성취도 평가 문항집. 평가 문항집. 경상남도교육과학연구원, 경남.
- 정용주. (1996). 초등영어교육에서의 듣기 지도. 초등영어교육, 2, 125-150.
- 정월순. (2007). 받아쓰기를 병행한 듣기 활동이 영어 의사소통 능력 및 정의적 영역에 미치는 영향. 석사학위논문. 대구교육대학교, 경북.
- 조규현. (2004). 수준별 받아쓰기를 통한 영어 듣기 능력 신장 방안 연구. 석사학위논문. 공주교육대학교, 충남.
- 조상구. (2003). 말하기 능력에 대한 평가방안. 석사학위논문. 안동대학교 교육대학원, 경북.
- 조현정. (2005). 받아쓰기 학습 활동이 초등 영어 학습자의 영어 듣기 능력 향상에 미치는 효과. 석사학위논문. 진주교육대학교 교육대학원, 경남.
- 최금숙. (2002). 초등학교 영어수업에서 문자지도의 병행이 듣기·말하기 능력에 미치는 영향. 석사학위논문. 청주교육대학교, 충북.
- 최시선. (2006). 단계적 받아쓰기 지도가 초등영어 쓰기 학습에 미치는 효

- 과. 석사학위논문. 서울교육대학교 교육대학원, 서울.
- 황경아. (2004). *교육연극이 초등영어 말하기 능력과 흥미도·자신감에 미치는 영향*. 석사학위논문. 춘천교육대학교 교육대학원, 강원.
- Canale, M. & Swain, M. (1980). Theoretical bases of communicative approaches to second language testing and teaching. *Applied Linguistics*, 1(1), 1-47.
- Chastain, K. (1971). *The development of modern language skills: Theory to practice*. Philadelphia: The Center for Curriculum Development.
- Chomsky, N. (1965). *Aspects of the theory of syntax*. Cambridge, MA: MIT Press.
- Davis, P., & Rinvoluceri, M. (1988). *Dictation: New method, new possibilities*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Gray, J. O., & Gray, N. (1981). Caution: Talking may be dangerous to your linguistic health. *IRAL*, 19, 4-7.
- Hymes, D. H. (1972). *Directions in sociolinguistics*. New York: Holt.
- Krashen, D. (1983). *Principles and practice in second language acquisition in the classroom*. Oxford: Pergamon Press.
- Morris, A. (1979). *The arts of teaching English as a living language*. Tokyo: Kenkyusha.
- Oller, W. J. (1983). Dictation as a test of ESL proficiency. In H. Allen & R. Campbell (Eds.), *Teaching English as a second language* (2nd ed.)(pp. 47-49). New York: McGraw-Hill.
- Parreren, C. V. (1983). Primacy of receptive skills in foreign language learning. *System*, 11, 249-253.

- Paulston, C., & Bruder, M. (1976). *Teaching English as a second language: Techniques and procedures*. Cambridge, MA: Winthrop Publishers.
- Riley, M. (1975). *Act of TESOL*. New York: The Tower Press.
- Sawyer, O., & Silver, D. (1972). *Dictation in teaching English as a second language*. New York: McGraw-Hill.
- Vallette, R. M. (1977). *Modern language testing*. New York: Harcourt, Brace & Jovanovich.
- Winitz, H., & Reeds, M. (1973). Rapid acquisition of a foreign language by the avoidance of speaking. *IRAL*, 2, 295-317.



통문장 받아쓰기 활동이 영어 말하기 능력에 미치는 영향

문 성 혜

부경대학교 교육대학원 초등영어교육전공

요 약

본 연구는 초등학교 6학년 아동을 대상으로 의사소통에 그대로 활용될 수 있는 통문장 받아쓰기 학습활동이 학습자의 영어 말하기 능력과 영어 말하기에 대한 정의적 요인에 미치는 영향을 알아보는데 그 목적이 있다. 실험 실시 전에 사전 말하기 능력검사 및 정의적 영역 설문조사를 실시하여 동질집단임이 검증된 두 집단을 대상으로 총 9주간에 걸친 실험 결과 다음의 결론을 얻게 되었다.

첫째, 통문장 받아쓰기 활동을 적용한 수업이 말하기 능력의 향상에 효과가 있었다. 받아쓰기를 적용한 학습이 말하기 능력 평가 결과 집단 간 유의미한 차이를 보이는 것은 받아쓰기를 통해 대화 내용에 여러 번 노출됨으로써 내용을 집중해서 듣는 능력이 향상되었고, 들은 내용을 쓰는 과정에 형성된 문장완성에의 자신감이 말하기 능력 향상에까지 이어진 것으로 판단된다.

둘째, 통문장 받아쓰기 활동이 학생들의 말하기에 대한 흥미도, 자신감 및 영어 받아쓰기에 대한 흥미도를 향상시킨 것으로 보여진다. 사전 검사에서 비교적 유사한 흥미도를 보였던 두 집단이 실험 처치 후 상이한 결과를 보이는 것은 받아쓰기에 적용된 문장들이 일상생활에서 그대로 활용될 수 있는 통문장들로 구성되어 받아쓰기에 대한 유용성이 어느 정도 인식된 까닭이라 여겨진다. 또한 받아쓰기를 통해 얻게 된 성취감이 받아쓰기는 물론 영어 말하기에 대한 흥미도와 자신감 향상에도 긍정적인 요인으로 작용한 것으로 보인다.

이상과 같은 가설 검증 결과를 종합해 보면 문자제시를 통한 학습은 문자를 보면서 읽고 말하는 활동이 추가되어 궁극적으로 말하기 능력 향상에 유의미한 결

과를 보여주었다.

이상의 결과를 종합하여 다음과 같이 제언하고자 한다.

첫째, 쓰기 학습의 확대 실시가 이루어져야 하겠다. 현 교육과정은 음성언어 위주로 구성되어 있고 학년별 단계의 수준차가 크다. 또한 사교육의 영향으로 이미 유치원 단계에서부터 쓰기 단계를 거친 아동과의 수준차가 상당하므로 수업과정에 쓰기 활동을 배제하는 것은 더 이상 의미가 없는 것으로 보여진다. 따라서 쓰기 활동의 실시 시기를 확대하여 말하기·듣기·읽기 교육 내용과 병행한 점진적인 쓰기 지도의 시행이 필요하다고 본다.

둘째, 받아쓰기는 영어에 대한 기초적인 학습이 전제된 상황에서 원활하게 적용될 수 있는 활동이므로 현재의 상황처럼 한 교실 안에 다양한 수준차가 존재하는 학습상황에서 효과적으로 적용할 수 있는 방법의 모색이 필요하다고 본다.

셋째, 일상생활에 활용할 수 있는 다양한 표현들에 대한 폭넓은 접근방법이 요구된다. 가깝게는 교과서에 제시된 필수내용을 학습하는 것부터 시작해서 실제 언어 상황에서 적극 활용할 수 있는 다양한 표현들을 익힐 수 있도록 영화, 노래, 이야기 등에 사용된 표현들로 받아쓰기 활용의 폭을 넓혀 나갈 수 있는 방안을 모색해야 할 것이다.

본 연구자는 받아쓰기가 연구의 매개가 되긴 하나 그 자체가 목적이 아니라 자연스런 의사소통을 위한 여러 가지 방법 중 하나가 될 수 있음을 밝히며, 무엇보다 아동들이 즐겁게 영어를 배우고 익힐 수 있는 여러 가지 방법들이 효과적으로 제시될 수 있는 연구가 계속되어야 할 것이라 본다.

<부록 1> 교수·학습을 위한 단원 구성 내용

단 원	의사 소통 기능	차 시	주요 학습 내용
12	· 요청하기 Will you help me with my homework? · 요청에 대답하기 Of course. No problem. Sure.	1	· 요청하고 대답하는 표현 듣고 말하기 · 도움 요청하기 놀이하기
		2	· 요청하고 대답하는 말하기 · 짧고 간단한 글을 읽고 이해하기 · 큰 소리로 말 전하기 놀이하기
		3	· 노래 부르기 · 짧은 어구와 쉬운 문장 쓰기 · 문제 해결하기 놀이하기
		4	· 역할놀이 하기 · 학습 내용 정리하기
13	· 전화하기 Mrs. Brown speaking. · 원인, 결과 Why? Because he's sick. · 동정 That's too bad.	1	· 전화하는 말 듣고 말하기 · 이유 묻고 대답하기, 동정하는 말하기 · 추측하여 말하기 놀이하기
		2	· 전화하는 말과 이유 묻고 대답하는 말하기
		3	· 노래 부르기 · 그림에 맞는 간단한 문장 쓰기 · 이어 달리며 문장 쓰기 놀이 하기
		4	· 일기쓰기 · 학습 내용 정리하기
14	· 초대, 응답하기 Would you like to come to my house? Yes, I'd love to. · 금지하기 Don't take off your shoes.	1	· 초대하고 응답하는 말 듣고 말하기 · 금지하는 말 듣고 말하기 · 카드 맞추기 놀이하기
		2	· 권유하고 응답하는 말과 금지하는 말하기 · 문단의 의미를 이해하며 읽기 · 같은 카드 모으기 놀이하기
		3	· 노래 부르기 · 문장 만들기 놀이하기 · 알맞은 문장 부호와 함께 문장 쓰기
		4	· 역할놀이 하기 · 학습 내용 정리하기

단 원	의사 소통 기능	차 시	주요 학습 내용
15	- 금지하기 Don't go that way. - 습관 It's time to go home.	1	- 일상생활에 관한 표현 듣고 말하기 - 문장 수정하기 놀이하기
		2	- 금지하는 표현과 일상생활에 관한 표현 듣고 말하기 - 하루 일과에 관한 읽기 - 원판놀이 하기
		3	- 챗하기 - 일과표 완성하여 쓰기 - 도미노 카드놀이 하기
		4	- 책 만들기 활동하기 - 학습 내용 정리하기
16	- 축하하기 Congratulations! - 기원하기 Good luck! - 인사 So long. Good-bye.	1	- 축하와 기원의 표현 듣고 말하기 - 인사말 듣고 말하기 - 카드 말판놀이하기
		2	- 축하와 기원, 작별 인사의 표현 듣고 말하기 - 편지글읽기 - 카드놀이 하기
		3	- 노래부르기 - 편지글쓰기 - 그림에 어울리는 대화 만들어 보기
		4	- 말판놀이 하기 - 학습 내용 정리하기

<부록 2> 교과서 단위 구성 체계 비교

일반구성		재구성		
활동 내용	구성 체계	차시	구성체계	활동 내용
교과서에 제시된 그림과 CD-ROM 타이틀 보면서 배울 내용 듣기	Look and Listen	1	Daily Routine	문자 언어 제시
내용을 듣고 따라 말해 보기	Listen and Repeat		Look and Listen	교과서에 제시된 그림과 CD-ROM 타이틀 보면서 배울 내용 듣기
익힌 표현들을 실제로 사용해 볼 수 있는 듣기 · 말하기 중심의 놀이 활동(전체활동)	Let's Play(1)		Listen and Repeat	내용을 듣고 따라 말해 보기
			Let's Play(1)	익힌 표현들을 실제로 사용해 볼 수 있는 듣기 · 말하기 중심의 놀이 활동(전체 활동)
그림과 상황 보면서 실제로 말해보기	Look and Speak	2	Look and Speak	그림과 상황 보면서 핵심 문장을 보며 실제로 말해보기
단원의 기본 표현을 먼저 듣고 난 다음에 따라 해보기	Listen and Repeat			
중요한 낱말이나 표현을 넣어 만든 노래나 챗트 해보기	Let's Sing		Listen and Repeat	단원의 기본 표현을 먼저 듣고 핵심 표현을 받아쓰기
목표 문장 학습을 위한 놀이 활동(조별 활동)	Let's Play(2)		Let's Play(2)	목표 문장 학습을 위한 놀이 활동

일반구성		재구성		
활동 내용	구성 체계	차시	구성체계	활동 내용
기본적인 영어 낱말 읽고 이해하기	Let's Read	3	Let's Read	기본적인 영어 낱말 읽고 이해하기
알파벳 쓰기와 구두로 익힌 간단한 낱말을 그림을 보며 쓰기	Let's Write		Let's Write	알파벳 쓰기와 구두로 익힌 간단한 낱말을 그림을 보며 쓰기
				그 단원에서 제시된 핵심 표현을 받아쓰고 해석하기
듣기·말하기·읽기·쓰기 학습이 통합될 수 있는 활동(개별 활동)	Let's Play(3)		Let's Play(3)	듣기·말하기·읽기·쓰기 학습이 통합될 수 있는 활동(개별 활동)
그 단원에서 학습한 표현들을 이미 알고 있는 이야기 상황 속에서 역할극으로 재현해 보기	Role-play	4	Role-play	그 단원에서 학습한 표현들을 이미 알고 있는 이야기 상황 속에서 역할극으로 재현해 보기
Role-play를 하기에 적절하지 않은 단원의 경우, 교실에서 학생들이 할 수 있는 학습활동 제시	Activity		Review	각 단원에서 배운 내용을 전체적으로 복습하고, 강화하는 활동(의사소통 상황에서, 유용하게 쓰일 문장 표현을 듣고 받아 써 보기)
각 단원에서 배운 내용을 전체적으로 복습하고, 강화하는 활동	Review			

<부록 3> 정의적 특성 설문 검사지

안녕하세요?

아래의 질문은 여러분이 영어 말하기 및 영어 받아쓰기 활동에 대해 어떻게 생각하고 있는지 알아보고 여러분의 영어 학습에 도움을 주기 위한 것입니다. 아래의 설문 조사 내용은 성적에 반영되는 것이 아니며 정답이 정해져 있는 것도 아닙니다. 편안함 마음으로 자신의 생각대로 솔직하게 대답해 주세요.

☞ 다음 질문 내용을 읽고, 나에게 해당하는 내용에 V표 하세요.

문 항	질문	⑤ 매우 그렇다	④ 그렇다	③ 보통이 다.	② 그렇지 않다.	① 전혀 그렇지 않다.
1	나는 주변의 사물을 보면 영어로 어떻게 말하는 지 궁금하다.	⑤	④	③	②	①
2	누군가 영어로 하는 말을 들으면 귀 기울인다.	⑤	④	③	②	①
3	나는 영어시간에 배운 내용을 외국에 가면 직접 활용해 보고 싶다.	⑤	④	③	②	①
4	나는 영어 문장을 배우는 것이 재미있다.	⑤	④	③	②	①
5	배운 영어 문장을 말해보는 것이 재미있다.	⑤	④	③	②	①
6	영어 시간에 말하는 것이 두렵지 않다.	⑤	④	③	②	①
7	발표 시간에 자주 손을 든다.	⑤	④	③	②	①
8	영어 시간에 실수를 해도 부끄럽지 않다.	⑤	④	③	②	①
9	외국인에게 말을 걸어보고 싶다.	⑤	④	③	②	①
10	영어 시간에 배운 내용을 상황이 되면 말할 수 있다.	⑤	④	③	②	①
11	간단한 낱말을 듣고 받아쓰기를 잘 한다.	⑤	④	③	②	①
12	받아쓰기가 재미있다.	⑤	④	③	②	①
13	듣기 시간에 받아쓰기를 병행하면 좋겠다.	⑤	④	③	②	①
14	노래나 챗트도 받아쓰기를 하고 싶다.	⑤	④	③	②	①
15	문장 받아쓰기를 실시하면 좋겠다.	⑤	④	③	②	①

문 항	질문	⑤ 매우 그렇다	④ 그렇다	③ 보통이 다.	② 그렇지 않다.	① 전혀 그렇지 않다.
16	받아쓰기 활동을 한 문장은 기억하기가 쉽다.	⑤	④	③	②	①
17	받아쓰기가 말하기 활동에 도움이 된다.	⑤	④	③	②	①
18	앞으로도 영어 시간에 받아쓰기를 병행하면 좋겠다.	⑤	④	③	②	①
19	받아쓰기 활동을 한 문장을 말하는 것에 자신감이 생겼다.	⑤	④	③	②	①
20	받아쓰기를 병행한 수업이 일반수업보다 효과적이다.	⑤	④	③	②	①

<사후 추가된 설문 문항>

<부록 4> 사전 말하기 능력 평가지

단원	번호	말하기 기능	표현능력 문항	예상 답안	점수				
					아 주 잘 함	잘 함	보 통	노 력 요 함	부 족 함
7. My father is a pilot.	1	사실적 정보	Is your mother home?	No, she isn't					
	2	사실 묘사	Does your mother work?	Yes, she does. She's a teacher.					
8. What will you do this summer?	3	의사 소통 가능	What will you do this summer?	I will visit my uncle in London.					
	4		What will you do, Joon?	I will study English. I will read books. I will play soccer.					
9. How was your vacation?	5	경험 묻기 및 말하기	How was your vacation?	It was great. I visited my grand-parents in <i>Busan</i> .					
10. I'm stronger than you.	6	비교하기	Can you run fast?	Sure, I'm faster than you.					
	7	감탄하기	(놀란 표정을 지으며)	What a surprise!					
11. What do you want to do?	8	원하는 것을 묻고 말하기	Let's talk about our show. What do you want to do?	Let's sing. I don't want to sing. I want to dance.					
	9	제안하기	Do you want to dance?	I want to play the piano.					
	10	동의하기	How about musical? We can sing, dance and play the piano.	Sounds good.					

- ▶ 아주 잘함(4): 의미를 완전히 이해하고 완전한 문장으로 표현을 함.
- ▶ 잘함(3): 완전한 문장은 아니지만 의미 전달이 정확히 됨.
- ▶ 보통(2): 의미는 이해하나 주어나 동사 없이 단어만으로 의사소통을 부분적으로 함.
- ▶ 노력요함(1): 의미를 이해하지 못하고 표현이 부정확함.
- ▶ 부족함(0): 침묵시간이 길며 거의 알아들을 수 없음.

<부록 5> 사후 말하기 능력 평가지

단원	번호	말하기 기능	표현능력 문항	예상 답안	점수				
					아주 잘 함	잘 함	보 통	노 력 요 함	부 족 함
12. Will you help me, please?	1	요청하기 및 요청에 대답하기	Will you help me, honey?	No problem.					
13. That's too bad.	2	전화하기	Hello, Mrs. Brown speaking.	Hi, Mrs. Brown. This is Kevin's mom.					
	3	원인, 결과	Kevin can't go to school today.	Because he's sick					
	4	동정하기	He has a bad cold.	Oh, that's too bad.					
14. Would you like to come to my house?	5	초대, 응답하기	Would you like to come to my house?	Yes, I'd love to.					
	6	금지하기	Oh, don't take off your shoes.	We don't take off your shoes in the house.					
15. It's time to go home.	7	금지하기	Don't go that way.	Watch out!					
	8	습관	It's time to go home.	Let's go home. I want to skate more.					
16. So long, everyone!	9	축하하기	Congratulations!	Thank you!					
	10	기원하기	Good luck!	Thank you.					

- ▶ 아주 잘함(4): 의미를 완전히 이해하고 완전한 문장으로 표현을 함.
- ▶ 잘함(3): 완전한 문장은 아니지만 의미 전달이 정확히 됨.
- ▶ 보통(2): 의미는 이해하나 주어나 동사 없이 단어만으로 의사소통을 부분적으로 함.
- ▶ 노력요함(1): 의미를 이해하지 못하고 표현이 부정확함.
- ▶ 부족함(0): 침묵시간이 길며 거의 알아들을 수 없음.

<부록 6> 단원별 받아쓰기 문장(일부)

12. Will you help me, please?(1)

1	Will you help me, honey?
2	No problem.
3	Dad, will you help me with my homework, please?
4	Of course.
5	What's the problem?
6	Let's move it together.
7	I'm coming.
8	I'm so tired.
9	This table is too heavy.
10	Please pass me the paper.

12. Will you help me, please?(2)

1	Sure. What do you want to do?
2	I want to make an airplane.
3	Will you help me?
4	You're welcome.
5	Will you pass me the book?
6	I have to clean this bike.
7	Sorry, I can't. I have to go now.
8	What do you want to eat?
9	I want to eat a sandwich.
10	OK. Let's make some sandwiches.

13. That's too bad.(1)

1	Hi Kevin, how are you?
2	I'm OK.
3	This is for you.
4	Thank you very much.
5	Let's play soccer this afternoon.
6	Sorry, I can't
7	I have a headache.
8	Get some rest.
9	Okay. I will.
10	This is Ann speaking.

13. That's too bad.(2)

1	Hello, Mrs. Brown speaking.
2	Hi, Mrs. Brown. this is Kevin's mom.
3	Oh, Mrs. Park. How are you?
4	Kevin's can't go to school.
5	Because he's sick.
6	He has a bad cold.
7	Oh, that's too bad.
8	Don't worry.
9	He will be OK soon.
10	I hope so.