



## 저작자표시-비영리-변경금지 2.0 대한민국

이용자는 아래의 조건을 따르는 경우에 한하여 자유롭게

- 이 저작물을 복제, 배포, 전송, 전시, 공연 및 방송할 수 있습니다.

다음과 같은 조건을 따라야 합니다:



**저작자표시.** 귀하는 원저작자를 표시하여야 합니다.



**비영리.** 귀하는 이 저작물을 영리 목적으로 이용할 수 없습니다.



**변경금지.** 귀하는 이 저작물을 개작, 변형 또는 가공할 수 없습니다.

- 귀하는, 이 저작물의 재이용이나 배포의 경우, 이 저작물에 적용된 이용허락조건을 명확하게 나타내어야 합니다.
- 저작권자로부터 별도의 허가를 받으면 이러한 조건들은 적용되지 않습니다.

**저작권법에 따른 이용자의 권리는 위의 내용에 의하여 영향을 받지 않습니다.**

이것은 [이용허락규약\(Legal Code\)](#)을 이해하기 쉽게 요약한 것입니다.

[Disclaimer](#)

建築學碩士學位論文

영아전담 보육시설의 공간 구성에  
관한 건축 계획적 연구

- 부산시를 중심으로 -



2007年 2月

釜慶大學校 産業大學院

建築學科

김민성

建築學碩士學位論文

영아전담 보육시설의 공간 구성에  
관한 건축 계획적 연구

- 부산시를 중심으로 -

指導教授 류 종 우

이 論文을 建築學碩士學位論文으로 提出함

2007年 2月

釜慶大學校 産業大學院

建築學科

김 민 성

김민성의 建築學碩士學位論文을 認准함

2006年 11月 30日



主 審

신 용 재



委 員

홍 성 민



委 員

류 중 우



# 목 차

|                                 |    |
|---------------------------------|----|
| 제 1 장 서 론 .....                 | 1  |
| 1.1 연구 배경 및 목적 .....            | 1  |
| 1.2 연구 범위 및 방법 .....            | 3  |
| 제 2 장 영아전담 보육시설에 대한 고찰 .....    | 5  |
| 2.1 보육과 보육시설의 개념 .....          | 5  |
| 2.1.1 보육의 정의 및 이념 .....         | 5  |
| 2.1.2 보육시설의 개념 .....            | 6  |
| 2.2 영아의 정의와 특성 .....            | 10 |
| 2.2.1 영아의 정의 .....              | 10 |
| 2.2.2 영아의 발달 특성 .....           | 10 |
| 2.3 영아전담 보육시설의 개념 .....         | 13 |
| 2.3.1 영아전담 보육시설의 기준 .....       | 13 |
| 2.3.2 영아보육시설의 환경 구성 개념 .....    | 16 |
| 2.3.3 영아전담 보육시설의 필요성 .....      | 18 |
| 제 3 장 영아전담 보육시설의 공간 구성 분석 ..... | 21 |
| 3.1 보육시설 현황 .....               | 21 |
| 3.1.1 전국 보육시설 현황 .....          | 21 |
| 3.1.2 부산시 영아전담 보육시설 현황 .....    | 23 |

|                                    |        |
|------------------------------------|--------|
| 3.2 부산시 영아전담 보육시설의 실태 조사 .....     | 26     |
| 3.2.1 조사 대상 .....                  | 26     |
| 3.2.2 시설 환경 조사 .....               | 28     |
| 3.2.3 설문 조사 .....                  | 39     |
| 3.2.4 실태 조사 종합 .....               | 42     |
| 3.3 영아전담 보육시설의 공간 기능 및 입지 분석 ..... | 51     |
| 3.3.1 공간 기능 분석 .....               | 51     |
| 3.3.2 시설 입지 분석 .....               | 54     |
| 3.4 영아전담 보육시설의 내부 공간 구성 분석 .....   | 56     |
| 3.4.1 교육 부분 공간 .....               | 56     |
| 3.4.2 관리 부분 공간 .....               | 60     |
| 3.4.3 서비스 부분 공간 .....              | 64     |
| <br>제 4 장 결 론 .....                | <br>68 |
| 참고문헌 .....                         | 70     |
| <i>Abstract</i> .....              | 72     |
| 부록1. 조사대상시설 배치도 및 각층 평면도 .....     | 74     |
| 부록2. 영아전담 보육시설 실태조사 설문지 .....      | 77     |

## 표 목 차

|                                     |    |
|-------------------------------------|----|
| 표 1 설립 주체별 유형에 따른 보육시설 구분 .....     | 6  |
| 표 2 보육 시간별 유형에 따른 보육시설 구분 .....     | 7  |
| 표 3 보육시설의 시설 유형에 따른 분류 .....        | 8  |
| 표 4 보육제도의 연혁 .....                  | 9  |
| 표 5 영·유아의 연령별 용어 .....              | 10 |
| 표 6 수유기 영아 발달 특성 .....              | 11 |
| 표 7 이유기 영아 발달 특성 .....              | 11 |
| 표 8 걸음마기 영아 발달 특성 .....             | 12 |
| 표 9 자립기 영아 발달 특성 .....              | 13 |
| 표10 보육시설의 구조 및 설비기준 .....           | 14 |
| 표11 종사자 배치기준 .....                  | 15 |
| 표12 영아 연령별 현 자녀 양육자 및 이용시설 유형 ..... | 19 |
| 표13 보육시설의 선행연구 .....                | 20 |
| 표14 보육시설 일반 현황 .....                | 22 |
| 표15 영아전담 보육시설 전국 일반 현황 .....        | 23 |
| 표16 부산시 영아전담 보육시설 일반 현황 .....       | 25 |
| 표17 부산시 영아전담 보육시설 시설유형별 현황 .....    | 26 |
| 표18 부산시 법인 영아전담 보육시설 현황 .....       | 27 |
| 표19 조사대상 영아전담 보육시설 개요 .....         | 27 |
| 표20 조사대상시설 평균 면적 .....              | 29 |
| 표21 조사대상시설 원아 현황 .....              | 30 |
| 표22 조사대상시설 종사자 현황 .....             | 31 |

|                                     |    |
|-------------------------------------|----|
| 표23 A 어린이집 평면 구성 .....              | 32 |
| 표24 B 어린이집 평면 구성 .....              | 33 |
| 표25 C 어린이집 평면 구성 .....              | 34 |
| 표26 D 어린이집 평면 구성 .....              | 35 |
| 표27 E 어린이집 평면 구성 .....              | 36 |
| 표28 F 어린이집 평면 구성 .....              | 37 |
| 표29 G 어린이집 평면 구성 .....              | 38 |
| 표30 연령에 따른 층별 빈도와 보육실 1인당 면적표 ..... | 45 |
| 표31 주요 실 면적 비교표 .....               | 48 |
| 표32 조사대상시설 공간 구성 및 면적 조사표 .....     | 49 |
| 표33 내부 공간 구성 현황 및 각 부분의 비율 .....    | 52 |
| 표34 조사시설 입지 .....                   | 55 |

## 그 립 목 차

|                                   |    |
|-----------------------------------|----|
| 그림 1 연구 흐름도 .....                 | 4  |
| 그림 2 연령별 여성경제활동참가율 비교 .....       | 18 |
| 그림 3 보육시설 수 변화추이 .....            | 21 |
| 그림 4 보육시설이용 아동 수 변화추이 .....       | 21 |
| 그림 5 전국 지역별 영아전담 보육시설 현황 .....    | 24 |
| 그림 6 부산시 영아전담 보육시설 보육 아동 현황 ..... | 24 |
| 그림 7 부산시 영아전담 보육시설 종사자 현황 .....   | 25 |
| 그림 8 중복도형 평면 .....                | 43 |
| 그림 9 다층화 된 어린이집 .....             | 44 |
| 그림10 보육실내(식사) .....               | 45 |
| 그림11 보육실내(수면) .....               | 45 |
| 그림12 보육실 사이 화장실 .....             | 46 |
| 그림13 화장실 내부 .....                 | 46 |
| 그림14 마감재로 인해 높아진 계단 .....         | 47 |
| 그림15 아동용 핸드레일이 없는 계단 .....        | 47 |
| 그림16 보육시설 기능 분석도 .....            | 51 |
| 그림17 보육시설 기능도 .....               | 51 |
| 그림18 이상과 실태를 나타낸 공간 관계도 .....     | 53 |
| 그림19 다층화 된 영아전담 보육시설 공간 구성 .....  | 54 |
| 그림20 보육실의 영역별 구분 .....            | 56 |
| 그림21 영역 구분된 보육실 .....             | 57 |

|                                     |    |
|-------------------------------------|----|
| 그림22 조사시설 층별 빈도 .....               | 57 |
| 그림23 보육실내 투명 유리창 .....              | 58 |
| 그림24 보육실 사이 미서기문 .....              | 58 |
| 그림25 복도를 이용한 유희실 .....              | 59 |
| 그림26 비효율적인 수면실 .....                | 60 |
| 그림27 상담실 위치 .....                   | 62 |
| 그림28 상담실(부모대기실) .....               | 62 |
| 그림29 바람직한 현관 .....                  | 62 |
| 그림30 계단의 단 높이 및 손스침 난간의 적정 높이 ..... | 63 |
| 그림31 복도 관찰창 .....                   | 63 |
| 그림32 복도에 마련한 사물함 .....              | 63 |
| 그림33 비상용 미끄럼대 .....                 | 64 |
| 그림34 조리실 평면 .....                   | 65 |
| 그림35 1개실 사용 .....                   | 65 |
| 그림36 2개실 사용 .....                   | 65 |
| 그림37 2개실이상 사용 .....                 | 65 |
| 그림38 관찰 불가능한 화장실 .....              | 66 |
| 그림39 화장실 내부1 .....                  | 66 |
| 그림40 화장실 내부2 .....                  | 66 |
| 그림41 옥상 계단실 부분을 이용한 세탁물 건조 .....    | 67 |

# 제 1 장 서 론

## 1.1 연구 배경 및 목적

다변하는 우리사회의 도시화와 산업화는 여성의 사회활동 증가, 교육수준의 향상, 생활의식 변화, 핵가족화의 심화로 인해 보육아동의 증가와 보육에 대한 관심이 커지고 있다.

현재, 보육시설의 보육아동 현황은 꾸준히 증가하는 추세이며, 정부는 다양한 보육환경 요구에 따라 보육시설의 지원 및 확충을 꾀하고 있다. 또한 시대적 요구에 의해 보육업무가 2004년 6월 12일자로 보건복지부에서 현재의 여성 가족부로 이관하면서 기본보조금 제도 도입, 보육서비스 질적 수준 개선, 보육서비스 관리감독 강화, 보육비용 지원 확대, 보육서비스 이용 기회 등 주요사업<sup>1)</sup> 추진 중에 있다.

기존의 부족한 보육시설의 양적인 보급에서 벗어나, 질적인 보급으로 변화하는 시점이라 볼 수 있다.

이러한 보육의 필요성을 인지하고 대책을 세우고 있으나, 2002년 전국 보육실태조사에 따르면 영아 보육의 경우 높은 수요주기<sup>2)</sup>에도 불구하고 제공되는 보육서비스는 부진한 것<sup>3)</sup>으로 나타나고 있다.

이처럼, 영아의 보육시설 이용률이 저조한 현상을 나타내고 있는 이유는 보육 수요의 대부분이 가정 보육모나 친인척 등 대체 수단에 의해 충족되고 있기 때문이다.

---

1) 여성가족부, 2006 보육사업안내, 여성가족부, 2006.

2) 서문회의, 『2002년도 전국보육 실태조사 보고』 보건복지부, 보건사회연구원, 2002 P.155에 따르면 1세미만의 영영아기와 만1~2세 영아기는 각각 86.6%, 74.6%가 주 양육자로 조사되었다. 그러나 보육시설을 이용하겠다는 이용 희망률은 0세아가 96.1%, 1세아가 85.2%, 2세아가 84%에 이르고 있다.

3) 서문회의, 상계서, P.324에 의하면 연령 대별 보육 수요 충족률은 영아(0~1세)가 10.7%로 극도로 저조한 것으로, 2세는 23.6%로 비교적 저조한 것으로, 3~5세 보육 수요 충족률은 3세는 47.0%, 4세아는 57.4%로 비교적 높은 것으로 나타났다.

연령별 여성경제활동 M형의 참가율<sup>4)</sup>은 영아 보육에 대한 여성의 취업포기와 영아보육의 문제점을 잘 나타내고 있다.

우리나라는 영아만을 전담으로 보육하는 영아전담 보육시설에 대한 지정과 운영 및 지원 기준을 정하고 영아보육을 활성화하려 하고 있으나, 위에서 언급된 바와 같이 아직 활성화 되지 않고 있다. 또한, 도시화에 따라 많은 보육시설이 다층화 되고 있으나 이에 적합한 영아전담 보육시설 법규 규정은 명확치 않고, 선행 연구문헌 부재로 인하여 여기에 부응하는 공간 계획 방향의 필요성과 정립이 요구된다.

영아들의 경우에는 스스로 살아가고, 배우는 과정에서 환경을 선택하기 보다는 영아들이 속한 사회적, 문화적 환경의 영향을 받고 성장한다고 할 수 있다.<sup>5)</sup>

영아전담 보육시설의 바람직한 공간은 영아의 발달에 도움을 주고, 종사자에게는 보육의 질을 높여주는 수단이 되며, 보호자가 이용하는 보육의 수단이 되므로 합리적인 공간구성과 사용자를 고려한 건축적인 계획이 요구된다.

따라서, 본 연구는 영아에 대한 관련문헌, 선행논문을 통한 이론적 연구와 부산시 영아전담 보육시설의 공간 구성과 평면유형을 파악하는 실증적 연구 및 현실적 대안을 위한 실태조사를 비교 종합하고, 영아전담 보육시설의 건축 계획적 분석을 정리하여 영아전담 보육시설 설계에 대한 합리적인 건축 계획적 기초 자료를 제시하는데 목적이 있다.

---

4) 한국여성개발원, 2005 도표로 보는 여성통계, 2005. <표 4-3>연령별 여성경제활동참가율에 의하면 25~29세 여성의 경제활동 참가율은 63.7%로 나타났지만, 출산을 하고나서인 30~34세의 경제활동 참가율은 50.3% 급락하고 35~39세의 참가율은 58.8%로 상승하면서 그 이후 서서히 낮아지게 된다.

5) Kostelnik, Space to learn and grow, 삼성복지재단 주최 제5회 국제심포지움, 어린이와 환경 발표집, 1997.

## 1.2 연구 범위 및 방법

본 연구의 대상은 보육시설 중 영아전담 보육시설로 인가 받아 건물 전체를 전용하는 시설에 한한다.

본 연구의 범위 및 방법의 흐름은 아래와 같다.

1) 본 연구에서 다루고자 하는 영아전담 보육시설의 고찰을 위하여 보육과 보육시설의 개념을 보육의 정의와 이념, 보육시설의 정의와 종류, 보육시설의 발전과정과 제도로 나누어 알아본다. 영아의 정의는 영유아보육법 중심으로 살펴보고, 사용자 이면서 환경을 선택하지 못하는 영아를 고려하기 위해 급속한 발달에 근거한 영아의 연령별 발달 특성을 파악한다. 본 논문에서 다루고 있는 영아전담 보육시설의 개념을 시설기준과 환경구성개념, 시설의 필요성으로 살펴본다.

2) 보육시설 및 영아전담 보육시설의 현황을 알아보고, 영아전담 보육시설 공간 분석의 현실적 기준을 파악하기 위해 전국에서 영아전담 보육시설의 비중이 높게 나타난 부산시를 조사대상으로 선정하여 영아전담 보육시설의 실태조사를 실시한다. 조사 대상은 부산 시내 법인 영아전담 보육시설 중 정원 51~100명 미만인 중규모 시설로 정하였다. 영아전담 보육시설의 실태조사는 공간 구성과 평면 위주의 시설환경조사, 교사에 대한 설문조사로 구분하여 2가지로 구성해 보았다.

3) 기존의 선행 연구 문헌에서 다루어진 영아 보육시설의 공간 개념과 실태조사에서 살펴본 부산시 중규모 법인 영아전담 보육시설의 현 실태를 종합하여 사용자를 위한 공간을 분석 하고자 한다. 공간 기능과 입지 분석, 교육 부분 공간, 서비스 부분 공간, 관리 부분 공간으로 구분하여 공간 구성을 분석한다. 분석 내용에 근거하여, 구분된 공간의 계획방향을 설정하여 영아전담 보육시설의 공간 구성에 관한 건축적 계획 방향을 제시하고자 한다.

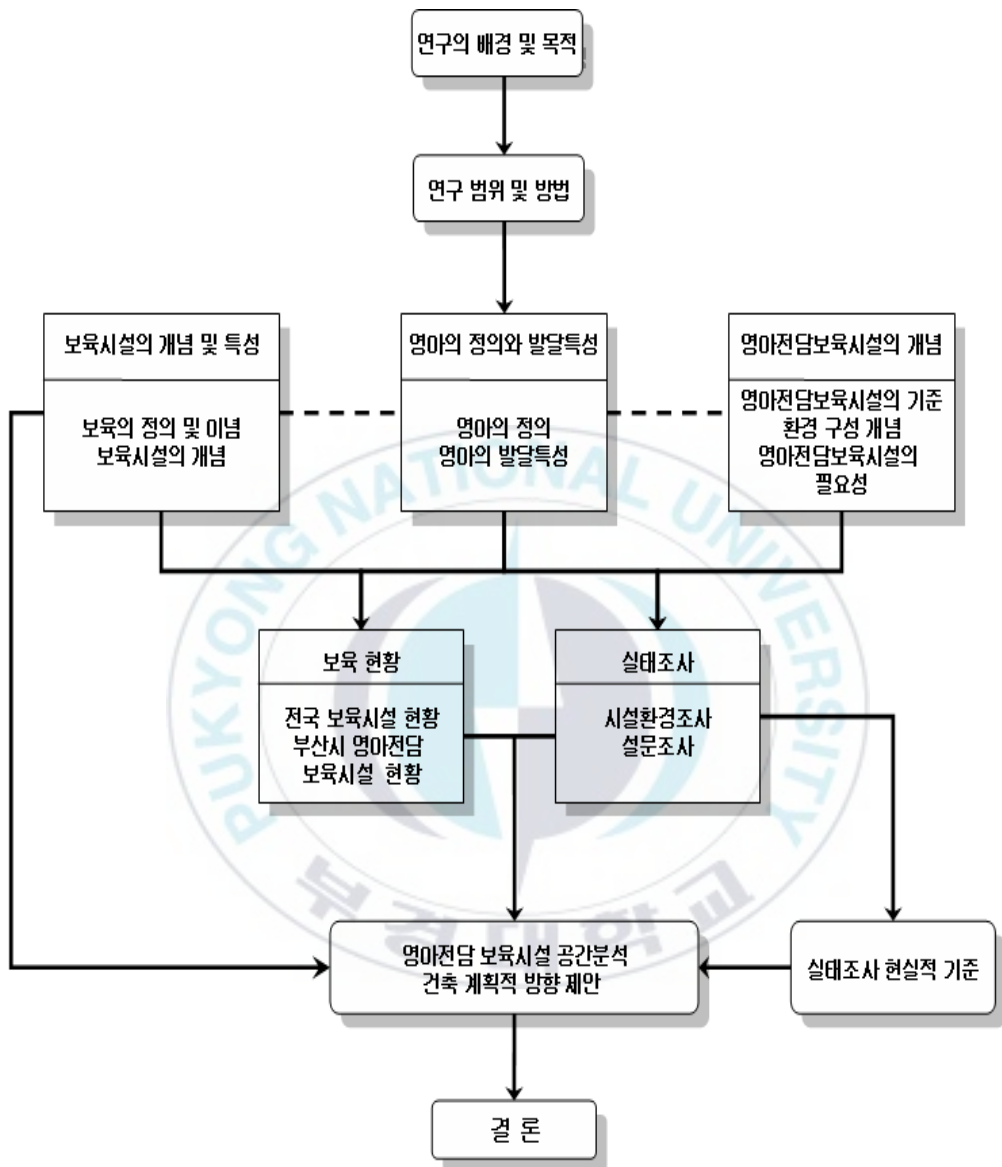


그림 1. 연구 흐름도

## 제 2 장 영아전담 보육시설에 대한 고찰

### 2.1 보육과 보육시설의 개념

#### 2.1.1 보육의 정의 및 이념

보육은 ‘보호하여 기르’이라는 사전적 의미를 가진다. 사회 발전이나 상황에 따라서 보육의 개념은 더불어 변화되어 왔다. 영유아 보육법이 제정 공포되기 이전에는 ‘탁아’라는 용어가 사용되었다. 보호자대신 어린 아이를 맡아 기르는 일이라는 개념으로 사용되다가, 탁아 대신 보육이라는 용어가 사용되기 시작한 것은 1991년 영유아 보육법이 제정되고 난 이후, 탁아는 보육으로 법적 명칭이 바뀌었고, 보육(educare)이라 함은 보호(care)와 교육(education)을 합친 개념으로 사용되고 모든 계층의 아동을 대상으로 한다.

보육의 개념은 초기에는 탁아라는 아동의 안전과 건강의 요구를 만족시키는 보호의 의미가 강하였으며, 저소득층 부모나 편부모 등이 이용하는 것으로 인식되었으나 우리사회구조의 변화와 더불어 이루어진 노동력 수급 구조와 가족 단위의 변화로 보호에 교육이 부가된 보육 차원으로 보게 되었다.

영유아 보육법에서 보육의 정의는 영유아를 건강하고 안전하게 보호·양육하고 영유아의 발달특성에 적합한 교육을 제공하는 사회 복지 서비스를 말한다.

보육이념<sup>6)</sup>은 ‘영유아의 이익을 최우선적으로 고려하여 제공되어야 하고, 영유아가 안전하고 쾌적한 환경에서 건강하게 성장할 수 있도록 하여야 하며, 영유아는 자신 또는 보호자의 성·연령·종교·사회적 신분·재산·장애 및 출생지역 등에 따른 어떠한 종류의 차별도 받지 아니하고 보육 되어야 한다’는 내용이 명시 되어있다.

---

6) 영유아 보육법, 제3조.

## 2.1.2 보육시설의 개념

### 1. 보육시설의 정의와 종류

보육시설이라 함은 영유아 보육법에 의거한 시설로서, 보호자가 근로 또는 질병으로 영유아를 보호하기 어려운 경우에 보호자의 위탁을 받아 영유아를 보육하는 시설을 말한다. 명칭은 OO 어린이집으로 불리 운다.

보육대상은 0세~6세 미만의 취학 전 아동을 원칙으로 하며, 지방보육위원회의 의결을 거쳐 보육시설의 입소대상 연령을 만12세 까지 연장할 수 있다(영유아보육법 제16조 단서규정)는 규정아래 방과 후 보육시설로 지정받은 곳에서는 초등학교생도 보육대상이 된다.

보육시간은 일반적으로 오전 7:30~오후 7:30 까지 운영하고 있다. 다만, 시간연장형 보육시설로 지정된 시설은 오후 9:30분 이후까지 연장하여 보육하며, 휴일 보육시설로 지정된 시설은 일요일 및 공휴일에 보육하고 있다.

보육시설의 설립주체별, 보육시간별 유형, 시설유형에 따라 종류를 살펴보면 다음과 같다.

#### 1)설립주체별 유형

설립주체에 따라 국공립 보육시설, 법인 보육시설, 가정 보육시설, 직장보육시설, 부모협동 보육시설로 구분된다. 각 시설의 정의 및 규모는 아래 <표1>과 같다.

표 1. 설립 주체별 유형에 따른 보육시설 구분

| 보육시설 구분 | 정의                                                       | 규모                | 비고                                             |
|---------|----------------------------------------------------------|-------------------|------------------------------------------------|
| 국공립     | 국가와 지방자치단체가 설치·운영하는 시설. 지역주민 자녀를 보육아동의 50%이상 보육하는 시설을 말함 | 상시 영유아 11인 이상을 보육 | 저소득층 밀집지역 및 농어촌지역 등 취약지역과 보육시설이 부족한 지역에 우선적 설치 |
| 법인      | 『사회복지사업법』에 의한 사회복지법인에 설치·운영하는 시설                         | 영유아 21인 이상을 보육    | 지역 보육수요와 보육시설의 공급현황 등을 감안하여 지역별로 균등 있게 배치      |
| 민간      | 사회복지법인이 아닌 법인, 단체 또는 개인이 설치·운영하는 시설                      |                   |                                                |

|      |                                                                                         |                      |                                                                  |
|------|-----------------------------------------------------------------------------------------|----------------------|------------------------------------------------------------------|
| 가정   | 개인이 가정 또는 그에 준하는 곳에 설치·운영하는 시설                                                          | 영유아 5인 이상 20인 이하를 보육 | 설치절차는 관할 시청·군수 또는 구청장에게 사전에 인가를 신청                               |
| 직장   | 사업주가 사업장의 근로자를 위하여 단독 또는 공동으로 사업장 내 또는 그에 준하는 인근지역과 사원 주택등 사업장 근로자 밀집 거주 지역에 설치·운영하는 시설 | 상시 영유아 5인 이상을 보육     | 보육아동 정원의 1/3 이상이 동 사업장 근로자의 자녀이어야 한다.                            |
| 부모협동 | 보호자 15인 이상이 조합을 결성하여 설치·운영하는 시설                                                         | 상시 영유아 11인 이상을 보육    | 보육아동을 둔 보호자 15인 이상이 상호 출자하여 공동으로 보육시설을 설치·운영할 것을 약정 함으로써 그 효력 발생 |

※ 모든 보육시설의 명칭은 OO어린이집으로 하고, 정원은 총 300인을 초과 할 수 없다.

## 2) 보육 시간별 유형

보육 시간별 유형에 따라 반일제 보육, 종일제 보육, 시간 연장제 보육, 24시간 보육으로 구분된다. 각 시설의 정의 및 특징은 다음 <표2>와 같이 분류된다.

표 2. 보육 시간별 유형에 따른 보육시설 구분

| 보육시설 구분 | 정의                                                                      | 특성                                                     |
|---------|-------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------|
| 반일제     | 오전 8시 30분이나 9시에 시작하여 오후 1시나 2시에 끝나는 유형.                                 | 보육의 양과 질의 욕구가 높아지면서 그 의미가 약화되고, 사용하는 사람들도 많이 줄고 있는 실정. |
| 종일제     | 이른 아침부터 일하는 부모들과 그 영유아들을 위해 오전 6시 혹은 7시30분부터 오후 6시 또는 그 이후까지 운영되는 보육시설. | 프로그램의 질적 향상과 근무하는 종사자의 자질 향상에 많은 관심이 모아지고 있음.          |
| 시간 연장제  | 기준 보육시간(7:30~19:30)을 경과하여 21:30 이후까지 시간을 연장하여 보육하는 시설.                  | 시간연장 보육은 아동을 24시 이전까지 보육하는 것을 원칙으로 함.                  |
| 24시간제   | 가정 사정 또는 야근으로 일하는 부모들을 위해 19:30~익일 07:30까지 안전하게 보호받을 수 있도록 제공되는 보육 시설.  | 산업화의 급속한 진전과 가족구조의 해체로 인해 우리나라에서도 증가하는 추세임.            |

### 3) 시설 유형에 따른 분류

시설 유형에 따라 휴일 보육, 방과 후 보육, 영아전담, 장애아전담, 장애아 통합 시설이 있다. 각 시설의 유형에 따른 정의는 <표3>과 같다.

표 3. 보육시설의 시설 유형에 따른 분류

| 시설유형   | 정의 및 특성                                                              |
|--------|----------------------------------------------------------------------|
| 휴일 보육  | 일요일 및 공휴일에 보육서비스를 제공하는 시설                                            |
| 방과후 보육 | 초등학생을 대상으로 방과후 보육서비스를 제공하는 시설                                        |
| 영아전담   | 영아(0세부터 36개월미만) 20명 이상을 보육하고 있는 시설                                   |
| 장애아전담  | 장애아 20명 이상 보육하고 있는 시설                                                |
| 장애아통합  | 장애아를 비장애아와 통합하여 보육서비스를 제공하는 시설<br>장애반을 별도로 편성하지 않은 채 장애아를 3명이상 통합 보육 |

### 2. 보육시설의 발전과정과 제도<sup>7)</sup>

우리나라 보육 사업은 1921년 서울에서 태화기독교사회관이 탁아프로그램을 개발함으로써 시작되었다. 1961년 아동복지법이 제정·공포됨으로써 탁아 아동의 복리를 증진시키기 위한 사업으로 그 성격이 변화·발전되어 왔다. 이후 정부는 1982년 유아 교육진흥법을 제정하여 기존의 어린이집, 새마을 협동 유아원 및 농번기 탁아소를 새마을 유아원으로 흡수·통합하여 운영해 왔다. 그러나 여성의 사회참여증가 및 가족구조의 핵가족화에 따라 보육수요가 급격히 증가하고 있는 반면, 기존 새마을 유아원의 보육기능은 미흡하고 보육시설 또한 절대 부족하여 취업여성의 자녀양육 문제가 큰 사회적 문제로 등장하게 되었다.

1987년 12월 노동부에서는 남녀고용평등법에 의한 직장탁아제도를 도입하였고, 1989년 9월 보건복지부에서는 아동복지법에 의한 보육 사업을 실시하였다. 1991년 1월 『영유아보육법』을 제정하고, 1991년 8월 시행령 및 시행규칙을 제정하였다. 영유아보육법령에는 보육사업 주관부처를 보건복지부로 일원화 하였고, 종전의 단순 ‘탁아’사업에서 보호와 교육을 통합한 ‘보육’사업으로 확대·발전 하게 되었다. 이후 보건 복지부에서는 10차례의 법령개정과 보육시설 확충계획을 통하여 늘어나는 보육수요에 대응하고 보육서비스의 질

7) 여성가족부, 2006 보육사업안내, 여성가족부, 2006.

향상을 위해 지속적인 노력을 해왔다.

정부조직법 개정으로 2004년 06월 12일부터 영유아 보육사무가 보건복지부에서 여성부로 이관되었으며, 2004년 1월 29일 전문 개정된 영유아보육법의 시행(2005.01.30)에 따라 보육서비스의 질적 수준 향상과 보육의 공공성 강화 등을 통해 보육사업이 획기적으로 발전할 수 있는 계기를 마련하였다.

2005년 12월 영유아 보육법과 동법 시행규칙의 일부 개정으로 시설장의 국가자격증제 도입과 보육시설운영위원회 설치 의무화, 보육시설 설치 사전 상담제를 실시하여 보육시설 운영의 책임성과 투명성을 강화하고 시설 설치에 따른 민원 불편을 해소하는데 중점을 두었다.

여성가족부의 2006 보육사업안내에서 보육제도의 연혁을 정리하여 보면 다음 <표4>와 같다.

표 4. 보육제도의 연혁

|                                           | 시행(개정)일    | 보육제도의 변화 및 내용                                                                                |
|-------------------------------------------|------------|----------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                           |            |                                                                                              |
| 영<br>유<br>아<br>보<br>육<br>법<br>제<br>정<br>전 | 1962~1981  | 복지법 주관으로 탁아사업 실시(어린이집 691개소 설치·운영)                                                           |
|                                           | 1981.04.13 | 「아동복지법」을 「아동복지법」으로 전문 개정                                                                     |
|                                           | 1982. 이후   | 「어린이집」 691개소를 「새마을유아원」으로 흡수·운영                                                               |
|                                           | 1987.12.04 | 「직장탁아제」 도입                                                                                   |
|                                           | 1989.09.19 | 탁아사업 실시근거 부활                                                                                 |
|                                           | 1990.01.15 | 탁아시설의 설치·운영 근거 마련                                                                            |
|                                           | 1991.01.14 | 「영유아보육법」 제정·공포(법률에 의한 보육사업 실시)<br>보육사업을 보건복지부로 일원화하면서, 종전 단순 '탁아'에서 보호와 교육을 통합한 '보육'으로 기능 확대 |
|                                           | 1991.08.01 | 「영유아보육법시행령」 제정·공포                                                                            |
|                                           | 1991.08.08 | 「영유아보육법시행규칙」 제정·공포                                                                           |
|                                           | 1991.08.26 | 「탁아시설의 설치·운영규정」 폐지                                                                           |
| 영<br>유<br>아<br>보<br>육<br>법<br>제<br>정<br>후 | 1997.08.22 | 직장 및 민간 보육시설의 설치인가제에서 신고제로 완화                                                                |
|                                           | 1999.02.08 | 제24조 보육료 한도를 보건복지부 장관이 정하고 시·군·구에서 승인 하였으나, 시·도시사가 자율적으로 결정                                  |
|                                           | 2004.01.29 | 국공립 및 법인보육시설 등은 영아·장애아등 취약보육을 우선 실시, 보육시설 평가인증 실시                                            |
|                                           | 2004. 03   | 영유아 보육사무를 보건복지부에서 여성부로 이관(시행:04.06.12)                                                       |
|                                           | 2004.12.31 | 도서·벽지 등 보육시설에 시설 설치 기준 및 종사자 배치기준 완화 적용을 농어촌 지역도 추가함                                         |
|                                           | 2005.12.29 | 보육시설의 장 또는 보육교사의 명의 대여 등의 금지<br>보육시설운영위원회 의무 설치, 보육의 우선 제공 범위 확대                             |

## 2.2 영아의 정의와 특성

### 2.2.1 영아의 정의

영아(Infant)의 어원은 라틴어의 ‘infans’로서 말을 하지 못한다는 뜻에서 유래한 용어으로써 사전적 의미로는 출생부터 2세 미만의 영아를 일컫는다.<sup>8)</sup>

본 논문에서 규정하고자 하는 영아는 영유아 보육법에 근거하여 다루고자 하는데, 영유아의 연령별 용어를 영유아보육법, 유아교육법, 보건학 관점과 비교해 보면 다음과 같다.

표 5. 영유아의 연령별 용어

| 영유아 보육법 |              | 유아 교육법 |                         | 보건학 관점  |           |
|---------|--------------|--------|-------------------------|---------|-----------|
| 영유아     | 6세미만 취학 전 아동 | 유아     | 만 3세 ~ 초등학교 취학 전까지의 어린이 | 영아기     | 만0세       |
| 영아      | 만0세 ~ 만2세    |        |                         | 유아기     | 만1세 ~ 만3세 |
| 유아      | 만3세 ~ 만5세    |        |                         | 학령전기 아동 | 만4세 ~ 만5세 |

위의 표와 같이 영아는 다양한 관점에서 설명되나, 본 논문에서는 0세~2세 미만으로(36개월 미만) 영아를 규정하고자 한다.

### 2.2.2 영아의 발달 특성

영아에 대한 건축 계획적 연구를 위해서, 영아기에 두드러지게 나타나는 급격한 발달 특성 이해를 위해 다음과 같이 구분한다.

#### 1. 수유기(출생~6개월아 발달)<sup>9)</sup>

대표적인 발달정도는 6주에 앉혔을 때 머리를 들면서 고개를 가누려고 하며, 움직이는 물체를 눈으로 따라간다. 사회적인 미소를 짓는다. 3개월의 발달정도는 애착이 형성되며, 5개월경 뒤집기가 가능해진다. 6개월의 발달정도는 잡아 주면 앉아 있고, 가족과 낯선 사람의 차이를 안다.

8) 유아 교육사전, 1996.

9) 여성부, 영아보육모형, 여성부, 2003.

표 6. 수유기 영아 발달 특성

| 발달 구분    | 수유기 발달 특성                                                                                                                                                                   |
|----------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 신체·운동 발달 | 외형적으로 출생 후 첫 6개월 동안 영아의 신체 발달은 아주 급진적임.<br>생후 6개월 동안 영아의 몸무게는 하루에 20~30g씩 증가하며 생후 3개월이 되면 몸무게는 출생 시의 2배가 됨. 키 역시 평균적으로 매달 2.5cm씩 자람.<br>일상생활 습관으로는 빨기·잡기 등의 반사적 행동 양식을 나타냄. |
| 사회·정서 발달 | 인간의 기본적인 사회·정서 발달이 이 시기에 이루어진다고 볼 수 있음.<br>주 양육자와 밀접한 심리적 유대감을 형성하게 되며 친숙한 사람들 간에 구분을 짓고 선호도가 생기기 시작하며 애착행동이 시작하게 됨.                                                        |
| 언어 발달    | 울음으로 시작된 신생아의 의사표현은 차츰 웅얼이와 같은 좀 더 적극적인 시도로 변화. 이러한 의사표현의 시도는 이후의 언어발달의 기반을 이루는 것으로 매우 중요한 경험이 됨.                                                                           |
| 인지 발달    | 직접 환경을 조작하고 경험해보는 과정에서 감각적이고 운동적인 측면을 통해 주로 발달. 눈과 귀, 손, 입으로 탐색하기 시작함. 의도적으로 어떠한 행동을 시작하며 수단과 목적과의 관계에 대한 초보적인 지식을 갖게 됨.                                                    |

2. 이유기(7~12개월아 발달)<sup>10)</sup>

대표적인 발달정도는 9개월경 혼자 앉을 수 있으며, 붙잡고 일어날 수 있으며 치아가 나기 시작하면서 한 단어를 말할 수 있다. 12개월 정도의 발달정도는 도와주면 걸을 수 있으며, 두 단어를 말할 수 있다.

표 7. 이유기 영아 발달 특성

| 발달 구분    | 이유기 발달 특성                                                                                                                                                                       |
|----------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 신체·운동 발달 | 6개월 영아의 평균 몸무게는 남아 약8.5kg, 여아 약7.9kg정도. 생후 1년 평균 약 10kg정도 됨. 8개월경 배밀이를 통해 몸을 이동시킬 수 있고, 혼자 앉기 시작함. 신체이동능력이 증가하여 주변 환경을 적극적으로 탐색함. 이 시기는 질식, 중독, 낙상 등의 사고가 빈발하므로 환경을 안전하게 관리해야함. |
| 사회·정서 발달 | 일정한 양육자가 일관되게 영아의 신체 보호와 생리적 욕구 등을 충족 시켜주면, 영아는 자신을 스스로 가치 있는 사람으로 인식하게 되고 주변 환경에 대한 신뢰감도 시작된다고 할 수 있음. 12개월경에 회로애락의 감정 완성됨.                                                    |
| 언어 발달    | ‘안돼’라는 어조에 반응하고, 한 단어로 자신의 의사를 표현하는 정도이지만 무수히 많은 언어적 시도와 연습을 통하여 언어를 사용하기 시작하며, 언어로 지시하면 사물을 바라볼 수 있음.                                                                          |
| 인지 발달    | 수단과 목적과의 관계에 대한 초보적인 지식을 갖게 되며, 물체와 사람이 나타나고 사라지는 것에 흥미가 있음. 대상 영속성이 발달하며 물체를 움직이고 떨어뜨리는 데 흥미가 있다. 물체를 탐색하는데 흥미를 보이며 좋아함.                                                       |

10) 여성부, 전게서.

### 3. 걸음마기(13~24개월아 발달)<sup>11)</sup>

대표적인 발달 정도는 18개월 정도에 도움 없이도 걸을 수 있으며 도와주면 계단을 오를 수 있고, 스푼으로 음식을 먹을 수 있다. 24개월의 발달 정도는 넘어지지 않고 잘 뛰고, 계단을 잘 오르내리며 간단한 문장을 말할 수 있고 자아 개념이 생긴다.

표 8. 걸음마기 영아 발달 특성

| 발달 구분    | 걸음마기 발달 특성                                                                                                                                                           |
|----------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 신체·운동 발달 | 질질 끌고 다니기, 뒤집어 비우기, 끌어당기기, 쌓기, 부수기, 비우고 채우기를 좋아하며, 물건을 잡기 위해 의자 위로 기어오르려고 함. 18개월에는 계단에 설치된 난간을 잡고 계단을 오를 수 있게 됨. 음식에 선호가 나타나고 배변훈련에 흥미를 보이며, 미각이나 후각, 촉각이 완전하게 발달함. |
| 사회·정서 발달 | 대개 혼자 놀이를 하며, 아직 또래보다는 성인에게 더 의존하며, 18개월경에는 술래잡기와 같은 상호작용 하는 게임을 즐기며 음식을 다 먹고 나면 빈 그릇을 건네기도 함. 성인의 행동모방, 특히 돌보아 주는 사람과 가사일 모방이 나타나며, 자율성을 발달시킬 수 있게 됨.               |
| 언어 발달    | 다른 방에 있는 물건을 가져오라고 요구하면 가져올 수 있음. 주변 사물의 이름을 말할 수 있으며 대소변, 음식, 음료수 등 자신에게 필요한 것에 대해 말로 표현하게 됨. 또한 끊임없이 말하기를 즐기게 된다. 그림 책 속의 행위를 정확하게 식별 할 수 있으며, 모든 신체 부위를 지적할 수 있다. |
| 인지 발달    | 12개월이 지나면서 영아의 인지는 급격히 발달하게 됨. 자신의 신체를 자유롭게 조절하는 능력과 함께 간단한 블록 구성을 하고, 놀이감 쌓기 및 간단한 퍼즐을 함. 대단한 호기심을 가지고 사물을 계속적으로 실험해 보며, 그림책을 보고, 듣기와 동요를 좋아함.                      |

### 4. 자립기(25~35개월아 발달)<sup>12)</sup>

대표적인 발달 정도는 24개월경이 되면 배변 훈련을 위한 충분한 근육 통제력이 생기고, 30개월에 이르면 화장실에 가는 훈련이 익숙해지게 된다. 영아는 자신의 감정과 느낌을 강하게 표시하며, 성인의 도움 없이 무엇이든 의욕적으로 해보려고 한다. 영아의 문장에서 두 단어가 연결되는 서툰 문장이 나타난다. 짧은 시간동안 협동적인 놀이도 가능하나, 자신이 사용하고 있는 물건과 장난감에 대해서는 여전히 소유욕이 강하다.

11) 여성부, 전게서.

12) 최미현외 6인, 영유아보육론, 창지사, 1995.

표 9. 자립기 영아 발달 특성

| 발달 구분    | 걸음마기 발달 특성                                                                                                                                                                                                         |
|----------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 신체·운동 발달 | 혼자서 옷을 벗을 수 있고, 도와주면 옷을 입을 수도 있음. 율동적인 운동이나 음악에 맞추어 몸을 움직이는 일을 좋아하며 포크 사용법을 배울 수 있음. 20개의 유치를 모두 가질 수 있어 양치질을 배울 수 있고, 대소변의 의사 표시를 정확하게 말할 수 있으며, 소변을 참을 수 있음. 일반적으로 24개월에 대소변 가리기를 익힐 수 있고, 화장실 위치는 영아가 가기 쉬워야 함. |
| 사회·정서 발달 | 자신의 것과 타인의 것에 대한 정확한 구분이 어려워 모두 소유하려 하나, 차례를 정하여 잠깐 동안 기다릴 수도 있음. 화나는 것, 자신이 하고 싶은 것 등 자신이 느끼는 것을 정확하게 타인에게 알릴 수 있음. 자아와 독립성을 표시하기 위해 신체적 공격성과 같은 부정적 행동을 나타내기도 함.                                                 |
| 언어 발달    | 자립기는 어휘가 폭발적으로 팽창하는 시기로, 이 시기의 경험은 새로운 사물의 의미를 형성하게 하고, 이전에 학습된 개념들을 확장시켜 준다. 24개월경에 자립기 영아들은 책을 좋아하는데, 책은 다양한 언어 유형을 담고 있기 때문에 영아에게 자주 읽어 주는 것이 좋다.                                                               |
| 인지 발달    | 영아들의 인지 수준은 전 개념적 수준에 있으며, 영아는 자신의 세계에 대해 광범위한 영역 지식을 구성하고 조직하기 시작함. 물건을 분류하고, 양, 수, 공간, 시간 등의 개념에 대한 제한적인 사고의 발달이 시작됨. 호기심이 많아 탐색하며, 초보적인 관찰·조작·분류·측정 등의 활동을 할 수 있음.                                              |

## 2.3 영아전담 보육시설의 개념

### 2.3.1 영아전담 보육시설의 기준

지정 대상은 영아 20명 이상을 보육하고 있는 시설(국·공립, 비영리법인, 민간 개인, 가정 보육시설)에 지정한다.

#### 1. 지정 기준

영아전담 보육시설은 1층에 설치된 시설에 한하여 지정하는 것을 원칙으로 하고, 건물 전체를 보육시설로 사용하는 경우 예외적으로 전담시설을 지정할 수 있다. 영아전담시설은 영유아보육법 시행규칙 별표 1(표10 참조)에 의한 시설기준 외에 바닥 난방시설, 냉·온수 샤워시설, 우유병 소독기(반당 1개), 비상약품, 영아용 보육용품 기타 영아보육에 필요한 시설을 갖추어야 한다.

표 10. 보육시설의 구조 및 설비기준

| 구분           |     | 시설 기준                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
|--------------|-----|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 일반기준         |     | 구조와 설비는 그 시설을 이용하는 영유아의 특성에 맞도록 하여야 한다.                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
| 시설면적         |     | 영유아 1인당 4.29㎡이상.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
| 각<br>실       | 보육실 | <p>보육실은 1층에 설치하여야 한다. 다만, 건물 전체를 하나의 보육시설로 사용하는 경우에는 2층과 3층에 보육실을 설치할 수 있되, 건물 전체를 하나의 보육시설로 사용하는 경우에도 영아반 보육실은 반드시 1층에 설치하여야 한다.</p> <p>거실·포복실·유희실을 포함하여 영유아 1인당 2.64㎡이상.</p> <p>보육실에는 침구, 놀이기구 및 쌓기 놀이 활동, 소꿉놀이 활동, 미술 활동, 언어활동, 수·과학 활동, 음율 활동 등에 필요한 교재교구를 갖추어야 한다. 환기·채광·조명·온습도가 적절히 유지·관리 되도록 하여야 한다.</p> <p>보육실은 바닥 난방시설을 갖추어야 한다.</p> |
|              | 조리실 | <p>조리실은 채광이 잘 되도록 하고, 기계 환기시설을 하여 청정한 실내 환경을 유지. 창문에는 방충망을 설치하여야 함.</p> <p>식기를 소독하고 위생적으로 취사 및 조리할 수 있는 설비를 갖추어야 함.</p>                                                                                                                                                                                                                       |
|              | 목욕실 | <p>목욕실은 난방을 하여야 한다. 바닥은 미끄럼 방지 장치를 하여야 한다.</p> <p>샤워설비, 세면설비 및 냉·온수 공급을 위한 설비를 갖추어야 하며, 수도꼭지는 온수 사용 시 화상을 입지 않도록 온도 고정 장치를 설치하여야 한다.</p> <p>목욕실은 보육실과 인접한 공간에 위치하여야 함.</p>                                                                                                                                                                    |
|              | 화장실 | <p>바닥은 미끄럼 방지 장치를 하여야 함.</p> <p>세정장치와 수도꼭지 등은 냉온수의 온도를 조정 및 고정할 수 있어야 함.</p> <p>화장실은 수세식 유아용 변기를 설치하고, 보육실과 동일한 층의 인접한 공간에 설치하여야 함.</p>                                                                                                                                                                                                       |
| 놀이터          |     | <p>영유아 50인 이상을 보육하는 시설에 한한다.</p> <p>영유아(12개월 미만 영아를 제외)1인당 2.5㎡이상의 규모로 설치.</p> <p>지역 특수성에 따라 옥내 놀이터, 인근 놀이터 사용 가능.</p> <p>놀이 시설물은 놀이기구 안전검사를 필한 제품을 사용하여야 함.</p>                                                                                                                                                                              |
| 급배수<br>시설    |     | <p>상수도 또는 간이 상수도에 의하여 먹는 물을 공급하는 경우에는 저수조를 공유하지 아니하고 직접 수도꼭지에 연결하여 공급.</p> <p>더러운 물, 빗물 등이 잘 처리되도록 배수설비를 하여야 한다.</p>                                                                                                                                                                                                                          |
| 비상재해<br>대피시설 |     | <p>소화용 기구를 배치하고 비상구를 설치하는 등 비상재해에 대비한 시설을 갖추어야 한다.</p> <p>보육시설이 2층 이상인 경우 비상계단 또는 영유아용 미끄럼대를 반드시 설치하여야 한다.</p>                                                                                                                                                                                                                                |
| 기타           |     | <p>책상, 의자 등 가구의 모서리는 둥글고 표면이 매끄럽게 처리된 것이나, 고무 등으로 모서리에 보호 장치를 설치하여야 한다.</p>                                                                                                                                                                                                                                                                   |

※영유아보육법 시행규칙 [별표1] 정리

보육시설은 보육수요·보건·위생·급수·안전·교통·환경 및 교통편의 등을 보육수요·보건·위생·급수·안전·교통·환경 및 교통편의 등을 충분히 고려하여 쾌적한 환경의 부지를 선정하여야 하며 위험시설로부터 50m 이상 떨어진 곳에 위치하여야 한다. 영아전담 보육시설은 시, 도별로 배정된 장애아전담 보육시설 수량 범위 내에서만 전담시설을 지정해야 한다.

## 2.종사자 배치기준

영아전담보육시설과 관련된 종사자 배치기준을 영유아 보육법에 근거하여 정리하면 다음과 같다.

표 11. 종사자 배치기준

| 구분   | 배치기준                                                                                                                   | 자격기준            | 비고   |
|------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------|------|
| 시설장  | 전 보육시설별 1인                                                                                                             | 영유아 보육법 시행령 별표1 | 정원기준 |
| 보육교사 | 1세 미만⇒영아 3인당 1인<br>1세 이상 2세 미만⇒영아 5인당 1인<br>2세 이상 3세 미만⇒영아 7인당 1인<br>3세 이상 4세 미만⇒유아 15인당 1인<br>4세 이상 미취학 유아⇒유아 20인당 1인 | 영유아 보육법 시행령 별표1 | 현원기준 |
| 간호사  | 영유아 100인 이상을 보육하는 시설                                                                                                   | -               | 현원기준 |
| 영양사  | 영유아 100인 이상을 보육하는 시설                                                                                                   | -               | 현원기준 |
| 취사부  | 영유아 40인 이상을 보육하는 시설                                                                                                    | -               | 현원기준 |

※영유아보육법 제17조 및 시행규칙 제10조

<표11>에서 나타난 바와 같이 연령이 낮을수록 영유아 1인당 교사의 배치 인원이 강화되는 것을 알 수 있다.

## 3.반편성 기준

영아전담시설은 영아를 전담하여 보육하여야 하나 예외적으로 형제, 자매가 동시에 이용할 경우 시설 정원 범위 내 30%까지 유아를 보육 할 수 있다. 이 경우 유아인 형제자매가 10명 미만일 경우 연령 구분 없이 2세반과 혼합 보육할 수 있으며 교사 대 아동비율은 2세반 기준으로 적용한다.

#### 4.지원기준

원장 및 소요현원에 대한 보육교사 월 지급액의 80%를 지원한다.

취사부 1명에 대하여 월 지급액의 100%를 지원하며, 농어촌 시설인 경우 차량 운영비 월 20만원을 지원한다. 교사 인건비의 100%(자부담 10% 포함)가 지원된다.

#### 2.3.2 영아보육시설의 환경 구성 개념<sup>13)</sup>

보육시설의 잘 꾸며진 환경이란, 아동의 정서를 안정시키고 감각 및 운동 기술과 사회성 발달을 촉진 시키고 아동의 전인적인 발달을 도울 뿐 아니라 아동과 교사 모두에게 편안하고 매력적이어야 한다.

영아의 생활과 놀이 및 학습이 풍부하고, 균형 잡힌 경험이 될 수 있도록 계획하기 위한 보육시설의 기본적인 환경 구성 개념은 다음과 같다.

##### 1. 안전성 (Security)

안전한 환경에서 영아는 자유롭게 움직이고 탐색하고 새로운 도전을 할 뿐 아니라 교사들도 안전하고 영아들을 살필 수 있고 함께 놀며 즐길 수 있다. 특히 영아들은 발달 특성상 위험에 대한 인식이 부족하고 신체적 균형 및 협응 능력이 미숙하여 상상의 세계에 몰두하기 쉬운 특성이 있기 때문에 사고에 대처하는 능력이 부족하므로 안전에 관한 부분이 우선적으로 고려되어야 한다.

##### 2. 건강 (Health)

건강한 환경이란 질병이 생기거나 감염될 가능성을 줄이는 환경을 말한다. 보육시설은 건강을 유지하는 환경인 동시에 세균의 번식을 촉진시키는 환경이기도 하다. 건강한 환경을 위해 위생 설비의 역할이 중요하며 기저귀 갈기, 화장실 위생, 식품 위생, 세탁 및 영아의 손 씻기와 목욕을 위한 공간 및 설비 등이 항상 계획되어야 한다.

---

13) 권용은 · 이한영, 영아발달을 돕는 보육환경의 운영과 실제, 창지사, 2004.

### 3. 안락성 (Comfortability)

보육시설은 따뜻하고 부드럽고, 심미적이고 즐거우며, 편안하고 가정과 같은 공간으로 제공되어야 한다. 부드러운 환경의 제공은 영아가 안전하다고 느끼게 함으로써 주변을 탐색하고 자유롭게 활동하도록 지원하며, 재충전할 수 있는 기회를 제공한다. 이러한 편안함과 부드러움은 교사에게 있어서도 중요한 문제로서, 이러한 환경 하에서 교사 역시 휴식을 취하고 재충전하며 스트레스를 완화 시킬 수 있다.

### 4. 편리성 (Convenience)

영아가 하고자 하는 활동과 그 활동을 수행하는 영아의 능력 간에는 격차가 있으며, 이러한 격차가 커질 경우 영아는 좌절감을 경험하게 된다. 따라서 영아가 하고자 하는 활동이 보다 용이하도록 공간을 환경적으로 지원해 줌으로써 성공적인 상호 작용의 경험을 갖도록 하는 것이 영아의 자신감 형성에 필요하다.

### 5. 영아의 신체 크기(child-size)

영아의 신체 치수를 고려한 환경을 제공함으로써 영아가 주변의 환경에 대해 친밀감을 느끼고 영아 스스로 운동 능력을 발휘하여 도전해 보고 이를 통해 영아 자신의 능력과 성취감을 갖게 된다. 영아의 발달은 영아뿐만 아니라 보육자의 활동을 지원하는 물리적 환경이 조성될 때 최적으로 이루어진다.

### 6. 융통성(Flexibility)

아동은 사람에 따라 요구가 변화한다. 교사는 아동의 활동이나 관심이 변화할 때마다 공간을 재정리함으로써 융통성 있는 환경을 만들어 주어야 한다. 시설 및 설비의 관점에서 교육 활동의 성격상 좁은 혹은 넓은 활동 공간을 필요로 하는 경우가 있으므로 여건상 필요에 따라 공간을 조절할 수 있는 융통성이 고려되어야 한다.

### 7. 이동성(Movement)

움직임은 아동에게 신체적 기술을 연습해 보고 사고 능력을 발달시킴으로써 성장에 필수적인 요소로 작용한다. 안전한 환경에서 영아는 스스로 환경을 탐색한다.

이상적인 영아 보육환경은 영아가 이동하는 법을 배우고, 더 나아가서 이동을 통해 학습하고, 다양한 근육 활동을 함으로써 신체와 사물의 조절 능력을 증진시킬 수 있도록 자극하는 촉진제로서의 환경이다.

## 8. 선택 (Choice)

아동이 스스로 선택할 때 많은 학습이 일어난다. 여러 가지 다양한 질감, 활동, 장난감을 갖춘 환경은 아동에게 학습과 발달을 도와주는 적합한 선택을 하도록 한다. 이러한 환경은 예측 가능하고 아동으로 하여금 흥미 있고 도전해 볼만한 것들을 스스로 찾아서 선택할 풍부한 기회를 준다.

### 2.3.3 영아전담 보육시설의 필요성

#### 1. 영아전담 보육시설의 사회적 필요성

우리나라 여성의 경제활동참가율은 그간 꾸준히 증가하다 '97년 이후 49% 수준에서 정체되고 있다. 특히, 대졸이상 고학력 여성의 경제활동참가율은 57.1%로서 OECD 회원국(평균 84.4%)중 최하위 수준이다.

25세~34세 연령계층의 경제활동참가율은 M커브를 그리며, 하향 재진입 혹은 고학력 여성의 노동시장 이탈현상 지속되고 있다. (그림 2참조)

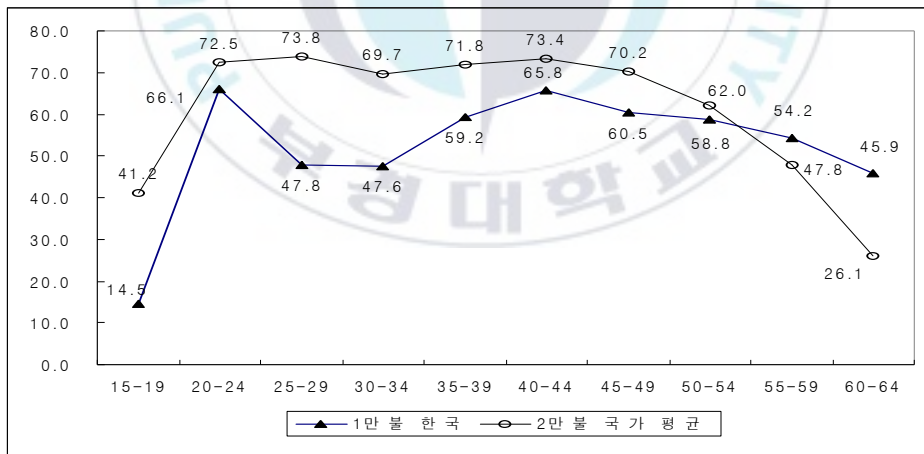


그림 2. 연령별 여성경제활동참가율 비교

※자료 : OECD(2003), 통계 On-line.

여성 경제활동 참가율은 45%('88)→49.8%('97)→48.6%('00)→49.7%('02)→48.9%('03)→49.9%('04)로 나타나고 있으며, <그림 2>를 고려하여 선진국 여성들의 경제활동 참가율을 감안 한다면 우리나라 여성들의 경제활동 참가율

은 아직도 증가할 여지가 상당히 있다는 것을 알 수 있다. 특히 25세~29세 기혼여성의 취업의 가장 큰 장애가 자녀양육 부담 때문으로 지적하고 있다.<sup>14)</sup>

<표 12>는 영아 연령별 현 자녀 양육자 및 이용시설 유형을 조사한 것인데, 0세부터 2세 전체의 보육시설 이용은 7.7%에 그치고 있어 필요는 하나, 이용률 저하라는 내용을 낳게 되어, 영아전담 보육시설의 확충 및 활성화에 필요한 대책 및 환경조성을 강구할 필요가 있다.

표 12. 영아 연령별 현 자녀 양육자 및 이용시설 유형

| 아동연령 | 본인   | 가족   | 파출부,이웃 | 혼자  | 보육시설 | 유치원 | 학원  |
|------|------|------|--------|-----|------|-----|-----|
| 0세   | 92.6 | 18.5 | 1.2    | 0.2 | 0.5  | 0.0 | 0.5 |
| 1세   | 89.4 | 17.8 | 2.0    | 2.3 | 5.0  | 0.0 | 0.9 |
| 2세   | 85.5 | 16.6 | 1.1    | 4.4 | 19.9 | 3.6 | 3.8 |
| 전체   | 89.4 | 17.7 | 1.4    | 2.1 | 7.7  | 1.1 | 1.6 |

※자료:김승권의,2000년전국 출산력 및 가족보건실태조사,한국보건사회연구원,2000(단위%)

영아전담 보육시설은 맞벌이 가정의 자녀인 경우, 부모가 일하는 낮 동안 신체적으로 안전하고 정상적으로 안정된 가운데 필요한 생리적 욕구, 즉 식사와 간식, 배설, 낮잠 등의 요구를 충족시킬 수 있다. 또한, 일반가정의 자녀라도 보호와 교육적인 측면에서 생활함으로써 인지발달 및 사회성 발달을 촉진시킬 수 있으며, 특히 저소득층의 아동은 보상교육도 겸하여 받을 수 있으므로, 활성화 될 필요가 있다.

## 2. 영아전담 보육시설의 건축적인 연구 필요성

영아 보육과 영아전담 보육시설의 인문 사회적 분야의 연구는 최근 까지도 활발히 진행되는 반면 건축적인 연구는 부족한 편이다.

건축분야의 연구는 대부분 유아 위주의 보육시설이나 영·유아 보육시설의 연구로 이루어져 왔으며, 평면 계획이나 내부 공간 구성에 관한 연구를 정리한 내용은 다음 표와 같다.

14) 김승권의, 영유아 보육서비스 실태분석과 종합대책수립 연구, 서울:한국보건사회연구원, 2000에 따르면 전문직 여성의 71.8%가 취업으로 인한 자녀양육의 어려움을 경험했다고 한다.

표 13. 보육시설의 선행연구

| 저 자           | 논문명                                          | 논문의 내용 및 특성                                                                   |
|---------------|----------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------|
| 김용규, 1993     | 보육시설로서의 어린이집에 관한 건축계획적 연구<br>(홍익대 박사논문)      | 보육실에 대한 관찰조사를 통해 공간 구성 체계와 각실 계획, 보육실을 연령별 5단계로 구분 하여 유형을 제안한 연구를 함.          |
| 김은희, 1993     | 보육시설의 내부공간계획에 관한 연구<br>(연세대 석사논문)            | 실태와 설문조사를 분석하여 보육집단 구성방법과 보육실 위치와 다른 공간과의 관계를 규명하여 행위별 공간구성을 제안함.             |
| 여성건축가협회, 1993 | 탁아시설의 확대방안과 건축설계 방향에 관한 연구<br>(여성 건축가협회)     | 건축실태조사와 탁아시설의 확대방안, 계획기준, 3가지 정원 규모에 대한 신축과 타 시설 이용의 설계 실 예를 제시.              |
| 송현철, 1994     | 사용자 생활 중심으로 본 어린이집 영아공간의 현장 연구<br>(중앙대 석사논문) | 영아공간에 대한 건축 계획적 결함을 파악하고 영아 생활 특성에 따른 배치 제안.                                  |
| 최경숙, 1998     | 어린이집 영아보육공간의 계획 기준에 관한 연구<br>(국민대 박사논문)      | 영아 보육프로그램의 공간 대응과 건축실태조사로 어린이집 영아 보육공간의 기준을 제시.                               |
| 주서령, 2004     | 미국 보육시설의 영아보육실 계획에 관한 연구<br>(여성 건축가협회)       | 미국 서부를 중심으로 미국 영아보육시설을 답사하고, 자료를 정리 분석하여 우리나라의 영아 보육시설의 계획 방향 설정을 위한 참고자료 마련. |

<표 13>과 같은 자료에 의해 영아를 위주로 연구된 것은 송현철, 최경숙, 주서령의 연구가 있다. 송현철(1994)은 어린이집 영아들의 생활 특성에 따른 배치와 화장실 사용, 식사 방식에 대해 제안을 하였다.

최경숙(1998)은 서울시 30개 어린이집의 건축실태조사를 하여 분석 하였으며, 어린이집 1층의 영아 보육공간의 기준을 제시하고, 평면 계획을 제안하였다.

주서령(2004)은 조사대상시설이 모두 1층이며, 보육실 중심으로 연구 되었으며, 고밀화 된 도시의 지역과는 매우 보육여건이 다르다는 한계를 가지고 도시형 영아 어린이집의 계획지침 개발을 향후 연구 과제로 제안하였다.

이와 같이, 건물 전체를 전용하여 영아위주로 보육하는 영아전담 보육시설의 연구는 미미 하므로, 조사에 의한 실태파악과 도시화에 따른 다층화 되고 있는 영아전담 보육시설의 건축적인 연구가 필요하다고 할 수 있다.

## 제 3 장 영아전담 보육시설의 공간 구성 분석

### 3.1 보육시설 현황

#### 3.1.1 전국 보육시설 현황

1991년 영유아 보육법 제정 이후 정부의 보육정책은 보육시설의 확충에 중점을 두고 시행하였다. 지금은 보건복지부에서 여성 가족부로 이관하면서 양질의 보육을 지향하고 있는 시점이다.

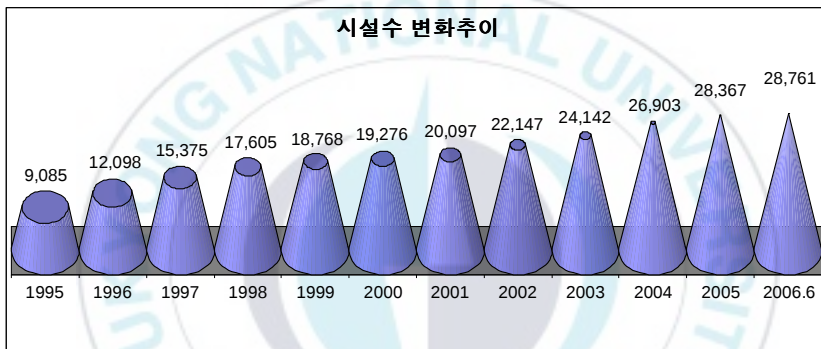


그림 3. 보육시설 수 변화추이 (단위:개소), 여성가족부 보육재정팀

<그림 3>을 보면, 정부에서 시설 확충에 중점을 둔 시기인 1996년부터 꾸준히 증가하는 것을 알 수 있다. 이와 같은 증가세는 <그림 4>와 같이 보육시설을 이용하는 아동 수 변화추이에도 그대로 반영된다.

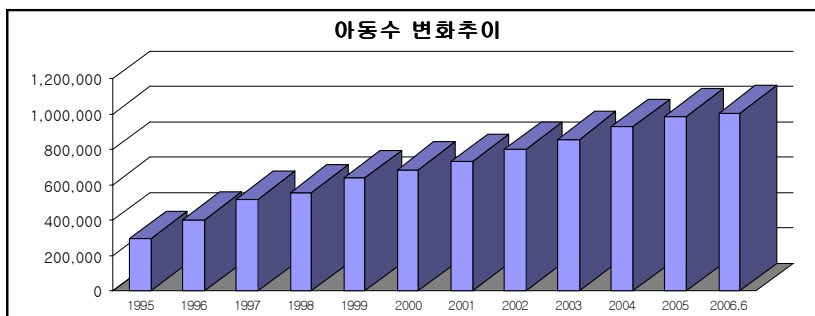


그림 4. 보육시설이용 아동 수 변화추이 (단위:명), 여성가족부 보육재정팀

<그림 3,4>을 비교하여 보면, 시설 수가 급격히 늘어났던 1995년~1997년

사이에 보육시설의 아동수가 급격히 증가하여 현재까지 보육시설과 시설이용 아동이 꾸준한 증가세를 나타내고 있는 것을 알 수 있다.

보육시설 일반현황을 시설종류별로 구분하여, 시설 수, 아동 수, 직원 수, 시설1개당 아동 수, 직원1인당 아동 수를 정리하면 <표 14>와 같다.

표 14. 보육시설 일반 현황

| 구분            |      | 계         | 국공립<br>보육<br>시설 | 법인<br>보육<br>시설 | 민간보육시설  |        |          | 부모협<br>동보육<br>시설 | 가정<br>보육<br>시설 | 직장<br>보육<br>시설 |
|---------------|------|-----------|-----------------|----------------|---------|--------|----------|------------------|----------------|----------------|
|               |      |           |                 |                | 소계      | 법인의외   | 민간<br>개인 |                  |                |                |
| 시설수           | 개소   | 28,761    | 1,507           | 1,484          | 13,855  | 995    | 12,860   | 49               | 11,575         | 291            |
|               | (비율) | 100.0%    | 5.2%            | 5.2%           | 48.2%   | 3.5%   | 44.7%    | 0.2%             | 40.2%          | 1.0%           |
| 아동수           | 정원   | 1,252,877 | 124,096         | 147,837        | 765,440 | 67,144 | 698,296  | 1,309            | 195,867        | 18,328         |
|               | (비율) | 100.0%    | 9.9%            | 11.8%          | 61.1%   | 5.4%   | 55.7%    | 0.1%             | 15.6%          | 1.5%           |
|               | 현원   | 1,006,842 | 112,746         | 121,369        | 621,444 | 55,302 | 566,142  | 1,056            | 136,156        | 14,044         |
|               | (비율) | 100%      | 11.2%           | 12.1%          | 61.7%   | 5.5%   | 56.2%    | 0.1%             | 13.5%          | 1.4%           |
|               | 이용률  | 80.4%     | 90.9%           | 82.1%          | 81.2%   | 82.4%  | 81.1%    | 80.7%            | 69.5%          | 76.6%          |
| 직원수           | 인원   | 149,471   | 14,393          | 16,329         | 84,654  | 8,181  | 76,473   | 258              | 31,562         | 2,275          |
|               | (비율) | 100.0%    | 9.6%            | 10.9%          | 56.7%   | 5.5%   | 51.2%    | 0.2%             | 21.1%          | 1.5%           |
| 시설1개당<br>아동수  |      | 35        | 75              | 82             | 45      | 56     | 44       | 22               | 12             | 48             |
| 직원 1인당<br>아동수 |      | 7         | 8               | 7              | 7       | 7      | 7        | 4                | 4              | 6              |

※ 여성가족부 2006.06.30 현재

(단위:개소, 명)

우리나라 보육시설의 수는 2006년 06월 30일 현재 총 28,761개소로 국공립 보육시설 1,507개소(5.2%), 법인 보육시설 1,484개소(5.2%), 민간 보육시설 13,855개소(48.2%), 부모협동 보육시설 49개소(0.2%), 가정보육시설 11,575개소(40.2%), 직장보육시설 291개소(1.0%)로 나타난다. 국공립 보육시설, 법인 보육시설이 민간 보육시설에 비해 현저히 적은 편이다.

운영 주체별로 수용아동 인원(현원)을 비교해 보면 국공립시설 112,746명(11.2%), 법인보육시설 121,369명(12.1%), 민간보육시설 621,444명(61.7%),부모협동시설 1,056명(0.1%), 가정보육시설 136,156명(13.5%), 직장보육시설 14,044명(1.4%)으로 나타나 민간 보육시설이 전체 수용아동의 절반이 넘는 61.7%를

수용하고 있다.

국공립 보육시설의 이용률은 90.9%로 가장 높아 수요자로부터의 좋은 반응을 얻고 있으나, 2005년도 이용률 92.5%에 비해 낮아진 실정이다. 이용률이 가장 떨어지는 시설은 가정보육시설로 나타났다. 또한 취업 여성들의 증가로 수요가 점차 늘어나는 직장 보육시설은 2005년도 263개소에서 현재 전국 291개소로 증가수가 미미한 수준이다.

### 3.1.2 부산시 영아전담 보육시설 현황

전국 영아전담 보육시설 수는 2003년 733개소에서 2004년에는 929개소로 증가 하였으나 2005년 883개소로 감소한 반면에, 영아전담 보육시설 아동 수(현원기준)는 2003년 18,668명, 2004년 23,361명, 2005년 26,301명으로 증가하고 있다. 종사자 수는 2003년 4,354명, 2004년 5,595명, 2005년 12월 31일 현재 6,550명이 종사하고 있다.

표 15. 영아전담 보육시설 전국 일반 현황

| 구분       |      | 설립주체별  |             |            |       |          |          |            |            |
|----------|------|--------|-------------|------------|-------|----------|----------|------------|------------|
|          |      | 총계     | 국공립<br>보육시설 | 법인<br>보육시설 | 법인외   | 민간<br>개인 | 부모<br>협동 | 가정<br>보육시설 | 직장<br>보육시설 |
| 영아<br>전담 | 시설수  | 883    | 58          | 220        | 48    | 313      | -        | 224        | -          |
|          | 아동정원 | 33,343 | 2,776       | 12,407     | 2,015 | 12,340   | -        | 3,805      | -          |
|          | 아동현원 | 26,301 | 2,383       | 8,753      | 1,655 | 10,200   | -        | 3,310      | -          |
|          | 종사자수 | 6,550  | 600         | 2,131      | 410   | 2,629    | -        | 780        | -          |

※여성가족부 2005.12.31 현재.

(단위: 개소, 명)

여성 가족부 통계에 의해 2005년 12월 31일 현재 영아전담 보육시설<sup>15)</sup>의 지역별 현황을 살펴보면, 시설 수는 전국 883개소 중 부산 77개소, 경기 76개소, 경남 73개소, 서울 65개소 순으로 나타났다.

15) 정부지원 시설에 한한다.

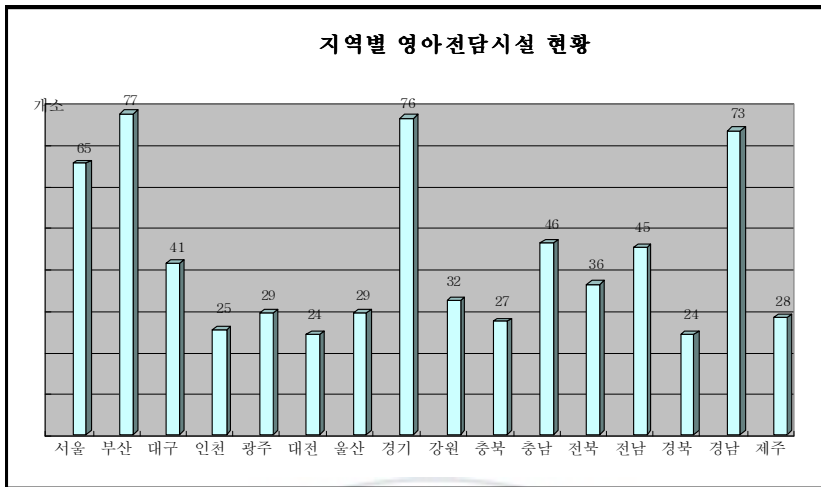


그림 5. 전국 지역별 영아전담 보육시설 현황 (2005년 12월31일 현재)

아동수(현원기준)는 경남 2,468명, 부산 2,381명, 경기 2,215명, 서울 2,084명의 순으로 집계 되었다. 종사자수는 부산 633명, 경남 631명, 경기 592명, 서울 572명으로 나타났다.

시설 수와 종사자 수는 전국에서 부산이 가장 높게 나타났으며, 아동 수(현원기준)는 전국에서 두 번째로 나타나 영아전담 보육시설에 대한 부산의 비중이 높게 나타남을 파악할 수 있다.

부산시의 영아전담 시설의 보육아동 현원은 2005년 12월 31일 현재, 12개월 미만이 396명, 1세미만 818명, 2세미만 1,167명이 보육시설을 이용하고 있으며, 정원에 비해 현원이 미치지 못하는 정원 미달 현상을 보이고 있다.

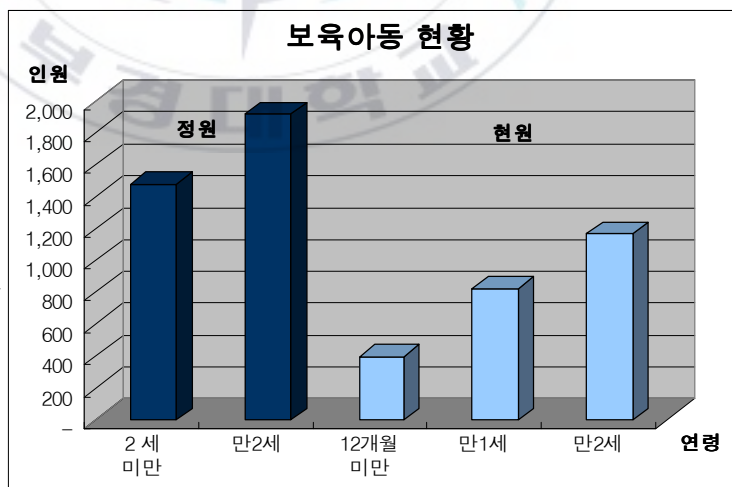


그림 6. 부산시 영아전담 보육시설 보육 아동 현황 (2005.12.31 현재) ※여성가족부 자료 취합 정리

부산시 영아전담 보육시설의 종사자는 시설장 77명, 보육교사 461명, 취사원 69명, 기타 인원이 26명이다.

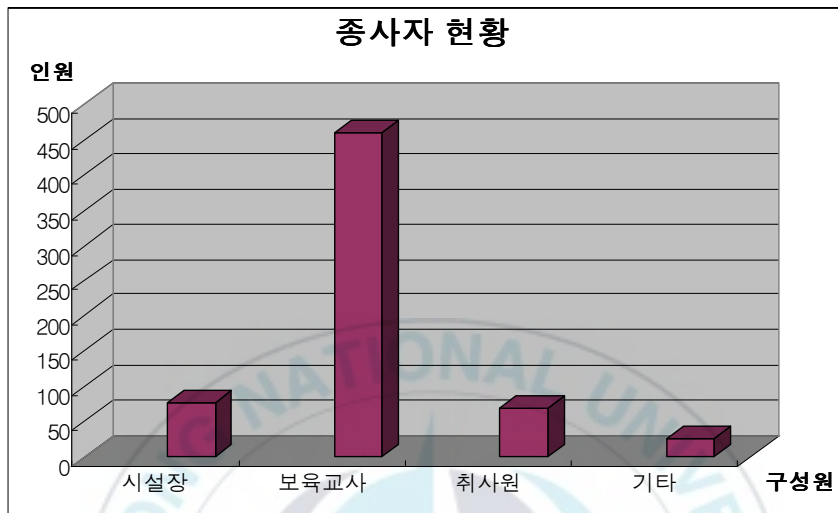


그림 7. 부산시 영아전담 보육시설 종사자 현황 (2005. 12. 31 현재)  
※여성가족부 자료 취합 정리

부산시의 영아전담 보육시설을 설립 주체별로 구분 하여 살펴보면, 2006년 06월 31일 현재 국공립은 0개소, 법인 25 개소, 민간 33 개소, 가정 14 개소로 총 시설 수는 72개소이다. 아동정원은 법인 1,407명, 민간 1,417명, 가정 280명으로 나타났다.

표 16. 부산시 영아전담 보육시설 일반 현황

| 구분       |      | 설립주체별 |     |       |       |          |            |            |
|----------|------|-------|-----|-------|-------|----------|------------|------------|
|          |      | 총계    | 국공립 | 법인    | 민간    | 부모<br>협동 | 가정<br>보육시설 | 직장<br>보육시설 |
| 영아<br>전담 | 시설수  | 72    | -   | 25    | 33    | -        | 14         | -          |
|          | 아동정원 | 3,104 | -   | 1,407 | 1,417 | -        | 280        | -          |

※ 2006년 06월 31일 현재.

### 3.2 부산시 영아전담 보육시설의 실태 조사

실태조사는 시설환경조사와 설문조사로 구성하였다.

시설환경 조사는 조사대상 시설의 일반사항과 평면, 공간 특성 위주로 조사하였다. 시설에 직접 방문하여 도면을 작성하고 공간구성의 내용을 기입하였으며, 각 실 공간을 사진 촬영하였다.

설문조사는 현재 어린이집의 영아보육관련 사항과 시설 환경 요구 및 선호사항을 조사하기 위해 실시하였다. 영아가 의사 표현 능력이 없으므로, 영아와 시간을 같이 보내고 있는, 시설의 종사자이자 사용자인 시설장(원장) 및 교사들을 대상으로 하였다.

#### 3.2.1 조사 대상

2006년 06월을 기준으로 부산광역시 보육정보센터에서 작성된 부산 보육시설 전체 현황에서 보육시설 중 영아전담으로 명기되어 있고, 인가 받은 시설을 선별 하였다. 선별작업에 의해 국공립 시설은 없으며, 법인 25개소, 민간 33개소, 가정 14개소가 파악되었다.

표 17. 부산시 영아전담 보육시설 시설유형별 현황

| 구분    | 국공립 | 법인    | 민간    | 가정    | 직장 | 부모협동 |
|-------|-----|-------|-------|-------|----|------|
| 시설수   | -   | 25    | 33    | 14    | -  | -    |
| 비율(%) | -   | 34.72 | 45.83 | 19.45 | -  | -    |

※ 2006년 06월 기준.

조사대상 선정은 국공립 영아전담 시설이 없어서, 사회 공공성에 근거한 사회복지법인이 운영하는 법인 시설로 범위를 한정하고, 법인 영아전담 보육시설 중 시설 정원을 기준으로 하여 대규모, 중규모, 소규모로 분류하였다. 대규모는 1개소도 없었고, 중규모에 해당되는 보육정원 51인 이상~100인 미만

인 시설을 정리한 총 8개소 중, 시설방문 허락을 받지 못한 1개소를 제외한 7개소를 선정하였다.

표 18. 부산시 법인 영아전담 보육시설 현황

| 정원  | 계    | 50인 이하 | 51인~100인 미만 | 100인 이상 |
|-----|------|--------|-------------|---------|
| 시설수 | 25개소 | 17개소   | 8개소         | 0개소     |
| 비율  | 100% | 68%    | 32%         | 0%      |

※ 2006년 06월 기준.

조사대상 영아전담 보육시설의 개요는 알파벳순으로 구분 하여 표기하고, 유형 및 입지, 건물 구분, 대지면적, 연면적, 층수 및 구조, 설립연도, 학급 수, 영아 정원 및 현원, 교사 수 등을 기입하여 나타내었다.

표 19. 조사대상 영아전담 보육시설 개요

| 대상    | 지역              | 건물<br>구분            | 대지<br>면적<br>(㎡) | 연면적<br>(㎡) | 구조<br>및<br>층수     | 설립<br>연도 | 학급수 | 원아<br>정원 | 원아<br>현원 | 교사수 |
|-------|-----------------|---------------------|-----------------|------------|-------------------|----------|-----|----------|----------|-----|
| A어린이집 | 자연<br>녹지        | 단독                  | -               | 595.88     | R.C조,<br>지상<br>2층 | 2003     | 6   | 80       | 56       | 9   |
| B어린이집 | 제2종<br>일반<br>주거 | 단독                  | -               | 227.92     | R.C조,<br>지상<br>2층 | 2005     | 5   | 56       | 56       | 9   |
| C어린이집 | 준공업             | 단독<br>및<br>일부주<br>택 | 328.9           | 498.8      | R.C조,<br>지상<br>3층 | 2003     | 7   | 79       | 79       | 13  |
| D어린이집 | 제2종<br>일반<br>주거 | 단독                  | 398.9           | 491.51     | R.C조,<br>지상<br>3층 | 2003     | 6   | 99       | 95       | 16  |
| E어린이집 | 제2종<br>일반<br>주거 | 단독                  | 337             | 398.69     | R.C조,<br>지상<br>3층 | 2005     | 6   | 67       | 67       | 12  |
| F어린이집 | 제2종<br>일반<br>주거 | 단독                  | 194.3           | 349.02     | R.C조,<br>지상<br>3층 | 2005     | 6   | 70       | 70       | 12  |
| G어린이집 | 제2종<br>일반<br>주거 | 단독                  | 243.04          | 287.76     | R.C조,<br>지상<br>2층 | 2005     | 5   | 51       | 51       | 9   |

### 3.2.2 시설 환경 조사

#### 1. 시설 개요

##### 1) 지역

자연녹지지역(개발제한구역)에 1개소, 제2종 일반주거지역에 5개소, 준공업지역에 1개소로 나타나 보육하기에 무리한 환경은 없어 보인다.

##### 2) 건물 구분

보육시설의 건축법상 용도는 건축법 시행령 [별표 1] 용도별 건축물의 종류에 근거하여 노유자시설에 해당되는 아동관련시설로 분류된다. 건물 전체를 단독 시설로 사용하는 곳이 6개소, 건물 시설 일부를 주택으로 사용하는 곳이 1개소로 나타나 영아를 위한 보육전담시설로 되어 있다.

##### 3) 구조 및 층수

모든 시설의 구조는 철근 콘크리트 구조이다. 지하층과 지상1층으로만 이루어진 시설은 없으며, 지상2층 3개소, 지상 3층 4개소로 나타났다. 계단실로 이루어진 층은 층수에서 제외 하였다.

##### 4) 설립년도

설립년도 별로 2003년도 3개소, 2005년도 4개소로 나타나 최근에 신축된 건축물로 파악 되며, 현재 영아전담 보육시설의 건축 경향을 알 수 있다.

##### 5) 대지면적

유아 어린이집과 대지 면적이 같이 정리된 시설 2개소를 제외한 평균 대지면적은 300.43m<sup>2</sup>이다.

##### 6) 건축면적 및 연면적

상기 2개소를 제외한 평균 건축면적은 174.16m<sup>2</sup>이다. 부산시 도시계획조례에 근거한 해당 지역의 법적 제한 건폐율은 모두 60%이하이며, 조사대상시설의 평균 건폐율은 58.10%이다. 평균 연면적은 406.37m<sup>2</sup>이며, 평균 용적률은 137.94%이다.

## 7)주차면적

주차면적은 3대 1개소, 2대 4개소, 1대 1개소에 구획되어있다. 평균 1.71대이다. 대부분의 시설이 법규<sup>16)</sup>에 의한 최소 주차공간만 확보하고 있다.

## 9)영유아 1인당 시설면적

영유아 보육법 시행규칙 [별표 1]에 보육시설의 구조 및 설비기준을 보면 ‘보육실을 포함한 시설면적은 영유아 1인당 4.29㎡이상’으로 규정되어 있다. 그러나, 보육시설 면적에 대한 명확한 법규 정의가 없어, 여성가족부의 2006 보육민원 사례집을 참조하였으며, 여기에 정의된 보육시설면적 산정방법<sup>17)</sup>을 기준으로 면적 산정을 하였다. 또한, 영유아 인원은 현원기준이 아니라, 정원 기준으로 산정하였다.

조사 대상 시설 중 영유아 1인당 시설면적이 가장 높게 나타난 곳은 7.45㎡/인 이며, 가장 낮게 나타난 곳이 4.07㎡/인이다. 7개 시설의 시설면적 1인당 평균면적은 5.36㎡/인 이다.

6개시설이 법규에 규정된 최소한의 면적을 초과 하였으나, 1개 시설은 그 기준에 미치지 못 하였다.

시설개요를 정리한 결과는 다음 표와 같다.

표 20. 조사대상시설 평균 면적

| 구분    | A시설    | B시설    | C시설    | D시설    | E시설    | F시설    | G시설    | 평균      |
|-------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|---------|
| 대지면적  | -      | -      | 328.90 | 398.90 | 337    | 194.3  | 243.04 | 300.43㎡ |
| 건축면적  | 339.81 | 113.96 | 191.85 | 228.94 | 187.77 | 116.34 | 143.88 | 188.94㎡ |
| 건 폐 율 | -      | -      | 58.33  | 57.39  | 55.72  | 59.88  | 59.20  | 58.10%  |
| 연 면 적 | 595.88 | 227.92 | 493.80 | 491.51 | 398.69 | 349.02 | 287.76 | 406.37㎡ |
| 용 적 륜 | -      | -      | 150.14 | 123.22 | 118.31 | 179.63 | 118.40 | 137.94% |
| 주차면적  | 2대     | 1대     | 3대     | 2대     | 2대     | 2대     | 1대     | 1.71대   |
| 1인당면적 | 7.45   | 4.07   | 4.92   | 4.96   | 5.52   | 4.99   | 5.64   | 5.36㎡/인 |

※대지면적, 건축면적, 연면적 단위는 ㎡이다. 건폐율 및 용적률 단위는 %이다.  
주차 1대당 면적은 직각 주차면적 2.1m\*5.0m로 산정한 10.5㎡로 본다.  
1인당 면적 단위는 ㎡/인 이다.

16) 부산광역시 주차장 설치 및 관리 조례의 [별표 8]에 근거하여 영아전담 보육시설은 그 밖의 건축물에 해당 되므로 시설면적 200㎡당 1대로 산정되어진다.

17) 보육시설면적 산정 시 타 시설과 같이 사용하는 복도, 50인 이상 시설인 경우 옥외 놀이터 대신 설치된 실내 놀이터, 종사자 기숙시설 등은 면적산정에서 제외한다.

## 2. 원아 현황

평균 정원은 72명이고 원아 현원 평균은 68명이다. 0세 영아가 있는 곳은 7개 시설 중 4개소이며, 평균 2.4인이다. 모두 1세 영아가 있고, 평균 17.3인이다. 2세 또한 7개소 모두 있으며, 평균 40.7인이다. 3세는 3개소에서 평균 6.1인, 4세는 2개소에 있는 것으로 조사되었으며, 평균 1.1인 이다. 본 조사내용으로 시설을 이용하는 원아의 연령별 평균인원은 2세>1세>3세>0세>4세 순으로 파악된다. 시설 이용 연령은 1세, 2세는 모든 시설에 있으며, 0세는 4개소, 3세는 3개소, 4세는 7개 시설 중 2개소에서 보육되고 있다. 위의 연령별 평균인원과 시설 이용 연령으로 영아전담 보육시설은 2세 위주로 보육되는 것을 알 수 있다.

대부분 시설에서 정원에 맞게 현원을 구성하고 있으며, 1개 시설에서 정원 미달이 조사되었고, 정원을 초과한 시설은 없다.

표 21. 조사대상시설 원아 현황

| 구분 | 원아 비율 | 원아 평균  | A시설    | B시설    | C시설    | D시설    | E시설    | F시설    | G시설    |
|----|-------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 0세 | 4.0%  | 2.7    | -      | -      | -      | 5      | 3      | 6      | 5      |
| 1세 | 25.5% | 17.3   | 12     | 15     | 19     | 25     | 12     | 22     | 16     |
| 2세 | 59.9% | 40.7   | 44     | 41     | 48     | 46     | 34     | 42     | 30     |
| 3세 | 9.0%  | 6.1    | -      | -      | 12     | 14     | 15     | -      | -      |
| 4세 | 1.6%  | 1.1    | -      | -      | -      | 5      | 3      | -      | -      |
| 계  | 100%  | 68(72) | 56(80) | 56(56) | 79(79) | 95(99) | 67(67) | 70(70) | 51(51) |

※단위 : 인, ( )안은 정원.

## 3. 종사자 구성

시설장(원장)과 조리사, 운전사는 조사대상 어린이집 모두 평균 1인이다. 교사는 평균 11.4인이고, 아주 미미하지만, 사무원과 간호사 평균 0.1인 으로 조사되었다. 시설장(현원기준)과 보육교사(현원기준)는 영유아 보육법의 종사자 배치기준에 따라 배치되어 <표 21>의 원아 현원과 비교하여 맞지 않는 곳은 없으며, 원아 대 종사자 평균 비율은 3.8 대 1로 나타나, 영아전담 보육시설

의 종사자 비율은 높은 것으로 나타났다. 이것은 보육교사 배치기준에서 아동 연령이 올라 갈수록 아동 대 교사 비율<sup>18)</sup>이 높기 때문이다.

표 22. 조사대상시설 종사자 현황

※단위(인)

| 구분  | 평균   | A시설 | B시설 | C시설 | D시설 | E시설 | F시설 | G시설 |
|-----|------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| 시설장 | 1    | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   |
| 교사  | 11.4 | 9   | 9   | 13  | 16  | 12  | 12  | 9   |
| 조리사 | 1    | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   |
| 운전사 | 1    | 1   | 1   | 2   | -   | 1   | 1   | 1   |
| 사무원 | 0.1  | -   | 1   | -   | -   | -   | -   | -   |
| 간호사 | 0.1  | -   | -   | -   | -   | -   | 1   | -   |
| 계   | 14.7 | 12  | 13  | 17  | 18  | 15  | 16  | 12  |

#### 4. 보육 시간 형태

보육시간 형태는 조사대상시설 7개소 중 반일제, 24시간제는 없으며, 종일제 보육형태 3개소, 반일제와 종일제 병용 1개소, 종일제와 시간연장제 병용 3개소로 조사되었다. 반일제와 시간 연장제를 병용하는 시설에서는 보육시간 형태별로 반을 구성하는 것이 아니라, 연령별로 보육하다가, 기준 보육시간을 초과하면 아동들을 별도로 모아 보육하였다. 조사대상 시설의 교사 근무시간은 1일 8시간을 원칙으로 하고 있으며, 시간 연장제일 경우 종일제 교사와 교대하고 있어 ‘보육시설 종사자의 복무규정’에 맞게 하고 있다.

#### 5. 평면 조사

평면 유형은 복도 형식에 따라 구분하였다.

평면 설명은 영아전담 보육시설이 건축된 지역, 시설 입지, 평면 특징 위주로 조사된 내용을 설명한다. 조사 시설의 기준이 되는 평면을 소개하고, 공간 구성을 층별로 기입하였으며, 특히 보육실은 연령 반을 기입하고, 원아수와 교사수를 나타내었다. (조사대상시설의 각층 평면은 부록1 참조)

18) 영유아보육법 시행규칙 제10조, 만1세 미만⇒영아 3인당 1인, 만1세 이상 만2세 미만⇒영아 5인당 1인, 만3세 이상 만4세 미만⇒유아 15인당 1인, 만4세 이상 미취학 유아⇒유아20인당 1인이다.

### 1) A 어린이집

남향 배치이며, 자연녹지지역에 건축되어 주변은 녹지와 약간의 취락이 형성된 조용하고, 쾌적한 환경에 위치해 있으며, 바로 옆에 같은 법인에서 운영하는 유아 어린이집과 접해있다. 지상 2층 규모 이고, 1층에는 중앙 복도를 중심으로 좌측으로는 보육실 2개실, 우측으로는 사무실과 실내놀이방으로 이루어져 있다. 양 측으로 각각 위치한 2개실은 보육실 사이에 위치한 화장실 1개소를 사용하고 있다. 2층 부분은 보육실, 유희실, 식당, 창고, 양호실로 이루어져 있으며, 계단형식은 ㄷ자형 꺾인계단이며, 약 58cm높이에 영아를 위한 난간손잡이가 있다. 이 시설은 약 48㎡정도의 실내 놀이방과 조사시설 중 유일하게 유희실이 있으며, 교사들을 위해 사무실 공간을 많이 할애 하였다.

표 23. A 어린이집 평면 구성

| 평면유형      | 중복도 형                   |           |          |          |        |     |
|-----------|-------------------------|-----------|----------|----------|--------|-----|
| 배치<br>평면도 |                         |           |          |          |        |     |
|           | 보육실:C<br>원아수:P<br>교사수:T |           |          |          |        |     |
| 1층        | 보육실(1세)                 | 보육실(2세)   | 놀이방      | 화장실1,2   | 현관     | 사무실 |
| 평면구성      | P:12, T:3               | P:13, T:2 | 1층 C사용   | 2개 C 사용  | 방풍실 형태 |     |
| 2층        | 보육실(2세)                 | 보육실(2세)   | 보육실(2세)  | 보육실(2세)  | 조리실    | 유희실 |
| 평면구성      | P:13, T:2               | P:6, T:1  | P:6, T:1 | P:6 ,T:1 | 양호실    | 화장실 |

## 2) B 어린이집

제2종 일반주거지역에 건축되어 있으며, 주택가에 인접해 있다. 비교적 조용한 위치이나, 좁은 골목길에 위치해 접근성 및 교통 편의성이 떨어진다. 넓은 정원을 가지고 있고, 옥외 놀이터는 바로 옆에 위치한 같은 법인의 어린이집 놀이터를 이용한다. 보육실과 보육실의 경계는 미서기문으로 구획되어 개방 시 두 개의 실로 활용 할 수 있다. 화장실은 1층과 2층에 하나씩 위치하며, 1층은 2개의 보육실이 2층은 3개의 보육실이 사용하고 있어 영아들이 접근하는데 어려움이 있다. 유희실이 있는데, 그 일부를 기저귀 공간으로 활용하며, 복도의 기능만을 담당하여 유희실로 보기 어렵다. 계단실에 영아들을 위한 핸드 레일이 없어, 영아들이 계단을 오르내림에 불편함이 있다.

표 24. B 어린이집 평면 구성

| 평면유형       | 편복도 형                   |           |           |         |         |       |
|------------|-------------------------|-----------|-----------|---------|---------|-------|
| 기준층<br>평면도 |                         |           |           |         |         |       |
|            | 보육실:C<br>원아수:P<br>교사수:T |           |           |         |         |       |
| 1층         | 보육실(2세)                 | 보육실(2세)   | 사무실       | 현관      | 화장실     | 유희실   |
| 평면구성       | P:10, T:1               | P:10, T:1 | 양호실겸용     | 방풍실 형태  | 2개 C 사용 | 복도 기능 |
| 2층         | 보육실(1세)                 | 보육실(2세)   | 보육실(2세)   | 화장실     | 유희실     | -     |
| 평면구성       | P:15, T:2               | P:11, T:4 | P:10, T:5 | 3개 C 사용 | 복도 기능   | -     |

### 3) C 어린이집

준공업 지역에 건축되어 있으며, 아파트 단지에 인접해 있다. 같은 법인의 어린이집과 맞벽건축으로 건축되어 개별동이 한 개의 사무실을 공유하고 있다. 남향 배치와 창을 크게 하여 채광이 유리한 환경이며, 접근성이 좋다. 옥외 놀이터는 어린이집 놀이터를 이용한다. 보육실내는 보육프로그램에 따라 공간을 가구로 나누어 영역별로 공간을 구분하였다. 각 실의 출입구는 여닫이문으로 되어있으며, 화장실은 2세반의 경우 두 개의 보육실이 하나의 화장실을 이용하고, 1세반의 경우 보육실내 개방된 화장실이 위치한다. 1층에 조리실이 위치하고, 수면을 위한 수면실이 있다. 3층에는 1세 보육실에서 바로 외부로 나갈 수 있는 테라스가 있으며, 일부 단독주택이 위치한다.

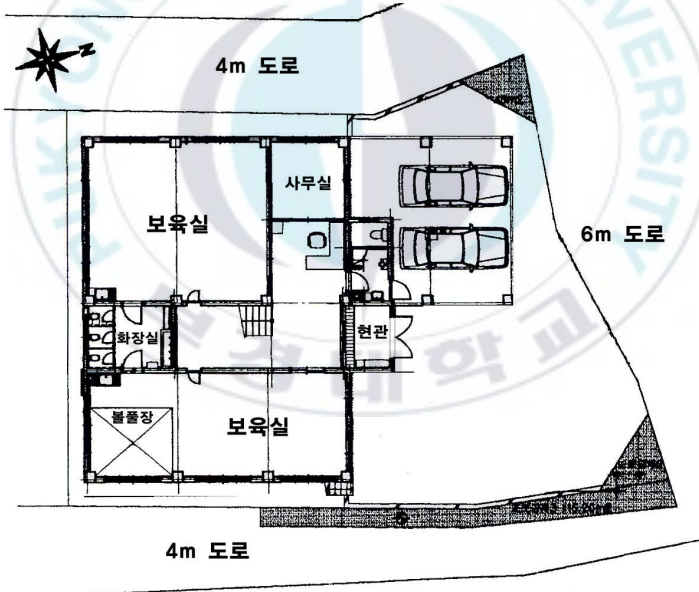
표 25. C 어린이집 평면 구성

| 평면유형      | 중복도 형                                              |           |                   |           |         |       |
|-----------|----------------------------------------------------|-----------|-------------------|-----------|---------|-------|
| 배치<br>평면도 |                                                    |           |                   |           |         |       |
|           | <div>보육실:C</div> <div>원아수:P</div> <div>교사수:T</div> |           |                   |           |         |       |
| 1층        | 보육실(2세)                                            | 보육실(3세)   | 수면실               | 화장실       | 사무실     | 조리실   |
| 평면구성      | P:12, T:2                                          | P:12, T:1 | 2개 C 사용           | 2개 C 사용   | -       | -     |
| 2층        | 보육실(1세)                                            | 보육실(2세)   | 보육실(2세)           | 보육실(2세)   | 화장실1    | 화장실 2 |
| 평면구성      | P:10, T:2                                          | P:12, T:2 | P:12, T:2         | P:12, T:2 | 2개 C 사용 | 1세 전용 |
| 3층        | 보육실(1세)                                            | P:9, T:2  | 1세 전용 화장실 보육실내 위치 |           |         |       |

#### 4) D 어린이집

제2종 일반주거지역에 북향 배치로 건축되어 있으며, 주택가에 위치해 있다. 옥외 놀이터는 없으나, 각 층별로 실내놀이공간을 두었다. 실내놀이공간은 영유아들의 발달 특성을 고려하여 다양한 놀이기구를 배치하고 있다. 1층 보육실내 놀이영역은 보육실 바닥보다 70cm정도 낮게 시공하여, 볼풀장을 만들어 놓았다. 하나의 화장실을 2개의 보육실이 사용하며, 성인 화장실의 출입은 실외에서 할 수 있다. 0세 영아를 위해 2층 보육실내 반개방형의 칸막이로 분할하였다. 3층에 조리실 및 교사실이 위치하고, 세탁실이 있다. 문은 미서기문과 여닫이문을 사용하였으며, 계단을 중심으로 실이 나누어진다.

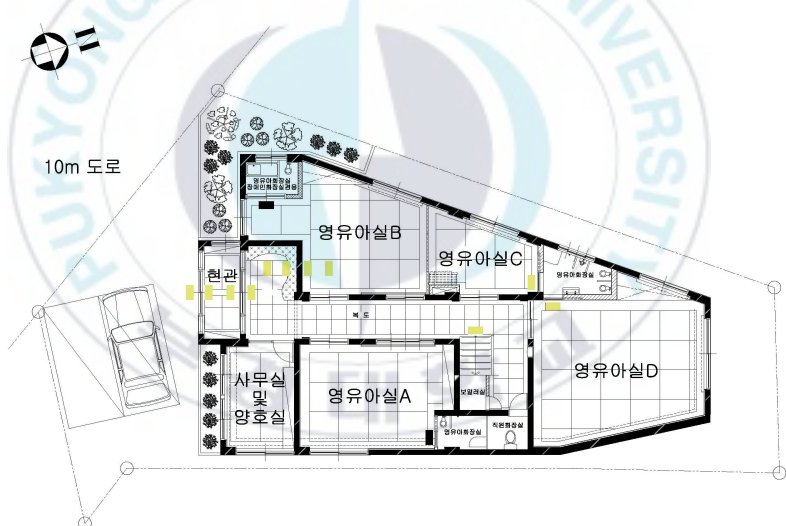
표 26. D 어린이집 평면 구성

| 평면유형       | 계단실 형                                                                               |                      |                      |                      |              |                |
|------------|-------------------------------------------------------------------------------------|----------------------|----------------------|----------------------|--------------|----------------|
| 배치<br>평면도  |  |                      |                      |                      |              |                |
|            | 보육실:C<br>원아수:P<br>교사수:T                                                             |                      |                      |                      |              |                |
| 1층<br>평면구성 | 보육실(1세)<br>P:25, T:5                                                                | 보육실(2세)<br>P:7, T:1  | 화장실<br>2C 사용         | 현관<br>-              | 사무실<br>-     | 직원화장실<br>옥외 진입 |
| 2층<br>평면구성 | 보육실(0세)<br>P:6, T:2                                                                 | 보육실(2세)<br>P:19, T:3 | 보육실(2세)<br>P:19, T:3 | 보육실(3세)<br>P:15, T:1 | 화장실<br>3C 사용 | 놀이방<br>-       |
| 3층<br>평면구성 | 교사실<br>-                                                                            | 조리실<br>-             | 세탁실<br>-             | 욕실<br>-              | -            | -              |

##### 5) E 어린이집

제2종 일반주거지역 아파트 단지과 주택가 사이에 건축되어 있다. 남향배치이며, 창을 크게 만들어 채광이 유리하다. 조사대상 시설 중 유일하게 장애인을 위한 점자 블록 및 점자 표지판이 있고, 실외 놀이터 및 2층에 옥내 놀이터가 있다. 전체적인 평면은 중복도 형식으로, 각 보육실마다 화장실을 두었다. 화장실이 보육실 구석에 위치하고, 미서기문으로 되어있어 영아관찰이 불가능하다. 현관 진입 후, 가장 가까운 곳에 사무실과 0세 및 1세 보육실을 두었다. 각 실의 출입구는 미닫이문으로 되어있으며, 2층에 조리실이 위치하고, 3층에는 직원을 위한 직원 휴게실과 숙직실이 있다.

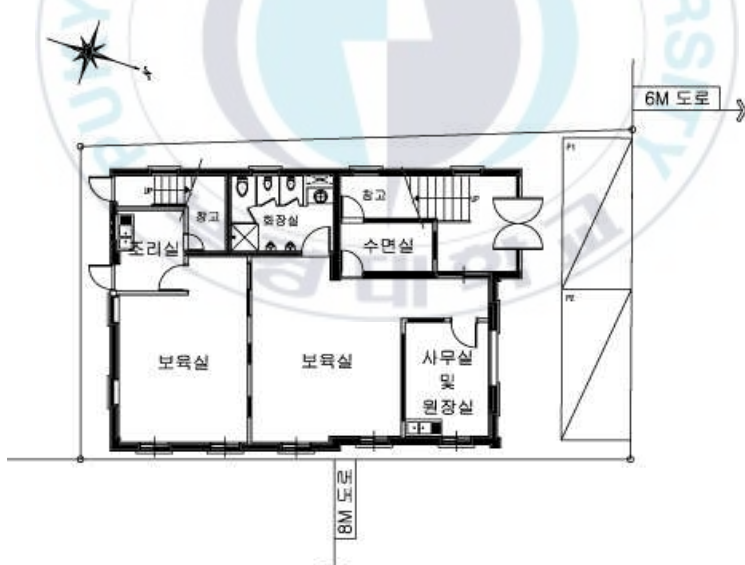
표 27. E 어린이집 평면 구성

| 평면유형       | 중복도 형                                                                               |                        |                      |                   |                 |              |
|------------|-------------------------------------------------------------------------------------|------------------------|----------------------|-------------------|-----------------|--------------|
| 배치<br>평면도  |  |                        |                      |                   |                 |              |
|            | <div style="text-align: right;"> 보육실:C<br/> 원아수:P<br/> 교사수:T </div>                 |                        |                      |                   |                 |              |
| 1층<br>평면구성 | 보육실(0,1세)<br>P:12, T:3                                                              | 보육실(2세)<br>P:14, T:2   | 보육실(2세)<br>P:20, T:3 | 화장실1,2,3<br>각 C진입 | 직원화장실<br>변기1개설치 | 사무실<br>양호실겸용 |
| 2층<br>평면구성 | 보육실(3세)<br>P:10, T:1                                                                | 보육실(3,4세)<br>P:10, T:1 | 화장실<br>2C 사용         | 조리실<br>-          | 옥외 놀이터<br>-     | -            |
| 3층         | 직원을 위한 휴게실과 숙직실, 욕실이 있다.                                                            |                        |                      |                   |                 |              |

## 6) F 어린이집

제2종 일반주거지역 주택가에 위치해 있다. 북향 배치로 인해, 채광이 불리하다. 옥외 놀이터는 없으며, 옥상에 놀이공간을 마련해 놓았다. 1층에 0세, 1세 보육실이 위치하며, 0세와 1세를 위한 수면실이 있다. 1세 보육실 일부에 불풀장을 조성해 놓았다. 계단을 중심으로 각 공간이 나누어진다. 화장실은 복도에 접해 있어 보육실에서 나와 복도를 거쳐야 하므로 동선이 길어진다. 복도의 폭은 실내 마감으로 인해 1.2m 정도여서 성인 한명 정도 지나갈 폭이다. 사무공간이 옥상에 진입하는 계단실 일부에 있어서, 교사들의 동선이 길어지며, 면적이 상당히 협소 하다. 계단은 마감재로 인해 계단의 단 높이가 19cm정도이고, 영아들을 위한 핸드레일이 없어 영아들이 중심을 못 잡거나, 발이 단에 부딪힌다.

표 28. F 어린이집 평면 구성

| 평면유형    | 중복도 형                                                                               |                      |              |              |            |              |
|---------|-------------------------------------------------------------------------------------|----------------------|--------------|--------------|------------|--------------|
| 기준층 평면도 |  |                      |              |              |            |              |
|         | 보육실:C<br>원아수:P<br>교사수:T                                                             |                      |              |              |            |              |
| 1층 평면구성 | 보육실(0세)<br>P:6, T:2                                                                 | 보육실(1세)<br>P:5, T:1  | 수면실<br>2C 사용 | 화장실<br>2C 사용 | 조리실<br>-   | 사무실<br>원장실겸용 |
| 2층 평면구성 | 보육실(1세)<br>P:17, T:3                                                                | 보육실(2세)<br>P:14, T:2 | 화장실<br>2C 사용 | 비상계단<br>옥내   | 3층<br>평면구성 | 2층과<br>동일    |

## 7) G 어린이집

제2종 일반주거지역 주택가에 건축되어 있으며, 북향 배치이다. 밖에서 현관 출입 시 신발장이 보이지 않는다. 현관 신발장 벽면에 알림판을 만들어 놓아 부모와 교사의 정보 교환 역할을 한다. 현관을 중심으로 양 옆에 사무실과 부모 대기공간이 있다. 보육실과 보육실은 유리로 된 미서기문으로 분할되어 있어 시각적 관찰이 용이하고, 문틀이 실의 바닥 높이와 같아서 개방 시 두 개실이 하나의 실 역할을 하여 영아의 포복이나 행동에 지장을 주지 않는 이점이 있다. 보육프로그램에 따른 가구 계획으로 그 영역이 확실하다. 복도를 중심으로 보육실과 보육실외의 기능을 담당하는 실로 나누어진다.

ㄷ자형 계단에 형성된 보이드(void)공간은 계단실 상부에 위치한 창에 의해 2층 채광이 좋아졌으며, 1층에서는 간단한 사무공간으로 사용하고 있다.

표 29. G 어린이집 평면 구성

| 평면유형    | 중복도 형                                                                               |                      |                      |              |             |               |
|---------|-------------------------------------------------------------------------------------|----------------------|----------------------|--------------|-------------|---------------|
| 기준층 평면도 |  |                      |                      |              |             |               |
|         | 보육실:C<br>원아수:P<br>교사수:T                                                             |                      |                      |              |             |               |
| 1층 평면구성 | 보육실(2세)<br>P:15, T:2                                                                | 보육실(2세)<br>P:15, T:2 | 현관<br>방풍실 형태         | 화장실<br>2C 사용 | 부모대기실<br>좌식 | 창고<br>계단실밑 위치 |
| 2층 평면구성 | 보육실(0세)<br>P:5, T:2                                                                 | 보육실(1세)<br>P:6, T:1  | 보육실(2세)<br>P:10, T:2 | 화장실<br>3C 사용 | 조리실<br>-    | -             |

### 3.2.3 설문 조사

설문조사의 대상은 영아전담 보육시설에 종사하는 교사 80명에 대해 실시하였다. 응답자중 남성은 2명, 여성은 78명이며, 교사들의 평균 근무 경력은 유치원 경력을 포함하여 5년이다.

설문내용은 어린이집에 대한 영아보육관련 사항과 시설 환경 요구 및 선호 사항에 대해 설문 하였으며, 설문방법은 설문지를 작성하여, 직접 시설 방문하여 무기명 실시 및 e-mail을 이용하였다.

설문조사 결과는 다음과 같다.

#### 1) 보육반 구성

바람직한 보육반 구성 방법은 ‘연령별 분반’은 71명, ‘혼합 연령반’은 6명이 좋다고 나타났다. 그 이유는 비슷한 발달정도를 가지기 때문에 보육하기 좋다는 내용으로 응답했다.

#### 2) 어린이집의 전체 정원 규모

전체 정원 규모는 ‘40~99명’이 43명, ‘39명 이하’가 31명, ‘100~149명’이 8명 순으로 답했다.

#### 3)보육실 1인 적정 아동 수

교사들이 응답한 보육교사 1인이 담당하기에 적정한 아동 수 연령별 평균을 보면, 0세 3명, 1세 5명, 2세 8명, 3세 12명으로 나타났다.

#### 4)보호자 별이 형태

원의 담당 아동 보호자 별이 형태는 ‘맞벌이 부부가 대부분’이다가 67명, ‘홀벌이 부부가 대부분’이다가 9명, ‘비슷비슷하다’가 4명이 답하였다.

#### 5)영아의 교통수단

영아의 등원 및 하원 시 교통수단을 보면, 0세와 1세는 자가용을 가장 많이 이용하고, 2세 이상은 원 차량을 주로 이용한다고 응답했다.

6)영아의 보호자와 상담

영아의 보호자와 상담은 한 달을 기준으로 '1일' 46명, '2~5일' 22명, '수시로' 12명의 순으로 답하였다.

7)상담 시간

위의 6)문항과 관련하여 하루에 몇 시간 정도 상담하는가는 '30분 미만'이 65명, '상황에 따라 다르다'가 12명, '30분 이상'이 3명으로 응답했다.

8)상담장소

보호자와의 상담 장소는 42명이 사무실내, 38명이 보육실에서 라고 답했다.

9)낮잠시간

'영아들의 낮잠시간이 일정한지' 라는 문항에 0세와1세의 경우는 '대부분 일정치 않다'가 많았으며, 2세의 경우 '대부분 일정하다'라는 응답이 많았다.

10)수면실의 필요성

'수면실이 필요 한가'에 대하여 '필요하다'는 43명, '필요 없다'는 37명이 응답하였다.

11)가구 이동 횟수

교사들이 하루에 가구를 이동하는 횟수는 0세반은 '없다'라고 응답 하였으며, 1세반은 '3회 정도', 2세반은 '5회 정도'로 응답했다.

12)영아보육 행위 시 가장 어려울 때

영아보육 시 가장 어려울 때가 언제인가라는 설문에 0세와 1세는 청결 시>수면관련행위 시>이·수유 시 순으로 나타났으며, 2세는 놀이 및 활동 시>청결 시>등, 하원 시로 나타났다.

13)영아 보육의 중점

영아 보육에 중점을 두는 것은 무엇인가라는 내용에 행동관찰>안전>보육 프로그램 순으로 응답하였다.

14)놀이 이용 형태

영아들의 놀이는 어디서 주로 이루어지는가라는 내용에 보육실 내>옥내 놀이공간>옥외 놀이공간 순으로 답했다.

15)외부 놀이정도

한주에 몇 번 정도 외부 놀이를 하는가는 일주일에 3~4회 정도>하루에 1회 이상>일주일에 1~2회 정도 순으로 나타났다.

16)보육실과 옥외 놀이 공간 연계

보육실과 옥외 놀이 공간이 바로 연계 되어야 하는지라는 설문에 ‘예’ 63명, ‘아니오’ 27명이 응답하였다.

17)아동 화장실의 위치

아동화장실의 위치가 보육실내에 있어야 한다고 생각하는가는 ‘예’가 68명, ‘아니오’가 12명으로 나타났다.

18)응답 이유

위의 17)문항의 응답자 중 이유에 대해서는 ‘아동의 관찰이 용이하므로’> ‘가까워서’라는 내용의 순으로 조사되었다.

19)성인 화장실의 위치

성인 화장실의 위치는 어디가 바람직한가라는 내용에 아동 화장실 옆>보육실 옆>사무실 옆으로 나타났다.

20)교사실의 필요성

교사실이 필요한가 라는 내용에 ‘필요 하다’는 71명, ‘필요 없다’는 9명이 응답 하였다.

21)세탁실의 필요성

세탁실이 있어야 하는가 라는 내용에 ‘꼭 있어야 한다’는 42명, ‘있으면 좋다’는 21명, ‘없어도 된다’는 17명이 답했다.

22)양호실의 필요성

양호실이 필요한가 라는 내용에 ‘있으면 좋다’는 37명, ‘없어도 된다’는 29명, ‘꼭 있어야 된다’는 14명이 응답하였다.

23)피난 경로

영아 피난 연습 유무 및 피난 경로를 알고 있는가라는 내용에 ‘알고 있다’ 77명, ‘모른다’는 3명이 답하였다.

### 3.2.4 실태조사 종합

본장 2절에서 조사한 부산시 영아전담 보육시설의 실태조사는 다음과 같이 종합 되었다.

#### 1. 보육 현황

대부분의 시설에서 정원에 맞게 현원을 구성하고 있다.

영아전담 보육시설은 보육정원을 기준으로 가능한 2세 미만반이 2세반보다 많게 되도록 편성하도록 권장하고 있다. 그러나, 실태는 2세(7개소, 평균 40.7인)>1세(7개소, 평균 17.3인)>0세(4개소, 평균 2.7인)으로 나타나 2세와 1세 위주로 보육되고 있다.

보육시간 형태는 모든 시설이 종일제를 기본으로 하고, 반일제와 시간연장제를 병용하는 것으로 나타나며, 기준 보육시간을 초과하면 아동들을 별도로 모아 보육한다.

#### 2. 종사자 공간

영아전담 보육시설의 보육대상자는 영아이므로, 공간 계획은 영아 위주로 계획되는 것이 우선시 되어야 한다. 실태 조사에 의하면 영아전담 보육시설의 영아 대 종사자 비율은 3.8대 1로 조사되어, 유아 보육실 또는 기타 시설에 비해 종사자 비율이 높아 영아 못지않은 공간 배려가 필요한 것으로 사료된다. 그러나, 이들을 위한 교사실, 휴게실, 세탁실, 화장실 등 시설 종사자들을 고려한 공간 제공, 배치는 거의 없는 것으로 나타났다. 사무실은 대부분 원장실과 양호실 겸용으로 쓰이고 있는 실태이며, 설문조사에서 교사들은 종사자를 위한 실들을 대부분 필요로 하고 있다.

#### 3. 배치 방향 및 입지

배치 방향은 남향 배치 3개소(43%), 북향 배치 3개소(43%), 동향 배치 1개

소(14%)로 나타났으며, 1개 시설을 제외한 나머지 시설은 전면 도로를 기준으로 건물 전면에 주차공간을 마련해 놓았다. 자연 조건을 고려한 건축물의 배치보다는 도로를 기준으로 건물 배치가 이루어진다는 것을 알 수 있다.

조사대상시설 모두 주택가 주변에 위치해 있다. 영아를 쉽게 맡기고, 데려오는 시설 특성 상 맞벌이 부부가 대부분인 수요자들의 주거지와 가깝고, 왕래가 쉬운 곳에 위치하여야 하는 점 등이 감안된 것으로 사료된다.

#### 4. 평면 유형(부록1 참조)

각 실의 진입 형태에 따라, 평면 유형을 구분하였다.

조사에 의해, 중복도형 5개소(72%), 계단실형 1개소(14%), 편복도 1개소(14%)로 실의 진입 및 면적 확보를 위해 중복도형이 많이 나타났다. 중복도형은 면적 효율이 높고, 편복도형보다 동선이 짧은 이점이 있다. 그러나, 보육실이 복도를 중심으로 양쪽에 위치하였을 때, 채광 및 통풍이 실별로 다르게 되고, 복도에서의 동선 혼잡이 생긴다.

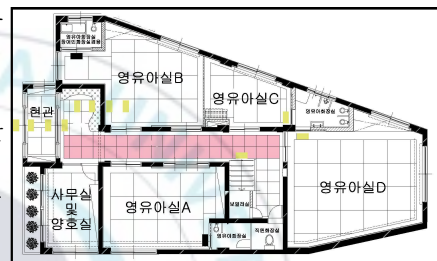


그림 8. 중복도형 평면

#### 5. 건물 특징 및 층 구분

조사된 법인 영아전담 보육시설은 영아 보육을 위해 단독으로 건물 전체를 시설로 전용하며, 최근에 신축된 건물로 파악되어 현재 영아전담 보육시설의 건축 경향을 알 수 있다.

단층형은 없으며, 2층 3개소(43%), 3층 4개소(57%)로 나타나, 2층으로 건축된 시설보다 3층으로 건축된 시설이 더 많다.

단층형이 없는 이유는 주택가 주변에 자리 잡아, 제한된 대지 면적에 시설 면적을 많이 확보하기 위해 다층화가 되고 있는 것으로 사료된다.

다층화 된 영아 전담 보육시설은 영아의 안전과 종사자들의 노동에 많은

문제점을 야기 시킨다. 또한, 비상계단이나 비상 미끄럼틀을 두고 있어도, 화재나 재해 시 신체 및 행동발달이 덜 된 영아들에게는 신속한 대피가 어렵고, 제한된 교사배치 인원에 의해 안전하지 못하다.

조리실이 각 층에 위치하지 않거나, 덤웨이터가 설치되지 않은 다층형 시설은 음식을 가지고 긴 동선을 거쳐야 하며, 계단으로 이동해야 하는 불편함이 있다.



조사시설 모두 우리나라의 일반 가정집과 유사한 그림 9. 다층화 된 어린이집 좌식 생활습관을 반영한 바닥 난방방식을 사용하고, 좌식 식탁을 사용한다. 이것은 우리나라의 생활습관을 반영한 것으로 사료된다.

## 6. 보육실의 실태

영아를 위한 환경을 구성할 때는 영아의 발달적 특성과 기본적 욕구를 근거로 환경을 구성하여야 한다. 영아의 발달 특성상 생리적 욕구에 기초한 기저귀갈이와 배변, 낮잠, 수유, 식사 영역 등의 생활 영역이 기본적으로 구성되어야 하고 이러한 영역은 놀이 영역과 서로 분리 배치되어야 한다.<sup>19)</sup>

보육실내 가구 배치 형식에 따른 공간 구분을 살펴보면, 영역별로 공간을 분할시킨 곳은 조사대상시설 중 총 2개소이다. 모든 보육실내 간이 주방이 설치되어 있어, 0세 및 1세 영아반은 보육실내 간이 주방에서 조유 및 간단한 이유식을 만들 수 있다. 아동용 세면대는 모든 보육실에 배치되어 있다.

낮잠 공간과 활동 영역에 따라 가구로 공간을 구분한 시설은 2개 시설이다.

수면실이 따로 있는 실은 2개소에 파악 되었으나, 대부분 보육실내에서 식사와 낮잠, 놀이행위가 이루어진다. 이 같은 행위가 구분 없이 보육실내에서 이루어질 때, 영아들의 위생 문제 및 교사들의 가구이동에 따른 불편 등으로 인해, 양질의 보육 공간 조성에 부적합 할 것으로 판단된다.

19) 김혜경외, 효과적인 영아보육을 위한 지침서, 다음세대, 2002.



그림 10. 보육실내(식사)

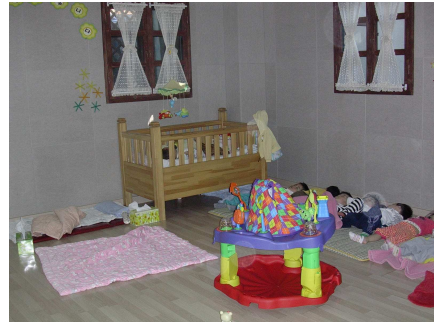


그림 11. 보육실내(수면)

여성가족부에서는 1층에 영아들을 보육하기를 권장하고 있으나, 시설 전체를 사용할 경우 명확한 기준이 없어 도시화에 따른 다층화 된 건물에 영아들이 반 편성되어 보육되는 실정이다. 조사대상시설의 연령 구분에 의한 층별 빈도를 살펴보면, 0세는 1,2층에서 각각 2개소로 나타났으며, 1세는 1층>2층>3층, 2세는 2층>1층>3층에 보육되고 있는 빈도를 보인다.

보육실 1인당 최소면적<sup>20)</sup>은 영유아보육법 시행규칙에서 규정하고 있는 아동 1인당 2.64㎡이다. 7개 시설 중 보육실 1인당 최소면적에도 못 미치는 곳은 1개소이며, 7개 시설의 보육실 1인당 평균면적은 3.04㎡/인으로 나타났다.

표 30. 연령에 따른 층별 빈도와 보육실 1인당 면적표 ( | : 1개소)

| 구분     |    | 조사대상시설      |             |             |             |             |             |             | 빈도 및 평균    |
|--------|----|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|------------|
|        |    | A           | B           | C           | D           | E           | F           | G           |            |
| 0세     | 1F |             |             |             |             | I           | I           |             | 2개소 (50%)  |
|        | 2F |             |             |             | I           |             |             | I           | 2개소 (50%)  |
|        | 3F |             |             |             |             |             |             |             | -          |
| 1세     | 1F | I           | I           |             | I           | I           | I           |             | 5개소 (50%)  |
|        | 2F |             |             | I           |             |             | I           | II          | 4개소 (40%)  |
|        | 3F |             |             | I           |             |             |             |             | 1개소 (10%)  |
| 2세     | 1F | I           | II          | I           | I           | II          |             | II          | 9개소 (39%)  |
|        | 2F | IIII        | II          | III         | II          |             | I           |             | 12개소 (52%) |
|        | 3F |             |             |             |             |             | II          |             | 2개소 (9%)   |
| 1인당 면적 |    | 3.42<br>㎡/인 | 2.14<br>㎡/인 | 3.40<br>㎡/인 | 2.95<br>㎡/인 | 2.90<br>㎡/인 | 3.04<br>㎡/인 | 3.45<br>㎡/인 | 3.04㎡/인    |

20) 보육실 1인당 면적산정 기준은 보육실, 유희실, 포복실 등 영아의 활동에 직접 관련된 실을 포함하여 산정하였다.

## 7. 공간 배치

유희실은 조사대상 시설 중 1개소, 수면실은 2개소, 청결실은 없으며, 화장실은 조사시설 모두 있다.

유희실은 원아의 단체 행사, 기타 집회 등의 활동과 부가적으로 옥내 놀이 공간으로도 사용할 수 있는 꼭 필요한 실이나, 조사시설 중 1개소만 파악되었다.

수면실은 2개소에서 파악되었는데, 이 실들은 보육실과 떨어져 이용률이 떨어지는 개별실로 된 1개소와 계단실 밑 부분에 공간을 조성한 1개소로 비합리적이다.

0세, 1세는 배변조절 능력이 없으므로, 화장실 대신에 기저귀 갈이대와 여기에 연결된 세면대, 노출된 변기 등이 구비된 청결실이 필요하나, 조사대상 시설 중 1개소도 나타나지 않았다.

조사대상시설 중 모든 시설에 나타난 아동 화장실은 2개의 보육실이 1개의 화장실을 사용하는 유형이 많았으며, 직원 화장실은 대부분 아동화장실 옆에 칸막이로 구획하여 이용하거나, 계단실 밑이나 현관밖에 위치한 경우도 있어 영아 관찰 측면에서 비합리적이다.



그림 12. 보육실 사이 화장실



그림 13. 화장실 내부

창고가 있는 시설은 7개소 중 3개소이다. 이 중 2개소는 계단실 밑에 위치해 있다. 대부분 시설에서의 수납공간은 복도나 각실 벽면을 이용하여 영아 사물함 및 수납공간을 마련해 놓았다.

실내 놀이공간이 있는 시설은 2개소로 조사되었으며, 실외 놀이터가 있는

시설은 1개소에 불과하다. 옥상에 놀이 공간을 만들어 놓은 곳은 2개소이나 이것은 영유아보육법의 원칙에 맞지 않고, 공간 이용률이 떨어진다.

외부 놀이터가 없는 시설의 이유는 대지 면적이 협소하여, 영유아보육법 시행규칙 [별표.1]<sup>21)</sup>에 의해 인근 놀이터를 이용하기 때문이다.

## 8. 계단실

계단실의 유형은 직선계단, 꺾인계단, 곡선계단으로 분류 했을 때, 7개 시설 모두 꺾인계단으로 조사되었다. 계단실은 U형 꺾인계단이 5개소, ㄷ자형 꺾인계단이 2개소로 나타났으며, 영아용 핸드레일이 계단 전체 시공은 3개소, 부분적 시공은 2개소, 시공되어 있지 않은 곳은 2개소로 나타났다.

계단 난간 구조는 벽체 난간이 3개소, 투시형 철제 난간이 3개소, 투시형 목제 난간이 1개소로 파악되었다.

계단 면적 평균은 13.81㎡이며, 계단의 폭은 최대 1.5m, 최소 1.2m, 평균 1.4m이다. 계단의 단 높이는 최대 19cm, 최소 15cm, 평균 16.86cm이며, 단 너비는 최대 30cm, 최소 26cm, 평균 28.42cm로 나타났다. 영아의 신체치수를 고려하지 않은 계단으로 되어 있어, 오르내릴 때 중심을 못 잡거나, 발이 단에 부딪히는 현상이 발생하므로, 영아들에게 적합한 계단실의 계획이 요구된다.



그림 14. 마감재로 인해 높아진 계단

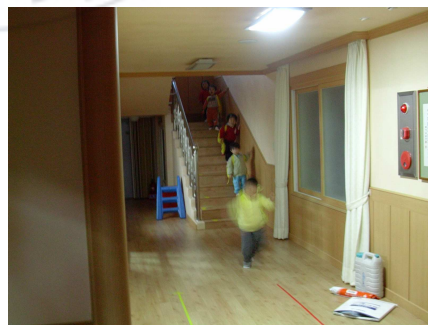


그림 15. 아동용 핸드레일이 없는 계단

21) 다만, 업무용시설 밀집지역 등 지역적 특수성에 따라 옥외놀이터를 설치하는 것이 불가능한 경우에는 옥내놀이터(지하 또는 옥상에는 설치 불가)를 설치하거나 인근 놀이터를 활용할 수 있다.

## 9. 소요공간의 면적

법규에 규정된 보육시설의 영유아 1인당 시설면적은 4.29㎡ 이상이다.

조사시설 중 가장 높게 나타난 곳이 7.45㎡이며, 가장 낮게 나타난 곳은 4.07㎡이다. 7개 시설의 평균은 5.36㎡/인으로 나타났다.

보육실의 아동 1인당 최소면적은 2.64㎡/인으로 법규에 규정되어 있는데, 1개소는 최소면적에 미치지 못하며, 7개 시설의 보육실 1인당 평균면적은 3.04㎡/인으로 조사되었다. 최소기준에 비해 조금 높은 것으로 파악된다.

주차공간은 조사시설 7개소 중, 건물전면배치 6개소, 건물측면배치 1개소이다. 주차 형식 유형은 직각 주차 6개소, 평형 주차 1개소로 나타났다. 주차공간은 7개 시설 평균 1.71대 즉, 2대(21.00㎡)이다. 대부분 법정 주차대수로 만족하고 있다. 시설에 종사하는 운전자 평균인원은 1인이므로, 시설 차량을 1대로 보았을 때, 방문 차량 및 보호자들의 차량 주차 여건은 상당히 열악한 것으로 파악된다.

영·유아 어린이집 각 실별 적정 면적 제시<sup>22)</sup>를 이상치로 정하고, 영유아 보육법에 근거한 법규치, 해외설계 기준치, 조사대상시설의 평균치를 주요 실 위주로 면적 비교한 표는 다음과 같다.

표 31. 주요 실 면적 비교표

| 구분          | 1인당<br>시설 면적  | 1인당<br>보육실 면적    | 사무실    | 조리실    | 화장실    | 현관    |
|-------------|---------------|------------------|--------|--------|--------|-------|
| 법규치         | 4.29㎡/인       | 2.64㎡/인          | -      | -      | -      | -     |
| 이상치         | 6.90㎡/인       | 3.90㎡/인          | 15~20㎡ | 15~35㎡ | 16~18㎡ | 8~16㎡ |
| 해외설계<br>기준치 | 최소<br>9.00㎡/인 | 3.20~4.95<br>㎡/인 | -      | 14~20㎡ | -      | -     |
| 평균치         | 5.36㎡/인       | 3.04㎡/인          | 16.56㎡ | 15.46㎡ | 25.06㎡ | 7.84㎡ |

<표 32>은 조사대상시설의 실 위치 및 면적을 조사한 것으로, 검용으로 사용되는 실을 감안한다면, <표 31>과 <표 32>에 근거하여 조사된 영아전담 보육시설의 공간 구성 및 면적은 조리실과 화장실을 제외하고, 소요 공간의 제공이 없거나 부족하므로, 실의 제공 및 면적 확대가 요구된다.

22) 주서령, 조경량철골조를 적용한 보육시설설계 표준화에 관한 연구, 여성건축가협회, 2000.

표 32. 조사대상시설 공간 구성 및 면적 조사표

(단위 : m<sup>2</sup>)

| 구분      |      | 조사대상시설   |       |       |           |           |       |       | 평균                               |
|---------|------|----------|-------|-------|-----------|-----------|-------|-------|----------------------------------|
| 층       | 공간   | A시설      | B시설   | C시설   | D시설       | E시설       | F시설   | G시설   |                                  |
| 1F      | 현관   | 15.75    | 4.75  | 11.20 | 4.20      | 6.8       | 6.80  | 5.40  | 7.84                             |
| 1F      | 보육실1 | 39.75    | 20.58 | 34.22 | 53.11     | 27.36     | 22.95 | 31.20 | 1인당<br>3.04<br>m <sup>2</sup> /인 |
|         | 보육실2 | 32.05    | 24.50 | 31.27 | 56.80     | 29.06     | 20.40 | 51.06 |                                  |
|         | 보육실3 | -        | 49.83 | -     | -         | 14.27     | -     | -     |                                  |
|         | 보육실4 | -        | -     | -     | -         | 43.67     | -     | -     |                                  |
| 2F      | 보육실1 | 45.00    | 29.73 | 39.00 | 53.11     | 37.50     | 25.65 | 22.88 | 3.04<br>m <sup>2</sup> /인        |
|         | 보육실2 | 16.00    | 27.44 | 39.00 | 55.38     | 47.75     | 32.40 | 32.76 |                                  |
|         | 보육실3 | 15.75    | 17.84 | 34.22 | 37.63     | -         | -     | 37.95 |                                  |
|         | 보육실4 | 18.00    | -     | 31.27 | -         | -         | -     | -     |                                  |
| 3F      | 보육실1 | -        | -     | 39.00 | -         | -         | 25.65 | -     |                                  |
|         | 보육실2 | -        | -     | -     | -         | -         | 32.40 | -     |                                  |
| 1F      | 화장실1 | 13.50    | 9.25  | 11.9  | 11.31     | 3.68      | 9.72  | 8.40  | 25.06                            |
|         | 화장실2 | 13.50    | -     | -     | -         | 6.00      | -     | -     |                                  |
|         | 화장실3 | -        | -     | -     | -         | 6.00      | -     | -     |                                  |
| 2F      | 화장실1 | 8.40     | 8.75  | 11.90 | 11.31     | 8.00      | 9.72  | 8.40  |                                  |
|         | 화장실2 | -        | -     | 3.00  | -         | -         | -     | -     |                                  |
| 3F      | 화장실1 | -        | -     | 3.00  | -         | -         | 9.72  | -     |                                  |
| 1F      | 조리실  | -        | 3.10  | 12.00 | -         | -         | 6.72  | 8.4   | 15.46                            |
| 2F      | 조리실  | 18.9     | -     | -     | 7.83      | 10.92     | -     | -     |                                  |
| 3F      | 조리실  | -        | -     | 17.40 | 14.35     | 9.00      | -     | -     |                                  |
| 1F      | 사무실  | 36.25    | 13.23 | 22.95 | 11.55     | 13.95     | 12.00 | 8.40  | 16.56                            |
| 1F      | 수면실  | -        | -     | 21.00 | -         | -         | 5.85  | -     |                                  |
| 직원화장실   |      | -        | -     | -     | 1F, 7.56  | 1F, 3.24  | -     | -     |                                  |
| 유희실     |      | 59.25    | -     | -     | -         | -         | -     | -     |                                  |
| 실내 놀이공간 |      | ●, 48.10 | -     | -     | ●, 36.21  | -         | -     | -     |                                  |
| 외부놀이터   |      | -        | -     | -     | -         | ●         | -     | -     |                                  |
| 상담실     |      | -        | -     | -     | -         | -         | -     | 14.56 |                                  |
| 양호실     |      | 16.80    | -     | -     | -         | -         | -     | -     |                                  |
| 욕실      |      | 2F, 5.04 | -     | -     | 3F, 5.57  | 3F, 4.32  | -     | -     |                                  |
| 교사실     |      | -        | -     | -     | 3F, 11.31 | -         | -     | -     |                                  |
| 휴게실     |      | -        | -     | -     | -         | 3F, 18.72 | -     | -     |                                  |
| 숙직실     |      | -        | -     | -     | -         | 3F, 28.35 | -     | -     |                                  |
| 세탁실     |      | -        | -     | -     | 5.25      | -         | -     | -     |                                  |
| 창고      |      | 10.5     |       |       |           |           | 3.15  |       |                                  |
| 주차 공간   |      | 2대       | 1대    | 3대    | 2대        | 2대        | 2대    | 1대    | 1.71대                            |
| 계단실     |      | 12.25    | 10.00 | 13.00 | 11.31     | 14.40     | 20.40 | 15.30 | 13.81                            |
| 비상계단    |      | -        | ●, 원형 | -     | ●, 직선     | -         | ●, U형 | -     |                                  |
| 비상 미끄럼대 |      | ●        | -     | ●     | -         | ●         | -     | ●     |                                  |

※ ●:사용을 말함, 표 안의 내용은 해당 층 또는 사용, 면적 또는 형태를 나타냄.  
사무실과 겸용되어 이용되는 실은 모두 사무실로 기입함.

## 10. 설문조사종합

어린이집 전체 정원 규모는 40~99명이 적정하며, 연령별 분반을 원했다.

보육실 1인 적정 아동 수는 법규의 교사 배치기준과 유사하며, 2세와 3세에서 약간의 차이를 보인다.

보호자의 벌이 형태는 맞벌이가 많은 것으로 조사되었다.

영아의 주요 교통수단은 0세와1세는 자가용, 2세는 원 차량을 주로 이용한다고 하여, 실태조사의 내용을 고려하였을 때 주차 공간의 확보가 요구된다.

영아의 보호자와 상담 횟수는 한 달을 기준으로 1일 정도이며, 상담시간은 1일에 30분미만으로 조사되었다. 장소는 사무실내에서 주로 이루어졌으며, 현재의 공간적으로 제한된 사무실 여건으로 볼 때 상담실이 요구된다.

영아의 낮잠시간이 일정치 않은 것으로 조사되었으며, 수면실은 ‘필요 하다’가 ‘필요 없다’보다 조금 많았다.

가구 이동 횟수는 0세는 없으며, 1세는 3회, 2세는 5회 정도로 응답하였다.

영아 보육 행위 시 가장 어려울 때를 0세, 1세는 청결 시, 2세는 놀이 및 활동시라고 조사 되어 이것에 감안한 공간 계획이 필요하겠다.

영아보육은 아동행동관찰 및 안전이 중요하며, 놀이이용 형태는 보육실내 주로 이루어지고 외부놀이는 일주일에 3~4회 정도 하는 것으로 조사되었다.

보육실과 옥외 놀이 공간은 대부분 바로 연결 되는 것을 선호하였으며, 아동 화장실의 위치는 아동의 관찰이 용이하므로 보육실내에 있어야 한다고 답했다. 성인 화장실의 위치는 아동 화장실 옆이 좋겠다고 답하였으며, 교사실 및 세탁실이 필요한 것으로 답했다. 반면 양호실은 있으면 좋은데 없어도 된다는 응답자가 많아 필요성을 가지지 않는 것으로 조사 되었다.

영아 피난 연습 유무 및 피난 경로는 대부분 알고 있는 것으로 파악되었다.

### 3.3 영아전담 보육시설의 공간 기능 및 입지 분석

#### 3.3.1 공간 기능 분석

보육시설 실내 공간을 기능의 영역별로 구분하여 아래 그림과 같은 한국 여성 건축가 협회의 기능분석에 따라 교육부분과 관리부분, 서비스 부분으로 나누어 진 것을 분석의 기준으로 정하고, 실태조사에서 나타난 실들을 중심으로 영아전담 보육시설의 공간의 기능을 분석하고자 한다.

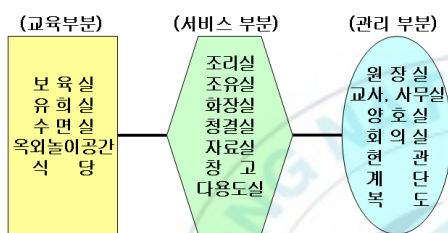


그림 16. 보육시설 기능 분석도

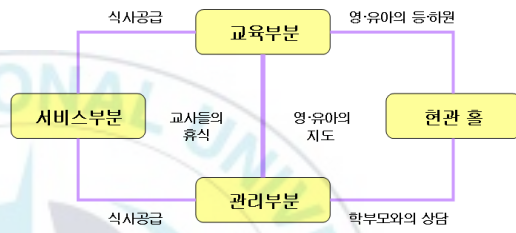


그림 17. 보육시설 기능도

위의 그림에 따르면, 보육시설의 기능을 크게 교육부분, 서비스 부분, 관리부분으로 분류하고 있으며, 영아의 연령별로 조리실과 조유실, 화장실과 청결실, 수면실과 낮잠영역이 구분 될 수 있다.

영아의 발달특성에 근거한 영아 보육은 개별적 접근이며 반복되어 제시 되는 것이다. 보호와 교육의 기능 중에서 보호의 기능이 더 크다. 영아의 기본 생활습관은 먹기, 잠자기, 대소변 가리기, 몸단장하기, 정리정돈하기, 인사하기 등이다. 그러므로, 영아 보육실은 생활의 요소가 더 중시되어 낮잠공간이나 청결공간, 조유 공간 등이 연결되어야 한다.<sup>23)</sup>

보육교사의 입장에서의 영아의 보육은 설문조사에서 아동의 행동 관찰 및 안전이 중요하게 파악되므로, 이것을 고려한 공간 구성이 이루어져야 한다.

실태조사에 의한 영아전담 보육시설의 기능을 부분 공간별로 나타내면, 주차공간에서 시작하여 현관을 중심으로, 대부분의 시설이 관리부분인 사무실

23) 최경숙, 어린이집 영아보육공간의 계획기준에 관한 연구, 국민대학교 박사논문, 1998.

과 서비스 부분인 조리실로 구분되어 지며, 교육부분인 보육실로 연결된다.

표 33. 내부 공간 구성현황 및 각 부분의 비율

| 구분                  |    | 조사대상시설 |       |       |       |       |       |       | 합계 및<br>평균 비율        |
|---------------------|----|--------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|----------------------|
| 공간구분                | 층별 | A시설    | B시설   | C시설   | D시설   | E시설   | F시설   | G시설   |                      |
| 교육<br>부분            | 1F | ●      | ●     | ●◎    | ●     | ●●    | ●◎    | ●     | ●7, ◎2, ●1           |
|                     | 2F | ●○     | ●     | ●     | ●     | ●     | ●     | ●     | ●7, ○1               |
|                     | 3F |        |       | ●     |       |       | ●     |       | ●2                   |
| 관리<br>부분            | 1F | ◆■□□   | ◆■□□  | ◆■□□  | ◆■□□  | ◆■□□  | ◆■□□  | ◆◇■□□ | ◆7, ◇1, ■7<br>□7, □7 |
|                     | 2F | ◆□□    | □□    | □□    | □□    | □□    | □□    | □□    | ◆1, □7, □7           |
|                     | 3F |        |       | □□    | ■     | □□    | □□    |       | ■1, □3, □3           |
| 서비스<br>부분           | 1F | ▶▼     | ▶▷    | ▶▷    | ▶▶    | ▶     | ▶▷▼   | ▶▷    | ▶7, ▷4, ▼2           |
|                     | 2F | ▶▷     | ▶     | ▶     | ▶▷    | ▶▷    | ▶     | ▶     | ▶7, ▷3,              |
|                     | 3F |        |       | ▶▷    | ▷◀    | ▷     | ▶     |       | ▶2, ▷3, ◀1           |
| 교육 부분의<br>비율(%)     |    | 40.00  | 20.00 | 40.00 | 20.00 | 40.00 | 40.00 | 20.00 | 31.43%               |
| 관리 부분의<br>비율(%)     |    | 71.43  | 57.14 | 57.14 | 71.43 | 57.14 | 57.14 | 71.43 | 63.26%               |
| 서비스<br>부분의<br>비율(%) |    | 60.00  | 40.00 | 40.00 | 60.00 | 40.00 | 60.00 | 40.00 | 48.57%               |
| 평균(%)               |    | 57.14  | 39.05 | 45.71 | 50.48 | 45.71 | 52.38 | 43.81 | 47.75%               |

※ 교육 부분: 보육실●, 수면실◎, 유희실○, 옥외놀이공간●, 식당●

관리 부분: 원장실 겸 사무실◆, 상담실◇, 양호실◆, 교사실■, 현관■, 계단□, 복도□

서비스 부분: 화장실▶, 조리실▷, 세탁실◀, 자료실▲, 창고▼

<표 33>은 <표 32>의 내용을 바탕으로 작성하였으며, 공간 구성 부분은 <그림 16>에 의한 구분에 준하여 조사된 내용을 표기하였다.

공간 구성에 따른 기능의 내용을 분석하면 다음과 같다.

전체적인 공간 구성을 볼 때, 48%에 미치지 못하는 부실함이 나타났으며, 각 부분들의 공간 구성 비율은, 교육 부분의 31.43%, 관리 부분의 63.26%, 서비스 부분의 48.57%로 나타나 교육 부분의 공간 구성이 가장 열악한 것으로 나타났다.

교육 부분은 주로 1,2층에 구성되어져 있으며, 낮잠, 식사, 놀이 등을 개별 실로 구성되지 않고 있었으며, 보육실이 교육부분의 기능을 대부분 포함하고 있는 것으로 나타났다. 유희실과 수면실, 옥외 놀이공간은 구성이 미흡하다.

관리 부분은 1층에 사무실, 현관이 구성 되어져 있으며, 계단, 복도는 층별로 구성되어져 있다. 사무실은 원장실과 교사실, 양호실의 기능을 담당하고 있으며, 상담실, 양호실, 교사실 구성은 미흡한 것으로 나타나, 실질적으로 종사자 및 보호자들이 이용하는 관리 부분의 기능은 떨어져 보인다.

서비스 부분은 시설의 층별로 화장실이 모두 구성되어져 있으며, 조리실은 조사된 층에 균등하게 나타났다. 세탁실, 자료실, 창고 등의 구성이 미흡하거나 보이지 않아 서비스 기능이 떨어지는 것으로 나타났다.

<그림 18>은 이상적인 보육시설의 공간 관계<sup>24)</sup>와 실태조사에 의해 나타난 공간 구성 관계를 비교 정리하여 나타낸 것으로, 실선은 현 실태를 나타낸 것이고, 파선은 이상적으로 이루어져야 하는 공간 관계를 나타낸 것이다.

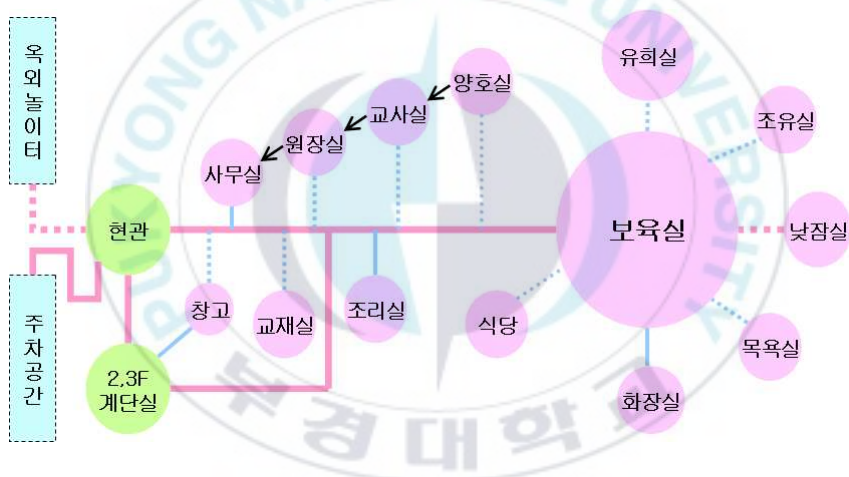


그림 18. 이상과 실태를 나타낸 공간 관계도

교육부분은 조유, 낮잠, 청결을 포함하는 보육실내에서의 영역 구분과 보육실의 평면적인 확대가 필요할 것으로 사료되며, 보육실과 인접한 곳에 유희실을 구성해야 할 것으로 보인다.

관리부분의 사무실은 원장실과 교사실, 양호실의 기능을 포함하는 평면적인 고려가 있어야 하겠으며, 출입 영역에 상담실을 배치해 주는 것이 바람직 할 것으로 사료된다.

24) 여성부, 영유아보육모형, 여성부, 2003.

서비스 부분은 공간 활용을 높이기 위해 조리실을 1층에 위치 시켜야 할 것으로 보이고, 시설 방문자를 위한 성인 화장실 계획이 필요할 것으로 보인다. 따라서, 다음 그림과 같은 다층화 된 영아전담 보육시설 공간 구성이 필요할 것으로 사료된다.



그림 19. 다층화 된 영아전담 보육시설 공간 구성

### 3.3.2 시설 입지 분석

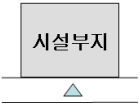
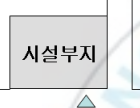
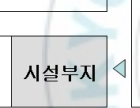
영아는 수면 행위가 중요하므로, 큰 대로변, 공업지역 및 상업지역과 같은 소음이 심한 곳은 피하여야 한다. 조사 시설은 제2종 일반주거지역에 건축된 시설이 71%이며, 모두 주택가 또는 아파트 단지 부근에 위치해 있는 것으로 나타나 보육하기에 무리한 지역은 없어 보인다. 협소한 대지면적으로 인해 외부 놀이터를 두지 않고, 시설의 86%가 인근 놀이터를 이용하고 있다.

배치 방향은 남향 배치 3개소(43%), 북향 배치 3개소(43%), 동향 배치 1개소(14%)이며 전면 도로를 기준으로 건물 전면에 주차공간을 마련해 놓아, 자연환경고려 보다는 도로를 기준으로 건물이 배치되는 것을 알 수 있다.

도로와 접한 방식은 1면 통과 도로형이 71%로 나타났으며, B시설과 같은 1면 통과 도로형인 경우 주택가의 경사지 4m도로에 접해 있어 접근성이 좋

지 않았다. 3면 도로형은 1개 시설에서 나타났는데, 교통량이 많아 소음상의 문제가 있었다.

표 34. 조사시설 입지

| 형식        | 도로 형태                                                                              | 해당 시설 | 배치 방향 | 접한 도로폭     | 입지 특성                                                            |
|-----------|------------------------------------------------------------------------------------|-------|-------|------------|------------------------------------------------------------------|
| 1면 통과 도로형 |   | A시설   | 남향    | 4m         | 자연녹지에 건축되어, 차량 통행량 적음.                                           |
|           |                                                                                    | B시설   | 동향    | 4m         | 경사진 좁은 골목길에 위치하여 접근성 및 교통 편의성이 떨어진다.                             |
|           |                                                                                    | C시설   | 남향    | 8m         | 아파트 단지 부근 위치, 교통량이 많다.                                           |
|           |                                                                                    | E시설   | 남향    | 10m        | 보차 분리가 안 된 10m 도로에 접해 있어, 영아들의 교통 위험이 크다.                        |
|           |                                                                                    | G시설   | 북향    | 6m         | 주택가에 위치해 있으나, 교통량은 적은 편이다.                                       |
| 2면 교차 도로형 |   | F시설   | 북향    | 8m, 6m     | 시설 주변의 건물과 북향 배치로 인해, 채광이 불리함. 이면도로에 접하여, 차량 진출입이 용이하며, 접근성이 좋다. |
| 3면 도로형    |  | D시설   | 북향    | 4m, 6m, 4m | 주택가 3면 도로에 접해 있으며, 교통량이 많았다. 영아의 안전과 소음상의 문제가 있다.                |

실태조사결과 간호사를 두고 있지 않은 실정이며, 양호실의 필요성을 느끼지 않고 있다. 또한, 2세 미만은 자가용을 이용한 등·하원이 많았고, 보호자의 별이 형태는 맞벌이가 많았으며, 외부놀이는 일주일에 3~4회 정도인 것을 설문조사에서 알 수 있었다.

따라서, 위의 조사·분석내용을 고려한 영아전담 보육시설의 입지는 주택가에 위치하는 것이 이상적일 것이며, 자동차 출입이 자유로운 2면 도로에 접하여, 진입하는 것이 바람직할 것으로 사료된다. 교육시설이나 공원이 인접된 곳, 어린이집 시설군이 형성되어 있는 곳이 바람직 할 것이며, 안전사고 및 유사시를 대비하여 병원이 인접한 곳이어야 할 것으로 사료된다.

### 3.4 영아전담 보육시설의 내부 공간 구성 분석

#### 3.4.1 교육 부분 공간

##### 1. 보육실

조사대상시설의 1인당 보육실 면적은 평균  $3.04\text{m}^2/\text{인}$ 이다. 영유아보육법에서 최소한의 면적은  $2.64\text{m}^2/\text{인}$ 으로 규정되어 있으나, 보육실에서 모든 영역이 이루어지고 있는 실태이고, 법적 규제에 의한 면적은 최소면적 이므로 앞에서 살펴본, <표 31> 이상치( $3.90\text{m}^2/\text{인}$ )와 해외설계 기준치( $3.20\sim 4.95\text{m}^2/\text{인}$ )를 고려한 영아 보육실의 면적 확대가 요구된다.

설문조사에서 교사들이 1세반은 3회 정도, 2세반은 5회 정도 가구를 이동하는 것으로 조사되어, 교사들의 노동 증가와 피로를 가중 시킬 것으로 사료되므로 개선되어야 할 것으로 판단된다.

낮잠실, 조유실, 목욕실(청결실)등의 실들이 면적협소로 인해 구분 되지 않는 현 실태를 감안한다면, <그림 20>과 같이 보육실내에서 낮잠영역, 조유영역, 청결영역, 놀이영역으로 영역별 공간 구분을 지어야 하며, 영역별 공간 구분은 교사의 관찰이 용이하도록 낮은 가구 또는 칸막이를 이용하여야 할 것으로 사료된다.



그림 20. 보육실의 영역별 구분

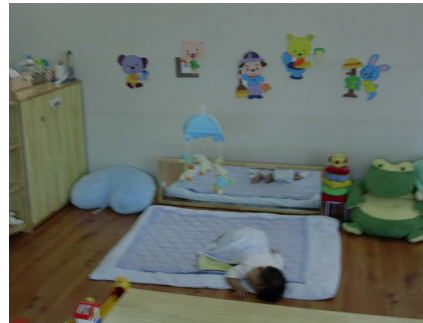


그림 21. 영역 구분된 보육실

2장2절의 영아의 발달 특성에 따라, 영아는 수유기와 이유기, 걸음마기, 자립기로 분류 된다. 교사들은 연령별 분반을 원하고 있고, 수유기와 이유기 영아 보육은 교사에게 의존하기 때문에 수·이유기(0세)와 걸음마기(1세), 자립기(2세)로 보육실을 구성하는 것이 바람직할 것으로 보인다.

위의 발달 특성에 따른 연령별 분반의 보육실의 위치는 다층화, 2세>1세>0세로 나타난 조사시설 원아 연령별 평균인원과 연령을 고려하지 않는 것으로 나타난 조사시설 층별 빈도를 고려하여야 한다.

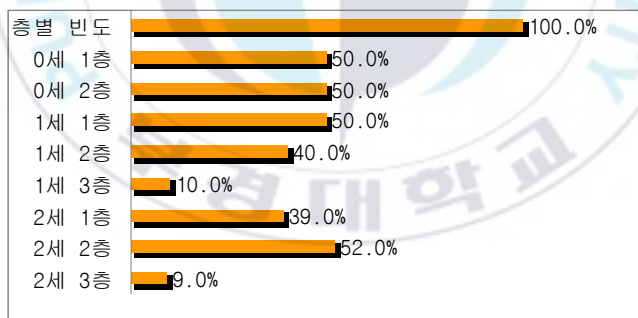


그림 22. 조사시설 층별 빈도

수·이유기 영아는 걷지 못하고, 긴 취침시간을 요하므로 출입영역에서 떨어진 1층의 정적인 공간에 위치하여야 하며, 걸음마기 영아는 1층에 위치시키는 것을 원칙으로 하고, 1층의 면적이 협소하다면 2층에 위치시키며, 자립기 영아는 보육시설의 최상층에 위치시키는 것이 바람직 할 것으로 판단된다. 비상 시 피난 상에 문제가 있으므로 3층에서의 보육은 지양 되어야 할 것으로 사료된다.

실의 구획 벽은 교사가 아동의 행태를 농칠 수 있으므로, 보육실과 보육실 사이의 구획벽체는 교사의 상호관찰이 가능하도록 투명 유리창을 설치하거나, 미서기문으로 하여 관찰 및 같은 연령이 연속되는 두 개의 실을 하나의 공간으로 이용할 수 있을 것으로 판단된다.

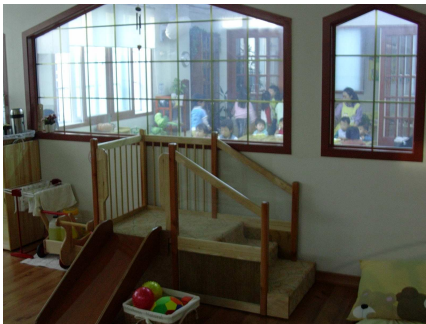


그림 23. 보육실내 투명 유리창



그림 24. 보육실 사이 미서기문

영아 보육실은 실외 공간과의 연결성이 좋아야 한다.<sup>25)</sup>

설문조사에서 보육실과 옥외 놀이 공간이 바로 연결 되는 것을 선호 하였다. 따라서, 다층화에 따른 2층 이상의 층에서는 발코니 계획 및 베란다를 이용하여 보육실과 접하는 실외 공간을 조성 할 수 있을 것이며, 조성된 공간의 1층 부분은 필로티로 계획하여 부족한 주차공간으로 활용하는 방안도 좋을 것으로 사료된다.

개구부가 있는 쪽을 제외한 벽면에는 수납공간이 부족한 실태를 감안하여 개인용 사물함 및 침구의 수납공간으로 활용하는 것이 좋겠고, 출입문은 영아의 관찰과 영아들의 충돌 방지를 위해 여닫이문 보다는 투시형 미서기문이 바람직한 것으로 판단된다.

## 2. 유희실

유희실은 보육실에서 충분히 다룰 수 없는 활동(대형 놀이기구 이용, 우천시 놀이공간 제공)과 기타 집회 등에 사용되므로 꼭 필요하다. 실태조사에서

25) 삼우설계, 어린이집의 설계 수법, 건축세계, 1998.

유희실<sup>26)</sup>이 있는 시설은 전체 7개 시설 중 2개 시설만 있다. 유희실의 본 기능을 하는 곳은 1개소만 나타났으며, 터널놀이기구, 미끄럼틀, 대근육 활동기구, 장난감 차, 매트 등이 비치되어 있다. 연령이 낮아서 각종 집회의 필요성이 떨어지며, 보육실내에서 놀이 행위 등을 함으로써 유희실의 빈도가 낮아진 것으로 파악된다.

0세, 1세는 발달 특성상 유희실의 필요성이 낮으므로, 2세반 보육실이 위치한 층에 위치 시켜야 할 것이며, 유희실의 층고는 집회 등의 기능을 고려하여 다른 실보다 층고를 높게 하는 것이 바람직 할 것으로 사료된다.

면적이 부족할 시에는 독립된 위치보다는 전체 평면의 중심적 위치이며 스스로 놀이 활동과 만남이 가능한 통과형 으로서, 복도(3m 이상인 경우)를 이용하여 활성화<sup>27)</sup> 하는 방안이 있다.

그러나, 실태조사에서 파악된 복도 기능의 유희실은 폭이 2.5m로서, 단지 통과 기능을 담당하고, 보육실 1인당 면적에 유희실로 보기 어려우며, 영아들의 안전 및 위생을 고려하였을 때, 이와 같은 복도형 유희실은 바람직하지 않은 것으로 보인다.

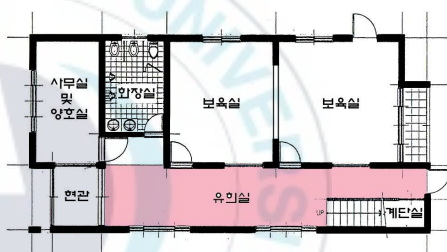


그림 25. 복도를 이용한 유희실

### 3. 수면실

보육시설에서 낮잠 시간은 영아가 놀이 한 후에 휴식을 취할 수 있도록 해 줌과 동시에 다음 활동을 위한 에너지 재충전의 기회가 된다. 영아기는 신체 리듬 상 휴식을 취할 수 있는 공간이 반드시 필요하다.<sup>28)</sup>

수면실이 따로 구획된 시설은 2개소이며, 1층에 위치해 있다.

수면실은 보육실과 인접되지 않고, 개별실로 구획되어 있어, 보육실과의 연계성 및 교사의 관찰적 측면에서 문제가 있으며, 공간 활용도 측면에서 비효

26) 조사된 실내 놀이공간은 공간을 임시로 사용하고 있어, 유희실로 분류하지 않았다.

27) 김은희, 보육시설 내부 공간 공간계획에 관한 연구, 연세대, 1993.

28) 이연숙, 어린이집 실내환경 디자인 지침, 교육과학사, 1997.

을적이다.

침구류 보관함이 있고, 침대는 없다. 대부분 시설의 영아낮잠행위는 보육실내에서 침구류를 깔고, 영아들의 수면이 이루어졌다.

설문에 의해 영아의 낮잠시간은 일정하지 않고, 수면실이 필요하다고 답했다. 이것은 깨어있는 영아가 잠자고 있는 영아에게 방해를 주게 되고, 교사의 입장에서 돌보기 어려워므로 영역 구분 없는 취침은 바람직하지 않을 것으로 사료된다.

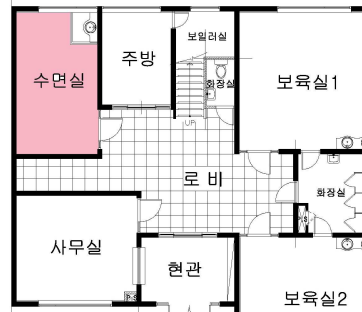


그림 26. 비효율적인 수면실

수면실은 영아의 이동과 교사의 관찰이 가능하도록 동선을 고려하고 영아들은 하루에 수회 이상 수면을 취하므로 동적인 공간인 관리 및 서비스 부분 공간 보다는 교육 부분 공간과 인접한 곳에 위치시키는 것이 바람직한 것으로 사료된다.

### 3.4.2 관리 부분 공간

#### 1. 사무실(원장실 겸용)

사무실은 모든 시설에서 나타났으며, 주요 공간 기능은 원장실과 겸용으로 사용되는 것으로 조사 되었다. 평균 면적( $16.56\text{m}^2$ )은 <표 31>을 참고하여 볼 때, 적정한 것으로 보인다. 그러나, 조사시설 모두 원장실, 교사실의 기능을 포함하고 있어, 실의 기능(원장의 업무, 시설 방문자와의 상담, 영아와 관련된 사무사항)및 면적을 충족하지 못 하므로, 별도의 필요제실 계획이 없다면, 필요제실의 기능을 포함한 면적 확대가 바람직 할 것으로 사료된다.

원장실 겸용으로 사용되는 사무실은 조사 시설 모두 현관 옆 1층에 위치하였다. 이는, 보호자 및 방문객, 영아들의 출입 관리를 위해 1층 현관 근처에 배치되는 것이 유리하기 때문이다.

## 2. 교사실

교사실은 2개 시설에서 나타났는데, 모두 3층에 위치해 있다. 2개 시설의 교사실 면적 평균은  $15.21\text{m}^2$ 이다. 교사실은 교사의 학습 계획 작업 공간 뿐 아니라 휴식에 필요한 공간으로 반드시 확보되어야 하나, 아직 규모나 공간 제공은 미흡한 실정이다. 위치는 보육실과 유희실에 가까워야 하며, 주 출입구를 관리 할 수 있는 곳에 배치시켜야 할 것으로 사료된다.

교사 한 사람의 경우는  $11.06\text{m}^2$ , 교사 3명까지는 한 사람 증가 때 마다  $4.04\text{m}^2$  추가<sup>29)</sup>한 공간을 계획하여야 하며, 교사수의 책상과 개인 용품의 수납공간이 필요하고 휴식 가능한 공간을 확보해 주어야 할 것으로 판단된다.

## 3. 양호실

영아는 부분적으로 미숙하고 어리기 때문에 병균에 대한 저항력이 떨어지며 아프거나 다치는 경우가 빈번히 있으나, 대부분 사무실과 겸용으로 사용하며, 양호실을 개별실로 두고 있는 시설은 1개소에 불과하다. 대부분 시설에서 간호사가 배치되어 있지 않고, 아픈 정도가 경미할 경우 구급약으로 대처하고, 그 이상일 경우는 인근 병원시설을 이용하는 것으로 파악되었다. 조사 시설의 설문조사에서는 있으면 좋으나 꼭 필요하지 않다고 말하고 있는데, 이것은 영아의 경우 확실한 의사 전달이 어려우므로, 병원을 자주 이용하기 때문이다.

따라서, 양호실은 경미하게 아픈 아동이 휴식, 회복하는 장소로서 면적이 여의치 않을 경우 원장실 및 사무실, 교사실과 같은 관리 부분 일부에 공간을 마련하는 것이 좋을 것으로 사료된다.

## 4. 상담실(부모대기실)

부모 대기실이 있는 곳은 1개소이다.

가구는 탁자( $h=250$ )와 의자(엉덩이 받침 $h=300$ )가 있고, 좌식 방식으로 영아

29) 이성진외 4인, 한국 탁아사업 시행에 관한 기초연구, 한국행동과학연구소, 1990.

의 인체치수에 맞게 되어 있어 바람직한 것으로 판단된다.

설문조사에서 부모 및 방문객과의 상담은 주로 사무실이나 보육실에서 이루어졌다. 이것은 협소한 사무실 면적과 부모가 오지 않은 영아들에게 좋지 않으므로, 공간의 제공이 필요하다.

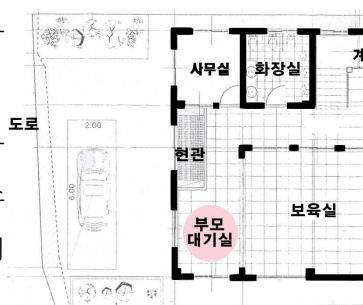


그림 27. 상담실 위치

위치는 현관 옆이나 사무실 옆이 적정하며, 보육실을 되도록 통과하지 않도록 계획하여야 할 것으로 생각된다.

부모대기실을 따로 계획 할 경우 아동을 기다리거나 잠시 머무를 수 있는 공간으로 출입구 주변에 위치시키는 것이 바람직하며, 내부 공간이 여의치 않을 경우, 대기실의 기능으로 현관 옆 외부에 공간을 마련하는 것도 바람직 할 것으로 사료된다.



그림 28. 상담실(부모대기실)

## 5.현관

현관은 조사대상시설 7개소 모두 있으며, 신발장이 양옆 또는 측면에 배치되어 있다. 현관 출입 전 신발장이 보이는 시설이 1개소, 그렇지 않은 시설이 6개소로 나타났다. 이것은 출입 시 시각적으로 노출되는 신발장을 분산 시키고, 노출되지 않아 쾌적한 이미지를 줄 수 있다. 진입 유형은 중앙 현관이 5개소, 측면에 현관이 위치한 시설은 2개소로 나타났으며, 중앙 현관일 경우 모두 중복도 형식이다. 현관의 진입유형에 따라 중복도 형식이 정해지는 것을 알 수 있다.

현관이 방풍실 형식을 띤 곳이 6개소, 그렇지 않은 시설이 1개소로 조사되었다. 대부분의 시설에서 방풍실을 두었는데, 이



그림 29. 바람직한 현관

것은 외부의 바람이나 먼지 습기의 유입을 최소화 하는 점에서 바람직하다.

현관 앞에 안내 데스크, 게시판, 알림판이 있는 곳은 4개소로 나타났다. 영아는 아직 표현이 명확치 않으므로 현관에 메모를 남길 수 있는 데스크 등을 마련하여 부모와 교사간의 의사소통 역할을 할 수 있으며, 면적이 여의치 않으면 최소한 게시판을 둘 수 있는 공간을 마련하는 것이 바람직하겠다.

## 6. 계단 및 복도, 비상대피공간

다층화로 인해 모든 시설에 계단이 있으며, 꺾인계단 형식이다. 마감재 및 영아를 고려하지 않은 시공으로 인해, 평균 단높이가 16.86cm이고 손스침 난간이 없는 곳이 있어 영아가 계단을 오르내릴 때 중심을 못 잡고 벽에 붙어서 오르내리며, 단에 발을 부딪치는 현상을 초래하였다. 영아의 안전을 중시해야 하는 점을 고려할 때 계단의 적절한 높이 계획과 연속된 손 스침 난간을 계단 양쪽 부분에 필히 설치하여야 할 것으로 사료된다.

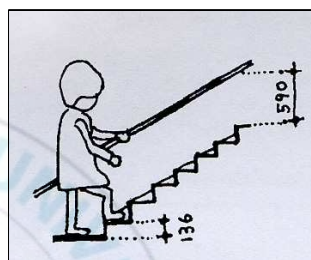


그림 30. 계단의 단 높이 및 손스침 난간의 적정 높이  
(출처:영유아 보육모형)

조사대상 시설중 복도의 폭이 1.2m정도의 폭은 성인 2명이 지나가기 힘들다. 특히 중복도는 비상시 등 원아가 갑자기 몰릴 때 혼잡을 초래하게 된다.



그림 31. 복도 관찰창



그림 32. 복도에 마련한 사물함

이것을 감안하여 실내 마감한 복도의 폭은 최소한 1.5m이상 공간 계획이 되어야 하며, 복도와 보육실의 벽면 사이에 관찰 창을 두어 종사자들의 영아

관찰을 용이하게 하여야 할 것으로 보인다. 폭과 면적의 여유가 있다면 영아의 사물을 보관할 수 있는 개인용 사물함을 마련해 주는 것이 바람직 할 것으로 사료된다.

비상계단이 설치된 곳은 3개소, 영유아용 미끄럼대가 설치된 곳은 4개소로 파악되었다. 비상계단의 설치 유형은 실내 U형 꺾인계단 1개소, 외부 직선계단 1개소, 외부 곡선계단 1개소이다. 곡선계단이 설치된 곳은 계단 폭과 높이가 영아에게 불합리 하게 설치되어 있고, 영유아용 미끄럼대가 설치된 곳 중 계단참에 설치된 곳은 해당 층에서의 신속한 대피가 어렵다.

다층화 될수록 비상계단은 대피 시간이 오래 걸리게 되며, 비상 미끄럼대는 지상 3층 이상의 층에서는 설치 및 제약이 따르므로, 이것을 고려한 공간계획으로 층별 피난 형태가 신속히 연계되는 구조로 계획되어야 할 것으로 보인다.

비상 미끄럼대는 비상대피공간 역할 외에 지상2층 이상에서 옥외놀이터 및 외부로 연결하는 기능을 병행 시킬 수도 있을 것으로 사료된다.



그림 33. 비상용 미끄럼대

### 3.4.3 서비스 부분 공간

#### 1. 조리실

조리실은 7개 시설 모두 나타났다. 평균면적은 15.46㎡로 조사되어 조사대상시설의 조리실 면적은 <표 31>을 참고하여 볼 때, 적절한 것으로 보인다. 조리실은 7개 시설 모두 나타났다. 1개 시설당 조리실이 1층 위치 3개소, 2층 위치 1개소, 1층과 3층에 위치 1개소, 2층과 3층에 위치 2개소로 나타났다. 해당 층에서 조리된 음식은 종사자들이 직접 보육실로 음식을 가져가서 영아

들에게 제공되게 되는데, 계단실을 거쳐야 하는 불편이 따르고, 교사들의 동선이 길어지는 문제점이 있다. 또한, 각 층별로 조리실을 둘 경우 필요 공간 구성 및 면적에 제약을 받는다.



그림 34. 조리실 평면

따라서, 조리실은 1층에 위치시키고, 덤웨이터(Dumb Waiter)를 두어 공간 활용도를 높여야 하겠으며, 원활한 식사 공급을 위해 보육실과 유희실에 인접하여 배치시키고, 외부에서의 부식 반출입이 용이하도록 부출입이 제공되어야 하겠다. 또한, 1인 이상으로 조사된 조리사를 위한 공간이 마련되어야 할 것으로 사료된다.

## 2. 화장실

아동 화장실은 7개 시설 모두 있으며, 화장실 위치는 건물 각 층별로 있다. 개별 보육실내 전용화장실이 있는 곳은 1개소로 나타났다.

영아의 특징상 화장실의 이용이 많고 조절능력이 떨어지므로 개별 보육실마다 설치하는 것이 바람직하나, 조사시설에 나타난 화장실의 배치 특징은 2개의 보육실 사이에 화장실이 위치하여 공동으로 사용하였다.

보육실과 떨어진 2개실 이상이 사용하는 화장실은 동선이 길어져 영아와 교사의 측면에서 불리하므로, 지양되어야 할 것으로 사료된다.

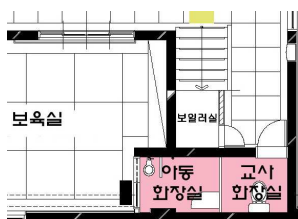


그림 35. 1개실 사용

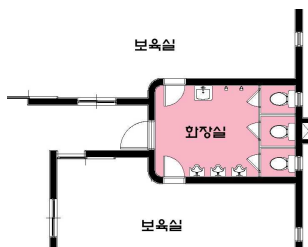


그림 36. 2개실 사용

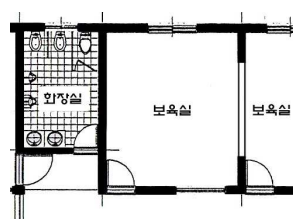


그림 37. 2개실 이상 사용

모든 시설이 보육실에서 화장실 안의 관찰이 불가능 하여, 교사의 영아 관리에 문제가 있다. 설문조사에서 교사들은 아동의 행동관찰을 중요시 하므로,

벽면에는 관찰창과 낮은 출입문을 설치하여, 보육실내에서도 교사가 화장실내의 관찰이 용이할 수 있도록 하는 것이 바람직할 것으로 보인다.

화장실에 샤워 시설이 된 곳은 6개소이며, 모든 시설이 화장실에서 영아의 청결 및 목욕 행위가 이루어졌다.



그림 38. 관찰 불가능한 화장실

화장실은 해당시설에 목욕실 및 청결실 계획이 없을 경우 영아의 모든 청결기능을 담당해야 하므로, 필요한 위생도기를 고려한 공간 구성이 필요할 것으로 보인다.

변기와 변기 사이 구분 유형은 오픈 형이 5개소, 칸막이로 구획된 곳은 2개소로 조사되었다. 화장실내 칸막이는 교사가 내부를 볼 수 있도록 낮게 하거나 없는 것이 바람직하며, 영유아보육법 시행규칙 설치기준을 적용하여 목욕실이 없는 경우는 화장실에도 바닥 난방 설비를 하여야 될 것으로 사료된다.

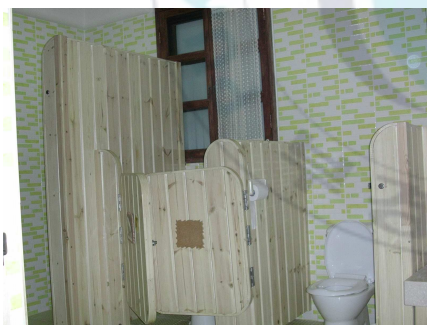


그림 39. 화장실 내부1  
(칸막이를 둘 경우 영아 관찰 불가함)



그림 40. 화장실 내부2  
(칸막이가 없어 영아 관찰 용이함)

성인 화장실이 따로 있는 시설은 2개 시설이고, 1층에 위치해 있다. 5개 시설은 아동 화장실내 경량 칸막이로 구획하여 성인 변기를 설치해 놓았다. 교사들은 성인화장실을 필요로 하고 있고, 아동화장실 옆에 성인 화장실을 원하고 있는 것으로 조사되어, 이것을 감안한 계획이 필요하며, 현관 및 상담실 근처에 방문자 및 보호자를 고려한 성인 화장실 평면 계획이 요구된다.

### 3. 세탁실

영아들의 세탁물을 세탁하기 위해 세탁실이 있는 시설은 7개 시설 중 1개 시설 밖에 없으며, 나머지 시설은 화장실에서 세탁을 하여, 화장실 환경 여건을 악화 시킨다. 세탁물 건조는 옥상을 이용하는 시설이 3개소, 보육실내 1개소, 계단실 이용 1개소, 복도 이용 1개소로 조사되어 건조 장소 또한 여의치 않은 실정이다.

화장실의 쾌적한 환경 여건 조성 과 설문조사에서 교사들은 세탁실을 필요로 하고 있으므로, 별도의 세탁실이 마련되는 것이 바람직하겠다. 세탁실의 위치는 시설의 최상층에 위치시켜 옥상 및 계단실 상부 등의 건조장소로 바로 연계 하도록 하는 계획이 바람직 할 것으로 사료된다.

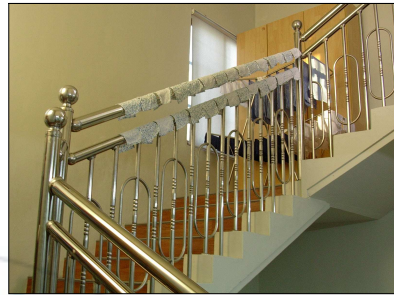


그림 41. 옥상 계단실 부분을 이용한 세탁물 건조

시설면적이 협소하여 실 구성이 어려울 경우, 성인 화장실에 위치시키고, 아동 화장실은 피해야 할 것으로 보인다.

## 제 4 장 결 론

본 논문은 영아전담 보육시설의 확대가 사회적으로 필요로 하나, 아직 활성화되지 않은 점에 문제의식을 가지고 출발하였다.

영아전담 보육시설에 대한 고찰을 하고 전국과 부산시의 보육현황을 파악하였다. 건물 전체를 전용하는 영아전담 보육시설을 대상으로 실태조사를 하였으며, 영아전담 보육시설의 특성 및 문제점을 발견하여 공간 구성에 관한 건축 계획 방향을 조사·분석한 결과 다음과 같이 정리 할 수 있었다.

첫째, 영아전담 보육시설은 1층에 영아보육을 권장하고 있으나, 모두 2~3층으로 기준에 배치되는 것을 볼 수 있었다. 다층화에 따른 영아전담 보육시설은 영아의 연령별 특성에 따른 층별 공간 관계와 교육, 관리, 서비스 공간 기능이 재구성되어져 시급히 그 기준이 정립 되어져야 할 것으로 사료된다.

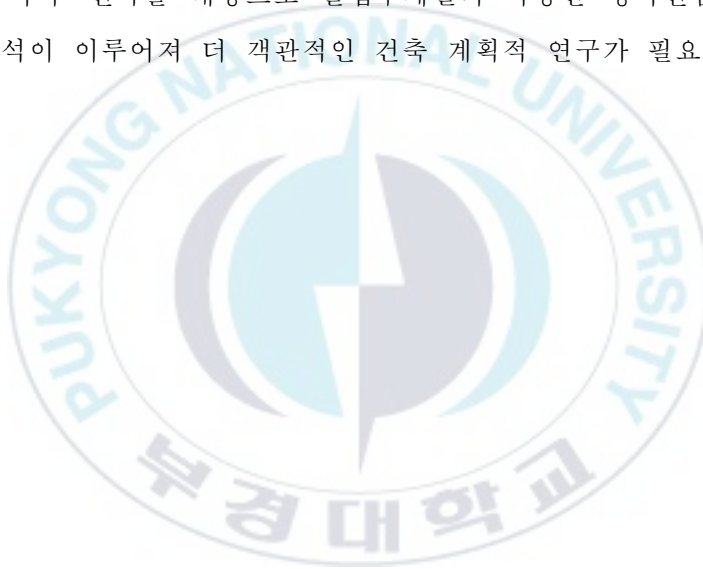
둘째, 영아전담 보육시설의 보육 현황은 보육 정원을 기준으로 볼 때, 가능한 2세 미만반이 2세반보다 많게 편성 하도록 권장하고 있었으나, 2세(40.7%) 위주로 보육하고 있어 그 기준에 배치되는 것을 알 수 있었다. 따라서, 낮은 보육 비율을 보이고 있는 1세(17.3%)와 0세(2.7%)의 보육 활성화가 요구되어지고, 영아전담 보육시설의 영아 대 종사자 비율은 3.8대 1로 평가되어, 유아 보육시설에 비해 종사자 비율이 높게 나타나고 있음을 볼 수 있었다.

셋째, 영아전담 보육시설에서 영아 1인당 영아보육실 면적은 부산지역의 경우, 최소 2.64㎡/인 기준치 보다 상회하는 평균치 3.04㎡/인으로 나타났으나, 선행연구 및 해외설계 기준치에 미치지 못하고 있음을 알 수 있었다.

넷째, 영아전담 보육시설의 전체적인 공간 구성을 볼 때, 48% 선에 미치지

못하고 있어 영아전담 보육시설의 부실함을 볼 수 있었다. 특히, 각 공간구성을 보면 교육 부분의 31.4%, 관리 부분의 63.2%, 서비스 부분의 48.5%등으로 나타나고 있음을 볼 수 있었고, 유희실, 수면실, 상담실, 자료실, 세탁실 등의 구성요소들이 미흡하거나 보이지 않고 있었다.

본 논문은 다층화 된 영아전담 보육시설의 실태를 조사하였으며, 공간 구성에 관하여 조사, 분석하여 건축 계획 방향의 기초 자료를 제시한 것에 의의가 있다. 한편, 본 연구에서는 부산 지역의 중규모 법인 시설을 대상으로 한정되었지만, 추후 전국을 대상으로 설립주체별의 다양한 영아전담 보육시설의 조사, 분석이 이루어져 더 객관적인 건축 계획적 연구가 필요 할 것으로 보인다.



## 참고문헌

1. 최미현외 6인, 영유아보육론, 창지사, 1995.
2. 김승권외, 영유아 보육서비스 실태분석과 종합대책수립연구, 한국보건사회연구원, 2000.
- 서문회외, 2002년도 전국보육 실태조사 보고, 보건복지부, 2002.
- 여성부, 영아보육 모형, 여성부, 2003.
- 권용은·이한영, 영아 발달을 돕는 보육환경의 운영과 실제, 창지사, 2004.
- 서문회외, 보육·교육이용 및 욕구 실태조사 보고, 한국보건사회연구원, 2005.
- 한국여성개발원, 2005 도표로 보는 여성통계, 2005.
- 여성가족부, 2006 보육사업안내, 여성가족부, 2006.
- 박재민, 영아보육시설 서비스에 대한 부모만족도 연구, 건국대 석사논문, 2002.
- 장만근, 영아전담 보육시설의 실태와 서비스 욕구에 관한 연구, 숭실대 석사논문, 2004.
- 김경희, 영유아 보육시설의 운영 실태와 개선방안에 관한 연구, 단국대 석사논문, 2005.
- 노근숙, 보육시설의 영아보육에 관한 부모 인식, 중앙대 석사논문, 2005.
- 김혜령, 영아전담 보육시설 프로그램 운영 사례연구, 부산대 석사논문, 2006.
- 이성진외 4인, 한국 탁아사업 시행에 관한 기초연구, 한국행동과학연구소, 1990.
- 김용규, 보육시설로서의 어린이집에 관한 건축계획적 연구, 홍익대 박사논문, 1993.
- 김은희, 보육시설 내부 공간 공간계획에 관한 연구, 연세대 석사논문, 1993.
- 여성건축가협회, 탁아시설의 확대방안과 건축설계방향에 관한 연구, 여성건축가협회, 1993.

송현철, 사용자 생활 중심으로 본 어린이집 영아공간의 현장 연구, 중앙대 석사논문, 1994.

Kostelnik, Space to learn and grow, 삼성복지재단 주최 제5회 국제심포지움, 어린이와 환경 발표집, 1997.

이연숙, 어린이집 실내환경 디자인 지침, 교육과학사, 1997.

최경숙, 어린이집 영아보육공간의 계획기준에 관한 연구, 국민대 박사논문, 1998.

삼우설계, 어린이집의 설계 수법, 건축세계, 1998.

정지영, 보육시설의 건축계획에 관한 연구, 교육시설학회지, 1998.

주서령, 초경량철골조를 적용한 보육시설설계 표준화에 관한 연구, 여성건축가협회, 2000.

최경숙외 3인, 어린이집 건축계획기준을 위한 기초 연구, 대한건축학회논문집, 2000.

김혜경외, 효과적인 영아보육을 위한 지침서, 다음세대, 2002.

지혜경, 24시간 보육시설의 건축계획적 접근 방안에 관한 연구, 홍익대 석사논문, 2002.

이정수·김용식, 영·유아 시설의 피난행태 분석을 통한 건축계획 및 운영관리 개선방향에 관한 연구, 대한건축학회논문집, 2003.

주서령, 미국 보육시설의 영아보육실 계획에 관한 연구, 대한건축학회논문집, 2004.

<http://www.mogef.go.kr> 여성가족부

<http://www.busan.go.kr> 부산광역시청

<http://www.moleg.go.kr> 법제처

<http://www.nso.go.kr> 통계청

<http://www.educare.or.kr> 중앙보육정보센터

<http://www.bsicare.or.kr> 부산광역시보육정보센터

<http://children.seoul.go.kr> 서울특별시보육정보센터

# Abstract

## *A Study of Architectural Planning on Space Composition in Infant Childcare Facilities*

– Focused in Busan –

*by Kim, Min-Sung,  
Dept of Architecture  
Graduate School of Industry  
Pukyong National University*

According to variable society's modernization and industrialization, the increase of childcare and its interest are getting bigger. The present childcare condition of its facilities continually increasing, the government attempt to support and expand childcare facilities according to childcare environmental needs. However, in case of infant childcare, the percentage of utilizing facilities is low and these are appeared as given up career of women and infant childcare problems. In addition, Although in accordance with modernization, many childcare facilities are became diverse, the proper facility regulation of infant childcare facilities are not clear and caused by the absence of studying beforehand, it needs architectural planning on Space composition which proper to the current situation.

The objective of this study is for architectural planning investigation concerned with space composition of infant childcare facilities, considering about childcare facilities, grasping the current childcare condition in Busan and around the country, analyzing pending problem of diversified infant childcare facilities, through the research on the actual condition finding features and problems, suggesting the direction of architectural planning about space composition.

Consideration about childcare facilities are divided into the concept and characteristics

of childcare facilities, the definition and features of infant, the concept of infant childcare facilities.

After the grasp of current situation of childcare facilities present Dec. 31st. 2005, the number of facilities and workers are highest in Busan nationally, the number of children are the second highest, the portion of Busan for the infant facilities childcare shows high.

For grasp the demands of workers, space composition and plane speciality of infant childcare facilities, we chose research object and made actual investigation. Actual investigation composed of 2 divided into the facility environment survey focused on plane, survey for the teacher, through combining the results of actual investigation, concludes pending problems and characters.

By combining space concept which was dealt in present studying materials and current status reflected on the survey from corporate middle-sized infant childcare facilities, analyze the space for users. Space analysis classified as space function and location analysis, educational space, service field, administration, by establishing the plan direction, suggested architectural planning direction concerns with infant childcare space composition.

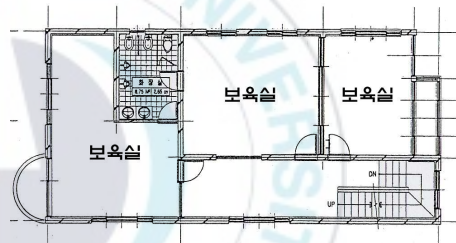
This study was taken place for the object of facilities using whole structure for the purpose of infant, based on this, suggest by analysing architectural planning direction connected with infant childcare facilities space composition.

The appropriate space composition for the infant will be helpful developing the infant and became means enriching the quality of childcare for the related worker and considered parental childcare satisfaction will be increasing. In the future, we expect continual studying for infant childcare facilities which is appropriate for our country and also diverse and various architectural studying of infant childcare facilities.

## (S=NOSCALE)



A시설 2층 평면도



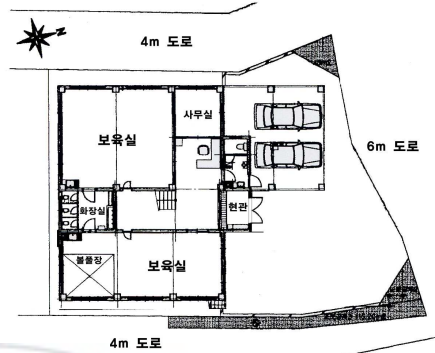
B시설 2층 평면도



C시설 2층 평면도

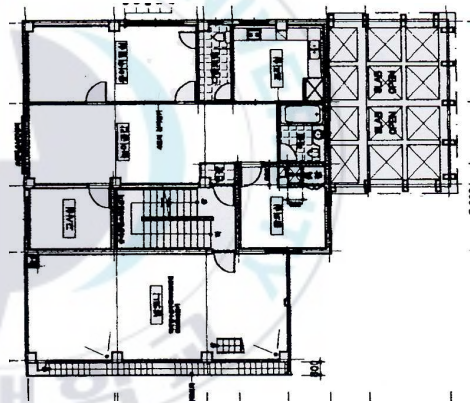
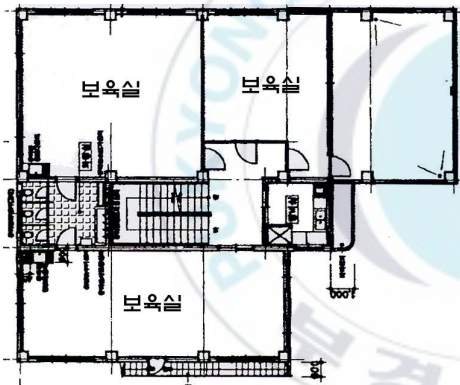
부록 1. 조사대상시설 배치도 및 각층 평면도

(S=NOSCALE)



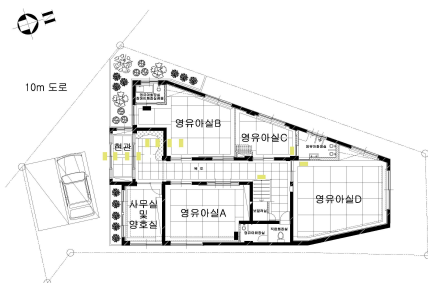
C시설 3층 평면도

D시설 1층 평면도



D시설 2층 평면도

D시설 3층 평면도



E시설 1층 평면도

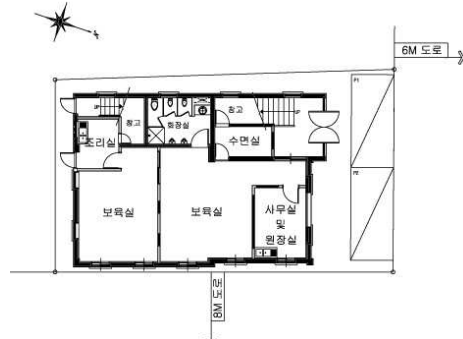
E시설 2층 평면도

부록 1. 조사대상시설 배치도 및 각층 평면도

(S=NOSCALE)



E시설 3층 평면도



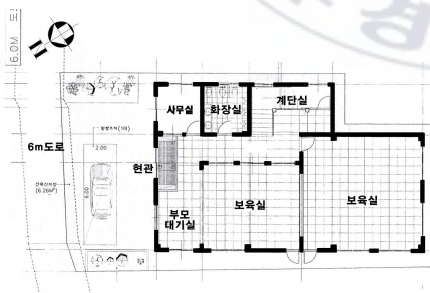
F시설 1층 평면도



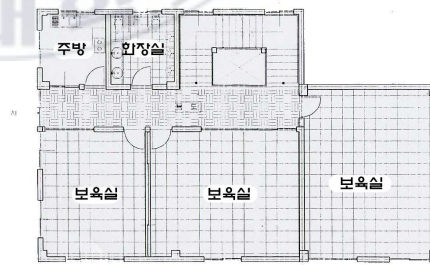
F시설 2층 평면도



F시설 3층 평면도



G시설 1층 평면도



G시설 2층 평면도

## B. 영아보육사항 및 시설 환경 선호도 조사

안녕하십니까?

세상에 태어나 이제 기지개를 펴는 영아를 부모와 같은 사랑과 정성으로 보살펴 주시는 여러분들에게 존경의 뜻을 표합니다.

저는 부경대학교 산업대학원 건축학과 석사과정에 재학 중인 대학원생입니다.

‘내가 아이를 낳으면 어떻게 해야 하나?부모님께 맡겨야 하나?’ 하는 생각에서 출발하여, 본 연구 ‘영아전담 보육시설의 공간 구성에 관한 건축 계획적 연구’를 하게 되었습니다. 여성의 사회 진출 증가와 사회 변화에 의해 시대적으로 영아보육이 절실히 필요한 사회이지만, 아직 영아전담 보육시설이 활성화되지 못한 현실에 처해 있습니다.

본 설문의 취지는 도시형 영아전담 보육시설의 공간적인 계획을 통해 보호자들이 안심하게 맡기고, 영아와 선생님들을 위한 보다 나은 보육환경 조성에 있습니다.

설문내용은 영아보육관련 사항을 기본문항으로 구성했으며, 본 설문에 의한 시설 환경 요구 및 선호사항을 파악하는 순으로 진행됩니다.

여러분들의 답변이 본 연구에 귀중한 기초자료가 되오니, 바쁘신 가운데에서도 각 문항에 대하여 귀하의 의견을 빠짐없이 기입해 주시면 대단히 감사하겠습니다.

본 조사 연구는 무기명으로 실시되며, 그 결과는 통계적으로 처리되기 때문에 답변하신 내용은 비밀이 절대 보장되며, 연구 이외의 목적에는 타용도로 일체 사용하지 않을 것임을 약속드립니다.

다시 한번 귀하의 협조에 진심으로 감사드립니다.

2006년 10월

지도교수 : 류종우

연구자 : 김민성

1-1. 귀하의 성별은?

□①남      □②여

1-2. 귀하의 어린이집 근무 경력은? ☞유치원 경력 포함. (      년)

1-3.보육그룹 구성 방법은 어떤 것이 좋다고 생각하십니까?

☐①연령별 분반(이유: ) ☐②혼합 연령반(이유: )

1-4. 어린이집의 전체 정원규모는 어느 정도가 적정하다고 생각하십니까?

☐①10~29명    ☐②31~49명    ☐③50~99명    ☐④100~149명    ☐⑤150명 이상

1-5. 보육교사 1인이 담당하기에 적정 아동 수는 몇 명이라고 생각하십니까?  
(연령별로 기입 바랍니다.)

①0세:   명   ②1세:   명   ③2세:   명   ④3세:   명

1-6. 귀원의 담당 아동 보호자 별이 형태는 주로 어떻습니까?

☐①홀벌이 부부가 대부분    ☐②맞벌이 부부가 대부분    ☐③비슷비슷하다

1-7. 현재 담당하고 있는 영아의 등·하원 시 주로 이용 하는 교통 수단은?

☐①자가용      ☐②대중교통      ☐③도보      ☐④귀원 차량

1-8. 귀원에 영아의 등원 및 하원 시 동반하는 보호자 형태는?

(기타에 해당될시 기입)

☐①부모    ☐②부    ☐③모    ④조부모    ⑤기타(                    )

1-9. 귀원에 영아의 등·하원을 합하여 보호자가 머무르는 개략적인 시간은?

☐ ① 10분 미만      ☐ ② 10이상 ~ 30분 미만      ☐ ③ 30분 이상 ~ 1시간 미만

□④1시간 이상

1-10. 영아의 보호자와 상담은 한달을 기준으로 며칠 정도인지?

(기타일 경우 기입)

☐①없다    ☐②1일    ☐③2일    ☐④3일    ⑤기타(    일)

1-11. 하루에 몇 시간 정도 상담을 하십니까?

(1-10문항에 1일 이상 체크하신 분만 기입)

☐①30분미만 ☐②30분이상~1시간 미만 ☐③1시간 이상 ☐④상황에 따라 다르다.

1-12. 상담은 주로 어디서 이루어집니까?

(1-15문항의 1일 이상 체크하신 분만 기입)

☐①원장실 ☐②사무실 ☐③보육실 ☐④복도

1-13. 영아들의 낮잠시간이 일정합니까? (담당연령:       세)

☞(     )은 현재 담당하고 있는 아동의 연령을 기입 하십시오.

☐①대부분 일정하다 ☐②대부분 일정하지 않다

1-14. 하루를 기준으로 보육실내 가구 이동 횟수는 몇 회 정도입니까?

(여기서 일컫는 가구는 식사, 놀이, 취침, 교육 등 영아의 보육에 관련된 가구를 말함)

☐①없다 ☐②1회 정도 ☐③3회 정도 ☐④5회 정도 ☐⑤7회 정도

1-15. 영아 보육 시 가장 어려울 때는 언제 입니까?

(일상적인 생활에 한합니다.)

☞청결 시는 기저귀 교체행위 및 영아를 목욕 시킬 때를 말합니다.

☐①수,이유시 ☐②놀이 및 활동시 ☐③등,하원시 ☐④청결시  
☐⑤수면 관련 행위시

1-16. 영아 보육의 중점을 어디에 두고 있습니까?

☐①영아의 행동관찰 ☐②영아의 안전 ☐③보육 프로그램

1-17. 영아의 놀이가 주로 이루어지는 곳은?(☞옥내: 건물 안, 옥외: 건물 밖)

☐①옥내 놀이공간 ☐②옥외 놀이공간 ☐③보육실 ☐④유희실

1-18. 영아들이 일주일에 몇 번 정도 외부 놀이를 합니까?

☐①하루에 1회이상 ☐②일주일에 3~4회정도 ☐③일주일에 1~2회정도  
☐④없다

2. 시설 환경 요구 및 선호사항

2-1. 수면실이 필요하다고 생각하십니까?

☞수면실 : 영아들이 낮잠을 잘 수 있는 실을 말합니다.

☐ 필요하다    ☐ 필요없다

2-2. 보육실과 옥외 놀이 공간이 바로 연결 되어야 한다고 생각하십니까?

☐ 예    ☐ 아니오

2-3. 아동 화장실의 위치가 보육실내에 있어야 한다고 생각하십니까?

☐ 예    ☐ 아니오

‘예’에 체크하신 분 중 그 이유는 무엇입니까? ☐아동관찰 용이    ☐가까워서

2-4. 귀하가 생각하시는 성인 화장실의 위치는 어디가 바람직하겠습니까?

☐①사무실 옆    ☐②현관 옆    ☐③아동 화장실 옆    ☐④보육실 옆

☐⑤계단실 옆

2-5. 교사실이 필요하다고 생각하십니까?

☐ 필요하다    ☐ 필요없다

2-6. 세탁실이 필요하다고 생각하십니까?

☐ 꼭 있어야 한다    ☐ 있으면 좋다    ☐ 없어도 된다

2-7. 양호실이 필요하다고 생각하십니까?

☐ 꼭 있어야 한다    ☐ 있으면 좋다    ☐ 없어도 된다

2-9. 영아 피난 연습 유무 및 피난 경로를 알고 있으십니까?

☐알고 있다    ☐모른다

2-10. 기타 필요하다고 생각 하는 실 및 건축에 관련된 요구 사항을 적어 주십시오.

-대단히 수고하셨습니다. 진심으로 감사드립니다!-

## 감사의 글

‘스스로 들어내고자 하는 자는 밝게 되지 않고, 스스로 옳다고 하는 자는 들어나지 않고, 스스로 뽐내는 자는 공로가 없게 되며, 스스로 자랑하는 자는 우두머리가 되지 못한다.’ -老子-

많이 부족하지만 하나의 논문으로 되기까지 인간적으로 학문적으로 도움을 주신 분들에게 감사의 글을 올리고자 합니다.

우선 논문이 완성 될 때까지 세심한 지도와 가르침을 주신 류종우 교수님께 진심으로 감사드립니다. 또한 바쁘신 와중에도 시간을 내 주시어 논문에 따뜻한 지적과 도움을 주신 신용재 교수님과 제가 중심을 못 찾고 흔들리고 있을 때, 방향을 제시하여 이끌어주신 홍성민 교수님께 고개 숙여 감사드립니다.

대학원 2년 동안 많은 가르침과 격려를 해 주신 조홍정 교수님, 김기환 교수님, 조영행 교수님, 오장환 교수님, 노지화 교수님께 감사의 말씀을 올립니다. 수업은 듣지 못했지만 건축공학과를 이끌어 주고 계시는 임영빈 교수님, 박천석 교수님, 이수용 교수님, 김영찬 교수님, 이재용 교수님께 감사의 인사를 드립니다.

지금의 제가 있기까지 도움과 가르침을 주신 강대욱 교수님, 권영민 교수님, 김혜민 교수님께 감사의 뜻을 표하며, 고등학교 은사이신 박천욱 선생님, 초등학교 은사이신 박창성 선생님께 고개 숙여 감사드립니다.

그동안 논문에 관해 많은 조언을 해 주신 건축계획 연구실 식구들에게 감사드리며, 논문의 도면과 시설 관련 서류작업을 도와주신 주거주택설계 연구실의 조태호 형님, 건축도시 연구실의 ‘워드 지존’ 서임창, 그래프 작업을 도와준 장미령, 포토샵 작업을 도와 준 포시드 디자인의 김현정에게 고마움을 전합니다. 그리고, 2년이라는 시간동안 함께 수업 들으며, 즐거운 학교생활을 할 수 있게 해 주신 우리 건축학과 김진수 선배님, 김대석, 김민수, 이순복, 박유미, 장지은, 한세진, 박소희, 변정아, 이정민, 김우진님께 깊은 고마움을 전합니다.

저와 5개월여 동안 학교에서 같이 먹고 자면서 친동생처럼 대해 주시고, 힘들 때 등을 토닥거리 주신 김관호 형에게 깊은 감사를 드리며, 형의 앞날에 축복이 가득하시길 기원합니다.

사회에 첫발을 디뎠을 때, 앞으로 나아가야 할 방향과 사회란 무엇인지 일깨워 주신 김찬일 소장님, 박항준 소장님, 정호경 소장님, 정진환 소장님, 박차준 본부

장님, 강선배 실장님, 김강덕 부장님, 이제 형님이라고 부르고 있는 전영배 과장님, 안태금 과장님, 김동규, 이옥주, 김현옥, 김동호 한얼 직원 모든 분들에게 이 지면을 통하여 그동안 표현하지 못한 감사의 뜻을 표합니다.

언제든지 야밤에도 부르면 나와 주는 진정한 친구이자 가장 오래된 친구인 정현석, 정형도, 박민관에게 오랜 시간 동안 변치 않는 우정으로 곁에 있어 준 것에 고마움을 전합니다. 또한, 든든한 김민철 형님! 그간의 격려에 감사드립니다.

언제나 함께 가는 친구들인 송우회 김양인, 전희원, 정상수, 송유관, 신동구, 주재욱, 허수호와 서울에서 열심히 공부하고 있는 조병호, 나의 Best 황영진, 이종진, 이지원에게 지금 까지 옆에 있어줘서 고맙고, 앞으로 더욱 더 열심히 잡은 손 놓지 않고 나아가려 합니다.

1997년에 인연이 닿아 지금까지 꾸준한 만남을 유지하며 울고, 웃을 수 있는 S.A.F.A 회원인 양특준 형, 송창훈 형, 박근해 형, 김동윤 형, 강종두 형, 김소영 누나, 김혜정 누나, 최승태 형, 김경환, 유현희, 전병대, 황진수, 김상훈, 박상민, 최민석에게 감사드리며, 언제나 저를 걱정해 주시는 이석일 형~!고맙습니다.

대학 동아리의 추억으로 아직도 마음 깊이 남아 있는 우리 P.S.G 12기 이영진, 김영승, 서태민, 이원기, 이승훈, 손선웅, 장선화, 빈미현, 한성우 동기들과 선후배님들께 인간적인 정과 선후배의 정을 느끼게 해 주신데 대하여 감사드립니다.

하누리의 정신적인 지주이신 이자윤, 허락도 큰 형님, 김혜령 누님께 연령 차이에도 불구하고, 편안하게 대해 주심에 감사드리며, 오동엽 형, 허세갑 형, 수희, 정희, 철용, 경진, 현용, 경환, 민철에게 고마움을 전합니다.

그리고, 건축캐드&그래픽스 9기를 따뜻한 가르침과 넓은 배려로 이끌어 주시는 정희정 선생님, 정훈희 선생님께 깊은 감사를 드립니다.

본 논문의 주제를 제게 안겨준 든든한 매형 최명진, 이 세상 하나밖에 없는 우리 누나 김은선, 우리 귀여운 최혜지, 항상 행복하길 기원하는 친지 가족들에게 이 조그마한 열매의 결실을 바치고자 합니다.

마지막으로, 그동안 저에게 글로 표현할 수 없는 크나큰 은혜를 베풀어 주시고, 사랑으로 저를 길러주신 저의 사랑하는 아버지, 어머니께 앞으로 살아가면서 그 은혜의 반도 갚을 수 없겠지만, 항상 존경하며 정성껏 모실 것을 다짐합니다. 그리고, 아들 이말 한마디 드리고 싶습니다.

‘아버지, 어머니 정말 감사드리고, 사랑합니다!’

건축계획연구실에서 늦은 밤.

2007년 1월 김민철