



저작자표시-비영리-변경금지 2.0 대한민국

이용자는 아래의 조건을 따르는 경우에 한하여 자유롭게

- 이 저작물을 복제, 배포, 전송, 전시, 공연 및 방송할 수 있습니다.

다음과 같은 조건을 따라야 합니다:



저작자표시. 귀하는 원저작자를 표시하여야 합니다.



비영리. 귀하는 이 저작물을 영리 목적으로 이용할 수 없습니다.



변경금지. 귀하는 이 저작물을 개작, 변형 또는 가공할 수 없습니다.

- 귀하는, 이 저작물의 재이용이나 배포의 경우, 이 저작물에 적용된 이용허락조건을 명확하게 나타내어야 합니다.
- 저작권자로부터 별도의 허가를 받으면 이러한 조건들은 적용되지 않습니다.

저작권법에 따른 이용자의 권리는 위의 내용에 의하여 영향을 받지 않습니다.

이것은 [이용허락규약\(Legal Code\)](#)을 이해하기 쉽게 요약한 것입니다.

[Disclaimer](#)

기술경영학 석사 학위논문

기업 입지 및 업종에 따른 경영상 애로요인
분석 : 벤처기업을 대상으로



이 재 승

Thesis for the Degree of Master of Management of Technology

Analysis of management obstacles according to
location and business type: focused on venture
companies

by

Jae Seung LEE

Graduate School of Management of Technology

Pukyong National University

Aug. 2021

기술경영학 석사학위논문

기업 입지 및 업종에 따른 경영상 애로요인 분석 :
벤처기업을 대상으로

지도교수 천동필

이 논문을 석사학위논문으로 제출함.

2021년 08월

부경대학교 기술경영전문대학원

이재승

Analysis of management obstacles according to location and business type : focused on venture companies

Advisor: Prof. Dongphil Chun



by
Jae Seung LEE

A thesis submitted in partial fulfillment of the requirements
for the degree of
Master of Management of Technology

Graduate School of Management of Technology

Pukyong National University

Aug. 2021

이재승의 기술경영학 석사 학위논문을 인준함.

2021년 08월 27일



위원장 경영학박사 손재학 (인)

위원 경영학박사 황명호 (인)

위원 공학박사 천동필 (인)

목 차

I. 서 론	1
1. 연구의 배경 및 목적	1
II. 선행연구	3
1. 혁신 활동에 있어서 지역 간의 차이	3
2. 산업특성에 있어서 지역 간의 차이	6
3. 혁신 활동에 있어서 기술 간의 차이	7
4. 혁신 활동에 있어서 경영상 애로 요인 및 성과	9
5. 연구가설	12
III. 연구설계	13
1. 연구표본	13
2. 변수정의	15
3. 연구모형	16
IV. 분석결과	17
1. 기초 통계량 분석	17
2. 가설 검증 결과	19
V. 결론	25
1. 연구 요약	25
2. 연구의 의의 및 한계점	29
VI. 참고문헌	32
VII. 감사의 글	35
VIII. 부록	36

< 표 목 차 >

<표1> 혁신 활동에 있어서 지역 간의 차이	5
<표2> 산업특성에 있어서 지역 간의 차이	7
<표3> 혁신 활동에 있어서 기술 간의 차이	8
<표4> 혁신 활동에 있어서 경영상 애로 요인 및 성과	10
<표5> 업종 분포 특성	14
<표6> 그룹별 4차 산업혁명 관계	14
<표7> 기술통계	17
<표8> 연구가설 1 분석 결과	19
<표9> 연구가설 2 분석 결과	20
<표10> 연구가설 3 분석 결과	21
<표11> 개발된 기술의 사업화 애로 사후 분석	23
<표12> 해외시장 개척 애로 사후 분석	23
<표13> 조직관리 애로 사후 분석	24
<표14> 특허분쟁 애로 사후 분석	24

< 그림 목 차 >

<그림1> 요인별 그룹화 작업	15
<그림2> 연구모형	16



기업 입지 및 업종에 따른 경영상 애로 요인 분석 : 벤처기업을 대상으로

이 재 승

부경대학교 기술경영전문대학원

요 약

수도권 집중화 현상은, 정부의 지속적인 억제 정책에도 불구하고 현재까지도 일어나고 있다. 2020년 처음으로 수도권 인구수가 비수도권 인구수를 추월할 것으로 예상되고 있으며, 앞으로도 두 지역 간의 격차가 벌어질 것으로 전망되고 있다. 현재까지도 교육, 미래 전망, 일자리, 문화, 지역 인프라 등 다양한 방면에서 격차가 벌어지고 있다.

특히 지역 경제를 이바지할 청년인구 유출이 심각한 실정인데, 주요 원인은 취직을 위해 수도권으로 이주하기 때문이다. 본 연구는 벤처기업들의 수도권 집중화 현상이 일어나는 이유를 수도권, 비수도권 벤처 기업 입지에 따른 경영상 애로 요인으로 분석하고, 최근 각광 받고 있는 혁신 벤처 기업의 경영상 애로 요인을 분석하여, 국가의 균형발전을 위한 방안을 모색해 보고자 한다.

실증분석을 위해 벤처기업협회에서 조사한 ‘2019 벤처기업점밀실태조사’를 통해 데이터를 분석하였고, 그 결과 기업 입지에 따른 경영상 애로 요인은 기술 확보 및 관리 요인들과 외부환경 요인들에서 차이점을 보이고 있으며, 혁신 기업으로 대표되는 4차 산업 관련 벤처 기업의 경우 기술 사업화 요인들이 차이점을 보이고 있었다. 또한, 수도권, 비수도권, 4차 산업 혁명 관련 유무에 따른 기업을 4가지로 구분하여 Anova 분석을 진행한 결과 첫 번째, 개발된 기술의 사업화 애로, 두 번째, 해외시장 개척 애로, 세 번째, 조직관리 애로, 마지막으로 네 번째, 특허분쟁 애로 요인 등 총 4가지 요인들이 집단 간 차이가 존재하는 것을 확인할 수 있었다. 수도권 집중화 현상을 완화하고, 국가의 균형 발전을 위해 정부는 획일적인 기업 지원 방식이 아닌, 지역별, 업종별에 따른 차별화된 지원이 필요할 것으로 판단되며, 이를 통해 안정적 기업성장 그리고 일자리 창출을 할 수 있다는 것을 확인할 수 있었다.

Analysis of management obstacles according to location and business type : focused on venture companies

Jae Seung Lee

Graduate School of Management of Technology,
Pukyong National University

Abstract

The centralization of the metropolitan area continues to this day, despite the government's continuous deterrence policy. For the first time in 2020, the population of the metropolitan area is expected to overtake the population of the non-metropolitan area, and the gap between the two regions is expected to widen in the future. Even today, gaps are widening in various fields such as education, future prospects, jobs, culture, and regional infrastructure. In particular, the outflow of young people to contribute to the local economy is serious, and the main reason is that they move to the metropolitan area to get a job. This study analyzes the reason why venture companies are concentrating in the metropolitan area as a management factor due to the location of venture companies in the metropolitan and non-capital areas, and analyzes the management difficulties of innovative venture companies, and would like to explore ways to achieve balanced development of the country. For the empirical analysis, data was analyzed through the '2019 Venture Business Precise Survey' surveyed by the Venture Business Association, and as a result, the management difficulties according to the location of the company showed differences in technology acquisition and management factors and external environmental factors. In the case of venture companies related to the 4th industry, which are represented by innovative companies, there are differences in technology commercialization factors. In addition, as a result of conducting Anova analysis by dividing companies in the metropolitan area, non-metropolitan area, and the 4th industrial revolution into 4 categories, first, difficulties in commercialization of developed technologies, second, difficulties in developing overseas markets, third, organization It was confirmed that there were differences between groups in a total of four factors, including management difficulties, fourth, and patent dispute difficulties. In order to alleviate the centralization of the metropolitan area and to achieve a balanced development of the country, the government is judged to need differentiated support for each region and industry, not a uniform corporate support method, and that through this, stable corporate growth and job creation can be achieved.

I. 서론

1. 연구의 배경 및 목적

수도권 집중화 현상은, 정부의 지속적인 억제 정책에도 불구하고 현재 까지도 일어나고 있다.(2004, 강현수) 2020년 처음으로 수도권 인구수가 비수도권 인구수를 추월할 것으로 예상되며, 앞으로도 두 지역 간의 격차가 벌어질 것으로 전망되고 있다.(2020, 통계청) 현재까지도 교육, 미래 전망, 일자리, 문화, 지역 인프라 등 다양한 방면에서 격차가 벌어지고 있어 지역 균형 발전과 지역 간 인구 불균형 완화를 위한 새로운 방법이 필요한 시점이다. 하지만 대기업 본사, 금융기관, 연구개발기관 등 우수한 일자리를 제공하는 기업들은 현실적으로 지방 이전이 어려운 실정이다.(2007, 한국정치학회) 따라서, 비수도권 기반의 우수 기업 지원 정책 및 창업 기업 지원 정책을 통한 비수도권 지역 기업의 질적 양적 상승이 필요하다.

하지만, 최근 각 지방자치체는 스타트업과 벤처를 지원하기 위해 다양한 정책을 내놓고 있음에도, 10억 원 이상 투자받은 스타트업의 90% 이상이 수도권에 몰려있으며, 80% 이상은 서울, 그리고 그 중 50%는 강남구와 서초구에 분포하였다. 이는 자금을 가진 투자사와 인적 네트워크마저도 수도권으로 몰리고 있으며, 그 추세는 점차 가속화되고 있다. (2019, 스타트업얼라이언스)

이에 따른, 지역 경제를 이바지할 청년인구 유출이 심각한 실정인데, 주요 원인은 취직을 위해 수도권으로 이주하기 때문이다. 이유는 수도권 지

역에 청년 인구가 원하는 일자리가 존재하기 때문이며, 비수도권 지역의 발전을 위해 질 좋은 일자리 창출이 시급한 실정이다.(2012, 김용현)

쇠퇴한 지역 경제를 다시 살리는 것은 쉽지 않으며, 지역 균형 발전을 위한 차별화된 지원이 필요한 시점이다. 특히 창업 열풍이 거세진 현 시점을 계기로 삼아 과감한 변화가 필요하다고 판단되어, 본 연구는 벤처기업협회에 등록된 법인 벤처기업을 대상으로 수도권에 기업이 집중화되는 현상을 지역별, 업종별 경영상 애로 요인으로 차이점을 보고자 하였다.

본 연구에 앞서 선행 연구 경향을 분석한 결과 첫 번째 혁신 활동에 있어서 지역 간의 차이, 두 번째 산업 특성에 있어서 지역 간의 차이, 세 번째 혁신 활동에 있어서 기술 간의 차이, 마지막으로 혁신 활동에 있어서 경영상 애로 요인 및 성과에 관한 선행 연구로 분류할 수 있었다. 그 결과 지역 입지에 대한 노동 인구의 교육 수준 및 산업 클러스터에 따른 벤처기업 업종별 분류가 다르게 나타나는 것을 확인할 수 있었고, 대도시 일수록 전통 제조 벤처기업보다 지식정보서비스 벤처기업이 많은 것을 확인할 수 있었다.

이러한 선행연구를 바탕으로, 크게 세 가지 가설을 분석하고자 한다. 첫째, 수도권과 비수도권의 기업들이 처한 각 그룹의 애로 요인 및 그 차이점을 분석하고자 한다. 둘째, 전 세계가 4차 산업혁명에 진입함에 따라 미래 우리나라의 먹거리를 생산할 4차 산업혁명 관계 그룹과 그렇지 않은 그룹 간의 비교 분석을 하고자 한다. 이는 선행 연구 중 혁신 기술에 대한 애로 요인을 분석한 결과 신기술에 대한 특허 분쟁, 판로 개척 등 다양한 경영상 애로 요인이 존재하였다. 따라서, 4차 산업혁명과 관련된

기업 또한 유사한 애로 요인을 느끼고 있는지 조사할 필요성이 있다. 본 연구에서 제시한 4차 산업혁명 관련 유무에 관한 판단은 원천 데이터 ‘2019 벤처기업정밀실태조사’보고서에서 설문 대상자가 표기한 데이터를 바탕으로 4차 산업혁명 관련 기업 유무를 정의하였다. 마지막으로 셋째, 수도권과 비수도권 그리고 4차 산업혁명 관련 기술 유무에 따른 기업들 간의 애로 요인을 분석하고자 한다.

Ⅱ. 선행연구

1. 혁신 활동에 있어서 지역 간의 차이

기업입지에 따른 경영상 애로 요인에 관한 기존 연구들은 다양한 결정 요인을 정의하고자 하였다. 벤처기업 입지관련 많은 연구가설 또는 이론이 형성되었지만 지배적 이론 및 접근 방안은 제시되지 못하고 있다. (2013, 박종화)

최홍봉, 윤성만(2004)의 연구에 따르면, 수도권에서는 소프트웨어, 정보통신 등 첨단 서비스 업종이나 첨단 제조업의 비중이 비수도권보다 높으며, 비수도권은 전통 제조업에 속하는 벤처기업의 비중이 상대적으로 높은 것으로 나타났다. 또한, 수도권 벤처기업은 기술협력 활동이 활발하고 마케팅 분야에서의 기업 간 전략적 제휴에 관심이 많은 반면, 비수도권의 벤처기업의 경우에는 산학연 활동이 활발하고 기술 개발 활동에 전략적 제휴의 목표가 주어져 있는 것을 알 수 있었다. 마지막으로 수도권의 벤처기업은 기술개발능력이 비수도권의 벤처기업보다 뛰어났으며 경영성과

도 좋은 것으로 나타나는 결과를 확인할 수 있었다.

기정훈(2006)에 따르면, 수도권 지역의 벤처기업 창업이 비교적 높은 것을 확인할 수 있었고, 수도권 및 충청권을 제외한 비수도권에는 각 지역이 보유하고 있는 고급노동력에 비해서 벤처기업의 수가 상대적으로 낮게 나타나는 결과를 확인할 수 있었다.

장재홍, 정준호, 정종석, 허문구, 서정해 (2006) 혁신 활동의 지역 간 비교분석에 따르면, ‘연구인력 수’, ‘주력 기간제조업의 특화도’, ‘지식기반제조업의 특화도’, ‘지역의 고등 교육수준’, ‘벤처기업 수’ 요인이 특허출원에 유의미한 영향을 미치는 것으로 나타났다.

박종화(2013)의 연구에 따르면, 벤처기업의 자금 조달, 기술개발, 인력 확보 등의 주요 창업 애로 사항별 및 지역별 분포차이는 통계적으로 유의미한 결과를 확인할 수 있었다.

이무선(2016)에 따르면, 벤처기업의 입지요인은 ‘정부의 지원’, ‘교통의 접근성’, ‘벤처 집적요인’, ‘지원시설요인’ 4개 요인이며, 분석결과 벤처기업 입지요인은 만족도에 정적인 영향이 나타나는 결과를 확인할 수 있었다.

이연희(2017)에 따르면, 수도권 내 첨단기업들의 입지결정요인을 조사, 분석한 결과 ‘편리한 교통’이 가장 중요한 요인인 것으로 나타났으며, ‘고객과의 거리감’과 ‘저렴한 지가, 분양가’가 다음 순위로 나타난 것으로 나타났다. 또한 일반적으로 첨단기업들에게 중요할 것이라고 여겨지던 ‘우수한 인재 확보’ 및 ‘산학연 연계 용이성’은 후순위로 나타나는 결과를 확인할 수 있었다.

안홍재, 고석찬 (2019)기술창업기업의 입지환경 특성이 경영성과에 미치

는 영향에 따르면, ‘입지환경 요인’은 경영성과 요인에 유의미한 영향을 미치는 것을 확인할 수 있었다.

<표 1> 혁신 활동에 있어서 지역간의 차이

연구자 (연도)	연구방법 및 데이터	독립변수, 종속변수	연구결과
최홍봉, 윤성만 (2004)	T-test, FREQ / 설문조사	집단 1 - 수도권 벤처기업 집단 2 - 비수도권 벤처기업	1. 수도권 벤처기업과 비수도권 벤처기업의 집단 간의 차이 [+]
기정훈 (2006)	통계분석 / 설문조사	집단 1 - 지역 간 벤처기업 통계 집단 2 - 지역 간 고급 노동력 통계	1. 지역 간 벤처기업 간의 차이[+] 2. 지역 간 고급 노동력의 차이 [+]
장재홍, 정준호, 정종석, 허문구, 서정혜 (2006)	회귀분석 / 통계자료, 설문조사	독립변수 - 연구인력 수 - 주력기간제조업의특화도 - 지식기반제조업의특화도 - 지식기반서비스업의특 화도 - 지역의 기술유사성 지수 - 비관련 다양성 지수 - 관련 다양성 지수 - 경쟁도 - 지역의 고등교육수준 - 대규모 사업체의 비중 - 벤처기업 수 종속변수 - 특허출원건수	1. 연구인력 수 → 특허출원건수 [+] 2. 주력기간제조업의특화도 → 특허출원건수[+] 3. 지식기반제조업의특화도 → 특허출원건수[+] 4. 지역의 고등교육수준 → 특허출원건수[+] 5. 벤처기업 수 → 특허출원건수 [+]
박종화 (2013)	회귀분석 / 설문조사	독립변수 - 자금 조달 - 기술 개발	1. 자금조달 → 각 지역의 벤처기업 수 [+] 2. 기술 개발 → 각 지역의 벤처기업 수 [+] 3. 인력 확보 → 각 지역의 벤처기업 수 [+]

		- 인력 확보 종속변수 - 각 지역의 벤처기업 수	
이 무 선 (2016)	상관관계, 회귀분석 / 설문조사	독립변수 - 지원시설요인 - 정부지원 - 교통 접근성 - 벤처 집적요인 종속변수 - 만족도 : 사업, 입지	1. 지원시설요인, 정부지원, 벤처집적요인 → 사업만족도 [+] 2. 벤처 집적요인 → 입지만족도 [+]
이 연 회 (2017)	빈도분석 / 설문조사	변수 - 교통 편리성 - 고객과의 접근성 - 저렴한 임대 및 분양가격 - 유사 동종업종과의 집적효과 - 기술인력 확보의 용이성	1. 편리한 교통 2. 고객과의 거리감 3. 저렴한 지가, 분양가
안홍재, 고석찬 (2019)	회귀분석 / 설문조사	독립변수 - 입지환경요인 종속변수 - 경영성과 요인	1. 입지환경 요인 → 경영성과 요인 [+]

2. 산업특성에 있어서 지역 간의 차이

기업 입지에 따른 지역 간 차이는 산업별 특성에 영향을 미치는 지 조 사하였다. 박종화, 황우익(2002) 대도시지향성 및 집적 지향성에 따르면, 정보통신업형 벤처기업의 대도시 지향성이 제조업형 벤처기업보다 높은 것을 확인할 수 있었고, 정보통신업형 벤처기업의 집적 지향성이 제조업형 벤처기업보다 높은 것을 확인할 수 있었다. 최창호, 안동환(2015) 산업별 창업기업의 입지결정 요인 분석에 따르면, 산업부문별로 기업의 창업

과 창업기업의 입지선택에 영향을 주는 요인은 다르게 나타나는 것을 확인할 수 있었다.

<표 2> 산업특성에 있어서 지역 간의 차이

연구자 (연도)	연구방법 및 데이터	독립변수, 종속변수	연구결과
박종화, 황우익 (2002)	아노바 / 설문조사	독립변수 - 제조업종 - 정보통신업종 종속변수 - 창업단계 대도시 지향도 - 성장단계 대도시 지향도 - 성숙단계 대도시 지향도	1. 제조업종 → 성장 단계별 대도시 지향도[-] 2. 정보통신업종 → 성장 단계별 대도시 지향도[0]
최창호, 안동환 (2010)	회귀분석 / 통계자료	독립변수 - 지방정부지출 - 지역노동시장 - 지역 시장 - 지역의 산업구조 종속변수 - 지역별 산업별 창업 기업 수	1. 지방정부지출 → 지역별 산업별 창업 기업 수+ 2. 지역노동시장 → 지역별 산업별 창업 기업 수+ 3. 지역 시장 → 지역별 산업별 창업 기업 수+ 4. 지역의 산업구조 → 지역별 산업별 창업 기업 수+

3. 혁신 활동에 있어서 기술 간의 차이

혁신 활동에 있어서 기술 간의 차이를 벤처기업의 내부 환경과 외부 환경 측면에서 조사하였다. 서규원, 이창양(2004) 한국 기업의 기술혁신 애로 요인과 그 중요도 분석에 따르면, ‘경제 애로 요인’이 기술혁신 활동을 가장 많이 저해하고 있는 것을 확인할 수 있었다.

장연순, 김주미(2007) 기술혁신형 중소기업의 특성과 성장단계에 따른 애로 요인 연구에 따르면, 자체적 평가지표인 ‘창업자 특성’, ‘창업 동기

요인'이 기술 수준에 유의한 영향을 주는 것을 확인할 수 있었다.

손동원(2009) 바이오벤처의 창업위치 선택에 따르면, 신생기업에게 전달되는 지식 스퍼illover 효과가 클 때 기업집적 효과가 증가하며, 클러스터가 성장하게 됨을 확인할 수 있었다.

<표 3> 혁신 활동에 있어서 기술 간의 차이

연구자 (연도)	연구방법 및 데이터	독립변수, 종속변수	연구결과
서규원, 이창양 (2004)	회귀분석 / 설문조사	독립변수 - 조직 애로 요인 - 환경 애로 요인 - 경제 애로 요인 - 사슬 애로 요인 - 혁신 애로 요인 종속변수 - 기업별 R&D 집중도	1. 경제 애로 요인 → 기업별 R&D 집중도 [-] 음의 영향을 미친다 2. 혁신 애로 요인 → 기업별 R&D 집중도 [-] 음의 영향을 미친다 3. 조직 애로 요인 → 기업별 R&D 집중도 [-] 음의 영향을 미친다 4. 환경 애로 요인 → 기업별 R&D 집중도 [-] 음의 영향을 미친다 5. 사슬 애로 요인 → 기업별 R&D 집중도 [-] 음의 영향을 미친다
장연순, 김주미 (2007)	문헌연구, 설문조사	독립변수 - 자체적 평가 지표 - 연구개발지출, 연구집약도, 연구원수, 지적재산권보유정도, 제품혁신 건수, 공정혁신 건수 - 창업자 특성 : 나이, 성별 - 창업동기 - 성장 단계 종속변수 - 기술수준	1. 자체적 평가 지표 → 기술수준 [+] 2. 창업자 특성 → 기술수준 [+] 3. 창업동기 → 기술수준 [+]
손동원 (2009)	회귀분석 / 설문조사	독립변수 가. 창업기업의 특징 - 대학, 연구기관, 기존바이오업체, 제약업체, 벤처캐피탈기업, 혼합형, 기타	1. 창업기업의 특징 → 창업기업과 기존사이의 평균 거리 [+] 2. 클러스터 내적 동력 → 창업기업과 기존사이의 평균 거리 [+]

		나. 기존기업의 R&D 역량 - R&D투자액, R&D인력 수, 최근 5년간 특허 신청 수 다. 클러스터의 내적 동력 - 선순환체계 구축 여부 - 협력규범효과의 발생 여부 종속변수 - 창업기업과 기존기업 사이의 평균 거리	
--	--	--	--

4. 혁신 활동에 있어서 경영상 애로 요인 및 성과

혁신 활동에 있어서 경영상 애로 요인 및 성과를 조사하였다. 박재민, 이중만(2010) 기업의 혁신 활동이 기업 성과에 미치는 영향에 따르면, 기업의 혁신역량과 활동이 연구개발 활동의 성과인 특허출원 경향과 매출액 그리고 유형별 혁신성과를 설명하는 데 있어 유의한 것을 확인할 수 있었다.

김광두, 홍은선(2011) 혁신 활동이 기업의 경영성과에 미치는 영향에 따르면, 혁신 활동이 기업의 경영성과에 미치는 영향은 대기업보다는 중소기업에서 매우 강력하게 나타나며, 고성장 기업 및 고수익 기업의 경우 혁신 활동이 이들 기업의 성장성 및 수익성에 미치는 영향이 거의 1% 수준에서 통계적으로 유의한 결과를 보였다.

박성호, 양동우(2015) 벤처기업 창업환경 및 기업 성장단계가 경영 애로사항에 미치는 영향에 관한 실증 연구에 따르면, ‘창업주의 특성 및 기업의 성장단계’에 따라 경영상 애로 요인에 유의미한 영향을 미치는 것을 확인할 수 있었다.

이경남, 장효정, 최상옥(2016) 기술혁신 저해요인의 결정 요인과 상호보완성에 따르면, ‘기업이 속한 산업’, ‘기업 특성’, ‘제품 특성’, ‘혁신 활동 정도’, ‘정부 지원 활용 여부’ 등이 제품혁신 수행의 저해요인에 미치는 영향은 차별적으로 나타나는 것을 확인할 수 있었다.

윤효진, 홍아름, 정성도(2018) 중소기업의 연구개발 및 기술혁신 역량과 기술혁신 지원제도가 기업성장에 미치는 영향에 따르면, 기업의 연구개발 및 기술혁신 역량은 기업의 성과에 유의한 영향을 미치는 것으로 나타나며, 기술혁신 지원제도는 기업의 성과에 유의미한 영향을 미치는 것으로 나타났다.

허필우, 이민규, 천동필(2019) 기술지주회사 자회사의 기술사업화 애로요인 분석에 따르면, 기업 내부요인 및 외부요인보다 기술적 요인이 가장 중요한 것으로 확인할 수 있었다.

<표 4> 혁신 활동에 있어서 경영상 애로 요인 및 성과

연구자 (연도)	연구방법 및 데이터	독립변수, 종속변수	연구결과
박재민, 이중만 (2010)	로짓모형 / 설문조사	독립변수 - 기업혁신 역량 - 기업규모 - 기술혁신의 유형 - 정부의 지정제도 종속변수 - 3년간 특허출원 여부 - 당해년도 매출액	1. 기업의 혁신역량 → 3년간 특허출원 여부, 당해년도 매출액 [+] 2. 기업규모 → 당해년도 매출액[+] 3. 기술혁신의 유형 → 당해년도 매출액[+]
김광두, 홍운선 (2011)	패널분석, 분위수 분석 / 통계자료	독립변수 - 혁신지수 : 특허와 연구개발비 종속변수	1. 혁신지수 → 기업의 경영성과 [+]

		- 기업의 경영성과	
박성호, 양동우 (2015)	t-test, Anova / 설문조사	독립변수 - 창업주 특성 - 기업의 성장단계 종속변수 - 기업 간 거래 시 애로사항 - 경영상 애로사항	1. 창업주 특성 → 경영상 애로사항 [+] 2. 기업의 성장단계 → 경영상 애로사항 [+]
이경남, 장효정, 최상욱 (2016)	다변량 프로빗 모델 / 설문조사	독립변수 - 기업특성변수 :기업 성장단계 - 산업유형 - 제품 특성 - R&D 집약도 - 정부지원 활용 여부 종속변수 - 기업역량 : 흡수역량, 내부 자원, 자금조달 - 네트워크 - 인프라/규제 - 시장불확실성	1. 기업특성변수 → 기업역량, 인프라/규제[+] 2. R&D 집약도 → 기업역량, 인프라/규제, 네트워크 [+] 3. 정부지원 활용 여부 → 기업역량, 네 트워크, 인프라/규제, 시장불확실성 [+] 4. 제품 특성 → 기업역량, 네트워크 [+]
윤효진, 홍아름, 정성도 (2018)	회귀분석 / 설문조사	독립변수 - 기업의 연구개발 및 기술혁신 역량 - 기술혁신 지원제도 종속변수 - 기업의 성과	1. 기업의 연구개발 및 기술혁신 역량 → 기업의 성과[+] 2. 기술혁신 지원제도 → 기업의 성과 [+]
허필우, 이민규, 천동필 (2019)	AHP / 설문조사	- 기술적 요인 - 기술의 고도성 - 기술의 적시성 - 기술의 호환성 - 기술의 편리성 - 기업내부 요인	1. 기업내부요인과 외부요인보다는 기술적 요 인이 가장 중요 2. 기업외부 요인 중 기술사업화를 가장 크게 저해하는 요인은 시장 환경 3. 법과 제도 그리고 정책지원에 대한 애로 요인

		- R&D 역량 - 사업화 역량 - CEO의 기업가 정신 - 재무적 지원 - 기업외부 요인 - 법제와 정책 - 사회적 자본 - 시장 환경 - 지주 회사와 연계	
--	--	--	--

5. 연구가설

선행연구를 종합하면 혁신 활동에 따른 지역, 기술, 경영상 애로 요인에 유의미한 차이가 있는 것으로 확인하였으며, 지역에 따른 산업별 특성 또한 유의미한 차이가 있는 것을 확인할 수 있었다. 하지만, 현재 우리나라는 벤처 창업기업의 수도권 집중화 현상이 가속화되면서, 비수도권 지역의 도태가 이뤄지는 현실적인 이유인 경영상 애로 요인의 차이점은 어떠한 것이 존재하는지 미흡하였다. 또한, 4차 산업혁명 시대의 관련 기술 유무 및 입지에 따른 기업 애로 요인을 종합적으로 분석할 필요가 있다. 본 연구는 아래와 같이 가설을 수립하였다.

- H1: 지역별로 경영상 애로 사항 인식에 차이가 있을 것이다.
- H2: 4차 산업 혁명 관련 유무에 따른 경영상 애로 사항 인식에 차이가 있을 것이다.
- H3: 지역과 4차 산업 혁명관련 유무에 따른 경영상 애로 사항 인식에 차이가 있을 것이다.

Ⅲ. 연구설계

1. 연구표본

연구가설을 검증하기 위한 자료는 벤처기업협회에서 매년 조사하고 발표하고 있는 조사보고서로서 ‘2019 벤처기업정밀실태조사’보고서이다. 해당 보고서는 벤처기업 정책 수립의 기초자료로 활용되고 있으며, 벤처 확인가기업의 경영성과, 매출, 인력 현황 파악 등 기초 통계자료로써 활용하고 있다.[벤처기업정밀실태조사, 2019.12.5] 조사대상 시점은 2018년 12월 31일 기준으로 조사 방법은 온라인조사, 전화, 팩스, 전자우편 조사 등 다양한 방법이 활용된 보고서이다. 조사항목은 총 11개 항목으로 구성되어 있다. 경영성과 및 재무현황, 인력 및 조직 현황, 기업 일반현황, 대표자 및 창업주 특성, 기술 및 산업재산권 현황, 혁신 및 역량 현황, 마케팅 및 해외 진출 현황, 제휴 및 협력 현황, 벤처캐피탈 및 M&A 현황, 공정거래 질서 현황, 지원제도 현황 및 인프라, 사회적 책임, 경영 애로사항 등이다. 개인사업자를 제외한 법인 기준의 업종 분포 특성은 <표 5>와 같다.

<표 5> 업종 분포 특성

업종코드	세부내용	표본계수	비율(%)
A	농업, 임업 및 어업	4	0.23
C	제조업	1081	62.37
D	전기, 가스, 증기 및 공기 조절 공급업	1	0.06
E	수도, 하수 및 폐기물 처리, 원료 재생업	10	0.58
F	건설업	84	4.85
G	도매 및 소매업	43	2.48
H	운수 및 창고업	1	0.06
I	숙박 및 음식점업	1	0.06
J	정보통신업	334	19.26
M	전문, 과학 및 기술 서비스업	152	8.77
N	사업시설 관리, 사업 지원 및 임대 서비스업	13	0.75
P	교육 서비스업	4	0.23
Q	보건업 및 사회복지 서비스업	2	0.12
R	예술, 스포츠 및 여가관련 서비스업	2	0.12
S	협회 및 단체, 수리 및 기타 개인 서비스업	1	0.06
총계		1733	100

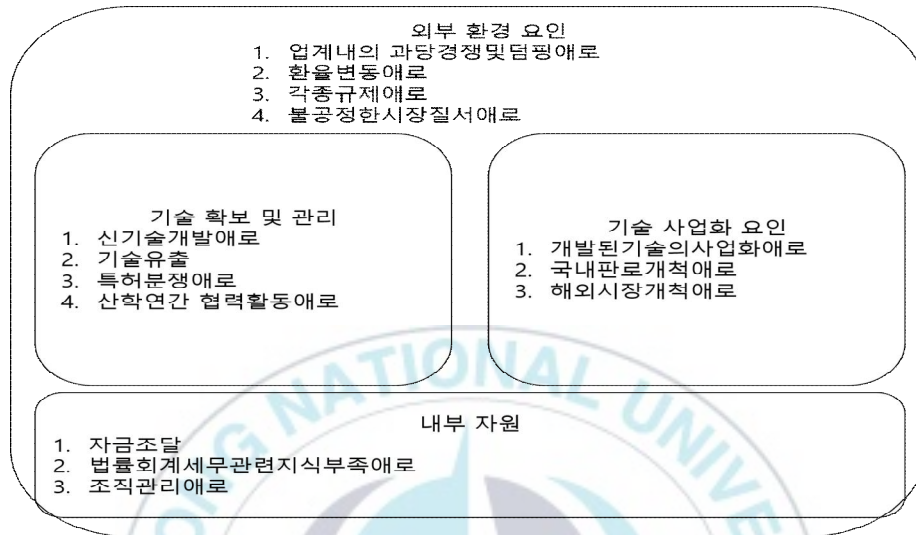
분포 특성을 분류하였을 때, 법인 기업 기준 제조업이 가장 많은 것을 확인할 수 있었으며, 그 다음이 정보통신업, 전문 과학 및 기술 서비스업 순으로 나타났다. 또한, 그룹별 기업 입지 및 4차 산업 혁명 관계 유무 기업 수를 아래 <표 6>으로 나타났다.

<표 6> 그룹별 4차 산업혁명 관계

4차 산업 관계없음	계수	4차 산업 관계있음	계수	비율(%)
I(수도권, 4차산업관계없음)	563	II(수도권, 4차산업관계있음)	621	90%
III(비수도권, 4차산업관계없음)	248	IV(비수도권, 4차산업관계있음)	301	28%

2. 변수정의

<그림 1> 요인별 그룹화 작업



연구가설과 관련된 변수들을 4가지 그룹으로 분류하였다. 첫 번째, 기술 확보 및 관리 그룹에선 ‘신기술개발애로’, ‘기술유출’, ‘특허분쟁애로’, ‘산학연간 협력활동애로’ 요인들로 분류하였다. 두 번째, 기술 사업화 요인 그룹에선 ‘개발된기술의사업화애로’, ‘국내판로개척애로’, ‘해외시장개척애로’ 요인들로 분류하였다. 세 번째, 내부 자원 그룹에선 ‘자금조달’, ‘법률회계세무관련지식부족애로’, ‘조직관리아로’ 요인들로 분류하였다. 네 번째, 외부 환경 요인 그룹에선, ‘업계내의과당경쟁및덤핑애로’, ‘환율변동애로’, ‘각종규제애로’, ‘불공정한시장질서애로’ 요인들로 분류하였다. 마지막으로 내부 자원 및 외부 환경 요인 등 복합적 애로 요인인 ‘필요인력의확보및유지관리아로’ 요인으로 분류하였다. 총 15개 요인에 한정하였다.

3. 연구모형

<그림 2> 연구모형



4차 산업혁명 및 기업 입지에 따른 애로 요인 분석을 위한 연구 모형에 근거하여 검증하고자 하는 연구 가설은 아래와 같다. 수도권 지역 구분은 서울, 경기도, 인천으로 구분하였고, 그 외 국내 지역은 비수도권으로 정의하였다. 또한 4차 산업혁명 관련 유무에 대한 구분은 원천 데이터인 ‘2019 벤처기업정밀실태조사’보고서에서 표기한 설문 문항 중 ‘E1’ 기업의 주력 기술 및 제품이 4차 산업혁명과 관련되었는지에 대한 표기를 기준으로 정의하였다.

분석방법으로는 SPSS26.0을 사용하여, T-test 와 ANOVA 방법론을 활용하였다.

IV. 분석결과

1. 기초 통계량 분석

<표 7> 기술통계

		N	평균	표준화 편차	최소값	최대값
신기술개발애로	I	621	3.38	0.663	1	5
	II	563	3.44	0.753	1	5
	III	301	3.44	0.784	1	5
	IV	248	3.46	0.834	1	5
개발된기술의사업 화애로	I	621	3.41	0.737	1	5
	II	563	3.50	0.772	1	5
	III	301	3.47	0.822	1	5
	IV	248	3.58	0.873	1	5
국내판로개척애로	I	621	3.47	0.746	1	5
	II	563	3.57	0.750	1	5
	III	301	3.49	0.885	1	5
	IV	248	3.59	0.873	1	5
해외시장개척애로	I	621	3.50	0.864	1	5
	II	563	3.68	0.856	1	5
	III	301	3.54	0.971	1	5
	IV	248	3.69	0.972	1	5
필요인력의확보및 유지관리애로	I	621	3.59	0.773	1	5
	II	563	3.63	0.800	1	5
	III	301	3.64	0.789	1	5
	IV	248	3.61	0.842	1	5
자금조달_운용등 자금관리애로	I	621	3.56	0.798	1	5
	II	563	3.64	0.852	1	5
	III	301	3.63	0.880	1	5
	IV	248	3.63	0.927	1	5
기술유출_디자인 및상표도용애로	I	621	3.14	0.756	1	5
	II	563	3.21	0.765	1	5
	III	301	3.09	0.795	1	5
	IV	248	3.08	0.890	1	5
업계내의과당경쟁 및덤핑애로	I	621	3.32	0.803	1	5
	II	563	3.32	0.830	1	5
	III	301	3.31	0.861	1	5
	IV	248	3.22	0.971	1	5
법률회계세무관련	I	621	3.17	0.702	1	5

지식부족애로	Ⅱ	563	3.16	0.742	1	5
	Ⅲ	301	3.19	0.734	1	5
	Ⅳ	248	3.15	0.815	1	5
조직관리애로	Ⅰ	621	3.16	0.689	1	5
	Ⅱ	563	3.19	0.713	1	5
	Ⅲ	301	3.23	0.705	1	5
	Ⅳ	248	3.07	0.763	1	5
환율변동애로	Ⅰ	621	3.04	0.846	1	5
	Ⅱ	563	3.09	0.855	1	5
	Ⅲ	301	3.00	0.902	1	5
	Ⅳ	248	2.97	0.917	1	5
특허분쟁애로	Ⅰ	621	2.92	0.772	1	5
	Ⅱ	563	2.91	0.814	1	5
	Ⅲ	301	2.73	0.867	1	5
	Ⅳ	248	2.81	0.849	1	5
각종규제애로	Ⅰ	621	3.15	0.761	1	5
	Ⅱ	563	3.20	0.777	1	5
	Ⅲ	301	3.24	0.805	1	5
	Ⅳ	248	3.15	0.871	1	5
산·학·연간협력활동애로	Ⅰ	621	3.00	0.734	1	5
	Ⅱ	563	3.06	0.753	1	5
	Ⅲ	301	2.94	0.792	1	5
	Ⅳ	248	2.94	0.813	1	5
불공정한시장질서애로	Ⅰ	621	3.08	0.751	1	5
	Ⅱ	563	3.11	0.785	1	5
	Ⅲ	301	2.98	0.761	1	5
	Ⅳ	248	3.05	0.833	1	5

기술 통계량 분석 결과 그룹Ⅰ에서 가장 높게 느끼는 애로요인은 ‘필요인력의 확보 및 유지 관리 애로’, 그룹Ⅱ에서 가장 높게 느끼는 애로요인은 ‘해외 시장 개척 애로’, 그룹Ⅲ에서 가장 높게 느끼는 애로요인은 ‘필요인력의 확보 및 유지 관리 애로’, 마지막으로 그룹Ⅳ에서 가장 높게 느끼는 애로요인은 ‘해외 시장 개척 애로’로 나타났다. 4차 산업 혁명과 관계없는 기업은 대체적으로 ‘필요인력의 확보 및 유지 관리 애로’ 요인이 높은 것으로 나타났다으며, 4차 산업 혁명 관계 기업은 대체적으로 ‘해외 시장 개척 애로 요인’이 높은 것으로 나타났다.

2. 가설 검증 결과

2-1. 연구가설 1

<표 8> 연구가설 1 분석 결과

		평균의 동일성에 대한 T 검정		
		t	유의확률 (양측)	평균
기술 확보 및 관리	신기술개발애로	-1.168	0.243	
	기술유출_디자인및상표도용애로	2.267	0.023***	수도권 > 비수도권
	특허분쟁애로	3.561	0.000***	수도권 > 비수도권
	산·학·연간협력활동애로	2.143	0.032**	수도권 > 비수도권
기술 사업화	개발된기술의사업화애로	-1.531	0.126	
	국내판로개척애로	-0.325	0.745	
	해외시장개척애로	-0.478	0.633	
내부 자원	필요인력의확보및유지관리애로	-0.495	0.621	
	자금조달_운용등자금관리애로	-0.672	0.502	
	법률회계세무관련지식부족애로	-0.105	0.917	
	조직관리애로	0.564	0.573	
외부 환경	업계내의과당경쟁및덤핑애로	1.152	0.250	
	환율변동애로	1.793	0.073*	수도권 > 비수도권
	각종규제애로	-0.578	0.564	
	불공정한시장질서애로	2.109	0.035**	수도권> 비수도권

* Levene 등분산검정결과를 반영한 유의확률 표기

H1: 지역별로 경영상 애로 사항 인식에 차이가 있을 것이다.

t-test 검정 결과에 따르면, 수도권, 비수도권 입지에 따른 집단 간 애로 요인 차이는 기술유출_디자인 및 상표 도용 애로, 특허 분쟁 애로, 산·학·연간 협력활동 애로 등 3가지의 기술 확보 및 유지 요인 및 환율변동애로, 불공정한시장질서애로 등 2가지의 외부 환경 요인에서 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났다.

2-2. 연구가설 2

<표 9> 연구가설 2 분석 결과

		평균의 동일성에 대한 T 검정		
		t	유의확률 (양측)	평균
기술 확보 및 관리	신기술개발애로	-1.196	0.232	
	기술유출_디자인및상표도용애로	-1.134	0.257	
	특허분쟁애로	-0.568	0.570	
	산·학·연간협력활동애로	-1.140	0.254	
기술 사업화	개발된기술의사업화애로	-2.508	0.012***	유 > 무
	국내판로개척애로	-2.617	0.009***	유 > 무
	해외시장개척애로	-3.969	0.000***	유 > 무
내부 자원	필요인력의확보및유지관리애로	-0.340	0.734	
	자금조달_운용등자금관리애로	-1.313	0.189	
	법률회계세무관련지식부족애로	0.565	0.572	
	조직관리애로	0.847	0.397	
외부 환경	업계내의과당경쟁및덤핑애로	0.683	0.495	
	환율변동애로	-0.567	0.571	
	각종규제애로	-0.154	0.878	
	불공정한시장질서애로	-1.073	0.283	

* Levene 등분산검정결과를 반영한 유의확률 표기

H2: 4차 산업 혁명 관련 유무에 따른 경영상 애로 사항 인식에 차이가 있을 것이다.

t-test 검정 결과에 따르면, 4차 산업혁명 관련 유무에 집단 간 애로 요인 차이는 개발된 기술의 사업화 애로, 국내 판로 개척 애로, 해외 시장 개척 애로 등 3가지의 기술 사업화 애로 요인이 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났다.

2-3. 연구가설 3

<표 10> 연구가설 3 분석 결과

종속변수	구분	F값/유의확률	Scheffe
신기술개발애로	I	1.009/ .388	-
	II		
	III		
	IV		
개발된기술의사업화애로	I	2.981/ .030**	IV > II > III > I
	II		
	III		
	IV		
국내판로개척애로	I	2.330/ .073	-
	II		
	III		
	IV		
해외시장개척애로	I	5.435/ .001***	IV > II > III > I
	II		
	III		
	IV		
필요인력의확보및유지관리애로	I	.375/ .771	-
	II		
	III		
	IV		
자금조달_운용등자금관리애로	I	1.039/ .374	-
	II		
	III		
	IV		
기술유출_디자인및상표도용애로	I	2.383/ .068	-
	II		
	III		
	IV		
업계내의과당경쟁및덤핑애로	I	.959/ .411	-
	II		
	III		
	IV		
법률회계세무관련지식부족애로	I	.129/ .943	-
	II		
	III		
	IV		
조직관리애로	I	2.609/ .050*	III > II > I > IV

	Ⅱ		
	Ⅲ		
	Ⅳ		
환율변동애로	I	1.423/ .234	-
	Ⅱ		
	Ⅲ		
	Ⅳ		
특허분쟁애로	I	4.710/ .003***	I > Ⅱ > Ⅳ > Ⅲ
	Ⅱ		
	Ⅲ		
	Ⅳ		
각종규제애로	I	1.037/ .375	-
	Ⅱ		
	Ⅲ		
	Ⅳ		
산·학·연간협력활동애로	I	2.113/ .097	-
	Ⅱ		
	Ⅲ		
	Ⅳ		
불공정한시장질서애로	I	1.933/ .122	-
	Ⅱ		
	Ⅲ		
	Ⅳ		

H3: 지역과 4차 산업 혁명관련 유무에 따른 경영상 애로 사항 인식에 차이가 있을 것이다.

아노바 분석 결과에 따르면, 수도권과 비수도권 그리고 4차 산업혁명 관련 유무에 따른 각 집단 간 애로 요인 차이는 개발된 기술의 사업화 애로, 해외시장 개척 애로, 조직 관리 애로, 특허분쟁 애로 요인 등 4가지의 경영상 애로 요인이 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났다.

아노바 분석을 통해 얻을 수 있는 사후검정 방법은 Scheffe의 사후 검정 모델을 사용하였으며 결과는 아래와 같다.

<표 11> 개발된 기술의 사업화 애로 사후 분석

Scheffe		유의수준 = 0.05에 대한 부분집합	
분류번호	N	1	2
I	621	3.41	
III	301	3.47	3.47
II	563	3.50	3.50
IV	248		3.58
유의확률		.514	.257

개발된 기술의 사업화애로 요인 사후검정 결과, 수도권이면서, 4차 산업혁명 관련 없는 기업이 비수도권이면서, 4차 산업혁명 관련 기업 보다 다소 개발된 기술의 사업화 애로사항이 적은 것으로 나타났다.

<표 12> 해외시장 개척 애로 사후 분석

Scheffe		유의수준 = 0.05에 대한 부분집합	
분류번호	N	1	2
I	621	3.50	
III	301	3.54	3.54
II	563		3.68
IV	248		3.69
유의확률		.915	.206

해외시장개척애로 요인 사후 검정 결과, 수도권이면서, 4차 산업혁명 관련 없는 기업이 비수도권이면서, 4차 산업혁명 관련 기업 보다 다소 해외시장 개척 애로 사항이 적은 것으로 나타났다.

<표 13> 조직관리 애로 사후 분석

Scheffe			
분류번호	N	유의수준 = 0.05에 대한 부분집합	
		1	2
IV	248	3.07	
I	621	3.16	3.16
II	563	3.19	3.19
III	301		3.23
유의확률		.124	.652

조직관리 애로 요인 사후 검정 결과, 비수도권이면서, 4차 산업혁명 관련 기업이 비수도권이면서, 4차 산업혁명 관련 없는 기업보다 조직관리 애로사항이 적은 것으로 나타났다.

<표 14> 특허분쟁 애로

Scheffe			
분류번호	N	유의수준 = 0.05에 대한 부분집합	
		1	2
III	301	2.73	
IV	248	2.81	2.81
II	563		2.91
I	621		2.92
유의확률		.587	.343

특허분쟁 애로 요인 사후 검정 결과, 비수도권이면서, 4차 산업혁명 관련 없는 기업이 수도권이면서, 4차 산업혁명 관련 없는 기업보다 특허분쟁 애로사항이 적은 것으로 나타났다.

V. 결론

1. 연구 요약

기존 선행 연구는 벤처기업의 입지 특성에 따른 경영상 애로 요인 분석은 많이 연구되었지만, 4차 산업 혁명 관련 유무에 따른 경영상 애로 요인을 종합적으로 분석한 연구는 찾기 어렵다. 특히 최근 기술 발전으로 인한 4차 산업 혁명과 관련하여, 벤처 기업의 입지 분석 및 경영상 애로 요인에 대한 사사분면 그룹별 분석의 차이점을 알 수 있었다. 연구의 신뢰성을 높이기 위하여 원자료는 벤처기업협회에서 2019년에 전국적으로 실시한 벤처기업실태조사 이용하여 분석목적에 맞게 항목별 교차분석을 새롭게 실시하였다.

벤처기업의 입지 특성에 따른 경영상 애로 요인은 앞선 선행 연구와 같이, 수도권에서 창업 및 정보통신서비스, 전문 과학기술서비스 등 고부가가치의 창업이 비수도권 대비 높은 것으로 확인할 수 있었다. 본 연구는 벤처기업의 입지 구별은 수도권과 비수도권으로 구분하였으며, 업종 분포를 조사하였을 때, 법인 기업 기준 제조업이 가장 많은 것을 확인할 수 있었으며, 그 다음이 정보통신업, 전문 과학 및 기술 서비스업 순으로 나타났다.

입지에 따른 벤처기업 수는 수도권의 경우 1184개, 그 중 4차 산업혁명과 관계가 있다고 응답한 기업의 수는 563개로 나타났다. 비수도권의 경우 벤처기업의 수가 549개, 그 중 4차 산업혁명과 관계가 있다고 응답한

기업의 수는 248개로 나타났다.

이 결과를 확인한 결과, 수도권이면서 4차 산업혁명과 관련된 기업의 비율은 90.6%, 비수도권이면서 4차 산업혁명과 관련된 기업의 비율은 82.3%로 나타난 것을 확인하였다. 이는 수도권에서 4차 산업혁명과 관련된 기술개발 및 벤처 창업이 비수도권보다 비해 많이 일어나는 것으로 설명할 수 있다.

본 연구의 가설 1, 2에 대한 T-test 분석 결과, 가설 1은 수도권 및 비수도권 입지에 따른 집단 간 경영상 애로 요인 차이는 기술유출_디자인 및 상표 도용 애로, 특허 분쟁 애로, 산·학·연간 협력활동 애로 등 3가지의 기술 확보 및 유지 요인 및 환율변동애로, 불공정한시장질서애로 등 2가지의 외부 환경 요인에서 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났으며, 5가지 요인 모두 수도권 기업이 경영상 애로 요인이 높은 것으로 나타났다.

가설 2는 4차 산업혁명 관련 유무에 따른 집단 간 경영상 애로 요인 차이는 개발된 기술의 사업화 애로, 국내 판로 개척 애로, 해외 시장 개척 애로 등 3가지의 기술 사업화 애로 요인이 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났으며, 3가지 요인 모두 4차 산업 혁명 관계 기업이 경영상 애로 요인이 높은 것으로 나타났다.

마지막으로 각 집단 간의 차이를 아노바 분석을 통해 종합 분석한 결과 기술의 사업화 애로, 해외시장 개척 애로, 조직 관리 애로, 특허 분쟁 애로 요인 등으로 나타났으며, 이는 외부 환경을 제외한 다양한 요인 그룹에서 애로 요인이 나타나는 것을 확인할 수 있었다.

Scheffe의 사후검정 결과를 구체적으로 살펴보면, 첫 번째로, 수도권이면서 4차 산업혁명과 관련 없는 벤처기업들은 비수도권이면서 4차 산업혁명과 관계된 기업보다 개발된 기술의 사업화 애로 요인이 적은 것으로 나타났다. 이는 기존의 개발된 기술을 사업화함에 있어 수도권이면서 4차 산업혁명과 관련 없는 벤처기업의 사업화 역량 및 수도권 인프라를 활용한 영업 활동이 비수도권이면서 4차 산업혁명과 관련 있는 기업보다 우수한 것으로 설명할 수 있다. 최홍봉, 윤성만(2004) 선행연구 분석과 같이 수도권 벤처기업은 기술협력 활동이 활발하고 마케팅 분야에서 기업 간의 전략적 제휴에 관심이 많고 기술협력 및 경영성과가 좋은 것으로 나타났다는 결과를 지지하고 있다.

두 번째로, 수도권이면서 4차 산업혁명과 관련 없는 벤처기업들은 비수도권이면서 4차 산업혁명과 관계된 기업보다 해외시장개척 애로 요인이 적은 것으로 나타났으며, 이는 4차 산업혁명과 관련된 기술을 개발하여 해외에 수출하는 것 보다, 기존에 개발된 제품 및 제품과 연관된 기술을 개발하여 판매하는 것이 해외시장개척에 더 유리한 것으로 설명할 수 있다. 또한, 분석표에 따르면 수도권이면서 4차 산업혁명과 관계된 기업 또한 해외시장개척에 애로를 느끼는 것으로 볼 때, 해외시장 개척 요인의 경우 입지보다 신기술과 기존 기술의 차이가 있는 것으로 확인할 수 있었다. 조재한 외 5명(2019) 선행 연구 분석과 같이 2010년 이후 한국의 수출증가율이 고도화된 상품에서 높게 나타나지 않으며, 이는 최근 한국의 글로벌 경쟁력 둔화가 고도화된 상품의 수출증가율 둔화에 기인한다고 추측한 결과를 지지할 수 있다.

세 번째로, 비수도권이면서 4차 산업혁명과 관계된 벤처기업이 비수도권이면서 4차 산업혁명과 관련 없는 벤처기업보다 조직관리 애로 요인이 적은 것으로 나타났다. 이는 이재열, 박인선(2019)의 선행 연구 분석에 따르면 4차 산업혁명 시대에는 혁신의 주체인 종업원의 자율성과 창의성을 끌어내는 것이 중요하며 과거 중앙집권식 방식에서 분권화 및 권한을 하위계층으로 대폭 위임하고 통제보다는 자율, 능력과 성과에 따른 공정한 평가, 승진제도 등 포괄적 경영방식 혁신이 필요하다는 연구 결과를 지지하고 있다. 또한, 김재구(1999) 선행 연구 분석에 따르면, 과거 한국 기업들은 연공 주의를 기초로 하여 인적 관리를 해온 것에서 기인한 것이 조직관리 애로 요인의 주요 원인으로 분석하였다. 개인이나 조직의 업적, 성과와는 무관하게 근속연수 등의 숙인 적 요소에 따라 임금, 승진 등이 결정되는 연공 주의 인사제도는 불황 시에는 생산성을 상회하는 인건비 부담을 초래한다. 조직 단위별 성과, 업적을 무시한 획일적 급여인상으로 위기의식이 미약하게 되고, 자기 개발을 통한 직무수행능력 향상이나 도전정신을 높이지 못하는 문제를 낳게 된다는 연구를 지지할 수 있다.

마지막 네 번째로, 비수도권이면서 4차 산업혁명과 관련 없는 벤처기업이 수도권이면서 4차 산업혁명과 관련 없는 벤처기업보다 특허분쟁 애로 요인이 적은 것으로 나타났으며, 이는 수도권 지역일수록 기술 유출이 높은 것으로 설명할 수 있다. 문남철(2008) 선행 연구 분석과 같이 수도권 벤처 기업의 경우 고부가가치 경공업 업종이 많으며, 비수도권은 생계형 저차서비스업종과 중공업 업종이 많다. 수도권의 경우 높은 전, 후방 연계 효과로 인한 기술, 인력 유출이 높은 것을 추측할 수 있다. 손동원(2009) 선행 연구 분석과 같이 기업 클러스터 지역은 지식 뺏김 효과, 인

력 유출 효과가 나타난 결과를 지지하고 있다. 또한, 정재승(2015)에 따르면 중소기업의 기술 유출의 원인은 법률적 대처능력 부족과 기술 인력의 유출로 대변할 수 있다는 것을 확인할 수 있었다. 또한, 한국지식재산보호원(2019) 분쟁동향 보고서에 따르면 전기전자, 정보통신 업종이 많은 것으로 조사되었고, 해당 업종들은 2019 벤처기업실태조사에서 비수도권보다 수도권 지역에 비율이 높은 것을 확인할 수 있었다. 따라서 비수도권이면서 4차 산업혁명과 관련 없는 벤처기업이 수도권 대비 특허분쟁 애로 요인이 적은 것을 설명할 수 있다.

2. 연구의 의의 및 한계점

본 연구는 수도권과 비수도권, 4차 산업혁명 유무에 따른 각 그룹 간의 경영상 애로 요인이 존재하며, 수도권 지역에서 경영상 애로요인이 더 높은 것을 확인할 수 있었다. 또한, 4차 산업혁명 관련 기업이 그렇지 않은 기업보다 경영상 애로요인이 높은 것을 확인할 수 있었으며, 국가균형발전위원회(2020)에 따르면 서비스가 발달한 수도권과 달리 제조업이 발달한 비수도권은 디지털 전환과 서비스화 산업 전환에 따른 비수도권 지역의 투자 축소 경향이 있다는 것을 확인할 수 있었다. 그럼에도 불구하고, 지속적인 수도권 집중화 현상이 일어나는 원인은 선행연구의 결과에 따른 수도권 인프라는 비수도권대비 인적자원, 교통자원, 투자 네트워크 등 다양한 분야에서 앞선 것이 주요 원인으로 판단된다. 따라서, 정부는 비수도권 지역의 기업 유치를 위한 인프라 확충 및 벤처 투자 네트워크를 비수도권 지역으로 확대할 필요성이 있다. 또한, 각 지방마다 혁신 기술

산업 분야를 집중적으로 육성하여, 관련 기업들이 지방 이전 및 창업을 유도하여 클러스터 육성이 필요하다.

4차 산업혁명은 현재 급격하게 발전하고 있는 신사업 기술 분야로서 우리나라의 새로운 성장 동력의 핵심 분야이다. 따라서, 해당 분야의 기술적 사업적 관련 유무에 따른 애로 요인 분석을 통해 실질적으로 4차 산업혁명 관련 기업의 애로 요인을 지원할 수 있는 요인을 확인하였다는 점에서 의의가 있다. 본 연구에서 4차 산업혁명 관련 유무에 따른 애로 요인은 기술 사업화 애로 요인이 유의미한 것으로 확인하였다. 이를 통해 신기술 개발이 완료된 기술 및 제품에 대한 판로 개척에 정책적 지원이 필요할 것으로 판단되며, 공공구매 및 규제 샌드 박스 완화 등이 필요할 것으로 판단된다.

마지막으로 4가지의 그룹을 복합적으로 분석한 결과 총 4가지의 집단 간의 유의미한 차이를 확인할 수 있었다. 대체로 4차 산업 혁명 관련 기업은 신기술 판로 개척에 중점을 둔 지원 정책이 필요할 것으로 확인하였으며, 관련 없는 기업의 경우 이미 보유하고 있는 기술 유지 및 관리 그리고 조직 관리 지원이 필요한 것으로 확인하였다.

본 연구를 통해 법인 사업자를 기반으로 한 수도권과 비수도권 그리고 4차 산업혁명 유무에 따른 경영상 애로 요인을 알아보았지만, 분석 방법의 특성상 통제 변수가 없기 때문에 정밀한 분석 결과 제시가 불분명할 수 있다. 또한 수도권과 비수도권 그리고 업종별에 따른 설문 조사의 특성상 기업들이 인지한 애로 사항에 대해서 문화적, 업종별 상황에 차이가 있어서 연구 결과가 명확하지 못 하였다. 마지막으로 벤처 기업의 입지에

따른 업종별 분석 및 개인 사업자, 벤처기업협회에 등록되지 않은 기업을 제외하고 연구를 진행하였다는 것에 한계가 있다. 향후 본 연구에서 제외된 기업 및 통제 변수를 고려한 후속연구가 이루어져 벤처 기업 입지에 따른 애로 요인 분석 연구가 수행되기를 기대한다.



VI. 참고문헌

국내문헌

- 김재구. (1999) 구조조정기의 기업 인사·조직 혁신 연구
- 박종화, 황우익. (2002). 벤처기업의 대도시 및 집적 지향성. 국토계획, 37(1), 57-74.
- 윤성민, 최홍봉. (2004). 벤처기업의 지역적 특성에 관한 연구 - 수도권과 지방의 비교, 분석을 중심으로 -. , 7(1), 29-43.
- 서규원, 이창양. (2004). 한국 기업의 기술혁신 애로 요인과 그 중요도 분석. , 12(1), 115-134.
- 기정훈. (2006). 벤처기업 입지와 고급노동력의 공간적 관계성에 관한 연구. 한국벤처창업학회 학술대회 논문집, (), 493-516.
- 정준호 장재홍 서정해 정종석 허문구. (2006). [산업연구원] 혁신 활동의 지역간 비교분석. 국립중앙도서관 연계자료, (1), 0-0.
- 장영순, 김주미. (2007). 기술혁신형 중소기업의 특성과 성장단계에 따른 애로 요인의 실증적 연구. 산업공학, 20(3), 418-426.
- 손동원. (2009). 기업가의 창업위치선택과 클러스터의 성장동력: 바이오벤처의 창업을 중심으로. , 17(1), 69-95.
- 최창호, 안동환. (2010). 산업별 창업기업의 입지결정요인 분석. 국토계획, 45(2), 193-205.
- 박재민, 이중만. (2011). 기업의 혁신 활동이 기업성장에 미치는 영향. 한국콘텐츠학회논문지, 11(3), 339-350.
- 김광두, 홍운선. (2011). 혁신 활동이 기업의 경영성장에 미치는 영향. 기술혁신학회지, 14(2), 373-404.
- 박종화. (2013). 벤처기업의 입지특성. 도시행정학보, 26(2), 43-71.
- 박성호, 양동우. (2015). 벤처기업 창업환경 및 기업성장단계가 경영애로사항에 미치는 영향에 관한 실증 연구. 한국산학기술학회 논문지, 16(1), 291-299.
- 정재승. (2015). 중소기업 기술유출 및 기술인력 방지제도에 관한 연구. 통상정보연구, 17(3), 133-152.

이경남, 장효정, 최상욱. (2016). 기술혁신 저해요인의 결정 요인과 상호보완성. 한국정책과학학회보, 20(4), 109-130.

이무선. (2016). 벤처기업의 입지요인이 만족도에 미치는 영향. 벤처창업연구, 11(2), 207-219.

이연희. (2017). 우리나라 수도권 첨단기업의 입지 결정 요인. , 20(4), 121-137.

윤효진, 홍아름, 정성도. (2018). 중소기업의 연구개발 및 기술혁신 역량과 기술혁신 지원 제도가 기업성장에 미치는 영향. 한국혁신학회지, 13(2), 209-238.

허필우, 이민규, 천동필. (2019). 기술지주회사 자회사의 기술사업화 애로 요인 분석 - 부산지역을 중심으로 -. 한국혁신학회지, 14(1), 61-94.

안홍재, 고석찬. (2019). 기술창업기업의 입지환경 특성이 경영성장에 미치는 영향. 한국지역개발학회지, 31(2), 91-121.

조재환, 김인철, 김원규, 유진근, 정선인, 김한훤. (2019). 한국 산업의 글로벌 경쟁력 제고 방안 - 산업별 수출경쟁력 분석. 산업연구원 연구보고서

한국지식재산보호원. (2019). 2019년 IP Trend 연차보고서 보고서.

이재열, 박인선. (2019). 4차 산업혁명시대에 한국적 경영특성에 관한 연구: ICT기업의 조직문화 및 경영관리방식을 중심으로, 한독경상학회, 45-67.

국가균형발전위원회. (2020) 균형발전 모니터링 이슈 Brief.

국외문헌

J H Dunning, G Norman, The Location Choice of Offices of International Companies (n.p.: SAGE journals, 1987), page. 613-631.

Bruno Moriset, The New Economy in the City: Emergence and Location Factors of Internet-based Companies in the Metropolitan Area of Lyon, France (n.p.: SAGE journals, 2003), page.2165-2186.

Jose I Galan, Javier Gonzalez-Benito, Jose A Zuñiga-Vincente , Factors determining the location decisions of Spanish MNEs: an analysis based on the investment development path (n.p.: Journal of International Business Studies, 2007), Pages 975-997.

Mehmet Demirbag, Keith W. Glaister, Factors Determining Offshore Location Choice for R&D Projects: A Comparative Study of Developed and Emerging Regions (n.p.: Journal of Management Studies, 2010), p. 1534-1560.

Johan P.Larsson 외], Location choices of graduate entrepreneurs (n.p.: Research Policy, 2017), Pages 1490-1504.

AnnVerhetsel 외], Location of logistics companies: a stated preference study to disentangle the impact of accessibility (n.p.: Journal of Transport Geography , 2015), Pages 110-121.



VII. 감사의 글

석사과정을 진행하면서 저의 학위논문이 잘 마무리될 수 있게 많은 분들의 도움이 있었습니다. 이 글을 통해 감사의 인사를 드리고자 합니다.

저의 연구에 대한 방향 설정과 시작부터 마지막까지 도와주시고, 큰 그림을 그릴 수 있게 지도해 주신 천동필 교수님 감사합니다. 석사논문을 작성하면서 교수님 덕분에 좋은 연구를 할 수 있었고, 노하우를 꼼꼼하게 전달해 주셔서 힘들고 어려웠지만 잘 극복할 수 있었습니다. 또한, 석사과정 동안 언제나 좋은 말씀과 유익한 가르침을 해주신 옥영석 교수님과 부경대학교 기술경영대학원 교수님들께 감사드립니다.

석사과정을 마무리하면서 2년을 되돌아보니, MOT7기 동기 선생님들 그리고 모든 MOT 선후배 선생님들의 도움과 격려 감사드립니다.

마지막으로, 언제나 저를 응원하고 믿어주는 저의 가족들과 사랑하는 나의 아내 김민정에게 깊은 감사드립니다.

지면으로 미처 언급하지 못했지만, 저를 아끼고 격려해 주셨던 모든 분들께도 진심으로 감사하다는 말씀을 전합니다.

VIII. 부록

A. 기업 일반현황

A1. 응답기업 정보 ※ 업체 기재 사항 아님

AI-1. 회사명			
AI-2. 사업자등록번호	() () () - () () - () () () ()		
AI-3. 법인등록번호	() () () () () () () - () () () () () () ()		
AI-4. 벤처확인 유형 (4개 중 1개 선택)	① 기술평가대중기업(중소벤처기업진흥공단) ② 기술평가보증기업(기술보증기금) ③ 벤처투자기업(창업투자회사 등이 자본금 10% 이상 투자) ④ 연구개발기업		
AI-5. 회사주소	시(도) 구(군)		
AI-6. 귀사의 주 산업은 어떤 업종에 속하십니까? (표준산업분류 10차 개정)	KSIC코드 ()	AI-6-1. 1단계 업종분류	대분류 :
		AI-6-2. 2단계 업종분류	중분류 :
		AI-6-3. 3단계 업종분류	소분류 :

* AI-6은 웹에서 직접 입력할 경우 응답자 선택에 따라 AI-6-1-AI-6-3은 자동적으로 분류됨

A2. 기업 일반현황

A2-1. 창업년도(법인설립년도)	년 [4자리]				
A2-2. 기업성장단계	① 창업기 제품 및 서비스를 개발, 준비하는 단계	② 초기성장기 제품 및 서비스가 출시되어 매출이 처음 발생하는 단계	③ 고도성장기 제품 및 시장이 확대되고 매출이 급증하는 단계	④ 성숙기 경쟁이 심화되고 성장이 안정되는 단계	⑤ 쇠퇴기 기업 활동이 정체되거나 철수가 고려되는 단계
A2-3. 제조 및 비제조	① 자체 제조 ② 제조+ 외주(아웃소싱 _____ %) ③ 전부 외주(아웃소싱) ④ 비제조기업				
A2-4. 귀사는 스마트공장 도입의향이 있습니까?	① 예 ② 아니오				
A2-5. 거래소나 코스닥 등 상장여부 및 향후 계획 여부	① 현재 상장기업 상장년도 _____ 년 상장시장 ㉠ 코스피 ㉡ 코스닥 ㉢ 코넥스 ② 현재 추진 중 ③ 추진계획 있음 ④ 추진계획 없음				

B. 대표자 및 창업자 특성

B1. 대표이사 특성

B1-1. 현 대표이사는 귀사의 창업자입니까?	① 예 ➡ B2-1 ② 아니오 ➡ B1-2
B1-2. 대표이사 성별	① 남 ② 여
B1-3. 대표이사 연령(현재)	만 _____ 세
B1-4. 대표이사 최종학력(현재)	①박사 ②석사 ③대졸 ④전문학사 ⑤고졸 이하 ➡ B1-5
B1-4-1. 대표이사 전공	①공학(엔지니어) ②자연과학 ③경영·경제학 ④인문사회학 ⑤기타()
B1-5. 대표이사 이전 근무지	① 교수 ② 학생 ③ 공공부문 연구소 ④ 민간부문 연구소 ⑤ 대기업 ⑥ 중소기업 및 중견기업 ⑦ 벤처기업 ⑧ 정부 및 산하단체 ⑨ 금융기관 ⑩ 기타 ()
B1-6. 대표이사의 이전 직장에서의 업무경력분야 (모두 체크)	① 인사/총무 ② 재무/회계 ③ 전략/기획 ④ 홍보/마케팅/영업 ⑤ 연구/개발 ⑥ 생산/품질 ⑦ 유통/물류 ⑧ 기타 ()

C4. 귀사의 예상 신규채용(정규직 및 비정규직) 인력은 몇 명입니까?

구 분	2019년 하반기 및 2020년 신규채용 외사	2019년 하반기	2020년	합계
신규 인력수요	①있다 C4-1 ②없다 C4-2	약 _____ 명	약 _____ 명	자동합계

※ 해당란에 0명일 경우, 0으로 표기

C4-1. (C4에서 ①에 응답한 경우만) 귀사 신규채용 인력의 희망 학력은? (2019년 하반기 + 2020년)

구 분	고졸이하	전문대졸	대졸	석사	박사	합계
신규채용 희망 학력	명	명	명	명	명	자동합계

※ C4와 C4-1의 합계 동일

C4-2. (C4에서 ②에 응답한 경우만) 귀사가 2019년 하반기 및 2020년에 신규인력 채용 계획이 없다면 주요 이유는 무엇입니까?

① 이미 상반기에 채용	② 이미 규모 대비 인력 과잉상태이기 때문에
③ 매출 등 경영실적이 크게 개선되지 않아서	④ 경기가 크게 개선될 것 같지 않아서
⑤ 기타 (사유 : _____)	

C5. 귀사가 현재 가장 구인하기 어려운 직무 및 직급은 어디입니까?

C5-1. 직무 1순위() 2순위()

① 인사/총무 ② 재무/회계 ③ 전략/기획 ④ 홍보/마케팅/영업 ⑤ 연구/개발 ⑥ 생산/품질 ⑦ 유통/물류
⑧ 기타 ()

C5-2. 직급 1순위() 2순위()

① 사원/대리급 ② 중간 관리자급 ③ 임원급

D. 재무 및 자금 현황

D1. 2018년도 12월말 귀사의 지분구조는 어떻게 됩니까?

구분	① 창업자	② 임직원(대표이사 포함)	③ 가족(대표이사나 임직원의 가족이나 친지 포함)	④ 벤치캐피탈 및 기관투자자	⑤ 엔젤 및 액셀러레이터	⑥ 개인투자자	합계
보유지분 비율	%	%	%	%	%	%	100%

- 창업자와 대표이사가 동일인물일 경우 창업자에만 표기
- 총 합계가 100%가 되는지 확인해주십시오.

D2. 귀사의 재무상태표에 대한 기초 질문입니다. (창업년도 연동 필요)

구분	2017년도 12월말 기준	2018년도 12월말 기준
D2-1. 자산 총계	(자동계산)	(자동계산)
D2-2. 부채 총계	백만원	백만원
D2-3. 자본 총계	백만원	백만원

- 정확한 수치를 입력하였는지 다시 한 번 확인해 주십시오. 응답 단위는 (백만원)입니다.
- 해당년도 창업 이전인 경우 기재하지 마십시오.

D3. 귀사의 손익계산서에 대한 기초 질문입니다. (창업년도 연동/고려 필요)

구분	2017년도 12월말 기준	2018년도 12월말 기준
D3-1. 매출액	백만원	백만원
D3-2. 영업이익	백만원	백만원
D3-3. 금융비용(이자비용)	백만원	백만원
D3-4. 당기순이익	백만원	백만원

- 정확한 수치를 입력하였는지 다시 한 번 확인해 주십시오. 응답 단위는 (백만원)입니다.
- 해당년도 창업 이전인 경우 기재하지 마십시오.

D4. 귀사의 매출구조는? (창업년도 연동/고려 필요) ※ 해당 없을 경우, 각 칸에 0을 기재

구 성	국 내					해 외*	합 계
	B2B(기업매출)			B2C (소비자 매출)	B2G (정부 매출)		
	대기업 또는 대기업그룹 사 소속사	대기업에 납품하는 1·2차 벤더 (협력업체)	중소기업 및 벤처기업				
2018년도	%	%	%	%	%	%	100%

※ 해외는 직접수출액 + 간접수출액

[직접수출: 해외에 완제품 직접 수출] [간접수출: 부품이나 중간재 판매 후, 대입처에서 제품완성 후 해외 시장 수출]

☞ 국내 응답은 J항목과 고려, 해외 응답은 G항목과 고려

D5. 귀사가 정부 정책지원자금 혜택 경험에 있다면, 정부지원 종류별 금액을 기입해 주십시오.(창업년도 연동/고려 필요)

구분	2018년도	
	경험 여부	2018년 총 금액
D5-1. R&D자금(출연금)	① 있다 ② 없다	백만원
D5-2. 융자(정책자금)	① 있다 ② 없다	백만원
D5-3. 보증서 지원(보증서발급 대출)	① 있다 ② 없다	백만원
D5-4. 기타 지원(창업사업화 및 수출지원 등)	① 있다 ② 없다	백만원
D5-5. 합계		(자동계산)

※ 정확한 수치를 입력하였는지 다시 한 번 확인해 주십시오. 응답 단위는 (백만원)입니다.

D6. 귀사의 2018년 신규 자금조달 규모 및 방법은 무엇입니까? (창업년도 연동/고려 필요)

구분	신규 자금 조달 규모	신규자금 조달 방법						합계
		IPO (기업 공개/상장)	벤처캐피탈 ·엔젤투자	회사채 발행	정부 정책지원금 (R&D, 융자, 보증서 지원 등)	은행 등 일반금융	기타	
2018년도	백만원	%	%	%	%	%	%	100%

※ D5-5의 합계를 고려하여 D6 '정부 정책지원금'의 비율을 반드시 입력

※ 예) D5-5의 합계가 100백만원이고, 신규 자금 조달 규모가 200백만원이면, 정부 정책지원금 비율은 50%가 되어야함

D7. 귀사의 각 투자처별 총 투자액은 얼마입니까?

구분	국내설비투자액	국내R&D투자액	해외투자액	기타	합계
2018년도	백만원	백만원	백만원	백만원	(자동계산)

※ 국내설비투자액은 1년 이상 반복적 또는 지속적으로 사용되는 자산 중 기계류 및 운송장비 등을 구입·취득한 금액

※ 국내R&D투자액은 연구개발활동과 관련된 원재료비, 인건비, 감가상각비, 위탁용역비 및 기타의 경비 금액

※ 해외투자액은 해외 자회사 설립, 회사 인수, 지분참여 등 해외직접투자 금액

D8. 스톡옵션(Stock Option)에 관한 귀사의 상황은?

- ① 현재 활용하고 있음 ② 과거에 활용했으나 현재 미활용
③ 과거와 현재 미활용이나 미래에 활용 계획 있음 ④ 과거와 현재, 미래 모두 미활용이며 향후에도 계획 없음

D8-1. 스톡옵션 실시의 주요 목적은? ☞D8 중 ①, ③에 응답한 경우	① 우수인력 유입 ② 핵심인력 이탈방지 ③ 사기진작 및 인센티브 효과 ④ 기업 경영성과 개선
D8-2. 스톡옵션을 활용하지 않는 주요 이유는? ☞D8 중 ②, ④에 응답한 경우	① 제도 활용에 관한 인식부족 ② 비상장기업의 경우, 성과보상 방식으로서의 장점이 없음 ③ 불합리한 회계·세무 처리 ④ 복잡한 제도 및 행정 절차 ⑤ 기타

B2. 창업자 특성

B2-1. 창업자 성별		① 남 ② 여
B2-2. 귀사 창업 당시 창업자의 연령(만나이로 계산)		① 20대(29세이하) ② 30대 ③ 40대 ④ 50대 ⑤ 60대 이상
B2-3. 창업자의 창업 당시 최종학력		①박사 ②석사 ③대졸 ④전문학사 ⑤고졸 이하 ➡B2-4
B2-3-1. 창업자의 창업 당시 전공		①공학(엔지니어) ②자연과학 ③경영·경제학 ④인문사회학 ⑤기타()
B2-4. 창업자의 창업 이전근무처		① 교수 ② 학생 ③ 공공부문 연구소 ④ 민간부문 연구소 ⑤ 대기업 ⑥ 중소기업 ⑦ 벤치기업 ⑧ 정부 및 산하단체 ⑨ 금융기관 ⑩ 기타 ()
B2-5. 창업자의 창업 이전 업무경력분야(모두 체크)		① 인사/총무 ② 재무/회계 ③ 전략/기획 ④ 홍보/마케팅/영업 ⑤ 연구/개발 ⑥ 생산/품질 ⑦ 유통/물류 ⑧ 기타 ()
B2-6. 창업방식	B2-6-1	① 대기업 등 타 기업의 분사 또는 계열사 형식으로 창업 ② 국가연구소, 대학교 등에서 창업보육(BI) 과정을 거쳐 창업 ③ 위에 해당하지 않는 방식으로, 창업자가 독자적으로 창업
	B2-6-2	① 창업자 단독창업 ② 공동/팀 창업(2-4명과 역할분담 창업) 창업자 포함 멤버 수 : ()명
	B2-6-3	창업자의 주요 역할은? ①기술개발 ②영업·마케팅 ③관리 ④재무 ⑤기타 () 공동창업자의 주요 역할은? ➡B2-6-2에서 ②에 응답한 경우만 ①기술개발 ②영업·마케팅 ③관리 ④재무 ⑤기타 ()
B2-7. 창업 당시 귀사의 목표시장?		① 국내 ② 해외 ③ 국내 + 해외
B2-8. 창업당시 창업자의 원 산업과 관련된 분야에서 실무경력 년수		_____ 년 (경험 없다면 "0"으로 표기) ※6개월=0.5년
B2-9. 귀사의 창업자는 과거 창업 경험이 있었습니까?		① 있음 ➡B2-9-1 ② 없음 ➡C1
B2-9-1. 창업자가 과거 창업 경험이 있는 경우, 그 결과는 어떠했습니까?		성공경험()번, 실패경험()번 합계 : ()번

C. 인력 및 조직 현황

C1. 귀사의 인력현황에 대한 질문입니다. (창업년도 연동/고려 필요)

	2017년 12월말 기준(CEO/임원 포함)	2018년 12월말 기준(CEO/임원 포함)
C1-1. 총 정규직 수	남성()명, 여성()명, 합계(자동계산)	남성()명, 여성()명, 합계(자동계산)
C1-2. 총 비정규직수	남성()명, 여성()명, 합계(자동계산)	남성()명, 여성()명, 합계(자동계산)
C1-3. 총 종사자수	남성()명, 여성()명, 합계(자동계산)	남성()명, 여성()명, 합계(자동계산)

※ [총 종사자수 = 정규직 + 비정규직] 자동계산

※ 정규직은 비정규직(계약직, 위촉직, 파견직, 인턴 등)을 제외한 모든 인력

C2. 귀사의 총 종사자(정규직 + 비정규직)의 인력구성에 대한 질문입니다. (창업년도 연동/고려 필요)

구 분	관리	생산	영업	R&D	기타	합계
2018년 말 직종별 인력구성	명	명	명	명	명	(자동계산)

※ C2의 합계는 C1-3의 2018년 12월말 총 종사자수와 일치하여야 함

※ R&D인력은 부설연구소 및 전담부서 유무와 관계없이 R&D 전담하는 모든 인력을 의미함

C3. 귀사 인력의 학력별 구성비는?

구 분	고졸이하	전문대졸	대졸	석사	박사	합계
고용인력의 학력별 구성						100%

※ 해당란에 0명일 경우, 0으로 표기

E. 기술 및 산업재산권 현황

E1. 귀사의 주력기술(제품 및 서비스)은 4차 산업혁명과 관계가 있습니까? ① 예 **E1-1** ② 아니오 **E2**

E1-1. 각 분야별로 귀사의 주력제품(서비스)과 관련성이 가장 큰 기술은 무엇입니까? <3개까지 응답 가능>

① 드론	⑥ 스마트 공장	⑩ 인공지능(AI)	⑮ 핀테크
② 자율주행차	⑦ 지능형 로봇	⑪ 사물인터넷(IoT)	⑯ 블록체인
③ 스마트 팜	⑧ 3D프린팅	⑫ 클라우드	⑰ O2O(공유경제)
④ 에너지 신산업	⑨ 지능형 반도체	⑬ 빅데이터	⑱ 스마트 헬스케어
⑤ 스마트 시티		⑭ 5G	⑲ AR/VR(증강/가상현실)
			⑳ 신소재(첨단소재)

※ 중소벤처기업부의 4차산업혁명 분야 분류 참고함

※ 스마트팜: ICT를 농업과 축산업 등에 접목하여 작물과 가축의生育환경을 적정하게 유지 및 관리할 수 있는 농장

※ 에너지 신산업: 에너지 수요관리 등 에너지 분야의 주요 현안을 해결하기 위해 신기술을 활용하여 사업화하는 비즈니스군

※ 스마트 시티: 도시에 ICT, 빅데이터 등 신기술을 접목하여 각종 도시문제 해결 및 삶의 질 향상을 꾀하는 도시모델

※ 스마트 공장: 생산 전체 과정에 ICT를 적용하여 생산성, 품질, 고객만족도를 향상시키는 지능형 유연생산공장

※ 지능형 반도체: IT융합제품의 지능형 서비스를 수행하는 SW와 SoC가 융합된 지능형전자부품

E2. 귀사의 산업재산권 등록 보유 건수와 출원절차를 진행 중인 건수는 얼마나 됩니까?

	국내 산업재산권				해외 산업재산권	합계
	특허권	실용신안권	디자인권	상표권		
E2-1. 현재 등록 보유	건	건	건	건	건	(자동계산)
E2-2. 현재 출원 중	건	건	건	건	건	(자동계산)

E3. 귀사가 획득하고 있는 해외특허나 국제규격 등은 무엇입니까? <해당 항목에 모두 체크해 주세요>

① 해외특허 ② 해외유명규격(UL, CE, CCC 등) ③ 해외특허·국제규격 없음

E4. 귀사의 제품 및 서비스 구조는 다음 중 어디에 해당합니까?

- ① 하나의 대표 제품 또는 서비스
② 두 세 개 정도의 제품 또는 서비스
③ 4개 이상 복수의 제품 및 서비스

E5. 귀사는 주력제품이나 서비스와 관련하여 세계 유일의 기술을 보유하고 있습니까? ① 예 ② 아니오

E6-1. 귀사의 주력제품이나 서비스의 기술력 수준은 **세계 최고수준 기업**의 기술력과 비교할 때 어느 정도 수준입니까?

세계 최고수준 (100% 수준)	세계 최고기술과 동등한 수준 (90%~99% 수준)	세계 최고기술에 근접한 수준(80%~89%)	세계 최고기술보다 다소 뒤쳐진 수준(70%~79%)	세계 최고기술보다 낮은 수준(60%~69%)
1	2	3	4	5

E6-2 귀사의 주력제품이나 서비스의 기술력 수준은 **국내 최고수준 기업**의 기술력과 비교할 때 어느 정도 수준입니까?

국내 최고수준 (100% 수준)	국내 최고기술과 동등한 수준 (90%~99% 수준)	국내 최고기술에 근접한 수준(80%~89%)	국내 최고기술보다 다소 뒤쳐진 수준(70%~79%)	국내 최고기술보다 낮은 수준(60%~69%)
1	2	3	4	5

E7 귀사는 자체 연구개발 관련 기술연구소나 연구개발 전담부서를 보유하고 있습니까?

- ① 해외현지연구소 보유
② 기업부설연구소 보유
③ 부설연구소는 없지만, 연구개발 전담부서 보유
④ 부설연구소나 전담부서는 없지만, 연구개발 인력 보유
⑤ 부설연구소나 전담부서, 연구개발 인력이 없음

F. 혁신 및 역량현황

F1. 귀사가 가진 역량은 경쟁사와 비교 시 어느 정도 수준입니까?

항 목	매우 낮음	낮음	보통	높음	매우 높음
F1-1. 개발역량 (기술, 디자인, 신제품개발 역량)	1	2	3	4	5
F1-2. 제조역량 (생산 및 품질 역량)	1	2	3	4	5
F1-3. 마케팅 역량 (마케팅, 브랜드, 시장기회분석 역량)	1	2	3	4	5

※ 경쟁사는 제 1의 경쟁사를 의미함

F2. 귀사의 경쟁전략초점은 어느정도입니까?

항 목	매우 낮음	낮음	보통	높음	매우 높음
F2-1. 귀사의 원가우위 수준은 어느 정도입니까?	1	2	3	4	5
F2-2. 귀사의 제품 고부가가치화 수준은 어느 정도입니까?	1	2	3	4	5

※ 원가우위 수준: 신기술의 도입, 규모의 경제 등을 통한 생산과정 효율성을 달성하여 경쟁자 대비 낮은 원가를 달성하는 것
 ※ 제품 고부가가치화: 디자인, 품질, 브랜드 등의 측면에서 고급화, 프리미엄화를 추구하여 고부가가치를 창출하는 것

F3. 귀사 비즈니스 모델 혁신은 어느정도입니까?

항 목	매우 낮음	낮음	보통	높음	매우 높음
F3-1. 귀사 비즈니스 모델은 얼마나 명확하게 정립되어 있습니까?	1	2	3	4	5
F3-2. 귀사 비즈니스 모델은 얼마나 혁신적입니까?	1	2	3	4	5

F4. 귀사의 장기적인 성장 전망성은 어떻습니까?

매우 부정적	부정적	보통	긍정적	매우 긍정적
1	2	3	4	5

G. 마케팅, 해외 진출 현황

G1. 귀사는 현재 자체 브랜드를 가지고 있습니까?

해당 여부	보유 개수
① 있다 () ☐ G1-1 ② 없다 ()	•원쪽 항목 '있다'일 경우 G1-1. ()개 보유

G2. 귀사의 영업 및 마케팅은 어떤 식으로 하고 있습니까? ()

- ① 자체 유통망에 의한 직접 영업
 ② 대리점이나 전문 유통기관(ex. 홈쇼핑)을 통한 위탁영업
 ③ 직접영업과 위탁영업 병행
 ④ 인터넷/디지털 기반 영업
 ⑤ 기타 ()

G3-1. (2018년 기준) 귀사 주력제품의 국내 시장점유율은? () % ☐ 0~100%까지 입력 가능

G3-2. (2018년 기준) 귀사 주력제품의 해외 시장점유율은? () % ☐ 0~100%까지 입력 가능

※ 앞D4 해외 매출이 있을 경우만 응답

G4. (2018년 기준) 귀사의 해외 사업 방식은 어디에 해당되십니까?()

- ① 직접수출 ② 간접수출 ③ 직접수출+간접수출 ④ 수출 없음 ☐ G6에 응답

[직접수출: 해외 시장에 완제품 직접 수출]

[간접수출: 부품이나 중간재 판매 후, 대입처에서 제품완성 후 해외수출]

※ 앞D4 해외 매출이 있는 경우(G3-2에 %가 있는 경우) ①,②,③만 응답 가능, 해외 매출이 0이면 ④ 응답후 G6로 이동

G4-1. (☐ G4에서 ①, ②, ③ 응답한 경우만) 귀사는 해외에 지사나 지점을 설치했습니까?

- ① 예 ☐ G5-1에 응답 ② 아니오

G5. (☞G4에서 ①, ②, ③ 또는 G4-1에서 ①에 응답한 경우) 귀사의 해외 시장 진출 지역 혹은 직·간접 수출지역은 어디입니까? 모두 체크해 주십시오. <복수응답, 기타의 경우 지역명 기입>

구분	<보기>에서 해당번호 기입 (복수응답)	<보기>
G5-1. 해외 시장 진출(지사 및 지점 설치) 지역은? (G4-1=①인 경우만 응답)	(번호 :)	① 미국 ② 일본 ③ 중국 ④ 러시아 ⑤ 동남아시아
G5-2. 직·간접수출 지역은? (G4=①②③인 경우만 응답)	(번호 :)	⑥ 유럽 ⑦ 기타()

G6. (2018년 기준) 귀사가 해외수출 및 진출과정에서 느끼는 가장 큰 애로사항은 무엇입니까? <2순위까지 응답>

1순위

2순위

- ① 기술력 부족 ② 무역 전문인력 부족 ③ 시장정보 부족 ④ 해외시장 진출 필요자금의 부족
⑤ 수출관련 절차적 규제 부담(선적, 통관 등) ⑥ 언어 장벽(계약협상, 통번역 등)
⑦ 현지시장 규제 및 인증 획득의 어려움 ⑧ 기업 신인도 부족 ⑨ 기타 (기재:)

H. 제휴 및 협력 현황

<보기>

- ① 경영지원 ② 교육훈련/인적자원 ③ 기술개발 ④ 기술지도 ⑤ 디자인
⑥ 마케팅/판로/유통 ⑦ 브랜드 ⑧ 생산/품질 ⑨ 신제품 개발 ⑩ 연구개발시설 및 장비 상호이용
⑪ 자금 ⑫ 해외 시장 진출 ⑬ 기타 ()

H1. 아래 6개 기관 중 귀사가 선호하는 협력 기관을 선택한 후, 위의 <보기>에서 각 기관별 귀사가 경험한 제휴 및 협력활동 유형과 도움정도를 체크해 주십시오.(복수응답)

구분	메인 파트너 (2개 선택) ☞좌측 5개 기관에서 선택	<위 보기 참조> 귀사가 경험한 제휴 및 협력활동 유형 ☞협력 경험이 있는 경우만 응답 (보기에서 각 1개 선택)	타기관과의 협력활동이 귀사에 얼마나 도움이 되었습니까? (☞협력활동 경험이 있는 경우만 응답)				
			매우 낮음	낮음	보통	높음	매우 높음
H1-1. 대학과 협력(산학 협력)	1순위:() 2순위:()	(번호 :)	1	2	3	4	5
H1-2. 연구기관(정부출연연구소, 전문생산연구소 등)		(번호 :)	1	2	3	4	5
H1-3. 중소벤처기업과 협력		(번호 :)	1	2	3	4	5
H1-4. 대기업과 협력		(번호 :)	1	2	3	4	5
H1-5. 외국계기업과 협력		(번호 :)	1	2	3	4	5

※ 메인파트너로 선택한 기관의 협력활동 유형 및 만족도는 반드시 응답

H2. 위 <보기>에서 귀사의 타기관과의 협력 의사와 희망하는 협력분야에 대해 응답해 주십시오.

구분	협력 의사 ☞협력 희망있는 경우 체크(✓)	<위 보기 참조> 협력 희망 분야☞협력 희망 경우만 응답 (보기에서 각 1개 선택)
H2-1. 대학과 협력(산학 협력)		번호 : ()
H2-2. 연구기관(정부출연연구소, 전문생산연구소 등)		번호 : ()
H2-3. 중소벤처기업과 협력		번호 : ()
H2-4. 대기업과 협력		번호 : ()
H2-5. 외국계 기업과 협력		번호 : ()

I. 벤치캐피탈 및 M&A 현황

11. 귀사는 클라우드 펀딩을 받은 경험이 있습니까?	① 예 ② 아니오
12. 귀사는 엔젤 투자자 혹은 액셀러레이터로부터 투자 받은 적이 있습니까?	① 예 ② 아니오
13. 귀사는 벤치캐피탈(투자조합포함)로부터 투자를 받은 경험이 있습니까?	① 예 ➡I3-1 ② 아니오 ➡I4

I3-1. (I3에서 ①에 응답한 경우만) 귀사에 투자한 벤치캐피탈(투자조합포함)은 어떤 역할을 하였습니까?

- ① 자금투자 외에는 경영에 그다지 관여하지 않는 등 거의 역할이 없었다. ➡ I4로 이동
 ② 자금투자 외에 벤치기업 경영에 일정부분 역할을 담당하였다. ➡ I3-2로 이동

I3-2. (I3-1에서 ②에 응답한 경우만) 귀사의 벤치캐피탈(투자조합 포함)로부터 도움분야와 도움정도는 어떠십니까?

구 분	(I3-1에서 ②에 응답한 경우) 벤치캐피탈 도움 여부 체크(✓)	귀사에 도움되는 정도				
		매우 낮음	낮음	보통	높음	매우 높음
I3-2-1. 경영관리 지도 또는 경영자문		1	2	3	4	5
I3-2-2. 이사회 참여 의사결정과정 감독 관여		1	2	3	4	5
I3-2-3. 제품 마케팅 및 판로개척 지원 또는 해외시장 진출 및 수출지원		1	2	3	4	5
I3-2-4. 관련 기술정보 소개 또는 제공		1	2	3	4	5
I3-2-5. 지적재산권/특허권 관련 법률지도		1	2	3	4	5
I3-2-6. 은행/금융 기관소개 알선		1	2	3	4	5
I3-2-7. 필요 전문인력 소개 또는 헤드 헌팅		1	2	3	4	5

• 해당 분야의 도움을 받은 경우 '도움여부'에 체크

14. 귀사의 M&A 관련 질문입니다. 귀사는 다른 업체를 인수합병(M&A) 할 의향이 있습니까?

- ① 예 ② 아니오

15. 귀사는 다른 업체의 인수합병(M&A)에 응할 의향이 있습니까?

- ① 예 ② 아니오

16. 귀사는 벤치기업의 M&A환경 개선을 위해 꼭 필요한 것은 무엇이라고 생각하십니까? <2순위까지 응답>

1순위() 2순위()

- ① M&A 전문가 및 중개기관 육성 ② M&A 매물 정보의 질적/양적 확대
 ③ 기업 가치에 대한 신뢰할 만한 평가시스템 구축 ④ M&A 절차 간소화
 ⑤ '내 기업이어야 한다'는 기업가의 인식 변화 ⑥ M&A에 대한 부정적 시각 개선

1. 공정거래 질서 현황

주의 : 다음은 거래처 구분별 기업 매출이 있는 경우에만 응답해 주시기 바랍니다.

(* D4에서 B2B 매출, 해외 매출이 있는 경우와 Cross Check)

J1. 귀사는 전년도(2018년) 대비 금년도(2019년)의 주요 거래처 납품 단가는 변동이 있으십니까?(V 체크), 변동 되었다면 어느 정도인지 단가 변동폭(%)을 기입하여 주십시오.

구분	2018년도 대비 2019년 납품단가			단가 변동폭(%) ➡납품단가가 인상 또는 인하인 경우 응답
	인상	동일	인하	
J1-1. 대기업 또는 대기업 그룹소속사에 매출	①	②	③	
J1-2. 대기업에 납품하는 1, 2차 벤처에 매출	①	②	③	
J1-3. 중소기업 및 벤치기업에 매출	①	②	③	
J1-4. 해외 기업에 매출	①	②	③	

• 주) 단가 변동폭(%) = (2019년도 단가-2018년 단가) / 2018년 단가 × 100

J2. 귀사의 주요 거래처로부터의 현재 이익률 및 희망하는 적정이익률을 기입하여 주십시오.

(※ 거래처 및 제품/서비스가 여러 개인 경우, 평균이익률, 평균 적정이익률 기입)

구분	현재 이익률 (이익/판매가)	희망 적정 이익률 (이익/판매가)
J2-1. 대기업 또는 대기업그룹 소속사에 매출	() %	() %
J2-2. 대기업에 납품하는 1, 2차 벤더에 매출	() %	() %
J2-3. 중소기업 및 벤처기업에 매출	() %	() %
J2-4. 해외 기업에 매출	() %	() %

• 이익률 = (이익/판매가) × 100

J3. 귀사는 거래기업간 불공정거래 경험 여부와 불공정거래의 심각성 정도는 어떻다고 생각하십니까?

구분	불공정거래 경험 여부 체크(✓)	불공정거래의 심각성 정도 ☞불공정거래 경험이 있는 경우만, 응답				
		매우 낮음	낮음	보통	높음	매우 높음
J3-1. 대기업 또는 대기업 그룹소속사에 매출		1	2	3	4	5
J3-2. 대기업에 납품하는 1, 2차 벤더에 매출		1	2	3	4	5
J3-3. 중소기업 및 벤처기업에 매출		1	2	3	4	5
J3-4. 해외 기업에 매출		1	2	3	4	5

• 불공정거래 경험여부는 해당 경험이 있는 경우에 체크

J4. 귀사의 기업 간 거래 시 주요 애로사항은 무엇입니까?

1순위

2순위

[기술관련 애로]

- ① 기술 탈취 ② 기술 도용 ③ 인력 유출 ④ 기술 및 원가정산 자료 요구
⑤ 비밀 유지 협약 요청에 대한 상대방 기업의 거부 ⑥ 기술 공유 요청 문서화 요구에 대한 상대방 기업의 거부

[금전관련 애로]

- ⑦ 구두 발주 및 취소 ⑧ 부당한 납품대금 감액 ⑨ 납품대금 지연에 따른 이자 미지급
⑩ 검사 및 검사결과(불합격 사유) 미통보 ⑪ 낮은 납품 단가
⑫ 불투명하고 불공정한 거래관행(지연, 학연 등)

K. 벤처기업 지원제도 현황 및 인프라, 사회적 책임, 경영애로사항

K1. 벤처확인제도를 통해 귀사가 받는 혜택은 어느 정도입니까?

항 목	매우 낮음	낮음	보통	높음	매우 높음
K1-1. 기술개발 촉진효과	1	2	3	4	5
K1-2. 기업 이미지 제고 등 광고효과	1	2	3	4	5
K1-3. 세제혜택 효과	1	2	3	4	5
K1-4. 우수인력 확보에 유리	1	2	3	4	5
K1-5. 입지 선정 시 유리	1	2	3	4	5
K1-6. 자금조달 및 투자 유인효과	1	2	3	4	5
K1-7. 정부지원제도 참여에 유리	1	2	3	4	5
K1-8. 창업 관련 규제 완화 효과	1	2	3	4	5

K2. 귀하가 생각하기에 현재 벤처인프라 수준은 어떻다고 생각하십니까?

항 목	매우 취약	취약	보통	양호	매우 양호
K2-1. M&A 활성화를 위한 제도개선	1	2	3	4	5
K2-2. 벤처관련 규제완화	1	2	3	4	5
K2-3. 창업 및 기업가적 능력개발을 위한 교육	1	2	3	4	5
K2-4. 기업가정신을 고취하는 사회분위기	1	2	3	4	5
K2-5. 벤처투자 활성화	1	2	3	4	5

K3-1. 아래 보기 중 귀사에서 실천하고 있는 사회적 책임은 무엇입니까? (), () (복수응답)

- ① 물질 기부/기증 ② 재능 기부 ③ 공유가치창출(CSV)*
 ④ 지역사회 봉사활동 ⑤ 후원 활동 ⑥ 기타() ⑦ 없음

• 공유가치창출(CSV): 경제적 가치와 사회적 가치를 동시에 창출하여 가치의 총량을 확대하고자 하는 전략적 활동

K3-2. (☞K3-1에서 ⑦ 응답한 경우만) 향후 사회적 책임을 실천할 계획이 있으십니까? ()

- ① 예 ② 아니오

K4. 귀사는 다음 경영상 애로사항을 얼마나 느끼고 있습니까?

	전혀 그렇지 않다	대체로 그렇지 않다	보통이다	대체로 그렇다	매우 그렇다
K4-1. 신기술 개발 애로	1	2	3	4	5
K4-2. 개발된 기술의 사업화 애로	1	2	3	4	5
K4-3. 국내 판로개척 애로	1	2	3	4	5
K4-4. 해외시장 개척 애로	1	2	3	4	5
K4-5. 필요인력의 확보 및 유지관리 애로	1	2	3	4	5
K4-6. 자금조달·운용 등 자금관리 애로	1	2	3	4	5
K4-7. 기술유출·디자인 및 상표 도용 애로	1	2	3	4	5
K4-8. 업계내의 과당경쟁 및 덤핑 애로	1	2	3	4	5
K4-9. 법률, 회계, 세무 관련 지식 부족 애로	1	2	3	4	5
K4-10. 조직관리 애로	1	2	3	4	5
K4-11. 환율 변동 애로	1	2	3	4	5
K4-12. 특허 분쟁 애로	1	2	3	4	5
K4-13. 각종 규제 애로	1	2	3	4	5
K4-14. 산·학·연 간 협력 활동 애로	1	2	3	4	5
K4-15. 불공정한 시장질서 애로	1	2	3	4	5

K5. 끝으로, 귀사의 경영애로사항 및 정책 건의사항을 자유롭게 적어주시기 바랍니다.

K5-1. 업종 관련 애로사항 (구체적으로 기술)	
K5-2. 경영 관련 애로사항 (구체적으로 기술)	
K5-3. 정책 건의사항	

- 바쁘신 중에도 불구하고 장시간 설문에 응답해 주신 점 깊이 감사드립니다.
 벤처산업의 발전과 혁신벤처 생태계 구축을 위해 최선을 다하겠습니다 -