



저작자표시-비영리-변경금지 2.0 대한민국

이용자는 아래의 조건을 따르는 경우에 한하여 자유롭게

- 이 저작물을 복제, 배포, 전송, 전시, 공연 및 방송할 수 있습니다.

다음과 같은 조건을 따라야 합니다:



저작자표시. 귀하는 원저작자를 표시하여야 합니다.



비영리. 귀하는 이 저작물을 영리 목적으로 이용할 수 없습니다.



변경금지. 귀하는 이 저작물을 개작, 변형 또는 가공할 수 없습니다.

- 귀하는, 이 저작물의 재이용이나 배포의 경우, 이 저작물에 적용된 이용허락조건을 명확하게 나타내어야 합니다.
- 저작권자로부터 별도의 허가를 받으면 이러한 조건들은 적용되지 않습니다.

저작권법에 따른 이용자의 권리는 위의 내용에 의하여 영향을 받지 않습니다.

이것은 [이용허락규약\(Legal Code\)](#)을 이해하기 쉽게 요약한 것입니다.

[Disclaimer](#)

경영학석사 학위논문

FTA확대에 따른 AEO 제도 활성화 방안

- 부산세관 수입통관을 중심으로 -



2015년 2월

부경대학교 대학원

국제통상물류학과

장 다 영

경영학석사 학위논문

FTA확대에 따른 AEO 제도 활성화 방안

- 부산세관 수입통관을 중심으로 -



지도교수 조 찬 혁

이 논문을 경영학석사 학위논문으로 제출함

2015년 2월

부경대학교 대학원

국제통상물류학과

장 다 영

장다영의 경영학석사 학위논문을 인준함.

2015년 2월



위 원 장 경영학박사 윤 광 운 (인)

위 원 경영학박사 최 순 권 (인)

위 원 경영학박사 조 찬 혁 (인)

차 례

제1장 서론	1
제1절 연구 배경 및 목적	1
제2절 연구 방법 및 구성	2
제2장 FTA의 의의와 AEO 제도	4
제1절 선행연구	4
제2절 FTA의 의의	6
1. FTA 의의	6
2. 우리나라 FTA 추진현황	8
제3절 AEO 제도 개요	9
1. AEO 제도 개념과 도입배경	9
2. AEO MRA제도	14
제3장 AEO 제도 현황 분석	18
제1절 한국 AEO	18
1. AEO 제도 현황	18
2. AEO 제도 공인업체의 혜택	21
제2절 주요국의 AEO	24
제3절 AEO 제도 효과	26
제4장 연구의 방법	28
제1절 연구대상	28
제2절 자료의 분석 방법	28
제5장 실증분석 및 연구결과	30
제1절 실증분석	30
제2절 연구결과	47
제6장 결론 및 한계점	49

〈 표 목 차 〉

<표 1-1> AEO 관련 선행 연구	5
<표 2-1> 지역무역협정의 종류와 포괄 범위	6
<표 2-2> 자유무역 규범의 진화와 주요 특징	7
<표 2-3> AEO 공인기준	12
<표 2-4> AEO 공인등급별 기준	13
<표 2-5> AEO MRA 체결국가 현황	15
<표 2-6> 국가별 AEO MRA 혜택	17
<표 3-1> 공인신청 현황 분석	20
<표 3-2> AEO 공인업체 혜택	21
<표 3-3> 통관절차 등의 특례	23
<표 3-4> AEO 도입국 간 무역규모('13, WTO)	25
<표 3-5> 주요국 AEO제도 현황	25
<표 5-1> AEO 등급별 수입건수	30
<표 5-2> 공인등급별 10대 수입 품목	31
<표 5-3> 기술통계량	34
<표 5-4> 분산분석 기술통계	35
<표 5-5> 항목별 분산분석 결과	36
<표 5-6> 항목별 분산분석 결과	38
<표 5-7> 순중량 사후검증	39
<표 5-8> 처리일시 사후검증	40
<표 5-9> 관세과세가격원화 사후검증	41
<표 5-10> 케이스 처리 요약	43
<표 5-11> AEO 등급 * 수입신고 구분부호 교차표	44
<표 5-12> 카이제곱 검정	44
<표 5-13> 케이스 처리 요약	45
<표 5-14> 검사여부 * AEO등급 교차표	45
<표 5-15> 카이제곱 검정	46

< 그림목차 >

<그림 2-1> WCO SAFE Framework AEO 표준모델	10
<그림 3-1> 공인 업체 현황('13.7월말 기준)	19
<그림 3-2> AEO 공인 신청 절차	21
<그림 5-1> AEO 등급별 순증량 평균	39
<그림 5-2> AEO 등급별 처리일시의 평균	40
<그림 5-3> AEO 등급별 관세가격원화의 평균	42



A study on utilization of AEO under the expanding tendency of FTA
- Focusing on Import Declarations to Busan Customs -

Jang, Da-yeong

International Commerce & Logistics

Department of the Graduate School of Pukyong National University

ABSTRACT

Recent international trade flows are on the trend of putting emphasis on trade security with the increase of international trade volume consequent on the continued expansion of FTA. Since the 9/11 attacks in 2001, the initial logistics security system put its focus on security. With the system, which put emphasis on security, coming to work as trade regulation due to the delayed lead time, the World Customs Organization (hereinafter, referred to as "WCO") came to establish the Authorized Economic Operator (hereinafter referred to as "AEO") system for the sake of smooth trade activities while strengthening trade safety by supplementing the initial logistics security system. Under the AEO system, a business, which was certified by its own country customs for observing WCO's Supply Chain Safety Management Standards, or its equivalent standards, among the businesses related to trade, can get several benefits during transactions in trade. For our country, since the introduction of the AEO system in 2009, 476 businesses earned AEO Certifications as of July 31, 2013.

This paper intends to suggest the plan for application of the AEO system in the ever-expanding FTA era by analyzing the understanding and availability of the AEO system here and overseas. The purpose of this study is to serve to the expansion of transactions in trade by inducing our country's businesses to make use of the AEO system, through which they get the benefits at home and abroad.

제1장 서론

제1절 연구 배경과 목적

최근 국제무역의 흐름은 'FTA의 확대'와 '무역의 안전 및 원활화'가 중요한 이슈이다. 2001년 미국의 9.11 테러 이후 무역거래에 있어 안전의 중요성이 부각됨에 따라 세계관세기구(World Customs Organization : WCO)를 중심으로 국제적 물류보안체제 구축에 많은 관심과 노력을 기울이고 있다.

하지만 국제무역의 원활화와 국경안전을 어떻게 조화 시키느냐 하는 것이 중요한 과제였고, 특히 이러한 상황에서 세관 당국의 노력만으로는 방대한 수출입 물동량을 효과적으로 관리하고 통제하기에는 한계가 있었으므로 정부와 무역업계의 협력이 절실하게 요구가 되었다.¹⁾

이전에는 신속한 통관 물류가 중심이었다면 최근에는 안전하고 위험관리가 이루어지는 물류체제가 중시되고 있다. 이런 무역흐름의 변화에 따라 교역 시 안전을 강화하면서 무역원활화에 지장을 주지 않기 위한 방법으로 AEO 제도가 도입·활용하게 되었다.

AEO란 "Authorized Economic Operator"의 약자로 "종합인증 우수업체 (수출입 안전관리 우수업체)"를 말한다. 이는 신속한 통관과 리드타임의 단축으로 물류비 절감 등 우수업체로 인증 받은 기업이 향유할 수 있는 제도로써 무역관련 업체들 중 관세청이 우수업체로 공인한 업체를 의미한다. AEO 제도는 전 세계 33국에서 운영 중이지만 새로운 무역장벽으로 작용될 수 있어 물류의 신속한 흐름을 저해한다는 견해도 있다.

1) 김진수·송창석(국내 AEO제도의 연구 동향 분석과 제도활성화를 위한 연구방향 제시에 관한 연구 (2:2014))

이에 본 연구에서는 AEO 제도의 활용도 분석을 통해 문제점을 도출하고 이를 해결하기 위한 방안을 제시하는 것에 더해 FTA가 확대 되어가는 무역 흐름에 맞춰 활성화 방안을 제시하고자 한다.

제2절 연구 방법과 구성

본 논문은 부산세관을 수입 통관하는 업체들을 AEO 인증업체와 AEO 인증을 받지 않은 업체로 나누어, 수입 시 AEO 제도의 활용도 분석을 통해서 AEO 인증여부가 수입 통관시 어떤 영향을 미치는지 파악한 후 AEO 제도의 활성화 방안을 제시하기 위해 다음과 같은 연구 방법을 사용하였다.

첫째, 문헌 연구방법으로 AEO 제도의 도입배경을 이해하고 AEO 관련 기존 연구논문을 분석하였다. 이를 위해 국내외 논문자료와 국제기구 및 간행물 등을 통해 문헌조사를 하였다. 그리고 선행연구를 통해 국가별 AEO 제도의 활용도를 도출하여 우리나라 AEO 제도와 비교·분석 하였다.

둘째, 실증 연구방법으로 부산세관을 통해 수입 통관한 자료를 토대로 분산 분석과 교차분석을 하여 AEO 인증업체와 인증을 받지 않은 업체들이 수입통관 시 어떤 차이가 있는지 분석하였다.

논문의 전체적인 구성 체계는 다음과 같다.

제1장은 연구의 배경과 목적, 방법과 구성에 대해 기술하였고 연구에 앞서 선행연구를 실시하였다.

제2장은 FTA와 AEO 제도를 이해하고 우리나라의 FTA 추진경과 및 AEO 제도의 현황을 살펴보았다.

제3장은 AEO 제도에 대한 이해로 문헌조사 및 관련자료 연구를 통해 국내외 AEO 제도의 현황과 효과를 조사하였다.

제4장은 실증분석을 위한 모집단의 설정 및 수집, 자료의 특성과 분석방법에

대하여 기술하였다.

제5장은 실증분석을 통해 부산세관을 수입 통관한 자료를 분석하여 AEO 제도의 활용도를 연구하였다.

마지막으로 제6장에서는 본 연구의 결론을 제시하고 향후 방안을 제시하였다.

본 연구는 부산세관 수입통관 자료를 바탕으로 실증분석을 통해 AEO 제도가 어떻게 운영되고 있는지 분석하였으며, 그 분석결과를 바탕으로 FTA 시대에 AEO 제도를 활용하는 방법을 제시하였다.



제2장 FTA의 의의와 AEO 제도

제1절 선행연구

최근 무역의 큰 흐름인 FTA와 AEO 제도에 대한 관심과 연구가 많이 이루어지고 있다. 국내의 AEO 제도에 대한 선행연구를 살펴보고 부족한 부분을 보충하여 본 연구에서 다루고자 선행연구를 실시하였다.

정보임(2011)은 국가별 국제물류 보안에 대한 동향을 분석하고, 국내의 AEO 제도의 주요내용을 살펴봄으로써 중소기업의 AEO 제도 도입 문제점을 분석하고 효율적 운영방안을 제시하였다. 천홍욱(2012)은 수출입기업의 AEO 제도 도입요인을 도출하고, 도입요인과 성과의 인과관계를 분석하여 향후 AEO 제도를 도입하고자 하는 정부 및 수출입기업에 방향을 제시하였다. 나희경(2012)은 AEO 상호인정협정의 현황을 분석하여 제도적·관리체계 측면에서 존재하는 문제점을 도출하고, 활성화 방안을 제시하였다. 김숙경(2014)은 AEO 인증 수출기업을 대상으로 설문조사를 실시하고, 관세사 등 전문가와의 인터뷰를 통하여 AHP 연구기법으로 AEO 제도 도입 장애요인을 도출함으로써 AEO 제도 도입 원활화 방향을 제시하였다.

AEO 관련 학위논문에 대해 선행 연구를 살펴보았으며, 주요 내용은 <표1>과 같다.

<표 1-1> AEO 관련 선행 연구

저자	제목 및 주요 내용
정보임 성균관대학교 대학원	국제물류 보안강화를 위한 한국 AEO 제도의 문제점과 효율적 운영방안에 관한 연구(2011) - 중소기업의 AEO 심사 시 시간이 많이 걸리는 것을 지적하고 물류 보안제도가 나아가야할 방향 제시
천홍욱 중앙대학교 대학원	한국 수출입기업의 AEO 제도 도입요인이 활용수준 및 성과에 미치는 영향에 관한 실증적 연구(2012) - 설문조사 연구방법을 통해 국내 기업이 AEO 제도 도입 시 미치는 영향을 도출하여 각 요인과 성과의 인과관계분석
나희경 중앙대학교 대학원	AEO 상호인정협정 현황분석, 제도·관리적 측면에서 활성화 방안 제시(2012) - AEO 상호인정협정 현황을 분석하여 제도·관리적 측면에서의 문제점을 도출하여 방안제시
김숙경 중앙대학교 대학원	수출기업의 AEO 도입 장애요인에 관한 연구 - AEO 수출기업을 대상으로 설문조사하여 AHP분석을 통해 장애요인을 도출하고 AEO 도입 원활화 방향 제시

국내의 AEO 제도 관련 선행연구를 살펴본 결과 사례분석 및 문헌적인 연구가 많이 이루어졌음을 알 수 있다. 본 연구는 선행연구를 통해 문헌연구를 실시하고, 부산세관을 수입 통관한 실제자료를 실증분석을 하여 우리나라 AEO 제도의 활용도를 파악한 후 AEO 제도를 활성화하기 위한 방안을 제시하고자 한다.

제2절 FTA의 의의

1. FTA 의의

자유무역협정(Free Trade Agreement : FTA)은 협정을 체결한 국가 간에 상품과 서비스 교역에 대한 관세와 무역장벽을 철폐함으로써 무역특혜를 서로 부여하는 협정이다. FTA는 그동안 유럽연합(EU), 북미자유무역(NAFTA) 등과 같이 인접국가 지역을 중심으로 이루어졌기 때문에 흔히 지역무역협정(RTA : Regional Trade Agreement)이라고도 부른다. 지역무역협정은 체결국간 경제통합의 심화정도에 따라 4단계로 크게 구분할 수 있다.

<표 2-1> 지역무역협정의 종류와 포괄 범위

역내 관세철폐	역외 공동 관세부과	역내 생산요소 자유이동 보장	역내 공동 경제 정책 수행	초국가적 기구 설치·운영
1. 자유무역협정(FTA) 역내 관세철폐				
2. 관세동맹(Customs Union) 공동관세 부과				
3. 공동시장 (Common Market) 생산요소 이동 자유화				
4. 경제동맹(Economic Union) 재정·금융정책 상호조정				
5. 완전경제통합(Complete Economic Union) 경제주권 포기, 경제정책 통합				

출처 : 관세청 FTA포털 홈페이지(www.customs.go.kr 2014.11.9.)

수출입 제한과 관세장벽을 없애고 무역의 교류를 증진시키기 위해 1947년 만들어진 GATT(General Agreement on Tariffs and Trade : 관세 및 무역에 관한 일반협정)는 모든 회원국들에게 동일한 혜택을 부여한다는 최혜국대우 원칙을 기본으로 하는 ‘다자주의’를 원칙으로 하는 반면 FTA는 협정을 체결한 상대국가에게 혜택을 부여한다는 ‘양자주의’ 및 ‘지역주의’ 원칙을 기본으로

한다는 점에서 다르다.

GATT체제 이후 출범한 WTO(World Trade Organization : 세계무역기구)는 서비스나 지적재산권을 포함하여 이전보다 새로운 교역분야를 포괄한 점과 관세를 인하한 부분은 FTA와 비슷하다.

1992년 EU 출범 및 1994년 NAFTA 발효 등 지역주의가 세계적으로 확산되면서 이런 무역환경의 변화에 대응하기 위해 우리나라도 적극적으로 FTA를 추진하기 시작하게 되었다. GATT체제와 WTO체제의 변화 과정은 <표 2-2>와 같다.

<표 2-2> 자유무역 규범의 진화와 주요 특징

구분	GATT (1948 ~ 1994)	WTO (1995 ~ 2000)	FTA (2000 ~)
주요 목적	다자간 관세인하로 국제무역 확대	다자간 관세 및 비관세 장벽 제거	WTO체제를 바탕으로 뜻 맞는 나라끼리 주기적으로 대폭 관세 및 비관세 장벽 제거
법인 여부	법인격 있는 기구조직 없이 협정체제로 운영	스위스(제네바)에 본부를 둔 법인격 있는 국제기구	협정 당사국 관련부처 간에 협의 하에 운영
주요 대상	주로 공산품	공산품, 농산물, 서비스, 지재권, 정부조달, 환경, 노동, 규범 등으로 적용 확대	공산품, 농산물, 서비스, 지재권 등 기본으로 하고 환경, 노동 등 논란 분야 회피
기본 원칙	최혜국대우의 원칙 + 내국민대우의 원칙	- 좌 동 -	최혜국대우 원칙의 예외 허용 + 상호이익 균형 민간성 존중
무역 구제	긴급수량제한 (Safeguard) 허용	Safeguard 허용 + 반덤핑관세, 상계관세 부과	- 좌 동 - + 세관당국에 의한 원산지 검증

출처 : 관세청 FTA 포털 홈페이지(www.customs.go.kr 2014.11.9.)

2. 우리나라 FTA 추진현황

WTO 체제하에서 수출 확대에 주력하던 우리나라는 1990년대 중반 이후 FTA 확대라는 통상환경 변화 속에서 FTA를 추진하지 않고 있어 상대적으로 불리함에 처하게 되었고, 대내적으로 외환위기를 극복하기 위해 경제 체질을 강화하기 위한 계기마련이 필요했다. 이에 우리정부는 외국과의 통상협상을 총괄하는 통상교섭본부를 설치하고('98.3월) 첫 번째 FTA 상대로서 칠레를 선정하는 등 구체적인 작업을 진행하였다.²⁾

우리나라는 2004년 4월 1일 칠레와의 FTA 체결을 시작으로 해서 2014년 5월 기준으로 9개국(칠레, 싱가포르, EFTA-유럽자유무역연합 4개국, 아세안-10개 회원국, 인도, EU-27개 회원국, 페루, 미국, 터키)과 FTA가 발효되었으며, 3개국(콜롬비아, 호주, 캐나다)과 타결되었고, 6개국(인도네시아, 중국, 베트남·중·일, RCEP, 뉴질랜드)과 협상 중이다.

무역의존도가 높은 우리나라는 지속적인 경제발전을 위해서는 교역의 확대가 필수적이다. 우리나라가 적극적으로 FTA를 추진해야하는 이유는 우선 지역주의(EU, NAFTA 등)가 세계적으로 확산되면서 역외국가로서의 피해를 최소화하고 적극적으로 대응하기 위해서이다. 그리고 능동적인 시장개방과 자유화를 통해 국가전반의 시스템을 선진화하고 경제체질을 강화하기 위해서 FTA의 추진이 필요하다.

2) 명진호·정혜선·제현정·문슬기(한국 FTA 추진 10년의 발자취 11~12:2014)

제3절 AEO 제도 개요

1. AEO 제도 개념과 도입배경

1.1 AEO 제도 개념

국제 무역량의 증가 및 FTA의 체결 확대로 우범화물 등 위험요소의 반입 차단을 통해 국제적으로 사회 안전과 국민 건강을 보호하기 위한 노력이 이루어지고 있다. 그 일환으로 종합인증 우수업체(Authorized Economic Operator : AEO)제도는 무역 관련 업체들 중에서 관세청에서 정한 법규준수, 내부통제 시스템, 재무건전성, 안전관리 4가지 공인기준의 적정성을 충족한 업체를 심사하여 공인한 우수업체를 말한다.

AEO 제도의 도입과정을 보면 2001년 미국에서 발발한 9.11테러 이후 수출입화물에 대한 보안부문이 강화됨에 따라 무역안전 관련 요건들이 무역장벽으로 작용했다.

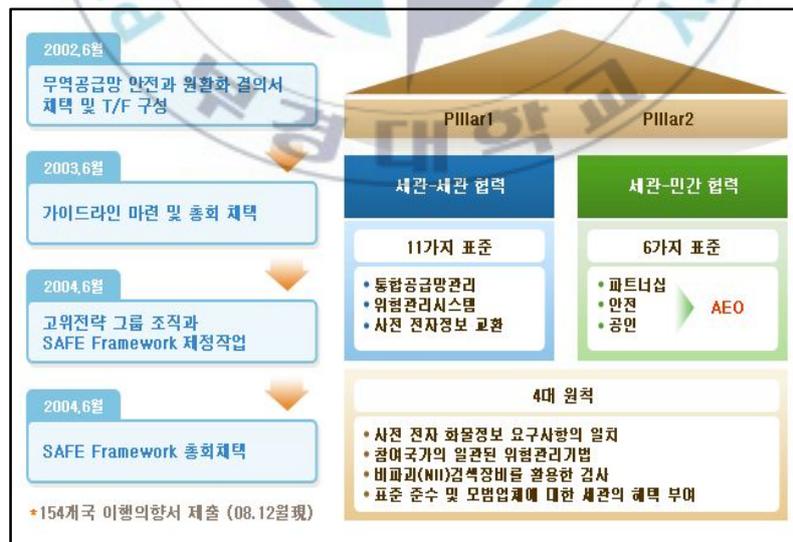
미국은 테러발생 이후 2002년 1월 컨테이너 안전협정(Container Security Initiative : CSI)제도와 24-H-rule(미국으로 반입되는 화물의 선적 24시간 전에 물품 명세서를 제출하는 것)를 제정하였다. 그리고 테러리스트와 무기 등이 반입되는 것을 방지하기 위하여 2002년 4월 미세관국경보호국(CBP)과 민간 무역관련 업체들 간 협력 프로그램인 C-TPAT(Customs Trade Partnership Against Terrorism : 세관-민간 간 대테러 협력프로그램)제도를 제정하여 공장출하부터 미국 내에 화물이 도착까지 전 유통과정에 걸쳐 보안 단계별로 공개를 하고 그에 따른 책임을 부여하고 있다.

그 후 2005년 6월 27일 세계관세기구(WCO)에서 세관절차의 간소화 및 조화에 관한 개정교토협약(The Revised Kyoto Convention on the Simplification

and Harmonization of Customs Procedures)을 비준하여, 각 국의 물류보안 제도 혼란을 불식시키기 위해 회원국의 만장일치로 WCO SAFE Framework (무역안전과 원활화에 관한 국제규범)를 제정하였다.³⁾ 이는 WCO의 수출입 공급망 안전관리 기준 또는 이와 동등한 기준에 따라 각 국 세관으로부터 공인 받은 업체를 의미하며, 새로운 화물보안 의정서를 도입한 것이다. 의정서를 도입함으로써 관세 당국 간 협력체계를 구축하고 관세당국과 민간기업과의 파트너십을 형성하는 것을 주요 골자를 하고있다. 또한 SAFE Framework (국제무역의 안전과 원활화를 위한 표준틀)에서는 세관-기업 파트너십을 강조 하면서, AEO 당사자들이 준수해야하는 보안기준을 정의하여 이러한 기준을 충족하는 기업들은 무역 시 신속한 통과, 화물검사 비율 축소 등의 혜택을 받을 수 있게 되었다.

각 국 세관의 요구를 반영하여 각국 세관이 시행할 수 있도록 제시한 WCO SAFE Framework의 AEO 표준모델은 <그림 1>과 같다.

<그림2-1> WCO SAFE Framework AEO 표준모델



출처 : 관세무역개발원 홈페이지(www.custracom 2014.11.15.)

3) 관세청 알기 쉬운 AEO 제도 가이드.(2013.09.04)

1.2. AEO 제도 도입 배경

우리나라는 지난 20년간 무역 확대에 따라 교역량이 증대되어 무역의 중점적인 이슈가 많이 변했다. 우선 1974년 7월 교토협약 전까지는 우리나라는 재정 수입을 확보하고 국내산업 보호를 위한 노력이 많이 이루어졌다. 교토협약 후에는 증대되는 무역흐름에 맞춰 국제무역 원활화가 중점과제였다. 그 후 2001년 미국의 9.11테러로 전 세계적으로 무역공급망의 안전이 중요시되었고, 안전의 확보가 어느 정도 이루어진 현재는 무역안전과 원활화의 균형을 유지하기 위한 노력이 이루어지고 있다.

이러한 과정에서 우리나라도 AEO 제도를 도입하게 되었는데, 2008년 1월 관세법 제255조의2에 법령을 마련함으로써 AEO 제도를 수립하게 되었다. 그리고 2008년 8월 국내 11개 우수 업체들을 대상으로 시범사업을 한 후 2009년 4월부터 AEO관련 시행령 및 고시가 제정되면서 본격적으로 제도를 시행하였다. 2008년~2009년 동안 AEO 제도 도입과정을 거치면서 2010년부터 제도가 확산되기 시작했고, AEO 제도 도입국가와 상호인정약정(MRA)을 체결하면서 AEO 제도를 국내뿐 아니라 국외에서도 활용하게 되었다. 현재는 AEO 제도 기반의 관세행정이 구현되고 있으며, 2012년 4월 글로벌 AEO 컨퍼런스를 통해 우리나라의 AEO 제도는 성숙단계에 이르게 되었다.

1.3 AEO제도 주요내용

무역관련 업체가 AEO 공인인증을 획득하기 위해서는 법규준수도, 내부통제 시스템, 재무건전성, 안정성 4대 분야의 기준을 충족해야 한다. “법규준수도”란 업체가 관세법 등 수출입관련 법령에서 규정하고 있는 사항을 준수하는지 여부를 「통합 법규준수도 평가와 운영에 관한 시행세칙」에 따라 측정한 통합 법규준수도 점수와 종합심사 결과 측정한 법규준수도 점수를 말한다. 법규

준수도는 크게 4가지 부문(결격사유, 전자문서위조 등, 무역관련 법령위반, 법규 준수도 점수)으로 나누어져 있다. “내부통제시스템”이란 수출입신고의 적정성을 유지하기 위한 기업의 영업활동, 신고자료(서류)의 흐름 및 회계처리 등과 관련된 부서 간 상호의사소통 및 통제체제를 말한다. 내부통제시스템은 12가지 부문 (CEO의지·경영방침, 법규준수 및 안전관리 목표, 윤리경영 방침, 위험관리, 통관적법성 및 수출입물품관리 절차서, 선적 시까지 운송 무결성, 내부통제평가, 조직 및 예산, 기업 내 정보공유, 업무 매뉴얼, 서류보관, 기업운영 시스템 구축), 재무건전성은 2가지부문(기업규모, 재정건전성), 안전관리는 8가지 부문 (거래업체관리, 운송수단 등 관리, 출입통제 관리, 인사관리, 취급절차 관리, 시설과 장비관리, 정보기술 관리, 교육과 훈련)으로 나누어져 있다. 4대 분야의 공인인증 기준은 <표 2-1>과 같다.

<표 2-3> AEO 공인기준

기준	정의	충족요건
법규 준수도	「관세법」·「대외무역법」·「외국환거래법」 등 수출입관련 법령이 정하는 사항을 준수 하고 있는지 여부에 대한 평가	결격사유 없이 법규준수도 점수 80점 이상
재무 건전성	성실한 법규준수의 이행이 가능할 정도의 적절한 기업규모 및 재정상황 (예 : 조세 체납여부, 신용등급 등) 인지 평가	재무건전성 적정 유지
내부통제	수출입신고의 적정성을 유지하기 위한 기업의 영업활동, 신고관련 서류의 흐름, 회계처리와 관련된 부서 간 상호 의사소통 및 통제체제 평가	평가점수 80점 이상
안전 관리	거래업체, 컨테이너, 출입통제, 인사, 취급 절차, 시설, 장비, 정보기술, 교육, 훈련 등의 안전성 충족여부를 평가	기준충족률 70% 이상

출처 : AEO 진흥협회 홈페이지(www.aeo.or.kr 2014.11.7)

4가지 분야를 충족한 업체는 공인신청, 공인심사, AEO 공인 심의위원회, 종합심사의 단계를 거쳐 최종적으로 AEO 공인인증을 받게 되는데 법규 준수도의 점수에 따라 <표 2-2>의 세 등급으로 부여받게 된다.

AEO 등급 기준에 따라 AEO 공인 업체에 주어지는 혜택을 항목별로 상이하게 받게 되는데, 등급은 재심사를 통해서 상·하향 조정 되거나 조건 미충족 시 혜택이 일정기간 정지되기도 한다.

<표 2-4> AEO 공인등급별 기준

등급	기준
A등급	법규준수도 평가점수가 80점 이상인 업체
AA등급	법규준수도 평가점수가 90점 이상인 업체
AAA등급	종합인증 우수업체 중 종합심사 결과 법규준수도가 95점 이상이면서 법규준수 등과 관련하여 다른 업체에 확대 적용할 수 있는 모범사례를 보유하였다고 인정되는 업체

출처 : 관세청 홈페이지(<http://www.customs.go.kr> 2014.11.7)

2. AEO MRA제도

1. AEO MRA 개념

AEO를 도입하는 국가가 늘어남에 따라 AEO 제도를 활용하는 국가와 상호 인정약정(MRA : Mutual Recognition Arrangement)을 체결함으로써 상대국 AEO 제도를 자국의 AEO 제도와 동등하게 받아들이는 것을 AEO MRA라고 한다.

AEO 제도는 국가별로 자국의 실정에 맞게 도입·활용되고 있어 국가별로 상이하기 때문에 수출입 관련 업체들이 상대국가에서 혜택을 받기 위해서 해당국의 AEO 제도의 인증을 다시 받아야하는 어려움이 발생한다. 이런 어려움과 기업들의 부담을 줄이기 위해 상호인정약정(MRA)이 이루어지게 되었다.

우리나라 관세청은 각 국이 시행하고 있는 AEO 제도의 적합성, 우리나라의 수출규모, FTA 시행여부, 수출입 통관애로, 지역별 거점국가 여부 등 MRA 체결을 위한 대상국 선정지표를 활용하여 MRA 추진 전략을 수립하고 협상 대상국의 우선순위를 선정하여 추진하고 있다.⁴⁾

세계적으로 AEO MRA를 체결한 국가는 2014년 11월 기준으로 <표 2-5>과 같다. 체결국가 현황을 보면 우리나라가 체결국수가 9개국으로 가장 많으며 다음으로 미국(7개국), 일본(6개국), EU(5개국), 캐나다·싱가포르(4개국), 뉴질랜드(3개국), 중국(2개국), 기타(1개국)순이다.

우리나라는 현재 몽골과의 상호인정약정을 체결하기 위하여 최근 AEO 액션 플랜에 서명을 함으로써 AEO MRA의 선두주자로 자리잡아가고 있다.

4) 나희경(AEO 상호인정협정의 활성화 방안에 관한 연구 42:2012)

<표 2-5> AEO MRA 체결국가 현황

기준국가	체결국 수	체결국가
한국	9	캐나다, 싱가포르, 미국(10년), 일본, 뉴질랜드(11년), 중국(13년), 홍콩, 멕시코, 터키(14년)
미국	7	뉴질랜드(07년), 캐나다, 요르단(08년), 일본(09년), 한국(10년), EU, 대만(12년)
일본	6	뉴질랜드(08년), 미국(09년), EU, 캐나다(10년), 한국, 싱가포르(11년)
EU	5	노르웨이(08년), 스위스(09년), 일본(10년), 안도라(11년), 미국(12년)
캐나다	4	미국(08년), 한국, 싱가포르, 일본(10년)
싱가포르	4	한국(10년), 캐나다, 일본(11년), 중국(12년)
뉴질랜드	3	미국(07년), 일본(08년), 한국(11년)
중국	2	싱가포르(12년), 한국(13년)
기타	1	요르단-미국(08년), 스위스/노르웨이-EU(09년), 안도라-EU(11년), 대한-미국(12년)

출처 : 한국 AEO 진흥협회 홈페이지 (www.aeo.or.kr 2014.11.1.)

2. AEO MRA효과

AEO 상호인정약정(MRA)은 일국의 AEO 공인업체가 상대국 세관에서도 그 나라의 AEO 업체와 동일하게 신속통관 혜택을 부여받도록 하는 약정으로서 수입 검사율 축소, 서류심사 간소화, AEO 화물 우선통관, 세관연락관 지정 등 MRA 혜택 적용으로 통관소요시간 단축효과가 발생한다.

세계적으로 확산되고 있는 AEO MRA(상호인정약정)를 통해 기대되는 효과는 첫째, 우리나라의 AEO 업체가 수출입시 상대국가에서의 통관소요시간의 단축,

서류심사 간소화 및 우선 검사와 검사비용의 감소로 수출입 비용이 절감될 것이다. 둘째, 한국과 체결된 국가의 AEO 수출기업으로부터 해상·항공화물로 수입 시 우리나라 수입업체가 AEO 인증을 받은 업체가 아니어도 혜택이 적용되어 AEO 제도를 활용할 수 있는 범위가 넓어진다. 셋째, 수출경쟁력을 높일 수 있을 것이다. AEO MRA 체결을 통해 우리나라 수출업체들이 상대국가에서의 통관소요 시간의 단축과 현지에서의 통관애로의 감소로 타국가보다 신속한 화물운송이 가능할 것이다. 넷째, 통관효율성 제고로 경제적 효과를 높일 수 있을 것이다. 수출경쟁력의 증가로 수출량이 증가할 것이고 그 파급효과가 다른 산업분야에도 긍정적인 영향을 미쳐 경제적 효과가 나타날 것으로 예상된다.

국가별로 AEO MRA의 혜택내용을 살펴보면 <표2-4>와 같다. AEO MRA 제도는 상호국가 간에 협정을 체결하는 것으로 국가별로 혜택이 다르지만 공통적인 항목으로 수입검사율(홍콩과는 화물검사율) 축소가 있다. 검사율의 축소는 검사비용이 감소될 뿐만 아니라 통관의 소요시간도 단축되어 AEO 인증을 받은 물류 관련 업체들이 무역거래 시 활용할 수 있는 중요한 혜택이다.

<표 2-6> 국가별 AEO MRA 혜택

체결국가	AEO MRA 혜택
한·중	수입검사율 축소
	수입서류 심사 간소화(서류심사 비율 축소)
	신속통관(AEO 공인업체 전용창구 이용한 통관, AEO 공인업체 우선검사)
	세관연락관 지정(기존 : 애로해소창구 不在 → 신설)
	비상시 특별조치(천재지변 등으로 수출입통관이 불가능한 경우 우대조치)
한·미	수입검사율 축소(C-TPAT 1단계 회원과 동일한 혜택)
	AEO 화물 우선검사
	미국 C-TPAT 업체와 거래하는 해외거래업체의 시설보안 등을 확인하기 위한 미국 관세청의 실사 면제
한·일	수입검사율 축소
	수입서류 심사 간소화
	AEO 화물 우선 통관
한·싱가포르	수입검사율 축소
	수입서류 심사 간소화
	AEO 화물 우선통관
	국제무역 장애 시 신속 통관
한·멕시코	수입검사율 축소
	우선 통관조치
	세관연락관 지정
	비상시 우선 조치
한·홍콩	화물검사율 축소
	신속통관
	세관연락관 지정
	비상시 특별조치

출처 : 관세청 AEO MRA 100% 활용하기, 저자 재구성

제3장 AEO 제도 현황 분석

제1절 한국 AEO 현황

1. AEO 제도 현황

우리나라는 2007년 12월 「관세법」 제255조의 2에 AEO 제도 도입근거 마련을 시작으로 해서 2008년 9월부터 2009년 3월까지 7개월간의 시범사업을 거친 후 2009년 2월에 「관세법 시행령」 제259조의 2 및 3의 신설을 통해 AEO 제도를 정식으로 제정하였다. 이후 2009년 3월 「종합인증우수업체 공인 및 관리업무에 관한 고시」를 제정하였고, 2011년 4월에는 「종합인증우수업체 공인획득 지원 사업 운영에 관한 고시」를 제정함으로써 AEO 제도가 안정적으로 도입·이행될 수 있도록 하였다.

WCO 가이드라인과 미국의 C-TPAT 제도를 모델로 하여 무역 공급망의 출입업체 등 9개 분야의 대상자에 대하여 범규준수, 내부통제, 재무건전성, 안전관리의 4가지 기준과 약 60여개의 세부항목의 공인기준을 운영하고 있다.⁵⁾ AEO 공인을 받을 수 있는 분야는 수출업체, 수입업체, 관세사, 항공사, 선박회사, 화물운송 주선업자, 하역업자, 보세운송업자, 보세구역 운영인 이다.

관세청에서 시행하고 있는 AEO 제도는 기본적으로 모든 공급자 당사자들과의 자발적 파트너십을 통해 관세행정과 관련한 범규준수도를 제고하는데 주요 목적을 두고 있다. 따라서 공급망에 대한 보안을 강화하기 위해 미국에서 시행하고 있는 C-TPAT 제도와는 그 성격상 다소 다른 측면이 있다.

5) 김경호, AEO제도의 실질적 발전방안에 관한 연구 : AEO에 대한 사무관리 절차 개정을 중심으로, (2013)

우리나라의 AEO 제도는 이러한 목적을 달성하기 위해 관세 및 무역과 관련된 법령을 성실히 준수하고 있는지, 법규준수도를 높이기 위해 기업 내부적으로 통제시스템을 마련하고 있는지에 대해서 집중적으로 평가하고 있다.

지속적인 AEO 인증기업의 증가로 2013년 7월 31일 기준 우리나라의 AEO 공인기업의 수는 476개로 미국, EU, 중국, 일본에 이은 전 세계 5위이다. 연도별 AEO 공인기준의 추이를 살펴보면 <그림3-1>, <표3-1>과 같다.

<그림 3-1> 공인 업체 현황('13.7월말 기준)

■ 부문별 AEO 공인업체수('13.7.31 기준)

구분	수출업체	수입업체	관세사	물류업체	계
공인업체	112	113	77	174	476개
중소기업	27 (24%)	20 (18%)	76 (99%)	133 (76%)	256개 (54%)

■ 연도별 AEO 공인업체수('13.7.31 기준)

구분	2009	2010	2011	2012	2013.7.31	계
공인업체	21	74	104	167	110	476개
중소기업	9 (43%)	13 (18%)	37 (36%)	105 (63%)	92 (84%)	256개 (54%)

출처 : 한·중 AEO MRA 설명회 자료(관세청 2013.8.15.)

<표 3-1> 공인신청 현황 분석

구분	09년	10년	11년	12년	13년 상반기
신청	43	228	247	188	47
공인	21	74	104	167	92

출처 : 한·중 AEO MRA 설명회 자료(관세청 2013.8.15.)

AEO 공인을 받기 위해서는 <그림3-2>의 절차를 거쳐야 하는데, AEO 인증 신청 시 개별사업장이 아니라 법인을 기준으로 신청을 하게 되어 있다. 신청 업체는 자체평가 실시를 통해 AEO의 기본적인 기준을 충족하는지 확인한 후에 전자로 AEO 인증신청서를 제출할 수 있다. 신청서를 접수한 관세청은 AEO 공인심사팀이 서류심사를 60일 이내에 완료하고, 현장심사 60일 이내에 실시함으로써 기업을 심사하게 된다. 최종적으로 내부 및 외부위원으로 구성된 심의 위원회를 개최하여 심사한 업체에 대한 공인여부와 등급의 조정을 확정짓게 된다. AEO 공인을 받더라도 종합심사를 통해 3~5년 주기로 AEO 인증의 요건을 충족하고 있는지 심사를 받게 되기 때문에 업체에서는 지속적인 관리가 필요하다.

AEO 인증을 받고 난 후에는 사후관리를 지속적으로 해야 하는데, 사후관리란 수출입 신고 및 물류 안전과 관련한 자율적인 관리체계를 구축하여 관세청으로부터 인정을 받은 AEO 공인업체가 공인효력을 유지하기 위하여 공인 획득 후에 자율적인 법규준수와 수출입 안전관리 현황을 스스로 평가하고 개선해 나가며 인증 유지를 위한 활동을 수행하는 것을 말한다. 사후관리에는 각종 변동사항의 보고, 관리책임자 교육이수, 자체평가 실시, AEO 인증 공인등급 갱신을 위한 종합심사 수행 등을 포함한다.

<그림 3-2> AEO 공인 신청 절차



출처 : AEO 홍보 브로셔

2. AEO 제도 공인업체의 혜택

AEO 인증을 받은 종합인증우수업체들은 관세청으로부터 통관절차 등의 혜택을 제공받을 수 있다. AEO 공인인증을 신청할 수 있는 9개의 물류관련 분야별로 받을 수 있는 혜택과 공통적으로 받을 수 있는 혜택으로 <표3-2>와 같이 나누어 볼 수 있다.

<표 3-2> AEO 공인업체 혜택

구분	항목	내용
공통	처벌 경감	과태료 및 통고처분금액 경감
	행정제재 경감	AM 활동으로 인한 정정비중 만큼 행정제재 일수 경감
	대표자 우대	공항 전용검사대·전용통로 입출국심사, CIP라운지 이용

수출·입 부문	수입신고·물품검사 혜택	수입신고시 서류제출대상 선별 제외, 수입 시 전자통관 심사, 검사비용 축소, 우선검사, 관리대상 해제
	심사·납세 혜택	기획심사·법인심사·외국환검사·사전세액심사·보정심사·건별환급심사 제외, 월별납부 허용, 신용담보 제공
	보세공장 혜택	자율보세공장 지정 및 특례, 보세운송 특례, 사용신고 및 사용신고 수리를 전산처리 등
	통관지원	기업 ERP에 의한 수출입 신고 등
물류부문	특허혜택	자율관리보세구역 이상 혜택, 특허갱신기간 연장, 정기점검 완화, 보세운송 일괄신고 및 일반간이보세운송업자 혜택 등

출처 : 관세청 알기쉬운 AEO 제도 가이드(2013.09.04)

본 논문의 연구대상은 부산세관을 통해 수입통관한 업체의 수입실적으로, AEO 공인인증을 받은 수입업체의 통관절차 등의 특례를 살펴보면 <표3-3>과 같다. 전자통관심사의 경우 AA등급 이상인 경우에만 허용해 오던 혜택을 2014년 9월 15일부터 A등급 이상으로 확대 적용하여 모든 등급이 적용받을 수 있어 AEO 공인업체들의 혜택은 더욱 확대되고 있다.

<표 3-3> 통관절차 등의 특례

적용 부문	특례 기준	종합인증 우수업체			비고 (해당업체가 종합 인증 우수업체인 경우에 한해 특 례적용)
		A	AA	AAA	
수입 업체	「수입통관 사무처리에 관한 고시」 제63조에 따른 전자통관심사	○	○	○	관세사/ 포워더
	「관리대상화물 관리에 관한 고시」 제5조에 따른 관리대상화물의 선별제외 * 무작위(Random)선별은 제외대상 아님	50%	70%	100%	포워더 선사/항공사
	「관리대상화물 관리에 관한 고시」 제6조에 따른 검사대상화물 반입 허용	50%	70%	100%	보세구역운영인 보세운송업자
	「수입통관 사무처리에 관한 고시」 제13조에 따른 수입신고 서류제출대상 선별 제외(수입 P/L)	50%	70%	100%	관세사
	수입물품선별검사에관한시행세칙에 따른 수입 물품의 검사대상 선별제외 * 무작위(Random)선별은 제외대상 아님	50%	70%	100%	관세사 포워더 선사/항공사 보세운송업자 보세구역운영인
	「관세 등에 대한 담보제공과 정산제도 운영에 관한 고시」 제5조에 따른 관세법상 건별 사후 납부를 위한 담보제공	없음	없음	없음	관세사 포워더 보세운송업자 보세구역운영인
	「관세 등에 대한 담보제공과 정산제도 운영에 관한 고시」 제5조에 따른 관세법상 월별 사후 납부를 위한 담보제공	없음	없음	없음	관세사 포워더 보세운송업자 보세구역운영인

출처 : 종합인증우수업체 공인 및 관리업무에 관한 고시

제2절 주요국의 AEO

1. 외국의 AEO 추진 현황

미국은 AEO 제도 도입 시 보안 강화에 초점이 맞추어졌으나, 현재는 테러 방지와 함께 수출입물품의 안전을 확보하고 AEO 업체 중심의 통관원활화를 동시에 추구하고 있다.

미국은 9.11 테러직후인 2001년에 AEO 제도를 가장 먼저 도입하였다. 9.11 테러영향으로 수입공급망의 안전을 최우선 과제로 삼아 이를 중심으로 C-TPAT인 민관협력 프로그램을 시행하여 T1, T2, T3 3단계로 구분하여 등급별 차별화된 혜택을 부여하고 있다. 뉴질랜드는 2004년 SES(Secure Exports Scheme : 안전 수출 프로그램)를 수출자 위주로 시행하였으며, 일본은 2007년 AEO 제도를 시행하여 수입 및 수출부문의 원활화와 안전분야를 운영하고 있다. EU는 2008년 WCO의 SAFE Framework 기본을 수용한 신뢰성과 안정성을 강조하여 시행하고 있으며 공인 등급은 없다. 중국은 1991년부터 A, B, C, D 4등급으로 분류하여 차등적으로 관리를 하다가 2008년부터 기존의 4등급을 5등급 기업분류제도를 시행하고 있다. 일본과 뉴질랜드의 AEO 제도 목표는 수출기업의 지원이며 우리나라와 중국, EU는 수입화물의 신고 정확도 및 안전의 향상 그리고 수출기업지원을 목표로 도입·운영하고 있다.

2014년 4월을 기준으로 전 세계 62개국이 AEO 제도를 도입하여 운영하고 있으며, <표 3-4>와 같이 AEO 도입국 간 무역규모를 살펴보면 전 세계 무역량의 80%를 차지한다.

<표 3-4> AEO 도입국 간 무역규모('13, WTO)

AEO 도입국(62개국)	도입 준비국(15개국)
한국, 미국, EU(28), 중국, 일본, 대만, 말레이시아, 인도, 멕시코 등	이란, 인도네시아, 베트남, 몽골, 스리랑카 등

출처 : 관세청 발간 AEO 홍보 브로셔

AEO 제도는 자국의 실정에 맞게 운영하고 있으며 명칭 또한 국가별로 상이하여 <표 3-5> 같이 운영되고 있다.

<표 3-5> 주요국 AEO제도 현황

지역	국가	제도명	인증기업 수
아시아	한국	AEO	559
	중국	MCME	2,337
	일본	AEO	518
	홍콩	AEO	10
	싱가포르	STP	66
	말레이시아	AEO	48
	대만	AEO	396
	뉴질랜드	SES	117
	인도	AEO	-
유럽	EU(28국)	AEO	11,791
	노르웨이	AEO	28
	스위스	AEO	9
	마케도니아	AEO	도입
	터키	AEO	도입
북중미	미국	C-TPAT	10,643
	캐나다	PIP	2,014
	멕시코	NEEC	209
남미	칠레	AEO	도입
	아르헨티나	SAOC	5
	콜롬비아	AEO	도입
	코스타리카	PROFAC	1
	도미니카	AEO	2
	과테말라	AEO	도입

	페루	UAC-OEA	도입
아랍 아프리카	요르단	GLP	43
	이스라엘	AEO	20
	알제리	AEO	도입
	케냐	AEO	102
	잠비아	CACP	12
	보츠와나	TAS	도입
	튀니지	AEO	9
	우간다	AEO	도입
	모로코	AEO	도입

출처 : AEO 진흥협회 홈페이지(www.aeo.co.kr 2014.11.15.)

제2절 AEO제도 효과

전 세계적으로 확산되고 있는 AEO 제도의 효과를 살펴보면 국제적·정부·국민·기업의 효과로 크게 나눌 수 있다.

우선 국제적인 효과를 보면 우리나라는 2005년 6월 WCO에 국제표준규범 도입약속을 이행할 것을 WCO Framework 이행의향서(전 세계 164개국)를 제출하였으며, AEO 제도 활용을 통해 제출에 대한 약속을 실시한 것으로 입증할 수 있다.

두 번째로 정부 입장에서의 AEO 제도 효과는 통제하고 관리하는 기업의 수가 감소함에 따라 非AEO 업체에 대한 보안에 집중할 수 있어 사회안전, 국민 건강을 위협하는 요소의 반입을 차단하는데 더 효율적으로 행정을 운영할 수 있을 것이다.

세 번째로 기업의 입장에서는 법규준수, 재무건전성, 내부통제, 안전관리 분야에서 정부로부터 우수기업으로 인정받게 됨에 따라 대외 이미지가 좋아져 거래선 유지에 유리할 뿐 아니라 다른 기업에 비해서 경쟁력을 높여 새로운

거래처를 확보하는데 도움이 될 것이다. 그리고 AEO혜택(서류제출 비율·검사 비율의 감소 등)으로 물류관련 비용절감을 할 수 있으며 앞서 언급한 우리나라와 MRA를 체결한 국가에서도 통관시 혜택을 받을 수 있다.

네 번째로 국민의 관점에서는 불법물품의 반입이 차단되어 보호를 받을 수 있고, 성실기업의 확대로 무역거래와 물품에 대한 신뢰성이 향상 될 것이다.



제4장 연구의 방법

제1절 연구 모집단

본 논문의 연구대상은 2013년 1월 1일부터 2013년 6월 30일까지 부산세관에 수입신고를 하고 수리를 받아 통관한 업체들의 수입실적의 자료로 조사·분석하였다. AEO 공인 인증여부에 따른 수입통관 형태를 정확하게 분석하기 위해 위 기간 동안의 수입신고 자료 중 2013년 1월 1일 이후 AEO 공인을 받은 업체 수입실적 1,378건을 제외한 전체 수입실적의 총 592,181건 중 590,803건을 기초데이터로 설정하였다.

제2절 자료의 분석방법

본 연구를 실증적으로 분석하기 위하여 부산세관을 수입통관한 자료로 SPSS(Statistical Packages for Social System) 통계패키지와 엑셀(Excel) 2007을 이용하여 분석하였다.

우선 AEO등급을 받은 업체와 非AEO인증 업체의 수입실적을 빈도분석(Frequency Analysis) 방법으로 파악하고, AEO 등급별·非AEO 업체들과 변수들 간의 차이를 규명하기 위해 일원배치분산분석을 실시하였다.

그리고 AEO 인증업체와 非AEO업체들의 수입통관 시 변수들의 관계를 파악하기 위해서 카이스퀘어 검증을 하였다.

본 논문의 연구 내용은 부산세관을 수입 통관한 자료를 분석하여 AEO

제도가 어떻게 활용되고 있는지, 활용정도는 어떤지 알아보고 AEO 제도 활성화를 위한 방안을 제시하는 것이다. 분석방법별 분석기법에 대한 구체적인 설명은 다음과 같다.

우선 빈도분석을 통하여 기초자료의 현황을 분석하고, 관세청 통합시스템으로부터 추출한 부산세관을 수입 통관한 자료를 분석하여 AEO 공인 등급별·非공인업체의 수입품목에 대한 분석을 실시하였다. 그리고 연속형 자료를 분석하는 분산분석을 통해서 수입 자료의 과세 가격원화·순중량(kg)분석을 통해 AEO 인증여부에 따른 기업들의 특성을 파악하고, 처리일시를 분석하여 AEO 인증 기업과 그렇지 않은 기업들 간의 차이를 규명하였다. 마지막으로 범주형 자료를 이용하여 카이제곱 검증을 통해 AEO 인증여부 및 등급에 따른 수입신고 시 검사여부와 수입신고 방법의 차이를 분석하였다.



제5장 실증분석 및 연구결과

제1절 실증분석

1. 빈도분석

빈도분석(frequency analysis)을 하여 원자료(raw data)가 어떻게 분포하고 있는지 알아보고, AEO 인증 업체·非인증업체들의 수입실적을 비교·분석을 위한 기초적인 작업을 하였다. 빈도분석을 통해 자료의 특성을 파악한 후 다양한 통계를 분석하고 해석하는데 활용될 수 있을 것이다.

<표 5-1> AEO 등급별 수입건수

		빈도	퍼센트	유효 퍼센트	누적퍼센트
유효	AAA	1567	.3	.3	.3
	AA	6828	1.2	1.2	1.4
	A	19656	3.3	3.3	4.7
	등급없음	562752	95.3	95.3	100.0
	합계	590803	100.0	100.0	

<표 5-1>은 'AEO 등급별 수입건수'에 대한 빈도분석 결과이다. AEO 공인을 받지 않은 업체의 수입건수(95.3%)가 가장 높으며, 그 다음으로 A등급 업체의 수입건수(3.3%), AA등급 수입건수(1.2%), AAA등급 수입건수(0.3%)으로 나타났다. 즉 AEO 인증을 받은 업체들의 수입실적건수는 전체 수입실적의 4.7%를, 非AEO 업체들은 95.3%를 차지하고 있다.

<표 5-2> 공인등급별 10대 수입 품목

등급	등급없음
1	오렌지
2	철강제의 기타 제품
3	알루미늄의 웨이스트(waste)와 스크랩(scrap)
4	화강암
5	부분품과 부속품(차량용의 것)
6	조제점결제
7	플라스틱제의 기타 제품
8	모터사이클
9	철의 웨이스트와 스크랩 및 철강의 재용해용 스크랩 기타
10	포도(신선한 것)

등급	A
1	철강제의 기타제품
2	알루미늄의 웨이스트와 스크랩
3	차량 부분품 기타(8701호부터 8705호까지 해당되는 것)
4	기어박스과 그 부분품
5	차량부분품 부분품 기타
6	광학기기·사진용기기·측정기기·검사기기·정밀기기와 의료용기기 및 부분품과 부속품
7	오렌지
8	차량 제동장치와 그 부분품
9	철강제의 스크루와 볼트·너트·와셔 및 이와 유사한 물품
10	철의 웨이스트와 스크랩 및 철강의 재용해용 스크랩 기타

등급	AA
1	플라스틱제의 접착성 판·시트·필름 평면상의 것
2	분쇄된 천연 또는 인조의 연마재료를 섬유·지·판지에 부착시킨 물품
3	플라스틱제의 기타 제품
4	플라스틱제의 접착성 판·시트·필름 기타 평면상의 것
5	차량 에어백과 그 부분품
6	플라스틱과 그 제품(폴라아미드)
7	철강제의 기타제품
8	플라스틱제의 물품운반 포장용기와 뚜껑(스플, 콕, 보빈)
9	플라스틱제의 물품운반 포장용기와 뚜껑 기타
10	광섬유와 광섬유다발(편광재료제의 판)

등급	AAA
1	인쇄회로
2	액정모니터
3	기타 광학기기
4	조제점결제
5	냉장 또는 냉동설비용의 압축기
6	각종 재료용의 용기
7	기타 플라스틱 판·시트·필름(3918호 3919호 이외의 것)
8	전화기 및 수신기기 부분품
9	전기기기 부분품
10	티탄산바륨 (화학품)

<표5-2>는 관세청 CDW(Customs Data warehouse) 통합정보시스템으로부터 자료를 생성하여 분석한 공인등급별 10대 수입 품목이다. 우선 非인증업체의 수입 품목은 과일, 철강제품, 플라스틱 등으로 다양하고, A등급인 업체들은 주로 철강제품과 차량제품을 수입하고 있음을 알 수 있다. AA등급 업체는 주로 플라스틱제의 제품과 차량 에어백과 부분품을 수입하고 있으며, AAA등급업체들은 인쇄회로, 액정모니터 등 전기기기 관련 제품을 수입하고 있음을 확인할 수 있다. 빈도분석 자료와 AEO 등급별 수입품목을 토대로 수입업체들의 특성을 분석하여 분산분석 및 카이제곱 검증분석의 결과자료를 해석하는데 활용하고자 한다.

2. 기술통계

데이터를 이해하기 쉬운 수치로 요약하기 위해 기술통계분석을 실시하여 부산세관을 통관하는 수입실적을 분석한 결과 과세과격의 최대값은 48,284,598,341원이며 평균 60,252,332원이다. 최소값이 0원인 품목은 세트상품인 경우 상품의 주요역할을 하는 상품의 가격에 보조역할을 하는 상품의 가격이 포함되어 있어 보조품의 상품가격이 0원으로 수입신고된 것으로 확인하였다.

순중량의 최대값은 31,073,000kg, 평균 순중량은 21,923kg이다. 품목이 세트상품인 경우 부분품의 무게가 측정이 어려운 경우는 0kg로 수입신고되었다. 처리일시의 최대일수는 155일, 평균 0.6일, 최소 0일 인 것으로 확인하였다. 처리일시는 당일 수입신고 된 건이 같은 날에 수리된 경우 0일로, 익일부터 1일씩 일수가 가산되도록 계산하였다. 수입신고서 서류는 3일 이내 처리, P/L(Paper Less)의 경우에는 2시간이내 처리가 원칙이지만 수입신고 시 세관에서 보완서류를 요구하거나 사전세액심사로 선별되는 경우 심사부서로

업무처리가 이관되어 처리시간이 많이 걸리는 것으로 확인되었다. 수입신고 전체에 대한 평균자료는 앞으로의 분석에 있어서 기초자료로 활용될 수 있을 것이다.

<표 5-3> 기술통계량

	N	최소값	최대값	평균	표준편차
관세과세 가격 원화	590,803	.00	48,284,598,341.00	60,252,332.20	265,705,916.51
순중량	590,803	.00	31,073,000.00	21,923.32	137,118.04
처리일시	590,803	.00	155.00	.67	2.98
유효수 (목록별)	590,803				

관세과세가격원화 : 수입 시 관세부과의 기준이 되는 금액(원화기준)

2. 일원배치 분산분석

하나의 검정변수인 AEO 등급여부가 관세가격원화·순중량·처리일시의 세 집단간 평균차이가 통계적으로 유의한지를 검증하기 위해 일원배치 분산분석 방법을 활용하였다. 분산분석을 통해서 AEO 인증(A, AA, AAA 등급)을 받은 업체와 非AEO 업체의 유의성을 분석한 결과 분산분석 기술통계는 <표5-4>와 같이 나왔으며 <표5-5>의 항목별 분산분석결과 세 집단 모두 유의확률(p) < .05 이므로 AEO 인증여부 및 등급에 따라 유의미한 차이가 있음을 알 수 있다.

<표 5-4> 분산분석 기술통계

		N	평균	표준편차	표준오차	평균에 대한 95% 신뢰구간		최소값	최대값
						하한값	상한값		
관세과세 가격원화	AAA	1,567	144,106,061.32	375,905,600.96	9,496,078.55	125,479,693.20	162,732,429.45	112	5,790,000,000
	AA	6,828	58,682,426.68	172,680,752.52	2,089,763.68	54,585,838.85	62,779,014.51	1,012	9,430,000,000
	A	19,656	53,299,733.49	176,729,609.93	1,260,554.85	50,828,939.24	55,770,527.75	481	5,710,000,000
	등급 없음	562,752	60,280,729.79	268,796,617.10	358,315.24	59,578,443.54	60,983,016.03	.00	48,300,000,000
	합계	590,803	60,252,332.20	265,705,916.51	345,684.48	59,574,801.90	60,929,862.50	.00	48,300,000,000
순증량	AAA	1,567	7,694.39	24,808.11	626.70	6,465.13	8,923.64	.00	479,776.6
	AA	6,828	14,070.82	168,048.64	2,033.71	10,084.12	18,057.52	.00	13,574,000
	A	19,656	23,858.67	269,262.22	1,920.56	20,094.21	27,623.13	.00	15,929,000
	등급 없음	562,752	21,990.62	129,848.06	173.09	21,651.36	22,329.87	.00	31,073,000
	합계	590,803	21,923.32	137,118.04	178.39	21,573.68	22,272.96	.00	31,073,000
처리일시	AAA	1,567	.01	.36	.01	-.00	.03	.00	14.00
	AA	6,828	.10	.53	.01	.09	.12	.00	12.00
	A	19,656	.10	.79	.01	.09	.12	.00	40.00
	등급 없음	562,752	.69	3.05	.00	.69	.70	.00	155.00
	합계	590,803	.67	2.98	.00	.66	.67	.00	155.00

<표 5-5> 항목별 분산분석 결과

		제공합	자유도	평균제공	F	유의확률 P
순중량	집단-간	814,457,016,950.13	3	271,485,672,316.71	14.44	.000
	집단-내	11,107,064,450,835,910.00	590,799	18,800,073,207.36		
	합계	11,107,878,907,852,860.00	590,802			
처리일시	집단-간	9460.36	3	3,153.45	355.74	.000
	집단-내	5,237,152.95	590,799	8.87		
	합계	5,246,613.31	590,802			
관세 과세 가격 원화	집단-간	11,985,705,054,844,650,000	3	3,995,235,018,281,551,000	56.61	.000
	집단-내	41,698,419,301,867,980,000,000	590,799	70,579,705,283,637,800		
	합계	41,710,405,006,922,820,000,000	590,802			

항목별로 집단 간에 어떤 차이가 있는지를 확인하기 위해 Scheffe의 값으로 사후 검증을 실시하였다. <표 5-6>를 보면 종속변수 중 순중량의 AEO 공인 여부 및 등급에 따라 차이가 있음을 알 수 있다. AAA등급은 A등급·등급 없음과 AA등급은 A등급과 등급 없음 간에, A등급은 AAA·AA등급과 등급 없음은 AAA·AA등급과 유의확률(p) < .05로 의미 있는 차이가 있다. 분석을 통해서 AAA등급의 수입물품은 대체로 가벼우며, 그다음으로 AA등급, 등급 없음, A등급 순으로 순중량이 가벼운 것을 확인할 수 있다.

처리일시는 AAA·AA·A 등급 모두 등급 없음과 유의확률(p) < .05로 의미 있는 차이가 있음을 알 수 있다. 등급 없음 또한 AAA·AA·A 등급과 유의확률(p) < .05로 유의한 차이가 있으며, 처리일시는 AAA등급, AA등급, A등급, 등급 없음 순서로 빠른 것을 확인할 수 있다.

관세 과세가격원화는 AAA등급은 AA·A등급·등급 없음과 AA등급은 AAA등급과 A등급은 AAA등급·등급 없음과 유의확률(p) < .05로 유의한 차이가

있다는 분석결과 AAA등급이 수입금액이 제일 크고 다음으로 등급 없음, AA 등급, A등급의 순이다.

연속형 자료로 분산분석을 한 결과 AAA 등급 인증을 받은 업체는 수입 시 가격이 높고 중량이 적은 품목을 주로 수입하고, AA 등급 인증업체는 대체로 가격은 낮고 중량이 적은 품목, A 등급 인증업체는 가격이 낮고 중량이 큰 품목을, 등급 없음은 가격이 높고 중량 또한 높은 품목을 대체로 수입하는 것을 알 수 있다.

<표 5-6> 항목별 분산분석 결과에서 음영으로 표시한 부분이 유의한 차이가 있는 것으로 분석된 것이다.



<표 5-6> 항목별 분산분석 결과

종속변수	(I) AEO등급	(J) AEO등급	평균차 (I-J)	표준오차	유의확률	95% 신뢰구간	
						하한값	상한값
순증량	AAA	AA	-6376.44	3840.69	.431	-17113.04	4360.17
		A	-16164.29(*)	3599.16	.000***	-26225.71	-6102.89
		등급없음	-14296.23(*)	3468.56	.001**	-23992.56	-4599.90
	AA	AAA	6376.44	3840.69	.431	-4360.17	17113.04
		A	-9787.85(*)	1926.09	.000***	-15172.23	-4403.47
		등급없음	-7919.79(*)	1669.37	.000***	-12586.50	-3253.09
	A	AAA	16164.29(*)	3599.16	.000***	6102.87	26225.71
		AA	9787.85(*)	1926.09	.000***	4403.47	15172.23
		등급없음	1868.05605	994.91812	.317	-913.2291	4649.3412
	등급없음	AAA	14296.23(*)	3468.56	.001**	4599.90	23992.56
		AA	7919.79(*)	1669.37	.000***	3253.09	12586.50
		A	-1868.06	994.92	.317	-4649.34	913.23
처리일시	AAA	AA	-.09	.08	.765	-.32	.14
		A	-.09	.08	.723	-.31	.13
		등급없음	-.68(*)	.07	.000***	-.89	-.47
	AA	AAA	.09	.08	.765	-.14	.32
		A	-.00	.04	1.000	-.12	.12
		등급없음	-.59(*)	.04	.000***	-.70	-.49
	A	AAA	.09	.08	.723	-.13	.31
		AA	.00	.04	1.000	-.12	.12
		등급없음	-.59(*)	.02	.000***	-.65	-.53
	등급없음	AAA	.68(*)	.08	.000***	.47	.89
		AA	.59(*)	.04	.000***	.49	.69
		A	.59(*)	.02	.000***	.52	.65
관세과세 가격원화	AAA	AA	85,423,634.64(*)	7,441,646.16	.000***	64,620,575.84	106,226,693.44
		A	90,806,327.83(*)	6,973,667.51	.000***	71,311,499.38	110,301,156.28
		등급없음	83,825,331.54(*)	6,720,618.37	.000***	65,037,899.81	10,2612,763.26
	AA	AAA	-85,423,634.64(*)	7,441,646.16	.000***	-106,226,693.44	-64,620,575.84
		A	5,382,693.19	3,731,963.45	.556	-5,049,979.02	15,815,365.40
		등급없음	-1598303.10	3,234,536.17	.970	-10,640,421.44	7,443,815.23
	A	AAA	-90,806,327.83(*)	6,973,667.51	.000***	-110,301,156.28	-71,311,499.38
		AA	-5,382,693.12	3,731,963.45	.556	-15,815,365.40	5,049,979.02
		등급없음	-6,980,996.29(*)	1,927,735.70	.004**	-12,369,965.12	-1,592,027.47
	등급없음	AAA	-83825331.54(*)	6,720,618.37	.000***	-102,612,763.26	-65,037,899.81
		AA	1598303.10	3,234,536.13	.970	-7,443,815.23	10,640,421.44
		A	6980996.29(*)	1,927,735.70	.004**	1,592,027.47	12,369,965.12

*** p < .001

** p < .1

1. 순중량

<표 5-7> 순중량 사후검증

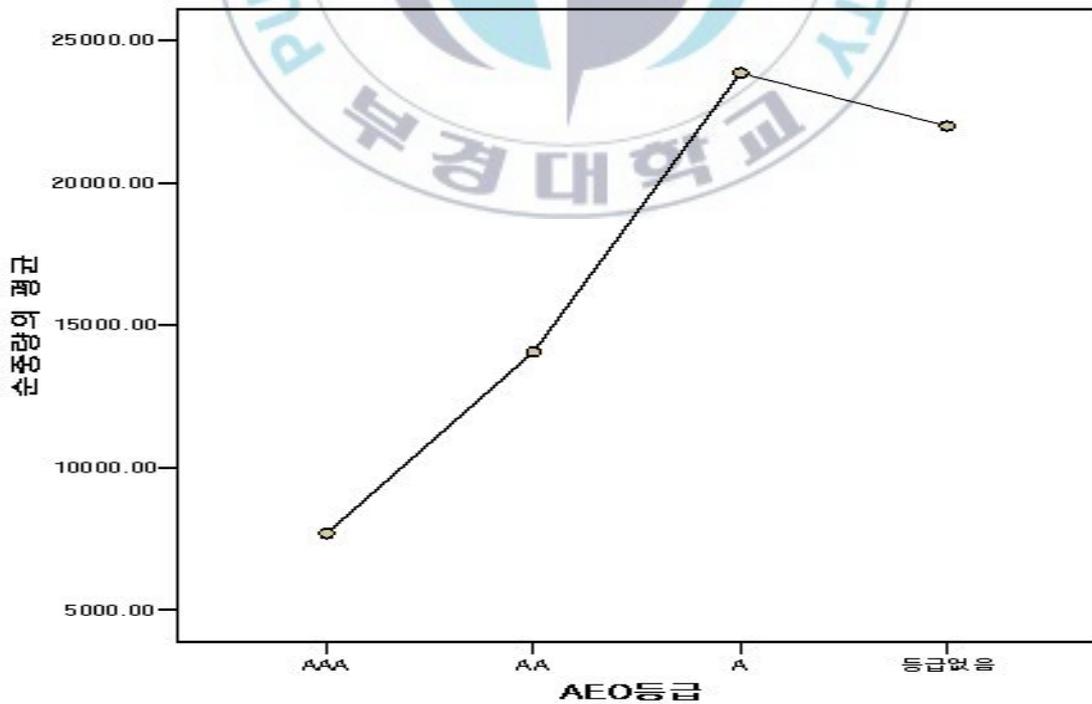
AEO등급	N	유의수준 = .05에 대한 부집단	
		1	2
AAA	1,567	7,694.3835	
AA	6,828	14,070.8213	
등급없음	562,752		21,990.6154
A	19,656		23,858.6715
유의확률		.160	.931

동일 집단군에 있는 집단에 대한 평균이 표시됩니다.

a 조화평균 표본 크기 = 4777.432을(를) 사용

b 집단 크기가 같지 않습니다. 집단크기의 조화평균이 사용됩니다. 제1종 오류 수준은 보장할 수 없습니다.

<그림 5-1> AEO 등급별 순중량 평균



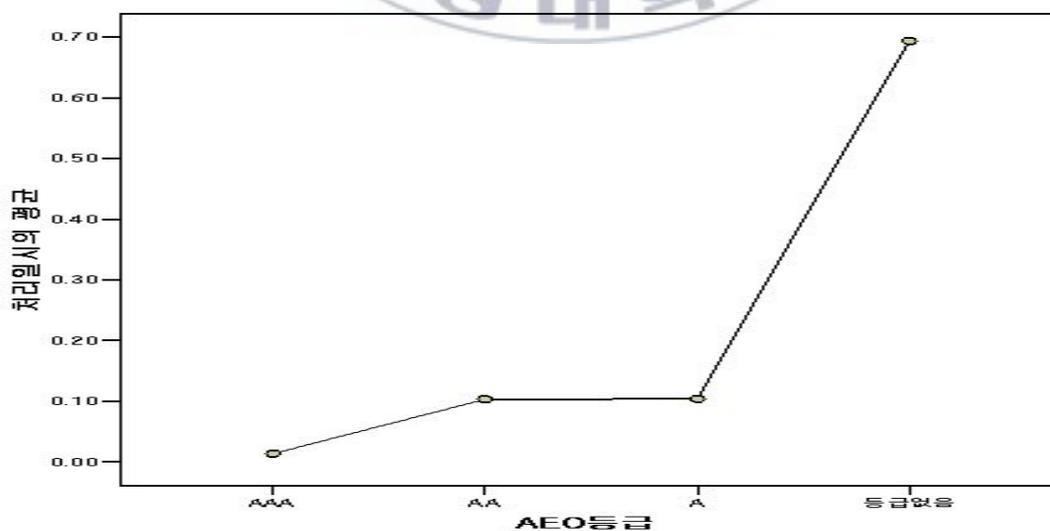
AEO 인증여부에 따라 사후검증을 한 결과 <표 5-7>, <그림 5-1>을 보면 AAA·AA등급 집단이 같은 1집단에 등급 없음·A등급은 2집단으로 분류된다. 이를 통해 수입 시 순증량은 AEO 인증여부와 관련이 없지만 등급이 높을수록 경량물품을 수입하는 것을 알 수 있다.

2. 처리일시

<표 5-8> 처리일시 사후검증

AEO등급	N	유의수준 = .05에 대한 부집단	
		1	2
AAA	1,567	.0140	
AA	6,828	.1035	
A	19,656	.1040	
등급없음	562,752		.6935
유의확률		.536	1.000
동일 집단군에 있는 집단에 대한 평균이 표시됩니다.			
a 조화평균 표본 크기 = 4777.432을(를) 사용			
b 집단 크기가 같지 않습니다. 집단크기의 조화평균이 사용됩니다. 제1종 오류 수준은 보장할 수 없습니다.			

<그림 5-2> AEO 등급별 처리일시의 평균



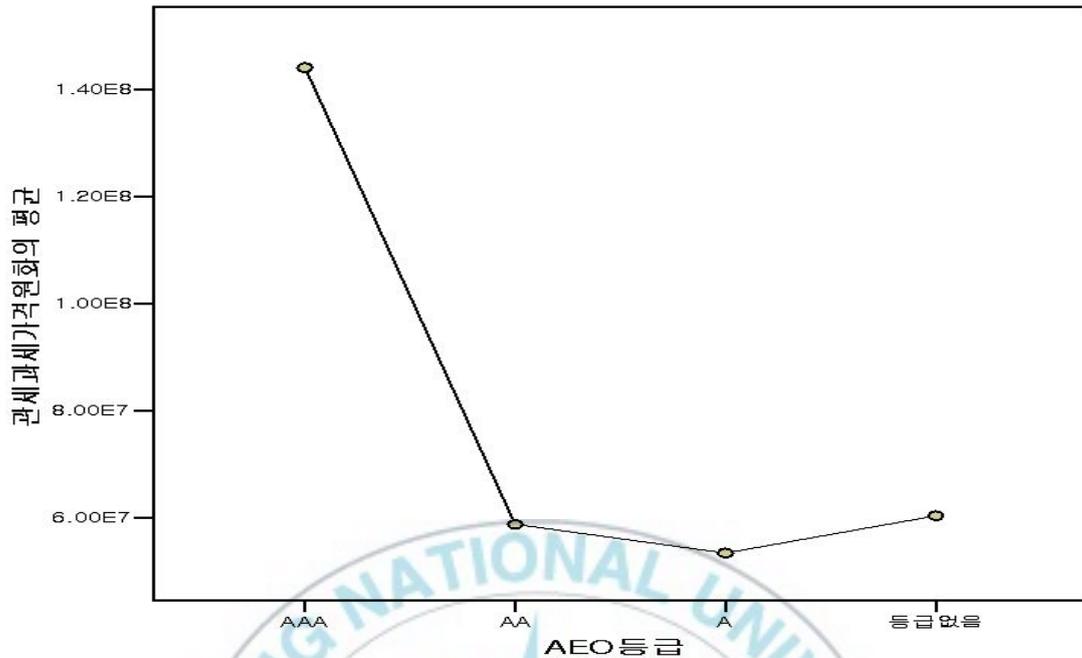
처리일시를 사후검증 통해 인증을 받은 업체가 같은 1집단에, 그렇지 않은 업체가 2집단에 속하는 것으로 보아 차이가 있음을 알 수 있다. 각 집단의 평균을 비교해 보면 AAA등급이 평균 0일, AA등급이 0.1일, A등급이 0.1일, 등급 없음은 0.6일로 나타났다. 이는 AEO 인증을 받은 업체와 그렇지 않은 업체 간에 차이가 있을 뿐 아니라, AEO 인증을 업체들 중에서도 등급이 높을 수록 처리일시가 빠른 것을 확인할 수 있다.

3. 관세가격 원화

<표 5-9> 관세과세가격원화 사후검증

AEO 등급	N	유의수준 = .05에 대한 부집단	
		1	2
A	19,656	53,299,733.49	
AA	6828	58,682,426.68	
등급없음	562,752	60,280,729.79	
AAA	1,567		144,106,061.32
유의확률		.65	1.00
동일 집단군에 있는 집단에 대한 평균이 표시됩니다.			
a 조화평균 표본 크기 = 4777.432을(를) 사용			
b 집단 크기가 같지 않습니다. 집단크기의 조화평균이 사용됩니다. 제1종 오류 수준은 보장할 수 없습니다.			

<그림 5-3> AEO 등급별 관세가격원화의 평균



4개의 집단 간에 과세과격의 원화차이가 있는지 사후검증 결과 <표 5-9>를 보면 A·AA·등급 없음은 동일한 성격을 가지며 AAA등급과는 차이가 있음을 알 수 있다. 결과적으로 AEO 인증여부와 관세과세가격원화 간에 유의미한 차이가 없지만 등급이 높을수록(A등급 53,299,733.49원, AA등급 58,682,426.68원, AAA등급 144,106,061.32원) 관세가격이 높다는 것을 확인할 수 있다. 앞서 사후검증한 순증량 연관지어 검토해보면 AEO 등급이 높을수록 경량, 고가의 물품을 수입하는 것을 알 수 있다.

3. 교차분석(카이스퀘어검정)

AEO 공인인증을 받은 업체들은 제3장에서 언급한 바와 같이 「수입통관 사무처리에 관한 고시」 제13조에 따른 수입신고 서류제출대상 선별 제외(수입 P/L)의 혜택(AAA등급 100%, AA 등급 70%, A등급 50%)을 받을 수 있는데 교차분석을 한 결과 <표 5-10>와 같다. 수입신고 구분부호로는 일반 P/L , 일반서류, 간이서류로 세 가지로 나누어진다. A·AA등급은 고시대로 이루어지는 반면 AAA등급은 고시의 내용과 차이가 있는데 이는 AEO 인증을 받았더라도 세관장확인 대상물품과 랜덤(Random)에 선별 될 경우는 예외로 서류제출 수입 건으로 분류가 된 것으로 확인되었다. 또한 AEO 인증을 받은 업체와 非인증 공인업체 간에 차이가 나는 것을 확인할 수 있다.

AAA 등급은 전체 수입건수의 76.7%, AA 등급은 72.7%, A 등급은 48.2%, 등급 없음은 66.4% 순으로 P/L로 선별된 것을 알 수 있다.

<표 5-10> 케이스 처리 요약

	케이스					
	유효		결측		전체	
	N	퍼센트	N	퍼센트	N	퍼센트
AEO 등급 * 수입신고구분부호	590,803	100.0%	0	.0%	590,803	100.0%

<표 5-11> AEO 등급 * 수입신고 구분부호 교차표

			수입신고구분부호			전체
			일반P/L 신고	일반서류 신고	간이서류 신고	
AEO등급	AAA	빈도	1,202	365	0	1,567
		AEO등급의 %	76.7%	23.3%	.0%	100.0%
	AA	빈도	4,962	1,866	0	6,828
		AEO등급의 %	72.7%	27.3%	.0%	100.0%
	A	빈도	9,466	10,190	0	19,656
		AEO등급의 %	48.2%	51.8%	.0%	100.0%
	등급없음	빈도	373,827	185,906	3,019	562,752
		AEO등급의 %	66.4%	33.0%	.5%	100.0%
전체	빈도	389,457	198,327	3,019	590,803	
	AEO등급의 %	65.9%	33.6%	.5%	100.0%	

<표 5-12> 카이제곱 검정

	값	자유도	점근 유의확률 (양측검정)
Pearson 카이제곱	3,319.45(a)	6	.000
우도비	3,288.02	6	.000
선형 대 선형결합	251.67	1	.000
유효 케이스 수	590,80		

a 0 셀 (.0%)은(는) 5보다 작은 기대 빈도를 가지는 셀입니다. 최소 기대빈도는 8.01입니다.

<표 5-13> 케이스 처리 요약

	케이스					
	유효		결측		전체	
	N	퍼센트	N	퍼센트	N	퍼센트
검사여부 * AEO등급	590,803	100.0%	0	.0%	590,803	100.0%

<표 5-14> 검사여부 * AEO등급 교차표

			AEO등급				전체
			AAA	AA	A	등급없음	
검사여부	N	빈도	1,565	6,808	19,579	542,271	570,223
		AEO등급의 %	99.9%	99.7%	99.6%	96.4%	96.5%
	Y	빈도	2	20	77	20,481	20,580
		AEO등급의 %	.1%	.3%	.4%	3.6%	3.5%
전체	빈도	1,567	6,828	19,656	562,752	590,803	
	AEO등급의 %	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	

AEO 공인을 받은 업체들은 제3장에서 언급한 바와 같이 서류제출대상 선별 제외(수입P/L)의 혜택과 함께 수입물품의 검사 시 검사대상 선별제외(AAA등급 100%, AA 등급 70%, A등급 50%, 무작위(Random)선별은 제외대상 아님)의 혜택을 받을 수 있는데 교차분석 결과 아래와 같다. 분석결과 AAA등급의 업체는 검사 선별제외(99.9%)의 비중이 제일 높고, 그 다음으로 AA 등급(99.7%), A 등급(99.6%), 非인증업체(96.4%)의 순서로 확인되었다.

수입검사 대상으로 선별될 경우 통관이 지연될 뿐 아니라 검사비용이 든다. 수입 시 검사대상으로 선별되지 않는다는 것은 업체들에게 시간, 경제적으로 많은 부담을 덜어주게 된다.

<표 5-15> 카이제곱 검정

	값	자유도	점근 유의확률 (양측검정)
Pearson 카이제곱	858.793(a)	3	.000
우도비	1,375.850	3	.000
유효 케이스 수	590,803		

a 0 셀 (.0%)은(는) 5보다 작은 기대 빈도를 가지는 셀입니다. 최소 기대빈도는 54.58입니다.



제2절 연구결과

본 연구를 통한 분석결과를 요약하면 다음과 같다.

첫째, 빈도분석을 통해서 2013년 1월 1일부터 2014년 6월 30일까지 부산세관을 수입 통관한 수입건 중에서 AEO 공인인증을 받은 업체들의 현황을 분석하였다. 그 결과 전체수입건수에서 AEO 공인업체의 수입은 4.8%(건수 기준) 차지하고 있음을 알 수 있었다.

둘째, 관세청 CDW(Customs Datawarehouse) 통합정보시스템을 통해 같은 기간 동안의 수입통관자료를 분석하여 AEO 등급별·非 AEO업체의 10대 주요 수입품목을 분석하였으며, 분산분석에 앞서 기술통계분석을 통하여 분산분석할 항목(과세가격원화, 순중량, 처리일시)의 평균자료를 분석함으로써 분석의 기초자료를 도출하였다.

셋째, 연속형 자료를 토대로 분산분석 결과 우선 순중량의 경우 AEO 등급별과 AEO 공인여부에 따라 집단별로 차이가 있음을 확인하였다. 순중량은 AAA등급, AA등급, 등급 없음, A등급의 순으로 무게가 많이 나간다는 결론을 도출하였고, 처리일시의 분석결과 AAA등급, AA등급, A등급, 등급 없음의 순으로 처리일시가 많이 걸리며, 관세과세가격의 원화를 분석한 결과 A등급, AA등급, 등급 없음, AAA등급 순으로 수입가격의 금액이 큰 것을 확인하였다. 분산분석을 통해서 AAA등급은 가격이 높고 중량이 적은 품목을 주로 수입하고, AA등급은 가격은 낮고 중량이 적은 품목, A등급은 가격이 낮고 중량이 큰, 등급 없음은 가격도 높고 중량도 높은 물품을 수입한다는 결론을 도출할 수 있다.

그리고 처리일시는 非인증업체보다 AEO 공인인증을 받은 업체들이 처리일시가 빠르고, 공인등급이 높을수록 빠른 것을 확인할 수 있었다.

넷째, 공인여부·등급에 따른 수입신고 구분과 수입검사여부를 카이스퀘어

분석을 이용한 결과 AEO 공인등급을 받은 업체들이 수입신고 시 P/L율이 높았으며(AAA등급은 76.7%, AA등급은 72.7%, A등급은 48.2%, 등급 없음은 66.4%) 공인등급이 높을수록 P/L율 또한 높은 것을 확인하였다. 그리고 검사 여부 결과는 AEO 공인을 받은 업체들이 검사비율이 낮았으며(AAA등급은 0.1%, AA등급은 0.3%, A등급은 0.4%, 등급 없음은 3.6%) 등급이 높을수록 검사비율이 낮다는 결론을 도출하였다.



제6장 결론 및 한계점

1. 결론

본 연구의 문헌연구 및 실증연구를 바탕으로 FTA 확대에 따른 수입기업의 AEO 제도 활용을 위한 방향에 대하여 제시하고자 한다.

자유무역협정(FTA) 체결이 확산되면서 국제 무역에 있어 신속통관을 보장하는 ‘종합인증우수업체(AEO)’의 중요성이 점차 커지고 있다. FTA는 무역 거래시 화물에 대해 관세를 낮추거나 관세 철폐를 통해서 무역을 원활화하자는 반면, AEO 제도는 성실하고 안전한 수출입기업으로 세관당국에서 인증을 받을 시 불필요한 검사 및 통제 등 비관세장벽을 없애자는 제도이다.

무역의 큰 흐름인 FTA와 AEO 제도가 다른 목표를 추구하고 있지만 FTA는 무역확대, AEO 제도는 무역안전성을 통한 무역원활화를 목적으로 하고 있다는 점을 보면 두 제도는 상호보완적이다. 따라서 FTA의 확대에 따라 우리나라 기업들이 AEO 제도를 이해하고 국·내외에서 제도를 활용할 수 있는 지원이 적극적으로 필요하다.

중소기업 중앙회가 2014년 4월 14일부터 17일까지 중소기업 330개사를 대상으로 실시한 ‘중소기업 수출입 통관 및 관세행정 관련 애로조사 결과’ 중소기업의 68.8%가 AEO 공인제도에 대해 모른다고 응답을 했다. 그리고 AEO 공인 획득 계획이 없는 이유는 AEO 공인제도에 대해 몰라서가 70.9%로 가장 높았고, 다음으로 공인기준이 까다로움이 8.1%로 두 번째, 공인 획득하기 위한 컨설팅 비용부담이 과다하다는 것이 6.6%로 세 번째이다.

실증연구 분석한 결과 AEO 인증을 받은 업체는 수입 시 처리일시, 수입신고 구분, 검사 여부에 있어서 혜택 받는 것을 확인하였다. 설문조사 결과와 연결

지어 결론을 내려보면 AEO 제도는 실제로 인증을 받은 업체들에 혜택을 부여하고 있지만 인증을 받지 않은 업체들은 아직 AEO 제도에 대해 모르거나 공인기준이 까다롭고, 비용이 부담스러워 공인을 받지 못하는 것을 알 수 있다. 무역관련 업체들이 관련 제도를 이해하고 수·출입 업체들이 AEO 인증을 받아 국내·외에서 혜택을 받기 위한 노력 또한 필요할 것이다.

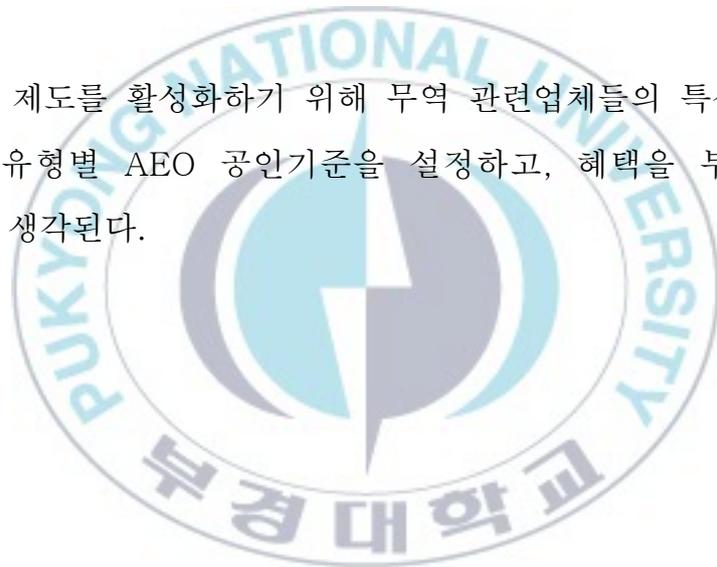
그러기 위해서는 우선 기업의 관리자들이 AEO 제도를 이해하고 AEO 공인 인증을 받고자 하는 노력을 북돋아 줘야 할 것이다. FTA 확대에 따라 관세청에서는 무료컨설팅 및 원산지증명서의 무료 발급 등을 통해 기업들이 활용할 수 있도록 지원한 결과 우리나라는 현재 FTA의 안정적인 정착이 조기에 이루어졌다. 활용도와 중요도가 높아지는 AEO 제도 또한 국내기업들이 국내·외에서 통관혜택을 볼 수 있도록 컨설팅, 설명회 등의 활동이 필요하다. 다음으로 AEO 공인 인증을 획득할 수 있도록 비용·제도 측면에서 정부의 지원이 있어야 할 것이다. AEO 인증을 받기 위해서는 서류심사 2개월과 현장심사 2개월의 시간이 걸리고 이 과정에서 기업들은 공인기준을 충족하기 위해서 비용 또한 많이 든다. 그리고 AEO 공인을 받더라도 유효기간이 3년(종합심사시 5년)이어서 기업에서는 등급을 유지하거나 향상시키기 위한 지속적인 관리가 필요하다. 이러한 이유로 중소·영세한 업체들은 AEO 공인 인증을 받기위한 어려움이 많이 있어 정부는 다각적인 측면에서 AEO 제도를 지원하기 위한 방안을 마련해야 할 것이다.

2. 한계점

본 연구에서는 실증분석을 실시하는 과정에 있어서 부산세관을 수입통관 한 자료를 기초로 하였기 때문에 우리나라의 전체 수입실적의 동향을 파악하고 반영하는데 한계가 있었으며, 기간을 2013년 1월 1일부터 6월 30일까지 국한하여 분석한 것 또한 수입건수를 통해 AEO 제도의 활용방안을 파악하는데 부족한 점이 있었다.

하지만 AEO 제도를 이해하고 실제 수입신고 자료를 바탕으로 활용도 분석하여 앞으로 AEO 제도의 방향을 제시한 연구로써 그 의의가 크다고 할 수 있다.

앞으로 AEO 제도를 활성화하기 위해 무역 관련업체들의 특성과 통관자료를 파악하여 업체유형별 AEO 공인기준을 설정하고, 혜택을 부여하는 분석이 필요할 것으로 생각된다.



참 고 문 헌

<국내문헌>

관세청(2014), 「AEO 홍보 브로셔」, 대전 : 관세청.

관세청(2013), 「알기쉬운 AEO 제도 가이드」, 대전 : 관세청.

관세청(2013), 「한·중 AEO MRA 설명회 자료」, 대전 : 관세청.

김진수·송창석(2014), 「국내 AEO제도의 연구 동향 분석과 제도 활성화를 위한 연구방향 제시에 관한 연구」, 통상정보연구 제16권 1호, 학술논문.

김경호(2013), 「AEO 제도의 실질적 발전방안에 관한 연구 : AEO에 대한 사무관리 절차 개정을 중심으로」, 고려대학교 대학원 석사학위논문.

나희경(2012), 「AEO 상호인정협정의 활성화 방안에 관한 연구」, 중앙대학교 대학원 석사학위논문.

명진호, 정혜선, 제현정, 문슬기(2014) 「한국 FTA추진 10년의 발자취」, 국제무역원 연구보고서.

천홍욱(2012), 「한국 수출입기업의 AEO제도 도입요인이 활용수준 및 성과에 미치는 영향에 관한 실증적 연구」, 중앙대학교 대학원 박사학위논문.

<인터넷자료>

AEO 진흥협회 홈페이지, <http://www.aeo.or.kr/main/aeoMainView.do>

관세청홈페이지,

http://www.customs.go.kr/kcshome/main/content/ContentView.do;jsessionid=3VP7JzQBhHTmgyxzw8qJx62LwwhwnkPLvknqmzWTITpHnSBfhVHT!1638044684?contentId=CONTENT_000000000265&layoutMenuNo=198

산업통상자원부, <http://www.fta.go.kr/main/situation/fta/term/>

한국관세무역개발원, <http://www.kctdi.or.kr>