



저작자표시-비영리-변경금지 2.0 대한민국

이용자는 아래의 조건을 따르는 경우에 한하여 자유롭게

- 이 저작물을 복제, 배포, 전송, 전시, 공연 및 방송할 수 있습니다.

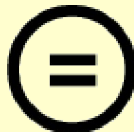
다음과 같은 조건을 따라야 합니다:



저작자표시. 귀하는 원저작자를 표시하여야 합니다.



비영리. 귀하는 이 저작물을 영리 목적으로 이용할 수 없습니다.



변경금지. 귀하는 이 저작물을 개작, 변형 또는 가공할 수 없습니다.

- 귀하는, 이 저작물의 재이용이나 배포의 경우, 이 저작물에 적용된 이용허락조건을 명확하게 나타내어야 합니다.
- 저작권자로부터 별도의 허가를 받으면 이러한 조건들은 적용되지 않습니다.

저작권법에 따른 이용자의 권리는 위의 내용에 의하여 영향을 받지 않습니다.

이것은 [이용허락규약\(Legal Code\)](#)을 이해하기 쉽게 요약한 것입니다.

[Disclaimer](#)

경영학박사 학위논문

전산세무회계(KcLep) 교육에서 특성변수가 교육성과에 미치는 영향



김 현 규

경영학박사 학위논문

전산세무회계(KcLep) 교육에서 특성변수가 교육성과에 미치는 영향

지도교수 김 하 균

이 논문을 경영학박사 학위논문으로 제출함

2015년 2월

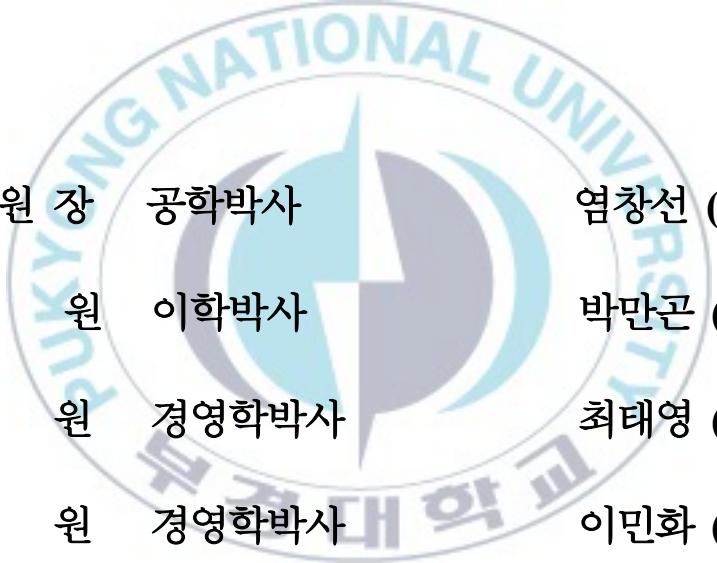
부경대학교 대학원

정보시스템 협동과정

김 현 규

김현규의 경영학박사 학위논문을 인준함.

2015년 2월 27일



위 원 장	공학박사	염창선 (인)
위 원	이학박사	박만곤 (인)
위 원	경영학박사	최태영 (인)
위 원	경영학박사	이민화 (인)
위 원	경영학박사	김하균 (인)

【목 차】

Abstract

제 1 장 서론	1
제 1 절 연구의 배경	1
제 2 절 연구의 목적	8
제 3 절 연구의 방법	9
제 4 절 연구의 구성	10
제 5 절 연구의 기대효과	11
제 2 장 이론적 배경과 선행연구	12
제 1 절 시스템 특성	12
제 2 절 정보 특성	16
제 3 절 개인 특성	22
제 4 절 교수자 특성	34
제 5 절 교육만족도	35
제 6 절 교육성과	42
제 7 절 교육생 특성	49
제 3 장 연구의 설계	54
제 1 절 연구의 모형	54
제 2 절 연구의 가설	57
제 3 절 변수의 조작적 정의	67

제 4 장 실증분석	77
제 1 절 자료의 수집 방법	77
제 2 절 자료의 분석 방법	79
제 3 절 신뢰성 · 타당성 · 상관관계 분석	80
제 4 절 구조모형의 검증	88
 제 5 장 결 론	100
제 1 절 연구의 결과 요약	100
제 2 절 연구의 시사점	102
제 3 절 연구의 한계점 및 향후 연구 방향	105
 [참고문헌]	107
 [부 록]	
< 설 문 지 >	117
< 감사의 글 >	123

【표 목 차】

< 표 2-1 > 시스템특성과 관련된 선행연구	15
< 표 2-2 > 정보특성과 관련된 선행연구	21
< 표 2-3 > 개인특성과 관련된 선행연구	33
< 표 2-4 > 만족도와 관련된 선행연구	41

<표 2-5> 성과와 관련된 선행연구	48
<표 3-1> 시스템특성 변수의 설문문항	69
<표 3-2> 정보특성 변수의 설문문항	71
<표 3-3> 개인특성 변수의 설문문항	73
<표 3-4> 성과변수의 설문문항	75
<표 3-5> 조절변수의 설문문항	76
<표 4-1> 표본의 특성	78
<표 4-2> 시스템특성의 신뢰도 및 타당성 분석 결과	83
<표 4-3> 정보특성의 신뢰도 및 타당성 분석 결과	83
<표 4-4> 개인특성의 신뢰도 및 타당성 분석 결과	84
<표 4-5> 교육만족도의 신뢰도 및 타당성 분석 결과	84
<표 4-6> 교육성과의 신뢰도 및 타당성 분석 결과	84
<표 4-7> 상관관계 및 판별타당성 분석 결과	87
<표 4-8> 가설검정 결과 요약(가설 H1~H4)	99
<표 4-9> 가설검정 결과 요약(가설 H5)	99

【그림 목차】

<그림 3-1> 연구의 모형	57
<그림 4-1> 구조모형 분석 결과	95

The Effect of Characteristic Variables on Educational Performance in
Education of Computerized Tax Accounting(KcLep)

Hyeon Gyu Kim

Department of Information System, The Graduate School
Pukyong National University

Abstract

The purpose of this study is to analyze the effect of system characteristic, information characteristic and personal characteristic of educatee in educating the Computerized Tax Accounting (KcLep) on educational performance (perceived educational usefulness · educatee's value) through educational satisfaction. Additional purpose is to analyze what moderating effect between educational satisfaction rate and educational performance (perceived educational usefulness · educatee's value) in educating KcLep educatee's characteristic (understanding of accounting principle) has. This survey conduct is intended for educatee's who take the course of KcLep. Final valid questionnaire paper is 250 copies. The hypothesis verification is analyzed by using Structural Equation Model(SEM) - Smart PLS 2.0. The summary result of this study is as below :

First, it has been found that the easiness, flexibility, reliability of system characteristic has a positive effect on the educational satisfaction rate. Second, while the timeliness of the produced information and usefulness among information characteristics have a positive effect on educational satisfaction, the correctness of the produced information has little. Third, while the self-efficacy and achievement motivation have a positive effect on educational satisfaction, the computing ability has little. Forth, it has been found that the educational satisfaction has a positive effect on the education performance (perceived

educational usefulness · educatee's value). Fifth, It has been found that the difference of educatee Characteristic (understanding of accounting principle) roles as a moderator in the relation between educational satisfaction and education performance.

Key words : system characteristic, information characteristic, individual characteristic, educational satisfaction, perceived educational usefulness, educatee's value, understanding of accounting principle



제1장 서론

제1절 연구의 배경

현대 정보화 사회에서 기업은 정보기술(Information Technology)을 이용하여 모든 업무를 처리한다. 따라서 대학에서 회계정보시스템의 교육은 필수적이다. 회계학은 실무와 밀접한 관계가 있는 학문 분야이다. 대학을 졸업하고 취업 후 실무에 바로 적용할 수 있는 심화된 실무교육이 이론교육과 병행되어야 한다. 그러나 현재 대학의 교과과정을 보면 산업현장에서 즉시 실무에 투입할 수 있는 실무중심의 정보화 능력을 갖춘 인재양성과는 괴리가 있다. 기업에서는 고등교육을 받고 입사한 신입사원들에게 많은 비용을 투자하여 재교육을 실시하고 있다. 기업의 회계정보는 회계정보시스템에 의해서 전산처리 되어 있으며 정보화 되어 있기 때문에 인재를 기업 현장에서 즉시 활용하기 위해서는 회계이론과 회계정보시스템의 실무를 겸비한 인재 교육이 절실히 필요하다. 대학은 기업이 원하는 전문 인력 즉 산업현장에서 즉시 활용 가능한 인재양성을 위한 구체적인 교육내용을 갖추고 있어야 한다.

기업에서는 실무중심의 정보화 능력을 갖춘 인재를 요구하고 있다. 특히 회계정보시스템은 경영정보시스템의 하위 정보시스템으로 기업실무와 매우 밀접하기 때문에 전산세무회계 교육에서 실무는 교육성과에 중요한 영향을 미치는 영향요인이 확실하며 또한 실무는

기업이 신입사원 재교육에 소요되는 시간과 비용을 절감할 수 있게 해주는 중요한 변인이다. 그동안 대학의 많은 노력이 있어 왔지만 아직도 여전히 이론위주의 강의식 수업이 진행되고 있다. 정병욱 · 손혁 · 박성진(2011)은 대학의 교과과정이 지나치게 이론 중심적이어서 기업이 요구하는 실무형 회계전문가를 양성하지 못하므로 새로운 기업 환경변화에 대처하는 능력이 부족한 것을 중요한 문제점으로 지적하였다. 따라서 대학에서는 노동시장의 수요자인 기업이 요구하는 인재를 양성하기 위한 실무중심의 교육이 실시되어야 한다. 그렇게 되기 위해서는 경영학 분야의 교과과정을 경영정보시스템이 접목된 교과과정으로 구성하고 이를 시행하여야 한다.

교육은 그 시대의 사회적 현상을 반영하여 왔다. 회계교육은 실무적 목적을 벗어나서는 그 존재가치가 없다. 따라서 교육현장에서의 회계교육은 기업현장에서 요구하는 실무 지향적 인재양성을 위하여 컴퓨터를 활용한 실습시간의 확대가 절실히 필요하다. 정보화 시대의 새로운 회계환경 속에서 교육의 수요자인 학생들이 보다 쉽게 경영실무에 적응할 수 있는 실무형 세무회계 전문가를 육성하여 학생들의 수요자인 기업현장에 공급하는 것이 궁극적으로 기업의 사원 재교육을 위한 비용과 시간을 절감하는 효과를 가져다 줄 것이다. 그동안 교육계에서는 국가와 개인의 생산성을 확보하기 위하여 교육 정보화를 통한 교육 전반의 총체적인 변화를 추진하여 왔다. 그러나 이론위주의 교육, 회계정보시스템 전공 전임교수의 부족, 전산세무회계 교육이 국가공인 자격증 취득을 목표로 한다는 점, 국가공인 자격시험제도가 기업 현장의 요구에 부합되지 않는 문제 등으로 전산

세무회계 교육이 그 성과를 제대로 달성하지 못하고 있다. 이론보다는 실무위주로 국가(공인)자격제도를 과감히 변경하여 산업현장의 요구에 부응하는 것이 필요하다.

전산세무회계와 관련한 자격시험이 매우 다양해진 양상이다. 2012년에는 대한상공회의소에서 주관하는 기업세무실무 자격시험(민간자격)이 신설되었고, 2013년에는 공인회계사회가 주관하는 AT(Accounting Technician)자격시험(민간자격)이 신설되었기 때문이다. 현재 전산세무회계와 관련된 자격시험으로는 한국세무사회에서 주관하는 전산세무회계 자격시험(kcLep/국가공인자격)을 비롯하여 대한상공회의소가 주관하는 기업세무실무(더존 sPlus/민간자격)와 전산회계운용사(더존 sPlus, CAMP/국가기술자격), 한국공인회계사회가 주관하는 AT(Accounting Technician)자격시험(더존 iPlus/민간자격) 그리고 산업통상자원부 산하기관인 한국생산성본부에서 주관하는 ERP정보관리사(더존 iCUBE v2.0/국가공인자격) 등이 있는데 대학교, 전문계 고등학교 및 각종 평생교육기관에서는 한국세무사회에서 주관하는 전산세무회계 자격시험(국가공인자격)과 한국생산성본부에서 주관하는 ERP정보관리사(국가공인자격)를 목표로 강의를 개설하고 있다. 그 중에서도 거의 대부분의 교육기관에서 한국세무사회의 전산세무회계 자격시험을 교육목표로 하고 있다. ERP정보관리사 교육은 일부 대학교 및 전문계 고등학교에서 강좌를 개설하고 있는 실정이다. 현재 가장 활성화 되어 있고 인지도가 높은 실무 소프트웨어로는 한국세무사회가 주관하는 전산세무회계 자격시험(2002년 1월 17일 국가공인, 고용노동부)에서 채택하고 있는 KcLep(케이 렵

: 2013년 1월 2부터 변경 채택)이다.

현재 일부 4년제 대학과 전문대학 및 전문계 고등학교에서는 학생들의 유리한 취업을 위해서 한국세무사회가 주관하는 국가공인 전산세무회계 자격 취득을 위한 특강을 개설하여 운영하고 있다. 전산세무회계 자격증을 취득하려면 회계학 이론 위주인 학과 수업만으로는 부족하기 때문이다. 교육생들은 회계원리의 이해와 전산세무회계 실무이론 및 세무회계 정보시스템에 대한 전반적인 이해가 필요하다. 전산세무회계 자격증을 취득하기 위해서는 우선적으로 기업회계와 세무회계에 대한 체계적인 이론지식과 함께 정보시스템을 다룰 수 있는 실무능력이 매우 중요하다. 다양한 세무회계 프로그램 및 정보시스템에 신속하게 적응하고, 실무를 정확히 처리하기 위해서는 기업회계 및 세무회계의 이론지식과 이론지식의 실무활용능력 함양이 무엇보다 중요하기 때문이다. 이를 위해서는 전반적인 기업회계와 세무회계 이론의 이해와 더불어 컴퓨터를 활용한 회계정보의 실무처리 능력을 반복적으로 숙달하여야 한다. 따라서 자격증 취득의 가장 중요한 변수는 교육생의 특성 중에서 회계이론의 이해와 전산세무회계 실무이론 및 세무회계 정보시스템에 대한 전반적인 원리를 숙지하는 것이다.

우리나라의 회계교육은 1950년대에 경영학과에서 실시되어 오다가 1976년부터 일부 4년제 대학에서 회계학과로 분리되어 실시되었다. 전산세무회계 교육은 4년제 대학보다는 2년제 대학에서 활발하게 진행되고 있는데 4년제 대학은 이론중심으로 2년제 대학은 실무중심으로 운영되고 있다. 2년제 대학에서는 1990년대 중반부터 전산세무회

계 교육을 시행하여 왔다. 전통적인 회계교육은 교육의 공급자인 대학이 교육의 수요자인 학생들에게 회계이론을 강의하고 암기하도록 하는 주입식 교육이 중심이 되어 왔지만 오늘날의 회계교육은 교육의 수요자인 학생과 기업이 필요로 하는 맞춤형 교육에 부응하여 산업현장에서 즉시 활용 가능한 교육내용으로 교육 서비스를 제공하여야 한다. 급변하는 기업의 경영환경과 회계환경의 변화를 반영한 교육내용을 공급자 중심에서 수요자 중심으로 보다 차원 높은 교육을 지향해야 한다.

그동안 정보시스템의 품질과 관련하여 TAM(기술수용모형)과 ISSM(정보시스템 성공모형)을 이용한 다양한 연구가 진행되어 왔다. 기술수용모형(TAM: Technology Acceptance Model)은 사용자의 정보기술수용과 사용행동을 설명하는데 설명력이 높은 모형이며, 정보시스템 성공모형(ISSM: Information Systems Success Model)은 시스템 품질, 정보 품질, 서비스 품질, 지각된 유용성, 시스템 사용도, 사용자 만족도, 개인성과, 조직성과 등을 정보시스템의 성공요인으로 제시하고, 이들 간의 상호관련성을 실증적으로 검증하는 모형이다. 특히, DeLone · McLean(1992)은 ISSM 모형을 제시하면서 시스템품질과 정보품질이 시스템 사용도와 사용자 만족도에 영향을 미치며, 시스템 사용도와 사용자 만족도가 개인성과와 조직성과에 영향을 미친다고 주장하였다. 회계정보시스템과 관련한 연구에서는 주로 상황이론(contingency theory)을 적용하여 회계정보시스템의 설계나 성과평가 시에 고려해야 할 사항들에 대한 탐색적 연구가 주류를 이루어 왔다. 즉, 정보시스템의 품질요인(시스템품질, 정보품질, 서비스품질)

이 사용자 만족도에 미치는 영향을 규명하여 시스템의 성과를 개선해 보고자 하는 것이다. 최근에는 TAM이나 ISSM을 이용하여 사용자들이 어떻게 새로운 정보기술을 수용하는가와 정보시스템의 성공요인이 무엇인가를 규명하고자 하는 연구들이 주류를 이루고 있는데, 이는 시스템의 지속적 사용의 결정요인이 무엇인가를 규명해 보고자 하는 노력들이라 할 수 있다.

최근 회계정보시스템의 교육성과와 관련된 연구의 외생변수로는 회계정보시스템의 품질특성(시스템 특성, 정보 특성)과 사용자 개인의 특성변수 즉 사용자의 개인적 특성(자기효능감, 성취욕구, 컴퓨터 활용능력, 관련과목의 학업성적, 학습태도, 주관적 규범, 지각된 행동 통제) 및 상황적 특성(지원풍토, 학습환경, 교육과정, 교육내용, 교육 도구)이 주로 사용되었다. 회계정보시스템의 성과에 대한 평가는 기업의 이해관계자들(stakeholders)로 하여금 과거의 전통적인 의사결정 과정에서 수행하던 의사결정 지원효과를 혁신적으로 증대시키는 결과를 가져왔다. 이러한 회계정보시스템의 성과평가에 대한 연구는 지속적으로 수행되고 있다. 최근 정보시스템 특성변수의 개념이 서비스와 사용자 중심으로 확장되는 추세에 따라 사용자 스스로 회계정보시스템의 유용성을 인식하는지의 여부와 인식되어진 유용성으로 인해 사용자가 스스로의 가치를 증대시키는지의 여부에 관심이 높아지고 있다. 산업현장과 대학에서 현장 지향적 전산세무회계 교육의 필요성이 점차 강조되면서 학계에서도 전산세무회계와 관련된 연구가 여러 방향으로 진행되어 왔지만 전산세무회계 교육성과와 관련된 연구는 매우 미흡한 실정이다. 전산세무회계 교육과 관련한 선행연

구들은 전산세무회계 교육의 발전방안, 전산세무회계 교육현황 및 개선방안, 활성화 방안 등을 주제로 다룬 논문들이 대부분이다. 현재 까지 진행된 회계정보시스템의 교육과 관련된 연구에 있어서 교육성과에 영향을 미치는 회계정보시스템의 특성변수와 교육생 개인의 특성변수에 대한 연구는 거의 이루어지지 않은 것으로 판단된다.



제2절 연구의 목적

본 연구는 교육용으로 사용되고 있는 전산세무회계 소프트웨어를 대상으로 하고 있으므로 정보시스템의 품질과 관련된 연구라 할 수 있다. 이에 본 연구는 DeLone·McLean(1992)의 정보시스템 성과평가에 관한 모형을 기반으로 전산세무회계 교육성과에 영향을 미치는 요인으로 전산세무회계 교육용 소프트웨어의 시스템특성과 정보특성 및 교육생의 개인특성과 교수자 특성에 대하여 연구해 보고자 한다. 따라서 본 연구에서는 시스템특성의 요인으로 시스템의 용이성·유연성·신뢰성으로 선정하였고, 정보특성의 요인으로 산출정보의 정확성·적시성·유용성으로 선정하였으며 개인특성 요인으로 교육생의 자기효능감·성취동기·컴퓨팅능력으로 선정하였다. 다만, 본 논문에서는 연구자가 표본수집 교육기관 세 곳의 전산세무회계 교육을 모두 담당하였으므로 교수자 특성은 연구모형에서 제외하였다.

본 연구의 주요 목적은 전산세무회계 교육에 있어서 교육성과(인식된 교육유용성·교육생 가치)를 측정하기 위해 교육만족을 매개로 영향을 미치는 시스템 특성과 정보 특성 그리고 교육생의 개인 특성에 관하여 실증적으로 분석하는 것이다. 이러한 전산세무회계 교육용 정보시스템의 특성요인은 교육만족도에 영향을 미치고, 교육만족도는 다시 교육성과에 유의한 영향을 미칠 수 있을 것이다. 나아가 교육생의 특성(회계원리 이해도)이 전산세무회계 교육용 소프트웨어의 교육만족도 및 인식된 교육유용성과 교육생 가치 간에 어떠한 조절효과(moderating effect)가 있는지도 분석해 보고자 한다.

제3절 연구의 방법

본 연구는 전산세무회계 정보시스템의 교육에 있어서 전산세무회계 교육성과에 영향을 미치는 교육용 소프트웨어의 시스템 특성과 정보 특성 그리고 교육생의 개인 특성을 분석하기 위하여 문헌연구와 통계적 방법을 병행하여 실증 연구를 하였다. 모든 설문 문항은 리커트 7점 척도를 사용하였으며 본 연구에서 사용된 설문 문항에 대한 신뢰성 및 타당성을 확보하기 위하여 신뢰성 검정과 타당성 검정 및 상관관계 분석을 실시하였다. 또한 Smart PLS 2.0을 사용하여 연구모형의 적합성을 검증하였다. 본 연구의 가설을 검정하기 위하여 측정모형 검증은 구조방정식 접근방법인 부분최소제곱법(Partial Least Square : PLS)방법을 사용하였으며 구조 모형 분석을 통하여 경로계수와 내생변수에 대한 결정계수(R^2) 값을 도출하였다.

제4절 연구의 구성

본 논문의 구성은 모두 5장으로 구성되었으며 각 장의 주요내용은 다음과 같다.

제1장 “서론”에서는 연구의 배경, 연구의 목적, 연구의 방법을 기술하였다.

제2장 “이론적 배경과 선행연구”에서는 문헌연구로서 정보시스템에 대한 이론연구와 선행연구의 분석을 하였으며 그 결과를 바탕으로 하여 제3장의 연구모형과 연구가설을 설정하였다.

제3장 “연구의 설계”에서는 변수의 선정, 연구모형의 설정, 연구가설의 설정, 그리고 선정된 변수의 조작적 정의와 설문내용으로 구성하였다.

제4장 “가설검증 및 분석 결과”에서는 자료의 수집방법, 자료의 분석방법 그리고 구조모형 검증을 통하여 연구가설을 검증하였다.

제5장 “결론”에서는 연구결과를 요약하고 본 연구의 시사점을 제시하였으며 연구의 한계점 및 향후 연구 방향을 제시하였다.

제5절 연구의 기대효과

본 연구의 결과는 세무회계 전문 인력을 양성하는 교수자 (educator), 국가공인 자격증을 취득하여 취업하고자 하는 교육생 (educatee) 그리고 소프트웨어를 설계하고 기획하는 개발자 (projector) 모두에게 의미 있는 시사점을 제공할 수 있을 것이다.

교육현장의 교수자에게는 산업현장에서 실무에 즉시 투입할 수 있는 현장 지향적 전산세무회계 교육의 활성화에 유용한 정보를 제공함으로써 교수방법의 개선에 기여하고, 교육생에게는 학습방법에 대한 유용한 정보를 제공함으로써 교육생들의 교육성취도 향상 및 교육생들의 취업을 제고에도 이바지하게 될 것으로 생각한다. 그리고 소프트웨어 개발자에게는 양질의 세무회계 정보시스템을 설계하여 공급함으로써 교육성과를 향상하는데 기여하게 될 것이다. 이로써 향후 전산세무회계 실무교육의 발전에도 기여하게 될 것이다.

제2장 이론적배경과 선행연구

제1절 시스템 특성(System Characteristic)

시스템 특성은 개발된 정보시스템 자체에 대한 품질속성을 의미하며 정보시스템의 성능을 말하는 것으로 기능의 효율적인 운영 정도이다. 회계정보시스템은 회계정보이용자로 하여금 합리적인 의사결정을 할 수 있도록 유용한 경제적 정보를 식별, 측정, 전달하는 정보시스템이며 또한 기업의 내부 및 외부 정보이용자들에게 효과적인 방법으로 조직의 경영활동에 관한 유용한 회계정보를 제공하기 위해 인간, 자료, 소프트웨어 및 하드웨어로 구성된 개방시스템이라고 할 수 있다.

기업이 의사결정을 하기 위해서는 해당 분야의 데이터를 입력하여 컴퓨터에 의해 처리하고 그 결과를 출력하여 정보로 활용한다. 시스템(System)이란 “필요한 기능을 실현하기 위하여 관련 요소를 어떤 법칙에 따라 조합한 집합체”를 의미하는데 일반적으로 말하는 시스템은 하드웨어, 소프트웨어, 통신 및 네트워크로 구성된 집합체라고 개념을 정립하는 것이 좋을 것이다. 시스템은 데이터를 입력(input)하여 컴퓨터에 의해 처리(process)하고 적절한 조정과 통제기능에 따라 제어(control)받아서 출력(output)하면 정보로 활용되어 진다(김태달, 2010, pp. 86-87). 따라서 회계정보시스템(AIS; Accounting Information System)이란 회계상 거래를 입력하면 컴퓨터가 회계의

순환과정에 따라 데이터를 처리하고 회계정보이용자들에게 합리적인 의사결정을 할 수 있는 각종 재무보고서를 출력하여 기업의 이해관계자들에게 전달할 수 있도록 지원해 주는 경영정보시스템이라고 할 수 있다.

“회계는 본질적으로 정보시스템이다. 회계는 경제적 활동의 문제를 효율적으로 해결하기 위하여 정보의 일반이론을 응용하여 생성된 것이다. 회계는 거대한 일반 정보시스템의 일부를 구성하는 것으로 의사결정에 필요한 정보를 양적으로 표시하여 제공하는 것이다. 이러한 관점에서 회계는 일반 정보시스템의 일부가 될 뿐 아니라 정보 개념이 적용되는 기초학문 분야의 하나”이다(AAA¹⁾, 1966).

또한 “회계는 회계정보를 중심으로 한 정보시스템의 목표를 달성하기 위해 유기적으로 결합된 결합체이며 자료의 수집, 처리, 보관, 검색, 전달하는 시스템이고 환경과 밀접한 관계를 갖고 있는 개방시스템”이다(남상오, 1982, p. 604).

정보시스템의 품질이란 정보를 처리하는 속성이나, 정보시스템 기능의 운영효율성으로서 시스템 용이성, 시스템의 정보의존도, 시스템의 서비스 등의 정보시스템을 평가하는 중요한 요인이다. 정보시스템의 평가에 있어, 기술 및 프로세스의 측면으로는 시스템품질이 정보의 산출과정을 담당하는 처리체계에 관련된 부분이다(설성진·한경훈, 2004a, 2004b).

이장형(2000)의 연구에서도 회계정보시스템 사용자 만족에 영향을 미치는 변수로 시스템 품질, 정보 품질 등을 제시하였다.

1) 미국회계학회, 기초적 회계이론에 관한 보고서, p. 64, 1966.

설성진·한경훈(2003)의 연구에서도 세무대리인 집단을 대상으로 세무회계정보시스템의 품질을 보다 잘 인지할 수 있는 요인으로 업무 특성과 사용자 특성을 강조하였다. 이러한 요인들을 통해 인지된 정보시스템의 품질변수는 성과에 보다 유의한 영향을 미치는 것으로 나타나고 있다.

대부분의 선행연구에서는 시스템 특성을 측정함에 있어서 정보시스템의 용이성, 유연성, 신뢰성을 포함하고 있다.

한경훈(2011)은 국세청 HTS(Home Tax Service)시스템 수용에 영향을 미치는 요인에 관한 연구에서 시스템 품질을 용이성, 유연성, 신뢰성으로 구분하여 검증한 결과 시스템 품질이 이용자 태도에 영향을 주어 궁극적으로 고객만족도에 긍정적 영향을 주는 것으로 분석하였다.

임재희·신성식·양해면(2007)은 국세청 HTS(Home Tax Service)시스템의 성과(이용자 만족도, 이용자 가치)를 측정하기 위한 연구에서 품질변수를 시스템 품질, 정보 품질, 서비스 품질로 설정하고 그 중 시스템 품질을 용이성, 유연성, 신뢰성으로 구분하여 검증한 결과 시스템 품질은 이용자 만족도와 이용자 가치에 각각 유의한 영향을 미치는 것으로 분석하였다.

강지훈(48: 2003)의 연구에서도 세무회계 정보시스템의 품질을 시스템 품질, 정보 품질, 서비스 품질로 구분하였으며 시스템 품질을 용이성, 유연성, 신뢰성으로 측정하였다.

조남재·노규성(1998, p. 167)도 시스템의 성과를 측정할 때에는 하드웨어나 소프트웨어의 효과성과 효율성, 정보시스템 개발 및 운

용 투자에 대한 효율성, 주어진 명령이나 요구에 대한 반응시간 등과 더불어 편의성, 유연성, 신뢰성 등과 같은 특성을 고려하여야 한다고 주장하였다.

시스템의 성과를 측정할 때에는 하드웨어나 소프트웨어의 효과성과 효율성, 정보시스템 개발 및 운용 투자에 대한 효율성, 주어진 명령이나 요구에 대한 반응시간 등과 더불어 편의성, 유연성, 신뢰성 등과 같은 데이터 특성에 관한 변수가 채택되고 있다. 시스템특성과 관련된 선행 연구를 <표 2-1>에서 정리 하였다.

<표 2-1> 시스템특성과 관련된 선행연구

연구자	측정변수
한경훈(2011)	용이성 · 유연성 · 신뢰성
로려(2011)	용이성 · 유연성 · 신뢰성
임재희 · 신성식 · 양해면(2007)	용이성 · 유연성 · 신뢰성
박문곤(2006, 2007)	용이성 · 유연성 · 신뢰성
설성진 · 한경훈(2004a, 2004b)	용이성 · 유연성 · 신뢰성
강지훈(2003)	용이성 · 유연성 · 신뢰성
조남재 · 노규성(1998)	편의성 · 유연성 · 신뢰성
Rainer · Watson(1995)	사용의 용이성
Seddon · Kiew(1994)	사용의 용이성 · 친근성
Bailey · Pearson(1983)	시스템 유연성 · 시스템 통합성 · 접근의 편리성

제2절 정보 특성(Information Characteristic)

정보 특성은 정보시스템의 산출물(결과물)에 대한 품질특성을 말하며 정보의 수신자에게 의미 있는 형태로 처리된 자료로서 현재 또는 미래의 행위나 의사결정에 실제적인 혹은 지각된 가치를 가지고 있는 것으로 정의하였다(Davis · Olson, 1985). 따라서 정보시스템의 산출정보는 시스템 사용자가 정보 사용자에게 보다 정확하고 적합한 자료를 전달하여 유용한 의사결정을 지원하는 중요한 자원이다. 정보 특성은 정보시스템에 의해 산출되어진 산출물과 그 가치에 초점을 둔다. 정보의 질 및 가치에 대한 객관적 · 가치중립적 평가의 어려움으로 인하여 이에 대한 평가는 주로 정보시스템의 사용자 관점에서 이루어져 왔다.

Bradley(1998)는 정보 품질이란 정보시스템에 의해 산출되어진 산출물과 그 가치의 효율적인 정도를 의미한다고 하였으며 정보 품질은 정보시스템으로부터 제공받은 산출물에 대하여 지각하는 가치의 효율성이며 또한 정보품질은 특정한 사람에 의해 행해지고 그 정보의 사용을 위해 특정한 상황적 환경에서 정보의 특성에 기초한 판단이라고 하였다(설성진 · 한경훈, 2004a, 2004b에서 재인용).

DeLone · McLean(1992)은 정보품질을 평가하는 방법 대부분이 정보 사용자의 관점에서 시작되며 성과평가 방법은 정보의 특성상 주관적이기 때문에 사용자 만족도 접근방법에 포함된다고 주장하였다. 또한 정보시스템의 성공요인을 시스템 품질, 정보 품질, 시스템 사용도, 사용자 만족도, 개인성과, 조직성과 등의 여섯 가지 범주로 구분

하여 이 요인들 간의 시간적, 인과적 상호의존 관계를 제시하였다. Bailey · Pearson(1983)의 연구에서는 정보의 질(information quality)은 정보시스템에 의해 산출되어진 산출물의 적시성, 정확성, 관련성, 정밀성, 효율성, 일치성, 이해가능성 등에 초점을 맞춘다고 하였다. 여기서 말하는 정보는 정보시스템을 통해 생산된 정보로 한정한다. 정보시스템에 있어서 시스템 자체는 수단 또는 도구의 기능을 수행하며 최종적인 목적은 결국 정보로 귀결되는 것을 반영하여 시스템 특성보다 정보 특성에 더 많은 연구가 이루어져 왔다.

Zmud(1979)의 연구에서는 정보 품질의 측정 수단으로 보고서의 형태를 포함시키는 실증적 연구를 하였으며, Davis · Olson(1985)의 연구에서는 정보는 그 수신자에게 의미 있는 형태로 처리된 자료로서 현재 또는 미래의 행위나 의사결정에 실제적인 혹은 지각된 가치를 가지고 있는 것이라고 정의하였다. Gallagher(1974)의 연구에서는 정보시스템 보고서 그룹의 가치를 평가하기 위해 타당성, 정보성, 유용성, 그리고 중요성으로 정보의 질을 평가하는 도구를 개발하였다.

Mason · Mitroff(1973)의 연구에서는 정보는 의사결정지원에 영향을 미치며 정보 품질이 우수하면 사용자는 만족한다고 하는 연구결과를 제시하였다. 결국 정보의 경쟁우위를 지키기 위해서는 경쟁자보다 더 많은 기반정보를 가지고 있어야 하고 정보의 품질에 대해 충분한 이해를 가지고 있어야 한다(로려, 2011, p. 40에서 재인용).

초기에는 정보 품질을 ‘정확성’의 관점에서 정의하였지만 점차 ‘정확성’만으로는 부족하다는 인식이 확산되어 정보품질을 평가하는 다양한 측정기준이 제시되었다.

측정기준으로는 정확성·적시성·유용성(로려, 2011; 임재희 외, 2007; 설성진 외, 2004; DeLone·McLean, 1992), 정확성·신뢰성·신속성·유용성·다양성(손명걸, 2011; 이동규, 2010), 신뢰성·용이성·정확성·다양성(권혁인 외, 2011), 신뢰성·충분성·유용성(김용기, 2010), 정확성·적시성·신뢰성·포괄성·최신성(강윤정 외, 2008), 유용성·명확성·정확성·충분성·현재성·필요성·충족성(Doll·Torkzadeh, 1988; 백종구, 2004), 정확성·적시성·적합성·유용성(강지훈, 2003; 박문곤, 2007), 유용성·정확성·명확성·최신성·적시성·충분성(Seddon·Kiew, 1994) 등이 사용되었다.

대부분의 선행연구들은 정보 특성을 사용자 만족의 주요 영향 요인으로 분석하였으며 정보 특성이 사용자 만족도에 긍정적인 영향을 미치는 것으로 연구되었다.

로려(路麗, 2011, pp. 45-46)의 연구에서도 산출정보의 정확성·적시성·유용성을 사용하였는데 정보의 정확성은 “회계정보시스템을 통해 산출되어지는 정보의 정확도에 대한 이해로 정의 된다.”고 하였다. 정보의 적시성은 “회계정보시스템을 통해 산출되어지는 정보가 정보이용자가 필요한 시점에 시의적절하게 제공되는 정도”라고 하였다. 정보의 유용성은 “회계정보시스템을 통해 산출되어지는 정보가 정보이용자의 의사결정에 유용하게 사용되는 정도”라고 하였다.

권혁인·김만진·박지혜·이지애(2011)는 소셜커머스 품질평가에 관한 연구에서 신뢰성·용이성·정확성·다양성을 정보 품질의 측정 변수로 선정하여 실증 연구한 결과 정보 품질은 인지된 유용성에 유

의한 영향을 미쳤고 이는 다시 지속적 이용의도에 유의한 영향을 미쳤다.

손명걸(2011)은 전산회계 프로그램의 품질과 사용자의 IT활용능력이 만족도와 충성도에 미치는 영향 연구에서 정확성·신뢰성·신속성·유용성·다양성을 정보 품질의 측정변수로 선정하여 실증 연구한 결과 사용자 만족도와 충성도에 유의한 영향을 미쳤다.

김용기(2010)는 세무회계정보시스템의 특성이 업무성과에 미치는 영향 연구에서 신뢰성·충분성·유용성을 정보 특성의 측정변수로 선정하여 실증 연구한 결과 충분성은 업무성과(의사결정 효율성, 인식된 유용성, 이용자 가치)에 유의한 영향을 미쳤으나 신뢰성과 유용성은 업무성과에 유의한 영향을 미치지 않는 것으로 연구되었다.

이신남(2007)의 연구에서도 회계정보품질을 측정하기 위한 연구변수로서 정확성을 이용하였다.

백종구(2004)는 ERP 시스템의 사용자 만족도에 영향을 미치는 정보시스템 품질특성에 관한 연구에서 유용성·명확성·정확성·충분성·현재성·필요성·충족성을 정보특성의 측정변수로 선정하여 실증 연구한 결과 정보품질은 사용자 만족도에 유의한 영향을 미치는 것으로 연구되었다.

설성진·한경훈(2004a, 2004b)의 연구에서도 정보품을 측정하기 위하여 산출정보의 정확성·적시성·유용성을 사용하였다.

이장형(2000)의 연구에서도 회계정보시스템 정보 품질의 측정항목으로 정보의 정확성을 사용하였으며 회계정보시스템 사용자 만족에 영향을 미치는 변수임을 확인하였다.

Rainer · Watson(1995)의 연구에서는 정보의 질을 측정하는 방법으로 정확성 · 적시성 · 간결성 · 편리성 그리고 타당성을 사용하였다.

Seddon · Kiew(1994)의 연구에서는 정보시스템에 관한 연구에서 정보의 질을 정보의 유용성 · 정확성 · 명확성 · 최신성 · 적시성 · 충분성으로 측정하였다.

Livari · Koskela(1987)의 연구에서는 정보성(타당성 · 포괄성 · 최신성 · 정확성 · 신뢰성), 접근성(편리성 · 적시성 · 해석가능성) 그리고 적용가능성에 대한 3가지의 정보 품질 구조를 만족도의 측정항목에 포함하여 연구하였다.

사용자 만족의 또 다른 견해는 사용자 만족을 정보의 질로 평가하는데 정보의 질은 전형적인 정보속성을 측정하며 사용자 만족의 질을 측정하기 위하여 Gallagher(1974)의 연구에서는 신뢰성, 형식, 그리고 경영정보시스템 산출물의 적시성을 포함한 측정기준을 개발하였다.

정보 특성은 정보시스템으로부터 제공받은 산출물에 대하여 지각하는 가치의 효율성을 의미하는데 이는 정보시스템에 의해 산출된 정보와 콘텐츠의 품질로서 산출물이 가지고 있는 가치의 효율적인 정도이다. 정보는 의사결정에 영향을 미치며 정보 품질이 우수하면 사용자는 만족한다. 결국 정보의 경쟁우위를 확보하려면 보다 많은 기반 정보를 가지고 있어야 하고 정보 품질에 대한 충분한 이해가 전제되어야 한다. 정보특성과 관련된 선행연구를 <표 2-2>에서 정리 하였다.

<표 2-2> 정보특성과 관련된 선행연구

연구자	측정변수
로려(2011), 임재희 외(2007) 설성진 · 한경훈(2004a, b) DeLone · McLean(1992)	정확성 · 적시성 · 유용성
손명걸(2011), 이동규(2010)	정확성 · 신뢰성 · 신속성 · 유용성 · 다양성
권혁인 외(2011)	신뢰성 · 용이성 · 정확성 · 다양성
김용기(2010)	신뢰성 · 충분성 · 유용성
강윤정 외(2008)	정확성 · 적시성 · 신뢰성 · 포괄성 · 최신성
이신남(2007), 이장형(2000)	정확성
백종구(2004) Doll · Torkzadeh(1988)	유용성 · 명확성 · 정확성 · 충분성 · 현재성 · 필요성 · 충족성
강지훈(2003), 박문곤(2007)	정확성 · 적시성 · 적합성 · 유용성
Rainer · Watson(1995)	정확성 · 적시성 · 간결성 · 편리성 · 타당성
Seddon · Kiew(1994)	유용성 · 정확성 · 명확성 · 최신성 · 적시성 · 충분성
Livari · Koskela(1987)	타당성 · 포괄성 · 최신성 · 정확성 · 신뢰성
Bailey · Pearson(1983)	적시성 · 정확성 · 관련성 · 정밀성 · 효율성 · 일치성 · 이해가능성
Gallagher(1974)	타당성 · 정보성 · 유용성 · 중요성

제3절 개인 특성(Individual Characteristic)

1. 자기효능감(Self-Efficacy)

자기효능감은 자기유능감 또는 자기권능감이라고도 한다. 자기효능감은 특정 역할에서 일정한 과업 또는 기능을 성공적으로 수행할 수 있다는 개인의 능력에 대한 믿음을 의미한다. 즉, 자기효능감은 주어진 과업을 성공적으로 수행할 수 있는 능력을 가지고 있다는 신념으로 개인의 행동범위 및 활동내용에 영향을 미친다.

자기효능감은 Bandura(1986)의 ‘동기의 사회학습이론’에서 중요한 개념으로 인간의 행동은 여러 행위들의 예견된 결과와 자기효능감에 관한 사람들의 기대에 의해 유발된다는 것이다. 우리는 과거의 경험과 그 경험의 결과 그리고 다른 사람들의 관찰에 기초하여 미래의 결과를 상상한다. 이는 과제를 해결하기 위해 자신이 가지고 있는 인지적·사회적·행동적 기능들을 통합하고 적용하는 기제로 구체적인 장면에서 과제를 일정 수준에서 수행할 수 있다는 자신의 능력에 대한 개인적인 신념을 가리킨다. 특정한 과제에서 자기 자신이 성공할 것이라고 상상하는 능력은 그 과제에 대한 자기효능감에 의해서 결정될 것임에 틀림없다. 대부분의 학생들은 교사의 인정을 바라고 교사의 질문에 스스로 정답을 말할 수 있다면 교사가 인정하게 될 것이라는 것을 믿고 있다(긍정적인 결과 기대). 그러나 정답을 말할 실력이 안 된다고 믿는다면(낮은 자기효능감) 학생들은 교사의 질문에 대답하려 하지 않을 것이다. 강화(보상)는 사람들에게 무엇이 어

면 결과를 받게 되는가에 대한 정보를 제공하고 사람들을 긍정적인 결과가 나타날 것이라고 믿는 방식으로 행동하게끔 동기화하게 된다. 강화(보상)가 반응을 증강시키는 식으로 후진적으로 작용하는 행동주의적 접근과는 달리 반두라의 사회학습 이론적 접근에서는 강화(보상)가 기대를 창조하기 때문에 시간상으로 볼 때 전진적으로 작용하게 되는 것이다(이성진·박성수, 2011, pp. 114-115).

자기효능감은 어떤 결과를 얻기 위해 필요한 행동을 조직하고 수행할 수 있는 개인의 능력에 대한 주관적 판단이다. 즉 개인이 주어진 상황에서 자신이 얼마나 유능한가에 대한 자신의 생각 또는 신념이라고 할 수 있다. 그러므로 자기효능감은 개인의 실제 능력과는 차이가 있을 수 있다. 자기효능감은 개인의 성취, 노력, 과제선택 및 지속성과 관계가 있는 것으로 알려져 있다. 자기효능감은 성취경험, 대리경험, 언어적 설득, 생리적 상태의 정보원을 가진다. 성취경험은 자기효능감에 가장 큰 영향을 미치는 정보원으로 성공은 자기효능감을 증가시키고 실패는 자기효능감을 감소시킨다. 대리경험은 다른 사람이 수행하는 것을 보고 자신도 수행할 수 있다는 효능감을 가지게 된다는 것인데 이것에 의해 형성된 자기효능감은 다른 정보원에 의해 형성된 자기효능감보다 약하다고 할 수 있다. 언어적 설득은 쉽고 이용가능하기 때문에 자기효능감 증진에 널리 사용되는 것이나 이에 의해 습득된 자기효능감은 약하고 언어적 설득자의 위신, 신뢰성, 노력, 확실성 등에 따라 설득의 효과는 달라진다. 그리고 개인의 행동은 생리적인 각성상태에 의해 전달된 정보에 따라 변화되는 인지적 상태에 의해서 영향을 받는다. 자기효능감을 향상하려면 노력

을 많이 하고 중간정도의 난이도를 가진 과제를 선택하고 어려움이 있어도 과제를 지속적으로 해결하려고 하고 성취경험을 하는 것이 필요하다(권두승·조아미, 2004, pp. 307-308).

자기효능감과 교육성과를 연구한 대부분의 선행연구에서 자기효능감은 교육성과에 긍정적인 영향을 미치는 것으로 확인되었다.

소원근·김하균(2012)은 m-Learning의 동기화 요인(자기효능감, 자기조절감, 상호작용)이 학습몰입을 매개로 학습 성과에 미치는 영향력을 실증적으로 검증하였는데 분석결과 m-Learning의 동기화 요인은 학습몰입에 유의한 영향을 미치는 것으로 확인되었으며 학습몰입 또한 학습 성과에 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다.

권혁인 외(2011)의 소셜커머스 품질평가에 관한 연구에서도 자기효능감은 인지된 이용 용이성에 유의한 영향을 미쳤고 인지된 이용 용이성은 유용성에, 인지된 유용성은 이용의도에 긍정적인 영향을 미치는 것으로 나타났다.

노미현(2008)은 전문대학 학생을 대상으로 학생들의 개인적 특성인 자기효능감과 성취욕구 및 학과의 상황적 특성인 학과의 지원풍토와 인적, 물적 학습환경이 전산세무회계 교육성과에 미치는 영향을 학업성적과 컴퓨터 활용능력 두 개의 매개변수를 이용하여 연구하였다. 연구결과 성취욕구가 자격증 취득 유무에 유의적인 영향을 주었으며 자기효능감이 전산세무회계의 교육성과에 영향을 주는 것으로 나타났다. 학과의 지원풍토와 인적, 물적 학습환경 보다는 학생 개인적 특성이 전산세무회계의 교육성과에 영향을 주는 것을 알 수 있다.

강운정·노운석·이원준(2008)의 연구에서도 교육행정정보시스템(NEIS)을 통하여 일련의 교무, 학사업무 등을 처리하는 경기도내 5개 중등학교의 교사를 대상으로 한 연구에서 컴퓨터 자기효능감이 높을수록 NEIS에 대한 사용자 만족도가 높다는 것을 확인하였다.

한상훈(2002)은 자기효능감이 높은 학습자는 자기효능감이 낮은 학습자보다 자신의 학습몰입을 위해 더 많은 노력을 한다고 주장하였다(소원근·김하균, 2012, p. 370에서 재인용).

Schunk(1991)는 자기효능감이 높은 학습자는 주변의 학습자원을 적극적으로 사용하려는 의지가 높고 학습자원의 사용에 있어 두려워하지 않는다고 하였다.

Bandura(1997)에 의하면 사회인지주의 이론가들은 인간행동을 설명하는 가장 중요한 요인으로 자기효능감을 인식하고 있으며 다양한 상황에서 개인의 수행수준을 잘 예측할 수 있다는 점에서 유용한 변인으로 간주되고 있다(하영자·주영주, 2006). 따라서 자기효능감은 특정과제의 수행이나 학업성취에 있어 수행을 촉진시키는 중요한 개인적 특성으로 인식되어 많은 연구가 행해졌다(Schunk, 1989).

2. 성취동기(Achievement Motivation)

성취동기란 어려운 일을 달성하여 또는 장애를 극복하여 높은 목표를 이룩하려 하고, 다른 사람과 경쟁하여 능가하고자 하며 자신의 능력을 유감없이 발휘하여 자신의 가치를 높이려는 욕구 등으로 정

의된다. Noe · Schmitt((1986)는 학습에 대한 성취동기를 학습하고자 하는 교육훈련 참가자의 특수한 열망으로 정의하였다.

성취동기는 심리학자인 Murray(1938)에 의해서 처음으로 개념화되었는데 그는 인간의 행동을 욕구(needs)와 환경의 상호작용의 결과로 나타난다고 전제하고 인성구조의 핵심이 욕구이며 환경의 작용은 개인이 지각하는 압력(press)으로 개념화 될 수 있다고 하였다. 성취동기란 상식적으로는 훌륭한 일을 이루어 보겠다는 내적 의욕이라고 말할 수 있으나 엄밀하게는 어떠한 훌륭한 과업을 성취해 나가는 과정에서 만족하는 성취 그 자체를 위한 성취의욕이다. 다시 말하면 성취결과와는 상관없는 성취를 위한 내적 의욕 또는 동기를 중요시하는 개념이다(정범모 · 박용현, 1969; 이성진 외, 2011, pp. 108-109에서 재인용).

교육의 효과(effectiveness)는 교육의 성과(outcome)를 측정함으로써 파악된다. 이때 교육성과는 교육의 결과 학습자가 경험한 모든 종류의 긍정적인 변화를 의미한다. 학업성취의 수월성(秀越性), 도덕성의 발달, 사회성의 발달, 이타심의 발달, 진로의식의 발달, 행동상의 긍정적 변화 등 지적, 정의적, 행동적 측면에서의 긍정적인 변화가 모두 교육의 결과 나타난 것이라면 교육성으로 간주하는 것이 일반적이다. 이렇듯 다양한 교육성과 가운데 연구자들에게 가장 많은 주목을 받아온 것은 학업성취도이다. 그 결과 학업성취와 관련을 맺고 있을 것이라고 여겨지는 다양한 변인들과 학업성취와의 관계에 대해 수많은 연구들이 수행되어 왔다. 그 가운데 학습자의 심리적 특성과 학업성취간의 관계를 살펴본 연구들은 학습자의 지적 특성

(예: 일반지능, 선행학습 등)과 정의적 특성(예: 불안, 자아개념, 성취 동기, 포부수준 등)이 학업성취와 관련이 있다는 것을 밝히고 있다. 자아실현은 자신이 가지고 있는 잠재적 가능성을 최대한도로 계발(啓發)하고 현실화하는 과정이다. 인본주의 심리학에 의하면 자신의 무한한 잠재력과 가능성에 대한 무지(無知)와 의심, 여러 환경적인 요인들, 그리고 안전과 안정을 추구하려는 인간의 강한 동기 때문에 많은 사람들이 자아실현에 도달하는 것이 쉽지가 않다고 한다. 그런데 이러한 방해요인들을 극복하고 자아실현의 길에 들어섰다고 하더라도 그 목표가 자기 개인의 이익과 영달에만 있어서는 건강한 자아실현의 태도라고 보기는 어렵다. 자신의 잠재적 능력을 최대로 발휘하면서 살고자 노력하되, 그 목적이 자신의 개인적 이익이나 성장에 머무르지 않고 타인의 성장과 발달을 위한 봉사와 협력에 있을 때 자아실현의 가치는 더욱 빛날 것이다. 성취동기는 과제를 성취해 나가는 과정에 만족하는 성취 그 자체를 위한 의욕을 말한다.

박용헌(1975)에 의하면 성취인의 특징은 첫째, 성취인은 어렵고 힘든 일, 자신의 능력을 과시할 수 있는 일에 흥미를 가지며 일 그 자체를 성취해 나가는 과정을 즐기고 만족스럽게 여기는 성향을 가지고 있다. 둘째, 성취인은 어느 정도의 모험성이 포함되는 일에 도전하여 자력으로 성취해 내는 과정을 크게 만족해 한다. 셋째, 성취인은 과업 수행에서 보다 높은 자신감을 갖고 있다. 즉 이전에 경험해보지 못한 일에 대해서는 성취동기가 높은 사람은 낮은 사람에 비해 일단 높은 자신감을 갖게 된다. 넷째, 성취인은 자기가 하는 일에 보다 열중하고 더 많은 새로운 과업을 찾고 계획하여 이를 성취해 나

가기에 온갖 정력을 총동원 한다. 다섯째, 성취동기가 높은 사람은 성취하려는 과업이 결과적으로 어떻게 되었건 자기가 계획하고 수행하는 일에 대해서 일체의 책임을 자기 자신이 진다. 책임을 남에게나 여건의 탓으로 돌리지 않는 것이 성취인의 행동성향이다. 여섯째, 예상되는 결과가 성공적이건 실패적이건 결과를 보다 정확히 알고 있을 때 성취인의 성취활동은 더욱 강화된다. 일곱째, 성취인은 새로운 일을 이룩하기 위하여 언제나 장기적인 계획을 세우고 미래에 얻게 될 성취만족을 기대하면서 현재의 작업에 열중한다(이성진·박성수, 2011, pp. 109-110에서 재인용).

능력은 같은데 왜 사람마다 성취동기가 다른가? 높은 성취동기가 있는 아동들에게는 조기부터 그들의 독립심을 장려하고 그들의 성공을 칭찬해 주고 보상을 하는 부모와 교사가 있다. 이런 부모는 자녀가 스스로 옷을 입고 먹는 행동과 학교에서 잘 하기를 격려한다. 자녀들이 성취하면 부모들은 기쁨을 표시한다. 이론가들에 의하면 이런 아동의 고 성취동기에는 정서적 뿌리가 있다. 이런 아동들은 성취를 긍정적 정서와 연합시킨다. 또한 고 성취동기에는 인지적 뿌리가 있다. 아동들은 자기 성취의 원인을 자신의 능력과 노력에 있다고 생각하여 자신의 기대감을 상승시킨다.(김유진·임충기, 2005, p. 253).

Keller(1983)는 “학습동기, 학업수행 및 교수영향에 관한 이론”에서 한 개인의 행동은 개인적 특성(Person)과 환경(Environment)과의 상호관계에 의하여 나타난 결과라고 하였다. 동기(가치)와 기대는 ‘기대-가치 이론’으로 알려진 동기이론의 주요 변인으로 이 이론에 의

하면 한 개인의 동기는 그가 어떤 일에 부여하는 가치와 그 일을 성공리에 수행할 수 있는지에 대한 기대의 복합적인 상호작용의 결과이다. 여기에서 개인의 욕구, 신념 및 태도에 대한 연구들은 한 개인이 무엇에 어떤 가치를 부여하느냐를 이해하는 데 도움을 준다. 켈러의 이론에서 가치와 기대가 개인적 동기특성을 설명해 주는 가장 중요한 요소일 뿐만 아니라 강화라는 외적 특성도 동기유발과 유지에 중요한 요인으로 고려하고 있다고 하였다(박성익 · 임철일 · 이재경 · 최정임, 2010, pp. 181-182).

성취동기와 교육성과를 연구한 대부분의 선행연구에서 성취동기는 교육성과에 긍정적인 영향을 미치는 것으로 확인되었다.

장만식 · 송석명(2002)은 종래의 전통적 방법인 회계정보 생산자 중심 교육방식에서 탈피하여 회계정보 이용자 중심의 새로운 교육방법을 적용한다면 회계원리 과목에 대한 흥미와 동기를 유발하여 학습 성취도를 높일 수 있을 것인가를 탐색한 결과 새로운 회계원리 교육방법 적용이 학습자에게 흥미와 동기를 유발하여 실험집단과 비교집단 간에 학습 성취도에 차이가 발생한 것으로 나타났다.

안관영 · 이병직(2002)의 연구에서는 일반적으로 성취욕구가 높은 사람은 그렇지 못한 사람보다 높은 성과를 올리지만 성취욕구가 높은 사람의 경우 과업의 도전감, 피드백, 책임 등이 제공되는 경우 성취욕구가 낮은 사람보다 높은 성과를 올리는 것으로 나타났다.

Noe · Schmitt(1986)의 연구에서는 학습에 대한 성취동기를 교육훈련의 내용을 학습하고자 하는 교육훈련 참가자의 특수한 열망으로 정의하면서 성취욕구가 학습효과를 결정하는 중요한 요인임을 확인

하였다.

Parvarthi · Rama-Rao(1982)의 연구에서도 성취동기와 학업적 성취에 상관관계가 있음을 확인하였다.

성취동기란 도전적인 과제를 성취함으로써 만족을 얻으려고 하는 욕구로 정의되며 학교상황에서는 학업성취에 대한 의욕 또는 동기라고 말할 수 있다. 성취동기는 학습 경향성 또는 학습하고자 하는 의지라고 할 수 있으며 이는 학습의 원동력을 제공하고 학습효과를 결정하는 중요한 요인으로 작용한다.

3. 컴퓨팅능력(Computing Ability)

컴퓨팅능력은 전산세무회계 학습에 필요한 교육생의 기본적인 컴퓨터 활용능력 및 정보기술(IT) 사용능력을 말한다. 한국세무사회의 국가공인 전산세무회계 자격시험에서 실무시험 소프트웨어로 채택하고 있는 KcLep(케이 렵) 프로그램은 한국세무사회가 소속 회원사(세무법인, 세무사 사무실 등)에서 직접 업무에 사용하고 있는 “세무사랑”을 국가공인 자격시험의 수험용 버전으로 제작하여 2013년 1월 2일부터 교육용으로 공급하는 아카데미 버전이다. 이러한 KcLep 소프트웨어의 학습에 필요한 기본적인 전산능력은 기초정보 등록, 전기분 재무제표 등록 그리고 회계전표를 입력하기 위한 워드능력, 실무시험 학습에 필요한 백 데이터를 다운로드 하기 위한 인터넷 사용능력 등의 전산세무회계 정보시스템 사용을 위한 기본적인 정보기술(IT) 사용능력을 포함한다.

전산세무회계 정보시스템의 교육은 교육생들의 유리한 취업을 위해서 일차적으로 자격증 취득이 목표이다. 이를 위해서는 전반적인 기업회계와 세무회계 이론의 이해와 더불어 컴퓨터를 활용한 회계정보의 실무처리능력을 반복적으로 숙달하여야 한다. 한국세무사회가 주관하는 국가공인 전산세무회계 자격시험은 이론시험(기업회계와 세무회계의 이론) 비중이 30%이고 실무시험(기업회계와 세무회계의 이론을 정보시스템을 활용한 회계실무처리능력 및 세무실무처리능력) 비중이 70%이다. 이 중 실무시험은 컴퓨터에 설치된 전산세무회계 프로그램을 활용한 세무 및 회계업무 처리능력을 평가한다.

현재 대부분 대학의 전산회계 실습실은 충분하지 못하며 전산회계 수업에 필요한 전산시설 또한 노후화되어 있어 하드웨어 등의 교체가 시급한 실정이나 대학의 투자가 미흡한 실정이다. 컴퓨터의 속도가 느리고 유지보수 또한 제대로 되고 있지 못한 것이 현실이다. 이러한 자금의 상황에서 컴퓨터 조작능력까지 부족하다면 전산세무회계를 제대로 학습할 수가 없다.

김종주·이선규(2014)의 중소 운수업체의 ERP 도입요인이 내부성과에 미치는 영향에 대한 연구에서 사용자의 IT역량은 중소기업의 내부성과에 긍정적인 영향을 미친다고 하였다.

정병욱 외(2011)은 회계학 교과과정이 지나치게 이론 중심적이어서 기업이 요구하는 실무형 회계전문가를 양성하지 못하고 회계학 전공교수의 산업체 실무경험 부족에 따른 회계정보시스템과 관련한 조직적 사고가 결여되어 새로운 기업 환경변화에 대처하는 능력이 부족한 것을 중요한 문제점으로 지적하였다.

김대길(2011)의 회계정보시스템의 이론과 실무에 관한 연구는 회계 및 세무학과의 회계정보시스템 관련 소프트웨어의 인지수준과 교육시기, 이론과 실무의 비중을 중심으로 연구하였는데 연구결과, 실무경험 유무에 따른 이론과 실무 선호 비중의 차이를 보면 실무경험이 없는 집단이 실무를 더 중시하고 있으며 실무경험이 있는 집단은 실무보다는 이론을 더 중시하는 것으로 나타나고 있다.

박명규 외(2011)은 부산광역시 공무원 교육원에서 사이버교육 이수자를 대상으로 상시 학습체제에서 사이버교육 요인이 공무원의 사이버교육 선호도에 미치는 영향에 대한 연구를 하였다. 연구결과 학습요인, 학습자요인, 상시학습제도 인식이 사이버교육 선호도에 유의한 영향을 미침을 확인하였으며 웹 기반의 인터넷 사용능력을 배양할 수 있는 정보화 교육 강화를 통해 컴퓨터 사용에 대한 효능감을 향상시키는 등의 지속적인 노력이 요구된다고 분석하였다.

황옥선(2006)은 세무회계 정보시스템 이수자의 현장실습 효율성 연구에서 현장실습은 실무습득과 취업에 도움을 주었으며 교육방법 측면에서 이론과 실무 및 현장실습이 모두 포함된 수업 진행이 가장 효과적이라는 연구결과를 제시하였으며 이러한 결과는 현장실습이 활성화되지 않고 있는 경영대학에서도 공과대학과 마찬가지로 현장실습이나 현장체험 또는 인턴사원과 같은 실무를 경험할 수 있는 교육체계가 확립되어야 한다는 것을 의미한다고 하였다.

기업회계와 세무회계 이론의 이해를 바탕으로 한 회계와 세무의 실무 학습경험이 많을수록 기업의 업무 전반에 대한 이해도가 높아 전산세무회계 학습이 용이할 것이며 전산능력이 높을수록 전산세무

회계 정보시스템에 대한 거부감이 최소화 될 것이다. 개인특성과 관련된 선행연구를 <표 2-3>에서 정리 하였다.

<표 2-3> 개인특성과 관련된 선행연구

연구자	측정변수
소원근 · 김하균(2012), 권혁인 외(2011)	자기효능감
이장형 · 최동락(2011), 박명규 외(2011)	컴퓨터 자기효능감
강윤정 외(2008)	자기효능감 · 지각된 공정성
한경훈(2011), 한상훈(2002), chunk(1991)	자기효능감
노미현(2008)	자기효능감 · 성취욕구
장만식 · 송석명(2002), Noe · Schmitt(1986) Parvarthi · Rama-Rao(1982)	성취동기
안관영 · 이병직(2002)	성취욕구
로려(2011), 김하균 외(2004)	컴퓨터 활용능력
김중주 · 이선규(2014), 손명걸(2011)	사용자의 IT역량
설성진 · 한경훈(2004a), Kim · Lee(1986)	이용자 전산능력

제4절 교수자 특성(Educator Characteristic)

교수자 특성 중에서 교수자 능력(Educator Ability)은 교육만족도와 교육성과에 영향을 미치는 중요한 특성요인으로 교육을 실시함에 있어서 수업을 준비하고 실행하는 특정한 기술 또는 행위라고 할 수 있다.

정영우(2011)는 교육훈련을 실시하는 강사의 능력과 교육훈련 전 이정도 간의 상관관계가 통계적으로 유의함을 증명하였다. 교육훈련을 실시하는 강사의 능력에 대하여 교육훈련에 참가하는 학습자의 반응이 긍정적일수록 현업에서 교육훈련 활용도가 높다는 것을 의미한다. 동일한 훈련 설계나 내용을 가지고 훈련에 임한다 하더라도 누가 교육을 시키는가의 문제는 중요하게 작용되는데 교육훈련 내용이 교육생에게 전달되고 학습되는 동안 교육능력에 따라 그 영향력은 달라질 수 있다는 것이다(소원현·김하균, 2013에서 재인용).

이선표·윤종원(2005)의 전문대학의 전산세무회계 교육현황과 전산세무회계 수강생의 의식 연구에서도 전산세무회계 강사가 통계적으로 전산세무회계 교육만족도에 영향을 주는 것으로 나타났으며 전산세무회계 교육만족도에 따라 실무 및 회계업무 능률향상에도 도움을 주는 것으로 나타났다.

본 논문에서는 연구자가 표본수집 교육기관 세 곳의 전산세무회계 교육을 모두 담당하였으므로 교수자 특성은 연구모형에서 제외하였다.

제5절 교육만족도(Educational Satisfaction)

교육만족도란 정보시스템의 교육이 교육생의 교육성과를 강화시켜 왔다고 믿는 정도로서 교육생이 요구사항을 충족시킨다고 믿는 신뢰 정도이다. 전산세무회계 교육에 있어서 교육만족도란 세무회계 정보시스템의 교육에 대한 교육생의 전반적인 만족정도를 의미한다. 만족도는 주어진 상황에 영향을 미치고 있는 다양한 요인들에 대한 인간의 감정이나 태도이며, 사용자의 정보 요구사항을 충족시킨다고 믿는 정보시스템의 신뢰도이다. 만족의 개념과 동일한 개념은 욕구, 시스템의 수용성, 인지된 유용성, 정보시스템에 대한 감정, 정보시스템의 상대적 가치에 대한 믿음 등을 들 수 있다.

만족도는 정보시스템의 성과를 측정하는 대표적인 측정 변수이다. 정보시스템의 품질 측정 방법이 정보 사용자의 관점에서 시작되고 정보의 특성상 주관적이기 때문에 사용자 만족을 중심으로 측정된다 (DeLone · McLean, 1992).

만족감(Satisfaction)은 학습의 초기에 학습자의 동기를 유발시키는 요소라기보다는 일단 유발된 동기를 계속 유지시키는 역할을 한다. 만족감에 영향을 미치는 요소로는 크게 학습의 내적 결과와 외적 결과로 구분할 수 있다. 내적 결과에는 학습자의 학업수행과 결과에 대한 인지적 평가와 기타 내적 보상이 포함되며 외적 결과에는 강화와 피드백이 포함된다. 강화를 적절히 사용하면 주어진 과제에 대한 학습자의 학습동기를 유지시킴으로써 바람직한 행동을 계속 하도록 도와준다. 이 때 주의해야 할 점은 학습자가 자신의 행동과 결과 사

이의 관계를 예견할 수 있도록 일관성 있는 강화를 제시하여야 한다는 점이다. 이러한 외적 보상은 학습자의 가치관이나 필요에 부합되고 학습자에게 중요한 요인일 때 한해서 학습동기의 유지에 도움을 준다(박성익 외, 2010, p. 191).

만족에 대한 연구는 교육학분야 뿐만 아니라 심리학, 경제학, 경영학 등의 분야에서 다양하게 이루어져 왔다. 특히 교육학분야에서의 만족에 대한 연구는 기존의 오프라인과 새롭게 등장한 온라인을 중심으로 학습과정, 교수자, 학습콘텐츠, 평가 등과 관련하여 이루어져 왔다. 이러한 교육학분야 연구들의 공통점은 새로운 정보기기를 활용하여 학습에 어느 정도의 성과를 올릴 수 있는가에 대한 평가로서 만족도 요인을 활용하였다는 데 있다. 또한 방송과 통신, 인터넷과 같은 매체 및 정보기기를 교육에 접목하여 이에 대한 성과를 측정한 연구들도 볼 수 있다. 이들 연구에서 만족에 영향을 주는 변수들은 교수자 요인, 학습자 요인, 콘텐츠 요인, 지원환경 및 운영 요인, 교수설계 요인 등이다. 주로 오프라인 수업환경에서는 교수자와 학습자 요인이 만족의 선행요인으로 제시되고 있으며 온라인 수업환경에서는 교수자, 학습자, 학습 콘텐츠, 지원환경 및 운영, 교수설계 요인 등이 만족의 선행요인으로 제시되고 있음을 확인할 수 있다. 그 이유는 오프라인 수업은 교수자와 학습자의 면대면 특성이 가장 중요하기 때문이며 온라인 수업에서는 교수자가 직접 수업을 통제할 수 없기 때문에 이를 대신할 확고한 학습목표, 명확한 학습내용 그리고 학습을 용이하게 하는 멀티미디어적 요인과 지원요인 등이 중요하기 때문이라 사료된다(엄명용·김미량, 2007).

정보시스템의 품질평가는 객관적인 방법으로는 무형의 속성을 가진 요인들을 가치 판단하기에 어려운 문제로 활용상 어려움을 가지고 있다. 이러한 어려움을 극복하기 위해 시스템 사용도가 사용될 수 있지만 이는 시스템 사용의 자발성이 전제조건이 된다. 즉, 정보시스템의 사용이 자발적이라면 시스템 사용도는 정보시스템 품질의 적절한 측정척도가 될 수 있다. 그러나 비효과적인 정보시스템 운영자의 명령이나 동기부여에 의해 사용되어 진다면 시스템 사용도는 적합하지 못한 방법이 될 수 있는 것이다(Ginzberg, 1978). 결국 시스템 사용도와 정보시스템 품질평가 간의 연결은 결코 단순하지가 않다. 따라서 정보시스템 품질의 측정을 위해서 지각적 측정인 사용자 만족도가 많이 사용되고 있다. 이러한 만족도를 측정하는 것은 시스템에 대한 교육생의 감정적 태도를 계량화하는 과정이라 할 것이다. 사용자 만족도를 측정하기 위하여 가장 광범위한 측정도구를 개발한 연구는 Bailey · Pearson(1983)의 연구이다. 이들은 사용자 만족을 광범위하게 해석하여 정보속성 뿐만 아니라 경영지원 및 정보처리에 대한 만족까지도 포함하여 연구하였다. 그리하여 39개의 측정 척도를 개발하고 각 항목별로 만족도와 중요도를 측정하였다. 따라서 사용자 만족도는 정보시스템의 성과를 측정하는 대표적인 측정 변수이다.

이선표 · 진동민(2008)은 회계학 기초과정을 이수한 학생들을 대상으로 교육도구(컴퓨터, 인터넷)를 활용한 교육방법과 교육내용(회계의 순환과정, 계정과목의 학습 등)이 교육만족도와 교육성과에 미치는 영향을 실증적으로 검증한 결과 교육내용은 교육성과와 교육만족

도에 통계적으로 유의한 정의 영향을 미치는 것으로 검증되었으며 다른 관심변수인 교육도구는 통계적으로 유의한 영향을 미치지 못하는 것으로 검증되었다.

노미현(2008)은 세무회계교육에 있어서 학생특성과 학업성적과의 상관관계를 검토하고 회계교육에 있어 학생특성이 학업성적에 어떠한 영향을 미치는지를 확인하였다.

최승호(2007)는 회계정보시스템(AIS)의 최종 사용자(end-user)를 대상으로 AIS의 특성(정보품질, 서비스품질, 시스템품질)과 조직의 성과와의 관계에서 시스템 사용과 사용자 만족과의 인과관계를 보다 구체적이고 체계적으로 분석함으로써 AIS 성과와의 조절변수로서의 매개효과를 실증적으로 분석하였는데 분석 결과 AIS 정보품질이 시스템사용에 매우 유의한 영향을 미쳤으며 시스템사용이 사용자 만족에 그리고 사용자 만족이 조직성과에도 매우 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다.

최승호(2006)는 정보시스템의 수용 및 지속적 사용의 대용변수로 사용자 만족도, 정보시스템에 대한 태도나 가치 등을 개발하여 측정에 활용하고 있다. 이들 중 사용자 만족도는 정보시스템 연구에서 가장 많이 사용하는 대용변수(Olsen · Baroudi, 1983)로서 사용자가 요구하는 정보를 정보시스템이 얼마나 잘 제공하였는가를 나타낸다고 하였다.

이양현 · 김지범 · 진동민(2006)는 세무회계 교육의 주요 수요자의 하나인 세무업무 서비스업체를 대상으로 현행 세무회계 교육과정이 교육만족도에 미치는 영향을 실증 분석 하였다. 연구방법은 세무업

무 서비스업체의 인사권자를 대상으로 일반적인 사항, 세무회계 교육과정의 개별 교과목의 중요성 그리고 졸업생에 대한 교육만족도를 설문하였다. 연구결과 비 회계분야는 교육만족도에 영향을 미치지 못했지만 회계분야와 전산세무회계 분야는 회계교육 만족도에 통계적으로 유의한 정의 영향을 미치는 것으로 나타났다.

이선표·윤종원(2005)은 전문대학의 전산세무회계 교육의 현황과 전산세무회계 수강생의 의식을 연구하였는데 전산세무회계 실습실, 전산세무회계 관련교재 및 전산세무회계 강사가 통계적으로 전산세무회계 교육만족도에 영향을 주는 것으로 나타났으며 전산세무회계 교육만족도에 따라 실무 및 회계업무 능력향상에도 도움을 주는 것으로 나타났다.

설성진·한경훈(2004b)은 국내 세무전문가들의 업무에 활용되고 있는 세무회계정보시스템을 대상으로 하여, 이용자 특성(교육훈련, 참여도, 태도)을 조절변수로 하여, 이용자 특성이 높은 집단과 낮은 집단으로 구분하여, 이들 각 집단의 세무회계정보시스템 품질변수가 성과(만족도와 이용자가치)에 미치는 영향을 검증하였다. 검증결과 세무회계정보시스템 활용을 위한 지속적인 교육훈련과 시스템관련 의사결정에 있어서 이용자들의 자발적인 참여가 병행된다면, 세무회계정보시스템의 성과 제고에 긍정적인 영향을 미친다고 분석하였다.

박철형·김하균(2000)은 사용자 만족도를 크게 영향요인과 성과요인으로 구분한 후 영향요인으로는 사용자 참여도, 사용자 전산능력, 최고경영자의 지원정도로, 성과요인으로는 시스템 신뢰도, 시스템 사용도, 근무환경의 변화로 각각 구분하여 검증하였다.

백태영·한봉희(2000)는 특정기업의 중간 간부에게 실시한 사내연수 회계교육에 있어 근무부서, 학부전공, 연령 등의 학습자 요인과 강사, 교재 등의 강의 관련 요인이 학습효과에 미치는 영향을 살펴 보았다. 연구결과 대체로 학습자 요인과 강의관련 요인은 모두 학습 효과에 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났으며 대체로 학습자 요인은 시험성적에, 강의관련 요인은 강의 종합 만족도에 큰 영향을 미치는 것으로 나타났다.

Swanson(1982)의 연구에서는 사용자 만족을 경영정보시스템과 관련된 목적에 대하여 습득된 경향으로 정의하였다.

우수한 회계정보의 산출과 더불어 교육의 수월성, 프로그램에 대한 사용자의 수용과 만족도가 높아지기 위해서는 대학(또는 교육자)과 학생(또는 사용자)이 수용하고 사용하기 용이한 소프트웨어가 개발되어야 하고 이러한 노력이 지속적으로 이루어지려면 프로그램 사용자의 만족도와 더불어 사용자의 충성도 또한 제고시켜줄 수 있어야 한다. 나아가 이를 통해 사용자들이 편리하게 프로그램을 사용할 수 있도록 해줌으로써 최종적으로는 우수한 품질의 회계정보를 생산할 수 있도록 지원도 하여야 할 것이다(신권건·손성진, 2012a).

만족도는 대부분의 연구자들에 의해 정보시스템의 전반적인 품질을 평가하는데 있어 중요한 측정 변수로 사용되고 있다. 만족도와 관련된 선행연구를 <표 2-4>에서 정리 하였다.

<표 2-4> 만족도와 관련된 선행연구

연구자	측정 변수
이선표 외(2008), 이양현 외(2006) 이선표 외(2005), 김하균 외(2004)	교육만족도
엄명용 외(2007), 설성진 외(2004a.b), 백태영 외(2000)	만족도
신권건 외(2012a, b), 이장형 외(2011), 손명걸(2011), 강윤정 외(2008), 김태균 외(2008), 최승호(2007, 2006), 백종구(2004), 박철형 외(2000), DeLone · McLean(1992)	사용자만족도
한경훈(2011), 이동규(2011)	고객만족도
임재희 외(2007), 박문곤(2006, 2007), 강지훈(2003)	이용자만족도



제6절 교육성과(Education Performance)

1. 인식된 교육유용성(Perceived Educational Usefulness)

인식된 유용성이란 정보시스템을 사용함으로써 사용자가 지각하는 성과로서 생산성이나 효율성 등을 의미한다. 전산세무회계 교육에 있어서 인식된 교육유용성은 한국세무사회의 kcLep(케이 렵) 교육용 소프트웨어를 사용한 전산세무회계 교육이 교육만족도를 높여 결과적으로 교육성과를 향상시킬 것이라는 교육생의 주관적인 믿음을 말한다. 즉, 정보시스템을 교육함에 있어서 교육생이 지각하는 교육성과로서 교육생산성이나 교육효율성 등을 의미한다. 인식된 유용성이란 어떤 특별한 시스템을 사용하는 것이 성과를 향상시킬 것이라고 믿는 정도라고 정의된다(Seddon, 1997).

Seddon(1997)의 수정된 모형에서 시스템 사용(system use) 대신 인식된 유용성이라는 새로운 변수를 도입하여 모형의 타당성을 검증하였다. 여기서 유용성이란 ‘자신의 업무성과를 향상시킨 것이라고 믿는 정도’로 정의하고 있다. 만약 시스템 사용이 자발적이라면 이것은 순이익을 의미한다고 하였다.

Seddon · Kiew(1994)는 정보시스템이 비자발적으로 사용되기 때문에 기존의 시스템 사용(system use)의 의미를 인식된 유용성으로 변경하였고 사용자 몰입이라는 새로운 변수를 추가하여 유용성과 사용자 만족에 영향을 미치는지를 검증하였다. 여기서 유용성이란 ‘개인이 특정 시스템을 사용함으로써 자신의 업무성과를 강화해 줄 것이

라고(would enhance) 믿는 정도(Davis, 1989)'라고 정의하고 있다.

Astin(1985)에 의하면 학습 성과는 학생이 교육을 통해 도달하게 될 결과를 의미하는 것으로 교육기관의 교육 프로그램과 실제 교육을 통해서 영향을 미친 결과로 나타난 학생의 변화와 발달수준을 의미한다고 하였다(소원근·김하균, 2012에서 재인용).

회계학 교육과 관련된 선행연구는 회계학 교육의 필요성에 대한 다양한 연구결과를 제시하고 있다.

최임수(2011)는 세무학 전공자의 진로결정 및 수정에 관한 연구에서 학생들이 특정 목적을 가지고 대학에 진학하지만 재학 중 진로를 수정하는 경우가 많으며 진로를 수정하는 대부분의 학생들이 전문직(공무원, 공인회계사, 세무사 등)에서 기업체 취업으로 진로를 수정한다고 분석하였다.

정병욱 외(2011)는 사이버 환경에서의 회계학 교육의 현황과 개선 방안이라는 연구에서 회계전문가는 실무자의 자질과 의사결정자의 자질을 동시에 갖추어야 하며 회계학 교육은 오프라인 교육이 학생들의 학업성취가 우수하다고 하였다.

류장열(2011)은 회계 교과목을 수강하는 4년제 대학 재학생을 대상으로 실시한 정보통신 매체가 회계교육의 유용성에 미치는 영향에 대한 연구에서 학생들은 회계학 학습에 대한 필요성에는 매우 공감하고 있으나 교과목이 어렵다는 부정적 이미지가 강하여 교수자는 회계교육의 교재내용과 강의방법에 대한 전반적인 이미지 개선작업이 필요하다고 분석하였다.

강운정 외(2008)는 교육행정정보시스템(NEIS) 사용자 만족도에 영

향을 미치는 요인에 관한 연구에서 시스템 품질, 정보 품질, 서비스 품질이 높을수록 사용자의 지각된 유용성에 긍정적인 영향을 주는 것으로 나타났으나 사용자 만족에는 직접적인 영향을 주지 않는 연구결과를 보였다. 즉 시스템의 특성이 직접적으로 사용자의 태도를 형성하지는 않지만 시스템에 대한 사용자의 신념인 인지된 유용성을 경유해서 간접적으로 영향을 주는 것으로 나타났다.

김태균·장원경(2008)은 확장된 기술수용관점에서 지각된 자원, 사용자 믿음 그리고 사용자 만족이 조직 몰입에 대한 영향성을 검증하였다. 연구결과 지각된 자원은 지각된 이용 용이성, 지각된 유용성 그리고 사용자 만족에 그리고 사용자 만족은 조직몰입에 중요한 선행요인임을 확인하였다. 이는 정보기술 연구자와 실무자에게 지각된 자원의 중요성과 활용 가능성을 제공하고 있다.

한경훈(2006)은 세무회계 정보시스템의 품질변수가 세무대리 업무의 형태에 따라 세무회계 정보시스템의 유용성(성과변수)에 미치는 영향에 관한 연구에서 최고경영자의 관심 및 지원정도라는 조절효과를 검증한 결과 세무회계 정보시스템을 통한 지속적 업무수행과 최고경영자의 전폭적인 관심 및 지원이 병행되어야 함을 제시하였다.

장원경·김태균(2005)은 비자발적 환경의 회계정보시스템 수용에 관한 연구에서 비자발적 환경의 회계정보시스템 수용 과정을 살펴본 후 기술수용모형(TAM)과 이성적 행동모형(TPB)을 이용하여 회계정보시스템의 수용에 영향을 미치는 과정을 연구하였다. 연구결과 비자발적 환경의 정보기술 수용에 적합한 선행변수를 탐색함으로써 자발적 환경의 정보기술 수용과의 차이점을 실증적으로 검증하였으

며 인식된 유용성의 유의적인 매개효과를 확인하였다. 인식된 유용성은 비자발적 환경에서도 가장 중요한 변수임이 확인되었다.

일반적으로 학습 성과를 전제로 한 교육훈련 전이(transfer of training)란 피 훈련자가 교육훈련을 통하여 습득한 지식, 기술, 태도 등을 직무상황에서 효과적으로 적용하는 정도를 의미한다. 따라서 교육훈련을 통하여 지식, 기술을 습득함으로써 참가자가 스스로 자신감이나 확신감을 갖게 되는 등 직장 내에서 교육훈련으로 배운 내용을 업무에 적용시켜 개인과 기업발전에 기여함으로써 교육훈련의 효과를 기대하게 된다(심선희 · 박선영 · 김하균, 2011).

2. 교육생 가치(Educatee's Value)

교육생 가치는 효익과 원가와의 관계이다. 정보시스템의 교육성과를 위하여 소비된 원가에 대한 교육생이 느끼는 효익을 의미한다. 다시 말하면 특정 정보시스템 교육에서 산출되는 교육의 가치(총수익)는 그 산출되는 가치를 제공하기 위하여 소비된 원가(총비용)보다 커야 한다는 것이다. 이를 통해 정보시스템은 지속적인 품질향상을 이룩할 수 있게 된다. 이것으로 특정 정보시스템의 교육효율성과 교육효과성이 결정된다고 볼 수 있다. 생산개념으로 교육생 가치는 관련 연구들에서 투입과 산출로 많이 다루고 있으며, 교육생 가치는 투입된 노력과 산출된 품질의 교환관계로 정의되어져 왔다. 그러나 효익의 측정이 쉽지 않다는 것과 원가와 효익의 객관적 비교가 어렵다는 것이 문제점이라 할 수 있다. 전산세무회계 교육에 있어서 교

육생 가치는 전산세무회계 정보시스템 교육과 관련한 교육효과성 · 교육효율성 · 교육생산성 · 교육유효성에 대한 교육생의 지각수준을 의미한다.

소원현 · 김하균(2013)은 직장인들을 위한 사이버 교육에서 교육내용이 업무와 관련되고 교수자가 학습자에게 가장 적합한 교육방법을 선택했을 때 교육훈련 전이가 높게 나타난다고 주장하였다.

심선희 외(2011)는 일반적으로 학습 성과를 전제로 한 교육훈련 전이(transfer of training)란 피 훈련자가 교육훈련을 통하여 습득한 지식, 기술, 태도 등을 직무상황에서 효과적으로 적용하는 정도를 의미한다.

한경훈(2011)의 연구에서는 국세청 홈택스시스템(HTS) 도입이라는 조세행정 환경변화에 대처하기 위한 HTS 서비스가치와 고객만족도에 영향을 미치는 요인들을 검증하기 위하여, HTS를 수용하여 활용하고 있는 이용자들의 태도에 따른 HTS 시스템 품질, 개인적 특성 및 콘텐츠 특성이 HTS 서비스 가치와 고객만족도에 어떠한 영향을 미치는지를 새로운 정보기술의 수용도를 분석을 위한 기술수용모형(TAM : Technology Acceptance Model)을 이용하여 검증하였다. 연구결과, HTS의 시스템 품질과 개인적 가치와, 이용자가 중요시 하는 콘텐츠 특성이 기술수용모형의 이용자의 인지적 태도에 각각 영향을 미치고 이러한 이용자 태도는 다시 HTS 서비스 가치와 고객 만족도에 영향을 미치는 것으로 나타났다.

김소형(2011)은 전문대학에서 전산회계 교과목을 수강한 2학년 학생들을 대상으로 실시한 계획행동이론(TPB : Theory of Planned

Behavior)을 이용한 전문대학 전산회계 교육의 수용에 관한 연구에서 취업할 때나 취업 후 자신에게 도움이 될 것이라는 긍정적인 학습태도는 학생들에게 직접 영향을 주는 교수와 학습동료들의 관계형성에 영향을 주고 있으며 학습의도에도 긍정적인 영향을 주고 있는 것으로 나타났으며 이러한 학습의도가 높아지면 실제 행동에 대한 결과로 학습 성과인 학점에 영향력이 있는 것으로 분석하였다.

양해면(2009)은 국세청 홈택스시스템(HTS)의 성과를 측정하기 위하여 성과변수로 이용자 만족도와 이용자 가치를 사용하였다. 연구 결과, HTS의 시스템 품질, 정보 품질, 서비스 품질은 의사결정 특성과 개인적 특성이라는 조절변수에 의해 이용자 만족도와 이용자 가치에 각각 긍정적인 영향을 미치는 것으로 나타났다.

임재희 · 신성식 · 양해면(2007)의 연구에서는 국세청 HTS(Home Tax Service)시스템의 성과를 측정하기 위한 성과변수로서 이용자 만족도와 이용자 가치를 성과변수로 사용하였다. 연구 결과 HTS의 시스템 품질, 정보 품질, 서비스 품질은 이용자 만족도와 이용자 가치에 각각 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다.

설성진 · 한경훈(2004a)의 연구에서는 세무회계정보시스템을 대상으로 하여 업무의 중요성과 이용자 전산능력이 높은 집단과 낮은 집단으로 구분하여 각 집단의 세무회계정보시스템 품질변수가 성과(만족도, 이용자 가치)에 미치는 영향을 분석하고 더불어 세무회계정보시스템의 성과가 정보시스템을 접하는 이용자들의 태도에 어떠한 영향을 미치는지를 검증하였다. 검증결과 구조화된 세무전문가들의 업무환경에서 세무회계정보시스템을 통한 지속적인 업무수행과 더불어

이용자 자신의 전산능력을 높이려는 노력이 병행된다면 세무회계정보시스템의 성과 제고는 물론 이용자들의 시스템에 대한 자발적이고 적극적인 활용이 뒤따를 것이라고 분석하였다.

이용자 가치에 대한 개념은 관련 연구들에서 희생과 이익의 비율로서 다루고 있으며 (Garvin, 1987 ; Zeithaml, 1988 ; Naumann, 1994 ; Woodruff, 1996) 희생과 품질의 교환관계로 정의되어져 왔다. 즉, 정보시스템의 성과 제고를 위하여 투여된 부분(희생)에 대한 사용자들이 느끼는 전반적인 품질(이익)을 의미한다. 이는 수익과 비용의 대응이라는 가장 기본적인 경제적 논리에서 비롯되며 성과평가에 있어서는 가장 필수적인 요인이라 할 수 있다(로려, 2011, p. 33; 김용기, 2010, p. 33; 설성진 외, 2004a; 임재희 외, 2007). 즉, 정보시스템의 성과평가에 있어서는 기업의 생존부등식[가치(V)>가격(P)>원가(C)]이 적용된다 하겠다. 성과와 관련된 선행연구를 <표 2-5>에서 정리 하였다.

<표 2-5> 성과와 관련된 선행연구

연구자	측정변수
류장열(2011)	회계교육의 유용성
강윤정 외(2008), 김태균 외(2008), Seddon(1997), Seddon · Kiew(1994)	지각된 유용성
장원경 · 김태균(2005)	인식된 유용성
권혁인 외(2011)	인지된 유용성
한경훈(2006)	시스템 유용성
박문곤(2007)	업무유용성
한경훈(2011)	서비스 가치
양해면(2009), 임재희 외(2007), 설성진 외(2004a. b)	이용자 가치
로려(2011), 김용기(2010), 박문곤(2006)	인식된 유용성 이용자 가치

제7절 교육생 특성(Educatee Characteristic)

1. 회계원리 이해도(Understanding of Accounting Principle)

회계원리 이해도는 회계이론 및 세무회계 정보시스템의 원리에 대한 전반적인 이해정도로써 기업의 실무에 필요한 기업회계와 세무회계 및 전산세무회계 정보시스템의 원리에 대한 전문가적 이론지식과 그 이론지식의 실무활용능력 정도를 말한다.

현재 일부 4년제 대학과 전문대학 및 전문계 고등학교에서는 학생들의 유리한 취업을 위해서 한국세무사회가 주관하는 국가공인 전산세무회계 자격 취득을 위한 특강을 개설하여 운영하고 있다. 전산세무회계 자격증을 취득하려면 회계학 이론 위주인 학과 수업만으로는 부족하기 때문이다. 청년실업이 사회문제로 대두되고 있는 현실을 반영한 결과이다.

전산세무회계 자격 취득을 위해서는 우선적으로 기업회계와 세무회계에 대한 체계적인 이론지식을 이해하는 것이 매우 중요하다. 다양한 조직의 회계프로그램 및 정보시스템에 신속하게 적응하고, 실무를 정확히 처리하기 위해서는 기업회계 및 세무회계 이론지식의 실무활용능력 함양이 무엇보다 우선적으로 필요하기 때문이다.

기업회계는 영리를 목적으로 사업을 영위하고 있는 기업을 대상으로 하는 회계를 말한다. 기업회계는 금융위원회의 위탁을 받은 한국회계기준원에서 제정 및 개정(2000. 7. 27부터 시행)하는 기업회계기준과 기업회계기준서에 근거하여 회계처리를 하고 있다(심재영 외,

2011, pp. 14-15). 기업의 회계처리는 복식부기원리를 바탕으로 이루어지고 있고, 제조업 및 서비스업의 경우 공정에 따라 여러 가지 유형의 원가계산을 실시하고 있으며, 또한 기업은 장기 및 단기 의사결정을 위하여 관리회계의 다양한 기법들을 적용한다. 한국회계기준원에서는 직전연도 자산총액이 100억 원 이상인 기업들이 의무적으로 적용해야 하는 “기업회계기준서”를 발표하고 있다. 기업을 상업기업(도.소매 등)과 제조기업으로 분류할 때 매매업, 서비스업 등의 상업기업은 일반적으로 재무회계와 회계원리에 대한 학습이 필요하고, 공장에서 제품을 생산하는 제조기업은 재무회계와 원가회계에 대한 학습이 필요하다.

세무회계는 납세자(개인 또는 기업)가 정부(국가)에 세금을 납부하기 위하여 필요한 각종 세법에 관한 회계를 말한다. 세무회계는 세법에 그 근거를 두고 세무회계 처리 및 각종 신고서를 작성하고 있다. 특히, 세무회계는 기업회계를 바탕으로 작성된 장부나 회계처리 자료를 근거로 세법에서 규정한 세금을 계산한다. 세무회계에 관한 실무를 처리하기 위해서는 기업회계 뿐만 아니라, 소득세법, 법인세법, 부가가치세법, 조세특례제한법, 상속세 및 증여세법, 국세기본법 등에 대한 학습이 필요하다.

전산세무회계는 수기회계와 대립되는 개념으로서 한국세무사회에서는 전산회계와 전산세무로 구분하여 실시하고 있다. 전산회계 시험은 기업회계 이론을 정보시스템을 통하여 장부의 기장, 결산서 작성, 정보의 조회 등의 회계실무처리능력을 전산회계 1급과 전산회계 2급으로 구분하여 측정·평가한다. 전산세무 시험은 세무회계 이론

을 정보시스템을 통하여 부가가치세 신고, 원천세 신고, 법인 세무조정 등의 세무실무처리능력을 전산세무 1급과 전산세무 2급으로 구분하여 측정·평가한다.

전산세무회계 자격시험의 목적은 전산세무회계의 실무처리능력을 보유한 전문 인력을 양성할 수 있도록 조세의 최고 전문가인 한국세무사회가 엄격하고 공정하게 자격시험을 실시하여 그 능력을 등급으로 부여함으로써, 학교의 세무회계 교육방향을 제시하여 유능한 인재를 양성하고, 기업에는 실무능력을 갖춘 인재를 공급하여 취업의 기회를 부여하며, 평생교육을 통한 우수한 전문 인력 양성으로 국가 발전에 기여하고자 하는 것이다.

전산세무회계 자격시험의 검정방법은 현행 세법과 일반기업회계기준을 중심으로 세무 및 회계의 이론과 실무지식을 갖춘 자가 30%의 비중으로 출제되는 이론시험(4지선다형, 객관식)과 70%의 비중으로 출제되는 실무시험(컴퓨터에 설치된 전산세무회계 프로그램을 활용함)을 동시에 풀이하는 방식으로 진행되고 있다. 전산세무회계 이론시험은 기업의 세무와 회계업무에 필요한 전문가적 이론지식과 그 이론지식의 실무활용능력을 측정·평가한다.

전산세무회계 자격시험은 기업의 회계업무에 필요한 전문가적 이론지식과 실무활용능력을 전산세무 1급, 전산세무 2급, 전산회계 1급, 전산회계 2급으로 구분하여 측정·평가하는 국가공인 자격시험이다. 전산세무 1급은 대학 졸업수준의 재무회계와 원가관리회계, 세무회계(법인세, 소득세, 부가가치세)에 관한 지식을 갖추고, 기업체의 세무회계 관리자로서 전산세무회계 프로그램을 활용한 세무회계 전

분야의 실무업무를 완벽히 수행할 수 있는지에 대한 능력을 평가한다. 전산세무 2급은 전문대학 졸업수준의 재무회계와 원가회계, 세무회계(소득세, 부가가치세)에 관한 지식을 갖추고, 기업체의 세무회계 책임자로서 전산세무회계 프로그램을 활용한 세무회계 전반의 실무처리 업무를 수행할 수 있는지에 대한 능력을 평가한다. 전산회계 1급은 전문대학 중급수준의 회계원리와 원가회계, 세무회계(부가가치세 중 매입매출전표와 관련된 부분)에 관한 기본적 지식을 갖추고, 기업체의 회계실무자로서 전산세무회계 프로그램을 활용한 세무회계 기본업무를 처리할 수 있는지에 대한 능력을 평가한다. 전산회계 2급은 대학 초급 또는 고등학교 상급수준의 재무회계에 관한 기본지식을 갖추고 기업체의 세무회계 업무보조자로서, 전산회계 프로그램을 활용한 회계업무 처리능력을 평가한다.

이장형·최동락(2011)은 회계정보시스템 사용자 만족에 영향을 미치는 요인으로 시스템 품질, 정보 품질, 서비스 품질을 사용자 만족의 원인변수로 설정하고 사용자 특성인 컴퓨터 자기효능감, 회계지식정도가 회계정보시스템 품질과 사용자 만족과의 관계를 조절하는 조절변수로서의 효과를 검증한 결과 정보 품질과 사용자 만족 간의 관계에서 회계지식 정도는 그 조절효과를 확인할 수 없었다.

이선표·진동민(2008)은 회계학 기초과정을 이수한 학생들을 대상으로 교육도구(컴퓨터, 인터넷)를 활용한 교육방법과 교육내용(회계의 순환과정, 계정과목의 학습 등)이 교육만족도와 교육성과에 미치는 영향을 실증 검증한 결과 교육내용(회계의 순환과정, 계정과목의 학습 등)은 교육만족도와 교육성과에 유의한 영향을 미치는 것으로

확인되었지만 교육도구(컴퓨터, 인터넷)는 유의한 영향을 미치지 못하는 것으로 확인되었다.

전춘옥(2004)은 회계교육에 있어서 학생특성과 학업성적과의 상관관계를 검토하고 회계교육에 있어 학생특성이 학업성적에 어떠한 영향을 미치는지를 확인하였다. 학업성적에 영향을 미치는 요인으로 전공여부, 수강 학기 수, 성별구분, 사회경험 유무, 출신지역, 회계평가, 학과목 적응도, 강의만족도 및 가정경제 상황 등을 선정하여 학업성적에 미치는 영향을 분석하였다. 이 중 가장 중요한 학생특성으로는 회계학 과목에 대한 적응도였으며 이 외에 전공 여부, 재수강 여부, 강의만족도와 가정경제 상황도 유의한 변수로 나타났다(노미현, 2008에서 재인용).

회계의 실무활용능력을 함양하려면 기업회계와 세무회계 이론의 전문가적 이해가 필요하다. 회계이론 지식과 세무회계 정보시스템의 원리에 대한 전반적인 이해가 부족하면 회계처리(분개) 및 회계처리의 입력 속도가 느려서 교육내용을 효과적으로 학습할 수가 없다. 이처럼 전산세무회계 정보시스템의 교육에 있어서 교육생의 회계원리 이해도가 전산세무회계 교육성과에 미치는 중요한 영향 요인임이 분명한데도 회계원리 이해도가 교육성과에 미치는 영향에 대한 연구는 전혀 없는 실정이다.

제3장 연구의 설계

제1절 연구의 모형

정보시스템의 품질 측정 방법이 정보 사용자의 관점에서 시작되고 정보의 특성상 주관적이기 때문에 사용자 만족을 중심으로 측정된다. 또한 정보시스템 성공요인들은 시스템 품질, 정보 품질, 시스템 사용도, 사용자 만족도, 개인성과, 조직성과의 범주로 분류한다 (DeLone · McLean, 1992). 정보시스템 성공모형에 관한 기존 연구들은 대부분 DeLone · McLean(1992)의 정보시스템 성공모형에 근간을 두고 있다. 다시 말해서 DeLone · McLean(1992)의 모형이 시사하는 바는 기업이 도입하는 정보시스템의 시스템 품질 및 정보 품질과 사용자 만족 간의 구조적 관계 내에서 정보시스템의 성과평가가 이루어져야 하며 정보시스템의 품질특성이 매우 중요하다는 사실이다.

본 연구는 세무회계 정보시스템의 품질을 고려한 교육성과에 대한 영향 분석을 위한 것이다. Seddon · Kiew(1994)는 사용자 몰입, 시스템 품질 및 정보 품질이 유용성을 매개로 하여 사용자 만족도에 영향을 미칠 수도 있지만 직접적으로 시스템 품질 및 정보 품질이 사용자 만족도에 영향을 미칠 수도 있음을 보여 주었다. 사용자가 필요한 정보를 제공 받았을 때 만족도는 향상되며 필요한 정보를 제공받지 못할 때 사용자는 불만족을 경험한다고 보았다. 결국 교육의 효과를 높이려면 정보시스템이 제공하는 정보에 대한 교육생의 만족

도가 높아야 할 것이다. 또한 정보시스템은 비자발적인 환경에서 사용되기 때문에 사용(use)을 지각된 유용성(perceived usefulness)으로 대체하였으며 Seddon(1997)에 의하여 모형의 타당성이 검증되었다.

이에 본 연구는 DeLone · McLean(1992)의 정보시스템 성공모형에서 제시된 정보시스템 성과평가에 관한 모형을 기반으로 전산세무회계 교육성과에 영향을 미치는 교육용 소프트웨어의 시스템 특성과 정보 특성 그리고 교육생의 개인 특성에 대한 분석을 한국세무사회의 KcLep(케이 렵) 소프트웨어 교육생을 대상으로 연구하고자 한다. 특히 교육생의 회계원리 이해도(understanding of accounting principle)의 차이가 전산세무회계 교육용 소프트웨어의 교육만족도 및 인식된 유용성과 교육생 가치 간에 어떠한 조절효과(moderating effect)가 있는지도 실증 분석해 보고자 한다.

전산세무회계 정보시스템의 성과평가는 전산세무회계 정보시스템의 특성변수에 따라 달라질 수 있다. 이는 전산세무회계 정보시스템의 특성변수인 시스템 특성, 정보 특성 및 개인 특성이 성공적인 전산세무회계 정보시스템의 활용 여부에 직접적인 영향을 미치기 때문에 전산세무회계 정보시스템의 교육만족도와 교육성과 제고를 위해서는 전산세무회계 정보시스템의 다양한 특성변수를 고려한 적절한 전산세무회계 정보시스템의 구축이 매우 중요하다.

정보시스템의 성공요인과 관련한 여러 선행연구에서 정보시스템의 품질변수인 시스템 특성과 정보 특성 그리고 사용자의 개인 특성이 사용자 만족도에 영향을 미친다는 것을 확인하였다. 따라서 본 연구에서는 DeLone · McLean(1992)의 정보시스템 성과평가에 관한 모형

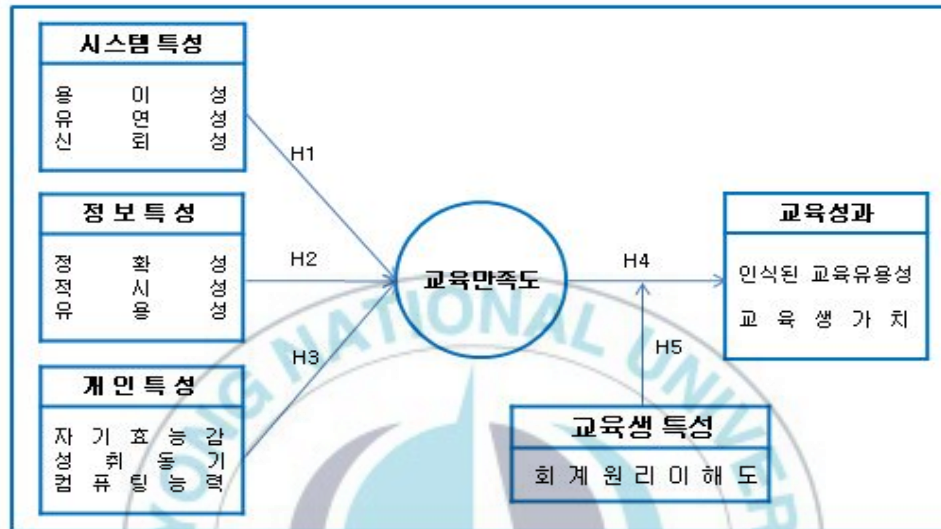
과 Seddon(1997)의 연구를 기반으로 교육만족도(educational satisfaction)에 영향을 미치는 원인변수로 시스템 특성, 정보 특성 그리고 교육생의 개인 특성을 선정하였으며 시스템 특성요인으로는 용이성(easiness)·유연성(flexibility)·신뢰성(reliability)을 선정하였고 정보 특성요인으로는 정확성(correctness)·적시성(timeliness)·유용성(usefulness)을 선정하였으며 개인 특성요인으로는 자기효능감(self-efficacy)·성취동기(achievement motivation)·컴퓨팅 능력(computing ability)을 선정하였다. 성과변수로는 전산세무회계 교육생들에게 인식된 교육유용성(perceived educational usefulness) 및 교육생 가치(educatee's value)를 선정하였다. 또한 조절변수로는 회계원리 이해도를 선정하였다. 이는 앞장에서 살펴 본 이론적 배경과 선행연구들의 연구결과를 토대로 하였다.

본 연구를 통해서 전산세무회계 교육만족도에 영향을 미치는 교육용 소프트웨어(KcLep)의 품질특성(시스템 특성·정보 특성) 및 교육생들의 개인 특성 변수가 무엇인지 또한 회계원리 이해도의 차이가 교육만족도와 교육성과 간에 어떠한 조절효과가 있는지가 규명되어진다면 전산세무회계 정보시스템의 교수자(educator), 교육생(educatee) 그리고 교육용 소프트웨어 개발자(projector)에게 의미 있는 시사점을 제공할 수 있을 것이다.

문헌연구에서 살펴본 선행연구들은 대부분 정보시스템의 품질특성(시스템 특성·정보 특성)과 개인 특성 및 성과 간의 영향관계를 분석한 연구들이다. 본 연구의 연구모형²⁾은 선행연구들의 연구결과를

2) 본 논문에서는 연구자가 표본수집 교육기관 세 곳의 교육을 모두 담당하였으므로 교수자 특성을

이론적 배경으로 하여 <그림 3-1>과 같이 설정하였다.



<그림 3-1> 연구의 모형

제2절 연구의 가설

1. 시스템 특성과 교육만족도에 관한 가설

시스템 특성(System Characteristic)은 정보를 처리하는 시스템 그 자체에 대한 품질 속성 혹은 정보시스템 기능의 효율성이라고 할 수 있다. 본 연구에서 용이성(easiness)은 시스템 사용의 용이한 정도 및 시스템 산출 결과물의 이해가 용이한 정도를 의미하며 유연성(flexibility)은 시스템이 환경변화에 유연하게 대응하는 정도 및 타

독립변수에서 제외하였다.

시스템과의 자료교환 가능 정도를 나타낸다. 그리고 신뢰성(reliability)은 시스템 반응시간의 일관성 및 데이터의 오류와 유출에 대한 대책 정도를 의미한다.

대부분의 선행연구에서 시스템 특성을 사용자 만족의 주요 영향요인으로 분석하였으며 용이성·유연성·신뢰성을 측정변수에 반영하고 있다. 또한 정보 특성이 사용자 만족도에 긍정적인 영향을 미치는 것으로 연구되었다.

박문곤(2006, p. 49; 2007)의 지방자치단체 복식부기 회계정보시스템(LADI)의 성과평가에 관한 연구에서도 용이성·유연성·신뢰성으로 시스템 품질을 측정하였다.

설성진·한경훈(2004a, 2004b)의 연구에서는 세무회계 정보시스템의 품질을 시스템 품질, 정보 품질, 서비스 품질로 구분하고 시스템 품질이란 정보를 처리하는 시스템 그 자체에 대한 품질속성이나 정보시스템 기능의 운영적 효율성이라고 정의하면서 시스템 품질의 측정항목으로 용이성·유연성·신뢰성을 사용하였다.

따라서 본 연구에서도 이러한 선행연구들의 연구결과를 기반으로 하여 시스템 특성 요인으로 용이성·유연성·신뢰성을 선정하였는데 선행연구에서 사용되었던 설문 문항을 본 연구의 취지에 맞게 재구성하여 사용하였으며 전산세무회계 교육만족도에 영향을 미치는 교육용 소프트웨어의 시스템 특성에 대한 분석을 위하여 다음과 같은 가설을 설정하였다.

가설 H1 전산세무회계 교육에 있어서 시스템 특성은 교육만족도

에 긍정적인 영향을 미칠 것이다.

가설 H1-1 용이성은 교육만족도에 긍정적인 영향을 미칠 것이다.

가설 H1-2 유연성은 교육만족도에 긍정적인 영향을 미칠 것이다.

가설 H1-3 신뢰성은 교육만족도에 긍정적인 영향을 미칠 것이다.

2. 정보 특성과 교육만족도에 관한 가설

정보 특성(Information Characteristic)은 전산세무회계 교육용 소프트웨어로부터 제공받는 산출물에 대하여 교육생이 지각하는 가치의 효율성을 말한다. 본 연구에서 정확성(correctness)은 산출정보의 일치성·완전무결성·신뢰성·정밀성에 대한 교육생의 지각수준을 의미하며 적시성(timeliness)은 산출물의 적시성·최신성·충분성·신속성에 대한 교육생의 지각수준을 나타낸다. 그리고 유용성(utility)은 산출물의 형태·문제해결·의사결정·내용의 유용성에 대한 교육생의 지각수준을 의미한다.

대부분의 선행연구에서 정보 특성을 사용자 만족의 주요 영향 요인으로 분석하였으며 정확성·적시성·유용성을 측정변수에 반영하고 있다. 또한 정보 특성이 사용자 만족도에 긍정적인 영향을 미치는 것으로 연구되었다. 손명걸(2011)과 이동규(2010)는 정확성·신뢰성·신속성·유용성·다양성을 정보 특성의 측정변수로 사용하였다.

권혁인 외(2011)의 연구에서도 신뢰성·용이성·정확성·다양성을 측정변수로 사용하였다.

백종구(2004)의 연구에서는 유용성·명확성·정확성·충분성·현

재성 · 필요성 · 충족성을 측정변수로 사용하였다.

또한 Seddon · Kiew(1994)도 유용성 · 정확성 · 명확성 · 최신성 · 적시성 · 충분성을 정보 특성의 측정변수로 사용하였다.

따라서 본 연구에서도 이러한 선행연구들의 연구결과를 기반으로 하여 정보 특성 요인으로 정확성 · 적시성 · 유용성을 선정하였는데 선행연구에서 사용되었던 설문 문항을 본 연구의 취지에 맞게 재구성하여 사용하였으며 전산세무회계 교육만족도에 영향을 미치는 교육용 소프트웨어의 정보 특성에 대한 분석을 위하여 다음과 같은 가설을 설정하였다.

가설 H2 전산세무회계 교육용 소프트웨어의 정보 특성은 교육만족도에 긍정적인 영향을 미칠 것이다.

가설 H2-1 전산세무회계 교육용 소프트웨어의 정확성은 교육만족도에 긍정적인 영향을 미칠 것이다.

가설 H2-2 전산세무회계 교육용 소프트웨어의 적시성은 교육만족도에 긍정적인 영향을 미칠 것이다.

가설 H2-3 전산세무회계 교육용 소프트웨어의 유용성은 교육만족도에 긍정적인 영향을 미칠 것이다.

3. 개인 특성과 교육만족도에 관한 가설

본 연구에서 자기효능감(self-efficacy)은 교육생의 전산세무회계 학습능력에 대한 확신 및 자신감을 의미하며 성취동기(achievement

motivation)는 전산세무회계를 학습하고자 하는 교육생의 열망 및 의지를 의미한다. 컴퓨팅능력(computing ability)은 전산세무회계 학습에 필요한 컴퓨터·인터넷·소프트웨어의 사용능력 및 기본적인 정보기술(IT) 사용능력을 포함한다.

노미현(2008)은 수도권 2년제 대학을 중심으로 한 개인 및 상황적 특성이 전산회계 교육성과에 미치는 영향 분석에서 학생의 개인적 특성인 자기효능감과 성취욕구 및 학생의 상황적 특성이 전산회계 교육성과에 영향을 미치는 것으로 분석하였다.

Kim·Lee(1986)의 연구에서는 일반적으로 정보시스템 이용자의 전산능력이나 컴퓨터 사용능력이 미숙하면 정보시스템 기능이 정착되지 못하는 반면에 이용자의 전산능력이 높을수록 시스템 개발자와의 상호 이해와 접촉이 쉬우며 이용자들의 정보시스템 활용에 대한 거부감도 낮아지게 되어 이용자들의 참여 및 협조를 수월하게 이끌어 낼 수 있음을 제시하였다.

따라서 본 연구에서도 이러한 선행연구들의 연구결과를 기반으로 하여 개인 특성 요인으로 자기효능감·성취동기·컴퓨팅능력을 선정하였는데 선행연구에서 사용되었던 설문 문항을 본 연구의 취지에 맞게 재구성하여 사용하였으며 전산세무회계 교육만족도에 영향을 미치는 교육용 소프트웨어의 교육생의 개인 특성에 대한 분석을 위하여 다음과 같은 가설을 설정하였다.

가설 H3 전산세무회계 교육에 있어서 개인 특성은 교육만족도에 긍정적인 영향을 미칠 것이다.

가설 H3-1 자기효능감은 교육만족도에 긍정적인 영향을 미칠 것이다.

가설 H3-2 성취동기는 교육만족도에 긍정적인 영향을 미칠 것이다.

가설 H3-3 컴퓨팅능력은 교육만족도에 긍정적인 영향을 미칠 것이다.

4. 교육만족도와 교육성과에 관한 가설

본 연구에서 교육만족도(educational satisfaction)는 전산세무회계 교육에 대한 교육생의 전반적인 만족정도를 말한다. 즉, 전산세무회계 정보시스템(kcLep)의 교육이 교육생의 교육성과를 강화한다고 믿는 정도로서 전산세무회계 정보시스템의 교육에서 교육만족도란 교육생의 요구사항을 충족시킨다고 믿는 정보시스템의 신뢰정도를 의미한다. 만족도는 대부분의 연구자들에 의하여 정보시스템의 전반적인 품질을 평가하는데 있어서 중요한 측정변수로 사용되고 있다. 인식된 교육유효성(perceived educational usefulness)은 정보시스템을 사용함으로써 사용자가 지각하는 성과로서 생산성이나 효율성 등을 의미한다. 전산세무회계 교육에 있어서 인식된 유효성은 특정 정보시스템을 사용하여 전산세무회계를 교육하는 것이 교육만족도를 높여 결과적으로 교육성과를 향상시킬 것이라는 교육생의 주관적인 믿음을 말한다. 즉, 한국세무사회의 kcLep 소프트웨어를 사용한 전산세무회계를 교육이 교육만족도를 높여 결과적으로 교육성과를 향상시킬 것이라는 교육생의 주관적인 믿음을 말한다. 교육생 가치

(educatee's value)는 효익과 원가와의 관계이다. 정보시스템의 교육 성과(순이익)를 위하여 소비된 원가(총비용)에 대한 교육생이 느끼는 효익(총수익)을 의미한다. 전산세무회계 교육에 있어서 교육생 가치는 전산세무회계 교육과 관련한 교육효과성 · 교육효율성 · 교육생산성 · 교육유효성에 대한 교육생의 지각수준을 의미한다.

대부분의 선행연구에서 성과의 주요 영향 요인으로 만족도를 반영하였으며 만족도가 성과에 긍정적인 영향을 미치는 것으로 연구되었다.

임재희 외(2007)의 연구에서는 국세청 HTS 시스템의 품질변수가 시스템 성과에 미치는 영향에 대하여 검증하였는데 검증 결과 정보 품질은 이용자 만족도와 이용자 가치에 긍정적인 영향을 미치는 요인으로 나타났다. 많은 정보시스템 연구자들이 실증연구를 통해 사용자 만족이 정보시스템의 성공척도임을 제안해 왔다. 구체적인 정보시스템의 경우에는 사용자 만족이 적절한 평가척도라는 것이 증명되었다.

박문곤(2006, pp. 117-118)은 지방자치단체 복식부기 회계정보시스템(LADI)의 성과평가에 관한 연구에서 이용자 만족, 이용자 가치, 인식된 유용성을 성과변수로 사용하였다. 연구결과 LADI의 품질변수가 내부업무 효율성, 조직혁신, 정보화역량 향상도와 같은 조절변수에 의해 이용자 만족, 이용자 가치, 인식된 유용성에 미치는 영향이 차이가 있다는 것을 확인하였다.

Bailey · Pearson(1983)은 사용자를 중심으로 하는 39개의 만족요인을 도출하였으며 그 뒤로 이러한 사용자 만족 도구를 토대로 하는

사용자만족 측정에 대한 많은 연구가 이루어져 왔다. 사용자 만족이 정보시스템 성공의 척도로 가장 많이 사용되는 이유는 첫째, 사용자 만족이 타당성이 높다는 것이다. 둘째, Bailey · Pearson(1983)의 도구가 개발된 이후 연구들 간의 비교를 통하여 사용자 만족 측정에 대한 신뢰할 만한 도구가 제공되어 졌기 때문이다. 셋째, 사용자 만족 외의 다른 척도들은 대부분 개념적으로나 실증적으로 사용자 만족보다 신뢰성이 빈약하기 때문이다(백종구, 2004).

따라서 본 연구에서도 이러한 선행연구들의 연구결과를 기반으로 하여 교육성과에 영향을 주는 매개변수로 교육만족도를 선정하였고 성과변수로는 Seddon(1997)의 연구를 토대로 전산세무회계 교육생들에게 인식된 교육유용성과 교육생 가치를 선정하였다. 선행연구에서 사용되었던 설문 문항을 본 연구의 취지에 맞게 재구성하여 사용하였으며 전산세무회계 교육성과에 영향을 미치는 교육용 소프트웨어의 교육만족도에 대한 분석을 위하여 다음과 같은 가설을 설정하였다.

가설 H4 전산세무회계 교육에 있어서 교육만족도는 교육성과에 긍정적인 영향을 미칠 것이다.

가설 H4-1 교육만족도는 인식된 교육유용성에 긍정적인 영향을 미칠 것이다.

가설 H4-2 교육만족도는 교육생 가치에 긍정적인 영향을 미칠 것이다.

5. 교육생 특성의 조절효과에 관한 가설

본 연구에서 회계원리 이해도(understanding of accounting principle)는 회계이론 및 전산세무회계 정보시스템(KcLep)의 원리에 대한 전반적인 이해 정도를 말한다.

전산세무회계 정보시스템의 교육과 관련하여 만족과 성과 간의 영향 관계에서 교육생 특성(회계원리 이해도)에 따른 차이가 있는지를 실증적으로 검증한 연구는 전무하다. 다만, 회계정보시스템 품질의 각 요소인 시스템 품질, 정보 품질, 서비스 품질이 결과변수인 사용자 만족에 대해 각각 어떠한 영향을 미치는지 규명하면서 회계정보시스템 품질과 사용자 만족에 회계지식정도가 조절변수로서 어떠한 영향을 미치는지를 검정한 결과 서비스품질과 사용자 만족의 관계에서만 유의한 조절효과를 확인한 이장형·최동락(2011)의 연구가 있을 뿐이다. 교육생의 회계원리 이해도에 따라 동일한 전산세무회계 교육에도 상이한 만족과 상이한 교육성과를 가져올 수 있기 때문에 교육생의 회계원리 이해도의 차이에 따른 조절효과에 대한 연구는 매우 중요하다고 할 수 있다. 본 연구를 통해 회계원리 이해도의 차이에 따른 조절효과가 검증된다면 전산세무회계 교수-학습방법의 변화에도 영향을 줄 수 있을 것으로 사료된다.

따라서 본 연구에서는 이러한 회계원리 이해도를 조절변수로 선정하여 교육생 특성(회계원리 이해도)의 차이가 전산세무회계 교육에 있어서 교육만족도 및 교육성과 간의 관계에서 어떠한 조절역할을 하는지를 검증하기 위하여 다음과 같은 가설을 설정하였다.

가설 H5 전산세무회계 교육에 있어서 교육생 특성(회계원리 이해도)의 차이는 교육만족도 및 교육성과 간의 관계에서 조절역할을 할 것이다.

가설 H5-1 교육만족도와 교육성과의 인식된 교육유용성은 교육생 특성(회계원리 이해도)에 따라 차이가 있을 것이다.

가설 H5-2 교육만족도와 교육성과의 교육생 가치는 교육생 특성(회계원리 이해도)에 따라 차이가 있을 것이다.



제3절 변수의 조작적 정의

본 연구의 설문 문항은 선행연구에서 사용되었던 설문문항을 본 연구의 취지에 맞게 재구성하여 사용하였으며 전산세무회계 교육만족도와 교육성과에 영향을 미치는 교육용 소프트웨어의 품질특성(시스템 특성·정보 특성)과 교육생의 개인 특성 및 조절변수(회계원리 이해도)에 대한 분석을 위하여 총 46문항으로 구성되어 있다. 모든 문항은 Likert 7점 척도(scale)를 사용하였으며 1점 ‘전혀 아니다’ 4점 ‘보통이다’ 7점 ‘매우 그렇다’로 응답할 수 있다.

1. 특성변수의 조작적 정의

(1) 시스템 특성

① 시스템의 용이성

시스템의 용이성은 교육용 전산세무회계 정보시스템(KcLep)에 대하여 시스템의 접속과 사용이 용이한 정도 및 산출 결과물의 이해가 용이한 정도로 정의된다. 본 연구에서 시스템의 용이성에 대한 측정항목은 선행연구에서 사용되었던 설문문항을 본 연구의 취지에 맞게 재구성하여 사용하였다. 측정문항으로는 시스템 사용의 용이성, 시스템 접속의 용이성, 시스템 사용 용어 이해의 용이성, 시스템 산출 결과물 이해의 용이성 등의 4문항으로 구성하여 각 문항을 Likert 7점 척도(scale)로 측정하였다.

② 시스템의 유연성

시스템의 유연성은 교육용 전산세무회계 정보시스템(KcLep)에 대하여 환경변화에 유연하게 대응하는 정도 및 타 시스템과의 자료교환이 가능한 정도로 정의된다. 본 연구에서 시스템의 유연성에 대한 측정항목은 선행연구에서 사용되었던 설문문항을 본 연구의 취지에 맞게 재구성하여 사용하였다. 측정문항으로는 환경변화에 따른 시스템 대응의 신속성, 시스템의 변경 및 업그레이드 가능성, 다른 시스템과의 자료교환 가능성 등의 3문항으로 구성하여 각 문항을 Likert 7점 척도(scale)로 측정하였다.

③ 시스템의 신뢰성

시스템의 신뢰성은 교육용 전산세무회계 정보시스템(KcLep)에 대하여 시스템 반응시간이 일관적으로 신속한 정도 및 데이터의 오류와 유출 등에 대한 대책의 신뢰정도로 정의된다. 본 연구에서 시스템의 신뢰성에 대한 측정항목은 선행연구에서 사용되었던 설문문항을 본 연구의 취지에 맞게 재구성하여 사용하였다. 측정문항으로는 D/B의 체계적이고 충분한 정보성, 시스템의 일관적 신속성, data 오류에 대한 대책, data 유출에 대한 대책 등의 4문항으로 구성하여 각 문항을 Likert 7점 척도(scale)로 측정하였다.

교육용 전산세무회계 정보시스템(KcLep)의 시스템 특성에 대한 설문문항을 요약하면 <표 3-1>과 같다.

<표 3-1> 시스템특성 변수의 설문문항

변수	설문문항	설문내용	관련연구
시스템 특성	용이성 설문 I 1-4 문항	-시스템의 사용이 용이 -시스템에 접속이 용이 -시스템의 사용 용어의 이해가 용이 -시스템 산출 결과물의 이해가 용이	한경훈(2011) 임재희외(2007) 박문곤(2006)
	유연성 설문 I 5-7 문항	-환경변화에 따른 시스템의 대응이 신속 -시스템의 변경 및 업그레이드가 가능 -다른 시스템과의 자료교환이 가능	설성진·한경훈 (2004a, 2004b) 강지훈(2003) 조남재·노규성 (1998)
	신뢰성 설문 I 8-11 문항	-D/B는 체계적이며 정보가 충분 -시스템의 반응시간이 언제나 신속 -시스템의 data 오류에 대한 대책 -시스템의 data 유출에 대한 대책	DeLone · McLean(1992)

(2) 정보 특성

① 산출정보의 정확성

산출정보의 정확성은 교육용 전산세무회계 정보시스템(KcLep)에 대하여 산출물의 일치성, 산출물의 완전무결성, 산출물의 신뢰성, 산출물의 정밀성에 대한 교육생의 지각수준으로 정의된다. 본 연구에서 시스템의 정확성에 대한 측정항목은 선행연구에서 사용되었던 설문문항을 본 연구의 취지에 맞게 재구성하여 사용하였다. 측정문항으로는 산출정보와 요구사항의 일치성, 산출정보의 완전무결성, 산출정보의 신뢰성, 산출정보의 정밀성 등의 4문항으로 구성하여 각 문항을 Likert 7점 척도(scale)로 측정하였다.

② 산출정보의 적시성

산출정보의 적시성은 교육용 전산세무회계 정보시스템(KcLep)에 대하여 산출물의 적시성, 산출물의 최신성, 산출물의 충분성, 산출물의 신속성에 대한 교육생의 지각수준으로 정의된다. 본 연구에서 시스템의 적시성에 대한 측정항목은 선행연구에서 사용되었던 설문문항을 본 연구의 취지에 맞게 재구성하여 사용하였다. 측정문항으로는 산출정보의 적시성, 산출정보의 최신성, 산출정보의 충분성, 산출정보의 신속성 등의 4문항으로 구성하여 각 문항을 Likert 7점 척도(scale)로 측정하였다.

③ 산출정보의 유용성

산출정보의 유용성은 교육용 전산세무회계 정보시스템(KcLep)에 대하여 산출물의 형태 유용성, 산출물의 문제해결 유용성, 산출물의 의사결정 유용성, 산출물의 내용 유용성에 대한 교육생의 지각수준으로 정의된다. 본 연구에서 시스템의 유용성에 대한 측정항목은 선행연구에서 사용되었던 설문문항을 본 연구의 취지에 맞게 재구성하여 사용하였다. 측정문항으로는 산출정보의 형태가 유용, 산출정보의 문제해결 유용성, 산출정보의 의사결정 유용성, 산출정보의 내용이 유용 등의 4문항으로 구성하여 각 문항을 Likert 7점 척도(scale)로 측정하였다.

교육용 전산세무회계 정보시스템(KcLep)의 정보 특성에 대한 설문문항을 요약하면 <표 3-2>와 같다.

<표 3-2> 정보특성 변수의 설문문항

변수	설문문항	설문내용	관련연구
정보특성	정확성 설문 II 1-4 문항	-산출정보가 요구사항과 일치 -산출정보의 완전무결성 -산출정보의 신뢰성 -산출정보의 정밀성	로려(2011) 설성진 · 한경훈 (2004a, 2004b) 임재희 외(2007)
	적시성 설문 II 5-8 문항	-산출정보의 적시성 -산출정보의 최신성 -산출정보의 충분성 -산출정보의 신속성	백종구(2004) Seddon · Kiew(1994) DeLone · McLean (1992)
	유용성 설문 II 9-12 문항	-산출정보의 형태가 유용 -산출정보의 문제해결 유용성 -산출정보의 의사결정 유용성 -산출정보의 내용이 유용	Rivar · Huff(1985) Bailey · Pearson(1983)

(3) 개인 특성

① 개인의 자기효능감

자기효능감은 교육생 개인이 전산세무회계 정보시스템(KcLep)의 학습능력에 대한 확신 및 자신감으로 정의된다. 본 연구에서 자기효능감에 대한 측정항목은 선행연구에서 사용되었던 설문문항을 본 연구의 취지에 맞게 재구성하여 사용하였다. 측정문항으로는 수업에 대한 이해, 지식의 습득력, 교육과목에 흥미 등의 3문항으로 구성하여 각 문항을 Likert 7점 척도(scale)로 측정하였다.

② 개인의 성취동기

성취동기는 교육생 개인이 전산세무회계 정보시스템(KcLep)을 학

습하고자 하는 열망 및 의지로 정의된다. 본 연구에서 성취동기에 대한 측정항목은 선행연구에서 사용되었던 설문문항을 본 연구의 취지에 맞게 재구성하여 사용하였다. 측정문항으로는 취업을 위해 자격시험에 대비, 자격 취득에 많은 시간을 투자, 반드시 국가공인 자격증을 취득 등의 3문항으로 구성하여 각 문항을 Likert 7점 척도(scale)로 측정하였다.

③ 개인의 컴퓨팅능력

컴퓨팅능력은 교육생 개인이 전산세무회계 정보시스템(KcLep)의 학습에 필요한 컴퓨터·인터넷·소프트웨어의 사용능력 및 기본적인 정보기술(IT) 사용능력으로 정의된다. 본 연구에서 컴퓨팅능력에 대한 측정항목은 선행연구에서 사용되었던 설문문항을 본 연구의 취지에 맞게 재구성하여 사용하였다. 측정문항으로는 교육에 필요한 컴퓨터 사용능력, 교육에 필요한 인터넷 사용능력, KcLep 소프트웨어 사용법을 이해 등의 3문항으로 구성하여 각 문항을 Likert 7점 척도(scale)로 측정하였다.

교육용 전산세무회계 정보시스템(KcLep)의 개인 특성에 대한 설문문항을 요약하면 <표 3-3>과 같다.

<표 3-3> 개인특성 변수의 설문문항

변수		설문문항	설문내용	관련연구
개인특성	자기 효능감	설문 III 1-3 문항	-수업에 대한 이해가 신속 -지식의 습득력 -교육과목에 대한 흥미	김종주 외(2014) 소원근 외(2012) 권혁인 외(2011) 한경훈(2011)
	성취 동기	설문 III 4-6 문항	-취업을 위해 자격시험에 대비 -자격 취득에 많은 시간을 투자 -반드시 국가공인 자격증을 취득	박명규 외(2011) 노미현(2008) 강윤정 외.(2008) 설성진 외(2004) 장만식 외(2002)
	컴퓨팅 능력	설문 III 7-9 문항	-교육에 필요한 컴퓨터 사용능력 -교육에 필요한 인터넷 사용능력 -KcLep 소프트웨어 사용법을 이해	Noe · Schmitt (1986) Parvarthi · Rama-Rao(1982)

2. 성과변수의 조작적 정의

(1) 교육만족도

교육만족도는 전산세무회계 정보시스템(KcLep)의 교육에 대한 교육생의 전반적인 만족정도로 정의된다. 본 연구에서 교육만족도에 대한 측정항목은 선행연구에서 사용되었던 설문문항을 본 연구의 취지에 맞게 재구성하여 사용하였다. 측정문항으로는 KcLep의 전반적인 기능에 대한 교육에 만족, KcLep의 전반적인 제공정보에 대한 교육에 만족, KcLep의 국가공인 자격시험 평가방법에 대한 교육에 만족 등의 3문항으로 구성하여 각 문항을 Likert 7점 척도(scale)로 측정하였다.

(2) 인식된 교육유효성

인식된 유효성은 정보시스템(KcLep)이 전산세무회계 교육성과를 향상시킬 것이라는 교육생의 주관적인 믿음으로 정의된다. 본 연구에서 인식된 유효성에 대한 측정항목은 선행연구에서 사용되었던 설문문항을 본 연구의 취지에 맞게 재구성하여 사용하였다. 측정문항으로는 KcLep이 교육효과를 향상, KcLep이 교육효율을 향상, KcLep이 교육생산성을 향상, KcLep이 국가공인 자격증 취득에 유효 등의 4문항으로 구성하여 각 문항을 Likert 7점 척도(scale)로 측정하였다.

(3) 교육생 가치

교육생 가치는 정보시스템(KcLep)의 전산세무회계 교육이 학습에 실질적으로 효과적·효율적·생산적이며 국가공인 자격증 취득에 유효하다고 인식하는 교육생의 지각수준으로 정의된다. 즉, 희생과 품질의 교환관계로 정보시스템의 성과 제고를 위하여 투여된 부분(희생)에 대한 교육생들이 느끼는 전반적인 품질(이익)을 의미한다. 본 연구에서 교육생 가치에 대한 측정항목은 선행연구에서 사용되었던 설문문항을 본 연구의 취지에 맞게 재구성하여 사용하였다. 측정문항으로는 KcLep 교육이 실질적으로 효과적, KcLep 교육이 실질적으로 효율적, KcLep 교육이 실질적으로 생산적, KcLep 교육이 실질적으로 유효 등의 4문항으로 구성하여 각 문항을 Likert 7점 척도(scale)로 측정하였다.

교육용 전산세무회계 정보시스템(KcLep)의 성과변수에 대한 설문

문항을 요약하면 <표 3-4>와 같다.

<표 3-4> 성과변수의 설문문항

변수		설문문항	설문내용	관련연구
교육만족도		설문 IV 1-3 문항	-KcLep의 전반적인 기능에 대한 교육에 만족 -KcLep의 전반적인 제공정보에 대한 교육에 만족 -KcLep의 국가공인 자격시험 평가 방법에 대한 교육에 만족	신건권 · 손성진 (2012a, 2012b) 설성진 · 한경훈 (2004a, 2004b) DeLone · McLean(1992)
교육성과	인식된 교육 유용성	설문 V 1-4 문항	-KcLep이 교육효과를 향상 -KcLep이 교육효율을 향상 -KcLep이 교육생산성을 향상 -KcLep이 자격증 취득에 유용	한경훈(2011) 권혁인 외(2011) 로려(2011) 김용기(2010) 강윤정 외(2008)
	교육생 가치	설문 V 5-8 문항	-KcLep 교육이 실질적으로 효과적 -KcLep 교육이 실질적으로 효율적 -KcLep 교육이 실질적으로 생산적 -KcLep 교육이 실질적으로 유효	노미현(2008) 임재희 외(2007) Seddon(1997)

3. 조절변수(회계원리 이해도)의 조작적 정의

회계원리 이해도는 회계이론 및 회계 정보시스템(KcLep)의 원리에 대한 전반적인 이해정도로 정의된다. 본 연구에서 회계원리 이해도에 대한 측정항목은 선행연구에서 사용되었던 설문문항을 본 연구의 취지에 맞게 재구성하여 사용하였다. 측정문항으로는 회계의 순환과정을 이해, 계정과목별 회계처리(분개)를 이해, 회계정보시스템의 원리를 전반적으로 이해 등의 3문항으로 구성하여 각 문항을

Likert 7점 척도(scale)로 측정하였다.

교육용 전산세무회계 정보시스템(KcLep)의 조절변수에 대한 설문 문항을 요약하면 <표 3-5>와 같다.

<표 3-5> 조절변수의 설문문항

변수	설문문항	설문내용	관련연구
회계원리 이해도	설문 VI 1-3 문항	- 회계의 순환과정을 이해 - 계정과목별 회계처리(분개)를 이해 - 전산세무회계 정보시스템(KcLep)의 원리를 전반적으로 이해	이장형 · 최동락 (2011)

제4장 실증분석

제1절 자료의 수집 방법

본 연구의 설문은 2013년 11월 1일부터 2014년 5월 31일까지 7개월간 직접방문에 의한 면접조사 방법으로 실시되었다. 분석단위는 부산광역시의 고용노동부 지정 국비지원 위탁교육기관인 평생교육기관에서 재직자 전직훈련과정 및 실업자 재취업과정으로 전산세무회계 과정을 수강하는 일반인 교육생과 부산광역시의 4년제 대학교 및 경남의 2년제 대학교에서 전산세무회계 교과목을 수강하는 대학생들을 대상으로 하였다. 설문 응답 현황은 총 300부를 배포하여 300부 전부를 회수하였으나 회수된 설문지 중에서 응답 불성실과 응답 편중현상이 뚜렷한 50부는 제거하였다. 따라서 본 연구의 통계처리에 사용한 설문지는 250부 이다.

또한 본 연구에서 조사된 응답자들의 인구·통계학적 주요 특성을 요약해 보면 다음과 같다. 응답자의 성별 분포는 여성이 82%, 연령 분포는 20대가 67%, 학력은 대학(전문대 포함) 재학 이상이 91% 이다. 현재 이수하고 있는 과정은 전산회계 1급 과정이 57%, 전산회계 2급 과정이 30%, 전산세무 2급 과정이 12% 순이었다. 교육생의 학습대상 실무 소프트웨어는 한국세무사회의 국가공인 전산세무회계 자격시험에서 채택하고 있는 KcLep(케이 렵) 프로그램이다. 이는 교육생들이 한국세무사회에서 주관하는 국가공인 전산세무회계 자격

취득을 목적으로 해당 과정을 이수하고 있기 때문이다. 이는 한국세무사회에서 주관하는 국가공인 전산세무회계 자격의 인지도가 그만큼 높기 때문이다. 이수 후 관련 직종에 취업할 의사가 있다고 응답한 교육생이 93%로 교육생 대부분이 취업을 목적으로 국가공인 자격 취득을 원하고 있는 것으로 풀이된다. 전산세무회계 이외의 관련 IT자격증 보유 여부는 34%가 없다고 응답하였다.

본 연구에서 조사된 응답자들의 인구·통계학적 주요 특성을 요약하면 <표 4-1>과 같다.

<표 4-1> 표본의 특성(n=250)

구분		빈도	%	구분		빈도	%
성별	남성	45	18	현재 학습수준	전산회계 2급	30	12
	여성	205	82		전산회계 1급	143	57
연령	10대	0	0		전산세무 2급	75	30
	20대	168	67		전산세무 1급	2	1
	30대	60	24		KcLep	250	100
	40대	22	9	학습 소프트웨어	더존 iPlus	0	0
	50대 이상	0	0		더존 sPlus	0	0
					CAMP	0	0
학력	고졸 이하	15	6	관련 직종 취업 의사	있다	233	93
	전문대	88	35		없다	17	7
	대학교	140	56	전산세무회계 이외 IT관련자격증 보유	있다	165	66
	석사(과정)	7	3		없다	85	34
	박사(과정)	0	0				

제2절 자료의 분석 방법

본 연구에서 사용된 설문 문항에 대한 신뢰성 및 타당성을 확보하기 위하여 신뢰성 분석과 타당성 분석을 실시하였으며 독립변수의 다중공선성 문제를 검토하기 위하여 상관관계 분석을 하였다. 일반적으로 신뢰성은 Cronbach's Alpha 0.7 이상이면 문제가 없는 것으로 판단된다. 집중타당성은 각 요인의 요인적재 값, 구성신뢰도 및 AVE(평균분산추출: Average Variance Extracted) 값을 사용하였다. 일반적으로 요인적재 값은 0.6 이상, 구성신뢰도 지수는 0.7 이상, AVE 값은 0.5 이상이어야 집중타당성이 존재한다고 볼 수 있다. 판별타당성은 AVE 값의 제곱근 값과 잠재변수의 상관관계 분석 방법을 통해 AVE 값이 다른 잠재변수 간의 종파 횡의 상관계수 값을 초과하면 판별타당성에 문제가 없다. 또한 가설을 검정하기 위하여 측정모형 검증은 구조방정식(structural equation) 접근방법인 부분최소제곱법(PLS) 방법을 사용하였으며 주요 분석도구는 Smart PLS 2.0을 사용하였다.

PLS란 Partial Least Squares라는 말의 약자로 부분최소자승법을 이용해 구조방정식모형을 추정하는 기법을 사용하는 방법론을 의미한다. PLS 구조방정식모형은 기존의 공분산 구조방정식모형이 요구하는 측정변수의 다변량 정규분포 가정을 요구하지 않으며 동시에 표본의 크기가 상대적으로 작은 경우에도 분석이 가능하다는 장점이 있다. 주성분 분석(principal component estimation)을 기반으로 계수를 추정하는 성분기반 접근방식(component-based approach)을 사용

하는 구조방정식모델이다(구동모, 2013, p. 329).

제3절 신뢰성 · 타당성 · 상관관계 분석

1. 신뢰성 분석

신뢰성(reliability)이란 넓은 의미에서 측정상의 오류가 발생되지 않을 정도로 연구대상인 응답자에게 반복적인 측정을 했을 경우에 응답결과가 얼마나 일관성있게 나타났느냐를 판단하는 개념이다.

신뢰성을 측정하기 위한 방법은 다양하나 일반적으로 Cronbach's α 계수에 의한 내적일관성(internal consistency) 검정이 가장 많이 이용되고 있다. α 계수에 대한 통일된 절삭(cut-off) 기준은 없으나 Nunnally(1978)에 의하면 예비적 조사연구(preliminary research)에서는 α 계수가 0.5~0.6 정도면 인정할 수 있는 수준이며 이미 기존의 연구가 진행되어 왔던 경우에는 0.7 이상이면 신뢰성이 인정된다고 할 수 있다(이형석, 2010, p. 190).

본 연구에서는 각 구성개념별 신뢰성을 검정하기 위해 내적일관성 검정인 Cronbach's α 계수를 이용하였으며 그 결과 모든 측정 개념들의 α 계수가 0.802~0.955로 일반적 기준치인 0.7 이상으로 나타나 신뢰성이 인정되는 것으로 나타났다. 각 요인별 신뢰성 검정 결과 산출된 Cronbach's α 계수들이 <표 4-2>, <표 4-3>, <표 4-4>, <표 4-5>, <표 4-6>에 나타나 있다.

2. 타당성 분석

타당성(validity)이란 최대한 상이한 방법을 이용하여 동일한 속성을 두 시도 간 결과의 일치 정도로써 연구자가 측정하고자 하는 개념을 얼마나 정확하게 측정하였는가의 문제라고 할 수 있다.

측정도구 자체가 측정하고자 하는 속성이나 개념을 제대로 측정하고 있는지를 주관적으로 평가하는 내용타당성(content validity)은 선행연구에서 사용되었던 설문 문항을 본 연구의 취지에 맞게 재구성하여 사용하였으므로 내용타당성은 충분히 인정된다고 할 수 있다.

측정하고자 하는 추상적인 개념이 실제로 측정도구에 의해서 제대로 측정되었는가에 관한 구성타당성(construct validity)을 검정하기 위해 요인분석을 실시하였다. 이는 서로 상이한 개념에 대하여 각각 여러 가지의 측정도구들을 이용하여 측정을 실시한 후 각 문항들에 대해 요인분석을 하였을 때 추출된 요인들이 원래 의도한 개념을 대표할 수 있는가를 평가하는 것이다. 즉, 문항들 간의 상관관계가 높은 것 끼리 묶여 하나의 요인을 형성함으로써 서로 다른 요인들 간에는 상호 독립적이 되도록 하는 것이다. 따라서 하나의 요인 내에 묶여진 문항들은 동일한 개념을 측정하는 것으로 간주 될 수 있고 요인들 간의 상관관계는 없으므로 각각의 요인들은 서로 상이한 개념이라고 판단할 수 있는 것이다(이형석, 2010, p. 192).

이와 같이 동일한 요인 내의 측정문항들은 집중타당성(convergent validity)이 검정된 것이며 각기 다른 요인에 속한 측정문항들 간에는 판별타당성(discriminant validity)이 검정된다고 볼 수 있다(채서

일, 1994; 이형석, 2010, p. 192에서 재인용).

따라서 본 연구에서는 전산세무회계 교육에 대한 측정도구의 구성 타당성을 검정하기 위하여 정보의 손실을 최대한 줄이면서 많은 변수들을 가능한 한 적은 수의 요인으로 축소 또는 추출하는데 그 목적이 있는 주성분 분석(principal component analysis)과 요인들 간의 상호독립성을 유지하여 회전하는 직각회전방식인 배리맥스(varimax)를 적용하여 요인분석을 실시하였다.³⁾

측정도구의 타당성 검정을 위한 요인분석 결과 각기 다른 개념을 측정하는 문항들이 각각의 단일 차원으로 묶임으로써 구성타당성이 검정되었다. 집중타당성은 각 요인의 요인적재 값, 구성신뢰도 및 AVE 값을 사용하였다. 일반적으로 요인적재 값은 0.6 이상, 구성신뢰도 지수는 0.7 이상, AVE 값은 0.5 이상이어야 집중타당성이 존재한다고 볼 수 있다. <표 4-2>, <표 4-3>, <표 4-4>, <표 4-5>, <표 4-6>에서 보는 바와 같이 요인적재 값이 0.6 이상, 구성신뢰도 값이 0.8이상, AVE 값이 0.6이상이므로 집중타당성에는 문제가 없는 것으로 판단된다. 이와 같이 Nunnally(1978)가 제시한 측정도구 타당화 과정을 거쳐 신뢰성 및 타당성이 검정된 최종적인 문항들을 가지고 가설검정을 실시하였다.

3) 이는 요인들의 관계가 서로 독립적이어야 하거나 서로 독립적이라고 간주할 수 있는 경우로 특히, 요인점수를 이용한 회귀분석이나 판별분석을 추가적으로 실시할 때 다중공선성을 피하기 위해 유용하게 사용된다(이형석, 2010, p. 193).

<표 4-2> 시스템특성의 신뢰도 및 타당성 분석 결과

변수		요인적재 값	구성신뢰도	Cronbach's α	AVE
시스템 특성	용이성	0.909	0.940	0.914	0.795
		0.886			
		0.879			
		0.914			
	유연성	0.923	0.949	0.920	0.862
		0.939			
		0.924			
	신뢰성	0.834	0.939	0.913	0.794
		0.892			
		0.938			
		0.898			

<표 4-3> 정보특성의 신뢰도 및 타당성 분석 결과

변수		요인적재 값	구성신뢰도	Cronbach's α	AVE
정보 특성	정확성	0.791	0.871	0.802	0.632
		0.627			
		0.864			
		0.873			
	적시성	0.848	0.886	0.827	0.661
		0.857			
		0.806			
		0.736			
	유용성	0.741	0.871	0.802	0.629
		0.727			
		0.837			
		0.861			

<표 4-4> 개인특성의 신뢰도 및 타당성 분석 결과

변수		요인적재 값	구성신뢰도	Cronbach's α	AVE
개 인 특 성	자기 효능감	0.942	0.945	0.913	0.853
		0.966			
		0.861			
	성취 동기	0.859	0.892	0.820	0.734
		0.883			
		0.828			
	컴퓨팅 능력	0.895	0.943	0.910	0.848
		0.965			
		0.903			

<표 4-5> 교육만족도의 신뢰도 및 타당성 분석 결과

변수	요인적재 값	구성신뢰도	Cronbach's α	AVE
교육만족도	0.959	0.953	0.926	0.872
	0.933			
	0.909			

<표 4-6> 교육성과의 신뢰도 및 타당성 분석 결과

변수		요인적재 값	구성신뢰도	Cronbach's α	AVE
교 육 성 과	인식된 교육 유용성	0.935	0.960	0.945	0.858
		0.933			
		0.928			
		0.903			
	교육생 가치	0.935	0.967	0.955	0.881
		0.942			
		0.948			
		0.931			

3. 상관관계 분석

본 연구에서 설정한 가설검증을 실시하기에 앞서 모든 연구가설에 사용되는 측정변수들 간의 관련성을 분석하고 만약 관련성이 있다면 어느 정도 관련이 있는지 파악하기 위해서 상관관계 분석을 하였다.

상관관계 분석에 의한 상관계수(correlation coefficient)는 0에서 ± 1 사이로 나타나며 ± 1 에 가까울수록 상관관계는 높아지고 0에 가까울수록 상관관계는 낮아진다. 즉, 변화의 강도는 절대값 1에 가까울수록 높고 변화의 방향은 +는 정의 방향, -는 음의 방향이라고 한다. 상관관계 분석에서 변수들 간의 관련성 정도를 판단하는 기준은 ± 0.9 이상은 매우 높은 상관관계, $\pm 0.7 \sim \pm 0.9$ 미만은 높은 상관관계, $\pm 0.4 \sim \pm 0.7$ 미만은 다소 높은 상관관계, $\pm 0.2 \sim \pm 0.4$ 미만은 낮은 상관관계, ± 0.2 미만은 상관관계가 거의 없는 것으로 판단한다(송지준, 2013, p. 121).

통계적으로 볼 때 탐색적 요인분석은 종속변수에 대한 독립변수들의 영향요인 분석 시에 독립변수의 다중공선성(multi-collinearity)⁴⁾ 문제를 해결하기 위한 방법으로 활용되고 있다. 여기서 다중공선성이란 독립변수와 종속변수 간의 인과관계(causal relationship)를 분석하는 회귀분석에서 기본적 가정이 독립변수들 각각은 독립적으로 서로 상관관계를 갖지 않아야 되지만 독립변수들 간에도 인과관계를 가지면서 발생하는 문제이다. 따라서 이러한 문제를 해결하기 위해

4) 다중공선성의 원인은 잘못된 자료 수집과정과 data의 수에 비해 과다한 독립변수의 사용 등을 들 수 있다. 또한 다중공선성이 발생하여 일으키는 문제점으로는 분산이 커져 회귀모형의 적합성이 저해하고 다른 중요한 독립변수가 모형에서 제거될 가능성이 높아지며 결정계수 값이 과대하게 나타날 수 있다(로려, 박사학위논문, 2011, p. 66).

서 독립변수들 간 상관관계가 있는 경우 상관관계가 서로 높은 것끼리 묶어서 적은 수의 새로운 독립변수를 추출하는데 적용할 수 있는 방법이 요인분석이다(이형석, 2010, p. 137).

분석결과 상관관계는 정보특성의 적시성과 정보특성의 정확성의 상관관계(0.753)가 가장 높게 나타났으며 교육성과의 인식된 교육유효성과 정보특성의 정확성의 상관관계(0.119)가 가장 낮게 나타났다. 다중공선성은 본 연구에서 설정된 가설검증 결과 모든 가설검증에서 다중공선성의 문제는 발생하지 않았다. 판별타당성은 AVE 값의 제곱근 값과 잠재변수의 상관관계 분석 방법을 통해 AVE 값이 다른 잠재변수 간의 종과 횡의 상관계수 값을 초과하면 판별 타당성에 문제가 없다. <표 4-7>에서 보는 바와 같이 AVE의 제곱근이 상관계수의 종과 횡의 값을 초과하므로 판별타당성에는 문제가 없는 것으로 판단된다.

<표 4-7> 상관관계 및 판별타당성 분석 결과

변수		AVE	용이성	유연성	신뢰성	정확성	적시성	유용성	자기효능감	성취동기	컴퓨팅능력	교육만족도	교육유용성	교육생가치
시스템 특성	용이성	.795	.892											
	유연성	.862	.606	.928										
	신뢰성	.794	.565	.658	.891									
정보 특성	정확성	.632	.498	.406	.512	.795								
	적시성	.661	.577	.551	.554	.753	.813							
	유용성	.629	.492	.382	.495	.685	.668	.793						
개인 특성	자기효능감	.853	.428	.476	.432	.513	.560	.444	.924					
	성취동기	.734	.363	.170	.307	.555	.599	.456	.419	.857				
	컴퓨팅능력	.848	.365	.340	.345	.342	.135	.230	.532	.348	.921			
교육만족도		.872	.417	.447	.477	.628	.684	.606	.515	.246	.266	.934		
교육 성과	인식된 교육유용성	.858	.613	.517	.501	.119	.397	.423	.509	.265	.319	.452	.926	
	교육생 가치	.881	.574	.475	.413	.369	.410	.471	.416	.356	.326	.384	.608	.939

제4절 구조모형의 검증

구조모형의 검증은 Smart PLS를 사용하여 2단계 분석법을 적용하였다. 첫 번째 단계에서 측정변수들이 정확하게 측정되었는지를 검증하였다. 이 단계에서 문제가 있는 것으로 판단되는 측정항목은 제거되는데 본 연구에서는 요인적재 값이 기준치인 0.6을 모두 상회하므로 제거된 항목은 없었다. 두 번째 단계에서는 개념 간 경로계수의 통계적 유의성을 검증하여 구조모형을 추정하였다.

1. 연구모형의 적합도 분석

구조모형 분석은 Smart PLS 2.0을 사용하였으며 구조모형 분석을 통하여 경로계수와 내생변수에 대한 결정계수(R^2) 값을 도출하였다. 내생변수에 대한 결정계수(R^2)의 결과 값은 예측변수가 갖는 총 변동 중에서 회귀선, 독립변수에 의해 설명되는 비율을 의미한다. R^2 값이 0.26 이상이면 적합도를 ‘상’으로 0.26~0.13이면 ‘중’으로 0.13 이하의 적합도를 ‘하’로 표시할 수 있다(Cohen, 1988). 구성요소 값이 교육만족도는 ‘상’으로, 인식된 교육유용성 및 교육생 가치는 ‘중’으로 평가할 수 있다.

가설검정을 위해 본 연구에서 설정한 연구모형의 적합도 분석 결과 교육용 전산세무회계 정보시스템의 특성변수들이 교육만족도에 미치는 영향에 대한 분석모형의 적합도를 나타내는 $R^2=0.368$ 로서 교육만족도는 외생변수에 의해 통계적으로 유의한 36.8%의 설명력을

가짐으로써 분석모형은 타당성이 있는 것으로 나타났다.

교육용 전산세무회계 정보시스템의 교육만족도가 교육성과의 인식된 교육유용성에 미치는 영향에 대한 분석모형의 적합도를 나타내는 $R^2=0.214$ 로서 인식된 교육유용성은 외생변수에 의해 통계적으로 유의한 21.4%의 설명력을 가짐으로써 분석모형은 타당성이 있는 것으로 나타났다.

교육용 전산세무회계 정보시스템의 교육만족도가 교육성과의 교육생 가치에 미치는 영향에 대한 분석모형의 적합도를 나타내는 $R^2=0.150$ 로서 교육생 가치는 외생변수에 의해 통계적으로 유의한 15.0%의 설명력을 가짐으로써 분석모형은 타당성이 있는 것으로 나타났다.

2. 가설의 검정 및 해석

전산세무회계 교육성과에 영향을 미치는 교육용 소프트웨어의 시스템 특성과 교육생의 개인 특성에 대한 실증 분석을 위하여 가장 최근에 개발된 PLS 구조방정식모형(PLS structural equation model: PLS SEM) 분석 통계 패키지 Smart PLS 2.0을 사용하여 구조모형을 분석하였다. <그림 4-1>은 각 항목의 변인들 간의 관계를 나타낸 것으로 실선 화살표 방향은 영향을 미치는 경로를 의미하는데 이를 통하여 가설의 채택 여부를 결정하였다.

(1) 가설 H1의 검정 및 해석

① 가설 H1-1의 “용이성은 교육만족도에 긍정적인 영향을 미칠 것이다.”라는 가설은 유의수준 99%에서 통계적으로 유의한(H1-1; $\beta = 0.311$, $t = 4.040^{***}$, $p < 0.01$)관계가 있는 것으로 분석되어 해당 가설은 채택되었다. 시스템의 사용이 용이, 시스템에 접속이 용이, 시스템의 사용 용어의 이해가 용이, 시스템 산출 결과물의 이해가 용이 등은 교육만족도에 긍정적인 영향을 미친다는 것이다.

② 가설 H1-2의 “유연성은 교육만족도에 긍정적인 영향을 미칠 것이다.”라는 가설은 유의수준 99%에서 통계적으로 유의한(H1-2; $\beta = 0.220$, $t = 2.803^{***}$, $p < 0.01$)관계가 있는 것으로 분석되어 해당 가설은 채택되었다. 환경변화에 따른 시스템의 대응이 신속, 시스템의 변경 및 업그레이드가 가능, 다른 시스템과의 자료교환이 가능 등은 교육만족도에 긍정적인 영향을 미친다는 것이다.

③ 가설 H1-3의 “신뢰성은 교육만족도에 긍정적인 영향을 미칠 것이다.”라는 가설은 유의수준 99%에서 통계적으로 유의한(H1-3; $\beta = 0.458$, $t = 7.126^{***}$, $p < 0.01$)관계가 있는 것으로 분석되어 해당 가설은 채택되었다. D/B는 체계적이며 정보가 충분, 시스템의 반응시간은 언제나 신속, 시스템은 data 오류에 대한 대책, 시스템은 data 유출에 대한 대책 등은 교육만족도에 긍정적인 영향을 미친다는 것이다.

(2) 가설 H2의 검정 및 해석

① 가설 H2-1의 “정확성은 교육만족도에 긍정적인 영향을 미칠 것이다.”라는 가설은 유의수준 90%에서 통계적으로 유의한(H2-1; $\beta = 0.166$, $t = 1.395$, $p < 0.1$)관계가 없는 것으로 분석되어 해당 가설은 기각되었다. 산출정보와 요구사항이 일치, 산출정보의 완전무결, 산출정보의 신뢰성, 산출정보의 정밀성 등은 교육만족도에 긍정적인 영향을 미치지 않는다는 것이다.

② 가설 H2-2의 “적시성은 교육만족도에 긍정적인 영향을 미칠 것이다.”라는 가설은 유의수준 90%에서 통계적으로 유의한(H2-2; $\beta = 0.201$, $t = 1.651^*$, $p < 0.1$)관계가 있는 것으로 분석되어 해당 가설은 채택되었다. 산출정보의 적시성, 산출정보의 최신성, 산출정보의 충분성, 산출정보의 신속성 등은 교육만족도에 긍정적인 영향을 미친다는 것이다.

③ 가설 H2-3의 “유용성은 교육만족도에 긍정적인 영향을 미칠 것이다.”라는 가설은 유의수준 90%에서 통계적으로 유의한(H2-3; $\beta = 0.177$, $t = 1.831^*$, $p < 0.1$)관계가 있는 것으로 분석되어 해당 가설은 채택되었다. 산출정보의 형태가 유용, 산출정보의 문제해결 유용성, 산출정보의 의사결정 유용성, 산출정보의 내용이 유용 등은 교육만족도에 긍정적인 영향을 미친다는 것이다.

(3) 가설 H3의 검정 및 해석

① 가설 H3-1의 “자기효능감은 교육만족도에 긍정적인 영향을 미칠 것이다.”라는 가설은 유의수준 99%에서 통계적으로 유의한(H3-1; $\beta=0.377$, $t=3.250^{***}$, $p<0.01$)관계가 있는 것으로 분석되어 해당 가설은 채택되었다. 수업에 대한 이해가 빠름, 지식의 습득력이 높음, 교육과목에 흥미 등은 교육만족도에 긍정적인 영향을 미친다는 것이다.

② 가설 H3-2의 “성취동기는 교육만족도에 긍정적인 영향을 미칠 것이다.”라는 가설은 유의수준 95%에서 통계적으로 유의한(H3-2; $\beta=0.117$, $t=2.337^{**}$, $p<0.05$)관계가 있는 것으로 분석되어 해당 가설은 채택되었다. 취업을 위해 자격시험에 대비, 자격증 취득에 많은 시간을 투자, 반드시 국가공인 자격증 취득 등은 교육만족도에 긍정적인 영향을 미친다는 것이다.

③ 가설 H3-3의 “컴퓨팅능력은 교육만족도에 긍정적인 영향을 미칠 것이다.”라는 가설은 유의수준 99%에서 통계적으로 유의한(H3-3; $\beta=0.075$, $t=0.288$, $p<0.01$)관계가 없는 것으로 분석되어 해당 가설은 기각되었다. 교육에 필요한 컴퓨터 사용능력, 교육에 필요한 인터넷 사용능력, 교육에 필요한 KcLep 소프트웨어 사용법 이해 등은 교육만족도에 긍정적인 영향을 미치지 않는다는 것이다.

(4) 가설 H4의 검정 및 해석

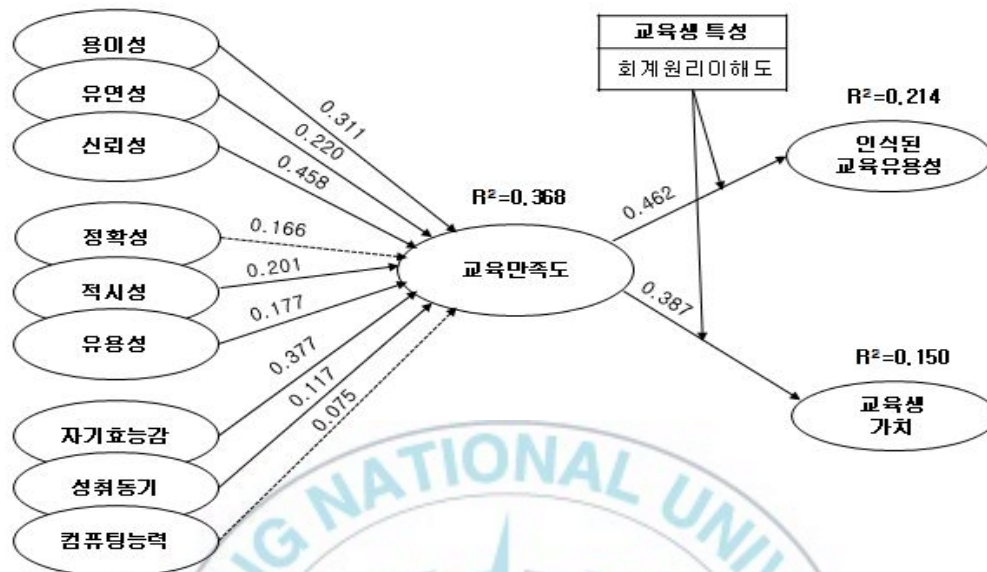
① 가설 H4-1의 “교육만족도는 인식된 교육유용성에 긍정적인 영향을 미칠 것이다.”라는 가설은 유의수준 99%에서 통계적으로 유의한(H4-1; $\beta=0.462$, $t=5.593^{***}$, $p<0.01$)관계가 있는 것으로 분석되어 해당 가설은 채택되었다. “KcLep의 전반적인 기능에 대한 교육에 만족, KcLep의 전반적인 제공정보에 대한 교육에 만족, KcLep의 국가공인 자격시험 평가방법에 대한 교육에 만족” 등의 교육만족도는 “KcLep 시스템이 교육효과성 향상에 유용, KcLep 시스템이 교육효율성 향상에 유용, KcLep 시스템이 교육생산성 향상에 유용, KcLep 시스템이 국가공인 자격증 취득에 유용” 등의 인식된 유용성에 긍정적인 영향을 미친다는 것이다.

② 가설 H4-2의 “교육만족도는 교육생 가치에 긍정적인 영향을 미칠 것이다.”라는 가설은 유의수준 99%에서 통계적으로 유의한(H4-2; $\beta=0.387$, $t=4.304^{***}$, $p<0.01$)관계가 있는 것으로 분석되어 해당 가설은 채택되었다. “KcLep의 전반적인 기능에 대한 교육에 만족, KcLep의 전반적인 제공정보에 대한 교육에 만족, KcLep의 국가공인 자격시험 평가방법에 대한 교육에 만족” 등의 교육만족도는 “KcLep 시스템이 교육효과성 향상에 유용, KcLep 시스템이 교육효율성 향상에 유용, KcLep 시스템이 교육생산성 향상에 유용, KcLep 시스템이 국가공인 자격증 취득에 유용” 등의 교육생 가치에 긍정적인 영향을 미친다는 것이다.

(5) 가설 H5의 검정 및 해석

① 가설 H5-1의 “교육만족도와 교육성과의 인식된 교육유용성은 교육생 특성(회계원리 이해도)에 따라 차이가 있을 것이다.”라는 가설은 유의수준 95%에서 통계적으로 유의한(H5-1; $t=1.9695^{**}$, $p<0.05$)관계가 있는 것으로 분석되어 해당 가설은 채택되었다. “회계의 순환과정을 이해, 계정과목별 회계처리(분개)를 이해, 회계정보시스템의 원리를 전반적으로 이해”라는 회계원리 이해도는 교육만족도와 교육성과의 인식된 교육유용성 간에 조절역할을 한다는 것이다.

② 가설 H5-2의 “교육만족도와 교육성과의 교육생 가치는 교육생 특성(회계원리 이해도)에 따라 차이가 있을 것이다.”라는 가설은 유의수준 95%에서 통계적으로 유의한(H5-2; $t=2.0597^{**}$, $p<0.05$)관계가 있는 것으로 분석되어 해당 가설은 채택되었다. “회계의 순환과정을 이해, 계정과목별 회계처리(분개)를 이해, 회계정보시스템의 원리를 전반적으로 이해”라는 회계원리 이해도는 교육만족도와 교육성과의 교육생 가치 간에 조절역할을 한다는 것이다.



<그림 4-1> 구조모형 분석 결과

3. 가설의 검정 결과

앞에서 살펴 본 구조방정식모형 분석 결과를 토대로 다음과 같은 가설 검정 결과를 도출하였다.

첫째, 시스템 특성 요인 중에서 가설 H1-1, H1-2, H1-3의 용이성, 유연성, 신뢰성은 교육만족도에 유의한 영향을 미치고 교육만족도는 다시 교육성과(인식된 교육유용성, 교육생 가치)에 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 이는 한경훈(2011)의 국세청 홈택스시스템(HTS) 서비스 수용에 영향을 미치는 요인에 관한 연구에서도 같은 결과를 보여주고 있다. 즉 HTS 서비스 가치와 고객만족도에 영향을 미치는 요인들을 검증한 결과 HTS의 시스템 품질(용이성, 유연성, 신뢰성)은 이용자의 인지적 태도에 영향을 미치고 다시 서비스 가치

와 고객만족도에 각각 영향을 미치는 것으로 나타나 본 연구결과를 지지하였다.

둘째, 정보 특성 요인 중에서 가설 H2-2, H2-3의 산출정보의 적시성, 산출정보의 유용성은 교육만족도에 유의한 영향을 미치고 있는 것으로 나타났다. 반면 가설 H2-1의 산출정보의 정확성은 교육만족도에 유의하지 않는 것으로 나타났다. 가설 H2-1의 산출정보의 정확성은 여러 연구에서 주요변수로 연구되었는데 본 연구에서는 유의한 영향을 미치는 변수가 아니라는 것이다. 이는 설성진·한경훈(2004a)의 연구에서도 같은 결과를 보여주고 있다. 즉 이용자의 업무 중요성과 전산능력에 따라 정보시스템 품질이 정보시스템 성과에 영향을 미치는지를 연구하고자 품질변수인 정보품질을 산출정보의 정확성·적시성·유용성으로 분류하였는데 업무중요성이 높은 집단의 정보품질이 성과에 미치는 영향 분석 결과 정보의 적시성만이 성과변수인 이용자가치에 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났고 산출정보의 정확성·유용성은 유의한 영향을 미치지 않는 것으로 연구되었다. 또한 이용자의 전산능력이 낮은 집단의 정보품질이 성과에 미치는 영향 분석 결과 성과변수인 이용자 만족도와 이용자 가치가 매우 낮게 나타났으며 어떠한 유의한 영향관계도 나타나지 않았다고 연구되었다. 백종구(64: 2004)의 연구에서도 정보품질은 사용자 만족에 유의한 영향을 미치는 것으로 연구되어 같은 결과를 보여주고 있다.

셋째, 개인 특성 요인 중에서 가설 H3-1, H3-2의 자기효능감, 성취동기는 교육만족도에 유의한 영향을 미치고 있는 것으로 나타난 반면 가설 H3-3의 컴퓨팅능력은 교육만족도에 유의하지 않는 것으

로 나타났다. 가설 H3-3의 컴퓨팅능력은 여러 연구에서 주요변수로 연구되었는데 본 연구에서는 유의한 영향을 미치지 않는 것으로 분석되었다. 이는 로려(71: 2011)의 회계정보시스템 특성변수가 성과에 미치는 영향에 관한 연구에서 개인적 특성변수인 전산능력이 성과변수(인식된 유용성·이용자 가치)에 유의한 영향을 미치지 않는다는 연구 결과와 김하균·박명주·장창진(2004)의 공무원 사이버 교육효과에 미치는 영향요인 탐색연구에서 사이버 교육효과(효과인식도, 교육만족도)에 영향을 미치는 학습자요인 중 전산능력은 유의한 영향요인이 아니라는 연구 결과를 뒷받침하고 있다.

넷째, 교육성과 중에서 가설 H4-1, H4-2의 교육만족도는 인식된 유용성과 교육생 가치에 각각 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 만족도는 정보시스템의 성과를 평가하는 중요한 관심변수로 자주 사용되고 있다. 이선표·진동민(2008) 연구에서 교육내용이 교육만족도와 교육성과에 유의한 정의 영향을 미치는 것으로 검증되었으며 또한 한경훈(2011) 연구에서 시스템 품질을 용이성, 유연성, 신뢰성으로 구분하여 검증하였는데 시스템 품질이 이용자 태도에 영향을 주어 궁극적으로 서비스 가치와 고객만족도에 유의한 정의 영향을 미치는 것으로 검증되어 본 연구와 같은 결과를 나타냈다. 이러한 결과는 김태균·장원경(2008)의 연구와 임재희 외(2007)의 연구에서도 같은 결과를 보여주고 있어 본 연구 결과를 뒷받침하고 있다.

다섯째, 교육생 특성(회계원리 이해도)의 차이가 전산세무회계 교육용 소프트웨어의 교육만족도 및 교육성과 간의 관계에서 조절역할을 하는지에 대해서는 가설 H5-1, 가설 H5-2의 교육만족도는 인식

된 교육유용성과 교육생 가치에 각각 유의한 조절역할을 하는 것으로 나타났다. 이는 연구결과의 비교분석을 위한 선행연구가 전무하므로 차후 지속적인 연구가 뒷받침 되어야 할 것으로 사료된다.

가설의 채택유무는 유의도 수준(significant level)과 t값을 기준으로 하여 결정하였다. 유의도 수준은 α (알파) 또는 p (probability : 확률)로 표시한다. α (알파) 또는 p 값은 가설의 채택유무를 결정하는 기준값이므로 최초 연구자가 정하여야 하는데 일반적으로 사회과학 분야에서는 $\alpha=0.05$ 또는 $p<0.05$ 를 기준으로 한다. $\alpha=0.05$ 라는 것은 표본의 결과가 모집단의 본질과 관계없이 표본의 특성에 의해 우연히 나타났을 확률이 100번 가운데 5번 이하라는 뜻이다. 즉, 통계치가 모수치를 대표하는 정도에 있어서 오차가 5%이며 표본통계치의 신뢰도가 95%라는 것을 의미한다. 이렇듯 일반적으로 사회과학 분야에서는 5%의 오차를 인정하고 95%의 신뢰도를 확보하면 된다(송지준, 16: 2013). 가설을 채택하는 기준에는 p 값 이외에도 t 값이 있다. $\alpha=0.05$ 일 때 t 값은 1.96이다. 즉, t 값이 ± 1.96 이상이 되면 $\alpha=0.05$ 에서 유의적이라고 해석한다(송지준, 2013, p. 17).

본 연구에서 유의도 수준은 일반적인 사회과학 분야의 기준인 $p<0.05$ (t 값: ± 1.96 이상)를 따르되 가설 H1 시스템특성의 가설 H1-1, 가설 H1-2, 가설 H1-3와 가설 H3 개인특성 중에서 가설 H3-1, 가설 H3-3 그리고 가설 H4의 교육만족도의 가설 H4-1, 가설 H4-2의 유의도 수준은 좀 더 정밀한 연구를 위하여 $p<0.01$ (t 값: ± 2.58 이상)로 하였고 가설 H2 정보특성의 가설 H2-1, 가설 H2-2, 가설 H2-3는 연구의 폭을 넓히기 위하여 $p<0.1$ (t 값: ± 1.645 이상)로 하였다.

PLS 구조방정식모형 분석 결과를 기반으로 한 가설검정 결과를 요약하면 <표 4-8>, <표 4-9>와 같다.

<표 4-8> 가설검정 결과 요약(가설 H1~H4)

가설 경로		표준화 계수(β)	t-value	p-value	채택 유무
H1-1	용이성 → 교육만족도	0.311	4.040	0.000***	채택
H1-2	유연성 → 교육만족도	0.220	2.803	0.000***	채택
H1-3	신뢰성 → 교육만족도	0.458	7.126	0.000***	채택
H2-1	정확성 → 교육만족도	0.166	1.395	0.114	기각
H2-2	적시성 → 교육만족도	0.201	1.651	0.0*	채택
H2-3	유용성 → 교육만족도	0.177	1.831	0.0*	채택
H3-1	자기효능감 → 교육만족도	0.377	3.250	0.000***	채택
H3-2	성취동기 → 교육만족도	0.117	2.337	0.00**	채택
H3-3	컴퓨팅능력 → 교육만족도	0.075	0.288	0.012	기각
H4-1	교육만족도 → 인식된 교육유용성	0.462	5.593	0.000***	채택
H4-2	교육만족도 → 교육생 가치	0.387	4.304	0.000***	채택

p* < 0.1, p** < 0.05, p*** < 0.01

<표 4-9> 가설검정 결과 요약(가설 H5)

가설 경로		t-value	p-value	채택 유무
H5-1	교육만족도 → 인식된 교육유용성 간의 조절효과	1.9695	0.00**	채택
H5-2	교육만족도 → 교육생 가치 간의 조절효과	2.0597	0.00**	채택

p** < 0.05

제5장 결론

제1절 연구의 결과 요약

본 연구에서는 전산세무회계 교육성과에 영향을 미치는 교육용 소프트웨어의 시스템 특성과 교육생의 개인 특성에 대한 실증 분석을 하였다. 기존의 문헌을 종합적으로 정리하였으며 그 결과를 이론적 배경으로 하였다. 또한 선행연구를 바탕으로 연구모형과 연구가설을 설정하였고 가설을 검증하기 위하여 전산세무회계 교육생을 대상으로 실증 연구를 실시하였다. 본 연구의 실증 분석 결과를 요약하면 다음과 같다.

첫째, 시스템 특성이 교육만족도에 긍정적인 영향을 미친다는 가설 H1은 채택되었다.

둘째, 정보 특성이 교육만족도에 긍정적인 영향을 미친다는 가설 H2는 부분 채택되었다. 정보 특성 요인 중에서 산출정보의 적시성·유용성은 교육만족도에 유의한 영향을 미치는 것으로 나타난 반면 산출정보의 정확성은 교육만족도에 유의하지 않는 것으로 나타났다.

셋째, 개인 특성이 교육만족도에 긍정적인 영향을 미친다는 가설 H3는 부분 채택되었다. 개인 특성 요인 중에서 자기효능감, 성취동기는 교육만족도에 유의한 영향을 미치는 것으로 분석된 반면 컴퓨팅능력은 교육만족도에 유의하지 않는 것으로 분석되었다.

넷째, 교육만족도가 교육성과(인식된 교육유용성·교육생 가치)에

긍정적인 영향을 미친다는 가설 H4는 채택되었다.

다섯째, 교육생 특성(회계원리 이해도)의 차이가 전산세무회계 교육용 소프트웨어의 교육만족도와 교육성과 간의 관계에서 조절역할을 할 것이라는 가설 H5는 채택되었다.

본 연구결과를 종합해 보면 전산세무회계 교육생들은 정보 품질의 산출정보의 정확성 보다는 산출정보의 적시성·유용성을 더 중요한 가치로 인식하고 있었으며 개인 특성의 컴퓨팅능력보다는 자기효능감과 성취동기를 더 중요한 가치로 인식하고 있는 것으로 나타났다. 즉 전산세무회계 교육생들은 시스템 특성의 용이성, 유연성, 신뢰성 및 정보 특성의 적시성, 유용성 그리고 개인 특성에서는 자기효능감과 성취동기를 산출정보의 정확성, 교육생 개인의 컴퓨팅능력보다 더 중요한 가치로 지각하고 있다는 것이다. 교육만족도에 영향을 미치는 품질특성(시스템 특성·정보 특성)및 개인 특성의 요인을 t-value의 크기를 기준으로 살펴보면 품질특성에서는 시스템 특성의 신뢰성, 용이성, 유연성 그리고 정보 특성의 유용성, 적시성의 순으로 영향을 미치는 것으로 분석되었고 개인 특성에서는 자기효능감, 성취동기의 순으로 영향을 미치는 것으로 분석되었다.

제2절 연구의 시사점

교육용으로 사용되고 있는 KcLep(케이 렵) 소프트웨어의 교육성과에 영향을 미치는 시스템 특성과 정보 특성 그리고 교육생의 개인 특성에 대하여 분석한 본 연구결과를 토대로 전산세무회계 교수자(educator)·교육생(educatee)·교육용 소프트웨어 개발자(projector)에게 다음과 같은 시사점을 제시할 수 있을 것이다.

첫째, 전산세무회계 교육생들은 교육용 소프트웨어(KcLep)의 시스템 특성에 있어서는 ‘시스템의 반응시간이 언제나 빠르고 데이터의 오류가 없으며(신뢰성), 시스템의 접속과 사용이 용이하고(용이성), 시스템이 환경변화에 신속하게 대응하며 타 시스템과의 자료교환이 가능한 특성(유연성)’의 순서로 중요하고 가치 있는 요인이라고 인식하고 있다는 것이다.

둘째, 전산세무회계 교육생들은 교육용 소프트웨어(KcLep)의 정보 특성에 있어서는 ‘산출정보가 교육생의 요구사항과의 일치하고 완전 무결하며 신뢰성과 정밀성 있는 특성(정확성)보다는 산출정보가 국가공인 자격시험 준비에 유용하며(유용성), 산출정보가 필요시 적시에 제공되는 특성(적시성)’을 더 중요하고 가치 있는 요인으로 인식하고 있다는 것이다. 이러한 결과는 교육용 소프트웨어 사용자의 대부분이 현업에 종사하지 않는 집단으로 교육수료 후 국가공인 자격증을 취득하여 취업하기를 희망(93%)하고 있는 교육생이며 또한 이미 산업현장의 실무에서 널리 사용되고 있는 검증된 소프트웨어를 공신력 있는 기관(한국세무사회)에서 교육용으로 개발하였기 때문에

산출정보의 정확성은 이미 확보되었을 것이라는 교육생들의 인식에서 기인된 것으로 사료된다.

셋째, 전산세무회계 교육생들은 교육용 소프트웨어(KcLep)를 학습하는 교육생의 개인 특성에 있어서는 ‘전산세무회계 학습에 필요한 컴퓨터·인터넷·KcLep 소프트웨어의 사용능력 및 기본적인 정보기술 사용능력(컴퓨팅능력)보다는 전산세무회계 학습능력에 대한 확신 및 자신감(자기효능감)과 전산세무회계를 학습하고자 하는 교육생의 열망 및 의지(성취동기)’를 더 중요하고 가치 있는 요인으로 인식하고 있다는 것이다. 이러한 결과는 과거와는 달리 그동안 정부의 중점사업으로 꾸준히 진행된 정보화 소양교육이 이제는 정착단계로 접어들면서 교육생들의 대부분이 전산세무회계 학습에 필요한 컴퓨팅 능력은 크게 문제가 되지 않는 것으로 생각하며 그 보다는 전산세무회계 학습능력에 대한 확신 및 자신감(자기효능감)과 전산세무회계를 학습하고자 하는 교육생의 열망 및 의지(성취동기)를 더 중요한 요인으로 인식하고 있는 것으로 판단된다.

넷째, 전산세무회계 교육생들은 교육용 소프트웨어(KcLep)를 학습하는 교육생 특성에 있어서는 ‘회계원리 이해도가 높을수록 교육만족도 및 교육성과도 높아지는 것으로 인식’하고 있다는 것이다.

따라서 전산세무회계 교육성과 제고를 위해서는 소프트웨어 개발자는 교육생들의 요구에 부응하여 교육생 중심의 ‘시스템의 반응시간이 언제나 빠르고 데이터의 오류가 없으며(신뢰성), 시스템의 접속과 사용이 용이하고(용이성), 시스템이 환경변화에 신속하게 대응하

며 타 시스템과의 자료교환이 가능하고(유연성), 산출정보가 국가공인 자격시험 준비에 유용하며(유용성), 산출정보가 필요시 적시에 제공되는(적시성)’ 교육용 소프트웨어를 설계에 반영하여 개발하고 전산세무회계 교육에 적극 반영하는 것이 요구되며 교육생은 ‘전산세무회계 학습에 대한 확신 및 자신감(자기효능감)과 학습하고자 하는 열망 및 의지(성취동기)를 가지고 전산세무회계 학습에 임해야 할 것이며 또한 전산세무회계 학습에 필요한 컴퓨터·인터넷·KcLep 소프트웨어의 사용능력 등의 기본적인 정보기술(IT) 사용능력(컴퓨팅능력)’도 함께 갖추어야 할 것이며 아울러 ‘재무회계, 원가회계 및 세무회계 과목에 대한 기본원리의 이해’가 필수적이라 하겠다. 또한 교수자는 ‘회계의 순환과정, 계정과목별 회계처리(분개), 결산 및 재무제표 작성 및 세무회계 정보시스템의 전반적인 원리를 파악할 수 있는 회계이론에 대한 교육을 보다 더 강화’할 필요가 있을 것이다.

제3절 연구의 한계점 및 향후 연구 방향

본 연구의 한계점 및 향후 연구 방향은 다음과 같다.

첫째, 본 연구의 표본분석에 있어서 일반화의 가능성을 높이기 위해 다양한 집단을 대상으로 표본조사를 하려고 노력했지만 연구의 한계 상 250개의 유효한 표본만 분석에 사용함으로써 논점을 일반화하기에는 한계가 있다고 생각된다. 따라서 향후 연구에서는 표본의 크기를 더욱 확대한 연구가 필요하다.

둘째, 본 연구에서는 성과변수에 영향을 미치는 외생변수로 시스템 특성과 정보 특성 및 개인 특성으로 선정하였고 시스템 특성으로는 시스템의 용이성, 시스템의 유연성, 시스템의 신뢰성을 정보 특성으로는 산출정보의 정확성, 산출정보의 적시성, 산출정보의 유용성을 개인 특성으로는 교육생의 자기효능감, 교육생의 성취동기, 교육생의 컴퓨팅능력으로 한정하였다. 향후 연구에서는 외생변수를 더욱 확장한 연구가 필요하다. 특히, 교수자의 특성이 교육만족도와 교육성과에 미치는 영향에 대한 심층적인 분석이 필요하다고 사료된다.

셋째, 본 연구에서는 산업현장의 실무경험이 전혀 없는 전산세무회계 교육생을 연구대상으로 하였지만 향후 연구에서는 기업현장의 실무자 그리고 교육을 담당하는 교수자의 의견도 포함하는 폭넓은 연구의 확장이 필요할 것이다.

넷째, 본 연구는 한국세무사회의 국가공인 자격시험에서 채택하고 있는 실무시험 소프트웨어인 KcLep(케이 렵) 교육생을 대상으로 교육성과에 영향을 미치는 시스템의 품질특성(시스템 특성, 정보 특성)

과 교육생의 개인 특성에 대한 실증 분석 연구로서 회계원리 이해도의 차이에 따른 조절효과를 실증적으로 분석하였다. 본 연구에서는 연구대상을 KcLep(케이 렵) 교육생으로 한정하였는데 연구결과의 비교분석을 위한 해당 소프트웨어에 대한 선행연구가 전무하여 연구결과의 비교분석이 결여 되었다는 한계가 있다. 따라서 향후 연구에서도 계속하여 변수로 선정하여 검증한다면 의미 있는 연구 주제가 될 수 있을 것으로 사료된다. 그러나 전산세무회계 교육과 관련하여 회계원리 이해도의 차이에 따른 조절효과를 실증적으로 연구한 최초의 시도라는 점에서 본 연구의 의의가 있다고 하겠다.

본 연구는 전산세무회계 교육성과에 영향을 미치는 교육용 소프트웨어의 시스템 특성요인과 정보 특성요인 그리고 교육생의 개인 특성요인이 무엇인지를 실증적으로 검증하였다. 본 연구가 세무회계 실무 전문가를 양성하는 교수자에게 현장 지향적 교육을 위한 기초 정보를 제공하여 궁극적으로 전산세무회계 실무교육의 활성화와 교수-학습방법의 변화에 기여하게 되기를 기대한다.

[참 고 문 헌]

< 국내문헌 >

- 강운정 · 노운석 · 이원준(2008), 교육행정정보시스템(NEIS) 사용자만족도에 영향을 미치는 요인에 관한 연구, 정보시스템연구, 제17권 제1호, pp. 1-22.
- 강지훈(2003), 세무회계정보시스템 품질변수가 시스템 성과에 미치는 영향에 관한 연구, 석사학위논문, 군산대학교 대학원.
- 구동모(2013), 연구방법론, 학현사, 파주시, p.329
- 권두승 · 조아미(2004), 평생학습사회 실현을 위한 성인학습 및 상담, 교육과학사, pp. 307-310.
- 권혁인 · 김만진 · 박지혜 · 이지애(2011), 소셜커머스 품질평가에 관한 연구-정보시스템 품질특성과 개인특성을 중심으로, 한국정보기술학회논문지, 제9권 제8호, pp. 229-237.
- 김대길(2011), 회계정보시스템의 이론과 실무에 관한 연구, 회계정보연구, 제29권 제1호, pp. 309-325.
- 김소형(2011), 계획행동이론(TPB)을 이용한 전문대학 전산회계 교육의 수용에 관한 연구, 국제회계연구, 제38집, pp. 23-42.
- 김용기(2010), 세무회계정보시스템의 특성이 업무성과에 미치는 영향, 박사학위논문, 군산대학교 대학원.
- 김유진 · 임충기(2005), 최신 심리학, 시그마프레스(주), p. 253.

- 김종주·이선규(2014), 중소기업체의 ERP 도입요인이 내부성과에 미치는 영향, 한국정보기술학회 논문지, 제12권 제4호, pp.145-156.
- 김태균·장원경(2008), 회계정보시스템 사용자 수용에 관한 연구: 확장된 기술수용모형의 관점에서, 대한경영학회지, 통권67호, pp.739-765.
- 김태달(2010), 시스템 분석 설계, 홍릉과학출판사, pp. 86-87.
- 김하균·박명주·장창진(2004), 공무원 사이버 교육효과에 미치는 영향요인 탐색연구-지방공무원을 중심으로, 정보시스템연구, 제13권 제1호, pp. 21-38.
- 남상오(1982), 회계이론, 일신사, p. 604.
- 노미현(2008), 개인 및 상황적 특성이 전산회계 교육성과에 미치는 영향 분석, 회계정보연구, 제26권 제2호, pp. 277-300.
- 로려(路麗)(2011), 회계정보시스템 특성변수가 성과에 미치는 영향에 관한 연구, 박사학위논문, 원광대학교 대학원.
- 류장열(2011), 정보통신매체가 회계교육 유용성에 미치는 영향, 전산회계연구, 제9권 제2호, pp. 121-139, 12.
- 박명규·심선희·김하균(2011), 상시 학습체제에서 사이버교육 요인이 공무원의 사이버교육 선호도에 미치는 영향, 수산해양교육연구, 제23권 제1호, pp. 116-125.
- 박문곤(2006), 지방자치단체 복식부기 회계정보시스템의 성과평가에 관한 연구, 박사학위논문, 원광대학교 대학원.
- 박문곤(2007), 지방자치단체 복식부기 회계정보시스템의 업무유용성

- 에 관한 연구, 회계정보연구, 제25권 제1호, pp. 141-174.
- 박성익 · 임철일 · 이재경 · 최정임(2010), 교육방법의 교육공학적 이해, 교육과학사, pp. 181-192.
- 박철형 · 김하균(2000), 정보시스템 사용자 만족도의 영향요인 및 성과요인에 대한 실증연구; 수산협동조합 정보사용자를 중심으로, 정보시스템연구, 제9권 제1호, pp. 45-59.
- 백종구(2004), ERP 시스템의 사용자 만족도에 영향을 미치는 정보시스템 품질특성에 관한 연구, 박사학위논문, 청주대학교 대학원.
- 백태영 · 한봉희(2000), 사내연수 회계교육의 학습효과 요인과 개선방향, 회계저널, 제9권 제3호, pp. 31-48.
- 설성진 · 한경훈(2003), 업무특성과 이용자특성 및 품질이 세무회계정보시스템 성과에 미치는 영향에 관한 연구, 경영교육논총, 제30집.
- 설성진 · 한경훈(2004a), 정보시스템 품질과 성과간의 관계에 조절변수의 영향에 관한 연구(세무회계정보시스템을 중심으로), 산업경제연구, 제17권 제2호, pp. 601-622.
- 설성진 · 한경훈(2004b), 세무회계정보시스템 품질과 성과평가에 있어 조절변수의 영향에 관한 연구(이용자특성을 중심으로), 경영교육저널, 제4권, pp. 99-118.
- 소원근 · 김하균(2012), m-Learning의 동기화요인이 학습 성과에 미치는 영향, 수산해양교육연구, 제24권, 제3호, pp. 368-377.
- 소원현 · 김하균(2013), 교육훈련전이가 한국기업의 활성화에 미치는 영향에 관한 연구 : 사이버교육의 교육훈련프로그램 및 조직특

- 성을 중심으로, 수산해양교육연구, 제25권 제3호, pp. 661-676.
- 손명걸(2011), 전산회계 프로그램의 품질과 사용자의 IT활용능력이 만족도와 충성도에 미치는 영향, 석사학위논문, 호서대학교 대학원.
- 송지준(2013), 논문작성에 필요한 SPSS/AMOS 통계분석방법, 파주시, 21세기사.
- 신건권 · 손성진(2012a), 대학 전산회계 교육용 소프트웨어의 품질요인이 사용자만족도와 충성도에 미치는 영향 : 성별 조절효과를 중심으로, 회계정보연구, 제30권 제1호, pp. 269-293.
- 심선희 · 박선영 · 김하균(2011), 교육훈련 프로그램 특성이 기업의 활성화를 매개로 교육훈련 만족도에 미치는 영향에 관한 연구-중소기업 종사자를 중심으로, 수산해양교육연구, 제23권 제2호, pp. 267-276.
- 심재영 · 최원석(2011), 중급재무회계, 한국방송통신대학교 출판부, pp. 14-15.
- 안관영 · 이병직(2002), 집단주의와 성취욕구가 조직시민행동에 미치는 효과 및 성의조절효과에 관한 연구, 경영학연구, 제31권 제5호, pp. 1311-1334.
- 양해면(2009), 국세청 홈택스 시스템 품질변수가 성과에 미치는 영향에 관한 연구, 박사학위논문, 원광대학교 대학원.
- 엄명용 · 김미량(2007), 학습목적의 PMP사용자에 대한 만족도 영향요인 분석, 한국컴퓨터교육학회 논문지, 제10권 제1호, pp. 77-88.

- 이동규(2010), 홈트레이딩 시스템의 품질요인이 고객충성도에 미치는 영향, 박사학위논문, 호서대학교 대학원.
- 이선표·윤종원(2005), 대학의 전산회계 교육만족도에 관한 연구, 회계연구, 제10권 제1호, pp. 163-189
- 이선표·진동민(2008), 회계교육 만족도에 대한 실증 연구-기초과정을 중심으로, 회계정보연구, 제26권 제4호, pp. 97-112.
- 이성진·박성수(2011), 교육심리학, 한국방송통신대학교 출판부, pp. 108-115.
- 이신남(2007), 회계정보품질이 회계정보시스템 성과에 미치는 영향에 관한 연구, 회계연구, 제12권 제1호.
- 이양현·김지범·진동민(2006), 현행 세무회계 교육과정이 교육만족도에 미치는 영향, 회계정보연구, 제24권 제1호, pp. 1-17.
- 이장형(2000), 회계정보시스템의 사용자 만족도에 영향을 미치는 변수에 관한 연구, 한국전통상학연구, 제14권 제2호.
- 이장형·최동락(2011), 회계정보시스템 품질과 만족에 있어서 사용자 특성의 조절효과, 전산회계연구, 제9권 제2호, pp. 29-49.
- 이형석(2010), 사회과학 논문의 기초, 서울, 한경사.
- 임재희·신성식·양해면(2007), HTS(Home Tax Service) 시스템 품질변수가 HTS 성과에 미치는 영향에 관한 연구, 국제회계연구, 제18집, pp. 301-320.
- 장만식·송석명(2002), 회계정보이용자 중심의 새로운 회계원리 교육방법을 통한 학습성취도에 대한 실증적 고찰, 경영교육논총, 제28집, pp. 419-435.

- 장원경·김태균(2005), 비자발적 환경의 회계정보시스템 수용에 관한 연구: TAM과 TPB를 이용하여, 한국정보기술응용학회지, 제12권 제1호, pp.173-189.
- 전춘옥(2004), 회계교육에 있어서 학생특성과 학업성적과의 관련성 분석, 세무와 회계저널, 제5권 제2호, pp. 199-227.
- 정범모·박용현(1969), 성취동기; 교육성과의 이론과 실제, 서울, 배명사.
- 정병욱·손혁·박성진(2011), 사이버 환경에서의 회계학 교육의 현황과 개선방안, 국제회계연구, 제35집, pp. 264-292.
- 정영우(2011), 교육훈련요인이 교육훈련전이, 교육훈련만족도 및 재교육의도에 미치는 영향, 한국조리학회지, 제17권 제5호, pp. 74-91.
- 조남재·노규성(1998), 경영정보시스템-전략적 비전 실현을 위한 접근법, 세영사, p.167.
- 채서일(1994), 마케팅 조사론, 제2판, 학현사.
- 최승호(2006), 회계정보시스템 특성이 계속적 이용에 미치는 영향, 회계정보연구, 제24권 제3호, pp. 97-116.
- 최승호(2007), AIS 성과평가에 있어 시스템 사용과 만족의 매개효과 분석, 산업경제연구, 제20권 제5호, pp. 2013-2034.
- 최임수(2011), 세무학 전공자의 진로결정 및 수정에 관한 연구-K대학교 세무학과와 사례, 세무와 회계저널, 제12권 제2호, pp. 555-583.
- 하영자·주영주(2006), 동기변인 및 자기조절학습 수행력과 온라인

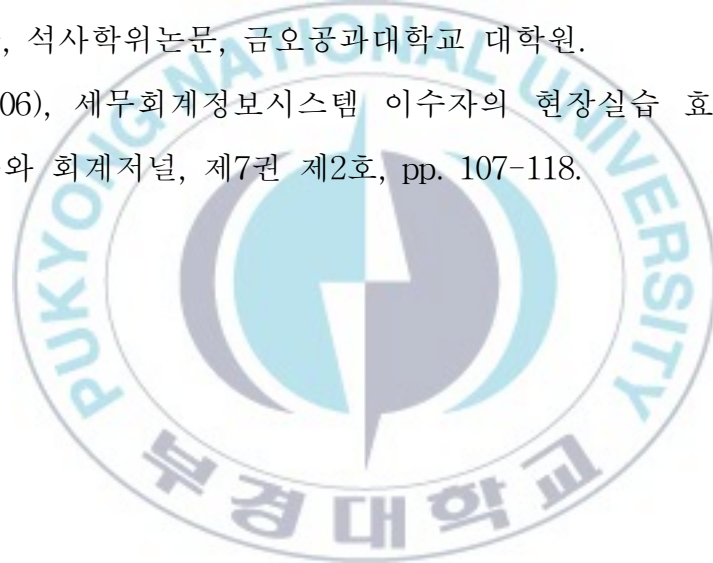
직무교육 학습효과의 관계, 교육공학연구, 제22권 제1호, pp. 57-82.

한경훈(2006), 세무회계정보시스템 특성과 성과간의 관계에 조절변수의 영향에 관한 연구, 경영교육논총, 제44집, pp.305-316.

한경훈(2011), 국세청 홈택스시스템(HTS) 수용에 영향을 미치는 요인에 관한 연구, 국제회계연구, 제35집, pp. 315-332.

한상훈(2002), 학교운영위원회 지역위원의 활동실태 및 욕구에 관한 연구, 석사학위논문, 금오공과대학교 대학원.

황옥선(2006), 세무회계정보시스템 이수자의 현장실습 효율성 연구, 세무와 회계저널, 제7권 제2호, pp. 107-118.



< 국외문헌 >

- AAA(1966), A Statement of Basic Accounting Theory, p. 64.
- Astin, A. W.(1985), Achieving educational excellence; Acritical assessment of priorities and practices in higher education, San Francisco; jossey-Bass.
- Bailey, J. E. and Pearson, S. W.(1983), Development of a Tool for Measuring and Analyzing Computer User Satisfaction, Management Science, Vol.29 No.5, pp. 530-545.
- Bandura, A.(1997), Self-efficacy : The exercise of control. NY: Freeman.
- Bandura, A.(1986), Social foundations of thought and action, Englewood Cliffs, Nj; Prentice-Hall
- Cohen, J. O.(1988), Statistical power analysis for the behavioral sciences(2nd), hillsdale, new jersey: lawrence erlbaum associates, pp. 90-200.
- Davis, F. D.(1989), Perceived Usefulness, Perceived Ease of Use, and User Acceptance of Information Technology, MIS Quarterly, Vol.13 No.3, pp. 318-339.
- Davis, G. B. and Olson, M. H.(1985), Management Information System, 2nd ed, NY: McGraw-Hill.
- DeLone, W. H. and McLean, E. R.(1992), Information System Success : The Quest for the Dependent Variable, Information

- System Research, Vol.3 No.1, pp. 55-69.
- Doll, W. J. and Torkzadeh, G.(1988), The Measure of End-User Computing Satisfaction, MIS Quarterly, Vol.12 No.2, pp. 259-274.
- Gallagher, C. A.(1974), Perceptions of Value of Management Information System, Academy of Management journal, Vol.17 No.1.
- Ginzberg, M. J.(1978), Finding an Adequate Measure of OR/MS Effectiveness, Interfaces, Vol.4 No.4, pp. 57-63.
- Kim, E. and Lee, J.(1986), An Exploratory Contingency Model of User Participation and MIS use, Information & Management, Vol.11 No.2.
- Livari, J. and Koskela, E.(1987), The PICO Model for Information System Design, MIS Quarterly, Vol.11 No.3, pp. 154-172.
- Murray, H. A.(1938), Explorations in personality, New York; Oxford University Press.
- Noe R. A. and Schmitt, N.(1986), The influence of trainee attitudes on training effectiveness : Test of model, Personnel Psychology, Vol.39, pp. 497-523.
- Nunnally, J. C.(1978), Psychometric Theory, McGraw-Hill.
- Parvarthi, S. and Rama-Rao, P.(1982), Problem solving need for achievement and social desirability, journal of Psychological

- Research, Vol.26 No.2, pp. 88-92.
- Rainer, R. K. Jr. and watson, H. J.(1995), The Key to Executive Information Systems Success, Journal of Management Information Systems, Vol.12 No.2.
- Schunk, D. H.(1991), Self-efficacy and academic motivation, Educational Psychologist, Vol.26, pp. 207-232.
- Schunk, D. H. (1989), Self-efficacy and cognitive skill learning In C. Ames & R. Ames(Eds), Research on motivation in education: Coals and cognition. San Diego: Academic Press.
- Seddon, P. B.(1997), A Respecification and extension of the DeLone and Mclean model of IS success, Information Systems Research, Vol.8 No.3, pp. 240-253.
- Seddon, P. B. and Kiew, M. Y.(1994), A Partial Test and Development of the Delone and Mclean Model of IS Sucess, Proceeding of the Fifteenth International Conference on Information on System, pp. 99-110.
- Swanson, E. B.(1982), Measuring User Attitude in MIS Research, A Review Omega, pp. 157-165.
- Zmud, R. W.(1979), Individual Differences and MIS Sucess; A Review of the Empirical Literature, Management Science, Vol.25 No.10, pp. 966-979.

[부 록]

< 설 문 지 >

안녕하십니까?

먼저 바쁘신 중에도 본 설문에 응해 주신데 대하여 깊은 감사의 말씀을 드립니다. 본 설문지는 “전산세무회계(KcLep) 교육에서 특성변수가 교육성과에 미치는 영향”을 연구하기 위한 설문입니다.

본 연구의 목적은 전산세무회계 정보시스템의 교육에 있어서 교육용 소프트웨어의 품질특성과 개인특성이 교육만족도와 교육성과에 어떠한 영향을 미치는지를 실증적으로 검증하기 위한 것입니다. 본 연구를 통하여 교육용 소프트웨어의 품질향상과 교육생들의 학습성취도 향상에 기여하게 될 것 입니다.

본 설문은 연구 목적에만 사용할 것이며 의견을 제시해 주신 분들의 비밀은 철저히 보장될 것입니다. 본 설문에 참여해 주신 분들께 진심으로 감사를 드리며 건승을 기원합니다. 대단히 감사합니다.

2013년 11월

부경대학교 대학원 정보시스템 협동과정

지도교수 : 김하균 교수

연구자 : 김현규

연락처 : 010-3090-9100

E-MAIL : hgkim1959@daum.net

■ 다음의 각 설문 문항에 가장 적합하다고 생각하시는 번호에 ‘√’ 표시를 해 주십시오.

I. 시스템 특성에 관한 내용입니다.

NO	설문내용	매우 부정	조금 부정	보통 이하	보통	보통 이상	조금 긍정	매우 긍정
1	시스템의 사용이 쉽다.							
2	시스템에 접속하기 쉽다.							
3	시스템의 사용 용어의 이해가 쉽다.							
4	시스템 산출 결과물의 이해가 쉽다.							
5	환경변화에 시스템의 대응이 신속하다.							
6	시스템 변경 및 업그레이드가 가능하다.							
7	다른 시스템과의 자료교환이 가능하다.							
8	D/B는 체계적이며 충분한 정보가 있다.							
9	시스템의 반응시간은 언제나 신속하다.							
10	시스템은 data 오류에 대한 대책이 있다.							
11	시스템은 data 유출에 대한 대책이 있다.							

II. 정보 특성에 관한 내용입니다.

NO	설 문 내 용	매우 부정	조금 부정	보통 이하	보통	보통 이상	조금 긍정	매우 긍정
1	산출정보가 요구사항과 일치한다.							
2	산출정보가 완전무결 하다.							
3	산출정보가 신뢰성이 있다.							
4	산출정보가 정밀성이 있다.							
5	산출정보가 적시성이 있다.							
6	산출정보가 최신성이 있다.							
7	산출정보가 충분성이 있다.							
8	산출정보가 신속성이 있다.							
9	산출정보의 형태가 유용하다.							
10	산출정보의 문제해결 유용성이 있다.							
11	산출정보의 의사결정 유용성이 있다.							
12	산출정보의 내용이 유용하다.							

Ⅲ. 개인 특성에 관한 내용입니다.

NO	설 문 내 용	매우 부정	조금 부정	보통 이하	보통	보통 이상	조금 긍정	매우 긍정
1	수업에 대한 이해가 빠르다.							
2	지식의 습득력이 높다.							
3	교육과목에 흥미가 있다.							
4	취업을 위해 자격시험에 대비한다.							
5	자격취득에 많은 시간을 투자한다.							
6	반드시 국가공인 자격증을 취득하겠다.							
7	교육에 필요한 컴퓨터 사용능력이 있다.							
8	교육에 필요한 인터넷 사용능력이 있다.							
9	KcLep 소프트웨어 사용법을 이해한다.							

Ⅳ. 교육만족도에 관한 내용입니다.

NO	설 문 내 용	매우 부정	조금 부정	보통 이하	보통	보통 이상	조금 긍정	매우 긍정
1	KcLep의 전반적인 기능에 대한 교육에 만족한다.							
2	KcLep의 전반적인 제공정보에 대한 교육에 만족한다.							
3	KcLep의 자격시험 평가방법에 대한 교육에 만족한다.							

V. 교육성과에 관한 내용입니다.

NO	설 문 내 용	매우 부정	조금 부정	보통 이하	보통	보통 이상	조금 긍정	매우 긍정
1	KcLep이 교육효과를 높일 것이다.							
2	KcLep이 교육효율을 높일 것이다.							
3	KcLep이 교육생산성을 높일 것이다.							
4	KcLep이 자격증 취득에 유용할 것이다.							
5	KcLep 교육이 실질적으로 효과적이다.							
6	KcLep 교육이 실질적으로 효율적이다.							
7	KcLep 교육이 실질적으로 생산적이다.							
8	KcLep 교육이 실질적으로 유효하다.							

VI. 회계원리 이해도에 관한 내용입니다.

NO	설 문 내 용	매우 부정	조금 부정	보통 이하	보통	보통 이상	조금 긍정	매우 긍정
1	회계의 순환과정을 이해한다.							
2	계정과목별 회계처리(분개)를 이해한다.							
3	회계정보시스템의 원리를 이해한다.							

VII. 인구·통계학적 일반사항에 관한 내용입니다.

NO	설 문 내 용	①	②	③	④	⑤
1	귀하의 신분은 ?	대학생	일반인			
2	귀하의 성별은 ?	남성	여성			
3	귀하의 연령은 ?	10대	20대	30대	40대	50대 이상
4	귀하의 학력은 ?	고졸 이하	전문대	대학교	석사	박사
5	귀하의 결혼여부는 ?	미혼	기혼			
6	귀하가 현재 학습하는 자격 등급은?	전산회계 2급	전산회계 1급	전산세무 2급	전산세무 1급	
7	귀하가 학습하는 실무 소프트웨어는?	KcLep	더존 iPlus	더존 sPlus	CAMP	
8	귀하는 전산세무회계 관련 직종으로 취업할 의사가 있습니까 ?	있다	없다			
9	귀하는 전산세무회계 이외의 다른 IT관련 자격증을 보유하고 있습니까?	있다	없다			

♡ 소중한 시간 대단히 감사 합니다. ♡

< 감사의 글 >

지난 3년 동안 저의 박사과정을 이끌어 주시고 항상 용기와 격려를 아끼지 않으신 경영대학의 김하균 지도교수님께 무한한 감사를 드립니다. 본 논문이 완성되기 까지는 오로지 김하균 지도교수님의 각별한 관심과 사랑으로 가득 찬 세심한 논문지도가 있었기에 가능한 일이었습니다. 박사과정을 통하여 저에게 학문적 발전을 이루게 하여 주시고 논문지도를 통하여 학문적 성숙을 이루게 하여 주신 김하균 지도교수님의 사랑은 평생 동안 잊지 못할 것입니다. 또한 본 논문의 심사과정을 통하여 부족한 저의 논문을 예리한 분석으로 지도해 주시고 가르침을 주신 경영대학의 염창선 학장님, 공과대학 IT융합응용공학과 박만곤 교수님, 경영대학 경영학부의 최태영 교수님, 부산외국어대학교 상경대학의 이민화 교수님께 머리 숙여 감사의 말씀을 드립니다. 그리고 박사과정을 통하여 학문에 정진할 수 있도록 지도와 격려를 주신 대학원 정보시스템 협동과정의 여러 교수님들과 학과 사무실의 조교 선생님께도 진심으로 감사의 말씀을 드립니다.

아울러 항상 곁에서 든든한 힘이 되어 주신 연구실의 가족인 조용석 박사님, 송동효 박사님, 최재은 박사님, 그리고 박사과정 입학 동기인 이철주 선생님, 함께 연구하며 학문을 논하던 석사과정의 후배님들 모두에게도 감사의 마음을 전합니다. 또한 논문작성에 많은 도움을 주신 이현주 선생님, 김민정 선생님, 박우일 선생님, 권철 선생님에게도 깊은 감사를 드립니다.

마지막으로 오늘의 영광을 위해 응원을 보내 준 사랑하는 가족들에게 고마움을 표하며 이 논문을 부모님 영전에 바칩니다.

2015년 2월

김 현 규