creative commons
COMMONS DEED

저작자표시 2.0 대한민국

이용자는 아래의 조건을 따르는 경우에 한하여 자유롭게

- 이 저작물을 복제, 배포, 전송, 전시, 공연 및 방송할 수 있습니다.
- 이차적 저작물을 작성할 수 있습니다.
- 이 저작물을 영리 목적으로 이용할 수 있습니다.

다음과 같은 조건을 따라야 합니다:

저작자표시. 귀하는 원저작자를 표시하여야 합니다.

- 귀하는, 이 저작물의 재이용이나 배포의 경우, 이 저작물에 적용된 이용허락조건을 명확하게 나타내어야 합니다.
- 저작권자로부터 별도의 허가를 받으면 이러한 조건들은 적용되지 않습니다.

저작권법에 따른 이용자의 권리는 위의 내용에 의하여 영향을 받지 않습니다.

이것은 이용허락규약(Legal Code)을 이해하기 쉽게 요약한 것입니다.

Disclaimer

dCollection

경영학석사 학위논문

중국 수출신용보험과 분쟁사례 연구

A Case Study on the Dispute of Export Credit Insurance in China

2015년 2월

부경대학교 대학원

국제통상물류학과

장 만

Collection @ pknu

경영학석사 학위논문

중국 수출신용보험과 분쟁사례연구

지도교수 윤 광 운

이 논문을 경영학석사 학위논문으로 제출함

2015년 2월

부경대학교 대학원

국제통상물류학과

장 만

Collection @ pknu

장만의 경영학석사 학위논문을 인준함.

2015년 2월

주 심 경영학박사 최 순 권 (인)

위 원 경영학박사 이 춘 수 (인)

위 원 경영학박사 윤 광 운 (인)

Collection @ pknu

목 차

표 목차 ——— iii
ABSTRACT ——— iv

제 1 장 서론 ——— 1
제 1 절 연구의 배경 및 목적 ——— 1
제 2 절 연구의 방법과 내용 ——— 3

제 2 장 중국 수출신용보험의 현황과 이론적 고찰 ——— 4
제 1 절 중국 수출신용보험의 현화 ——— 4
제 2 절 중국 수출신용보험의 현황 분석 ——— 9
제 3 절 중국 수출신용보험의 발정 과정과 주요내용 ——— 14
1. 중국 수출신용보험의 발생 ——— 14
2. 중국 수출신용보험공사 개황 ——— 16
3. 중국 수출신용보험과 관련 법규와 정책 서비스 ——— 17
제 4 절 선행연구 ——— 21
1. 해외 논문 연구 ——— 21
2. 중국 논문 연구 ——— 22

제 3 장 중국 수출신용보험공사의 분쟁사례의 분석 ——— 28
제 1 절 단기수출신용보험 배상 사례 ——— 28
1. 포괄보험 ——— 28
2. 종합보험 ——— 33
3. 특정계약보험 ——— 39
4. 수입자위약보험 ——— 41
제 2 절 중국 분쟁 사례에 대한 문제점과 시사점 ——— 43
1. 포괄보험과 관련한 사례 ——— 43

dCollection @ pknu

2. 종합보험과 관련한 사례 ——— 45
3. 특정계약보험과 관련한 사례 ——— 50
4. 수입자위약보험과 관련한 사례 ——— 50

제 4 장 중국 수출신용보험제도의 문제점과 시사점 ——— 52
제 1 절 중국 수출입 정책 금융체계 개선 ——— 52
제 2 절 정책성 수출신용보험관리 제도의 운영부진 ——— 55
제 3 절 리스크 관리 강화 및 전문적 운영수준의 향상 ——— 58

제 5 장 결론 ——— 60

<참고문헌> ——— 63

PUKYONG NATIONAL UNIVERSITY 부경대학교

dCollection @ pknu

표 목 차

<표 2.1> ——— 6
<표 2.2> ——— 6
<표 2.3> ——— 7
<표 2.4> ——— 14

PUKYONG NATIONAL UNIVERSITY
부경대학교

Collection @ pknu

A Case Study on the Dispute of Export Credit Insurance in China

Zhang Man

Department of International Commerce and Logistics, Graduate School, Pukyong National University

ABSTRACT

Export credit insurance is a kind of policy-related insurance business in which national finance offers the fund of insurance so as to promote its export and the investment abroad and ensure the interest of its exporters and investors. It is also a commonly used way in the international trade and investment. According to the statistics of international credit and investment insurer association, about 10% of international trade per year are realized under the support of export credit insurance.

After entering into WTO, China has been subject to some limitation on direct subsidies for export. Therefore, it is pressing to promote China's export under the principles of WTO. Based on the experience of some developed countries, Chinese government established China's export credit insurance company. In 2001, the State Council decided to set up a unified policy-related organization for export credit insurance. Then China's export credit insurance company was established. From then on, China's export credit insurance entered into a developing stage. However, compared with the operation and management of the

Collection @ pknu

export credit insurance in the developed countries, there are still many problems to overcome in the operation process and the management mechanisms of China's export credit insurance.

The role of export credit insurance cannot be overlooked. It not only undertakes general business risks, but also political risks which will not and cannot be undertaken by private insurance companies. The export credit insurance can provide security for the payment and collection of the enterprises. It also supports them in developing a bigger and newer market in flexible ways. Moreover, it can also provide guarantee for the enterprises in the bank financing. Therefore, with the research of the current development of export credit insurance, we can conclude our shortcomings and proposes substantial policy-related suggestions based on the analysis of real cases and the advanced experience of other countries.

As a result, we can improve the system of China's export credit insurance, effectively control the risks of export enterprises in the international trading, fully play the role of export credit insurance, and improve the development of China's international trade.

Collection @ pknu

제 1 장 서론

제 1 절 연구 배경 및 목적

수출신용보험은 각국 정부에서 본국의 수출증대와 대외 투자를 촉진하고, 본국의 수출업자와 투자자의 이익을 보장하기 위해 국가재정으로 위험보험기금을 제공하는 정책 보험 업무로서, 국제적으로 통용되는 대외무역과 투자를 지원하는 수단이다. [1]수출보험은 보험의 일종이지만 기업들의 해외수출과 관련된 위험들 중에서 통상적인 보험가입으로 회피하기 어려운 해외위험을 담보하여 수출을 촉진시키는 보험이다.[2] 국제신용과 투자 보험자 협회(Berne Union)의 통계에 따르면 세계적으로 매년 약 10%의 국제 무역이 수출신용보험의 보호아래 이루어지고 있다는 것이다. 세계무역기구(WTO)의 '보조금 및 반 보조금 협의'에서 허용한 수출과 대외투자촉진 정책 수출신용보험은 기본적으로 모든 선진국과 다수의 개도국에서 보편적으로 적용되고 있다. 이는 각 국가의 산업, 외교, 대외 경제무역정책의 목표 및 경제 발전분야에서 매우 적극적으로 이용되고 있다.[3]

수출신용보험은 정책보험 업무로 각국 정부의 높은 관심을 받고 있으며 국제 무역에서 광범위하게 적용되고 있어, 각국의 무역발전에 효과적인 정책이라 할 수 있다. 중국의 세계무역기구 가입이후 수출신용보험은 특수한 정책효과 및 국제 관습에 잘 부합하는 것으로 나타나고 있다.

중국이 WTO에 가입한 후 수출에 대한 직접보조금은 점차적으로 제한

---

1) 中國出口信用保險公司。出口信用保險-操作流程与案例。北京：中國海關出版社，2008，4.
2) "수출보험의 적정기금규모와 손해율에 관한 연구", [수출보험학회지]통권 제1호, 한국수출보험학회, 2000.
3)《我國出口信用保險問題研究》[D], 賈广余，山東大學，2011年.

dCollection @ pknu

을 받게 되었다. 이는 WTO원칙에 부합하는 조건에서 중국의 대외수출을 어떻게 진행해야 하는지가 시급한 문제로 떠오르게 되었다는 것이다. 선진국의 경험을 빌어 중국 정부에서는 중국 수출신용보험공사를 설립하여 중국의 대외무역정책을 지원하였다. 수출신용보험은 선진국에서는 이미 1세기 가까이 운영하고 발전하였지만, 중국은 비교적 늦게 시작되었다. 1989년 중국 인민보험공사로 시작하여, 2001년 국무원에서 의결된 통일된 정책의 일환으로 중국신용보험공사가 설립되었다. 이때부터 중국수출신용보험은 새로운 발전 단계에 돌입했다. 그렇지만 선진국과 비교해서 수출신용보험의 운영 및 관리 등에서 중국수출신용보험은 전반적으로 문제가 있는 것으로 보인다.

하지만 중국 수출신용보험의 역할을 과소평가할 수는 없다. 이는 일반적인 상업위험 뿐만 아니라 일반 개인보험회사에서는 책임질 수 없는 정치적 위험까지도 보험에서 책임을 진다는 점이다. 수출신용보험에 가입하면 기업의 외환 수입과 함께 더 큰 규모의 신규 시장에 진출할 수 있도록 지원해주며, 자금지원까지 제공한다. 따라서 본 연구는 수출신용보험의 발전 현황과 사례분석을 바탕으로, 중국이 해외 선진국들의 경험에 대한 학습을 토대로 중국의 자체적인 결함을 보완함으로서 실용적인 정책적 대안을 제시하며, 중국의 수출기업이 대외무역과정에서 발생할 수 있는 위험을 효과적으로 대체하고, 신용보험의 역할이 충분히 발휘할 수 있는 정책적 시사점을 도출하는 것이 목적이다.

Collection @ pknu

제 2 절 연구의 방법과 내용

본 연구에서는 수출신용보험의 적용 사례를 통해 문제점을 파악하여 정책적 건의를 제시하였다. 또한 수출신용보험이 중국 수출 기업에 적용되는 사례에서 수출기업에 대한 대외무역에서의 실용 방안을 제시하였다. 수출기업이 보다 효과적으로 대외무역에서 위험을 통제하기 위해, 수출신용보험과 관련된 기존의 문헌 등을 중심으로 중국 수출신용보험 사례를 분석하였다.

이에 따라 본 연구는 다음의 내용으로 구성된다.

먼저, 서론은 연구 배경과 목적 및 연구 방법과 내용에 관한 것이다. 둘째, 제 2장에서는 중국 수출신용보험의 현황 및 현황분석과 중국 수출신용보험의 발전과정을 설명하였고, 주요 내용과 법률, 정책적 수단 및 수출신용보험의 선행연구를 살펴보았다. 셋째, 제 3장에서는 중국 수출신용보험의 분쟁사례의 분석을 하였다. 넷째, 제 4장에서는 위 사례를 중심으로 중국 수출신용보험 발전과정 중에서 문제점과 시사점에 대해 논하였다. 마지막으로 제 5장의 결론에서는 본 연구의 결과와 내용을 요약하였다.

dCollection @ pknu

제 2 장 중국 수출신용보험의 현황과 이론적 고찰

제 1 절 중국수출신용보험의 현황

개혁·개방정책에 따라 증가되는 대외무역의 수요로 인해 중국은 1988년부터 수출신용보험제도를 실시하였으며, 1989년 정식으로 중국인민보험회사에서 수출신용보험 업무를 개설하였고, 1994년도에는 중국 수출입 은행을 설립하여 중국 인민보험공사와 공동으로 정책성 수출신용보험업무를 실시하였다. 2001년 중국은 대외무역 발전을 위해 중국 수출신용보험공사를 설립하였다. 이는 중국에서 유일하게 전문적인 수출신용보험 업무를 담당하는 보험공사이다. 수출신용보험공사는 상품의 다양성과 업무효율성을 높이고, 합리적인 조직 구조와 근무 시스템, 제도적 완비, 시장 확보, 인재 양성과 상품 개발을 구축·강화하여 신용보험공사로서 급속한 발전을 이룩하였다.[4] 중국 수출신용보험공사(아래 '중국신용보험'으로 약칭)의 설립은 중국 수출신용보험의 발전에 있어서 새로운 단계에 들어서도록 했다.

1. 업무 규모의 성장 및 국제 순위의 지속적인 상승

중국 수출신용보험의 보험부담금 총액을 살펴보면, 2002년 27.5억 US$에서 2011년 2,538.9억 US$에 이르러, 매년 65% 증가하였다. 2011년 연말에 해외무역 및 투자 누계로 보면 약 7,400억 US$를 지출하였다. 같은

4) 蔡贇, 中國出口信用保險与企業出口競爭力{D},厦門大學碩士學位論文, 2007.

dCollection @ pknu

시기의 수출보험 규모는 2002년 17.49억 US$에서, 2011년의 2,054.8억 US$로 늘어나, 연 70% 증가 되었다. 이중 중장기 수출보험이 부담하는 금액은 2001년의 8.3억 US$에서 2011년의 107.6억 US$로, 연 33% 증가하였다. 해외투자보험 금액으로는 2011년도에 145억 US$에 달하였다. 이와 함께 책임져야할 보험금 또한 대폭 증가하여 2011년 연말에는 1,000억 US$를 초과하여 1,107.1억 US$에 달하였다. 보험비용은 2002년 연말 0.55억 US$, 2011년 15.1억 US$로 26배 늘어나, 연 평균 44% 증가하였다. 누계 배상비용은 31.5억 US$, 누계 사후배상은 7.7억 US$에 달하였다. 자산총액을 보면 2002년의 36.2억 위안에서 2011년 연말의 547.6억 위안으로 증가하였다. 2012년 중국 신용보험 보상담보 금액으로는 2,608.0억 US$에 달하여 31.1% 증가하였다. 중장기 수출신용보험의 보험금액은 148.6억 US$에 달해 이는 전년도 대비 38.1% 증가하였다. 또한 해외투자 임대보험 보상담보 금액은 234.9억 US$에 달하여 43.5% 증가했다.[5] 2013년 중국 신용보험 부담 총 금액은 3,969.7억 US$로서 14.8% 증가하였는데, 이 중 신용보험회사 부담 금액은 3,274.4억 US$에 달하였다. 업종으로 볼 때 2013년 중국 신용보험회사에서는 전기기계제품, 자동차 및 부속품, 선박, 첨단 기술 산업, 방직물, 경공업 상품, 농산품과 의약 상품 등 8대 업계 수출이 2,498.4억 US$에 달하여 전체 수출신용보험 부담 규모의 76.3%에 달했다.[6]

5) 出自 2012年版《國家風險分析報告》.
6) 出自 www.askci.com 中商情報网.

dCollection @ pknu

<표 2.1> 중국 수출신용보험공사 업적 일람표 (단위: 억 US$)

수치명칭	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
담보금액	27.5	57.1	133.0	212.1	295.7	396.3	627.5	1,160	1,964,3	2,538.9
담보비용	0.5	1.0	1.9	2.8	3.6	4.4	5.0	9.9	13.1	15.1
해결배상금	0.7	1.0	1.0	1.1	1.7	2.8	3.8	5.2	5.0	9.3

출처: 중국 수출신용보험공사 <연도 보고>, 2012년

베른계약의 체결국인 중국 신용보험의 종목별 순위는 계속 상승하고 있다. 단기 보험, 중장기 보험과 투자 보험의 순위는 각각 2002년 18위, 14위, 14위에서 2010년에는 3위, 6위, 1위로 올라갔고, 보험 부담 총액은 베른협회 회원국 중 3위로 상승했다.

2002-2010년 기간 동안 단기 수출신용보험, 중장기 수출신용보험 및 해외 투자보험의 순위는 각각 15단계, 8단계, 13단계 상승하였다. 그 중에서 2009년의 보험 담보 총액은 2008년과 비교하면 한번에 4단계 상승하였다. 중국 수출신용보험공사 업무 규모의 베른협회 역대 순위상황은 <표 2.2>와 같다.

<표 2.2> 중국 수출신용보험 회사 업무 규모 Berne Union 역대 순위 상황

보험종류	2002년	2003년	2004년	2005년	2006년	2007년	2008년	2009년	2010년
단기보험	18	15	12	8	8	8	7	5	3
중장기 보험	14	13	10	8	8	8	9	4	6
해외투자 보험	14	14	13	12	7	6	6	2	1
합계	24	16	12	9	9	9	8	4	3

자료 출처: Berne Union

dCollection @ pknu

중국의 수출액 중 수출신용보험 인수액이 차지하는 비율에 따른 수출신용보험활용률[7]을 살펴보면, 2011년도의 경우 총 수출액 대비 11.4%를 인수하여 전년도에 비해 1.0%증가하였으며, 일반무역 수출액 대비 기준으로는 23.6%를 점하여 전년도에 비해 0.8%증가하였다.

<표 2.3> 중국의 수출신용보험 활용률 추이(2002-2011) (단위: %)

	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
총 수출액 대비	0.84	1.3	2.2	2.8	3.0	3.1	3.4	8.2	10.4	11.4
일반무역 수출액 대비	2.0	3.14	5.5	6.7	7.0	7.0	7.3	18.6	22.8	23.6

자료 출처: 중국 수출신용보험공사 <연도 보고>.

2. 상품 체계의 완전성 및 업무기능의 건전성

지난 수년간의 상품개발과 업무축적을 통해 중국 신용보험은 무역보험과 항목보험 상품을 중심으로 단일 상품으로 체계화되었다. 또한 국내외 무역과 투자에 있어 신용보장과 담보능력으로 인해 시장 다원화 업무의 요구에 부합하였다.

무역담보 상품은 단기수출신용종합 보험과 국내 무역신용보험 등의 상품을 중심으로 한 비신용장에 적합하다. 또한 신용장과 예부금 등 다중 무역방식 및 통일보험 적합하며, 특정구매자 및 특정 계약 등 각종 보험의 요구에도 부합한다. 이 외에 중국 신용보험은 시장과 고객의 요구에

7) 수출신용보험 활용율= 수출보험인수액/수출액

dCollection @ pknu

따라 국내 기업을 위해 연합하여 보험에 투자한다. 해외 비 소유 법인을 통한 대리수출, 일반 대리수출, 가공 무역 중 “수출 후 재수입”등의 업무를 위한 보험을 보장하고, 특수 보험을 부담하는 방식으로 고객의 다양화된 요구를 수용한다.

다양한 보험 상품 중에는 장기적인 수출신용보험과 투자보험 등이 있다. 중장기 수출신용보험은 최초의 특별 보험, 구매 대출과 판매 대출 등 상품의 기초에서부터 융자보험, 수출신용대출 이자에 대한 협의 등의 새로운 상품을 제시한다. 투자보험은 해외 투자보험, 중국 방문투자보험과 임대보험 등의 상품이 있고, 국내외 투자와 임대 업무 위험보장의 수요에 대처한다.

중국 신용보험 처리를 담보하는 업무는 수출신용보험과 연관되는 담보 업무로서, 구체적으로는 수출신용보험 업무 및 종합적인 담보 업무와 기업에서 이미 보유하고 있는 신용보험 고객, 신용보험 중점 목표 고객의 수출을 담보하는 업무이다.

3. 효과적인 정책에 따른 수출신용보험이용의 상승

중국 신용보험은 설립이후 국가 정책에 맞춰 중국의 대외무역 발전 및 발전방식 변화와 수출 구조조정 등에서 적극적인 대응을 하였다. 수출신용보험이 수출에 대한 침투도[8]와 일반 무역 수출의 침투도는 해마다 높아지고 포함 범위 또한 지속적으로 확대되었다. 이는 업계의 수출에 더욱 유리하도록 하였는데, 중장기적으로 신흥시장국가로의 수출을 지원하는 역할을 했다. 중장기 신용 보험과 해외 투자 보험은 중국 기업이 베트남, 파키스탄, 카자흐스탄, 우즈베키스탄과 러시아 등의 국가와 기초설비 및 에너지 항목의 합작사업을 추진했다. 중장기 업무가 포함하는 범위는 인

8) 침투도 = 수출신용보험이 부담하는 금액에서 동 시기 전국 일반 무역 수출 총액을 감한 금액.

dCollection @ pknu

도네시아, 수단, 파키스탄, 베트남, 쿠바, 필리핀, 이란 등을 포함한 전 세계 40여개 국가와 지역으로서, 보험 부담의 범위에 속하는 국가와 업종범위는 지속적으로 확대되었다. 이로써 인도네시아 영덕라마우발전소와 터키 안카라-이스탄불 고속철도 2기 공정, 이란 테헤란 지하철, 수단 맥로위 수력 발전소 전기 공정 등을 비롯하여 나이지리아, 앙골라, 인도네시아, 아랍 에미리트 등의 국가의 석유 개발 공정 등의 사업활동이 이루어졌다. 수출신용보험은 해외 자금 발전 항목에 대한 보험을 보장한다. 이는 자원을 담보로 하는 항목 융자 방식을 설계하고, 중국 기업이 자원 개발에 투자하도록 유도하여, 중국의 해외 자원 개발을 촉진하였다.

제 2 절 중국 수출신용보험의 현황 분석

1. 중국 수출신용보험 현황

중국이 신용보험을 설립할 당시에 이미 WTO에 가입하였으므로 중국은 수출 고속 성장기를 맞이하였고, 신용보험의 성장 또한 국민 경제, 수출무역, 보험업의 평균 성장 수준보다 높았다. 2009년과 2001년을 비교해 보면 수출 무역이 352.6% 성장하여 연 평균 성장률은 21.9%로 성장되었고, 보험업은 지속적으로 연 평균 18%의 성장 속도를 유지했다. 중국 신용보증이 설립된 후 수출과 투자금액은 2002년 27.5억 US$에서 2009년 1,166억 US$로 급속히 성장하여 매년 70% 이상 성장했다. 2009년 연말까지 수출 투자금액은 누계 2,914억 US$를 초과했고, 2010년 1~6월 사이에 중국 수출신용보험의 부담 규모는 728.9억 US$가 되었다. 2010년 1월~8월 사이에 수출기업은 수출신용보험을 통한 은행의 무역 융자가 200억 US$를 초과하였다. 보험업에 종사하는 기업의 평균 수출 대손비율이 1%이하이며 이는 선진국과 비슷한 수준이다. 이로써 중국 수출신용보험은 비

Collection @ pknu

교적 늦게 출범하였지만 보험 부담금 총액, 침투도, 포함되는 면적 등 중요한 지표를 보면 성장속도가 매우 빠르다는 것을 알 수 있다. 이는 수출입 활동을 하는 수많은 기업들이 신용보험의 혜택을 받고 있다는 것을 나타낸다. 하지만 선진국과 비교해 보면 아직도 수출신용보험의 투자비율에서 차이는 매우 큰 것으로 나타나고 있다. 보르니에협회의 통계 자료에 따르면 현재 세계 주요 무역대국의 수출신용보험 투자비중은 다음과 같다. 프랑스의 경우는 60%, 영국은 45%, 일본은 50%, 한국은 19%로서, 전 세계 무역총액 중에서 12%~15%가 수출신용보험의 지원 하에 이루어졌다. 한편 중국 신용보험의 2009년 통계 자료에 의하면 중국 수출 총액 중에 9.7%만이 수출신용보험에 가입하였다. 이는 중국 수출기업들의 수출신용보험의 인식이 아직 낮은 수준이며, 심지어 수출신용보험제도의 존재조차도 모르는 경우도 있는 것으로 파악되고 있다. 따라서 선진국과 비교하면 중국의 수출 신용보험의 활용 및 발전은 아직 낮은 수준에 머물러 있다는 문제점을 발견할 수 있다.

가. 수출신용보험 침투도 현황

수출신용보험 침투도 지표는 한 국가의 수출보험 발전 상황을 가장 잘 반영하는데 이는 두 가지로 분류할 수 있다. 하나는 수출신용보험이 수출총액에 대한 침투도, 즉 중국 신용보험의 지원 하에 수출신용보험 액이 동기 전국 일반 무역 수출액에 대한 비중이다. 수출신용보험이 수출 총액에 대한 침투도를 보면 중국 신용보험이 설립된 이후 중국 수출신용보험 침투도는 계속 상승 추세에 있었고, 보험 침투도는 2002년에 0.83%, 2003년에는 1.3%, 2004년에는 2.24%, 2005년에는 2.78%였으며 2006년에는 3.05%, 2007년에는 3.25%, 2008년에는 4.05%, 2009년에는 9.7%였다. 한편 수출신용보험이 일반 무역에 대한 침투도를 살펴보면 중국 신용보험이 설

Collection @ pknu

립된 이후 2002년도 2.02%에서 2003년 3.14%, 2004년 5.5%, 2005년 6.7%, 2006년 7.35%, 2007년 7.43%, 2008년 10.13%, 2009년 18.6%로 꾸준히 상승되었다. 이러한 상승은 수출신용보험의 수출보장 기능 확대로 인한 수출 무역에 대한 지원이 높아지고 있음을 나타내고 있다.

반면 수출신용보험의 지원 하에서 이루어지고 있는 세계 무역총액에서 12%~15%를 차지하고 있음을 볼 때 중국은 아직 낮은 수준에 머물고 있다고 할 수 있다. 선진국에서는 수출신용보험의 침투도가 좀 더 높으며 특정 국가에서는 50%에 도달하고 있다. 이는 중국무역에서 수출신용보험의 침투도를 좀 더 높여야 함을 시사하는 부분이라고 본다.

나. 수출신용 보험요율과 보험손해율

수출신용보험의 보험요율은 기초 보험요율과 부가 보험요율로 되어 있다. 기초 보험요율을 결정하는 요소는 ①신용 기한 ②국가보험 유형 ③지불 방식 등이 있다. 부가 보험요율의 크기는 상품의 성질, 피보험자의 경영경력과 위험관리경험, 신용한도의 크기, 구매자의 자산 신용상황과 관계된다. 피보험자가 납부해야 할 보험료는 기초 보험요율의 기초에서 부가요소를 고려한 후 결정된 보험요율이다.

현재 중국 수출신용보험의 단기 보험요율은 0.8%이고, 중장기 보험종류 보험요율은 4.9%이며 평균 보험요율은 1.8%로서, 세계 평균 보험요율의 수준보다 훨씬 높다. 남미, 아프리카와 일부 신흥국가의 보험요율은 2% 이상에 도달했고, 프랑스의 수출신용보험요율은 0.1%-1% 정도가 된다. 중국 상무부 통계에서 밝힌 중국 수출기업 평균 보험요율이 5%임을 놓고 볼 때, 중국의 수출기업들에게 상당한 부담이 되는 것으로 나타났다. 보험요율이 너무 높으면 중국의 수출기업에 재무적 부담이 가중되어 수출경쟁력 약화가 이어질 것이다.

Collection @ pknu

수출신용보험의 보험손해율은 배상 금액과 보험 수입 간의 비율을 나타낸다. 2002년 중국 신용보험회사 설립한지 1년이 되고 당해 수출신용보험 보험료의 수입이 약 5.63억 원에 달하고, 배상 금액이 6.49억 원에 이르러 배상 금액이 115.3%로 높아졌다. 2003년 보험손해율이 99.7%였던 것이, 2004년-2007년간에는 보험손해율이 하락하였다. 2008년의 미국발 금융위기의 영향을 받으며 2008년-2009년 사이에 보험손해율이 80% 수준으로 나타났다. 보험손해율이 높은 원인은 중국 수출신용보험의 규모가 너무 작아 보험금액이 수출 규모가 비교적 큰 소수의 보험 상품에 집중되어 있어 위험 분산 정도가 작기 때문이다.

다. 담보범위

수출신용보험의 기능이 매우 다양하다고 하지만 중국에서는 무역활동을 하면서 실제로 수출신용보험을 잘 활용하는 기업은 매우 적다. 보험 가입자 규모는 매년 증가하고 있지만, 2009년에 약 9,000개 이상의 수준 이었다. 담보범위란 보험가입 후 수출신용보험의 기업 수가 전년 총 수출기업 수의 비중에서 차지하는 비중이다. 중국에서 2002년 수출신용보험이 부담하는 담보범위는 2%이고, 2004년에도 5%밖에 되지 않는다. 전 세계적으로 봤을 때 선진국의 수출신용보험이 커버한 범위는 약 20%~30%수준이다. 담보범위가 가장 높은 국가는 프랑스로서 약 40%정도 되는데 이는 프랑스 전체 수출기업의 40%가 수출신용보험에 가입한 것이고, 일본의 경우 약 39%정도가 수출신용보험에 가입하였다. 중국은 이들 선진국과 비교하면 아직 세계의 통상적인 수준보다 훨씬 낮다는 것을 알 수 있다. 이러한 현상은 중국의 대외무역과 경제 합작 규모의 지속적인 성장과도 부합되지 않는 것이다. 또한 중국 기업의 해외 악성 부채의 해결에도 도움이 되지 않을 뿐만 아니라, 중국 상품이 세계시장에서의 판매와 중국

dCollection @ pknu

자본의 세계적 확장에도 심각한 악영향을 주는 것으로 나타나고 있다.

또한 농산품부분을 보면 중국 수출신용보험의 담보율은 선진국과 비교해 차이가 크다. 2004년 중국 1.4만개 농산품 수출 기업 중에서 200개의 극소수 기업만 수출신용보험에 가입했고, 그 중 수출농산품을 위주로 수출하는 기업은 절반 미만수준에서 가입하였고, 보험가입율을 보면 1/1000도 안 되는 수준이다. 반면 선진국에서 수출신용보험은 이미 수출의 10%~20%에 도달하였다.

2. 업무 종류의 불균형

중국 신용보험은 중국의 유일한 수출신용보험 업무를 담당하는 정책성 보험회사로서 보험 상품 경영과 개발에서 아주 큰 실적을 거두었다. 현재 주요 업무는 단기 수출신용보험, 장기간 수출신용보험, 투자 보험, 담보 업무 및 상업 채무 추적회수, 신용 평가와 무역 융자 등이다.

중국 수출신용보험은 중국의 수출기업이 세계 130여 개의 국가에서 발생할 수 있는 외환 회수 위험부담에 대해 보장해 준다. 또한 신용보험의 담보 범위는 전 세계 180여개의 국가에서 누계로 약 3,000억 US$의 수출을 지원하는데, 그 중에 단기 보험 업무로는 약 2,100억 US$의 수출을 지원한다. 중장기 보험 업무는 170여 억 US$의 수출을 지원한다.

<표 2.3>을 보면 중국 수출신용보험 업무는 현재 주로 단기 수출 신용보험에 집중하고 있다. 이는 다른 기타 업무의 발전을 더디게 하는 요인이다. 반면 선진국의 정책성 수출신용보험은 주로 중장기 업무에 집중되어 중장기 보험을 중점적으로 지원하도록 하고 있다. 이에 비해 중국의 국내 중장기 수출신용보험 시장은 아직 성장하지 못하고, 기업의 보험 가입 의식 또한 확립되어 있지 못하다. 장기적인 관점에서 중국은 중장기 수출신용보험의 발전을 도모해야 한다.

Collection @ pknu

<표 2.4> 수출신용보험 종목별 부담금액 비교 (단위: 억 US$)

	단기 보험업무	장기 보험업무	투자 보험업무	담보 업무
2002	17.5	9.3		
2003	42.6	13.6	1.1	0.9
2004	106.4	20.6	1.1	4.8
2005	169.8	28	5.2	7.9
2006	233.2	26.1	25.8	7.1
2007	301	34.5	39	4.4
2008	364.7	26.4	53.1	4.5
2009	902.7	80.6	46.6	1.3
2010	1543.3	96.5	122.1	3.2
2011	2054.8	107.6	167.1	6.79
2012	2608.0	148.6	234.9	
2013	3093.0	181	304	

자료출처: 중국 수출신용보험공사 <연도 보고>, 2003-2009, (2010년과 2011년의 담보업무금액은 2014년12월3일에 환율에 따름)

<표 2.4>을 보면 단기 보험은 2002년 17.5억 US$에서 2009년 902.7억 US$로 증가하여, 연 평균 성장은 84%에 달하였다. 이에 비해 중장기 보험의 발전을 살펴보면, 상대적으로 느린 추세로 발전하고 있음을 알 수 있는데 구체적으로 보면, 2002년 9.3억 US$에서 2009년 80.6억 US$로 성장하여 연 평균 성장 속도가 29.9%의 수준이다. 투자 및 담보 업무 비중 또한 비교적 발전이 느린데, 투자업무 부분에서는 2005년부터 상승추세이든 것이 2009년에는 46.6억 US$가 되고, 담보 업무는 1.3억 US$에 달하였다.

제 3 절 중국 수출신용보험의 발전 과정과 주요 내용

1. 중국 수출신용보험의 발생

중국 수출신용보험 발전의 역사와 중국 수출신용 보험의 발전은 세 단계로 나눌 수 있다.

dCollection @ pknu

첫 번째 단계(1988~1993년)는 이전에 중국인민 보험공사에서의 독립적인 시험 단계이다. 이 시기는 중국 신용보험의 발생시기이고 주요 업무는 단기 수출신용보험을 위주로 하였다. 1993년 연말까지 누계 보험 부담 수출신용보험 업무의 보험 금액은 약 20억 US$에 달하였는데 주로 미국, 유럽, 일본, 홍콩 등 전통 수출 시장이 대상이었다. 1990년대 초기에 중국은 집중된 수출시장에서 벗어나기 위해 수출다변화 전략과 외자 유치 정책을 실시하였다. 이에 따른 수출 신용 대출의 지원과 장기적인 신용보험 요구가 발생했다. 1993년부터 중국 인민 신용보험은 중장기 수출신용보험을 처리하기 시작한 후, 해외 투자 보험과 중국 방문 투자 보험 업무가 증가하였는데, 당해 연도에 보험 부담액이 1억 US$를 넘겼다. 중국 수출신용보험 초기 단계에서는 업무 규모가 작고, 단기 수출 신용보험을 중심으로 이루어져 다양한 서비스가 제한되어 있었다.

두 번째 단계(1994~2001년)는 중국 인민 보험공사와 중국 수출 수입은행이 공동으로 보험을 부담하는 단계이다. 이는 중국 수출신용보험의 초기 발전 단계로 업무 규모를 안정적으로 확장하여 중장기 업무의 비중이 증가했다. 이 시기에 중국 인민 보험 회사와 중국 수출입 은행의 누계 보험 부담 단기 수출신용보험 업무 보험 금액이 약110억 US$에 달하였고, 중장기 수출신용보험과 투자 보험 부담 금액은 56억 US$에 달하였다.

중국 인민 보험공사와 중국 수출입 은행은 계속 수출신용보험 업무를 진행하였지만 각 방면의 다양한 원인으로 신용보험은 안정적인 발전을 가져오지 못하였다.

세 번째 단계(2002년 이후)는 중국 신용보험 전문 책임 단계이다. 이 시기수출신용보험 경영 체계를 확립하였고, WTO 가입으로 인한 중국 수출기업의 경쟁력 약화를 대비하기 위한 조치로서, 2001년 정부에서는 중국인민 보험공사와 중국 수출입 은행, 수출 신용보험에 기초하여 중국 수출

dCollection @ pknu

신용보험공사를 설립하였다. 이로써 전문적으로 정책성 수출 신용보험에 주력하는 계기가 되었다. 국내 기업에게는 해외 시장을 개척하는데 위험 부담을 대신하는 업무를 제공한다. 중국 수출신용보험은 새로운 도약 시기에 들어섰고, 이 시기에 비약적인 발전을 가져왔으며 규모도 대폭 늘었다. 또한 수출 무역과 투자의 침투도는 뚜렷이 증가되었고, 특히 금융위기 이후 더욱 확실한 역할을 하였다. 수출 신용 보험은 중국이 대외 경제 무역 발전에서 등한시 될 수 없는 정책성 금융도구가 되었다.

2. 중국 수출신용보험공사 개황

가. 중국 수출신용보험공사 개황

중국 신용보험은 2001년 12월 18일 국무원에서 허가하여 설립된, 수출을 지원하는 것을 목표로 한 정책성 보험 회사이다. 중국 국내에서 수출을 담당하는 유일한 기구로서 이미 15개의 직능 부문이 있다. 영업 기구는 총 공사 영업부, 18개 지사와 6개 영업 관리부서가 있다. 전국에 고객센터와 영국 런던 지사가 설립되어 있다. 자본은 국가예산에서 배정하여 수출 신용보험 위험 기금으로 충당한다.

나. 중국 수출신용보험공사의 주요 업무

현재 주요 업무는 단기 수출 신용 보험, 중장기 수출 신용 보험, 투자 보험, 담보 업무, 신제품은 중소기업 종합 보험, 외부 파견 노무 신용보험, 수출 증표 보험, 농산품 수출 특별 보험, 절강성 이우시 지역의 소상품성 무역신용보험과 수입 예부금 보험이 있다. 주요 서비스는 편리하게 지급되는 융자, 국제상무 채무회수, 자본신용평가 서비스 및 국가 위험, 구매자 위험, 업계위험 평가분석 등이 있다. 또한 중국신용보험은 다양한 서비스 기능이 있는 전자상업시장(약칭: 신용보험통)을 마련하여 수많은 고객

dCollection @ pknu

들이 더욱 신속하고 효율적인 인터넷 서비스를 받을 수 있도록 하였다.

3. 중국 수출신용보험과 관련 법규와 정책 서비스

가. 중국 수출신용보험의 법규

중국 보험 감독관리 위원회는 중국 수출신용보험의 감독·관리 기관이다. 2003년 1월 1일 중국 인민 공화국 보험법 수정안은 중국수출신용보험이 준수하는 법률로서 제1조와 제2조에서는 단지 상업 보험 행위만 규정하고 있다. 제 92조 제(1)조에서는 신용보험을 보험회사 업무 범위로 규정한다.

중국 공산당 중앙국무원은 2003년 12월 31일에 '농민 수입 증가에 관한 다양한 정책'을 지정하여 경쟁력을 갖춘 농산물의 수출 조항을 확대했는데 그 중에는 '농산물 수출 정책성 신용 보험제도'의 규정이 있다.

2004년 7월 1일부터 '중화인민공화국 대외무역법'을 수정했는데 제 53조에서 국가는 수출입 신용 대출, 수출 신용 보험, 수출 세금 반납 및 기타 대외 무역을 추진하는 방법을 통해 대외무역을 발전시킨다. '수출 신용 보험'을 대외무역이 추진하는 방식의 한가지로 입법했다.

나. 정부재정자금 가동과 위험기금의 설립

중국 인민보험공사는 1949년에 설립한 국영 보험 공사이고, 중국 수출입 은행은 1994년에 설립한 국영 정책성 은행이다. 양자의 자본은 모두 정부 재정 부문에서 충당하고, 수출신용보험 업무를 운영하고 있다.

중국신용보험은 2001년에 설립하고 정책성 국유 독자 보험 회사로서 등기 자본은 40억 위안이다. 재정부에서는 35억 위안을 투입하여 수출 신용보험 업무를 시작하였다.

1998년 중국 인민보험공사는 수출신용보험 업무를 시작할 당시 재정부

dCollection @ pknu

와 인민보험공사가 수출신용보험을 위해 위험기금을 조성하였다. 재정부에서는 자금을 지원하고, 다양한 수단과 방식으로 수출신용보험 위험 기금을 지원하였다. 2001년에는 1.2억 US$이 지원되었고, 위험 부담을 위한 배상과 운영을 위해 일정한 자산 보장 장치를 만들었다.

다. 수출신용보험의 국가별 한도

위험 손실을 줄이고 보험손해율을 감소시키기 위해 다른 국가 또는 타 지역 정책성과 상업성 위험수준에 대응하기 위한 조치가 필요하다. 즉 수입국에서 들여오는 수입품 및 중국의 수출 상품의 수량의 가능성에 따라 다른 국가 혹은 지역의 위험 부담 한도를 규정하는 것이다. 이는 수출신용위험관리정책의 수단을 단일화하는 것으로 매우 중요한 것이다.

중국의 상무부와 대외무역을 하는 수출기업은 신용보험 상 상호 완전한 커뮤니케이션을 통한 정책적 대응이 필요하다. 즉 무역 상대방의 리스크 수준의 높고 낮음과, 쌍방의 무역 규모에 따라 공동으로 국가별 한계 금액을 설정하여, 필요한 시기에 신속하게 각국의 한도를 조절하여 위험을 회피함과 동시에 수출 확대를 유리하게 대처하였다.

라. 보험요율의 합리화

WTO와 OECD는 모든 국가(또는 지역)의 수출신용보험기구와 장기간 수입 지출의 균형을 요구하고 있다. 한편 중국 신용 보험도 “정책성 보험, 시장화 경영”을 원칙으로 운영하여 최소한의 투자에 대한 보장과 영업 이익을 유지·발전시킨다. 동시에 보험 가입자의 수출자본 및 위험부담을 보장하고, 보험투자와 신용보험에 대한 위험을 책임지고, 일정한 이윤을 보장한다. 그러므로 합리적이고 적절한 수출 신용 보험요율과 비용 납부 기간을 규정하는 방법 등을 통해, 제때에 필요한 정책적 조정을 통하여 수

Collection @ pknu

출 신용보험 가입과 보험부담의 공급 및 수요의 상황에 맞게 적응하여 나아가 국제 수준에 도달하도록 하였다.

연구에 의하면 2000년 1~10월 사이에 중국 수출 신용 보험의 평균 보험요율은 약 2.19%이고, 그 중에 단기 보험요율은 1%이다. 이때 수출 기업은 이러한 보험료를 원가에 추가하는데 수출입 구매자에게는 명확하게 알리지 않는다. 이는 수출을 통한 안전한 외환 확보와 융통성 있는 지불 방식을 사용하여 수출을 확대할 수 있고, 수출무역융자에 편리성을 높여 주어 다양한 조건을 만족시킨다.

마. 국가긴급수용을 통한 특수보험 활용

국가 정책과 정부의 긴급 수요에 부합하기 위해 국내외 실제 상황에 맞게 특수보험 종류를 설계하여 사회보험 체계를 보완하는 것은 매우 중요하다. 예를 들면 중국과 주변 국가에서 위험성 조류 독감이 발생하였을 경우 유럽, 일본 등 수입국에 대하여 기술 장벽을 만들어 수입을 견제하고 '통관을 막는' 등 의 조치를 취하는 것이다. 이는 긴급 상황에서 수출입 기업의 손실을 막을 수 있다. 중국신용보험에서는 전문적으로 "저비율, 광범위하게 보장되는 담보방식, 간편한 보험 가입, 편리한 배상 지불" 등의 정책성 '농산물 수출 특별 보험'을 설계하여 2003년 10월 17일 청도 국제 농산물 무역에서 소개되어 중국농산물 수출을 '보호하고 지켜주는' 역할을 했다.

바. 신용대출 합작제도

수출신용보험이 중국에서 창립·발전된 것은 전적으로 수출 촉진을 위한 수출융자를 동반하는 한편 수출을 통한 안전한 외환 수입을 위해 실시된 것이다. 상무부(대외무역부)의 주도와 협조아래 대외 수출 기업과 중국 신

Collection @ pknu

용보험이 합작하여, 공동으로 수출을 위해 각종 가용 가능한 구체적인 방안을 제정되었지만, 여전히 지속적인 노력이 필요하다고 본다. 2003년 12월 25일 상무부와 중국수출신용보험회사에서는 연합하여 '수출신용보험과 대외무역 합작 회의'를 열고 정기적으로 연석회의 개최하였다. 이는 중국의 수출촉진 역할을 하는 것으로 나타났다.

사. 은행·보험 합작체제

중국 신용보험은 공상, 농업, 중국, 건설은행 등 4대 국영 상업은행과 함께 쌍방 전면 합작을 통해 체결되었다. 중국 신용 보험과 함께 국가 개발 은행, 중국 수출입 은행, 중국 농업 발전 은행 등 3개의 정책성 은행은 공동으로 정책성 수출 신용 보험을 추진했다. 수출을 확대하는 것은 이들 국책 은행과 지방 상업 은행과의 유기적인 합작이 필요하다.

아. 수출신용보험의 재보험

재보험(Re-Insurance)은 분보험이라고도 하는데 보험 가입자가 부담해야할 보험 업무를 분리보험의 형식으로, 부분적으로 기타 보험 가입자의 업무에 전이하여 위험이 집중되는 것을 회피하고, 분산하여 영업의 안정성을 확보하고 보험 부담 능력을 확대하는 일종의 보험 수단이다. 해외에서는 1852년부터 독일이 코롱 재보험 회사를 설립하였고, 1863년에 스위스 재보험 회사가 태동하였다. 1927년에 칠레에서 카자(CAJA) 재보험 회사를 설립되었는데 이는 국가가 경영한 재보험 회사이다.

중국 신용 보험은 2003년 10월 24일부터 뮌헨 재보험 회사와 처음으로 재보험 계약을 체결했는데, 2003년 11월 1일부터 중국 신용보험은 업무를 50% 비중으로 나누어 1년 기한으로 뮌헨 재보험 회사에 주어 재보험 보장을 받도록 했다. 이런 국제 연합은 국제화 위험 의식을 수립하므로 국

dCollection @ pknu

제적으로 위험을 면하게 되어 자신의 위험 부담 능력을 확대하는 것이다. 또한 재정 부담을 감소하고 “정책성 보험, 시장화 경영”의 운영의 실제적 효과가 나타난다. 2004년 초에 중국 신용 보험은 추가적으로 10개의 해외 상업 보험 회사와 여러 외국 ‘수출 신용 기구’(Export Credit Agency: ECA)와 분보험 합작 체계를 건립했다.

중국신용보험과 중국재보험집단유한회사의 분보험 합작체제를 구축하는 것은 바람직한 것으로 나타난다. 단, 현재까지 중국의 보험제도는 수출신용보험에 대한 법적인 제도가 완벽하게 보장되지 못하는 실정이고, 보험의 선택범위 또한 적어서 급변하는 무역환경변화에 대한 신용위험과 비상상태에 대한 위험에 노출될 가능성이 많다는 것이다.[9)]

제 4 절 선행연구

1. 해외 논문 연구

수출신용보험에 대한 해외에서의 연구는 비교적 일찍 시작되어 체계화고 발전되어오고 있다.

초기 Eaton과 Grossman(1986)[10)] 연구를 보면 수출 보조 정책은 일종의 수출 추진 전략으로서 본국의 복지를 증가시키는 것으로 나타났다. 또한 독점적 무역조건과 산업정책 및 복지 등에서 영향력이 나타나고, 이는 수출시장에서의 정책적 개입은 성공적인 것이라고 제안하고 있다. Eaton 등은 무역시장에서 상품이 모두 판매된다는 조건하에서의 가장 우수한 무역정책의 수립은 외국 기업이 본국 기업의 수출에 대한 실제 반영량과 본국

9) 김미정, “한.중 수출보험제도의 비교고찰”, 한국무역보험학회, 학술대회논문집, 2008, 9, pp.12-13.

10) Eaton, Jonathan, Grossman, Gene M, Optimal Trade and Industrial Policy Under Oligopoly. Quarterly Journal of Economics, 1986, 101, P 383-406.

dCollection @ pknu

기업의 추측할 수 있는 수출 규모 간의 차이를 보여준다. Cournut에 의하면 무역에 있어서 경쟁 구도가 있으면 수출 보조금은 가장 우수한 간섭 수단이 된다고 주장했다.

이후에 Abraham(1990)[11]은 수출신용보험 정책이란 기업에 도움을 제공하여 효과적으로 위험을 줄일 수 있다는 것을 확인했다. 하지만 일부 국가에서는 수출신용보험기구의 경영활동은 국가재정의 지속적인 예산 적자에 의존한다는 점도 밝혀졌다.

Dewitt(1996)[12]는 공식적으로 제공한 수출신용보험이 WTO에서 금지하는 수출보조금에 대한 금지조치를 따르면서 각국 정부가 추진하는 수출목표에 도달했는지를 분석하였다. 또한 이런 보험이 국가이익을 위해 선진국들이 실시하는 보조금 성질과 같은 지원도 포함하였다. 그리고 런던 경영대학원의 Saul Estrin(2000)[13]에 따르면 정부가 제출한 수출신용보험의 경제적 측면에 대해서 설명했는데, 이 연구에서는 수출기업과 수출신용보험의 경영 기구간의 정보비대칭이 주로 상업적 위험에서 왔고, 정치적 위험이 아니라는 것을 지적하였다.

2. 중국논문 연구

중국학자들의 수출 신용 보험에 대한 연구는 1980년대 초부터 시작되었는데 이는 선진국에 비해서 비교적 늦은 것이었다.

1980년대 초, 수출신용보험이 중국에서도 알려졌다. 당시 중국은 수출지원에 대한 신용보험업무 기구가 없었다. 반면 서방 국가에서는 이미 성숙된 신용보험업의 다양한 운영경험이 있었다. 중국은 이때부터 수출 강화

---

11) Joseph, Abraham, India's trade with Japan: Constraints and opportunities: a study in trade and investment [M]. Delhi: Gion Pub. House,1990.
12) David B. Dewitt. Carolina G. Development and security in Southheast Asia [M]. Aldershot: Ashgate. 1996.
13) Saul Estrin, 2000 National Credit Reporting System, The Federal Reserve Board.

Collection @ pknu

를 위해 수출 구조를 개편하였는데, 1988년 중국 정부차원에서 수출신용보험업무를 개설하였다. 중국인민보험회사에서는 수출신용보험부문을 개설하여, 정부로부터 위탁을 받아 전문적으로 수출 신용용 보험업무를 경영하였다. 뒤이어 1994년 수출입 은행을 설립하였는데 보험부문에서 수출신용보험을 설치하여 수출입 지원업무를 실시하였다.[14] 1990년대 초 학계와 재계 인사들은 수출신용보험에 대해 연구를 하였는데 구체적으로 살펴보면 다음과 같다. 먼저, 장홍의(1993)는 영국 수출신용보험의 종합성 단기 보험 및 대정(pending, 예상되는 리스크)단기 보험을 소개했다. 양학진(楊學進, 1995)[15]은 '수출 신용보험 규범과 운영'을 통해 체계적으로 수출신용 보험의 개요, 운영, 규범, 보장 위험 및 처리 시스템에 대해 소개하고 세계 각국의 수출 신용 보험 제도를 상세하게 소개했다. 진로(1999)는 미국 수출입 은행의 수출 신용 보험 등을 소개했다.

버경연 (傅京燕, 2000)[16]은 수출 신용 보험이 잘 작동하려면 전문적이고 독립적인 수출 신용 보험 기구를 설립할 것을 주장하였다. 이 기구의 관리를 위해 국가가 전문수출신용관리기구를 설립할 것을 촉구하였다. 또한 수출신용보험배상 준비금의 재정 확보와 신용보험 부담에 관한 방침에 대해 정부가 결정해 주어야 한다는 것이다. 이런 시스템 아래 중국이 세계무역기구에 가입한 이후인 2001년 12월 18일 중국 정부는 심화 보험 체제 개혁을 위해 수출 신용 보험 운영을 규범화하였다. 또한 중국 신용보험공사(SINOSURE)를 설립하여 전자국유기업의 설립을 통해 수출 무역에 대한 지원을 확대하는 결과를 낳았다. 이후에 중국 수출 은행과 중국인민 보험 회사의 수출 신용 보험 업무는 정지시켰다. 또한 증우명(2002)은 수출신용보험의 작용에 관한 연구에서, 수출신용보험은 결산방식의 다

14) 張溪竹, 2007年　日法出口信用保險制度比较研究[D]哈尔滨工程大学硕士学位论文.
15) 楊學進, 1995年 《出口信用保險規范与運作》北京市，中共中央党校出版社.
16) 傅京燕, "關于完善我國出口信用保險制度的思考"[J], 《國際經貿探索》2000年，04期.

dCollection @ pknu

양화에 유리하고, 수출기업이 국제무역 시장에서의 경쟁력 확보와 능력배양에 도움이 됨을 확인하였다.

한편 묘영청 (苗永清, 2004)[17]은 수출 신용 보험은 무역을 하는 기업입장에서는 국제무역을 통해 발생할 수 있는 위험을 예방하고 통제하는데 효율적이라고 보고 있다. 또한 수출기업은 무역결제에 있어서 융통성 있게 할 수 있어 수출 확대에 유리하다고 보고하였다. 수출기업은 보다 편리한 기업대출이 가능함으로서 원활한 자금확보와 경쟁력을 제고하고, 수출 무역 구조 개선을 통해 시장 다원화 전략을 추진하는데 보다 유리한 입장에 설수 있다는 것이다.

조완다 (趙苑達, 2004)[18]는 “중국 수출신용보험 보험손해율이 과도로 높은 원인과 대책”에서 중국 수출신용보험의 보험손해율이 너무 높다고 보았다. 이는 비 보험요율이 결정한 필요요소로 인해 발생한 것으로서, 보험요율이 낮게 책정된 것이 이유는 아니라는 것이다. 수출신용보험 보험손해율이 과도하게 높은 문제를 해결하는 방법으로, 보험요율 수준을 인상할 것이 아니라, 수출신용보험 기구의 서비스 효율과 수출 기업의 위험의식을 높이고, 업무 규모를 확대함으로서 업무 구조와 질을 개선하고, 재보험과 상호 업무 교환으로 인한 혜택이 있어야 한다는 것을 강조 하였다. 또한 해외 보험기업의 위험 분산정책을 도입하고 정보교류와 제도를 개선하여 효과적인 경쟁 체제를 확립할 것을 주장하였다.

이정(李晶, 2004)[19]은 중국의 수출신용보험은 보험 상품 개발, 보험요율 인하, 보험가입 방식 개선, 서비스 수준과 질 등의 방면에서 개선해야 한다고 주장한다. 즉 수출신용보험은 보험 부담범위가 좁고, 보험 종류도 제

17) 苗永清, 《出口信用保險在國際貿易中的作用》[J] 《經濟經緯》, 2004, (3) P31-35.
18) 趙苑達 《出口信用保險賠付率過高的原因与對策》東北財經大學。金融學院。遼宁。大連經濟問題》。2004 (3) P21.
19) 李晶, 2004 《淺談我國出口信用保險經營机构的不足与完善》 遼宁工學院。經營學院。《商場現代化》。2006年。1月 (下旬刊) 總第456期。P286.

dCollection @ pknu

한되어 있다고 보았다. 또한 서비스 대상이 과도하게 좁다는 것이다. 이는 현재 중국의 정책성 수출신용보험은 주로 국가 소유의 대·중형의 대외 무역 기업을 위주로 서비스를 제공하고 있다는 점을 지적하였다. 따라서 중소기업, 민영 기업과 중외 합작 기업에 대해서는 지원이 부족하고 보험 종류도 단기 보험에 집중되어 있다는 점을 비판하였다. 수출신용보험은 정책성 보험으로 국가 간 외교, 외자와 산업 정책 등에 구속을 받으며 시장 연결성이 제한되어 있고, 일부 신흥 산업과 새로운 무역 형식에 대해서는 아직 적당한 보험 지원이 없다는 것이 문제점이라고 지적하였다 .

수출신용보험업무에 대한 류샤우(劉驍)·꾸펑(顧峰, 2005)[20]의 연구를 살펴보면, 중국은 WTO 가입국들의 수출 신용 보험에 대한 경영경험을 학습하여, 중국 수출 신용 보험 기구의 시장 기능위치의 설정을 명확히 했다는 것을 밝혀냈다.

한편 구조사(谷祖莎, 2005)[21]는 중국 신용 보험이 비교적 낮은 수준에 머물고 있는 원인으로 법적 보장이 부족하다는 것을 지적하였다. 세계 각국에서는 기본적으로 전문적인 수출 신용 보험 방면의 규범이 있고 수출신용보험의 비율, 각종 보험 종류의 수수료 및 규범, 경영 자금 부족 시 개입 자금의 금액 등에 대해 상세하게 규정되어 있다. 세계적인 수준에 비해 중국 수출 신용 보험은 1988년부터 서비스를 시작하여 2014년 현재까지 신용보험에 관한 통일적이고 전문적인 법률이 존재하지 않고 있다. 이러한 발상은 수출 신용보험을 기타 보험과 같은 개념으로 취급한다는 것이다. 즉 수출신용보험의 특수적인 성격에 대한 이해가 많이 부족하다고 판단하고 있다.

왕천(王晨, 2006)[22]은 수출신용보험은 수출기업, 은행, 국민경제 등 3자

20) 劉驍,顧峰，2005 “WTO框架下我國出口信用保險問題与對策”，[J]。《上海管理學科》2005 (3) ,25-26.

21) 谷祖莎，2005 《對我國出口信用保險的分析及發展思考》。山東大學。威海分校。 《商業研究》。總第323期。2005.P15.

dCollection @ pknu

의 발전에 모두 긍정적 역할을 할 수 있다고 주장한다.

조우후이핑(趙慧萍)·왕궈쥔(王國軍, 2006)[23]은 프랑스, 영국, 독일 등의 일부국가를 예를 들어 국가의 수출신용보험의 발전 상황에 대해 분석하였다. 이 연구에서 중국의 수출신용보험은 상품의 창의적인 구성, 글로벌화 확장 등의 방면에서 외국의 선진적 경험을 참고해야 한다고 주장 하였다.

원앤후이(文彦輝, 2011) [24]에 따르면 중국수출신용보험은 배상청구부문에서 배상경로를 개척해야 한다고 주장하였다. 또 다른 한편으로는 청구배상 제도를 개선하고 동시에 쌍방 수출투자보험제도를 설립해야 함을 강조하였다. 또한 중국 정부는 교역상대국과의 체결을 통해 중국 수출입보험 보상에 더욱 강력한 지원을 해야 한다고 주장하였다.

위에서 살펴본 바에 따르면 여러 연구에서 중국 수출 신용 보험의 응용과 발전의 과정에서 중국의 수출신용보험회사와 수출기업 등 이해당사자들은 선진국들의 법률, 규범, 경영 방식 등 다방면의 선진 경험을 학습해야 한다는 것이다. 하지만 수출신용보험은 수출을 장려하는 정책으로서, 복잡한 업무 체계로 인해 각 국가들의 상황이 다르기 때문에 중국의 보험사와 수출기업 등은 어떤 것을 배우고 응용할 것인지를 선택하여 중국에 맞는 새로운 시스템을 개발하고 발전시켜야 한다는 것을 알 수 있다. 이를 위해서는 수출신용보험이 중국에서 벌어지고 있는 실제 상황에 대해 지속적이고 세밀히 분석하여, 과학적이고 객관적으로 결론을 내려 국가경제에 지속적이고 건강한 성장에 지원을 해 주어야 한다는 점을 알 수 있다.

해외 유관기관 연구에서는 비교적 성숙한 선진국만을 대상으로 한 수출신용보험에 대해 분석을 하였는데 비해 개발도상국들에 대한 연구는 미흡

22) 王晨，2006“淺談我國出口信用保險的作用”[J]. 中國對外貿易，2006，(11).
23) 趙慧萍·王國軍，2006“出口信用保險：國際趨勢，形勢判斷与發展對策”，[J]. 《財政研究》.
24) 文彦輝，2011 《我國出口信用保險法律制度研究》[D].湖南大學.

dCollection @ pknu

한 수준이라고 하겠다.

중국에서의 연구를 보면 연구의 양은 많지만 대다수의 연구는 수출신용보험의 정의라든지 입법에 관한 문제 또는 기구위치 지정 등 거시적인 시각으로 분석하였다는 것이다. 이는 실증분석을 통한 연구가 매우 적다는 것을 알 수 있다. 따라서 본 연구에서는 중국 수출신용보험의 현황에 대해 체계적인 분석을 하고, 실제 사례를 통해 문제점을 찾아내어 구체적인 해결 방안을 도출하였다.

dCollection @ pknu

제 3 장 중국 수출신용보험공사의 분쟁사례의 분석

제 1 절 단기수출신용보험 배상 사례

수출신용보험제도는 중국 정부가 직접소유하고 운영하는 형태로 시작되었으나, 세계 각국의 세계화 및 개방화 추세에 맞추어 대형 민간보험사들이 단기수출신용보험분야에 진출했다.[25]

SINOSURE의 단기수출신용보험은 수출자가 L/C, D/A, D/P, OA등의 결제 조건으로 수출시 1년 내에 발생하는 대금결제 관련 신용 및 비상위험을 책임지는 보험이다. 본 보험의 범주에는 종합보험(Comprehensive Cover Insurance), 포괄보험(Whole Turnover Insurance), 신용장보험(L/C Insurance), 특정수입자보험(Specific Buyers Insurance), 수입자위약보험(Insurance agains Buyers Break of Contract), 특정계약보험(Specific Contract Insurance)등 6종의 상품이 운영되고 있다.[26]

본 연구에서는 6종의 상품 중에서 포괄보험, 종합보험, 특정계약보험, 수입자위약보험 등 4개종이 상품에 관한 사례분석을 실시하였다.

1. 포괄보험

<사례1> 시장영향으로 인한 구매자의 결제 지연

25) 김희국, "글로벌금융위기 와 수출신용보험", 무역보험연구. 제11권, 제1호, 2010, 3.
26) 中國出口信用保險公司, 《年度報告》.

dCollection @ pknu

사건 개요

2006년 초, 중국 수출신용보험공사(SINOSURE)는 5개 기업이 잇달아 피보험인이 브라질 구매자 F사가 무역대금결제를 연체한다는 신고를 받았다. 총 연체금액은 약 620만 US$였다. 5개 기업의 피보험인은 각각 D/A 혹은 O/A 결제방식이고, 180~240일 여신기간으로 화학공업품을 수출하였다. 조사에 의하면 F사는 연체 사실과 연체금액을 모두 인정하였고, 현지시장과 기타 객관적 요인의 영향으로 기업의 자금 흐름이 어렵게 되어 기한 내에 무역대금을 지불하지 못했다. F사는 브라질 국내의 주요 농약 공급상 중 하나로, 2004년에 현지 농약 기업 순위에서 14위를 차지하였고, 브라질에서 유일하게 합법적으로 메타미도포스(Methamidophos)를 생산할 수 있는 자격을 가진 기업이다. 메타미도포스는 브라질의 2대 농산물인 목화와 대두 재배에 필요한 주요 살충제이다. 이 사례에서 피보험인이 수출한 화학공업품이 바로 메타미도포스를 생산하는 데 필요한 중간재인 스페르민(Spermine)이다. [27]

사건 처리

구매자 F사의 결제 연체에 따른 여러 피보험인이 관계되었고 금액이 상당히 컸다. 5개 기업의 피보험인 중 셋은 이미 무역융자를 받았는데 아직 융자금을 상환하지 못한 상태에서 은행대출금 상환에 부담을 안고 있었다. 상황은 아주 심각하였고 수출기업들은 어려움에 처하여졌다. <중국수출신용보험공사 단기수출신용보험 약관> 제2장 제2조 제1항에 의하면 “구매자가 파산하거나 채무를 변제하지 못하는 경우에는 SINOSURE는 보험증서에 의하여 보험책임을 져야한다”라고 되어 있다. 이에 따라 보험사는 먼저 가능한 손실을 최대한 줄이고 중국 수출기업의 이익을 보장하

27) 出口信用保險-操作流程与案例。中國出口信用保險公司著。撰稿人：賈菲 P73-76.

dCollection @ pknu

기 위하여 전문가로 이루어진 조사팀을 브라질 현지로 파견하여 연체 원인을 자세하게 조사하였다. 여러 차례의 협상 끝에 중국 신용보험공사는 최종적으로 F사와 정식으로 다시 부채협의를 체결하였다. 협의에서 무역대금 상환방식과 상환기한을 명확하게 한 것 외에, F사는 주요 생산설비를 포함한 보유 재산권의 저당 및 개인 담보 등의 보장조치에 동의하였다. 이로써 피보험인 권익을 지키는 데 유리한 조건을 확보하였다.

<사례2> '무권대리(無權代理)' 사기 사건

사건 개요

2004년 6월 이후 중국무역회사 A사는 홍콩무역회사 B와 지퍼 수출입 무역을 진행하였다. 그리고 양측의 거래계약에는 홍콩B회사는 일본 C회사의 대리회사로서 C회사를 대표하여 A회사와 무역을 체결하였다고 기재되어 있었다. 거래 양측은 여러 번의 거래계약을 체결하였으며 무역 금액도 점점 커졌다. 그러나 B회사에서는 계약에서 약속한 기한 내에 모든 금액을 지불하지 못하였다. 2005년 11월 양측은 새로운 지퍼거래 계약을 체결하였으며 계약금액은 240만 달러이고, 지불방식은 90일 후 물건을 받은 후 지불하는 방식이었다. 이후 A사에서는 계약대로 모든 물건을 배송하였지만, B사에서는 C사의 자금사정이 좋지 않다는 이유로 전액을 지불하는 것을 거절하였다. A회사에서 여러 차례 금액을 지불할 것을 재촉하였지만 효과가 없었다. 이후 홍콩 B사의 책임자는 갑자기 행방이 묘연했었기에 A사에서는 마지막 조치로 중국신보에 신고하였다.[28)]

사건 처리

SINOSURE에서는 무역계약의 관련 정보에 근거하여 홍콩과 일본 양국

28)《國際貿易与出口信用保險案例集》，中國出口信用保險公司短期業務理賠追償部 編.

dCollection @ pknu

에서 동시에 해외조사를 진행하였다. 조사결과 일본 C사는 홍콩의 A사와 어떠한 거래계약을 체결하지 않았다고 명확하게 입장을 밝혔다. A사는 홍콩의 B사에 대해서 처음 들어본다고 하였다. C사에서는 채권을 인정하지 않으며 어떠한 비용의 부담을 모두 거절한다고 하였다. 그리고 사업자등록자료, 회사도장 복사본 등의 자료를 증거로 제출하였다. SINOSURE의 조사에 따르면 C사는 일본에서 아주 유명한 농산물 가공과 수출 기업이며 지퍼와 같은 일상용품은 취급하지 않는다는 결과가 나왔다. 이로써 C사의 입장이 증명되었다. A사에서는 B사측이 보유하고 있는 C사의 위임장과 B사와 체결한 계약만 믿었었고, 위임장의 진위여부에는 조사를 하지 않았다. 계약의 내용을 진행하는 과정에서도 A사는 단지 화물을 홍콩 B사에 전달하였고, B사는 물건을 받았다는 영수증으로만 계약의 의무가 끝났다고 판단하였다. 그리고 기존의 거래 과정에서 대금 거래는 모두 B사의 계좌에서 A사에 입금을 한 것이다. 이번 사건의 경우 계약 체결 대리인인 B사는 대리권리가 없는 상황에서 계약을 체결한 것이다. 관련 대리권은 피대리인 C사의 인정을 받지 못하였기에 계약은 C회사에 법률적인 책임이 없는 것이다. <중국 수출신용보험공사 단기수출신용보험 약관>제3장 제3항 (2) “구매자의 대리인이 파산, 위약, 사기나 기타 법률에 위배되는 행위로 인한 손실에 대해 SINOSURE는 보험책임을 지지 않는다”라고 되어있다. 따라서 이번 사건은 B사에서 전적으로 책임을 져야 한다. 수출상 A사의 손실은 오직 B사에 청구할 수밖에 없다. 하지만 B사는 ‘유령회사’이기 때문에 손해배상을 받을 수 있는 가능성은 거의 없다고 볼 수 있다.

<사례3> 구매자의 계획적인 사기 경계. 외상 대출 거래 회피.

사건 개요

dCollection @ pknu

2005년 4월, 중국 수출기업 A사는 상품전시회에서 헝가리의 B사를 알게 되었다. 쌍방은 잇달아 협력 건을 협상하기 시작하였고, 몇 개월 후 계약서를 체결하였다. 계약 내용은 A사가 B사로 TV를 수출하며, 계약 총 금액은 200여만 US$에 달한다. B사의 요청으로 A사는 수출신용보험에 가입하고 쌍방은 후지불 방식으로 거래하였다. 대금 지불기간은 90일이었다. 화물을 선적하기 전, B사는 A사에 10여만 US$를 선불로 지급하였다. 그러나 이후 나머지 대금은 지불기간이 지났지만 약속이 지켜지지 않았다. 따라서 A사는 대금을 지불할 것을 여러 번 재촉하였고, 이에 B사도 무역대금 상환을 하겠다는 약속을 했지만 지켜지지 않았다. [29]

사건 처리

중국 수출신용보험공사가 이 사건에 개입한 후, B사를 조사하고 무역대금 상환을 재촉하였다. B사는 무역대금을 지불하지 못한 원인은 A사가 수출기간 오버, 포장불량 및 품질문제 등 일련의 문제가 있었기 때문이라고 했지만 관련 증거를 내놓지 못하였다. 보험공사가 직접 헝가리에 가서 현지 조사를 한 결과, B사의 법정대표자 및 그 인척이 2006년 1월에 부동산회사를 설립하였고, B사는 회사의 모든 자산을 이 부동산회사로 옮겼다. 법원에 등록된 정보에 의하면, B사는 파산 또는 영업정지를 하지 않았으나 명칭과 주소는 이미 바뀌어 있었다. 바뀐 명칭의 기업 명의로는 아무런 자산도 직원도 없었다. 이 일이 있은 후, 홍콩의 모 홈페이지에서 B사가 원동지역의 여러 수출업체를 상대로 거액의 무역대금을 사기한 사실을 폭로하였다. 따라서 이 구매자의 신용문제도 점차 수면위로에 드러나기 시작하였다. 여러 가지 상황을 종합하여 볼 때, 이 사례는 계획적인 무역 사기사건이다. <중국 수출신용보험공사 단기수출신용보험약관> 제2

29) 出口信用保險-操作流程与案例。中國出口信用保險公司著，撰稿人：蔣霄 P78-81.

dCollection @ pknu

장 제2조 제1항 “구매자는 대출금을 상환 연체 경우에는 SINOSURE는 보험책임을 져야한다” 라고 되어있다.

2. 종합보험

<사례1>구매자의 예고없는 파산, 신용보험공사의 멀티 서비스 제공 사건 소개

2006년 4월 21일, 중국 A기업은 갑자기 미국 고객 G사로부터 서신을 받았다. 내용은 현지시간 4월 10일에 G사의 소재지의 미국 주립 법원에 이미 파산보호 신청을 제출했다는 것이다.

민영 상장기업인 A사는 중국의 취사도구 업계에서 선두를 달리고 있는 기업 이었다. 수출이 점점 많아지면서 A사는 거래 리스크에 대한 예방을 소홀히 하지 않았다. G사와 무역 계약서를 체결하는 동시에 바로 수출신용보험에 들었다.

당시 미국 고객인 G사가 아무런 예고도 없이 파산신청을 하여 A사에 500여만 US$가 넘는 막대한 손실을 입혔다. A사는 당일로 중국 수출신용보험공사에 이 상황을 알리는 동시에 적극적으로 미국 현지의 변호사와 연결하여 채권 확보를 준비하였다. [30]

사건 처리

<중국 수출신용보험공사 단기수출신용보험 약관>제2장 제2조 제1항 “구매자는 파산하거나 채무를 변제하지 못하는 경우에는 SINOSURE는 보험증서에 의하여 보험책임이 있음”을 명시하고 있다.

① 파산과 관련된 정보를 알아보고 리스크 상황을 파악한다. 중국 수출

30) 出口信用保險-操作流程与案例。中國出口信用保險公司著，撰稿人：雷曉云 P88-92.

dCollection @ pknu

신용보험공사가 사전에 조사한 미국 주립 법원이 공개한 파산 채권인 명단을 보면, 피보험인 A사는 이미 파산항목에서 제2대 무담보 채권인으로 되어 있다.

② 성질이 다른 채권의 특징을 구분하고, 상세한 보상과 손실을 줄이는 방안을 마련한다. 운송 도중에 있는 화물(28만 US$)에 대해 A사는 반드시 화물 소유권을 장악하여 화물 교부를 중지하거나 무역대금을 먼저 받고 물건을 넘기도록 하여 손실이 더 커지는 것을 막아야 한다. 그리고 화물을 회수하여 손실을 줄이도록 하여야 한다.

③ 일부 손실을 되찾고 채권을 등기한다. 일부 운송 도중의 화물은 무역대금을 받은 부분만 넘긴다. 구매자가 파산하기 전 45일 이내에 수취한 화물의 미수금은 일반 무담보 채권으로 등기를 신청한다. 구매자가 파산하기 전 20일 이전에 수취한 화물의 미수금은 법원에 '관리비용'의 등기 신청을 제기한다.

④ 중국 수출신용보험공사의 신속한 처리로 A사는 즉시로 손실 배상을 받았다.

2005년 8월 초, A사는 정식으로 중국 수출신용보험공사에 배상 신청을 제출하였다. 중국 수출신용보험공사는 한 달 이내에 신속하게 사건 상황을 조사하여 사건 내용을 밝혔고, A사에 270만 US$에 가까운 배상금을 지불하였다. 이로서 A사의 손실을 최소화 하였고, 중국 수출신용보험공사는 보험사로서의 의무를 다하였다.

<사례2> 중국 국내 무역 신용보험업무 배상 사례

사건 소개

거래 쌍방은 2007년 4월부터 2007년 10월까지 거래를 하였다. 피보험인은 주문서에 근거하여 선후로 구매자에게 약 185만 위안에 달하는 핸드폰

dCollection @ pknu

배터리를 납품할 것을 약속하였다. 구매자는 87만 위안을 지불한 후, 나머지 98만 위안에 대해서는 지불을 계속 미루었다. 리스크 발생 후, 피보험인은 보험증서에서 규정한 시간 내에 중국 신용보험공사에 '손실가능 신고'를 하고 배상을 신청하였다. 중국 신용보험공사가 개입하여 조사 확인한 결과, 구매자는 채납을 인정하였다. 이 사례는 구매자가 채납한 사실이 아주 명확하고 보험 책임이 뚜렷하며 모든 증명서류가 구비되어 있기에, <중국 수출신용보험공사 단기수출신용보험 약관>제2장 제2조 제1항 "구매자는 대출금을 상환 연체 경우에는 SINOSURE는 보험증서에 의하여 보험 책임이 있다"라고 명시되어 있다. 중국 신용보험공사는 보험 계약서에 근거하여 2008년 2월에 피 보험인에게 약 88만 위안의 배상금을 지불하였다. 피보험인은 배상금을 지불받음과 동시에 판매계약서 중의 관련 채권을 중국 신용보험공사로 넘겨 피보험자 대신 무역대금 상환에 대한 구상권을 갖게하였다. [31]

사건 처리

이 사례는 중국 신용보험공사가 국내 무역신용 보험 업무를 시작한 이후 첫 번째로 배상한 사건이다. 중국 수출신용보험공사 본부 및 관련 영업 기구는 모두 이 사건을 중요하게 보고, 이 업무와 관련하여 핵심요원으로 전문팀을 구성하고 사건의 조사와 배상 청구에 전력을 다하였다.

중국 신용보험공사는 주로 피보험인과 구매자가 소재하고 있는 영업 기구를 통하여 채무자에게 배상을 청구하였다. 본부는 사건의 배경 상황과 단계적인 조사를 통하여 사건의 후속 처리방안을 강구하였다. 채무자의 실제 상황에 근거하여 시기적절하게 화해(和解)협의를 하도록 하였다. 채무자는 먼저 현금으로 50만 위안을 갚고, 2008년 3월 중순에 나머지 35만

31) 國際貿易与出口信用保險案例集。中國出口信用保險公司短期業務理賠追償部，編。 撰稿人：郝島 P58-59.

dCollection @ pknu

위안의 채무를 도무 지불하겠다고 구두로 약속하였다. 소송 독촉과 채무자 미래 상환능력의 불확실성에 근거하여 손실을 최대한 줄이는 것을 목적으로 중국 수출신용보험공사는 이러한 채무상환 방안을 받아들였다.

<사례3> 품질 분쟁 사례에서 본 수출업체 무역분쟁 리스크 예방

사건 소개

국제무역에서 해외 구매자는 통상 중국 수출업체의 품질결함이 있다는 이유로 무역대금 지불을 연체 또는 할인을 요구하거나 화물수취를 거부한다. 다음 사례를 보면, 수출업자는 중국 수출신용보험공사에서 수출신용보험에 가입하고, 중국 수출신용보험공사가 대신 조사하여 배상을 청구하여 손실 감소효과를 얻는 등 효과적이고 합법적으로 대응하였다.

중국 수출업체 갑은 2009년 1월에 이탈리아 구매자 A에게 약 140만 유로의 전자치료기기를 수출하였다. A는 화물을 받은 후, 품질 결함이 있다는 이유로 무역대금 지불을 거부하였다. [32]

사건 처리

중국 수출신용보험공사가 개입하여 조사한 결과, 구매자 A는 갑이 수출한 제품의 품질 결함이 있다고 주장하지만, 아무런 증명서류를 제출하지 못하였다. 이와 동시에 갑은 중국 신용보험공사에 SGS가 제출한 검사 측정 보고서를 제출하여 관련 제품이 수출 전에 이미 전자파 측정을 통과하여 계약서에서 규정한 품질 기준(계약서에서 제품 품질은 SGS가 제출한 검사 측정 보고서를 기준으로 한다고 규정)에 부합된다는 것을 증명하였다. 이외에 구매자와 무역 분쟁이 일어나는 것을 피하고자 갑은 A사와 체결한 무역계약서에서 다음과 같은 조항을 명확하게 하였다. “구매자는 그

32) 國際貿易与出口信用保險案例集（第二輯）。中國出口信用保險公司理賠追償部，編。 撰稿人：王平 P31-35.

dCollection @ pknu

어떤 이유로도 무역대금 지불을 거부할 수 없다.” 이러한 명확한 계약서의 내용 및 갑이 제출한 여러 가지 사유 및 증거 자료를 두고 구매자 A는 더 이상 다른 핑계를 찾지 못하였다. 구매자 A는 무역대금 지불을 연체한 것은 자사의 자금 회전에 문제가 생겼기 때문이라고 인정하고, 몇 차례의 기간을 나누어서 무역대금을 지불하겠다는 서면 약속을 하였다.

<사례4> 고지의무의 위반

사건 소개

2003년 2월 중국의 A사는 중국수출신용보험회사(이하 ‘중국신보’라 약칭)와 종합보험을 체결하였다. 같은 해 5월 A사에서는 무역 대상인 미국 B사의 수출에 대해서 중국신보에 구매자 측 신용한도 OA60일에 5만 달러를 신청하였다. 2003년 6월 A사에서는 매출계약서의 약속대로 기한 내에 40만 달러의 물품을 배송하였는데, 구매자 측에서는 물품을 받은 후인 2003년 7월 파산보호를 신청하였다. A사에서 B사가 파산보호를 신청했다는 소식을 접한 3일 후 중국신보에 손해배상 청구를 하였다.[33]

사건 처리

SINOSURE에서는 무역계약을 심사하는 과정에서 A사와 B사가 계약을 체결한 시점은 2003년 3월이며 계약 중 실제적인 지불 방식은 20%의 선불금을 먼저 지불한 후 남은 80%는 60일 후 물품을 받으면 지불하는 것이라고 파악하였다. B사에서는 계약서에 2003년 4월 말까지 A사에 선불금을 지불할 것이라고 하였는데, 파산을 신청한 시점까지도 지불하지 않았다. 중국신보는 구매와 판매 양측 무역왕래 메일을 조사하는 과정에서 다음과 같은 점을 발견하였다. A사가 B사에 무역대금을 지불할 것을 독

33)《國際貿易与出口信用保險案例集》，中國出口信用保險公司短期業務理賠追償部 編.

dCollection @ pknu

촉할 때 중국신보에 신청한 40만 달러뿐만 아니라 양측 무역 과정에서 B사가 A사에 빌린 자금 20만 달러도 포함되어 있었다. 하지만 A사에서 5월 초 중국신보에 B사의 신용한도를 신청할 때는 무역과정에서 B사의 미납액에 대해 언급하지 않았을 뿐만 아니라 B사가 무역 중 선불금을 지불하지 않았다는 것을 알고 있으면서도 이 부분에 대해서는 설명하지 않았다는 것이다. 이는 위험이 존재한다는 것을 인지하면서도 물품을 배송한 상황이므로, 중국신보는 A사에 대한 무역대금회수 위험에 대한 판단과 평가에 있어서 영향을 받았다. <중국 수출신용보험공사 단기수출신용보험 약관>제3장 제3조 제3항은 “피보험인은 위험이 발생하는 것을 이미 알고 있는 경우”에 관한 것이다. 즉 구매자는 매도계약을 위반하거나 예기한 경우에도 불구하고, 피보험인이 계속하여 구매자에게 물품을 수출해서 야기되는 손실은 SINOSURE는 보험 책임을 지지 않는다는 것이다. 이 사건은 최종적으로 SINOSURE에서는 A사가 사실을 알려줘야 한다는 의무를 이행하지 않았다는 이유로 배상을 거절하였다.

<사례 5> 중개상 무역 리스크

사건 소개

2010년 7월~10월 사이 중국의 3개의 수출업자는 이탈리아 중간상 A사의 소개를 받아 이탈리아의 5개 기업의 구매자에게 수차례 나누어 약 220만 US$의 염색 천을 수출하였다. 물품 수출 후 무역대금 지불일이 지났는데도 수출업자들 무역대금을 받지 못하였다. 3개의 수출업자는 즉시중국 수출신용보험공사에 신고하고 배상을 청구하였다. [34]

사건 처리

중국 수출신용보험공사가 조사에 개입한 후, 5개의 기업의 이탈리아 구

34) 國際貿易与出口信用保險案例集（第二輯）。中國出口信用保險公司理賠追償部，編。撰稿人：任國軍 P403-404.

dCollection @ pknu

매자는 모두 서면으로 중국의 3개의 수출업자와 무역관계가 존재한다는 것을 부정하였다. 중국 수출신용보험공사는 관련 무역서류와 주고받은 메시지를 자세하게 조사하고, 구매자 및 물류 조사 상황과 종합하여 일차적으로 A사가 5개사의 구매자로 가장하여 계약서를 체결한 혐의가 있다고 판단하였다.

중국 수출신용보험공사는 또 3개의 수출업자는 모두 중국 수출신용보험공사에 A사와의 거래 건으로 신용한도를 신청한 적이 있다는 것을 확인하였다. 그러나 이들 기업들은 자금력과 신용 상황이 그다지 좋지 않았기에 신용한도를 높이지 못하였다. <중국 수출신용보험공사 단기수출신용보험 약관>제3장 제3조 제4항에는 "구매자의 대리인 파산, 위약, 사기나 기타 법률에 어긋나는 행위로 인한 손실에 대해서는 SINOSURE는 보험 책임을 지지 않는 것"으로 되어있다.

3. 특정계약보험

<사례1> 수출 신용보험의 감손(減損) 역할

사건 소개

D사가 2004년에 보험에 가입한 후, 중국 수출신용보험공사는 D사를 위하여 일련의 리스크 관리 계획을 세워주고, 제품 수출에서 무역대금 회수에 이르는 각 단계의 리스크에 대해서 전면적으로 통제하였다. 2006년 초, 외국 구매자 S사의 자금사정이 원활하지 못한 관계로, D사가 원래 D/P방식으로 결재하던 화물이 수입국 부두에 대량으로 쌓여있게 되었다. 무역대금을 받을 수 없었던 D사는 자금 확보에 큰 부담을 가지게 되었다. 더욱 심각한 것은 부두에 적재되어 있는 같은 종류의 화물에 대한 유럽연맹의 판매금지 법령이 곧 실행되려고 한다는 것이었다. 화물을 반송하여도

dCollection @ pknu

재판매가 어렵기 때문에 D사는 이러지도 저러지도 못하였다. 여러 번 재촉하여도 소용이 없는 상황에서 2006년 6월 2일, D사는 중국 수출신용보험공사에 손실 가능성 보고를 하였다. 총금액은 200만 US$에 가깝고, 중국 수출신용보험공사에 미수금을 계속 청구하게 위탁하였다. [35]

사건 처리

<중국 수출신용보험공사 단기수출신용보험 약관>제2장 제2조 제2항은 "구매자가 있는 국가나 지역이 법률, 법령, 명령, 조항이나 행정조치를 취한다. 구매자는 사는 물품을 수입 금지하는 경우에 의하며 SINOSURE는 보험증서에 의하여 보험 책임이 있다"라는 규정이다.

우선, 유럽연맹의 관련 법률제도를 자세하게 알아본 결과, 중국 수출신용보험공사는 유럽연맹이 2006년 7월 1일부터 실행하는《전자 전기설비 중 일부 유해물질의 사용을 금지하는 법령》에서 유해물질을 포함한 전자류, 전기류 제품이 시장에 유입하여 판매하는 것을 금지하지만, 2006년 7월 1일 이전에 시장에 유입한 관련 제품에 대해서는 금지하지 않았다는 것을 밝혀내었다. 즉 부두에 쌓여 있는 D사의 화물은 법령이 효력을 발생한 후에도 여전히 시장에서 유통·판매할 수 있다는 것이다.

둘째, 구매자의 상황을 자세하게 조사하고 시장의 움직임을 세밀하게 분석하였다. 중국 수출신용보험공사는 해외 배상 청구 경로를 통하여 조사한 결과, S사는 현지의 관련 제품 영역에서 인지도가 있는 공급업체이고 사건이 발생했을 때 신용 상황에는 비교적 큰 변화가 없었으며, S사의 자금 사정이 여의치 못했던 원인은 사건 발생 전에 판매가 부진하여 현금흐름이 영향을 받아 자금 적체가 커진 것이라는 것을 알게 되었다.

셋째, 적극적으로 조치를 취하고 협상을 원활히 잘 하였다. 중국 수출신

35) 國際貿易与出口信用保險案例集。中國出口信用保險公司理賠追償部，編。撰稿人：張列兵，姚惠超 P163-165.

dCollection @ pknu

용보험공사는 S사 책임자가 중국에 출장 온 좋은 기회를 활용하여, 선전(深圳)에서 D사, S사와 3자 회담을 가졌다.

여러 방면의 노력을 통하여 S사와 D사는 순조롭게 새로운 무역대금 상환 합의를 하였다. 화물을 인도한 후, 중국 수출신용보험공사는 여러 가지 수단을 통하여 S사가 무역대금 상환을 이행할 것을 독촉하였다. 2006년 8월 말까지, D사는 중국 수출신용보험공사에 청구를 의뢰한 모든 무역대금을 전부 회수하였다. 3개월 이라는 짧은 기간 안에 구매자 S사의 사건은 원만하게 해결되었다.

4. 수입자 위약보험

<사례 1> 보류 무역의 왕래 서면 증거의 중요성

국제 무역에서 계약 쌍방은 계약을 체결한 후 계약의 유관 상황 혹은 무역 배정 수요에 따라 변경을 할 시 이메일, 전화, 면담 등의 방식으로 진행한다.

무역 쌍방이 이 기간 동안 해당 서면 문서를 잘 보관하여야 한다. 이는 향후에 발생할 수도 있는 분쟁 시 채권채무 관계와 법률 책임의 귀속을 확인하는데 매우 중요한 의미가 있다. 하지만 일부 수출 기업에서는 무역 활동 중에 여러 원인으로 인해 서면 증거의 보존을 제대로 하지 않아 미래에 발생할지도 모르는 무역 분쟁에 제대로 대처할 수 없는 문제점을 남겨둔다.

사건 소개

안건① 중국 수출 기업 X는 러시아 구매자에게 물품을 판매하고, 지불 조건은 “70%의 예약금은 생산 전에 지불하고 30% 남은 금액은 팩스로

dCollection @ pknu

증빙서류를 받은 후 7일 후에 지불"하는 것으로 체결하였다. 물품은 하문에서 철도 운반을 통해 아라산구를 통해 다시 러시아로 운송된다. 화물이 러시아에 도착한 후 구매자는 남은 30%의 금액을 지불하지 않았다. 따라서 X는 중국 신용 보험에 손해 배상을 청구했다. 중국 신용 보험은 안건을 처리하는 과정에서 아래 문제점을 발견했다.

수출계약의 화물 가격 재정은 12만274.20US$이지만 영수증 금액은 8만5,142.89US$이다.

수출 계약 가격 중 운송비용이 포함되지만 영수증상의 가격은 FOB만 포함하고 보험인은 화물 수출 시 구매자 대신 3만6,800US$를 지불했다.

구매자는 금액 지불 기한을 지난 후, X가 여러 번 지불을 요구한 상황에서 하문에 도착하여 X와 구도로 지불 방식을 "화물 수출 후 30일" 이내로 남은 금액을 지불(피보험자 지불 운송비용 포함)하기로 했다.

또한 X는 구매자의 요구에 따라 영수증에 금액을 적게 기입하였는데 이에 대해서 구매자는 이를 부인하였다. X는 전체 사항에 대한 서면 증거자료를 낼 수 없었다.

안건② 중국의 모 수출 기업 B는 독일 구매자에게 화물을 보내는데 계약에서 약정한 목적 항은 벨기의 안트리포이지만, 실제로는 독일의 함부르크항으로 운송했다. 화물이 항구에 도착한 후 구매자는 운송화물이 계약상의 항구에 배송되지 않았다는 것을 이유로 대금지불을 거절했다. B는 중국 신용보험에 내용에 대해서 보고하고, 화물 수출 시 구매자가 운송업체에게 독일 함부르크로 배송지를 변경하도록 했다는 것을 알렸다. B는 화물 운반 업체는 구매자가 지정하고 목적지 또한 구매자가 결정하였다고 했다. 이후 중국 수출신용보험공사는 화물 운송업체의 중국 지점과 접촉하여 함부르크의항으로 변경된 사유에 대한 자료를 요청했지만 거절당했다.[36)]

Collection @ pknu

제 2 절 중국 분쟁 사례에 대한 문제점과 시사점

1. 포괄보험과 관련한 사례

첫 번째 사례에서에 대한 조사에 의하면 F사는 현지시장과 기타 객관적 요인의 영향으로 기업의 자금 흐름이 어렵게 되어 기한내로 무역대금을 지불하지 못했다.

이 사례는 구매자가 시장의 영향으로 인해 무역대금을 연체하게 되는 전형적인 사례이다. 이 사건의 처리는 다음과 같은 시사점을 제시한다.

먼저, 수출업자는 수출 제품 및 목표 시장의 전반적인 상황을 충분히 숙지하여야한다. 중국 수출신용보험공사는 수출 기업이 수입국 정책과 법규의 변화 및 산업의 발전을 항상 주시하고, 즉시 생산구조를 조정하여 피해를 미리 막아야 한다고 강조한다.

둘째, 수출업체는 수입국의 관련 산업 생산 및 판매 관례(慣例)를 충분히 조사하여, 현지의 사정에 맞는 최적의 결제방식을 선택하며, 시장의 변화를 참고하여 무역대금 회수에 문제가 생길 가능성이 있을 때는 즉시 다방면의 해결책을 찾아보아야 한다.

마지막으로, 수출업체는 미수금 관리수단을 보완하고 리스크가 분산되도록 하여야 한다. 그 어떤 수출기업도 수십만 에서 수백만 US$의 손실을 감당하기는 어렵다. 손실은 기업의 생산, 구매, 기타 자금 운영에 영향을 줄 뿐만 아니라, 기업의 외화 핵소(核銷, 검증 후 취소, cancel after verification), 은행 대출금 상환 등에도 영향을 미칠 수 있다. 따라서 수출기업은 자사의 업무 특징에 근거하여 미수금 관리수단을 보완하고 외화 리스크 분산 경로를 선택하여 손실의 발생을 미리 예방하는 통제수단을

36) 國際貿易与出口信用保險案例集。中國出口信用保險公司理賠追償部，編。撰稿人：吳佳 P124-125.

dCollection @ pknu

갖추어야 한다.

두 번째 사례에서의 시사점을 두 가지 나눌 수 있다. 먼저 구매자 대리인의 대리권에 관한 사항이다. 이번 사례에서 나타나는 것과 같이 홍콩B사는 일본의 C사를 대신하여 무역계약을 체결할 권리가 없다. 그런데 A사는 무역에서 지켜야할 리스크 방지에 대한 대책을 소홀히 함으로서 백만 달러의 손실을 보았다. 이번 사례에서 계약 체결 대리인 B사에서는 대리권리가 없는 상황에서 계약을 체결한 것이고, 관련 대리권은 피대리인 C회사의 인정을 받지 못하였기에, 계약은 C회사에 법률적인 책임을 물을 수 없게 된다. 그러므로 이번 사례는 B사에서 책임을 져야 한다. 수출업자 A사의 손실은 단지 B사에 청구할 수밖에 없다. 하지만 B사는 '유령회사'이기 때문에 손해 배상을 받을 수 있는 가능성은 거의 없다고 볼 수 있다. 따라서 수출업자는 국제교역을 함에 있어서 계약 체결당사자의 법률 주체 자격을 엄격하게 조사하고 판단해야 된다. 만약 대리인이 계약을 체결하는 경우에는 대리의 수권을 심사해야 되고, 대리의 주체 자격을 확인해야 된다. 또한 구매자의 자금력과 신용도에 대해 조사하는 것이 매우 중요한다. <사례 2>는 계약을 체결하는 과정에서 교역 상대방의 주체 자격을 엄격하게 심사하지 않았기 때문에 손실을 받은 사례이다. 수출업자는 국제교역에서 수출신용보험공사를 포함하고 있는 전문적인 자산신용평가회사를 통한 구매자의 자산신용상황을 조사해서 불필요한 손실을 줄일 수 있다.

세 번째 사례에서는 구매자가 함정을 만드는데 자주 사용하는 수단을 알아야 한다는 점이다. 첫째, 외국의 구매자는 사후지불방식을 통하여 단기간 내에 공급업체로부터 집중적으로 물품을 대량 구매한다. 그리고 화물을 받은 후에는 화물을 현지 시장에서 저가로 덤핑 판매하여 신속히 자금을 회수 한다는 것이다. 둘째, 무역계약에서 체결한 무역대금 지불일 전

dCollection @ pknu

후에 구매자는 주로 화물에 문제가 있다거나 판매자 의무 이행에 문제가 있다는 등의 이유를 만들어 무역대금 지불을 거절하며, 수출업자와 시간을 끈다. 이 기간에 구매자 측은 자산을 이전하고 자금을 다른 데로 돌리는 등 방식으로 원(原)기업을 '껍데기 회사'로 만들어 계약의 무역대금 지불 의무를 피하려 한다.

또한 외상거래는 점차적으로 진행하여야 한다는 점이다. 사전에 구매자의 신용 상황을 충분히 알아보는 것 외에, 구매자와 외상거래를 하는 과정에 리스크 관리 컨트롤 조치도 취하여야 한다. 예를 들면 외상과 일정한 비례의 선불금을 결제하도록 한다거나, 외상기간과 화물 수출량은 구매자의 무역대금 상환 상황을 보면서 짧은 기간에서 긴 기간으로 하고, 적은 데서 많은 것으로 점진적으로 추진할 수 있다. 이는 손실을 일정한 범위 안에서 통제할 수 있고, 리스크가 집중적으로 발생하여 가져다주는 큰 피해를 막을 수 있다.

구매자가 악의적으로 대금지불을 지연하면 수출상은 바로 필요한 조치를 취해야 한다. 즉 최소한의 시간 내에 효과적으로 손실을 줄여나가야 한다. 판매자는 미지급 금액을 요구하는 동시에 구매자 국가의 법률 환경, 해당 법률과 법규, 소송 프로세스 및 소송 효율성 등에 대해 이해하고 필요 시 법적 대응 방법으로 구매자가 주장하는 채권에 대해 충분한 준비를 해야 한다.

2. 종합보험과 관련한 사례

첫 번째 사례는 구매자가 예고 없이 파사하는 사례이다. 이번 사례를 처리하는 과정에서 나타나는 시사점은 다음과 같다.

기업의 파산 리스크를 중요시해야 한다는 점이다. 많은 파산 사건은 사전에 뚜렷한 징조가 없다. 그러기에 위험이 닥칠 때 채권인은 할 수 있는

Collection @ pknu

방안이 부족하다. 수출기업은 수입기업의 파산 리스크가 발생한 경우, 적극적으로 대응하는 태도를 가져야 할 뿐만 아니라, 보험사 등 전문 채널을 통한 외국의 파산 법률제도와 채권등기 요구를 파악한 후, 여러 가지 조치를 취하여 효과적으로 리스크를 통제하여 채권자의 권리를 충분히 보장받아야 한다. 또한 수출기업은 비즈니스 기회를 얻기 위해 노력하는 동시에 구매자의 잠재적인 파산 리스크도 잘 분석하여야 한다. 동시에 수출신용보험공사의 전문적인 플랫폼을 활용하여 사전에 리스크 평가, 진행중인 리스크의 모니터링을 잘 수행하여 최대한 손실을 줄여야 한다.

좋은 고객도 리스크가 발생할 수 있다는 점을 간과하여서는 안된다. 중국 수출신용보험공사의 최근 몇 년간의 사건 처리 경험을 보면, 오래된 고객, 규모가 큰 고객이 거액의 손실을 가져다주는 사례도 자주 발생한다. 따라서 수출기업은 소위 “대고객(大顧客)”에 대한 리스크 평가를 소홀히 해서는 안 된다. 특히 대고객의 미수금 관리는 효과적인 ‘이익－리스크’ 균형 메커니즘을 구축하여 고객을 견제하여야 한다. 특히 대고객의 돌발성 파산의 충격과 부정적인 영향을 막아야 한다.

전문기구의 도움은 리스크에 대한 통제능력을 높이고 손실을 최대한 줄일 수 있다. 중국 수출신용보험공사는 100 건이 넘는 파산 사건을 처리하면서 얻은 풍부한 경험으로, A사에 아주 적절한 전문적인 건의와 방안을 제공하였다. 그 결과, A사는 손실을 최소로 줄일 수 있었을 뿐만 아니라 앞으로 채권을 상환하는 데 기반을 만들 수 있었다.

두 번째 사례에서의 성공적인 해결은 중국 신용보험공사가 정부 자원을 충분히 활용하여 국내 무역대금 배상을 청구한 것이다. 중국 신용보험공사는 채무인의 소재지 영업 기구의 지리적 상황을 활용하여 대금지불을 독촉하는 데 적극적으로 협력하였다. 동시에 중국 신용보험공사 피보험인의 소재지 영업기구 및 위탁기구도 신속하고 적극적인 태도로 협조하여

dCollection @ pknu

성공적으로 배상청구 임무를 완성할 수 있게 하였다. 이런 배상청구 방식은 앞으로 국내 무역 배상청구에서 참고할만한 좋은 사례이다. 국내 무역이 점점 더 활발해지면서 중국 신용보험공사는 관련 사건의 처리 과정에서 더 효과적은 배상청구 방식과 수단을 찾아낼 것이다.

세 번째 사례에서 갑은 무역계약서의 내용에 근거하여 제품을 수출하기 전에 SGS가 제출한 제품 품질 검사 측정 보고서를 받았다. 동시에 계약서에는 구매자가 그 어떤 이유로도 무역대금 지불을 거부해서는 안 된다고 규정하였기 때문에 구매자는 최종적으로 채무를 인정하고 기간을 나누어 무역대금을 지불하겠다는 서면 약속을 하였다. 이 사례에서의 시사점은 다음과 같다.

먼저, 엄밀하고 규범적인 서면 계약서를 체결하는 것은 무역 분쟁을 예방하는 가장 기본적인 전제조건이라는 것이다. 국제무역 실무에서 판매계약서는 구매자 쌍방의 의무관계를 명확하게 약정하는 정식 계약이다. 이는 쌍방의 일치된 합법적인 권익의 반영으로 아주 중요한 법률적 의의가 있다. 엄밀하고 규범적인 서면 계약서를 체결하는 것은 무역 쌍방의 합법적인 권익을 보호하고, 잠재적인 무역 분쟁을 예방하는 기본 전제조건이다. 또한 무역계약서를 엄격하게 집행하는 것은 무역 분쟁을 피하는 중요한 보장이라는 점이다. 판매자인 수출업체는 무역계약서에서 규정한 여러 의무를 엄격하게 실행하고, 최대한 계약 조항 불이행을 피하고 구매자에게 허점을 보여주어서는 안 된다. 즉, 제품 품질의 '하자 담보' 의무는 판매자가 져야 할 가장 기본적인 계약 의무이다. 실제로 발생한 배상 사례를 보면, 많은 경우 외국 구매자가 제출한 역 배상은 아주 억지스럽고 심지어 실제 문제를 심하게 과장하지만, 이는 수출의무를 완벽하게 이행하지 못하였기에 구매자가 이러한 기회를 틈타 낮은 물품가격을 요구하고, 고액의 역 배상 요구를 하였다는 것을 알 수 있다. 그리고 적극적으로 무

Collection @ pknu

역 분쟁에 대응하는 것은 자기의 권익을 지키는 효과적인 방법이라는 것을 숙지하여야 한다. 무역 실무에서 계약서의 내용이 아무리 명확하고 완벽하고 수출업자가 계약을 이행할 때 아무리 신중하고 조심하여도 근본적으로 무역 분쟁의 발생을 근절할 수 없다. 무역 분쟁이 발생한 후, 수출업자는 당황하지 말고 여러 가지 경로를 통하여 적극적으로 대응하여 분쟁을 해결하고 자기의 권익을 최대한 보장함으로서 손실이 커지는 것을 피해야 한다.

네 번째 사례에서 사실을 알릴 고지의무는 각 국가 보험 법규에서 규정한 피보험인이 반드시 실행해야 하는 기본적인 의무이다. 기본적인 의무란 피보험인은 보험인과 보험 계약을 체결한 시기로부터 시작해서 보험인의 위험 예측, 보험료와 보험금과의 비율 제정 그리고 담보를 할 것인가를 판단하는 과정에 영향을 줄 수 있는 모든 요소를 정확한 사실에 근거하여, 전면적이고 실시간으로 보험사에 사실을 알려야 한다. 만약 고의적으로 숨기거나 혹은 과실로 인해 사실을 알리지 않거나 또는 틀린 정보를 알려주었을 때 보험회사에서는 보험 계약을 실행하지 않을 권리가 있으며 보험금을 환불하지 않아도 된다. 수출신용 보험에서 피보험인이 사실을 알려야 한다는 의무를 실행했는지를 판단하는 것은 손해배상을 정할 때 우선 명확히 해야 할 문제이다. 사실을 알려야 한다는 고지의 의무는 사건이 일어났을 때 전면적인 분석과 판단을 하는데 있어 분명한 기준이 된다. 이는 과학적이고 합리적인 손해배상 청구 사업을 진행하는 것에 아주 큰 도움이 될 것이다.

다섯 번째 사례를 보면, 중개상은 자신의 신용 상황, 재무 능력, 무역 경험 등의 요인으로 인해 중국 신용보험사로 부터 거액의 신용한도를 받을 수 없다. 이때 중간상은 '바꿔치기' 방식으로 하청기업의 양호한 신용을 이용하거나, 일정수준의 인지도가 있고 경영이 잘 되는 기업을 찾아

Collection @ pknu

수출업자에게 허위로 정보를 제공하여 수출업자의 신뢰를 얻는 방법으로 또 다른 목적을 이룬다. 이러한 사례를 통해 얻을 수 있는 시사점은 다음과 같다.

먼저, 수출업자는 사전에 중개상의 신분, 권한을 자세하게 조사하여야 한다. 즉, 무역 협상 절차 단계에서 수출업자는 조금 더 철저하게 상대방에 대해서 살펴보아야 한다. 이번 사건에서 보면 수출업자와의 연락하고 있는 사람이 줄곧 A사의 직원이고, 처음부터 끝까지 5개 구매기업의 다른 직원은 나타나지 않았다는 것을 알 수 있었을 것이다. 안전한 무역을 위하여 수출업자는 A사에 다섯 구매자의 위임장을 제공할 것을 요구하고, 권한 위임의 범위, 사항과 유효기간 등의 내용을 확인해야 한다. 그러나 중국의 3개의 수출업자는 모두 이를 소홀히 하고, A사의 주장만 믿어 결국 큰 손실을 보고 말았다. 그러므로 효과적으로 중개상 리스크를 예방하기 위하여 수출업자는 중개상을 통하여 업무를 추진할 때, 만약 구매자와 직접 연락을 취하지 못하는 상황이라면, 중개상에게 최종 구매자의 위임장을 제공할 것을 요구하여야 한다. 거액의 거래 계약 혹은 일차 수출금액이 비교적 클 때, 수출업자는 외부 경로를 통하여 실제 구매자와 연락 가능한 방식을 얻어내고, 실제 구매자에게 직접 위임장의 진위 여부를 확인하여야 한다.

또한 수출업자는 무역거래의 사소한 부분을 잘 관찰하고 경계를 늦추지 말아야 한다. 국제무역에서 신용 거래가 점점 활발해지고 있다. 상대적으로 약자의 위치에 있는 수출업자는 특히 무역거래를 함에 있어서 사소한 부분이라도 항상 잘 관찰하여 무역 리스크에 대한 경계를 늦추지 말아야 한다.

dCollection @ pknu

3. 특정계약보험과 관련한 사례

사건을 보면 알 수 있듯이, 수출기업의 안전한 외화 회수는 수입자 측의 지불능력과 지불 의향에 의해 결정된다. 수출신용보험은 담보 전 단계에서 전문적인 분석을 통하여 수입업체의 지불능력을 평가하고 수출기업에 리스크를 피하는 합리적인 방안을 제기한다. 리스크가 발생했을 때는 다방면의 요인을 종합하여 구매자의 지불 의향을 분석하고, 다양하고 실행 가능한 조치를 세우고 분쟁을 적절하게 해결해 준다. 수출신용보험의 감손(減損) 기능은 구매자의 지불능력 혹은 지불 의향이 악화되었을 때, 여러 가지 수단을 활용하여 발생할 가능성이 있는 손실을 최소로 줄여주는 것이다.

4. 수입자위약보험과 관련한 사례

위의 두 안건은 모두 수출 기업이 해당 서면 자료를 보관하지 않은 공통점이 있어 채권 확인과 채무 요구에 어려움을 겪었다.

안건①에서 지불 조건을 변경하는 것은 계약의 주요 내용이고 무역 쌍방 간에 합의한 상황에서 서면 문서를 남겨두어 향후 문제가 생길 시 수출 기업에서 해당 증거를 제시하여 증명할 수 있도록 해야 한다. 사실 무역 쌍방에서 거래하는 문서, 전자 메일은 채팅 과정, 채팅 기록 등을 모두 증거로 제시할 수 있어 꼭 원자료가 필요 한 것은 아니다. 수출 무역의 실제 실행 과정을 보면, 일부 수출 기업에서는 항상 한 통의 전화통화로 구두계약 내용 혹은 문제에 대해 수정하고 보충한다.

안건②에서 수출 기업은 상대방이 목적지를 변경하도록 한 것은 구매자가 한 것으로 판단했다. 비록 하문 에이전시의 직원이 사적으로 중국 수출신용보험공사에 목적지 변경 지시를 함부르크에서 지시했다고 하였지만, 에이전시가 서면 자료제출을 거절하였다. 수출 기업 또한 구매자의 목

dCollection @ pknu

적지 변경으로 인해 목적항이 변경되었다는 점, 이에 의한 구매자의 물품대금 지불의 지체가 무리한 요구라는 것을 증명할 수가 없었다. 수출기업에서는 서면 자료를 보존하지 않은 문제점을 숙지 하여야한다. 또한 목적지를 변경하거나 어떠한 문제가 발생할 때에는 물류를 담당하는 입장에서는 자기 보호적 태도를 취할 것이다. 그러므로 무역거래에서 증거자료 보존은 매우 중요하다고 할 것이다.

PUKYONG NATIONAL UNIVERSITY
부경대학교

Collection @ pknu

제 4 장 중국 수출신용보험제도의 문제점과 시사점

제1절 중국 수출입 정책 금융체계 개선

1. 문제점

중국의 정책성 수출입 금융체계는 수출금융과 수출 신용보험으로 구성되었다. 중국 수출입은행과 중국 신용보증에서는 두 가지 업무를 진행하고 있다. 두 기구의 경영이념과 서비스 목표는 일치하지는 않지만 두 기구의 분할은 비합리적이어서 각 조직의 장점을 충분히 발휘하지 못하였다. 국가별 한도, 정부 재설립 부채, 상업은행 자금을 수출금융 시장에 투자하는 등 문제들은 여전히 미해결 상태이다.

앞서 말한 것처럼 국가의 수출입 정책성 금융체계에는 수출금융과 수출 신용보험을 모두 포함하고 있다. 전자는 직접적인 신용대출 자금으로 수출과 투자를 지원하고 후자는 상품수출, 신용대출 자금을 위해 리스크 보장을 제공하는 간접적인 방식으로 기업을 돕는다. 국제적 사례를 보면 현재 대다수 국가에서는 수출 금융체계를 지원하거나 기구를 세워 정책적인 수출금융과 수출 신용보험을 관리하고 또는 수출 신용보험 기구를 세워 상업 자본으로의 수출을 지원한다. 중국에서는 수출금융과 수출 신용보험을 따로 두는 형식으로 서비스를 하고 있다. 중국 수출입 은행은 수출금융을 제공하며 수출 신용보험 공사는 보험과 담보를 제공한다. 두 정책성 기구가 더욱 잘 작용하기 위해서는 중국의 수출입 정책성 금융체계가 지속적으로 개선방안을 강구 하여야 한다.

dCollection @ pknu

2. 발전방안

가. 수출 신용보험과 수출금융을 합리적으로 분리시킨다.

수출입정책 금융영역에서 일부분의 기능을 담당해야 한다. 즉 상응하는 이자를 받아야 한다. 이는 마이너스 금리로 인한 재정 리스크에 대한 보상적 성격을 갖고 있다. 수출 신용보험은 제 2부분의 기능을 담당해야 한다. 즉 리스크 보험금을 받아야 한다. 이는 리스크와 자금가치에 대한 각기 다른 평가를 실현할 수 있고 은행과 보험의 각각의 특유한 기능을 발휘할 수 있다.

나. 수출입은행이 정책성 수출금융 방면에서 전문적 기능을 발휘해야 한다.

이는 수출 구매자금융, 판매자금융, 수입금융, 해외투자대출, 대외 혜택대출을 통일 관리하는 등의 업무를 통해 중국기업의 수출에 융자 지원을 제공해야 한다는 것이다. 정책성은 주로 두 방면에서 반영된다. 하나는 국가신용에 따라 채권을 발행하여 안정적인 금융자금을 얻는 것이다. 다른 하나는 국가 우대금리 금융으로 인한 마이너스 금리를 국가재정에서 보상해주는 것이다. 수출신용보험공사는 해외 신용리스크 관리방면의 우수한 기능을 발휘해야 하고, 해외 정치리스크 및 상업리스크에 대한 합리적인 평가를 통해 수출입은행에서 진행하는 정책성 융자업무를 포함한 중국의 수출융자에 대하여 신용보험을 제공해주며, 최종적으로 국가재정에서 위험을 감수하는 업무에 대하여 통일 관리를 실현해야한다.

향후, 중국의 두 수출입 금융기구는 각자 직능에 따라 합리적으로 분리함과 동시에 공동으로 서비스를 제공하여 중국만의 특색 있는 수출신용체계를 창조해야 한다.

다. 통일된 국가별 한도 제도를 세운다.

Collection @ pknu

국별 한도는 국가별로 위험을 감수하는 최고한도를 말한다. 넓은 의미에서의 국별 한도는 국제 업무방식에 따라 일정한 시기 내에 무역업무 과정에서 주어진 일련의 과정에 대한 것이다. 이는 외상과 분할납부의 한도, 은행 등 대출기구에서 정부와 기업에 제공한 대출, 신용장, 승낙, 담보 등의 한도, 보험공사에서 보장한 담보와 보험한도, 투자자의 투자한도 등을 포함한다. 이런 신용한도는 정부를 상대로 하거나 해당 국가의 기업을 상대로 할 수도 있다. 직접적, 간접적으로 모두 가능하다. 모든 국가한도는 주권신용과 비주권(기업, 주민 등)신용의 한도를 포함해야 하고 이렇게 해야만 가능한 모든 국가위험을 포함시킬 수 있다. 좁은 의미에서의 국별 한도는 정책 금융체계의 측면에서 볼 때 두 정책성 기구에서 부담하는 타국에 대한 책임한도만 포함한다. 이는 국가재정에서 부담해야 하는 최고 위험을 가리키고 있다. 기타 기업과 금융기구에서 부담하는 타국의 신용 리스크는 이 범위 내에 속하지 않는다. 실천 과정에서 국별 한도는 위험을 조절하는 수단으로서 수출신용보험기구에서 통일적으로 관리해야 하고 통일적으로 통제해야 하며, 은행과 보험공사에서 따라 관리하는 현상을 피해야 한다. 그렇지 않으면 국가재정에서 부담하는 위험을 두 기구에서 나누어 감당하게 되고 국별 한도도 두 부분으로 나누어진다. 따라서 합리적인 수출 신용체계는 두 기구의 합리적인 분리를 기초로 수출 신용보험공사에서 통일적으로 관리하고 통일된 국별 한도 제도를 세워야 한다.

라. 정부에서 통일된 대외 보상청구 제도를 세운다.

중국의 수출금융 및 대외투자의 규모가 점점 커지면서 중국의 대외채권도 신속히 증가하는 추세를 보이고 있다. 효과적인 수출정책 금융체계는 반드시 효과적인 대외 보상청구 제도를 세워야 하는 것이다. 국제적으로 은행 간의 채무 보상청구 및 재편성 협상조직을 '런던 클럽'이라고 한다.

Collection @ pknu

'런던클럽'에서는 비정부 간 그리고 정부와 비정부 간의 채무문제를 처리한다. 정부 간의 재무 재편성 협상은 일반적으로 '파리 클럽'을 거쳐 진행한다. 중국 수출입 은행 및 수출 신용보험 회사의 대외 채권은 국가재정에서 위험을 감수하기에 모두 정부 대외 채권이다. 만약 채무자가 해외정부 혹은 해외 주권(준주권) 담보일 경우 정부 간의 채무가 된다. 아직까지 중국은 '파리 클럽'에 참여하지 않았으나 '파리 클럽'의 협상결과는 중국의 채무 보상청구에 중대한 영향을 미칠 것이다. 중국 정부에서 손실을 부담한다는 것은, 현재로서는 수출 신용보험 기구와 수출입은행 두 기구가 담당할 수 있다. 이는 업무가 동일한 채무국에서 문제가 생길 경우 두 기구 모두 보상청구를 진행해야 한다는 것이다. 따라서 국가이익을 보호하기 위하여 국제경험을 참고해야 하고, 수출 신용보험 기구에서 책임지는 통일된 보상청구 제도를 갖추어야 한다.

제2절 정책성 수출신용보험관리 제도의 운영부진

1. 문제점

중국 수출 신용보험의 발전을 저해하는 요인으로 법률보장이 없다는 점이다. 또한 외부 관리체제의 미비로 인해 수출 신용보험의 지속적인발전을 제약하고 있다. 중국 수출신용보험은 조직기관이든 업무적인 성질이든 모두 법률적인 보장이 부족하다고 하겠다. 현재 중국에서는 아직 전문적인 수출신용보험 관련 법률과 법규를 제정되지 않았으며, 전문적으로 국제무역을 규범화하는 <대외무역법>과 전문적으로 보험을 규범화하는 <보험법> 등 관련 법률 중에서도 수출신용보험에 관련된 명확한 규정은 없다는 것이다.[37] 이런 문제점들에 의하면 중국은 국가 차원에서 수출 신

37) 韓强, 《出口信用保險法律制度研究》, [D], 吉林大學, 2012年.

dCollection @ pknu

용보험 혹은 수출 신용에 관한 단독 입법을 추진해야 하며 중국의 수출입 정책성 금융체제의 개혁을 추진해야 한다는 것이다.

2 발전방안

가. 적절한 시기에 수출신용보험에 관한 입법 진행

수출신용에 대한 입법은 세계 각국이 수출신용을 발전하기 위한 방안이다. 전 세계 주요 국가들은 모두 본국의 정책성 수출 신용보험을 상대로 전문적인 법률을 제정한다. 관련 입법의 결여는 통지 등 다양한 하위 규정의 충돌과 분쟁, 책임회피의 가능성을 내포하고 있다. 장기적으로는 수출신용보험의 안정적이고 효율적인 운영에 부정적인 영향을 미칠 것이다.[38] 현재 중국에서는 수출 신용보험에 관련된 명확한 법률보장이 아직 없다. 이는 수출 신용보험 업무의 효율적인 전개에 불리한 영향을 미칠 것이다. 2001년 중국 신용보험 설립 방안에 따르면, 수출 신용보험은 “적절한 시기에 단독으로 입법할 것이다”라고 되어 있다. 최근, 중국에서는 신용보험에 대한 개혁을 단행하였고, 수출신용보험공사의 사칙을 수정하였다. 이는 수출 신용보험의 입법을 위한 기초를 닦는 것이다. 개혁 후의 새로운 체제 하에 수출신용보험의 운영은 계속해서 경험을 쌓아야 하고 중국의 실정에 맞는 경영관리 방식을 찾아야 한다. 이러한 일련의 준비작업이 성숙해지면 법률을 제정하여야 한다. 중국은 또한 중국 수출입 은행의 경영에 관한 법률보장이 없다. 수출입 은행이든 수출 신용보험 회사든 그 조직의 특성과 위치는 일반적인 은행 혹은 보험회사로 간주되어서는 안 된다. 반드시 독립적인 법률체계에 따라 운영해야 하고 그들 조직만의 기능을 잘 발휘할 수 있도록 개선해야 한다. 장기적로 볼 때 중국의 수출신용 발전을 전반적으로 개선한다는 전제 하에서 중국의 수출신용에 관한

38) <후진타오(胡錦濤)시대 중국의 수출신용보험 운용성과와 과제>.

Collection @ pknu

독립된 입법을 진행하고 수출입 정책금융을 규범화시켜야 한다. 이러한 법규 제정은 순차적으로 진행하되, 규정에 따라 법규, 조항을 제정하고 입법화해야 한다.

나. 리스크 보상 제도를 개선

수출신용보험은 정책성 업무이고, 최종적으로 국가재정에서 위험을 감수한다. 이는 정책성 수출 신용보험의 경영규칙이다. 선진국과 비교할 때 중국의 수출신용보험 보상체제는 아직 명확하지 못하다. 또한 비교적 많은 전제조건이 따르며 서비스가 까다롭다. 한국, 캐나다 등의 국가들의 경험을 참고로 리스크 보상의 범위, 절차 그리고 시간을 명확히 해야 한다.

다. 관리구조를 규범화

다년간의 서비스를 통해 중국의 수출 신용보험은 이미 대외 경제무역의 발전을 추진하고 국제 신용 리스크를 예방하는 중요한 정책성 금융도구가 되었다. 시장수요에 더욱 잘 적응하고 국가정책을 잘 반영하기 위하여 정책도입의 시스템을 명확히 해야 하고 원활한 정보전달을 보장하며 효율을 높여야 한다. 외국의 관리방법을 경험 삼아 부서 간의 협조체제를 세우고 정책성 수출 신용보험 업무와 관련된 중대한 정책을 책임지고 제정할 수 있어야 한다. 수출신용보험기구의 업무계획과 중요한 경영내용을 심의할 수 있고, 연도별 업무예산 및 수출 신용보험 기구에서 수권한 금액을 초과한 항목을 심사할 수 있어야 한다. 또한 현대 기업제도의 요구에 따라 이사회, 감사위원회와 기업의 경영자들이 각자 책임을 다하고 서로 협조하며 균형을 이루는 법인 관리 기구를 세워서 효율적 운영을 하여야 하다. 이때, 외국의 경영방법을 참고로 이사회를 구성하여 부서 조정위원회 기능을 담당하게 한다. 부서 조정위원회는 재정, 상무, 외교, 중앙은행, 발

Collection @ pknu

전개혁위원회 등의 관련부서들로 이루어진다. 또한 수출 신용보험 기구의 항목심사 수권을 확대시키고 보험항목 심사효율을 높여야 한다. 그리고 수출 신용보험 기구의 감독관리 기능을 강화시키고, 국가 정책을 관철시켜 실행에 옮길 수 있도록 보장해 주어야 한다.

제3절 리스크 관리 강화 및 전문적 운영수준의 향상

1. 문제점

보험회사는 리스크를 경영대상으로 하는 금융기구이다. 선진적인 관리수단과 기술을 활용하여, 리스크를 과학적으로 식별하고 계산하며 리스크에 대한 효과적인 감독과 관리를 실현한다. 합리적인 방법으로 위험을 회피하고 수익을 창출하는 것은 금융기구가 지속적인 발전을 실현하는데 중요한 사항이다. 정책성 금융기구는 비록 국가재정에서 위험을 감당하지만 상업화 방식으로 운영하는 시장주체로서 반드시 리스크 관리와 통제를 강화시켜야 하고 장기적으로 영업 이익을 실현해야 한다.

2. 발전방안

가. 업무위험에 대한 분석과 감독을 강화한다.

국가, 업계, 업무 세 방면에 대한 리스크 분석체계를 개선해야 한다. 국제경제에 노출, 각국별 리스크, 업계 리스크, 구매자 리스크 등 여러 층면의 리스크에 대하여 전면적으로 감독해야 한다. 한편 해외 동종 업계, 베른 협회, 재보험자와의 교류를 추진하고 널리 정보를 수집하여 정확하게 판단하고 평가해야 한다. 리스크 정도에 따라 회피, 감소, 이전 혹은 방치 등의 관리 도구를 선택하여 받아들일 수 있는 범위 내에서 운영하야야 한

dCollection @ pknu

다.

나. 효과적인 리스크 검측 체계를 세워야 한다.

높은 무역금액을 거래하는 구매자는 리스크 발생의 주요 원인이 되기도 한다. 이러한 큰 리스크가 발생하면 배상해야 할 금액이 크고 미치는 영향력 범위 또한 크다. 보험사와 수출기업들은 반드시 이런 유형의 리스크 발생에 대해서 주목해야 한다. 즉 정기적으로 신용상태를 조회해야 하고 담보과정 중의 이상을 관찰해야 한다. 그리고 일상의 감독·추적을 강화해야 하고 상장된 주식회사는 정보공개, 주가변동 등의 상황을 잘 파악할 수 있어야 한다. 또한 주요 구매자의 신용정보를 제때에 파악하여 그에 상응하는 조치를 취해야 한다. 그 외에 다 하지 못한 책임, 최대 가능 손실, 업무 연도 손해 배상율 등의 지표에 대한 검측도 강화시켜야 하며 업무 리스크에 대한 조기 경보와 판단도 필요하다. 한편 재보험은 리스크를 이전시키고 분산시키는 주요수단이다. 각종 업무의 재보험 작업을 적극적으로 추진하고 담보능력을 향상시키며 업무성과를 안정시켜야 한다.

다. 종합적인 협조를 강화하고 전면적인 리스크 관리를 실시한다.

시장(업무 리스크)리스크, 투자 리스크, 실행 리스크가 서로 분리되는 상황을 방지하고 각종 리스크에 대한 관리, 조기 경보 및 처리를 강화시킨다. 그리하여 전체적으로 발생 가능한 리스크를 전면적으로 관리하고 예방한다. 건전한 조기경보 및 응급체제를 세우고 보험기구 발전전략, 전체 리스크 감수능력과 그에 상응하는 관리정책을 연구하고 제정한다. 중대사건, 중대한 고실, 중요 업무절차의 리스크 평가보고 및 해결방안을 연구하고 제정한다. 실행방면에서는 관련 부문이 업무 리스크, 투자 리스크, 법률 리스크 그리고 실행 리스크를 전면적으로 계획하며 모든 위험성에 대한 예방과 통제를 실현한다.

Collection @ pknu

제 5 장 결론

수출 신용보험은 수출 리스크를 분담하고 안전한 외환 회수를 보장하는 효과적인 수단이다. 본국의 수출업자의 이익을 보호하고 국제무역을 촉진시키는 일종의 정책성 금융도구이다. 이는 국가의 산업정책을 실현하는 것임과 동시에 국민경제의 발전을 위해 중요한 역할을 하는 것이다. 수출신용보험에 대한 기술과 중국 실정에 대한 연구 분석을 통해 중국 수출신용보험은 약 10년 이상, 특히 미국 발 금융위기 이래 아주 뚜렷하게 정책적으로 작용하였고 업무규모와 영향력 모두 새로운 단계에 이르렀다.

본 연구에서는 중국 수출신용보험의 상황에 대해 분석하고 발전과정에 대해 연구였다. 2001년 중국 신용 보험이 설립된 후 짧은 수 십 년간 중국의 수출보험업무에 많은 변화가 있었으며 성과 또한 이루었다. 하지만 수출신용보험 방면에서 역사가 길고, 경험이 풍부한 선진국과 비교해볼 때 여전히 많은 부족함이 있다. 이 부족함을 보충하기 위하여 선진국들의 경험과 노하우를 습득해야 할 것이다. 이를 통해 리스크를 더욱 잘 통제하고 궁극적으로 중국의 대외무역을 발전시켜야 할 것이다.

국제경제의 동질화가 급속히 진행됨과 동시에 중국의 대외개방이 날로 심화되는 오늘날, 중국의 수출신용보험은 여전히 발전 가능성을 가지고 있다. 동시에 지속가능한 발전을 이루기 위해 계속하여 탐구하고 연구해야 하는 문제들도 많다. 현재 중국의 수출신용보험 체계는 아직 초기단계이지만 여러 방면의 노력으로 향후에는 반드시 높은 발전을 이룩해야 한다. 또한 중국 신용보험 업무의 중요한 과제인 '국제화'의 전략적 조치로서 중장기 수출신용보험 업무에 대한 연구를 추진해야 한다.

중국 정부는 정책성 금융개혁에 착수하였는데 조속한 시간 내에 성공되어야 한다. 수출신용보험은 중국의 대외무역과 해외투자의 요구에 부합되

dCollection @ pknu

어야 하고 대외 경제무역이 발전하는 과정에서 더욱 적극적인 역할을 해야 한다. 또한 수출신용보험 기구는 리스크 관리를 강화해야 하고 전문적인 수준으로 향상시켜 안정적인 발전을 실현해야 한다. 그리고 정부는 수출 신용보험공사를 포함한 정책성 금융개혁을 진행할 때 직면한 여러 문제들을 해결해야 하는 한편 중국 수출신용보험 업계의 발전방향을 제시하여, 중국의 대외무역과 국민경제 발전과정에서 제대로 역량을 발휘하게 한다.

중국의 수출신용보험 활용을 통한 대외 무역 발전을 위해 몇 가지 정책적 건의를 다음과 같이 제안한다.

먼저, 중국 수출수입 정책성 금융체계를 완벽하게 해야 한다. 수출신용보험과 수출신용대출에 대해서는 합리적인 분리를 하고, 통일된 국가별 한계 제도를 수립하여 공식적이고 통일된 대외 배상 제도를 갖춰야 한다.

둘째, 현재 중국의 정책성 수출신용보험 관리 제도에 대한 운영에 융통성이 부족하다는 점을 지적한다. 위험에 따른 보상 제도를 원활히 하기 위해 관련법 제정을 신속하게 하여 처리절차 및 구조를 규범화해야 하다.

셋째, 위험 관리를 강화하고, 운영 수준을 전문화 하여야 하고 리스크의 분석을 강화하여야 한다. 이를 위해 효과적인 위험 검사 체계를 갖추어 종합적인 관리·감독을 강화하고 전면적인 리스크 관리를 실시해야 한다.

마지막으로, 중국의 수출신용보험 제도는 단지 십여 년의 짧은 역사에 불과하며, 이론과 경험의 부족으로 인하여 제도적 제약으로 인한 부작용이 점차 드러나고 있다는 점이다. 중국 정부를 비롯한 관계기관 및 수출입 지원을 담당하는 보험사 그리고 수출입업자들은 시대의 요구에 어떻게 대응하고 제도적 발전을 할 것인가에 대한 깊은 탐구 및 연구가 필요하다고 할 것이다. 이는 중국의 무역발전과 국민경제의 발전을 위해 유관기관과 함께 학계, 업계 종사자들이 해결해야 하는 문제가 될 것이다.

Collection @ pknu

<참고문헌>

[국내 문헌]

김미정(2008), “한.중 수출보험제도의 비교고찰”, 한국무역보험학회, <학술대회논문집>, pp.12-13.

김희국(2010), “글로벌 금융위기와 수출신용보험”, <무역보험연구>, 제11권, 제1호, 2010,3,(3).

정웅(2012) <후진타오(胡錦濤)시대 중국의 수출신용보험 운용성과와 과제>. 한국무역보험학회, 무역보험연구 13권3호, 2012, 9.

한국수출보험학회(2000), “수출보험의 적정기금규모와 손해율에 관한 연구”, [수출보험학회지] 통권, 제1호.

〔외국 문헌〕

蔡贇(2007), <中國出口信用保險与企業出口競爭力>[D], 厦門大學碩士學位論文

傅京燕 (2000) “關于完善我國出口信用保險制度的思考”[J], 《國際經貿探索》, 04期

谷祖莎 (2005) 《對我國出口信用保險的分析及發展思考》。山東大學。威海分校。 《商業研究》。總第323期.p15.

韓强 (2012) 《出口信用保險法律制度研究》, [D], 吉林大學。

苗永清 (2004) 《出口信用保險在國際貿易中的作用》[J] 《經濟經緯》 (3) p31-35.

劉驍, 顧峰 (2005) “WTO框架下我國出口信用保險問題与對策”, [J]。《上海管理學科》 (3),p25-26.

dCollection @ pknu

李晶（2004）《淺談我國出口信用保險經營机构的不足与完善》　遼宁工學院。經營學院。《商場現代化》,1月（下旬刊）總第456期。p286.

李景峰(2004)《我國官方出口信用机构發展策略初探》。《對外經貿實務》(3) p12.

呂雅琴(2008)《中國企業"走出去"過程中的國家風險問題集其規避》。《西安社會科學》，26（1）,p43.

王晨（2006）"淺談我國出口信用保險的作用"，[J]，《中國對外貿易》。

文彦輝（2011）《我國出口信用保險法律制度研究》，[D],湖南大學。

楊學進(1995)《出口信用保險規范与運作》北京市，中共中央党校出版社

趙苑達（2004）《我國出口信用保險賠付率過高的原因与對策》東北財經大學。金融學院。遼宁。大連《經濟問題》，(3) p21.

趙慧萍，王國軍（2006）"出口信用保險：　國際趨勢，形勢判斷与發展對策"，[J].《財政研究》。

張溪竹(2007)，<日法出口信用保險制度比較研究>[D] "哈爾濱工程大學碩士學位論文"

中國出口信用保險公司(2008)<出口信用保險-操作流程与案例>。北京：中國海關出版社，4

David B. Dewitt, Carolina G(1996),《Development and security in Southeast Asia》[M].Aldershot: Ashgate.

Eaton, Jonathan, Grossman, Gene M(1986),《Optimal Trade and Industrial Policy Under Oligopoly》.《Quarterly Journal of Economics》, 101, p383-406

Joseph, Abraham(1990),《India's trade with Japan: Constraints and opportunities: a study in trade and investment 》[M].Delhi: Gion Pub.House.

Saul Estrin(2000),《National Credit Reporting System, The Federal Reserve Board 》.

dCollection @ pknu