



저작자표시-비영리-변경금지 2.0 대한민국

이용자는 아래의 조건을 따르는 경우에 한하여 자유롭게

- 이 저작물을 복제, 배포, 전송, 전시, 공연 및 방송할 수 있습니다.

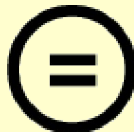
다음과 같은 조건을 따라야 합니다:



저작자표시. 귀하는 원저작자를 표시하여야 합니다.



비영리. 귀하는 이 저작물을 영리 목적으로 이용할 수 없습니다.



변경금지. 귀하는 이 저작물을 개작, 변형 또는 가공할 수 없습니다.

- 귀하는, 이 저작물의 재이용이나 배포의 경우, 이 저작물에 적용된 이용허락조건을 명확하게 나타내어야 합니다.
- 저작권자로부터 별도의 허가를 받으면 이러한 조건들은 적용되지 않습니다.

저작권법에 따른 이용자의 권리는 위의 내용에 의하여 영향을 받지 않습니다.

이것은 [이용허락규약\(Legal Code\)](#)을 이해하기 쉽게 요약한 것입니다.

[Disclaimer](#)

이 학 박 사 학 위 논 문

초등 무용예술강사의
교수행동유형이 수업만족도에
미치는 영향 : 몰입과 지각된
유능감의 매개효과를 중심으로

지도교수 문 선 호

2015년 2월

부경대학교 대학원

체 육 학 과

우 정 욱

이 학 박 사 학 위 논 문

초등 무용예술강사의
교수행동유형이 수업만족도에
미치는 영향 : 몰입과 지각된
유능감의 매개효과를 중심으로

지도교수 문 선 호

이 논문을 이학박사 학위논문으로 제출함

2015년 2월

부경대학교 대학원

체 육 학 과

우 정 욱

우정욱의 이학박사 학위논문을 인준함

2015년 2월 27일



주 심 철 학 박 사 이상돈 (인)

위 원 체육학박사 조송현 (인)

위 원 철 학 박 사 김종백 (인)

위 원 체육학석사 이태웅 (인)

위 원 철 학 박 사 문선호 (인)

The Effect of Behavior Type of Dance Art Instructors in Elementary on Class
Satisfaction : Focused on Mediations of Flow and Perceived Competence

Woo, Jung- Wook

Department of Physical Education
The Graduate School,
Pukyong National University

Abstract

The purpose of this dissertation was to investigate the effect of behavior type of dance art instructors in elementary dance education on class satisfaction focused on mediations of flow and perceived competence.

The subject for this research consisted of elementary students located in Busan were selected as a population. The sampling method was convenience sampling out of non-probability sampling method

A total of 500 questionnaires were distributed and 480 copies were collected back. Out of those returned questionnaires, insincerely replied or double-replied questionnaires were excluded and finally 453 questionnaires were analyzed for this study.

In order to get the objective propriety of the contents of the questionnaire, one professor and two doctors in the sports management related field were consulted.

For the analysis of the data, SPSS 18.0 version for Windows was used, and frequency analysis, factor analysis, reliability analysis, correlation analysis, double mediation model operating in serial, proposed by Hayes(2012), and a bootstrapping method were used.

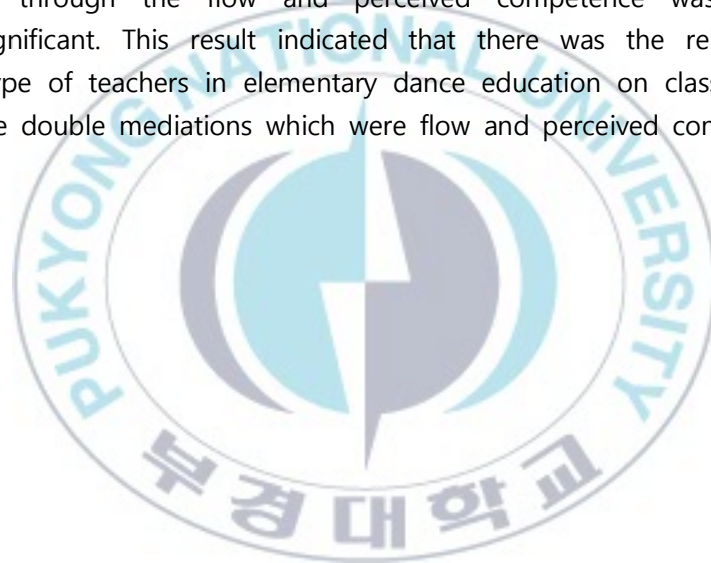
The followings are the summary of the results.

Firstly, instructor's commanding type, democratic behavior type and positive reward type were statistically positive effect on class satisfaction. But, autocratic behavior type was statistically negative effect.

Second, the indirect effect of instructor's commanding type, autocratic behavior type, democratic behavior type and positive reward type on class satisfaction through the flow was statistically positive significant.

Third, the indirect effect of democratic behavior type on class satisfaction through the perceived competence was statistically positive significant. But, the indirect effect of instructor's commanding type, autocratic behavior type and positive reward type on class satisfaction through the perceived competence was statistically positive insignificant.

Lastly, the indirect effect of instructor's commanding type, autocratic behavior type, democratic behavior type and positive reward type on class satisfaction through the flow and perceived competence was statistically positive significant. This result indicated that there was the relationship of behavior type of teachers in elementary dance education on class satisfaction through the double mediations which were flow and perceived competence.



목 차

Abstract

I. 서 론	1
1. 연구의 필요성	1
2. 연구의 목적	5
3. 연구 가설	6
4. 연구 변인 및 모형	8
5. 연구의 제한점	9
6. 용어의 정의	9
II. 이론적 배경	12
1. 무용교육	12
2. 교수행동유형	15
3. 몰입	41
4. 지각된 유능감	46
5. 수업만족도	50
III. 연구방법	56
1. 연구대상	56
2. 표집방법	57
3. 조사도구	57
4. 측정도구의 타당도 및 신뢰도 검사	59
5. 조사절차	62

6. 자료 분석 방법	63
IV. 연구결과	64
1. 상관계 분석	64
2. 매개효과 검증	65
가. 교수·지시형이 수업만족도에 미치는 영향에서 몰입과 지각된 유능감의 매개효과	66
나. 권위적 행동형이 수업만족도에 미치는 영향에서 몰입과 지각된 유능감의 매개효과	69
다. 민주적 행동형이 수업만족도에 미치는 영향에서 몰입과 지각된 유능감의 매개효과	72
라. 긍정적 보상형이 수업만족도에 미치는 영향에서 몰입과 지각된 유능감의 매개효과	75
마. 교수행동유형이 수업만족도에 미치는 전체효과와 단순, 이중 매개효과	78
V. 논의	81
1. 교수행동유형이 수업만족도에 미치는 영향	82
2. 교수행동유형이 몰입을 통해서 수업만족도에 미치는 영향	84
3. 교수행동유형이 지각된 유능감을 통해서 수업만족도에 미치는 영향	87
4. 교수행동유형이 몰입과 지각된 유능감을 통해서 수업만족도에 미치는 영향	88

VI. 결론 및 제언	91
1. 결론	91
2. 제언	94
참고문헌	95
부록	112



표 목 차

표 1. 리더십 이론의 분류	18
표 2. White & Lippit의 분류	20
표 3. Halpin & Winer의 4가지 리더 행동유형	21
표 4. LBDQ-XII의 12가지 리더 행동유형	22
표 5. 미시건 대학의 4가지 리더 행동유형	23
표 6. LSS의 5가지 교수행동유형	28
표 7. 연구대상자의 일반적 특성	56
표 8. 설문지의 구성	58
표 9. 교수행동유형의 탐색적 요인분석결과	60
표 10. 몰입, 지각된 유능감, 수업만족도의 탐색적 요인분석결과 ·	61
표 11. 요인의 신뢰도 분석 결과	62
표 12. 측정변인 간의 상관관계 및 기술통계	64
표 13. 교수·지시형이 수업만족도에 미치는 영향에서 몰입과 지각된 유능감의 매개효과 검증결과	66
표 14. 권위적 행동형이 수업만족도에 미치는 영향에서 몰입과 지각된 유능감의 매개효과 검증결과	69
표 15. 민주적 행동형이 수업만족도에 미치는 영향에서 몰입과 지각된 유능감의 매개효과 검증결과	72
표 16. 긍정적 보상형이 수업만족도에 미치는 영향에서 몰입과 지각된 유능감의 매개효과 검증결과	75
표 17. 교수행동유형이 수업만족도에 미치는 영향의 검증결과 ····	78
표 18. 교수행동유형이 몰입을 통해 수업만족도에 미치는 영향의 단순 매개효과 검증결과	79

표 19. 교수행동유형이 지각된 유능감을 통해 수업만족도에 미치는 영향의 단순 매개효과 검증결과	79
표 20. 교수행동유형이 몰입과 지각된 유능감을 통해 수업만족도에 미치는 영향의 이중 매개효과 검증결과	80



그 립 목 차

그림 1. 연구모형	8
그림 2. 리더십의 다차원 모형	27
그림 3. 교수·지시형이 수업만족도에 미치는 영향에 대한 검증결과(Total)	67
그림 4. 교수·지시형이 수업만족도에 미치는 영향에 대한 몰입의 매개효과 검증결과(M1)	67
그림 5. 교수·지시형이 수업만족도에 미치는 영향에 대한 지각된 유능감의 매개효과 검증결과(M2)	68
그림 6. 교수·지시형이 수업만족도에 미치는 영향에 대한 몰입과 지각된 유능감의 매개효과 검증결과(M1&M2)	68
그림 7. 권위적 행동형이 수업만족도에 미치는 영향에 대한 검증결과(Total)	70
그림 8. 권위적 행동형이 수업만족도에 미치는 영향에 대한 몰입의 매개효과 검증결과(M1)	70
그림 9. 권위적 행동형이 수업만족도에 미치는 영향에 대한 지각된 유능감의 매개효과 검증결과(M2)	71
그림 10. 권위적 행동형이 수업만족도에 미치는 영향에 대한 몰입과 지각된 유능감의 매개효과 검증결과(M1&M2)	71
그림 11. 민주적 행동형이 수업만족도에 미치는 영향에 대한 검증결과(Total)	73
그림 12. 민주적 행동형이 수업만족도에 미치는 영향에 대한	

몰입의 매개효과 검증결과(M1)	73
그림 13. 민주적 행동형이 수업만족도에 미치는 영향에 대한	
지각된 유능감의 매개효과 검증결과(M2)	74
그림 14. 민주적 행동형이 수업만족도에 미치는 영향에 대한	
몰입과 지각된 유능감의 매개효과 검증결과(M1&M2) ...	74
그림 15. 긍정적 보상형이 수업만족도에 미치는 영향에 대한	
검증결과(Total)	76
그림 16. 긍정적 보상형이 수업만족도에 미치는 영향에 대한	
몰입의 매개효과 검증결과(M1)	76
그림 17. 긍정적 보상형이 수업만족도에 미치는 영향에 대한	
지각된 유능감의 매개효과 검증결과(M2)	77
그림 18. 긍정적 보상형이 수업만족도에 미치는 영향에 대한	
몰입과 지각된 유능감의 매개효과 검증결과(M1&M2) ...	77

I. 서론

1. 연구의 필요성

초등학교 시기는 유아기에서 급속한 성장을 보이던 신체의 성장 속도가 완만해지면서 건강이나 신체에 대한 인식과 행동습관이 성인기 이후의 건강한 생활에 매우 큰 영향을 미칠 수 있기 때문에, 생애주기에서 신체적으로 가장 왕성한 시기이지만 동시에 많은 위험행동들이 시작되는 시기이기도 하다(송인한, 박장호, 2011; Blum, 1998, 재인용). 또한 신체 움직임이 중요한 이 시기에 있어 무용교육은 선천적으로 지닌 예술적 소질을 신체활동을 통하여 표현하고 다양한 신체활동에 적극적이고 즐겁게 참여함으로써 지적, 사회 정서적, 신체적 발달을 도모할 수 있다. 무용교육은 발달 단계 측면에서 성장기 아동들에게 신체적, 정신적 발달의 개인적인 능력뿐 아니라 사회성 발달을 통해 또래 집단 속에서의 의사소통과 관계 형성의 기틀이 되기도 한다(박현정, 김지영, 2012). 따라서 이 시기의 무용교육의 중요성을 인식하고 발전시켜나가야 한다.

이러한 점을 해결하기 위해 학교문화예술교육은 2000년 국악을 필두로 2002년 연극, 2005년에는 무용이 포함되었다. 2012년에는 8개 분야(국악, 연극, 영화, 무용, 만화애니메이션, 공예, 사진, 디자인)에서 4,263명의 예술강사들에 의해 6,534개 초·중·고등학교에서 수업이 이루어지고 있다(한국문화예술교육진흥원, 2012). 기본교과, 재량활동, 창의적 체험활동, 계발활동, 동아리 등으로 나뉘어 전문성을 갖춘 문화예술강사들의 교육활동은 학생들의 일상의 삶 속에서 문화예술을 경험하는데 커다란 기여를 하고 있다(음선아, 2013).

그 중 2005년부터 시행된 무용교육의 목적은 학교문화예술교육의 질적 수준을 제고하고 무용전공자들에게 교육현장 참여 기회를 제공하며 전문적인 무용실기 교육을 보다 깊이 있게 이루어지도록 하기 위하여 시행되었다(박은희, 2008). 무용교육을 통해서 창의적 자아 표현과 통합적 사고를 이끌어 내고 다양성의 이해와 함께 상대에 대한 이해 및 소통능력을 배양할 수 있도록 하는데 교육적 의미가 크다(신민정, 2011).

이에 무용을 교육하는 과정에서 교사가 학생을 지도하는 교수행동유형은 무용 활동의 지배적인 결정요인이다. 왜냐하면 무용교육은 교육적 차원에 있어 학생의 인성발달과 신체발달에 있어서 중요한 요소가 되며, 훌륭한 무용교육은 교사의 효과적인 교수법을 통해 수업을 진행했을 때 가능하기 때문이다(김연진, 2009). 따라서 무용예술강사와 학생간의 상호작용에 따라 수업의 질이 좌우될 수 있으며, 무용예술강사의 역할과 지도방법에 따라 그 효과가 매우 다르게 나타날 수 있다.

박중길(2005)은 교수방법이 학생들의 학습을 이끌어 준다고 하였고, 학생의 인지적, 개인적, 사회적 발달을 촉진시키는 다양한 교수방법을 언급하였다. 교수행동은 교사의 행동 중 교사가 수업 활동에서 수업 분위기를 조성하는 행동과 학생지도와 연관된 수업행동 및 학생 개인과 학급 전체와의 상호작용을 이끌어 내는 교사의 전반적인 행동을 지칭한다고 하였다(김민정, 2007; 박정연, 2002; Stewart, 2002).

교사가 같은 내용을 갖고 수업시간에 가르치더라도, 어떠한 수업전략을 선택하여 학생들과의 상호작용을 하느냐에 따라 수업만족도는 크게 달라질 수 있다(윤현정, 2004). 또한 이만령(2006)은 교수·학습활동에서 학습자는 어떠한 교사를 만나고, 어떠한 교수방법을 접하느냐에 따라 학습만족도는 달라질 수 있다고 보고하였다. 권순석(2001)의 연구에서 체육교사의 교수행동유형으로 민주적 행동형, 전체적 행동형, 긍정적 보상형, 교수·지시형,

사회적 지지형으로 분류하여 민주적 행동이 수업만족도에 긍정적인 영향을 미치는 것으로 보고하였다. 이와 같이 교수행동은 수업의 질을 향상시키고 학습목표에 도달시키는데 매우 중요한 요소임을 시사하고 있었으며, 이러한 연구들을 통해 효율적 교수행동이 학생들의 수업에 대한 참여나 태도, 만족감에 크게 영향을 미치는 요인임을 알 수 있었다. 다시 말해 수업의 질을 향상시켜 학생들의 수업에 대한 집중도를 높이고, 욕구를 충족시키는데 있어 효율적 교수행동은 필수적이라는 것이다. 이러한 사실에 기반을 두어 초등 무용교육에서도 무용예술강사가 학생들에게 무용 수업만족을 가질 수 있도록 교수행동유형에 대한 연구가 이루어져야한다.

황현희(2014)는 체육교사의 교수행동유형에 따른 학생들의 수업만족도 및 학습 목표를 성취하기 이전에 체육 교사의 교수행동유형을 정확히 인식하고 이를 바탕으로 수업몰입 등에 대한 흐름을 확인해 볼 필요성이 있다고 하였다. 초등 무용교육에 있어서도 무용예술강사의 교수행동유형에 따라 학생들의 수업몰입 수준이 수업만족도와 연관성이 있는지 규명한 연구가 미진한 실정이고 몰입을 통해 수업만족도에 매개효과가 있는지 살펴 볼 필요성이 있다. 이에 긍정심리학의 대표적인 학자 Csikszentmihalyi(1975)가 만들어낸 개념인 ‘몰입’에 대한 연구가 최근에 인간에게 미치는 긍정적인 영향에 대한 관심이 높아지면서 교육, 여가, 경영, 자기계발 등 다양한 영역에서 몰입을 꾸준히 연구해 오고 있다(이애리, 2013, 재인용).

재미를 이해하기 위해 몰입 체험이라는 개념을 제시한 성창훈과 김병준(1996)은 몰입은 재미요인의 중요한 요인 가운데 하나이며, 인간이 언제 가장 행복할까라는 문제에 대한 답을 찾기 위해 심리학의 개념과 방법을 적용한 연구에 대해 제안하였다. 그리고 사람들은 과제에 몰입하면서 자신이 하고 있는 일에 대한 만족감이나 지각된 유능감도 동시에 증가된다고 하였다(이태정, 2003).

여기에서 지각된 유능감이란 과제를 수행한 후에 자신의 과제수행능력에 대한 자신감의 지각을 의미하는데(전훈, 2010), Feltz & Brown(1984)은 지각된 유능감을 환경과의 상호작용에서 과거 경험을 토대로 과제숙달능력을 시사하려는 개인의 자기 지각으로 정의하였다. Harter(1978)는 지각된 유능감을 단일 요인이 아닌 신체적 유능감(신체활동에서 지각되는 유능감), 사회적 유능감(공동체 범주에서 지각되는 유능감), 인지적 유능감(일반 학업 수행 유능감)의 세 범주로 구성된 다차원적 동기로 보고 이러한 지각된 유능감의 모형은 다차원적 개념으로서 목표 지향적이며 적절한 도전수준을 포함시켜 성공을 재 개념화시킨 것이라고 하였다.

최근의 일부 연구들은 학생의 지각된 유능감 수준이 높고 낮음에 따라 교과·과제수행에 대한 흥미 차이가 있는 것으로 보고하였다(김원식, 김성일, 2005; 이선영, 김성일, 2005). 그리고 유능감이 높은 학생일수록 유능감이 낮은 학생보다 학습·과제에 대한 자신감이 높으며(최정선, 김성일, 2004; Cameron & Pierce, 1996), 개인적 특성으로서 지각된 유능감은 인지적 측면에서의 개인차를 반영함과 동시에 학습에 대한 흥미와 직접적인 관련성을 가지고 있고(김성일, 소연희, 윤미선, 김원식, 임가람, 이우걸, 2005), 후속행동을 결정하는 중요한 변인으로서 그 수준의 고·저에 따라 행동경향이 달라진다(Eillot & Dweck, 1988; 서진은, 2008, 재인용).

따라서 지각된 유능감은 학습상황에서 학생의 교과·과제활동에 대한 수업만족도와 매우 밀접한 관계가 있으며 이는 무용수업에 참여하는 학생들의 지각된 유능감이 무용수업에 대한 수업만족도에 영향을 미칠 것으로 예측할 수 있다.

초등학교 무용수업의 만족도와 관련된 연구는 꾸준히 이루어져 오고 있다. 많은 요인들이 만족도에 영향을 미치는 것으로 선행연구에서 밝히고 있다. 성창훈, 백성수(2000)는 교사가 학생들의 흥미유발과 더불어 적극적

인 과제 참여를 수행할 수 있도록 노력해야 하며, 이는 무용수업에서 학생들이 느끼는 재미나 즐거움이 효율적인 무용수업의 핵심적인 지표가 될 수 있다는 점을 보고하였다.

지금까지 살펴본 바로 초등 무용예술강사의 교수행동유형에 따른 학생들의 몰입, 지각된 유능감, 수업만족도 간의 긴밀한 상호관계가 있음에도 불구하고 현재까지 이들 간의 관계를 살펴본 연구는 찾아보기가 힘들다. 이에 본 연구에서는 변화하고 있는 시대의 흐름에 발맞춰 수요자 중심의 수업방식으로 전환되어 가고 있는 교육환경 속에서 학교 현장의 무용수업에 있어서 무용예술강사들이 보여줘야 할 교수행동유형과 무용예술강사들에게 보다 효율적인 수업운영의 유익한 자료를 제공하고, 이를 바탕으로 교수행동유형에 따라 몰입과 지각된 유능감의 매개효과를 통해서 학생들이 인지하는 수업만족도를 분석하는데 본 연구의 필요성이 제기된다고 사료된다.

2. 연구의 목적

본 연구는 초등 무용예술강사의 교수행동유형에 따라 학생들의 수업만족도에 대한 몰입 및 지각된 유능감의 매개효과를 분석하고자 하였다. 교수행동유형의 중요성은 여러 연구를 통해 입증된 바 있다. 특히 초등 무용수업에서의 무용예술강사 역할은 매우 중요할 것으로 여겨진다. 이를 통해 교수행동유형에 따른 학생들의 수업만족도를 높이기 위한 방안을 모색하고 제시하는데 본 연구의 1차적인 목적이 있다. 또한 무용수업에서의 교수행동유형에 따른 몰입 및 지각된 유능감이 매개효과가 있는지를 밝혀 초등 무용교육이 바람직하고 올바른 방향을 제시하는데 2차적인 목적이 있다.

3. 연구 가설

가설 I. 초등 무용예술강사의 교수·지시형 교수행동유형은 수업만족도에 영향을 미칠 것이다.

- I -1. 초등 무용예술강사의 교수·지시형 교수행동유형은 몰입을 통해서 수업만족도에 영향을 미칠 것이다.
- I -2. 초등 무용예술강사의 교수·지시형 교수행동유형은 지각된 유능감을 통해서 수업만족도에 영향을 미칠 것이다.
- I -3. 초등 무용예술강사의 교수·지시형 교수행동유형은 몰입과 지각된 유능감을 통해서 수업만족도에 영향을 미칠 것이다.

가설 II. 초등 무용예술강사의 권위적 행동형 교수행동유형은 수업만족도에 영향을 미칠 것이다.

- II -1. 초등 무용예술강사의 권위적 행동형 교수행동유형은 몰입을 통해서 수업만족도에 영향을 미칠 것이다.
- II -2. 초등 무용예술강사의 권위적 행동형 교수행동유형은 지각된 유능감을 통해서 수업만족도에 영향을 미칠 것이다.
- II -3. 초등 무용예술강사의 권위적 행동형 교수행동유형은 몰입과 지각된 유능감을 통해서 수업만족도에 영향을 미칠 것이다.

가설 III. 초등 무용예술강사의 민주적 행동형 교수행동유형은 수업만족도에 영향을 미칠 것이다.

- III -1. 초등 무용예술강사의 권위적 행동형 교수행동유형은 몰입을 통해서

수업만족도에 영향을 미칠 것이다.

Ⅲ-2. 초등 무용예술강사의 권위적 행동형 교수행동유형은 지각된 유능감 통해서 수업만족도에 영향을 미칠 것이다.

Ⅲ-3. 초등 무용예술강사의 권위적 행동형 교수행동유형은 몰입과 지각된 유능감을 통해서 수업만족도에 영향을 미칠 것이다.

가설 IV. 초등 무용예술강사의 긍정적 보상형 교수행동유형은 수업 만족도에 영향을 미칠 것이다.

IV-1. 초등 무용예술강사의 긍정적 보상형 교수행동유형은 몰입을 통해서 수업만족도에 영향을 미칠 것이다.

IV-2. 초등 무용예술강사의 긍정적 보상형 교수행동유형은 지각된 유능감 통해서 수업만족도에 영향을 미칠 것이다.

IV-3. 초등 무용예술강사의 긍정적 보상형 교수행동유형은 몰입과 지각된 유능감을 통해서 수업만족도에 영향을 미칠 것이다.

4. 연구 변인 및 모형

초등 무용예술강사의 교수행동유형과 몰입, 지각된 유능감 및 수업만족도 간의 인과관계를 규명하는 것이 본 연구의 목적이다. 이러한 목적을 달성하기 위하여 지금까지 이루어진 선행연구의 문헌을 고찰하여 이를 바탕으로 <그림 1>과 같은 연구모형을 설정하였다.

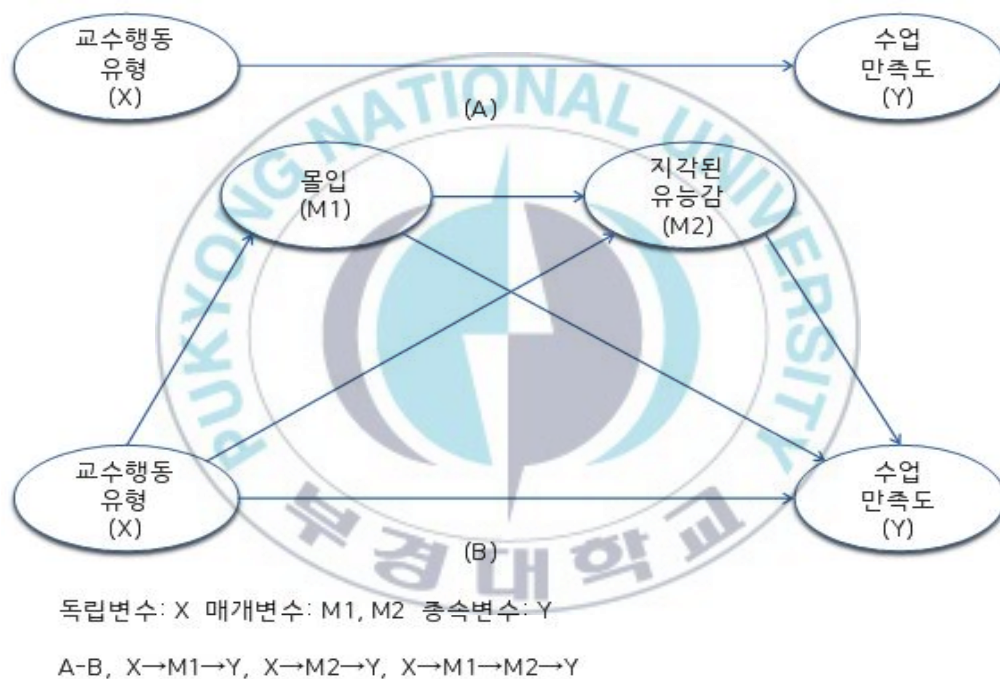


그림 1. 연구모형

독립변수(X), 2개의 매개변수(M1, M2), 종속변수(Y)로 설정하여 A - B는 직접효과 분석 방법이며, $X \rightarrow M1 \rightarrow Y$ 와 $X \rightarrow M2 \rightarrow Y$ 는 단순 매개효과 분석방법이며, $X \rightarrow M1 \rightarrow M2 \rightarrow Y$ 는 이중 매개효과 분석 방법이다.

5. 연구의 제한점

본 연구를 수행함에 있어 연구대상과 연구변인 그리고 측정도구 등에서 나타나는 문제로 인하여 다음과 같은 제한점을 갖는다.

첫째, 본 연구는 B광역시의 5개 초등학교 4, 5, 6학년 학생만을 표집하여 무용예술강사의 무용수업을 받고 있는 학생들만을 대상으로 하였기 때문에 표본을 통한 모집단 전체로 일반화시키는 것은 한계가 있다.

둘째, 본 연구에서는 설정된 변인 이외의 다른 변인에 의해서 변화될 수 있는 가능성을 배제할 수 없다.

6. 용어의 정의

가. 무용예술강사

본 연구에서의 무용예술강사는 한국문화예술교육진흥원 지원 사업을 시행하고 있는 초등학교에 직접 찾아가 초등학생들을 대상으로 학교문화예술교육 분야에서 무용을 가르치는 강사를 의미한다(한국문화예술교육진흥원, 2012).

나. 무용수업

본 연구에서는 초등학생 4, 5, 6학년을 대상으로 무용예술강사가 창의적 체험활동 시간에 하는 수업을 말한다.

다. 교수행동유형

교수행동유형이란 학생들에게 행사하는 영향력 있는 지도 행동을 의미하며 본 연구에서는 무용예술강사가 무용수업에서 학생들에게 행사하는 영향력 있는 지도 행동으로 교수·지시형, 권위적 행동형, 민주적 행동형, 긍정적 행동형으로 연구에 사용되었다.

1) 교수·지시형

학생들의 무용 수준을 향상시켜 주기 위한 지시행동으로 학생들에게 동작, 기술 등을 중점적으로 지도하고 학습목표 달성을 위해 학생들의 활동을 조정하는 행동을 의미한다.

2) 권위적 행동형

의사결정과 집행을 단독으로 실시하며 학생들에게 자신의 의사를 강조하는 행동을 의미한다.

3) 민주적 행동형

수업 전반에 있어 긍정적인 학습 분위기를 조성하고 학생들이 학습목표 설정과 수업방법 등에 있어서 의사결정 시 학생들의 많은 참여와 의견을 허용하는 행동을 의미한다.

4) 긍정적 보상형

학생들의 학습효율성을 높이기 위해 동기를 부여하는 방법으로 수행한 과제나 실적에 대해 긍정적으로 평가하고 격려, 칭찬해주며 능력을 인정해주는 행동을 의미한다.

라. 몰입

본 연구에서는 무용수업에 참여하는 학생이 무용수업에 완전히 몰두하여
꼭 빠져 최적의 활동을 할 수 있는 심리적 집중의 상태를 의미한다.

마. 지각된 유능감

개인의 자신에 대한 신념은 행동에 영향을 미쳐서, 자신이 얼마나 잘 할
수 있다고 생각하는가에 따라서 행동이 결정된다(Bandura, 1986). 본 연구
에서는 지각된 유능감을 이와 유사한 개념으로서 어떤 과제를 수행한 후에
자신의 과제 수행능력에 대해 갖는 자신감에 대한 지각을 의미한다.

바. 수업만족도

본 연구에서는 무용수업 활동을 통하여 느껴지는 욕구의 충족 또는 만족
에 대한 개인의 인식정도, 무용수업 시간에 따른 성취감 또는 실력향상에
대한 긍정적인 주관적 느낌을 의미한다.

Ⅱ. 이론적 배경

1. 무용교육

가. 무용교육의 개념

무용교육이란 무용교사가 학생들에게 무용을 통하여 학생의 신체와 개성을 발달시키고 미적 욕구를 충족시켜 주면서 심신을 바르게 육성시키는 인간교육이라 할 수 있다. 또한 무용교육은 인간 자체를 다루는 학문으로써 신체 움직임에 의한 생동감 있는 교육이다. 즉 신체적 특성을 다루는 가장 인간적인 교육으로서 사람의 마음과 신체의 연결에서 이루어진다. 그렇기 때문에 무용은 모든 사람을 위한 교육이다. 무용은 소수의 것, 특수한 사람의 전유물이 아니라 모든 사람에 의한 사람을 위한 교육이며, 무용교육은 단순한 오락이나 위안을 목표로 삼지 않는다. 이는 창조활동으로서 인간형성을 지향하고 있다(박성란, 2003).

하세영(2009)은 무용교육을 넓은 의미에서 인간형성을 위한 교육이라는 점에서 아주 중요한 부분이며, 인간의 예술 능력을 높임으로써 생활을 보다 윤택하게 하는 것을 의미한다고 하였다. 무용교육의 전반적인 목적은 ‘이상적인 인간형성’이며, 이상적인 인간이란 자신의 행동에 있어서 인지적·정의적·운동 감각적 영역이 조화롭게 발달된 모습이라고 하였다. 무용교육을 비롯한 학교에서 행해지는 모든 예술교육이 모두 이러한 목적을 가진다. 다시 말해 무용교육은 교육적 목적이라기보다는 조화로운 인간의 형성을 위한 하나의 수단이며, 신체 활동의 심미적 요소를 이해하고 창의

적으로 표현하며 다양한 표현 유형과 문화적 특성을 감상하는데 초점을 둘 뿐만 아니라 인지발달·정서발달·사회성발달 등을 길러줌으로 무용교육의 필요성과 가치를 강조하였다(김귀순, 2003).

따라서 초등학교 무용교육은 인간 삶의 질을 높이는 매개체로서 학생들의 정상적인 학교생활을 돕고 인간의 신체적, 정신적, 감정적 양상을 통합시키는 교육의 틀이라고 정의할 수 있다(한진희, 2001).

나. 초등학교의 무용교육

초등학교 무용교육은 체육교과의 한 영역으로 표현활동영역으로 교육되어 지고 있다. 표현활동의 개관을 살펴보면 H' Doubler(1957)는 생각과 느낌을 신체 움직임으로 표현하고, 자신 및 타인의 움직임을 감상할 수 있는 신체활동이다. 또 표현활동은 신체를 통해 스스로 아름다움과 즐거움을 창조할 수 있는 기회를 제공해 주고, 더 나아가 자기 자신을 넘어서 보다 큰 상상적 체험과 이해의 세계를 맛보게 해준다(초등학교 체육 교사용 지도서, 2010).

초등학교에서의 무용교육은 무용의 타 예술장르, 타 영역 및 생활과의 통합된 경험으로서의 무용을 다루며 즉흥성과 놀이, 문화로서의 무용을 체험하고 이해하는 내용으로 구성되며 다음과 같은 목표를 지닌다(초등학교 무용교수 학습자료, 2011).

- 즉흥적이고 창의적인 놀이를 통해 신체 언어를 체험하고 이해한다.
- 시각, 청각, 움직임 등의 통합적 표현을 통해 다양한 감각을 발달시킨다.
- 움직임을 탐색하고 발견하는 과정에서 창의력과 인지력을 개발한다.
- 문화로서의 무용을 체험함으로써 무용과 문화의 관계를 이해한다.

하경태(2009)는 무용의 교육적 가치를 Bloom(1974)의 교육 목표 분류에 따라 다음과 같이 인지적, 정의적, 심동적 영역으로 구분할 수 있다고 하였다. 첫째, 무용의 신체적 효과를 들 수 있다. 무용을 통해서 체력의 육성은 물론 자아의식이 발달되는 성장기에 있어 무용의 경험은 신체를 아름답게 표현할 수 있는 능력을 길러준다. 둘째, 무용을 통한 지적, 정서적 효과를 들 수 있다. 무용은 다양한 경험과 풍부한 지식을 기초로 창작 활동이 이루어지며, 이 과정에서 자신의 감성이 개발된다. 셋째, 무용의 사회적인 효과를 들 수 있다. 무용은 신체를 통한 표현으로 이루어지는 예술로서 이는 타인에게 전달하는 의사소통으로 나타나고 사상의 교환과 더불어 사회 전체에 파급되는 효과를 갖는다.

다. 문화예술교육을 통한 무용

문화예술은 문학, 조형예술, 공연예술, 전통예술, 생활문화 등을 포괄하는 개념을 말하며, 문화예술진흥법 제 2조 제 1항 제 1호의 규정에 따른 문화예술, 문화재보호법 제 2조 제 1항의 규정에 따른 문화재, 문화산업진흥기본법 제 2조 제 1호의 규정에 따른 문화산업을 포괄하는 개념이다.

문화예술교육이란 공교육 교과목에 포함되지 않은 대중문화와 매체에 대한 통합교육을 구체화하고 분절되어 있는 교과목들을 통합하여 어린이와 청소년들을 수동적인 문화의 소비자가 아닌 문화의 창조자로 성장시켜 개인의 자율적인 표현과 상상력을 극대화하는 교육이라고 할 수 있다.

우리나라 교육현실은 무용을 포함한 문화예술교육을 향상시키기에 여러 가지 문제점이 있다. 이에 정부는 문화체육관광부를 통해 문화예술교육 정책을 개편하였고 한국문화예술교육진흥원이 신설되어 학교 방문교육을 통한 예술강사 지원 사업을 진행하고 있다.

이를 통해 2007년에 전국의 초·중·고등학교(특수학교, 대안학교 포함)를 대상으로 무용, 국악, 연극, 영화, 애니메이션 5개 분야에서 2010년에는 공예, 디자인, 사진 분야 지원을 확대해 총 8개 분야의 문화예술교육 예술강사가 활동을 하고 있다. 2008년에는 전국 초·중·고등학교의 33.6%에 해당하는 총 3,679개 학교가 예술 강사 지원 사업에 참여했으며, 551,014명의 학생이 전문 예술 강사와 함께 문화예술교육 프로그램에 참여하였고 2012년에는 4,263명의 예술 강사가 전국 6,531개 초·중·고등학교에 출강하고 있다.

즉 한국문화예술교육은 분야별 예술 전문 인력의 학교 방문교육을 통해 학교의 문화예술교육이 더욱 풍부하고 다양해지도록 지원하는 사업이다. 또한 온·오프라인 교육콘텐츠 및 기자재 지원을 통해 질 높은 문화예술교육이 실시될 수 있도록 지원하고 있다(김현주, 2014).

2. 교수행동유형

가. 교수의 개념

교수의 개념은 많은 학자들에 의해 각기 다른 관점으로 다양하게 정의되고 있다. 교육적 경험을 통해 학습자들의 성장과 발전을 위한 전략적인 수업방법과 교수-학습에 대한 연구는 모든 교육자들에게 지속적인 관심으로 연구되고 있다. 권영성(2006)은 ‘교수(敎授, teaching)’는 가르친다는 뜻을 가진 가장 보편적인 용어로, 교수 중심의 가르침을 강조하는 가르칠 교(敎)와 줄 수(授)로 이루어져 ‘가르침을 주는 것’ 즉, 교수가 학습자에게 설명이

나 강의 등에 의해 일방적으로 전달한다는 의미를 가진다고 하였다. 이에 Hough(1980)는 교수의 기본과제는 학습자들이 기능, 이해, 태도 등의 성장과 발전을 돕기 위해 학습자들이 학습할 내용을 계획하고 학습활동이나 교재의 내용을 학습자들이 흥미를 가지고 참여할 수 있도록 하는 것이라고 정의하였으며, Anderson(1980)은 교수계획과 교수 상호작용으로 분리하여 생각할 수 있는데 교수계획에서 교사는 학생이 가지고 있는 현재의 지식이나 기능 수준, 장점, 단점을 평가하며, 교수·학습과정에 알맞은 조직, 의사결정, 적절한 교수목표와 교수활동, 집단과 교수일정 등을 결정하는 것이라고 정의하였다.

이와 같이 교수는 학습자의 목표가 무엇인지 파악하고 학습자들을 이해하고 효과적인 수업방법으로 학습목표를 성취할 수 있게 도와주어야 한다. 또한 교수는 수용적인 환경 분위기를 조성하여 학습자들의 학습능률을 올리고, 적극적인 마음과 태도로 수업에 참여할 수 있게 유도해야 한다. 모든 교육에서 교수와 학습자는 서로 간의 의사소통과 상호작용의 경험을 통해 최적의 교육환경을 구축하여 학습자의 교육적 효과를 증진시키고 학습능률을 높이는데 노력해야 한다(이윤경, 2011).

나. 교수행동유형의 개념

교수행동유형은 교사의 행동 중 교사가 수업 활동에서 수업 분위기를 조성하는 행동과 학생지도와 연관된 수업행동 및 학생 개인과 학급 구성원 전체와의 상호작용을 유도하는 교사의 전반적인 행동이라 할 수 있다(김현숙, 권영심, 2010; 한선숙, 2012; Stewart, 2002).

Ojeme(1986)은 교수행동유형을 계획 수행 또는 이들에 대한 반성적 사고를 통해 분석을 포함하여 학생들의 인지적 발달, 정의적 발달, 심동적 발

달을 도모한다고 교수행동유형에 대한 또 다른 정의를 주장하였다.

무용교육과정에서 인식한 무용 수업에서의 교사의 역할은 무용교육은 다른 어떤 사회조직보다도 무용 교사가 학생들에게 발휘하는 통제력과 영향력이 크기 때문에 목표달성을 위해 무용 교사의 역할이 매우 중요시 된다. 그러므로 무용 활동에서 교사의 효율적인 지도력은 상황적 행동적 특성을 고려하여 학생들의 의사를 반영하는 다차원적인 상황에서 발휘된다는 점을 고려해야 한다(박금란, 2008).

따라서 소재석(2008)은 집단의 목표를 효과적으로 달성하기 위해 집단 구성원으로 하여금 집단행동에 자발적이고 헌신적이며 또한 지속적인 참여를 유인하는 교사의 태도 및 행동이 필요하다고 하였다.

다. 교수 행동유형 이론

교수행동유형에 관한 이론은 그 발달 과정에 따라서 크게 3단계로 분류할 수 있다. 1단계는 1920년에서 1950년대까지 효과적인 리더의 특성을 인식으로 간주하는 리더십 특성이론이 발달하였고 2단계는 1950년대에서 1970년대까지 훌륭한 리더가 드러내거나 과시하게 되는 선호행동이 리더십의 유효성을 결정한다는 리더십 행동이론이 발달하였고, 3단계는 1970년대 이후는 한 지도자가 상황에 따라 여러 가지 리더십 유형을 가질 수 있으며 효과적인 리더십 유형은 반드시 처해진 상황에 따라 의존한다는 리더십 상황이론이 각각 그 시대의 연구 초점으로 부각되었다(류한울, 2013).

교수행동이론은 리더의 특성, 행동, 그리고 보편적 접근과 상황적 접근에 초점을 맞추었는지에 따라서 분류되는데 Chelladurai(1978)와 Carron, Widmeyer & Brawley(1988)은 스포츠 상황에서 스포츠 지도자를 대상으로 리더십 이론을 분류하였다. 리더십 이론의 분류는 <표 1>과 같다.

표 1. 리더십 이론의 분류

	특성적	행동적
보편적	“위대한 인물”이론	오하이오, 미시건 대학 연구
	보편적 특성이론	보편적 행동이론
	스포츠 지도자의 성격 특성	지도자의 행동유형
상황적	Fiedler 유관이론	House의 경로·목표 이론
	상황적 특성이론	상황적 행동이론
	지도자의 유관이론 리더십 검증	Chelladurai의 다차원 모형

(박성란, 2003, 재인용)

1) 보편적 특성이론

보편적 특성이론을 위인이론이라고도 하는 이 이론은 지도자의 특성과 능력에 초점을 맞췄고(김민희, 2007), 리더는 어떤 상황에서도 교수행동의 특성을 소유한다는 것이다. 리더는 지적 능력, 타인의 욕구에 대한 민감도, 직무이해, 자신감, 책임감, 집단 장악력 등과 같은 특성을 지녀야 성공적인 리더가 된다고 하였다. 그러나 어떠한 특성을 소유했다고 해서 반드시 성공적인 리더가 된다고는 볼 수 없다는 것이다. 따라서 보편적 특성 이론의 접근은 궁극적으로 사용할 수 없었으며, 행동이론이 출현하면서 사라지기 시작했다.

1920년대에서 1940년대까지 미국에서 주류를 이루었던 특성이론 연구는 리더십의 유효성과 관련된 리더의 개인적 속성 및 특성이 무엇인지를 알아 내는데 목적을 두었다. 유승원(2005)은 리더가 책임감이 강하고 목표달성에 있어서 열성적이며, 인내심이 있어야 하고 대인관계에 있어서 상호 원만한 관계를 유지할 수 있는 능력과 자신감을 지녀야 효과적인 지도력을 발휘하고 성공적인 지도자가 될 수 있다고 하였다. 그러므로 이 이론은 리더의

특성과 능력에 초점을 맞추었다. 따라서 리더는 태어나는 것이지 만들어지는 것이 아니라는 주장하였다.

리더의 특정한 자질은 리더십 유효성을 증진시킬 수 있는 가능성을 나타내주며, 이러한 특성의 상대적 중요성은 상황에 따라 달라질 수 있다는 주장이다(Bass, 1981). Stogdill(1972)은 1940년부터 1970년 사이의 163편의 연구를 종합한 결과, 리더의 주요 특성을 신체적 특성, 사회적 배경, 지적 능력, 개성, 과업수행 능력, 사회관계 능력 등으로 분류하였다.

이와 같이 리더의 특성에 관한 연구의 전반적인 결과를 고찰하여 볼 때, 리더의 특성 요인과 지도력의 효율성의 관계는 거의 없는 것으로 나타났다. 그러므로 움직임 수업이나 스포츠 영역에 있어서 지도력을 이해하는데 특성 이론의 접근은 한계가 있으며 오히려 유능한 리더들의 행동을 분석하고자 행동이론이 나타나게 되었다(이은미, 2013).

2) 보편적 행동이론

리더의 행동이론은 효과적인 리더의 행동이 구성원들의 만족감과 팀 성적을 증진시킨다는 입장에서 출발한다. 다시 말해서 움직임 수업에서 교사의 행동이 학업성취에도 영향을 받을 수 있다는 것이다(이은미, 2013).

행동이론의 이러한 이론적 가설을 세워 논의한 대표적인 연구로는 White & Lippitt(1971)의 리더십 연구와 오하이오 주립대학의 리더십 연구(Ohio State University Study)와 미시건 대학의 리더십 연구(Michigan Leadership Study)가 대표적이다.

(1) White & Lippitt(1971)의 리더십 연구

행동과학적 접근을 최초로 시도한 실험연구로 그들은 집단의 리더를 민주적, 권위적, 자유방임적으로 지도방식을 행하도록 하여 각 집단의 리더

특성을 연구하였다. 이들 유형의 내용을 정리하면 <표 2>와 같다.

표 2. White & Lippitt의 분류

	민주형	권위형	자유방임형
리더와 구성원과의 관계	민주적임	수동적임	리더에 대한 무관심
집단 유지의 관계성	응집력이 크고 안정적임	냉담하고 공격적임	안정성이 없고 불안한 집단유지
리더 부재 시 구성원의 태도	계속해서 임무수행	안도감을 가지고 임무수행 소홀	불만적임
생산성면	가장 효율적임	민주형과 자유방임형의 중간정도	비생산적임

(박성란, 2003, 재인용)

(2) 오하이오 주립대학의 리더십 연구

이 연구는 1940년대 말부터 시작되었으며 리더 행동의 독립적 차원을 입증하려고 시도하였다. 리더로서의 보편적 성격 특성을 강조한 특성이론과 구별되는 이 연구의 핵심은 효과적인 리더십의 행동적 차원이 밝혀지면 모든 사람은 훌륭한 리더로서 훈련될 수 있다고 주장하고 있다(이은미, 2013). Hemphill & Coons(1957)는 지도자 행동 기술 설문지(Leader Behavior Description Questionnaire: LBDQ)라는 지도력 측정 도구를 개발하였으며, Halpin & Winer(1957)는 LBDQ를 보다 유용성 있게 활용하기 위하여 문항을 축소하여 네 가지의 리더 행동유형을 추출하였다. Halpin & Winer(1957)의 4가지 리더 행동유형은 <표 3>과 같다.

표 3. Halpin & Winer(1957)의 4가지 리더 행동유형

① 배려(Consideration)	친근감, 신뢰, 존경 및 따뜻함을 보여주는 행동
② 구조주도 (Initiation Structure)	뚜렷한 관계 및 조직화하는 행동
③ 생산성 강조 (Production Emphasis)	동기 부여 및 해야 할 임무 또는 업무를 활동적으로 하도록 강조하는 행동
④ 민감성(Sensitivity)	내적, 외적인 곤란 및 사회적 상호관계를 인식하는 행동

(박성란, 2003, 재인용)

그 후 오하이오 주립대학 연구팀은 LBDQ를 확장시킨 LBDQ-XII를 개발하였으며, LBDQ-XII는 12가지 행동유형을 측정할 수 있는 100개 문항으로 구성되었다(Stogdill, 1963). LBDQ-XII의 12가지 리더 행동유형은 <표 4>와 같다.

표 4. LBDQ-XII 의 12가지 리더 행동유형

① 배려(Consideration)	추종자들의 복지와 안녕, 지위, 공헌 등에 신경을 써 주는 행동
② 구조주도 (Initiation Structure)	추종자들의 역할을 명확히 정해주고 그들에게 기대되는 바가 무엇인지 알려주는 행동
③ 대표(Representation)	집단의 대표자로서 말하고 행동하는 행동
④ 상충하는 욕구의 조정 (Demand reconciliation)	조직의 상충하는 욕구를 조정하고 조직 내의 혼란을 줄이는 행동
⑤ 불확실성에 대한 인내 (Tolerance of uncertainty)	불확실한 일과 일의 지연에 화내지 않고 참고 견디는 행동
⑥ 설득력(Persuasiveness)	뚜렷한 신념을 내보임으로서 효과적으로 설득시키는 행동
⑦ 자유의 허용 (Tolerance of freedom)	추종자들 스스로가 발의하여 의사를 결정하여 행동할 수 있는 여지를 마련해 주는 행동
⑧ 역할의 수용 (Role assumption)	지도자로서의 역할을 타인에게 넘겨주기보다는 자신이 직접 적극적으로 행사하는 행동
⑨ 예견의 정확성 (Predictive accuracy)	앞일을 정확히 예견하는 선견지명을 보이는 행동
⑩ 생산성의 강조 (Production emphasis)	생산적인 결과를 내도록 독려하는 행동
⑪ 통합(Integration)	밀접하게 결합된 조직을 유지하고 추종자들 간의 갈등을 해소시켜주는 행동
⑫ 상위자들에 대한 영향력 (Superior orientation)	상위자들과 충성스런 관계를 유지하고 그들에게 영향력을 행사하여 더 높은 지위를 얻기 위해 노력하는 행동

(박성란, 2003, 재인용)

(3) 미시건 대학의 리더십 연구

미시건 대학의 리더십 연구는 지도자 행동, 집단의 과정, 구성원의 만족감, 수행결과 사이의 상호작용에 관한 분석이 주된 관심이다. Likert(1961)는 미시간 대학의 리더십 연구 결과들을 통합하고 이론적 틀을 마련하여 미시건 대학의 리더십 연구는 크게 4가지 특정한 행동 유형이 리더십의 효율성을 향상시킨다고 하였다. 미시건 대학의 4가지 리더 행동유형은 <표 5>와 같다.

표 5. 미시건 대학의 4가지 리더 행동 유형

① 지원적 행동 (Supportive behavior)	추종자에게 자신을 가치 있는 존재로서 믿음과 신뢰를 주며, 문제점 해결, 정보전달, 우호적이고 사려 깊은 행동, 추종자의 의견과 기여에 대한 인정 등의 행동
② 집단중심의 감독 (Group method of supervision)	추종자의 의사결정 참여 촉진, 의사소통의 개선, 갈등의 원만한 해결 등의 장점이 있기 때문에 지도자가 토론을 이끌어 토론이 보다 건설적이고 문제 해결을 지향할 수 있도록 지원해 주는 행동
③ 높은 성과를 지향하는 목표 (High-performance goals)	지도자는 추종자들의 능력에 비추어 약간은 높지만 실현 가능한 목표를 설정할 수 있도록 이끌어 내는 행동
④ 연결핀 기능 (Linking pin function)	자신의 집단과 상위 관리 층 사이의 중계자 역할, 집단의 이익을 대변, 필요한 자원과 편익을 얻기 위하여 상위자들에게 영향력을 행사하는 행동

(박성란, 2003, 재인용)

3) 상황적 특성이론

이 이론은 과거의 특성이론이나 행동이론과는 달리 효과적인 교사의 행동적 특성을 상황적 요인과 관련시킨 이론이다.

상황이론에서는 주어진 상황에서 지도자에게 가장 효과적일 수 있는 특성, 기능, 행동을 결정해 주는 상황의 여러 측면을 확인하는데 관심을 두고 있다. 따라서 리더십은 리더의 행동뿐만 아니라 특별한 상황에 따라 그 효율성이 다르다고 할 수 있다(채관석, 1997).

Fiedler(1967)가 코칭행동의 중요상황요소를 토대로 코치의 성향과 상황의 호의성을 분석한 “유관이론”과 House(1971)의 개인동기의 기대이론에 이론적 기반을 둔 “경로-목표이론”이 가장 대표적인 이론이다.

(1) Fiedler(1967)의 유관이론

Fiedler(1967)의 유관이론은 리더의 특성과 상황적 차이를 동시에 고려한 최초의 주목할 만한 연구로서 지도자의 효율성은 지도자의 구성원과의 상호작용 형태와 집단과 과제상황의 선호도에 따라 좌우된다고 하였다.

① 리더의 성향

18개 문항으로 구성된 리더의 성향을 측정하기 위하여 Least Preferred Co-worker(LPC) 척도를 제작하였는데 이것은 8점 척도로 리더가 가장 싫어하는 동료로부터 평가받도록 하여 합산한 점수이다.

LPC 점수가 높은 리더는 그의 만족을 성공적으로 상호인간관계에서 찾고 반면에 LPC 점수가 낮은 리더는 그의 만족을 성공적인 일의 성취감에서 찾는다고 해석된다. 따라서 이와 같은 해석은 리더는 모든 상황에서 과업중심 또는 인간중심의 행동성향에 있다고 한다.

② 상황의 호의성

상황 호의성의 3가지 하위요인인 지도자의 구성원의 관계, 과업의 구조, 리더의 지위 권력에 의해서 결정된다고 한다.

Fiedler(1967)의 유관이론의 3가지 상황변인은 다음과 같다.

첫째, 리더와 구성원 관계는 지도자에게 주는 지원이나 충성의 정도, 또는 개인적 인간관계의 정도를 말하는 것으로 구성원이 리더를 신뢰하고 존경하며 리더의 방향에 잘 따르고 리더와 구성원 관계가 좋으면 리더가 영향력을 행사하기 용이해진다. 따라서 리더와 구성원의 관계는 가장 중요한 것이라고 하였다.

둘째, 과제의 구조는 집단과제의 명확성과 세부성의 정도를 말한다. 집단이 수행하는 과제가 조직적이고 명확할수록 리더가 영향력을 행사하기 쉬워진다. 그러므로 조직적이지 못하고 명확하지 않는 과제는 리더가 영향력을 행사하기 어려워진다.

셋째, 리더가 지위와 권력은 조직이 부여하는 지지도에 따라 결정된다. 리더의 지위가 크면 클수록 보상, 처벌, 급여, 고용, 평가하는 상황에 리더가 영향력을 행사하기 용이해진다. 반대로 비공식적인 토론집단, 수업집단, 사회적 모임과 같은 집단에서 리더는 상대적으로 지위 권력이 적다. 세 가지 요인 중에서 이 요인이 상황적 호의성을 결정하는데 가장 중요성이 적은 요인이다.

Fiedler(1971)는 LPC(Least Preferred Co-worker) 척도를 이용하여 리더의 효율성에 관한 1,200개의 연구결과를 고찰함으로써 점수가 낮은 과업지향적 리더는 호의적 상황과 비호의적 상황에서 모두 효율적이고 LPC점수가 높은 리더는 중간 정도의 호의적 상황에서 효율적이라고 하였다.

(2) House(1971)의 경로-목표 이론

리더의 행동이 구성원의 동기유발과 직무만족에 어떠한 영향을 미치는가를 설명하기 위하여 개발된 것이 House(1971)의 경로-목표이론이다. 이 이론은 Evans(1970)에 의해 창안되었으나 후에 House(1971)가 Evans(1970)의 이론에 상황요인을 추가하여 보다 정교한 이론으로 발전시킨 것이다. 따라서 조직에서 리더는 구성원들이 추구하는 목표에 경로가 될 수 있을 때 효과적인 리더라 할 수 있다는 것이 경로목표 이론이다.

경로-목표 이론에서 리더는 성원들이 그들의 목표를 성취하는데 돕는 촉진제로서 간주된다. 리더는 성원들이 그들의 목표를 달성할 수 있는 방향을 제공한다. 각 상황의 특정 특성들은 매우 성공적으로 부하들을 원조해야 하는 리더의 행동을 결정해야 한다. 이 이론은 리더 행동의 배려와 구조 주도 행동의 효과에 관한 두 가지 가설이 제시되고 있다. 첫째, 성원의 과업 구조가 조직화되지 못할 때에는 리더의 구조 주도 행동이 종속자의 만족과 동기 유발에 긍정적인 영향을 미칠 것이며, 둘째, 성원이 과업을 싫어하거나 권태를 느낄 경우에 지도자의 배려행동이 성원의 만족에 긍정적인 영향을 미칠 것이라는 가설이다. 즉, 이 이론에서는 주어진 과제가 지도자의 행동에 영향을 미치게 되는 주된 요인이라고 할 수 있다(이은미, 2013).

4) 상황적 행동이론

이 이론은 리더의 행동은 선수의 과제수행과 만족 그리고 많은 선행 요건들이 상호작용을 함으로써 발생된다는 지도행동 다차원 모형을 개발한 Chelladurai(1978)의 상황적 행동이론을 뒷받침하고 있다. Chelladurai(1978)의 다차원적 리더십 모형은 <그림 2>와 같다.

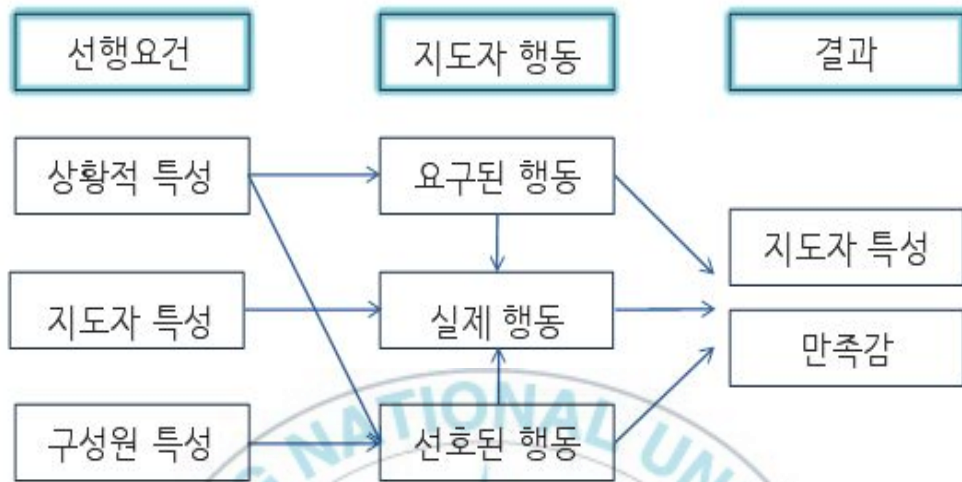


그림 2. 리더십의 다차원 모형
(박성란, 2003, 재인용)

지도행동을 분석하는데 사용할 수 있도록 움직임 지도 행동 척도 (Leadership Scale for Sports: LSS)를 움직임 상황에 맞는 도구를 Chelladurai & Saleh(1980)에 의해 개발되었다. 또한 LSS는 선수가 좋아하는 코치의 행동(athlete's perception version), 코치 자신이 자신의 행동 (coach's perception version), 코치 자신이 자신의 행동(coach's perception of own behavior)을 평가 할 수 있도록 제작되었다. LSS가 개발된 후 스포츠 영역의 교수행동유형에 관한 연구의 대부분이 이 검사지를 적용하였고 이것을 연구자들이 적용대상의 특정한 표집에 맞도록 LSS를 통계적 도구로 평가하여 만족할 만한 신뢰성과 일관성을 보고하였다(Chelladurai, Malloy, Imamura & Yamaguchi, 1987; Chelladurai, Imamura, Yamaguchi, Qinuma & Miyauchi, 1988). LSS의 5가지 교수행동유형은 <표 6>과 같다.

리더의 행동에 영향을 미치는 요소는 연구자마다 나름대로의 연구방향과 개념에서 다양하게 표현되어 왔다. 그러나 교수행동은 단편적인 것이 아니라 그 배경과 흐름까지 파악하여야 하는 복합적인 개념이므로 본 연구에서는 상황이론 중 Chelladurai(1978)의 다차원적 교사의 교수행동유형에 따라 수업만족도를 규명하려고 한다.

표 6. LSS의 5가지 교수행동유형

교수행동유형	특 성
교수·지시형	선수의 운동수행 수준을 향상시키려는 목적으로 훈련하고 지도하는 행동
민주적 행동형	리더가 경기의 전술과 전략, 연습방법, 집단목표의 의사결정시에 선수에게 많은 참여를 허용하는 행동
권위적 행동형	선수에게 항상 일정한 거리를 두고 행동하며, 리더의 권위를 강조하며 리더 자신이 모든 의사를 결정하고자 하는 행동
사회적지지 행동형	리더가 팀의 긍정적인 분위기를 조성하는 행동, 선수들의 개인적 요구를 해결해 주기 위한 행동
긍정적 보상형	리더가 선수들의 동기를 부여시키는 방법으로 선수들의 훌륭한 운동수행과 기여에 대해 칭찬하는 행동

(김연진, 2009, 재인용)

라. 교수행동유형의 구성요소

일반적으로 교수행동유형은 인화 중심형(지도와 구성원 사이의 관계를 중시)과 과제 중심형(과제의 목표달성을 중시)으로 나눌 수 있으나, 무용과 같은 신체활동과 기능 지도를 통해 학생들과 끊임없이 상호작용하는 수업 상황에서는 아래와 같이 민주적 행동형, 긍정적 보상형, 교수·지시형, 사

회적지지 행동형, 권위적 행동형으로 나눌 수 있다.

1) 교수·지시형

교사의 교수·지시형은 학생들의 운동수행능력 수준을 향상시키기 위한 지시행동으로 학생들에게 기술, 기교, 전술 등을 기술 향상을 위해 중점적으로 지도하는데 목적이 있다. 학생들과 교사간의 명확한 관계를 유지하고 각 개인의 활동이 조화되어 구성하는 지도행동이다(송호, 2011) 운동학습은 신체적 동작 습득을 습득하는 것이고 기능을 습득한다는 것은 동작이 향상되고 더욱 더 일관성 있게 수행하는 것을 뜻하고 전형적인 스포츠 활동에서 많이 수행되는 것이다(김형관, 2013).

2) 민주적 행동형

교사의 민주적 지도행동은 의사결정에 있어서 독단적인 행동을 삼가는 한편, 학생들의 학습목표 설정, 수업 방법, 학습 활동 등 수업에서의 전반적인 의사결정과 집단 목표설정에 있어서 학생들의 창의성과 협동심을 유발시켜 참가자 개인의 잠재력을 이끌어내고 참가자의 민주적 의사결정에 도움을 준다. 또한 교사의 민주적 수업 지도행동은 과제수행과 목표달성을 위한 행동에 있어서 참가자와 협조관계를 유지함으로써 모든 지도과정의 문제 해결을 참가자와 함께 공동으로 대처하고 극복해 나간다. 민주적 행동 교사는 전제형 지도행동과는 상반된 행동유형으로 권위나 권력을 수업 행동에 반영하지 않고 전통적인 '일제식' 수업방식에서 벗어나 학생들의 학습목표 향상과, 학생이 수업에 최선을 다 할 수 있도록 격려와 칭찬을 아끼고 않고 원만한 의사소통을 통해 인간관계 중심의 활동분위기를 중시한다(양승민, 2012).

3) 권위적 행동

교사의 권위적 행동은 학생들의 신체적이고 정서적인 한계를 존중해 주기보다는 지도자들의 요구와 그들이 제시하는 예들을 가능한 한 완벽하게 수행하기를 바란다. 이 때문에 학습자에게 동작의 완성이 이루어질 때까지 반복 연습을 시키며 결코 하나의 실수도 용납하지 않는다. 이러한 반복훈련 형식은 학생의 기술적인 발전을 위하여 필요한 유형이지만 지도자에게 지나치게 많은 힘이 주어지고 대규모의 비전공자를 가르칠 때에 이러한 힘이 남용될 경우 학습자는 유연성의 상실로 학생 개인의 생각과 사고의 감정 표현이 부족하게 되고 변화가 있을 수 없게 된다. 따라서 이러한 교수 방법만을 주장하는 것은 학생 개인의 잠재적 능력을 보지 못하는 과오를 초래하게 되고 권위형 지도자에게 학습을 배운 학생들은 다른 유형의 지도자들에게 배운 학생들보다 창의성과 새로운 아이디어를 창출하는데 어려움을 느끼기 쉽다(류한울, 2013).

4) 사회적지지 행동형

교사의 사회적지지 행동은 학급의 긍정적인 분위기를 조성하는 행동으로 학생의 개인적 욕구를 만족시키거나 해결하기 위한 교사의 행동유형이다. 학생들 간의 개인적인 욕구를 만족시켜주거나 학급의 분위기 형성, 따뜻한 유대관계 형성에 초점을 맞춘 행동이다. 또한 학생의 개인적인 문제와 복지에 관심을 두고 긍정적인 수업분위기 조성과 학급의 문제점을 대화로 해결해 나가며 학생들과 원만한 관계 유지와 의사소통을 통해서 소속감을 심어주고 인간관계 형성에 도움을 준다(황현희, 2014).

5) 긍정적 보상형

교사의 긍정적 보상형은 학생이 훌륭한 학습내용에 대하여 인정하거나

또는 이에 보상을 해주는 행동이다(박민경, 2011). 강민정(2009)은 긍정적 보상형 지도자는 전제형 지도자와 상반된 리더십을 행사하면서 참가자의 요구에 따라 학생들의 물리적인 환경이나 자원을 제공하는 등 최소한의 지도자적 임무를 수행한다고 하였다. 예를 들어, 학생들이 무용교사의 피드백을 제공받아서 학업성적이나 성취도에 만족을 하였다면 그 학생들은 긍정적인 자아개념을 가질 수 있으며, 만족을 하지 못하고 떨어지거나 피드백의 효과가 보이지 않을 경우 부정적인 자아개념을 가지게 된다. 칭찬은 학습자들의 내적인 동기를 유발하는데 매우 중요한 역할을 한다(손용, 2001).

마. 효율적인 교수행동유형

교수행동유형에 따른 수업방법이나 교사의 학습자의 관련된 요인을 탐색하고 이들 간의 인과관계를 규명하려는 연구가 주를 이루고 있다. 교수에 관한 연구는 1940년대 시작으로 교수의 보편적인 특성을 밝혀왔다. 이어서 1950년대 후반과 1960년대 중반에는 과정·과정 연구, 특히 수업 분위기에 관한 연구가 대부분이었으며, 이 시기의 연구는 교사의 온도, 학습자의 아이디어의 사용, 학습자의 의사 등 그 당시의 진보주의 교육을 잘 반영하고 있다. 이러한 간접교수, 교사칭찬, 학습자의 의견 수용 그리고 비판 등의 구성개념에 관한 연구를 많이 이루어졌으며 언어학적 연구자들은 교사의 의사전달과 유창성과 학생들의 학업성취와의 관계를 밝히려는 노력을 하였다(Dunkin & Biddle, 1974).

Siedentop(1983)은 교수의 기본적인 과제는 학습자들이 학습하고 성장과 발전하는 것을 도와줄 수 있는 방법을 발견하고, 학습자의 기능, 이해 및 태도를 향상시킬 수 있도록 교육적인 경험을 계획하고, 학습자들이 학습 경험을 통하여 학습활동이나 교과를 모두 즐길 수 있는 방법으로 수업을

운영하는 것이라고 하였다. 또한 교사들은 학생들과의 상호작용을 통하여 수용적인 교육환경을 조성할 수 있다고 언급하였다.

이러한 상호작용을 통하여 긍정적인 교육환경을 조성할 수 있다고 하였으며, 효율적인 교사는 학생 개인과의 상호작용을 통해 긍정적이고 온화한 수업분위기를 조성할 수 있다고 하였다(Brophy, 1981).

또한 Lowman(1984)은 효율적인 대학수업에 대해 이차원적인 모형을 제안하고 있는데, 그 첫 번째 차원은 ‘지적자극’이라고 명명한 것으로, 가르치는 내용(의사소통의 명료성)과 가르치는 방법(화술)이 모두 포함된다. ‘명료한 의사소통’에 필요한 기술에는 ①내용의 통달, ②정확성, ③정보의 분석·통합·적용·평가 능력, ④교재의 조직능력 등을 포함한다. ‘화술’은 그가 ‘연기자로서의 교수’라고 말하는 기술로써 ①감정이나 정서를 자극하는 음성, ②몸동작을 사용하는 능력, ③순발력 있는 적시적(timing)감각, ④수업수행에 온 힘을 집중하는 능력(열정) 등이 포함된다. 다음으로, 두 번째 차원을 ‘대인적 친밀감’이라고 명명하였다. 이 차원에는 ①학생들의 동기유발, ②흥미와 즐거움, ③독자적 학습을 증진하는 교수의 대인관계 능력, ④의사소통 기술에 대한 교수의 인식정도가 포함된다고 하였다(이윤경, 2011, 재인용).

Gamson(1992)은 효율적으로 수업이 이루어지기 위한 일곱 가지 원리를 제시하고 있는데, ①교수-학생의 상호작용, ②참여 학생간의 상호작용, ③능동적인 학습, ④즉각적인 환류, ⑤효율적인 시간사용, ⑥높은 기대수준, ⑦다양하고 적절한 수업방식으로 효율적인 수업방안을 제시하고 있다(이윤경, 2011, 재인용).

Eisner & Vallance(1974)는 교수는 각 자신의 독특한 교수방법과 자기 신념에 따라 가르치게 된다. 이에 교수의 개인적인 성향이나 행동 및 수업 방법에 따라 교수유형이 구분된다. 교수들은 자신의 교육적인 가치정향에

기초하여 수업을 계획하고 지도하고 학습목표를 설정한다. 그러한 가치정향은 교수가 학생들을 가르칠 때 어떤 내용을 어느 정도 가르쳐야 하는가를 결정하는 중요한 준거로서 학습자의 특성, 교과목의 중요성, 사회에서의 학교의 역할에 대한 자신의 신념에 기초하여 교육과정을 구성하게 된다. 교수의 교육적 신념이나 가치정향은 교육 분야에서 오랫동안 폭넓게 연구되어 왔다.

학급 풍토에 관한 연구에서 교수의 행동유형을 전제형(*autocratic*), 민주형(*democratic*), 방임형(*laissez-faire*)으로 구분하고 있다(Lewin, Lippitt & White, 1939).

권영성(2006)에 따르면 전제형 교수는 수업과 학습에 관련되는 모든 방침을 교수가 결정하여, 학습자들은 전개될 학습활동이나 내용에 대하여 제대로 알지 못한다. 이 유형의 교수는 학습자 각자에게 특정한 학습과제를 부여하고 학습자 개인에게 칭찬이나 비난하는 것이 특징이다. 민주형 교수의 학습에서는 교수와 학습에 관련된 방침이 필요시 교수의 도움을 받아 집단토의를 통해 결정한다. 완전한 활동계획을 사전에 수립하여 학습자들의 선택의 여지가 있는 몇 개의 대안을 마련해 주며 객관적인 근거를 통해서 학습자에 대한 칭찬과 비평을 병행한다. 교수자신도 집단의 구성원으로서 활동하는 것을 특징으로 한다. 마지막으로 방임형 교수는 교수와 학습 활동에 대한 결정 과정에 참여하지 않으며, 수업 지도자로서의 역할을 전혀 하지 않고, 어떤 형태의 비판이나 학습에 대한 강요도 하지 않는 것을 특징으로 한다고 정의하고 있다.

Withall(1949)은 교수의 행동이 수업의 분위기를 결정한다는 전제하에 교수의 행동을 7가지의 세목으로 구분하고 있다. ①학생을 칭찬하고 지원하는 말, ②학생을 이해하고 생각이나 느낌을 수용하여 명료화 하는 말, ③학생의 문제해결을 도우려는 객관적인 정보의 제공, 문제의 제시 등의 문제

구성적인 말이나 질문, ④형식이나 절차에 관한 중립적인 말, ⑤학생들에게 일정한 행동을 요구하며 지시적으로 권고하는 말, ⑥학생을 비난하고 꾸짖는 말, ⑦교수자신의 지위나 행동을 유지하고 정당화하려는 자기 지원적인 말 등이다. 이것은 교수의 행동유형에 대하여 학습자 지원적, 수용 및 명료화, 정보제공 및 문제제시, 중립적, 지시적, 비난 및 비평, 자기 지원적인 행동으로 정리된다. 이는 학생 중심유형(학습자 지원적, 수용 및 명료화, 정보제공 및 문제제시)과 교수중심유형(지시적, 비난 및 비평, 자기 지원적)으로 구분한 것이다.

Bennett(1976)는 교사의 교수유형을 분석하고 특정한 교수유형과 학습자의 학업성취와의 관계에 관한 종합적인 연구를 수행하여, 크게 교수와 교실의 물리적 환경, 교수방법, 교육관 등의 세 부분으로 구성하였다. 교수유형의 분석을 위한 구체적인 항목은 교수방법(teaching methods)과 교육관(opinions about education)으로 제시하고 있다. Flanders(1970)는 교수의 언어행동 형태를 비지시적, 지시적 유형으로 양분함으로써 교수의 언어적 행동 패턴의 수업의 형태를 특정 짓는다고 하였다. 즉, 교수의 ‘비지시적 언어’ 행동은 학생의 느낌을 받아들이는 것, 학생을 칭찬하고 격려해 주는 것, 학생의 아이디어를 받아들이는 것, 학생에게 질문하는 것으로 분류된다. 교수의 ‘지시적 언어’ 행동은 강의하고, 학생에게 지시하고 명령하는 것, 학생을 비난하거나 교수가 권위를 부리는 것 등이다. 또한 ‘학생의 언어적 행동’은 교수 질문에 대한 단순한 답변, 학생의 질문에 대한 넓은 답변으로 세분되며, 작업, 침묵 및 혼동 등이다(이윤경, 2011, 재인용).

이외에도 교수유형을 12가지 유형으로 세분화하여 분류하고 있다. 크게 두 가지의 상반되는 ‘형식적(formal)’ 교수유형과 ‘비형식적(informal)’ 교수유형으로 정의하고 있다. 따라서 ‘형식적 교수유형’은 학습자의 이동의 자유를 제한하거나 선택권을 제한하고 수업형태의 계열화 과정을 통제하는

교수행동이다. 특히 형식적 교수유형의 교수는 교과와 통합보다는 교과와 분리를 선호하고 지식의 안내자보다는 지시제공자로서의 역할을 선호하며, 내재적 동기유발보다는 외재적 동기유발을 선호한다. 이러한 점에서 형식적 교수유형의 교사는 주로 교수중심의 교수활동을 하게 된다. 반면에 '비형식적 교수유형'은 학생의 이동의 자유를 증진시키고 학생의 선택권과 수업형태에 대한 계열화 과정을 증진시키는 교수행동이다. 따라서 비형식적 교수유형의 교수는 교과와 통합, 지식의 안내자, 내재적 동기유발 등을 선호한다. 이러한 점에서 비형식적 교수유형의 교사는 주로 학생중심의 교수활동을 하는 특성을 갖는다(Bennett, 1976).

이러한 양분적인 유형은 1960년대 이후 활발히 연구되었으며, 이상과 같은 연구들의 내용을 종합해 보면 교수 행동에 따른 교수유형은 대부분 교수 중심형과 학생 중심형으로 양분된다는 것이다. 이와 같은 연구들은 교수의 개인적인 성향과 행동, 학생들과의 요구와 의견을 받아 들여 상호간의 협력으로 효율적인 수업을 수행할 수 있는 계기를 만들어 준다.

수업에서 효율적인 교수는, 자신의 해당 전공분야에 대한 전문적 지식(knowledge)과 이러한 지식을 잘 조직하고 체계화시켜 쉽게 전달하는 기능(skill), 그리고 기본적으로 학생을 존중하고 그들의 요구를 파악하여 즐겁고 흥미로운 수업이 되도록 하는 열정적인 태도(attitude)를 갖추어야 한다(권영성, 2006).

이와 같이 기존의 연구결과를 정리해보면, 교수의 효율적인 수업방법, 교육방법을 수행하기 위해서 첫째, 교수는 학습자의 학습성취도에 가장 밀접한 관계에 있는 것을 알 수 있다. 따라서 학생들의 적극적인 수업활동 참여를 극대화시키기 위해서 체계적인 관찰과 피드백이 지속적으로 이루어져야 한다. 둘째, 차별화된 교수법, 다양한 수업구조의 방식으로 학습자의 능력을 개발할 수 있도록 전문적인 교수능력과 기술이 필요하다. 셋째, 서로

간의 의사소통을 통하여 체계화된 수업방식으로 학습자들의 목적을 실현시켜야 한다. 즉, 학습자들의 학습목표 도달을 보다 효과적, 능률적으로 수행시키기 위해서는 학습자들의 특성과 요구분석을 반영하여 수업의 질을 높이는데 노력을 해야 한다.

바. 무용교육에서의 교수유형과 특성

앞에서 상술한 바와 같이, 권영성(2006)은 교수는 학습자의 수업목표를 효과적으로 달성시키기 위해서 다양한 수업방법과 교과에 대한 전문지식으로 학습자들의 학습효과를 높이는데 중점을 두고 있다고 하였다. 따라서 수업내용에 대한 전문적 지식과 학습자의 발달특성, 인지적·정의적 측면에 대한 고려를 통한 내용제시 수준의 다양화와 같은 교육학적 지식이다. 그리고 수업의 과정에서 이러한 지식을 바탕으로 실제로 학습자에게 전달하고자하는 내용을 명료하게 제시하고 목표달성도를 확인할 수 있어야 한다고 하였다.

Gray(1980)는 무용교수법의 경우, 우선적으로 무용기술과 지식을 전달하기 위한 동적인 상호작용 과정을 통해 학생들에게 무용의 기술과 지식을 효과적으로 전해주어야 하는 책임을 가진다. 이에 무용교수는 ‘무용 학습자’가 무용교육 수업의 참여를 통해서 행동의 변화를 가져 올 수 있도록 이끌어야 한다고 하였고, 신은경(2001)은 무용교수개념은 ‘무용의 기술과 지식을 전수하는 동적이고 상호적인 과정이다’라고 할 수 있을 것이며, 효과적인 교수(effective teaching)란 환경의 구체적인 요구에 적절히 대응하기 위해 고도로 발달된 기능 체계를 예술적으로 구사하는 능력이라고 하였다.

이러한 실제 교수·학습 시간과 교수행동과 관계하며 수업의 질을 결정하

는 요인이 되며, 이에 따른 교수의 유형을 상호 작용식(interactive mode) 교육자와 피교육자의 생각과 결정이 동일한 상호교환으로 이루어지는 것을 의미하며, 이 양식은 가장 좋은 수업방법으로서 창조성, 성취, 만족 등 성공적인 수업으로 유도하는 방법을 말하며, 발견식(inventive mode)은 피교육자들 자신의 동작에 대한 생각을 스스로 탐구, 선택, 문제해결 등을 할 때 나타나며, 이에 따라 자율적, 조화적인 학습 분위기를 갖게 되는 방법이다. 또한 명령식(command mode)은 양식화된 무용 기술을 가르치기 위해 가장 효과적인 방법으로 직접적인 교수방법이며 대부분 테크닉 수업에서 볼 수 있는 방법이다(Gray, 1980).

이러한 맥락에서 무용예술강사는 교육환경과 교수방법론에 의해서 학생들의 학습 참여나 태도에 밀접한 관련이 있기 때문에 전문적 지식과 체계화된 수업내용을 논리적으로 전달하여 효과적인 최상의 수업을 이끌어야 한다. 더불어 학생들의 특성을 미리 파악하여 그들이 요구하는 것을 수용함으로써 무용예술강사와 학생들 간의 친밀감을 형성할 수 있는 전략적인 수업방법을 모색하여 수업흥미와 학생들의 학습목표달성을 성취할 수 있도록 도와줘야 한다.

사. 교수행동유형에 관한 선행연구

무용교사들은 대부분 비언어적 교수법을 활용하기 때문에 학습자들과의 상호작용을 통한 신체활동의 기능과 동작이 향상되도록 일관성 있는 교수법을 수행해야 한다. 따라서 무용교수행동유형에 관한 교수방법과 교육과정의 개선을 위한 연구들이 주를 이루고 있다(이운경, 2011).

이종철, 한경아(2001), 최선, 윤현정(2004), 김경미(2005)의 무용교수 스타일이 학습참여 유형에 미치는 영향에 대한 연구 결과에서 자기 학습식스타

일의 하위변인인 진지형이 가장 유의한 것으로 나타났다. 이러한 학습자는 스스로 교수와 학생 역할을 동시에 수행하여 두 역할에 대한 의미와 이해를 몸으로 체험하기 때문에 학습효과를 높이는데 긍정적인 결과가 나타난 것을 볼 수 있다. 따라서 수업상황에서 교수와 학생간의 상호작용은 학생들의 학습태도나 학업성취에 영향을 미치는 중요한 요인임을 알 수 있다.

자기 주도적 교수방법이 한국무용 학습효과에 미치는 영향에 관한 연구를 한 김근희(2004)는 자기 주도적 교수방법은 학습자에게 자기 행동을 관찰할 기회와 동기를 북돋아주고, 문제 상황을 인지적 시연에 의하여 표상화 시키며, 강화나 소거하고 싶은 동작을 쉽게 상상하여 구축시켜서 학습효과에 도움을 준다고 보고하였다.

예술 고등학교에서 무용 교수행동에 대한 학생들의 인식과 만족도 연구를 한 김승일(2001), 정원정(2006)은 부정적 교수행동인 권위적인 수업분위기와 수업 시 교사의 사용언어, 권위적인 수업통제 등을 최소화하고 칭찬, 격려, 긍정적 보상, 동기유발을 가능하게 하는 긍정적인 교수행동으로 수업의 질을 높이는데 주력해야 한다고 보고하였다. 아울러 교수행동에 미치는 요인들을 수업환경과 실제 무용교수들의 수업운영, 지도기법들에 관한 수업전략으로 분류하였다.

체육 및 무용지도자의 교수행동유형에 관한 국내의 연구는 많이 이루어지고 있으며, 교수행동 유형에 따른 만족도에 관한 연구들이 대부분이었고 그 외의 학습참여도, 목표지향성 등에 관한 연구들도 찾아 볼 수 있었다(류한울, 2013).

고등학교 무용전공 지도자의 지도유형과 지도자 신뢰 및 만족의 관계를 연구한 강지혜(2010)는 훈련과 지시행동, 민주적 행동, 사회적지지 행동유형은 지도자에 대한 지도만족의 하위변인인 외재적 만족에 정적인 영향을 미친다고 하였다. 또한 민주적 행동유형과 사회적 지지 행동유형은 내재적

만족에 정적 영향을 미치며, 권위적 행동유형은 부적 영향을 미치는 것으로 보고하였다.

무용교사의 교수유형과 무용전공학생의 목표지향성이 미치는 영향을 연구한 맹세민(2010)은 예술 고등학교의 학생들을 대상으로 조사한 결과 훈련과 지시행동과 사회적지시행동, 민주적 행동유형이 목표지향성에 있어서 정(+)의 유의한 상관관계가 있으며, 권위적 행동과 긍정적 보상행동은 유의한 상관관계가 없는 것으로 나타났다고 하였다.

예술 중·고등학교 무용교사의 교수행동에 대한 학생의 인식과 만족도를 연구한 정원정(2006)은 전공에 따른 지도유형을 조사한 결과 발레 지도자가 긍정적 보상행동을 가장 많이 했으며 권위적 행동유형은 댄스스포츠 지도자가 상대적으로 많은 것으로 보고하였다. 훈련과 지시행동과 민주적 행동, 사회적 지지행동을 많이 나타낼수록 학생의 학습만족이 높아지고 권위적 행동을 많이 나타낼수록 학생의 수업만족의 낮아지는 것으로 나타났고, 훈련과 지시행동유형과 민주적 행동유형이 수업만족도에 가장 크게 영향을 미치고 전제형 행동이 가장 낮게 영향을 미친다고 나타났다고 하였다.

방과 후 초등학교 무용교사의 지도행동이 학생의 신체적 자기 효능감에 미치는 영향에 관한 연구를 한 하경태(2009)는 무용교사의 지도행동유형에 따라 학생들의 신체적 자기효능감에 차이가 있다고 보고하였다. 인지된 신체능력은 훈련과 지시 행동, 민주적 행동, 긍정적 보상행동 그리고 사회적 지지 행동과 유의한 상관관계가 높으며, 권위적 행동과는 유의한 상관관계가 낮게 나타났고 신체적 자기표현 자신감은 민주적 행동, 긍정적 보상행동 그리고 사회적지지 행동과 유의한 상관관계가 높으며, 훈련과 지시 행동과 권위적 행동과는 유의한 상관관계가 낮게 나타났으며, 학생들이 느끼는 신체적 자기효능감에 영향을 미치는 변인은 훈련과 지시행동이며, 신체적 자기표현 자신감에 영향을 미치는 변인은 사회적지지 행동으로 나타났

다고 하였다.

무용교사의 교수행동유형에 따라 학생의 학습참여유형에 미치는 영향에 관한 연구를 한 조지은(2011)은 대구지역에 무용을 전공하는 대학생 417명을 대상으로 설문조사를 한 결과 교수행동유형별 학습참여유형의 차이분석 결과에서 훈련과 지시행동유형, 민주적 행동유형, 사회적 행동유형, 긍정적 보상행동유형에서는 진지형, 의무형, 기피형, 진지형의 순으로 높게 나타났으며 권위적 지도유형에서는 의무형, 기피형, 진지형의 순으로 높게 나타났다고 보고하였다. 따라서 교수행동유형에 있어서 훈련과 지시행동유형, 민주적 행동유형, 사회적 행동유형, 긍정적 보상행동유형에서는 자기주도적 학습참여유형인 진지형이 가장 높고 권위적 지도유형에서는 타율적인 학습유형인 의무형과 기피형이 높게 나타났다고 하였다.

체육지도자를 대상으로 한 연구들 중에서 테니스 지도자 유형에 따른 선수만족도에 관한 연구를 한 윤종웅(2010)은 중·고등학생, 대학생 선수 153명을 대상으로 연구한 결과 훈련과 지시유형이 선수만족도에 영향을 미치는 지도행동 유형이며 민주적 행동, 사회적지지 행동, 긍정적 보상행동 역시 만족도에 정(+)의 관계가 있고 권위적 행동유형이 만족도에 부(-)의 관계가 있다고 보고하였다.

반면, 여자체조 지도자의 지도행동유형에 따른 운동만족도와 인지된 경기력의 관계를 연구한 박미경(2008)은 민주적 행동, 긍정적 보상행동과 전체적 행동이 선수들의 운동만족에 정(+)의 관계가 있다고 하여 운동종목의 특성에 따라 선수들이 선호하는 혹은 민감하게 반응하는 지도행동 유형이 다르다는 것을 보고하였다.

따라서 교수행동유형에 따른 만족도와 학습참여도 및 목표지향성에 미치는 영향과의 관계에 대한 연구결과들을 살펴보면 지도행동유형 중 훈련과 지시행동, 민주적 행동은 대부분 긍정적인 영향을 미친다는 보고가 많았으

며 사회적 지지행동과 긍정적 보상행동이 미치는 영향에 대한 결과는 각 연구마다 상이하게 보고되었다(류한울, 2013).

3. 몰입

가. 몰입의 개념

몰입(沒入)의 개념은 인간의 행동을 연구하는 여러 학문 분야, 특히 사회학, 경영학, 심리학, 체육학, 행정학 등에서 광범위하게 사용되고 있다. 그러나 몰입의 개념은 학문분야와 관심영역에 따라 다르게 정의되어 사용되고 있으며, 간조하고 있는 의미에 따라 전념(commitment), 관여(involvement), 몰입(flow)등 다양한 용어로 쓰이고 있다.

몰입을 최초로 제시한 Csikszentmihalyi(1975)는 몰입(flow)은 일반적 생활 속에서 개개인이 주어진 환경과 최저의 상호작용을 할 때 발생할 수 있으며, 이것은 활동에 집중할 때 일어나는 최적의 심리적 현상이라 하였다. 이와 같은 상태가 발생하기 위한 조건으로 속박으로부터의 자유와, 활동에 대한 자발적인 선택이 전제되어야 하고, 활동참여는 재미를 주어야 하며, 추구하는 활동이 문화적으로 여가로서 인식되어야 한다고 하였다. 또한, 여가 활동 중의 절정체험과 유사한 개념으로 ‘몰입경험(flow experience)’이란 개념을 사용하였다(손영수, 최만식, 문익수, 2002). 1975년 이후 Csikszentmihalyi(1975)는 몰입의 발생조건과 모델을 제시하면서 몰입은 도전과 기술 사이에서 서로 균형을 이루는 활동이 제시하면서 몰입은 도전과 기술 사이에서 서로 균형을 이루는 활동이 되었을 때 발생하는 것이라고

하였다. 또한 개인이 자신의 행위에 완전히 몰두하여 최적의 경험(optimal experience)을 갖게 되는데 이 최적의 경험이 몰입(flow)이라고 하였다. 현재의 삶에서 개인이 느끼는 최적의 경험 상태, 개인의 과제 수행에 있어서 자신이 가지고 있는 잠재적인 능력을 최대한 발휘하면서 주관적 만족과 행복을 느끼는 상태로의 발전이라고 정의하면서 몰입의 개념을 개인 자신에 대한 초점이 강조되는 개념으로 발전시켰다. 이러한 몰입의 개념에 대하여 도전과 기술의 균형, 행동과 지각의 일치, 명확한 목표, 구체적인 피드백, 과거에 대한 집중, 통제감각, 무아경, 시간의 변형, 자기 목적적 경험 등을 구체적인 9가지 하위요인으로 제시하였다(Csikszentmihalyi, 1993).

Campbell & Will(1995)은 몰입은 어떤 일에서 성실하게 순응하거나 또는 집착한다는 말로 표현하였다. 몰입현상이 쉽지도 않고 아주 버겁지도 않은 과제를 극복하는데 한 사람이 자신의 실력을 온통 쏟아 부을 때 나타나며, 힘겨운 과제가 수준 높은 실력과 결합하면 일상생활에서는 맛보기 어려운 심도 있는 참여와 몰입이 이루어진다고 Csikszentmihalyi(1995)는 주장하였다. 그는 몰입의 순간을 의식이 경험으로 가득 차 있고 일상생활에서는 좀처럼 그런 경험을 맛보기가 어려우며 이 비슷한 상황은 예술가가 미적 황홀경에 빠진 것과 같다고 할 수 있다.

몰입경험과 관련하여 중요한 점은 몰입경험은 여러 가지 형태의 활동과 정에서 자신의 기능과 환경의 난이도가 균형을 이룰 때 나타날 수 있다는 것이다. 그렇기 때문에 몰입경험의 특징을 ①한정된 자극에 대한 정신집중, ②자아의식의 불식상태를 초래하는 완전한 몰입, ③불안감의 불식, ④시·공간적 개념의 결여, ⑤인지능력의 증대, ⑥활동의 즐거움 등 여섯 가지로 설명하였다(Csikszentmihalyi, 1998).

그의 견해에 따르면 일상생활에서의 활동의 목적과 의도가 어떠한 간에 개인의 기량이 주어진 환경의 난이도와 조화를 이룰 때 몰입의 정도를

보다 많이 경험할 수 있다는 것이다. 자유선택성과 자발적 참여를 속성으로 하는 활동에 참가함으로써 몰입정도의 수준과 횟수를 보다 높고 빈번하게 경험할 수 있다는 것을 알 수 있고, 몰입경험은 환경의 난이도가 너무 쉽거나 너무 어려운 활동에서는 경험하지 못하게 되고 활동 자체에 대한 불만족을 느끼게 된다는 것이다(성경민, 2013).

또한 Loehr(2004)는 몰입에 이르기 위해서는 신체적, 감정적, 정신적, 영적인 에너지가 복합적으로 작용하여야 한다고 강조하였고, Bakker(2005)는 작업에서의 몰입이란 몰두, 작업의 즐거움, 내적 작업동기에 의해 나타내어지는 단기적 절정 경험이라고 하였다(조영주, 2010).

이상과 같이 몰입의 개념들을 살펴본 것을 바탕으로 본 연구에서는 몰입을 초등학생들의 무용교육에 참여한 초등학생들이 자신의 학습활동에 완전히 몰두하는 상태로 정의하며 이는 Csikszentmihalyi(1975)의 몰입 개념을 무용교육 상황에 적용시킨 개념이다(음선아, 2013).

나. 몰입과 수업효과

학생들의 수업참여는 강의듣기, 비디오 또는 tv시청 같은 피동적인 상황보다 개인적인 일, 그룹이 함께하는 일과 같은 능동적인 상황에서 더 잘 일어난다. 또한 과제나 목표 제시에 있어서 너무 쉽거나 어려운 과제나 목표는 학생의 참여를 촉진하기 위한 효과적인 전략이 아니며 학생의 최적의 참여를 위해서는 자율적이며 능동적인 상황과 적절한 학문적 과제나 학습 목표 제시와 같은 두 가지 조건이 전제되어야 한다(이은주, 2001).

첫째는 학생들이 도전할 수 있고 주의 집중할 수 있는 적절한 강도의 학문적 과제가 제시되어야 하고, 둘째는 적성에 맞고 자율적이며 내적동기가 증가할 수 있는 긍정적인 정서상태가 되어야 하는 것이다. 교사는 지식과

기술을 학습하는 것뿐만 아니라 학생들의 수준과 개인적인 흥미에 수업을 적용할 수 있도록 고려해야 한다. 따라서 학생들의 수업을 적용할 수 있도록 고려해야 한다. 따라서 학생들의 수업에 대한 최적의 참여를 위해서는 수업과제에 대한 도전과 개인의 기술 간의 적당한 차이가 주어져야 한다 (원종철, 2013).

이외에도 학습상황에 적용하여 학습자가 특정한 활동에 깊이 빠져 들어가는 흡인 또는 집중의 상태로 몰입을 정의하고 몰입감은 사람들이 최적의 활동을 할 수 있는 심리적 상태의 표현으로 행동과 학습은 자연스럽게 이루어지며, 집중력이 높아지며 활동하게 된다고 하였다(이기택, 2001). 이은주(2001)는 학습자가 학습과정에 완전히 흡수되는 상태를 몰입으로 정의하고 있고, 김진호(2003)는 몰입개념을 학습상황에 적용시킨 개념으로, 학습자의 학습경험을 구성하고 있는 요인들이 학생의 학습목표와 조화를 이루어서 심리적 안정 상태에 도달되어, 학생의 학습경험과 최적의 상호작용을 하면서 즐거움을 느끼며 의미 있는 학습을 하는 상태로 학습 몰입을 교육프로그램 참여자가 자신의 학습활동에 완전히 몰두하는 상태로 정의하고 있다.

다. 몰입에 대한 선행연구

초등학생들이 자신의 무용수업에 완전히 몰두하여 최적의 경험을 가지게 된다면 그것으로 인해 최상의 즐거움, 행복한 심리상태를 느끼게 될 것이다. 그러므로 몰입이 무용교육에서 어떠한 영향을 미치는지 선행연구를 살펴보면 무용전공자들의 신체적 자기 지각과 무용몰입, 무용 활동 만족도의 관계를 연구한 김지희(2012)는 배경변인 중 경력이 10년 이상으로 높을수록 무용몰입 중 행동몰입에 차이가 있었고 연습시간이 2시간 미만보다 2~

4시간의 적당한 시간을 투여할 때 인지몰입이 높게 나타났으며, 4시간이상 일 때 행동몰입 수준이 높게 나타났다고 하였다. 또한, 연습 빈도는 많을 수록 무용몰입 요인 중 행동몰입이 높은 것으로 나타났다고 하였다.

초등학교 무용수업 교사 신뢰성이 학습몰입과 참여만족에 미치는 영향에 대해 연구한 최고은(2011)은 학습몰입이 참여만족에 미치는 영향을 알아본 결과, 학습몰입의 하위요인인 학습과정에서의 통합, 학습행동과 사고의 통합, 과제에 대한 몰두, 자의식의 상실 모든 요인에 참여 만족의 하위요인인 심리·사회적 만족과 신체·교육적 만족에 유의한 영향을 미치는 것으로 보고하였다.

초등학생의 생활무용 몰입경험과 또래애착 및 집단 따돌림 경험의 관계를 연구한 현선희(2007)는 초등학생의 생활무용 몰입경험 중 행위몰입이 높을수록 또래애착의 의사소통이 높다고 하였다.

교사의 교수행동유형과 몰입에 관련된 선행연구를 살펴보면 중학교 체육 교사의 수업지도 유형이 학생들의 수업몰입 및 수업만족도에 미치는 관계를 연구한 원종철(2013)은 학습몰입의 다섯 가지 하위 변인 중 공통적으로 사회적 지지형이 영향을 미치지만 민주행동형, 긍정적 보상형, 교수 지시형은 영향을 미치지 않는 것으로 보고하였다. 또한 교사의 사회적 지지형이 높을수록 학생들이 수업에 몰입하는 수준이 높게 나타났다고 보고하였다.

중학교 미술교사의 지도행동유형이 미술교과 학업몰입 및 학업성취도에 미치는 영향을 연구한 정미정(2012)은 민주적 행동, 긍정적 보상행동이 학생들의 학업몰입에 긍정적인 영향을 미치는 것으로 보고하였고 이는 민주적 행동과 긍정적 보상행동을 학생들이 긍정적으로 인식함으로써 학생들의 학업몰입도가 높아졌다는 연구 결과를 보여주고 있다.

초등학교 영어교사의 지도행동유형에 대한 학생들의 인식이 영어 학업몰입 및 성취도와의 관계를 연구한 이향지(2009)는 교사의 사회적 지지행동

이 높을수록 학생들의 학업 몰입도에 긍정적인 영향을 미친다고 보고하였다. 반면, 권위적 지도행동 요인은 학생들의 학업몰입에 있어 부정적인 측면을 보인다는 연구 결과를 보고하였다. 이처럼 타 교과에서도 지도행동유형은 민주적 행동이 학습몰입에 긍정적인 영향을 미친다는 다양한 선행연구가 있다.

중학생의 성취목표지향성 유형에 따른 유능감, 또래지지, 학습몰입의 차이를 연구한 양수민, 이귀숙(2012)는 학습몰입의 하위요인인 통제감, 과제 집중, 자의식상실, 시간감각왜곡, 자기 목적적 경험과 자기 유능감의 하위요인인 신체적 유능감, 사회적 유능감, 학업적 유능감은 모두 정적 상관관계를 갖는다고 하였다.

4. 지각된 유능감

가. 유능감의 개념

Bandura(1986)은 개인의 자신에 대한 신념은 행동에 영향을 미쳐서, 자신이 얼마나 잘 할 수 있다고 생각하는가에 따라서 행동이 결정된다고 하였다. 지각된 유능감(perceived competence)은 이와 유사한 개념으로서 어떤 과제를 수행한 후에 자신의 과제 수행 능력에 대해 갖는 자신감에 대한 지각을 의미한다. 아동이 자신의 능력을 어떻게 지각하느냐 하는 것은 유능감 형성에 매우 중요하다고 한다(최정웅, 전재숙, 2000). 정준미(1990)는 자신의 유능감에 대한 평가는 학자에 따라 자아존중감, 자아개념, 자아 효능감, 자아 적합성, 유능감에 대한 자기 지각 등의 다른 용어로 연구되었다

고 하였다. 유은경(2000)은 이러한 개념들이 지니는 차이점에 있어서 자아 개념은 신체적, 사회적, 심리적, 정서적 등의 모든 측면에서 자기 자신 및 자기가 속해 있는 환경에 대해 느끼고 있는 바, 생각, 관념, 태도, 신념들을 의미한다. 자아존중감은 자신의 지각된 성격 또는 특질에 대한 스스로의 평가이며, 자기 가치에 대한 평가, 즉 자신의 속성을 얼마나 가치 있게 여기며 자신의 행동이 개인의 가치 기준과 얼마나 잘 일치하느냐에 달려있다. 자기 효능감이란 특정한 행동을 수행할 수 있는 능력에 대한 개인의 판단이므로 개인의 행위 장면에서 자신의 능력에 대해 가지는 기대하는 점에서 현재의 능력에 대한 단순한 지각 수준을 의미하는 유능감 지각과의 차이를 찾아 볼 수 있다. 즉 유능감의 지각은 현재 자신의 능력에 대한 지각을 묻는 반면, 자기 효능감은 자신이 어떤 행동을 할 수 있겠는가에 대한 기대, 즉 효능기대를 묻는다고 하였다.

유능감에 대한 정의에는 학자마다 다소 차이가 있는데, 유능감(competence)이라는 용어를 처음 사용한 White(1959)는 유능감을 행동의 경향을 나타내는 하나의 욕구라고 하였으며, 이러한 경향성 패턴은 유능감을 지각하기 위한 방향으로 동기화된다고 하였다. Harter(1989)는 유능감을 자아개념 및 자아존중감과 서로 밀접한 관련성을 갖는 연속선상의 개념으로 보고, 아동이 사회에서의 성공과 실패 경험에 따라 서로 다른 영역에서 자신의 능력에 대한 판단을 하며 자아가치에 대한 견해를 형성한다고 하였다. 또한 Bandura(1981)는 아동이 지각하는 유능감이란 행동의 변화가 외적 자극에 의해 수동적으로 일어나는 것이 아니라 인지적 과정을 매개로 일어난다고 하였으며, 유능감에 대한 자기지각은 아동들이 추구하는 행위의 방향뿐만 아니라 아동들의 사고유형과 그들의 경험하는 정서적 반응에 영향을 준다고 하였다.(이선영, 2005, 재인용)

유능감을 4가지 측면에서 Heath(1981)는 다음과 같이 정의하였다. 첫째,

동기면에서 유능감이란 한 개인이 효과적으로 행동하려 하고 환경에 영향을 미치려는 욕망이다. 둘째, 행동면에서 유능감이란 한 개인이 기능을 할 때 얼마나 효과적으로 행동하느냐 하는 행동의 능률성을 말하며 주로 적응과 관련된다. 셋째, 자기 내적평가면에 있어서 유능감이란 어떤 문제에 주도권을 쥐고 능동적으로 행동할 수 있는 태도, 즉 자신감을 제공할 수 있는 유능감을 말한다. 넷째, 개인 성격 특성면에서의 유능감이란 사회적 상황에서 유능한 사람의 성격이나 기술을 유능감과 결부시켜 그러한 성격 특성이 많은 사람은 유능한 사람이라고 간접적으로 정의하는 것이다. 또한 인생 전반에 걸쳐 적용될 수 있는 자아 체계 과정의 동기적 분석에 관한 기본적인 인간 욕구로서 유능감의 확인을 제한하였다(Connel, 1987). 이러한 해석에 따르면 유능감은 개인이 특정한 결과를 일으킬 수 있다는 느낌을 경험할 때 충족된다는 것이다. 이남기(1995)는 개인이 유능감을 경험할 때 자아 체계과정의 두 가지 주요한 요소가 나타나는데 첫째, 지각된 전략은 어떻게 특정한 결과들을 성취하는가에 대한 지식을 말하는 것이며 둘째, 지각된 능력은 조작적 전략을 수행할 수 있다는 자신의 능력에 대한 신념을 말하는 것이라 하였다. 이렇듯 결국 유능감과 관련된 정의들이 다양한 성취영역에서 자신의 능력에 대해 스스로 지각하는 것을 포함하고 있음을 알 수 있다. 또, Harter(1981)는 일반적으로 자기 존중감을 학업, 사회, 운동, 신체, 품행 영역에서 얻은 유능감 득점의 단순한 합산으로 볼 수 없고, 생활의 각 영역에서 얼마나 중요하게 여기는가 하는 정도와 각 영역에서 개인이 지각하는 자신의 유능감 득점과의 비율로서 개념화할 수 있다고 주장하였다.

이에 무용예술강사의 교수행동은 학생들과 매우 밀접한 관계를 가지고 있으며 학생들의 개인적 특성에 따라 무용예술강사는 다른 형태의 교수행동유형을 취할 것이고 이에 따라서 학생들이 지각하는 유능감은 많은 영향

을 미치게 될 것이다.

따라서 본 연구에서는 이러한 유능감을 보편적인 능력에 대한 자각지각을 나타내는 자아효능감과 달리 유능감의 영역 주어진 과제 의미로 좁혀서 과제 영역 특수적인 측면에서의 자기 능력에 대해 갖는 자신감에 대한 지각으로 보고자 한다. 따라서 교수행동유형에 따라 지각된 유능감을 매개로 수업만족도에 영향을 미치는지에 대해 구체적인 제안을 하고자 한다.

나. 지각된 유능감에 대한 선행연구

최근의 지각된 유능감에 대한 일부 연구들을 살펴보면 유능감 지각은 자신의 현재 능력에 대한 지각을 묻는 반면, 자기효능감은 자신이 어떤 행동을 할 수 있는가에 대한 기대를 묻는 것으로 지각된 유능감과 자기효능감의 개념의 차이가 있다(유은경, 2003; Stipek, 2002). 학생의 지각된 유능감 수준이 높고 낮음에 따라 교과·과제수행에 대한 흥미 차이가 있는 것으로(김원식, 김성일, 2005; 이선영, 김성일, 2005) 보고하고 있다.

높은 유능감 지각은 내재동기, 과제에 대한 숙달과 해결 노력 및 흥미도에 긍정적인 영향을 준다(권은주, 김성일, 2003; 최정선, 김성일, 2004; MacIvar, Stipek & Daniels, 1991).

또한, 개인적 특성으로서 지각된 유능감은 인지적 측면에서의 개인차를 반영함과 동시에 학습에 대한 흥미와 직접적인 관련성을 가지고 있고(김성일, 소연희, 윤미선, 김원식, 임가람, 이우걸, 2005), 후속행동을 결정하는 중요한 변인으로서 그 수준의 고·저에 따라 행동경향성이 달라진다(Eillot & Dweck, 1988)(서진은, 2008, 재인용).

Harter(1985)는 유능감을 자기평가의 한 측면으로 정의하였고, 타인과의 상호작용, 특히 부모, 형제, 또래 집단, 교사 등을 통해 자신의 능력에 대해

지각하고 평가하게 되었다.

학업성취도와 관련된 선행연구에서는 유능감을 긍정적인 경험과 성공적인 학습경험이 누적될 경우 학습자의 학습활동에 긍정적인 영향을 준다고 하였다. 결과적으로 유능감은 학습자의 성공에 대한 긍정적 특성 형성에 영향을 주며 실패에 대한 두려움이나 시험 불안 같은 정의적 특성을 낮춘다고 볼 수 있다(Bandura, Cooffi, Tylor & Brouillard, 1998; Skaalvik, 2006). 반면 낮은 유능감을 보이는 학습자의 경우, 주어진 상황에서 실패의 경험은 자기 방관자적 태도로 이어지기 쉽다. 덧붙여 학교교육 환경에서 학습자의 부적응, 학습환경에 대한 학습 거부, 자신과 동료들 간의 부조화 및 경쟁위주의 사고로 인한 바람직하지 못한 인성초래 등으로 전인적 발달 교육의 목적인 학교에 큰 타격을 줄 것으로 본다(고일진, 윤미선, 2006; 김아영, 이명희, 전해원, 이다솜, 임인혜 2007; 전훈, 2010, 재인용).

5. 수업만족도

가. 만족의 개념

만족이란 개인적으로 감정과 환경에 느껴지는 것으로 변화 가능성을 가진 것으로 한가지의 개념으로 정리할 수 없다. 양광희(2000)는 만족을 일정한 목적을 달성하는데 있어서 나타나는 개인의 주관적인 감정 상태이며, 만족감은 개인적인 경험이라고 하였다. 그러므로 만족감은 개인의 과거나 현재의 경험에 의해 영향을 받고 기대 수준이 어느 정도인가에 따라 다르게 나타날 수 있다.

Burr, Leigh, Day & Constantine(1979)은 만족을 개인이 가지고 있는 기대와 실제로 받은 보상 사이의 일치 정도라고 정의하였고, Campbell, Converse & Rogers(1976)는 일정한 목표나 욕구달성에 대한 개인의 주관적 감정 상태를 만족이라고 정의하였으며 인간의 만족감을 열망과 성취의 관계로 보았다. 즉, 인간의 만족감이란 일차적으로 개인이 희망하는 상황(열망)과 실제로 향유하는 상황(성취)간의 격차에의 좌우된다는 것이다(조희진, 2013)

만족의 개념은 연구자들마다 연구목적에 따라 차이가 나타나며, 만족의 개념을 김수연(2009)은 두 가지 측면으로 분류하여 설명하고 있다. 첫째, 만족은 개인이 갖는 기대와 실제로 받는 보상 사이의 일치정도이다. 평소 받던 만큼의 보상과 일치하거나 그 이상일 경우 만족도에 긍정적 영향을 미치며, 기대 수준이나 성과수준에 비해 실제로 얻은 성과의 수준이 낮을 때 불만족이 일어날 수 있다. 즉 개인의 과거 경험에 의해 내면화된 내적 기준과 실제 보상 수준과의 비교를 통해서 일치 정도에 따라 만족도가 다르게 나타난다. 둘째, 만족은 주관적으로 경험한 만족과 불만족, 행복과 불행, 즐거움과 즐겁지 않음이라는 현상으로 보는 것이다. 만족은 특별한 면에 대해 각 개인이 주관적으로 느끼는 감정이며 일종의 태도라고 볼 수 있다.

김홍선(2003)은 수업만족이란 학생들이 학습을 경험함으로써 얻을 수 있는 성취감, 인정, 보상 등의 기대에 대한 개인의 감정 반응으로 특정 수준 이상으로 학생의 기대를 충족하는 것을 의미하며, 이는 개인의 감정 및 가치체계에 따라 다른 형태로 나타나게 된다. 따라서 수업만족이란 학생의 욕구와 기대에 대하여 최대한 충족시킨 결과 수업에 대한 지속적인 학습이 이루어지고 아울러 학생의 수업에 대한 신뢰감이 연속되는 상태를 말한다고 하였다. 학생들의 원만한 학습활동을 위해서는 각 교과목의 목표를 성취

해야 하므로 수업에 참여하는 모든 학생들이 학습에 대한 공정하고 평등한 기회를 제공받아 즐겁고 적극적으로 수업에 참여하는 태도를 형성함으로써 학습활동에 대한 흥미를 가지게 하는 것이 중요하다. 따라서 교사는 학습을 효과적으로 진행할 수 있도록 사전에 학습내용을 충분히 이해하고 적절한 지도방법을 강구하여 모든 학생에게 평등한 기회를 제공한다면, 학생들은 수업을 통해 지적·정서적·신체적 만족을 얻을 수 있다. 이것을 수업만족도라고 정의할 수 있다(최관홍, 2014).

나. 수업만족도의 구성요소

1) 수업운영

조민지(2008)는 수업활동을 조직하고 변경하고, 용구의 배치를 지시하고 정규적 수업활동을 수행하는 등의 목적에서 표출되는 언어적, 비언어적 교사행동을 말한다고 하였다.

올바른 수업운영은 간단히 이루어지지 않는다. 그것은 수업에 참가 학생에게 어떤 의도된 방법에서 행해지기 이전 즉, 미리 확정된 목표가 달성되기 이전에 수업이 즐겁고 만족스러우며 가치 있는 것이 되기 위해서 교사는 수업의 시작에서부터 끝까지의 세밀한 계획을 세우는데 수업연구 및 교재 연구 등 많은 시간을 할애해야 한다. 또한 체육수업은 다른 교과와 마찬가지로 학습효과의 극대화를 위한 학습자 특성과 가르치려는 과제의 특성에서 요구되는 조건을 충족시키려는 수업이 실행되어야 한다고 하였다(박상길, 1992). 교사는 효율적인 수업운영에 있어서 교사와 학생 간의 의사소통이 원활하고 세밀하게 계획된 수업준비를 하여 긍정적인 수업분위기를 통해 학생들로 하여금 적극적인 수업참여를 이끌어내어야 할 것이다.

2) 지도방법

교사가 결정권을 가지고 있는 것이 교육방법이다. 이는 교육정책, 교육과정 계획, 교육이론, 교사의 자질, 교사의 행동이라는 장벽을 여과해야 효과를 거둘 수 있는 것이다.

무용교육의 지도방법은 다른 교과와 달리 인간의 신체활동을 통해서 학습을 하는 것이 특징이다. 이러한 특징으로 인해 무용교육의 지도방법과 수업내용은 기능위주의 관습적인 전통적 지도방법에 준하여 교사가 가르쳐야 할 활동을 선택하고 그것을 간단히 설명하고 시범을 보이는 것을 위주로 하였다. 그러나 수업활동과 지도과정에 따른 학습단계에 대하여 교사는 학습자를 진단하고 처방하여 학습내용을 제대로 정착화 시키고 학습자에게 자신감을 주어 자기 평가를 하게 한 다음 최종평가를 내려야 한다고 하였다(윤형택, 1994). 따라서 학습자에게 교육목표의 중요성을 인식시키고 무용수업의 관심도 증가를 위해 체계적인 수업운영과 적절한 지도방법을 연구해야 될 것이다.

3) 수업환경

조성구(2002)는 수업환경은 만족을 주는 가장 중요한 요인 중 하나이라고 하였다. 수업환경은 교육환경의 하나로 학생들의 학습경험과 학습효과는 물론 성격형성에 크게 영향을 미친다. 따라서 학습에 필요한 시설이나 용구는 학습지도에 있어 학습을 보다 효율적이고 바람직한 방향으로 이끌기 위한 기초조건이며 학생들의 동기화에 많은 영향을 미치기 때문에 학습의 효율성을 위해 중요한 요인이 된다고 하였다.

학생들의 학습에 대한 성공적 수행과 학생 스스로 느낄 수 있는 학문적인 교수효과를 느낄 수 있는 상태를 수업만족도라고 말할 수 있다. 따라서 교사의 교과에 대한 전문적 지도력과 전문성, 학생들이 신뢰하고 존경할

수 있는 능력, 학생들이 적극적으로 참여할 수 있는 수업환경을 조성해 학생들의 수업에 대한 만족도를 높일 수 있으며, 학생들이 스스로 자기 주도 학습 활동이 될 수 있을 것이다(최미선, 2012).

다. 수업만족도에 대한 선행연구

무용 수업만족도에 관한 선행연구를 살펴보면 교수행동유형이 대학무용 전공자자의 무용몰입과 수업만족에 미치는 영향을 연구한 유진, 백민경(2009)은 민주적 행동과 사회적 지지가 교수와 무용 환경 모두를 유의하게 영향을 미치는 예측인자임을 밝혔다. 훈련·지시는 무용 환경 만족의 유의한 예측인자이며 권위적 행동은 교수만족을 부정적으로 예측하고 있었다. 이러한 결과는 선행연구와 대학의 무용학습 상황을 기초로 논의되었다.

무용전공자들의 심리적 요인과 수업만족도와의 관계를 연구한 강희수(2003)는 무용전공자의 전공특성(한국무용, 현대무용, 발레)에 따른 수업 만족도에는 사회적 만족과, 심리적 만족에서 유의한 차이를 보였으나 신체적 만족과 교육적 만족에서는 유의한 차이가 없는 것으로 보고하였다.

지도자의 지도행동유형이 무용전공학생의 수업만족도에 미치는 영향을 연구한 김연진(2009)은 지도행동유형인 훈련과 지시행동, 긍정적 보상행동, 민주적 행동, 권위적 행동, 사회적 지지행동의 5가지 변인들이 수업 만족의 하위변인인 지도훈련방법, 지도 능력, 지도자 자질과 유의한 상관관계가 있음을 보고하였다.

초등학생이 지각하는 체육교사의 리더십 유형과 그에 따른 수업만족도를 연구한 정교옥(2008)은 인구통계학적인 특성에 따라 지각하는 체육교사의 리더십 유형에는 부분적으로 유의한 차이가 있다고 하였다. 학년에 따른 차이를 보면, 5, 6학년보다는 4학년이 훈련과 지시형, 민주적 행동형, 권위

적 행동형, 사회적지지형, 긍정적 피드백형 모든 유형에서 높은 인식을 보였다. 성별에 따라서는 유의한 차이를 보이지 않았다. 또한 인구통계학적인 특성에 따른 수업만족도에서 학년에 따른 만족도에서는 5,6학년보다 4학년이 체육환경 만족도, 교수행동 만족도, 운동능력 만족도, 체육성적만족도 등 모든 부분의 수업만족도가 높은 것으로 나타났으며, 성별에 따른 만족도에서는 유의한 차이가 없었다.

체육교사의 교수행동 특성과 학습만족도를 연구한 최승철(2010)은 성별에 따른 체육학습 만족도는 남학생이 여학생보다 높게 나타났고, 수업운영면에서 남·여학생 모두 비슷하게 분석되었지만 수업지도, 수업환경, 건강생활면에서 남학생이 여학생보다 높게 나타났다고 보고하였다. 대부분의 학생들은 체육수업에 대하여 대체로 만족하고 있으며, 교수행동, 학급형태에 따라서 수업환경요인에 차이가 없는 것으로 나타났다. 특히 교사의 교수행동 특성 즉, 긍정적 언어·비언어적 행동요인을 효과적으로 사용하여 학생들의 체육수업에 대한 만족도를 높일 수 있을 것이라고 하였다.

Ⅲ. 연구방법

1. 연구대상

본 연구는 초등학교에서 무용예술강사의 무용수업을 받고 있는 초등학교 4, 5, 6학년을 대상으로 하여 무용예술강사의 교수행동유형이 수업만족도에 미치는 영향에서 몰입과 지각된 유능감의 매개효과에 대한 관계를 실증적으로 규명하는 것이다. 이에 B광역시에 거주하고 있는 초등학교생을 모집단으로 선정한 후 연구 설계에 준하여 표본을 추출하였다. 총 500부를 배포하여 480부를 회수하였고 응답이 불성실하거나 적합하지 않은 자료 27부를 제외하고 453부(회수율 94.4%)를 최종분석에 사용하였다.

연구대상에 대한 일반적 특성은 <표 7>과 같다.

표 7. 연구대상자의 일반적 특성

특성	수준	빈도(명)	비율(%)
성별	남	241	53.2
	여	212	46.8
학년	4학년	210	46.4
	5학년	60	13.2
	6학년	183	40.4
합계		453	100

일반적인 특성을 살펴보면 성별에서 남학생이 241명(53.2%), 여학생이 212명(46.8%)으로 남학생이 여학생보다 더 많았다. 학년에는 4학년이

210명(46.4%)으로 가장 많이 나타났고, 6학년이 다음으로 183명(40.4%), 5학년이 60명(13.2%)으로 나타났다.

2. 표집방법

본 연구에서 사용 한 표집방법은 비확률 표본추출방법(nonprobability sampling method) 중의 하나인 편의표본추출법(convenience sampling)을 사용하였다. 설문지는 자기평가기입법(self-administration questionnaire)을 이용하였다.

3. 조사도구

가. 조사도구

본 연구에서 사용한 조사도구는 양적 연구의 한 종류인 설문지 방법으로 실시하였다. 이 연구에서는 요인별로 선행연구에서 사용된 설문문항을 기초로 하여 본 연구의 실정에 맞게 수정·보완하여 작성하였다.

본 연구에 사용된 설문지 구성을 보면 무용예술강사의 교수행동유형을 측정하기 위해서는 교수행동 검사지 Chelladurai & Saleh(1977)를 기초로 하여 국내에서 김병현, 이종영(1991)과 채관석(1997)이 번안하여 사용한 설문지를 권순석(2001)이 학교 체육교사에 대한 교수행동유형을 살펴보기 위해 수정한 설문지로 구성하였다. 몰입 문항은 Scanlan, Carpenter, Schmidt, Simons & Keeler(1993)의 ESCM을 기초로 정용각(1997)이 수정 개발한 설문지로 구성하였다. 유능감을 측정하기 위해서는 Harter(1982)가

White(1959)의 성취동기 이론을 바탕으로 개발한 유능감 검사지(perceived competence scale for children: PCSC)를 오광진(2000)이 번안한 것을 사용하였다. 수업 만족도 설문지 구성은 김세현(2002), 변은영(2004) 등이 사용한 문항을 사용하였다.

나. 설문지의 구성 및 내용

본 연구에서 사용한 설문지의 내용은 5가지 영역으로 구분된다. 사회인구학적 특성에 관한 문항 2문항, 교수행동유형 14문항, 몰입 4문항, 지각된 유능감 4문항, 수업만족도 6문항 총 30문항으로 구성되었으며, 측정요인은 Likert 5점 척도로 1점에서 5점까지 5단계로 구성하였다. 본 연구에서 사용된 설문지 구성에 관한 사항은 <표 8>과 같다.

표 8. 설문지의 구성

구분	구성내용	문항수
사회 인구학적 특성	성별	1
	학년	1
교수행동유형	교수·지시형	4
	권위적 행동형	4
	민주적 행동형	3
	긍정적 보상형	3
몰입	수업몰입	4
지각된 유능감	수업 지각된 유능감	4
만족도	수업만족도	6
계		30

4. 측정도구의 타당도 및 신뢰도 검사

가. 타당도 검증

본 연구의 타당도 분석은 내용타당도(content validity)와 구성타당도(construct validity)를 통해 검증하였고 예비 조사된 문항의 신뢰성을 알아보기 위해 문항간의 동질성 정도에 의한 신뢰도 추정치인 문항 내적 일치도를 구하는 신뢰도 추정방법인 Cronbach's α 값을 이용하였다.

1) 내용 타당도

본 연구의 목적을 위해서 설문지를 사용하였으며, 제작된 설문지는 스포츠 경영학 전공 교수 1인과 박사 2인에게 설문지의 문항 내용이 적합한지, 문항의 구성이 제대로 이루어졌는지에 대한 전반적인 검토를 실시하여 내용타당도(content validity)를 검증받았다.

2) 구성 타당도

본 연구에서 사용된 설문지는 내용타당도 검증을 마친 후 사전 검증(pilot-test)을 실시하였다. 사전 검증을 통하여 회수된 설문지를 바탕으로 탐색적 요인분석(exploratory factor analysis)을 실시하였다. 요인추출방법은 최대우도법(maximum likelihood)을 이용하였고, 요인의 추출은 고유치(eigen value) 1.0 이상으로 하였으며 회전방법은 직교회전방식인 베리맥스(varimax)방법을 사용하였다. 교수행동유형의 탐색적 요인분석 결과는 <표 9>, 몰입, 지각된 유능감, 수업만족도의 탐색적 요인분석 결과는 <표 10>와 같다.

표. 9 교수행동유형의 탐색적 요인분석 결과

요인	문항	교수· 지시형	긍정적 보상형	권위적 행동형	민주적 행동형
교수· 지시형	2. 확실히 이해하도록 설명	.841	.245	-.174	.174
	1. 능력 발휘될 수 있게 지시	.831	.203	-.155	.192
	3. 이론과 실기 연결하여 지도	.827	.225	-.202	.179
	4. 수업내용 구체적 설명	.817	.222	-.196	.095
긍정적 보상형	2. 무용항상에 칭찬	.259	.830	-.198	.207
	1. 수업 열심히 참여에 칭찬	.270	.823	-.183	.199
	3. 잘한 일에 대해 인정	.298	.814	-.183	.201
권위적 행동형	4. 어떤 상황에도 양보 없음	.298	-.263	.750	-.032
	3. 질문할 기회를 주지 않음	-.166	-.075	.745	-.125
	1. 자신의 행동 설명하지 않음	-.171	-.107	.741	-.233
	2. 상의없고 수업계획 세움	-.042	-.135	.738	-.059
민주적 행동형	2. 자신 목표 스스로 정하도록 함	.150	.060	-.065	.837
	3. 자율적인 수업하도록 도움	.240	.279	-.226	.745
	1. 실수해도 우리 방식대로 함	.156	.417	-.197	.676
고유치		6.467	1.515	1.375	1.013
분산(%)		46.194	10.818	9.824	7.235
누적(%)		46.194	57.012	66.837	74.072

표. 10 몰입, 지각된 유능감, 수업만족도의 탐색적 요인분석 결과

요인	문항	수업 만족도	지각된 유능감	몰입
수업 만족도	2. 선생님께서 무용 수업을 받는 것에 만족	.880	.217	.233
	4. 자유롭게 활동할 수 있는 것에 만족	.874	.213	.181
	3. 재미있고 흥미로운 것에 만족	.859	.212	.200
	1. 수업 내용과 선생님 지시에 만족	.835	.210	.190
	5. 무용능력이 향상되는 것에 만족	.811	.260	.330
	6. 내 무용능력에 신경 써 주는 것에 만족	.785	.135	.332
지각된 유능감	4. 무용을 잘 할 자신이 있음	.273	.837	.260
	2. 무용이 쉬움	.296	.835	.194
	1. 무용에 소질이 있음	.208	.825	.335
	3. 다른 사람들보다 무용을 잘 한다고 생각	.144	.819	.331
몰입	3. 나의 생활은 항상 무용과 함께 함	.240	.298	.827
	1. 무용은 내 생활과 연관 됨	.273	.255	.815
	2. 무용 활동은 생활에서 중요함	.299	.296	.811
	4. 무용 향상을 위해서 많은 노력을 기울임	.326	.348	.751
고유치		8.384	1.957	1.116
분산(%)		59.887	13.979	7.974
누적(%)		59.887	73.866	81.840

나. 신뢰도 분석

본 연구에서는 사용된 조사도구의 신뢰도 검증을 위해 Cronbach's α 방법을 이용하여 산출하였다. 그 결과는 <표 11>에 제시된 바와 같다.

교수행동유형 중 긍정적 보상형은 .904, 교수·지시형은 .915, 권위적 행동

형은 .764, 민주적 행동형은 .772로 나타났다. 몰입은 .924, 지각된 유능감은 .926, 수업만족도는 .953으로 나타났다.

이와 같은 결과를 통해 신뢰도 계수가 기준치를 상회하는 것으로 나타나 측정도구의 신뢰도에 문제가 없는 것으로 나타났다.

표 11. 요인의 신뢰도분석 결과

변인	문항	Cronbach's α
교수행동유형	긍정적 보상형	.904
	교수·지시형	.915
	권위적 행동형	.764
	민주적 행동형	.772
몰입	수업몰입	.924
지각된 유능감	수업 지각된 유능감	.926
만족도	수업만족도	.953

5. 조사 절차

설문조사는 사전에 협조된 초등학생들에게 직접 설문지의 목적과 내용 및 유의사항을 설명한 뒤 자발적으로 동의한 대상자에게만 설문지를 배포한 다음 자기평가기입법(self-administration method)으로 작성하고 회수하였다.

6. 자료분석방법

본 연구에서 표집된 설문지를 1차적으로 스크린하여 극단치를 제거하고 본 연구의 목적에 적합한 통계방법을 사용하였다. 첫째, 인구통계학적 특성과 표본의 일반적 성향을 분석하기 위해 SPSS Ver. 18.0을 활용하여 빈도 분석과 기술분석을 실시하였다. 둘째, 자료의 신뢰도와 타당도 검사를 위해 신뢰도 검사는 Cronbach's α , 구성타당도 검사를 위해 탐색적 요인분석(EFA)을 SPSS Ver. 18.0을 통해 검사하였다. 셋째, 연구에 사용된 변인 간 관련성을 알아보기 위해 상관분석을 실시하였다. 넷째, 이중 매개효과를 확인하기 위해 순차적 매개효과 검증을 실시하였다. Hayes(2012)가 제안한 순차적 매개효과 모형이란 매개변인인 몰입과 지각된 유능감이 연결된 모형을 가정하고 있다. 모형에서 종속변인에 대한 독립변인의 직접효과와 매개변인을 통한 간접효과는 다음과 같은 방정식을 통해서 분석한다(정승아, 2013).

$$\text{방정식 1: } M_1 = iM_1 + a_1X + eM_1$$

$$\text{방정식 2: } M_2 = iM_2 + a_2X + a_3M_1 + eM_2$$

$$\text{방정식 3: } Y = iY + c_1'X + b_1M_1 + b_2M_2 + eY$$

(X : 독립변인, M_1 : 첫 번째 매개변인, M_2 : 두 번째 매개변인, Y : 종속변인, i : 상수, e : 오차)

다섯째, 간접효과의 유의성을 검증하기 위해 Hayes(2013)가 개발한 SPSS 매크로 프로그램인 process에서 경로모형 검증과 함께 구현되는 Bootstrapping방법을 이용하여 분석하였다.

IV. 연구결과

1. 상관관계 분석

본 연구에서 설정된 구조모형의 적합도 검증을 위한 투입자료를 얻기 위하여 검증에 앞서 측정변인 서로 간의 상호 관련성을 알아보고 다중공선성을 검증하기 위하여 상관관계 분석을 하였다. 이렇게 얻어진 외생변인과 내생변인의 측정변인들 간의 상관계수는 <표 12>에서 보는 바와 같다.

표 12. 측정변인 간의 상관관계 및 기술통계

변인	교수· 지시형	권위적 행동형	민주적 행동형	긍정적 보상형	몰입	지각된 유능감	수업 만족도
교수· 지시형	1						
권위적 행동형	-.443**	1					
민주적 행동형	.470**	-.408**	1				
긍정적 보상형	.584**	-.448**	.555**	1			
몰입	.317**	-.148**	.340**	.368**	1		
지각된 유능감	.243**	-.152**	.290**	.315**	.656**	1	
수업 만족도	.442**	-.310**	.402**	.505**	.611**	.535**	1
평균	4.53	1.63	4.07	4.47	3.34	3.27	4.24
표준편차	.680	.798	.967	.774	1.118	1.113	.903

**p<.01

<표 12>에서 보면 교수행동유형 중 권위적인 행동의 요인을 제외한 모든 변인에서 정(+)적인 상관관계를 나타내고 있다. 하지만 권위적 행동은 교수·지시형($r=-.443$), 민주적 행동형($r=-.408$), 긍정적 보상형($r=-.448$), 몰입($r=-.148$), 지각된 유능감($r=-.152$), 수업만족도($r=-.310$) 등에 부(-)적 상관관계를 나타내고 있음을 알 수 있다.

이와 같이 권위적 행동형 요인을 제외한 전체 변인 간의 상관관계는 통계적으로 유의하고 정(+)적인 상관관계가 있는 것을 알 수 있으며, 모든 측정변인들 간의 상관관계가 높게 나타났다. 또한 상관관계 계수의 값이 .85를 넘지 않았기 때문에 관별 타당도는 입증되었다고 할 수 있다(Kline, 1998).

2. 매개효과 검증

본 연구에서 설정한 목적을 살펴보기 위해 Hayes(2012)가 제시한 순차적 매개효과 검증을 실시하였다. 이는 독립변수(X), 2개의 매개변수(M1, M2), 종속변수(Y)로 설정해서 3개의 매개효과($X \rightarrow M1 \rightarrow Y$; $X \rightarrow M2 \rightarrow Y$; $X \rightarrow M1 \rightarrow M2 \rightarrow Y$)를 분석하였고, 신뢰구간(confidential interval)은 95%수준으로 설정하였다. 끝으로 부트스트랩을 이용해서 5,000회 재표본작업 수행을 지정하였다.

본 연구에서 설정한 가설을 중심으로 결과를 정리해 보면 다음과 같다.

가. 교수·지시형이 수업만족도에 미치는 영향에서 몰입과 지각된 유능감의 매개효과

먼저 부트스트래핑 테스트를 통해서 검증한 결과 $X \rightarrow Y$ 의 직접효과의 경우 .5864, $t=10.4571^{***}$ 인 것을 알 수 있다. 다음은 전체 매개효과의 크기를 분석한 결과 .2319(.1550, .3136)로 95% 신뢰 수준에서 유의한 것으로 나타났다. 그 다음으로 개별 매개효과의 크기 검증 결과를 보면, $M1(X \rightarrow M1 \rightarrow Y)$, $M2(X \rightarrow M2 \rightarrow Y)$, $M1\&M2(X \rightarrow M1 \rightarrow M2 \rightarrow Y)$ 를 분석한 결과, $M1=.1613(.0979, .2378)$, $M2=.0114(-.0114, .0368)$, $M1\&M2=.0592(.0228, .1034)$ 로 $M1$ 과 $M1\&M2$ 는 95% 신뢰수준에서 유의한 것으로 나타났으며, $M2$ 는 통계적으로 유의하지 않은 것으로 나타났다. 자세한 내용은 <표 13>와 <그림 3, 4, 5, 6>에 제시하였다.

표 13. 교수·지시형이 수업만족도에 미치는 영향에서 몰입과 지각된 유능감의 매개효과 검증결과

경로		Effect	LL95%CI	UL95%CI
Total	A - B	.2319	.1550	.3136
M1	$X \rightarrow M1 \rightarrow Y$	.1613	.0979	.2378
M2	$X \rightarrow M2 \rightarrow Y$	.0114	-.0114	.0368
M1&M2	$X \rightarrow M1 \rightarrow M2 \rightarrow Y$	.0592	.0228	.1034

number of bootstrap samples: 5000

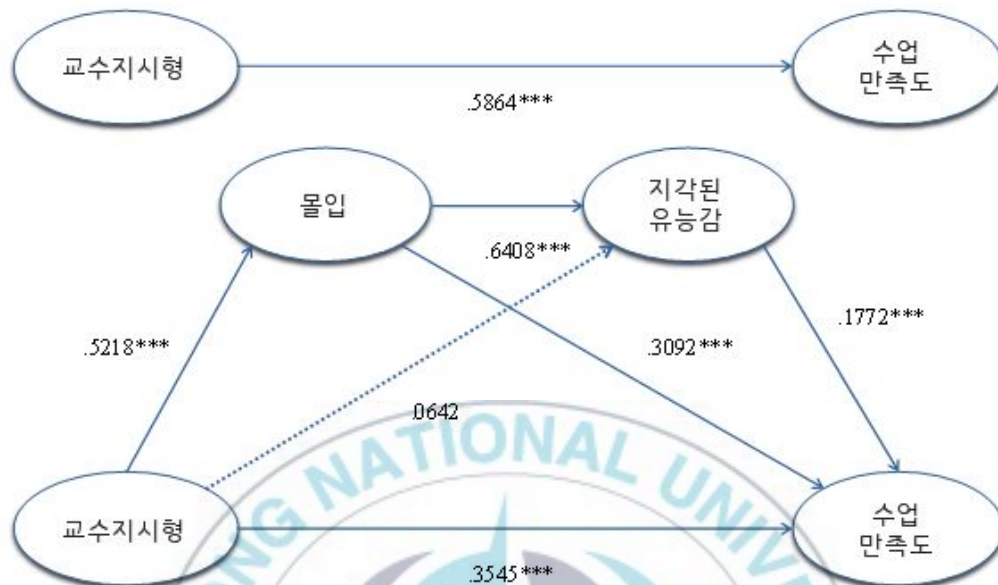


그림 3. 교수·지시형이 수업만족도에 미치는 영향에 대한 검증결과(Total)

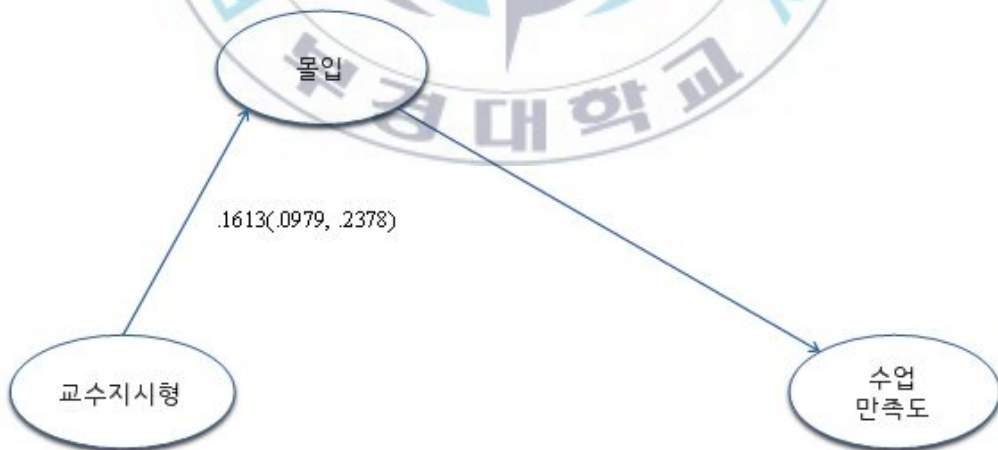


그림 4. 교수·지시형이 수업만족도에 미치는 영향에 대한 몰입의 매개효과 검증결과(M1)

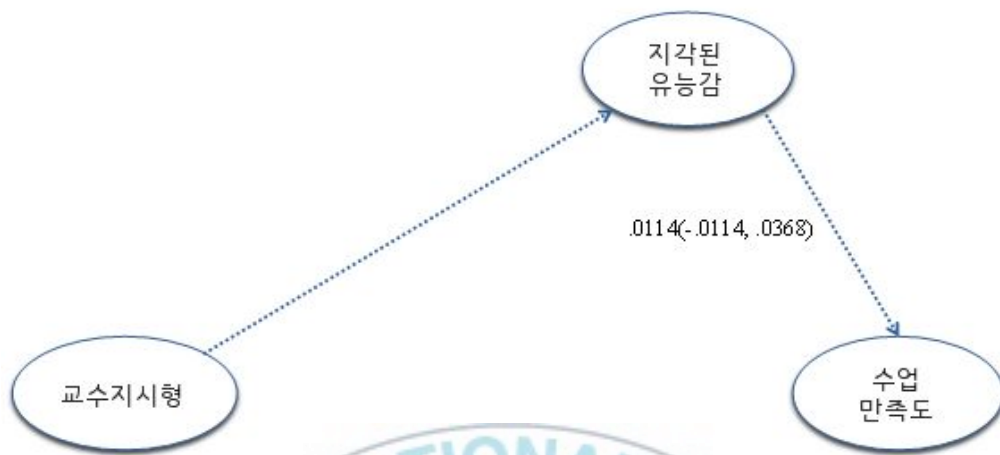


그림 5. 교수·지시형이 수업만족도에 미치는 영향에 대한 지각된 유능감의 매개효과 검증결과(M2)



그림 6. 교수·지시형이 수업만족도에 미치는 영향에 대한 몰입과 지각된 유능감의 매개효과 검증결과(M1&M2)

나. 권위적 행동형이 수업만족도에 미치는 영향에서 몰입과 지각된 유능감의 매개효과

먼저 부트스트래핑 테스트를 통해서 검증한 결과 $X \rightarrow Y$ 의 직접효과의 경우 $-.3510$, $t = -6.9353^{***}$ 인 것을 알 수 있다. 다음은 전체 매개효과의 크기를 분석한 결과 $-.1102$ ($-.1876$, $-.0415$)로 95% 신뢰 수준에서 유의한 것으로 나타났다. 그 다음으로는 개별 매개효과의 크기 검증 결과를 보면, $M1(X \rightarrow M1 \rightarrow Y)$, $M2(X \rightarrow M2 \rightarrow Y)$, $M1 \& M2(X \rightarrow M1 \rightarrow M2 \rightarrow Y)$ 를 분석한 결과, $M1 = -.0733$ ($-.1324$, $-.0226$), $M2 = -.0137$ ($-.0338$, $.0026$), $M1 \& M2 = -.0232$ ($-.0487$, $-.0056$)로 $M1$ 와 $M1 \& M2$ 는 95% 신뢰수준에서 유의한 것으로 나타났으며, $M2$ 는 통계적으로 유의하지 않은 것으로 나타났다. 자세한 내용은 <표 14>과 <그림 7, 8, 9, 10>에 제시하였다.

표 14. 권위적 행동형이 수업만족도에 미치는 영향에서 몰입과 지각된 유능감의 매개효과 검증결과

경로		Effect	LL95%CI	UL95%CI
Total	A - B	-.1102	-.1876	-.0415
M1	$X \rightarrow M1 \rightarrow Y$	-.0733	-.1324	-.0226
M2	$X \rightarrow M2 \rightarrow Y$	-.0137	-.0338	.0026
M1&M2	$X \rightarrow M1 \rightarrow M2 \rightarrow Y$	-.0232	-.0487	-.0056

number of bootstrap samples: 5000

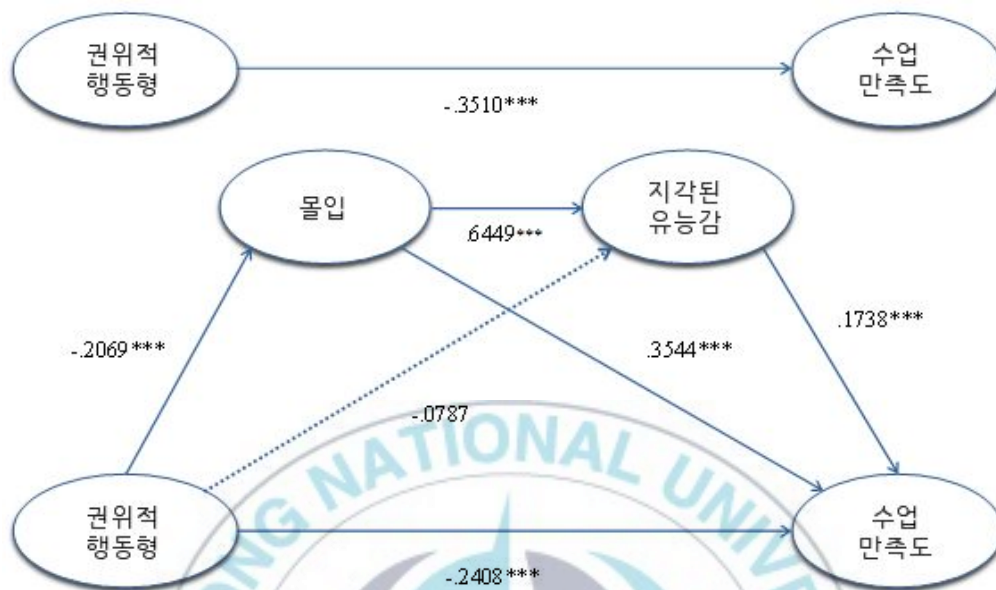


그림 7. 권위적 행동형이 수업만족도에 미치는 영향에 대한 검증결과(Total)

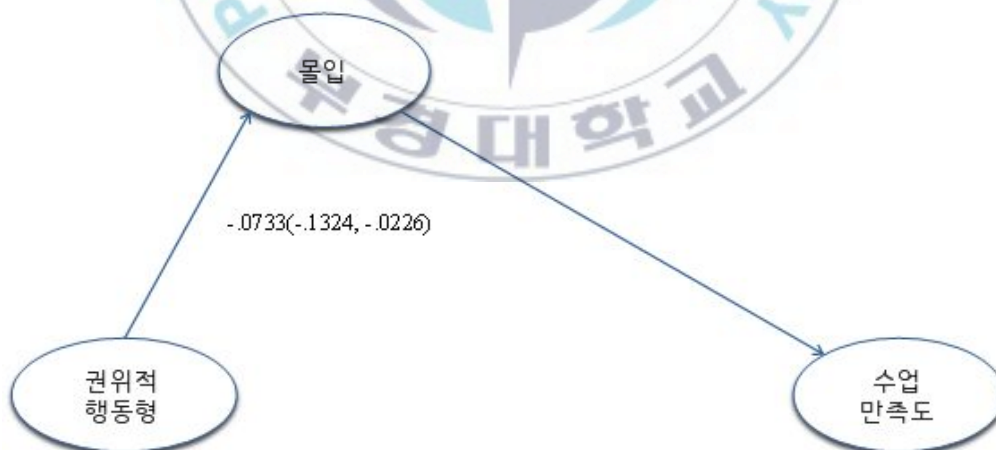


그림 8. 권위적 행동형이 수업만족도에 미치는 영향에 대한 몰입의 매개효과 검증결과(M1)

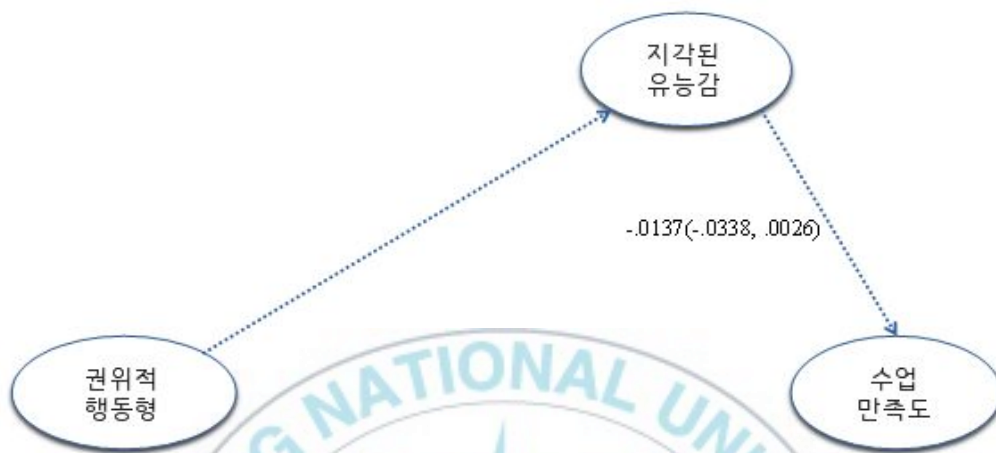


그림 9. 권위적 행동형이 수업만족도에 미치는 영향에 대한 지각된 유능감의 매개효과 검증결과(M2)



그림 10. 권위적 행동형이 수업만족도에 미치는 영향에 대한 몰입과 지각된 유능감의 매개효과 검증결과(M1&M2)

다. 민주적 행동형이 수업만족도에 미치는 영향에서 몰입과 지각된 유능감의 매개효과

먼저 부트스트래핑 테스트를 통해서 검증한 결과 $X \rightarrow Y$ 의 직접효과의 경우 .3756, $t=9.3280^{***}$ 인 것을 알 수 있다. 다음은 전체 매개효과의 크기를 분석한 결과 .1854(.1261, .2465)로 95% 신뢰 수준에서 유의한 것으로 나타났다. 그 다음으로는 개별 매개효과의 크기 검증 결과를 보면, $M1(X \rightarrow M1 \rightarrow Y)$, $M2(X \rightarrow M2 \rightarrow Y)$, $M1 \& M2(X \rightarrow M1 \rightarrow M2 \rightarrow Y)$ 를 분석한 결과, $M1=.1282(.0793, .1843)$, $M2=.0149(.0005, .0326)$, $M1 \& M2=.0423(.0166, .0738)$ 로 $M1$, $M2$ 와 $M1 \& M2$ 모두 95% 신뢰수준에서 유의한 것으로 나타났다. 자세한 내용은 <표 15>와 <그림 11, 12, 13, 14>에 제시하였다.

표 15. 민주적 행동형이 수업만족도에 미치는 영향에서 몰입과 지각된 유능감의 매개효과 검증결과

경로		Effect	LL95%CI	UL95%CI
Total	A - B	.1854	.1261	.2465
M1	$X \rightarrow M1 \rightarrow Y$	.1282	.0793	.1843
M2	$X \rightarrow M2 \rightarrow Y$	.0149	.0005	.0326
M1&M2	$X \rightarrow M1 \rightarrow M2 \rightarrow Y$	.0423	.0166	.0738

number of bootstrap samples: 5000

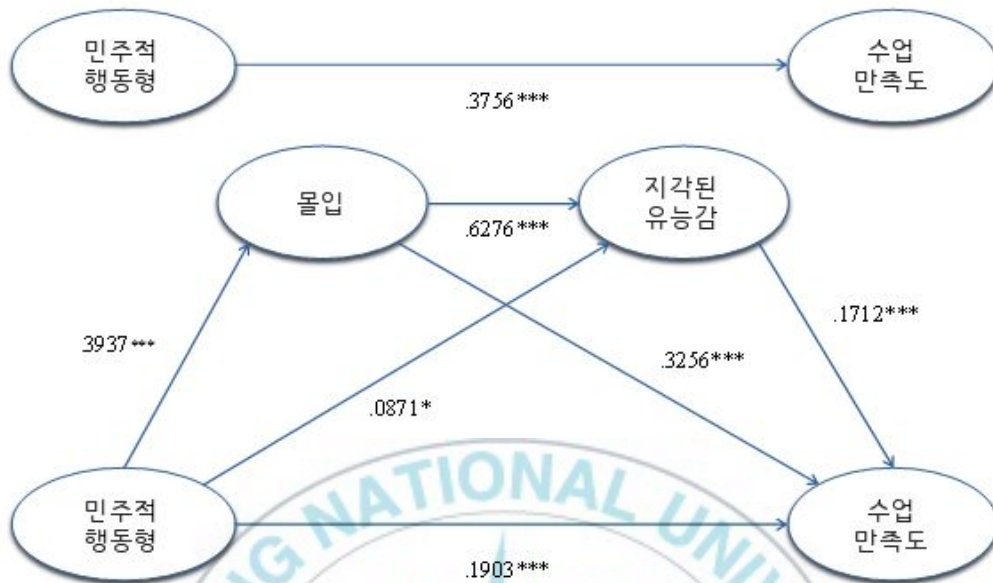


그림 11. 민주적 행동형이 수업만족도에 미치는 영향에 대한 검증결과(Total)

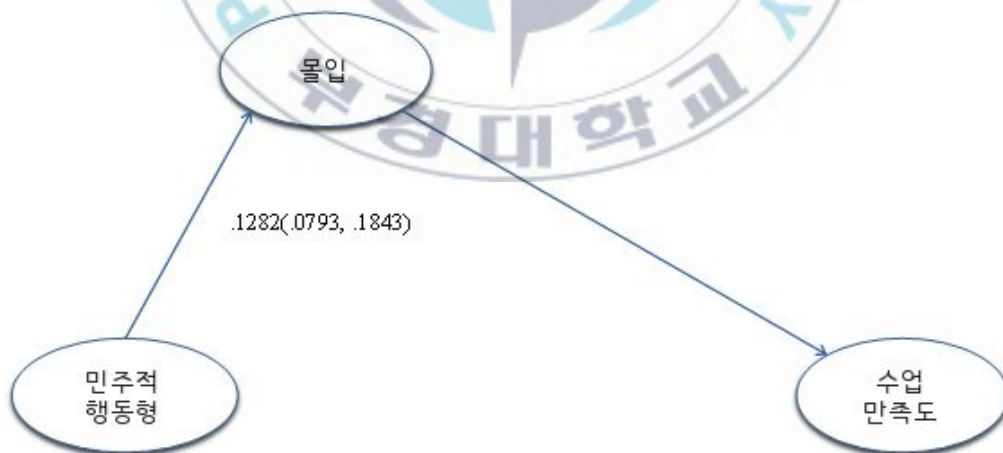


그림 12. 민주적 행동형이 수업만족도에 미치는 영향에 대한 몰입의 매개효과 검증결과(M1)

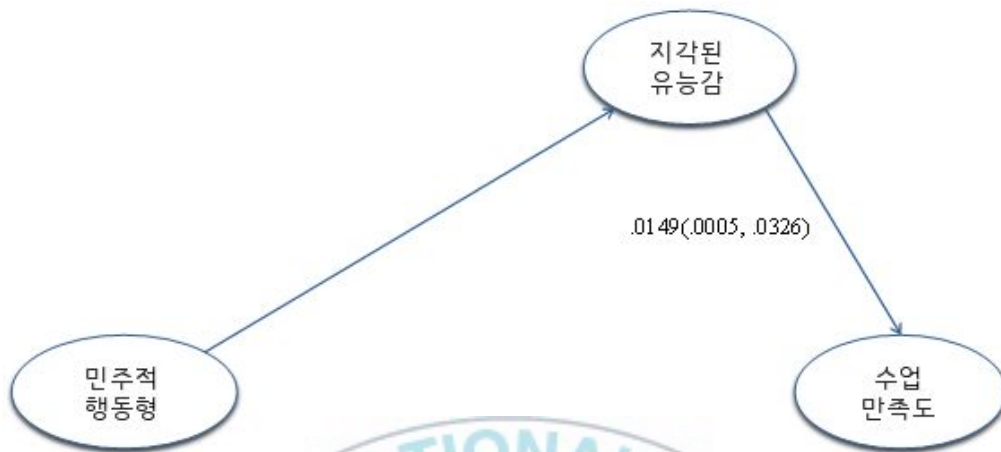


그림 13. 민주적 행동형이 수업만족도에 미치는 영향에 대한 지각된 유능감의 매개효과 검증결과(M2)

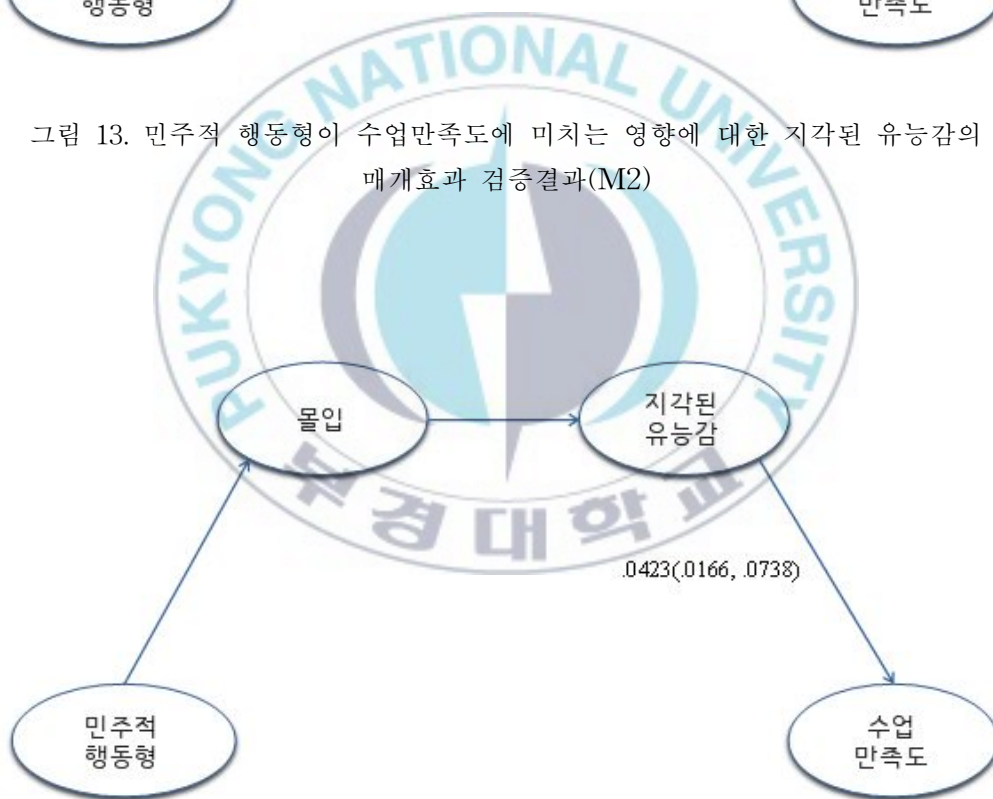


그림 14. 민주적 행동형이 수업만족도에 미치는 영향에 대한 몰입과 지각된 유능감의 매개효과 검증결과(M1&M2)

라. 긍정적 보상형이 수업만족도에 미치는 영향에서 몰입과 지각된 유능감의 매개효과

먼저 부트스트래핑 테스트를 통해서 검증한 결과 $X \rightarrow Y$ 의 직접효과의 경우 .5885 $t=12.4174^{***}$ 인 것을 알 수 있다. 다음은 전체 매개효과의 크기를 분석한 결과 .2305(.1681, .2971)로 95% 신뢰 수준에서 유의한 것으로 나타났다. 그 다음으로는 개별 매개효과의 크기 검증 결과를 보면, $M1(X \rightarrow M1 \rightarrow Y)$, $M2(X \rightarrow M2 \rightarrow Y)$, $M1 \& M2(X \rightarrow M1 \rightarrow M2 \rightarrow Y)$ 를 분석한 결과, $M1=.1588(.1005, .2269)$, $M2=.0193(-.0005, .0416)$, $M1 \& M2=.0525(.0180, .0936)$ 로 $M1$ 와 $M1 \& M2$ 는 95% 신뢰수준에서 유의한 것으로 나타났으며, $M2$ 는 통계적으로 유의하지 않은 것으로 나타났다. 자세한 내용은 <표 16>와 <그림 15, 16, 17, 18>에 제시하였다.

표 16. 긍정적 보상형이 수업만족도에 미치는 영향에서 몰입과 지각된 유능감의 매개효과 검증결과

경로		Effect	LL95%CI	UL95%CI
Total	A - B	.2305	.1681	.2971
M1	$X \rightarrow M1 \rightarrow Y$	.1588	.1005	.2269
M2	$X \rightarrow M2 \rightarrow Y$	.0193	-.0005	.0416
M1&M2	$X \rightarrow M1 \rightarrow M2 \rightarrow Y$	.0525	.0180	.0936

number of bootstrap samples: 5000

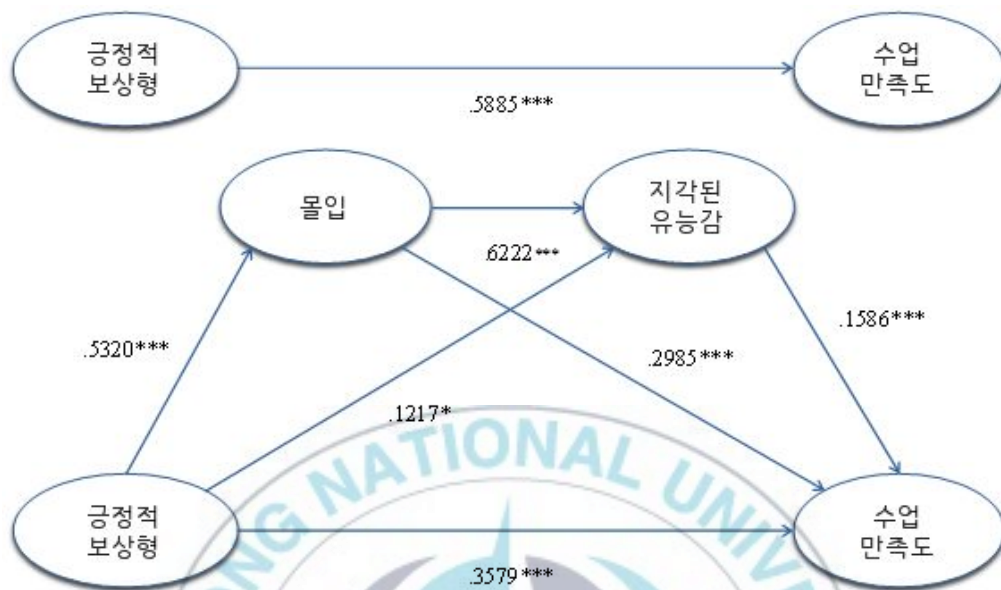


그림 15. 긍정적 보상형이 수업만족도에 미치는 영향에 대한 검증결과(Total)

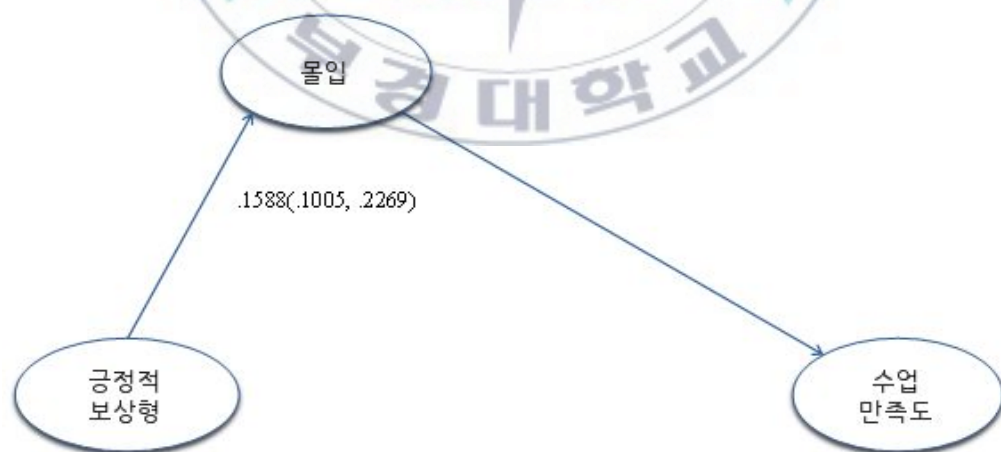


그림 16. 긍정적 보상형이 수업만족도에 미치는 영향에 대한 몰입의 매개효과 검증결과(M1)



그림 17. 긍정적 보상형이 수업만족도에 미치는 영향에 대한 지각된 유능감의 매개효과 검증결과(M2)



그림 18. 긍정적 보상형이 수업만족도에 미치는 영향에 대한 몰입과 지각된 유능감의 매개효과 검증결과(M1&M2)

마. 교수행동유형이 수업만족도에 미치는 전체효과와 단순, 이중 매개효과

다음으로는 교수행동유형이 수업만족도에 미치는 영향의 전체효과와 교수행동유형이 몰입을 통해서 수업만족도에 미치는 영향의 단순 매개효과, 교수행동유형이 지각된 유능감을 통해서 수업만족도에 미치는 영향의 단순 매개효과, 교수행동유형이 몰입과 지각된 유능감을 통해서 수업만족도에 미치는 영향의 이중 매개효과 중심으로 결과를 표로 정리해 보면 <표 17, 18, 19, 20>에 제시하였다.

표 17. 교수행동유형이 수업만족도에 미치는 영향의 검증결과

Total	A - B	Effect	LL95%CI	UL95%CI
교수 · 지시형		.2319	.1550	.3136
권위적 행동형		-.1102	-.1876	-.0415
민주적 행동형		.1854	.1261	.2465
긍정적 보상형		.2305	.1681	.2971

number of bootstrap samples: 5000

먼저, 교수행동유형이 수업만족도에 미치는 영향의 전체효과를 살펴보면 교수행동유형 중 교수 · 지시형, 민주적 행동형, 긍정적 보상형은 수업만족도에 긍정적인 영향을 미치고 것으로 나타났고, 권위적 행동은 부정적인 영향을 미치는 것으로 나타났다.

표 18. 교수행동유형이 몰입을 통해 수업만족도에 미치는 영향의 단순 매개효과 검증결과

M1	X→M1→Y	Effect	LL95%CI	UL95%CI
교수·지시형		.1613	.0979	.2378
권위적 행동형		-.0733	-.1324	-.0226
민주적 행동형		.1282	.0793	.1843
긍정적 보상형		.1588	.1005	.2269

number of bootstrap samples: 5000

둘째, 교수행동유형 중 교수·지시형, 권위적 행동형, 민주적 행동형, 긍정적 보상형 모두 몰입을 통해서 수업만족도에 영향을 미치는 것으로 나타나, 단순 매개효과가 있는 것으로 나타났다.

표 19. 교수행동유형이 지각된 유능감을 통해 수업만족도에 미치는 영향의 단순 매개효과 검증결과

M2	X→M2→Y	Effect	LL95%CI	UL95%CI
교수·지시형		.0114	-.0114	.0368
권위적 행동형		-.0137	-.0338	.0026
민주적 행동형		.0149	.0005	.0326
긍정적 보상형		.0193	-.0005	.0416

number of bootstrap samples: 5000

셋째, 교수행동유형 중 민주적 행동형은 지각된 유능감을 통해서 수업만족도에 긍정적인 영향을 미치는 것으로 나타나, 단순 매개효과가 있는 것

으로 나타났고, 교수행동유형 중 교수·지시형, 권위적 행동형, 긍정적 보상형은 지각된 유능감을 통해서 수업만족도에 영향을 미치지 않는 것으로 나타나, 단순 매개효과가 없는 것으로 나타났다.

표 20. 교수행동유형이 몰입과 지각된 유능감을 통해 수업만족도에 미치는 영향의 이중 매개효과 검증결과

M1&M2	X→M1→M2→Y	Effect	LL95%CI	UL95%CI
교수·지시형		.0592	.0228	.1034
권위적 행동형		-.0232	-.0487	-.0056
민주적 행동형		.0423	.0166	.0738
긍정적 보상형		.0525	.0180	.0936

number of bootstrap samples: 5000

넷째, 교수행동유형 중 교수·지시형, 권위적 행동형, 민주적 행동형, 긍정적 보상형 모두 몰입과 지각된 유능감을 통해서 수업만족도에 긍정적인 영향을 미치는 것으로 나타나, 이중 매개효과가 있는 것으로 나타났다.

V. 논의

무용은 인간의 감정을 표현할 뿐만 아니라 감각과 사상까지 표현할 수 있는 광범위한 예술이며 또한 신체를 통하여 자기 자신의 감정을 표현하는 예술이고(육완순, 1983), 무용교육은 신체활동의 수단으로 이상적인 인간형성과 전인교육의 지, 덕, 체를 조화롭게 발달시키는 역할을 도모하는 동시에 인본주의 교육으로서 신체적, 사회적 능력을 길러주는데 목적이 있다(이윤경, 2011).

Claxton, Lacey & Walker(2000)는 무용교사가 무용을 통하여 학습자에게 그들만의 개성을 표현할 수 있게 하여야 하고 무용만이 가지는 감정적, 정신적, 신체적 요구들을 통하여 종합적인 자신을 발견하게 하며 완전한 자아개념을 느낄 수 있도록 도와주어야 한다고 하였다. Harter(1981)에 따르면 무용교사는 실기와 이론을 지도하는 과정 중에 학생들의 인격형성과 개성, 정서에 영향을 미치게 되며 수업의 만족도에 결정적인 영향을 미치는 중요 요인으로 뽑을 수 있다고 하였다.

학생들은 교사로부터 자신이 가치 있는 존재로 여기고 교사가 자신들의 감정에 의미를 두고 있다고 느껴질 때 교사를 더욱 더 잘 따르게 된다고 하며(Noddings, 1992), 이러한 학생에 대한 관심은 교사의 교수행동에 의해 표현될 수 있다. 특히 학생의 학습과 수행에 대한 관심으로서의 교사의 교수행동유형은 학생들이 수업의 만족도를 높이는 중요 요인이 될 수 있기 때문에 신중하게 고려하여야 한다(Griffin, 1986; Parsuraman, 1998; Siedentop, 1983).

무용수업에 있어서 교사의 역할은 매우 중요한 요인이며 학습자가 어떠한 흥미와 동기를 가지고 수업에 참여하느냐가 교사에게 달려 있다. 더불

어 학생들의 수업 몰입과 지각된 유능감을 통해 학생들의 적극적인 수업 만족를 이끌어내지 못하면 효과적인 수업이 어렵기 때문에 무용예술강사는 본인의 교수행동에 있어 긍정적인 교수행동을 통해서 수업분위기를 이끌어 가는 등 수업의 수준 향상을 위해 끊임없는 노력이 요구된다.

지금까지 연구된 논의를 살펴보면 교사의 교수행동유형에 따른 학생들의 학업성취도와 같은 결과변인의 상관관계에 많은 관심을 기울여왔을 뿐 교사의 교수행동유형 자체에 대한 연구는 상대적으로 많이 소외되어 왔다. 따라서 본 연구는 초등 무용예술강사의 교수행동유형에 따라 학생들의 수업만족도에 대한 몰입 및 지각된 유능감의 매개 효과를 통해서 분석하고자 하였다. 단순, 이중 매개적인 효과를 확인하기 위해서 허원무(2013)와 Hayes, Preacher & Myers(2010), Preacher & Hayes(2004, 2008)가 제안한 단순, 이중 매개효과 검증을 실행하였다.

본 논문의 결과를 바탕으로 첫째, 교수행동유형이 수업만족도에 미치는 영향의 전체효과, 둘째, 교수행동유형이 몰입을 통해서 수업만족도에 미치는 영향의 단순 매개효과, 셋째, 교수행동유형이 지각된 유능감을 통해서 수업만족도에 미치는 영향의 단순 매개효과, 넷째, 교수행동유형이 몰입과 지각된 유능감을 통해서 수업만족도에 미치는 영향의 이중 매개효과 중심으로 연구결과와 선행연구를 토대로 결과의 의미를 해석하고 논의하고자 한다.

1. 교수행동유형이 수업만족도에 미치는 영향

교수행동유형 하위요인 중 교수·지시형, 민주적 행동형, 긍정적 보상형은 수업만족도에 긍정적인 영향을 미치고 것으로 나타났고, 권위적 행동은

부정적인 영향을 미치는 것으로 나타났다.

이는 교수행동유형 중 수업만족에 가장 영향을 미치는 것이 민주적 행동이었으며, 사회적 지지와 권위적 행동도 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 그러나, 긍정적 영향을 미치는 민주적 행동과 사회적 지지와는 달리 권위적 행동은 수업만족도에 부정적인 영향을 미친다는 유진, 백민경(2009)의 연구 결과와 부분적으로 일치하는 결과이다.

무용교사가 교수·지시행동, 민주적 행동, 사회적지지 행동을 많이 나타낼수록 학생의 지도만족은 높아지고 권위적 행동을 많이 보일수록 학생의 지도만족은 낮아진다는 정원정(2006)의 연구 결과와도 부분적으로 일치하는 결과이다.

또한 교사의 지도유형에 따른 중학생의 체육수업 만족도 분석을 한 권순석(2001)의 연구에서도 교사들이 민주적인 지도 행동과 사회적지지 유형의 지도유형을 보일 때 학생들의 교수행동에 대한 만족도가 높은 것으로 나타나 본 연구 결과와 부분적으로 일치하는 결과가 나타났다. 이것은 강압적이거나 지시적인 교육보다는 민주적으로 학생들의 의견과 인권을 존중하는 수업을 실시함으로써 수업의 만족도를 높일 수 있음을 말하고 있다.

중학교 체육교사의 수업지도유형이 학생들의 수업만족도에 미치는 영향을 연구한 원종철(2013)의 연구에서도 교수·지시형, 민주적 행동형, 사회적지지 행동형 순으로 나타나 본 연구의 결과를 부분적으로 일치하고 있다.

체육교사의 지도행동에 따른 여고생의 수업만족도 분석에 관한 연구를 한 박민경(2011)과 체육교사 리더십 유형이 여중생의 체육수업 만족도에 미치는 영향에 관한 연구를 한 남병석(2009)은 교수·지시형, 긍정적 보상형, 사회적지지 행동형이 수업만족도에 통계적으로 유의한 영향을 미친다고 보고하고 있어 본 연구 결과를 부분적으로 지지하고 있다.

스포츠 강사의 수업지도유형에 따라 수업만족도의 모든 요인에서 유의한 차이가 있는 것으로 나타난 김형관(2013)의 연구에서도 본 연구 결과와 부분적으로 일치하는 결과를 나타냈다. 이 연구 또한 학생들은 강압적인 지도유형보다는 민주적으로 자신의 생각과 의견을 존중해 주는 교수방법을 선호함을 알 수 있다.

교수지시행동, 긍정적 보상행동은 성원만족을 예측하는 주요변인이라고 Horne & Carron(1985)은 말하고 있으며, Chelladurai(1984)는 긍정적 보상행동이 전반적인 만족 증진에 기여한다고 하였다(김연진, 2009). 더불어 민주적 행동이 지도자에 대한 만족도를 결정한다는 Schliesman(1987)의 연구 결과도 본 연구를 지지하고 있다.

종합적으로 정리해 본다면 무용예술강사의 교수행동유형 하위요인 중에 교수·지시형, 민주적 행동형, 긍정적 보상형은 긍정적인 영향을 미치는 것으로 나타났고, 권위적 행동은 부정적인 영향을 미치는 것으로 나타났다. 따라서 무용수업 지도에 있어 강압적이고 권위적인 지도보다는 연습이나 동작 방법에 대한 학생의 자유로운 의견 반영과 민주적인 방법으로 의사결정을 하도록 하며 허용적이고 긍정적인 수업 분위기를 조성하는 등 인간적인 관계를 중심으로 수업을 운영하는 것이 효율적이라 사료된다.

2. 교수행동유형이 몰입을 통해서 수업만족도에 미치는 영향

교수행동유형 하위요인 중 교수·지시형, 권위적 행동형, 민주적 행동형, 긍정적 보상형 모두 몰입을 통해서 수업만족도에 영향을 미치는 것으로 나

타나 단순 매개효과가 있는 것으로 확인되었다.

이는 고등학교 체육교사의 지도행동유형이 학습몰입 및 수업태도에 미치는 영향을 검증한 황현희(2014)의 연구에서는 교수행동유형 중 교수·지시형과 사회적 지지형, 긍정적 보상형이 정적인 영향을 미치고, 민주적 행동형은 영향을 미치지 않는 것으로 나타나 본 연구 결과와 부분적으로 일치하였다. 교사의 유형이 중학생 체육수업몰입 수준에 미치는 영향을 알아본 박재림(2010)의 연구에서는 교수행동유형 중 교수·지시형은 정적인 영향을 미치고, 민주적 행동형은 영향을 미치지 않는 것으로 나타나 본 연구 결과와 부분적으로 일치하였다. 이는 타 교과에 비해 학생들이 인식하고 있는 무용수업의 형태가 민주적인 수업형태보다 전통적인 수업에 더 익숙해져 있으며 학생들의 창의적 활동보다는 교사에게 수업의 전반적인 부분을 많이 의지하고 있다는 것을 알 수 있다. 그러므로 민주적인 수업형태에서는 수업 몰입이 잘 이루어지지 않는다고 할 수 있다.

대학농구선수를 대상으로 리더십과 훈련몰입의 관계를 검증한 이훈재(2008)의 연구에서는 교수행동유형 중 교수·지시형과 민주적 행동형 위주의 교수행동유형이 선수들의 훈련몰입에 영향을 미친다고 하고 있어 본 연구와 부분적으로 일치하고 있다.

김원식(2011)의 연구에서는 교수행동유형 중 교수·지시형만 정적인 영향을 미쳐 본 연구 결과를 부분적으로 지지해 주고 있다. 이러한 결과는 학생들이 수업 만족을 하기 위해 높은 몰입수준을 유지하려면 교수행동유형 중 교수·지시형이나 권위적 행동형과 같은 교사의 강한 리더십도 필요하다고 해석할 수 있다.

체육교사의 교수행동 특성과 학습만족도를 검증한 최승철(2010)의 연구에서는 학습만족을 성취하기 위한 방법으로 효율적인 교수행동유형과 학습자의 몰입경험이 이루어져야 가능하며 학습자의 수업만족 충족 시 학습에

대한 목적이 명확해지고 수업 참여와 집중도가 높아진다고 하여 본 연구를 지지해 주고 있다.

댄스스포츠 몰입이 수업태도에 미치는 영향을 알아본 한선숙(2012)의 연구에서는 학습만족을 이루기 위해서는 효율적인 교수행동유형과 그로 인한 학습자의 몰입이 이루어질 때 학습자가 학습에 대한 만족을 느낄 수 있다고 하여 본 연구 결과를 지지해 주고 있다.

그러나 중·고등학교 운동선수를 대상으로 연구한 김명균(2005)의 연구에서는 교수행동유형 중 교수·지시형이 선수들의 운동몰입에 영향을 미치며, 교수행동유형 중 민주적 행동형과 권위적 행동형이 선수들의 운동몰입에 영향을 미치지 않는다고 하고 있고, 고등학교 이상의 운동선수들을 대상으로 연구한 송춘현(2003), 최기락(2009)의 연구에서도 교수행동유형은 몰입에 영향을 미치지 않는다고 보고하고 있어 본 연구와는 상이한 결과를 보이고 있다.

종합적으로 정리해 본다면 교수행동유형 하위요인 모두 몰입을 통해서 수업만족도에 영향을 미치는 것으로 나타나, 단순 매개효과가 있는 것으로 확인되었다. 이는 교수행동유형인 교수·지시형, 민주적 행동형, 권위적 행동형, 긍정적 보상형은 초등학생들의 수업몰입과 수업만족도에 영향을 미치는 의미 있는 요인임을 알 수 있다. 따라서 무용수업 시간에는 동작, 기술 등을 중점적으로 지도하는 형태의 수업은 교수·지시형과 권위적 행동형이 학생들의 수업 몰입에 높게 작용할 것이고 수업의 내용이 창작활동이나 감상 등을 다루는 형태의 수업에서는 교사의 민주적 행동형이나 긍정적 보상형이 수업 몰입의 수준을 향상시켜서 수업의 만족에 영향을 미칠 수 있다고 볼 수 있다. 그러므로 수업 몰입을 향상시키기 위해서는 수업내용과 환경에 적의하게 교수행동유형을 달리 해야 할 필요성이 있다고 사료된다.

3. 교수행동유형이 지각된 유능감을 통해서 수업만족도에 미치는 영향

교수행동유형 하위요인 중 민주적 행동형은 지각된 유능감을 통해서 수업만족도에 긍정적인 영향을 미치는 것으로 나타나, 단순 매개효과가 있는 것으로 확인되었고, 교수행동유형 하위요인 중 교수·지시형, 권위적 행동형, 긍정적 보상형은 지각된 유능감을 통해서 수업만족도에 영향을 미치지 않는 것으로 나타나 단순 매개효과가 없는 것으로 확인되었다.

이는 여자중학교 학생들이 인식하는 무용수업에서 교수행동유형 중 민주적 행동형과 교수·지시형으로 행동하는 교사에게 학생들의 유능감에 영향을 받는 것으로 확인한 이은미(2013)의 연구결과와 부분적으로 일치한다.

무용교사의 지도유형과 학습자의 학습동기와의 관계를 검증한 류한울(2013)의 연구에서는 교수행동유형 중 민주적 행동형, 교수·지시형, 사회적 지지행동형, 긍정적 보상형은 학습자의 유능감에 있어서 정적 상관관계가 있는 것으로 나타났으나 권위적 행동형은 부적상관관계가 있는 것으로 나타나 본 연구 결과와 부분적으로 일치하고 있다.

송원호(2006)의 연구에서도 지도자의 교수행동유형이 내적동기 중 재미, 유능성, 노력에 대해 많은 영향을 받는 것으로 보고하고 있다.

본 연구와 유사한 여가유능감이 여가만족에 관한 선행 연구들을 살펴보면 사회인 야구 참가자의 여가유능감이 여가만족에 미치는 영향에 대해 연구한 강동호(2012)는 사회인 야구 참가자가 인지하는 유능감이 높을수록 여가만족도 높게 나타나는 것으로 해석했고, 송강영, 임영삼, 안병욱(2011)의 여가유능감과 여가만족도의 관계에 관한 연구에서도 높은 수준의 여가유능감은 높은 여가만족도를 형성하는데 직접적인 영향을 미친다고 보고하

였다. 또 윤상문, 이진, 문태영(2003)의 생활체육참가자의 여가유능감과 생활만족의 관계의 연구에서도 생활체육참가 집단이 여가유능감이 높게 나타났으며 이는 여가만족에 정(+)의 영향을 나타낸다고 확인하였다.

지각된 유능감과 교실목표구조에 따른 학습동기 및 시험불안, 교실정서의 예측관계에서 사회적지지의 매개효과를 검증한 전훈(2010)의 연구에서는 지각된 유능감은 교사지지와 동료지지, 긍정적 교실정서에 정적인 영향을 미치는 것으로 나타났으며, 교사지지의 경우 지각된 유능감과 긍정적 교실정서관계에서 부분매개효과를 확인한 것으로 보고하고 있다.

종합적으로 정리해 본다면 무용예술강사는 학생들과 밀접한 관계를 가지고 있고 학생들의 개인적 특성에 따라 무용예술강사는 다른 형태의 교수행동유형을 취할 것이고 이에 따라 학생들의 유능감에는 많은 영향을 미칠 것으로 예상하여 연구를 설계하였고 학생들이 본 무용예술강사의 교수행동유형이 학생들이 지각한 유능감을 매개로 수업에 만족을 하고 있는지를 검증한 결과 민주적 행동형만이 긍정적 영향을 미치는 것으로 확인되었다. 이는 초등학생들은 정신연령 수준이 아직 어리고 자기 자신을 유능하다고 지각하려면 민주적으로 자신을 존중해 주고 가치 있게 인정해주는 교수행동유형을 선호하는 것으로 볼 수 있다. 따라서 민주적 행동형이 유능감을 형성하는 것에 많은 영향을 줄 수 있는 교수행동유형이라 할 수 있다.

4. 교수행동유형이 몰입과 지각된 유능감을 통해서 수업 만족도에 미치는 영향

교수행동유형 하위요인 중 교수·지시형, 권위적 행동형, 민주적 행동형,

긍정적 보상형 모두 몰입과 지각된 유능감을 통해서 수업만족도에 긍정적인 영향을 미치는 것으로 나타나 이중 매개효과가 있는 것으로 확인되었다.

학교 수업에 관한 대표적인 주제로 교사의 교수행동유형과 학생들의 수업만족도에 관한 연구는 많은 학자들로부터 연구되어왔다. 더 나아가서 리더의 행동유형이 만족도에 관한 연구(권순석, 2001; 김형관, 2013; 남병석, 2009; 박민경, 2011; 유진, 백민경, 2009; 원종철, 2013; 정원정, 2006; Chelladurai, 1984; Horne & Carron, 1985; Schliesman, 1987)는 교수행동유형이 수업만족도에 영향을 미치는 과정에서 어떠한 요인들이 작용하는지를 확인한 연구는 많이 진행되어 왔지만 다양한 활동을 통해 경험될 수 있는 몰입과 자신의 능력에 대한 주관적인 평가인 지각된 유능감을 이중매개로 한 국내연구는 많지 않다. 그래서 교수행동유형이 직접적인 경로를 통해서만 수업만족도에 영향을 미치지 않을 것이라는 전제하에 교수행동유형이 몰입을 통해 수업만족도에 영향을 미친다는 연구(김명균, 2005; 김원식, 2011; 박재림, 2010; 송춘현, 2003; 이훈재, 2008; 최기락, 2009; 최승철, 2010; 한선숙, 2012; 황현희, 2014)와 교수행동유형이 지각된 유능감을 통해 수업만족도에 영향을 미친다는 연구(강동호, 2012; 류한울, 2013; 송강영, 임영삼, 안병욱, 2011; 송원호, 2006; 윤상문, 이진, 문태영, 2003; 이은미, 2013; 전훈, 2010)를 바탕으로 교수행동유형이 수업만족도에 미치는 영향에서 몰입과 지각된 유능감이라는 변인들이 이중매개 효과를 보일 것으로 예상하여 가설을 설정하여 결과를 도출해냈다. 그 결과로 교수행동유형 중 교수·지시형, 권위적 행동형, 민주적 행동형, 긍정적 보상형 모두 몰입과 지각된 유능감을 통해서 수업만족도에 긍정적인 영향을 미치는 것으로 나타나, 이중매개효과가 있는 것으로 확인되었다.

종합적으로 정리해 본다면 학업능력이 중요한 학생이 공부를 하고, 직무

능력이 중요한 사회인이 업무를 하거나 운동능력이 중요한 운동선수가 훈련과 경기를 할 때, 단순히 열심히 하는 것이 아니라 명확한 목표를 가지고 리더로부터 즉각적인 피드백을 받음으로서 직접적인 실제 경험을 통해 공부, 업무, 운동 등에 몰입을 경험한다면 능력향상 뿐만 아니라 유능감을 지각하게 됨으로서 공부, 업무, 운동 등에 만족을 느낄 수 있을 것이다(성아름, 최효진, 2008).

따라서 초등학교 무용수업에서의 무용예술강사의 교수행동유형은 학생들에게 영향을 미칠 수 있다는 점을 인지하여 효율적인 수업방법과 다양한 수업내용구성으로 몰입경험을 통해 학생들의 수행능력을 향상시키고 더불어 자신의 능력에 대한 지각된 유능감을 형성함으로써 수업태도를 향상시키는 것 뿐만 아니라 수업활동에 대한 자신감과 만족감을 느낄 수 있도록 수업을 이끌어 가야 할 것으로 사료된다.

이상의 내용을 전체적으로 종합해보면 무용예술강사의 교수행동유형 하위요인 중 민주적 행동형이 학생들의 수업만족도를 높이는데 좋은 효과가 있는 것으로 여러 선행연구들과 본 연구에서도 나타난 연구 결과이다. 따라서 무용예술강사는 학생들이 수업에 몰입하고 지각하는 유능감을 높이는 것이 중요한 과제라고 볼 수 있다. 그러므로 수업에서 우선적 역할은 민주적이고 허용적인 수업분위기를 조성하여 모든 학생들을 수업에 몰입시켜서 각자가 유능감이 높다고 지각할 수 있도록 학생들의 입장에서 배려하는 수업형태가 지향되어야 한다. 그러나 항상 민주적 행동형으로만 수업을 구성할 수는 없을 것이다. 수업의 내용면이나 여러 가지 상황 면을 고려해 본 연구에서 사용된 교수행동유형에 따라 수업의 형태는 다르게 진행되어야 할 것으로 사료된다.

VI. 결론 및 제언

1. 결론

본 연구에서는 학교문화예술교육의 필요성이 제기되고 이에 따른 정부의 정책 또한 많은 부분에서 지지되고 있는 시기에 초등 무용예술강사의 교수 행동유형에 따라 학생들의 수업만족도에 대한 몰입 및 지각된 유능감의 매개 효과를 분석하고자 하였다. 이를 통해 교수행동유형에 따른 학생들의 수업만족도를 높이기 위한 방안을 모색하고 제시하는데 본 연구의 1차적인 목적이 있다. 또한 무용수업에서의 교수행동유형에 따른 몰입 및 지각된 유능감이 매개효과가 있는지를 밝혀 초등 무용교육이 바람직하고 올바른 방향을 제시하는데 2차적인 목적이 있다.

연구대상은 B광역시에 거주하고 있는 초등학생 4, 5, 6학년을 모집단으로 선정한 후 연구 설계에 준하여 표본을 추출하였다. 총 480부를 배포 회수하여 응답이 불성실하거나 적합하지 않은 자료 27부를 제외하고 453부를 최종분석에 사용하였다.

사용한 조사도구는 양적 연구의 한 종류인 설문지 방법으로 실시하였다. 이 연구에서는 요인별로 선행연구에서 사용된 설문문항을 기초로 하여 본 연구의 실정에 맞게 수정 보완하여 작성하였다. 설문지 구성을 보면 무용 교사의 교수행동유형을 측정하기 위해서는 교수행동 검사지 Chelladurai & Saleh(1977)를 기초로 하여 국내에서 김병현 등(1991)과 채관석(1997)이 번안하여 사용한 설문지를 권순석(2001)이 학교 체육교사에 대한 교수행동유형을 살펴보기 위해 수정한 설문지로 구성하였다. 몰입 문항은 Scanlan,

Carpenter, Schmidt, Simons & Keeler(1993)의 ESCM을 기초로 정용각(1997)이 수정 개발한 설문지로 구성하였다. 유능감을 측정하기 위해서는 Harter(1982)가 White(1959)의 성취동기 이론을 바탕으로 개발한 유능감 검사지(perceived competence scale for children: PCSC)를 오광진(2000)이 번안한 것을 사용하였다. 수업 만족도 설문지 구성은 김세현(2002), 변은영(2004) 등이 사용한 문항을 사용하였다.

수집된 자료는 첫째, 인구통계학적 특성과 표본의 일반적 성향을 분석하기 위해 SPSS Ver. 18.0을 활용하여 빈도분석과 기술분석을 실시하였다. 둘째, 자료의 신뢰도와 타당도 검사를 위해 신뢰도 검사는 Cronbach's α , 구성타당도 검사를 위해 탐색적 요인분석(EFA)을 SPSS Ver. 18.0을 통해 검사하였다. 셋째, 연구에 사용된 변인간 관련성을 알아보기 위해 상관분석을 실시하였다. 넷째, 이중매개효과를 확인하기 위해 순차적 매개효과 검증을 실시하였다. 다섯째, 간접효과의 유의성을 검증하기 위해 Hayes(2013)가 개발한 SPSS매크로 프로그램인 process에서 경로모형 검증과 함께 구현되는 bootstrapping방법을 이용하여 분석하였다. 이러한 절차를 통하여 다음과 같은 결론을 얻었다.

첫째, 초등 무용예술강사의 교수행동유형이 수업만족도에 미치는 영향을 알아본 결과, 교수행동유형 중 교수·지시형, 민주적 행동형, 긍정적 보상형은 수업만족도에 긍정적인 영향을 미치고 있는 것으로 나타났고, 권위적 행동은 부정적인 영향을 미치는 것으로 나타났다.

둘째, 초등 무용예술강사의 교수행동유형이 몰입을 통해서 수업만족도에 미치는 영향을 알아본 결과, 교수행동유형 중 교수·지시형, 권위적 행동형, 민주적 행동형, 긍정적 보상형 모두 몰입을 통해서 수업만족도에 영향

을 미치는 것으로 나타나, 매개효과가 있는 것으로 확인되었다.

셋째, 초등 무용예술강사의 교수행동유형이 지각된 유능감을 통해서 수업만족도에 미치는 영향을 알아본 결과, 교수행동유형 중 민주적 행동형은 지각된 유능감을 통해서 수업만족도에 긍정적인 영향을 미치는 것으로 나타나, 매개효과가 있는 것으로 확인되었고, 교수행동유형 중 교수·지시형, 권위적 행동형, 긍정적 보상형은 지각된 유능감을 통해서 수업만족도에 영향을 미치지 않는 것으로 나타나, 매개효과가 없는 것으로 확인되었다.

넷째, 초등 무용예술강사의 교수행동유형이 몰입과 지각된 유능감을 통해서 수업만족도에 미치는 영향을 알아본 결과, 교수행동유형 중 교수·지시형, 권위적 행동형, 민주적 행동형, 긍정적 보상형 모두 몰입과 지각된 유능감을 통해서 수업만족도에 긍정적인 영향을 미치는 것으로 나타나, 이중매개효과가 있는 것으로 확인되었다.

이상의 결론을 종합해 보면 초등 무용예술강사의 교수행동유형 교수·지시형, 민주적 행동형, 긍정적 보상형은 수업만족도에 긍정적인 영향을 미치는 교수행동유형임을 알 수 있고, 권위적 행동은 부정적인 영향을 미치기 때문에 지양해야 되는 교수행동유형임을 알 수 있다. 또한 무용예술강사의 교수행동유형에 따른 몰입 및 지각된 유능감이 수업만족도에 매개효과가 있는 것으로 나타나, 몰입 및 지각된 유능감은 중요한 매개변인임을 알 수 있다. 앞으로 초등 무용교육에서의 올바른 수업운영과 학생들이 만족하는 무용수업을 하기 위해서는 학생들이 무용수업에 몰입할 수 있는 다양한 수업형태와 유능감을 지각할 수 있도록 학생들에게 민주적인 의사소통, 배려, 긍정적인 피드백을 한다면 수업만족도를 높일 수 있을 것이라 사

료된다.

2. 제언

본 연구에서는 초등 무용예술강사의 교수행동유형에 따라 학생들의 수업 만족도에 대한 몰입 및 지각된 유능감의 매개 효과를 연구·분석하였다. 이러한 결과를 근거로 향후 이 연구와 유사한 연구를 진행하고자 하는 후속 연구자들과 지속적으로 연구되어야 할 부분에 대하여 제언하고자 한다.

첫째, 본 연구는 연구범위가 B광역시 초등학교 4, 5, 6학년으로 한정하였기에 연구결과의 일반화에 대한 제한적 이해와 해석이 필요할 수 있다. 그러므로 후속연구에서는 이러한 대표성의 한계를 극복하기 위해 전국단위와 중, 고등학교의 표본 집단의 선정이 요구된다.

둘째, 본 연구는 무용예술강사의 교수행동유형에 따른 학생들의 수업에 대한 몰입 및 지각된 유능감의 이중매개 효과를 규명하는데 주안점을 두었기 때문에 학생들의 수업만족도를 높이기 위한 다양한 변인에 따라 매개효과를 갖는지 세부적인 분석이 필요할 것이라 보여진다.

셋째, 본 연구는 설문지를 통한 조사연구에 국한하여 결론을 도출하였다. 이는 심층적인 자료를 수집하는데 부족함이 있기에, 향후 후속 연구에서는 설문지 외에 실험연구나 질적 연구 등 다양한 조사방법을 이용한다면 더욱 의미 있는 연구결과가 도출될 것으로 판단된다.

참 고 문 헌

- 강동호(2012). 사회인야구 참가자의 여가경험과 여가유능감, 여가몰입, 여가만족 및 심리적 행복감의 구조모형. 미간행 박사학위논문. 건국대학교 대학원.
- 강민정(2009). 중학교 체육교사의 수업지도유형이 학생들의 학습유형과 수업만족도에 미치는 영향. 미간행 석사학위논문. 이화여자대학교 교육대학원.
- 강지혜(2010). 고등학교 무용전공 지도자의 지도유형과 지도자 신뢰 및 만족의 관계. 미간행 석사학위논문. 세종대학교 대학원.
- 강희수(2003). 무용전공자들의 심리적요인과 수업만족도와의 관계. 미간행 석사학위논문. 단국대학교 대학원.
- 고일진, 윤미선(2006). 사전성취 및 지각된 유능감 수준에 따른 학습자의 학업성취와 인정. *교육심리연구*, 4(1), 1-19.
- 권순석(2001). 체육교사의 지도행동 유형에 따른 중학생의 체육수업만족도 분석. 미간행 석사학위논문. 건국대학교 교육대학원.
- 권순직(2014). 초등학교 체육수업시간의 재미요인, 수업몰입 및 수업만족도의 관계. 미간행 석사학위논문. 한국교원대학교 대학원.
- 권영성(2006). 대학의 강의식 수업에서 교수의 효율적인 교수행동 요인 분석. 미간행 박사학위논문. 연세대학교 대학원.
- 권은주, 김성일(2003). 성취목표와 피드백 유형이 내재동기와 지각된 유능감에 미치는 영향. *교육심리연구*, 4(1), 341-364.
- 김경미(2005). 무용교사의 교수유형에 따른 여고생의 무용학습태도 및 자아개념과의 관계. 미간행 박사학위논문. 경남대학교 대학원.
- 김귀순(2003). 초등학교 아동의 무용참여가 자아개념과 사회성에 미치는 영향. 미간행 석사학위논문. 광주대학교 교육대학원.
- 김근희(2001). 자기 주도적 교수방법이 한국무용 학습효과에 미치는 영향. *한국무용교육학회지*, 12(2), 17-32.
- 김명균(2005). 운동선수가 지각한 리더십 행동이 팀 응집력, 운동몰입, 운동만족

- 도에 미치는 영향. 미간행 박사학위논문. 동신대학교 대학원.
- 김민정(2007). 예술 중·고등학교 무용교사의 교수행동이 학생의 학습 몰입에 미치는 영향. 미간행 석사학위논문. 이화여자대학교 교육대학원.
- 김민희(2007). 수영종목 리더십 유형이 코칭 효율성에 미치는 영향: 경영, 싱크로나이즈드 스위밍, 수구 중심으로. 미간행 석사학위논문. 연세대학교 대학원.
- 김병현, 이종영(1991). 스포츠 집단의 지도력 측정도구 개발. **체육과학논총**, 80-95.
- 김성일, 소연희, 윤미선, 김원식, 임가람, 이우걸(2005). 수행에 대한 피드백 제공방식과 지각된 유능감 및 수행목표성향이 과제흥미도와 수행만족도에 미치는 효과. **교육심리연구**, 19(1), 115-133.
- 김세현(2002). 중학생의 체육수업 인지에 따른 수업만족도 분석. 미간행 석사학위논문. 용인대학교 교육대학원.
- 김수연(2009). 무용전공자들의 내적동기와 무용 활동만족의 관계. 미간행 석사학위논문. 상명대학교 교육대학원.
- 김승일(2001). 예술고등학교 무용교사의 교수활동 분석. 미간행 석사학위논문. 한국체육대학교 대학원.
- 김승재, 박중길(2011). 체육교사의 피드백과 학습환경 지각이 중학생의 수업관련 만족에 미치는 효과. **한국체육학회지**, 50(6), 211-222.
- 김아영, 이명희, 전해원, 이다솜, 임인혜(2007). 청소년이 지각하는 유능감 및 관계성과 비행 간의 중단적 관계분석. **교육심리연구**, 21(4), 945-967.
- 김연진(2009). 지도자의 지도행동 유형이 무용전공학생의 수업 만족도에 미치는 영향. 미간행 석사학위논문. 성균관대학교 교육대학원.
- 김원식(2011). 체육프로그램 지도자 유형에 따른 참여자의 수업몰입과 참여지속의사간의 관계. 미간행 석사학위논문. 경희대학교 교육대학원.
- 김원식, 김성일(2005). 과제에 대한 선택권이 과제흥미를 증진시키는가?: 과제구체성과 지각된 유능감 효과. **교육심리연구**, 19(2), 353-369.
- 김지희(2012). 무용 전공자들의 신체적 자기 지각과 무용몰입, 무용 활동 만족의 관계. 미간행 석사학위논문. 상명대학교 대학원.

- 김진호(2003). 성인교육프로그램 참여자의 학습몰입 영향요인에 관한 구조분석. 미간행 박사학위논문. 서울대학교 대학원.
- 김현숙, 권영심(2010). 계층화분석(AHP)기법을 활용한 한국전통무용 이수자의 교수 행동유형 연구. 한국 무용 과학회, 1-19.
- 김현주(2014). 무용교육이 초등학생의 사회성 및 학교생활 만족도에 미치는 영향. 미간행 석사학위논문. 대구 카톨릭대학교 교육대학원.
- 김형관(2013). 스포츠강사의 수업지도유형이 신체활동 선호도 및 수업만족도에 미치는 영향. 미간행 석사학위논문. 명지대학교 대학원.
- 김홍선(2003). 중·고등학생의 체육수업 만족도에 관한 연구. 미간행 석사학위논문. 한국교원대학교 교육대학원.
- 남병석(2009). 체육교사의 리더십 유형이 여중생의 체육수업 만족도에 미치는 영향. 미간행 석사학위논문. 명지대학교 교육대학원.
- 류한울(2013). 무용교사의 지도유형과 학습자의 학습동기와의 관계. 미간행 석사학위논문. 국민대학교 대학원.
- 맹세민(2010). 무용교사의 교수유형이 무용전공학생의 목표지향성에 미치는 영향. 미간행 석사학위논문. 경희대학교 대학원.
- 민용성(2004). 한국 교사의 교수유형 분석. 미간행 박사학위논문. 한국교원대학교 대학원.
- 박금란(2008). 무용지도자의 리더십 유형이 지도 효율성 및 무용만족에 미치는 영향. 대한무용학회지, 55, 91-105.
- 박미경(2008). 여자체조 지도자의 지도행동유형에 따른 운동만족도와 인지된 경기력의 관계. 미간행 석사학위논문. 한국체육대학교 대학원.
- 박민경(2011). 체육교사 지도유형에 따른 여자고등학생의 수업만족도 분석. 미간행 석사학위논문. 중앙대학교 교육대학원.
- 박상길(1992). 중학교 체육수업에서의 교수행동 분석연구. 미간행 석사학위논문. 서울대학교 대학원.
- 박성란(2003). 고등학교 무용교사의 지도행동과 자아유능감에 관한 연구. 미간행 석사학위논문. 단국대학교 교육대학원.

- 박은희(2008). 문화예술교육으로서 무용교육 전문 인력양성을 위한 방안 연구. 미간행 석사학위논문. 경희대학교 대학원.
- 박재림(2010). 체육관시설 및 교사유형이 중학생의 체육수업몰입 수준에 미치는 영향. 미간행 석사학위논문. 성균관대학교 교육대학원.
- 박정연(2002). 무용교사의 교수행동에 대한 학생들의 인식과 기대 분석. 미간행 석사학위논문. 이화여자대학교 교육대학원.
- 박중길(2005). 무용지도자의 교육적 가치 및 교수전략 분석. 한국체육학회지, 44(4), 701-713.
- 박현정, 김지영(2012). 학교문화예술교육으로서 방과 후 무용교육활동에 따른 초등학생의 자기 효능감 변화. 한국무용학회지, 12(1), 63-73.
- 박혜은(2012). 무용전공 대학생이 인식하는 '좋은 지도자'의 유형과 특성. 미간행 박사학위논문. 단국대학교 대학원.
- 변은영(2004). 중학생의 체육수업 인지도와 수업만족도 관계. 미간행 석사학위논문. 국민대학교 교육대학원.
- 서진은(2008). 여자중학생의 지각된 유능감과 무용 수업흥미의 관계. 한국여성체육학회지, 22(1), 163-176.
- 성경민(2013). 초등학생의 몰입경험과 자아탄력성 및 정서적 유능감과의 관계. 미간행 석사학위논문. 고려대학교 교육대학원.
- 성아름, 최효진(2008). 여고생의 유능감 지각이 무용흥미에 미치는 영향. 한국무용학회지, 8(1), 27-35.
- 성창훈, 김병준(1996). 청소년 운동선수의 스포츠 참가동기 심층 분석. 한국스포츠심리학회지, 7(1), 153-171.
- 성창훈, 백성수(2000). 중학교 체육수업의 재미 촉진요인과 저해요인. 한국스포츠교육학회지, 7(2), 99-116.
- 소재석(2008). 생활체육총론. 서울: 숭실대학교 출판부.
- 손영수, 최만식, 문익수(2002). 스포츠 몰입상태 척도(FSS)에 대한 통계적 타당성 검증. 한국스포츠심리학회지, 13(2), 59-73.
- 손용(2001). 체육 특기·적성교육활동에 대한 실태 및 만족도 비교. 미간행 석사

- 학위논문. 고려대학교 대학원.
- 송강영, 임영삼, 안병욱(2011). 대학생의 여가유능감과 여가몰입 여가만족도의 관계. **한국콘텐츠학회**, 11(10), 425-433.
- 송원호(2006). 태권도 지도자의 지도행동유형이 수련생들의 내적동기 및 성취목표지향성에 미치는 영향. 미간행 석사학위논문. 용인대학교 대학원.
- 송인한, 박장호(2011). 청소년 건강증진행동에 영향을 미치는 부모-자녀간 유대의 효과 -자기효능감의 매개효과 분석. **청소년학연구**, 18(6), 75-98.
- 송춘현(2003). 스포츠지도자의 리더십과 선수의 가외적 노력이 운동몰입과 팀응집력 및 운동만족도에 미치는 영향. 미간행 박사학위논문. 전남대학교 대학원.
- 송호(2011). 체육교사 지도유형이 체육수업 만족도에 미치는 영향. 미간행 석사학위논문. 숭실대학교 대학원.
- 신민경(2011). 예술 강사 지원 사업에 따른 무용수업 경험. 미간행 석사학위논문. 숙명여자대학교 교육대학원.
- 신은경(2001). 발레수업을 위한 교수모형 개발에 관한 연구. **한국무용교육학회지**, 12(2), 1-16.
- 양광희(2000). 기혼여성의 여가활동 참여와 여가태도 및 여가 만족의 관계. 미간행 석사학위논문. 서울대학교 대학원.
- 양수민, 이귀숙(2012). 중학생의 성취목표지향성 유형에 따른 유능감, 또래지지, 학습몰입의 차이. **청소년학연구**, 19(8), 241-264.
- 양승민(2012). 중학교 체육교사의 수업지도 유형과 수업 만족도의 관계. 미간행 석사학위논문. 동국대학교 대학원.
- 앤드루 F. 헤이스(2011). 커뮤니케이션 통계방법론. 류성진 옮김, 서울: 커뮤니케이션북스.
- 오광진(2000). 통합체육에 대한 부모의 태도와 장애아의 운동참가 및 유능감 지각의 관계. 미간행 박사학위논문. 서울대학교 대학원.
- 원종철(2013). 중학교 체육교사의 수업지도유형이 학생들의 수업몰입 및 수업만족도에 미치는 영향. 미간행 석사학위논문. 고려대학교 교육대학원.

- 유승원(2005). 골프지도자의 지도행동에 따른 성취목표지향성, 내적동기 및 지도 효율성의 관계. 미간행 박사학위논문. 용인대학교 대학원.
- 유은경(2000). 아동의 지각된 유능감과 학교학습태도간의 관계. 미간행 석사학위 논문. 충남대학교교육대학원.
- 유은경(2003). 과학 활동 전개 시 교사의 질문유형이 유아의 문제해결력에 미치는 영향. **아동교육**, 12(1), 105-123.
- 유진, 백민경(2009). 교수행동유형이 대학무용전공자의 무용몰입과 수업만족에 미치는 영향. **한국체육학회지**, 48(5), 337-346.
- 유환희(2002). 대학생의 여가스포츠 참가와 여가만족이 생활만족에 미치는 영향. 미간행 석사학위논문. 경성대학교 교육대학원.
- 육완순(1983). **무용즉흥**. 서울: 신홍출판사.
- 윤상문, 이진, 문태영(2003). 생활체육참가자의 여가유능감과 생활만족의 관계. **한국스포츠사회학회지**, 16(2), 377-392.
- 윤종웅(2010). 테니스 지도유형에 따른 선수만족도에 관한 연구. 미간행 석사학위 논문. 건국대학교 교육대학원.
- 윤현정(2004). 무용교사의 교수방법이 무용전공 학생의 학습참여에 미치는 영향. 미간행 석사학위논문. 공주대학교 교육대학원.
- 윤희택(1994). 분할된 화상의 선택적 AR 스펙트럼 추정을 이용한 화상 데이터 압축에 관한 연구. 미간행 석사학위논문. 한양대학교 대학원.
- 음선아(2013). 예술 강사 지원 사업 중 무용교육에서 초등학생의 학습몰입이 신체적 자기 효능감 및 신체운동지능에 미치는 영향. 미간행 석사학위 논문. 경희대학교 대학원.
- 이기택(2001). 정상학습 프로그램이 몰입 수준 향상에 미치는 효과. 미간행 박사학위논문. 한국교원대학교 대학원.
- 이남기(1995). 아동이 지각한 심리과정적 가정환경 및 부모의 양육태도가 아동의 유능감간의 인과관계. 미간행 박사학위논문. 효성여자대학교 대학원.
- 이대영(2011). **초등학교 무용교수 학습자료**. 한국문화예술교육진흥원.

- 이만령(2006). 체육교사의 성격유형과 교수행동이 학습자의 학습만족도에 미치는 영향. **한국체육과학회지**, 15(2), 143-152.
- 이선영(2005). 지각된 유능감과 수행목표성향에 따른 경쟁상대범위와 평가준거의 다양성이 내재동기에 미치는 영향. 미간행 석사학위논문. 고려대학교 대학원.
- 이선영, 김성일(2005). 지각된 유능감과 경쟁상대 범위가 흥미와 과제 수행에 미치는 영향. **교육심리연구**, 19(4), 1109-1123.
- 이애리(2013). 참여몰입 및 관찰몰입과 행복의 관계에서 자기유능감의 매개효과 검증. 미간행 석사학위논문. 고려대학교 대학원.
- 이윤경(2011). 대학교양무용의 교수유형이 흥미도, 친밀감 및 무용소비 행동에 미치는 영향. 미간행 박사학위논문. 세종대학교 대학원.
- 이은미(2013). 여자중학교 학생들이 인식한 무용 수업에서 교수지도유형이 학생들의 내적동기에 미치는 영향. 미간행 석사학위논문. 경희대학교 대학원.
- 이은주(2001). 몰입에 대한 학습동기와 인지전략의 관계. **교육심리연구**, 15(3), 199-216.
- 이은환(2013). 스마트교육 환경에서 학습자 특성, 상호작용, 몰입, 지각된 유용성 및 학습만족도의 구조적 관계 분석. 미간행 박사학위논문. 건국대학교 대학원.
- 이종철, 한경아(2001). 무용 교수 스타일이 학생의 학습참여 유형에 미치는 영향. **교과교육연구**, 5, 353-376.
- 이태정(2003). 몰입 경험이 진로 태도 성숙 및 진로 결정 효능감에 미치는 영향. 미간행 박사학위논문. 홍익대학교 대학원.
- 이향지(2009). 초등학교 영어교사의 지도유형에 대한 학생들의 인식이 영어 학업몰입 및 학업성취도에 미치는 영향에 관한 연구. 미간행 석사학위논문. 한양대학교 교육대학원.
- 이훈재(2008). 농구 지도자의 리더십 유형에 따른 선수만족도 및 훈련몰입도에 관한 연구. 미간행 석사학위논문. 경원대학교 대학원.

- 장재심(2005). 유도지도자의 지도행동유형에 따른 선수만족에 관한 연구. 미간행 석사학위논문. 용인대학교 교육대학원.
- 전선영(2012). 무용계 활성화를 위한 예술경영교육도입 방안연구. 미간행 석사학위논문. 단국대학교 경영대학원.
- 전훈(2010). 지각된 유능감과 교실목표구조에 따른 학습동기 및 시험불안, 교실정서의 예측관계에서 사회적지지의 매개효과 검증. 미간행 석사학위논문. 고려대학교 대학원.
- 정교욱(2008). 초등학생이 지각하는 체육교사의 리더십유형과 그에 따른 수업만족도. 미간행 석사학위논문. 성균관대학교 교육대학원.
- 정미정(2012). 중학교 미술교사의 지도유형이 미술교과 학업몰입 및 학업성취도에 미치는 영향. 미간행 석사학위논문. 제주대학교 교육대학원.
- 정승아(2013). 대학생의 사회적으로 부과된 완벽주의와 자기구실 만들기 전략의 관계에서 수치심 및 부정적 인지대처의 매개효과. 미간행 석사학위논문. 이화여자대학교 대학원.
- 정용각(1997). 여가운동 참가자의 스포츠 참여동기, 각성추구, 정서의 요인이 스포츠 몰입행동에 미치는 영향. 미간행 박사학위논문. 부산대학교 대학원.
- 정원정(2006). 예술 중·고등학교 무용교사의 교수행동에 대한 학생의 인식과 만족도 연구. 미간행 석사학위논문. 이화여자대학교 교육대학원.
- 정준미(1990). 아동의 자신 및 또래능력 판단에 관한 연구. 미간행 석사학위논문. 숙명여자대학교 대학원.
- 조민지(2008). 초등학교 방과 후 체육활동 지도유형에 따른 학생들의 수업 만족도 조사 연구. 미간행 석사학위논문. 이화여자대학교 교육대학원.
- 조성구(2002). 담임교사의 지도성유형과 학생의 학교생활태도와의 관계 연구. 미간행 석사학위논문. 동아대학교 대학원.
- 조영주(2010). 무용몰입의 개념구조 탐색 및 척도 개발. 미간행 박사학위논문. 창원대학교 대학원.
- 조지은(2011). 무용교사의 교수행동유형에 따라 학생의 학습참여유형에 미치는

- 영향. 미간행 석사학위논문. 대구가톨릭대학교 대학원.
- 조희진(2013). 무용전공학생들의 자아탄력성과 무용만족도 및 무용지속의도 간 구조관계 검증. 미간행 석사학위논문. 서울대학교 대학원.
- 채관석(1997). 코칭 행동에 대한 선호·인식의 일치 정도와 성원만족 및 응집성의 관계. 미간행 박사학위논문. 서울대학교 대학원.
- 초등학교 무용교수 학습자료(2011).
- 초등학교 체육 교사용 지도서(2010).
- 초등학교 체육 교사용 지도서(2014).
- 최고은(2011). 초등학교 무용수업 교사실패성이 학습몰입과 참여만족에 미치는 영향. 미간행 석사학위논문. 경희대학교 대학원.
- 최관홍(2014). 교양체육 수업 참여 열정이 운동 몰입, 수업만족 및 운동 지속행동에 미치는 영향. 미간행 석사학위논문. 경기대학교 교육대학원.
- 최기락(2009). 사이클 지도자의 리더십 유형에 따른 선수만족도 및 훈련 몰입도의 관계. 미간행 석사학위논문. 한국체육대학교 대학원.
- 최미선(2012). 초등체육교사의 지도유형에 따른 기계체조수업 만족도와 신체적 자기 효능감 및 자기개념의 관계. 미간행 박사학위논문. 순천향대학교 대학원.
- 최선, 윤현정(2004). 무용교사의 교수방법이 무용전공 학생의 학습참여에 미치는 영향. 한국무용교육학회지, 15(2), 85-99.
- 최승철(2010). 체육교사의 교수행동 특성과 학습만족도. 미간행 석사학위논문. 강원대학교 교육대학원.
- 최정선, 김성일(2004). 평가유형과 지각된 유능감이 내재동기와 목표 성향에 미치는 영향. 교육심리연구, 18(3), 269-286.
- 최정웅, 전재숙(2000). A.S.Neill 의 아동교육. 교육학논총, 21(1), 131-150.
- 최효진(2010). 지각된 무용교사의 피드백과 학습 환경 및 수업흥미간의 관계. 한국체육학회지, 49(1), 365-372.
- 하경태(2009). 방과 후 초등학교 무용교사의 지도행동이 학생의 신체적 자기 효능감에 미치는 영향. 미간행 석사학위논문. 대구교육대학교 교육대학원.

- 하세영(2009). **초등학생의 무용 활동 경험이 체육학습태도에 미치는 영향**. 미간행 석사학위논문. 대구교육대학교 교육대학원.
- 한국문화예술교육진흥원(2012). www.arte.or.kr
- 한선숙(2012). 대학교양무용 댄스스포츠 수업에서 교수의 지도유형이 수업몰입과 학습태도에 미치는 영향. **한국체육과학회지**, 21(1), 653-667.
- 한진희(2001). **초등학교 체육교과영역 중 무용교육에 관한 고찰**. 미간행 석사학위논문. 동아대학교 교육대학원.
- 허원무(2013). 매개효과 분석 방법의 최근 트렌드: 부트스트래핑을 이용한 단순, 다중, 이중매개효과 분석 방법. **한국비즈니스리뷰**, 6(3), 43-59.
- 현선희(2007). 초등학생의 생활무용 몰입경험과 또래애착 및 집단따돌림 경험의 관계. **한국체육학회지**, 46(1), 153-165.
- 황현희(2014). **고등학교 체육교사의 지도행동유형이 학습몰입 및 수업 태도에 미치는 영향**. 미간행 석사학위논문. 단국대학교 대학원.
- Anderson, W. G. (1980). *Analysis of teaching physical education* st. Louis: C. V. Mosby, 1980.
- Bakker, A. B. (2005). Flow among music teachers and their students: The crossover of peak experiences. *Journal of Vocational Behavior*, 66, 26-44.
- Bandura, A. (1981). Self-efficacy mechanism in human agency. *American Psychology*, 37, 122-147.
- Bandura, A. (1986). *Social foundations of thought and action: A social cognitive theory*. Englewood Cliffs, NJ: Prentice-Hall.
- Bandura, A., Cioffi, D., Tylor, C. B., & Brouillard, M. E. (1998). Perceived self-efficacy in coping with cognitive stressors and opioid activation. *Journal of Personality and Social Psychology*, 55, 479-488.
- Bass, B. M. (1981). *Stogdills handbook of leadership*. London : The Free Press, Collier McMillan Publisher.

- Beard, J. G., & Ragheb, M. G. (1980). Measuring leisure satisfaction, *Journal of Leisure Research*, 12, 20-33.
- Bennett, N. (1976). *Teaching styles and pupil progress massachusetts*: Harvard University Press.
- Bloom, B. (1974). Preface in K. Marjooribanks(Ed.), *Environments for Learning*. Windsor, England: NFER Publishing.
- Blum, R. W. (1998). Adolescent health: Priorities for the millennium. *Maternal and Child Health Journal*, 2(3), 181-187.
- Brophy, J. E. (1981). Context variables in teaching. Madison, WI: University in Physical Education, *Monograph 1*, 59.
- Burr, W. R., Leigh, G. K., Day, R. D., & Constantine, J. (1979). *Symbolic interaction and family*. W. R. Burr, F. Hill, Ney. & E. L. Reiss(Eds.). Contemporary theories about the family, 66-78. New York: Russell Sage Foundation.
- Cameron, J., & Pierce, W. D. (1996). The debate about rewards and intrinsic motivation: Protest and accusations do not alter the results. *Review of Educational Research*, 66(1), 39-51.
- Campbell, A., Converse, P. E., & Rogers, W. L. (1976). *The quality of american life*: Perception, evaluation and satisfaction. New York: Russell Sage Foundation.
- Campbell, C., & Will, B. R. G. (1995). In situ expression of early growth response gene-1 during murine nephrogenesis. *The Journal of Urology*, 154(2) 700-705.
- Carron A. V., Widmeyer, W. N., & Brawley, L. R. (1988). Group cohesion and individual adherence to physical activity. *Journal of sport and Exercise Psychology*, 10, 119-126.
- Chelladurai, P. (1978). *A multidimensinal model of leadership*. Unpublished doctoral dissertation, University of Waterloo, Canada.

- Chelladurai, P. (1984). Discrepancy between preferences and perceptions of leadership behavior and satisfaction of athletes in varying sport: Development of a leadership scale. *Journal of Sport Psychology, 2*, 34-45.
- Chelladurai, P., Imamura, H., Yamaguchi, Y., Qinuma, Y., & Miyauchi, T. (1988). Sport leadership in cross national setting: the case of japanese and canadian university athletes. *Journal of Sport and Exercise Psychology, 10*, 374-389.
- Chelladurai, P., Malloy, D., Imamura, H., & Yamaguchi, Y. (1987). A cross-cultural study of preferred leadership in sports. *Canadian Journal of Sport Sciences, 12*, 106-110.
- Chelladurai, P., & Saleh, S. D. (1977). Preferred leadership in sport. *Canadian Journal of Applied Sport Science, 3*, 85-92.
- Chelladurai, P., & Saleh, S. D. (1980). Dimension of leadership behavior in sport: development of a leadership scale. *Journal of Sport Psychology, 2*, 34-45.
- Claxton, K., Lacey, L. F., & Walker, S. G. (2000). Selecting treatments: A decision theoretic approach. *Journal of the Royal Statistical Society Series A, 163*(2), 211-226.
- Csikszentmihalyi, M. (1975). *Beyond boredom and anxiety*. San Francisco: Josey Bass.
- Csikszentmihalyi, M. (1993). *The evolving self*. A psychology for the third Millennium. New York: Harper Collins Publishers.
- Csikszentmihalyi, M. (1995). Education for the twenty-first century. *Daedalus, 124*(4), 107.
- Csikszentmihalyi, M. (1998). How to find flow. *Free Inquiry-Buffalo Then Amherst, 18*(3), 25-27.
- Connel, J. P. (1987). Context, self and action: *A motivational analysis of*

- self-system processes across the life-span*. In D. Cicchetti(Ed.),
The Self in Transition: Infancy to Chicago : University of Chicago
Press.
- Dunkin, M. J., & B. J. (1974). *The study of teaching*. New York: Holt
Rinehart and Winston.
- Eillot, E., & Dweck, C. (1988). Goal: An approach to motivation
achievement. *Journal of Personality and Social Psychology*, 54,
5-12.
- Eisner, E. W., & Vallance, E. M. (1974). *Conflicting conceptions of
curriculum*. Berkeley, Calif.: McCutchan Pub. Corp, 375(18).
- Evans, M. G. (1970). The efforts of supervisory behavior on the
part-relationship. *Organizational Behavior and Human
Performance*, 5, 227-298.
- Feltz, D. L., & Brown, E. W. (1984). Perceived competence in soccer skills
among young soccer players. *Journal of Sport Psychology*, 6,
385-394.
- Fiedler, F. E. (1967). *A theory of leadership effectiveness*. New York
McGraw-Hill.
- Fiedler, F. E. (1971). *Personality & situational determinants of leadership
effectiveness*. Harper & Row.
- Flanders, M. A. (1970). *Analysis Teaching Behavior*. New York: Addison
Wesley.
- Gamson, W. A. (1992). *Talking politics*. Cambridge [England]; New York,
NY, USA: Cambridge University Press, 303(3), 263-266.
- Gray, J. A. (1980). Dance instruction: *Science applied to the art of
movement*, USA : Human Kinetics Books.
- Griffin, J. (1986). *Well-being*. Oxford, England: Clarendon.
- H' Doubler, M. (1957). Dance: *A creative art experience*. Madison, WI: The

University of Wisconsin Press.

- Halpin, A. W., & Winer, B. J. (1957). *A factorial study of the leader behavior descriptions*. In R. N. Stogdill & A. X. Coons EDS., *Leader Behavior : Its Description and Measurement*, (R. M. Stogdill & A. E. Coons Eds.), The Ohio State University.
- Harris, E. S. (2002). *The relationship between principals' instructional leadership skills and the academic achievement of high-poverty students*.
- Harter, S. (1978). Effectance motivation reconsidered: Toward development model. *Human Development*, 21, 34-64.
- Harter, S. (1981). Individual differences and developmental change. In A. Collins (ED). *Minnesota Symposium on Child Psychology*, 14, 213-255.
- Harter, S. (1982). The perceived competence scale for children. *Child Development*, 53, 87-97.
- Harter, S. (1989). *Causes, correlates, and the functional role of global self-worth: A life-span perspective*. In J. Kolligan and R. Sternberg(Eds.), *Perception of competence and incompetence across life-span*, New Haven, Ct: Yale University Press.
- Hayes, A. F. (2012). *PROCESS: A versatile computational tool for observed variable mediation, moderation, and conditional process modeling*. [White paper]. Retrieved from <http://www.afhayes.com/public/process>.
- Hayes, A. F. (2013). *Introduction to mediation, moderation, and conditional process analysis*. New York: Guilford Press.
- Hayes, A. F., Preacher, K. J., & Myers, T. A. (2010). *Mediation and the estimation of indirect effects in political communication research*, In E. P. & R. Lance Holbert (Eds), *Sourcebook for political communication research: Methods, measures, and*

- analytical techniques, New York: Routledge.
- Heath, J. H. (1981). *Manual for the self-perception profile for children*. University of Denver.
- Hemphill, J., K. & Coons, A. E. (1957). *Development of the leader behavior descriptions question naire*. In Stogdill R. M., Coons A. E. (Eds.), *Leader Behavior : Its Description and Measurement*. Columbus, OH : Ohio State University.
- Home, T., & Carron, A. V. (1985). Compatibility in coach-athlete relationships. *Journal of Sport Psychology*, 7, 137-149.
- Hough, D. (1980). *The study of teaching*. New York: Holt Rinehart and Winston.
- House, R. J. (1971). Path-goal theory of leader effectiveness, *Administrative Science Quarterly*, 16, 321-339.
- Kline, R. B. (1998). *Principles and practice of structural equation modeling*. New York: The Guilford Press.
- Lewin, I., Lippitt, R., & White, P. K. (1939). Patterns of aggressive behavior in experimentally created social climate. *Journal of Experimental Education*, 10, 271-299.
- Likert, R. (1961). *New patterns of management*. New York : McGraw-Hill.
- Loehr, J. (2004). 몸과 영혼의 에너지 발전소. *The Power of Full Engagement*. 한언 (원서출판).
- Lowman, J. (1984). *Mastering the techniques of teaching*. San Francisco: Jossey-Bass.
- MacIvar, D., Stipek, D., & Daniels, D. (1991). Explaining within semester changes in student effort in junior high school and senior high school courses. *Journal of Educational Psychology*, 83, 201-211.
- Noddings, N. (1992). Variability: A pernicious hypothesis. *Review of Educational Research*, 62(1), 85.

- Ojeme, E. O. (1986). Teaching physical education: A conceptual analysis with implication for teacher, *Journal of teaching in physical education*, **35**(1), 73-84.
- Parasuraman, A. (1998). Customer service in business-to-business markets. an agenda for research, *The Journal of Business & Industrial Marketing*, **13**(4-5), 309-321.
- Preacher, K. J., & Hayes, A. F. (2004). SPSS and SAS procedures for estimating indirect effects in simple mediation models. *Behavior Research Methods, Instruments, and Computers* **36**(4), 717-731.
- Preacher, K. J., & Hayes, A. F. (2008). Asymptotic and resampling strategies for assessing and comparing indirect effects in multiple mediator models. *Behavior Research Methods*, **40**, 879-891.
- Rutter, M. (1979). *Maternal deprivation*. 1972-1978: New finding, new concepts, new approaches. *Child Development*, **50**, 283-305.
- Scanlan, T. k., Carpenter, P. J., Schmidt, G. W., Simons, J. P., & Keeler, B. (1993). An introduction to the sport commitment model. *Journal of Sport and Exercise Psychology*, **15**, 1-15.
- Schliesman, E. S. (1987). Relationship between the congruence of preferred and actual leader behavior and subordinate satisfaction with leadership. *Journal of Sport Behavior*, **10**, 157-166.
- Siedentop, D. (1983). *Developing teaching skills in physical education*. Palo alto, CA: Mayfield.
- Skaalvik, E. M., & Skaalvik, S. (2006). *Self-concept and self-efficacy in mathematics*: Relation with mathematics motivation and achievement, International Society of the Learning Sciences.
- Stewart, H. (2002). *The relationship between principals' instructional leadership skills and the academic achievement of high-poverty students*. Unpublished doctoral dissertation, University of South

Carolina.

- Stipek, D. (2002). *Motivation to learn: Integrating theory and practice* (4th edition). Need ham Heights, MA: Allyn & Bacon.
- Stogdill, R. M. (1963). *Manual for leader behavior description questionnaire form XII*. Columbus: Ohio State University, Breau of Business Research.
- Stogdill, R. M. (1972). Group productive, drive, and cohesiveness. *Organizational Behavior and Human Performance*, 8, 26-43.
- White, R. W. (1959). Motivation reconsidered: The concept of competence. *Psychological Review*, 66(5), 297-333.
- White, P. K., & Lippitt, R. (1971). *Patten apprehensive behavior in experimentally created social climate in, D. S. pugh*. Organization Theory, N. Y.: Penguin Books.
- Withall, J. (1949). The development of technique for the measurement of social emotional climate in classroom. *Journal of Experimental Education*, 17, 347-361.

부록

설 문 지

ID			
----	--	--	--

안녕하세요?

본 설문지는 여러분들이 학교에서 무용수업을 배우는데 필요한 자료를 만들기 위한 것입니다. 내용은 어려운 것이 없으며, 생각나는 곳에 체크하시면 됩니다.

본 설문조사의 각 질문에는 정답은 없으니, 질문내용을 잘 읽고 한 문항도 빠짐없이 느낀 대로 솔직하게 답하여 주시면 고맙겠습니다.

시간을 내어 설문조사에 참여해 주셔서 대단히 감사합니다.

본 설문지의 논제는 ‘초등 무용예술강사의 교수행동유형이 수업만족도에 미치는 영향: 몰입과 지각된 유능감의 매개효과를 중심으로’입니다.

부경대학교 대학원

지도교수 문 선 호

박사과정 우 정 욱

* 나는 (남, 여)학생입니다.

* 나는 (4, 5, 6)학년입니다.

♣ 다음 질문들은 무용수업에서 무용예술강사의 교수행동유형을 알아보기 위한 질문입니다. 해당되는 항목에 O표를 해 주십시오.

	설 문 내 용	매우 그렇다	그렇다	보통이다	그렇지 않다	전혀 그렇지 않다
	교수·지시형					
1	선생님은 우리의 능력이 잘 발휘될 수 있도록 지시한다.	⑤	④	③	②	①
2	선생님은 우리들이 확실히 이해하도록 설명한다.	⑤	④	③	②	①
3	선생님은 이론과 실기를 서로 연결하여 지도한다.	⑤	④	③	②	①
4	선생님은 수업내용을 구체적으로 설명한다.	⑤	④	③	②	①
	권위적 행동형					
1	선생님은 자신의 행동에 대해 설명하지 않는다.	⑤	④	③	②	①
2	선생님은 우리들과 상의하지 않고 수업계획을 세우신다.	⑤	④	③	②	①
3	선생님은 우리들에게 질문할 기회를 주지 않으신다.	⑤	④	③	②	①
4	선생님은 어떤 상황에서도 양보하지 않으신다.	⑤	④	③	②	①
	민주적 행동형					
1	선생님은 연습 시 실수를 해도 우리 방식대로 하게 하신다.	⑤	④	③	②	①
2	선생님은 우리들이 자신의 목표를 스스로 정하도록 한다.	⑤	④	③	②	①
3	선생님은 우리들이 자율적인 수업을 할 수 있도록 도와준다.	⑤	④	③	②	①
	긍정적 보상형					
1	선생님은 수업에 열심히 참여했을 때 칭찬해준다.	⑤	④	③	②	①
2	선생님은 무용이 향상되었을 때 칭찬 해 주신다.	⑤	④	③	②	①
3	선생님은 학생이 잘한 일에 대해 인정해 주신다.	⑤	④	③	②	①

♣ 다음의 질문들은 여러분의 무용수업에 대한 몰입을 알아보기 위한 질문입니다. 해당되는 항목에 O표를 해 주십시오.

설 문 내 용		매우그렇다	그렇다	보통이다	그렇지않다	전혀그렇지않다
1	무용은 내 생활과 연관되어 있다.	⑤	④	③	②	①
2	나의 무용 활동은 생활에서 중요하다.	⑤	④	③	②	①
3	나의 생활은 항상 무용과 함께 한다.	⑤	④	③	②	①
4	나는 무용 향상을 위해서 많은 노력을 기울이고 있다.	⑤	④	③	②	①

♣ 다음의 질문들은 여러분의 무용수업에 대한 지각된 유능감을 알아보기 위한 질문입니다. 해당되는 항목에 O표를 해 주십시오.

설 문 내 용		매우그렇다	그렇다	보통이다	그렇지않다	전혀그렇지않다
1	나는 무용에 소질이 있다.	⑤	④	③	②	①
2	난 무용이 쉽다.	⑤	④	③	②	①
3	나는 다른 사람들보다 무용을 잘 한다고 생각한다.	⑤	④	③	②	①
4	나는 무용을 잘 할 자신이 있다.	⑤	④	③	②	①

♣ 다음의 질문들은 여러분의 무용수업의 만족도를 알아보기 위한 질문입니다. 해당되는 항목에 O표를 해 주십시오.

설 문 내 용		매우 그렇다	그렇다	보통이다	그렇지 않다	전혀 그렇지 않다
1	무용수업 내용과 선생님 지시에 만족한다.	⑤	④	③	②	①
2	선생님으로부터 무용 수업을 받는 것에 만족한다.	⑤	④	③	②	①
3	무용 수업이 재미있고 흥미로운 것에 만족한다.	⑤	④	③	②	①
4	무용시간에 자유롭게 활동할 수 있는 것에 만족한다.	⑤	④	③	②	①
5	무용 수업을 통해 무용능력이 향상되는 것에 만족한다.	⑤	④	③	②	①
6	선생님이 내 무용능력에 신경 써 주는 것에 만족한다.	⑤	④	③	②	①