



공 학 석 사 학 위 논 문

통계적 분석에 의한 마찰교반용접시 Al 6061 합금의 특성 및 강도 평가



2015년 2월

부경대학교 산업대학원

기계공학과

이 대 열



공 학 석 사 학 위 논 문

통계적 분석에 의한 마찰교반용접시 Al 6061 합금의 특성 및 강도 평가





부경대학교 산업대학원

기계공학과

이 대 열



이대열의 공학석사 학위 논문을 인준함



Collection @ pknu

녹 자

List of figures	iii
List of tables	iv
Abstract	V
1. 서 론	1
1.1 연구배경	1
1.2 연구동향 및 연구목적	3
No Contraction of the second s	
2. 이론적 배경	7
2.1 알루미늄 합금의 특성	7
2.2 마찰교반용접의 원리	9
2.3 유한요소법	12
2.4 실험계획법	14
aus	
3. 실험	19
3.1 실험재료 및 실험장치	19
3.2 실험방법 및 조건	23
4. 유한요소해석	25
4.1 모델링	25
4.2 해석조건 및 해석방법	27

Collection @ pknu

i

5. 결과 및 고찰		 29
5.1 실험결과		 29
5.2 해석결과	•••••	 41
5.3 실험결과 및 해	석결과 비교	 65





List of figures

- Fig. 2.2.1 Schematic diagram of basic principle of FWS
- Fig. 2.2.2 Process of FSW
- Fig. 2.3.1 The basic building block of SYSWELD
- Fig. 3.1.1 Al 6061 alloy proof piece
- Fig. 3.1.2 Equipment of FWS
- Fig. 3.1.3 Dimension of the jig & fixture
- Fig. 3.1.4 Geometry of the tool
- Fig. 3.1.5 Fig. 3.1.5 Tensile specimen (a) and wire cutting machine (b)
- Fig. 4.1.1 3D modeling of FSW
- Fig. 4.1.2 3D geometry for analysis
- Fig. 4.1.3 Modeling and mesh geometry
- Fig. 5.1.1 Response plots for tensile strengths
- Fig. 5.1.2 Graphical illustration of the contribution on all factors (Tensile strength)
- Fig. 5.2.1 Response plots for temperature result
- Fig. 5.2.2 Graphical illustration of the contribution on all factors (Temperature)
- Fig. 5.2.3 Response plots for von Mises stress
- Fig. 5.2.4 Graphical illustration of the contribution on all factors (Von Mises stress)



List of tables

- Table 2.1.1 Composition of the properties between aluminum alloy and steel
- Table 2.1.2 Chemical composition of AL6061 (Wt.%)
- Table 2.1.3 Mecanical chracteristic of AL6061
- Table 2.4.1 The data array of three-way factorial design
- Table 2.4.2 AB two way list
- Table 2.4.3 AC two way list
- Table 2.4.4 BC two way list
- Table 2.4.5 ANOVA for three-way factorial design
- Table 3.1.1 Tool measuring used in experiment
- Table 3.2.1 Factors and levels for experiment
- Table 3.2.2 Experiment conditions for FWS
- Table 4.1.1 Tool measurement for analysis
- Table 4.2.1 Factors and each levels for analysis
- Table 4.2.2 The analysis plan of three-way factorial design
- Table 5.1.1 Tensile strength (Lever 1)
- Table 5.1.2 Tensile strength (Lever 2)
- Table 5.1.3 Tensile strength (Lever 3)
- Table 5.1.4 ANOVA for tensile strength
- Table 5.1.5 Estimated tensile strength for each factors
- Table 5.1.6 Quality view results of FWS (shoulder diameter 9mm)
- Table 5.1.7 Quality view results of FWS (shoulder diameter 12mm)
- Table 5.1.8 Quality view results of FWS (shoulder diameter 15mm)
- Table 5.1.9 Tensile specimens of FWS after tensile test (shoulder diameter 9mm)

Collection @ pknu

Table 5.1.10 Tensile specimens of FWS after tensile test (shoulder diameter 12mm)

Table 5.1.11 Tensile specimens of FWS after tensile test (shoulder diameter 15mm)

- Table 5.2.1 Temperature (Lever 1)
- Table 5.2.2 Temperature (Lever 2)
- Table 5.2.3 Temperature (Lever 3)
- Table 5.2.4 ANOVA for FWS maximum temperature
- Table 5.2.5 Estimated temperature for each factors
- Table 5.2.6 Temperature by analysis (section view : shoulder diameter 9mm)
- Table 5.2.7 Temperature by analysis (section view : shoulder diameter 12mm)
- Temperature by analysis (section view : shoulder diameter 15mm) Table 5.2.8
- Table 5.2.9 Temperature by analysis (top view : shoulder diameter 9mm)
- Table 5.2.10 Temperature by analysis (top view : shoulder diameter 12mm)
- Table 5.2.11 Temperature by analysis (top view : shoulder diameter 15mm)
- Table 5.2.12 Von Mises stress (Level 1)
- Table 5.2.13 Von Mises stress (Level 2)
- Table 5.2.14 Von Mises stress (Level 3)
- Table 5.2.15 ANOVA for von Mises stress
- Table 5.2.16 Estimated von Mises stress for each factors
- Table 5.2.17 Results of analysis (section view : shoulder diameter 9mm)
- Table 5.2.18 Results of analysis (section view : shoulder diameter 12mm)
- Table 5.2.19 Results of analysis (section view : shoulder diameter 15mm)
- Table 5.2.20 Results of analysis (top view : shoulder diameter 9mm)
- Table 5.2.21 Results of analysis (top view : shoulder diameter 12mm)
- Table 5.2.22 Results of analysis (top view : shoulder diameter 15mm)
- Table 5.3.1 Analysis and experiment result of FWS



Characteristics and Strength of Aluminium 6061 Alloy in Friction Stir Welding by Statistical Analysis

Lee, Dai Yeal

Department of Mechanical Engineering, Graduate School of Pukyong National University

ABSTRACT

Recently, the energy-saving was growing up to interest of transporting machine filed because of globally environmental pollution problem. In this paper, welding of AL6061 alloy based on a representative sample of FWS(Friction Stir Welding) are proposed to characterize welding parameter's relation by DOE(Design of Experiment) of statistical estimation techniques. It makes also high reliability data analysis and cost reduction up by applying for FEM(Finite Element Method). In this case, the control factors of welding of AL6061 alloy based on a representative sample of FWS are shoulder diameter, travel speed, and rotation speed of tool. And the impact of tensile strength on welding parameter analyzed using the each factor proceed with experiment by changing 3 stage level. Also, The effects that each variable has on the characteristic values were analyzed using the analysis of variance (ANOVA). And temperature field and von mises stress were obtained and valid of numerical analysis was verified by applying for SYSWELD.



1. 서 론

1.1 연구 배경

20세기 용접기술이 발전함에 따라 금속 접합의 혁신의 시대를 맞게 되 어 급속도로 발전하는 현대 산업사회에서 제품의 생산성과 품질향상에 지 대한 공헌을 하고 있다. 100년이라는 짧은 역사를 가지고 있지만 두 번 의 세계전쟁을 거치며 군수물자를 생산하는 기술로 사용되면서 급속도로 발전하였다. 또한 현대에 들어 생산품의 가격경쟁력에 직접적인 영향을 미치므로 생산성 증대를 위해 새로운 용접기술의 개발에 많은 노력을 기 울이고 있다. 국내에서는 조선, 자동차, 철도차량, 항공기, 반도체, 전기전 자제품, 원자력발전설비, 방산기계, 산업기계, 화학설비 산업에서 정부의 중화학 산업육성책과 1990년대 반도체 산업의 부흥으로 비약적인 발전을 이루었으며 용접기술은 상기 대부분의 산업분야 전반에 핵심적으로 사용 되며 국가 경제에 중요한 영향을 미치고 있다.1) 현재 세계적으로 환경오 염에 대한 우려와 고유가에 따른 에너지 절감의 문제로, 경량화 및 고강 도의 비철합금 소재의 수요가 크게 증가 하고 있는 추세이다.²⁾ 이러한 요 구에 알루미늄 합금은 강도와 내식성, 인성 및 저온 특성을 가지기 때문 에 여러 산업 분야에 많이 사용되고 있으며 그 사용범위가 날로 증가하고 있다.³⁻⁵⁾ 알루미늄합금을 주재료로 하는 많은 기계부품은 주로 용접에 의 하여 제작되며 용접재에 대한 피로거동의 지식이 매우 중요하다. 알루미 늄 피로거동에 대한 수많은 데이터가 있지만 상대적으로 마찰교반용접 (Friction stir welding, FSW)에 관한 연구는 아직 많이 부진한 상태이다. 이러한 마찰교반용접은 1991년 영국용접연구소(The Welding Institute, TWI)에서 개발되었고 고상상태의 접합 기술로서 비소모성 공구를 이용 하여 재료를 교반 일체화하는 새로운 원리의 용접기술이다.⁶⁾ 알루미늄 합



1

금은 선팽창계수는 철강재에 비해 약 두 배 정도 크기 때문에 용접 후 변 형이 용접부에 잔류하기 쉬워 접합부의 기계적 특성이 매우 떨어진다. 알 루미늄 용접 시 다량의 열이 유입되고 회복 재결에 의해 가공경화성에 손 실 및 미세석출물의 용해 등이 일어나 강도가 현저히 저하되고 고용강화 원소가 증발하기 때문에 용접부는 모재에 비해 기계적 특성이 현저히 떨 어진다. 그 외에도 열전도율이 높기 때문에 용융이 어렵고 알루미늄 합금 의 표면에서 특히 고융점의 산화피막이 발생하는 등 많은 문제점이 존재 한다. 마찰교반용접은 기존의 용융용접에 비해 접합부 결함이 없으며 기 계적 특성이 우수한 특징을 가짐은 물론 친환경적이며 용접변형이 적으며 용접구조물의 강도적 측면에서 그 뛰어남은 여러 논문에서 이미 입증된바 있다.⁷⁾ 마찰교반용접의 적용범위는 급속도로 확대 되어가고 있으며, 알루 미늄 동종계의 접합은 물론이며 이종재의 접합도 가능하며 알루미늄 합금 의 용접 철강재료 접합의 영역까지 확대되고 있으며 산업현장에 마찰교반 용접의 적용범위는 무궁무진하며 제조 공정에서 핵심적인 기술로 자리 잡을 것이다.⁸⁻¹⁰⁾

CH OL V



1.2 연구 동향 및 연구 목적

마찰교반용접기술은 알루미늄을 주로 이용한 용접기술로써 용접 결함 발 생 문제를 해결하고 유해 물질을 배출하지 않기 때문에 경제적이고 친환 경적인 접합 기술로 각광받고 있다.11-13) 선박 또는 철도차량 제작 시 과 거 아크용접 후 꼭 필요했던 용접 변형 교정 작업을 생략할 수 있어 제작 공정을 간소화시킬 수 있게 되었다. 더불어 항공기 제작 시 발생하는 용 접결함을 제거하기 위해 사용되던 리벳이음방식은 FSW기술로 대체함으 로써 자동화가 가능하게 되어 획기적으로 용접결함을 방지하고 비용이 절 감된다. 경량합금의 용접을 가능케 만든 마찰교반용접은 자동차 산업에 있어서 파란을 일으켰다. 대표적으로 일본 자동차 업체인 혼다는 '신형 어코드(2.4 model)'서브 프레임에 알루미늄과 강철을 용접하는 마찰교반 용접 기술을 세계 최초로 적용하여 연비 향상까지 이룰 수 있었다. 결과 적으로 미국에서 리터당 12.75km(30mpg)의 복합 연비를 기록하여 현대 소나타와 도요타 신형 캠리보다 연료의 효율성이 나은 것으로 평가되었 고, 뿐만 아니라 이전의 강철제 프레임보다 강도는 20% 향상시키고, 무 게는 25% 줄일 수 있었다. 지금까지 차량 경량화 소재로 알루미늄이 각 광받아 왔지만, 철강 재료에 비하면 용접에 한계성이 있고, 가격이 비싸 서 실제 적용에는 제한적일 수밖에 없었다. 그래서 알루미늄과 강판 용접 시 접촉 부분에 있어서 전해부식(electrolytic etching)으로 인해 제품에 문제가 있어서, 알루미늄은 도어, 보닛, 아우터패널 등 용접이 불필요한 부분에 일부 사용되거나 주요 부품에 도금 형식으로 사용되었다. 경우에 따라서, 일부차량에 있어서 알루미늄 샷시가 통째로 적용되거나 아연 도 금 층과 스폿 접합하는 비교적 복잡한 방식으로 사용되었으나 가격에 부 담이 되는 게 사실이었다. 혼다는 마찰교반용접을 이용하여 기존의 아크

Collection @ pknu

3

용접과 같은 방식의 가공 속도로, 전해부식을 더 쉽게 막을 수 있었고, 비용과 생산 공정에 맞춰 알루미늄 강판 조합을 조정해서 자동차에 적용 시켰다. 자동차, 조선해양, 우주항공 등 기존의 제조업에서 전자 산업까지 다양한 분야에 있어서 마찰교반용접의 응용 범위가 점차 확대되고 있는 추세이다. 최근 애플이 개발한 아이맥(iMAC)의 경우 세계에서 가장 얇은 올인원 PC이다. 특히 이 제품에서 눈에 띄는 것은 PC 본체를 그대로 찍 어낸 것 같은 간단한 일체형 디자인과 가전제품에 처음으로 마찰교반용접 기술을 적용시켜 기존 제품보다 두께를 최대 40% 이상 줄였다는 점이다. 마찰교반용접을 적용함으로 인해서 레이저 용접과 접착제를 적용하던 기 존 방식의 두 장의 패널을 원래 한 장이었던 것처럼 깔끔하게 붙여 매끈 한 외관을 만들 수 있게 되었고, 더불어 두께 감소에 의한 경량화 효과도 볼 수 있었다. 세계 용접 공정 시장 규모는 연평균 5% 수준의 성장률을 기록할 것으로 전망되어, 2011년 약 123억 달러 규모에서 2014년 약 143억 달러 규모까지 성장할 것으로 예상되고 있다. 특히 마찰용접 공정 은 점진적으로 2014년까지 연평균 3.6% 성장률을 기록하여 약 6.5억 달 러의 규모를 가진 시장을 형성할 것으로 보고 있다. 우리나라에 출원된 특허출원은 59건으로 이는 조사대상국 특허출원의 12.6%로, 이중 특히 내국인의 특허출원건수는 단 5건으로 매우 저조한 실정으로써 우리가 시 급히 연구개발에 나서야 할 때라고 할 수 있다. FSW기술의 특허출원을 살펴보면 1996년 세계 주요국의 특허 출원이 22건에서 2002년에는 138 건으로 점점 증가하고 있으며, 2004년까지의 469건의 특허출원을 국가별 로 살펴보면 일본 33.3% 미국 30.7% 유럽 23.5% 로서 선진국들이 대부 분을 차지하고 있다. 기존 용접 공정의 개념을 획기적으로 넘어선 것으로 평가되는 마찰교반용접은 이종 판재의 마찰 압접을 가능하게 만들었고, 더불어 친환경과 경제성 등에 있어서 큰 장점을 가지고 있어서 앞으로 더



많은 응용이 기대되고 있다. 또한 마찰교반용접의 설비 기술이 발전함에 따라서 자동차, 항공기 부품, 액체수소용기 등에 본격적으로 응용이 시도 되고 있고, 현재까지 용접이 어려웠던 분야에 있어서도 적용시키기 위한 연구 개발이 지속될 것으로 예상된다. 국내외 연구동향을 살펴보면. Moreira등¹⁴⁾ 은 A6061-T6와 A6082-T6에 대해 GMAW 및 마찰교반용 접을 수행하여 용접부의 인장강도. 경도 및 미세구조를 모재와 비교하였 으며, Mahoney등¹⁵⁾은 A7075-T654 합금에 대해, Liu등¹⁶⁾은 A2017-T351 합금에 대해 마찰교반용접을 수행한 후 기계적 특성을 모 재와 비교함으로써 마찰교반용접된 용접부의 성능을 평가하였다. 또한 모 재의 재질에 따른 접합부의 기계적 성질을 분석, 용접 조건과 접합부의 기계적 특성과의 관계를 규명하여 최적 공정 설계에 대한 연구도 활발히 진행되고 있다. 임성곤 등¹⁷⁾ 은 여러 가지 알루미늄 합금에 대해 마찰교 반용접을 실시한 후 접합부의 미세조직과 인장특성을 비교하였고, 방항서 ¹⁸⁾ 등은 Al6061 합금에 대한 마찰교반용접 접합부의 열적 거동을 분석하 였고, 김상식 등¹⁹⁾ 도 같은 합금에 대하여 마찰교반용접 접합부의 응력 부식 균열 거동에 대해 살펴보았다. 또한 용접 공정 변수의 변화에 따른 접합부의 기계적 성능 변화에 대한 연구도 많이 수행되었다. 박희상²⁰⁾ 등 은 용접 공구의 형상과 이송 및 회전속도가 접합부의 기계적 특성과 피로 성능에 미치는 영향을 분석하였다. 장석기 등²¹⁾은 용접 공구의 지름 및 길이, 숄더부의 지름을 변화시켜가며 Al합금에 대한 마찰교반용접을 실시 하였고, 용접부의 인장 강도를 측정하여 인장 강도를 최대로 만드는 마찰 교반용접의 용접 조건을 찾았으며, 박재철 등²²⁾은 해수환경에서의 마찰교 반용접된 알루미늄합금에 대한 부식특성 비교에 관한 연구를 하였다. 한 편으로 마찰교반용접의 유한요소법 적용을 위한 연구도 활발히 진행되었 다. 구병춘 등²³⁾ 은 마찰교반용접 열원의 유한요소 모델링에 관한 연구와



Al 6061-T6 판재의 마찰교반용접 3D 유한요소해석에 관한 연구를 하는 등 최근 수년에 걸쳐 마찰교반용접 기술의 연구가 활발히 진행되고 있다. 본 논문에서는 대표적인 경량합금인 Al 6061-T6 합금을 사용하여 마찰 교반용접의 주요 용접 변수인 공구의 숄더 지름, 회전속도, 이송속도 3가 지의 상관관계를 규명하고 최적 공정 조건을 도출하기 위하여 실험계획법 을 적용하여 실험을 수행하였으며 통계적 분석 방법인 분산분석을 통해 마찰교반용접시 용접 변수들이 인장강도 특성치에 미치는 영향에 대하여 정량적인 분석을 하였다. 또한 용접해석 전용프로그램인 SYSWELD를 이 용하여 마찰교반용접시 공구의 숄더지름 회전속도, 이송속도 변화에 따른 유동해석 및 구조해석을 실시하여 온도분포와 응력분포를 파악하였다. 실 험과 동일하게 실험계획법을 적용하여 온도와 응력에 용접 변수들이 미치 는 영향에 대해 정량적으로 파악하고자 하였으며 실험의 결과와 해석의 결과를 비교 검토하여 마찰교반용접 실험과 해석의 결과에 대한 경향성을 파악하고자 하였다.



2. 이론적 배경

2.1 알루미늄 합금의 특성

알루미늄 합금의 비중은 2.73정도로 강재에 비해 1/3의 밀도를 가지며 경량화에 의한 성능향상이 요구되는 자동차, 철도, 항공기, 선박, 등의 분 야에 많은 알루미늄 합금이 사용되고 있으며 열전도도가 좋으며 기계가공 이 용이하며, 내식성이 강하고 저온강도 또한 우수하다. 또 용융점이 660°C로 낮아 재생과 합금이 용이하여 구조재로 적합하며 양극산화를 비 롯한 각종 표면처리가 가능한 우수한 성질을 가지고 있다. Table 2.1.1 은 알루미늄 합금과 강재의 물성치를 비교하였다.

Table 2.1.1 Composition of the properties between aluminum alloy and steel

Property Material	Density (kg/m³)	Electrical conductivity (%)	Thermal conductivity (W/m°C)	Thermal expansion (10 ⁻⁶ /°C)	Melting point (°C)	Elastic modulus (N/mm²)
aluminum	2,700	62	222	23.6	660	70,000
steel	7,850	10	46	12.6	1,350	207,000

시편으로 사용한 판재 재료는 Al 6061-T6로 용접성이 양호하고, 내식 성 및 가공성이 우수하다. 재료의 화학적 성분은 Table 2.1.2에 나타내었 고, Table 2.1.3에 기계적 특성을 나타내었다.

시편은 본 실험을 위해 2mm×150mm×100mm로 전단가공으로 절단 후 접합부를 밀링머신으로 가공하여 접합성을 좋게 하였다.



Al	Si	Fe	Cu	Mn	Mg	Cr	Ti
Rest	0.4~0.8	0.70	0.15~0.40	0.15	0.8~1.2	0.04~0.35	0.25

Table 2.1.2 Chemical composition of AL6061(Wt.%)

Table 2.1.3 Mechanical characteristic of AL6061

	Yield Strength kgf/mm²	Tensile Strength kgf/mm²	Elongation thickness 1/16" thick	Brinell Hardness (HB)	Shear Strength kgf/mm²	Fatigue Strength kgf/mm²	
Al 6061-0	5.6	12.7	25	30	8.4	6.3	
AI 6061-T4	14.8	24.6	22	62	16.9	9.8	
AI 6061—T6	28.1	31.6	12	95	21.1	9.8	
AYNA A CH OL III							



2.2 마찰교반용접의 원리 및 특성

마찰교반용접은 용접부에 삽입된 비소모성 회전공구를 고속으로 회전시 키면서 두 개의 재료 사이를 마찰시키며 용접라인을 따라 이송시킴으로써 재료와의 마찰열을 이용하여 접합부를 가열, 연화, 소성, 유동화 시켜 고 상으로 용접하는 독특한 연속 공정이다. 마찰교반용접 원리의 개념도를 Fig. 2.1과 같이 간단하게 도시하였다. 접합할 모재를 고정시킨 후 이음부 의 용접라인을 따라 접합모재에 비해 경한 재질의 비소모식 회전 툴의 일 부분이 삽입되어 툴과 접합모재의 상대적 운동에 발생되는 마찰열을 이용 하여 모재의 변형 저항을 낮추고 연화시켜 모재에 삽입된 프로브(probe) 부위로 연화된 제3의 영역이 생기게 된다. 이때 교반을 일으키는 툴이 접 합부를 따라 이송함으로 가열된 부위가 프로브의 전방에서 후방으로 압출 되고 마찰열과 기계적 운동의 조합에 의해 마찰교반용접 너깃(nugget)이 형성되며 고상 용접부가 만들어진다.²⁴⁻²⁸⁾



Fig 2.2.1 Schematic diagram of basic principle of FWS

9

Collection @ pknu

마찰교반용접의 4가지 공정을 Fig 2.2.2에 간략하게 도시하였다.



Fig. 2.2.2 Process of FSW

(a) 공구를 모재에 삽입 전 적절한 회전 속도로 회전을 시킨다. (b) 회 전하는 공구의 핀을 접합하고자 하는 부위에 삽입시켜 마찰열을 발생시킨
다. (c) 용접모제를 연화시키기 위해 공구의 숄더를 용접모재에 접촉시
켜 가열영역을 확대시킨다. (d) 용접선을 따라 모제를 이동시켜 가열된
모재가 유동하여 너깃부를 형성함으로 용접이 이루어진다.



용접부의 품질에 가장 영향을 많이 끼치는 변수로는 크게 공구형상과 용 접조건으로 분류된다. 공구형상은 핀 지름, 핀의 길이, 숄더 지름 등이 있 으며 용접 조건은 공구의 이송속도, 회전속도, 예열시간, 삽입 깊이 등이 있다. 이러한 조건들 중 용접부 품질에 가장 큰 영향을 끼치는 요인은 공 구의 이송속도와 회전 속도이다. 29,30) 공구의 회전은 핀 주변의 연화된 조 직을 혼합시키고, 공구의 이송은 혼합된 조직을 핀의 앞쪽으로 운반하는 역할을 한다. 공구의 회전 속도가 빨라지면 고온의 마찰열이 발생하고, 이 에 따라 재질의 연화 또한 빨리 진행되므로 접합부가 보다 치밀한 조직을 얻게 된다. 공구의 이송속도는 생산성과 직결된다. 이송이 빨라지면 높은 생산성이 보장되지만, 조직의 혼합이 제대로 이루어지지 않아 용접부의 품질이 떨어지게 된다. 마찰교반용접의 가장 큰 특징은 고상용접 이라 할 수 있으며, 타 용접법에 비하여 용접변형이 적다는 것이다. 또한 알루미늄 합금이나 마그네슘 합금, 복합 재료와 같은 난 접합 재료의 접합도 가능 하다. 용접할 때 차폐가스나 용가재 같은 재료가 필요치 않으며 흄이나 적외선, 자외선 등의 유해 가스나 광선이 발생하지 않는 친환경적 용접기 A SI CH OL M 술이다.



2-3 유한요소법

용접 현상은 열전달, 탄소성 변형, 야금학적 특성 등이 복합적으로 존재 하는 비선형 문제로 정의 될 수 있다. 이론적인 해를 구하기 어렵기 때문 에 수치적인 접근 방법이 유용하게 적용되며 유한요소해석법에 기초한 수 치적인 시뮬레이션 연구가 많이 수행되어져 왔다. 기본적으로 용접부내의 열전도현상은 다음 식(2-1)과 같은 지배방정식으로 표현된다.

 $\nabla \cdot (k\nabla T) - \rho c \frac{\partial T}{\partial t} + Q = 0$ (2-1)

여기서 *T*: 온도, *t* : 시간, *k* : 열전도계수, *ρ* : 밀도, *c* : 비열, *Q* : 내 부발열량이다. 이러한 지배방정식은 시스템 내의 임의의 위치 및 시간에 대해서 적용이 가능하기 때문에 만약 이 방정식을 풀어 해를 얻을 수 있 다면 용접부 내의 어느 위치 또는 시간에서의 온도를 구할 수 있다. 그러 나 복잡한 형상이나 경계조건에 대해 일반적으로는 해를 구할 수 없기 때 문에 유한요소법과 같은 수치해석을 이용하여 해를 구한다.

유한요소해석용 상용 프로그램 중 SYSWELD는 프랑스 ESI그룹에서 만 든 용접해석전용 프로그램으로서 기본적으로 각 공정 조건에 대한 입력 데이터로부터 열-야금학 모듈로서 온도와 상변태에 대한 연성 해석을 수 행하여 온도와 상분포를 구하고, 이로부터 역학 모듈로서 휨 및 잔류응력 을 계산한다. 또한 열전달과 야금학의 연성 해석을 수행하고 상변태 현상 이 온도 및 온도 변화율에 크게 의존하기 때문에 매우 중요하며 상변태시 발생하는 잠열효과는 온도분포에 영향을 미친다. 그리고 역학 모듈은 열-야금학 해석으로부터 얻은 온도분포와 상분포로부터 변형 및 잔류응력 등 의 역학해석을 수행하고 상변태는 이러한 해석에 중요한 영향을 미치는데



그 이유는 금속 상 변태가 고전적인 개념의 열변형 외에 체적 변화가 수 반되며, 재료 거동 또한 상에 크게 의존하고 변태시 특별한 거동 즉, 변태 소성 현상이 유발되어 SYSWELD는 각 재료에 따라 탄소성 거동과 점 소 성 거동을 선택할 수 있다. 본 논문에서는 이러한 SYSWELD를 이용하여 마찰교반용접의 유한요소법 적용에 관해 실험 결과와 비교 검토하였다.





2-4 실험계획법

본 논문에서는 실험계획법 중 하나인 다원배치법을 이용하여 마찰교반 접합의 중요 변수인 공구의 숄더 지름, 회전속도, 이송속도간의 상관관계 에 대해 파악하고자 한다. 변수가 3개이므로 삼원배치법으로 실험을 계획 하였으며 실험계획법에서 가장 많이 사용되는 분산분석을 통해 결과를 분 석하였다. 분산분석이란 특성치의 산포를 제곱 합으로 나타내고 이 제곱 합을 실험과 관련된 요인마다의 제곱 합으로 분해하여 오차에 비해 특히 큰 영향을 주는 요인이 무엇인가를 찾아내는 분석방법이다.

기본적인 삼원배치법 데이터의 구조식은 A, B, C인자의 수준이 각각 l, m, n 이라고 할 때 아래와 같이 표현된다.

 $x_{ijk} = \mu + a_i + b_j + c_k + (ab)_{ij} + (ac)_{jk} + (bc)_{jk} + e_{ijk} \dots \dots (2.2)$ $i = 1, 2, \dots, n$ $k = 1, 2, \dots, n$

위 식(2.2)에 근거하여 각 변동의 이상의 결과를 종합하여 분산분석표를 작성하면 Table 2.4.1와 같다.



		A_1	A_2	•••	A_l	Sum	Average
B_{1}	$ \begin{array}{c} C_1 \\ C_2 \\ \vdots \\ C_n \end{array} $	$egin{array}{c} x_{111} \ x_{112} \ dots \ \ dots \ \ dots \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \$	x 211 x 212 : x 21 <i>r</i>		x _{Л1} x _{Л2} : x _{Лr}	T .1.	<i>x</i> _{.1.}
B 2	$\begin{array}{c} C_1 \\ C_2 \\ \vdots \\ C_n \end{array}$	$\begin{array}{c} x \\ x \\ 121 \\ x \\ 122 \\ \vdots \\ x \\ 12r \end{array}$	x 221 x 222 : x 222 : x 22r		x 121 x 122 : x 12r	T .2.	x .2.
	•		•				
B_m	$ \begin{array}{c} C_1 \\ C_2 \\ \vdots \\ C_n \end{array} $	$\begin{array}{c} x \\ m1 \\ x \\ m2 \\ \vdots \\ x \\ 1mr \end{array}$	x 2m1 x 2m2 : x 2mr	NAL	$\begin{array}{c} x \ lm1 \\ x \ lm2 \\ \vdots \\ x \ lmr \end{array}$	T _{.m.}	x .m.
Su	im	T_{1}	T_{2}		T_{l}	T	
Ave	lage	<i>x</i> ₁	x_{2}		<i>x l</i>	5	x

Table 2.4.1 The data array of three-way factorial design

또한 변동을 계산하기 위해서 Table 2.4.1의 데이터를 집계하여 아래와 같이 AB, AC, BC 이원표를 만들어야 한다.



Table 2.4.2 AB two way list

	A_1	A_2	•••	A_l	Sum
B_{1}	$T_{11.}$	$T_{21.}$	•••	$T_{i1.}$	$T_{.1.}$
$B_{\ 2}$	$T_{12.}$	$T_{22.}$		$T_{i2.}$	$T_{.2.}$
•	÷	:		T_{1}	:
B_m	$T_{1m.}$	T_{2m}	•••	$T_{lm.}$	$T_{.m.}$
Sum	T_{1}	\overline{T}_{2}	•••	\overline{T}_{l}	Т

Table 2.4.3 AC two way list

	A_1	A_2	MAT	A_{l}	Sum
C_1	T 1.1	$T_{2.1}$	MAL ($T_{i.1}$	$T_{\ldots 1}$
C_{2}	$T_{1.2}$	$T_{2.2}$			$T_{\ \ldots 2}$
:	0	÷		m	:
C_n	$T_{1.n}$	$T_{2.n}$		$T_{l.n}$	$T_{\ldots n}$
Sum	T_{1}	T_{2}		T_{l}	T
	1				

Table 2.4.4 BC two way list

	B_1	B_2		B_l	Sum
C_{1}	T_{1}	$T_{.21}$	•••	$T_{.i1}$	$T_{\ldots 1}$
C_{2}	$T_{.12}$	$T_{.22}$	•••	$T_{.i2}$	$T_{\2}$
:	:	:		÷	:
C_n	$T_{.1n}$	$T_{.2n}$	•••	$T_{.\mathrm{ln}}$	$T_{\ldots n}$
Sum	$T_{.1.}$	$T_{.2.}$	•••	T_{l}	Т

삼원배치법에서 변동의 분해는 총변동 S_T 를, 각 인자에 의한 변동 S_A , S_B , S_C 와 교호작용에 의한 변동 $S_{A \times B}$, $S_{A \times C}$, $S_{B \times C}$ 와 오차변동 S_E 로 나눈다.

Collection @ pknu

각 변동계산의 정의식을 유도하여 주는 데이터의 분해는 식(2.3)과 같다.

$$(x_{ijk} - \overline{\overline{x}}) = (\overline{x_{i..}} - \overline{\overline{x}}) + (\overline{x_{.j.}} - \overline{\overline{x}}) + (\overline{x_{..k}} - \overline{\overline{x}}) + (\overline{x_{..k}} - \overline{\overline{x}}) + (\overline{x_{..k}} - \overline{\overline{x}}) + (\overline{x_{i..k}} - \overline{x_{i..}} - \overline{x_{i..k}} + \overline{\overline{x}}) + (\overline{x_{.jk}} - \overline{x_{..j.}} - \overline{x_{..k}} + \overline{\overline{x}}) + (\overline{x_{..k}} - \overline{\overline{x}}) + (\overline{x_{..k$$

식(2.3)을 이용하여 구한 각 변동의 계산공식은 식(2-4)와 같다.



자유도의 계산은 Φ_T 는 N-1=lmn-1이 되고 Φ_A , Φ_B , Φ_C 는 각 각 l-1, m-1, n-1이며, 교호작용은 식 (2-5)와 같이 계산한다.

$$\Phi_{A \times B} = \Phi_{A} \times \Phi_{B} = (l-1)(m-1)$$

$$\Phi_{A \times C} = \Phi_{A} \times \Phi_{C} = (l-1)(n-1)$$

$$\Phi_{B \times C} = \Phi_{B} \times \Phi_{C} = (m-1)(n-1)$$
(2-5)

그리고 Φ_E는 식 (2-6)와 같이 계산한다.

TIONAL

또한 분산분석은 아래 표와 Table 2.4.4와 같이 계산하여 작성하였다.

Factor	SS		V	F_{0}
A	S_A	$\Phi_A = l - 1$	V_A	V_A / V_E
В	S _B	$\Phi_B = m - 1$	V_B	V_B / V_E
С	S _C	$\Phi_c = n - 1$	V _C	V_{C}/V_{E}
$A \!\!\times\! B$	$S_{A imes B}$	$\Phi_{A \times B} = (l-1)(m-1)$	$V_{A imes B}$	$V_{A \times B} / V_E$
$A \!\!\times\! C$	$S_{A imes C}$	$\Phi_{A \times C} = (l-1)(n-1)$	$V_{A \times C}$	$V_{A \times C} / V_E$
B×C	$S_{B \times C}$	$\Phi_{B\times C} = (m-1)(n-1)$	$V_{B imes C}$	$V_{B\times C}/V_E$
E	S_{E}	$\Phi_{E} = (l-1)(m-1)(n-1)$	V_{E}	
Т	S _T	lmn-1		

Table 2.4.5 ANOVA for three-way factorial design



3. 실험

3.1 실험 재료 및 실험장치

본 논문에 사용된 실험 재료는 경량 합금 중 가장 각광받고 있는 알루미 늄 합금 6061계열을 사용하였으며 두께 2mm의 판재를 Fig. 3.1.1과 같이 100mm × 150mm으로 절단하여 맞대기 용접을 실시하였다.



Fig. 3.1.1 Al 6061 alloy plate

본 실험에서는 Fig. 3.1.2와 같이 MCT(Machining Center Tooling System)를 이용하여 마찰교반용접을 수행하였으며, Fig. 3.1.3과 같이 MCT에 마찰교 반용접을 적용하기 위하여 별도의 지그를 제작하여 두께 2mm 판재를 고 정하였다. 또한 Fig. 3.1.4와 같이 마찰교반용접 공구를 숄더 지름을 변화시 켜 3개의 공구를 제작하였으며 Table 3.1.1에 공구의 제원을 나타내었다.







Fig. 3.1.3 Dimension of the jig & fixture



Item	Dimension
Shoulder diameter (mm)	9, 12, 15
Pin root diameter (mm)	3
Pin length (mm)	1.5
Shoulder angle (°)	3
Shoulder corner radius (mm)	0.5
Pin taper angle (°)	10
Material	SKD61 (tool steel)

Table 3.1.1 Tool measurement used in experiment



Fig. 3.1.4 Geometry of the tool



인장시험편은 ASTM E8 standard 규격을 적용하였으며, 인장시험편 가공은 Jinyoung사에서 제작된 JW-35B (250×250×170) 와이어컷팅기를 이용하였다. Fig.3.1.5에 인장시험편의 형상 치수와 와이어 컷팅기를 나 타내었다.



(b)

Fig. 3.1.5 Tensile specimen (a) and wire cutting machine (b)



3.2 실험 조건

마찰교반용접의 기계적 특성에 영향을 끼치는 용접 변수에 대한 연구는 현재까지도 다양하게 이뤄지고 있으며, 주로 공구의 형상과 실험 장치의 파라미터로 분류할 수 있다. 일반적으로 공구의 형상은 숄더 지름, 핀 지 름, 핀 길이, 핀 각도, 나사 형상 등이며, 실험 장치는 회전속도, 이송속도, 축 각도, 누름압력 등이 주요 변수로 연구되고 있다.

본 논문에서는 예비실험과 참고문헌을 통해 마찰교반용접의 기계적 특성 에 가장 영향을 끼치는 용접 변수 3가지를 선정하여 Table 3.2.1과 같이 실험 조건을 정하였다. 또한 마찰교반용접 전용 장치가 아닌 범용 공작기 계를 이용하여 접합 가능여부를 파악하고자 하였으며 Table 3.2.2와 같이 실험계획법을 적용하여 공구의 숄더 지름, 이송속도 및 회전속도를 각각 3수준으로 변화시켜 통계적 분석 방법인 분산분석을 통해 마찰교반용접의 강도 특성에 가장 유의한 영향을 끼치는 변수를 파악하고자 하였다.

Factors	Level 1	Level 2	Level 3
Shoulder diameter (<i>mm</i>), A	9	12	15
Travels speed (<i>mm/min</i>), B	100	300	500
Rotation speed (<i>rpm</i>), C	1000	1500	2000

Table 3.2.1Factors	and	each	levels	for	experiment	2
--------------------	-----	------	--------	-----	------------	---



D	Factors			
Run	А	В	С	
1	9	100	1000	
2	9	100	1500	
3	9	100	2000	
4	9	300	1000	
5	9	300	1500	
6	9	300	2000	
7	9	500	1000	
8	9	500	1500	
9	910	500	2000	
10	12	100	1000	
11	12	100	1500	
12 / 0	12	100	2000	
13	12	300	1000	
14	12	300	1500	
15	12	300	2000	
16	12	500	1000	
17	12	500	1500	
18	12	500	2000	
19	15	100	1000	
20	15	100	1500	
21	15	100	2000	
22	15	300	1000	
23	15	300	1500	
24	15	300	2000	
25	15	500	1000	
26	15	500	1500	
27	15	500	2000	

Table 3.2.2 Experiment conditions for FWS



4. 유한요소해석

4.1 모델링

본 논문에서는 마찰교반용접의 유한요소법 적용을 위하여 용접해석 전 용프로그램인 SYSWELD를 이용하여 실험과 동일한 조건에서 해석을 수 행하였다. Fig. 4.1.1와 같이 Unigraphics NX6를 이용하여 두께 2mm의 판 재와 공구를 모델링하였으며, 공구의 형상 및 크기는 Table 4.1.1와 같이 실험과 동일하게 적용하였다.



Table 4.1.1 Tool measurement for analysis

Item	Dimension		
Shoulder diameter (mm)	9, 12, 15		
Pin root diameter (mm)	3		
Pin length (mm)	1.5		
Shoulder coner radius (mm)	0.5		
Pin taper angle (°)	10		



Fig. 4.1.2와 같이 VISUAL MESH 프로그램을 이용하여 MESH 작업을 수행하였으며 마찰교반용접 공구의 진행 방향은 y 축이며 진행방향의 70% 지점에 공구의 최종 위치를 설정하였다. 또한 z 축을 따라 회전이 이 루어지므로 요소는 중심 부위에서는 조밀하게 나누고 가장자리로 갈수록 커지도록 분할하였다.



Fig. 4.1.2 3D geometry for analysis

Fig. 4.1.3 와 같이 두께 방향으로는 3개의 요소로 분할하여 두께 방향으로 온도와 응력의 분포를 관찰할 수 있도록 2D MESH 생성 후 8개의 절점을 갖는 육면체 요소를 사용하여 3D MESH 를 생성하였다.



Fig. 4.1.3 Modeling and mesh geometry


4.2 해석 조건 및 해석 방법

본 논문에서는 마찰교반용접의 유한요소법 적용을 위하여 용접해석 전 용프로그램인 SYSWELD를 이용하여 유동해석과 구조해석을 수행하였다. Table 4.2.1에 표시한 것처럼 해석은 실험과 동일한 조건에서 수행되었으 며, Table 4.2.2와 같이 통계적 기법인 실험계획법을 적용하여 유동해석을 통해 온도 분포를 파악하였으며 구조해석을 통해 응력 분포를 파악하였 다. 또한 용접 조건에 따른 온도 및 응력 변화와 기계적 특성과의 상관관 계에 대해 파악하고자 하였다.

	5/		
Factors	Level 1	Level 2	Level 3
Shoulder diameter (<i>mm</i>), A	9	12	15
Travels speed (<i>mm/min</i>), B	100	300	500
Rotation speed (<i>rpm</i>), C	1000	1500	2000

Table 4.2.1 Factors and each levels for analysis



D	Factors				
Run	А	В	С		
1	9	100	1000		
2	9	100	1500		
3	9	100	2000		
4	9	300	1000		
5	9	300	1500		
6	9	300	2000		
7	9	500	1000		
8	9	500	1500		
9	910	500	2000		
10	12	100	1000		
11	12	100	1500		
12 / 🔾	12	100	2000		
13	12	300	1000		
14	12	300	1500		
15	12	300	2000		
16	12	500	1000		
17	12	500	1500		
18	12	500	2000		
19	15	100	1000		
20	15	100	1500		
21	15	100	2000		
22	15	300	1000		
23	15	300	1500		
24	15	300	2000		
25	15	500	1000		
26	15	500	1500		
27	15	500	2000		

Table 4.2.2 The analysis plan of three-way factorial design



5. 결과 및 고찰

5.1 실험결과

본 논문에서는 Table 5.1.1, 5.1.2, 5.1.3과 같이 마찰교반용접의 중요 변수 인 공구의 숄더 지름, 회전속도, 이송속도 3가지 변수들 간의 상관관계에 대해 정량적으로 파악하고자 통계적 기법인 실험계획법 중 삼원배치법을 이용하여 인장강도를 특성치로 선정하여 총 27회 실험을 수행하였다. 여 기서 A는 공구의 숄더지름, B는 이송속도, C는 회전속도이다.

Run	A	Factors	С	Tensile strength (MPa)
1	29	100	1000	189.18
2	9	100	1500	198.65
3	9	100	2000	193.49
4	9	300	1000	191.44
5	9	300	1500	233.49
6	9	300	2000	247.87
7	9	500	1000	192.63
8	9	500	1500	253.87
9	9	500	2000	268.39

Table 5.1.1 Tensile strength (Lever 1)



Deer		Factors	Tensile strength			
Kun	А	В	С	(MPa)		
10	12	100	1000	205.02		
11	12	100	1500	217.26		
12	12	100	2000	213.83		
13	12	300	1000	238.21		
14	12	300	1500	250.17		
15	12	300	2000	268.23		
16	12	500	1000	260.73		
17	12	500	1500	266.31		
18	12	500	2000	235.78		
O m						
Table 5.1.3 Tensile strength (Lever 3)						

Table 5.1.2 Tensile strength (Lever 2)

Dum	2	Factors	Tensile strength	
Kull	A	В	С	(MPa)
19	15	100	1000	213.39
20	15	100	1500	238.57
21	15	100	2000	219.55
22	15	300	1000	239.78
23	15	300	1500	247.64
24	15	300	2000	260.42
25	15	500	1000	239.19
26	15	500	1500	249.06
27	15	500	2000	263.43



Table 5.1.4 와 같이 실험을 통해 얻은 인장강도를 특성치로 선정하여 통 계적 분석방법인 분산분석을 실시하였다.

분산분석 결과, 알루미늄 합금의 마찰교반용접시 공구의 숄더지름, 이송 속도, 회전속도 3가지 변수들의 조합에서 공구의 이송속도가 인장강도에 가장 큰 영향을 끼치는 것으로 나타났으며, 회전속도와 이송속도는 비슷 한 영향을 끼치는 것으로 나타났다. 또한 각 변수들 간의 교호작용은 유 의하지 않는 것으로 나타났다.

	SS	Φ	MS	F ₀	F _(0.10)	F _(0.05)	F _(0.01)
А	2809.09	2	1404.55	5.80*	3.11	4.46	8.65
В	7472.13	2	3736.06	15.44**	3.11	4.46	8.65
С	2785.81	2	1392.90	5.75*	3.11	4.46	8.65
A×B	401.60	4	100.40	0.41	2.81	3.84	7.01
A×C	1409.24	4	352.31	1.46	2.81	3.84	7.01
В×С	790.89	4	197.72	0.82	2.81	3.84	7.01
E	1936.27	8	242.03				
Т	17605.03	26	7425.98				

Table 5.1.4 ANOVA for tensile strength



Table 5.1.5와 같이 각 변수들의 모평균 및 구간추정을 실시하였다. 알루 미늄 합금의 마찰교반용접시 공구의 숄더 지름, 이송속도, 회전속도 모두 인장강도와 비례하는 경향을 나타냈으며, 공구의 숄더 지름, 이송속도, 회 전속도 3가지 변수들의 조합에서 가장 높은 인장강도 값을 나타내는 조합 은 A3B3C3^{**} 조건으로 90% 신뢰구간에서 287.89±14.73, 95% 신뢰구간에 서 287.89±18.27, 99% 신뢰구간에서 287.89±26.58로 나타났다.

마찰교반용접의 실험계획법 적용을 위하여 본 실험을 통해 얻은 결과를 바탕으로 최적 공정 조건인 A3B3C3^{**} 조건에서 검증실험을 실시한 결과, 275.85로 신뢰구간 90% 조건에서도 만족하는 것으로 나타났다.

Factors	Point estimation	Confidence interval	11	—
A1	218.78	14.73	233.51	204.04
A2	239.50	14.73	254.24	224.77
A3	241.23	14.73	255.96	226.49
B1	209.88	14.73	224.62	195.15
B2	241.92	14.73	256.65	227.18
B3	247.71	14.73	262.44	232.98
C1	218.84	14.73	233.58	204.11
C2	239.45	14.73	254.18	224.71
C3	241.22	14.73	255.96	226.49
90%	287.89	14.73	302.62	273.15
95%	287.89	18.27	306.15	269.62
99%	287.89	26.58	314.46	261.31

Table 5.1.5 Estimated tensile strength for each factors

※ : 공구의 숄더지름 15mm, 이송속도 500mm/min, 회전속도 2000rpm

각 변수들의 모평균을 구하여 Fig. 5.1.1과 같이 나타내었다. 알루미늄 합 금의 마찰교반용접시 공구의 숄더 지름이 증가할수록 인장강도가 증가하 는 경향을 나타내었으며, 3수준인 15(mm)에서 가장 큰 인장강도 값을 나 타내었다. 공구의 이송속도 역시 증가할수록 인장강도가 증가하는 경향을 나타내었으며, 3수준인 500(mm/min)에서 가장 큰 인장강도 값을 나타내었 다. 공구의 회전속도 또한 증가할수록 인장강도가 증가하는 경향을 나타 내었으며, 3수준인 2000(rpm)에서 가장 큰 인장강도 값을 나타내었다.



Fig. 5.1.1 Response plots for tensile strengths



Fig. 5.1.2에 알루미늄 합금의 마찰교반용접시 용접 변수들인 공구의 숄 더 지름, 이송속도, 회전속도가 인장강도 특성치에 영향을 끼치는 기여도 를 나타내었다. 공구의 이송속도가 약 50%로 인장강도에 가장 큰 영향을 끼치는 것으로 나타났으며 숄더 지름과 회전속도가 각각 약 19%의 영향 을 끼치는 것으로 나타났다.



Fig. 5.1.2 Graphical illustration of the contribution on all factors (Tensile strength)

Table 5.1.6, 5.1.7, 5.1.8에 실험계획법을 이용하여 27회 수행한 알루미늄 합금의 마찰교반용접 결과를 나타내었다. 전반적으로 모든 조건에서 용접 부 형상은 양호하게 나타났으며, 숄더 지름이 커질수록 용접 비드가 넓어 지며 인장강도와 회전속도가 증가할수록 용접부 비드의 표면이 매끄러운 형태를 나타내었다.

Collection @ pknu



Table 5.1.6 Quality view results of FWS (shoulder diameter 9mm)



Table 5.1.7 Quality view results of FWS (shoulder diameter 12mm)





Table 5.1.8 Quality view results of FWS (shoulder diameter 15mm)



또한 Table 5.1.9, 5.1.10, 5.1.11에 인장시험 후 시험편의 파단 형상을 나 타내었다. 전반적으로 모든 조건에서 열영향부에서 파단이 발생하였으며, 핀 삽입 부위가 아닌 숄더 접촉 부에서 발생하는 것으로 나타났다.

Factors	Level 1					
Shoulder diameter (mm), A				9		
Travels speed (<i>mm/min</i>), B			TION	100		
Rotation speed (<i>rpm</i>), C	1000 1500	1	AS 1-1-1 AS 2-1+1			RS 1-1-1-
	2000	3	AS 3-1-1		I Martin	RS3-1-1
Travels speed (<i>mm/min</i>), B	nd			300	E	
	1000	4	AS 4-1-1		14-1	RS 4-1-1
Rotation speed (<i>rpm</i>), C	1500	5	A\$ 5+1-1	-		R\$5-1-1
	2000	6	A 5 6-1-1			RS 6-1-1
Travels speed (<i>mm/min</i>), B				500		
Rotation speed (<i>rpm</i>), C	1000	7	A\$ 17+1-11		T+++	+ RS 9-1+1
	1500	8	AS 8-1-1		[[ē+	RS 8-1-1
	2000	9	AS 9-1-1			RS 9-1-1

Table 5.1.9 Tensile specimens of FWS after tensile test (shoulder diameter 9mm)



Factors	Level 2							
Shoulder diameter (mm), A		12						
Travels speed (<i>mm/min</i>), B				100				
	1000	10	AS 10-1-1		RS 10-1-1			
Rotation speed (rpm), C	1500	11	As 11-1-1		RS 11-1-1			
	2000	12	AS 12-1-1	Hill	R\$ 12-1-1			
Travels speed (<i>mm/min</i>), B	Vo.			300	E			
	1000	13	As 13-11-1	++1	RS 13-1-1			
Rotation speed (rpm), C	1500	14	As 14 11		Rs 14-1-1			
	2000	15	As 15-1-	RED.				
Travels speed (<i>mm/min</i>), B				500				
Rotation speed (rpm), C	1000	16	A\$ 16-1	-1]	Rs 16-1-1			
	1500	17	-A5 17-17+	 	Rst 11-11-11-1			
	2000	18	A 18-11	-1-1-1				

Table 5.1.10 Tensile specimens of FWS after tensile test (shoulder diameter 12mm)

Factors	Level 3					
Shoulder diameter (<i>mm</i>), (A)			15			
Travels speed (<i>mm/min</i>), (B)			100			
	1000	19	A 19-11-1 + 1	18 185 17-11-11		
Rotation speed (<i>rpm</i>), (C)	1500	20	AS 20-1-1	RS 20-1-1		
	2000	21	AS 2-1-1	R\$ 21-1-1		
Travels speed (<i>mm/min</i>), (B)	6		300	E		
	1000	22	As -22-1	11-1R's 22 - 1-1		
Rotation speed (1711), (C)	1500	23	1523-1-1	R523-1-1		
	2000	24	A524-1-1	R524-1-1		
Travels speed (<i>mm/min</i>), (B)			500			
Rotation speed (17111), (C)	1000	25	AS25-1-1 +++1	+++ R525-1-1		
	1500	26	A526-1+1	1-1-1 RS26-1-1		
	2000	27	AS29-1-1	R329-1-1		

Table 5.1.11 Tensile specimens of FWS after tensile test (shoulder diameter 15mm)



본 논문에서는 Table 5.2.1, 5.2.2, 5.2.3과 같이 마찰교반용접의 중요 변수 인 공구의 숄더지름, 회전속도, 이송속도 3가지 변수들 간의 상관관계에 대해 정량적으로 파악하고자 통계적 기법인 실험계획법 중 삼원배치법을 이용하여 유동해석은 평균 온도를 특성치로 선정하여 총 27회 해석을 수 행하였다. 여기서 A는 공구의 숄더지름, B는 이송속도, C는 회전속도이다.

	/	TION		
Deere	N	Temperature		
Kun	A	В	С	(°C)
1	09	100	1000	148.14
2	9	100	1500	215.08
3	9	100	2000	302.74
4	69	300	1000	175.25
5	9	300	1500	237.07
6	9	300	2000	314.15
7	9	500	1000	199.65
8	9	500	1500	257.07
9	9	500	2000	324.49

Table 5.2.1 Temperature (Lever 1)



Dum		Factors	Temperature			
Kull	А	В	С	(°C)		
10	12	100	1000	200.75		
11	12	100	1500	317.89		
12	12	100	2000	476.91		
13	12	300	1000	220.49		
14	12	300	1500	319.46		
15	12	300	2000	465.86		
16	12	500	1000	238.47		
17	12	500	1500	323.36		
18	12	500	2000	456.06		
Cable 5.2.3 Temperature (Lever 3)						

Table 5.2.2 Temperature (Lever 2)

Table 5.2.3 Temperature (Lever 3)

Run	2	Factors		Temperature
	A	В	С	(U)
19	15	100	1000	279.09
20	15	100	1500	491.87
21	15	100	2000	607.30
22	15	300	1000	278.84
23	15	300	1500	485.75
24	15	300	2000	590.92
25	15	500	1000	283.62
26	15	500	1500	477.73
27	15	500	2000	582.20

Table 5.2.4와 같이 유동해석을 통해 얻은 온도 값을 특성치로 선정하여 통계적 분석방법인 분산분석을 실시하였다. 분산분석 결과, 알루미늄 합금 의 마찰교반용접 유동 해석시 공구의 숄더지름, 이송속도, 회전속도 3가지 변수들의 조합에서 공구의 회전속도가 온도 특성치에 가장 큰 영향을 끼 치는 것으로 나타났으며, 숄더 지름, 이송속도 순으로 영향을 끼치는 것으 로 나타났다. 또한 각 변수들 간의 교호작용 모두 온도 특성치에 유의한 것으로 나타났다.

	SS	Φ	MS	Fo	F _(0.10)	F _(0.05)	F _(0.01)
А	202165.64	2	101082.82	4948.53**	3.11	4.46	8.65
В	588.98	2	294.49	14.42**	3.11	4.46	8.65
С	244352.25	2	122176.13	5981.15**	3.11	4.46	8.65
A×B	1917.66	4	479.41	23.47**	2.81	3.84	7.01
A×C	28573.78	4	7143.45	349.71**	2.81	3.84	7.01
B×C	1162.53	4	290.63	14.23**	2.81	3.84	7.01
E	163.41	8	20.43				
Т	478924.26	26	231487.36				

Table 5.2.4 ANOVA for FWS maximum temperature



Table 5.2.5와 같이 각 변수들의 모평균 및 구간추정을 실시하였다. 알루 미늄 합금의 마찰교반용접 유동 해석시 공구의 숄더 지름, 이송속도, 회전 속도 모두 온도와 비례하는 경향을 나타냈으며, 공구의 숄더 지름, 이송속 도, 회전속도 3가지 변수들의 조합에서 가장 높은 온도 값을 나타내는 조 합은 A3B3C3^{**} 조건으로 90% 신뢰구간에서 578.84±7.05, 95% 신뢰구간에 서 578.84±8.74, 99% 신뢰구간에서 578.84±12.72로 알루미늄 합금의 재결 정 온도와 용융점 사이인 것으로 나타났다.

Factors	Point estimation	Confidence interval	+	—
A1	241.52	7.05	248.57	234.46
A2	335.47	7.05	342.53	328.42
A3	453.03	7.05	460.09	445.98
B1	337.75	7.05	344.80	330.70
B2	343.09	7.05	350.14	336.06
B3	349.18	7.05	356.24	342.13
C1	224.92	7.05	231.97	217.87
C2	347.25	7.05	354.31	340.20
C3	457.85	7.05	464.90	450.80
90%	578.84	7.05	585.90	571.79
95%	578.84	8.74	587.59	570.10
99%	578.84	12.72	591.56	566.12

Table 5.2.5 Estimated temperature for each factors

※ : 공구의 숄더지름 15mm, 이송속도 500mm/min, 회전속도 2000rpm



각 변수들의 모평균을 구하여 Fig. 5.2.1과 같이 나타내었다. 알루미늄 합 금의 마찰교반용접 유동해석시 공구의 숄더 지름이 증가할수록 온도 값이 증가하는 경향을 나타내었으며, 3수준인 15mm에서 가장 큰 온도 값을 나 타내었다. 공구의 이송속도 역시 증가할수록 온도 값이 증가하는 경향을 나타내었으며, 3수준인 500mm/min에서 가장 큰 온도 값을 나타내었다. 공 구의 회전속도 또한 증가할수록 온도 값이 증가하는 경향을 나타내었으 며, 3수준인 2000rpm에서 가장 큰 온도 값을 나타내었다.



Fig. 5.2.1 Response plots for temperature result

Fig 5.2.2 에 알루미늄 합금의 마찰교반용접 유동 해석시 용접 변수들인 공구의 숄더 지름, 이송속도, 회전속도가 온도 특성치에 영향을 끼치는 기 여도를 나타내었다. 공구의 회전속도가 약 53%로 온도 특성치에 가장 큰 영향을 끼치는 것으로 나타났으며 숄더 지름이 44%, 이송속도가 각각 약 0.1%로 영향을 끼치는 것으로 나타났다.





Fig. 5.2.2 Graphical illustration of the contribution on all factors (Temperature)

Table 5.2.6, 5.2.7, 5.2.8에 실험계획법을 이용하여 27회 수행한 알루미늄 합금의 마찰교반용접 유동해석 결과를 나타내었다. 전반적으로 모든 조건 에서 용접부 온도분포는 양호하게 나타났으며, 회전속도가 커질수록 단면 부 온도 분포는 좁아지며 숄더 지름이 커질수록 용접부 온도 분포가 증가 하는 경향을 나타내었다.





Table 5.2.6 Temperature by analysis (section view : shoulder diameter 9mm)

Factors		Level 3					
Shoulder diameter (<i>mm</i>), (A)			12				
Travels speed (<i>mm/min</i>), (B)			100	10	11	12	
	1000	10		CONTOURS Temp Time 1 Comput.Ref Global Min = 20.1134	CONTOURS Temp Time 1 Comput.Ref Global Min = 20.0359	CONTOURS Temp Time 1 Comput.Ref Global Min = 20.0017 Max = 20.0017	
Rotation speed (<i>rpm</i>), (C)	1500	11		36.5348 52.9562 69.3776 85.799 102.22	47.1134 74.191 101.269 128.346 155.424	61.539 103.076 144.614 186.151 227.688	
	2000	12		118.642 135.063 151.485 167.906 184.327	182.501 209.579 236.657 263.734 290.812	269 225 310.763 352.3 393.837 435.375	
Travels speed (<i>mm/min</i>), (B)	10	/	300	13	14	15	
	1000	13		CONTOURS Temp Time 1 Comput.Ref Global Min = 20.079 Max = 220.489	CONTOURS Temp Time 1 Comput.Ref Global Min = 20.0286 Max = 319.462	CONTOURS Temp Time 1 Comput.Ref Global Min = 19.9901 Max = 465.861	
Rotation speed (1pm), (C)	1500	14		38.2981 56.5172 74.7363 92.9554 111.174	47.2499 74.4711 101.692 128.914 156.135	60.5238 101.058 141.591 182.125 222.659	
	2000	15		129.394 147.613 165.832 184.051 202.27	183.356 210.577 237.799 265.02 292.241	263.193 303.726 344.26 384.794 425.327	
Travels speed (<i>mm/min</i>), (B)			500	16	17	18	
	1000	16		CONTOURS Temp Time 1 Comput.Ref Global Min = 19,4301	CONTOURS Temp Time 1 Comput.Ref Global Min = 19.1122	CONTOURS Temp Time 1 Comput.Ref Global Min = 18.7442	
Rotation speed (<i>rpm</i>), (C)	1500	17		39.3431 59.2562 79.1692 99.0823 118.995	46.7714 74.4306 102.09 129.749 157.408	58.5003 98.2563 138.012 177.768 217.525	
	2000	18		138.908 158.821 178.734 198.647 218.561	185.068 212.727 240.386 268.045 295.704	257.281 297.037 336.793 376.549 416.305	

Table 5.2.7 Temperature by analysis (section view : shoulder diameter 12mm)

Factors		Level 3					
Shoulder diameter (<i>mm</i>), (A)			15				
Travels speed (<i>mm/min</i>), (B)		100 19 20 21					
	1000	19		CONTOURS Temp Time 1 Comput.Ref Global Min = 20.0628 May = 279.087	CONTOURS Temp Time 1 Comput.Ref Global Min = 20.0029 Max = 491.874	CONTOURS Temp Time 1 Comput.Ref Global Min = 20.0027 Max = 607 299	
Rotation speed (<i>rpm</i>), (C)	1500	20		43.6104 67.1581 90.7057 114.253 137.801	62.9003 105.798 148.695 191.592 234.49	73.3933 126.784 180.175 233.565 286.956	
	2000	21		161.349 184.896 208.444 231.992 255.539	277.387 320.285 363.182 406.079 448.977	340.346 393.737 447.128 500.518 553.909	
Travels speed (<i>mm/min</i>), (B)	10	/	300	22	23	24	
	1000	22		CONTOURS Temp Time 1 Comput.Ref Global Min = 20.0499 Max = 278.836	CONTOURS Temp Time 1 Comput.Ref Global Min = 19.9863 Max = 485.751	CONTOURS Temp Time 1 Comput.Ref Global Min = 19.9765 Max = 590.915	
Rotation speed (1pm), (C)	1500	23		43.5759 67.102 90.628 114.154 137.68	62.3285 104.671 147.013 189.355 231.698	71.88 123.794 175.687 227.59 279.494	
	2000	24		161.206 194.732 208.258 231.784 255.31	274.04 316.392 358.724 401.067 443.409	331.397 383.301 435.204 467.108 539.011	
Travels speed (<i>mm/min</i>), (B)			500	25	26	27	
	1000	25		CONTOURS Temp Time 1 Comput.Ref Global Min = 19.1376 May = 283.617	CONTOURS Temp Time 1 Comput.Ref Global Min = 18.5728 May = 477 728	CONTOURS Temp Time 1 Comput.Ref Global Min = 18.0468 Max = 582 198	
Rotation speed (<i>rpm</i>), (C)	1500	26		43.1912 67.2248 91.2684 115.312 139.355	60.3142 102.056 143.797 185.538 227.28	69.3333 120.62 171.906 223.193 274.479	
	2000	27		163 399 187.443 211.486 235.53 259.573	269.021 310.763 352.504 394.245 435.987	325.766 377.052 428.339 479.625 530.911	

Table 5.2.8 Temperature by analysis (section view : shoulder diameter 15mm)



또한 Table 5.2.9, 5.2.10, 5.2.11에 평면부 온도 분포 형상을 나타내었다. 전반적으로 모든 조건에서 온도 분포는 양호하게 나타났으며, 회전속도가 증가할수록 온도 분포는 좁아지며 숄더 지름이 증가할수록 길어지는 것으로 나타났다.

Factors	Level 1							
Shoulder	0							
diameter(mm), (A)		5						
Travels		100						
speed(mm/min), (B)		100						
Rotation speed(<i>rpm</i>), (C)	1000 CONTOURS Time Time Time Comput.Ref Global Max = 148,142 31,773 43,4039 96,6439 96,6439 96,6439 98,5577 10,1585 11,322 11,325 11,355 11,355 11,355 11,3	1500	2000 CONTOURS Temp Temp Temp Comput.Ref Global Max = 302.788 45.7629 71.4605 71.4605 122.866 148.553 174.261 174.261 174.261 174.261 174.261 174.251 174.251 174.251 174.251 174.553 174.251 174.553 174.251 175.343 277.041					
Travels		300						
speed(mm/min), (B)	2	000	-/					
Rotation speed(<i>npm</i>), (C)	CONTOURS Trans Tomp Tomp Tomp Tomp Tomp Tomp Tomp Tomp	1500	20000					
Travels speed(<i>mm/min</i>), (B)		500						
	1000	1500	2000					
Rotation speed(<i>rpm</i>), (C)	CONTOURS Temp Time Time Time Time Time Time Time Time	CONTOURS Temp Time Time Time Time Time Time Time Time	CONTOURS Temp Time Time Time Time Time Time Time Time					

Table 5.2.9 Temperature by analysis (top view : shoulder diameter 9mm)





Table 5.2.10 Temperature by analysis (top view : shoulder diameter 12mm)



Table 5.2.11 Temperature by analysis (top view : shoulder diameter 15mm)

표 Table 5.2.12, 5.2.13, 5.2.14와 같이 마찰교반용접의 중요 변수인 공구 의 숄더 지름, 회전속도, 이송속도 3가지 변수들 간의 상관관계에 대해 정 량적으로 파악하고자 통계적 기법인 실험계획법 중 삼원배치법을 이용하 여 구조해석은 응력을 특성치로 선정하여 총 27회 해석을 수행하였다. 여 기서 A는 공구의 숄더지름, B는 이송속도, C는 회전속도이다.

		Factors		Von mises Stress
Run	A	В	ALCU	(MPa)
1	9	100	1000	76.24
2	9	100	1500	115.79
3	9	100	2000	132.88
4	9	300	1000	89.69
5	9	300	1500	121.00
6	9	300	2000	141.86
7	9	500	1000	101.15
8	9	500	1500	122.13
9	9	500	2000	151.75

Table 5.2.12 Von Mises stress (Level 1)



Dave		Factors	Von mises Stress			
Kull	А	В	С	(MPa)		
10	12	100	1000	120.59		
11	12	100	1500	175.33		
12	12	100	2000	174.53		
13	12	300	1000	122.71		
14	12	300	1500	181.36		
15	12	300	2000	173.31		
16	12	500	1000	123.66		
17	12	500	1500	189.85		
18	12	500	2000	174.97		
ole 5.2.14 Von Mises stress (Level 3)						

Table 5.2.13 Von Mises stress (Level 2)

Tal	ble 5.2.14 Vor	n Mises stres	s (Level 3)		ERS/
	Dun	10	Factors		Von mises Stress
_	Kull	A	В	C	(MPa)
	19	15	100	1000	145.24
_	20	15	100	1500	172.93
	21	15	100	2000	169.84
	22	15	300	1000	147.71
	23	15	300	1500	173.51
	24	15	300	2000	171.67
	25	15	500	1000	154.03
	26	15	500	1500	172.52
-	27	15	500	2000	194.10



Table 5.2.15와 같이 구조해석을 통해 얻은 응력 값을 특성치로 선정하여 통계적 분석방법인 분산분석을 실시하였다. 분산분석 결과, 알루미늄 합금 의 마찰교반용접 구조해석시 공구의 숄더지름, 이송속도, 회전속도 3가지 변수들의 조합에서 공구의 숄더 지름이 응력 특성치에 가장 큰 영향을 끼 치는 것으로 나타났으며, 회전속도, 이송속도 순으로 영향을 끼치는 것으 로 나타났다. 또한 각 변수들간의 교호작용 중 숄더지름과 회전속도간의 교호작용이 응력 특성치에 유의한 것으로 나타났다.

	SS	Φ	MS	F ₀	F _(0.10)	F _(0.05)	F _(0.01)
А	13083.31	2	6541.66	188.36**	3.11	4.46	8.65
В	573.14	2	286.57	8.25*	3.11	4.46	8.65
С	10545.56	2	5272.78	151.82**	3.11	4.46	8.65
A×B	108.70	4	27.17	0.78	2.81	3.84	7.01
A×C	1546.74	4	386.68	11.13**	2.81	3.84	7.01
В×С	71.85	4	17.96	0.52	2.81	3.84	7.01
E	277.84	8	34.73				
Т	26207.14	26	12567.56				

Table 5.2.15 ANOVA for von Mises stress



Table 5.2.16와 같이 각 변수들의 모평균 및 구간추정을 실시하였다. 알 루미늄 합금의 마찰교반용접 구조 해석시 공구의 숄더 지름, 이송속도, 회 전속도 모두 온도와 비례하는 경향을 나타냈으며, 공구의 숄더 지름, 이송 속도, 회전속도 3가지 변수들의 조합에서 가장 높은 온도 값을 나타내는 조합은 A3B3C3^{**} 조건으로 90% 신뢰구간에서 184.54±7.00, 95% 신뢰구간 에서 187.54±8.67, 99% 신뢰구간에서 184.54±12.62로 나타났다.

Factors	Point estimation	Confidence interval	+	—
A1	116.94	7.00	123.94	109.95
A2	159.59	7.00	166.59	152.59
A3	166.84	7.00	173.84	159.84
B1	142.60	7.00	149.59	135.60
B2	146.98	7.00	153.98	139.98
B3	153.79	7.00	160.79	146.80
C1	120.11	7.00	127.11	113.12
C2	158.27	7.00	165.27	151.27
C3	164.99	7.00	171.99	157.99
90%	184.54	7.00	191.54	177.54
95%	184.54	8.67	193.22	175.87
99%	184.54	12.62	197.16	171.92

Table 5.2.16 Estimated von Mises stress for each factors

※ : 공구의 숄더지름 15mm, 이송속도 500mm/min, 회전속도 2000rpm



각 변수들의 모평균을 구하여 Fig. 5.2.3와 같이 나타내었다. 알루미늄 합 금의 마찰교반용접 구조해석시 공구의 숄더 지름이 증가할수록 응력 값이 증가하는 경향을 나타내었으며, 3수준인 15mm에서 가장 큰 응력 값을 나 타내었다. 공구의 이송속도 역시 증가할수록 응력 값이 증가하는 경향을 나타내었으며, 3수준인 500mm/min에서 가장 큰 응력 값을 나타내었다. 공 구의 회전속도 또한 증가할수록 응력 값이 증가하는 경향을 나타내었으 며, 3수준인 2000rpm에서 가장 큰 응력 값을 나타내었다.



Fig. 5.2.3 Response plots for von Mises stress

Fig 5.2.3 에 알루미늄 합금의 마찰교반용접 구조 해석시 용접 변수들인 공구의 숄더 지름, 이송속도, 회전속도가 응력 특성치에 영향을 끼치는 기 여도를 나타내었다. 공구의 숄더 지름이 약 52%로 응력 특성치에 가장 큰 영향을 끼치는 것으로 나타났으며 회전속도가 42%, 이송속도가 각각 약 2.0%로 영향을 끼치는 것으로 나타났다.





Fig. 5.2.4 Graphical illustration of the contribution on all factors (Von Mises stress)

Table 5.2.17, 5.2.18, 5.2.19에 실험계획법을 이용하여 27회 수행한 알루미 늄 합금의 마찰교반용접 구조해석 결과를 나타내었다. 전반적으로 모든 조건에서 용접부 응력 분포는 양호하게 나타났으며, 회전속도가 증가할수 록 단면부 응력 분포는 좁아지며 숄더 지름이 커질수록 용접부 응력 분포 가 증가하는 경향을 나타내었다.





Table 5.2.17 Results of analysis (section view : shoulder diameter 9mm)



Factors		Level 2					
Shoulder diameter (mm), A		12					
Travels speed (mm/min), B		100					
Rotation speed (rpm), C	1000	10					
	1500	11					
	2000	12	TIONA				
Travels speed (<i>mm/min</i>), B	10		300				
	1000	13					
Rotation speed (1711), C	1500	14					
	2000	15	a ci a				
Travels speed (<i>mm/min</i>), B			500				
Rotation speed (<i>rpm</i>), C	1000	16					
	1500	17					
	2000	18					

Table 5.2.18 Results of analysis (section view : shoulder diameter 12mm)



Factors	Level 3				
Shoulder diameter (mm), A	15				
Travels speed (<i>mm/min</i>), B	100				
Rotation speed (rpm), C	1000	19			
	1500	20			
	2000	21	TIONAL		
Travels speed (<i>mm/min</i>), B	300				
Rotation speed (<i>rpm</i>), C	1000	22			
	1500	23			
	2000	24	a Hat		
Travels speed (<i>mm/min</i>), B	500				
Rotation speed (<i>rpm</i>), C	1000	25			
	1500	26			
	2000	27			

Table 5.2.19 Results of analysis (section view : shoulder diameter 15mm)



또한 Table 5.2.20, 5.2.21, 5.2.22에 평면부 응력 분포 형상을 나타내었다. 전반적으로 모든 조건에서 응력 분포는 양호하게 나타났으며, 회전속도가 증 가할수록 응력 분포는 좁아지며 이송속도가 증가할수록 길어지는 것으로 나타났다.

Factors	Level		
Shoulder diameter(mm), A	9		
Travels speed(mm/min), B	100		
`	1000	1500	2000
Rotation speed(npm), C			
Travels speed(mm/min), B		300	
	1000	1500	2000
Rotation speed(1711), C			
Travels speed(mm/min), B		500	
, , , , , , , , , , , , , , , , ,	1000	1500	2000
Rotation speed(<i>npm</i>), C			

Table 5.2.20 Results of analysis (top view : shoulder diameter 9mm)


Factors	Level 2				
Shoulder diameter(mm), A	12				
Travels speed(mm/min), B	100				
Rotation speed(<i>npm</i>), C	1000	1500	2000		
Travels speed(mm/min), B	300				
Rotation speed(1711), C		1500	2000		
Travels speed(mm/min), B	500				
Rotation speed(1711), C			2000		

Table 5.2.21 Results of analysis (top view : shoulder diameter 12mm)



Factors	Level 3				
Shoulder diameter(mm), A	15				
Travels speed(mm/min), B	100				
Rotation speed(<i>ppm</i>), C	1000	1500	2000		
	TONA				
Travels speed(mm/mm), B	1000	300	2000		
Rotation speed(<i>pm</i>), C					
Travels speed(mm/min), B	500				
Rotation speed(<i>pm</i>), C			2000		

Table 5.2.22 Results of analysis (top view : shoulder diameter 15mm)



5.3 실험결과 및 해석결과 비교

본 논문에서는 알루미늄 합금의 마찰교반용접시 실험계획법 적용과 유 한요소법 적용에 대해 검토 하고자 하였다. Table 5.3.1에 실험을 통해 얻 은 인장강도, 온도, 용접전용해석 프로그램을 이용한 해석을 실시해 얻은 최대 응력의 모평균 값을 비교하였고, 그림 Fig 5.3.1, 5.3.2, 5.3.3에 실험 계획법을 통해 얻은 각 용접 변수들의 인장강도, 온도, 응력의 모평균을 추정하여 나타내었다. 인장강도는 용접변수들과 비례하는 경향을 나타냈 으며, 온도 값 역시 용접변수들과 비례하는 경향을 나타내었다. 또한 응력 값 역시 용접 변수들과 비례하는 경향을 나타내었다. 실험과 해석 결과를 비교해보면 인장강도, 온도, 응력 값은 모두 비례하는 경향을 나타내었다.





Factors		Tensile	Temperat	Von		
Run	Shoulder diameter (mm)	Welding speed (mm/min)	Rotation speed (rpm)	strength (<i>MPa</i>)	ure	Mises stress (<i>MPa</i>)
1	9	100	1000	189.18	148.14	76.24
2	9	100	1500	198.65	215.08	115.79
3	9	100	2000	193.49	302.74	132.88
4	9	300	1000	191.44	175.25	89.69
5	9	300	1500	233.49	237.07	121.00
6	9	300	2000	247.87	314.15	141.86
7	9	500	1000	192.63	199.65	101.15
8	9	500	1500	253.87	257.07	122.13
9	9 /	500	2000	268.39	324.49	151.75
10	12	100	1000	205.02	200.75	120.59
11	12	100	1500	217.26	317.89	175.33
12	12	100	2000	213.83	476.91	174.53
13	12	300	1000	238.21	220,49	122.71
14	12	300	1500	250.17	319.46	181.36
15	12	300	2000	268.23	465.86	173.31
16	12	500	1000	260.73	238.47	123.66
17	12	500	1500	266.31	323.36	189.85
18	12	500	2000	235.78	456.06	174.97
19	15	100	1000	213.39	279.09	145.24
20	15	100	1500	238.57	491.87	172.93
21	15	100	2000	219.55	607.30	169.84
22	15	300	1000	239.78	278.84	147.71
23	15	300	1500	247.64	485.75	173.51
24	15	300	2000	260.42	590.92	171.67
25	15	500	1000	239.19	283.62	154.03
26	15	500	1500	249.06	477.73	172.52
27	15	500	2000	263.43	582.20	194.10

Table 5.3.1 Analysis and experiment result of FWS



6. 결 론

본 논문은 Al 6061 합금의 마찰교반용접 특성과 강도평가를 위해서 실험과 유 한요소해석결과를 실험계획법을 적용하여 인장강도에 가장 큰 영향을 미치는 용 접변수를 파악하고 용접강도에 가장 크게 하는 최적 공정 조건을 도출한 결과 다음과 같은 결론을 얻었다.

 마찰교반용접된 재료를 인장실험을 실시한 결과, 인장강도는 전반적으로 모 든 조건에서 모재의 80%로 양호한 값으로 본 실험에 적용한 용접변수들의 수준 은 적절하다고 판단되며, 범용 공작 기계의 마찰교반용접 적용이 가능하다고 판 단된다. 또한 공구의 숄더 지름, 이송속도, 회전속도 3가지 변수 모두 인장강도와 비례하는 경향을 나타냈다.

2. 인장강도를 특성치로 선정하여 분산분석을 수행한 결과, 공구의 숄더 지름, 이송속도, 회전속도 모두 특성치에 유의한 영향을 끼치는 것으로 나타났으며, 이송 속도가 인장강도 특성치에 가장 큰 영향을 끼치는 것으로 나타났다. 또한 인장강 도를 가장 크게 하는 용접 변수들의 조합은 A3B3C3^{**} 으로 나타났다.

마찰교반용접의 실험계획법 적용을 위하여 본 실험을 통해 얻은 결과를 바탕으로 최적 공정 조건인 A3B3C3^{**} 조건에서 검증실험을 실시한 결과,
275.85(MPa)로 신뢰구간 90% 조건에서도 만족하는 것으로 나타났다.

4. Al 6061 합금의 마찰교반용접의 유한요소해석을 실시한 결과, 온도 분포는 전반적으로 모든 조건에서 양호하게 나타났다. 또한 온도 값을 특성치로 선정하 여 분산분석을 수행한 결과, 공구의 숄더 지름, 이송속도, 회전속도 및 교호작용 모두 온도 특성치에 유의한 영향을 끼치는 것으로 나타났으며, 회전속도가 가장



67

큰 영향을 끼치는 것으로 나타났다. 또한 온도 값을 가장 크게 하는 용접 변수들 의 조합은 A3B3C3^{**} 으로 나타났다.

5. 유한요소법을 이용하여 계산된 응력 값을 특성치로 선정하여 분산분석을 수 행한 결과, 공구의 숄더 지름, 이송속도, 회전속도 모두 응력 특성치에 유의한 영 향을 끼치는 것으로 나타났으며, 이송속도가 가장 큰 영향을 끼치는 것으로 나타 났다. 또한 응력 값을 가장 크게 하는 용접 변수들의 조합은 A3B3C3^{*}으로 나타 났다.

6. 마찰교반용접의 실험과 해석에 대한 비교 검토 결과, 공구의 숄더 지름, 이 송속도, 회전속도 3가지 변수는 인장강도, 온도, 응력에 대해 모두 비례하는 경향 을 나타내었다.

이와 같이 대표적인 경량 합금 소재인 AI 6061 합금의 마찰교반용접에 대해 실험계획법과 유한요소법 적용 가능성을 검토한 결과, 실험계획법의 적용을 통해 정량적인 파악이 가능한 것으로 판단되며, 유한요소법 적용에 대해서는 전반적으 로 실험과 해석의 결과가 일정한 경향을 보이는 것을 파악할 수 있었다. 그러나 인장강도, 온도, 응력 3가지 특성치에 대한 상관관계에 대해서는 추가 실험이 필 요하다고 판단된다. 또한 현재까지도 공구 형상 및 공구 재료에 대한 연구 결과 들이 학회나 연구기관을 통해 다양하게 보고되고 있다. 따라서 보다 심도 있는 마찰교반용접의 실험계획법과 유한요소법의 적용을 위해서는 공구 형상 및 공구 재료 등 추가적인 변수들을 고려할 필요가 있다고 사료된다.

※ : 공구의 숄더지름 15mm, 이송속도 500mm/min, 회전속도 2000rpm



68

참고문헌

1. 21세기 용접기술, 한국과학기술정보연구원, 2007.

2. 2030년 자동차 기술전망, 한국자동차공학회, 2010,

3. D. Lohwasser, Seoul International Symposium on FSW, 2000.

4. G. Liu. L. E. Murr, C. niou, J. C. Mc Clure and F. R. Vega, Scripta Mater 37, 1997, pp. 355.

5. O. Y. Midling, J. S. kvale and O. Dahl, First International Symposium on FSW, 1999, Thousand Oaks. USA.

6. Thomas, W. M, Nicholas, E. D, Needham, J. C, Murch, M. G, Templesmith, P. and Dawes, C. J, 1991, G. B. Patent Application No. 9125978.8.

7. 김환태, 길상철, "마찰교반용접기술의 최근 연구 동향", 대한용접학회 춘계 학술대회, 2008, 제49권, pp. 77-77.

8. 岡材摩久宣青田欣也: 日本溶接学会誌 Vol.72-5, 2003, pp. 134-142

9. M. Stangwood, J. E. Berry, D. P. Cleugh, A. J. Leonard, P. L. Threadgill, 1st International Symposium on Friction Stir Welding, 1999, Thousan Oak, Calif.

10. C. G. Rhodes, M. W. Mahoney, W. H. Bingel : Scripta Materialia 36, 1997, pp. 69-75.

11. 방한서, 김흥주, 오정인, 대한용접·접합학회, 대한용접학회 특별강연 및 학술발표대회 개요집 2001년 제2권, 2001. 1, pp.206-208.

12. 이원배, 장형선, 장웅성, 연윤모, 정승부, 대한용접·접합학회, 대한용접학



회 특별강연 및 학술발표대회 개요집 2003년 제1권, 2003. 5, pp. 179-181.

 13. 서승일, 2007, "마찰교반용접의 현황 및 알루미늄 철도 차량에의 적 용", 한국철도학회 춘계학술대회.

14. Moreira, P. M. G. P. M. A. V. de figueiredo and P. M. S. T de Castro. 2007, "Fatigue behavior of FSW and MIG weldments for two aluminium alloys", Theoretical and Applied Fracture Mechanics, No. 48, pp. 169-177.

 Mahoney, M. W, Rhodes, C. G, Flintoff, J. G, Spurling, R. A. and Bingel,
W. H. 1998, "Properties of Friction Stir Welded 7075 T651 Aluminum, Metallurgical and Materials", A, No. 29, pp. 1955-1964.

16. Liu, H. J, Fujii, H, Maeda, M. and Nogi, K. 2003, "Tensile Properties and Fracture Locations of Friction Stir Welded Joints of 2017-T351 Aluminum Alloy", Journal of Materials Processing Technology, No. 142, pp. 692-696.

17. 임성곤, 김상식, 이창길, 김성준, "마찰교반용접된 각종 알루미늄 합금의 미 세조직과 인장특성", 대한금속·재료학회지, 제41권, 제11호, 2003, pp. 743-749.

18. 방한서, 김홍주, 고민성, 김규훈, "Al6061 합금의 마찰교반접합시 접합 부의 열거동에 관한 연구", 대한용접학회지, 제20권, 제4호, pp. 128-131.

19. 김상식, 임성곤, 이창길, 김성준, "마찰교반용접된 Al6061-T651 합금의 응력부식균열 거동", 대한금속·재료학회지, Vol. 43, No.3, pp.217-222.

20. 박희상, 이영호, 최원두, 고준빈, "Al6061-T6 마찰교반용접시 핀 형상 과 이송속도가 기계적 강도에 미치는 영향에 관한 연구", 한국공장기계학 회논문집, Vol. 17, No.4, pp. 22-28.

21. 장석기, 신상현, "밀링을 이용한 Al합금의 마찰교반용접용 최적 공구 형상 및 치수 개발에 관한 연구", 한국마린엔지니어링학회지, 제25권, 제4호, pp. 91-96.



22. 박재철, 한민수, 김성종, "해수환경에서의 마찰교반용접된 알루미늄합금에 대한 부식특성 비교", 한국마린엔지니어링학회, 한국마린엔지니어링학회, 2010 년도 공동학술대회 논문집, 2010, pp. 459-459.

23. 구병춘, 정현승, "마찰교반용접 열원의 유한요소 모델링", 대한용접·접합학회, 대한용접접합학회 2011년도 춘계 학술발표대회 초록집, 제55권, 2011, pp. 154-154.

24. Mishra, R. S. and Ma, Z. Y. 2005, "Friction Stir Welding and Processing", Materials Science and Engineering, R, No.50, pp. 1-78.

25. Kallee, S. W, Nicholas E. D. and Thomas, W. M 2001, "Friction Stir Welding – Invention, Innovations and Applications", INAL CO 2001, 8th International Conferenceon Joints in Aluminium, pp. 28-31.

26. "Friction Stir Welding - A General Introduction", High Tech Welding Website, http://www.frictionstirwelding.com

27. Thomas, W. M. 1998, "Friction Stir Welding and Related Friction Process", Proceedings of INALO98, pp. 157-167.

28. 송상우, 김남규, 강정윤, "마그네슘 및 알루미늄 합금의 마찰교반접합시 액화균열 의 발생", 대한용접·접합학회, 대한용접·접합학회지, 제28권, 제5호, 2010, pp. 28-34.

29. Ericsson, M. and Sandstrom, R. 2003, "Influence of Welding Speed on the Fatigue of Friction Stir Welds, and Comparison with MIG and TIG", International Journal of Fatigue, No. 25, pp. 1379-1387.

30. James, M N, Hattingh, D. G and Bradley, G R 2003, "Weld Tool Travel Speed Effectson Fatigue Life of Friction Stir Welds in 5083Aluminum", International Journal of Fatigues, No. 25, pp. 1389-1398.

