



저작자표시-비영리-변경금지 2.0 대한민국

이용자는 아래의 조건을 따르는 경우에 한하여 자유롭게

- 이 저작물을 복제, 배포, 전송, 전시, 공연 및 방송할 수 있습니다.

다음과 같은 조건을 따라야 합니다:



저작자표시. 귀하는 원저작자를 표시하여야 합니다.



비영리. 귀하는 이 저작물을 영리 목적으로 이용할 수 없습니다.



변경금지. 귀하는 이 저작물을 개작, 변형 또는 가공할 수 없습니다.

- 귀하는, 이 저작물의 재이용이나 배포의 경우, 이 저작물에 적용된 이용허락조건을 명확하게 나타내어야 합니다.
- 저작권자로부터 별도의 허가를 받으면 이러한 조건들은 적용되지 않습니다.

저작권법에 따른 이용자의 권리는 위의 내용에 의하여 영향을 받지 않습니다.

이것은 [이용허락규약\(Legal Code\)](#)을 이해하기 쉽게 요약한 것입니다.

[Disclaimer](#)

교육학석사학위논문

유아교사의 놀이중심 교육과정 실행 역량
척도 개발을 위한 기초 연구



2021년 8월

부경대학교 교육대학원

유아교육학 전공

유 수 정

교육학석사학위논문

유아교사의 놀이중심 교육과정 실행 역량
척도 개발을 위한 기초 연구

지도교수 이 경 화

이 논문을 교육학석사 학위논문으로 제출함.

2021년 8월

부경대학교 교육대학원

유아교육학 전공

유 수 정

유수정의 교육학석사 학위논문을
인준함.

2021년 8월 27일

위 원 장

철 학 박 사

이 희 영



위 원

철 학 박 사

이 정 화



위 원

교육학박사

이 경 화



목 차

I. 서론	1
1. 연구의 필요성 및 목적	1
2. 연구 내용	6
3. 용어의 정의	6
II. 이론적 배경	8
1. 유아 놀이의 의미와 교육적 가치	8
2. 놀이와 유아교육과정	11
3. 놀이중심 교육과정 실행	18
4. 유아교사의 놀이중심 교육과정 실행 역량 관련 선행연구 ..	22
III. 연구방법	40
1. 연구 절차	40
2. 문헌 고찰	41
3. 역량 척도 예비 시안 구성	42
4. 전문가 조사	43
5. 역량 척도 시안 구성	46
6. 예비조사	47
7. 본조사	49
8. 최종 역량 척도 개발	52

IV. 연구결과	53
1. 유아교사의 놀이중심 교육과정 실행 역량 척도의 구안	53
2. 유아교사의 놀이중심 교육과정 실행 역량 척도의 타당화 ..	78
3. 유아교사의 놀이중심 교육과정 실행 역량 척도의 최종안	95
V. 논의 및 결론	102
1. 요약	102
2. 논의	103
3. 결론 및 제언	111
참고문헌	114
부록	124

표 목차

<표 II-1> 국외 교원의 핵심역량	24
<표 II-2> 미국의 주별 핵심역량 특성 및 수준, 영역 비교	25
<표 II-3> 유치원 교사의 핵심역량 영역 및 요소	27
<표 II-4> 유아교사의 핵심역량 수준	29
<표 II-5> 유치원교사, 보육교사 핵심역량에 대한 주요개념	31
<표 II-6> 개정누리과정을 반영한 유아교사 핵심역량 모델 개발	33
<표 II-7> 놀이중심 교육과정 실행을 위한 유아교사 역량 유목화	37
<표 III-1> 전문가 조사를 위한 전문가 집단 선정 기준 및 인원	44
<표 III-2> 전문가 조사를 위한 전문가 집단 일반적 배경	44
<표 III-3> 예비조사 대상자의 일반적 배경	47
<표 III-4> 예비조사 설문지 내용 구성 및 문항 수	48
<표 III-5> 본조사 대상자의 일반적 배경	50
<표 III-6> 본조사 설문지 내용 구성 및 문항 수	51
<표 IV-1> 유아교사의 놀이중심 교육과정 실행 역량 척도 예비 시안 ·	57
<표 IV-2> 영역 및 범주에 대한 전문가 집단의 의견	60
<표 IV-3> 구성요소에 따른 문항에 대한 전문가 집단의 의견	61
<표 IV-4> 구성개념안의 범주 변화	66
<표 IV-5> 구성개념안의 구성요소 변화	66
<표 IV-6> 유아교사의 놀이중심 교육과정 실행 역량 척도의 시안	69
<표 IV-7> 역량 척도 시안의 문항 변화	73
<표 IV-8> 예비조사의 ‘문항적절성’ 조사 문항반응분포	78
<표 IV-9> 예비조사의 ‘자기평가’ 조사 문항반응분포	80

<표 IV-10> 본조사의 ‘문항적절성’ 조사 문항반응분포	82
<표 IV-11> 본조사의 ‘자기평가’ 조사 문항반응분포	84
<표 IV-12> 본조사의 ‘문항적절성’ 조사 문항변별도 결과	86
<표 IV-13> 본조사의 ‘자기평가’ 조사 문항변별도 결과	87
<표 IV-14> 놀이중심 교육과정 실행 역량 척도의 확인적 요인분석 결과	89
<표 IV-15> 요인 간 상관계수 및 판별타당도	92
<표 IV-16> 놀이중심 교육과정 실행 역량 모형의 모델 적합도	92
<표 IV-17> 본조사의 ‘문항적절성’ 조사 신뢰도	93
<표 IV-18> 본조사의 ‘자기평가’ 조사 신뢰도	94
<표 IV-19> 역량 척도 시안의 변화 과정	97
<표 IV-20> 유아교사의 놀이중심 교육과정 실행 역량 척도 최종시안 ..	99

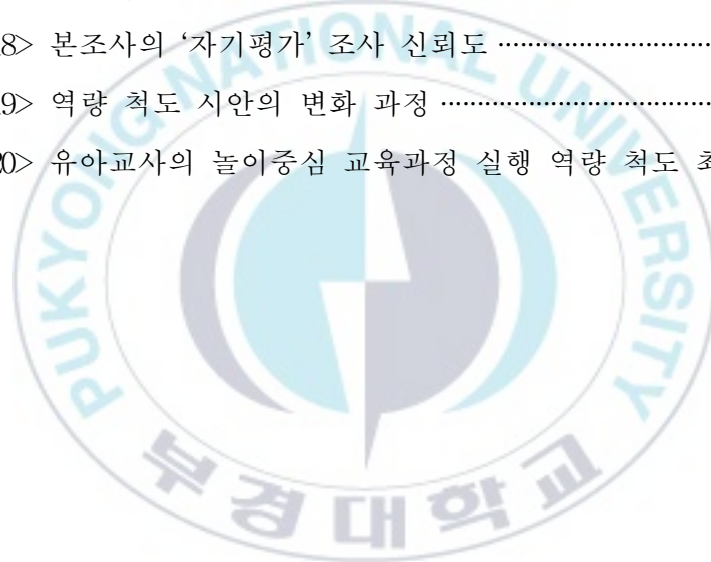


그림 목차

[그림 III-1] 연구의 절차 모형	40
[그림 IV-1] 놀이중심 교육과정 실행 관련 문헌자료에서 추출한 유아 교사 역량 키워드	54
[그림 IV-2] 역량 척도 예비시안의 구성개념안	56
[그림 IV-3] 역량 척도 시안의 구성개념안	65
[그림 IV-4] 유아교사의 놀이중심 교육과정 실행 역량 척도 확인적 요인분석 모형	91
[그림 IV-5] 연구절차에 따른 역량 척도 개발의 변화 과정	96

**Preliminary Study on Development of the Play-Based Curriculum
Implementation Competences Scale for Early Childhood Teacher**

Yu - Su Jeong

*Department of Early Childhood Education, The Graduate School,
Pukyong National University*

Abstract

The study aimed to develop the play-based curriculum implementation competences scale for early childhood teacher. This study included the following processes.

Firstly, it was to construct the factors of play-based curriculum implementation competences scale for early childhood teacher. Secondly, it was to validate the play-based curriculum implementation competences scale for early childhood teacher.

For the first step it conducted the literature review and the survey with professionals in early childhood education to construct the preliminary scale with the 2 areas and the 10 categories including the 39 items. The next step was executed to validate the preliminary scale through the 2 times survey of 335 early childhood teachers and statistical analysis for the validity and reliability of the scale.

The final scale derived through the processes was composed of the 2 areas with 'understanding the play-based curriculum' and 'actualizing the play-based curriculum in preschool settings'. The 'understanding the play-based curriculum' area included the 18 items of 4 categories such as 'understanding child(ren)', 'understanding play', 'understanding the

national curriculum', and 'educational beliefs'. The 'actualizing the play-based curriculum in preschool settings' area included the 21 items of 5 categories such as 'environmental support', 'communicational support', 'observation and evaluation', 'communal cooperation', and 'professionality'.

Finally, it suggested follow-up research with large scale sampling and statistical revisions for the more reliable and valid scale measuring the competences of early childhood teachers to implement the play-based curriculum.



I. 서론

1. 연구의 필요성 및 목적

유아들은 일상의 많은 시간을 놀이를 하며 지내고 그 속에서 발달하며 세상을 배워간다. 놀이는 유아의 본능이자 가장 큰 관심사이며, 유아의 권리이다(지성애, 2019). 놀이를 통해 유아들은 신체, 언어, 인지, 정서, 사회성, 창의성 등 각 발달 영역이 통합을 이루는 전인적인 성장을 한다(이숙재, 2004).

유아는 자유롭게 놀이할 때 즐거움과 행복을 느낀다. 아동의 보호의 권리, 생존의 권리, 발달의 권리, 참여의 권리를 선포한 유엔의 아동권리협약(UN Convention on the Rights of the Child : CRC)에서도 유아기 놀이에 대한 중요성이 강조되고 있다. ‘발달의 권리’에서 아동은 자신의 나이에 맞는 놀이와 오락 활동을 하며 예술활동과 문화생활에 자유롭게 참여할 수 있는 권리가 있다고 명시되어 있다(www.korea1391.go.kr/new/page/agreement.php 2021.5.13. 인출). 유치원과 어린이집에서는 유아의 전인적 발달과 행복 추구를 지원하기 위해서 유아가 자유롭게 즐겁게 충분히 놀이할 수 있도록 교육과정을 구성하고 운영해야 한다(교육부, 보건복지부, 2019a). 유아기 놀이를 중시하는 세계적 흐름과 각 국가의 정책적 시도와 더불어 우리나라 국가수준 유아교육과정에서도 놀이에 대한 중요성이 부각되고 있다(허민정, 권희경, 2020).

최근 4차 산업혁명이라는 새로운 미래 시대를 맞이하면서 세계 각국에서 논의가 뜨겁게 이루어지고 있고, 미래 인재들에게 요구하는 역량이 달라짐

에 따라 교육분야에서도 다양한 교육 혁신방안들을 제시되고 있다(정미라, 김경철, 정대련, 권정윤, 최일선, 임수진, 김수경, 2019). 미래에는 지식이 많은 사람보다 지식을 잘 활용하는 인재가 필요하므로 교육은 미래사회에 대한 개인의 적응력을 높여 미래사회에 바람직한 인재를 준비하는 것과 동시에 미래 사회의 변화를 바람직한 방향으로 이끄는 역할을 해야 할 것이다(권귀염, 2018; 김인경, 2020; 박남기, 2017).

우리나라에서도 유아기 놀이의 중요성과 교육 패러다임의 변화를 반영하여 유아교육 혁신방안으로 개혁을 추진하였고, 이에 따라 유아교육과정도 놀이중심의 교육과정으로 개정, 시행되고 있다(이경화, 2019). 놀이중심 교육과정은 유아와 놀이를 최우선으로 존중하는 교육과정이며, 유아가 주체가 되는 배움 중심의 교육과정이다. 이는 교사가 미리 계획하여 활동하는 교사 중심 교육과정에서 유아 주도적인 놀이를 강조하는 놀이 중심 교육과정으로 변화하는 것을 의미한다. 새로운 시대의 요구에 따라 「2019 개정 누리과정」에서는 교육내용을 간략하게 하고 유아 주도적인 놀이를 통해 배움이 구현되도록 놀이중심 교육과정으로 나아갔다(교육부, 보건복지부, 2019a). 배움과 학습자를 우선시하는 교육개혁의 담론들이 등장하면서 학습자의 주도성과 참여를 기반으로 배움 중심의 교육을 실행하는데 관심이 증가하고 있다. 유아교육과정의 장에서 발생하는 배움과 가르침은 명확히 분리되지 않는다. 이를테면 유치원과 어린이집의 일상적 일과 속에서, 유아가 주도하는 놀이 속에서, 교사가 계획하는 활동 속에서 매우 복잡한 형태로 서로 뒤엉켜있다. 그 속에서 유아와 교사가 배우기도 하고 가르치기도 하는 상황이 반복적, 복합적으로 일어난다(이경화, 2019). 유아 교육을 효과적으로 수행하기 위해서는 무엇보다도 유아의 놀이가 역동적이고 성공적으로 될 수 있도록 교사는 적극적으로 지원해야 한다(지성애, 2011). 이러한 점에서 교육과정의 실행에 있어 교사의 역할은 매우 중요하다. 아무리 좋

은 의도가 담긴 교육과정이라도 교육현장에서 교육과정에 대한 교사의 이해가 부족하면 학생들의 교육적 성취를 이끌어 낼 수 없게 되어 교육과정이 성공적이지 못하기 때문이다. 더불어 교육과정 실행은 교육과정을 기계적으로 적용하는 의미를 넘어서 교육과정을 재구성하는 창조적인 실천의 의미로 보아야 한다(손승희, 2008). 교사의 교육과정에 대한 관심과 이해는 교육과정 실행에 있어서 출발점이자 중요한 근본이다(손수연, 이기숙, 2013).

한편, 「2019 개정 누리과정」의 실행과 관련하여, 기존의 교사 및 교수중심 교육과정에 익숙해 있는 교사들은 놀이중심으로 교육과정을 실행하는데 있어 여러 가지 혼란을 느낄 수 있다는 우려가 있다. 전통적으로 유아교육에서 놀이를 강조해 왔으나 「2019 개정 누리과정」의 교육내용과 활동 방법 및 영역 선정에서 교사가 사전에 계획한 내용보다 유아의 흥미와 관심에서 비롯되어야 하고, 자연스러운 놀이 속에서 유아의 배움이 통합적으로 일어나도록 조력해야하기 때문에 이러한 변화를 교사들이 내면화하여 교육과정을 운영하고 지원하는 실행력이 부족할 수 있음이 지적되고 있다(허민정, 2019). 또한 놀이에 대해 교사들이 지니고 있는 인식에 차이가 있어서 놀이중심 교육과정을 이해하고 받아들이는 것에 혼란이 있을 수 있다는 점도 언급되고 있다(서영민, 2018). 기존 교육과정에서는 교사가 계획, 실행하여 평가를 반영하는 교육과정에 익숙해져 있기 때문에 유아가 주도하는 놀이 활동을 실천함에 있어 현장의 혼란과 고민은 과도기적 현상으로 당연한 것일 수 있다. 이렇듯 놀이중심 교육과정에 대한 교사의 이해나 인식의 변화가 필요한 한편, 변화되는 유아 교사 역량이나 역할 기준에 대한 구체적인 지침이 부족한 상황이다(유재경, 황지영, 박은미, 2019).

유아교사는 누리과정의 핵심주체로 교사의 역량과 자질에 따라 누리과정 운영의 효과는 달라질 수 있다. 효율적인 교육과정 실현 여부는 교사의 역

할에 따라 교육과정 적용에 영향을 미치게 되므로, 교사의 역할이 중요하다. 놀이중심의 교육과정을 현장에서 구현하기 위해서는 현재 교사의 실행 수준을 알아보고, 이에 따른 교사지원방안을 모색하고 제시해야한다(안창희, 2019; 유수정, 강문순, 김석우, 2013; 이현주, 권요한, 2014). 「2019 개정 누리과정」에서 교사는 유아의 흥미와 경험을 바탕으로 한 놀이에서 의미를 파악하고 유아의 놀이가 확장되도록 하여 배움이 이루어지도록 하는 놀이 지원자로서의 역할을 강조한다. 교사의 역량에 교육의 질을 결정하는데 가장 큰 영향을 미치는 중요한 요인이며 유아교사에게 다양한 핵심역량이 필요하다는 인식이 확산되고 있으므로 「2019 개정 누리과정」과 사회 패러다임의 변화에 따른 유아교사의 역량을 재탐색할 필요가 있다(박창현, 박찬옥, 2012; 유재경 외, 2019; 이경화, 2019).

역량(competence)이란 어떤 일을 해낼 수 있는 힘을 의미하며 핵심역량(core competence)이란 역량들을 집합할 수 있도록 하는 총체적인 결합체를 뜻한다(유재경 외, 2019). 그동안 유아교사의 역량과 관련하여 이루어진 선행연구들을 살펴보면, 주로 역량의 개념 영역과 요소를 체계화하거나 유아교사가 역량을 어떻게 인식하고 있는 지 등에 대한 내용을 다루고 있다. 일반적으로 유아교사의 역량은 유아(학습자)에 대한 이해 및 보살핌, 의사소통 기술, 교육과정 운영, 정보화 소양 등 교수역량(teaching competence) 이상의 포괄적인 것으로 개념화 되고 있다(문복진, 2014; 박지희, 조형숙, 염지숙, 2014; 안지령, 2017; 최윤경, 박진아, 이솔미, 조현수, 2017). 그렇다면, 놀이중심을 추구하는 「2019 개정 누리과정」을 구현하기 위해 필요한 유아교사의 역량은 무엇일까? 유아교육기관 및 학급 단위에서 놀이중심 교육과정을 실천하기 위해 유아교사가 함양해야 할 역량을 탐색하는 작업이 필요하다(이경화, 2019).

최근 유재경 등(2019)은 「2019 개정 누리과정」을 반영하여 유아교사의

핵심역량 모델을 개발하고 역량의 구성요소를 유아의 성장과 발달, 놀이지원, 교육환경과 교육과정, 교사인성 및 전문성 개발, 유아와의 상호작용, 가족과 지역사회, 유치원운영 및 학급관리, 문화소양으로 제안한 바 있다. 그리고 이원미, 권연희(2020)는 학계전문가와 놀이중심 교육과정의 실행여부를 결정하는 유아교육기관의 원장과 교사를 대상으로 포커스그룹 인터뷰를 통해 놀이 중심 교육과정 실행 역량을 ‘놀이 사유하기’, ‘놀이 알아차리기’, ‘유아중심 놀이 실천하기’라고 보고한 바 있다. 이들 연구는 유아교사의 놀이중심 교육과정 실행 요인을 선행연구 분석을 통해 추출하거나 유아교사의 목소리를 담아 유아교사의 놀이중심 교육과정 실행 역량을 제안한 연구로서, 이와 더불어 교사들이 스스로 역량을 측정 및 평가할 수 있는 실증적 도구 개발의 연구가 뒤따라야 할 상황이다.

따라서 「2019 개정 누리과정」이 개정됨에 따라 유아교사의 놀이중심 교육과정 실행 역량을 파악하고 이를 갖추기 위한 교사의 교육적 노력이 있어야 하므로 유아교사의 역량의 중요성을 고려해 볼 때, 유아교사의 놀이중심 교육과정 실행 역량을 주제로 다양한 접근의 연구를 시도하는 것은 놀이중심 교육과정의 실행력을 높이고 활성화시키는데 의미 있는 작업이 될 것이다. 그 일환으로 유아교사의 놀이중심 교육과정 실행 역량이 무엇인지 그 개념을 밝히고, 그러한 역량을 기초로 유아교사의 놀이중심 교육과정 실행 역량을 측정할 수 있는 도구를 개발하는 작업이 우선되어야 할 것이다.

이에 본 연구에서는 놀이중심 교육과정의 실행에 필요한 유아교사의 역량에 관한 이론적 고찰과 유아교육학계 및 교육현장의 의견을 수렴하여 유아교사의 놀이중심 교육과정 실행 역량의 개념을 구인하고, 이러한 구인을 바탕으로 유아교사의 놀이중심 교육과정 실행 역량 척도를 마련하여 이를 통계적 작업을 통해 타당화하고자 한다. 유아교사의 놀이중심 교육과정 실행

행 역량을 측정할 수 있는 척도를 개발함으로써, 유아교사의 놀이중심 교육과정 실행 역량 함양에 필요한 기초자료를 제공하고 나아가 유아교사교육을 실천하는 방향을 제안하는데 연구의 궁극적인 목적이 있다.

2. 연구 내용

연구의 목적을 달성하기 위해 설정한 연구내용은 다음과 같다.

첫째, 유아교사의 놀이중심 교육과정 실행 역량을 탐색하고 척도를 구안한다.

둘째, 유아교사의 놀이중심 교육과정 실행역량 척도를 타당화 한다.

3. 용어의 정리

가. 놀이중심 교육과정

본 연구에서 지칭하는 놀이중심 교육과정이란 「2019 개정 누리과정」(교육부, 보건복지부, 2019a)의 지향에 따라 유아교육현장에서 유아의 주도적 놀이와 유아의 놀이를 통한 배움을 추구하는 교육과정을 의미한다.

나. 유아교사

본 연구에서 지칭하는 ‘유아교사’는 유치원 및 어린이집에 근무하고 있으면서 「2019 개정 누리과정」을 실행하고 있는 3-5세 유아 학급의 담임교

사를 의미한다.

다. 유아교사의 놀이중심 교육과정 실행 역량

본 연구에서 의미하는 교육과정 실행(implementation)이란 유아와 교사가 교육과정을 실제 경험하는 공동의 주체임을 지향하는 「2019 개정 누리과정」(교육부, 보건복지부, 2019a)의 성격에 기반한 용어로서 교육과정을 창조적으로 재구성하는 실천적 의미를 담고 있으며(손승희, 2008), 유아교사의 놀이중심 교육과정의 실행 역량은 놀이중심을 추구하는 국가수준 유아교육과정을 유치원 및 어린이집에서 구현하는데 필요한 교사의 지식, 기술, 태도를 포괄하는 능력을 말한다.

Ⅱ. 이론적 배경

1. 유아 놀이의 의미와 교육적 가치

유아들에게 있어서 놀이는 가장 큰 관심사이며 삶이다. 유아들은 놀이 속에서 성장하고 발달하며 세상을 알아가고 배워 나간다. 유아들의 발달에 있어서 놀이는 매우 의미가 있으므로 놀이에 대한 다양한 연구에서 말하는 놀이의 교육적 가치를 살펴보고자 한다.

고대로부터 현대에 이르기까지 철학자, 심리학자, 교육학자들이 다양한 분야에서 놀이의 중요성을 이야기 하고 놀이가 영유아에게 가치 있음을 제시해 왔다. Schiller(1875)는 놀이가 남은 에너지를 소비할 수 있다는 잉여 에너지 이론을 주장하였고, Spencer(1873)는 놀이가 즉각적인 만족을 충족하는 것에 목적이 있다고 간주하였다(지성애, 2019). Isaacs(1933)은 놀이가 어린이의 삶 자체인 동시에 이 세상을 이해하는 수단이라고 정의 하였다(양애란, 2018). Freud(1905/1997)는 놀이가 충동으로부터 나오며 쾌락과 깊은 관련을 맺고 있다고 생각하고 쾌락은 인간이 추구하는 내재적인 욕구이기 때문에 놀이는 인간의 필수적인 활동으로 여겼으며 놀이는 아동의 불안을 감소시킨다는 점에서 가치가 있다고 하였다(서현숙, 2007).

Platon(2009)는 놀이는 어린아이들이 자신의 즐거움을 추구하기 위해 자발적으로 선택하는 ‘활동’이며, 놀이가 학습 매개가 되어 유아들의 인성에 도움을 준다고 하면서 놀이의 중요성을 강조하였다(장영란, 2009; 지성애, 2019; 허민정, 권희경, 2019). Platon은 유아들에게 강제로 교육할 것이 아

나라 놀이를 통해서 교육해야 한다고 주장하였다(Barrow,1987; 곽정인, 강민정, 2009).

Piaget(1962)는 놀이가 유아들이 세상을 이해하는 매개체로 사용된다고 보았다(서영민, 2018). Piaget(1962)는 모든 지적행위가 동화와 조절 간의 평형을 통해 나타난다고 가정하고, 조절보다 동화가 우세한 불균형 된 상태로 놀이를 설명하였으며 동화와 조절의 과정에서 평형을 찾는 적응과정에서 학습이 이루어진다고 하였다(이현숙, 2002). 영유아들의 자발적, 적극적인 놀이는 지적인 적응으로 인지발달의 중요한 요소가 될 수 있다. Piaget(1962)는 유아가 외부의 자극을 받아들이고 도식을 견고하게 해 나가는 과정을 놀이라고 설명한다. 이로써 놀이는 지식을 통하여 지식을 배워 획득되는 개념과 함께 정신구조를 확충하는 경로로서 의의를 가진다고 볼 수 있다(김덕영, 2017; 허민정, 권희경, 2019).

Vygotsky(1963, 1967)는 놀이가 어떻게 유아들의 문화적, 언어적 학습을 촉진하는지 관심을 가졌고, 특히 Vygotsky는 놀이가 자동적으로 유아의 개념 발달을 촉진한다고 보고, 유아들이 가상놀이를 통해 다양한 역할을 경험하면서 자기조절능력이 발달된다고 보았다(지성애, 2019). 더불어 Vygotsky(1962)는 또래들과 놀이를 통한 스캐폴딩은 근접발달의 최대치까지 끌어올릴 수 있다고 보았고 놀이는 유아의 추상력을 발달시킬 수 있다고 하였다(지성애, 2011; 허민정, 2020).

교육에 있어서 경험을 중요시 한 Dewey(1938)는 영유아는 놀이를 통해서 유아 자신과 자신이 속한 세계에 대해 학습하게 된다고 믿었다(허민정, 2019). Dewey(2003)는 ‘단순한 활동’은 경험이 아니라고 하였으며 경험의 원리로 계속성의 원리와 상호작용의 원리를 들었다. 이러한 원리를 통해 듀이가 말하고자 한 것은 삶이란 경험의 연속이고 교육이란 아동의 경험과정을 돕는 것이라고 하는 사실이다. 듀이는 아동이 놀이를 통해 얻는 경험

은 그 자체로서 가치를 지닌 수단이 된다고 보고 아동의 능력을 놀이를 통해 발현시키고 수준을 향상 시킨다고 설명하였다(조유리, 2002).

지성애(2011)는 유아놀이의 가치를 보다 구체적으로 살펴보았는데 다음과 같다, 첫째, 유아의 놀이는 주변세계를 숙달하고 적응할 수 있도록 한다. 둘째, 유아들은 놀이를 통해 감정을 경험하고 표현하면서 정서적 적응력을 도모한다. 셋째, 놀이하는 과정에서 문제해결을 해야 하는 기회를 얻게 되므로 창의력과 문제해결 능력을 도모할 수 있다. 넷째, 놀이를 통해 사회성이 발달되고 유아 발달 진단의 매개가 된다.

놀이는 유아에게 삶이자, 세상과 관계를 맺고 배우는 과정이다. 유아의 놀이는 긍정성, 생동감, 적극적인 삶의 힘을 가지고 있으며 놀이는 유아들이 살아가는 힘이다. 놀이는 목적도 없이 자유로우며 주도적으로 즐겁게 세상과 만나게 한다. 놀이와 교육은 밀접한 관계를 맺고 있으며 놀이를 통해서 교육이 이루어질 수 있다. 이러한 담론은 Frobel(1874,1900)에서 시작되었는데 은물에 담긴 상징적인 지식을 유아가 자발적으로 알아가도록 하는 활동을 놀이라고 하였다. 이는 놀이가 가지는 유아의 주도성과 자유로움이 결여되고 놀이는 성인이 의도하는 학습의 내용을 담고 있는 학습 방법이자 도구가 된다. 그러나 놀이는 성인이 의도한 가르침의 내용을 발견하거나 알아내는 배움 외에 유아의 자유로운 놀이를 통해서 몸과 감각으로 마주치는 세상의 기호 또는 의미를 해석하는 행위도 배움이 되므로 놀이는 배움을 생성하는 힘이 된다. 놀이와 학습은 서로 뒤엉켜서 놀이가 배움이 되고 배우는 과정이 놀이가 된다. 놀이는 유아의 삶 자체이며 유아에게 학습이자 배움이 된다(임부연, 곽승주, 권혜진, 김성숙, 서보순, 손은실, 신은미, 연희정, 엄지숙, 오채선, 윤민아, 이경화, 이연선, 이현진, 장혜진, 정선아, 2021).

이처럼 학자마다 또는 놀이에 대한 관점에 따라 놀이에 대한 개념과 의

미가 각기 다르지만 놀이가 영유아의 발달에 큰 영향을 미치며 학습의 매개가 되어 교육적으로 가치가 크다는 데에는 이의를 제기하기 힘들다는 것을 알 수 있다.

2. 놀이와 유아교육과정

유아교육과정은 유아기 학습자를 위한 교육과정이다. 유아교육과정은 유아교육의 목적과 유아교육의 주체를 바라보는 관점에 따라 다양하게 정의될 수 있다. 유아에게 가르칠 내용으로써 유아교육과정을 보는 관점에서는 교사의 교수행위에 중점을 두고 교육과정을 말하는 것이며, 유아가 유아교육기관에서 겪거나 행하는 교육의 경험으로써 유아교육과정을 보는 관점에서는 유아의 배움을 교육의 기본 전체로 두는 놀이처럼 유아의 주체적인 학습행위를 말하는 것으로 볼 수 있다(임부연 외, 2021).

교육은 ‘놀이’를 회복시켜야만 교육이 올바른 방향으로 갈 수 있고 유아교육에서 놀이란 건강한 유아가 자유롭게 참여하는 몰입행동으로서 유아의 기본 권리중의 하나이다. 유아의 놀이가 학습과 매우 높은 관련성이 있으므로 놀이는 최적의 유아교육 방법임을 인식하고 교육현장에서 많이 활용되고 실천해야 한다(곽정인, 강민정, 2009; 엄정애, 2014). 역사적으로 놀이는 유아교육과정에서 중심에 두었고, 이에 국가 수준의 교육과정에서 놀이를 중심으로 한 교육활동을 강조하였다(엄정애, 2002; 조성연, 2011). 유아교육에서 놀이는 당연하게 여겨졌고, 놀이를 중심으로 교육과정이 구현되어 왔으나 최근 학계에서는 ‘놀이’를 중심으로 이루어졌던 유아교육과정의 문제점을 살펴보면서 ‘놀이를 되살리자’라는 취지로 교육과정이 변화되어 놀이중심 교육과정으로 개정되었다(임부연, 2020). 국가수준 유아교육과정

은 유치원이나 어린이집에 다니는 3~5세 유아가 연령 공통적으로 ‘경험해야 할’ 것으로 59개 내용을 제시하고 있고, 이를 ‘유아가 자신에게 가장 적합한 방식으로 놀이하며 배우는 경험’이라고 규정하고 있다(임부연 외, 2021).

가. 국가수준 유아교육과정과 놀이

1969년 최초로 유치원교육과정은 국가 수준 교육과정으로 제정, 공포되었고 여러 차례 개정을 거쳤다. 한편 표준보육과정은 2007년 최초로 고시, 시행되어 유치원에서는 유치원교육과정을, 어린이집에서 표준보육과정을 운영하게 되었고 이원화된 운영체제를 정비해야 할 필요성이 제기되었다(교육부, 보건복지부, 2019a). 유아교육과 보육으로 이원화되어 있는 유아교육의 현 체제에서 어린이집 보육과정과 유치원교육과정을 통합하여 만3-5세 유아를 위해 「3-5세 연령별 누리과정」이 제정되었다. 2012년 3월 「5세 누리과정」을 시작으로 2013년부터 만 3-4세 유아에게까지 확대 적용하여 현재까지 시행되어 오고 있다. 「3-5세 연령별 누리과정」은 국가수준에서 유치원과 어린이집에 다니는 유아들이 평등하게 생애 초기를 출발할 수 있도록 확보하고 교육과정 편성·운영의 공통된 기준을 제시하였다는 데 의의가 있다(이정옥, 2019). 이를 통해 교육과 보육의 질을 높일 수 있었고 국가가 영유아의 교육과 보육에 대해 책임을 지게 되었으며 부모들의 유아교육과 보육의 중요성에 대한 인식과 관심이 높아졌다(박창현, 양미선, 2017).

그러나 누리과정을 둘러싸고 여러 가지 문제와 현장 실행에 있어서 여러 가지 문제점이 제기되어 왔다. 유보통합 정책에 밀려 급박하게 교육과정이 개정이 되면서 교육과정의 성격이나 추구하는 인간상의 누락, 교육내용의

연령별로 세분화, 과잉계열화의 문제가 있으며, 연·월·주·일일 교육계획 수립, 주제중심 통합 방식을 명시하여 교육과정 실행에 제한을 해왔고 문서 체계와 교육내용의 구성에서 문제점이 나타났다(이경화, 2019; 이정옥, 2019). 개정누리과정 이전의 누리과정은 발달수준을 고려한 연령별 구성과 세분화된 내용이 제시되어 ‘유용한 안내 자료’가 되었으나 구조화된 교사주도의 교육계획이 될 가능성을 조장하여 교사의 자율성을 저해하게 되었다(정미라, 김경철, 정대련, 권정윤, 최일선, 임수진, 강수경, 2019). 현장에서 누리과정을 적용하면서 교육과정 운영의 질의 문제가 제기 되었고 획일적으로 운영되어 유아교육과정 내용의 다양성이 사라져가는 경향을 보였다. 더불어 영유아의 흥미와 경험, 가정과 지역사회의 요구가 반영되는 교육과정의 실행을 기대하기 어려우며 영유아의 다양한 발달적 특성과 문화적 차이를 반영하는 측면에서도 부족함이 있다는 주장들도 제기 되었다(박창현, 양미선, 2017).

우리나라 유아교육 분야에서도 제1차 유치원 교육과정부터 지금까지 여러 번의 교육과정 개정을 거치면서 놀이의 중요성은 지속적으로 강조되어 왔다(오채선, 2018). 놀이를 교육과정과 연계하여 유아교육 현장에서 실천하도록 강조하였으나 실제로는 쉽지 않았다(오채선, 2019). 놀이에 대한 부정적 시각을 가진 학부모들의 요구, 특별활동 실시로 인한 시간 부족, 놀이 공간의 부족, 놀이와 교육과정 연계에 대한 지식의 부족, 높은 교사 대 유아 비율, 기초적 학습 기술에 대한 압력, 놀이에 대한 부정적 인식, 교사 연구 시간 부족 및 교사역량의 어려움, 행사와 행정적 업무 등의 이유로 놀이를 교육과정과 연계하는데 따르는 어려움들이 나타났다(엄정애, 2004).

이전의 교육과정에 대한 문제점들이 제기되면서 ‘학습자 중심 교육과정’을 강조하면서 미래지향적 교육과정으로 변화를 추구하게 되었고 「2019 개정 누리과정」으로 개정되었다. 무엇보다 학습자로서 유아를 강조하며

유아가 주도하는 놀이중심 교육과정으로 변화된 「2019 개정 누리과정」의 내용은 다음과 같다.

나. 「2019 개정 누리과정」

2017년 5월에 시작된 문재인 정부는 「국정 운영 5개년 계획」에서 유아에서부터 대학까지 교육의 공공성 강화, 교실혁명을 통한 공교육 혁신을 시도하였다. 그 중에 교육부는 2018년 2월에 「공공성 강화를 통한 유아교육 혁신방안」을 발표하였다(이정욱, 2019). ‘유아교육 혁신방안’의 주요 내용으로 ‘유아 중심의 놀이 위주 교육과정 개편’이 명시되었다. 이에 2019년 7월, 놀이중심 교육과정 개편 방향을 반영하여 「2019 개정 누리과정」이 고시되었고 2020년 3월부터 3~5세 유아에게 공통으로 적용되었다. 이전의 교육과정은 교사의 계획된 놀이로 이루어지다 보니 유아가 자유롭게 주도하는 놀이로 바라보기에 한계가 있다는 평가를 받았고 유아의 입장에서 바라보는 ‘놀이’의 의미와 가치를 다시 생각해보기 위해 놀이중심 교육과정이 강조되고 있다. 더불어 미래사회에 대응하여 새로운 역량이 요구되고 미래사회에 필요한 역량을 가진 인재를 키워내기 위해 놀이 중심의 국가교육과정으로 개편되었다.

놀이중심 교육과정에서는 유아 개개인의 개별성과 유아기의 고유성을 존중하며 유아가 스스로 학습을 주도할 수 있다고 본다(김인경, 2020). 놀이중심 교육과정은 교육과정이 ‘누구의 것인가’라는 소유권에 대한 질문에서 출발하고 교사가 소유한 ‘교사의 교육과정’에 대한 반성에서 비롯된다. 교육과정은 유아, 교사, 학부모, 지역사회 모두의 공동 소유물이며 교육의 주체로서 가지는 유아의 소유권과 참여권은 당연히 존중 받아야 한다. 즉, 유아의 교육과정이라는 의미는 교사의 권한과 권력을 교육의 공동주체인 유

아에게 일부 이양하여, 유아가 적극적, 능동적으로 교육과정 결정에 교사와 공동으로 참여해야 한다는 것이다(이경화, 2019).

개정 누리과정에서는 ‘놀이하는 유능한 유아는 다채롭고 풍요로운 놀이를 통해 배우고 성장 한다’고 이야기 하고 있으며, 놀이의 의미와 특성은 유아의 놀이에서 나타나기 때문에 유아의 놀이를 따라가면서 배움이 일어나는 유아 놀이 경험의 의미와 가치를 발견할 수 있다고 본다. 이러한 관점에서 보았을 때, 교사가 유아 놀이에서 의미를 읽는다는 것은 유아가 놀이에서 무엇을 경험하고, 어떻게 배우며 놀이를 이어 가는지를 이해하는 것이다(교육부, 보건복지부, 2019b). 개정 누리과정은 놀이중심을 지향하고 있고 놀이중심 교육과정이란 놀이를 유아교육의 중심에 둔다는 것이다(김인경, 2020). 유아의 놀이가 교육과정의 목적인 ‘놀이 기반 교육과정(play-based curriculum)’의 의미로 해석할 수 있고, 놀이중심 교육과정은 ‘놀이가 만드는 교육과정(play-generated curriculum)’이라고 표현할 수 있는데, 이것은 유아가 가지고 있는 놀 권리를 인정하면서 유아의 주도적, 자발적 놀이가 핵심적인 자리를 하고 있는 교육과정을 지향한다는 것을 의미한다. 즉, 놀이를 곧 교육과정으로 보는 것이다(이경화, 2019). ‘놀이중심’에서 놀이를 통해 유아는 배움이 일어난다고 보고 유아가 경험해야 할 내용이 놀이가 되어 유아가 보다 즐겁게 배우도록 교사가 지원해야 한다(이경화, 2019). 놀이중심 교육과정에서는 유아를 능동적 학습자로 인정하고, 유아가 즐거움을 느끼는 놀이에 참여하도록 하며, 교사는 따뜻하게 유아를 대하고 사회성 발달을 위해 지원해야 한다. 놀이중심 교육과정은 유아가 놀이를 자발적으로 선택하여 참여하도록 하고, 유아 주도의 문제해결과정인 놀이를 학습 방식, 내용, 과정으로 삼아 교사가 지원하는 교육과정이다(김인경, 2020).

개정 누리 과정의 실행력을 높이기 위해서는 먼저 개정누리 과정 5개

영역 내용의 통합적 경험인 놀이의 의미와 특성에 대한 이해가 요구된다.
「2019 개정 누리과정 해설서」를 근거로 하여 「2019년 개정 누리과정」
의 성격과 총론을 살펴보고자 한다.

(1) 교육과정의 성격

개정누리과정의 성격은 「2015 개정 초·중등학교 교육과정」과 연계하고,
고유한 유아기의 특징을 반영하여 유아·놀이 중심을 강조하고 있다. 개정
누리과정은 국가 수준의 공통성을 기반으로 하여 기관 및 개인 수준, 지역
의 다양성을 추구한다. 유아의 전인적인 발달과 행복을 강조하고 유아 중
심과 놀이 중심으로 나아가기 위해 유아의 자율성과 창의성 신장을 추구한
다. 더불어 유아, 교사, 원장(감), 학부모 및 지역사회가 함께 실현해가는
것을 추구한다.

(2) 추구하는 인간상

몸과 마음이 건강하고 안정적이고 안전한 생활을 하는 ‘건강한 사람’, 자
신을 잘 알고 존중하며 주도적으로 스스로 할 수 있는 일을 하는 ‘자주적
인 사람’, 호기심이 많고 자신만의 방식으로 상상하고 생각을 표현하는 ‘창
의적인 사람’, 예술을 사랑하고 주변 세계에 대해 아름다움을 느낄 수 있는
감성이 ‘풍부한 사람’, 자신이 속한 사회에 소속감을 가지고 자연, 다른 사
람과 더불어 살아가며 사회에 관심을 가지고 협력하는 ‘더불어 사는 사람’
을 인간상으로 추구하고 있고 교육과정이 공통적으로 추구해야 할 교육적
비전이다.

(3) 목적과 목표

개정누리과정의 목적은 유아가 놀이를 통해 심신의 건강과 조화로운 발

달을 이루고 바른 인성과 민주시민의 기초를 형성하는데 있다. 유아기의 특성을 강조한 누리과정의 목적을 실현하기 위한 목표는 다음과 같다.

첫째, 자신의 소중함을 알고, 안전한 생활 습관을 기른다.

둘째, 자신의 일을 스스로 해결하는 기초능력을 기른다.

셋째, 호기심과 탐구심을 가지고 상상력과 창의력을 기른다.

넷째, 일상에서 아름다움을 느끼고 문화적 감수성을 기른다.

다섯째, 사람과 자연을 존중하고 배려하며 소통하는 태도를 기른다.

(4) 편성·운영

공통 교육과정을 3-5세 모든 유아에게 제공하기 위해 누리과정 운영 시간은 1일 4~5시간으로 제시하지만 그 외에 일과 운영에 따라 시간을 확장할 수 있고 각 기관의 실정에 맞게 적합한 계획을 수립하여 운영해야 한다. 더불어 하루 일과를 포함하여 유아가 놀이를 충분히 즐길 수 있도록 편성·운영하여야 한다. 영유아에 대한 차별과 편견이 없어야 하고 유아의 연령과 발달적 특성에 따라 조정하여 운영해야 하며, 가정 및 지역사회의 협력과 참여를 기반으로 하여 운영해야 한다.

(5) 교수·학습

개정누리과정에서는 교사를 유아의 놀이 지원자로 제안하고 있다. 교사는 놀이의 특성과 의미, 가치를 이해하고 즐겁게 놀이 하며 배우고 경험할 수 있도록 적절하게 환경을 구성하고 놀이 확장을 돕도록 해야 한다.

(6) 평가

평가는 놀이중심의 교육과정이 운영되고 있는지 되돌아보고 개선하는 과정이며, 평가 방법은 기관에 평가 목적에 맞게 자율적으로 정하여 활용할

수 있다. 이러한 평가는 유아에 대한 이해와 누리과정 운영 개선을 위한 자료로 활용하여 더 나은 방향으로 나아가야 한다.

「2019 개정 누리과정」은 어린이집과 유치원 누리과정을 편성·운영할 때 필요한 공통적, 일반적인 기준을 제시하고 있다. 그러나 놀이는 끊임없이 변화가 이루어지고 그 안에서 새로운 의미와 배움을 발견하게 된다고 보기 때문에 교육과정의 내용은 정답이 없으며 각 학급의 유아들의 관심과 흥미에 따라 교육내용은 변화무쌍하게 달라질 수 있다. 유아가 경험해야 할 내용이 놀이가 되어 유아가 놀이 속에서 즐겁게 배우도록 교사가 지원해야 한다(이경화, 2019). 이러한 의미에서 유아의 놀이를 지원하기 위해서 교사에게 자율성이 주어졌다. 교사는 자율성을 기반으로 유아가 놀이하며 배운다는 가치를 믿고 놀이중심의 교육과정을 유아와 함께 실천해 나가야 한다(교육부, 보건복지부, 2019a). ‘자율성’이란 학급의 고유한 특성이 나타나도록 유아의 놀이를 중심으로 교육과정을 운영하는 것을 말한다(교육부, 보건복지부, 2019c). 국가수준의 교육과정 운영의 자율화를 통해 각 기관마다 특성화된 교육과정을 편성·운영하게 되면, 교육과정의 획일화가 아닌 다양화가 이루어질게 될 것이다(박창현, 양미선, 2017). 이때, 진정한 놀이 중심 교육과정은 교사의 책무성과 자율성이 뒷받침 될 때 완성된다. ‘책무성’이란 놀이, 일상생활, 활동이 놀이 중심 교육과정을 기반 하여 잘 이루어질 수 있도록 지원하려는 교사의 역할 인식과 실천을 의미한다. 이는 교사의 역할이 축소되는 것이 아니라 학급 수준 교육과정의 개발자로서 더 높은 전문성이 요구되는 것이다(교육부, 보건복지부, 2019c).

3. 놀이중심 교육과정의 실행

가. 교육과정과 교육과정의 실행

교육과정은 교육목표에 따라 의도하고 계획한 내용을 학생의 경험과 연결시키기 위해 실시되는 것이며 개발, 실행 및 경험으로 구분 할 수 있다(손승희, 2008). 교육과정은 형식적 교육과정과 이를 실제로 실천해 가는 실행의 교육과정을 포함하는 배움의 과정이다. 모든 형식적 교육과정의 목적은 학습자의 내적인 배움에 초점을 두는 것이다. 교육과정 실행이란 교실에서 일어난 것, 교실에서 의도되는 것, 학습자가 경험하는 것이 얹혀있는 관계로 교사가 이해하고 실천하는 노력으로 봐야하며 이는 교육과정을 재구성하는 과정의 의미를 담고 있다. 즉, 교육과정은 만들어가는 과정으로 이해해야 하며, 교사와 학습자라는 주체가 교육과정을 적극적으로 재구성하고 창조하는 과정이어야 한다(임부연 외, 2021).

교육과정은 개발수준과 교육내용의 결정 주체에 따라서 학생수준, 교사수준, 학교수준, 지역수준, 국가수준 교육과정으로 나눌 수 있으며 이는 국가가 개발한 교육과정이 있더라도 교사가 유아와 학부모의 요구, 각 기관의 실정, 지역적 특수성에 따라 자율적으로 재구성하고 운영할 수 있음을 의미한다(김은정, 황해익, 2014). 특히, 유아교육과정은 교육 내용과 프로그램, 활동이 다양하여 어느 학교 기관 보다 자율성이 보장되어 있다(성원경, 이춘자, 조인경, 2010). 유아교육에서 교육과정은 유아의 학습과 발달에 대한 안내를 제공하여, 교사에게 적합한 교육학적 전략을 강화하도록 지원하고 교육과정은 유아교육과 보육의 질을 보장할 수 있다(손수연, 이기숙, 2013).

교육과정은 현장에서 이를 잘 실천하기 위한 실행력이 중요하다. 교육과정 실행에 대한 정의는 학자마다 다양하게 규정하고 있으며, 교육과정 시행, 운영, 적용 등의 용어로 쓰이고 있다(추광재, 2007). 지금까지 유아교육

에서는 교사가 주체가 되어 교육과정을 책임진다는 의미에서 ‘운영(administration)’이라는 표현을 일반적으로 사용해 왔으나, 이는 하나의 학급조직을 경영(management)한다는 의미에 더 가깝다고 볼 수 있다. 「2019 개정 누리과정」을 기점으로 유아교육과정의 패러다임이 교사중심에서 유아중심을 추구하는 방향으로 전환됨에 따라, 기존의 ‘운영’이라는 용어를 대신하여 유아와 교사가 공동의 주체로서 교육과정을 실제 경험하고 실천함을 강조하는 의미로 ‘실행(implementation)’이라는 표현이 적절하다고 제시되고 있다. 즉 국가수준 유아교육과정은 형식적으로 또는 문서상에 머물러 있는 것이 아니라, 다양한 유아교육현장에서 유아들의 경험과 배움으로써 실현(actualization)되어야 함을 강조하게 된 것이다(임부연 외, 2021).

교사의 교육과정에 대한 관심과 이해는 교육과정 실행의 출발점이며, 교육과정에 대한 교사의 인식은 실행에 영향을 주므로 실행수준을 높이기 위해서는 교사들에게 지원이 이루어질 필요가 있다(손수연, 이기숙, 2013). 유아교사가 교육과정을 잘 운영하기 위해서는 학습자의 발달 수준을 이해하고 교육과정에 대한 지식을 가지며, 교육과정 실행 능력을 갖추고 교사로서 소명 의식을 가진 전문성이 필요하다(권영례, 김소라, 2011). 경력 교사나 전문성이 높은 교사라면 교육과정의 지침을 참고하여 자율적으로 다양한 내용으로 교육과정을 실행할 수 있으나 초임교사나 전문성이 낮은 경우 자율적으로 교육과정을 재구성하고 실행하기 어려울 수 있다(김은정, 황해익, 2014). 교육과정을 잘 실행하기 위해서는 교사 스스로 교육과정 실행 주체로서 인식하고 이에 필요한 전문적 역량을 키워 나가기 위해 부단히 노력해야 할 것이다.

나. 놀이중심 교육과정 실행

「2019 개정 누리과정」에서도 국가수준 유아교육과정의 실행력을 더욱 강조하고 있다. 유치원과 어린이집에서는 각 기관의 고유한 철학과 프로그램으로 운영해 갈 수 있지만 우선적으로 국가가 제시한 교육과정을 바탕으로 운영되어야 한다. 무엇보다 유아가 주도하는 놀이와 배움을 강조하는 국가수준 교육과정이 유아교육 현장에서 잘 실천되도록 유아교육과정 실행력이 필요하다(임부연, 2020). 놀이중심 교육과정을 추구하는 「2019 개정 누리과정」은 유아가 스스로 주도하는 놀이를 통해 유아가 배워 나갈 수 있도록 지원하는 교육과정으로 유아와 함께 재구성하며 만들어 가는 교육과정이다. 놀이중심 교육과정의 실행은 교육과정을 운영하기 위한 실천적으로 행동하는 것을 의미하며 국가수준에서 제시된 교육과정을 유아의 놀이 경험을 바탕으로 현장에서 잘 구현해 갈 수 있도록 재구성하는 것을 의미한다.

「2019 개정 누리과정」은 놀이중심을 추구하고 있고 교육과정 실행에서 교사의 자율성을 강조하면서 유아의 놀이 속에서 유의미한 의미를 파악하여 유아의 놀이를 확장하고 지원할 수 있는 놀이지원자로서의 역할을 강조한다(유재경, 황지영, 박은미, 2019; 이원미, 권연희, 2020). 그러나 「2019 개정 누리과정」이 실행되어 1년이 지난 지금도 아직 일부 현장의 교사들은 놀이중심에 대한 회의적인 시각을 가지는 입장들이 있어 유아교사는 놀이중심 교육과정에 대한 개념을 정립하는 어려움과 자신이 속한 교육현장의 맥락에 맞춰 놀이중심 교육과정을 재구성하여 실행하는데 어려움을 느끼고 있다(김희영, 엄정애, 2019; 정미라 외, 2019).

이에 따라 교사들이 누리과정을 실행하는 과정에서 시행착오를 줄이고 빠른 시일 내에 안정화가 되도록 지원이 필요하다(손수연, 이기숙, 2013). 놀이중심 교육과정 실행을 위해 교사는 전문성과 자율성을 바탕으로 국가

수준 교육과정을 해석하고 적절하게 적용하며 유아를 교육해야 할 책임을 가졌기 때문에 교사 스스로를 점검하고 연구해 나가려는 노력이 필요하다(김순환, 오현주, 2019). 더불어 놀이중심에 대한 개념과 방향, 놀이와 교육 간의 관계에 대한 합의점을 찾아서 놀이중심 교육에 대한 이해와 인식을 전국의 모든 교사들이 공유해야 한다(정미라 외, 2019).

김순환과 오현주(2019)는 유아의 놀이를 통한 교육과정 실행연구를 실시한 결과 유아에 대한 이해와 유아 능력에 대한 존중 인식이 높아졌고 유아와 더욱 긍정적인 관계를 형성할 수 있었으며, 반성적인 사고를 통한 교육과정 운영으로 교육과정을 융통성 있게 운영하고 그 과정에서 유아의 의견을 적극적으로 수용할 수 있었다고 하였다. 더불어 이를 통해 놀이의 가치와 교사의 역할을 새롭게 인식하고 교사의 반성적 사고가 필요함을 시사한다. 이처럼 놀이 중심 교육과정을 효과적으로 운영하기 위해서 유아교사는 자신의 교육적 의도와 유아의 자발적 흥미에서 시작된 놀이 간 조화로운 놀이중심 교육과정 실행에 대한 고민을 경험해야 하므로 놀이중심 교육과정을 실행하는 교사의 역량을 이해하고 촉진하는 것은 매우 중요하다(이원미, 권연희, 2020).

4. 유아교사의 놀이중심 교육과정 실행 역량 관련 선행연구

가. 유아교사의 역량

역량(competence)이란 어떤 일을 해낼 수 있는 힘, 특정한 일을 하는데 필요한 기능과 효율적으로 일을 할 수 있는 능력이라고 할 수 있다(유재경

외, 2019). 성병창, 부재율, 한경임, 이경화(2009)는 교사의 역량을 “교사의 역할과 특성, 교사로서 갖추어야 할 자질과 전문성 등을 포괄하는 일종의 핵심적인 직무수행능력”이라고 이야기 하고 있으며, 이경화(2019)는 교사의 전문성 또는 전문적 정체성과 유사한 개념이라고 본다. 유아교사의 역량이란 질적인 환경과 경험을 유아들에게 제공하고 맥락과 상황에 맞게 유아들의 발달적 요구를 충족시키기 위한 지식, 기술, 태도를 효과적으로 통합, 조직하여 실천하고 반성할 수 있는 능력과 같은 교사의 전문성 기준을 말한다(박경진, 2015; 신은수, 박은혜, 조운주, 이경민, 유영의, 이진화, 이병호, 2011). 이러한 유아교사의 역량은 총체적인 것으로 교사의 지속적인 발전을 통해 역량을 향상시켜 나가기 때문에 유아교육에서 매우 중요하며(임선아, 2020), 유아교사의 역량은 유아교사의 전문적인 발달을 위한 기준과 방향을 제공하고 전문적인 발달 수준을 평가할 수 있는 근거가 된다(신은수 외, 2011).

유아교사가 갖추어야 할 역량에 관련된 연구는 국내외 지속적으로 이루어져 왔다. 그 예로 미국의 유아교사 자격(CDA)을 갖춘 사람의 역량기준을 보면 ‘유아의 안전하고 건강한 학습 환경을 만드는 능력’, ‘유아의 신체적, 지적 능력을 향상시킬 수 있는 능력’, ‘유아의 사회정서 발달을 지원하고 긍정적 지도를 할 수 있는 능력’, ‘유아의 가족과 긍정적이고 생산적인 관계를 형성하는 능력’, ‘참여자의 욕구에 반응하는 프로그램을 보장하는 능력’, ‘전문성을 유지할 수 있는 능력’을 목적으로 제시하고, 안전, 건강, 학습환경, 신체, 인지, 의사소통, 창의성, 자아, 사회성, 안내, 가족, 프로그램 운영, 전문성의 영역이 제시되어 있다(성병창 외, 2009).

영국은 유아교사 및 학교 교사 전체를 대상으로 하여 교사핵심역량을 ‘전문적인 지식과 이해’, ‘전문적 기술’, ‘전문적 태도’의 3개 영역과 ‘입문, 일반, 상위, 우수, 숙련교사’ 5개 수준으로 구성하였고, 핵심역량을 충족시

켰다는 것을 입증하고 외부 기관을 통한 평가를 받아야 상위자격을 얻을 수 있다(Department for children, schools and family, 2009; 배진오, 이연승, 2014). 캐나다의 일부 주들 중 온타리오 주는 ‘유아와 유아의 학습에 대한 헌신’, ‘전문적 지식’, ‘전문적 실재’, ‘지속적인 전문성 발달’, ‘리더십과 공동체’, 의 5가지 영역의 핵심역량과 초임과 경력의 두 단계를 나누어 유아교사를 위한 핵심역량을 구성하였다(Ontario Ministry of education, 2010; 신은수 외, 2011). 국외 교원의 핵심 역량 및 미국의 주별 핵심 역량 특성, 수준, 영역 비교는 다음 II-1과 II-2와 같다.

<표 II-1> 국외 교원의 핵심역량

OECD	유럽	영국	캐나다
DeSeCo 프로젝트	Commission of European Communities	TDA	Ontario Ministry of education
‘자율적으로 행동하기’	‘모국어로 의사소통하기’ ‘외국어로 의사소통하기’	‘전문적 지식과 이해’	‘유아와 유아의 학습에 대한 헌신’
‘도구를 양방향적으로 활용하는 능력’	‘수학적 역량 및 기초과학 기술 역량’ ‘디지털 역량’ ‘학습하는 방법의 역량’	‘전문적 기술’ ‘전문적 태도’	‘전문적 지식’ ‘전문적 실재’
‘다양한 사회적 구성원들과 상호작용하기’	‘대인 관계적, 다문화적, 사회적 역량 및 시민 역량’ ‘기업가정신’ ‘문화적 표현’	3가지로 구성 경력 단계별 5수준 (입문교사, 일반 교사, 상위교사, 우수교사, 숙련교사)으로 구분	‘지속적인 전문성 발달’ ‘리더십과 공동체’
3가지 범주를 핵심역량으로 제안	8가지 역량 기준 제시		5가지 영역과 초임 경력의 두 단계로 구성

출처: 유영의 (2011), p157-158을 바탕으로 재구성 함.

<표 II-2> 미국의 주별 핵심역량 특성 및 수준, 영역 비교

주	캔사스, 미조리주 (Kansas & Missouri, 2001)	네바다주 (Chappel & Nye, 2007)	뉴 멕시코주 (New Mexico, 2002)	뉴욕주 (New York, 2001)	오클라호마 주 (Oklahoma 2008)	오하이오주 (Ohio, 2008)	펜실베이니아주 (Pennsylvania, 2006)	웨스트버 지니아주 (West Virginia STARS, 2009)
핵 심 역 량 특 성	-유아지원, 다양성, 교사의 전문적 발달을 전제로 함 -다양하게 활용됨 -내용영역 과 수준으로 조직 -두개 주가 협력개발	-유아교육 및 보육자의 경력 및 발달 로드맵 제공 -예비교사 교육 체제와 연결 -Pre-K의 내용 기준과 연결	-최소한의 역량 수준 제공 -핵심 역량을 포함하는 대학 공동교과목 구성	-각 영역별 기초지식 제시 -프로그램 의 질 유지 전략 과 규제 개발 -예비교사 교육과 전문성 발달 계획 및 평가	-유아교육 기준 역량을 연결 -교직원 발달 계획에 활용 -교과목 개설 결정에 반영 -정부 프로그램 방향 설정 에 반영	-여러 기관과 모든 유아교육 자들에 적용 -지식 및 기술 관찰 기술 제시 -문화적 민감성 및 존중 -최근 지식에 근거하여 구성	-교원의 입문단계에서 숙련 단계까지의 로드맵제공 -긍정적인 관계, 사회문화적 맥락 강조 -교육방법, 교육경험, 근무환경, 미래 계획에 따른 경력 제시 -유아교육 연계 기준	-공통 지식·기술 제공 -교직준비 를 위한 틀 제공 -유아교육 기준과 연계 -유아·가 족 지원에 초점

핵심역량영역	8영역 유아의 성장과 발달/ 유아관찰과 평가/ 학습 환경과 교육과정/ 유아와 상호작용/ 가족과 지역사회/ 전문적 발달과 리더십/ 건강, 안 전, 영양/ 프로그램 개발	8영역 인간 성장과 발달/ 관찰과 평 가/ 환경과 교육과정/ 긍정적 상 호작용과 지도/ 가족과 지역사 회 관계/ 리더십과 전문적 발달/ 건강, 영양, 안전/ 운영과 관리	7영역 유아의 성장, 발달, 학습/ 유아평가, 프로그램 평가/ 학습 환경과 교육과정 실행/ 발달 에 적합한 내용/ 가족과 지역사회 협력/ 전문성/ 건강, 안전, 영양	5영역 유아의 성장과 발달/ 유아평가/ 환경, 교육과정, 교육내용/ 상호 작용/ 사회에서의 가족/ 전문성 과 리더십	8영역 유아 성장과 발달/ 건강, 안전, 영양/ 유아관찰 및 평가/ 가족 및 지역사회 참여/ 학습환경과 교육과정/ 유아와 상호작용/ 프로그램 계획, 발달 및 평가/ 전문성과 리더십	6영역 유아의 성장과 발달/ 가족과 지 역사회 관계/ 건강, 안전 영양/ 유아 관찰 및 평가/ 전문적 발달/ 학습 경험과 환경	8영역 유아의 성장과 발달/ 유아평가/ 교육환경, 교육과정, 교육내용/ 상호작용/ 사회에서의 가족/ 전문 성과 리더십/ 건강, 안전, 영양/ 프로그램 조직과 관리	8영역 유아의 성장과 발달/ 유아관찰과 평가/ 교육과정/ 긍정적 상호작용 과 관계/ 가족과 지역사회/ 전문성 / 건강, 안전, 영양/ 프로그램 운영
--------	---	---	--	---	---	--	--	--

출처: 유영의 (2011), p160-161을 바탕으로 재구성 함.

우리나라에서도 유치원 교원의 생애 주기별 역량강화에 대한 연구와 교육과학기술부의 유아교육 선진화 추진 계획에 대한 공, 사립 유치원 교원의 인식 연구가 이루어졌다(신은수 외, 2011; 황해익, 김병만, 2011). 신은수 등(2011)은 유치원 교원의 핵심역량은 맥락적이며 통합적이고 지속적, 반성적이며 진보하는 특성을 갖는다고 하였다.

성병창 등(2009)은 기존의 선행연구의 문헌고찰 및 유아교육공동체가 생각하는 유치원 교사의 핵심 역량에 대한 의견 조사 연구를 통해 유치원 교사의 핵심역량의 영역 및 요소를 체계화 하였고 지식 및 기술과 태도 및 기본소양의 두 가지 영역으로 나누어 유치원 교사의 핵심역량을 다음과 같이 제시하였다.

<표 II-3> 유치원 교사의 핵심역량 영역 및 요소

영역	요소	내용
1. 지식 및 기술	1.1 유아 발달에 대한 이해	유아의 발달 특성에 대한 전문적 지식
	1.2 기초 학문에 대한 지식	심리학, 철학과 같은 기초학문에 대한 지식
	1.3 교양 지식	다방면에 걸친 지식, 풍부한 일반 상식
	1.4 유아교육과정에 대한 이해	유치원 교육과정에 대한 전반적인 지식, 교육계획 수립 능력
	1.5 유아 교수· 학습에 대한 이해	교수·학습방법 및 전략에 대한 전문적 지식 및 실천능력
	1.6 유아교육학에 대한 기본 이해	현대유아교육의 동향, 최신 유아교육 이론, 이슈에 대한 관심 및 지식
	1.7 유아 행동문제 상담에 대한 이해	문제 상황의 대처방법에 관한 지식, 생활지도 능력
	1.8 유아 관찰 및 평가 능력	유아의 관찰 및 기록, 평가에 대한 지식과 실천
	1.9 교재·교구의 제작 및 활용 능력	교재 및 교구 제작 및 활용, 환경구성 능력
	1.10 유아 건강 및 안전	유아의 건강 및 안전사고에 대한 대처방법의 지

2. 태도 및 기본 소양	전지도 능력	식 및 실천, 상황 판단력
	1.11 기본생활 습관 지도 능력	유아의 기본생활습관지도에 관한 지식 및 실천
	1.12 부모상담 능력	학부모와의 파트너십, 형성을 위한 의사소통 능력
	1.13. 교수매체 활용 능력	악기, 컴퓨터 등 사용능력
	2.1 유아에 대한 존중	유아 능력을 믿고 유아를 인격체로 대함
	2.2 유아에 대한 사랑	유아에 대한 애정과 배려, 편애하지 않음
	2.3 긍정적 태도	다양한 상황과 조건 등에 대한 열린 마음, 수용적 태도
	2.4 원만한 대인관계	다른 사람을 배려하고, 더불어 살아가는 공동체 의식
	2.5 성실성	부지런하고 노력하는 자세
	2.6 봉사	봉사하고 헌신하는 자세
	2.7 자신감	자신에 대한 자긍심, 직업에 대한 자부심
	2.8 온정	부드럽고 따뜻한 마음, 자애로움, 따뜻한 보살핌
	2.9 인내	유아들의 반응이나 행동을 기다려줄 수 있는 인내심, 참을성
	2.10 사명감	교사로서의 책임감, 윤리의식, 교육에 대한 신념, 확고한 교육관
	2.11 도전의식	새로운 것을 시도, 현장개선에 대한 의지
	2.12 도덕성	도덕적·사회적으로 건전한 품성
	2.13 적극성	일을 추진하는 적극적 태도와 열정
	2.14 반성성	자기발전을 위해 지속적으로 연구, 노력하는 태도
	2.15 창의성	창의적, 비판적, 개방적 사고
	2.16 합리성	상황에 대한 대처능력, 침착성, 합리적인 의사결정, 융통성
	2.17 공정성	공정하게 상황을 판단하여 유아를 안내하는 교사
	2.18 신체 건강	체력과 꾸준한 건강관리
	2.19 심리적 안정	안정적인 정서 상태
	2.20 교사로서의 품위	바른 몸가짐, 옷차림, 말투, 예의, 표정

출처: 성병창, 부재율, 한경임, 이경화(2009), p.93을 바탕으로 재구성 함.

표 II-3에서 알 수 있듯이, 유아교사는 유아에 대한 이해와 기본 태도 뿐 만 아니라 유아를 교육하는데 필요한 전문적인 지식 및 기술을 갖추고 있어야 한다.

배진오, 이연승(2015)의 연구에서는 유아 교사의 핵심역량을 6개의 영역으로 세분화 하여 아래 표Ⅱ-4와 같이 제시하였고, 이를 이용하여 유아교사의 일반적 특성에 따른 유아교사의 핵심역량 수준은 어떠한지 연구하였다.

<표 Ⅱ-4> 유아교사의 핵심역량 수준

영역	하위내용	영역	하위내용
교직 인성 및 전문 성 개발 역량	1. 좋은 교육을 위한 헌신	대인 관계 및 의사 소통 역량 수준	26. 교육 공동체 필요성 이해
	2. 교육 개선을 위한 지속적 탐구		27. 교육 공동체 존중
	3. 다양한 상황과 조건 수용		28. 부모와의 협력
	4. 새로운 가치와 아이디어 창출		29. 동료교사와의 협력
	5. 반성적 사고 개발		30. 지역사회와의 협력
	6. 전문적 발달을 위한 노력		31. 유아와 가족의 교육복지 지원을 위한 정책 이해 및 전달
	7. 유아 교사 윤리강령 실천		32. 대상에 따른 의사소통기술에 대한 관심
	8. 유아 교사로서 바른 근무자세 유지		33. 언어적/비언어적 의사소통 기술 형성
학습 자에 대한 이해 역량	9. 유아 발달의 개념 및 발달 이론 이해	정보 화 소양 역량	34. 새로운 정보화 기술에 대한 관심
	10. 유아의 보편적 발달특성 이해		35. 교육, 행정, 재정 업무 처리를 위한 정보화 기술 이해
	11. 유아의 발달에 관련된 개인적, 사회문화적 요인 이해		36. 폭넓은 정보교류
	12. 유아의 개별적 발달 특성 이해		37. 유용한 정보의 조직 및 활용
교육 과정 운영 역량	13. 유아교육과정에 대한 이론 이해	학급 운영 역량	38. 교수매체로써 정보화기술의 비판적 사용
	14. 유아핵심역량에 대한 이해		39. 유아와 긍정적인 관계형성
	15. 국가수준 유치원 교육과정에 대한 이해		40. 교실 운영과 관리
			41. 유아 행동지도
			42. 학급 운영관련 문서작성 및 관리

-
- | | |
|------------------------------------|--------------------------|
| 16. 교과 내용 지식 이해 | |
| 17. 유아 건강 및 안전 교과
내용 지식 이해 | |
| 18. 유아 놀이 교과 내용지식
이해 | |
| 19. 폭넓은 교양지식 이해 및
탐구 | |
| 20. 다학문지식의 교육과정
적용 | 43. 대외 관련 공문서 작성
및 관리 |
| 21. 유아 교수 학습방법에 대한
지식 | |
| 22. 개별화 교수-학습을 위한
환경구성 | |
| 23. 적합한 교수 자료의 발굴,
개발 및 활용 | |
| 24. 유아의 개인적 특성에 따른
평가방법 이해 및 실행 | |
| 25. 평가 결과의 활용 | |
-

출처: 배진오, 이연승(2015), p. 340-344을 바탕으로 재구성 함.

배진오, 이연승(2014)의 연구 결과를 종합해 보면, 담당학급연령, 교육경력에 따라 유아교사의 핵심역량 수준이 다르게 나타났기 때문에 교사 개별 수준을 정확하게 진단하고 반영하는 역량개발이 필요하다고 보았다. 위의 유아교사의 핵심역량에 대한 외국사례와 문헌연구들은 핵심역량의 영역과 요소를 체계화하고 교사교육과 관련하여 앞으로의 방향을 탐색하였다는 의의가 있으나 대부분 주로 유치원 교사에게만 한정되어 있다.

김현수, 정혜영(2016)은 어린이집 교사와 유치원 교사 모두 유아교육을 실천하고 있는 유아교사이므로 핵심역량을 함양해야 하는 대상이며 어린이집, 유치원 교사 모두를 포괄하는 ‘유아교사’를 대상으로 하는 핵심역량에 대한 요구와 인식도를 조사하였는데 그 결과는 아래 표Ⅱ-5과 같다.

<표 II-5> 유치원교사, 보육교사 핵심역량에 대한 주요개념

유치원 교사 핵심역량에 대한 주요개념	보육 교사 핵심역량에 대한 주요개념
1 의사소통 2 인내심 3 사랑 4 창의력 5 인성 6 교수법 7 부모상담 8 책임감 9 긍정성 10 관찰력 11 전문성신장 12 상호작용 13 배려심 14 유아발달이해 15 이해심 16 교사연수 17 수업연구 18 정보화소양 19 공감능력 20 교육관 21 자기관리 22 리더십 23 미소 24 신체건강 25 융통성 26 지식 27 교육과정운영 28 애정 29 열정 30 평가 31 사회성 32 성실성 33 포용력 34 다양성 35 바른 언어 36 발문 37 사명감 38 안전지도 39 환경구성 40 부모관계 41 계획성 42 교재교구개발 43 문제해결력 44 예의 45 위기대처능력 46 존중 47 칭찬 48 탐구심 49 경청 50 교사관계 51 미적 감각 52 자질 53 정신건강 54 주의집중 55 표현력	1 신체건강 2 사랑 3 인내심 4 지식 5 인성 6 관찰력 7 이해심 8 긍정성 9 영유아발달이해 10 상호작용 11 책임감 12 보육과정운영 13 융통성 14 사회성 15 교수법 16 공감능력 17 전문성신장 18 창의력 19 배려심 20 정보화소양 21 정신건강 22 존중 23 수업연구 24 자기관리 25 포용력 26 부모관계 27 성실성 28 교사관계 29 부모상담 30 일관성 31 지역사회관계 32 환경구성 33 리더십 34 민감성 35 적극성 36 프로그램개발 37 교육관 38 미소 39 미적 감각 40 애착형성 41 윤리성 42 친절함 43 안전지도 44 온화함 45 교재교구개발 46 노력 47 도전정신 48 바른 언어 49 반성적사고 50 생활지도 51 수용 52 애정 53 자신감 54 친화력

출처: 김현수, 정혜영(2016), p.142-143을 바탕으로 재구성함.

김현수, 정혜영(2016)의 연구에서 유아교사들의 핵심역량에 대해 갖고 있는 개념을 도출하고 비교분석한 결과 유아교사의 핵심역량에 대한 개념에는 ‘인내심, 사랑, 인성, 긍정성’ 등의 교직인성과 관련된 개념의 출현빈도가 두 집단에서 공통적으로 높게 나왔다. 집단별 출현빈도의 특징은 유치원 교사의 경우 ‘의사소통’, 어린이집 교사의 경우 ‘신체건강’ 개념이 높게

나타났다. 더불어 유치원 교사에게는 ‘의사소통’ 및 ‘사랑’ 등의 주요개념에 모든 중심성이 편중되어 있었고, 어린이집 교사에게는 ‘상호작용’, ‘신체건강’, ‘영유아발달이해’가 가장 높게 나타났다. 이러한 결과를 통해 유아교육과 보육의 통합 시대에 맞춘 유아교사의 핵심역량 강화를 위한 교사교육의 중요성에 시사점이 있다.

나. 유아교사의 놀이중심 교육과정 실행역량

제 4차 산업혁명으로 유아교육 분야에서도 사회변화에 맞춰 유아교사에게 다양한 핵심역량이 필요함에 대한 인식이 확산되고, 현재/미래 사회가 요구하는 유아교사의 전문역량 또는 핵심역량을 함양할 수 있도록 해야 한다는 목소리가 높다(이경화, 2019). 권귀염(2018)은 교육의 주체로서 유아교사의 역할을 고찰하는 연구를 통한 미래 사회의 유아교사의 역할로는 놀이/관찰자, 탐색과 비판적 사고의 촉진자, 학급 운영의 참여/조정자를 제시하였으며, 역할 수행을 위한 실천 방안으로 놀이시간과 환경의 확보 및 관찰, 유아 흥미 중심 프로젝트 시도 및 고차적 사고기능 촉진 발문, 유아의 참여권을 보장하는 학급 운영이 필요함을 논하였다. 김병찬(2017)은 지능정보 역량, 융합적 · 통합적 교육과정 재구성 역량, 협업 및 의사소통역량, 네트워크 역량, 공동체 역량, 감성역량을 4차 산업혁명사회에 필요한 교원의 역량으로 제안하였다. 미래사회 변화에 부응하기 위해서는 유아교사의 역량에 대한 다각적 접근이 필요하다. 더불어 개정 누리과정이 추구하는 놀이중심 교육과정이 유아교육현장에서 현실화 할 수 있는 유아교사의 역량을 탐색하고 교육과정 실천 역량을 함양해 나가야 한다(이경화, 2019). 「2019 개정 누리과정」은 다양한 유아 개별 특성을 고려하고, 유아의 자유놀이를 권장하며, 교사들에게 자율성을 부여하여 ‘유아와 교사가 함께 주체’가 되

어 교육과정을 실현해야 한다. 유아교사는 학급 수준을 반영한 교육과정 개발자로서 높은 전문성이 요구되어진다(교육부, 보건복지부, 2019c; 유재경 외, 2019). 놀이중심 교육과정은 ‘유아의 놀이에 대한 인정’, ‘학습 주체로서의 유아에 대한 긍정’, ‘놀이를 온정적으로 지원하는 교사’를 3요소로 여겨지며, 유아 놀이의 의미를 파악하고 놀이를 확장하기 위한 교사의 놀이 지원자로서의 역할이 부각되고 있다. 이에 따른 교육과정 운영에 대한 교사 역할에 대한 변화가 요구되어지는데, 구체적인 유아교사의 역량이나 역할 기준에 대한 지침은 부족하다(김인경, 2020; 유재경 외, 2019). 이에 유아놀이중심 교육과정을 운영하고 실행하는데 필요한 유아교사의 역량이 무엇인지 재탐색해 볼 필요성이 있다.

유재경 등(2019)은 「2019 개정 누리과정」 개편에 따른 유아교사들의 전문성에 대한 핵심역량을 확인하고 증대시킴으로써 빠르게 변화하는 유아 교육현장에 교사들이 잘 적응하고 발전하도록 유아교사의 핵심역량 모델을 개발하였고 핵심역량 내용은 아래의 표Ⅱ-6에 제시하였다.

<표 Ⅱ-6> 개정누리과정을 반영한 유아교사 핵심역량 모델 개발

핵심 역량	요소	내용
교사 인성 및 전문 성 개발	교사 인성 및 신체건강	교사 자신의 성격, 장점을 알고 긍정적 자아감 갖기
		교사 감정 조절하기
		진실한 마음과 긍정적 태도 갖기 건강관리 하기
	교직윤리	교사로서 자긍심과 소명감 갖기
		교사 윤리강령 알고 실천 교사로서 책임감과 의무 인식하고 실천
	근무태도	교사로 바른 근무자세(용모, 예절, 언어습관)알고 실천 기관 내 교직원들과 협력
전문성 개발	전문성 개발	반성적 사고 개발
		전문성 신장을 위해 정보 찾거나 연수 등에 참여하기

		동료와 학습공동체가 되어 멘토링, 동료장학 등을 실시
유아 와의 상호 작용	유아존중	유아이해하고 공감 유아 사랑하기 아동권리 알고 옹호하기 유아와의 긍정적 관계 형성하기
	유아행동 지도	유아의 친사회적 행동 지도 유아 간 갈등 시 해결하도록 지도 유아가 문제해결 능력 갖도록 지도 유아의 부정적 행동 원인 알고 지도방법 적용
	생활지도	기본생활습관지도(양치질 지도, 줄서기, 손씻기 등) 개별 영유아 적합한 급·간식 지도 (알러지와 배식양 등) 등원(감정 및 건강상태 확인)과 하원(소지품등 확인) 지도 투약지도하기 낮잠지도 유아들이 자신의 물건을 잘 챙기도록 지도하기 학급 전체를 둘러보고 생활지도하기
		놀이중심교육과정에 대해 이해하기 유아가 자신이 원하는 놀이와 놀이주제를 자발적으로 선택하도록 하기 유아가 원할 때 놀이가 다양하게 이루어질 수 있도록 영역조정 등의 방법으로 충분한 놀이 공간 확보하기 유아가 놀이에 몰입할 수 있도록 충분한 놀이시간 제공하기
놀이 지원	유아놀이 참여촉진	유아가 놀이를 통해 즐거움, 선택, 주도성, 몰입, 과정지향 경험하도록 지원하기 유아가 원할 때 필요한 놀이감과 소품 지원하기 유아가 원할 때 놀이상대로 참여하기 유아가 원할 때 구성놀이가 확장되고 지속될 수 있도록 다양한 사진과 동영상 제공해주기 유아가 원할 때 구성물을 또래에게 소개하거나 사진을 찍어 벽에 전시하도록 지원하기 유아가 안전하게 놀이하도록 지원하기

	놀이연계 및 통합	유아의 경험과 놀이를 연계하여 유의미한 배움이 될 수 있도록 지원하기
		유아가 원할 때 여러 영역의 놀이 활동이 연계, 통합되도록 지원하기
		유아가 원할 때 일과 중 오전과 오후의 놀이, 실내와 실외 놀이가 연계되도록 운영하기
유아의 성장과 발달	유아 발달	유아발달 단계, 영속성 이해하기
		유아발달 영역(신체, 언어, 인지, 사회, 정서)의 특성과 관계성 이해하기
		유아발달에 영향을 주는 생물학적, 환경적 요인 이해하기
		유아의 개별적 발달 특성 이해하기 다양한 유아(경계선 유아, 특수아)의 발달 특성 이해하고 지원하기
교육환경과 교육과정	유아관찰 및 평가하기	유아 관찰과 평가방법 이해하고 실행 유아 평가 활용(놀이지원, 가정연계, 교육계획반영)
	교육과정 이론 이해	유아교육과정에 대한 이론 이해 국가수준 교육과정에서 유아의 인간상에 대한 이해 국가수준 유치원 교육과정에 대한 이해
	교과교육내용 이해 및 적용	과학, 미술, 음율, 신체(동작), 언어(문학), 수학 교과 내용 지식 이해 놀이와 연계된 과학, 미술, 음율, 신체(동작), 언어(문학), 수학 활동 적용 건강교과 내용 지식 이해 및 활동지도 안전교과 내용 지식 이해 및 활동지도 영양교과 내용 지식 이해 및 활동지도
	교육계획안 구성 및 적용	융통성 있게 연간교육계획안, 월간교육계획안, 주간교육계획안, 일일교육 계획안 계획 및 실행 교육과정 평가하여 다음 계획에 환류 유아의 흥미를 반영하여 계획안을 수정하여 실행하기 필요한 정보를 수집하여 수업에 활용
	교수학습 방법	유아 교수 학습방법에 대한 지식 유아의 능동적 놀이, 탐색, 배움을 격려하는 교육환경과 교수매체의 구성 방법 이해하기

		유아의 능동성과 자발성을 격려하는 교육환경과 교수매체 이해하고 제공하기
가족과 지역 사회	가족과 협력	가족과 긍정적인 관계 형성하기 상담 기술(I-message 등) 활용하여 상담하기 전문가로 유아 관찰과 분석에 근거하여 상담하기 부정적인 태도를 가진 학부모에게 적절한 상담하기 다양한 가족을 이해하고, 다양한 가족 지원하기 부모참여 지원하기
		지역사회와 우호적인 관계 유지 주제와 관련한 지역사회 기관을 현장학습하거나 지역 사회 자원 인사 활용하기 유아와 가족 위한 교육 복지 정책 이해 및 전달
	지역사회와의 협력	교실문화 조성하고 교실 운영 관리하기 안전하고, 안락하고 청결한 교실환경 관리하기 유아 출결 관리하기 학급운영에 리더십 갖기 다음날 수업 준비 시설설비와 비품, 활동자료 관리하기
		유아교육기관 관련업무 제도 및 행정조직에 대한 이해 유아교육기관 공동 구역 관리(화장실 휴지, 비누, 수건, 치약 등 구비) 유아교육기관 행사 기획(정보수집과 기획)하고, 기획안 소통하고, 실행하기 기관 환경구성하기
유치원 운영 및 학급 관리	유치원 운영	학급운영 관련 문서(알림장, 계획안 등) 작성과 관리 방법 알고 실행 기관 문서 관리하기
	문서작성 및 관리	교육, 행정, 재정 업무 처리 위한 정보화 기술 활용 교수매체로써 정보화 기술 비판적 활용 새로운 정보화 기술에 대한 관심
문화 소양	정보화 소양	인문학, 과학, 기술, 사회학, 예술 등의 폭넓은 교양지식 이해 및 탐구 다 학문지식의 교육과정 적용
	다학문적 지식 이해	

	다양한 문화적 경험 갖기
창의성	다양한 상황과 조건 수용하여 새로운 방법 모색 새로운 아이디어 창출

유재경, 황지영, 박은미 (2019). p.150-153

위 연구에서 유치원과 어린이집 원장을 대상으로 한 포커스집단면담(F.G.I)과 선행연구 분석을 토대로 유아교사의 핵심역량 모델을 개발하였고 8개의 핵심역량과 23개 요소와 91개 세부내용으로 구성되었으나, 연구의 구인타당도 검증을 위해 유아교사를 대상으로 조사하여 확인적 요인분석을 할 필요가 있다고 제언하였다(유재경 외, 2019).

이원미, 권연희(2020)는 놀이중심교육과정 실행 시 교육적 의도와 유아의 자발적 흥미에서 나오는 놀이 간의 조화로운 운영을 고민하고 현장에서 놀이중심 교육과정을 실행하기 위한 교사의 역량을 포괄적으로 이해하고 촉진하는 것이 중요하다고 보았다. 인터뷰 방법을 활용한 연구에서 놀이중심 교육과정 실행을 위한 유아교사 역량을 놀이 사유하기, 놀이 알아차리기, 유아놀이 중심 실천하기 3개의 범주로 유목화 하였다. 이에 대한 세부 내용은 아래 표Ⅱ-7와 같다.

<표 Ⅱ-7> 놀이중심 교육과정 실행을 위한 유아교사 역량 유목화

범주	하위범주	세부내용
놀이사유하기	유아교사가 놀이 이해하기	놀이의 주도권을 유아가 가지는 것을 놀이로 이해하는 역량
	반성적으로 사고하기	유아가 자신의 흥미와 관심을 찾아, 놀이를 선택하고 놀이를 구성하는 과정에서 배움이 일어 날 수 있도록 지원하였는지에 대해 반성적으로 사고하는 역량
놀이 알아차리기	놀이 읽기	유아가 놀이에서 경험하고 있는 것을 읽고 배움과 연결지어주고 즐거운 경험이 놀이

		를 지원해주기 위해, 유아가 현재 몰입해 있는 놀이의 맥락을 읽어 낼 수 있는 역량 기록하는 과정은 교사가 유아의 놀이를 얼마나 이해하고 있는지 나타내는 것으로, 놀이를 심화, 확장시켜주기 위한 놀이 지원 계획을 수립하는 것을 가능하게 하는 역량
유아중심의 놀이 실천하기	아이처럼 놀이하기	교사가 유아처럼 놀이를 즐기고, 유아의 공동 놀이자가 되어 놀이를 지원할 수 있는 역량.
	놀이 지원하기	놀이 흐름이 이어지도록 시간적, 물리적, 환경적으로 지원하는 역량.

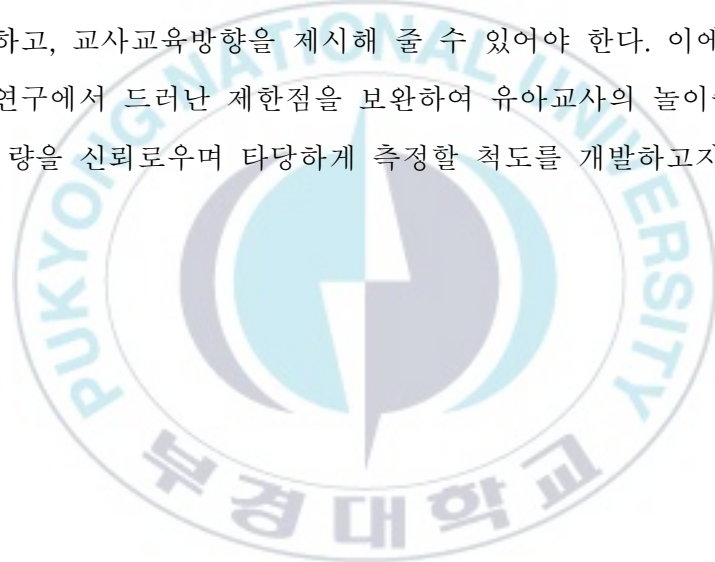
이원미, 권연희(2020). p.97-105을 바탕으로 재구성함.

위 연구는 유아교육현장에서 놀이중심 교육과정 실행의 중요성과 의의를 고려하여 현장전문가를 포함하는 유아교육전문가의 시선을 바탕으로 놀이중심 교육과정 실행을 위한 유아교사의 역량을 구체적으로 알아보았다는 데 의의가 있다. 이와 함께 다양한 경력과 학력의 교사 및 여러 기관 유형의 원장 등 교육현장의 배경특성을 고려한 현장 전문가 집단을 포함하는 연구를 제안하였다(이원미, 권연희, 2020).

위에서 유아교사에게 필요한 일반적인 역량과 놀이중심 교육과정 운영 및 실행을 위한 역량을 살펴보았다. 이와 같은 연구 결과를 통해 본 연구에서는 놀이중심 교육과정을 효과적으로 운영 및 실행할 수 있는 적합한 유아교사 역량이 무엇인지 살펴보고 역량수준을 평가하는 것이 필요가 있다고 판단된다. 그러나 선행 연구를 보면 대부분 일반적인 유아교사가 갖추어야 할 역량에 대한 연구가 주를 이루고 있고, 유아교사의 놀이중심 교육과정 실행 역량의 개념 영역과 요소를 체계화하거나 교사가 역량을 어떻게 인식하고 있는지 등에 대한 내용을 다루는데 그쳐 실질적으로 유아교사

의 놀이중심 교육과정 실행 역량을 교사들 스스로 측정 및 평가할 수 있는 실증적 도구 개발 연구는 이루어지지 않았다.

유아교사는 유아들에게 ‘무엇을 어떻게 가르칠 것 인가’를 늘 자문하고
해답하는 성찰의 과정을 수시로 거쳐야 하며, 이러한 교사의 성찰은 교육
과정을 운영하는 일련의 과정을 스스로 평가하는 자기평가과정에서 더욱
잘 드러날 수 있다(김은정, 황해익, 2014). 그러므로 유아교사 스스로 교사
역량을 알고 실천 가능성을 가늠해 볼 수 있어야 한다. 더불어 놀이중심교
육과정 실행에 필요한 역량을 학습할 수 있는 기준을 제공하여 유아교육의
질을 보장하고, 교사교육방향을 제시해 줄 수 있어야 한다. 이에 본 연구에
서는 선행연구에서 드러난 제한점을 보완하여 유아교사의 놀이중심 교육과
정 실행 역량을 신뢰로우며 타당하게 측정할 척도를 개발하고자 한다.

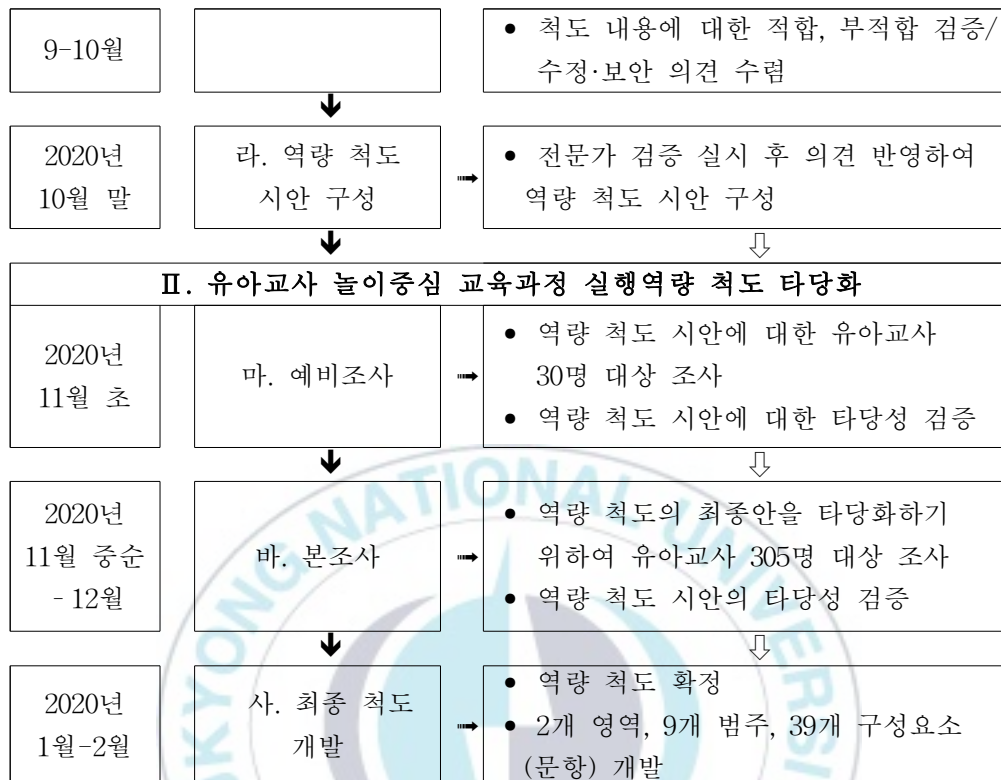


Ⅲ. 연구방법

1. 연구 절차

본 연구에서 유아교사의 놀이중심 교육과정 실행 역량을 탐색하고 이를 바탕으로 유아교사의 놀이중심 교육과정 실행역량을 측정할 수 있는 척도를 개발하고자 하였다. 이를 위해 놀이중심 교육과정 실행, 놀이중심 교육과정 실행에 필요한 유아교사역량과 관련된 선행연구를 고찰하고, 유아교육전문가와 유아교육 현장전문가의 의견 반영 및 조율 과정을 통해 유아교사의 놀이중심 교육과정 실행 역량 영역과 범주 및 구성요소를 도출하여 척도를 구안하였으며, 예비조사와 본조사를 실시하여 유아교사의 놀이중심 교육과정 실행역량 척도를 타당화 하였다. 전체 연구절차는 그림 Ⅲ-1과 같다.

기간	절차	내용
Ⅰ. 유아교사의 놀이중심 교육과정 실행역량 척도 구안		
2020년 3월-5월	가. 문헌고찰	→ • 놀이중심 교육과정 실행, 놀이중심 교육과정 실행을 위한 유아교사 역량과 관련된 문헌 고찰
	↓	↓
2020년 6월-8월	나. 역량 척도 예비 시안 구성	→ • 유아교사의 놀이중심 교육과정 실행 역량 척도 개발을 위한 예비 시안 구성 (2개 영역, 10개 범주, 39개 구성요소 개발)
	↓	↓
2020년	다. 전문가 검증	→ • 전문가 8명 대상



[그림 III-1] 연구의 절차 모형

2. 문헌 고찰

본 연구는 유아교사의 놀이중심 교육과정 실행역량척도를 개발하고 타당화 하는 것을 목적으로 하고 있다. 척도 개발을 위하여 놀이중심 교육과정 실행과 놀이중심 교육과정 실행을 위한 유아교사 역량 등에 대해 관련 문헌들을 고찰하였다. 「2019 개정 누리과정」에 기초한 해설서 및 관련 자료집 및 그 외 놀이이해자료집, 놀이실행자료집 외 놀이운영사례집(놀이, 유아가 세상을 만나고 살아가는 힘/놀이를 지원하는 교사의 역할/ 유아의 삶 놀이로 물들다/ 만들어가는 놀이중심 유아교육), 4차 표준보육과정에서 자

료에서 교사역량 자료를 수집하였다. 문헌 고찰을 통한 교사역량을 수집하는 과정은 다음과 같다. 첫째, 문헌고찰을 위해 선정된 각각의 자료집에서 ‘교사’를 키워드로 하여 교사의 역할과 역량과 관련된 문장을 추출하여 개념화 하였다. 둘째, 추출된 문장을 유사한 문장끼리 구분하고 분류하였다. 셋째, 구분된 문장에서 공통적으로 나타나는 핵심 역량을 찾아 범주화 하였다.

3. 역량 척도 예비 시안 구성

선행 연구 문헌을 고찰하고 유아교사 놀이중심 교육과정 역량 척도 예비 시안 구성하였다. 역량 척도 예비 시안의 문항을 개발할 때 다음의 사항을 고려하였다.

첫째, 「2019 개정 누리과정」에서 제시하는 유아교사의 놀이중심 교육과정 실행에 필요한 교사역할의 기본방향을 반영하였다. 둘째, 문헌조사에서 수집한 교사역량을 교육과정 이해와 실행 2가지 영역으로 고려하고 해당되는 교사역량을 중심으로 분류하여 ‘나는~한다’, ‘나는~할 수 있다’ 등의 문장 형식으로 척도 문항을 구성하였다. 셋째, 교육과정 이해와 실행이라는 2가지 영역으로 구성된 역량 관련 문장을 범주화 하고 문항 내용의 핵심 구성요소를 찾아 문항 간의 중복이 되지 않도록 상호배타성을 고려하였다. 넷째, 각 문항별 선행 연구 문헌을 참고하여 근거자료를 마련하고 문항을 명료화하였다.

문헌 조사로 추출된 유아교사의 놀이중심 교육과정 실행 역량을 ‘놀이중심 교육과정’에 대한 이해와 실행 두 영역으로 구분하고 역량의 이해 영역은 4개의 범주와 16개의 구성요소에 따른 문항으로, 역량의 실행영역은 6

개 범주와 23개의 구성요소에 따른 문항이 구성되었다. 유아교사의 놀이중심 교육과정 실행 역량 척도의 예비시안은 최종적으로 2개 영역, 10개 범주, 39개의 구성요소에 따른 문항으로 개발되었다.

4. 전문가 조사

본 연구에서 문헌고찰을 통해 개발된 유아교사의 놀이중심 교육과정 실행 역량 척도 예비 시안을 영유아교육기관 전문가와 누리과정 관련 연구수행자 및 박사학위 이상의 전문가 집단으로부터 내용타당도 검사와 문항 이해도를 실시한 후 타당성 검증을 하였다.

가. 조사대상

역량 척도 예비시안에 대한 타당성 검증을 위하여 참여하는 전문가 집단은 질의응답에 응할 수 있는 평균 이상의 전문적인 지식을 가지며, 객관적이고 성실히 참여할 수 있는 전문가들로 구성하였다.

본 연구에서는 유아교사의 놀이중심 교육과정 실행 역량을 개발하기 위한 조사대상의 선정 기준은 다음과 같다. 첫째, 놀이중심 교육과정에 대한 이해 및 지식이 있는 유아교육전공의 석사 또는 박사 과정 이상의 전문가들로 구성하였다. 둘째, 유아교육 전문가들과 유아교육 현장전문가들이 함께 참여하였다. 유아교육 전문가는 박사학위를 소지하고 있거나 대학의 유아교육과 교수로서 놀이중심 교육과정을 강의하거나 연구한 경험이 있는 전문가로 구성하였다. 현장 전문가는 석사학위 이상을 소지하고, 현재 유아교육기관에서 10년 이상 재직하고 있으며 「2019 개정 누리과정」을 실행하

고 있는 3-5세 유아 학급의 담임교사를 포함하여 구성하였다. 셋째, 전공 분야, 교육경력 등 전문적 자질을 검토하였다.

이러한 기준에 따라 본 연구에서 내용타당도를 검증할 수 있는 전문가 집단의 명단을 작성하였고, 지도교수와 협의하여 개정누리과정 관련 연구 수행자 1인, 유아교육 전문가(대학 교수) 2인, 영유아교육경력 10년 이상의 원장 및 기관장 4인, 유아교육전공 교사 1인으로 전문가 집단의 8인으로부터 예비시안의 타당성 검증을 의뢰하였다. 전화와 E-mail을 통해 연구의 목적과 연구 절차를 안내하였고 연구 참여에 동의한 전문가에게 예비 시안에 대한 타당성 검증을 위한 설문지를 E-mail로 배부하고 회수하였다. 표Ⅲ-1에는 전문가 집단의 선정기준 및 인원을, 표Ⅲ-2에는 전문가 집단의 일반적 배경을 제시하였다.

<표Ⅲ-1> 전문가 조사를 위한 전문가 집단 선정 기준 및 인원

구분	선정기준	인원	자격
유아 교육 전문가	유아교육과 교수	3명	·박사학위 이상 ·유아교육 강의 및 연구 경력이 있는 자
유아 교육 현장 전문가	유아교육 기관 관리자	4명	·박사학위 이상 ·교육경력 10년 이상
	유아교육 기관 교사	1명	·석사학위이상 ·교육경력3년이상

<표Ⅲ-2> 전문가 조사를 위한 전문가 집단 일반적 배경

구분	성명	소속	성별	연령	학력	전공	경력 (년.개월)
유아 교육	A교수	A대학교 유아교육과	여	48	박사	유아 교육	20

전문가	B교수	B 대학교 유아교육과	여	40	박사	유아 교육	16.2
	C교수	C 대학교 유아교육과	여	50	박사	유아 교육	18.6
유아 교육 현장 전문가	A센터장	A유아종합지 원센터	여	43	박사	유아 교육	20.8
	B원장	B유치원 원장	여	49	석사	유아 교육	10
	C원장	C어린이집원 장	여	48	박사 수료	유아 교육	26.7
	D원장	D어린이집 원장	여	42	박사 수료	유아 교육	3.7
	E교사	E유치원 교사	여	37	석사	유아 교육	10.7

나. 조사도구

본 연구의 타당성 검증에서 사용한 연구도구는 문헌자료에서 추출한 39개의 문항으로 구성된 설문지이다. 「2019 개정 누리과정」 자료집과 관련한 문헌에서 ‘교사’를 키워드로 기초한 내용 및 놀이의 지원을 위한 교사 역할 등을 참고하여 39개의 기초문항을 추출하였다. 유아교육과정 분야에서 연구하는 지도교수와 협의 후 이해와 실행 두 영역으로 각각 필요한 역량으로 구분하고, 각 영역별로 범주와 구성요소를 구분하여 최종적으로 2개 영역, 10개 범주, 39개 구성요소에 따른 문항으로 설문지를 확정하였다. 역량 척도에 대한 전문가의 이해를 돕고자 연구목적에 안내하고 연구자가 도식화한 구성체계 개념안을 제시하여 역량 척도의 구성을 용이하게 볼 수

있도록 하였으며, 반구조화된 설문지로 구성하여 전문가들이 자유롭게 의견을 제시할 수 있도록 하였다. 이와 같은 내용을 포함한 타당성 검증 설문지는 지도교수에게 의뢰하여 검증받았다. 타당성 검증 설문지 내용 구성과 문항 수는 다음과 같다.

첫째, 유아교사의 놀이중심 교육과정 실행 역량 척도(예비시안)의 구성체계를 제시하고 각 문항의 적합성 여부를 적합과 부적합에 해당하는 란에 (V)로 표시하여 적합성 여부를 확인할 수 있도록 설문지를 구성하였다.

둘째, 유아교사의 놀이중심 교육과정 실행 역량 척도(예비시안)의 구성체계와 구성요소에 따른 각각의 문항을 제시하고 구성체계와 문항에 해당하는 수정 및 제안할 의견이 있을 경우 자유롭게 기술할 수 있도록 반구조화된 설문지를 구성하였다.

다. 자료분석

전문가 집단에게 배부하고 회수한 설문지의 전문가 의견을 확인하였다. 적합과 부적합을 확인 하고 수정 및 제안과 관련한 의견 내용을 수집하여 전문가들의 의견을 비교, 분석하고 수정 및 보완하여 역량척도 시안 개발에 반영하였다.

5. 역량 척도 시안 구성

전문가 조사에서 전문가 집단이 제시한 의견을 반영하여 유아교사의 놀이중심 교육과정 실행 역량 척도의 범주와 구성요소와 관련된 문항의 내용을 수정하고 보완하는 과정을 거쳐 역량 척도의 시안을 구성하였다. 유아

교사의 놀이중심 교육과정 실행 역량 척도 시안을 재구성한 후 지도교수에게 의뢰하여 검증 받았다.

6. 예비조사

유아교사의 놀이중심 교육과정 실행 역량 척도 시안의 적절성과 문항에 대한 이해도 검증을 위하여 2020년 11월 3일부터 15일까지 2주 동안 예비조사를 실시하였다. 코로나19로 인하여 부득이하게 직접 방문 및 인편을 통한 설문지 배부가 어려워 SNS 또는 E-mail을 통한 모바일 설문지를 배부하고 회수하였다. 예비조사 결과를 반영하여 유아교사의 놀이중심 교육과정 실행 역량 척도의 시안의 타당성을 검증하였다.

가. 조사대상

본 연구는 개발된 역량 척도 시안에 대한 문항 양호도를 검증을 위해 부산시에 소재한 유치원과 어린이집에 재직 중인 「2019 개정 누리과정」을 실행하고 있는 유아교사 40명을 대상으로 예비조사를 실시하였다. 이중에 부적절한 설문지를 제외한 유아교사 30명의 예비조사 대상자의 일반적인 배경은 표Ⅲ-3과 같다.

<표Ⅲ-3> 예비조사 대상자의 일반적 배경

(N=30)

		구분	빈도(%)			구분	빈도(%)
연령		20대	14(46.7)	경력		1년-3년 미만	2(6.7)
		30대	15(50.0)			3년-5년 미만	5(16.7)
		40대	1(3.3)				
성별		여성	29(97.0)				
		남성	1(3.0)			5년-10년 미만	15(50.0)

현 담당 학급	만3세	8(27.0)	학력	10년 이상	8(26.7)
	만4세	5(17.0)		4년제 대졸	14(47.0)
	만5세	8(27.0)		석사학위과정	10(33.0)
혼합연령반		9(30.0)	석사		5(17.0)
현재 소속 기관	병설유치원	2(7.0)	현 직책	박사	1(3.0)
	국공립어린이집	6(20.0)		부장교사	1(3.0)
	직장어린이집	17(57.0)		주임교사	7(23.0)
	법인어린이집	4(13.0)		담임교사	22(73.0)
	민간어린이집	1(3.0)			

나. 조사도구

예비조사에서는 ‘유아교사의 놀이중심 교육과정 실행 역량 척도 개발을 위한 설문지(예비조사용)’를 사용하였다. 예비조사 설문지는 전문가 조사에서 수집한 전문가 집단의 의견을 토대로 문항을 수정·보완하여 개발된 역량 척도 시안의 ‘문항적절성’과 ‘자기평가’를 5점 Likert 척도로 평정하도록 구성하였다. 이는 역량 척도 시안의 문항 내용 이해도, 응답 용이성을 점검하고, 역량 척도 시안의 타당도를 검토하여 역량 척도 최종시안을 도출하기 위해 제작되었다. ‘문항적절성’은 척도 문항이 유아교사의 놀이중심 교육과정 실행 역량 척도에 적합한가에 대한 여부를 평정하도록 하였고, ‘자기평가’는 교사가 스스로 자신을 평가하는 것으로 유아교사의 놀이중심 교육과정 실행 역량 척도를 평정하도록 하였다. 예비조사 설문지의 구성은 III-4와 같다.

<표 III-4> 예비조사 설문지 내용 구성 및 문항 수

역량 척도	구분	내용구성	문항수
(안)에 의한	놀이중심교육	유아에 대한 이해	5
	과정 이해	놀이에 대한 이해	5

문항 적절성과 자기평가	역량	유아교육과정에 대한 이해	5
		교육신념	3
	놀이중심 교육 과정 실천 역량	놀이환경 지원	5
		상호작용 지원	5
		관찰기록 및 평가	4
		공동체 협력	3
		전문성 함양	4
	전체		39

다. 자료분석

역량 척도 시안의 문항 양호도를 알아보기 위해 실시된 예비조사 자료를 토대로 문항반응분포를 알아보았다. 문항반응분포를 검토하기 위해 빈도, 백분율, 평균, 표준편차를 산출하여 검토하였다.

7. 본조사

개발된 유아교사의 놀이중심 교육과정 실행 역량 척도는 본조사를 통하여 타당성을 검증하였다. 11월 18일부터 12월 18일까지 약 4주간 설문조사 방법으로 본조사를 실시하였다. 코로나19로 인하여 부득이하게 조사에 참여할 수 있는 유아교육기관 원장 또는 현장 전문가에게 전화 또는 SNS, E-mail을 통하여 본 연구의 목적 및 취지를 설명하였다. 협조가 이루어진 유아교육기관 원장 또는 현장전문가에게 SNS 메신저 및 E-mail을 통해 설문지를 배부하고 회수 하였다.

가. 조사대상

역량 척도 최종시안의 타당성 검증과 신뢰도 검증을 위해 부산시에 소재한 유치원과 어린이집에 재직 중인 「2019 개정 누리과정」을 실행하고 있는 원장 및 유아교사 305명을 대상으로 본조사를 실시하였다. 설문지 337부를 배부하여 본 조사를 실시하였고 이중에 불성실하거나 부정확한 설문지 32부를 제외한 유아교사 305명의 본조사 대상자의 일반적 배경은 표Ⅲ-5와 같다.

<표Ⅲ-5> 본조사 대상자의 일반적 배경

(N=305)

구분		빈도(%)	구분		빈도(%)
연령	20대	162(53.1)	경력	1년 이상~3년 미만	85(27.9)
	30대	111(36.4)		3년 이상~5년 미만	55(18.0)
	40대	29(9.5)		5년 이상~10년 미만	105(34.4)
	50대 이상	3(1.0)		10년 이상	60(19.7)
성별	여성	291(95.0)	보육교사교육원 졸		8(3.0)
	남성	14(5.0)	2,3년제 대졸		102(33.0)
현 담당	만3세	91(30.0)	학력	4년제 대졸	141(46.0)
	만4세	67(22.0)		석사과정	25(8.0)
학급	만5세	60(20.0)		석사	27(9.0)
	혼합연령반	35(11.0)		박사과정	1(0.5)
기타		52(17.0)		박사	1(0.5)
현재 소속 기관	병설유치원	15(5.0)	현 직책	원장 · 원감	4(1.0)
	단설유치원	8(3.0)		부장교사	7(2.0)
	사립유치원	70(23.0)		주임교사	30(10.0)
	국공립어린이집	81(27.0)		담임교사	236(77.0)
	직장어린이집	65(21.0)		기타	28(9.0)
	법인어린이집	27(9.0)			
민간어린이집		39(13.0)			

나. 조사도구

본조사에서는 ‘유아교사의 놀이중심 교육과정 실행 역량 척도 개발을 위한 설문지(본조사용)’을 사용하였다. 이 척도는 예비조사를 통해 확정된 역량 척도의 시안의 ‘문항적절성’과 ‘자기평가’를 5점 Likert 척도로 평정하도록 구성하였다. 본 조사 설문지의 구성은 표Ⅲ-6과 같다.

<표Ⅲ-6> 본조사 설문지 내용 구성 및 문항수

구분	내용구성	문항수
문항적절성 39문항	유아에 대한 이해	5
	놀이에 대한 이해	5
	유아교육과정에 대한 이해	5
	교육신념	3
자기평가 39문항	놀이환경 지원	5
	놀이중심 교육 상호작용 지원	5
	과정 실천 관찰기록 및 평가	4
	역량 공동체 협력	3
	전문성 함양	4
	전체	39

다. 자료분석

본 연구는 본조사 결과를 분석하여 역량 척도 최종 시안의 문항양호도, 구인타당도, 준거관련 타당도, 신뢰도를 검증 하였다. 본 연구에서 수집된 자료는 SPSS Statistics 25.0 · SPSS Statistics 26.0 · SPSS Statistics 27.0과 AMOS 27.0 통계 프로그램을 사용하여 연구내용의 순서대로 다음과 같은 절차를 통하여 분석을 실시하였다.

첫째, 문항양호도 검토를 위하여 빈도, 백분율, 평균, 표준편차, 왜도, 첨

도를 산출하여 문항반응분포를 살펴보고, 둘째, 총점을 기준 상·하 27%로 집단을 나눈 후 독립표본 t-검증을 실시하여 문항변별도를 검토하였다. 셋째, 타당도를 검토하기 위해 SPSS Statistics 27.0을 사용하여 확인적 요인분석을 실시하였다. 넷째, 역량 척도의 안정성, 일관성 및 예측 가능성을 알아보기 위한 신뢰도 검사를 실시하여 Cronbach를 산출하였다.

8. 최종 역량 척도 개발

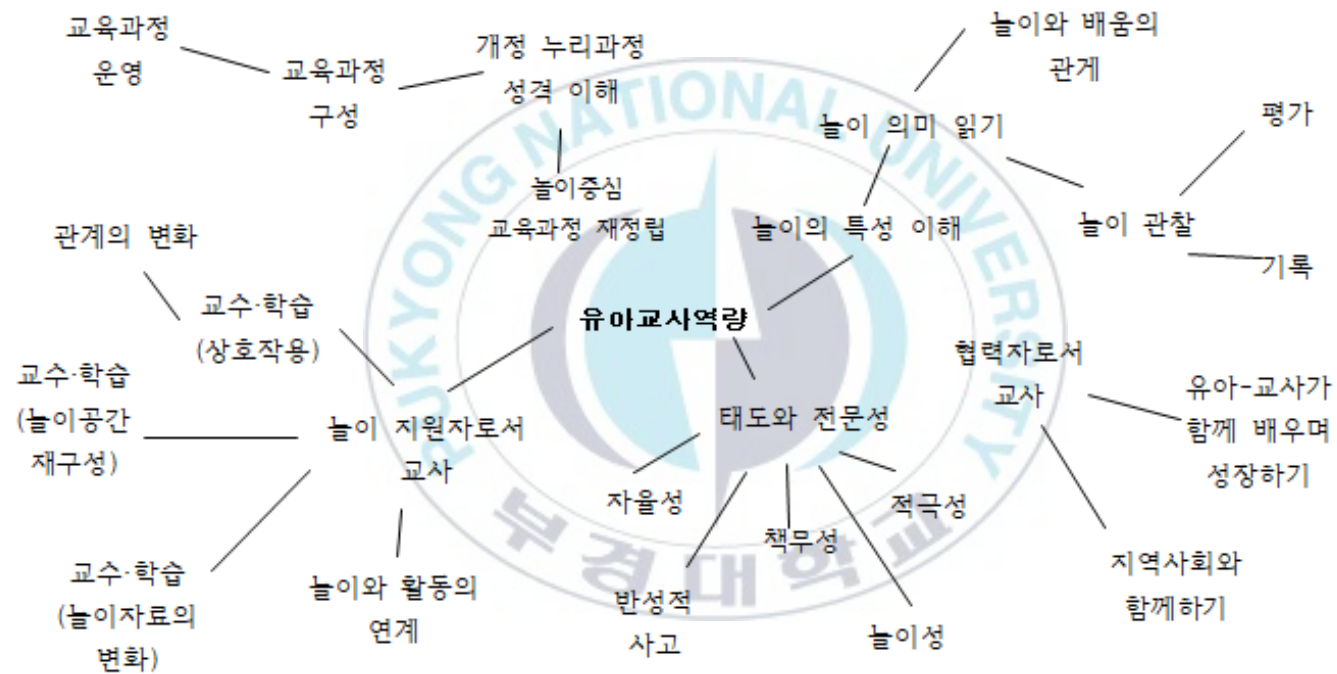
본조사에 대한 문항양호도, 구인타당도, 준거관련 타당도, 신뢰도 검증의 타당화 과정을 거쳐 유아교사의 놀이중심 교육과정 실행 역량 척도의 최종안을 완성하였다. 최종 역량 척도는 놀이중심 교육과정 이해 역량, 놀이중심 교육과정 실천 역량으로 2개 영역과 ‘유아에 대한 이해’, ‘놀이에 대한 이해’, ‘국가수준 유아교육과정에 대한 이해’, ‘교육신념’, ‘놀이환경 지원’, ‘상호작용 지원’, ‘관찰기록 및 평가’, ‘공동체 협력’, ‘전문성 함양’의 9개의 범주로 각각의 구성요소에 따른 39개 문항으로 최종적으로 구성되었다.

IV. 연구 결과

1. 유아교사의 놀이중심 교육과정 실행 역량 척도의 구안

가. 문헌고찰

본 연구는 유아교사의 교육과정 실행 역량 척도를 구안하기 위하여 먼저 놀이중심 교육과정 실행과 놀이중심 교육과정 실행을 위한 유아교사 역량에 관련된 문헌들과 선행연구들을 고찰하였다. 특히, 유아교육과정이 2019년도에 놀이중심 교육과정으로 개편됨에 따라 「2019 개정 누리과정」 해설서, 놀이이해자료집, 놀이실행자료집 외 놀이운영사례집을 바탕으로 유아교사가 놀이중심 교육과정을 실행하기 위해 갖추어야 할 유아교사 역량에 대한 자료를 수집하였다. 자료집에서 ‘교사’를 키워드로 교사의 역할과 역량에 대한 문장을 추출하고 개념화 한 후 유사한 문장끼리 구분하여 핵심 역량을 찾아 범주화하는 과정을 거쳤다. 놀이중심 교육과정과 관련한 문헌자료에서 추출된 유아교사의 역량에 관련한 문장에서 찾은 교사의 핵심역량 키워드는 다음 그림 IV-1과 같다.



[그림 IV-1] 놀이중심 교육과정 실행 관련 문헌자료에서 추출한 유아교사 역량 키워드

나. 역량 척도 예비 시안 구성

유아교사의 역량을 지식, 태도, 기술의 다양한 역량 측면을 포괄하여 이해와 실천의 두 영역으로 도출하였다. 「2019 개정 누리과정」은 놀이중심 교육과정을 추구하고 있고 유아와 놀이를 중심으로 두고 있으며, 국가수준의 유아교육과정에 대한 이해를 바탕으로 유아와 함께 재구성해 갈 수 있도록 강조하고 있다. 이에 따라 유아에 대한 이해, 놀이에 대한 이해, 국가수준 유아교육과정에 대한 이해와 더불어 놀이중심 교육과정에 대한 신념을 이해 역량의 범주로 구성요소와 문항을 구성하였으며, 실천 역량은 이해역량을 바탕으로 놀이중심 일과 계획 및 운영, 놀이 환경 지원, 상호작용 지원, 관찰 기록 및 평가, 공동체 협력, 역량 함양을 실천 역량의 범주로 구성요소와 문항을 구성하였다. 역량 척도의 2개 영역에 대한 범주와 범주에 따른 구성요소들을 구성하기 위하여 문헌고찰과 선행연구를 재탐색하고 수정하는 과정을 반복하였고 구성요소별 근거를 마련하였다. 그 결과, 놀이중심 교육과정 이해와 이를 바탕으로 한 놀이중심 교육과정 실행 역량으로 2개의 영역, 10개의 범주, 39개의 구성요소에 따른 문항으로 역량 척도 예비 시안이 구성되었고, 역량 척도 구성 개념안과 예비 시안은 그림 IV-2와 표IV-1과 같다.

<표 IV-1> 유아교사의 놀이중심 교육과정 실행 역량 척도 예비 시안

영역	범주	구성요소	문항
놀이중심 교육과정 이해 역량	유아에 대한 이해	권리	1. 나는 유아의 전인적 발달과 행복을 추구할 권리와 마음껏 놀이할 권리에 대해 알고 있다.
		고유성	2. 나는 유아의 개별 특성, 발달수준 등 개인차를 이해한다.
		자발성	3. 나는 유아의 내적 동기를 존중한다.
		자율성	4. 나는 유아의 자율성을 존중한다.
		유능성	5. 나는 놀이하며 배우는 유아의 유능함을 인정한다.
	놀이에 대한 이해	놀이특성	6. 나는 유아의 놀이 특성(즐거움, 내적동기, 비선형적 행동, 규칙에서의 자유)을 이해한다.
		놀이의 의미	7. 나는 유아가 주도하는 놀이에 내재된 의미, 가치, 특징을 파악하고 이해한다.
		놀이 주도권	8. 나는 놀이 주도권이 유아에게 있음을 안다.
	국가 수준 유아 교육 과정에 대한 이해	교육과정 의 성격	9. 나는 유아가 중심이 되고, 놀이가 살아나는 유아·놀이중심 교육과정의 성격을 알고 있다.
		추구하는 인간상	10. 나는 유아가 놀이를 통해 통합적으로 경험할 인간상에 대해 알고 있다.
		편성·운영	11. 각 기관의 교육철학, 가정과 지역사회의 특성, 유아의 요구 등을 반영하여 자율적이고 융통성 있게 편성하여 운영한다.
		교수·학습	12. 나는 교사가 유아의 놀이 지원자로서 놀이 지원을 위한 다양한 방법을 알고 있다.
		평가	13. 나는 유아와 교육과정에 대한 평가를 자율적으로 실시하여, 유아의 배움과 성장을 지원하고 교육과정을 개선하는데 활용해야 함을 알고 있다.
	놀이중심 교육	교육과정 실행 중심 놀이와	14. 나는 교육과정 실행의 중심은 ‘유아의 놀이’라고 생각한다.
			15. 나는 유아가 놀이를 통해 배운다고 생각한다.

놀이 중심 교육 과정 실천 역량	과정 에 대한 신념		배움의 관계 지향성	16. 나는 놀이 결과보다 놀이 과정에 주목해야 한다고 생각한다.
	놀이 중심 일과 계획 및 운영	놀이의 경험 연계 교육내용 통합 일과 융통성 놀이와 활동 연계	놀이의 경험 연계	17. 나는 유아가 놀이하며 경험한 내용과 흥미, 관심을 중심으로 유아와 함께 교육과정을 계획할 수 있다.
			교육내용 통합	18. 나는 5개 영역의 교육내용에 대해 이해하고 통합적으로 연계하여 운영 할 수 있다.
			일과 융통성	19. 나는 하루일과를 융통성 있게 운영하고 충분한 놀이시간을 제공한다.
			놀이와 활동 연계	20. 나는 유아의 놀이상황에 따라 놀이와 연계하여 다양한 종류의 활동을 할 수 있다.
	놀이 중심 교육 과정 실천 역량	놀이 환경 지원	공간의 융통성	21. 나는 유아의 요구에 따라 놀이 공간을 확장, 이동, 분리, 연결할 수 있다.
			공간배치 주도권	22. 나는 공간을 구성하거나 배치할 때 유아가 참여할 수 있도록 지원한다.
			놀잇감의 구조성	23. 나는 비구조적인 열린 자료를 풍부하게 제공하여 유아가 자신만의 방식으로 활용하도록 한다.
	상호 작용 지원	관계 기초 형성	관계 기초 형성	24. 나는 유아를 교육과정 공동구성자로 인정하며, 유아-교사 간 민주적 관계를 정립하기 위해 노력한다.
			정서적 상호작용	25. 나는 격려, 미소, 공감의 표정을 보이거나 칭찬과 격려의 말을 건네는 정서적 지원을 제공한다.
			놀이 교감	26. 나는 유아의 독특한 놀이 표현을 지지하고 함께 교감할 수 있다.
			다양한 관계성	27. 나는 유아 놀이에서의 다양한 관계(유아-유아, 교사, 환경)에 관심을 가지고 상호작용 할 수 있다.
		개입의 적절성	개입의 적절성	28. 나는 유아 놀이를 촉진 및 확장하기 위해 적절하게 개입하고 다양한 방법으로 상호작용 (관찰하

		기, 질문하기, 제안하기, 함께 참여하기, 공유하기) 할 수 있다.
관찰 기록 및 평가	관찰	29. 나는 유아가 놀이하는 흐름을 읽고 따라가며 놀이를 관찰한다.
	기록	30. 나는 유아 놀이를 기록하고 유아의 놀이에서 의미와 배움을 발견할 수 있다.
	해석 및 평가	31. 나는 놀이에 대한 기록을 바탕으로 유아와 교육과정을 다양한 방법으로 평가하고, 개선 계획에 이를 반영한다.
공동 체 협력	동료교사와의 협력	32. 나는 원장, 교사 간 전문성을 인정하고, 고민과 의견을 나누며 협력적·지원적 관계를 형성하고 있다.
	가정과의 협력	33. 나는 학부모와 놀이 이해 및 놀이 정보 공유를 위한 협력적 관계를 형성하고 유지하고 있다.
	지역사회 지원 활용	34. 나는 유아의 경험 확장을 위해 지역사회의 자원(예. 현장학습)을 적극적으로 활용한다.
	지역지원 체계 연계	35. 나는 지역지원체계(교육부,보건복지부,육아종합지원센터)에서 제공하는 교육현장 지원(예.연수, 컨설팅)을 받고, 지역지원체계에서 제공하는 자료(예. 놀이사례집)를 적극적으로 활용하고 있다.
역량 함양	자율성	36. 나는 유아의 놀이 흐름에 따라 자율적으로 가장 적합한 교육적 지원이 무엇인지 판단하고 실천할 수 있다.
	책무성	37. 나는 유아의 놀이, 일상생활, 활동이 잘 이루어질 수 있도록 지원하는 교사의 역할을 인식하고 실천하는 책임과 의무를 다하고 있다.
	반성적 사고	38. 나는 나의 교육철학과 교육과정에 대한 이해를 지속적으로 점검하며 성찰한다.
	전문성 함양 노력	39. 나는 다양한 방법(멘토링, 학습공동체 참여)을 통해 유아교사로서 전문적 역량을 함양하기 위해 노력한다.

다. 전문가 조사

본 연구는 유아교육 전문가와 유아교육 현장전문가들의 의견 수렴 과정인 타당성 검증을 통해 유아교사의 놀이중심 교육과정 실행 역량 척도 시안이 구성되었다.

타당성 검증에서는 유아교육 전문가와 유아교육 현장전문가로 구성된 8명의 유아교육 전문가들에게 유아교사의 놀이중심 교육과정 실행 역량 척도의 영역, 범주, 구성요소에 대한 의견을 수렴하였다. 타당성 검증 결과에서 역량 척도의 영역에 대한 응답 결과는 표 IV-2와 같다.

<표 IV-2> 영역 및 범주에 대한 전문가 집단의 의견

역량 척도에 대한 전문가 집단의 의견			
유아에 대한 이해	고유성		· 유아에 대한 이해 범주에서 유아의 개인별 차이, 특성, 유아의 양육환경 등이 문항에 적절히 제시되어 있습니다.(E교사)
놀이중심 교육과정 이해 역량	놀이에 대한 이해	놀이의 특성	· 놀이에 대한 이해 범주에서 유아기 놀이의 의미, 진정한 의미의 놀이, 언어에서 발견되는 놀이, 사회문화현상에서의 놀이, 교사의 역할, 큰 범주 의미의 놀이, 좁은 의미로서의 놀이, 여러 가지 내용들이 제시해주신 요소와 문항에 나타나고 있습니다.(E교사) · 전체적으로 ‘알고 있다’, ‘안다’ 등의 문장 기술이 혼재되어 있습니다. 문미를 일관성 있게 수정할 필요가 있습니다. (B교수)
놀이중심 교육	놀이 환경 지원	공간의 융통성	· ‘유아·놀이중심 교육과정의 실천 역량’ 영역의 ‘놀이환경지원’의 범주에 놀이 시간, 공간, 놀이감이 실천을 위한 구성이 되어야 할 것 같습니다. 아이

과정 실천 역량	들에게 얼마의 놀이시간이 주어지고(평가지표에 따른 기본적인 의무적인 놀이 시간이 아닌 교사가 아이들의 놀이시간을 보는 시각이 아이들의 입장에서 이해되어야 함), 공간이 어떻게 확장되거나 변경되어서 제공이 되고, 놀이의 확장성과 특성에 따라 어떤 놀잇감들을 교사가 지원해 주느냐가 중요하다고 봅니다.(A센터장)
----------------	--

표 IV-2에서 제시된 역량 척도의 영역과 범주에 대한 전문가 집단의 의견을 종합하면 다음과 같다. 첫째, 역량 척도의 영역을 놀이중심 교육과정 이해하기 위해 갖추어야 할 역량과 놀이중심 교육과정을 실천하기 위해 갖추어야 할 역량으로 구성하는 것에 대해 전문가집단이 공통적으로 적합하다고 보고 다른 이견이 없었으나 역량 척도의 범주에서 ‘놀이중심 일과 계획 및 운영’과 ‘놀이 환경 지원’이 혼재되어 있어 수정을 요하는 의견이 있었다. 다음으로 역량의 척도의 구성요소에 대한 응답 결과는 IV-3과 같다.

<표 IV-3> 구성요소에 따른 문항에 대한 전문가 집단의 의견

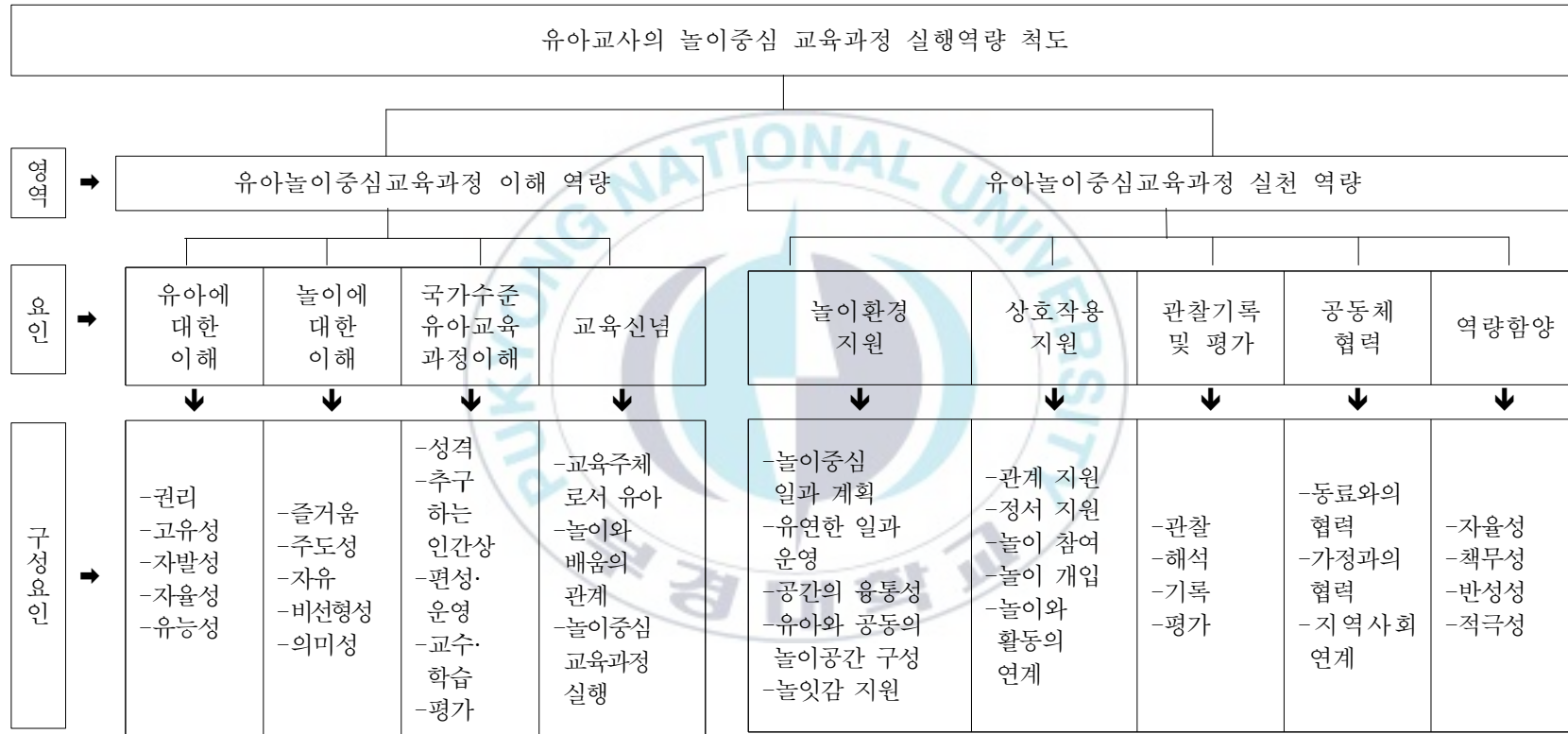
역량 척도에 대한 전문가 집단의 의견			
놀이 중심 교육 과정 이해 역량	유아 에 대한 이해	권리	· ‘놀이 권리’에 초점을 두거나 유아 권리를 포괄적으로 제시하면 좋겠습니다.(B교수)
		고유성	· 개별특성에 양육환경, 성장배경 등 모두 포함되도록 포괄적인 이해가 가능하도록 제시하는 것이 적절하다고 본다.(E교사)
		자발성	· 내적 동기에 대해 구체적으로 제시하면 좋겠습니다.(B교수)
		유능성	· ‘유능함’에 대해 구체적으로 제시하면 좋겠습니다.(B

교수)		
놀이 에 대한 이해	놀이의 특성	· 놀이에 대한 이해를 세분화하고 놀이 특성에 관하여 교사가 이해하기 쉽고 정확한 의미 전달이 되도록 수정이 필요합니다. (A센터장, B교수)
국가 수준 유아 교육 과정 에 대한 이해	평가	· 교육과정에 대한 평가가 교사 자율적이기 보다 의무적으로 실시하는 경우가 많아서 문항이 합당한지에 대해 점검 필요합니다. 유아와 교육과정을 평가하는 내용이 각각 의견이 다를 수 있으므로 문항 나누기를 제안합니다. (A센터장)
놀이 환경 지원	공간의 융통성	· 놀이 공간 확장, 이동, 분리, 연결이 유아의 요구에 따라 수도 있지만 교사에게 요구하지 않고 놀이 하는 경우도 있으므로 이럴 경우 교사가 관찰을 통해 필요한 공간을 융통성 있게 배치해주는가에 대한 문항이 필요하다고 생각합니다. ‘유아의 요구에 따라’ 라는 문장을 추가하면 좋겠습니다. (A센터장)
놀이 중심 교육 과정 실천 역량	놀잇 감의 구조성	· 비구조적 놀이에 대한 예시를 제시하여 이해를 돕는 것을 제안하나 예시를 통해 교사의 생각을 제한하고 선택의 폭을 좁힐 수 있겠다는 우려가 있으므로 점검이 필요합니다.(E교사, B교수)
상호 작용 지원	관계 기초 형성	· ‘유아와 교사 모두 교실 공동체 구성원임을 인정하며, 수평적 관계, 민주적 관계를 정립하기 위해 노력한다.’로 수정하다면 이해를 더 잘 도울 수 있을 것 같습니다. (E교사)
	다양한 관계성	· 유아놀이에서 일어나는 다양한 관계를 구체적으로 표현하면 좋겠습니다.(B교수)

공동 체 협력	동료 와의 협력	· 원장-교사 뿐만 아니라 원장-교사, 교사-교사 모두 전문성 인정으로 이해 할 수 있도록 문구 수정 제안합니다.(E교사)
	지역 사회 지원 활용	· 지역사회 지원의 예로 현장 학습이라고 할 수 없고 지역사회 자원은 인적, 물리적, 문화적, 자연환경을 말하는 것이므로 문항 일부의 수정이 필요합니다.(A센터장, B교수)
역량 함양	자율성	· “놀이 흐름에 따라 자율적~” 보다는 “놀이 흐름에 따라 가장 적합한 교육적 지원이 무엇인지 자율적으로 판단하고 실천할 수 있다” 수정 필요 제안합니다.(C원장)
	책무성	· ‘놀이, 일상생활, 활동’이라고 표현하니 분절되는 느낌이 들어서 ‘유아 놀이에서 일상생활과 활동이 통합적으로 이루어지고 있는지’라고 표현하여 교사에게 물어 보도록 제안합니다.(C원장, D원장)
	반성적 사고	· 교육철학과 교육과정에 대한 성찰뿐만 아니라 교실 속 나의 모습에 대한 성찰도 필요하다고 제안합니다. 교육철학과 교육과정 외에 놀이에 대한 이해와 실천에 대한 반성적 사고와 점검, 성찰이 필요하다고 생각합니다.(E교사, C원장)

표 IV-3에서 제시된 역량 척도의 구성요소에 따른 문항에 대한 전문가 집단의 의견을 종합하면 전문가 집단들은 대체적으로 역량 척도의 구성요소에 따른 문항에 대해 적합하다고 인식하고 있었으나 다음과 같은 의견을 제시하였다. 첫째, ‘권리’, ‘유아 개별특성’에 있어서 내용이 세부적이거나 포괄적인 의미가 포함될 수 있도록 문항의 내용 수정을 요구하였다. 둘째, ‘내적동기’, ‘유능성’, ‘놀이특성’, ‘지역사회지원’, ‘비구조적 놀잇감’에 대한

구제적인 내용을 제시하는 것과 놀이 특성에서 ‘비선형성’과 같이 뜻이 전달되기 어려운 용어보다 교사들이 이해하기 용이하도록 보완하기를 제안하였다. 셋째, 놀이특성의 경우 놀이의 다양한 특성이 각각 따로 구성요소로 나타나야 함을 원하였다. 넷째, 하나의 구성요소에서 두 가지의 구성요소가 나타나고 있다고 보며 세부적으로 나누어서 구성요소에 따른 문장으로 수정하기를 제안하였다. 넷째, ‘공간의 융통성’에서 요구표현이 어려운 유아들의 특성을 고려하여 융통성 있게 공간을 배치할 수 있는 교사의 역량이 나타나야 한다고 의견을 주었다. 다섯째, 유아놀이 상황에서 나타나는 여러 관계와 동료교사 관계적인 부분에서 다양한 관계를 구체적으로 나타낼 수 있기를 희망하였다. 전반적으로 문항의 문장 구조가 일관성 있게 제시 되도록 수정하고, 한 가지 문항에 두 가지의 의미가 있는 문장일 경우 나누어서 제시되기를 원하는 것으로 나타났다. 타당도 조사에서 전문가 집단의 의견을 공유하고 수렴하여 역량 척도의 영역, 범주, 구성요소, 문항에 대해 지도교수와 협의하는 과정을 거쳐 수정·보완을 실시하였다. 타당성 검증 결과를 반영한 구성개념 수정안은 그림 IV-3과 같다.



[그림 IV-3] 역량 척도 시안의 구성개념안

연구자가 도식화한 구성개념 수정안은 타당성 검증 결과 분석을 통해 2개 영역, 9개의 범주, 39개의 구성요소로 구성하였다. 구성개념안의 범주의 변화는 표 IV-4, 구성요소 변화는 표 IV-5와 같다.

<표 IV-4> 구성개념안의 범주 변화

구성개념안		구성개념 수정안	수정사항
범주 실천	이 놀이중심교육과 해 정에 대한 신념	교육신념	교육신념으로 수정
	놀이중심 일과 계획 및 운영	놀이 환경 지원	놀이중심 일과 계획 및 운영과 놀이 환경 지원을 놀이환경 지원으로 한 범주로 묶음.
	놀이 환경 지원		
	역량 함양	전문성 함양	전문성을 제거하고 역량 함양으로 수정.

<표 IV-5> 구성개념안의 구성요소 변화

구성개념안			구성개념 수정안		수정사항
구 성 요 소	놀이 중 심 교 육	놀이특성	놀이 에 대 한 이 해	즐거움 자유 비선형성 주도성 의미성	놀이특성과 놀이 주도권을 놀이 특성 4가지로 세분화하여 수정
		놀이 주도권		놀이의 의미	의미성으로 수정
		국가 수준 유아 교육 과정 대해 이해		국가 수준 유아 교육 과정 대해 이해	교육과정 성격을 성격으로 축약하여 수정함.
	교육과정 성격				
	놀이	교육과정	교육	교육주체로	교육과정 실행 중심을
	놀이	교육과정	교육	교육과정 실행 중심을	

	중심 교육 과정에 대한 신념	실행 중심 놀이와 배움의 관계 지향성	신념	서 유아 놀이와 배움의 관계 놀이중심 교육과정 실행	교육주체로서 유아로 수정. 지향성을 놀이중심 교육과정 실행으로 변경
이 중심 교육 과정 실천 역량	놀이 중심 일과 계획 및 운영	놀이의 경험 연계		놀이중심 일과 계획	놀이의 경험 연계와 교육내용 통합을 삭제
		교육내용 통합			놀이 중심 일과 계획을 추가
		일과 융통성		유연한 일과 운영	일과 융통성을 유연한 일과 운영으로 수정
	놀이 환경 지원	놀이와 활동 연계	놀이 환경 지원		놀이와 활동 연계 삭제
		공간의 융통성		공간의 융통성 유아와 공동의 놀이공간 구성	공간배치 주도권을 유아와 공동의 놀이 공간 구성으로 수정
		공간배치 주도권		놀잇감의 구조성	놀잇감의 구조성을 놀잇감 지원으로 수정
상호 작용 지원	관계기초 형성			관계 기초 형성을 제거함.	
	정서적 상호작용	상호 작용 지원	정서 지원	정서적 상호작용을 정서 지원으로 축약함.	
	놀이교감		놀이 참여	놀이교감을 놀이참여로 수정.	
	다양한 관계성		관계 지원	다양한 관계성을 관계 지원으로 수정.	

	개입의 적절성		놀이 개입 놀이와 활동의 연계	개입의 적절성을 놀이 개입으로 수정. 놀이와 활동의 연계를 추가함.
관찰 기록 및 평가	관찰 기록 해석 및 평가	관찰 기록 및 평가	관찰 기록 해석 평가	해석과 평가를 두 가지로 세분화 하여 수정.
공동체 협력	동료교사와 의 협력 가정과의 협력 지역사회 자원 활용 지역지원체 계 연계	공동체 협력	동료와의 협력 가정과의 협력 지역사회 연계	원장,교사를 포함한 동료와의 협력으로 수정. 지역 사회의 다양한 형태의 자원을 포괄하여 지역사회 연계로 수정.
역량 함양	자율성 책임성 반성적 사고 전문성 함양 노력	역량 함양	자율성 책임성 반성성 적극성	반성적 사고를 반성성으로 수정. 전문성 함양 노력을 적극성으로 수정.

전문가 조사에서 수집된 전문가 집단의 의견을 반영하여 역량 척도 예비
시안이 수정 및 보완되어 역량 척도 시안 완성되었고 예비조사, 본조사에
동일한 내용으로 설문지가 구성되었다. 유아교사의 놀이중심 교육과정 실
행 역량 척도 시안은 IV-6과 같다.

<표 IV-6> 유아교사의 놀이중심 교육과정 실행 역량 척도 시안

영역	범주	구성요소	문항
놀이 중심 교육 과정 이해 역량	유아에 대한 이해	권리	1. 나는 유아에게 행복을 추구할 권리와 놀이할 권리가 있음을 안다.
		고유성	2. 나는 유아는 고유한 특성(성격, 양육환경, 성장배경, 발달수준 등)을 지니고 있음을 이해하고 있다.
		자발성	3. 나는 유아가 흥미와 내적 동기를 가지고 무언가를 자발적으로 할 수 있다고 생각한다.
		자율성	4. 나는 유아가 지닌 자율성을 존중한다.
		유능성	5. 나는 유아가 놀이하며 스스로 배우는 유능한 존재라고 생각한다.
	놀이에 대한 이해	즐거움	6. 나는 놀이가 유아에게 즐겁고 재미있는 것이라고 생각한다.
		주도성	7. 나는 유아가 주도적으로 놀이하는 것을 좋아한다고 생각한다.
		자유	8. 나는 유아의 놀이가 목적, 규칙, 사실, 시간과 공간으로부터 자유롭다고 생각한다.
		비선형성	9. 나는 유아의 놀이가 정해진 시작과 끝이 없는 예측 불가능한 것이라고 생각한다.
		의미성	10. 나는 유아의 놀이에 내재되어 있는 의미와 가치를 이해할 수 있다.
	국가 수준 유아 교육 과정 에 대한 이해	성격	11. 나는 유아가 중심이 되고, 놀이가 살아나는 유아·놀이중심 교육과정의 성격을 이해하고 있다.
		추구하는 인간상	12. 나는 유아가 놀이 속에서 추구하는 인간상을 경험하고 있다고 생각한다.
		편성· 운영	13. 나는 유아교육기관의 철학, 가정과 지역사회의 특성, 유아의 요구 등을 반영하여 자율적이고 융통성 있게 교육과정을 편성·운영해야 함을 알고 있다.
		교수· 학습	14. 나는 교사가 유아의 놀이 지원자로서 다양한 방법으로 유아의 놀이를 지원해야 함을 알고 있다.
		평가	15. 나는 평가를 통해 유아의 배움과 성장을 지원

		하고 교육과정을 개선해야 함을 알고 있다.
교육 신념	교육주체 로서 유아 놀이와 배움의 관계	16. 나는 유아가 교육의 주체이자 교육과정의 공동 구성자로서 존중받아야 한다고 생각한다.
		17. 나는 유아가 놀이를 하며 의미 있는 것을 배운 다고 생각한다.
	놀이중심 교육과정 실행	18. 나는 교육과정 실행의 중심에 유아의 놀이가 있다고 생각한다.
놀이 중심 교육 과정 실천 역량	놀이중심 일과계획	19. 나는 유아의 놀이가 충분히 이루어질 수 있도 록 일과를 계획하고 있다.
	유연한 일과운영	20. 나는 유아의 놀이 흐름이나 상황에 따라 일과 를 융통성 있게 운영할 수 있다.
	놀이 환경 지원	21. 나는 유아의 놀이 흐름이나 상황에 따라 공간 을 융통성 있게 배치할 수 있다.
	공간의 융통성 유아와 공동의 놀이공간 구성	22. 나는 확장, 이동, 분리, 연결 등의 놀이공간 구 성에 대해 유아와 협의하고 함께 구성한다.
	놀잇감 지원	23. 나는 다양한 놀잇감을 제공하고 유아가 자신만 의 방식으로 활용하도록 지원한다.
	관계 지원	24. 나는 유아 놀이에서 나타나는 다양한 관계(유 아-유아, 유아-교사, 유아-환경)를 이해하고 지 원할 수 있다.
	상호 작용 지원	25. 나는 유아가 놀이할 때 격려, 미소, 공감의 표 정을 보이거나 칭찬과 격려의 말을 건네는 등 정서적으로 지원하고 있다.
	놀이 참여	26. 나는 유아의 표현을 지지하고 유아와 교감하면 서 놀이에 참여하고 있다.
	놀이 개입	27. 나는 유아 놀이를 촉진 및 확장하기 위해 다양 한 방법(관찰하기, 질문하기, 제안하기 등)으로

		상호작용 할 수 있다.
놀이와 활동의 연계		28. 나는 유아의 놀이와 연계하여 활동을 계획하고 실시할 수 있다.
	관찰	29. 나는 유아의 놀이 맥락과 흐름을 따라가며 놀이를 관찰할 수 있다.
	해석	30. 나는 유아의 놀이에서 의미와 배움을 발견하고 해석할 수 있다.
	기록	31. 나는 유아의 놀이를 다양한 방식(메모, 사진, 녹음, 영상촬영 등)으로 기록할 수 있다.
관찰 기록 및 평가	평가	32. 나는 놀이에 대한 기록을 바탕으로 유아와 교육과정을 평가하고, 평가 결과를 이후의 교육과정 계획이나 개선을 위해 활용할 수 있다.
	평가	
동료와의 협력		33. 나는 원장(감), 동료교사의 전문성을 존중하며, 상호지원 및 협력의 관계를 형성할 수 있다.
	가정과의 협력	34. 나는 유아의 놀이를 이해하고 정보를 공유하기 위해 가정과 협력적 관계를 형성하고 유지할 수 있다.
	지역사회 연계	35. 나는 유아의 경험을 확장하기 위해 지역사회 자원(인적, 물리적, 문화적, 자연 환경 등)을 적극 활용하고 있다.
공동체 협력		36. 나는 유아의 특성, 놀이의 흐름, 기관의 상황 등을 바탕으로 교육과정을 자율적으로 판단하고 실행하기 위해 노력한다.
	자율성	
	책무성	37. 나는 놀이지원자로서의 교사의 역할을 인식하고 실천하기 위해 노력하고 있다.
	반성성	38. 나는 나의 교육철학과 교육과정에 대한 이해를 지속적으로 점검하고 개선하려고 노력하고 있다.
전문성 함양		39. 나는 다양한 방법(연수, 멘토링, 학습공동체 등 참여)을 통해 유아교사로서 전문성을 함양하기 위해 노력하고 있다.
	적극성	

문헌고찰을 통해 예비시안 만들어졌고 예비시안에 대한 타당성 검증 결과로 역량척도 시안의 변화를 알아보면 표 IV-7과 같다.



<표 IV-7> 역량 척도 시안의 문항 변화

문항	예비 시안 문항	역량 척도 시안
Q1	나는 유아의 전인적 발달과 행복을 추구할 권리와 마음껏 놀이할 권리에 대해 알고 있다.	나는 유아에게 행복을 추구할 권리와 놀이할 권리가 있음을 안다.
Q2	나는 유아의 개별 특성, 발달수준 등 개인차를 이해한다.	나는 유아는 고유한 특성(성격, 양육환경, 성장배경, 발달수준 등)을 지니고 있음을 이해하고 있다.
Q3	나는 유아의 내적 동기를 존중한다.	나는 유아가 흥미와 내적 동기를 가지고 무언가를 자발적으로 할 수 있다고 생각한다.
Q4	나는 유아의 자율성을 존중한다.	나는 유아가 지닌 자율성을 존중한다.
Q5	나는 놀이하며 배우는 유아의 유능함을 인정한다.	나는 유아가 놀이하며 스스로 배우는 유능한 존재라고 생각한다.
Q6	나는 유아의 놀이 특성(즐거움, 내적동기, 비선형적 행동, 규칙에서의 자유)을 이해한다.	나는 놀이가 유아에게 즐겁고 재미있는 것이라고 생각한다.
Q7	나는 유아가 주도하는 놀이에 내재된 의미, 가치, 특징을 파악하고 이해한다.	나는 유아가 주도적으로 놀이하는 것을 좋아한다고 생각한다.
Q8	나는 놀이 주도권이 유아에게 있음을 안다.	나는 유아의 놀이가 목적, 규칙, 사실, 시간과 공간으로부터 자유롭다고 생각한다.
Q9	나는 유아가 중심이 되고, 놀이가 살아나는 유아·놀이중심 교육과정의 성격을 알고 있다.	나는 유아의 놀이가 정해진 시작과 끝이 없는 예측 불가능한 것이라고 생각한다.
Q10	나는 유아가 놀이를 통해 통합적으로 경험할 인간상에 대	나는 유아의 놀이에 내재되어 있는 의미와 가치를 이해할

- 해 알고 있다.
- Q11 각 기관의 교육철학, 가정과 지역사회의 특성, 유아의 요구 등을 반영하여 자율적이고 융통성 있게 편성하여 운영한다.
- Q12 나는 교사가 유아의 놀이 지원자로서 놀이 지원을 위한 다양한 방법을 알고 있다.
- 나는 유아와 교육과정에 대한 평가를 자율적으로 실시하여, 유아의 배움과 성장을 지원하고 교육과정을 개선하는데 활용해야 함을 알고 있다.
- Q13 나는 교육과정 실행의 중심은 ‘유아의 놀이’라고 생각한다.
- Q14 나는 유아가 놀이를 통해 배운다고 생각한다.
- Q15 나는 놀이 결과보다 놀이 과정에 주목해야 한다고 생각한다.
- Q16 나는 유아가 놀이하며 경험한 내용과 흥미, 관심을 중심으로 유아와 함께 교육과정을 계획할 수 있다.
- Q17 나는 5개 영역의 교육내용에 대해 이해하고 통합적으로 연계하여 운영 할 수 있다.
- Q18 나는 하루일과를 융통성 있게 운영하고 충분한 놀이시간을 제공한다.
- Q19

- 수 있다.
- 나는 유아가 중심이 되고, 놀이가 살아나는 유아·놀이중심 교육과정의 성격을 이해하고 있다.
- 나는 유아가 놀이 속에서 추구하는 인간상을 경험하고 있다고 생각한다.
- 나는 유아교육기관의 철학, 가정과 지역사회의 특성, 유아의 요구 등을 반영하여 자율적이고 융통성 있게 교육과정을 편성·운영해야 함을 알고 있다.
- 나는 교사가 유아의 놀이 지원자로서 다양한 방법으로 유아의 놀이를 지원해야 함을 알고 있다.
- 나는 평가를 통해 유아의 배움과 성장을 지원하고 교육과정을 개선해야 함을 알고 있다.
- 나는 유아가 교육의 주체이자 교육과정의 공동구성자로서 존중받아야 한다고 생각한다.
- 나는 유아가 놀이를 하며 의미 있는 것을 배운다고 생각한다.
- 나는 교육과정 실행의 중심에 유아의 놀이가 있다고 생각한다.
- 나는 유아의 놀이가 충분히 이루어질 수 있도록 일과를 계획하고 있다.

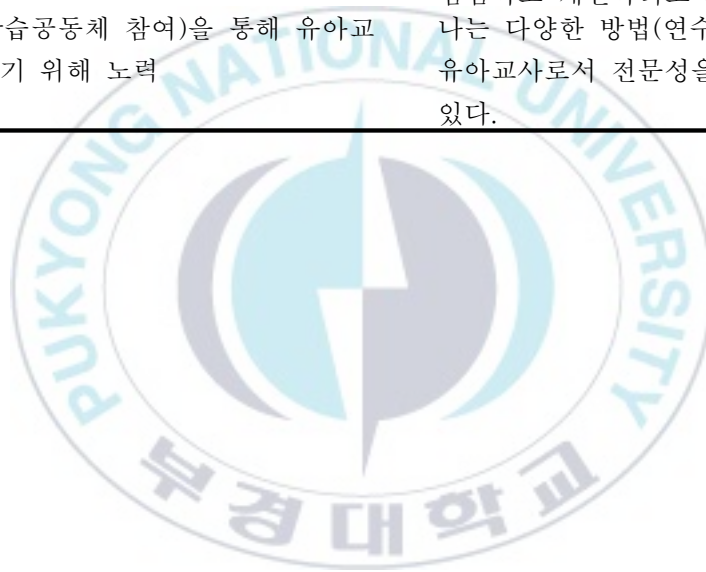
- Q20 나는 유아의 놀이상황에 따라 놀이와 연계하여 다양한 종류의 활동을 할 수 있다.
- Q21 나는 유아의 요구에 따라 놀이 공간을 확장, 이동, 분리, 연결할 수 있다.
- Q22 나는 공간을 구성하거나 배치할 때 유아가 참여할 수 있도록 지원한다.
- Q23 나는 비구조적인 열린 자료를 풍부하게 제공하여 유아가 자신만의 방식으로 활용하도록 한다.
- Q24 나는 유아를 교육과정 공동구성자로 인정하며, 유아-교사 간 민주적 관계를 정립하기 위해 노력한다.
- Q25 나는 격려, 미소, 공감의 표정을 보이거나 칭찬과 격려의 말을 건네는 정서적 지원을 제공한다.
- Q26 나는 유아의 독특한 놀이 표현을 지지하고 함께 교감할 수 있다.
- Q27 나는 유아 놀이에서의 다양한 관계(유아-유아, 교사, 환경)에 관심을 가지고 상호작용 할 수 있다.
- Q28 나는 유아 놀이를 촉진 및 확장하기 위해 적절하게 개입하고 다양한 방법으로 상호작용 (관찰하기, 질문하기, 제안하기, 함께 참여하기, 공유하기) 할 수 있다.
- Q29 나는 유아가 놀이하는 흐름을 읽고 따라가며 놀이를 관찰한

- 나는 유아의 놀이 흐름이나 상황에 따라 일과를 융통성 있게 운영할 수 있다.
- 나는 유아의 놀이 흐름이나 상황에 따라 공간을 융통성 있게 배치할 수 있다.
- 나는 확장, 이동, 분리, 연결 등의 놀이공간 구성에 대해 유아와 협의하고 함께 구성한다.
- 나는 다양한 놀잇감을 제공하고 유아가 자신만의 방식으로 활용하도록 지원한다.
- 나는 유아 놀이에서 나타나는 다양한 관계(유아-유아, 유아-교사, 유아-환경)를 이해하고 지원할 수 있다.
- 나는 유아가 놀이할 때 격려, 미소, 공감의 표정을 보이거나 칭찬과 격려의 말을 건네는 등 정서적으로 지원하고 있다.
- 나는 유아의 표현을 지지하고 유아와 교감하면서 놀이에 참여하고 있다.
- 나는 유아 놀이를 촉진 및 확장하기 위해 다양한 방법(관찰하기, 질문하기, 제안하기 등)으로 상호작용 할 수 있다.
- 나는 유아의 놀이와 연계하여 활동을 계획하고 실시할 수 있다.
- 나는 유아의 놀이 맥락과 흐름을 따라가며 놀이를 관찰할

- 다.
- Q30 나는 유아 놀이를 기록하고 유아의 놀이에서 의미와 배움을 발견할 수 있다.
- Q31 나는 놀이에 대한 기록을 바탕으로 유아와 교육과정을 다양한 방법으로 평가하고, 개선 계획에 이를 반영한다.
- Q32 나는 원장, 교사 간 전문성을 인정하고, 고민과 의견을 나누며 협력적·지원적 관계를 형성하고 있다.
- Q33 나는 학부모와 놀이 이해 및 놀이 정보 공유를 위한 협력적 관계를 형성하고 유지하고 있다.
- Q34 나는 유아의 경험 확장을 위해 지역사회 자원(예. 현장학습)을 적극적으로 활용한다.
- Q35 나는 지역지원체계(교육부,보건복지부,육아종합지원센터)에서 제공하는 교육현장 지원(예.연수, 컨설팅)을 받고, 지역지원체계에서 제공하는 자료(예. 놀이사례집)를 적극적으로 활용하고 있다.
- Q36 나는 유아의 놀이 흐름에 따라 자율적으로 가장 적합한 교육적 지원이 무엇인지 판단하고 실천할 수 있다.
- Q37 나는 유아의 놀이, 일상생활, 활동이 잘 이루어질 수 있도록 지원하는 교사의 역할을 인식하고 실천하는 책임과 의무를

- 수 있다.
- 나는 유아의 놀이에서 의미와 배움을 발견하고 해석할 수 있다.
- 나는 유아의 놀이를 다양한 방식(메모, 사진, 녹음, 영상촬영 등)으로 기록할 수 있다.
- 나는 놀이에 대한 기록을 바탕으로 유아와 교육과정을 평가하고, 평가 결과를 이후의 교육과정 계획이나 개선을 위해 활용할 수 있다.
- 나는 원장(감), 동료교사의 전문성을 존중하며, 상호지원 및 협력의 관계를 형성할 수 있다.
- 나는 유아의 놀이를 이해하고 정보를 공유하기 위해 가정과 협력적 관계를 형성하고 유지할 수 있다.
- 나는 유아의 경험을 확장하기 위해 지역사회 자원(인적, 물리적, 문화적, 자연 환경 등)을 적극 활용하고 있다.
- 나는 유아의 특성, 놀이의 흐름, 기관의 상황 등을 바탕으로 교육과정을 자율적으로 판단하고 실행하기 위해 노력한다.
- 나는 놀이지원자로서의 교사의 역할을 인식하고 실천하기 위해 노력하고 있다.

	다하고 있다.	
Q38	나는 나의 교육철학과 교육과정에 대한 이해를 지속적으로 점검하며 성찰한다.	나는 나의 교육철학과 교육과정에 대한 이해를 지속적으로 점검하고 개선하려고 노력하고 있다.
Q39	나는 다양한 방법(멘토링, 학습공동체 참여)을 통해 유아교사로서 전문적 역량을 함양하기 위해 노력한다.	나는 다양한 방법(연수, 멘토링, 학습공동체 등 참여)을 통해 유아교사로서 전문성을 함양하기 위해 노력하고 있다.



2. 유아교사의 놀이중심 교육과정 실행 역량 척도의 타당화

가. 예비조사

유아교사의 놀이중심 교육과정 실행 역량 척도의 현장 적용 가능성을 점검하고, 역량 척도의 최종안을 도출하기 위하여 유아교육기관에 재직 중인 유아교사 30명에게 예비조사를 실시하였다.

(1) 문항반응분포

유아교사의 놀이중심 교육과정 실행 역량 척도 시안의 각각 평균, 표준편차를 산출하여 문항반응분포를 알아보았다. 역량 척도는 문항적절성과 자기평가로 나누어서 조사를 하였고 역량 척도 시안의 문항적절성과 자기평가 각각의 문항반응분포는 표 IV-8과 표 IV-9와 같다.

<표 IV-8> 예비조사의 ‘문항적절성’ 조사 문항반응분포 (N=30)

범주	문항	1점 빈도(%)	2점 빈도(%)	3점 빈도(%)	4점 빈도(%)	5점 빈도(%)	평균 (M)	표준 편차 (SD)
유아에 대한 이해	Q1	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	8(26.7)	22(73.3)	4.73	.450
	Q2	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	8(26.7)	22(73.3)	4.73	.450
	Q3	0(0.0)	0(0.0)	1(3.3)	9(30.0)	20(66.7)	4.63	.556
	Q4	0(0.0)	0(0.0)	2(6.7)	9(30.0)	19(63.3)	4.57	.626
	Q5	0(0.0)	0(0.0)	2(6.7)	6(20.0)	22(73.3)	4.67	.606
놀이에 대한 이해	Q6	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	7(23.3)	23(76.7)	4.77	.430
	Q7	0(0.0)	0(0.0)	1(3.3)	13(43.3)	16(53.3)	4.50	.572
	Q8	0(0.0)	1(3.3)	2(6.7)	11(36.7)	16(53.3)	4.40	.770
	Q9	0(0.0)	0(0.0)	2(6.7)	9(30.0)	19(63.3)	4.57	.626

	Q10	0(0.0)	0(0.0)	3(10.0)	13(43.3)	14(46.7)	4.37	.669
국가 수준 유아 교육 과정에 대한 이해	Q11	0(0.0)	0(0.0)	1(3.3)	12(40.0)	17(56.7)	4.53	.571
	Q12	0(0.0)	1(3.3)	1(3.3)	12(40.)	16(53.3)	4.43	.728
	Q13	0(0.0)	0(0.0)	5(16.7)	9(30.0)	16(53.3)	4.37	.765
	Q14	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	12(40.0)	18(60.0)	4.60	.498
	Q15	0(0.0)	0(0.0)	1(3.3)	10(33.3)	19(63.3)	4.60	.563
교육 신념	Q16	0(0.0)	0(0.0)	1(3.3)	9(30.0)	20(66.7)	4.63	.556
	Q17	0(0.0)	0(0.0)	1(3.3)	8(26.7)	21(70.0)	4.67	.547
	Q18	0(0.0)	1(3.3)	0(0.0)	9(30.0)	20(66.7)	4.60	.675
놀이 환경 지원	Q19	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	11(36.7)	19(63.3)	4.63	.490
	Q20	0(0.0)	0(0.0)	1(3.3)	11(36.7)	18(60.0)	4.57	.568
	Q21	0(0.0)	0(0.0)	1(3.3)	8(26.7)	21(70.0)	4.67	.547
	Q22	0(0.0)	0(0.0)	3(10.0)	11(36.7)	16(53.3)	4.43	.679
	Q23	0(0.0)	0(0.0)	2(6.7)	10(33.3)	18(60.0)	4.53	.629
상호 작용 지원	Q24	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	11(36.7)	19(63.3)	4.63	.490
	Q25	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	8(26.7)	22(73.3)	4.73	.450
	Q26	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	9(30.0)	21(70.0)	4.70	.466
	Q27	0(0.0)	1(3.3)	1(3.3)	8(26.7)	20(66.7)	4.57	.728
	Q28	0(0.0)	0(0.0)	1(3.3)	9(30.0)	20(66.7)	4.63	.556
관찰 기록 및 평가	Q29	0(0.0)	0(0.0)	1(3.3)	13(43.3)	16(53.3)	4.50	.572
	Q30	0(0.0)	0(0.0)	2(6.7)	10(33.3)	18(60.0)	4.53	.629
	Q31	0(0.0)	0(0.0)	2(6.7)	9(30.0)	19(63.3)	4.57	.626
	Q32	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	13(43.3)	17(56.7)	4.57	.504
공동체 협력	Q33	0(0.0)	0(0.0)	1(3.3)	9(30.0)	20(66.7)	4.63	.556
	Q34	0(0.0)	0(0.0)	2(6.7)	10(33.3)	18(60.0)	4.53	.629
	Q35	0(0.0)	0(0.0)	2(6.7)	8(26.7)	20(66.7)	4.60	.621
전문성 함양	Q36	0(0.0)	0(0.0)	2(6.7)	10(33.3)	18(60.0)	4.53	.629
	Q37	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	12(40.0)	18(60.0)	4.60	.498
	Q38	0(0.0)	0(0.0)	1(3.3)	10(33.3)	19(63.3)	4.60	.563
	Q39	0(0.0)	1(3.3)	0(0.0)	11(36.7)	18(60.0)	4.53	.681

표 IV-8에서 알 수 있듯이 역량 척도 시안 문항적절성에 해당하는 문항의 반응 분포를 분석한 결과는 응답평균이 4.37에서 4.77의 범위로 나타났다. 역량 척도 시안의 문항적절성 문항에서 극단의 평균(M) 4.5, $M < 0.5$)이나 지나치게 작은 표준편차($SD < .50$)는 없는 것으로 나타났다.

<표 IV-9> 예비조사의 '자기평가' 조사 문항반응분포

(N=30)

범주	문항	1점 빈도(%)	2점 빈도(%)	3점 빈도(%)	4점 빈도(%)	5점 빈도(%)	평균 (M)	표준 편차 (SD)
유아에 대한 이해	SQ1	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	9(30.0)	21(70.0)	4.70	.466
	SQ2	0(0.0)	0(0.0)	1(3.3)	7(23.3)	22(73.3)	4.70	.535
	SQ3	0(0.0)	0(0.0)	1(3.3)	10(33.3)	19(63.3)	4.60	.563
	SQ4	0(0.0)	0(0.0)	3(10.0)	15(50.0)	12(40.0)	4.30	.651
	SQ5	0(0.0)	0(0.0)	1(3.3)	9(30.0)	20(66.7)	4.63	.556
놀이 에 대한 이해	SQ6	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	4(13.3)	26(86.7)	4.87	.346
	SQ7	0(0.0)	0(0.0)	1(3.3)	15(50.0)	14(46.7)	4.43	.568
	SQ8	0(0.0)	3(10.0)	8(26.7)	11(36.7)	8(26.7)	3.80	.961
	SQ9	0(0.0)	1(3.3)	4(13.3)	7(23.3)	18(60.0)	4.40	.855
	SQ10	0(0.0)	0(0.0)	8(26.7)	11(36.7)	11(36.7)	4.10	.803
국가 수준 유아 교육 과정에 대한 이해	SQ11	0(0.0)	0(0.0)	5(16.7)	13(43.3)	12(40.0)	4.23	.728
	SQ12	0(0.0)	0(0.0)	3(10.0)	15(50.0)	12(40.0)	4.30	.651
	SQ13	0(0.0)	0(0.0)	3(10.0)	13(43.3)	14(46.7)	4.37	.669
	SQ14	0(0.0)	0(0.0)	2(6.7)	16(53.3)	12(40.0)	4.33	.606
	SQ15	0(0.0)	0(0.0)	5(16.7)	13(43.3)	12(40.0)	4.23	.728
교육 신념	SQ16	0(0.0)	0(0.0)	3(10.0)	10(33.3)	17(56.7)	4.47	.681
	SQ17	0(0.0)	0(0.0)	1(3.3)	8(26.7)	21(70.0)	4.67	.547
	SQ18	0(0.0)	2(6.7)	1(3.3)	8(26.7)	19(63.3)	4.47	.860
놀이 환경 지원	SQ19	0(0.0)	0(0.0)	4(13.3)	15(50.0)	11(36.7)	4.23	.679
	SQ20	0(0.0)	0(0.0)	4(13.3)	14(46.7)	12(40.0)	4.27	.691
	SQ21	0(0.0)	0(0.0)	5(16.7)	10(33.3)	15(50.0)	4.33	.758

	SQ22	0(0.0)	1(3.3)	9(30.0)	10(33.3)	10(33.3)	3.97	.890
	SQ23	0(0.0)	1(3.3)	6(20.0)	14(46.7)	9(30.0)	4.03	.809
상호 작용 지원	SQ24	0(0.0)	0(0.0)	2(6.7)	13(43.3)	15(50.0)	4.43	.626
	SQ25	0(0.0)	0(0.0)	1(3.3)	13(43.3)	16(53.3)	4.50	.572
	SQ26	0(0.0)	0(0.0)	4(13.3)	11(36.7)	15(50.0)	4.37	.718
	SQ27	0(0.0)	0(0.0)	4(13.3)	10(33.3)	16(53.3)	4.40	.724
	SQ28	0(0.0)	0(0.0)	1(3.3)	16(53.3)	13(43.3)	4.40	.563
	SQ29	0(0.0)	0(0.0)	4(13.3)	12(40.0)	14(46.7)	4.33	.711
관찰 기록 및 평가	SQ30	0(0.0)	0(0.0)	5(16.7)	15(50.0)	10(33.3)	4.17	.699
	SQ31	0(0.0)	2(6.7)	7(23.3)	12(40.0)	9(30.0)	3.93	.907
	SQ32	0(0.0)	0(0.0)	6(20.0)	16(53.3)	8(26.7)	4.07	.691
	SQ33	0(0.0)	0(0.0)	2(6.7)	14(46.7)	14(46.7)	4.40	.621
공동체 협력	SQ34	0(0.0)	1(3.3)	5(16.7)	12(40.0)	12(40.0)	4.17	.834
	SQ35	0(0.0)	1(3.3)	10(33.3)	12(40.0)	7(23.3)	3.83	.834
전문성 함양	SQ36	0(0.0)	0(0.0)	4(13.3)	14(46.7)	12(40.0)	4.27	.691
	SQ37	0(0.0)	1(3.3)	2(6.7)	14(46.7)	13(43.3)	4.30	.750
	SQ38	0(0.0)	0(0.0)	5(16.7)	13(43.3)	12(40.0)	4.23	.728
	SQ39	0(0.0)	1(3.3)	9(30.0)	9(30.0)	11(36.7)	4.00	.910

표 IV-9에서 보면 역량 척도 시안의 자기평가에 해당하는 문항의 반응 분포를 분석한 결과는 응답평균이 3.80에서 4.87의 범위로 나타났다. 역량 척도 시안의 자기평가 문항에서 극단의 평균($M > 4.5$, $M < 0.5$)이나 지나치게 작은 표준편차($SD < .50$)는 없는 것으로 나타났다.

분석결과, 자기평가 문항 중 SQ3번 ‘자발성’ 문항과 SQ35번 ‘지역사회 연계’ 문항의 응답평균이 다른 문항에 비해 상대적으로 낮기는 하지만 문항의 내용이 필요한 사항인 점을 고려하여 지도교수와 상의하여 삭제하지 않았다. 예비조사를 거쳐 타당성이 검증되어 같은 역량 척도 시안으로 본 조사가 실시되었다.

나. 본조사

본 연구에서는 유아교육현장에 재직 중인 유아교사 305명을 대상으로 본 조사를 실시하였고 문항양호도, 구인타당도, 준거관련 타당도, 신뢰도를 검증하여 역량 척도 최종시안을 타당화하고 유아교사의 놀이중심 교육과정 실행 역량 척도를 확정하였다. 역량 척도 최종시안의 문항반응분포와 문항 변별도를 살펴보는 과정을 통해 문항양호도를 확인하였다.

(1) 문항반응분포

역량 척도 최종시안의 문항별 점수분포, 평균, 표준편차, 왜도, 첨도를 살펴보고 문항반응포를 확인하였다. 최종시안의 역량 척도는 문항적절성과 자기평가로 나누어서 조사를 하였고 역량 척도 최종 시안의 문항적절성과 자기평가 각각 문항반응분포는 표 IV-10과 표 IV-11과 같다.

<표 IV-10 > 본조사의 ‘문항적절성’ 조사 문항반응분포 (N=305)

범주	문항	1점 반응%	2점 반응%	3점 반응%	4점 반응%	5점 반응%	평균 (M)	표준 편차 (SD)	왜도 (S)	첨도 (K)
유아 에 대한 이해	Q1	0(0.0)	5(1.6)	21(6.9)	67(22.0)	212(69.5)	4.59	.69	-1.72	2.47
	Q2	0(0.0)	6(2.0)	14(4.6)	92(30.2)	193(63.3)	4.55	.68	-1.58	2.53
	Q3	0(0.0)	3(1.0)	22(7.2)	92(30.2)	188(61.6)	4.52	.67	-1.29	1.16
	Q4	0(0.0)	8(2.6)	12(3.9)	100(32.8)	185(60.7)	4.51	.70	-1.57	2.62
	Q5	1(0.3)	1(0.3)	25(8.2)	94(30.8)	184(60.3)	4.50	.69	-1.36	1.97
놀이 에 대한 이해	Q6	0(0.0)	5(1.6)	20(6.6)	76(24.9)	204(66.9)	4.57	.69	-1.62	2.22
	Q7	0(0.0)	2(0.7)	39(12.8)	96(31.5)	168(55.1)	4.41	.73	-.92	-.20
	Q8	1(0.3)	10(3.3)	61(20.0)	113(37.0)	120(39.3)	4.12	.86	-.67	-.21
	Q9	0(0.0)	9(3.0)	41(13.4)	112(36.7)	143(46.9)	4.28	.81	-.88	.09
	Q10	0(0.0)	2(0.7)	43(14.1)	135(44.3)	125(41.0)	4.26	.72	-.53	-.51
국가 수준	Q11	0(0.0)	9(3.0)	34(11.1)	139(45.6)	123(40.3)	4.23	.76	-.82	.41

유아 교육 과 에 대 한 이 해	Q12	1(0.3)	5(1.6)	42(13.8)	129(42.3)	128(42.0)	4.24	.77	-.83	.53
	Q13	0(0.0)	8(2.6)	27(8.9)	122(40.0)	148(48.5)	4.34	.75	-1.04	.78
	Q14	1(0.3)	3(1.0)	13(4.3)	106(34.8)	182(59.7)	4.52	.66	-1.55	.344
	Q15	1(0.3)	6(2.0)	28(9.2)	117(38.4)	153(50.2)	4.36	.76	-1.17	1.43
교 육 신 념	Q16	0(0.0)	4(1.3)	15(4.9)	108(35.4)	178(58.4)	4.51	.66	-1.27	1.61
	Q17	0(0.0)	4(1.3)	14(4.6)	88(28.9)	199(65.2)	4.58	.65	-1.56	2.43
	Q18	0(0.0)	4(1.3)	28(9.2)	100(32.8)	173(56.7)	4.45	.72	-1.12	.66
놀 이 환 경 지 원	Q19	1(0.3)	8(2.6)	35(11.5)	111(36.4)	150(49.2)	4.31	.80	-1.09	.93
	Q20	0(0.0)	0(0.0)	27(8.9)	121(39.7)	157(51.5)	4.43	.65	-.70	-.54
	Q21	0(0.0)	6(2.0)	38(12.5)	102(33.4)	159(52.1)	4.36	.77	-.97	.18
	Q22	1(0.3)	3(1.0)	56(18.4)	116(38.0)	129(42.3)	4.21	.80	-.67	-.12
	Q23	0(0.0)	2(0.7)	34(11.1)	124(40.7)	145(47.5)	4.35	.70	-.73	-.23
상 호 작 용 지 원	Q24	1(0.3)	4(1.3)	23(7.5)	119(39.0)	158(51.8)	4.41	.72	-1.21	1.86
	Q25	1(0.3)	6(2.0)	16(5.2)	99(32.5)	183(60.0)	4.50	.72	-1.61	3.09
	Q26	0(0.0)	5(1.6)	22(7.2)	100(32.8)	178(58.4)	4.48	.70	-1.27	1.27
	Q27	0(0.0)	4(1.3)	28(9.2)	110(36.1)	163(53.4)	4.42	.71	-1.02	.51
	Q28	0(0.0)	6(2.0)	24(7.9)	122(40.0)	153(50.2)	4.38	.72	-1.04	.87
관 찰 기 록 및 평 가	Q29	0(0.0)	6(2.0)	33(10.8)	119(39.0)	147(48.2)	4.33	.75	-.92	.33
	Q30	0(0.0)	3(1.0)	40(13.1)	115(37.7)	147(48.2)	4.33	.74	-.76	-.26
	Q31	0(0.0)	9(3.0)	41(13.4)	109(35.7)	146(47.9)	4.29	.81	-.90	.10
	Q32	0(0.0)	5(1.6)	30(9.8)	130(42.6)	140(45.9)	4.33	.72	-.85	.36
공 동 체	Q33	0(0.0)	8(2.6)	31(10.2)	117(38.4)	149(48.9)	4.33	.77	-1.01	.56
	Q34	2(0.7)	4(1.3)	24(7.9)	119(39.0)	156(51.1)	4.39	.74	-1.34	2.51
협 력	Q35	0(0.0)	5(1.6)	46(15.1)	124(40.7)	130(42.6)	4.24	.77	-.67	-.30
전 문 성	Q36	0(0.0)	4(1.3)	37(12.1)	123(40.3)	141(46.2)	4.31	.73	-.77	-.05
	Q37	1(0.3)	5(1.6)	26(8.5)	115(37.7)	158(51.8)	4.39	.74	-1.21	1.63
함 양	Q38	0(0.0)	5(1.6)	36(11.8)	123(40.3)	141(46.2)	4.31	0.74	-.82	.09
	Q39	0(0.0)	4(1.3)	42(13.8)	120(39.3)	139(45.6)	4.29	0.75	-.72	-.24

최종시안의 문항적절성 문항별 평균은 4.12에서 4.59, 표준편차는 .65에서 .86로 나타나 극단의 평균치($M > 4.5$, $M < 0.5$)이나 지나치게 낮은 표준편차

(SD <.50)를 나타내는 문항은 나타나지 않았다. 문항의 분포를 나타내는 왜도는 -1.72에서 -.54, 첨도는 -.53에서 3.44의 범위에 있었다. Curran, West와 Finch(1996)에 의하면 이러한 결과는 정상분포를 가정하는 모수추정에 영향을 주지 않는 범위 ($S \leq \pm 2$, $K \leq \pm 7$)에 있으므로 모든 문항에서 정규분포를 가정할 수 있음을 확인 할 수 있다(김정숙, 2018).

<표 IV-11 > 본조사의 ‘자기평가’ 조사 문항반응분포 (N=305)

범주	문항	1점 반도 (%)	2점 반도(%)	3점 반도(%)	4점 반도(%)	5점 반도(%)	평균 (M)	표준 편차 (SD)	왜도 (S)	첨도 (K)
유아 에 대 한 이 해	SQ1	0(0.0)	0(0.0)	11(3.6)	77(25.2)	217(71.1)	4.68	.54	-1.43	1.10
	SQ2	0(0.0)	4(1.3)	15(4.9)	96(31.5)	190(62.3)	4.55	.65	-1.43	1.98
	SQ3	0(0.0)	6(2.0)	32(10.5)	100(32.8)	167(54.8)	4.40	.76	-1.10	.56
	SQ4	0(0.0)	1(0.3)	32(10.5)	121(39.7)	151(49.5)	4.38	.68	-.72	-.36
	SQ5	1(0.3)	7(2.3)	20(6.6)	107(35.1)	170(55.7)	4.44	.75	-1.43	2.31
놀 이 에 대 한 이 해	SQ6	0(0.0)	0(0.0)	17(5.6)	73(23.9)	215(70.5)	4.65	.58	-1.45	1.08
	SQ7	0(0.0)	10(3.3)	50(16.4)	101(33.1)	144(47.2)	4.24	.84	-.82	-.24
	SQ8	2(0.7)	26(8.5)	88(28.9)	107(35.1)	82(26.9)	3.79	.96	-.34	-.64
	SQ9	2(0.7)	21(6.9)	43(14.1)	101(33.1)	138(45.2)	4.15	.95	-.98	.22
	SQ10	0(0.0)	7(2.3)	70(23.0)	132(43.3)	96(31.5)	4.04	.80	-.35	-.67
국 가 수 준 유 아 교 육 과 정 에 대 한 이 해	SQ11	1(0.3)	4(1.3)	63(20.7)	135(44.3)	102(33.4)	4.09	.79	-.49	-.15
	SQ12	1(0.3)	8(2.6)	60(19.7)	127(41.6)	109(35.7)	4.10	.83	-.61	-.09
	SQ13	0(0.0)	5(1.6)	44(14.4)	144(47.2)	112(36.7)	4.19	.74	-.57	-.16
	SQ14	1(0.3)	7(2.3)	20(6.6)	123(40.3)	154(50.5)	4.38	.74	-1.29	2.09
	SQ15	2(0.7)	8(2.6)	30(9.8)	141(46.2)	124(40.7)	4.24	.78	-1.10	1.69
교 육 신 념	SQ16	0(0.0)	4(1.3)	19(6.2)	116(38.0)	166(54.4)	4.46	.67	-1.11	1.07
	SQ17	0(0.0)	7(2.3)	18(5.9)	101(33.1)	179(58.7)	4.48	.71	-1.39	1.81

	SQ18	0(0.0)	4(1.3)	30(9.8)	104(34.1)	167(54.8)	442	.72	-1.05	.46
놀이 환경 지원	SQ19	0(0.0)	10(3.3)	60(19.7)	137(44.9)	98(32.1)	406	.81	-.49	-.38
	SQ20	0(0.0)	3(1.0)	50(16.4)	141(46.2)	111(36.4)	418	.73	-.45	-.52
	SQ21	0(0.0)	9(3.0)	63(20.7)	118(38.7)	115(37.7)	411	.83	-.52	-.60
	SQ22	0(0.0)	15(4.9)	80(26.2)	123(40.3)	87(28.5)	392	.86	-.32	-.70
	SQ23	1(0.3)	7(2.3)	53(17.4)	156(51.1)	88(28.9)	406	.76	-.59	.43
상호 작용 지원	SQ24	0(0.0)	3(1.0)	45(14.8)	147(48.2)	110(36.1)	419	.72	-.47	-.37
	SQ25	0(0.0)	9(3.0)	25(8.2)	120(39.3)	151(49.5)	435	.76	-1.10	.96
	SQ26	0(0.0)	4(1.3)	50(16.4)	123(40.3)	128(42.0)	423	.77	-.59	-.50
	SQ27	1(0.3)	11(3.6)	46(15.1)	125(41.0)	122(40.0)	417	.84	-.83	.32
	SQ28	0(0.0)	5(1.6)	35(11.5)	160(52.5)	105(34.4)	420	.70	-.58	.25
관찰 기록 및 평가	SQ29	0(0.0)	6(2.0)	44(14.4)	137(44.9)	118(38.7)	420	.76	-.63	-.13
	SQ30	1(0.3)	8(2.6)	63(20.7)	133(43.6)	100(32.8)	406	.82	-.55	-.10
	SQ31	0(0.0)	9(3.0)	56(18.4)	132(43.3)	108(35.4)	411	.80	-.55	-.36
	SQ32	1(0.3)	9(3.0)	56(18.4)	142(46.6)	97(31.8)	407	.80	-.62	.16
공동 체 협력	SQ33	0(0.0)	4(1.3)	51(16.7)	130(42.6)	120(39.3)	420	.76	-.53	-.51
	SQ34	0(0.0)	5(1.6)	47(15.4)	135(44.3)	118(38.7)	420	.75	-.58	-.30
	SQ35	0(0.0)	14(4.6)	85(27.9)	129(42.3)	77(25.2)	388	.84	-.25	-.67
전문 성 함양	SQ36	0(0.0)	8(2.6)	58(19.0)	138(45.2)	101(33.1)	409	.79	-.48	-.39
	SQ37	0(0.0)	1(0.3)	36(11.8)	147(48.2)	121(39.7)	427	.68	-.45	-.51
	SQ38	0(0.0)	9(3.0)	68(22.3)	130(42.6)	98(32.1)	404	.81	-.40	-.60
	SQ39	0(0.0)	17(5.6)	70(23.0)	107(35.1)	111(36.4)	402	.91	-.50	-.71

최종시안의 자기평가 문항별 평균은 3.79에서 4.68, 표준편차는 .54에서 .96로 나타났다. 극단의 평균치($M > 4.5$, $M < 0.5$)이나 지나치게 낮은 표준편차($SD < .50$)를 나타내는 문항은 나타나지 않았다. 문항의 분포를 나타내는 왜도는 -1.45에서 -.25, 첨도는 -.71에서 2.31의 범위에 있었다. Curran, West와 Finch(1996)에 의하면 이러한 결과는 정상분포를 가정하는 모수추정에 영향을 주지 않는 범위 ($S \leq \pm 2$, $K \leq \pm 7$)에 있으므로 모든 문항에서 정규분포를 가정할 수 있음을 확인할 수 있다(김정숙, 2018).

(2) 문항변별도

역량 척도 최종시안의 문항변별도를 살펴보기 위하여 문항별 상·하위 집단 간 독립표본 t-검증을 하였다. 문항변별도를 확인하기 위해 Allen과 Yen(1979)가 기준으로 정한 역량 척도의 총점이 정규분포를 이룬다고 가정했을 때 변별도를 도출하기에 가장 적합한 범위인 상하 27%로 집단을 나누어, 문항별 평균차이를 비교하였다(김정숙, 2018). 최종시안의 역량 척도는 문항적절성과 자기평가로 나누어서 조사를 하였고 역량 척도 최종 시안의 문항변별도 분석 결과는 표 IV-12와 표 IV-13과 같다.

<표 IV-12> 본조사의 ‘문항적절성’ 조사 문항변별도 결과

범주	문항	상위집단(n=82)		하위집단(n=82)		t
		평균(M)	표준편차(SD)	평균(M)	표준편차(SD)	
유아에 대한 이해	Q1	4.95	0.27	3.90	0.86	10.60***
	Q2	4.93	0.26	3.93	0.81	10.60***
	Q3	4.95	0.22	3.89	0.75	12.25***
	Q4	4.98	0.16	3.93	0.84	11.08***
	Q5	4.95	0.22	3.93	0.77	11.65***
놀이에 대한 이해	Q6	4.99	0.11	3.89	0.83	11.85***
	Q7	4.90	0.30	3.82	0.72	12.58***
	Q8	4.76	0.58	3.65	0.78	10.38***
	Q9	4.80	0.48	3.72	0.84	10.19***
	Q10	4.87	0.38	3.70	0.68	13.64***
국가수준	Q11	4.91	0.32	3.54	0.72	15.76***
유아교육	Q12	4.89	0.32	3.71	0.71	13.77***
과정에	Q13	4.91	0.32	3.70	0.81	12.65***
대한	Q14	4.96	0.19	3.94	0.76	11.86***
이해	Q15	4.94	0.29	3.73	0.72	14.09***
교육 신념	Q16	4.98	0.16	3.95	0.74	12.34***
	Q17	5.00	0.00	4.02	0.79	11.25***
	Q18	4.98	0.16	3.72	0.71	15.70***

놀이 환경 지원	Q19	4.99	0.11	3.71	0.84	13.71***
	Q20	4.99	0.11	3.85	0.59	17.10***
	Q21	4.99	0.11	3.72	0.82	13.87***
	Q22	4.91	0.28	3.51	0.69	17.06***
	Q23	4.96	0.19	3.71	0.66	16.64***
상호 작용 지원	Q24	4.96	0.19	3.71	0.76	14.50***
	Q25	5.00	0.00	3.79	0.86	12.76***
	Q26	5.00	0.00	3.82	0.82	13.09***
	Q27	5.00	0.00	3.74	0.63	18.20***
	Q28	4.95	0.22	3.78	0.74	13.79***
관찰 기록 및 평가	Q29	4.99	0.11	3.59	0.75	16.69***
	Q30	5.00	0.00	3.65	0.67	18.20***
	Q31	4.99	0.11	3.59	0.86	14.65***
	Q32	4.96	0.19	3.62	0.68	17.25***
공동 체 협력	Q33	4.98	0.16	3.56	0.74	16.97***
	Q34	4.98	0.16	3.76	0.78	13.91***
	Q35	4.95	0.22	3.63	0.76	15.06***
전문성 함양	Q36	4.99	0.11	3.65	0.69	17.34***
	Q37	5.00	0.00	3.68	0.78	15.22***
	Q38	4.96	0.19	3.71	0.78	14.22***
	Q39	4.98	0.16	3.65	0.64	18.39***

<표 IV-13> 본조사의 ‘자기평가’ 조사 문항변별도 결과

범주	문항	상위집단(n=82)		하위집단(n=82)		t
		평균(M)	표준편차(SD)	평균(M)	표준편차(SD)	
유아에 대한 이해	SQ1	4.95	0.22	4.29	0.68	8.40***
	SQ2	4.88	0.33	4.09	0.80	8.26***
	SQ3	4.88	0.37	3.76	0.84	11.10***
	SQ4	4.88	0.37	3.77	0.67	13.14***
	SQ5	4.93	0.26	3.84	0.90	10.54***
놀이에 대한	SQ6	4.95	0.22	4.28	0.73	8.03***
	SQ7	4.80	0.46	3.59	0.87	11.20***

이해	SQ8	4.39	0.83	3.22	0.82	9.12***
	SQ9	4.71	0.66	3.56	1.08	8.22***
	SQ10	4.71	0.48	3.40	0.77	13.02***
국가 수준 유아 교육 과정에 대한 이해	SQ11	4.73	0.45	3.48	0.84	12.02***
	SQ12	4.79	0.46	3.45	0.77	13.48***
	SQ13	4.83	0.38	3.56	0.72	14.09***
	SQ14	4.89	0.32	3.77	0.88	10.88***
	SQ15	4.84	0.58	3.56	0.80	11.73***
교육 신념	SQ16	4.93	0.31	3.95	0.77	10.69***
	SQ17	4.94	0.24	3.89	0.86	10.63***
	SQ18	4.95	0.22	3.82	0.80	12.35***
놀이 환경 지원	SQ19	4.65	0.60	3.54	0.86	9.58***
	Q20	4.83	0.38	3.65	0.74	12.84***
	Q21	4.78	0.45	3.43	0.77	13.78***
	Q22	4.52	0.67	3.35	0.89	9.49***
	Q23	4.68	0.49	3.50	0.77	11.67***
상호 작용 지원	Q24	4.80	0.43	3.60	0.68	13.57***
	Q25	4.93	0.26	3.67	0.83	13.04***
	Q26	4.85	0.36	3.60	0.78	13.22***
	Q27	4.88	0.33	3.43	0.89	13.86***
	Q28	4.82	0.39	3.61	0.70	13.68***
관찰 기록 및 평가	Q29	4.85	0.39	3.62	0.80	12.60***
	Q30	4.76	0.46	3.34	0.79	14.03***
	Q31	4.79	0.49	3.60	0.78	11.71***
	Q32	4.77	0.48	3.44	0.86	12.20***
공동체 협력	Q33	4.78	0.45	3.65	0.73	12.06***
	Q34	4.79	0.41	3.66	0.77	11.75***
	Q35	4.57	0.65	3.32	0.75	11.46***
전문성 함양	Q36	4.82	0.42	3.44	0.80	13.78***
	Q37	4.91	0.28	3.77	0.67	14.25***
	Q38	4.76	0.46	3.38	0.76	14.00***
	Q39	4.85	0.39	3.37	0.87	14.17***

표 IV-12, 표 IV-13 에 나타나 있듯이 본조사의 문항적절성과 자기평가
 각각 문항변별도 분석 결과, 모든 문항에서 상위집단의 평균이 하위집단의
 평균보다 높게 나타났고, 이는 통계적으로 유의미한 차이가 있는 것을 의
 미한다.

(3) 구인타당도

본 연구에서는 2개 요인, 39개 문항에 대한 집중타당도(=수렴타당도,
 convergent validity), 판별타당도(discriminant validity)와 모델 적합도
 (goodness-of-fit)를 검증하기 위하여 SPSS 26.0과 AMOS 27.0 통계 프로
 그램을 사용하여 확인적 요인분석(confirmatory factor analysis)을 실시하
 였다.

(가) 집중타당도

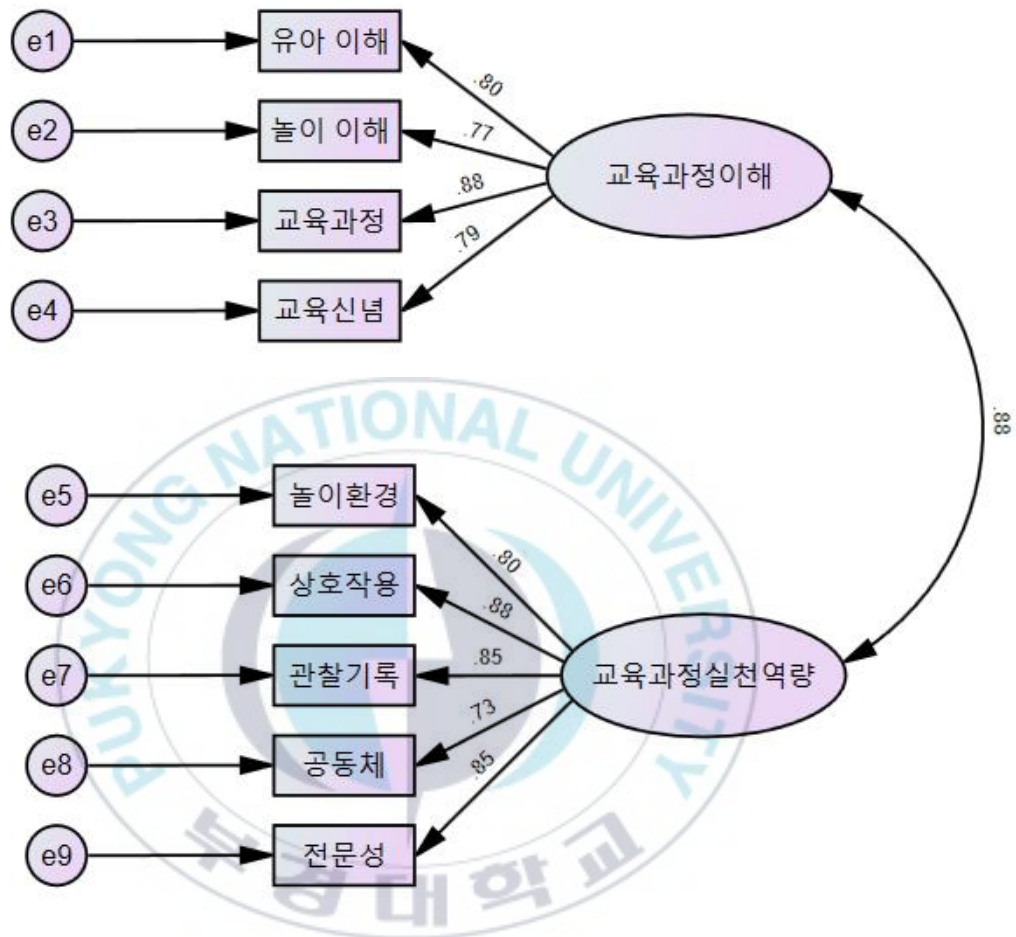
집중타당도는 동일한 개념을 측정하기 위해 상이한 측정방법에 의해 얻
 어진 복수의 문항들이 어느 정도 일치하는지를 통해 검증된다. 표준화 λ 값
 이 .5 이상(.7 이상이면 바람직), 평균분산추출(AVE: average variance
 extracted 값)이 .5 이상, 개념신뢰도 값이 .7 이상이면 집중타당도가 확보
 된 것으로 해석한다(노경섭, 2019). 확인적 요인분석 결과는 표 IV-14와 그
 림 IV-4와 같다.

<표 IV-14> 놀이중심 교육과정 실행 역량 척도의 확인적 요인분석 결과 (N=305)

구성 요인	구분	비표준화 계수	S.E	C.R. 1.96≤	p	표준화 계수 .50≤	AVE .50≤	개념 신뢰도 .70≤
놀이 중심 교육	유아에	.930	.062	15.116	<.001	.800	.867	.963
	대한 이해							
	놀이에	1.011	.071	14.299	<.001	.766		

대한 이해							
과정 이해 역량	국가수준 유아교육과정 에 대한 이해	1.186	.069	17.095	<.001	.885	
	교육신념	1.000	-	-	-	.788	
놀이 중심 교육 과정 실천 역량	놀이 환경 지원	.866	.051	16.869	<.001	.796	
	상호작용 지원	.967	.048	19.994	<.001	.882	
	관찰기록 및 평가	.968	.051	18.819	<.001	.851	.849
	공동체 협력	.865	.058	14.886	<.001	.733	
	전문성 함양	1.000	-	-	-	.848	

유아교사의 놀이 중심 교육과정 실행 역량 각 요인에 대한 집중 타당도 분석 결과, 표준화 λ 값은 .733~.885, 평균분산추출(AVE)은 .849~.867, 개념 신뢰도는 .963~.966으로 모두 기준치를 충족하여 집중타당도가 확보되었다.



[그림 IV-4] 유아교사의 놀이중심 교육과정 실행 역량 척도
확인적 요인분석 모형

(나) 판별타당도

판별타당도(discriminant validity)는 서로 다른 개념들 간의 측청치에 차이가 있는지를 살펴보는 것으로, 한 변수와 다른 변수들 간의 상관관계가 상대적으로 낮아야 판별타당도가 확보되었다고 할 수 있다. 본 연구에서는 Fornell과 Larker(1981)가 제안한 잠재요인의 평균분산추출(AVE)가 잠재요

인 간 상관계수의 제곱 값을 상회하는지 여부를 통해 판별타당도를 검증하였다(곽기영, 2019; 배병렬, 2017). 개발된 역량 척도의 2개 하위요인 간 상관계수를 산출한 결과는 표 IV-15와 같다.

<표 IV-15> 요인 간 상관계수 및 판별타당도 (N=305)

요인	교육과정 이해 역량	교육과정 실천 역량	AVE
교육과정 이해 역량	1		.867
교육과정 실천 역량	.781***	1	.849

*** $p < .001$

분석 결과, 교육과정 이해 역량과 교육과정 실천 역량 간 상관계수의 제곱은 .610으로 평균분산추출(AVE) .849~.867이 더 높은 것으로 나타나 판별타당성이 확보되었다.

(다) 모델 적합도

전반적인 모델 적합도를 알아보기 위해 절대 적합도 지수 χ^2 와 RMSEA, CFI, NFI, RFI, IFI, TLI를 살펴보았다. χ^2 수치는 낮을수록 좋고 RMSEA는 .05이하, CFI, NFI, RFI, IFI, TLI는 .90 이상이면 적합도가 좋다고 본다(노경섭, 2019; 김주환, 김민규, 홍세희, 2009). 구안한 역량 척도의 모델 적합도는 다음 IV-16과 같다.

<표 IV-16> 놀이중심 교육과정 실행 역량 모형의 모델 적합도 (N=305)

구분	χ^2	df	CMIN /df	CFI	NFI	RFI	IFI	TLI	RMSEA
적합도	33.419	26	1.285	.996	.983	.977	.996	.995	.031

수용 기준	$p > .05$	-	≤ 3.0	$\geq .90$	$\geq .90$	$\geq .90$	$\geq .90$	$\geq .90$	$\leq .05$
----------	-----------	---	------------	------------	------------	------------	------------	------------	------------

본 연구에서 χ^2 은 33.419(df=26, $p > .05$), CMIN/df 값은 1.285이었으며, CFI=.996, NFI=.983, RFI=.977, IFI=.996, TLI=.995로 모두 기준치인 .90보다 큰 값을 보여 본 모형의 적합도가 양호한 것으로 나타났다. RMSEA의 적합도 해석 기준은 .05 이하이면 좋은 적합도, .08 이하이면 괜찮은 적합도로 해석하는데(Browne & Cudeck, 1993: 김주환, 김민규, 홍세희, 2009, 재인용). 본 모형은 RMSEA .031로 좋은 적합도를 가지고 있는 것으로 해석할 수 있다.

(4) 신뢰도

역량 척도 최종안을 구성하는 문항들의 신뢰도를 검증하기 위하여 문항 내적 합치도인 Cronbach's α 계수를 산출하여 확인하였다. 신뢰도 검증은 '문항적절성'과 '자기평가' 각각 이루어졌다. 전체, 영역별, 요인별, 문항내적 합치도를 산출한 결과는 표 IV-17, 표 IV-18과 같다.

<표 IV-17> 본조사의 '문항적절성' 조사 신뢰도 (N=305)

영역	문항수	Cronbach's α	요인	문항수	Cronbach's α
놀이	18	.93	유아에 대한 이해	5	.85
중심			놀이에 대한 이해	5	.77
교육			국가수준의	5	.82
과정			유아교육과정에		
이해			대한 이해	3	.75
역량			교육신념		
놀이	21	.96	놀이환경지원	5	.85
중심			상호작용 지원	5	.86
교육			관찰 기록 및 평가	4	.84

과정	공동체 협력	3	.75
실천	전문성 함양	4	.83
역량	전체	39	.97

표Ⅳ-17에서 역량 척도 최종시안 ‘문항적절성’ 전체 문항의 Cronbach’s α 계수는 .97으로 나타났다. 영역별 Cronbach’s α 계수를 살펴본 결과, 놀이중심 교육과정 이해 역량은 .93로, 놀이중심 교육과정 실천 역량은 .96으로 나타났다. 요인별 Cronbach’s α 계수의 결과에서 놀이중심 교육과정 이해 역량의 요인인 유아에 대한 이해는 .85, 놀이에 대한 이해는 .77, 국가수준의 교육과정에 대한 이해는 .82, 교육신념은 .75, 놀이중심교육과정 실천역량의 요인인 놀이 환경 지원은 .85, 상호작용 지원은 .86, 관찰 기록 및 평가는 .84, 공동체 협력은 .75, 전문성 함양은 .83으로 나타났다.

<표 Ⅳ-18> 본조사의 ‘자기 평가’ 조사 신뢰도 (N=305)

영역	문항수	Cronbach’s α	요인	문항수	Cronbach’s α
놀이	18	.91	유아에 대한 이해	5	.78
중심			놀이에 대한 이해	5	.70
교육			국가수준의		
과정			교육과정에 대한	5	.80
이해			이해		
역량			교육신념	3	.67
놀이	21	.94	놀이환경지원	5	.78
중심			상호작용 지원	5	.84
교육			관찰 기록 및 평가	4	.77
과정			공동체 협력	3	.74
실천			전문성 함양	4	.80
역량			전체	39	.96

표Ⅳ-18에서 역량 척도 최종시안 ‘자기 평가’ 전체 문항의 Cronbach’s α 계수는 .96으로 나타났다. 영역별 Cronbach’s α 계수를 살펴본 결과, 놀이 중심 교육과정 이해역량은 .91로, 놀이중심 교육과정 실천 역량은 .94로 나타났다. 요인별 Cronbach’s α 계수의 결과에서 놀이중심 교육과정 이해역량의 요인인 유아에 대한 이해는 .78, 놀이에 대한 이해는 .70, 국가수준의 교육과정에 대한 이해는 .80, 교육신념은 .67, 놀이중심 교육과정 실천역량의 요인인 놀이 환경 지원은 .78, 상호작용 지원은 .84, 관찰 기록 및 평가는 .77, 공동체 협력은 .74, 전문성 함양은 .80으로 나타났다.

이와 같은 결과를 통해 유아교사의 놀이중심 교육과정 실행 역량 척도는 전체 문항, 영역 및 요인 모두에서 높게 나타났다고 볼 수 있다. 따라서 본 연구의 역량 척도는 신뢰로우며 안정성 있게 유아교사들이 스스로 놀이중심 교육과정 실행 역량을 측정할 수 있는 도구라는 것을 밝힐 수 있었다.

3. 유아교사의 놀이중심 교육과정 실행 역량 척도의 최종안

본 연구는 개정된 놀이중심교육 과정 실행에 있어서 중요한 역할을 하는 유아교사의 역량을 알고 실천할 수 있는 계기를 마련하고자 역량 척도를 개발 하였다. 연구절차별 역량 척도 개발의 변화 과정을 요약하면 그림Ⅳ-5, 표Ⅳ-19와 같다.

구분 \ 연구절차	문헌조사	전문가 조사	예비조사	본조사
개발척도	예비시안 구성	역량척도 시안 구성	타당도 조사	타당도 조사 및 최종 척도 개발
영역	교육과정 이해 역량 교육과정 실천 역량 유아에 대한 이해 놀이에 대한 이해	교육과정 이해 역량 교육과정 실천 역량 유아에 대한 이해 놀이에 대한 이해	교육과정 이해 역량 교육과정 실천 역량 유아에 대한 이해 놀이에 대한 이해	교육과정 이해 역량 교육과정 실천 역량 유아에 대한 이해 놀이에 대한 이해
범주	국가수준 유아교육과정에 대한 이해 놀이중심 교육과정에 대한 신념 놀이중심 일과 계획 및 운영 놀이 환경 지원 상호작용 지원 관찰기록 및 평가 공동체 협력	국가수준 유아교육과정에 대한 이해 교육신념 놀이환경 지원 상호작용 지원 관찰기록 및 평가 공동체 협력	국가수준 유아교육과정에 대한 이해 교육신념 놀이환경 지원 상호작용 지원 관찰기록 및 평가 공동체 협력	국가수준 유아교육과정에 대한 이해 교육신념 놀이환경 지원 상호작용 지원 관찰기록 및 평가 공동체 협력
구성요인	역량 함양	전문성 함양	전문성 함양	전문성 함양
문항	39개	39개	39개	39개

[그림 IV-5] 연구절차에 따른 역량 척도 개발의 변화 과정

<표 IV-19> 역량 척도 시안의 변화 과정

예비시안		역량척도 시안		최종시안	
범주	구성요소	범주	구성요소	범주	구성요소
유아에 대한 이해	권리	유아에 대한 이해	권리	유아에 대한 이해	권리
	고유성		고유성		고유성
	자발성		자발성		자발성
	자율성		자율성		자율성
놀이에 대한 이해	유능성	놀이에 대한 이해	유능성	놀이에 대한 이해	유능성
	놀이 특성		즐거움		즐거움
	놀이의 의미		자유		자유
	놀이 주도권		비선행성		비선행성
국가수준 유아교육과정에 대한 이해	성격	국가수준 유아교육과정에 대한 이해	의미성	국가수준 유아교육과정에 대한 이해	의미성
	추구하는 인간상		주도성		주도성
	편성·운영		성격		성격
	교수·학습		추구하는 인간상		추구하는 인간상
놀이중심 교육과정에 대한 신념	평가	교육신념	편성·운영	교육신념	편성·운영
	교육과정 실행 중심		교수·학습		교수·학습
	놀이와 배움의 관계		평가		평가
	지향성		교육주체로서 유아		교육주체로서 유아
놀이중심 일과 계획 및 운영	놀이의 경험 연계	놀이환경 지원	놀이와 배움의 관계	놀이환경 지원	놀이와 배움의 관계
	교육내용 통합		유아·놀이중심 교육과정 실행		유아·놀이중심 교육과정 실행
			놀이중심 일과계획		놀이중심 일과계획

	일과 융통성 놀이와 활동 연계		유연한 일과 운영		유연한 일과 운영
놀이환경 지원	공간의 융통성 공간배치 주도권 놀잇감의 구조성		공간의 융통성 유아와 공동의 놀이공간 구성 놀잇감 지원		공간의 융통성 유아와 공동의 놀이공간 구성 놀잇감 지원
상호작용 지원	관계 기초 형성 정서적 상호작용 놀이 교감 다양한 관계성 개입의 적절성	상호작용 지원	정서 지원 놀이 참여 관계 지원 놀이 개입 놀이와 활동의 연계	상호작용 지원	정서 지원 놀이 참여 관계 지원 놀이 개입 놀이와 활동의 연계
관찰기록 및 평가	관찰 기록 해석 및 평가	관찰기록 및 평가	관찰 기록 해석 평가	관찰기록 및 평가	관찰 기록 해석 평가
공동체 협력	동료교사와의 협력 가정과의 협력 지역사회 자원 활용 지역지원체계 연계	공동체 협력	동료와의 협력 가정과의 협력 지역사회 연계	공동체 협력	동료와의 협력 가정과의 협력 지역사회 연계
역량 함양	자율성 책임성 반성적 사고 전문성 함양 노력	전문성 함양	자율성 책임성 반성성 적극성	전문성 함양	자율성 책임성 반성성 적극성

최종 확정된 역량 척도는 5점 평점척도로 2개 영역, 9개 범주, 39개 구성요소, 39개 문항으로 구성되었고 역량 척도의 최종 시안은 표Ⅳ-20과 같다.

<표 Ⅳ-20> 유아교사의 놀이중심 교육과정 실행 역량 척도의 최종시안

범주	요소	문항
놀이중심 교육과정 이해 역량	유아에 대한 이해	권리 1. 나는 유아에게 행복을 추구할 권리와 놀이할 권리가 있음을 안다.
		고유성 2. 나는 유아는 고유한 특성(성격, 양육환경, 성장배경, 발달수준 등)을 지니고 있음을 이해하고 있다.
		자발성 3. 나는 유아가 흥미와 내적 동기를 가지고 무언가를 자발적으로 할 수 있다고 생각한다.
		자율성 4. 나는 유아가 지닌 자율성을 존중한다.
		유능성 5. 나는 유아가 놀이하며 스스로 배우는 유능한 존재라고 생각한다.
	놀이에 대한 이해	즐거움 6. 나는 놀이가 유아에게 즐겁고 재미있는 것이라고 생각한다.
		주도성 7. 나는 유아가 주도적으로 놀이하는 것을 좋아한다고 생각한다.
		자유 8. 나는 유아의 놀이가 목적, 규칙, 사실, 시간과 공간으로부터 자유롭다고 생각한다.
		비선형성 9. 나는 유아의 놀이가 정해진 시작과 끝이 없는 예측 불가능한 것이라고 생각한다.
		의미성 10. 나는 유아의 놀이에 내재되어 있는 의미와 가치를 이해할 수 있다.
국가수준 유아교육 과정에 대한 이해	성격	11. 나는 유아가 중심이 되고, 놀이가 살아나는 유아·놀이중심 교육과정의 성격을 이해하고 있다.
	추구하는 인간상	12. 나는 유아가 놀이 속에서 추구하는 인간상을 경험하고 있다고 생각한다.
	편성·운영	13. 나는 유아교육기관의 철학, 가정과 지역사회의 특성, 유아의 요구 등을 반영하여 자율적이고 융통성 있게 교육과정을 편성·운영해야 함을 알고 있다.

놀이 중심 교육 과정 실천 역량	교수· 학습 평가	교수·	14. 나는 교사가 유아의 놀이 지원자로서 다양한 방법으로 유아의 놀이를 지원해야 함을 알고 있다.
		학습	15. 나는 평가를 통해 유아의 배움과 성장을 지원하고 교육과정을 개선해야 함을 알고 있다.
	교육 신념	교육주 체로서 유아 놀이와 배움의 관계 놀이 중심 교육과정 실행	16. 나는 유아가 교육의 주체이자 교육과정의 공동구성자로서 존중받아야 한다고 생각한다.
			17. 나는 유아가 놀이를 하며 의미 있는 것을 배운다고 생각한다.
			18. 나는 교육과정 실행의 중심에 유아의 놀이가 있다고 생각한다.
	놀이 환경 지원	놀이중심 일과계획	19. 나는 유아의 놀이가 충분히 이루어질 수 있도록 일과를 계획하고 있다.
		유연한 일과운영	20. 나는 유아의 놀이 흐름이나 상황에 따라 일과를 융통성 있게 운영할 수 있다.
		공간의 융통성 유아와 공동의 놀이공간 구성	21. 나는 유아의 놀이 흐름이나 상황에 따라 공간을 융통성 있게 배치할 수 있다.
			22. 나는 확장, 이동, 분리, 연결 등의 놀이공간 구성에 대해 유아와 협의하고 함께 구성한다.
		놀잇감 지원	23. 나는 다양한 놀잇감을 제공하고 유아가 자신만의 방식으로 활용하도록 지원한다.
		관계 지원	24. 나는 유아 놀이에서 나타나는 다양한 관계(유아-유아, 유아-교사, 유아-환경)를 이해하고 지원할 수 있다.
	상호 작용 지원	정서 지원	25. 나는 유아가 놀이할 때 격려, 미소, 공감의 표정을 보이거나 칭찬과 격려의 말을 건네는 등 정서적으로 지원하고 있다.
		놀이 참여	26. 나는 유아의 표현을 지지하고 유아와 교감하면서 놀이에 참여하고 있다.

	놀이 개입	27. 나는 유아 놀이를 촉진 및 확장하기 위해 다양한 방법(관찰하기, 질문하기, 제안하기 등)으로 상호작용할 수 있다.
	놀이와 활동의 연계	28. 나는 유아의 놀이와 연계하여 활동을 계획하고 실시할 수 있다.
관찰 기록 및 평가	관찰	29. 나는 유아의 놀이 맥락과 흐름을 따라가며 놀이를 관찰할 수 있다.
	해석	30. 나는 유아의 놀이에서 의미와 배움을 발견하고 해석할 수 있다.
	기록	31. 나는 유아의 놀이를 다양한 방식(메모, 사진, 녹음, 영상촬영 등)으로 기록할 수 있다.
	평가	32. 나는 놀이에 대한 기록을 바탕으로 유아와 교육과정을 평가하고, 평가 결과를 이후의 교육과정 계획이나 개선을 위해 활용할 수 있다.
공동체 협력	동료와 의 협력	33. 나는 원장(감), 동료교사의 전문성을 존중하며, 상호지원 및 협력의 관계를 형성할 수 있다.
	가정과 의 협력	34. 나는 유아의 놀이를 이해하고 정보를 공유하기 위해 가정과 협력적 관계를 형성하고 유지할 수 있다.
	지역사 회 연계	35. 나는 유아의 경험을 확장하기 위해 지역사회 자원(인적, 물리적, 문화적, 자연 환경 등)을 적극 활용하고 있다.
전문성 함양	자율성	36. 나는 유아의 특성, 놀이의 흐름, 기관의 상황 등을 바탕으로 교육과정을 자율적으로 판단하고 실행하기 위해 노력한다.
	책무성	37. 나는 놀이지원자로서의 교사의 역할을 인식하고 실천하기 위해 노력하고 있다.
	반성성	38. 나는 나의 교육철학과 교육과정에 대한 이해를 지속적으로 점검하고 개선하려고 노력하고 있다.
	적극성	39. 나는 다양한 방법(연수, 멘토링, 학습공동체 등 참여)을 통해 유아교사로서 전문성을 함양하기 위해 노력하고 있다.

V. 논의 및 결론

본 연구는 국가수준 유아교육과정의 개정에 따라 유아교사의 놀이중심 교육과정 실행 역량을 탐색하고 이를 측정할 수 있는 척도를 개발하고자 하였다. 연구과정 및 결과를 요약하고, 관련 논의를 제시하면 다음과 같다.

1. 요약

본 연구의 결과를 연구내용에 따라 요약하면 다음과 같다.

첫째, 유아교사의 놀이중심 교육과정 실행 역량 척도를 구안하기 위하여 문헌고찰의 과정을 거쳐 역량 척도의 예비 시안을 구성하였다. 문헌고찰은 「2019 개정 누리과정」과 관련한 자료에서 ‘교사’ 키워드를 중심으로 교사의 역할 및 역량을 찾아 개념화와 범주화 하였다. 개념화 과정에서는 유아교사의 기본역량 및 유아교사의 놀이중심 교육과정 실행 역량에 근거가 되는 문헌자료를 수집하여 2개 영역, 10개의 범주, 39개의 구성요소로 예비 시안을 구성하였다.

둘째, 유아교사의 놀이중심 교육과정 실행 역량 척도를 타당화하기 위하여 놀이중심 교육과정에 대해 이해 지식이 있는 8명의 유아교육 전문가와 유아교육 현장전문가를 대상으로 문항에 대한 적합, 부적합을 확인하고 각 문항에 대한 의견을 기술하는 타당도 조사를 실시하였다. 전문가 집단이 제시한 의견을 공유하고 수렴하여 역량 척도의 영역, 범주, 구성요소에 대해 지도교수(유아교육전문가)와 협의하는 과정에서 수정·보완을 거쳐 2개 영역, 9개의 범주, 39개의 구성요소로 역량 척도의 최종 시안을 구성하였다.

셋째, 예비조사는 부산시 소재 유아교육기관에 재직 중이며 놀이중심교육과정을 실천하고 있는 유아교사 30명을 대상으로 문항이 얼마나 적합한가를 알아보았다. 예비조사 결과 문항양호도가 적절하여 개발된 역량 척도의 최종시안은 2개 영역, 9개의 범주, 39개의 문항으로 확정되었다.

넷째, 본조사는 유아교사의 놀이중심 교육과정 실행 역량 척도를 타당화하는 통계적 검증 과정을 거쳤다. 부산시 소재 유아교육기관에 재직 중인 놀이중심 교육과정을 실행하고 있는 유아교사 305명을 대상으로 문항양호도, 구인타당도, 신뢰도를 검증하였다. 역량 척도 최종시안의 문항반응분포와 문항변별도를 확인하여 문항양호도를 검토하였고 그 결과, 유아교사의 놀이중심 교육과정 실행 역량을 측정하는데 적합함을 확인할 수 있었다.

다섯째, 확인적 요인분석과 모델적합도를 살펴보고 역량 척도의 구인타당도를 검증하였다. 확인적 요인분석 결과 전반적으로 적합한 수치를 보여 본 연구모형이 적합한 것으로 판단되었다.

여섯째, 신뢰도를 검증하기 위해 문항 내적합치도인 Cronbach's α 를 알아보았다. '문항적절성' 역량 척도의 Cronbach's α 계수는 .97, '자기평가' 역량 척도의 Cronbach's α 계수는 .96으로 나타나 본 연구의 역량 척도는 유아교사의 놀이중심 교육과정 실행 역량을 일관되게 평가할 수 있는 도구임을 검증할 수 있었다. 위와 같은 타당화 검증 과정을 거쳐 2개 영역, 9개의 범주, 39개의 구성요소를 갖춘 유아교사의 놀이중심 교육과정 실행 역량이 최종적으로 개발되었다.

2. 논의

본 연구를 통해 개발한 유아교사의 놀이중심 교육과정 실행 역량 척도

와 관련하여, 척도의 요인과 척도 활용에서 논의점을 제시하면 다음과 같다.

가. 유아교사의 놀이중심교육과정 실행 역량 척도의 요인

첫째, ‘유아에 대한 이해’ 요인은 놀이중심 교육과정의 중심이 유아에게 있으므로 유아를 이해하고 있어야 함을 의미한다. 유아에게 있어 놀이는 가치가 있고 유아는 놀이 속에서 신체, 언어, 인지, 사회, 정서, 창의성 등등 모든 발달을 통합적으로 이루기 때문에 놀이는 유아의 삶 그 자체라고 볼 수 있다. UN아동권리협약에서는 아동이 가지고 있는 보호의 권리, 생존의 권리, 발달의 권리, 참여의 권리를 강조하면서 아동은 놀이와 휴식, 연령에 적합한 놀이를 할 수 있는 권리가 있다고 규정하고 있다. 더불어 유아를 적극적인 주체로 바라보면서 그들이 주체적으로 삶에서 행복을 누릴 권리가 있고, 권리발달을 위한 결정적인 시기라고 하였다(유영의, 2018). 놀이는 유아가 가지는 권리이므로 유아가 마음껏 놀이 할 수 있는 놀이 권리를 보장해야 한다. 개정된 「2019년 개정 누리과정」에서는 유아의 흥미와 경험에 기초한 놀이에서 유의미한 의미를 파악하고 놀이를 확장하여 배움으로 이끌어내는 교육과정을 강조하고 있다(유재경, 황지영, 박은미, 2019). 유아교사는 교육의 가장 본질적 주체로써 유아를 어떤 존재로 인식하고 있는지는 매우 중요한 문제이므로 유아교사는 유아의 본질과 특성을 이해하고 있어야 한다(한은미, 이경화, 2014).

이 요인에 내포된 구성요소 들 중 권리(김정화, 2014; 유영의, 이미선, 송미정, 장은정, 2018), 고유성(교육부, 보건복지부, 2019a; 유재경 외, 2019), 자발성(송주영, 김낙홍, 2019; 양옥승, 2003), 자율성(박근주, 서소정, 2013; 유재경 외, 2019; 정주인, 권귀염, 2020), 유능성(곽향림, 2012; 정주인, 권귀

염, 2020)은 선행연구에서도 제안된 것으로, 유아교사의 놀이중심교육과정 실행 역량으로 적합한 요인이라고 할 수 있다.

둘째, ‘놀이에 대한 이해’ 요인은 놀이가 유아에게 있어서 어떠한 의미를 가지며 유아에게 있어서 어떠한 경험적, 발달적 영향을 미치는지에 대해 교사가 이해하는 역량을 의미한다. 여기에는 놀이의 특징인 즐거움, 주도성, 자유, 비선형성, 의미성이 포함된다. 놀이는 일반적으로 재미있고 즐거운 것이다. 놀이는 유아에게 있어서 즐거움 자체이고, 놀이에 대한 동기는 놀이자의 내부에서 시작되며 놀이 그 자체가 보상이 된다(강민정, 2016). 놀이는 유아의 일상 속에서 자연스럽게 나타나며, 유아가 세상을 경험하고 배워 가는 방식이 된다. 이에 따라 「2019년 개정 누리과정」에서는 ‘놀이’의 본질과 가치를 다시 한 번 생각해보기 위해서 놀이를 재차 강조하고 있다(교육부, 보건복지부, 2019a). 놀이의 장에서 그 순간 펼쳐지는 놀이 자체의 복잡하고 다차원적인 의미를 살피는 일은 가치 있고 필요하다고 보며, 놀이 흐름에 집중하고 그 의미에 따라가는 해석자로서의 교사의 역량이 필요하다(반미령, 이경화, 2018). 이 요인의 구성요소들 중에 즐거움(강민정, 2016; 오경희, 임부연, 2019), 주도성(곽정인 외, 2015; 김숙령, 여인우, 2019), 자유(홍정아, 김소향, 2020;), 비선형성(Olsson, 2017), 의미성(이경화, 손유진, 2014; 정주인, 권귀염, 2020; 홍정아, 김소향, 2020)은 선행 연구와 맥을 같이 한다.

셋째, ‘국가수준 유아교육과정에 대한 이해’ 요인은 유아교육과정이 유아가 주체가 되고 놀이가 중심이 되는 「2019 개정 누리교육과정」으로 개편됨에 따라 유아교사가 교육과정을 이해하고 실천할 수 있는 역량을 의미한다. 「2019 개정 누리교육과정」은 유아와 교사가 함께 구성해 나가는 교육과정을 강조하고 있으며, 교사의 자율성을 강조하고 있기에 교육과정에 대한 이해가 더욱 필요하다. 여기에는 성격, 추구하는 인간상, 편성·운영,

교수·학습, 평가를 포함한다. 「2019 개정 누리교육과정」의 <성격>에서 지역, 기관, 개인 수준의 교육과정 다양성에 대해 명시하고, <편성·운영>에서 각 기관의 실정에 적합한 계획으로 기술하고, <교수·학습>에서 놀이를 위한 환경과 경험의 연계라는 표현을 사용함으로써 자율적 실천을 통한 교육과정의 다양성을 담보하고 있다. 또한 <평가>에서 평가의 기본 원칙만을 제시하여 기관 및 학급수준에서 자율적으로 평가를 실시할 수 있도록 하였다. 이를 비추어볼 때, 「2019 개정 누리교육과정」은 각 유치원과 어린이집의 철학과 실정, 교육공동체의 요구를 반영한 자율적인 교육과정 실천이라는 의미를 담고 있다고 해석할 수 있다(이경화, 2019). 이는 ‘국가 수준의 교육과정에 대한 이해’를 강조한 김인경(2020), 손연주(2020), 오현주(2019), 임부연, 임선아(2020), 허민정, 권희경(2020)의 의견과도 맥을 같이 한다.

넷째, ‘교육신념’ 요인은 교사가 교육주체인 아동과 놀이와 배움에 대해 어떠한 가치관을 가지고 있는지 보는 것이다. 신념과 철학은 개인의 행동, 태도, 판단에 영향을 주며 신념은 철학의 바탕이 되는 핵심 믿음을 말한다. 교육적 신념은 교육에 대한 핵심 믿음 말하며 유아의 발달에 영향을 미치므로 유아교사의 신념체계를 분석하는 일은 의미 있는 일이다(이희경, 김성수, 2007). 여기에는 교육주체로서 유아, 놀이와 배움의 관계, 놀이중심 교육과정 실행에 대한 유아교사의 신념 역량이 포함된다.

다섯째, ‘놀이 환경’ 요인은 놀이중심 교육과정을 이해하고 유아의 놀이를 지원하기 위하여 실제로 교육현장에 적용해 보는 것으로 유아의 놀이 흐름과 상황에 따라 융통성 있게 충분히 이루어질 수 있도록 지원해야 하는데 중점을 둔다. 여기에는 놀이중심 일과 계획(곽향림, 2012; 이경화, 2019), 유연한 일과운영(곽향림, 2012; 권귀염, 2018; 이경화, 2019), 공간의 융통성(곽향림, 2012; 권귀염, 2018; 이경화, 2019), 유아와 공동의 놀이공간

구성(곽향립, 2012; 이경화, 2019), 놀잇감 지원(김지윤, 장영숙, 2015; 박미경, 엄정애, 2010)을 포함하며 선행연구와 맥을 같이 한다.

여섯째, 상호작용 요인에서는 유아는 놀이 속에서 유아-유아, 유아-교사, 유아-환경 간에 다양한 상호작용을 경험하고 성장함을 이해하고 교사가 이를 적절하게 격려해 주어야 함을 실천 역량으로 강조한다. 교사는 유아의 놀이에 귀 기울이고 유아의 놀이 흐름을 이해하며 놀이 속에서 일어나는 배움을 발견하고 확장하기 위해서 다양한 상호작용을 해야 한다. 여기에는 ‘관계 지원’, ‘정서 지원’, ‘놀이 참여’, ‘놀이 개입’, ‘놀이와 활동의 연계’를 포함하고 있다. 이는 「2019 개정 누리과정」에서 강조하고 있으며, 김인경(2020), 김태영, 엄정애(2019), 오현주(2019), 유한나, 엄정애(2014), 이경화, 손유진(2014), 이경화(2019), 정주인, 권귀염(2020)의 선행연구와 맥을 같이 하고 있다.

일곱째, ‘관찰기록 및 평가’ 요인은 교사가 유아 놀이를 주의 깊게 관찰하고 놀이에 내재된 유아들의 관심과 흥미, 교육적 장면을 발견하려고 노력하는 교사 역량에 중점을 두며 여기에는 관찰, 해석, 기록, 평가가 포함된다(권귀염, 2018). 교사는 일상, 놀이, 활동 속에서 유아의 언어, 물리적 환경, 텍스트, 감정, 질문, 언어, 침묵까지 귀 기울여 관찰하고 기록의 형태로 가시화하여 이를 연구하고 해석하는 과정에서 ‘교육적 순간’을 알아차리려는 노력을 해야 한다(이경화, 2019). 유아 놀이의 주도성을 해치지 않고 유아의 흥미와 놀이가 유지, 변형되는 흐름을 제대로 이해해야 한다. 누리과정의 성공적인 실행을 위해서는 유아들의 자연스러운 놀이 모습을 충분히 관찰하고, 유아의 관점에서 놀이에 참여하는 교사의 역할이 요구된다(정주인, 권귀염, 2020). 이러한 평가 결과를 통해 적절히 놀이를 지원하거나 누리과정 운영 개선을 위한 자료로 활용할 수 있어야 한다(교육부, 보건복지부, 2019a; 김순환, 오현주, 2019).

여덟째, ‘공동체 협력’ 요인은 놀이중심 교육과정을 원활하게 운영하기 위해서 준비해야 할 시작 단계는 바로 관계라는 점을 강조하는 것이며 동료와의 협력, 가정과의 협력, 지역사회 연계를 포함하고 있다. 유아교사는 원장, 동료교사, 학부모, 지역사회와 함께 유아의 주도적 능력과 놀이의 가치에 대해 공통적인 이해와 믿음을 형성하여 협력적인 관계로써 새로운 관계를 형성해 나가야 한다(교육부, 보건복지부, 2019c). 「2019 개정 누리과정」은 기관과 더불어 교육과정의 공동주체로서 유아, 학부모, 지역사회를 아우르는 ‘교육공동체의 교육과정 참여’를 추구하고 강조하고 있다는 점이 ‘공동체 협력’ 역량을 뒷받침하고 있다(이경화, 2019).

아홉째, ‘전문성 함양’요인은 유아교사가 유아의 특성, 놀이의 흐름 등을 고려하여 자율적으로 판단하고 자신의 교육철학을 점검하여 다양한 방법으로 유아의 놀이를 지원하려는 노력을 의미하며 자율성, 책무성, 반성성, 적극성이 포함되어 있다. 「2019 개정 누리과정」은 교사의 자율성과 다양성을 존중하므로 교사는 국가가 제시하는 놀이중심 교육과정을 기초로 하되 이를 기반으로 놀이가 살아나가는 교육과정을 유아와 함께 실천해 나가야 한다(교육부, 보건복지부, 2019a). 이를 위해 교사는 자율권을 부여 받았고 교사는 외부의 지시나 개입 없이 유아에게 적절한 놀이를 지원하는 과정에서 유의미한 결정을 내리고 책임져야 하는 책무성을 가진다(허민정, 2019). 더불어 배움~가르침의 관계에 대해 질문하고 보다 나은 방향으로의 변화를 위해 현실의 문제에 대해 질문하고 그 해결을 위해 넓고 깊게 통찰하는 비판적 사고 능력을 가져야 한다(이경화, 2019). 교사들이 현재의 교수-학습 방법에 대해 제고해보며 새롭게 요구되는 역할을 탐색하고 학습자의 배움에 관해 숙고해 보는 과정은 유연한 학습활동으로 변화를 이끌게 해줄 것이다(권귀염, 2018). 더 나은 놀이 중심 교육과정의 실행을 위해 교사는 교육, 배움 공동체, 소모임 등의 다양한 유형의 학습공동체에 자율적, 자발적

으로 참여하여 누리과정 운영을 개선해 나가도록 해야 한다(교육부, 보건복지부, 2019a).

나. 유아교사의 놀이중심교육과정 실행역량 척도의 가치 및 활용

본 연구는 통해 개발된 유아교사의 놀이중심교육과정 실행 역량 척도의 가치와 활용 방안에 대해 기술하면 다음과 같다.

첫째, 본 연구는 유아교사 자신이 놀이중심 교육과정 실행에 필요한 유아교사역량에 관심을 가지는 기회를 마련하고 이러한 역량이 얼마나 준비되어 있는지 교사 스스로 점검하고 측정할 수 있는 척도를 개발하였다는 점에 의의를 갖는다. 현재까지 유아교사의 놀이중심 교육과정 실행 역량을 측정할 수 있는 척도와 관련된 연구를 보면, 유아교사의 놀이중심 교육과정 실행 역량의 개념 영역과 요소를 체계화하거나 교사가 역량을 어떻게 인식하고 있는지 등에 대한 내용이 주를 이루었다. 그러나 유아교사가 자신의 놀이중심 교육과정 실행 역량을 스스로 측정할 수 있는 연구는 전무한 실정이다. 무엇보다 놀이중심 교육과정은 교사 스스로 되돌아보는 반성적인 태도를 매우 중요하게 여기며 전문성 함양을 강조하고 있다. 이에 따라 유아교사는 놀이중심 교육과정을 효과적으로 실행하기 위해 전문적인 역량을 갖추어야 한다는 점에서 유아교사의 놀이중심 교육과정 실행 역량을 개념화하였다는 점에서 의미를 마련했다고 볼 수 있다. 또한 유아교사의 놀이중심 교육과정 실행을 위한 프로그램 연구나 놀이중심교육과정의 효과성 연구 등과 같은 후속 연구에 활용할 수 있는 계기를 마련하였다는 점에서도 의의를 찾을 수 있다.

둘째, 본 연구에서 개발한 척도는 놀이중심 교육과정 실행을 위한 유아교사역할이나 필요한 역량에 대해 이해하고, 유아의 놀이지원과 교육과정

실행을 효과적으로 수행 할 수 있도록 자료를 제공하는데 의미가 있을 것이다. 유아교사들은 놀이중심 교육과정 실행을 위한 교사역량 중에 자신이 어떤 구성요소의 강점과 부족한 점이 있는지 발견하게 함으로써 유아교사들에게 필요한 놀이중심 교육과정 실행 역량이 무엇인지 알려주는 실질적인 역할을 제공할 수 있다. 「2019 개정 누리과정」의 핵심인 놀이중심 교육과정을 효과적으로 현장에 적용하는데 도움을 주고 교육과정 실행력을 높이며 교사 스스로 반성적 사고를 하여 더 나은 교육과정을 실행하는데 도움을 줄 것이라는데 의의가 있다.

셋째, 본 연구에서 개발한 유아교사의 놀이중심 교육과정 실행 역량 척도는 향후 교사의 교사역량이 놀이중심 교육과정 실행도와 유아놀이 지원에 미치는 영향을 밝히는데 필요한 연구도구로 사용될 수 있을 것이다. 새롭게 개편된 놀이중심 교육과정에서는 현직교사들의 지속적인 전문성함양을 위한 교사교육의 필요성이 제기된다. 현재 놀이중심 교육과정 실행을 위한 유아교사에 대한 교육이 실시되고 있으나 주로 대집단 형태의 교육이 이루어지고 있고 배움 공동체, 소모임 등의 다양한 유형의 학습공동체 형성은 아직 미흡하다. 이러한 점을 볼 때 유아교사의 놀이중심 교육과정 실행 역량 향상을 위한 체계적인 교육이나 지원이 이루어져야 함을 시사한다. 본 연구는 유아교사의 놀이중심 교육과정 실행 역량을 개발하기 위한 프로그램 및 교사교육의 기초 자료를 제공하고 유아교육 현장에서 다양한 내용과 방법으로 교육과정을 실천할 수 있는 계기가 마련될 수 있다는 점에서 의의가 있다.

유아교사의 놀이중심 교육과정 실행 역량이 의미 있게 실행되기 위해서는 무엇보다도 유아교사의 관심과 실천이 중요하다. 즉, 유아교사 스스로 놀이중심 교육과정의 중요성과 필요성을 알고 지속적으로 교사 스스로의 유아, 놀이, 교육과정에 대한 이해를 점검하고 유아들의 놀이 흐름을 읽고

다양한 방법으로 융통성 있게 지원할 수 있도록 하는 노력이 필요하다. 더불어 놀이중심 교육과정을 실천하고 있는 교사들의 경험을 함께 공유하는 과정을 거쳐서 놀이중심 교육과정 실행에 대해 연구하고 실천하는 학습공동체와 같은 교사들의 자발적이고 주체적인 노력이 필요하다.

이와 같이 본 연구는 4차 산업혁명 시대의 흐름에 따라 누리과정이 놀이중심으로 개편되므로 유아교사가 갖추어야 할 놀이중심 교육과정 실행 역량이 무엇인지 의문을 가지는 것을 시작으로 유아교사의 놀이중심 교육과정 실행 역량 척도를 개발하였다. 그 결과 유아교사의 놀이중심 교육과정 실행 역량 척도가 2개 영역, 9개의 범주, 39개의 구성요소에 따른 문항이 추출되었고 이에 따른 의의와 가치를 대해 논의 하였다. 놀이중심 교육과정은 교사 주도적으로 만들어지는 이전 교육과정과는 달리 교육주체인 유아와 공동으로 교육과정을 만들어 가야 한다. 더불어 국가수준의 교육과정의 기본을 유지하되 유아, 기관, 지역적 특징을 고려하여 자율적으로 교육과정을 실천해 나가야 하는 자리에 놓여있다. 유아교사는 유아의 놀이와 교육과정에 대해 지속적으로 관심을 가지고 비판적인 사고로 바라보면서 놀이중심 교육과정을 실행할 수 있어야 한다. 유아교육기관에서 놀이중심 교육과정을 실질적이고 효과적으로 실행할 수 있도록 돕는 연구가 활성화되어야 할 뿐만 아니라 유아교사들이 지속적으로 자신의 역량을 점검하고 반성적 사고를 거쳐 놀이중심 교육과정의 실행력을 높일 수 있는 전문성 함양을 위해 노력해야 할 것이다.

3. 결론 및 제언

결론적으로, 본 연구는 2개의 영역(놀이중심교육과정 이해, 놀이중심교육

과정 실천), 9개의 요인(유아에 대한 이해, 놀이에 대한 이해, 국가수준 유아교육과정에 대한 이해, 교육 신념, 놀이 환경 지원, 상호작용 지원, 관찰 기준 및 평가, 공동체 협력, 전문성 함양), 39개의 문항으로 구성된 5점 평정척도로 유아교사의 놀이중심 교육과정 실행역량 척도를 개발하고 타당화하였다. 이러한 연구결과를 바탕으로, 후속 작업을 다음과 같이 제안하고자 한다.

첫째, 본 연구는 유아교사의 놀이중심 교육과정 실행역량 척도의 기초 문항을 「2019 개정 누리과정」 해설집, 놀이이해자료집, 놀이실행자료집과 더불어 선행연구 문헌에서 추출하여 예비시안 구성되었다. 후속연구에서는 놀이중심 교육과정을 실행하고 있는 유아교사의 의견을 적극적으로 조사하여 유아교육현장에서 놀이중심 교육과정을 실행하는데 있어 필요한 실질적인 유아교사역량을 반영하여 개념화할 필요가 있다.

둘째, 본 연구는 예비시안에 대한 타당도 조사를 실시하였는데 유아교육 학계 전문가와 유아교육기관 현장 전문가 8명의 전문가 집단을 구성하여 의견을 조사하였다. 후속 연구에서는 장학사나 놀이중심교육과정 개발 및 정책 입안자 등의 보다 폭넓은 전문가 집단의 의견을 수렴하여 본 연구에서 개발된 척도의 정당성을 제고할 필요가 있겠다.

셋째, 개발한 척도는 부산시 소재 유아교육기관에 재직 중인 유아교사로 부터 얻은 자료를 바탕으로 타당도와 신뢰도를 분석하였는데 전국 단위 유아교사의 의견을 대표할 수 없으므로 일반화에는 한계가 있다. 이와 더불어 연구대상을 어린이집, 유치원 교사를 포괄하여 유아교사를 대상으로 하였다는데 의의가 있으나 어린이집 교사의 비율이 높아 유치원 교사를 대상으로 하는 균형 잡힌 연구대상으로 한 후속 연구가 필요하다.

넷째, 본연구와 관련한 유아교사의 놀이중심 교육과정 실행역량을 측정하는 공인된 측정 도구나 유사 검사가 부재하여 본 연구에서 공인타당도를

확보하지 못하였고, 최종적으로 확정된 역량척도의 요인들의 구조를 확인하는 확인적 요인분석으로 그 타당도를 검증하였다. 따라서 후속 연구에서는 척도의 요인을 근거로 하여 관련 도구와의 공인타당도를 검증하는 노력이 이루어져야 할 것이다.

다섯째, 본 연구를 통해 개발된 유아교사의 놀이중심 교육과정 실행 역량 척도의 구성 요인을 바탕으로, 전·현직 유아교사의 놀이중심 교육과정 실행력을 높일 수 있는 교사교육프로그램을 개발 및 보급하는 노력 또한 의미 있을 것으로 보고, 척도의 활용도를 높이는 방안이 필요하다.



참고문헌

- 교육부 (2019a). 2019개정 누리과정 해설서. 서울: 교육부.
- 교육부 (2019b). 2019개정 누리과정 놀이이해자료. 서울: 교육부.
- 교육부 (2019c). 2019개정 누리과정 놀이실행자료. 서울: 교육부.
- 강민정 (2016). 유아교사를 위한 자유선택활동에서의 놀이에 대한 의미 고찰. 한국교원교육연구, 33(3), 189-211 .
- 곽기영(2019). R을 이용한 통계데이터분석. 서울: 청람.
- 곽정인, 강민정 (2009). 유아교육에서 놀이와 학습과의 연동성. 어린이미디어연구, 8(1), 143-164 .
- 곽정인 (2015). 아동의 권리를 존중하는 유아교사의 역할탐구: 참여권을 중심으로. 학습자중심교과교육연구, 15(11), 1001-1026 .
- 곽향림 (2012). 구성주의 교실에서 진정한 자유선택활동을 위한 유아들의 노력. 幼兒 教育學論集, 16(1), 401-424 .
- 권귀염 (2018). 제4차 산업혁명 시대의 교육과 유아교사의 역할. 학습자중심교과교육연구, 18(4), 47-72 .
- 고은영 외 (2015). 유아 교사의 핵심 역량에 관한 인식 및 요구도에 관한 연구. 유아교육 보육복지연구, 19(4), 7-33
- 김가은 (2020). 유아의 놀이 및 놀이중심 교육과정에 대한 유치원 교사의 인식. 부경대학교 대학원 교육학 석사학위 청구논문.
- 김덕영 (2017). 피아제의 놀이 이론의 교육학적 해석. 울산대학교 대학원 석사학위 청구논문 .
- 김병찬 (2017). 제 4차 산업혁명과 교원정책의 미래 전망. 한국교원교육학회 학술대회자료집, 2017포럼, 81-116 .

- 김숙령, 여인우 (2019). 영유아 주도적 놀이를 지원하며 경험하는 보육교사의 갈등과 변화. *어린이문학교육연구*, 20(3), 247-266 .
- 김순환, 오현주 (2019). 유아의 놀이를 통한 교육과정 운영에 대한 실행연구. *학습자중심교과교육연구*. 19(9), 1267-1298 .
- 김은정, 황해익 (2014). 누리과정 운영에 관한 유아교사 자기평가척도 시안 개발을 위한 델파이 조사 연구. *열린유아교육연구*, 19(1), 19-49 .
- 김인경 (2020). 유아중심, 놀이중심 교육과정과 유아의 미래 역량, *KDFOCUS*, 통권 제100호, 1-8 .
- 김정숙, 이경화 (2018) 유아교사의 세계시민교육역량 척도 개발. *한국교원교육연구*, 35(3), 153-182
- 김정화 (2014). 유아교사의 유아권린인식과 유아권리존중 실행에 관한 연구. *어린이문학교육연구*, 16(3), 343-364 .
- 김주환, 김민규, 홍세희(2009). 구조방정식 모형으로 논문쓰기. 서울: 커뮤니케이션북스.
- 김지윤, 장영숙 (2015). 비구조적 놀잇감을 활용한 구성놀이가 유아의 놀이성과 창의성에 미치는 영향. *열린부모교육연구*, 7(2), 15-32 .
- 김태영, 엄정애 (2019). 실내 자유놀이 시간에 나타나는 유치원 교사의 놀이 개입. *교육과학연구*, 50(3), 1-32 .
- 김현수, 정혜영 (2016). 유아교사의 핵심역량에 대한 네트워크 분석. *한국유아교육학회*, 36(5), 135-158 .
- 김희영, 엄정애 (2019). 유치원 만 5세 산들반 놀이 중심 활성화를 위한 실행연구. *한국육아지원학회 학술대회지*, 2019(6), 111-115 .
- 노경섭(2019). 제대로 알고 쓰는 논문 통계분석 SPSS & AMOS. 서울: 한빛아카데미.
- 박근주, 서소정 (2013). 유아의 자기 결정력에 영향을 미치는 요인: 유아의

- 놀이성, 자아존중감, 자기조절력을 중심으로. 한국보육지원학회지, 9(5), 489-511 .
- 박미경, 엄정애 (2010). 자유선택활동시간에 유아들이 경험하는 놀잇감의 의미. 유아교육연구, 30(5), 325-350 .
- 박창현, 박찬옥 (2012). 유아교육기관장의 운영능력, 유아교사의 역량, 교육과정 실행 간의 구조적 관계. 幼兒 教育學論集. 16(3), 245-270 .
- 박창현, 양미선 (2017). 유치원과 어린이집 교직원의 누리과정 운영에 관한 인식 분석: 교육과정 운영의 자율화·다양화를 중심으로. 육아정책연구, 11(1), 209-237 .
- 반미령, 이경화 (2018). 초록반 아이들의 놀이-되기. 열린유아교육연구, 23(3), 283-303 .
- 배병렬(2017). AMOS24 구조방정식모델링. 서울: 청람.
- 배진오, 이연승 (2014). 유아교사의 핵심역량에 대한 인식. 어린이문학교육연구, 15(1), 333-354 .
- 서영민 (2018). 놀이 및 자유선택활동에 대한 유아교사의 인식 연구. 동의대학교 대학원 석사학위 청구논문.
- 서현숙 (2008). 놀이 개념의 분석과 교육적 가치. 계명대학교 대학원 박사학위 청구논문.
- 성병창, 부재율, 한경임, 이경화 (2009). 교사의 핵심역량에 대한 교육공동체의 인식 조사. 수산해양교육연구, 21(1), 78-95 .
- 성원경, 이춘자, 조인경 (2010). 국가 수준 유치원 교육과정과 유치원 교육활동 지도 자료에 대한 교사들의 인식. 육아지원연구, 5(1), 5-26 .
- 손수연, 이기숙 (2013), 5세 누리과정에 대한 교사의 인식과 실행수준, 유아교육연구, 33(4), 119-144 .
- 손승희 (2008). 교육과정 실행과 실행형태의 탐색 : 연구동향과 발전방향.

- 교육연구논총, 29(2), 1-20 .
- 송주영, 김낙홍 (2019). 은유분석을 통한 유아교사의 자유선택활동에 대한 인식. 미래유아교육학회지, 26(4), 225-255 .
- 신은수, 박은혜, 조운주, 이경민, 유영의, 이진화, 이병호 (2011). 유치원 교원 핵심역량 구성 방향 탐색. 유아교육학논집, 15(5), 203-226 .
- 안창희 (2019). 유아교육과정 실행에 대한 교사지원방안 탐색: 누리과정을 중심으로 . 국민대학교 대학원 석사학위 청구논문.
- 양옥승 (2002). 유아교육과정의 재개념: 포스트모더니즘적 관점에서 유치원의 자유놀이에 대한 이해. 교육과정연구, 20(1), 53-73 .
- 양옥승 (2002). 유아놀이에 대한 유치원 교사의 인식 및 실태조사. 한국영유아보육학, 28, 289-318 .
- 양애란 (2018). 유아교사의 놀이에 대한 개념도 분석. 부경대학교 대학원 석사학위 청구논문.
- 엄정애 (2002). 놀잇감의 구조성이 사회적 극놀이에서 나타나는 유아의 상호주관성에 미치는 영향. 유아교육연구, 22(3), 195-216 .
- 엄정애 (2004). 놀이와 교육과정 연계에 대한 유치원 교사의 인식과 현황. 유아교육연구, 24(1), 145-165 .
- 오경희, 임부연 (2019). 교육놀이욕망과 놀이중심 유아교육과정에 관한 소고. 웰레즈와 가타리의 욕망이론적 접근에서. 水産海洋教育研究, 31(6), 1752-1764 .
- 오채선 (2018). 자율성으로 본 유아교육과정 재설계. 유아교육연구, 38(4), 415-443 .
- 오채선 (2019). 누리과정, 놀이와 교육의 변증법적 이해. 유아교육연구, 39(2), 279-305 .
- 유수정, 강문숙, 김석우 (2013). 누리과정에 대한 유치원교사의 관심도 및

- 실행에 관한 연구. *어린이문학교육연구*, 14(4), 435-458 .
- 유엔의 아동권리협약(1989). UN Convention on the Rights of the Child : CRC. <http://www.korea1391.go.kr/new/page/agreement.php>에서 2021년 5월 13일 인출.
- 유영의 (2011). 미국과 캐나다의 유아 교사 핵심 역량 분석과 교육적 시사. *한국교육사상학회*, 25(2), 153-177
- 유영의, 이미선, 송미정, 장은정 (2018). Borich 공식을 통해 살펴 본 유아의 놀이권리에 대한 교사의 중요도와 실행도에 대한 인식. *학습자중심교과교육연구*, 18(15), 131-156 .
- 유재경, 황지영, 박은미 (2019). 2019 개정 누리과정을 반영한 유아교사 핵심 역량 모델 개발. *한국유아교육·보육복지행정학회 학술발표대회 논문집*, 2019(2), 137-156 .
- 유한나, 엄정애 (2014). 교사의 놀이 개입에 대한 유아의 생각과 기대. *한국교원교육연구*, 31(2), 255-284 .
- 이경화 (2019). 「2019 개정 누리과정」의 성격과 그 실천을 위한 유아교사의 역량 탐색. *어린이교육비평*, 9(2), 5-33 .
- 이경화, 손유진 (2014). 유아교사들이 인식한 “가르침의 순간”의 의미분석. *유아교육연구*, 34(3), 175-196 .
- 이숙재 (2004). 부모에 대한 애착 유형에 따른 유아의 놀이행동 및 정서표현. *한국영유아아보육학*, 0(38), 85-103 .
- 이원미, 권연희 (2020). FGI 분석을 통한 유아교사의 놀이중심교육과정 실행 역량 탐색. *한국보육지원학회지*, 16(4), 93-110 .
- 이정욱 (2019). 누리과정 개정안의 주요 특징 및 쟁점 분석. *유아교육연구*, 39(2), 255-277 .
- 이현숙 (2002). Piaget와 Vygotsky의 놀이에 대한 관점 고찰. *京福論叢*, 6,

417-432 .

이현주, 권요한 (2014). 누리과정에 대한 유아특수교사의 인식과 실행 수준
및 프로그램 평가 간의 관계. 특수아동교육연구, 16(3), 315-338 .

이희경, 김성수 (2007). 유아교사 역할에 대한 예비유아교사의 신념 분석:
Q-방법론적 접근. 영유아교육연구, 10, 169-186 .

임부연 (2020). 「2019 개정 누리과정」에서 놀이와 교육내용의 연계성 연
구. 어린이교육비평, 10(2), 5-35 .

임부연 (2020). 「2019 개정 누리과정」 교육내용과 관련한 유아 교사의 역할
탐구: 국가와 유아 ‘사이 존재자’를 중심으로. 교육현신연구, 30(3),
127-148 .

임부연 외 (2021). 유아·놀이중심 유아교육과정. 서울: 공동체.

임선아 (2020). 놀이중심 교육과정에서의 교사역량에 대한 유아교사들의 인
식 탐색. 한국교원교육연구, 37(4), 209-226 .

정미라, 김경철, 정대련, 권정윤, 최일선, 임수진, 강수경 (2019). ‘유아 중심’
과 ‘놀이 중심’의 누리과정 실행에 대한 유아 교사들의 담론분석. 정기
학술대회논문집, 2019(1), 115-118 .

정선아 (2000). 프로벨 ‘아동중심(child-centered)’ 용어의 의미. 유아교육연
구, 20(4), 189-209

정주인, 권귀염 (2020). 놀이중심교육과정 시대: 변화를 위한 유아교사들의
시도. 유아교육연구, 40(3), 93-118 .

조성연 (2012). 유아의 그림을 통해 본 유아교육기관에서의 놀이에 대한 이
미지와 의미. 이화여자대학교 대학원 박사학위 청구논문 .

조유리 (2012). 프로벨과 듀이의 놀이 이론에 대한 비교 연구. 경인교육대
학교 대학원 석사학위 청구논문 .

지성애 (2011). 유아 놀이에 대한 교육적 이해와 지원 . 한국발도르프영유

- 아교육학회 학술대회, 2011(1), 1-10 .
- 지성애 (2019). 유아 놀이의 재조명, 그리고 교육적 함의. 한국유아교육학회, 2019(1), 17-40 .
- 추광재 (2007). 교육과정에 관한 교사의 관심 · 인식 · 실행 결정 요인 분석. 한국교원대학교 대학원 교육학 박사학위 청구논문 .
- 허민정, 권희경 (2020). 유아교사의 놀이중심 교육과정 인식에 대한 개념도 분석: 2019 개정 누리과정 중심으로. 유아교육연구, 40(4), 35-59 .
- 홍정아, 김소향 (2020). 유아교육에서 ‘놀이’의 의미 탐구: Huizinga와 Caillois의 놀이 이론을 중심으로. 유아교육·보육복지연구, 24(2), 131-160 .
- Allen, M. J., & Yen, W. M. (1979). *Introduction to measurement theory*. Monterey, CA: Brooks/Cole.
- Barrow, R. (1987). 플라톤과 교육. (박재문, 서영현 역). 서울: 문음사.
(원서는 1976에 출판)
- Browne, M. W., & Cudeck, R. (1993). Alternative ways of assessing model fit. In K. A. Bollen & J. S. Long(Eds.), *Testing structural equation models*. Newbury Park, CA: Sage.
- Chappel, M & Nye, S.(2007). *Nevada' core knowledge areas and core competencies for early care and education professionals*. Reno, NV: The Nevada Registry.
- Commission of European Communities(2005). *Proposal for a recommendation of the European Parliament of the council on key competences for lifelong learning*. Belgium: Commission of European Communities.
- Curran, P. J., West, S. G., & Finch, J. F. (1996). The robustness of test

- statistics to nonnormality and specification error in confirmatory factor analysis. *Psychological Methods*, 1(1), 16-29.
- Department for children, schools and family (2009). *Threshold assessment guidance 2009/2010*. London: Department for children, schools and families.
- Dewey, John (1938). *Experience and education*. New York: The Macmillan company.
- Dewey, John (2003). 경험으로서의 예술. (이제언 역). 책세상: 서울.
- Freud, S. (1997b). 쾌락 원칙을 넘어서 (박찬부 역). 14, 서울: 열린 책들. (원서 1920년 발행)
- Froebel, F. (1900). *Pedagogics of the kindergarten*. (J. Jarvis, Trans). New York: Appleton Co. (Original work published 1874)
- Isaacs, S. (1933). *Social Development in Young Children*. New York: Schocken.
- Kansas and Missouri(2001). *Core competencies for early care and education professionals*. Retrieved from. <https://www.openinitiative.org/content/pdfs/CoreCompetencies/EC-CoreCompetencies.pdf>. on July 25, 2010.
- New Mexico Office of Child Development(2009). *New Mexico early childhood education center lattice*. http://education.nmsu.edu/projects/cyfd/documents/Prof_Devel_System_Brochure.pdf. on May 30, 2011.
- Ohio Professional Development Network(2008). *Ohio's early childhood coreknowledge & competencies*. Retrieved from documents <http://www.ohpdnetwork.org/CoreKnowledge.pdf>. on April 27, 2010.

- Oklahoma Development of Human Services(2008). *Oklahoma core competencies for early childhood practitioners*. Retrieved from http://www.okdhs.org/NR/rdonlyres_0891_OCCEarlyChildPrac_OCCS_03012009.pdf on April 13, 2010.
- Ontario Ministry of Education (2010). *Teacher performance appraisal*. Toronto, ON: Ontario Ministry of Education.
- Pennsylvania's Department of Public Welfare's Office of Child Development(2006). *Pennsylvania early learning keys to professional development : Core body of knowledge*. Philadelphia, PA: Pennsylvania's Department of Public Welfare's Office of Child Development.
- Piaget. J. (1962). *Play, dreams, and imitation in childhood*. New York: Norton
- Platon (2009). *Nomoi*. 법률 (박종현 역). 과주: 서광사.
- Rychen, D.(2003). Investing in competencies- But which competencies and for what? *A contribution to the ANCLI/AEA conference on assessment challenges for democratic society(conference paper)*. Conference in Lyon, November 2003.
- Schiller, F. (1875). *Essays: Aesthetical and philosophical*. London: George Bell & Sons.
- Spencer, H. (1873). *Principles of Psychology*. London: Longmans.
- Training and Development Agency(2007). *Professional standards for teachers in england from september*. UK, London: Training and Development Agency.
- Vygotsky, L. S. (1963). Learning and mental development at school age.

In B. Simon & J. Simon (Eds.), *Educational psychology in the U.S.S.R.* (pp. 21-34). London: Routledge & Kegan Paul.

Vygotsky, L. S. (1967). Play and its role in the mental development of child. *Soviet Psychology*, 5, 6-18.

West Virginia State Training & Registry System(2009). *Core knowledge and core competencies for early care and education professionals*. Huntington, WV: West Virginia STARS.



부 록

<부록 1> 전문가 조사 설문지

<부록 2> 본조사 설문지

<부록 3> 유아교사의 놀이중심 교육과정 실행 역량 척도 최종안



<부록 1> 전문가 조사 설문지

안녕하십니까? 바쁘신 와중에 귀한 시간을 허락해주셔서 감사합니다.

본 설문지는 놀이중심 교육과정 실행에 필요한 유아교사의 역량을 평가하기 위해 개발한 자기평가 척도의 시안입니다. 척도 시안이 놀이중심 교육과정 실행에 필요한 유아교사의 역량을 평가하기에 적합한지 검토해 주시기 바랍니다. 전문가님의 응답은 익명으로 처리되며, 본 연구의 기초 자료로만 사용될 것입니다. 설문에 응답하여 주셔서 다시 한 번 감사드립니다.

2020년 10월

지도교수: 이경화(부경대학교 유아교육과 교수)

연구자: 유수정(부경대학교 교육대학원 석사과정생)

연락처: 휴대전화) 010-****-**** / e-mail)*****@naver.com

- 응답자 현황 -

연령	만_____세	성별	
최종학위 및 전공	(학위 _____) / (전공 _____)		
영유아보육 및 교육 분야 종사 경력	응답일 기준 약 _____년 _____개월		
현재 직업 또는 직위	_____		

1. 유아교사의 놀이 중심 교육과정 실행 역량 척도(시안)의 구성체계입니다. ‘2개 영역 - 10개 범주 - 39개 요소(문항)’로 이루어진 구성체계의 적합성 여부와 함께 구성체계에 대한 수정 및 제안하실 의견 있으면 자유롭게 기술해 주시기 바랍니다.

영역	범주	요소
1. 놀이 중심 교육 과정 이해 역량	1.1. 유아에 대한 이해	1.1.1 권리
		1.1.2 고유성
		1.1.3 자발성
		1.1.4 자율성
		1.1.5 유능성
	1.2. 놀이에 대한 이해	1.2.1 놀이 특성
		1.2.2 놀이의 의미
		1.2.3 놀이 주도권
	1.3. 국가수준 유아교육과정에 대한 이해	1.3.1 교육과정의 성격
		1.3.2 추구하는 인간상
		1.3.3 편성·운영
		1.3.4 교수·학습
		1.3.5 평가
	1.4. 놀이중심 교육과정에 대한 신념	1.4.1 교육과정 실행 중심
		1.4.2 놀이와 배움의 관계
		1.4.3 지향성

영역	범주	요소
2. 놀이 중심 교육 과정 실행 역량	2.1. 놀이중심 일과 계획 및 운영	2.1.1 놀이의 경험 연계
		2.1.2 교육내용 통합
		2.1.3 일과 융통성
		2.1.4 놀이와 활동 연계
	2.2. 놀이 환경 지원	2.2.1 공간의 융통성
		2.2.2 공간배치 주도권
		2.2.3 놀잇감의 구조성
	2.3. 상호작용 지원	2.3.1 관계 기초 형성
		2.3.2 정서적 상호작용
		2.3.3 놀이 교감
		2.3.4 다양한 관계성
		2.3.5 개입의 적절성
	2.4. 관찰기록 및 평가	2.4.1 관찰
		2.4.2 기록
		2.4.3 해석 및 평가
	2.5 공동체 협력	2.5.1 동료교사와의 협력
		2.5.2 가정과의 협력
		2.5.3 지역사회 자원 활용
		2.5.4 지역지원체계 연계
	2.6. 역량 함양	2.6.1 자율성
		2.6.2 책무성
		2.6.3 반성적 사고
		2.6.4 전문성 함양 노력

구성체계의 적합성 및 수정제안 의견 :

2. 유아교사의 놀이중심 교육과정 실행 역량 척도(시안)의 문항입니다. 각 문항의 적합성 여부(✓)를 표시해 주시고, 수정 및 제안 의견 있으면 해당 문항에 자유롭게 표시해 주시기 바랍니다.

범주	요소	문항	적합	부적합
유아에 대한 이해	권리	1. 나는 유아의 전인적 발달과 행복을 추구할 권리와 마음껏 놀이할 권리에 대해 알고 있다.		
		<u>의견란)</u> 수정 및 제안 의견 있을 경우에 간단히 작성해 주십시오.		
	고유성	2. 나는 유아의 개별 특성, 발달수준 등 개인차를 이해한다.		
		<u>의견란)</u>		

	자발성	3. 나는 유아의 내적 동기를 존중한다.		
		<u>의견란)</u>		
	자율성	4. 나는 유아의 자율성을 존중한다.		
		<u>의견란)</u>		
	유능성	5. 나는 놀이하며 배우는 유아의 유능함을 인정한다.		
		<u>의견란)</u>		
놀이에 대한 이해	놀이의 특성	6. 나는 유아의 놀이 특성(즐거움, 내적동기, 비선형적 행동, 규칙에서의 자유)을 이해한다.		
		<u>의견란)</u>		
	놀이의 의미	7. 나는 유아가 주도하는 놀이에 내재된 의미, 가치, 특징을 파악하고 이해한다.		
		<u>의견란)</u>		
	놀이 주도권	8. 나는 놀이 주도권이 유아에게 있음을 안다.		
		<u>의견란)</u>		
국가수준 유아교육과정 에 대한 이해	교육과정의 성격	9. 나는 유아가 중심이 되고, 놀이가 살아나는 유아·놀이중심 교육과정의 성격을 알고 있다.		
		<u>의견란)</u>		
	추구하는 인간상	10. 나는 유아가 놀이를 통해 통합적으로 경험할 인간상에 대해 알고 있다.		
		<u>의견란)</u>		

	편성·운영	11. 각 기관의 교육철학, 가정과 지역사회의 특성, 유아의 요구 등을 반영하여 자율적이고 융통성 있게 편성하여 운영한다.		
		<u>의견란)</u>		
	교수·학습	12. 나는 교사가 유아의 놀이 지원자로서 놀이 지원을 위한 다양한 방법을 알고 있다.		
		<u>의견란)</u>		
	평가	13. 나는 유아와 교육과정에 대한 평가를 자율적으로 실시하여, 유아의 배움과 성장을 지원하고 교육과정을 개선하는데 활용해야 함을 알고 있다.		
		<u>의견란)</u>		
놀이중심 교육과정에 대한 신념	교육과정 실행 중심	14. 나는 교육과정 실행의 중심은 '유아의 놀이'라고 생각한다.		
		<u>의견란)</u>		
	놀이와 배움의 관계	15. 나는 유아가 놀이를 통해 배운다고 생각한다.		
		<u>의견란)</u>		
	지향성	16. 나는 놀이 결과보다 놀이 과정에 주목해야 한다고 생각한다.		
		<u>의견란)</u>		
놀이 중심 일과 계획 및 운영	놀이의 경험 연계	17. 나는 유아가 놀이하며 경험한 내용과 흥미, 관심을 중심으로 유아와 함께 교육과정을 계획할 수 있다.		
		<u>의견란)</u>		
	교육내용 통합	18. 나는 5개 영역의 교육내용에 대해 이해하고 통합적으로 연계하여 운영 할 수 있다.		

	일과 융통성	19. 나는 하루일과를 융통성 있게 운영하고 충분한 놀이시간을 제공한다.		
		<u>의견란)</u>		
	놀이와 활동 연계	20. 나는 유아의 놀이상황에 따라 놀이와 연계하여 다양한 종류의 활동을 할 수 있다.		
		<u>의견란)</u>		
놀이 환경 지원	공간의 융통성	21. 나는 유아의 요구에 따라 놀이 공간을 확장, 이동, 분리, 연결할 수 있다.		
		<u>의견란)</u>		
	공간배치 주도권	22. 나는 공간을 구성하거나 배치할 때 유아가 참여할 수 있도록 지원한다.		
		<u>의견란)</u>		
	놀잇감의 구조성	23. 나는 비구조적인 열린 자료를 풍부하게 제공하여 유아가 자신만의 방식으로 활용하도록 한다.		
		<u>의견란)</u>		
상호작용 지원	관계 기초 형성	24. 나는 유아를 교육과정 공동구성자로 인정하며, 유아-교사 간 민주적 관계를 정립하기 위해 노력한다.		
		<u>의견란)</u>		
	정서적 상호작용	25. 나는 격려, 미소, 공감의 표정을 보이거나 칭찬과 격려의 말을 건네는 정서적 지원을 제공한다.		
		<u>의견란)</u>		
	놀이 교감	26. 나는 유아의 독특한 놀이 표현을 지지하고 함께 교감할 수 있다.		
		<u>의견란)</u>		

	다양한 관계성	27. 나는 유아 놀이에서의 다양한 관계(유아-유아, 교사, 환경)에 관심을 가지고 상호작용 할 수 있다. <u>의견란)</u>		
	개입의 적절성	28. 나는 유아 놀이를 촉진 및 확장하기 위해 적절하게 개입하고 다양한 방법으로 상호작용 (관찰하기, 질문하기, 제안하기, 함께 참여하기, 공유하기) 할 수 있다. <u>의견란)</u>		
관찰기록 및 평가	관찰	29. 나는 유아가 놀이하는 흐름을 읽고 따라가며 놀이를 관찰한다. <u>의견란)</u>		
	기록	30. 나는 유아 놀이를 기록하고 유아의 놀이에서 의미와 배움을 발견할 수 있다. <u>의견란)</u>		
공동체 협력	동료 교사와 협력	32. 나는 원장, 교사 간 전문성을 인정하고, 고민과 의견을 나누며 협력적·지원적 관계를 형성하고 있다. <u>의견란)</u>		
	가정과 협력	33. 나는 학부모와 놀이 이해 및 놀이 정보 공유를 위한 협력적 관계를 형성하고 유지하고 있다. <u>의견란)</u>		

	지역사회 자원 활용	34. 나는 유아의 경험 확장을 위해 지역사회의 자원(예. 현장학습)을 적극적으로 활용한다.		
		<u>의견란</u>		
	지역지원체계 연계	35. 나는 지역지원체계(교육부,보건복지부,육아종합지원센터)에서 제공하는 교육현장 지원(예.연수, 컨설팅)을 받고, 지역지원체계에서 제공하는 자료(예. 놀이사례집)를 적극적으로 활용하고 있다.		
		<u>의견란</u>		
역량 함양	자율성	36. 나는 유아의 놀이 흐름에 따라 자율적으로 가장 적합한 교육적 지원이 무엇인지 판단하고 실천할 수 있다.		
		<u>의견란</u>		
	책무성	37. 나는 유아의 놀이, 일상생활, 활동이 잘 이루어질 수 있도록 지원하는 교사의 역할을 인식하고 실천하는 책임과 의무를 다하고 있다.		
		<u>의견란</u>		
	반성적 사고	38. 나는 나의 교육철학과 교육과정에 대한 이해를 지속적으로 점검하며 성찰한다.		
		<u>의견란</u>		
	전문성 함양 노력	39. 나는 다양한 방법(멘토링, 학습공동체 참여)을 통해 유아교사로서 전문적 역량을 함양하기 위해 노력한다.		
		<u>의견란</u>		

<부록 2> 본조사 설문지

안녕하십니까?

유아교육현장에서 아이들을 위해 노력하시는 선생님의 노고에 경의를 표합니다.

저는 석사학위 논문을 준비하고 있는 부경대학교 유아교육과 석사과정생입니다. 본 설문지는 유아교사의 놀이중심 교육과정 실행 역량을 평가하기 위한 자기평가 척도 개발의 시안으로 평가문항 내용에 대한 적절성 및 놀이중심 교육과정 실행에 대한 선생님들의 자기평가 자료를 얻고자 마련하였습니다. 선생님의 소중한 답변은 연구 자료에 유용하게 사용될 것입니다.

선생님의 응답은 「통계법」 제 33조(비밀의 보호)에 의해 비밀이 보장되며, 연구 이외의 목적으로 사용되지 않을 것임을 알려드립니다.

* 본설문지는 한 문항 당 문항 이해와 관련한 <문항적절성>과 선생님의 놀이중심 교육과정 실행에 대한 <자기평가> 두 가지 응답이 필요하므로 각각 체크해 주시기 바라며 모든 문항에 응답해주시기 부탁드립니다.

2020년 11월
 지도교수: 이경화(부경대학교 유아교육과 교수)
 연구자: 유수정(부경대학교 교육대학원 석사과정생)
 연락처: 휴대전화) 010-****-**** / E-mail) ****@naver.com
 (설문조사에 관해 문의 사항이 있으시면 연구자의 휴대전화로 연락해 주시기 바랍니다.)

선생님의 소중한 시간을 내어 설문조사에 참여해 주셔서 진심으로 감사드립니다.

연구자 유수정 올림

본인은 유아교사의 놀이중심 교육과정 실행 역량 척도 개발을 위한
 본조사 참여에 동의합니다.

2020년 월 일 성명: (인)

※ 다음은 선생님의 일반사항에 대한 질문입니다. 각 문항에서 본인에게 해당되는 내용에 체크해 주세요.

연령	만 ()세	성별	① 여성 ② 남성
경력	년 개월		
기관유형	① 병설 유치원 ② 단설 유치원 ③ 사립 유치원 ④ 국공립어린이집 ⑤ 직장 어린이집 ⑥ 법인 어린이집 ⑦ 민간 어린이집 ⑧ 기타		
현 직책	① 원장 ② 원감 ③ 부장교사 ④ 주임교사 ⑤ 담임교사 ⑥ 기타		
현재 담당 학급	① 만3세 ② 만4세 ③ 만5세 ④ 연령혼합반 ⑤ 기타		
학력	① 보육교사교육원 졸 ② 2,3년제 대졸 ③ 4년제 대졸 ④ 석사학위과정 ⑤ 석사학위소지 ⑥ 박사학위과정 ⑦ 박사학위소지 ⑧ 기타		

문항의 적절성					문항	자기평가				
매우부적절	부적절	보통	적절	매우적절		전혀아니다	아니다	보통이다	그렇다	매우그렇다
					1. 나는 유아에게 행복을 추구할 권리와 놀이할 권리가 있음을 안다.					
					2. 나는 유아는 고유한 특성(성격, 양육환경, 성장배경, 발달수준 등)을 지니고 있음을 이해하고 있다.					
					3. 나는 유아가 흥미와 내적 동기를 가지고 무언가를 자발적으로 할 수 있다고 생각한다.					
					4. 나는 유아가 지닌 자율성을 존중한다.					
					5. 나는 유아가 놀이하며 스스로 배우는 유능한 존재라고 생각한다.					
					6. 나는 놀이가 유아에게 즐겁고 재미있는 것이라고 생각한다.					
					7. 나는 유아가 주도적으로 놀이하는 것을 좋아한다고 생각한다.					
					8. 나는 유아의 놀이가 목적, 규칙, 사실, 시간과 공간으로부터 자유롭다고 생각한다.					
					9. 나는 유아의 놀이가 정해진 시작과 끝이 없는 예측 불가능한 것이라고 생각한다.					
					10. 나는 유아의 놀이에 내재되어 있는 의미와 가치를 이해할 수 있다.					
					11. 나는 유아가 중심이 되고, 놀이가 살아나는 유아·놀이 중심 교육과정의 성격을 이해하고 있다.					
					12. 나는 유아가 놀이 속에서 추구하는 인간상을 경험하고 있다고 생각한다.					
					13. 나는 유아교육기관의 철학, 가정과 지역사회의 특성, 유아의 요구 등을 반영하여 자율적이고 융통성 있게 교육과정을 편성·운영해야 함을 알고 있다.					
					14. 나는 교사가 유아의 놀이 지원자로서 다양한 방법으로 유아의 놀이를 지원해야 함을 알고 있다.					
					15. 나는 평가를 통해 유아의 배움과 성장을 지원하고 교육과정을 개선해야 함을 알고 있다.					
					16. 나는 유아가 교육의 주체이자 교육과정의 공동구성자로서 존중받아야 한다고 생각한다.					

				35. 나는 유아의 경험을 확장하기 위해 지역사회 자원(인적, 물리적, 문화적, 자연 환경 등)을 적극 활용하고 있다.					
				36. 나는 유아의 특성, 놀이의 흐름, 기관의 상황 등을 바탕으로 교육과정을 자율적으로 판단하고 실행하기 위해 노력한다.					
				37. 나는 놀이지원자로서의 교사의 역할을 인식하고 실천하기 위해 노력하고 있다.					
				38. 나는 나의 교육철학과 교육과정에 대한 이해를 지속적으로 점검하고 개선하려고 노력하고 있다.					
				39. 나는 다양한 방법(연수, 멘토링, 학습공동체 등 참여)을 통해 유아교사로서 전문성을 함양하기 위해 노력하고 있다.					



<부록 3> 유아교사의 놀이중심 교육과정 실행 역량 척도 최종안

구성체계 (2개 영역, 9개 범주, 39개 요소 및 문항)

영역	범주	요소
1. 놀이중심 교육과정 이해 역량 (18)	1.1. 유아에 대한 이해(5)	1.1.1 권리
		1.1.2 고유성
		1.1.3 자발성
		1.1.4 자율성
		1.1.5 유능성
	1.2. 놀이에 대한 이해(5)	1.2.1 즐거움
		1.2.2 주도성
		1.2.3 자유
		1.2.4 비선형성
		1.2.5 의미성
	1.3. 국가수준 유아교육과정에 대한 이해(5)	1.3.1 성격
		1.3.2 추구하는 인간상
		1.3.3 편성·운영
		1.3.4 교수·학습
		1.3.5 평가
	1.4. 교육신념(3)	1.4.1 교육주체로서 유아
		1.4.2 놀이와 배움의 관계
		1.4.3 유아·놀이중심 교육과정 실행
2. 놀이중심 교육과정 실천 역량 (21)	2.1. 놀이 환경 지원(5)	2.1.1 놀이중심 일과계획
		2.1.2 유연한 일과 운영
		2.1.3 공간의 융통성
		2.1.4 유아와 공동의 놀이공간 구성
		2.1.5 놀잇감 지원
	2.2. 상호작용 지원(5)	2.2.1 관계 지원
		2.2.2 정서 지원
		2.2.3 놀이 참여
		2.2.4 놀이 개입
		2.2.5 놀이와 활동의 연계
	2.3. 관찰기록 및 평가(4)	2.3.1 관찰
		2.3.2 해석
		2.3.3 기록
		2.3.4 평가
	2.4. 공동체 협력(3)	2.4.1 동료와의 협력
		2.4.2 가정과의 협력
		2.4.3 지역사회 연계
	2.5. 전문성 함양(4)	2.5.1. 자율성
		2.5.2 책무성
		2.5.3 반성성
		2.5.4 적극성

영역 1. 놀이중심 교육과정 이해 역량

범주	요소	문항
유아에 대한 이해	권리	1. 나는 유아에게 행복을 추구할 권리와 놀이할 권리가 있음을 안다.
	고유성	2. 나는 유아는 고유한 특성(성격, 양육환경, 성장배경, 발달수준 등)을 지니고 있음을 이해하고 있다.
	자발성	3. 나는 유아가 흥미와 내적 동기를 가지고 무언가를 자발적으로 할 수 있다고 생각한다.
	자율성	4. 나는 유아가 지닌 자율성을 존중한다.
	유능성	5. 나는 유아가 놀이하듯 스스로 배우는 유능한 존재라고 생각한다.
놀이에 대한 이해	즐거움	6. 나는 놀이가 유아에게 즐겁고 재미있는 것이라고 생각한다.
	주도성	7. 나는 유아가 주도적으로 놀이하는 것을 좋아한다고 생각한다.
	자유	8. 나는 유아의 놀이가 목적, 규칙, 사실, 시간과 공간으로부터 자유롭다고 생각한다.
	비선형성	9. 나는 유아의 놀이가 정해진 시작과 끝이 없는 예측 불가능한 것이라고 생각한다.
	의미성	10. 나는 유아의 놀이에 내재되어 있는 의미와 가치를 이해할 수 있다.
국가수준 유아교육과정에 대한 이해	성격	11. 나는 유아가 중심이 되고, 놀이가 살아나는 유아·놀이중심 교육과정의 성격을 이해하고 있다.
	추구하는 인간상	12. 나는 유아가 놀이 속에서 추구하는 인간상을 경험하고 있다고 생각한다.
	편성·운영	13. 나는 유아교육기관의 철학, 가정과 지역사회의 특성, 유아의 요구 등을 반영하여 자율적이고 융통성 있게 교육과정을 편성·운영해야 함을 알고 있다.
	교수·학습	14. 나는 교사가 유아의 놀이 지원자로서 다양한 방법으로 유아의 놀이를 지원해야 함을 알고 있다.
	평가	15. 나는 평가를 통해 유아의 배움과 성장을 지원하고 교육과정을 개선해야 함을 알고 있다.
교육신념	교육주체로서 유아	16. 나는 유아가 교육의 주체이자 교육과정의 공동구성자로서 존중받아야 한다고 생각한다.
	놀이와 배움의 관계	17. 나는 유아가 놀이를 하며 의미 있는 것을 배운다고 생각한다.
	놀이중심 교육과정 실행	18. 나는 교육과정 실행의 중심에 유아의 놀이가 있다고 생각한다.

영역 2. 놀이중심 교육과정 실천 역량

범주	요소	문항
놀이 환경 지원	놀이 중심 일과 계획	19. 나는 유아의 놀이가 충분히 이루어질 수 있도록 일과를 계획하고 있다.
	유연한 일과 운영	20. 나는 유아의 놀이 흐름이나 상황에 따라 일과를 융통성 있게 운영할 수 있다.
	공간의 융통성	21. 나는 유아의 놀이 흐름이나 상황에 따라 공간을 융통성 있게 배치할 수 있다.
	유아와 공동의 놀이공간 구성	22. 나는 확장, 이동, 분리, 연결 등의 놀이공간 구성에 대해 유아와 협의하고 함께 구성한다.
	놀잇감 지원	23. 나는 다양한 놀잇감을 제공하고 유아가 자신만의 방식으로 활용하도록 지원한다.
상호 작용 지원	관계 지원	24. 나는 유아 놀이에서 나타나는 다양한 관계(유아-유아, 유아-교사, 유아-환경)를 이해하고 지원할 수 있다.
	정서 지원	25. 나는 유아가 놀이할 때 격려, 미소, 공감의 표정을 보이거나 칭찬과 격려의 말을 건네는 등 정서적으로 지원하고 있다.
	놀이 참여	26. 나는 유아의 표현을 지지하고 유아와 교감하면서 놀이에 참여하고 있다.
	놀이 개입	27. 나는 유아 놀이를 촉진 및 확장하기 위해 다양한 방법(관찰하기, 질문하기, 제안하기 등)으로 상호작용 할 수 있다.
	놀이와 활동의 연계	28. 나는 유아의 놀이와 연계하여 활동을 계획하고 실시할 수 있다.
관찰 기록 및 평가	관찰	29. 나는 유아의 놀이 맥락과 흐름을 따라가며 놀이를 관찰할 수 있다.
	해석	30. 나는 유아의 놀이에서 의미와 배움을 발견하고 해석할 수 있다.
	기록	31. 나는 유아의 놀이를 다양한 방식(메모, 사진, 녹음, 영상촬영 등)으로 기록할 수 있다.
	평가	32. 나는 놀이에 대한 기록을 바탕으로 유아와 교육과정을 평가하고, 평가 결과를 이후의 교육과정 계획이나 개선을 위해 활용할 수 있다.
공동체 협력	동료와의 협력	33. 나는 원장(감), 동료교사의 전문성을 존중하며, 상호지원 및 협력의 관계를 형성할 수 있다.
	가정과의 협력	34. 나는 유아의 놀이를 이해하고 정보를 공유하기 위해 가정과 협력적 관계를 형성하고 유지할 수 있다.
	지역사회 연계	35. 나는 유아의 경험을 확장하기 위해 지역사회 자원(인적, 물리적, 문화적, 자연 환경 등)을 적극 활용하고 있다.

전문성 함양	자율성	36. 나는 유아의 특성, 놀이의 흐름, 기관의 상황 등을 바탕으로 교육과정을 자율적으로 판단하고 실행하기 위해 노력한다.
	책무성	37. 나는 놀이지원자로서의 교사의 역할을 인식하고 실천하기 위해 노력하고 있다.
	반성성	38. 나는 나의 교육철학과 교육과정에 대한 이해를 지속적으로 점검하고 개선하려고 노력하고 있다.
	적극성	39. 나는 다양한 방법(연수, 멘토링, 학습공동체 등 참여)을 통해 유아교사로서 전문성을 함양하기 위해 노력하고 있다.

