



저작자표시-동일조건변경허락 2.0 대한민국

이용자는 아래의 조건을 따르는 경우에 한하여 자유롭게

- 이 저작물을 복제, 배포, 전송, 전시, 공연 및 방송할 수 있습니다.
- 이차적 저작물을 작성할 수 있습니다.
- 이 저작물을 영리 목적으로 이용할 수 있습니다.

다음과 같은 조건을 따라야 합니다:



저작자표시. 귀하는 원저작자를 표시하여야 합니다.



동일조건변경허락. 귀하가 이 저작물을 개작, 변형 또는 가공했을 경우에는, 이 저작물과 동일한 이용허락조건하에서만 배포할 수 있습니다.

- 귀하는, 이 저작물의 재이용이나 배포의 경우, 이 저작물에 적용된 이용허락조건을 명확하게 나타내어야 합니다.
- 저작권자로부터 별도의 허가를 받으면 이러한 조건들은 적용되지 않습니다.

저작권법에 따른 이용자의 권리는 위의 내용에 의하여 영향을 받지 않습니다.

이것은 [이용허락규약\(Legal Code\)](#)을 이해하기 쉽게 요약한 것입니다.

[Disclaimer](#)

체 육 학 석 사 학 위 논 문

스포츠잠수 선택속성이 만족도와
타인추천에 미치는 영향



2014년 8월

부 경 대 학 교 대 학 원

체 육 학 과

김 부 섭

체 육 학 석 사 학 위 논 문

스포츠잠수 선택속성이 만족도와 타인추천에 미치는 영향

지도교수 문 선 호

이 논문을 체육학석사 학위논문으로 제출함



2014년 8월

부 경 대 학 교 대 학 원

체 육 학 과

김 부 섭

김부섭의 체육학석사 학위논문을 인준함.



주 심 이 학 박 사 지 삼 업



위 원 체 육 학 석 사 이 태 응



위 원 철 학 박 사 문 선 호



목 차

Abstract

I. 서 론 1

- 1. 연구의 필요성 1
- 2. 연구의 목적 4
- 3. 연구 변인 5
- 4. 연구 가설 5
- 5. 연구의 제한점 9
- 6. 용어의 정의 9

II. 이론적 배경 12

- 1. 스킴·스쿠버 12
- 2. 선택속성 26
- 3. 만족도 34
- 4. 타인추천 38

III. 연구방법 41

- 1. 연구대상 41
- 2. 표집방법 43
- 3. 조사도구 및 기간 43
- 4. 조사절차 48
- 5. 자료분석 48

IV. 연구결과 49

- 1. 연구변인들 간의 상관관계 49

2. 스포츠잠수 선택속성이 만족도에 미치는 영향	50
3. 스포츠잠수 선택속성이 타인추천에 미치는 영향	57
4. 스포츠잠수 만족도가 타인추천에 미치는 영향	59

V. 논의 61

1. 스포츠잠수 선택속성이 만족도에 미치는 영향	61
2. 스포츠잠수 선택속성이 타인추천에 미치는 영향	65
3. 스포츠잠수 만족도가 타인추천에 미치는 영향	67

VI. 결론 및 제언 71

1. 결 론	71
2. 제 언	73

참고문헌 74

부록(설문지) 84



표 목 차

표 1. 국내·외 다이빙 단체 현황	21
표 2. 선택속성에 관한 주요 국내 선행연구	33
표 3. 여가만족 척도(LSS)	36
표 4. 연구대상자 인구통계적 특성	42
표 5. 설문지 구성	44
표 6. 스포츠잠수 선택속성에 대한 요인분석	45
표 7. 스포츠잠수 만족도와 타인추천의 요인분석	46
표 8. 신뢰도 분석	47
표 9. 연구변인들에 대한 상관계수	49
표 10. 스포츠잠수 선택속성과 심리적 만족도의 회귀분석 결과	50
표 11. 스포츠잠수 선택속성과 휴식적 만족도의 회귀분석 결과	52
표 12. 스포츠잠수 선택속성과 신체적 만족도의 회귀분석 결과	53
표 13. 스포츠잠수 선택속성과 환경적 만족도의 회귀분석 결과	54
표 14. 스포츠잠수 선택속성과 사회적 만족도의 회귀분석 결과	55
표 15. 스포츠잠수 선택속성과 교육적 만족도의 회귀분석 결과	56
표 16. 스포츠잠수 선택속성과 타인추천의 회귀분석 결과	57
표 17. 스포츠잠수 만족도 타인추천의 회귀분석 결과	59

그 립 목 차

그림 1. 연구변인	5
그림 2. 인증증의 다양한 명칭	19
그림 3. 스쿠버 인증증 등급(PDIC)	23
그림 4. 스쿠버 인증증 등급(CMAS)	24
그림 5. 스쿠버 인증증 등급(PADI)	25
그림 6. 여가스포츠 프로그램 기획에 미치는 변인	29
그림 7. 체육시설 분류	32
그림 8. 기대와 경험에 의한 주관적 만족도	35
그림 9. 스포츠잠수 선택속성과 심리적 만족도	51
그림 10. 스포츠잠수 선택속성과 휴식적 만족도	52
그림 11. 스포츠잠수 선택속성과 신체적 만족도	53
그림 12. 스포츠잠수 선택속성과 환경적 만족도	54
그림 13. 스포츠잠수 선택속성과 사회적 만족도	55
그림 14. 스포츠잠수 선택속성과 교육적 만족도	56
그림 15. 스포츠잠수 선택속성과 타인추천	58
그림 16. 스포츠잠수 만족도와 타인추천	60

The Effect of the Selection Property of Skin-Scuba Diving on Satisfaction and Recommendation

Bu Seop Kim

Physical Education Major, The Graduate School,
Pukyong National University

Abstract

This study was aimed at figuring out the selection property of participants in skin-scuba diving, and examining the effect of the property and satisfaction on recommendation. The study represents a population of the participants in skin-scuba diving or its training program, and selected the seashore and diving pools around Busan and Gyeongnam area. Using convenient sampling method, which was a non-probability sampling, the study carried out a survey on 348 men and women. The draft of the questionnaire was composed based on preceding research data to meet the purpose of this study. The validity and credibility of the draft was verified by coming through advice of three experts who had more than 5 years of experiences and pilot survey. The responses that were judged to be faulty or not sincere were excluded. Other responses from 323 people were individually input into a computer and processed by SPSS 18.0V. for the purpose of the study. The study used factor analysis, multiple regression, and correlation analysis with significance level of $\alpha=.06$.

The results of the analysis are as following.

First, programs, manpower resources and facility·environmental factors among sub-items of the selection properties of skin-scuba diving had positive effect on psychological, environmental, physical, social, and educational factors, the sub-items of the recommendation, while the price factor showed negative effect. Moreover, manpower resources as a sub-item of the selection properties had negative effect on rest factor, one of the sub-items of the selection properties.

Second, programs, manpower resources and facility·environmental factors among sub-items of the selection properties of skin-scuba diving had positive effect on

recommendation, and the price factor didn't have positive effect.

Third, psychological, relaxing, physical, social and educational actors among sub-items of the skin-scuba diving satisfaction had the positive effect on recommendation, and the environmental factor didn't have the effect.

To sum the results above, the selection properties of skin-scuba diving had the positive effect on recommendation overall. In addition, the skin-scuba diving satisfaction had the positive effect on recommendation. The price among the sub-items of the selection properties of skin-scuba diving and the environmental factor among the satisfaction factors, however, had negative effect on recommendation.



I. 서론

1. 연구의 필요성

현대인의 삶에 대한 가치의식의 다양화, 질적인 삶을 추구하고자 하는 의식이 강화됨에 따라 스포츠에 대한 관심이 증폭되면서 그 중요성이 부각되고 있다(김규현, 2012). 문화체육관광부(2008)의 자료에 의하면 우리나라 국민들은 규칙적인 운동(40.8%), 충분한 휴식과 수면(31.2%), 규칙적인 식사와 영양보충(25.1%) 순으로 중요하게 생각하고 있는 것으로 조사되었으며, 건강을 위한 스포츠 활동의 중요도를 묻는 질문에 전체 응답자의 약 86%가 ‘매우 중요하다’ 혹은 ‘중요하다’로 응답하여 스포츠 활동을 건강을 유지하는데 중요한 수단으로 인식하고 있음을 알 수 있다(강현민, 김병호, 김진국, 2010). 인간의 행복한 삶을 위하여 여가활동을 통한 삶의 질 향상에 관심이 높아지고 있다(이영관, 2007).

여가활동은 인간 삶의 질적 향상, 자아실현 및 행복추구, 건강 유지 및 증진에 있어서 효과적 역할을 담당하고 있으며, 여가시간을 활용하는 방식은 개인적, 사회적으로 매우 중요한 의미를 지니고 있다(남외자, 2007).

현대사회에서 스포츠를 통한 여가활동은 신체적 측면에서 나타나는 건강뿐만 아니라 심리적, 사회적 측면의 건강증진에도 많은 영향을 미치고 있으며, 결국 이러한 건강증진이 행복 및 삶의 질 향상이라는 측면으로 연결됨으로 무엇보다도 스포츠를 통한 여가활동의 필요성이 대두되어, 스포츠를 통해 여가활동을 즐기는 사람들은 자신들의 여가 스포츠 참여에 있어서 적극적인 참여성을 보이고 있다(신승엽, 2010).

우리나라의 경우 2008년 7월부터 주 5일 근무제도가 확대 시행됨으로써

본격적인 여가중심 사회로 변화되어감에 따라 좀 더 다양한 여가활동을 추구하게 되었다. 이러한 여가형태의 변화추세 아래 여가스포츠의 참여형태 또한 좀 더 활동적이고 모험적인 형태로 확산되고 있다. 특히, 자연환경 속에서 자연과 일체감을 느낄 수 있는 자연 친화적인 여가스포츠가 빠르게 자리 잡아가고 있는 실정이다(이정호, 2010).

자연친화적인 스포츠란 실내가 아닌 야외에서만 할 수 있는 활동들로 자연과 직접적인 접촉이 가능하여야 하며, 피크닉, 승마, 하이킹, 윈드서핑, 스쿠버 다이빙 등을 말한다(Kraus, 1997).

여가 스포츠가 보편화되면서 사람들은 스포츠센터와 같은 한정적인 공간에서 즐기는 기존의 여가 스포츠 활동에서 보다 더 창의적이고, 스틸이 넘치며, 자연을 체험하고 느끼면서 자연을 대상으로 하는 야외 여가 스포츠에 더 관심을 갖기 시작하였다(고형남, 1999). 특히 주말이면 산과 바다로 나가 자연과 더불어 여가를 즐기려는 인구가 폭증하면서 자연 친화적인 야외여가스포츠 활동들이 현대인의 관심의 대상이 되고 있다(이준희, 최정도, 2003). 그리고 경제적·시간적·정서적 여유를 갖게 됨으로써 해양은 새로운 욕구를 충족시키는 워터 프론트로서 여가활동의 기회를 제공하고 지역의 조화로운 발전을 도모할 수 있는 친환경적으로 접근되고 있는 실정이다(신동주, 1998; 윤재백, 1999; 이정옥, 2000).

해양스포츠는 인간이 자연의 일부임을 깨닫게 되는 계기를 마련해 주고 있다. 그 뿐만 아니라 육체적·정서적 효과를 비롯하여 자아실현, 환경과 생태, 삶의 질, 심미적 가치 등의 항목에 관심을 기울이게 하는 탈 물질주의적 가치관 확립효과 등 여러 가지 요소를 두루 갖추고 있는 완전스포츠라고 볼 수 있다(지삼엽, 2003). 이렇듯 실내가 아닌 야외에서 자연을 접하며, 자연이 주는 신비감과 경쾌함을 느끼며 할 수 있는 스포츠들이 활성화되기 시작하였다. 예를 들어, 하늘을 만끽하고 상공에서 스틸을 즐길 수 있는 패

러글라이딩, 행글라이딩, 바다 속의 아름다운 경관을 직접 관람하고 느낄 수 있는 스킨·스쿠버 다이빙 등을 들 수 있다(Diener, 1984).

사람들은 기존의 단순한 스포츠 활동에 참가하여 만족을 느끼는 단계보다 스틸이 넘치며, 모험적 요소를 가미한 자연 친화적인 여가스포츠를 선호하게 되었고, 이러한 사회적 분위기에 편승하여 관심의 대상이 된 여가 스포츠 종목이 스킨·스쿠버다이빙이다(이종용, 1995).

스킨·스쿠버다이빙의 특성은 환경적 측면에서 일반인들이 신비의 세계로 생각하고 있는 바다에서 이루어지고 자연과 일체감을 느끼며 활동에 몰두한다는 점이다(이민호, 2010). 그러나 바다는 인간에게 있어서 위험과 두려움에 대한 도전과 모험심, 용기를 요구하는 두려운 곳이기도 하다. 그래서 더욱더 도전정신을 가지고 스킨·스쿠버 다이빙 활동에 참가하여야 하며, 바다 속 두려움과 공포를 극복했을 때 자신의 신체에 대한 믿음과 자신감, 그리고 이를 통해 발생하는 편안함, 안락함 즉, 일상으로 부터의 해방에서 오는 자유감을 만끽하게 되면서 바다 속 신비감을 느끼게 된다. 이러한 현상은 스킨·스쿠버 다이빙뿐만 아니라 다양한 신체활동을 통해서 발생하고 있다는 사실은 많은 연구에 의해서 밝혀진 바 있다(한솔희, 2006).

스쿠버 다이빙은 수중에서 행해지는 특수한 운동으로서 앞으로 더욱 많은 참여자가 생기게 될 것이지만 올바른 지식이 발휘되지 않으면 자칫 사고로 생명을 잃게 될 위험성이 있는 것이다. 물 속 깊이 들어갈수록 물의 압력에 의하여 급격히 변화하여 신체활동에 지대한 영향을 미치므로 그 생리적 변화의 요소들을 자세히 알아두어야 한다(김창규, 2003).

21세기는 해양의 시대라 한다. 하지만 삼면이 바다로 둘러 쌓여져 있는 우리나라에서 바다에서 행하여지는 국내 해양스포츠에 대한 연구발달이 부진한 상태이다(강수택, 2007). 이종용(1995)은 여가 스포츠로서 자연을 느끼

고 즐길 수 있는 활동에 참가 하려는 사람들이 증가하고 있는 실정에서 특히 관심에 대상이 되는 대표적인 종목이 스쿠버 다이빙이라고 하였다.

스포츠잠수의 선행연구를 살펴보면 스킨·스쿠버 다이빙의 참여동기에 대한 선행연구가 (김석구, 2003; 문영재, 2011; 민훈, 2007; 박순근, 2006; 이정호, 2010; 이종호, 2001; 임탁순, 2010; 조상준, 2006) 연구자 들에 의해 진행 되었으며 스쿠버 다이빙에 참여 만족과 참여 후 행동의도에 대하여(문영재, 2011; 조보천, 2011)등 몇몇 연구자들이 진행되었다.

이처럼 스포츠잠수에 관한 다양한 연구들이 이루어지고 있지만 дай버들이 스포츠잠수에 참여하면서 스포츠잠수 선택요인에 관한 연구는 부족한 실정이다.

2. 연구의 목적

이 연구는 스포츠잠수 참여자가 인식하는 선택속성이 만족도와 타인추천 의도에 미치는 영향을 분석하고 선택속성에 따른 만족도 및 타인추천 의도와 만족도에 따른 타인추천 의도의 인과관계를 파악하여 스포츠잠수의 저변확대를 통한 대중화 및 발전에 기초자료를 제공하는 데 연구의 목적이 있다.

3. 연구 변인

이 연구에서는 다음의 <그림 1>과 같은 연구변인을 중심으로 연구를 수행하였다.



4. 연구 가설

이 연구는 스포츠잠수 참가자의 선택속성이 만족도 및 타이추천에 미치는 영향을 구명 하는데 목적이 있다. 이와 같은 목적을 달성하기 위하여 이 연구는 다음과 같이 연구가설을 설정 하였다.

가. 스포츠잠수 참여자의 선택속성은 만족도에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.

- 가-1 스포츠잠수 참여자의 선택속성 중 프로그램이 심리적 만족도에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.
- 가-2 스포츠잠수 참여자의 선택속성 중 가격이 심리적 만족도에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.
- 가-3 스포츠잠수 참여자의 선택속성 중 인적자원이 심리적 만족도에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.
- 가-4 스포츠잠수 참여자의 선택속성 중 시설·환경이 심리적 만족도에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.
- 가-5 스포츠잠수 참여자의 선택속성 중 프로그램이 휴식적 만족도에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.
- 가-6 스포츠잠수 참여자의 선택속성 중 가격이 휴식적 만족도에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.
- 가-7 스포츠잠수 참여자의 선택속성 중 인적자원이 휴식적 만족도에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.
- 가-8 스포츠잠수 참여자의 선택속성 중 시설·환경이 휴식적 만족도에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.
- 가-9 스포츠잠수 참여자의 선택속성 중 프로그램이 신체적 만족도에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.
- 가-10 스포츠잠수 참여자의 선택속성 중 가격이 신체적 만족도에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.
- 가-11 스포츠잠수 참여자의 선택속성 중 인적자원이 신체적 만족도에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.
- 가-12 스포츠잠수 참여자의 선택속성 중 시설·환경이 신체적 만족도에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.
- 가-13 스포츠잠수 참여자의 선택속성 중 프로그램이 환경적 만족도에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.

- 가-14 스포츠잠수 참여자의 선택속성 중 가격이 환경적 만족도에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.
- 가-15 스포츠잠수 참여자의 선택속성 중 인적자원이 환경적 만족도에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.
- 가-16 스포츠잠수 참여자의 선택속성 중 시설·환경이 환경적 만족도에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.
- 가-17 스포츠잠수 참여자의 선택속성 중 프로그램이 사회적 만족도에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.
- 가-18 스포츠잠수 참여자의 선택속성 중 가격이 사회적 만족도에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.
- 가-19 스포츠잠수 참여자의 선택속성 중 인적자원이 사회적 만족도에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.
- 가-20 스포츠잠수 참여자의 선택속성 중 시설·환경이 사회적 만족도에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.
- 가-21 스포츠잠수 참여자의 선택속성 중 프로그램이 교육적 만족도에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.
- 가-22 스포츠잠수 참여자의 선택속성 중 가격이 교육적 만족도에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.
- 가-23 스포츠잠수 참여자의 선택속성 중 인적자원이 교육적 만족도에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.
- 가-24 스포츠잠수 참여자의 선택속성 중 시설·환경이 교육적 만족도에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.

나. 스포츠잠수 참여자의 선택속성은 타인추천에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.

나 - 1 스포츠잠수 참여자의 선택속성 중 프로그램이 타인추천에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.

나 - 2 스포츠잠수 참여자의 선택속성 중 가격이 타인추천에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.

나 - 3 스포츠잠수 참여자의 선택속성 중 인적자원이 타인추천에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.

나 - 4 스포츠잠수 참여자의 선택속성 중 시설·환경이 타인추천에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.

다. 스포츠잠수 참여자의 만족도가 타인추천에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.

다 - 1. 스포츠잠수 참여자의 만족도 중 심리적 요인이 타인추천의도에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.

다 - 2. 스포츠잠수 참여자의 만족도 중 휴식적 요인이 타인추천의도에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.

다 - 3. 스포츠잠수 참여자의 만족도 중 신체적 요인이 타인추천의도에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.

다 - 4. 스포츠잠수 참여자의 만족도 중 환경적 요인이 타인추천의도에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.

다 - 5. 스포츠잠수 참여자의 만족도 중 사회적 요인이 타인추천의도에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.

다 - 6. 스포츠잠수 참여자의 만족도 중 교육적 요인이 타인추천의도에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.

5. 연구의 제한점

이 연구는 다음과 같은 제한점을 갖고 있다.

- 1) 연구대상자를 현재 스포츠잠수에 참여자로 제한하였기 때문에 연구의 결과를 다른 스포츠 종목에 적용하는데 한계가 있을 수 있다.
- 2) 연구대상자를 부산·울산·경남지역 스포츠잠수 참여자로 선정하였기 때문에 전국적으로 균등하게 분배하지 못했다.
- 3) 조사일 당시 연구대상자의 심리적 상태는 고려하지 않았다.

6. 용어의 정의

이 연구의 연구목적 구명을 위해 연구에 있어 중요한 대상 및 변인인 스포츠잠수, 스킨·스쿠버, 선택속성, 만족도, 타인추천의 용어를 다음과 같이 조작적으로 정의하였다.

가. 스포츠 잠수

잠수의 종류는 호흡매체에 따라, 혹은 용도에 따라 분류할 수 있다. 잠수 형태를 중심으로 분류하면 스포츠잠수(開放式Scuba), 과학잠수(反閉鎖的Scuba), 군사잠수(閉鎖的Scuba), 산업잠수(表面供給式Scuba)등 4개 분야로 나눌 수 있다(지삼엽, 2011). 이 연구에서는 여가스포츠로서 참여하는 잠수를 주제로 하고 있으므로 스포츠잠수라 할 수 있다. 또한 선행연구에서 다른 스킨·스쿠버의 용어와 같은 의미라 할 수 있다.

나. 스킨·스쿠버 다이빙

스킨·스쿠버 다이빙(SKIN·SCUBA Diving)이란 스킨 다이빙과 스쿠버 다이빙을 합쳐서 일컫는 말이다.

스킨 다이빙이란 마스크(수경), 스노클(숨대롱), 핀(물갈퀴). 등의 보조 장비만을 이용하여 별도의 호흡을 할 수 있는 장치 없이 자신의 호흡을 이용하여 수면 또는 수중으로 잠수하는 방법을 말한다.

스쿠버 (SCUBA)란 Self Contained Underwater Breathing Apparatus)의 머릿글자를 딴 것으로 수중 자가 호흡 장치를 뜻한다. 수면에서의 공기를 호흡하는 것이 아니라 수면의 공기 또는 호흡 가능한 기체를 압축해서 담은 용기를 착용하고 호흡조절기를 통하여 수중에서 압축용기에 담은 기체를 이용하여 수중에서 호흡하는 것을 말한다.

다. 선택속성

속성(attribute)이란 일반적으로 상품이 가진 유형 및 무형의 특징을 의미하며, 상품이란 이러한 속성들의 묶음이라고 할 수 있다.(Kotler, Bowen & Makens, 1996). 그리고 선택속성이란, 이용 고객의 선호와 구매하는데 차이를 일으키는 상품의 속성에 대한 태도가 어떻게 형성되며, 이러한 상품을 구매하며, 만족과 불만족은 고객의 사전기대와 구매 후 지각된 성과간의 차이에 의해 결정된다. 즉, 상품의 성과가 고객의 기대에 부합하면 고객은 만족하지만, 상품성과가 기대에 미치지 못하면 고객은 불만족을 경험하게 된다. 따라서 속성은 고객이 상품의 선택여부를 결정하는데 중요한 요소로서 작용한다(공기열, 2003).

라. 만족도

만족의 개념을 사회심리학에서 사용하는 균형이론을 인용하여 투입(input)과 결과(output)의 견지에서 각 개인 간의 교환관계로서 설명하고 있다. 만족은 이전의 기대와 이후의 경험이 주관적인 판단의 결과로서 이해되며 개인적인 감정이나 가치판단기준에 의해서 평가되는 것으로 보고 있다. 이러한 주관적인 가치판단기준에 의한 평가는 기대와 경험이라는 두 변수의 함수관계로서 설명될 수 있을 것이다(노수연, 2002).

Hunt(1997)는 만족의 개념은 경험에서 출발한 형태로서 경험을 평가하는 것으로서, 아무리 재밌고 즐거운 경험이라고 할지라도 경험 이전의 기대만큼 즐겁지 않으면 불만족이라고 하여 만족은 감정이 아니고 ‘감정의 평가’라고 하였다.

마. 타인추천

타인추천 의도는 사람들 사이의 대면을 통한 구전 커뮤니케이션으로써 소비자들 간의 개인적인 직·간접 경험에 대해 긍정적 내역의 정보를 비공식적으로 타인에게 추천하는 과정을 말한다(강미옥, 1996).

스포츠잠수 참여자가 다이빙 참여 중 또는, 참여 후에도 지속적으로 스포츠잠수를 참여하며 주변 사람들에게 긍정적으로 자신이 이용한 경험을 전달하는 행위를 말한다(양진영, 2007).

Ⅱ. 이론적 배경

1. 스킨·스쿠버

가. 스킨·스쿠버 다이빙의 개념

많은 사람들이 스킨·스쿠버 다이빙(skin·scuba diving)이라 많이들 말한다. 하지만 스킨·스쿠버 다이빙은 스킨다이빙(skin diving)과 스쿠버 다이빙(scuba diving)이 합쳐진 말이기에는 하나 엄연히 다른 것이다. 이는 스킨 다이빙과 스쿠버 다이빙의 장비로도 구분할 수 있다.

(1) 스킨 다이빙(skin diving)

스킨 다이빙은 스노클링(snorkeling)이라고도 불리며, 수중 환경에 따라서 장비가 전혀 없거나 마스크(mask), 스노클(snorkel), 핀(fin), 또는 신발(boots), 장갑(gloves), 잠수복(diving suit), 웨이트 벨트(weight belts)등을 착용하고 호흡을 참고 잠수하는 것을 말한다(김은식, 2001).

스킨 다이빙은 수면에서 호흡을 멈춘 상태로 잠수하여 수심 10m까지 왕복하면서 즐기는 간단한 다이빙이며, 그 자체로도 흥미로울 수 있지만 스쿠버 다이빙을 하고자 하는 사람들에게 꼭 배워야 할 기초적인 기술들이 포함되어 있다(강수택, 2007)

(2) 스쿠버 다이빙(scuba diving)

스쿠버 다이빙(Scuba diving)이라는 말은 영어의 합성어로 SCUBA(Self Contained Underwater Breathing Apparatus : SCUBA)이며 수중 자가 호흡 장치라는 뜻으로 여기에 잠수(diving)를 붙여 스쿠버 잠수 또는 스쿠버 다이빙이라고 한다(이병두, 김상겸, 1997).

스쿠버 장비는 3종류(폐쇄식, 반폐쇄식, 개방식)가 있으며, 현재 가장 많이 사용되고 있는 것은 개방식 스쿠버 장비이다.

폐쇄식 스쿠버(Closed Circuit)는 플레우스(H.A. Fleuss)에 의해 개발 되었으면 폐쇄식 스쿠버는 100%산소만을 사용하여 잠수사가 호흡하고 내선 이산화탄소를 정화하여 재순환시켜 다시 호흡하는 방식으로 압축공기를 사용하는 개방식 스쿠버처럼 고압의 공기통이 필요 없으며, 정화된 이산화탄소는 물 표면에 나타나지 않기 때문에 2차 세계대전 때 공작, 침투용으로 우수한 성능을 발휘했으나 7m 이상의 수심에서 잠수하는 다이버가 산소중독에 노출 되면서 그 위험성이 노출되었다.

반폐쇄식 스쿠버(Semi-Closed Circuit)는 헬륨-산소, 질소-산소 등의 혼합기체이며 폐쇄식의 재순환형과 동일하지만 일부의 기체는 배출되고 일부의 기체는 재순환 되는 방식이다. 헬륨-산소 혼합기체 잠수의 경우 수심 90~180m까지 가능하며 사용시간도 개방식 스쿠버 보다 훨씬 길다. 하지만 수심과 사용시간은 혼합되는 기체와 산소의 농도에 따라 달라지며 혼합 조절이 잘못될 경우 저산소증 또는 산소중독증이 발생할 수 있는 위험이 있으므로 고도의 훈련이 필요하다.

개방식 스쿠버(Open Circuit)는 실린더(cylinder) 혹은 공기통(tank)이라 부르는 고압금속 용기에 공기를 압축하여 넣어 호흡 조절기를 통해 호흡하기 적당한 압력으로 공기를 공급받아 호흡하는 방식이며 다른 스쿠버 장비

에 비해 구입과 취급이 간편하나 수심과 시간에 제약이 폐쇄식, 반폐쇄식 스쿠버 보다 많다(차주홍, 2011).

나. 스킨·스쿠버 다이빙의 역사

기록에 의하면 기원전 5000년경 전부터 해조류, 진주조개 등의 해산물을 전문적으로 채취하는 스킨잠수사가 있었다고 전해진다(NAUI, 2003a).

기원전 900년경 아시리아 제국이 군사적인 목적으로 잠수가 이용 되었으며, 동물의 방광 및 양가죽으로 만든 공기주머니를 이용하여 물속에서 몇 차례 급한 호흡을 모면할 수 있는 방법을 고안해 냈다는 기록이 있다(정의욱, 1997).

잠수에 관한 최초의 기록은 기원전 5세기경 페르시아의 제어제스(Xerxes) 왕이 침몰선에 있는 보물을 인양하기 위해 시실리스(Scyllis)라는 전문잠수사를 고용 했었다는 기록이 있다(차주홍, 2011).

1500~1800년대에는 잠수종(Diving Bell)이 발명되어 잠수사들이 수 시간 동안 수중에서 머물 수 있었다. 당시의 잠수종은 물컵을 거꾸로 하여 물속에 넣은 것과 같은 단순한 형태로서 종속에 남은 여분의 공기로 물속에서 어느 정도 잠수사들이 호흡할 수 있었던 것이다(김은식, 2001).

1943년 프랑스 해군장교 자크-이브 쿠스토(Jacques-Yves Cousteau)가 프랑스의 마네강에서 스쿠버 장비를 이용한 수중탐사를 하었는데 이것을 스쿠버다이빙의 기원이라 할 수 있다. 이어서 엔지니어 에밀 까냥(Emil Gagnan)에 의하여 설계된 레귤레이터가 선보이게 되는데 쿠스토와 까냥은 압축공기탱크에 이 레귤레이터를 결합시켜 1943년 여름 500번 이상 잠수를 하였으며, 이것을 아쿠아-링(Aqua-lung)이라고 불렀다(박순근, 2006).

스쿠버는 처음부터 스포츠나 레크리에이션으로 사용된 것은 아니며 군

사, 상업 목적으로 사용되다가 1950년대와 1960년대를 거쳐 1970년대부터는 스쿠버 장비들이 급속도로 발전·현대화되고 보다 안전하게 개량되어 본격적인 발달을 가져온 것이다(이은영, 2007). 개방식 스쿠버의 출현됨에 따라 바다 속의 활동이 좀 더 자유스러워졌으며 심해에 대한 도전이 폭발적으로 증대되었다. 해산물 채취처럼 인간의 기본적인 욕구에서 시작된 스쿠버는 전쟁의 부산물에 지나지 않는다. 전쟁이 끝나고 평화가 시작되면서 사람들의 관심은 온통 여가스포츠에 몰렸고 스쿠버 다이빙 역시 그런 사람들의 욕구와 스트레스를 충분히 해소시킬 수 있는 도구가 되었던 것이다. (이종원, 1998). 미국 해군의 도움으로 1953년 한국 해군에 UDT(Underwater Demolition Team)와 SSU(Ship Salvage Unit)가 창설 되면서 군사목적으로 스쿠버 다이빙의 장비와 기술 등이 소개되었다. 1964년 국내 최초의 스킨 스쿠버 동호회 ‘한국 스킨 스쿠버다이빙 클럽’이 설립되기에 이른다. 1990년대 이후 국내의 스킨 스쿠버 동호회 동호인 인구가 1만 명이 넘어서면서 스쿠버 다이빙이 각광받고 있다(김은식, 2001).

다. 스킨·스쿠버 특성

스킨·스쿠버 다이빙은 흥미롭고 신기한 바다 속 여행을 통해 신비한 자연을 몸소 접할 수 있으며, 수영을 잘 하지 못하는 사람일지라도 안전하고 쉽게 배울 수 있는 과학적인 스포츠이다. 또한 잠수 활동을 통해 심폐기능을 강화시킬 수 있으며, 수중에서의 환경이 무중력상태와 비슷해 수중에서의 활동을 통하여 평행감각의 발달되며 전신 운동이기 때문에 균형 잡힌 신체발달을 향상시키는 역할을 한다(박수정, 1996).

스킨·스쿠버 다이빙은 육상에서는 경험할 수 없는 무중력의 체험, 수중 세계에서만의 독특하고 신비한 색채와 다양한 어종을 관람과 함께 유영할

수 있는 특별한 경험 등이 스킨·스쿠버 다이빙의 매력에 빠져 들게 한다.

또한 스킨·스쿠버 다이빙은 과학적 장비 의존도가 매우 높은 운동으로서, 과학적인 장비를 통해서 남녀노소를 불문하고 기술과 용기를 가진 사람이라면 누구나 즐길 수 있는 과학적 스포츠이다(김석구, 2003).

현대에는 스킨·스쿠버 다이빙이 인터넷을 통해 보다 쉬운 정보습득과 참여경로가 다양해지고, 대중 매체에 노출이 많이 지면서 대중 여가스포츠로 정착되어 가고 있는 추세이다(한솔희, 2006).

스쿠버 다이빙은 첨단 수중장비를 이용하여 깊은 바다 속의 신비로움과 아름다움을 만끽할 수 있는 모험과 도전의 여가스포츠로서 평소 육상 생활을 하는 우리는 지금 받고 있는 대기압과 공기밀도, 중력에 익숙해져 있기에 이러한 기압, 밀도, 중력의 ‘변화’를 특별한 경우가 아니고서는 거의 체험할 수 없다(이은영, 2007).

스쿠버 다이빙은 접해보지 못한 많은 사람들이 생각하는 것처럼 어려운 여가스포츠만은 아니며, 수중세계 체험이라는 재미에 앞서 운동으로서 장점도 많으며 특히 수중운동이므로 여러 신체 활동 중에서 가장 좋은 운동 형태중 하나이다. 스쿠버 다이빙은 수중운동으로써 체력 단련효과와, 심폐 지구력을 발달시키는데 적절할 뿐만 아니라 운동 후의 느낌 또한 상쾌하다. 때문에 수중운동에 대한 사람들의 인식이 높아졌음은 물론 참여수준 또한 증가하고 있다(박수정, 2004).

앞서 말한 스쿠버의 장점도 많지만, 사전에 제대로 된 교육과 준비가 되지 않는다면 위험한 상황이 연출될 수도 있다. 수중에서의 예측불허의 상황이 일어날 수 있기 때문에 안전한 수중체험을 위해서는 철저한 사전 교육을 받아야 한다. 다이빙 교육 과정에는 이론 강습, 제한수역(수영장) 실습 그리고 해양 실습으로 구성되며, 안전사고를 방지하기 위해선 모든 교육과정이 단계별로 체계적으로 이루어져야 한다.

라. 스킨 · 스쿠버 교육 단체 및 인증증

(1) 스킨 · 스쿠버 교육 단체

세계적으로 스쿠버 다이빙이 활성화되기 시작한 것은 1960년대이다. 당시 YMCA를 비롯하여 NAUI, PADI 등 국제적인 인증단체들이 조직되었고 국내에는 1980년대에 이들 단체가 소개되어 강사들이 배출되기 시작하였다(김성범, 2008).

현재 국내 대부분의 대학에 스킨 또는 스쿠버 관련 동아리가 결성되어 있으며, 체육학과나 관광여가학과 등 관련학과에서도 스쿠버 강의가 개설되어 있다. 또한 각 지역별로도 많은 동호인 모임이 결성되어 있다. 2006년 현재 국내 스포츠잠수 동호인이 10만 명이 넘을 것으로 추산되며 스쿠버 장비를 판매하는 업소는 700곳 이상, 잠수 교육을 위한 전용 풀장도 50여 곳이나 된다(강신영, 2008).

스쿠버 교육 단체는 전 세계에 걸쳐 수십여 개의 단체가 존재한다. 대중적인 단체로는 BSAC, CMAS, IANTD, IDEA, NAPD, NAUI, PADI, PDIC, SSI, TDSOI, YSCUBA, 등이 있다. 이외에도 국내 단체로 한국잠수협회(KUDA), 대한수중협회(KUA), SDD, SI 라는 단체가 있으며 이들의 협의체인 FDEA라는 조직이 있지만 인증 시스템이 국제적이지 못하다는 판단으로 제외시켰다. 인증증이 국제적으로 통용되어야 한다는 점은 인증증의 가장 중요한 기준 중의 하나이다(김성범, 2008).

근대 잠수 장비의 발명은 프랑스였지만 이것을 발전시키고 인증 체계를 만든 곳은 미국 남부 캘리포니아이다. 1950년대에 들어서면서 NAUI, YSCUBA 등을 필두로 하여 잠수 강습을 전문적으로 하는 인증단체가 설립되기 시작하였다. 물론 이보다 앞서 BSAC와 CMAS가 설립되기는 하였

지만 미국의 인증단체들처럼 처음부터 잠수 교육을 목적으로 설립되지는 않았다. 1967년에는 AI Tillman이 바하마 제도에 세계 최초의 잠수 리조트 UNEXSO(Underwater Explorers Society)를 설립하면서 본격적인 잠수 서비스의 공급을 시작하였다(NAUI, 2003b).

스킨·스쿠버 다이빙 교육단체는 국가가 허가하는 것이 아니므로 일반 기업체와 비슷한 형태로 얼마든지 생겨날 수 있다. 그러나 국제적으로 인정 받는 교육단체는 많지 않다.

(2) 인증증

(가) 인증증의 개념

자동차를 운전하는 사람이 관련된 규칙과 통일된 조작 기술을 훈련받지 않고 자동차를 운전한다면 치명적인 사고로 이어질 것이다. 스포츠잠수 또한, 인증증에 대하여 비록 국가에서 법으로 규제하고 있지는 않지만 잠수 교육을 전문적으로 하는 각 인증단체(agency)가 다이버로서 안전하다고 생각되는 지식이나 기술을 배웠다는 증거로 발행되고 있다(Barsky, 1995).

스쿠버 인증증을 흔히 스쿠버 잠수 자격증으로 이해하고 있는 사람들이 많다. 그러나 사실 자격증이라는 표현은 부적절하다. 보통 자격증이라고 하는 것은 공신력이 있는 기관에서 발행하는 증명으로서 특정한 과정을 일정 수준이상의 학력과 경력 또는 정해진 자격검정 시험에 응시하여 합격한 경우에 발급하는 것으로서 발급하는 기관이 이에 대하여 법적 대항력을 보증하는 것이 대부분이다(김성범, 2008).

현재 우리나라의 경우 한국체육과학연구원에서 2006년부터 생활체육지도자 과정을 통해 ‘수중’종목으로 자격증이 발급되고 있으며, 한국산업인력

공단에서 산업잠수 관련으로 ‘잠수기능사’, ‘잠수산업기사’등이 있고 그 외 단체 경우 국기기관에서 발행하는 자격증이 아니다. 자격증이라는 의미보다 그 해당 단체의 교육과정을 이수했다는 수료증의 의미에 가깝다고 할 수 있다.

C-card(Certification card)는 국내 잠수 계에서는 인증증, 인정증, 또는 자격증이라 통용되고 있으나, C-card의 의미는 인증증이 가장 부합하다 할 수 있다. <그림 2>는 다양한 인증증의 명칭의 의미를 보여주고 있다(김성범, 2008).



인증증은 분명 국가 법규상 법적으로 인증하는 것이 아니기 때문에 인증 없이 다이빙을 하는 것이 불법은 아니다. 하지만 실상에선 장비대여 또는 수영장내 잠수풀 이용시 인증증이 없으면 제약을 받거나 인증증이 없으면 참여조차 할 수 없는 경우들도 많다. 인증증이 법적효력은 없으나, 국내에서 취득한 인증증이 해외 잠수 관광지에서 통용되고 있는 것으로 보아 분명 스포츠잠수계에선 보편적으로 통용되고 있음을 짐작할 수 있다.

(2) 인증증의 유래

초기 잠수 인증증의 유래와 형성과정을 살펴보면 1943년 아쿠아링이 개발되어 스쿠버 잠수가 급속도로 대중에게 보급된 시기로 올라간다. 이 장비는 1948년 미국으로 건너가 세계 최초의 잠수 장비 회사인 'U. S. Divers'를 탄생시켰다(김성범, 2008).

1951년에는 'The skin Diver' 라는 잡지가 발간되기 시작하였고 당시 활성화되기 시작하던 스포츠잠수 교육을 취재하였다. 이 잡지의 칼럼 운영자는 강습을 하고 있는 지도자들의 교육과정 개요를 검토하여 강사로 인증하였고 그렇게 인증 받은 지도자들의 이름을 칼럼에 실었다. 이 프로그램은 'National Diving Patrol' 이라고 하였으며 이 프로그램은 1959년 NAUI로 개명되었다(NAUI, 2003a).

1953년에는 처음으로 일반인을 위한 잠수 강사 교육 시스템을 설립하였고 이듬해 L. A. 카운티의 주도 하에 사상 처음 강사인증 과정이 앨 킬먼(Al Tillman), 벤 모어건(Bev Morgan), 칸랏 림보(Conrad Limbaugh)에 의해 개최되었다(NAUI, 2003b). 그리고 1959년 YMCA에서 일반인들에 대해 인증증을 발급하는 프로그램이 개시되었으며, 1953년 영국에서는 BSAC가 그리고 몇 년 후에는 각국의 수중관련 협회가 모인 CMAS가 탄생 하였다.

<표 1> 국내·외 다이빙 단체 현황

단체 구분	교육 단체종류	단체 설립년도	국내 도입년도	홈페이지 (www.)
국내	SSD (Safer Diving Development International)	2003	2003	sddi.org
	SI (Scuba International)	2003	2003	mtpseal.or.kr
	KUDA (Korea Underwater Diving Association)	1979	1979	kuda.or.kr
국외	BSAC (The British Sub Aqua Club)	1953	1994	bsac.co.kr
	CMAS (Confederation Mondiale des Activites Subaquatiques)	1959	1968	cmaskorea.com
	IANTD (International Diving Educators Association)	1985	1996	iantd.co.kr
	IDEA (International Diving Educators Association)	1952	1997	idea-asia.com
	NASDS (National Association of Skin Diving School)	1962	1997	nasds-scuba.com
	NAUI (National Association of Underwater Instructors)	1959	1981	naui.org
	PADI (Professional Association of Diving Instructors)	1966	1982	padi.com
	PDIC (Professional Association of Diving Instructors)	1969	1997	pdic.co.kr
	SEA (Scubapro Educational Association)	1985	1992	sea.co.kr
	SSI (Scuba School International)	1970	1994	ssikorea.co.kr
	TDI/SDI (Technical Diving/Scuba Diving International)	1994	1998	tdisdi.co.kr
	YSCUBA (Ymca Scuba)	1954	1998	ymcascuba.or.kr
	NAPD (National Association of Professional Divers)	1999년	2010년	napdhq.com

출처 : 홍연기, 2009

(3) 스쿠버 다이빙 인증증 등급

스킨·스쿠버 다이버 등급이 존재하며, 등급별로 칭하는 명칭은 각 교육단체마다 다르긴 하나 대표적으로 OWD(Open Water Diver), AOWD(Advanced Open Water Diver), DM(Dive Master), I(Instructor), IT(Instructor Trainer) 등으로 나눌 수 있으며, 강사트레이너 이상 등급과 또한 각 등급별로 세분화된 등급을 나누고 있는 교육단체들도 존재한다.

스쿠버 다이빙 교육과정과 인증증 등급은 각 단체들만의 특색과 조금씩 차이는 있지만 전체적인 내용은 거의 비슷하다고 볼 수 있다. 인증증 등급은 다음 <그림 3, 그림 4, 그림 5>와 같다.



PDIC 등급과 훈련 가이드

(RATINGS AND TRAINING GUIDE)



☞ *I-2, *I-4, *I-6 : 강사가 오픈워터에서 훈련시킬 수 있는 교육생수

■ **스페셜티 등급(9)

NITROX DIVER

- WRECK DIVER(침몰선잠수)
- UNDERWATER HUNTING(수중사냥)
- EQUIPMENT SPECIALIST(장비수리)
- UNDERWATER PHOTOGRAPHY(수중촬영)
- SEARCH & RECOVERY(탐색 & 인양)
- RESCUE DIVER(구조잠수)
- ICE DIVER(얼음잠수)
- NIGHT DIVER(야간잠수)
- DEEP DIVER(심해잠수)

<그림 3> 스쿠버 인증증 등급(PDIC)

출처 : PDIC ITC 교육자료

CMAS 등급과 훈련 가이드

(RATINGS AND TRAINING GUIDE)

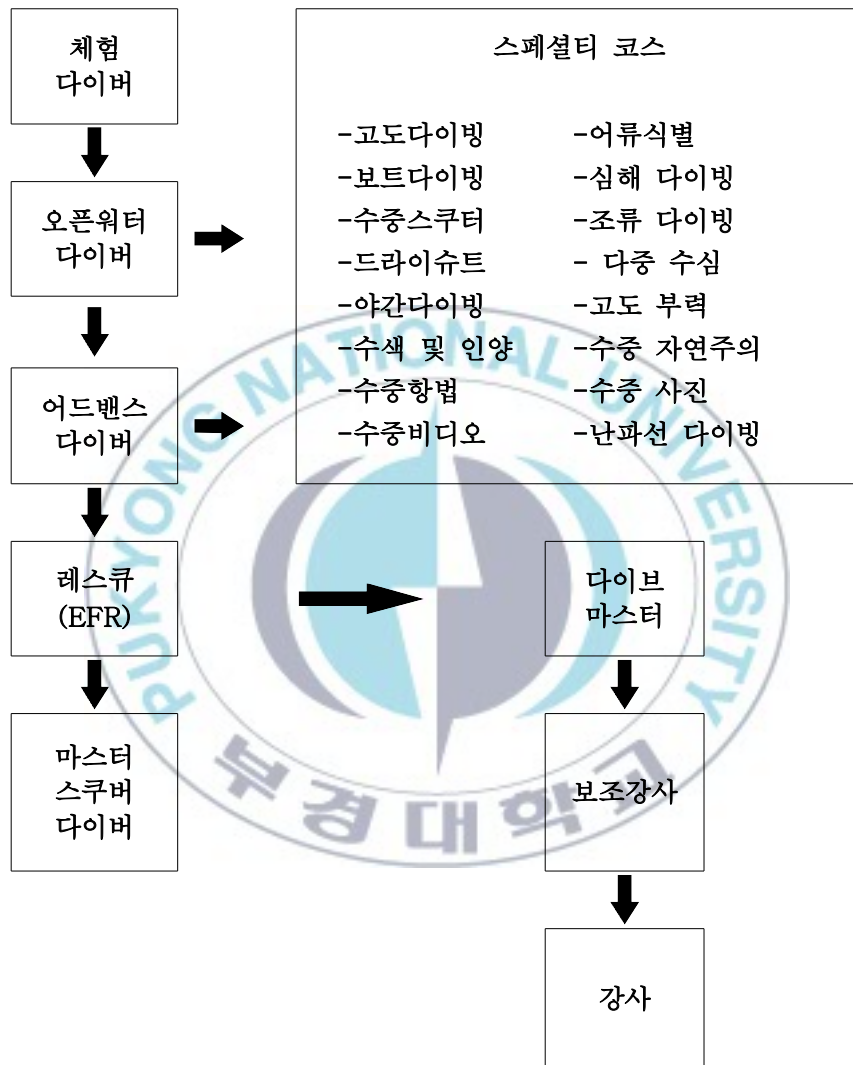


<그림 4> 스쿠버 인증증 등급(CMAS)

출처 : www.cmaskorea.com

PADI 등급과 훈련 가이드

(RATINGS AND TRAINING GUIDE)



<그림 5> 스쿠버 인증증 등급(PADI)

출처 : 홍연기, 2009

2. 선택속성

가. 선택속성의 개념 및 특성

속성이란 일반적으로 상품이 가진 유형 및 무형의 특징을 의미하며 이 속성들의 묶음을 상품이라 할 수 있으며(Kotler, Bowen & Makens, 1996), 사람들이 나아지기 위해 추구하는 최고의 목표가 의사결정의 상황에서 측정 가능한 형태로 바뀐 것 이라고 볼 수 있다. 또한 속성은 대상에 속하는 성질을 말한다. 고객이 상품의 선택여부 결정에 있어서 중요한 요소로 작용 한다고 하였으며, 제품의 구체적 특성을 말하며 소비자는 특정 속성을 통해 결과를 연상한다고 한다(오세은, 2011).

선택속성요인이란 소비자가 상품의 선택 유·무에 있어서 의사결정에 영향을 주는 다양한 특성 및 심리적 요인 또는 대안을 평가하고 비교하는데 있어서 사용되는 기준이라고 정의 할 수 있다(손혁상, 2007).

손재영(2003)은 선택속성은 소비자들의 의사결정과정인 문제인식, 정보탐색, 대안의 평가, 구매결정, 구매 후 행동의 과정 중 정보탐색 단계에서 수집된 정보를 비교하는데 사용됨으로써 최종적인 결정과정에 기준이 되는 것이라고 하였다. 효과적인 마케팅 방법을 수립하는데 있어서 선택에 결정적 영향을 미칠 수 있는 속성이 무엇인지를 파악하는 것이 중요하다고 하였다. 또한 Kotler(1997)는 소비자의 구매의사 결정과정을 세분화시켜 보면, 구매에는 서비스의 특성이 포함되어 있으며 서비스가 가지고 있는 무형성, 이질성, 소멸성(생산과 소비), 비 저장성 등의 특성이 구매에 포함된다고 하였다.

선택속성은 스킨·스쿠버를 선택할 때 중요시 여기는 중요도를 의미한다.

즉, 스킨·스쿠버를 선택하기 이전에 갖게 되는 기대 정도를 어느 정도 충족시켜 주고 있는지를 말한다. 선택속성은 소비자가 선택할 때 중요시 여기는 속성의 중요도와 선택하여 이용하고 난 이후에 지각되는 만족도를 의미한다(홍연기, 2009). 따라서 선택속성을 상위속성이 라고 하면, 하위속성은 속성중요도와 속성만족도라고 할 수 있다.

김태경, 선종갑(2006)은 선택속성에 대한 중요도는 소비자에 영향을 미치는 요소이며, 소비자가 중요시하는 속성으로 소비자의 태도를 결정하는 것으로 학자들은 정의 하였다.

속성중요도는 이용고객만족에 영향을 미치는 요소이고, 이용고객이 중요시하는 속성은 고객의 태도를 결정하는 것을 말한다. 태도는 이용객 만족의 연구와 서비스질의 연구에 있어서 가장 중요한 개념으로 다루어져 왔다. 태도란 개인이 어떤 대상에 대해 호의적 또는 비호의적으로 기울고 있는지의 여부를 반영하는 내적느낌의 표현으로 이해되고 있으나, 사회심리학자들 사이에서도 태도에 관한 여러 가지 정의를 내리고 있다. 그 중 네가지가 널리 받아들여지고 있는데 다음과 같다(김성겸, 2008).

첫째, 특정 대상이나 대상에 대하여 일관성 있게 호의적 또는 비호의적으로 반응하려는 학습된 경향이다.

둘째, 개인이 특정 대상에 대하여 얼마나 긍정적 또는 부정적, 호의적 또는 비호의적, 찬성적 또는 반대적으로 생각하는 정도이다.

셋째, 개인의 어떤 측면에 대한 동기적, 감정적, 지각적, 인식적 과정의 지속적 조직으로 보는 견해가 있고,

넷째, 개인이 그 대상의 각 측면에 대해 가지고 있는 제반신념의 정도와 대상과 관련하여 각 신념에 부과하는 평가라는 두 요인의 함수로 보는 견해가 있다.

태도와 소비자 행동 간의 상호관계에 대한 많은 논란의 여지가 있어 왔으나, 태도가 소비자 행동에 영향을 미치는 주요요인이라는 데는 논란의

여지가 없다.

여가스포츠 이용객의 입장에서 선택속성은 여가스포츠를 선택할 때 중요시 여기는 중요도를 의미한다.

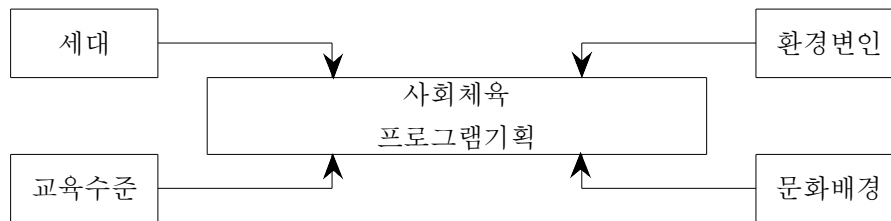
선택속성은 어떤 목적지를 선택하는데 있어 고객은 각 지역이 가지고 있는 특징과 유인물에 근거하여 여러 목적지 중에서 의사 결정을 하는데 이와 같은 각 지역의 특징이나 유인물을 속성(attribute)이라 정의한다. 즉, 어떤 제품의 물리적이고 관찰 가능한 특성을 나타내는 상대적이며 구체적인 의미를 말하며, 제품의 선택기준이 되는 결정성이 큰 속성이며 중요성과 차별성을 동시에 가지고 있는 속성으로 소비자의 대안선정 의사결정에 큰 영향을 미치는 속성이라고 말할 수 있다(정제원, 1990).

나. 선택속성 하위요인

(1) 프로그램

프로그램이란 이벤트를 구성하고 있는 다양한 요소들을 일컫는 것으로서 물리적 측면과 활동적 측면으로 이루어진다. 즉 프로그램은 대규모의 일반 대중이나 선택된 참여자, 표적 관중들에게 오락적 참여의 잠재력을 제공하는 과정으로 구성되어 있다(이병유, 2011).

프로그램들은 소비자들에게 제품효과와 기대가치를 충족시키기 위해 만들어진다. 프로그램을 조직화하고 촉진시키며 전달함으로써 사회체육 경영자들이 여가스포츠를 경험하도록 돕는다. 프로그램은 작성자와 참가자 간의 상호작용은 제공된 행사나 활동을 기획하고 조직화하며 수행하는 모든 요소 조절로부터 참여자들로 하여금 경험하게 하거나 지도하는 데까지 이를 수 있다(Edginton & Rossman, 1988).



<그림 6> 여가스포츠 프로그램 기획에 미치는 변인

출처 : Edginton, C. R., Jordan, D. J., DeGraaf, D. G., & Edginton, S. R.(1989). Leisure and life satisfaction: Foundational perspectives (2nd). Boston, Massachusetts: McGraw-Hill. 339-341.

(2) 가격

소비자들이 원하는 제품이나 서비스를 사용하기 위해서는 그에 대한 적절한 대가를 지불해야 한다. 기업들이 생산하여 제공하는 제품과 서비스는 물론이며 정부나 대학 등 비영리조직의 서비스를 이용함에 있어서도 직·간접적으로 대가를 지불하고 있다. 이처럼 시장에서 판매자나 소비자들에게 제품이나 서비스의 가치를 나타내는 기준이 가격이다(이병유, 2011).

유피화(2004)는 가격은 제품 또는 서비스의 한 단위를 사기 위해 소비자가 지불해야 하는 화폐의 양이라고 했다. 가격은 소비자가 서비스의 가치, 품질 등을 인식하기도 전에 먼저 소비자의 구매행동에 영향을 미치는 주된 요소이므로 무엇보다도 합리적인 가격결정은 매우 중요하다고 볼 수 있다. 특히 서비스 간 품질의 차이가 좁혀지고 서비스의 종류 또한 다양해지고 있는 상황에서 올바른 가격 책정은 경쟁자에 비해 서비스 우위를 점하도록 해주는 중요한 요소가 될 수 있으며, 동시에 수익에 직접적인 영향을 미치는 강력한 경쟁의 수단이 된다(이유재, 1994).

(3) 인적자원

스포츠시설의 인적자원은 사람들이 스포츠 시설을 이용하고 스포츠 활동에 참여할 수 있도록 인력을 제공하는 사람이라 할 수 있다. 사회체육의 발전을 위한 조사 연구나 학문적인 체계화를 위해 노력하는 학자와 연구원들도 포함될 수 있다. 다시 말하면 사회 체육이나 레크리에이션에서 단순히 기술만을 지도하는 시대는 이미 지나, 사회문화적 배경을 토대로 직장 및 종업원의 건강과 인간관계 및 생산성 향상 등을 고려하는 사회체육의 지도자가 되어야 한다는 것이 시대의 요청이다. 따라서 교양과 높은 품격 그리고 전문적 지도 능력이 있는 유능한 사회체육 지도자가 요구되는 것이다(위성식, 1993).

(4) 시설·환경

스포츠란 역사적으로 살펴볼 때 신체활동이 중심이 된다는 특징을 지니고 있다. 이러한 스포츠는 다양한 각도에서 정의 될 수 있는데, Kenyon(1990)은 스포츠를 조직화하고 경쟁적인 신체활동이라 정의하였고, 쾌감과 여가 선용을 위하여 활동 그 자체를 추구하며 일정한 전통적인 형태나 일련의 규칙에 따라 활발한 신체활동이라고 정의하였다.

스포츠 시설이란 스포츠 활동 참가자의 목적 달성을 위한 기능을 정상적으로 수행하는데 필요한 환경을 말한다고 정의 하였으며(허현미, 1997), 김사엽(1990)은 스포츠시설이란 경기로서의 스포츠뿐만 아니라 체육활동을 주 내용으로 하는 레크리에이션까지 포함하여 그것을 행하는 것을 목적으로 하는 일체의 시설을 가리키는 것이라고 정의하였다.

환경을 간단히 정의하기는 어려운 일이다. 그 환경의 범위가 넓고 인간

에게 작용하는 요인들이 다양하기 때문에 환경에 접근하는 입장에 따라 다른 해석과 이해가 가능하다. 그러나 어떤 방향에서 접근하든 논리의 연결성과 그 나름대로의 타당성을 확보할 수 있다면 연구의 목적에 따라 환경의 조작적인 정의가 가능할 것이고 나아가서 연구결과의 보편성을 보장할 수 있을 것이다(이병유, 2011).

Gallopin(1981)은 광의의 환경은 유기체에 영향을 미칠 수 있는 가능성을 지니고 있는 외적 조건과 요인들의 총 합체를 지칭한다고 하였다. 따라서 환경이란 하나 개인 또는 개인의 집합체가 실제로 혹은 잠재적으로 반응하게 하는 모든 자원 혹은 형성체(Caldwell, 1975)라고 할 수 있으며, 혹은 생활체를 둘러싸고 있거나 발달에 영향을 주는 모든 조건 정황 및 영향(Feldman, 1971)이라고 할 수 있다.

위에서 논의된 몇 가지의 정의들을 종합해 볼 때 우리는 환경을 이해하는데 유용한 개념들을 추출해 볼 수 있다. 환경은 개체를 둘러싸고 있는 자연적, 사회적, 문화적, 교육적인 모든 형상을 말한다고 할 수 있다. 즉, 환경은 생활체를 둘러싸고 있는 모든 외적 요인, 인상이나 생물을 둘러싸고 있는 그것과 어떤 관계를 갖고 직접 또는 간접으로 영향을 미치는 외계의 총체라고 정의할 수 있다(이병유, 2011).

Murray(1938)는 개인의 행동을 적절히 파악하고 설명하기 위해서는 그 행동의 환경적인 상황을 이해하고 분석하는 일이 앞서야 한다고 주장하여 기본적으로 환경의 중요성을 강조하였다. 환경 내에는 심리적인 힘이 있다고 가정하고 그것을 압력이라는 개념으로 표시하였다. 압력은 환경 내에 있는 사물이나 사람의 구성요소로서 개인으로 하여금 주어진 목적을 달성하는데 촉진적이거나 장애적인 작용을 한다고 하면서 환경을 압력의 심리적인 힘으로 표시하였다. 또한 그는 혈연 간의 강한 연대가 형성되면 관심, 취미, 운동경기에 대한 참여문제, 직업선택, 다른 많은 사회행동의 측면을

형성하는데 영향을 준다고 강조하여 가정의 심리적 환경이 운동경기에 대한 선택이나 참여에 영향을 미침을 시사해 주고 있다.

체육시설은 설치 목적에 따라 공공체육시설, 민간체육시설, 직장체육시설 학교체육시설로 구분된다(임변장, 2002). 체육시설의 분류는 <그림 7>과 같이 나타낼 수 있다.



<그림 7> 체육시설 분류

출처 : 이인(2005). 댄스스포츠 시설업의 법적규제 현황 및 개선방안에 관한연구

다. 선택속성에 관한 주요 국내 선행연구

<표 2> 선택속성에 관한 주요 국내 선행연구

연구자	연구결과
이덕성(1999)	스키리조트의 서비스품질 평가속성을 이용편리, 서비스 보장과 서비스차별의 3개 요인으로 분류하였다. 이용편리 요인은 활강에 적합한 슬로프 상태, 고객 불편의 신속한 처리, 숙박시설의 이용편리, 대여의 편리, 전화 응답 및 예약의 친절, 정확한 서비스 제공, 성의 있는 응답태도, 자세한 이용 안내물, 슬로프 이용의 편리성이 포함되었다.
이정규, 신우성(1999)	스키리조트 선택속성에 대한 실증적 연구에서 스키리조트 선택속성의 중요 항목은 스키장비와 강습, 편의 시설 및 서비스, 편리성과 설질, 다양성 및 리프트, 해사 및 주변여건 등이 라고 하였다.
조기형(2000)	스키리조트 서비스품질을 규모, 편의성 프로그램, 시설, 홍보 등 4개 요인으로 나누었다. 규모는 스키리조트의 크기, 리프트 순환 코스, 수용인원과 눈의 양이, 편의성 프로그램은 숙박시설, 이동거리, 스키리조트와 숙박시설의 거리, 이용 및 대여료와 숙박비의 적절성으로 구분 되어졌다.
신승연(2002)	스키리조트 속성을 설질, 코스, 관련시설, 리프트요금과 위치의 5개 요인으로 나누었다.
윤대순(2004)	서비스요인이 만족도에 미치는 영향 정도가 가장 크므로 서비스에 대한 집중적인 관리가 지속적으로 이루어져야 한다, 호텔기업에 있어서 우수한 서비스는 고객으로 하여금 더 많은 구매를 유도하며, 충성도를 높이고 추가적인 반복 구매를 하게하며, 긍정적인 구전을 퍼트리게 한다.
김현철(2007)	호텔연희메뉴의 선택속성 24개를 통하여 음식의 유행, 음식의 질, 사회적 체면, 메뉴의 조화, 메뉴의 다양성의 5개의 요인 명을 정하였으며, 이에 대한 표본의 신뢰성에 있어 모두 유효한 값을 보임을 나타냈다.
김성겸(2008)	수상여가스포츠 선택속성 요인으로 프로그램, 직원, 시설, 가격, 환경의 5요인으로 나누었다.
이상일(2010)	여가스포츠 소비자의 선택속성을 시설, 프로그램, 분위기, 비용, 서비스로 구분 하였다.

출처: 이상일(2010). 여가스포츠 소비자의 선택속성에 따른 새만금 여가스포츠 클러스터 구성방안.

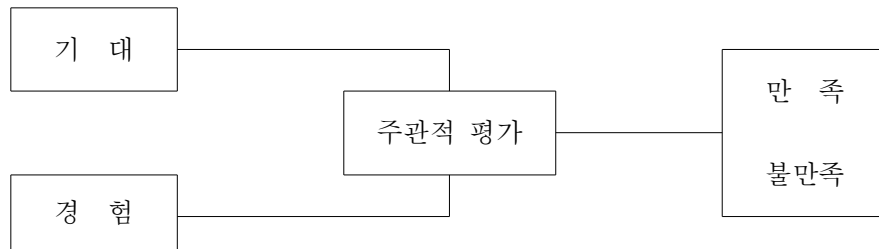
3. 만족도

가. 만족도 개념

만족(satisfaction)이라는 단어는 라틴어의 satis(충분)와 facere (만들다, 하다)에서 유래되었다(여환립, 2008).

만족은 행동과학에서는 일반적으로 인간의 기본적인 필요나 욕구에 의하여 동기·목표를 달성하는 정도를 나타내는 복합적인 언어 개념으로 만족도란 인간 행동의 일부 즉 경험의 결과로서 발생하는 만족의 정도라고 할 수 있다. 일반적으로 만족이라는 용어는 응답자의 마음의 상태에 대한 Likert 척도평가를 이끌어 내기 위한 자극으로서 사용된다(도은주, 2010). 만족에 관한 많은 정의는 크게 두 개의 견지로 나누어 볼 수 있다. 첫째, 만족은 한 개인이 가지는 기대와 그 사람이 실제로 받는 보상 사이의 일치 정도라는 정의이다. 이 기대이론에 따르면 개인의 과거 경험에 비해 내면화된 내적 기준과 실제의 보상 수준과의 비교를 통해 그 일치 정도에 따라 만족도가 다르다고 한다. 둘째, 만족을 주관적으로 경험되어진 만족과 불만족 혹은 행복과 불행 즐거움 대 즐겁지 않음의 현상이라고 보는 것이다(나상영, 1985).

만족이란 구매와 사용과정에서 기대했던 결과와 구매비용 부담을 비교해 봄으로써 나타나는 결과이다. 또한 만족이란 기대와 사용 후 느끼는 성과를 비교할 때 느끼는 감정상태 라고 말할 수 있다. 즉 사전의 기대와 사용 후 지각되는 제품성과 간에 지각된 불일치의 평가 반응으로 소비자 영역, 총괄적 이익, 소비, 특징 있는 행동 등에서 지각된 결과의 평가반응이라고 말할 수도 있다. 만족은 현재 경험하고 있는 것이 기대했던 만큼의 수준인가에 대한 평가이다(류충완, 2008).



<그림 8> 기대와 경험에 의한 주관적 만족도
출처 : 김 미(1997, 이화여자대학교)

나. 만족도의 특성

인간은 신체활동을 하고자 하는 근원적 욕구를 운동을 통해 해결함으로써, 만족감을 얻는 동시에 건전한 여가활동, 삶의 질 향상, 행복과 복지의 증진 건강유지 등을 꾀하고 있다(김윤정, 2000).

신체활동에 대한 욕구와 자연친화적인 요소, 인간이 바다에 대한 갈망을 고려하여 스낵·스쿠버 다이빙참여를 유도한다면 생활만족에 있어서 신체적 뿐만 아니라 정신적으로도 밝고 유쾌한 삶을 제공할 수 있는 매개체로 자리할 수 있다(조상준, 2006).

여가활동을 통해 성취되거나 형성되는 개인적 욕구나 만족의 인지 정도를 측정하기 위해서 여가만족 척도(LSS)가 고안되었다. 여기서 말하는 여가만족의 개념은 개인이 선택한 여가활동에 참여한 결과로서 형성되는 긍정적 안정이나 인지의 정도로써 정의된다(Beard & Ragheb, 1980).

<표 3> 여가만족 척도(LSS)

항 목	내 용
심리적 요인 (Psychological Factors)	즐거움, 소속감, 자유의 정도
교육적 요인 (Educational Factors)	지적 환경, 학습
사회적 요인 (Social Factors)	대인유지, 사교
휴식적 요인 (Relaxational Factors)	휴식, 긴장감 해소
신체적 요인 (Physiological Factors)	건강, 체력유지, 신체개발
환경적 요인 (Aesthetic Factors)	물리적 환경이 잘 꾸며짐, 미적보상

다. 참여 만족

(1) 참여만족

참여만족이란 개인이 어느 특정한 프로그램에 참가해 직·간접적으로 활동을 하며 본인이 느끼는 만족감으로 표현할 수 있다. 이철화(1995)는 스포츠 활동 참여만족도란 자기가 참여하고 있는 스포츠 활동 종목이나 그 스포츠 활동의 참여경험을 통한 개인이 느끼는 즐겁고 유쾌한 정서적 상태나 태도 및 욕구의 만족의 정도라고 만족도에 대한 정의를 내리고 있다(정대철, 2011).

일반적으로 만족의 개념은 두 가지가 있는데, 첫째는 만족이 소비자 행동변화에 어떠한 영향을 미친다는 개념이고, 둘째는 만족이 소비자의 복지 수준을 나타내며 따라서 사회지표로서 의미를 가질 뿐 아니라 소비자의 태도변화, 반복구매행동에 영향을 미친다고 보는 시각이 있다(천은구, 2006) 또한 만족이란 바램이나 욕구에 대한 충족감이나 희열이며, 불만족은 기쁘

지 않거나 만족스럽지 못한 느낌이나 상태이다. 만족과 불만족의 개념은 서로 분리된 개념으로 보거나 만족에서 불만족에 이르는 연속된 개념으로 보는 두 견해가 있지만 대부분의 연구에서는 연속적인 개념으로 사용되고 있다(김순미, 1993).

여가활동 만족이란 인간의 여가참여, 즉 여가경험의 결과로서 만족과 불만족으로 나타날 수 있으며 여가경험에서 발생하는 만족의 정도라고 할 수 있다.

(2) 고객만족의 개념

고객 만족(Customer Satisfaction)이란 고객들이 서비스를 이용하기 전이나, 이용하는 동안 그리고 이용한 후에 서비스와 관련된 자극에 대해 인지한 가치판단이며 지속되는 반응이라고 정의할 수 있다. 즉, 서비스 자극에 대해 고객은 나름대로의 기준에 의해 평가하고 서비스의 가치를 판단하며 이러한 결과로서 일정한 반응을 보이게 된다는 것이다. 이 과정에서 고객마다 동일한 서비스를 받고도 판단이나 반응이 달라질 수 있는데 이는 고객의 성격이나 평소 지향하는 가치, 경험 등이 이들 과정에서 영향을 미치기 때문이다(강형미, 2004). 또한, 김영규(1998)에 따르면 객관적으로 품질 수준이 동일하더라도 고객이 주관적 입장에서 받아들이는 품질수준은 다를 수 있다고 한다.

Drucker(1954)는 경영 분야에서 소비자 만족 개념을 최초로 취급하였다. 그는 사업의 목적을 이윤 추구가 아니라 고객 창조라고 주장하였고, 시장 창조를 위해서는 소비자 만족 추구 지향 마케팅 전략이 필요하다고 강조한다. 또한 Borch(1957)는 마케팅 수행에는 이윤 이외에 고객의 필요를 중심으로 하는 이중 개념이 동시에 필요하며 기업은 고객 만족을 추구하는 자

세가 기업 이념으로 필요하다고 지적하였다.

Howard & Sheth(1979)는 고객이 구매 상황에서 제공한 그의 희생이 적절히 보상되고 있다고 지각하는 상태, 또한 구매 행동을 통해 자신의 심리적인 불안 상태를 해소시켜 바람직한 생활로의 분비를 도모하는 정도라고 설명한다.

4. 타인추천

가. 타인추천의도

의도(intention)란 개인의, 예기된 혹은 계획된 미래 행동을 의미하는 것으로, 신념과 태도가 행위로 옮겨질 확률이라 한다(Engel & Blackwell, 1982). 추천 의도는 서비스에 대하여 이용고객의 평가가 좋고, 나쁨에 따라 결정된다. 타인추천 의도는 사람들 사이의 대면을 통한 구전 커뮤니케이션으로써 소비자들 간의 개인적인 직·간접 경험에 대해 긍정적 내역의 정보를 비공식적으로 타인에게 추천하는 과정을 말한다(강미옥, 1996).

구전(word-of-mouth)이란 말은 고전적인 마케팅연구에서 사용되기 시작했으며, “만족한 이용자의 구전 커뮤니케이션 이야말로 가장 좋은 판매원이다”라는 격언은 구전커뮤니케이션의 중요성을 강조하면서 구전커뮤니케이션이 기업의 촉진활동에서 수행할 수 있는 역할을 지적하였다(강석정, 박희자, 2000).

구전효과는 고객들이 제품이나 서비스를 구매하고 난 뒤에 나타나는 커뮤니케이션 이라고 할 수 있다. 구전효과의 결정요소는 고객 만족 또는 고객 불만족이다. 고객이 그 기업의 제품이나 서비스에 만족을 느낀다면 상

대적으로 그 기업이나 제품 또는 서비스에 대하여 우호적이고 호감이 가는 즉, 긍정적 구전효과를 나타낼 것이고 만약에 불만족을 하였다면 악평이나 문제 제기를 통한 불평을 구전 효과에 나타낼 것이다(구순이, 1995). 그러므로 구전은 고객들로 하여금 기업으로부터 이탈방지, 새로운 고객형성 등의 중요한 역할을 할 수 있다. 그리고 새로운 고객의 약 30%가 긍정적인 구전을 통하여 기업을 선택하며 고객 만족이 높아짐에 따라 기업에 대한 긍정적인 구전의도가 증가한다고 한다(Naumann & Earl, 1994). 또한 Bayus(1985)는 구전의 개념을 단지 언어적 커뮤니케이션에 제한된 것이 아니라 영향력의 특성과 관련된 개인 혹은 집단 간의 개인적 영향력이라고 하였고, 황의록(1990)은 고객들이 이해관계를 떠나서 자신의 직·간접적 경험을 비공식적으로 교환하는 활동 혹은 행위라고 하였다.

즉, 스킨·스쿠버 다이빙 참여자의 평가가 좋으면 타인추천 의도는 긍정적 구전의도와 그에 따른 효과 또한 커질 것이며, 평가가 나쁘면 부정적 구전의도와 그에 따른 부정적 효과가 커질 것이다. 타인추천 의도에 가장 영향을 많이 미치는 요인은 참여자의 만족/불만족이다. 참여자의 타인 추천 의도는 스킨·스쿠버 다이빙을 지속적으로 참여할 가능성이 있거나 또는 타인에게 이용을 자발적으로 추진할 가능성이 높은 것을 의미한다(서갑식, 2009).

Bitner(1990)는 좋은 물적 환경은 소비자 만족을 높이고 만족 정도가 높아질수록 품질에 대한 소비자의 태도가 좋게 형성되어 구매가능성이 높아질 수 있다고 하였으며, 구매 의도는 이용자와 기업 사이에 일회성 구매의도로 끝나는 것이 아니라 서비스 만족에 따라서 지속적으로 나타날 수 있다고 하였다.

소비자들은 가족, 동료, 이웃 등 사회적 관계를 이루며 살고 있다. 특히 소비자들은 구매결정을 내릴 때 준거집단의 영향을 크게 받으면서 의사결

정을 한다. 사람들이 자신의 상업적 이익과 무관하게 대화를 통하여 직접적으로 정보를 전달 획득하는 행위의 의미를 구전 이라한다. 즉, 소비자들이 직접대화, 편지 등의 수단을 이용하여 개인적으로 의견을 교환하는 것을 의미한다(최순희, 1997).

스킨·스쿠버 다이빙 참여자가 만족도가 높아 우호적이라면 주변인들에게 유리한 방향으로 추천을 하게 될 것이고, 이와 반대로 불만족을 느꼈다면 주변인들에게 불평을 표현 즉, 스킨·스쿠버 다이빙에 불리한 방향으로 정보를 전달하게 될 것이다. 구전은 일대일 커뮤니케이션 으로 문자나 매스 커뮤니케이션보다 효과가 크다. 또한 특정 기업이나 마케팅과 관련하지 않은 정보를 수집할 수 있는 원천이 될 수 있고 많은 사람에게 빠른 속도로 전파되는 특성을 가지고 있다(서갑식, 2009).



Ⅲ. 연구방법

1. 연구대상

이 연구는 스포츠잠수의 선택속성이 만족도와 타인추천에 미치는 영향을 분석하기 위하여 부산, 울산, 경남 지역의 잠수 풀장 및 바닷가에서 스포츠 잠수에 참여 또는 현재 교육중인 청소년부터 60세 이하 남녀를 대상으로 348부를 배포하여 회수하였고, 회수 후 응답 내용이 부실하거나 신뢰성이 없다고 판단되는 설문지 25부를 제외한 총 323부를 최종 유효 표본으로 선정하였다.

이 연구에서 최종적으로 사용된 323명에 대한 인구통계적 특성은 아래의 <표 4>과 같이 성별은 남자 263(81.4%)명, 여자 60(18.6%)명으로 나타났고, 연령은 20세미만 2(6%)명, 20대 260(80.5%)명, 30대 46(14.2%), 40대 15(4.6%)명 순으로 나타났으며, 장비보유 보유 96(29.7%)명, 미보유 227(70.3%)명 으로 나타났으며, 자격수준은 오픈워터 80(24.8%)명, 어드밴스 140(43.3%)명, 마스터 26(8.0%)명, 인스트럭터 7(2.2%)명, 기타 70(21.7%)로 어드밴스 인원이 가장 많은 것으로 나타났으며, 참여기간은 1년미만 142(44.0%)명, 1년 ~ 2년미만 107 (33.1%)명, 2년 ~ 3년미만 42(13.0%)명, 3년 ~ 4년미만 18(5.6%)명, 4년이상 14(4.3%)명으로 나타났으며, 참여빈도는 월1회 126(39.0%)명, 월2회 95(29.4%)명, 월3회 40(12.4%)명, 월4회 49(15.2%)명, 월5회이상 13(4.0%)명 순으로 많았다.

<표 4> 연구대상자 인구통계적 특성

		빈도(명)	퍼센트(%)
성별	남자	263	81.4%
	여자	60	18.6%
	합계	323	100%
연령	20대미만	2	0.6%
	20대	260	80.5%
	30대	46	14.2%
	40대	15	4.6%
	합계	323	100%
장비보유	보유	96	29.7%
	미보유	227	70.3%
	합계	323	100%
자격수준	오픈워터	80	24.8%
	어드밴스	140	43.3%
	마스터	26	8.0%
	인스트럭터	7	2.2%
	기타	70	21.7%
	합계	323	100%
참여기간	1년미만	142	44.0%
	1년~2년미만	107	33.1%
	2년~3년미만	42	13.0%
	3년~4년미만	18	5.6%
	4년이상	14	4.3%
	합계	323	100%
참여빈도	월1회	126	39.0%
	월2회	95	29.4%
	월3회	40	12.4%
	월4회	49	15.2%
	월5회이상	13	4.0%
	합계	323	100%

2. 표집방법

이 연구에서 사용 한 표집방법은 비확률 표본추출방법(nonprobability sampling method) 중의 하나인 편의표본추출법(convenience sampling)을 사용하여 표본을 선정하였다. 설문지는 자기평가기입법(self-administered questionnaire)을 이용하여 측정하였으며, 응답결과의 일관성과 객관성을 유지하기 위하여 “전혀 그렇지 않다.(1점)”에서 “매우 그렇다(5점)”까지 Likert - scale의 5단계 척도로 응답하였다.

3. 조사도구 및 기간

가. 설문지의 구성

이 연구의 목적을 달성하기 위해서 설문지 방법을 조사도구로 선택하였다. 설문지 구성은 선행연구와 스포츠잠수 강습 경력 5년 이상의 전문 지도자 3인의 조언을 받아 이 연구의 목적에 부합하도록 수정·보완하여 최종 설문지를 완성하였으며, 구성내용은 <표 5>와 같다.

<표 5>의 설문지 문항은 선택속성(프로그램, 가격, 인적자원, 시설·환경) 16문항, 만족도(심리적, 휴식적, 신체적, 환경적, 사회적, 교육적) 20문항, 타인추천 3문항, 인구통계적 특성 6문항으로 총 45문항으로 구성 하였고, Likert 5점 척도를 사용하였다.

<표 5> 설문지 구성

변수	구성내용	문항수
선택속성	프로그램4, 가격4, 시설·환경4, 인적자원4	16
만족도	심리적3, 휴식적3, 신체적5, 환경적3, 사회적3, 교육적3	20
타인추천	타인추천3	3
인구통계적 특성	성별, 연령, 장비보유, 자격수준, 참여기간, 참여빈도	6

나. 설문지 타당도

이 연구의 타당도 검증을 위하여 탐색적 요인분석을 실시하였다. 모든 측정변수는 구성요인을 추출하기 위해서 주성분 분석(principle component analysis)을 사용하였으며, 요인적재치는 단순화를 위하여 직교회전방식(varimax)을 채택하였다. 이 연구에서는 고유값 1.0 이상, 요인적재치 0.5 이상을 기준으로 하였다.

(1) 선택속성

다음의 <표 6>은 이 연구에 사용된 선택속성에 대한 탐색적 요인분석과 결과이다. 설명된 총 분산은 68.413%로 나타났다. 변수들 간의 상관관계가 다른 변수에 의해 설명되는 정도를 나타내는 표본적합도 KMO(Kaiser-Meyer-Olkin)는 .797로 적당한 편이고, 요인분석의 적합성 여부를 나타내는 Bartlett의

단위행렬 검정결과 2718.605 유의확률 .000으로 나타나 요인분석 사용에 적합하며 공통요인이 존재한다고 나타났다.

선택속성은 4개의 하위요인으로 추출되었고, 프로그램은 .813~.875, 가격은 .729~.891, 인적자원은 .718~.762, 시설·환경 .678~.771로 나타났다.

<표 6> 스포츠잠수 선택속성에 대한 요인분석

	성분				공통성
	1	2	3	4	
프로그램3	.875	.008	.070	.079	.777
프로그램4	.837	.013	.199	.087	.744
프로그램2	.829	-.047	.119	.211	.748
프로그램1	.813	.006	.104	.070	.676
가격1	.017	.891	.035	.121	.810
가격3	-.019	.886	.012	.117	.800
가격2	-.008	.828	.213	.036	.732
가격4	-.013	.729	.114	.370	.681
인적자원1	.195	.223	.762	.048	.670
인적자원3	.196	.113	.741	.192	.637
인적자원2	.066	-.012	.740	.237	.608
인적자원4	.045	.041	.718	.147	.541
시설·환경4	.171	.160	.246	.771	.710
시설·환경3	-.005	.017	.104	.768	.601
시설·환경2	.129	.253	.302	.682	.637
시설·환경1	.246	.212	.098	.678	.574
고유치	5.082	2.874	1.677	1.313	
% 분산	31.762	17.965	10.479	8.208	
% 누적	31.762	49.726	60.205	68.413	

(2) 만족도와 타인추천

다음의 <표 7>은 이 연구에 사용된 만족도와 타인추천에 대한 탐색적 요인분석과 결과이다. 설명된 총 분산은 75.802%로 나타났다. 변수들 간의 상관관계가 다른 변수에 의해 설명되는 정도를 나타내는 표본적합도 KMO(Kaiser Meyer

Olkin)는 .894로 높은 편이고, 요인분석의 적합성 여부를 나타내는 Bartlett의 단위행렬 검정결과 4890.673 유의확률 .000으로 나타나 요인분석 사용에 적합하며, 공통요인이 존재한다고 나타났다.

만족도는 6개의 하위요인과 타인추천으로 추출되었고, 신체적은 .641~.810, 타인추천은 .764~.867, 휴식적은 .714~.801, 환경적 .721~.834, 심리적은 .673~.790, 사회적은 .578~.817, 교육적은 .551~.783까지 나타났다.

<표 7> 스포츠잠수 만족도와 타인추천의 요인분석

	성분							공통성
	1	2	3	4	5	6	7	
신체적2	.810	.074	.076	.162	.178	.151	.084	.755
신체적5	.806	.240	.103	.054	.169	.099	-.032	.760
신체적1	.781	.215	.189	.199	.061	.152	.147	.779
신체적4	.677	.231	.197	.177	.223	.100	.295	.728
신체적3	.641	.145	.349	.052	.206	.090	.320	.709
타인추천2	.215	.867	.158	.174	.142	.069	.130	.895
타인추천1	.225	.847	.205	.095	.207	.133	.092	.888
타인추천3	.212	.764	.093	-.035	.276	.295	.089	.810
휴식적1	.185	.099	.801	-.002	.133	.177	.051	.737
휴식적2	.224	.165	.736	.211	.247	.072	.239	.787
휴식적3	.201	.351	.714	.254	.229	.119	.118	.819
환경적2	.087	.014	.045	.834	.131	-.055	.189	.763
환경적3	.222	.083	.174	.735	.111	.226	.044	.693
환경적1	.143	.150	.102	.721	.096	.368	.021	.719
심리적2	.197	.131	.239	.147	.790	.188	.130	.810
심리적1	.221	.360	.222	.236	.718	.019	.156	.823
심리적3	.345	.259	.179	.089	.673	.110	.201	.732
사회적1	.084	.148	.157	.170	-.040	.817	.147	.773
사회적2	.217	.103	.129	.169	.164	.795	.066	.767
사회적3	.135	.191	.037	.055	.238	.578	.366	.584
교육적2	.153	-.005	.100	.058	.278	.189	.783	.760
교육적1	.169	.313	.155	.217	.062	.242	.577	.593
교육적3	.250	.506	.287	.179	.014	.111	.551	.749
고유치	9.820	1.696	1.504	1.299	1.186	1.009	.920	
% 분산	42.695	7.374	6.540	5.648	5.157	4.385	4.002	
% 누적	42.695	50.069	56.610	62.258	67.415	71.800	75.802	

다. 신뢰도

신뢰도는 내적일관성 검증을 위해 Cronbach α 계수를 사용하였으며, 이 연구에서는 신뢰도 Cronbach α 값을 0.6이상으로 기준 하였다.

신뢰도 분석 결과 <표 8>을 살펴보면, 프로그램 요인($\alpha=.878$), 가격 요인($\alpha=.875$), 인적자원 요인($\alpha=.759$), 시설·환경 요인($\alpha=.792$), 심리적 요인($\alpha=.849$), 휴식적 요인($\alpha=.837$), 신체적 요인($\alpha=.894$), 환경적 요인($\alpha=.775$), 사회적($\alpha=.763$), 교육적($\alpha=.720$), 타인추천의도($\alpha=.918$)로 다소 높은 신뢰도를 보인다.

<표 8> 신뢰도 분석

변인	하위변수	문항수	Cronbach α
선택속성	프로그램	4	.878
	가격	4	.875
	인적자원	4	.759
	시설·환경	4	.792
만족도	심리적	3	.849
	휴식적	3	.837
	신체적	5	.894
	환경적	3	.775
	사회적	3	.763
	교육적	3	.720
타인추천	타인추천	3	.918

라. 조사 기간

조사기간은 부산, 울산, 경남 지역의 잠수 폴장 및 바닷가 등에서 2014년 2월부터 2014년 3월 말까지 설문조사를 실시하였다.

4. 조사 절차

스포츠잠수의 선택속성과 만족도가 타인추천에 어떠한 영향이 미치는지 알아보기 위해서 선행연구와 자료를 바탕으로 작성한 설문지를 직접 배포한 후 자기평가기입법으로 응답하도록 하였다. 완성된 설문지는 직접 회수하였으며, 응답 내용이 불성실한 설문지는 분석대상에서 제외하고 자료처리 하였다.

5. 자료 분석

이 연구의 자료 분석은 표집 한 전체 표본 총 348부 중에서 연구에 적절치 않은 자료 25부를 제외한 총 323부를 최종 유효 표본으로 선정하였고, 이 자료를 가지고 목적에 따른 가설을 검증하기 위해 SPSS WIN Ver. 18.0 통계분석 프로그램을 사용하였으며, 통계적인 유의 수준은 $\alpha < .05$ 수준으로 설정하였다.

구체적으로 자료 분석을 다음과 같은 통계방법을 이용하였다.

첫째, 인구통계적 특성과 설문문항의 신뢰도, 타당도 분석을 위해 탐색적 요인분석(exploratory factor analysis)과 Cronbach α 를 사용하였다.

둘째, 선택속성, 만족도, 타인추천 간의 관계를 분석 위해서 상관관계분석(correlation)을 실시하였다.

셋째, 연구에서 설정한 가설의 통계적으로 검정하기 위해 다중회귀분석(multiple regression analysis)을 실시하였다.

IV. 연구결과

이 연구는 스포츠잠수 선택속성이 만족도와 타인추천에 미치는 영향을 구명하는 데 있다. 이와 관련된 자료 분석 결과는 다음과 같다.

1. 연구변인들 간의 상관관계

연구 변인들 간의 상관관계는 다음 <표 9>과 같다.

<표 9> 연구변인들에 대한 상관계수

	프로 그램	가격	인적 자원	시설 환경	심리적	휴식적	신체적	환경적	사회적	교육적	타인 추천
프로 그램	-										
가격	.033	-									
인적 자원	.310***	.251***	-								
시설 환경	.324***	.396***	.459***	-							
심리적	.542***	-.071	.186**	.234***	-						
휴식적	.436***	-.025	.193***	.343***	.602***	-					
신체적	.494***	-.061	.193***	.265***	.611***	.560***	-				
환경적	.305***	-.087	.164**	.189**	.421***	.420***	.425***	-			
사회적	.455***	.150**	.366***	.450***	.430***	.423***	.448***	.439***	-		
교육적	.516***	.051	.377***	.294***	.563***	.542***	.557***	.427***	.536***	-	
타인 추천	.521***	.019	.233***	.366***	.586***	.522***	.538***	.333***	.447***	.551***	-

* : $p < .05$, ** : $p < .01$, *** : $p < .001$

스포츠잠수 상관관계의 범위는 $r=.150$, $p<0.01$ 에서 $r=.611$, $p<0.001$ 으로 나타나고 있으며, 다중공선성의 문제가 없는 것으로 나타났다.

이는 각 개념과 판별타당도에 문제가 없는 것으로 나타났다.

2. 스포츠잠수 참여자의 선택속성이 만족도에 미치는 영향

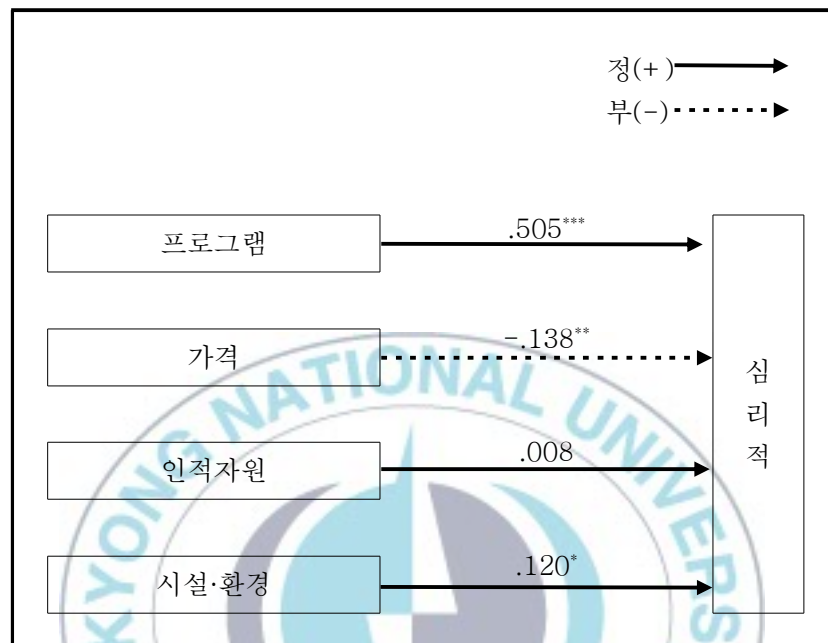
스포츠잠수 참여자의 선택속성이 심리적 만족도에 미치는 영향은 <표 10>과 같다. <표 10>내용을 살펴보면 프로그램의 t 값 10.016($p<.05$), 가격의 t 값 -2.690($p<.05$), 인적자원의 t 값 .158($p<.05$), 시설환경의 t 값 2.107($p<.05$) 으로 통계적 유의수준 하에서 영향을 미치는 것으로 나타났다. 회귀모형은 F 값이 $p=.000$ 에서 36.327의 수치를 보이고 있으며, 회귀식에 대한 $R^2=.324$ 으로 32.4%의 설명력을 보이고 있다.

<표 10> 스포츠잠수 참여자의 선택속성과 심리적 만족도의 회귀분석 결과

종속 변인	독립변인	비표준화 계수	표준 오차	β	t-value	유의확률	공차한계
심리적	(상수)	1.498	.305		4.907	.000	
	프로그램	.575	.057	.505	10.016	.000***	1.180
	가격	-.129	.048	-.138	-2.690	.008**	1.215
	인적자원	.010	.062	.008	.158	.875	1.331
	시설환경	.142	.067	.120	2.107	.036*	1.508
		R=.569	R ² =.324	수정된 R ² =.305			
		F=36.327	p=.000	Durbin-Watson=1.808			

* : $p< .05$, ** : $p< .01$, *** : $p< .001$

스포츠잠수 참여자의 선택속성이 심리적 만족도에 미치는 영향을 분석한 결과를 도식화 하면 <그림 9.>다음과 같다.



<그림 9> 스포츠잠수 선택속성과 심리적 만족도

스포츠잠수 참여자의 선택속성이 휴식적 만족도에 미치는 영향은 <표 11>와 같다. <표 11>내용을 살펴보면 프로그램의 t값 6.654(p<.05), 가격의 t값 -2.815(p<.05), 인적자원의 t값 -.230(p<.05), 시설환경의 t값 4.961(p<.05) 으로 통계적 유의수준 하에서 영향을 미치는 것으로 나타났다.

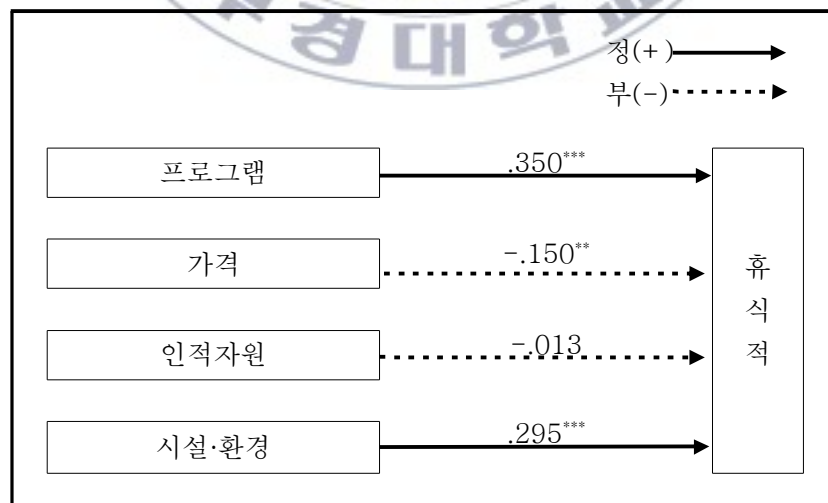
회귀모형은 F값이 p=.000에서 27.226의 수치를 보이고 있으며, 회귀식에 대한 R²=.255 으로 25.5%의 설명력을 보이고 있다.

<표 11> 스포츠잠수 참여자의 선택속성과 휴식적 만족도의 회귀분석 결과

종속 변인	독립변인	비표준화 계수	표준 오차	β	t-value	유의확률	공차한계
휴식적	(상수)	1.811	.281		6.436	.000	
	프로그램	.352	.053	.350	6.654	.000***	.848
	가격	-.124	.044	-.150	-2.815	.005**	.823
	인적자원	-.013	.057	-.013	-.230	.818	.752
	시설환경	.308	.062	.295	4.961	.000***	.663
		R=.505	R ² =.255	수정된 R ² =.246			
		F=27.226	p=.000	Durbin-Watson=1.845			

* : p< .05, ** : p< .01, *** : p< .001

스포츠잠수 참여자의 선택속성이 휴식적 만족도에 미치는 영향을 분석한 결과를 도식화 하면 <그림 10>다음과 같다.



<그림 10> 스포츠잠수 선택속성과 휴식적 만족도

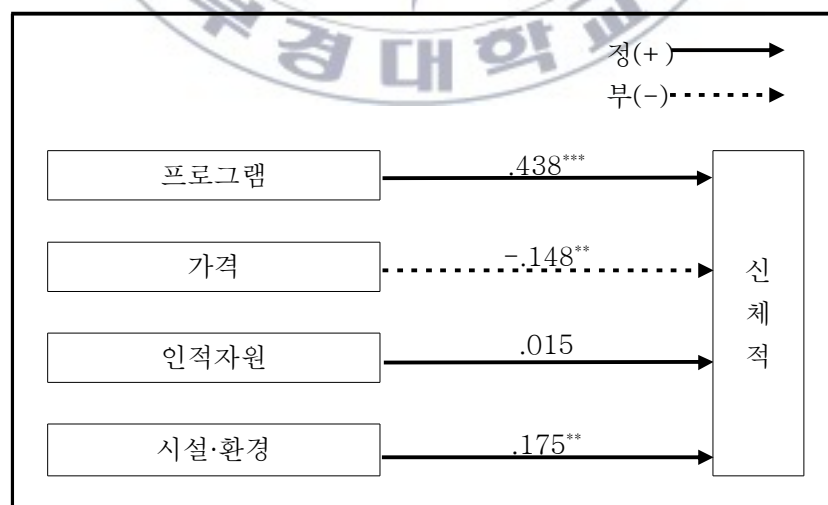
스포츠잠수 참여자의 선택속성이 신체적 만족도에 미치는 영향은 <표 12>와 같다. <표 12>내용을 살펴보면 프로그램의 t값 8.432(p<.05), 가격의 t값 -2.815(p<.05), 인적자원의 t값 .265(p<.05), 시설환경의 t값 2.984(p<.05) 으로 통계적 유의수준 하에서 영향을 미치는 것으로 나타났다. 회귀모형은 F값이 p=.000에서 30.066의 수치를 보이고 있으며, 회귀식에 대한 R²=.274 으로 27.4%의 설명력을 보이고 있다.

<표 12> 스포츠잠수 참여자의 선택속성과 신체적 만족도의 회귀분석 결과

종속 변인	독립변인	비표준화 계수	표준 오차	β	t-value	유의확률	공차한계
신체적	(상수)	1.679	.281		5.982	.000	
	프로그램	.445	.053	.438	8.435	.000***	.848
	가격	-.124	.044	-.148	-2.815	.005**	.823
	인적자원	.015	.057	.015	.265	.791	.752
	시설환경	.185	.062	.175	2.984	.003**	.663
		R=.524	R ² =.274	수정된 R ² =.265			
		F=30.066	p=.000	Durbin-Watson=1.967			

* : p< .05, ** : p< .01, *** : p< .001

스포츠잠수 참여자의 선택속성이 신체적 만족도에 미치는 영향을 분석한 결과를 도식화 하면 <그림 11>다음과 같다.



<그림 10> 스포츠잠수 선택속성과 신체적 만족도

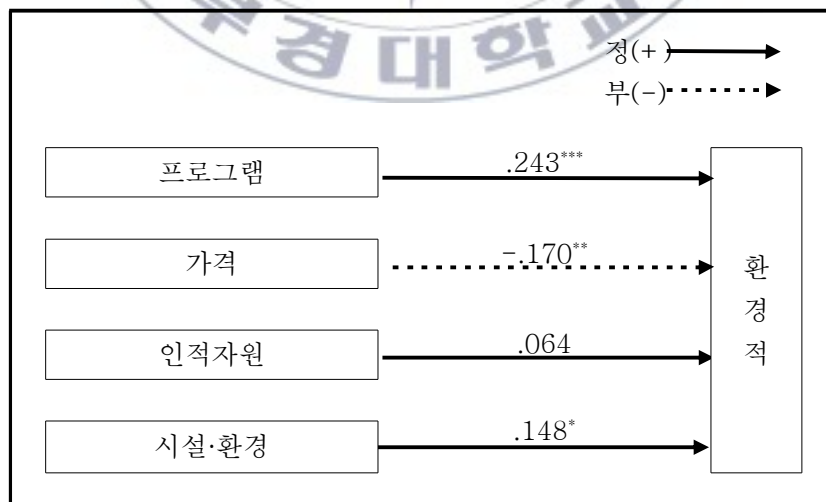
스포츠잠수 참여자의 선택속성이 환경적 만족도에 미치는 영향은 <표 13>와 같다. <표 13>내용을 살펴보면 프로그램의 t값 4.269(p<.05), 가격의 t값 -2.937(p<.05), 인적자원의 t값 1.057(p<.05), 시설환경의 t값 2.293(p<.05)으로 통계적 유의수준 하에서 영향을 미치는 것으로 나타났다. 회귀모형은 F값이 p=.000에서 11.580의 수치를 보이고 있으며, 회귀식에 대한 R²=.127 으로 12.7%의 설명력을 보이고 있다.

<표 13> 스포츠잠수 참여자의 선택속성과 환경적 만족도의 회귀분석 결과

종속 변인	독립변인	비표준화 계수	표준 오차	β	t-value	유의확률	공차한계
환경적	(상수)	2.365	.284		8.338	.000	
	프로그램	.228	.053	.243	4.269	.000***	.848
	가격	-.130	.044	-.170	-2.937	.004**	.823
	인적자원	.061	.057	.064	1.057	.291	.752
	시설환경	.144	.063	.148	2.293	.022*	.663
		R=.357	R ² =.127	수정된 R ² =.116			
		F=11.580	p=.000	Durbin-Watson=1.622			

* : p< .05, ** : p< .01, *** : p< .001

스포츠잠수 참여자의 선택속성이 환경적 만족도에 미치는 영향을 분석한 결과를 도식화 하면 <그림 12>다음과 같다.



<그림 12> 스포츠잠수 선택속성과 환경적 만족도

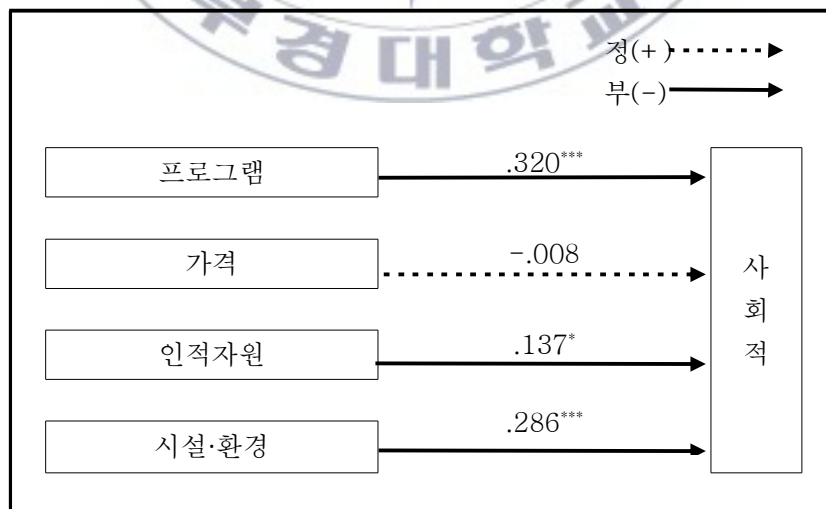
스포츠잠수 참여자의 선택속성이 사회적 만족도에 미치는 영향은 <표 14>와 같다. <표 14>내용을 살펴보면 프로그램의 t값은 6.388(p<.05), 가격의 t값 -1.56(p<.05), 인적자원의 t값 2.582(p<.05), 시설환경의 t값 5.043(p<.05)으로 통계적 유의수준 하에서 영향을 미치는 것으로 나타났다. 회귀모형은 F값이 p=.000에서 37.966의 수치를 보이고 있으며, 회귀식에 대한 R²=.323으로 32.3%의 설명력을 보이고 있다.

<표 14> 스포츠잠수 참여자의 선택속성과 사회적 만족도의 회귀분석 결과

종속 변인	독립변인	비표준화 계수	표준 오차	β	t-value	유의확률	공차한계
사회적	(상수)	1.082	.242		4.471	.000	
	프로그램	.291	.045	.320	6.388	.000***	.848
	가격	-.006	.038	-.008	-.156	.876	.823
	인적자원	.126	.049	.137	2.582	.010*	.752
	시설환경	.270	.053	.286	5.043	.000***	.663
		R=.569	R ² =.323	수정된 R ² =.315			
		F=37.966	p=.000	Durbin-Watson=1.602			

* : p< .05, ** : p< .01, *** : p< .001

스포츠잠수 선택속성이 사회적 만족도에 미치는 영향을 분석한 결과를 도식화 하면 <그림 13>다음과 같다.



<그림 12> 스포츠잠수 선택속성과 사회적 만족도

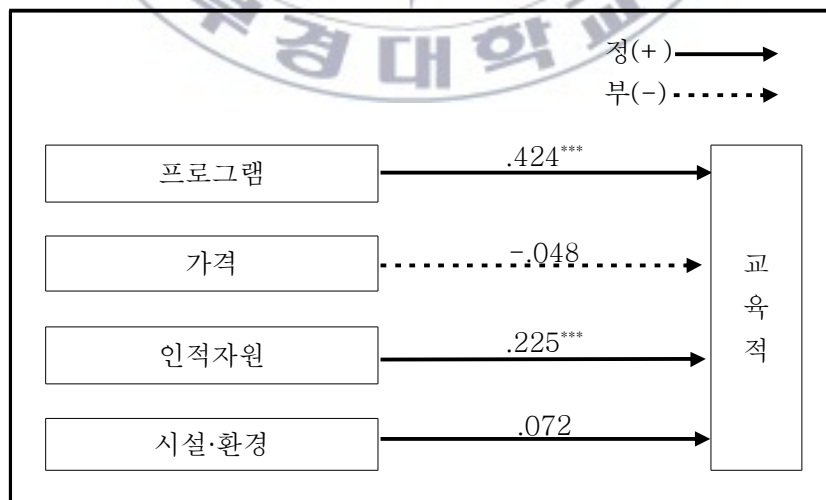
스포츠잠수 참여자의 선택속성이 교육적 만족도에 미치는 영향은 <표 15>와 같다. <표 15>내용을 살펴보면 프로그램의 t값 6.369(p<.05), 가격의 t값 -.944(p<.05), 인적자원의 t값 4.221(p<.05), 시설환경의 t값 1.276(p<.05)으로 통계적 유의수준 하에서 영향을 미치는 것으로 나타났다. 회귀모형은 F값이 p=.000에서 37.846의 수치를 보이고 있으며, 회귀식에 대한 R²=.323으로 32.3%의 설명력을 보이고 있다.

<표 15> 스포츠잠수 참여자의 선택속성과 교육적 만족도의 회귀분석 결과

종속 변인	독립변인	비표준화 계수	표준 오차	β	t-value	유의확률	공차한계
교육적	(상수)	1.496	.235		6.369	.000	
	프로그램	.374	.044	.424	8.465	.000***	.848
	가격	-.035	.037	-.048	-.944	.346	.823
	인적자원	.201	.048	.225	4.221	.000***	.752
	시설환경	.066	.052	.072	1.276	.203	.663
		R=.568	R ² =.323	수정된 R ² =.314			
		F=37.846	p=.000	Durbin-Watson=1.853			

* : p< .05, ** : p< .01, *** : p< .001

스포츠잠수 참여자의 선택속성이 교육적 만족도에 미치는 영향을 분석한 결과를 도식화 하면 <그림 14>다음과 같다.



<그림 12> 스포츠잠수 선택속성과 교육적 만족도

3. 스포츠잠수 참여자의 선택속성이 타인추천에 미치는 영향

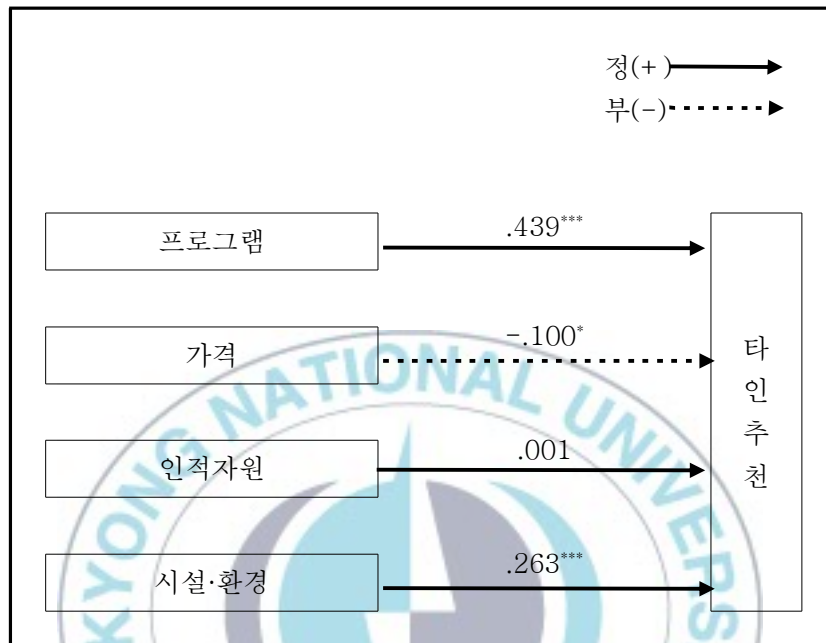
스포츠잠수 참여자의 선택속성이 타인추천에 미치는 영향은 <표 16>와 같다. <표 16>내용을 살펴보면 프로그램의 t값 8.758($p<.05$), 가격의 t값은 -1.974($p<.05$), 인적자원의 t값 .025($p<.01$), 시설환경의 t값 4.646($p<.05$)으로 통계적 유의수준 하에서 영향을 미치는 것으로 나타났다. 회귀모형은 F값이 $p=.000$ 에서 38.024의 수치를 보이고 있으며, 회귀식에 대한 $R^2=.324$ 으로 32.4%의 설명력을 보이고 있다.

<표 16> 스포츠잠수 참여자의 선택속성과 타인추천의 회귀분석 결과

종속 변인	독립변인	비표준화 계수	표준 오차	β	t-value	유의확률	공차한계
타인 추천	(상수)	1.949	.241		8.097	.000	
	프로그램	.396	.045	.439	8.758	.000***	.848
	가격	-.074	.038	-.100	-1.974	.049*	.823
	인적자원	.001	.049	.001	.025	.980	.752
	시설환경	.247	.053	.263	4.646	.000***	.663
		R=.569		$R^2=.324$		수정된 $R^2=.315$	
		F=38.024		p=.000		Durbin-Watson=1.785	

* : $p<.05$, ** : $p<.01$, *** : $p<.001$

스포츠잠수 참여자의 선택속성이 타인추천에 미치는 영향을 분석한 결과를 도식화 하면 <그림 15> 다음과 같다.



<그림 15> 스포츠잠수 선택속성과 타인추천

4. 스포츠잠수 참여자의 만족도가 타인추천에 미치는 영향

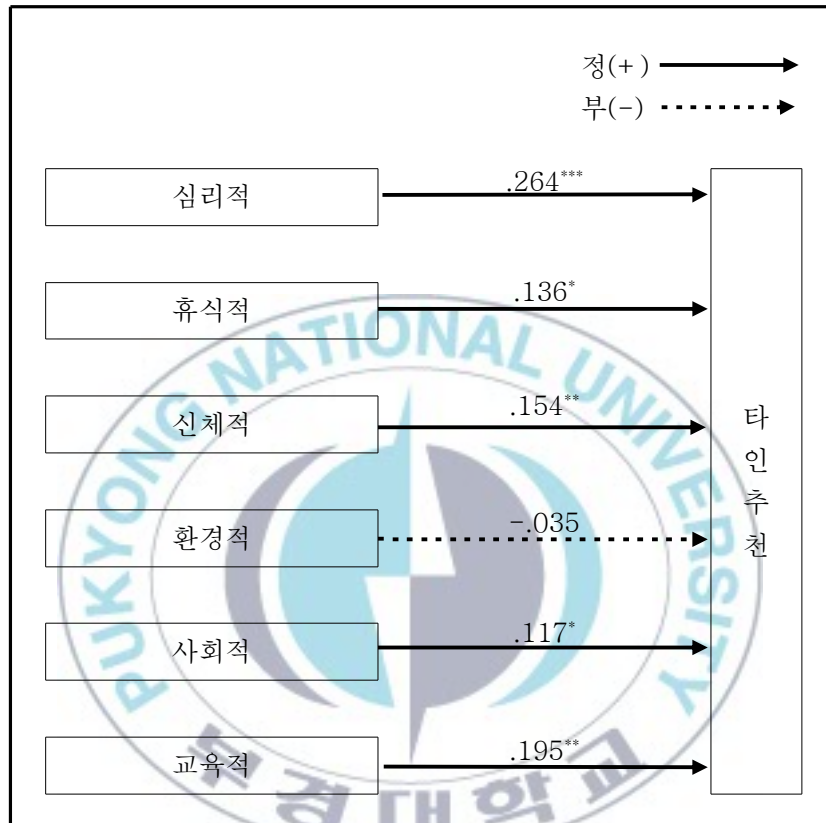
스포츠잠수 참여자의 만족도가 타인추천에 미치는 영향은 <표 17>와 같다. <표 17>내용을 살펴보면 심리적의 t값 4.462(p<.05), 휴식적의 t값 2.406(p<.05), 신체적의 t값 2.678(p<.05), 환경적의 t값 -.035(p<.01), 사회적의 t값 2.258(p<.05), 교육적의 t값 3.372(p<.05) 으로 통계적 유의수준 하에서 영향을 미치는 것으로 나타났다. 회귀모형은 F값이 p=.000에서 44.277의 수치를 보이고 있으며, 회귀식에 대한 $R^2=.457$ 으로 45.7%의 설명력을 보이고 있다.

<표 17> 스포츠잠수 참여자의 만족도와 타인추천의 회귀분석 결과

종속 변인	독립변인	비표준화 계수	표준 오차	β	t-value	유의확률	공차한계
타인 추천	(상수)	1.341	.206		6.497	.000	
	심리적	.210	.047	.264	4.462	.000***	.492
	휴식적	.122	.051	.136	2.406	.017*	.535
	신체적	.137	.051	.154	2.678	.008**	.517
	환경적	-.034	.048	-.035	-.710	.478	.702
	사회적	.117	.052	.177	2.258	.025*	.637
	교육적	.199	.059	.195	3.372	.001**	.516
	R=.676 $R^2=.457$ 수정된 $R^2=.446$						
	F=44.277 p=.000 Durbin-Watson=1.867						

* : p< .05, ** : p< .01, *** : p< .001

스포츠잠수 참여자의 만족도가 타인추천에 미치는 영향을 분석한 결과를 도식화 하면 <그림 16> 다음과 같다.



<그림 16> 스포츠잠수 만족도와 타인추천

V. 논의

이 연구는 스포츠잠수에 참여하고 있는 10대에서 40대 남녀 323명을 대상으로 스포츠잠수의 선택속성, 만족도, 타인추천의 관계를 알아보기 위해 SPSS Ver. 18.0 통계분석 프로그램을 이용하여 빈도분석, 요인분석, 신뢰도분석, 상관관계분석, 다중회귀분석을 통하여 얻어진 결과를 토대로 선택속성과 만족도와의 관계, 선택속성과 구매행동의 관계로 나누어 연구 가설과 선행연구를 중심으로 다음과 같이 논의하고자 한다.

1. 스포츠잠수 참여자 선택속성이 만족도에 미치는 영향

스포츠잠수 선택속성(프로그램, 가격, 인적자원, 시설·환경)이 만족도(심리적, 휴식적, 신체적, 환경적, 사회적, 교육적)에 미치는 영향을 알아보기 위해 다중회귀분석을 실시하였다.

가. 스포츠잠수 참여자의 선택속성이 만족도에 정(+) 영향을 미칠 것이다.

가-1 스포츠잠수 참여자의 선택속성 중 프로그램이 심리적 만족도에 정(+)의 영향을 미치는 것으로 나타났다.

가-2 스포츠잠수 참여자의 선택속성 중 가격이 심리적 만족도에 부(-)의 영향을 미치는 것으로 나타났다.

가-3 스포츠잠수 참여자의 선택속성 중 인적자원이 심리적 만족도에 정(+)의 영향을 미치는 것으로 나타났다.

의 영향을 미치는 것으로 나타났다.

가-4 스포츠잠수 참여자의 선택속성 중 시설·환경이 심리적 만족도에 정(+)의 영향을 미치는 것으로 나타났다.

가-5 스포츠잠수 참여자의 선택속성 중 프로그램이 휴식적 만족도에 정(+)의 영향을 미치는 것으로 나타났다.

가-6 스포츠잠수 참여자의 선택속성 중 가격이 휴식적 만족도에 부(-)의 영향을 미치는 것으로 나타났다.

가-7 스포츠잠수 참여자의 선택속성 중 인적자원이 휴식적 만족도에 부(-)의 영향을 미치는 것으로 나타났다.

가-8 스포츠잠수 참여자의 선택속성 중 시설·환경이 휴식적 만족도에 정(+)의 영향을 미치는 것으로 나타났다.

가-9 스포츠잠수 참여자의 선택속성 중 프로그램이 신체적 만족도에 정(+)의 영향을 미치는 것으로 나타났다.

가-10 스포츠잠수 참여자의 선택속성 중 가격이 신체적 만족도에 부(-)의 영향을 미치는 것으로 나타났다.

가-11 스포츠잠수 참여자의 선택속성 중 인적자원이 신체적 만족도에 정(+)의 영향을 미치는 것으로 나타났다.

가-12 스포츠잠수 참여자의 선택속성 중 시설·환경이 신체적 만족도에 정(+)의 영향을 미치는 것으로 나타났다.

가-13 스포츠잠수 참여자의 선택속성 중 프로그램이 환경적 만족도에 정(+)의 영향을 미치는 것으로 나타났다.

가-14 스포츠잠수 참여자의 선택속성 중 가격이 환경적 만족도에 부(-)의 영향을 미치는 것으로 나타났다.

가-15 스포츠잠수 참여자의 선택속성 중 인적자원이 환경적 만족도에 정(+)의 영향을 미치는 것으로 나타났다.

가-16 스포츠잠수 참여자의 선택속성 중 시설·환경이 환경적 만족도에 정

(+)의 영향을 미치는 것으로 나타났다.

가-17 스포츠잠수 참여자의 선택속성 중 프로그램이 사회적 만족도에 정
(+)의 영향을 미치는 것으로 나타났다.

가-18 스포츠잠수 참여자의 선택속성 중 가격이 사회적 만족도에 부(-)의
영향을 미치는 것으로 나타났다.

가-19 스포츠잠수 참여자의 선택속성 중 인적자원이 사회적 만족도에 정
(+)의 영향을 미치는 것으로 나타났다.

가-20 스포츠잠수 참여자의 선택속성 중 시설·환경이 사회적 만족도에 정
(+)의 영향을 미치는 것으로 나타났다.

가-21 스포츠잠수 참여자의 선택속성 중 프로그램이 교육적 만족도에 정
(+)의 영향을 미치는 것으로 나타났다.

가-22 스포츠잠수 참여자의 선택속성 중 가격이 교육적 만족도에 부(-)의
영향을 미치는 것으로 나타났다.

가-23 스포츠잠수 참여자의 선택속성 중 인적자원이 교육적 만족도에 정
(+)의 영향을 미치는 것으로 나타났다.

가-24 스포츠잠수 참여자의 선택속성 중 시설·환경이 교육적 만족도에 정
(+)의 영향을 미치는 것으로 나타났다.

‘스포츠잠수 참여자의 선택속성(프로그램, 가격, 인적자원, 시설·환경)이 만
족도(심리적, 휴식적, 환경적, 신체적, 사회적, 교육적)에 정(+)의 영향을 미칠
것이다’라는 가설에서 스포츠잠수 참여자의 선택속성 하위요인 중 프로그램,
인적자원, 시설·환경 요인이 만족도 하위요인 중 심리적, 환경적, 신체적, 사회
적, 교육적 요인에 정(+)의 영향을 미치는 것으로 나타났으며, 스포츠잠수 참
여자의 선택속성 하위요인 중 가격 요인이 만족도 하위요인 중 심리적, 휴식
적, 환경적, 신체적, 사회적, 교육적 요인에 부(-)의 영향을 미치는 것으로 나

나타났다. 또한, 스포츠잠수 참여자의 선택속성 하위요인 중 프로그램, 시설·환경 요인이 만족도 하위요인 중 휴식적 요인에 정(+)의 영향을 미치는 것으로 나타났으며, 스포츠잠수 참여자의 선택속성 하위요인 중 가격, 인적자원 요인이 만족도 하위요인 중 휴식적 요인에 부(-)의 영향이 미치는 것으로 나타났다. 이는 참여자가 스포츠잠수 참여에 있어서 다양한 수준별 프로그램과 수중세계가 주는 특별한 환경 그리고 스포츠잠수를 즐길 수 있는 리조트 시설 및 강사 등의 요인들의 존재성과 필요성을 인지 할 수 있도록 하여야 하며 만족할 수 있도록 하여야 한다. 김주훈(1999), 박노복(2000), 한성희(2013), 한정주(1999)는 참여자가 높은 수준의 프로그램을 접할 수 있는 능력이 생기면 도전적이고 모험적인 것을 접하고자 하는 욕구가 생기며, 또한 스포츠잠수에 있어서 지도자는 소비자인 고객에게 최고의 질 높은 서비스를 제공할 수 있어야 하며, 안전을 생각하면서도 고도의 기술과 에티켓을 연마하도록 도와줄 수 있어야 한다고 한다. 하지만 이러한 요인들에 대한 가격이 참여자로 하여금 높은 가격수준으로 인식되어 있다고 느끼는 것을 볼 수 있다. 이러한 가격적 요인은 서비스 공급자와 수요자의 입장차이라고 할 수 있겠으나 리조트에서도 형평성이 맞으며 수요자가 납득할 수 있을만한 가격과 근거를 제시할 필요가 있다고 사료된다. 오윤화, 장철원, 오기현(1998)은 서비스 품질 및 이용요금을 고객들이 만족할 만한 수준으로 유지·향상 시키는 것만이 이후 기업이 경쟁력을 강화할 수 있는 유일한 방안이라고 주장함에 따라 이 연구를 지지한다 할 수 있다. 또한, 스포츠잠수 참여자의 선택속성 하위요인 중 인적자원 요인이 만족도 하위요인 중 휴식적 요인에 부(-)의 영향을 미치는 것으로 나타났다. 스포츠잠수 중 스쿠버의 경우 수중에서의 생리학적 이유로 격한 신체 활동은 배제하고 있다. 하지만 스킨의 경우 목적에 따라 신체적 효과를 목적으로 스킬훈련 프로그램이 존재한다. 이처럼 스포츠잠수 참여자의 의도는 다양하다. 스포츠잠수에 있어서 신체적 효과에 목적을 두고 지도를 받고

리조트를 이용하게 되는 참여자라면 세분화적인 프로그램에 따른 가격의 책정을 필요로 할 수 있다고 사료된다. 김기연(2008), 오윤화, 장철원, 오기현(1998)은 소비자들의 라이프 스타일과 목적, 고객 만족 및 몰입이 고객만족과 충성도에 미치는 영향에 대한 연구에서 소비자의 개인적 특성에 따른 차이가 관리자에 있어서 매우 중요한 의미를 가질 수 있다고 이 연구를 일부 지지하고 있다.

2. 스포츠잠수 선택속성이 타인추천에 미치는 영향

스포츠잠수의 선택속성(프로그램, 가격, 인적자원, 시설·환경)이 타인추천 의도에 미치는 영향을 알아보기 위해 타인추천을 종속변수로 선택속성을 독립변수로 하여 다중회귀분석을 실시하였다.

나. 스포츠잠수 참여자의 선택속성이 타인추천에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.

나-1 스포츠잠수 참여자의 선택속성 중 프로그램 요인이 타인추천에 정(+)의 영향을 미치는 것으로 나타났다.

나-2 스포츠잠수 참여자의 선택속성 중 가격 요인이 타인추천에 부(-)의 영향을 미치는 것으로 나타났다.

나-3 스포츠잠수 참여자의 선택속성 중 인적자원 요인이 타인추천에 정(+)의 영향을 미치는 것으로 나타났다.

나-4 스포츠잠수 참여자의 선택속성 중 시설·환경 요인이 타인추천에 정(+)의 영향을 미치는 것으로 나타났다.

스포츠잠수 선택속성 중에서 프로그램, 인적자원, 시설·환경 요인이 타인 추천에 정(+)의 영향을 미치는 것으로 나타났다. 반면, 스포츠잠수 선택속성 중에서 가격 요인은 타인추천에 부(-)의 영향을 미치는 것으로 나타났다.

스포츠잠수의 경우 전문적인 교육을 통하여 기술 습득 후 참여할 수 있는 운동이다. 이는 전문적인 교육을 통해 참여자의 안전성을 향상시킬 필요가 있으며 참여자 또한 스포츠잠수는 안전이 우선시 되어야 하는 운동이라는 것을 인지하여야 한다. 스포츠잠수는 다양한 난이도와 프로그램이 존재하며 매번 같은 상황의 체험이 아니라 참여자의 프로그램 선택에 따라 다양한 즐거움, 스릴을 느낄 수 있다. 수중운동이라는 점에서 분명 위험성은 존재하지만 이러한 위험성을 전문 지도자 및 현장 가이드와 함께 참여한다면 위험에 노출되는 부분은 크게 감소할 수 있으며 스포츠잠수 참여자 또한 전문지도자에게 안전성을 도움받길 원한다. 참여자는 지도자를 선택함에 있어서 자신이 믿고 배울 수 있는 실력 있는 지도자를 희망 하며, 교육과정을 통해 스포츠잠수의 위험성을 알게 됨에 따라 지도자의 역할을 더욱 중요시 여기게 된다. 또한, 스포츠잠수를 선택함에 있어 수중환경, 볼거리, 쾌적하고 편안한 시설 등이 참여자에게 중요하게 작용한다. 탁한 시야, 거센 조류 등과 같이 수중환경이 참여자에게 만족을 이끌어내지 못한다면 스포츠잠수 참여자로 하여금 불만족 반응이 나타날 것이다. 즉, 전문 지도자 및 리조트 및 리조트직원은 참여자들이 편안하게 쉴 수 있는 여건과 수준별 참여할 수 있는 적합한 다이빙 포인트를 확보하는 것이 중요하다.

이 연구결과에 김주훈(1999), 박노복(2000)은 기업은 소비자로 하여금 쾌적하고 편안한 환경을 갖추어야 재참여 및 타인추천에 긍정적 영향을 미친다고 하여 이 연구의 ‘선택속성 하위요인 중 프로그램, 인적자원, 시설·환경이 타인추천에 정(+)의 영향을 미칠 것이다’를 지지한다 할 수 있다.

이처럼 긍정적인 요인에 비해 가격요인에서 참여자로부터 부(-)정적 결

과가 나타났다. 이는 참여자가 스포츠잠수 참여에 있어서 발생하는 비용이 높게 나왔다는 의견이 많았으며, 스포츠잠수 장비의 경우 고가인 경우가 대부분이다 보니 참여자 대부분이 대여하는 경우가 많았다. 장비 미보유 참여자의 경우 교통비, 장비대여료, 프로그램 이용료, 식대, 등 지불해야 되는 비용들이 많아 1회 참여에만 많은 비용을 지불하게 된다. 이러한 결과는 이 연구의 가설 중 ‘선택속성 하위요인 중 가격이 타인추천에 정(+)'의 영향을 미칠 것이다’는 가설은 기각되었다.

오윤화, 장철원, 오기현(1998), 김양규(2006), 김진성(2007)도 서비스 품질 및 이용요금이 이용자가 만족할 수 있어야 구전의도에 있어서 또 다른 이용자에게 긍정적 영향을 미칠 수 있다고 함에 따라 이를 뒷받침 하고 있다.

3. 스포츠잠수 참여자의 만족도가 타인추천에 미치는 영향

스포츠잠수 만족도(심리적, 휴식적, 신체적, 환경적, 사회적, 교육적)가 타인추천에 미치는 영향을 알아보기 위해 타인추천을 종속변수로 스포츠잠수 만족도를 독립변수로 하여 다중회귀분석을 실시하였다.

다. 스포츠잠수 참여자의 만족도가 타인추천에 정(+)'의 영향을 미칠 것이다.

다-1 스포츠잠수 참여자의 만족도 중 심리적 요인이 타인추천의도에 정(+)'의 영향을 미치는 것으로 나타났다.

다-2 스포츠잠수 참여자의 만족도 중 휴식적 요인이 타인추천의도에 정(+)'의 영향을 미치는 것으로 나타났다.

다-3 스포츠잠수 참여자의 만족도 중 신체적 요인이 타인추천의도에 정(+)의 영향을 미치는 것으로 나타났다.

다-4 스포츠잠수 참여자의 만족도 중 환경적 요인이 타인추천의도에 부(-)의 영향을 미치는 것으로 나타났다.

다-5 스포츠잠수 참여자의 만족도 중 사회적 요인이 타인추천의도에 정(+)의 영향을 미치는 것으로 나타났다.

다-6 스포츠잠수 참여자의 만족도 중 교육적 요인이 타인추천의도에 정(+)의 영향을 미치는 것으로 나타났다.

스포츠잠수 만족도와 타인추천과의 관계를 구명한 결과 스포츠잠수 만족도의 심리적, 휴식적, 신체적, 사회적, 교육적 의도에 정(+)의 영향을 미치는 것으로 나타났고, 환경적 요인이 타인추천의도에 부(-)의 영향을 미치는 것으로 나타났다. 이는 스포츠잠수 참여에 있어서 심리적, 휴식적, 신체적, 사회적, 교육적인 측면에서 느끼는 만족도가 높아 타인추천에 긍정적 영향이 있다고 볼 수 있으나 환경적인 부분에서의 만족도가 낮아 타인추천의사가 낮다고 볼 수 있다.

스포츠잠수는 여가 목적의 운동으로서 답답한 실내와는 달리 탁 트인 바다에서 자연친화적으로 휴식적 성향이 강한 운동이라 할 수 있다. 또한, 참여자는 희망한 목표에 도달함에 따라 느끼는 성취감과 타인이 쉽게 접할 수 없는 부분을 이뤄냈을 때 자부심을 느낄 수 있으며, 스포츠잠수는 수중에서 장비를 활용하여 즐기는 스포츠로서 격한 신체 활동은 아니나 수중에서 자유롭게 수영할 수 있는 신체적 기술 향상과 수중에서의 신체활동에 따른 안정적 호흡유도로 인한 심폐지구력 향상 등의 장점이 있다. 스포츠잠수는 광활한 바다 속에 수영하는 그 자체만으로도 즐거움을 느낄 수 있고, 여러 가지 스포츠잠수 기술을 배우고 습득하는 과정에서 만족을 느낄

수 있으며, 주변 지인들의 참여유도와 지속적인 스포츠잠수 활동을 함으로써 다른 사람들과의 사교나 대인관계가 원할 해지고 사회적 교류를 하는 등의 사회적 만족이 높아질 수 있다. 이러한 긍정적인 면에서 참여 후 행동으로 타인추천에 긍정적 구전의도의 가능성을 엿볼 수 있다.

김윤정(2000), 김진성(2008), 이종길(1992), 김영재(2009), 손향경, 이상돈, 김영수, 김인형(2009), 박수정(2004), 최정도(2004), 최미란(2002)은 스쿠버 다이빙에 참여하는 참여자는 단순히 시간 보내기, 스트레스 해소 등의 일상적인 단계를 넘어 참여 속에서 자신을 발전시키고 자아를 실현시킬 수 있는 매니아적 즉, 열정적인 활동이 많은 도움을 주며, 스쿠버 다이빙은 혼자서 즐기는 운동이 아니라 둘 이상의 참여자가 함께 즐기는 자연친화적 스포츠로서 자연과 일체감을 느끼며 즐길 수 있는 신체활동으로 자연이 주는 신비감과 경쾌함을 느끼며 즐길 수 있는 운동이라 하여 ‘스포츠잠수 만족도 요인 중 심리적, 휴식적, 신체적, 사회적, 교육적 요인이 타인추천에 정(+)의 영향을 미친다는 연구 결과를 지지하고 있다.

반면, 스포츠잠수 만족도 하위요인 중 환경적 요인이 타인 추천에 부(-)의 영향을 미친다는 결론이 나타났다. 이는 해외의 경우 스포츠 잠수 리조트가 대형호텔·콘도리조트에 입점하여 스포츠잠수 프로그램을 관광패키지 상품으로도 많이 이용할 수 있으나 국내의 경우 영세업자가 대부분이다 보니 시설이 낙후되어 있는 경우가 많다. 이는 참여자의 만족도를 떨어뜨릴 뿐만 아니라 구전의도에 있어서도 부정적 영향을 끼칠 수 있다. 스포츠잠수의 경우, 살아있는 풍부한 해양자원은 해양스포츠관광에서 가장 중요한 다이빙 투어 상품이라 볼 수 있다. 우리나라는 해외 유명 스포츠잠수 포인트 비해 시야도 짧고, 수온도 낮아 다이빙 포인트로서 부족한 면이 있다. 하지만 해외에 비해 가깝고, 교통비 절감으로 인한 비용부담이 적으며 수중환경 또한 다이빙을 즐기기에 나쁜 환경은 아니라고 판단은 되나 시설적

인 면에선 크게 뒤쳐져 있는 것은 사실이다.

서민정(2012)은 스쿠버다이빙 참여자들은 목적지 선택할 때 다른 어떤 특성보다도 다양한 수중환경을 추구하는 점에서 보다 나은 다이빙 포인트 지를 개발할 필요가 있다고 했다. 김양규(2006)은 국내 스포츠잠수 리조트 응급구조 시설, 주차, 샤워실, 휴게실 등 국내 리조트 시설 만족도 조사에서 대부분의 시설요인이 불만족으로 나타났다고 하였다. 이는 이 연구의 낙후된 시설 및 여러 환경들이 타인추천 의도에 있어서 부정적 영향을 미친다는 연구결과와 일치한다 할 수 있다.



VI. 결론 및 제언

이 장에서는 연구결과 및 논의를 통하여 얻어진 결론을 요약 제시하며, 이 연구의 수행과정을 통하여 나타난 문제점을 토대로 후속연구를 위한 발전적인 제언을 하고자 한다.

1. 결론

이 연구는 스포츠잠수 선택속성이 만족도와 재참여에 미치는 영향을 구명하는데 그 목적이 있다. 이를 위해 2014년 부산, 울산, 경남 지역의 잠수 풀장 및 바닷가에서 스포츠잠수 경험이 있거나 현재 교육 중 입수 경험이 있는 남녀를 대상으로 편의표본추출법(convenience sampling)방법을 이용하여 323여명의 유효표본 자료를 분석에 이용하였다.

이 연구에 이용된 설문지의 구성은 인구통계적 배경 6문항, 선택속성 16문항, 만족도 20문항, 타인추천 3문항으로 총 45문항으로 이루어졌다.

가설 검정을 위한 자료 분석 방법으로는 SPSS Ver. 18.0 통계분석 프로그램을 이용하여 탐색적 요인분석, 신뢰도 분석, 상관관계, 다중회귀분석을 실시하였다.

이상과 같은 연구목적, 연구방법, 자료 분석 결과를 기초로 하여 이 연구에서 도출된 결론은 다음과 같다.

첫째, ‘스포츠잠수 참여자의 선택속성(프로그램, 가격, 인적자원, 시설·환경)

이 만족도(심리적, 휴식적, 환경적, 신체적, 사회적, 교육적)에 정(+)의 영향을 미칠 것이다'라는 가설에서 스포츠잠수 참여자의 선택속성 하위요인 중 프로그램, 시설·환경 요인이 만족도 하위요인 중 심리적, 환경적, 신체적, 사회적, 교육적 요인에 정(+)의 영향을 미치는 것으로 나타났으며, 스포츠잠수 참여자의 선택속성 하위요인 중 가격 요인이 만족도 하위요인 중 심리적, 휴식적, 환경적, 신체적, 사회적, 교육적 요인에 부(-)의 영향을 미치는 것으로 나타났다. 또한, 스포츠잠수 참여자의 선택속성 하위요인 중 프로그램, 시설·환경 요인이 만족도 하위요인 중 휴식적 요인에 정(+)의 영향을 미치는 것으로 나타났으며, 스포츠잠수 참여자의 선택속성 하위요인 중 인적자원 요인이 만족도 하위요인 중 휴식적 요인에 부(-)의 영향이 미치는 것으로 나타났다.

둘째, 스포츠잠수 선택속성 중에서 프로그램, 인적자원, 시설·환경 요인이 타인추천에 정(+)의 영향을 미치는 것으로 나타났다. 반면, 스포츠잠수 선택속성 중에서 가격 요인은 타인추천에 부(-)의 영향을 미치는 것으로 나타났다.

셋째, 스포츠잠수 만족도와 타인추천과의 관계를 구명한 결과 스포츠잠수 만족도의 심리적, 휴식적, 신체적, 사회적, 교육적 의도에 정(+)의 영향을 미치는 것으로 나타났고, 환경적 요인이 타인추천의도에 부(-)의 영향을 미치는 것으로 나타났다.

2. 제언

이러한 분석 결과를 통한 이 연구에서의 시사점은 다음과 같다.

첫째, 이 연구는 부산·울산·경남에 있는 바닷가 및 실내 수영장에서 현재 다이빙 자격이 있거나, 자격 취득을 희망 하는 인원 중 입수 경험이 있는 참여자들을 대상으로 실시되었다. 이는 이 연구가 평가한 스포츠잠수의 여러 가지 변인들에 대한 한계점을 가진다고 볼 수 있다. 따라서 후속연구에서는 성별, 연령, 자격수준, 경력 등 인구통계적 특성별 선택속성에 대한 연구가 필요하며, 또한 다른 지역, 다양한 경험을 가진 대상자들에 대한 연구를 통해 보다 나은 연구 결과를 얻어낸다면 대중들이 생각하는 스포츠잠수의 참여 가능성·의지 등을 파악한다면 스포츠잠수 산업이 좀 더 대중에게 쉽게 다가갈 수 있을 것이며 또한, 참가자의 참여 만족도를 높여 스포츠잠수 체험이 타인추천 또는 재 참여의도로 더 큰 발전을 할 수 있을 것이다.

둘째, 이 연구에서의 스포츠잠수의 선택속성과 만족도 그리고 타인추천 의도의 관계를 분석한 결과로서, 이 연구 보다 다양한 요인들과 요인별로 보다 많은 하위요인 들에 관한 연구가 필요할 것이다.

셋째, 이 연구결과를 본다면 스포츠잠수 참여에 있어서 가격적인 면이 높아 이용 빈도 및 저변확대에 어려움이 있다고 볼 수 있다. 만족도 부분에 있어서도 리조트 시설, 수중환경 등이 미흡한 부분이 많은 것 또한 재 이용 및 타인추천에 있어서 부정적 요인이 될 수 있을 것이다. 다양한 시장 개척과 합리적인 가격을 이끌어 내어 보다 나은 이용 시설 개선과 다양한 다이빙 포인트를 개발한다면 스포츠잠수가 수영과 같은 대중적 스포츠로 자리 잡을 수 있을 것이라 본다.

참 고 문 헌

- 강미옥(1996), 소비자 정보탐색 요소에 따른 소비자만족. 건국대학교 대학원 미간행 박사학위논문.
- 강수택(2007), 스킨 스쿠버 참여수준에 따른 스포츠를 통한 사회화에 관한 연구. 용인대학교 대학원 미간행 석사학위논문.
- 강석정, 박희자(2000), 구전 커뮤니케이션 유형에 따른 의료서비스 만족도에 관한 연구. 한국마케팅학회, 6(1), 313~337.
- 강신영(2008), 스쿠버 인증과 동남아의 레저 잠수 현황 연구. 한국항만학회지, 제 32권1호.
- 강현민, 김병호, 김진국(2010), 아웃도어 스포츠웨어 브랜드 선택속성을 통한 포지셔닝 전략 연구. 한국스포츠산업·경영학회지.
- 강형미(2004), 한방병원 입원 환자 및 보호자의 의료서비스 만족도. 경희대학교 대학원 미간행 석사학위논문.
- 고형남(1999), 스킨스쿠바 참가수준과 몰입경험 및 건강증진 생활양식의 관계. 한국체육대학교 대학원 미간행 석사학위논문.
- 공기열(2003), 방한 일본인 관광객의 개인가치에 따른 호텔선택속성의 차이연구. 관광레저연구.
- 공창빈, 신충식(2004), 공공스포츠 시설의 서비스 품질과 재구매 및 구전의도와 의 관계. 한국스포츠 리서치, 35(1), 35-42.
- 구순이(1995). 소비자만족의 형성과 정과영향요소에 관한연구. 전남대학교 대학원 미간행 박사학위논문.
- 김규현(2012), 스포츠참여 종목에 따른 스포츠웨어의 선택속성이 재구매 의도에 미치는 영향. 상명대학교 대학원 미간행 석사학위논문

- 김기연(2008), 수상레저스포츠시설의 파넬마케팅 실행요인과 고객충성도의 관계. 경희대학교 대학원 미간행 박사학위논문.
- 김 미(1997), 생활체육 종목에 따른 참여자의 동기 및 만족도에 관한 연구. 이화여자대학교 사회복지대학원 미간행 석사학위논문.
- 김사엽(1990), 체육시설개론. 서울: 21세기 교육사.
- 김석구(2003), 수중스포츠 활동의 참여동기와 만족도에 관한 연구. 목포대학교 일반대학원 미간행 석사학위 논문.
- 김성겸(2008), 수상레저스포츠 선택속성 및 구매행동 모형. 한국체육대학교 대학원 미간행 석사학위논문.
- 김성범(2008), 레저 잠수 인증제도 실태 분석. 한국해양대학교 해양관리기술대학원 미간행 석사학위논문.
- 김소영(2000), 주부의 자원활동 참여동기와 만족도에 관한 연구. 서울대학교 대학원 미간행 석사학위논문.
- 김순미(1993), 도시가계의 재정상태 재무관리 및 재정적 만족의 관계분석: 체계론의 적용가능성 검토. 한국가정관리학회지, 5(1), 35-48.
- 김양규(2006), 스킨 스쿠버 다이버의 다이빙 참여 실태와 다이빙 리조트시설 만족도 조사. 한국해양대학교 해양관리기술대학원 미간행 석사학위논문.
- 김영규(1998), 여행사의 서비스품질과 고객만족에 관한 연구. 동국대학교 대학원 미간행 석사학위논문.
- 김영재(2009), 한국형 여가만족척도 개발과 타당화 검증. 한국체육학회지, 43(1), 291-299.
- 김용만, 김경춘, 정정희(2009), 해양스포츠이벤트의 참가동기가 서비스가치, 이벤트 이미지, 이벤트만족도 및 재 참가의도에 미치는 영향. 한국사회체육학회지, 35(1), 459-470.

- 김윤정(2000), 재즈댄스 참여자의 참여동기와 참여만족도에 관한 연구. 이화여자 대학교 대학원 미간행 석사학위논문.
- 김은식(2001), 스킨스쿠버 дай버들의 참여 실태에 따른 인식과 시설만족도에 관한 연구. 경희대학교 대학원 미간행 석사학위논문.
- 김은식(2001), 스킨스쿠버 소비자의 참여 형태 및 만족도. 한국여가레크리에이션 학회지.
- 김주훈(1999), 사회체육시설 이용자의 라이프 스타일 특성과 시설만족도 결정요인. 원광대학교 대학원 미간행 박사학위논문.
- 김진성(2008), 스쿠버다이빙 참여자의 매니아 되기 과정. 울산대학교 대학원 미간행 석사학위논문.
- 김창규(2003), 스쿠버다이빙과 고지에서의 운동. 국민대학교 스포츠과학 세미나.
- 김태경, 선종갑(2006). 관광호텔 식음료 업장 이용고객 특성에 따른 와인 선택 속성 연구. 관광정책학연구, 12(2), 135-154
- 나상영(1985), 학업성적의 기대형성과 만족도에 관한 연구. 한양대학교 교육대학원 교육심리전공 미간행 석사학위논문.
- 남외자(2007), 한·일간 라이프스타일에 따른 여가활동 유형의 선택에 대한 비교 연구. 대한관광경영학회.
- 노수연(2002), 댄스스포츠 참가자의 의식과 태도에 관한연구. 동아대학교 대학원 미간행 석사학위논문.
- 도은주(2010), 요트참여자의 참여동기와 스포츠몰입에 따른 여가만족도와외의 관계. 숙명여자대학교 교육대학원 미간행 석사학위논문.
- 류충완(2008), 스포츠이벤트 참가동기 및 선택속성이 소비자만족과 재구매행동에 미치는 영향. 조선대학교 대학원 미간행 석사학위논문.
- 문영재(2011), 체험 스쿠버 다이버들의 참여동기가 참여만족 및 재참여 의도에 미치는 영향. 경희대학교 교육대학원 미간행 석사학위논문.

- 문화관광부(2008), 스포츠산업 비전 2010. 문화관광부.
- 민 훈(2007), 대학 스킨스쿠바 동아리 참여 동기와 몰입경험 수준이 대학생활동만족도에 미치는 영향. 위덕대학교 교육대학원 미간행 석사학위논문.
- 박상규(2007), 스쿠버다이빙 안전을 위한 교육과정 개선 방안. 한국여가레크리에이션학회지.
- 박수정(1996), 수상스포츠 참여자의 종목에 따른 참여 동기 및 참여만족도의 차이. 이화여자대학교 대학원 미간행 석사학위논문.
- 박수정(2003), 전문적 여가스포츠 참여자의 여가체험: 참여동기, 체험내용 및 체험과정 분석. 이화여자대학교 대학원 미간행 박사학위논문.
- 박수정(2004), 수영 참여자의 참여동기 및 여가경험 분석. 한국스포츠리서치.
- 박순근(2006), 스쿠버다이빙의 다이빙 참여동기가 참여만족에 미치는 영향. 조선대학교 대학원 미간행 석사학위논문.
- 백혜경(2007), 스쿠버 다이빙 참여자들의 참여정도, 애호도 및 심리적 웰빙 간의 관계. 제주대학교 교육대학원 미간행 석사학위논문.
- 서갑식(2009), 태권도장의 서비스 공정성이 교육만족과 타인추천의도에 미치는 영향. 경희대학교 대학원. 미간행 석사학위논문.
- 서민정(2012), 해양레저스포츠 참여자들의 체험이 감정, 기억, 만족, 그리고 충성도에 미치는 영향 : 국내·외 다이빙활동지 비교. 세종대학교 대학원 미간행 박사학위논문.
- 서자영(2011), 배드민턴 동호인의 참여동기가 참여만족 및 참여지속의지에 미치는 영향. 목포대학교 대학원 미간행 석사학위논문.
- 손재영(2003), 호텔 써머패키지상품 선택속성에 대한 고객과 종사원의 인식 차이에 관한 연구. 강원대학교 대학원 미간행 박사학위논문.
- 손향경, 이상돈, 김영수. 김인형(2009), 스쿼시클럽의 서비스환경이 참가자들의 만족도 및 지속적 참여에 미치는 영향. 한국체육학회지, 48(2), 47-56.

손혁상(2007), **성별에 따른 골프클럽 선택속성 요인의 구인 동등성 검증 및 잠재 평균 비교**. 연세대학교 대학원 미간행 석사학위논문.

신동주(1998), **아직도 한철에 그치는 해양관광연계개발이 아쉽다**. 현대해양 통권 33호. 현대해양사.

신승엽(2010), **골프연습장 참여자의 여가몰입, 운동중독 및 심리적 행복감의 관계**. 한국여가레크리에이션학회지.

양진영(2007), **상업스포츠 시설의 관계마케팅 실행요인이 고객만족 관계몰입, 재구매의도에 미치는 영향관계**. 동아대학교 미간행 석사학위논문.

여환립(2008), **스키리조트 서비스품질, 고객만족, 전환장벽 요인이 고객 유지에 미치는 영향분석**. 경배대학교 대학원 미간행 석사학위논문.

오선택(2010), **스쿠버다이빙에 대한 위험지각과 지도자 신뢰가 재참여의도에 미치는 영향**. 한국체육대학교 대학원 미간행 석사학위논문.

오세은(2011), **커피교육 선택속성의 중요도와 만족도에 따른 커피교육 성과에 관한 연구**. 경희대학교 대학원 미간행 석사학위논문.

오윤환, 장철원, 오기현(1998), **스포츠 센터의 서비스 품질과 고객만족**. 단국대학교 대학원 미간행 석사학위논문.

유필화(2004), **가격정책론**. 서울: 박영사.

윤여중(2013), **기혼여성의 수영장시설 서비스 구매행동에 관한 연구**. 고려대학교 교육대학원 미간행 석사학위논문.

윤재백(1999), **레저스포츠개론**. 서울: 백산출판사.

이민호(2010), **스킨·스쿠버 참여자들의 참여정도가 여가만족에 미치는 영향**. 용인대학교 미간행 석사학위논문.

이병두, 김상겸(1997), **스포츠 스쿠버다이빙**. 씨코출판사.

이병유(2011), **수상레저스포츠 선택속성 및 중요도 우선순위**. 강원대학교 대학원.

- 이시은(1993), 초등학교 6학년아동의 운동기능 성취도 및 체육수업 만족도에 관한 조사 연구. 이화여자대학교 교육대학원 미간행 석사학위논문.
- 이영관(2007), 여가동기와 여가활동유형이 청소년의 생활만족도에 미치는 영향, 관광·레저연구 미간행 석사학위논문.
- 이용기(1998), 서비스 기업의 시장지향성과 성과: 벤치마킹, 서비스 품질 및 고객만족과의 인과적 역할. 마케팅연구, 13(1), 1-25.
- 이유재(1994), 경제우위를 위한 고객지향적 사고. 서울: 학현사
- 이유재, 김우철(1998). 물리적 환경이 서비스품질 평가에 미치는 영향에 관한 연구. 마케팅 연구. 13. 61-86.
- 이은영(2007), 스킨스쿠버 다이빙의 참여동기가 운동종독에 미치는 영향. 국민대학교 교육대학원 미간행 석사학위논문.
- 이인(2005), 댄스스포츠 시설업의 법적규제 현황 및 개선방안에 관한 연구. 이화여자대학교 대학원 미간행 석사학위논문.
- 이정옥(2000), 해양개발과 해양환경보전, 그 끝없는 평행선을 넘는 길. 한국해양사 문제연구소. 해양한국(우리간해양한국) Vol. 323.
- 이정호(2010), 해양스포츠 참가자의 참여동기와 스포츠 몰입, 참여만족간의 관계. 중앙대학교 대학원 미간행 석사학위논문.
- 이종길(1992), 사회체육활동과 생활만족의 관계. 서울대학교 대학원 미간행 박사학위논문.
- 이종용(1995), 사회체육과 스쿠버다이빙. 제4회 한국체육대학교 잠수학술 발표회자료집, 서울: 한국체육대학교 합동강의실
- 이종영(1999), 여가활동참여에 따른 여가인지와 여가관련 사회지지 및 건강의 관계. 한국스포츠사회학회지.
- 이종원. 차주홍(1998), 스킨스쿠버의 세계.

- 이종호(2001). 스킨스쿠바 다이빙 참가자의 참여동기, 몰입경험, 생활만족의 관계. 세종대학교 대학원 미간행 석사학위논문.
- 이준희, 최정도(2003), 해양레저스포츠의 현황과 활성화 방안. 한국스포츠리서치 제 14권 제 2호.
- 임번장(2002), 사회체육개론. 서울: 서울대학교출판부.
- 임탁순(2010), 스킨스쿠버 동호회 참가자들의 활동 참여가 여가만족도에 미치는 영향. 용인대학교 대학원. 미간행 석사학위논문.
- 위성식(1993), 사회체육지도자의 합리적 양성체계. 한국사회체육학회지, 1, 19-29.
- 조경훈(2007), 익스트림 스포츠 참여자의 라이프 스타일 유형이 몰입도, 충성도, 재참여의도에 미치는 영향. 경희대학교 체육대학원 미간행 석사학위논문.
- 조보천(2011), 스쿠버다이빙 리조트의 서비스품질과 수중환경이 고객만족 및 재참여의도에 미치는 영향. 한국체육대학교 대학원 미간행 석사학위논문.
- 조상준(2006), 스킨 스쿠버 강습생의 참여동기와 강습 만족의 관계. 수원대학교 교육대학원 미간행 석사학위논문.
- 정대철(2011), 수영 참가자의 참여동기, 스포츠몰입, 참여만족과 지속적 참여의도의 관계 모형분석. 경남대학교 대학원 미간행 석사학위논문.
- 정의욱(1997), 어드밴스드 다이빙 매뉴얼. 풍등출판사.
- 정재원(1990), 소비자 결정속성에 의한 시장세분화에 관한 연구. 영남대학교 경영대학원 미간행 석사학위논문.
- 정하윤(2002), 관광이벤트의 매력속성이 관광객 만족 및 재방문에 미치는 영향. 동아 대학교 대학원 미간행 석사학위논문.
- 지삼엽(2003), 해양스포츠 대중화를 위한 사회적 환경요인 분석. 한국체육학회지 (제42권 제6호).
- 지삼엽(2011), 해양스포츠론. 대경북스

- 진양호(2000), 패밀리레스토랑의 선택속성과 재방문가능성에 관한 연구. 한국조리학회지. 6(2), 157-173.
- 차주홍, 심경보(1998), 잠수기술개론 I.
- 천은구(2006), 스포츠센터 운동처방실의 유무가 소비자 만족에 미치는 영향. 국민대학교 스포츠산업대학원, 미간행 석사학위논문.
- 최미란(2002), 펜싱도호인의 게임 활동을 통한 정서체험. 한국체육대학교 대학원 미간행 박사학위논문.
- 최순희(1997), 부정적 구전커뮤니케이션이 외식고객의 구매행동에 미치는 영향에 관한 연구. 동아대학교 대학원 미간행 석사학위논문.
- 최영진(2002), 상업스포츠센터의 서비스품질과 고객만족 및 구매 후 행동과의 관계. 중앙대학교 대학원 미간행 석사학위논문.
- 최정도(2004), 스쿠버다이빙의 효율적인 마케팅을 위한 소비자 세분화에 관한 연구. 경성대학교 대학원 미간행 석사학위논문.
- 한성희(2014), 승마 참여자의 참여동기, 선택속성이 고객만족 및 구매 후 행동에 미치는 영향. 국민대학교 스포츠 산업대학원 미간행 석사학위논문.
- 한솔희(2006), 스킨스쿠버 참여자의 진지한 여가에 관한 현상학적 연구. 미간행 석사논문. 단국대학교 교육대학원 미간행 석사학위논문.
- 한정주(1998), 민간영리 스포츠 센터 소비자의 이용만족도에 관한 연구. 조선대학교 교육대학원 미간행 석사학위논문.
- 한진(2009), 골프연습장 고객만족을 위한 마케팅믹스요인 분석. 목포대학교 교육대학원 미간행 석사학위논문.
- 허현미(1997), 공공스포츠시설의 서비스 질 척도개발과 측정치 특성분석. 이화여자대학교 대학원 미간행 박사학위논문.
- 홍연기(2009), 인문적 접근을 통한 스쿠버 다이빙의 재발견. 건국대학교 교육대학원 미간행 석사학위논문.
- 황의록(1990), 소비자 구전 커뮤니케이션에 관한 연구. 광고연구, 8(가을호).

- Beard, J. G. & Rahgeb, M. G.(1980). *Measuring leisure satisfaction. Journal of leisure Research*, 1513.
- Barsky, S.(1995), *Adventures in scuba diving*, U. S. A. : NAUI.
- Bayus, B. L. (1985). *Word of mouth: The indirect of marketing efforts*. Journal of Advertising Research, 25(3).
- Bitner, M. J.(1990). Evaluating Service Encounters : The Effects of physical Surroundings and Employee Responses, journal of Marketing.54(2). 69-82.
- Borch, F. J. (1957). Marketing series. 99, chicago: MAM Inc.
- Caldwell, L. K. (1975), *Man and his environment: Policy and administration*. NY: Harper & Row.
- Diener, E. (1984), Subject. well-being. Psychological Bulletin, 95.
- Drucker, P. F. (1954). The Practice Management. (野田一夫監, 現代經營研究會譯 [現代の經營]ダイヤモンド社, 1987).
- Enger, J. F., Blackwell, R. D.(1982). Consumer Behavior. NY: Holt, Rinehart and Winston.
- Feldman, K. A. (1971). *Measuring college environment: Some uses of path analysis*. American Educational Research Journal, 8(2), 22-31.
- Fridgen., J. D. (1991), Dimension of tourism. East lansing. Michigan: Educational institute of the American hotel & moter association, Gold. S. 1980, Recreation planning and design, McGraw-Hill.
- Gallopın, G. C. (1981), *Planning methods and the human environment*. UNESCO.
- Howard, J. A., Sheth, J. N.(1979). The theory of behavior. New York : Wliey.
- Hunt H. K.(1997), CS/D-Overview and future research directions, In H. K. HUNT (Ed), Conceptualization and measurement of consumer satisfaction and

- dissatisfaction, Cambridge, MA: Marketing Science Institute.
- Jackson, S. A.(1992), Athletes in flow : qualitative investigation of flow states in elite figure skaters, *Journal of Applied Sport Psychology*, 4, 161-180.
- Kenyon, L., & Lawther, E. T. (1990), *Health and fitness through physical activity*. NY:John Willey & Sons.
- Kotler, p., Bowen, J. and Makens, J(1996), *Marketing for Hospitality and Tourism*, Prentic-Hall Inc.
- Kraus(1997). *Leisure in Modern Society*, New York
- NAUI (2003a), *Leadership Instruction and Instructor Guid.*, FL Tampa : NAUI.
- NAUI(2003b), *NAUI Leadership and Instruction textbook*, FL : NAUI.
- Naumann, K, & Earl, W. S.(1994). *Creating customer value: The path to sustainable competitive advantage*. Thomson Executive Press. Ohio.
- Oliver, R. L. (1980), A cognitive model of the antecedent and consequences of satisfaction decision, *Journal of Marketing Research* 17(11), 460-469
- Parasuraman, A., Zeithaml V. A., & Berry, L. L. (1990), *Delivering quality service:Balancing customer perceptions and expectations*, Thefreepress, A Division of Macmillan, Inc,New York.
- PDIC(2008), *PDIC Instructor Training Corse guide*, PDIC ITC system.
- Zikmund, W. G.(1997), *Business research methods*. Orlando: Dryden Press.

부 록

No. _____

설 문 지

안녕하십니까?

이 설문조사에 참여해 주신 것을 진심으로 감사드립니다.

이 설문은 스포츠잠수 참여자의 선택속성이 만족도 및 타인추천에 미치는 영향에 관한 연구입니다.

이 설문은 학문적 목적 이외에는 사용하지 않으며, 귀하가 응한 설문내용은 익명으로 처리 될 것을 약속드립니다.

귀하의 정성어린 응답은 옳고 그름이 없으며, 설문지 작성이 번거로우시더라도 평소에 생각하신바 솔직하게 끝까지 빠짐없이 응답하여 주시면 대단히 감사하겠습니다.

부경대학교 일반대학원

지도교수 : 문선호

연구자 : 김부섭

I. 다음은 스포츠잠수 선택속성에 관한 문항입니다.

프로그램	매우 그렇다	그렇다	보통 이다	그렇지 않다	전혀 그렇지 않다
1. 나에게 스포츠잠수를 선택함에 있어 프로그램의 안전성은 영향을 준다	⑤	④	③	②	①
2. 나에게 스포츠잠수를 선택함에 있어 프로그램의 다양성은 영향을 준다	⑤	④	③	②	①
3. 나에게 스포츠잠수를 선택함에 있어 프로그램의 전문성은 영향을 준다	⑤	④	③	②	①
4. 나에게 스포츠잠수를 선택함에 있어 수준별 프로그램 제공은 영향을 준다	⑤	④	③	②	①

가 격	매우 그렇다	그렇다	보통 이다	그렇지 않다	전혀 그렇지 않다
1. 나에게 스포츠잠수를 선택함에 있어 시설 이용 요금은 영향을 준다	⑤	④	③	②	①
2. 나에게 스포츠잠수를 선택함에 있어 전문 강습요금은 영향을 준다	⑤	④	③	②	①
3. 나에게 스포츠잠수를 선택함에 있어 장비대여 요금은 영향을 준다	⑤	④	③	②	①
4. 나에게 스포츠잠수를 선택함에 있어 부대시설(용품점, 수리점, 휴게실등)이용 요금은 영향을 준다	⑤	④	③	②	①

인적자원	매우 그렇다	그렇다	보통 이다	그렇지 않다	전혀 그렇지 않다
1. 나에게 스포츠잠수를 선택함에 있어 지도자의 지도력은 영향을 준다	⑤	④	③	②	①
2. 나에게 스포츠잠수를 선택함에 있어 일반 직원들의 친절성은 영향을 준다	⑤	④	③	②	①
3. 나에게 스포츠잠수를 선택함에 있어 지도자의 성실도는 영향을 준다	⑤	④	③	②	①
4. 나에게 스포츠잠수를 선택함에 있어 적절한 지도자 수는 영향을 준다	⑤	④	③	②	①

시 설 · 환 경	매우 그렇다	그렇다	보통 이다	그렇지 않다	전혀 그렇지 않다
1. 나에게 스포츠잠수를 선택함에 있어 부대시설, 편의시설 보유여부 및 운영은 영향을 준다	⑤	④	③	②	①
2. 나에게 스포츠잠수를 선택함에 있어 접근성은 영향을 준다	⑤	④	③	②	①
3. 나에게 스포츠잠수를 선택함에 있어 지역적 날씨(기후)는 영향을 준다	⑤	④	③	②	①
4. 나에게 스포츠잠수를 선택함에 있어 수중환경 및 주변환경은 영향을 준다	⑤	④	③	②	①

II. 스포츠잠수 만족도에 관한 문항입니다.

심리적	매우 그렇다	그렇다	보통 이다	그렇지 않다	전혀 그렇지 않다
1. 스포츠잠수는 나에게 자부심을 갖게 한다	⑤	④	③	②	①
2. 스포츠잠수는 성취감을 느끼게 해준다	⑤	④	③	②	①
3. 내가 즐기는 스포츠잠수는 나 자신을 알 수 있게 해준다	⑤	④	③	②	①

휴식적	매우 그렇다	그렇다	보통 이다	그렇지 않다	전혀 그렇지 않다
1. 스포츠잠수는 휴식을 취할 수 있게끔 해준다	⑤	④	③	②	①
2. 스포츠잠수는 스트레스 해소에 도움을 준다	⑤	④	③	②	①
3. 나는 스포츠잠수를 하는 것 자체가 좋기 때문에 스포츠잠수를 한다	⑤	④	③	②	①

신체적	매우 그렇다	그렇다	보통 이다	그렇지 않다	전혀 그렇지 않다
1. 스포츠잠수는 신체적으로 효과가 있다	⑤	④	③	②	①
2. 스포츠잠수는 나의 체력을 증진시켜준다	⑤	④	③	②	①
3. 내가 즐기는 스포츠잠수는 신체적 활력을 되찾게 해준다	⑤	④	③	②	①
4. 스포츠잠수는 신체적 기술 향상에 효과가 있다	⑤	④	③	②	①
5. 스포츠잠수는 건강을 지켜준다	⑤	④	③	②	①

환경적	매우 그렇다	그렇다	보통 이다	그렇지 않다	전혀 그렇지 않다
1. 내가 스포츠잠수를 즐기는 장소 및 시설은 신선하고 깨끗하다	⑤	④	③	②	①
2. 내가 스포츠잠수를 즐기는 장소의 수중환경과 주변환경에 만족한다	⑤	④	③	②	①
3. 내가 스포츠잠수를 즐기는 장소 및 시설은 편리하고 안전하다	⑤	④	③	②	①

사회적	매우 그렇다	그렇다	보통 이다	그렇지 않다	전혀 그렇지 않다
1. 나는 스포츠잠수를 통해서 다른 사람들과 사회적 교류를 한다	⑤	④	③	②	①
2. 내가 하는 스포츠잠수는 다른 사람들과의 밀접한 관계를 유지하게 해준다	⑤	④	③	②	①
3. 스포츠잠수를 통해 만난 사람들은 친절하다	⑤	④	③	②	①

교육적	매우 그렇다	그렇다	보통 이다	그렇지 않다	전혀 그렇지 않다
1. 스포츠잠수는 새로운 것을 시도해 볼 수 있는 기회를 제공해 준다	⑤	④	③	②	①
2. 내가 즐기는 스포츠잠수는 정서발달에 도움을 준다	⑤	④	③	②	①
3. 나는 스포츠잠수를 즐길 때 다양한 기량과 능력을 발휘할 수 있다	⑤	④	③	②	①

Ⅲ. 스포츠잠수 타인추천에 관한 문항입니다.

타인추천	매우 그렇다	그렇다	보통 이다	그렇지 않다	전혀 그렇지 않다
1. 나는 다른 사람들에게 스포츠잠수를 추천할 것이다	⑤	④	③	②	①
2. 나는 주변사람에게 스포츠잠수를 소개할 것이다	⑤	④	③	②	①
3. 나는 스포츠잠수에 대해 좋게 이야기 할 것이다	⑤	④	③	②	①

다음 질문은 기초 자료로 활용하기 위함입니다. 있는 그대로 솔직한 응답을 부탁드립니다
해당사항에 “✓” 로 표시해 주십시오.

- 성별 ①남 ②여
- 연령
① 만 20대 미만 ② 20대 ③ 30대 ④ 40대 ⑤ 50대이상
- 귀하께서는 스포츠잠수 장비를 보유하고 계십니까?
① 예 ② 아니오
- 귀하의 스포츠잠수 자격수준은 어느 정도 되십니까?
① 오픈워터 다이버 ② 어드밴스 다이버 ③ 마스터 다이버
④ 인트럭터 이상 ⑤기타()
- 귀하께서 스포츠잠수 활동을 하신 기간은 어느 정도 되십니까?
① 1년 미만 ② 1년 ~ 2년 미만 ③ 2년 ~ 3년 미만
④ 4년 ~ 5년 미만 ⑤ 5년 이상
- 귀하께서는 스포츠잠수에 얼마나 자주 참여하고 계십니까?
[바다(수영장)]에 가시는 횟수를 의미합니다.]
① 월 1회 ② 월 2회 ③ 월 3회 ④ 월 4회 ⑤ 월 5회 이상