creative commons
COMMONS DEED

저작자표시-비영리-변경금지 2.0 대한민국

이용자는 아래의 조건을 따르는 경우에 한하여 자유롭게

- 이 저작물을 복제, 배포, 전송, 전시, 공연 및 방송할 수 있습니다.

다음과 같은 조건을 따라야 합니다:

저작자표시. 귀하는 원저작자를 표시하여야 합니다.

비영리. 귀하는 이 저작물을 영리 목적으로 이용할 수 없습니다.

변경금지. 귀하는 이 저작물을 개작, 변형 또는 가공할 수 없습니다.

- 귀하는, 이 저작물의 재이용이나 배포의 경우, 이 저작물에 적용된 이용허락조건을 명확하게 나타내어야 합니다.
- 저작권자로부터 별도의 허가를 받으면 이러한 조건들은 적용되지 않습니다.

저작권법에 따른 이용자의 권리는 위의 내용에 의하여 영향을 받지 않습니다.

이것은 이용허락규약(Legal Code)을 이해하기 쉽게 요약한 것입니다.

Disclaimer

dCollection

공 학 박 사 학 위 논 문

기업 멘토링과 정부창업지원정책의 조절효과를 고려한 창업가정신이 창업성과에 미치는 영향에 대한 연구

2018년 2월

부 경 대 학 교 대 학 원

기술경영협동과정

정 상 철

공 학 박 사 학 위 논 문

기업 멘토링과 정부창업지원정책의 조절효과를 고려한 창업가정신이 창업성과에 미치는 영향에 대한 연구

지도교수 김 영 진

이 논문을 공학박사 학위논문으로 제출함.

2018년 2월

부 경 대 학 교 대 학 원

기술경영협동과정

정 상 철

정상철의 공학박사 학위논문을

인준함.

2018년 2월 23일

위 원 장 공학박사 옥 영 석(인)

위 원 공학박사 서 원 철(인)

위 원 공학박사 정 홍 인(인)

위 원 공학박사 최 승 욱(인)

위 원 공학박사 김 영 진(인)

목 차

제 1 장 서 론 ····· 1

제 1 절 연구의 배경 및 목적 ····· 1
제 2 절 연구의 범위 및 방법 ····· 7
제 3 절 연구의 구성 ····· 9

제 2 장 이론적 배경 ····· 11

제 1 절 창업가 정신 ····· 11
가. 창업가와 창업가정신의 개념 ····· 11
나. 창업가정신의 구성 요소 ····· 15
다. 창업가정신과 창업성과와의 관계 ····· 18
제 2 절 기업 멘토링 ····· 20
가. 기업 멘토링의 개념 ····· 20
나. 기업 멘토링의 기능 ····· 24
다. 기업 멘토링의 구성요소 및 멘토링 기술 ····· 27
라. 기업 멘토링과 창업성과와의 관계 ····· 30
제 3 절 정부의 창업지원정책 ····· 31
가. 창업지원정책의 개념 ····· 31
나. 창업지원정책의 구성요소 ····· 33
다. 창업지원정책의 현황 ····· 42
라. 창업지원정책과 창업성과와의 관계 ····· 49

제 4 절 사업 환경 ····· 50
가. 산업 구조 ····· 50
나. 제품 수명 주기 ····· 51
제 5 절 창업 성과 ····· 52
가. 창업 성과의 개념 ····· 52
나. 창업 성과의 측정기준 ····· 53

제 3 장 기업 멘토링과 정부의 창업지원정책의 독립적인 조절효과분석 ·· 56
제 1 절 창업가정신이 창업성과에 미치는 영향에 대한 기업 멘토링의 독립적 조절효과에 관한 실증적 연구 ····· 56
가. 연구모형과 가설의 설정 ····· 56
나. 분석 및 결과 ····· 60
다. 토의 ····· 67
제 2 절 창업가 정신이 창업성과에 미치는 영향에 대한 정부 창업지원정책의 독립적 조절효과에 관한 실증적 연구 ····· 69
가. 연구모형과 가설의 설정 ····· 69
나. 분석 및 결과 ····· 74
다. 토의 ····· 79

제 4 장 기업 멘토링과 창업지원정책 모두 고려한 통합 연구 모형 ····· 81
제 1 절 연구방법 ····· 81
가. 연구모형 및 가설 설정 ····· 81
나. 변수의 조작적 정의 및 조사 대상 ····· 88
다. 자료의 수집 및 분석 방법 ····· 88
라. 연구 대상의 특성 ····· 92

제 2 절 기초분석 ····· 94
가. 신뢰성 및 타당성 분석 ····· 94
나. 상관관계 분석 ····· 97
제 3 절 가설의 검정 ····· 101
가. 창업가정신이 창업성과에 미치는 영향 ····· 102
나. 창업가정신과 창업성과 간 기업 멘토링의 조절효과 ····· 103
다. 창업가정신과 창업성과 간 정부창업지원정책의 조절효과 ····· 116
제 4 절 분석 결과 요약 ····· 133

제 5 장 결론 ····· 136
제 1 절 연구결과의 요약 및 시사점 ····· 136
제 2 절 연구의 한계점 및 향후 연구 방향 ····· 145

<참고문헌> ····· 147

<설문지> ····· 161

표 목 차

<표 2-1> 창업가정신에 관한 선행 연구 ····· 14
<표 2-2> 멘토의 정의 ····· 21
<표 2-3> 멘토링에 대한 정의 ····· 23
<표 2-4> Kram의 멘토 관계 기능 분류 ····· 24
<표 2-5> 멘토 기능 세가지 분류 ····· 25
<표 2-6> 기업 멘토링 구성요소 ····· 28
<표 2-7> 창업지원정책에 관한 선행연구 ····· 31
<표 2-8> 창업교육지원 개념에 관한 선행연구 ····· 35
<표 2-9> 정책 자금의 종류 ····· 38
<표 2-10> 자금지원정책에 관한 선행 연구 종류 ····· 40
<표 2-11> 마케팅지원에 관한 선행 연구 ····· 41
<표 2-12> 2017년 창업지원 사업 현황 ····· 43
<표 3-1> 변수의 조작적 정의와 측정항목 ····· 59
<표 3-2> 조사대상의 특성 ····· 61
<표 3-3> 조사항목의 신뢰성 및 타당성 분석 ····· 62
<표 3-4> 창업가정신이 창업만족도에 미치는 영향 분석 결과 ····· 63
<표 3-5> 기업 멘토링의 조절효과에 대한 다중공선성 분석 ····· 65
<표 3-6> 기업 멘토링의 조절효과에 대한 회귀 분석 결과 ····· 65
<표 3-7> 기업 멘토링의 조절효과에 대한 모형의 설명력 비교 ····· 66
<표 3-8> 변수의 조작적 정의 ····· 74
<표 3-9> 신뢰성 및 타당성 분석 ····· 76
<표 3-10> 회귀분석 결과 요약 ····· 77

<표 3-11>조절효과 분석 결과요약 ····· 78
<표 4-1> 설문지의 구성 ····· 89
<표 4-2> 연구대상의 특성 ····· 93
<표 4-3> 신뢰성 및 타당성분석 ····· 94
<표 4-4> KMO와 Bartlett의 검정 ····· 97
<표 4-5> 기술통계량 ····· 97
<표 4-6> 변인간의 상관관계 분석 결과 ····· 98
<표 4-7> 회귀분석결과 요약 ····· 102
<표 4-8> 혁신성과 창업 성과 간 멘토경력 조절효과 분석 결과요약 ····· 104
<표 4-9> 위험감수성과 창업 성과 간 멘토경력 조절효과 분석 결과요약 ····· 105
<표 4-10> 진취성과 창업 성과 간 멘토경력 조절효과 분석 결과요약 ····· 105
<표 4-11> 자율성과 창업 성과 간 멘토경력 조절효과 분석 결과요약 ····· 106
<표 4-12> 경쟁적공격성과 창업 성과 간 멘토경력 조절효과 분석 결과요약 ··· 107
<표 4-13> 혁신성과 창업 성과 간 멘토심리 조절효과 분석 결과요약 ····· 108
<표 4-14> 위험감수성과 창업 성과 간 멘토심리 조절효과 분석 결과요약 ····· 109
<표 4-15> 진취성과 창업 성과 간 멘토심리 조절효과 분석 결과요약 ····· 110
<표 4-16> 자율성과 창업 성과 간 멘토심리 조절효과 분석 결과요약 ····· 110
<표 4-17> 경쟁적공격성과 창업 성과간 멘토심리 조절효과 분석 결과요약 ····· 111
<표 4-18> 혁신성과 창업 성과 간 멘토역할 조절효과 분석 결과요약 ····· 112
<표 4-19> 위험감수성과 창업 성과 간 멘토역할 조절효과 분석 결과요약 ····· 113
<표 4-20> 진취성과 창업 성과 간 멘토역할 조절효과 분석 결과요약 ····· 114
<표 4-21> 자율성과 창업 성과 간 멘토역할 조절효과 분석 결과요약 ····· 114
<표 4-22> 경쟁적공격성과 창업 성과 간 멘토역할 조절효과 분석 결과요약 ··· 115
<표 4-23> 혁신성과 창업 성과 간 교육지원 조절효과 분석 결과요약 ····· 117
<표 4-24> 위험감수성과 창업 성과 간 교육지원 조절효과 분석 결과요약 ····· 118
<표 4-25> 진취성과 창업 성과 간 교육지원 조절효과 분석 결과요약 ····· 119
<표 4-26> 자율성과 창업 성과 간 교육지원 조절효과 분석 결과요약 ····· 120
<표 4-27> 경쟁적공격성과 창업 성과 간 교육지원 조절효과 분석 결과요약 ··· 121

<표 4-28> 혁신성과 창업 성과 간 자금지원 조절효과 분석 결과요약 ····· 121
<표 4-29> 위험감수성과 창업 성과 간 자금지원 조절효과 분석 결과요약 ····· 122
<표 4-30> 진취성과 창업 성과 간 자금지원 조절효과 분석 결과요약 ····· 123
<표 4-31> 자율성과 창업 성과 간 자금지원 조절효과 분석 결과요약 ····· 124
<표 4-32> 경쟁적공격성과 창업 성과 간 자금지원 조절효과 분석 결과요약 ··· 124
<표 4-33> 혁신성과 창업 성과 간 마케팅지원 조절효과 분석 결과요약 ····· 125
<표 4-34> 위험감수성과 창업 성과 간 마케팅지원 조절효과 분석 결과요약 ··· 126
<표 4-35> 진취성과 창업 성과 간 마케팅지원 조절효과 분석 결과요약 ····· 127
<표 4-36> 자율성과 창업 성과 간 마케팅지원 조절효과 분석 결과요약 ····· 128
<표 4-37> 경쟁적공격성과 창업 성과 간 마케팅지원 조절효과 분석
결과요약 ····· 128
<표 4-38> 혁신성과 창업 성과 간 사후관리지원 조절효과 분석 결과요약 ····· 129
<표 4-39> 위험감수성과 창업 성과 간 사후관리지원 조절효과 분석 결과요약 130
<표 4-40> 진취성과 창업 성과 간 사후관리지원 조절효과 분석 결과요약 ····· 131
<표 4-41> 자율성과 창업 성과 간 사후관리지원 조절효과 분석 결과요약 ····· 131
<표 4-42> 경쟁적공격성과 창업 성과 간 사후관리지원 조절효과 분석
결과요약 ····· 132
<표 4-43> 가설검정 결과요약 ····· 134

그 림 목 차

<그림 2-1> 연구의 구성 ····· 10
<그림 2-2> 창업성공을 위한 성공 요소 ····· 29
<그림 3-1> 연구모형Ⅰ ····· 57
<그림 3-2> 연구모형Ⅱ ····· 70
<그림 4-1> 연구모형Ⅲ ····· 82

PUKYONG NATIONAL UNIVERSITY 부경대학교

An Empirical Study on the Relationship between Entrepreneurship and Start-Up Achievement Considering Moderating Effect of Corporate Mentoring and Government's Support Policy

Sang Chul Jung

Interdiciplinary Program of Management of Technology, The Graduate School, Pukyong National University

Abstract

The economic recession has been continuing since 2007 and the baby boomer has caused the aging of the population and youth employment to become major political and social issues. The decline in employment of large corporations has continued to lead to government's economic recovery policies for creating jobs. To improve this point, the government announced the start-up support policy and continued to provide support to founders, but the success rate of start-ups is so low that it differs from the government's desired results. In order to improve this point, this study has been carried out and theoretical and practical implications are suggested to start - up support organizations such as leading business schools.

This study investigates the moderating effects of corporate mentoring and the entrepreneurship support policy of the government on the relationship between entrepreneurship and start-up satisfaction. The research was designed to examine a direct relationship between the entrepreneurship and the start-up satisfaction. In addition, indirect impacts of corporate mentoring and the entrepreneurship support policy of the government on the relationship between

entrepreneurship and start-up satisfaction.

For the entrepreneurship variables, five factor of innovation, initiative, risk acceptability, competitive aggression and autonomy were reviewed. For the corporate mentoring variables, three factor of career related function, psycho social function and role model function were examined. For the govenment's entrepreneurial supporting policy variables, four factor of education support, fund support, marketing support and post management support were reviewed. For the control variable, industrial structure and life cycle were used.

Data was collected by distributing questionnaires through e-mail or direct visit to the participating companies in the Start-up Leading University Project, college start-up clubs, companies in university business incubating centers, and general entrepreneurs in Busan and Gyeongnam areas. Empirical data was then analyzed using the SPSS 18.0 statistical program.

Frequency analysis was used to understand the general demographical factors of samples. Factor analysis and Cronbach's alpha coefficient was used to examine validity of the measurement tool and to determine the reliability of the questions, respectively. To prove our hypothesis, we used the multiple regression analysis with industrial structure and life cycle as the control variable and the hierarchical regression analysis for moderating effect of the corporate mentoring and the govenment's entrepreneurial supporting policy.

The results reveal that such categories as autonomy in entrepreneurship have a direct positive effect on entrepreneurial performance and the career related function of the corporate mentoring has a moderating effect when risk acceptability has a direct positive effect on start-up performance. Also, the role model function of the corporate mentoring has a moderating effect when competitive aggression has a direct positive effect on start-up performance. Furthermore, the education support of the govenment's entrepreneurial supporting policy has a moderating effect when the innovation has a direct positive effect on start-up performance.

It is implied as follows;

When Star-Up is carried out without the govenment's entrepreneurial supporting policy, The Entrepreneur should adopt the autonomy in

entrepreneurship while working in a free and autonomous environment with a flexible corporate culture for start-up performance.

When Star-Up is carried out with the govenment's entrepreneurial supporting policy an improvement of start-up performance may be attained when the career related function of mentoring programs are well accepted by entrepreneurs and their workers while working in a risk acceptability of the Entrepreneurship.

Also when Star-Up is carried out with the govenment's entrepreneurial supporting policy, an improvement of start-up performance may be attained when the role model function of mentoring programs are well accepted by entrepreneurs and their workers while working in a competitive aggression of the Entrepreneurship.

An improvement of start-up performance may be attained when the education support of the govenment's entrepreneurial supporting policy are well accepted by entrepreneurs and their workers while working in a innovation of the Entrepreneurship.

The purpose of this study is to reduce the living-based business and increase the start up success rate. The above implications and suggestion can increase the success rate of start up and reduce the living-based business.

This study may provide the theoretical and practical implications for start-up support organizations such as start-up support groups of Start-Up Leading University Project.

Keyword: Entrepreneurship, Business Environment, Entrepreneurial Performance, Entrepreneurial Satisfaction, Mentoring, Mentor, Govenment's entrepreneurial supporting policy.

Ⅰ. 서 론

제 1절 연구배경 및 목적

2007년부터 세계금융위기로 경기침체가 이어오고 있으며, 베이비 붐 세대 급증으로 인구 고령화, 청년 취업난 등이 주요한 정치적, 사회적 이슈가 되었고 대기업의 고용감소가 지속됨에 따라 경제회복과 고용창출을 위한 정책마련의 필요성이 지속적으로 제기되었다.

요사이 한국의 정부 주도적 창업 붐 조성은 취업난과 고령화에 따른 인구 사회적 문제, 또한 가정 중요한 경제성장을 가져온 대기업의 성장정체 등을 고려할 때 시의적절한 정책으로 바라보는 시각과 무분별한 창업, 적절하지 못한 창업자금지원이 도리어 신용불량자만 만들고 폐업률만 증가시켜 부정적 시각이 많이 있다.

이러한 문제에 대하여 적극적으로 우리 주변의 대내외적 환경을 살펴보아 변화의 방향과 이에 대한 대안을 도출할 수 있다. 첫째 대기업의 매년 막대한 영업이익 및 세계시장 진출 확대에도 국내 고용창출이 매우 저조하다. 맥킨지 보고서(2013)에서 국내 대기업의 고용창출에서 차지하는 비중은 종전의 18%에서 12% 수준에 불과하다. 경제성장률과 고용률을 살펴보면 한국의 지난 10년간(2005~2014) GDP 성장률은 3.7%로 OECD 회원국 34개국 중 6위를 기록하는 견고한 성장세를 나타내고 있으나 수출과 경제규모에 비해 고용은 늘지 않고 특히 대학생을 포함한 청년취업문제는 국가 및 사회 전반에 상당한 문제로 회자되고 있다.(산업통상자원백서 2013·2014). 교육과학기술부의 발표(2011. 8)

에 의하면 한국 대학 졸업자 50여만 명중 취업률 58.6%, 진학률 6.4%로 진학 및 취업하는 비율이 70%가 되지 않는다. 중소기업청의 보도자료(2017. 5)의 신설법인은 7,345개로 전년 동월 대비 4.2% 감소하였다. 년도 별로는 2014년 5월 6,365개, 2015년 5월 6,673개, 2016년 5월 7,667개이었다. 2017년 5월 신설법인의 주요특징은 제조업(1,531개, 20.8%), 도소매업(1,504개, 20.5%), 부동산임대업(707개, 10.4%)등의 순으로 설립하고 있으나 고용창출효과가 큰 제조업과 건설업 비중은 31.1%로 생계형위주의 단순서비스업이 거의 70% 수준이다. 이것을 볼 때 한국의 현 위치는 높은 대학 진학률로 고학력 인력이 졸업하지만 양질의 일자리는 늘지 않고 더욱이 대기업은 신규 자동화 설비 투자 확대로 더 이상 고용창출이 늘지 않고 도리어 줄어드는 실정이다. 중소기업도 마찬가지로 정부 3.0운동으로 막대한 정부자금을 지원하여 스마트공장을 설립하여 전 자동화가 되면 인력의 필요성은 더 감소할 것이다. 4차 산업혁명도 마찬가지이다. 정확한 진단 및 대안을 마련하지 않고 인공지능과 같은 와해적 기술만을 생각하여 양질의 인력수급에 대한 개념이 줄어 들 것이다.

이러한 상황을 볼 때 창업정책지원은 필요하며 절실하나 창업에 관한 한국의 인식이 부족하며 선진국에 비해 부정적 견해가 높다. 경제협력개발기구(OECD)가 발표한 '기업가정신 2012' 보고서에 의하면 '창업을 좋은 기회로 본다' 라는 설문에 1위 스웨덴의 71%, 한국인은 11%로 차이가 많이 난다. 2011년 OECD조사에 의하면 한국의 기업가에 관한 호감도가 OECD 국가 중 최고 낮다. 한국과학창의재단(2013)의 보고서에 의하면 사회 전반적으로 한국은 창업에 관한 창업기피증 및 부정적 인식이 일본 및 중국에 비해 높게 나타났다. '창업은 청소년의 희망 직업이다'. '창업은 일자리 창출 및 성장에 필수적이다'라는 의견에 동의

하는 비율도 우리나라가 많이 낮았다.

이러한 대내외적 환경 속에서 창업이란 큰 방향이 정해졌으며 정책적 기조로 창조경제라는 개념이 등장하였고 정책과제 중 최우선으로 기업가정신과 창업생태계 구축이 주장되고 있다. 박근혜정부에서 창조경제의 주무부서인 미래창조과학부는 '창조경제타운'을 운영하여 국민의 아이디어 사업화 창구로 하고 있다. 중소기업청은 한국 청년 기업가 정신재단과 한국벤처협회로 기업가정신 교육 및 연구를 진행하고 있다. 한국벤처창업학회 및 중소기업학회 등에서도 기업가정신 및 창업교육에 관한 연구 활동을 하고 있으며 각 대학의 기업가정신센터, 창업지원단 설립 및 창업학이라는 학문적 발전으로 진행되고 있다. 민간부문에서도 (사)한국엔젤투자협회, 민간투자주도형 기술창업지원(TIPS), 구글 캠퍼스 등 인쿠베이팅과 엑셀러레이팅 전문가가 육성되고 있다. 창조경제 플랫폼 클러스터로 테헤란 밸리와 판교창조경제밸리가 거론되고 있다. 이러한 선택과 논의가 부작용이 있지만 지난 4~5년간 한국의 창업이 많이 발전되어 왔다. 창업에 많은 역할을 하고 있는 중소기업청에서는 2015년에 예비창업자와 초기 창업기업의 기술창업지원을 위해 약 1조 5400억 원의 창업자금을 지원하였다. 예비창업자와 초기 창업기업에 창업교육 및 사업화보조금으로 2,400억 원이 집중 지원되었다(중소기업청, 2015).

세계 기업 기업가 정신발전기구(2017)의 글로벌 기업가정신지수(GEI) 평가결과 한국은 137개국 중 27위를 기록, OECD 34개국 회원국 기준으로 23위로 중하위권 수준에 머물렀다. 일본의 기업가정신 순위는 2015년에는 한국에 비해 다섯 계단 아래, 2016년에는 세 계단 아래였지만 2017년에는 두 계단 앞섰다. 지난 해 보다 12계단 상승해 48위를 기록한 중국은 우리나라를 빠르게 추격하고 있는 것으로 나타났다. 한편

16위에 기록된 아시아에서 기업가정신 수준이 가장 높은 대만은 14개 항목에서 11개 항목에서 한국을 앞섰다. 특히 고도성장 지표에서 가장 높았고 문화적 지원, 기회인식 항목도 높아 해당 항목의 상위지표인 태도적 측면이 한국보다 우수한 것으로 나타났다. 현재 대만은 높은 실업률과 제조업의 위기를 극복하기 위해 창업과 기업가정신 육성을 강조하고 있으며 '헤드스타트 타이완', '아시아실리콘벨리' 등을 추진하고 있다. 세계은행이 매년 발표하는 기업환경평가에서 한국은 2008년에는 126위에서 2014년에는 17위까지 급격히 상승하였으며 2017년에는 평가대상 190개국 중 5위로 크게 평가되었다. 창업환경과 기업가정신 지표의 개선추세에도 생계형 창업비중 36%, 창업 3년 뒤 생존할 기업비율이 41%라는 국가 전체적 상황은 극복해야 할 큰 과제이다. 창업기업의 생존율, 나아가 창업성공률을 향상시키기 위해 혁신형, 아이디어 기반형 창업 중심의 창업생태계로 만들어 가야 한다. 글로벌 기업가정신 모니터(GEM) 에 따르면 한편 초기 창업활동에서 우리나라는 일본, 싱가포르 등 같은 혁신주도 경제권에 속하는 국가들에 비해 생계형 창업비중이 상대적으로 높은 것으로 나타났다. 2013년 우리나라의 생계형 창업 비중은 36%, 기회 추구형 창업비중은 51%로 조사됐다. 생계형 창업 비중의 경우 혁신주도 경제권 평균 18.3%과 비교해 2배 이상 높은 수준이다. 황인학(2015)은 생계형 창업 비중과 1인당 실질소득간의 부(-)의 상관성이 57% 정도에 해당되는 것으로 나타났다. 이것은 생계형 창업이 많아질수록 경제 발전을 저해하는 요인이 된다고 설명했다. 또 창업기업의 아이템과 유형과는 무관하게 창업 성공률의 최고 중요한 요소는 창업가이다.

이에 정부에서는 취업지원을 중심으로 하는 기존의 고용정책을 신규 일자리 창출을 위한 창업 활성화정책으로 전환하여 2012년 청년 창업 대책 및 재도전 지원 사업을 마련하였고, 2015년 창업선도대학 창업아

이템사업화 지원을 발표하였다. 이러한 창업지원제도의 기본정책방향은 1986년 중소기업창업지원법을 바탕으로 종소기업의 창업을 지원하고 성장, 발전할 수 있도록 하는 것으로서, 창업 중소기업의 자금조달을 위해 창업투자회사 및 창업투자조합을 활용하여 자금이 공급되도록 하고 중소기업이 빠르게 성장기반을 구축할 수 있도록 법인세, 등록세 감면 등의 세제지원을 제공하는 것을 주요 내용으로 한다. 하지만 창업시장의 실태는 정부의 기대와는 달리 생계형 창업 비중이 높으며 창업생존율이 낮은 수준에 머물고 있어 창업성공률을 높이기 위한 연구가 필요한 시점이다.

창업 관련 선행연구를 살펴보면 창업자의 심리적 특성이나 창업교육, 창업의지 등이 창업성과에 미치는 영향에 관한 것이 주를 이루며, 창업가정신과 창업성과의 관계에 관한 연구는 소수이다(이상화·하규수).

본 연구의 목적은 다음과 같다.

첫째, 창업가정신이 창업성과에 미치는 영향관계를 실증적으로 연구해 보고자 한다. 창업가 정신에 대한 포괄적이며 철저한 분석을 하여 어떠한 요인이 창업성과를 극대화하는지 고찰하여 창업자나 예비창업자 및 정부의 창업지원정책의 전담기관의 제도적 운영에 아이디어를 제시하고자 한다.

둘째, 이러한 관계에 대한 기업 멘토링의 조절효과를 더불어 연구하고자 한다. 창업관련 연구에서 기업 멘토링의 조절효과에 대한 연구가 거의 없는 편이다. 이러한 연구는 창업지원단의 창업 프로그램 작성과 운영, 그리고 창업교육 수립에 효율적인 표준을 제시할 수 있을 것이다. 2016년 창업선도대학 창업아이템사업화 지원 사업이 확대 시행되면서 책임 멘토 제도가 생기게 되어 다양한 멘토링사업이 진행되고 있으나,

현재 멘토링 방법과 절차가 표준화되어 있지 않아 효과적인 멘토링 방안을 마련하기 위한 연구가 필요하다. 이런 연구를 통해 창업가의 창업가정신을 고양시키며 창업만족도를 극대화시키고 죽음의 계곡(Death Valley)을 극복하여 창업성공률을 높이기 위한 기업 멘토링 역할 증대의 효과적인 활용방안을 모색하는데 기여할 수 있을 것으로 기대된다.

셋째, 창업가정신이 창업성과에 미치는 관계에서 정부의 창업지원정책의 조절효과를 더불어 연구하고자 한다. 창업관련 연구에서 정부의 창업지원정책의 조절효과에 대한 연구가 거의 없는 편이다. 이러한 연구는 창업지원단이나 창업보육센타의 창업 프로그램 작성과 운영, 창업교육 수립에 효율적인 표준을 제시할 수 있을 것이다.

PUKYONG NATIONAL UNIVERSITY 부경대학교

제 2절 연구의 범위 및 방법

본 연구는 창업가정신이 창업성과에 미치는 영향에 관한 연구이며 창업가정신이 창업성과에 긍정적으로 미치는 영향 관계에서 기업 멘토링 조절효과 및 정부의 창업지원정책의 조절효과가 있는지에 대한 실증적 연구이다. 본 연구의 목적을 달성하기 위해 학술자료, 선행 연구 논문, 전문서적, 중소벤처기업부 및 국내외 연구기관의 발표 자료들을 문헌적 고찰을 진행하였으며, 설문지를 관련된 곳에 배포하여 작성이 완료된 설문지를 회수하여 조사하는 실증적 연구 방법을 채택하여 연구 가설을 세우고 검증을 실시하였다.

연구 대상은 부산, 경남지역의 선도대학 창업아이템사업화 수혜기업과 대학 창업동아리, 청년창업사관학교, 대학보육센터 입주기업, 일반 창업자를 대상으로 이 메일 또는 직접 방문으로 설문지를 배포하여 250부의 자료를 수집하였다. 본 연구를 위해 수집된 자료는 SPSS 18.0 통계 프로그램을 이용하여 다음과 같이 분석하였다.

첫째, 표본기업의 특성을 빈도분석하고 빈도와 백분율을 작성하였다.

둘째, 측정변수의 타당성과 신뢰성 검증을 위해 요인분석(component factor analysis) 및 신뢰성 분석(reliability analysis)을 하였다.

셋째, 상관관계분석(Correlation analysis)을 하였다. 변수간의 관계의 방향과 정도와 강도를 나타내었다.

넷째, 창업가정신이 창업만족도에 미치는 영향을 다중회귀분석(multiple hierarchial regression analysis)을 실시하였고, 기업 멘토링 및 정부의 창업

지원 정책에 대한 조절효과는 위계적 회귀분석(hierarchical analysis) 을 실시하였다.

다섯째, 창업가의 성별, 연령, 학력, 전공, 업종, 창업경력, 창업교육수강여부 등의 인구 통계학적 특성들을 조사하였다.

분석대상 집단이 특정 지역에 편중되어 있어 그 결과를 일반화하기에는 한계가 있으나, 기존의 연구에서 비중 있게 다루지 않았던 창업가정신이 창업성과에 미치는 영향을 분석하는데 그치지 않고 기업 멘토링 및 정부의 창업 지원 정책에 대한 조절효과에 관한 분석의 틀을 창업사관학교 및 창업선도대학과 같은 창업지원기관에 제공함으로써 창업기업을 대상으로 하는 멘토링 사업의 기획 및 지원사업자 평가와 선정에 효과적으로 적용될 수 있다는 데서 본 연구의 의의를 찾을 수 있다.

제 3절 연구의 구성

연구의 목적을 달성하기 위하여 본 논문은 5개의 장으로 구성하였다.

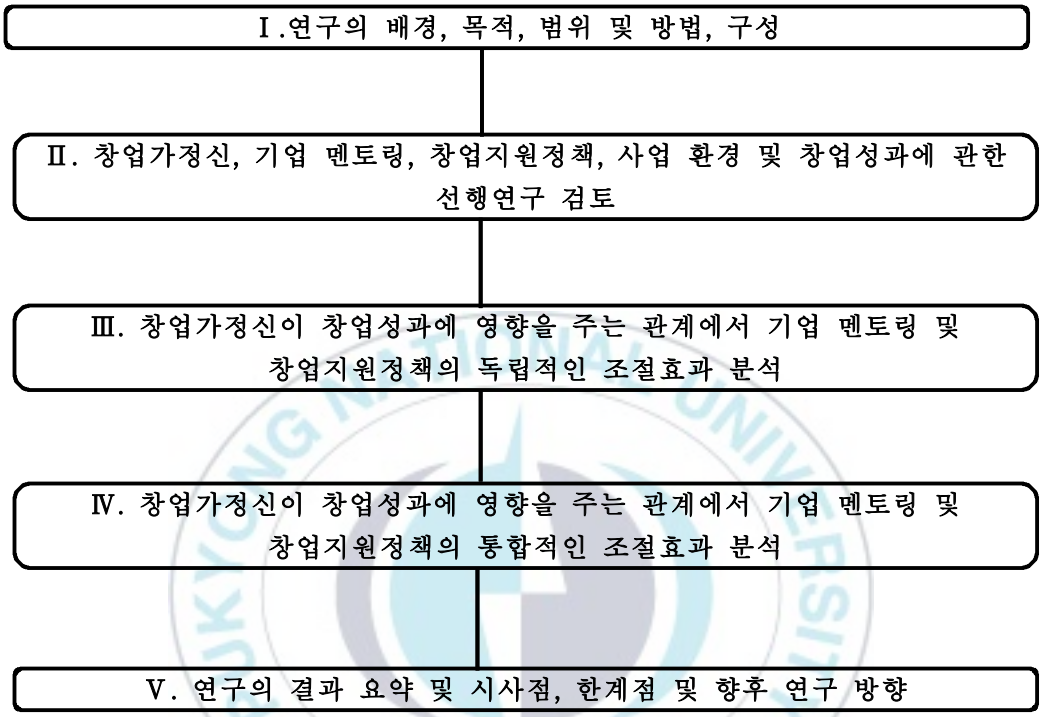
제Ⅰ장은 서론으로 연구의 배경과 목적을 설명하였고, 연구의 범위 및 방법에서 표본 선정 및 자료수집방법 그리고 수집된 자료의 분석에 사용할 통계분석방법에 관하여 정리하였다. 그리고 논문의 구성에 관하여 언급하였다.

제Ⅱ장은 이론적 배경을 제시하였다. 선행연구를 통하여 창업가정신, 기업 멘토링 및 정부창업지원정책에 대한 연구를 고찰하고 종속변수인 창업성과와의 관계에 대하여 정리하였다.

제Ⅲ장은 창업가정신이 종속변수인 창업성과와의 관계를 연구하면서 기업 멘토링과 정부창업지원정책의 독립적인 조절효과를 분석하였다.

제Ⅳ장은 창업가정신이 종속변수인 창업성과에 미치는 관계에서 기업 멘토링과 정부창업지원정책의 통합연구 모형의 조절효과를 분석 하였다. 연구방법에서는 연구모형 설계와 연구가설을 설정하였고 측정 변수들의 조작적 정의를 내렸다. 자료수집 및 분석방법을 기술하고 연구대상의 특성을 나타내었으며 기초분석에는 크론바하 알파(Cronbach′s α) 계수 사용 및 요인분석으로 신뢰성 및 타당성을 검증 하였다. 변수들 간의 관련성을 알기 위해 상관분석을 실시하였으며, 가설검정에서 첫째, 다중회귀분석으로 창업가정신이 창업성과에 미치는 영향을 분석하였고 둘째, 위계적 회귀분석으로 창업가정신이 종속변수인 창업성과에 영향을 미치는 관계에서 기업 멘토링과 정부창업지원정책의 조절효과를 분석하였으며 분석결과

를 요약·정리하여 기술하였다. 모든 데이터 분석은 SPSS 18.0 통계패키지를 사용하였다.



<그림 2-1> 연구의 구성

제Ⅴ장은 연구결과에 대한 논의 및 결론을 내렸고 연구 결과에 대한 시사점을 제시하고 연구의 한계와 향후 연구 과제를 제안하였으며 서론에서 제시한 연구목적에 부합되는지 정리하였다.

본 연구의 구성을 도식화하여 나타내면 위쪽의 <그림 2-1>과 같다.

Ⅱ. 이론적 배경

제 1절 창업가 정신

가. 창업가와 창업가 정신의 개념

(1) 창업과 창업가의 개념

창업(start-up)이란 새로운 사업의 시작 또는 새로운 기업의 설립을 의미한다. 창업(start-up)에는 기존 조직 내에서 제품, 생산 공정, 기술, 조직구조 등의 개선을 모두 포함하는 의미이다. 창업가는 새로운 회사를 설립하는 사람뿐만 아니라 기존 조직 내 모든 개개인이 될 수 있다(이춘우, 1999) 창업가의 개념에 대한 협의는 어느 정도 이루어졌다고 할 수 있으나 아직 단일한 정의는 없다(Kuratko & Hodgetts 2007). 창업가의 어원을 보면 수행하다, 모험하다, 시도하다의 뜻의 프랑스어 Entreprendre에서 유래되었다(구언회, 2006). 이윤 추구라는 주체로서 창업가라는 용어를 사용한 학자는 아일랜드 출신의 프랑스 경제학자 Cantillon이었다. Cantillon(1755)은 창업가를 위험을 감수하고 해상무역을 통해서 이윤을 추구하거나, 생산수단을 구입해서 제품을 생산하고 충분한 가격으로 판매하는 사람이라 하였다. 프랑스 경제학자 Say(1803)는 창업가는 모든 위험을 인내하며 기업을 설립하고 토지, 노동, 자본을 활용해서 경제성장을 가능하게 하는 사람이라고 주장했다. Schumpeter(1934)는 창업가의 역할을 혁신(Innovation)이라 주장하고 창업가는 오래 된 것을 파괴하고 새로운 것을 만드는 창조적 파

괴자(Creative destructor)라고 정의하였다. 오늘날 창업가란 일반적으로 사업기회를 포착하여 기회를 실제로 실현가능하게 하거나 시장가치가 있는 구상으로 변환하여 시간, 노력, 자본 및 기술 등을 이용해 가치를 창출하고 이러한 실천으로 경쟁이 있는 시장에서 발생되는 위험을 감수하며, 보상을 얻어내는 혁신자 혹은 개발자로 정의하고 있다(Kuratko & Hodgetts, 2007).

(2) 창업가 정신의 개념

창업가정신(Entrepreneurship)도 창업가와 같이 단일한 정의가 되지 못한 상태이다. 이러한 점은 창업가정신(Entrepreneurship)이 하나의 독자적인 학문으로 발전되어 가는 것을 어렵게 하고 있다. Shane and Venkataraman(2000)은 창업가정신 연구의 어려움은 창업가정신의 개념 정의에 대한 의견의 일치가 없다는 것이다. 창업가정신은 다면적인 현상으로서 경영학, 경제학, 정치학, 사회학, 마케팅, 금융 등 다양한 분야에서 연구되고 있기에 상충되는 정의들을 제시하고 있는 것이다(Kaufmann & Dant, 1998).

창업가정신의 개념을 경제학에 도입한 학자는 1912년 J. A. Schumpeter였다. Schumpeter는 생산의 제 요소를 새롭게 결합시키는 신 결합, 또는 생산의 모든 과정을 변혁시키는 혁신을 강조했고, 창업가가 수행하는 이러한 활동을 창업가정신이라 주장하였다.

창업가정신에 관한 정의는 매우 많다. 창업가정신은 다면적인 현상(multifaceted phenomenon)으로 인류학, 역사학, 경제학, 경영학, 사회학 등 여러 분야에서 연구가 되고 있기에 일관성이 없이 상충적 정의까지 제시되고 있다(Kaufmann & Dant, 1999). 독자적인 학문체계 구축에 이런 주장에 관한 다변성은 어려움을 발생하고 있다.

선행연구에서 제시된 창업가정신의 정의를 요약해 보면, Chandler(1977)

는 사회, 경제, 기술 환경 등의 급변하는 외부환경의 변화에 신속하게 성장 기회 발견과 기업성장을 위한 의사결정을 실시하는 최고 경영자의 역할을 창업가정신이라 주장하였다. 창업가정신을 피터 드러커(P. Drucker)박사는 산업경제 현상에 국한 하지 않고 사회의 모든 분야에서 적용되는 이론으로 정립한 학자이다. 또 창업가정신이 경제적 기관에서만이 적용되는 것이 아니고 공공기관, 모든 조직의 구성원이 활용할 수 있는 자기 혁신의 근본이라 주장하였다. 창업가정신이란 창업가가 가지고 있는 사고체계 및 행위양식을 모두 말하며, 위험감수, 사업기회의 발견, 기회에 도전하는 사려 깊은 의사결정능력을 포괄하는 뜻으로 창업가정신을 언급하고 있다(Drucker, 1985). Stevenson(1983)은 현재 소유하고 있는 자원에 한정되지 않고 기회를 선점하는 것으로 보았다. Timmons(1994)는 기회에 초점을 주고 균형 잡힌 리더십과 총체적 접근방법을 토대로 하는 추론, 사고, 행동방식으로 주장함으로써 창업가정신이 접근법 및 사고방법일 뿐 아니라 구체적인 행동을 동반하는 방식임을 주장하였다.

송재길(2011)은 최근에 Timmons(1994)과 Stevenson(1983)의 주장을 널리 수용하게 되었으며, 창업가정신을 현재 보유하고 있는 자원이나 능력에 저촉되지 않고, 기회를 포착하고 추구하는 사고방식 및 행동방식으로 주장하고 있으며, 자원과 능력이 부족함에도 새로운 모색 및 창조를 통해서 창업가정신은 가치 창출하려하는 행동양식 및 사고방식으로 주장하였다.

세계적으로 학문연구의 주제로 창업가정신을 연구하기 시작한 역사는 단지 30년 정도이다(Cornelius et al., 2006). 특히 기업가정신 연구는 중소기업과 별개로, 독립적인 연구 분야로서 1990년에 진입해서야 시작되었다(Blackburn & Smallbone, 2008).

창업가정신은 기회를 포착하여 새로운 가치를 창출하려는 창업가의 혁신적, 진취적, 위험감수성에 대한 사고방식과 행동을 포함하는 것으로 주장하며 창업가정신은 그 자체를 과정(Process)으로 바라보기보다는 창업가정신이라는 정신과 행동이 기업성과에 공헌하는 전체 현상 또는 과정을 창업가정신으로 주장한다(Morris & Lewis, 1995).

본 연구에서는 근래 행동양식과 사고방식의 통합적인 창업가정신의 주장을 지지하며 Timmons(1994)과 Stevenson(1983)의 주장을 종합하여 창업가정신을 보유하고 있는 자원에 저촉되지 않고 가치를 창출하기 위한 기회를 포착하고 추구하는 행동양식과 사고방식으로 주장한다. 창업가정신에 대하여 선행 연구한 결과를 <표 2-1>과 같이 요약하였다.

<표 2-1> 창업가정신에 관한 선행 연구

연구자	정의
Schumpeter(1934)	창업가는 오래된 것을 파괴하고 새로운 것을 만드는 창조적 파괴라고 정의.
Chandler(1977)	사회, 경제, 기술 환경 등의 급변하는 외부환경의 변화에 신속하게 성장 기회 발견과 기업성장을 위한 의사결정을 실시하는 CEO의 역할이라 주장.
Stevenson(1983)	현재 소유하고 있는 자원에 한정되지 않고 기회를 선점하는 것.
Timmons(1994)	창업가정신을 기회에 초점을 두고 총체적 접근 방법과 균형 잡힌 리더십을 바탕으로 하는 사고·추론·행동방식'으로 정의.

Morris & Lewis (1995)	창업가정신은 기회를 포착해 새로운 가치를 창출하고자 하는 창업가의 혁신적, 진취적, 위험감수성에 따른 사고방식과 행동을 포괄하는 것.
차민석, 배종태(2015)	창업가정신을 현재 보유하고 있는 자원이나 능력에 저촉되지 않고, 기회를 포착하고 추구하는 사고방식 및 행동방식으로 주장.

나. 창업가정신의 구성요소

창업가정신의 구성요소로서 Miller(1983)는 혁신성, 진취성, 위험감수성을 들었으며, Lumpkin and Dess(1996)는 경쟁적 공격성, 자율성을 들고 있다. 한편, 선행연구에서는 내적통제, 성취욕구, 자기 효능감을 창업가정신의 구성요소로 들었으며, 다른 선행연구에서는 도전정신, 신아이디어적용, 문제해결능력, 위험감수성, 업무의 열정, 상황극복능력, 재무적 희생도를 들었다. 본 연구에서는 창업가정신을 창업가의 심리상태라기보다는 하나의 행동양식으로 이해하고, Miller(1983), Lumpkin and Des(1996) 등의 선행연구에서 제안한 혁신성, 진취성, 위험감수성, 자율성, 경쟁적 공격성 등 5개 차원에서 연구하기로 한다. 기존 창업가정신의 구성요소와 관련하여 아래와 같이 요약하였다.

(1) 혁신성

혁신성은 Schumpeter(1934)가 처음 도입한 개념이다. 혁신이란 일상적인 활동에서 벗어나 모든 인적·물적 요소를 새롭게 결합하는 것이라 하였다. Miller(1983)는 새로운 기회와 해결책을 찾고자 하는 기업의 노력이자 욕구로 이해할 수 있다고 하였다. 새로운 제품과 서비스, 색다른 경험, 기술적인 리더십, 새로운 프로세스의 개발 등을 위해 창조적인 혁신성

은 기업가정신의 중요한 구성개념으로서, 문제해결을 촉진함으로써 조직의 생존과 성장을 위한 기반을 제공해준다(Covin & Slevin, 1989). Drucer(1985)는 혁신성을 기업가는 기존에 존재하지 않는 새롭고 이질적이며 새로운 유용한 가치를 창조해 내는 것이라고 하였다. Morris et al.(2008)은 모방(Imitation), 지속적(Continuous), 역동적으로 지속적(Dynamically Continuous), 불연속적(Dis-continuous)등 4개의 영역으로 혁신성을 분류하였는데, 지속적 혁신(Continuous innovation)과 역동적으로 지속적인 혁신(Dynamically Continuous-innovation) 사이가 가장 위험이 낮으며, 모방(Imitation)이나 불연속적인 혁신(Discontinuous innovation)은 위험이 높다고 주장하였다.

(2)진취성

Miller(1983)는 진취성을 새로운 전략적 의사결정을 하는데 있어 미래를 내다보는 기업가의 미래지향적인 성향으로 경쟁자들의 반응보다 빨리 시장변화에 앞서서 적극적으로 행동하는 속성이라 하였다. Buss(1987)는 창업가를 환경에 대한 수동적 수혜자가 아닌 환경에 영향을 미치는 존재로 인식하고 진취성이 기업가 정신을 효과적으로 설명하는 특성 요인으로 언급하였다. Dess and Lumpkin(1996)은 시장 내 경쟁자에 대한 적극인 경쟁의지와 우월한 성과를 창출하려는 의지를 보이거나 시장 내 지위를 변화시키기 위해 경쟁업체에 대해 직접적이고 강도 높은 수준으로 도전하는 자세이며 진취성이 높은 창업가는 기존 경쟁방법에 의존하기보다 틀에 박히지 않는 새로운 방안을 제시하는 의지를 지닌다고 밝혔다. Lyon et al.(2000)은 진취성을 낙천적사고와 목표 지향적 성향으로서 우선적으로 경쟁자보다 새로운 프로세스와 제품을 선점하고자 노력이라 주장하였다.

(3) 위험감수성

Cantillon(1755)는 기업가를 자신의 자본으로 위협을 감수하며 무역을 하

는 사람으로 정의하였고, 기업가 정신을 불확실한 가격에 상품을 구입하여 불확실한 가격에 판매함으로써 발생하는 위험을 부담하는 것이라 발표하였다. Covin and Slevin(1989)는 위험감수성은 높은 위험의 사업을 선호하는 경향으로 적극적으로 기회를 추구하고자 하는 욕구라고 하였으며, Dess and Lumpkin(2005)은 성공에 대한 결과에 확실성이 없어도 과감하게 행동하는 성향이라 하였다. 위험감수성은 사업성공의 확신이 없더라도 활동하여 새로운 사업기회를 포착하는 것으로 이해할 수 있다고 주장하였다. Oosterbeek et al.(2010)은 기업가가 불확실성에 대한 대처능력이며, 손해를 볼 수 있는 위험성을 받아들이는 의지라고 주장하였다.

(4) 자율성

자율성은 직무를 수행하는 절차를 결정하는데 있어서 담당자에게 허용된 독립적이며 자율적인 재량권을 의미하는 것으로서, Hackman and Oldham (1976)은 자율성이 높은 조직일수록 구성원들의 책임의식이 높으며 내적 동기부여를 통해 직무성과와 직무에 대한 만족감도 높다고 주장하였다.

(5) 경쟁적 공격성

경쟁적 공격성은 경쟁에서 확고한 위치를 선점하기 위해 집중적이며 직접적으로 경쟁하는 기업의 성향이라 할 수 있으며(Lumpkin & Des, 1996), 기존 기업에 비해 높은 실패 확률과 부족한 자원을 지닌 창업기업에 있어서 시장에 성공적으로 진입하여 경쟁하며 성공하기 위해 중요한 요소이다. 기존 기업가는 시장점유율과 경쟁에서 시장의 신규 시장 진입자를 성공적으로 방어하기 위하여, 가격할인, 차별화된 서비스, 공격적 마케팅, 우수 품질, 높은 생산성, 생산능력의 증대 등의 활동으로 견제하는 성향으로 이해할 수 있다. 이상화(2015) 등 대부분의 선행연구에서는 창업가정신의 구성요소로 혁신성, 진취성, 위험감수성에 관

한 것이 대부분이지만 창업가정신을 다양하게 분석해 보기위해 본 연구에서는 Miller(1983), Lumpkin and Des(1996) 등의 선행연구에서 제안한 혁신성, 진취성, 위험감수성, 자율성, 경쟁적 공격성 등 5개 차원에서 연구하기로 하였다. 페이스 북 최고경영자인 주커버그 뿐만 아니라 많은 외국 선진 기업들이 종업원들이 회사 생활하는데 많은 자율성을 부여하고 있어서 자율성을 본 연구의 구성요소로 채택하였고 경쟁적 공격성도 초기 기업에는 기존 시장에 침투하기 위해 필요하므로 선행연구가 없어 본 연구에 포함하게 되었다.

다. 창업가정신과 창업성과와의 관계

선행연구를 살펴보면 많은 연구들(Gartner, 1985; Covin, Slevin, 1991; Zahra, 1993; Brazeal, 1993; Hornsby et al., 1993; 구언회, 2006; 강병호, 2011)이 창업자정신과 기업성과 간에 유의한 정(+)의 관계가 있음을 주장하고 있다(이상화, 2015). Zahra(1991)는 Fortune 500에 등재된 119개 기업을 상대로 실증분석 한 결과 창업가정신에서 혁신성, 진취성, 위험감수성이 재무적 성과의 수익성 및 성장성에 유의한 정(+)의 영향을 미친다고 주장했다. Rauch et al.(2009)이 창업가정신에 관한 51개 선행연구를 메타 분석한 결과에 따르면, 단일차원의 창업가정신은 창업성과(지각된 재무 및 비재무적 성과, 객관적 재무성과, 성장, 이윤)와 큰 상관관계를 나타내고 있고 독립변수로서 혁신성, 진취성, 위험감수성이 창업성과와 유의한 상관관계를 나타내고 있었다. 기업규모 및 산업기술수준은 창업가정신과 창업성과의 관계에 대한 조절변수의 작용을 하고 있었다. 창업가역량이 중요한 50인 미만 기업체일수록 창업

가정신과 상관관계가 높게 나타났다(김범성, 2012). 김경애(2013)는 디저트 카페 창업자를 대상으로 창업가의 심리적 특성인 적극성, 도전성, 긍정성이 창업추천의도에 끼치는 영향을 실증적 연구를 하였으며 창업가정신에서 혁신성, 위험감수성, 안정추구성과 창업만족을 매개변수로 채택하였다. 연구결과 창업가정신 중 안정 추구성을 제외한 혁신성 및 위험감수성이 창업의 정서적 만족에 정(+)의 영향을 주고 있으며, 경제적 만족에는 모두 유의한 영향을 주고 있다고 하였다.

PUKYONG NATIONAL UNIVERSITY
부경대학교

제 2 절 기업 멘토링

가. 기업 멘토링의 개념

멘토라는 용어는 그리스 신화에서 오디세우스 왕의 아들 텔레마쿠스를 성장시킨 가정교사이며 친구인 멘트(Mentor)라는 사람의 이름에서 유래하였다. 멘토의 개념을 구체적으로 살펴보면 Levinson et al.(1978)은 멘토란 어떤 세계에 오래 있었고, 그 세계에 대한 풍부한 연장자라고 한다. 이후, 경험과 지혜가 풍부한 사람이 조력자 역할을 하여 지도와 조언으로 멘티의 실력과 잠재력을 향상시키는 것으로 일반적으로 정의된다(Kram, 1983). 즉 멘토와 멘티사이에 이루어지는 가르침의 관계로 업무경험과 지식을 보유한 상위자가 하위자에 경력관리에 부정적인 어려움을 없애고 향상되도록 지원하는 활동이다(Noe, 1988; Higgins & Krams, 2001; Wanberg et al., 2003). 그 후 개인들 사이의 상호관계를 조성하고 유지하며 영향을 주고받는 일련의 과정으로 멘토링을 강조하였으며, 사회에서 우수한 경력과 경험이 많은 선배로부터의 도움은 본인의 능력향상에 지대한 영향을 미친다고 주장하고 있다. 또한 멘토링은 인간의 특성을 연구하고, 인간의 역량을 개발하며, 인격적인 지도자로 세우는 1:1 인재개발 프로그램으로 이해될 수 있다(Ryu, 2006). Nam(2013)은 멘토링을 멘티의 견해와 미래의 성장단계들에 대해 논의할 수 있는 기능으로 주장하며, Kim(2002)은 멘토링을 멘토와 멘티가 일정한 기간 동안 신뢰를 쌓으면서 심리적 안정 및 경력개발 등의 이

유로 의사소통하는 상호관계로 설명하고 있다. Day and Allen(2002)은 멘토는 멘티가 성장할 수 있도록 지원과 방향을 제시하는 사람으로 멘티에게 경력 계획에 대한 피드백을 하며 성인직업의 세계에서 성공할 수 있도록 도움 주는 사람이다(Kram, 1988). 직면한 상황에 관하여 상담과 심리적 지원을 통해 멘티가 자신감을 갖도록 해주는 사람으로 정의하고 있다. 멘토는 업무에 대해 구성원에게 지도한다는 점에서 리더의 형태이지만, 리더의 역량이라고 하는 리더십과 다르다. 리더십은 여러 부하직원이한 명의 리더와 연결되어 진행되고 성과 지향적이다. 멘토링은 한명의 멘티가 한명의 멘토와 연결되어 있다. 멘티의 목표 달성과 경력계획을 위한 장기간의 역할 모형 관계이다(Appelbaum et al., 1994; Burke & McKeen, 1997; 이만기, 2007).

이러한 관계를 구성하는 주제인 멘토는 연구자의 관점에 따라 정의하면 <표 2-2>과 같다

<표 2-2> 멘토의 정의

연구자	정의	관점
Levinson et al.(1978)	멘티가 진입하는 세계에 오래 있었고, 그 세계에 풍부한 연장자.	멘티의 관점
Kram(1983)	경험과 지혜가 풍부한 사람이 조력자 역할을 하여 지도와 조언으로 멘티의 실력과 잠재력을 향상시킴.	관리자적 차원의 멘토

Feldman(1988)	후배들에게 상담과 전문적인 조언을 해주어 조직생활에 힘을 주는 사람.	멘티의 관점
Noe(1988) Russell and Adams(1987) Higgins and Krams(2001) Wanberg et al.(2003)	멘토와 멘티사이에 이루어지는 가르침의 관계로 업무경험과 지식을 보유한 상위자가 하위자에 경력관리에 부정적인 어려움을 없애고 향상되도록 지원.	조직차원에서의 멘토
Day and Allen(2002)	멘티가 성장할 수 있도록 지원하며 방향을 제시하는 사람으로 멘티에게 경력계획에 대한 피드백을 해주며 성인 직업의 세계에서 성공하도록 도움 주는 사람.	관리자적 차원의 멘토

* 자료 : 선행연구를 토대로 연구자 정의

멘토링 관계는 개인 차원에서 멘티에게 경력발전, 심리사회적 안정, 안정감, 자아성취 욕구 등의 충족을 주게 한다. 조직차원에서는 조직의 생산성, 구성원들의 조직 몰입, 관리능력의 향상, 이직률 감소, 신규직원에 조직 가치의 교육에서 이익을 얻게 된다. 즉 멘티가 어려움을 거치지 않고 멘토의 경력을 활용하여 발전할 수 있기에 멘토가 없는 것보다 많은 이점이 있다(Lee & Mowday, 1987; Viator & Scadura, 1991; Scadura, 1992; Dansky, 1996; MacGregor, 2000; Joiner et al., 2004). 앞에서 기술한 것과 같이 멘토링은 멘토가 멘티를 능력 있게 성숙시키는 관계적 경험(Joiner et al., 2004), 조직 구성원 상·하 간의 상호

작용하는 관계(Ragins, 1999; 정미향, 2004), 멘티의 경력계획 및 목표달성을 위한 장기간 역할모델 관계로 설명할 수 있다(박수성, 2007; 이만기 2007). 이러한 멘토링 관계를 <표 2-3>과 같이 요약·정리하였다.

이러한 멘토링을 연구자의 관점에서 요약하여 정의하면 다음<표 2-3>과 같다.

<표 2-3> 멘토링에 대한 정의

연구자	정의
Ryu(2006)	인간의 특성을 연구하고, 인간의 역량을 개발, 인격적인 지도자 1:1 인재개발 프로그램.
Nam(2013)	멘티의 견해와 미래의 성장단계들에 대해 논의 가능한 기능
Murray(2006)	기술과 경험이 적은 사람들을 성장시키며 역량을 강화시키겠다는 목표로 동종 혹은 유사분야에서 폭 넓은 기술 및 경험을 가진 사람과 미흡한 사람을 연결하는 행동.
Kim(2002)	멘토와 멘티가 일정한 기간 신뢰를 쌓으면서 실리적 안정 및 경력개발 등으로 의사소통하는 상호관계.
Day and Allen(2002)	멘토와 멘티가 성장할 수 있게 영향력을 주는 사람. 멘티가 직면한 상황에 관하여 상담과 심리적 지원을 통해 자신감을 갖게 해주는 사람.
Appelbaum et al.(1994) Burke and McKeen(1997) 이만기(2007)	멘토와 멘티가 1:1로 연결. 멘티의 목표 달성과 경력계획을 위한 장기간의 역할 모형.
MacGregor(2000) Joiner et al.(2004)	멘티에게 경력발전, 심리사회적 안정, 안정감, 자아성취욕구 등의 충족을 주는 것.
Russel and Adams(1997)	경험이 적은 후배와 경험이 많은 선배간의 집중적인 대인관계로 개인적 성장이나 경력계획에 대한 방향 제시, 지지 및 업무에 대한 피드백을 제공.

* 자료 : 선행연구를 토대로 연구자 정의

나. 기업 멘토링의 기능

창업에 있어서 멘토는 창업가들의 창업역량 향상과 창업성공에 도움을 주는 중요한 역할을 하는 것으로 알려져 있으며, 멘토링의 기능은 학자들 마다 여러 가지 상이한 멘토링 기능으로 분류하였다.

Kram(1985)은 공공부문의 관리자를 대상으로 심층면접을 하였으며 멘티에게 멘토가 제공하는 기능을 아홉 가지로 제시하고 이를 두 가지로 분류하여 아래 <표 2-4>와 같이 나타내었다.

<표 2-4> Kram의 멘토 관계 기능 분류

경력관련 기능(Career Function)	사회 심리적 기능(Psychosocial Funcion)
후원 노출 및 소개 코칭 보호 도전적 업무 부여	역할 모델 수용 및 확인 상담 우정

출처 : Kram, K. R(1985)

Burke(1984)는 멘토 기능 및 역할에 관한 설문 15개 항목으로 연구한 결과 경력개발기능, 역할 모형, 사회 심리적 기능의 세 가지 요인으로 구분된다고 하였다. Scandura(1992)도 멘토의 기능과 역할을 세 가지 요인으로 구분하였다. 김한일·이진구(1993)의 연구는 조직에서 멘토가 멘티에게 요구되는 지식 및 기술을 지도하고 적절한 태도 및 행동방식

을 알려주는 역할모형기능이 있음을 주장했다. 위의 연구결과 도출된 멘토링 기능을 세 가지로 살펴보면 <표 2-5>와 같다.

<표 2-5>멘토링 기능 세 가지 분류

경력 개발 기능	사회 심리적 기능	역할 모형 기능
후원 지도 및 보호 노출 및 소개 도전적 업무 수행	상담 우정 수용 및 확인	역할 모형

출처 : Scandura, T. A.(1992), 방혜민(2013)

(1) 경력 개발 기능

Kram(1983)은 9가지로 멘토링 기능을 분류하고 후원(sponsorship), 지도(coaching) 및 보호(protection), 노출(exposure) 및 소개(visibility), 도전적인 업무수행(challenging assignments)으로 5가지로 구분하여 경력 개발 기능이라 하고 멘토링 하위 기능이라 주장하였다.

위에서 후원기능이란 조직에서 멘티가 다양한 기회를 획득할 있게 멘토가 노력하는 것이라 강조하였다. 보호기능은 조직 내외적으로 멘티에게 부정적 영향의 우려가 존재하는 요인으로부터 사전에 멘토가 이를 통제 및 차단하는 것이 밝혔다. 노출과 소개 기능이란 직간접적으로 멘티가 성장하도록 조직 내에 노출시키고 소개하는 것을 말한다. 지도기능은 멘토가 멘티가 성공적으로 자신 맡은 일을 처리하도록 도와주며 자신의 기술 및 지식을 전해주고 피드백을 받는 것이다. 도전적 업무수행 기능은 새로운 기술을 습득할 기회를 멘티에게 부여하고 지원해 주는 것으로 멘티의 직접적인 능력을 높이는 효과가 있다. 5가지 기능 중에서 후원, 지도 및 보호, 노출 및 소개 등은 멘티가 성장할 수 있게 배려하는 간접적인 기능인데 도전적 업무 수행만은 직무상 성장

할 수 있도록 도움 주는 직접적인 기능이라 주장하고 있다. 멘토는 멘티의 직무의 성격에 관한 충분한 이해가 선행된 후 도전적인 업무를 부가하더라도 부정적인 영향을 예방할 수 있다(Bruke, 1984).

(2) 사회 심리적 기능

사회 심리적 기능은 멘티의 진화하는 자아감각을 확인하고 지원한다. 멘토는 개인적인 경험을 나누거나 멘티가 일에 관련하여 개방적으로 의견을 말하도록 독려함으로써 능동적 사회적 지원 역할을 수행할 수 있다. 멘토는 역할 모델을 수행하면서 수동적인 역할도 하면서 멘티가 그의 멘토를 확인하면서 또 멘토의 행동을 관찰하면서 학습해 나간다(Viator, 2001). 하위 개념으로 수용 및 지원, 상담, 우정으로 분류된다. 수용 및 지원 기능은 멘티와 멘토 관계에 상호 신뢰를 바탕으로 부족한 점을 이해하고 배려하며 해결책을 제시한다. 이 과정에서 멘티는 심리적인 안정감을 갖게 되고 또 새로운 해결 방식을 개발할 수 있다. 상담은 멘티가 갖게 되는 부정적 감정, 고민, 두려움, 불안, 초조 등의 감정을 상담으로 해결하게 하여 부정적 감정을 제거하고 심리적 안정감을 가질 수 있도록 도움 주는 기능이다. 우정은 멘티 및 멘토가 상호 교류로 이해를 증장시키며 호의적 감정을 갖게 하는 기능이다. 식사나 취미 생활을 업무 이외 시간에 같이 하면서 직무상 압박감을 해결하면서 과업수행에서 긍정적 결과를 성취하도록 돕는다(이상호 외 1인, 2006)

(3) 역할모형 기능

역할모형 기능은 멘토는 멘토링을 진행하면서 효율적인 행동방식, 태도, 가치관 등을 전수해주며, 멘티는 바람직한 역할 수행함에 있어서

효율적 측면을 습득하는 기능을 말한다. 다시 말하면 멘토는 멘티에게 자신이 습득하고 있는 지식, 기술, 태도 등을 지도해 주고 멘티는 멘토를 자신이 꿈꾸는 바람직한 모델로 정하고 닮아가는 상호작용기능 이다(이상호 외 1인, 2006).

멘토링 기능은 Burke(1984)의 주장처럼 경력개발기능, 역할 모형, 사회 심리적 기능의 세 가지 요인으로 구분된다.

다. 기업 멘토링의 구성요소 및 멘토링 기술

(1) 기업 멘토링의 구성요소

멘토링 기능을 창업 과정에서 Burke(1984), Scandura(1992)의 경력 관련 기능, 사회 심리적 기능, 역할 모형 기능을 연결하여 창업 멘토링의 구성요소를 주장할 수 있다.

Watson(2004)은 창업 행동(Entrepreneurial performance), 성취동기(Performance motivation), 창업기술(Entrepreneurial skill), 경영기술(Business skill)을 멘토링을 위해 적용되는 창업성과 모델 구성요소로 규정하였다. 창업 성과에는 개인사업 설립, 초기 단계 완료, 이익 증대, 사업 순이익 증대, 생산 수준 향상, 사원 채용을 포함시켰다. 성취동기에 격려, 경청 및 반응, 건설적인 비판, 변화관리조력, 가이드라인제공 등을 포함시켰다. 창업기술에 창의성 및 혁신, 역할모델, 위험성, 기회 인지 등을 포함시켰다. 경영기술에 경영기획, 전반적 경영기술, 재무관리기술, 마케팅기술, 운영기술, 인적관리기술, 의사소통관리기술, 법률적 지식 등을 포함시켰다.(남정인, 2013). Watson(2004)의 기업 멘토링의 창업성과 모델의 구성 요소를 4가지로 구분하여 요약하면 다음<표 2-

6>과 같다.

첫째, 멘티는 멘토링에 참여함으로써 창업행동의 지침을 획득할 수 있으며, 멘토링의 창업 행동에 참여하여 개인사업 설립, 초기 단계 완료, 이익 증대, 사업 순이익 증대, 생산 수준 향상, 사원 채용 등을 수행하는데 긍정적 도움을 받는다.

둘째, 멘티의 성취동기는 성취에 대한 갈망과 성취에 필요한 도움과 소속감의 갈망을 증폭시키며 능동적으로 창업과정에 참여하도록 도우며 성취동기를 통해 멘티는 창업성공을 통한 개인적 만족, 이익, 그리고 독립심을 획득할 수 있다.

<표 2-6>기업 멘토링 창업성과 구성 요소

창업 행동	성취동기	창업 기술	경영 기술
.개인사업 설립 .초기단계 완료 .이익 증대 .사업순이익 증대 .사원 채용 .생산수준 향상 .	.가이드라인 제공 .건설적인 비판 제공 .격려 .변화관리 조력 .경청 및 반응	.역할모델 .창의성과 혁신 .위험성 .기회 인지	.경영기획 .전반적 경영기술 .재무관리 기술 .마케팅 기술 .운영기술 .인적자원관리 기술 .의사소통관리 기술 .법률적 지식

출처 : Watson(2004)

셋째, 창업기술에 창의성 및 혁신, 역할모델, 위험성, 기회 인지 등의 능력을 보완하면 멘티의 창업기술에 긍정적인 능력이 증장된다.

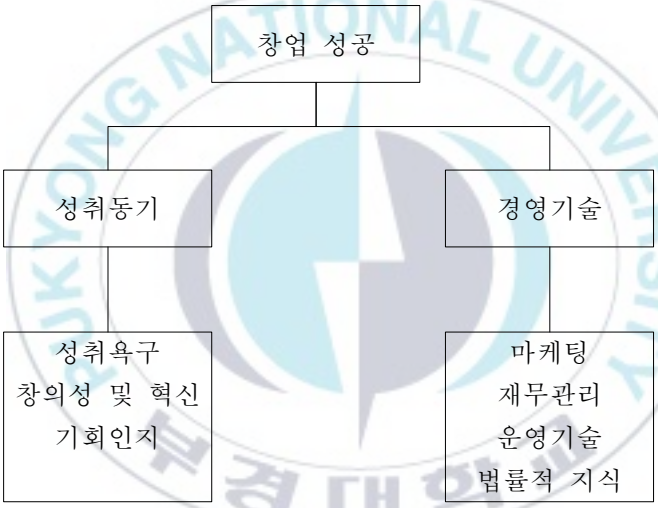
넷째, 경영 기술은 멘토와 멘티가 지속적으로 연구, 상호 보완해 가는 구성요소이며 경영에 관한 기술은 창업초기부터 사업완성까지 계속적으로 연구 및 보완이 필요하다(남정인, 2013).

(2) 기업 멘토링의 기술

멘토는 창업분야의 관련된 기술, 경험을 토대로 하여 멘티에게 목표

성취할 수 있게 도와야 한다. 창업 멘토의 기술과 경험은 멘토링의 핵심을 점하며 경영 기술 이외도 기업가 정신은 멘티에게 영향을 준다. 아래 <그림 2-2>는 멘티의 창업성공을 위해서는 멘토의 자질이 매우 중요하다는 것을 시사 하는 자료이다.

성취동기와 경영기술은 창업 멘토링 구성요소의 부분인데, 멘토링 기능에서 사회 심리적 기능 및 경력개발기능에서 집중적으로 나타난다. 멘토링은 멘티의 창업성공을 보장하는 것이며, 경영기술 및 성취동기는 주요한 토대가 된다. 성취욕구, 창의성 및 혁신, 기회인지는 멘티의 성



<그림 2-2> 창업 성공을 위한 요소

출처 : 남정인(2013)

취 동기를 고양시킬 수 있는 창업 멘토링 기술이며, 마케팅, 재무관리, 운영기술, 법률적 지식은 멘티가 경영기술을 습득할 수 있게 해주는 창업 멘토링 기술이라 주장 한다(남정인, 2013). 성취동기와 경영기술은 창업 멘토링 구성요소의 부분인데 매우 중요하여 기업 멘토링의 기술로 구분하여 한 번 더 강조하였다.

라. 기업 멘토링과 창업성과와의 관계

멘토링 기능 중 경력관련 기능은 경력만족에 유의적인 영향을 미치며, 경력개발을 지원해 주는 중요한 요인임을 알 수 있다(Greenhaus et al., 1990; Collins, 1978). 또는 조직의 형태에 따라 심리사회적 기능이 경력관련 기능보다 경력만족에 미치는 영향관계가 높게 나타나기도 한다(정윤길·이규만, 2002). Stallworth(2003)는 멘토링 기능과 조직몰입과의 관계에서 역할모형 기능이 조직몰입에 긍정적인 역할을 미친다고 주장하였다. 방혜민(2013)은 회귀분석에서 멘토링 기능 중 역할모델 만이 초기 창업자성과와 만족도에 유의한 영향을 미친다고 밝혔다. 선행연구에 따르면 훌륭한 경영자들의 대부분이 멘토링을 받고 있으며, 멘토가 없는 경영자보다는 높은 성과를 창출하고 있으며 직무만족도 높게 나타나고 있다. 또한 멘토링은 관리자 및 전문직 종사자의 경력발전에 긍정적인 영향을 미칠 수 있다고 주장하였다(박용호, 2013).

본 연구에서는 멘토링에 대한 연구가 대부분 영재 멘토링 프로그램, 특수 교사의 멘토링 구성요소, 제약회사 영업사원의 멘토링 기술, 대학생 다문화 멘토링 참여 등 멘토링이 정부의 일자리 창출 관련된 창업에 대한 관계를 연구한 논문이 아주 적어서 본 연구에서는 창업가 정신이 창업성과에 긍정적으로 영향을 주는 관계에서 기업 멘토링의 3가지 요소인 경력관련 기능, 심리사회적기능, 역할모델기능의 조절효과를 위계적 회귀분석으로 연구하기로 하였다.

제 3절 정부의 창업지원정책

가. 창업지원 정책의 개념

창업지원정책의 개념에 대한 선행연구를 살펴보면 아래 <표 2-7>과 같으며, 창업지원정책의 종류는 대부분 창업가의 능력향상을 위한 교육프로그램, 마케팅지원, 자금지원으로 구분된다.

<표 2-7> 창업지원정책에 관한 선행연구

연구자	내용
Johnson(1990)	자금 대출뿐만 아니라 창업자에게 기술 교육, 훈련, 사후관리의 통합적인 시스템을 제공하는 것이다.
Gartner and Vesper(1994)	창업자의 잠재적 특징과 능력의 도출, 전문가와의 네트워크, 사업 아이디어의 도출 그리고 창업 자금 지원, 창업 준비 공간 등을 창업지원 프로그램의 요소라 하였다.
Vangelis and Stefania and Andreas(2007)	창업지원 프로그램 요소를 대학이 보유한 기술, 동료와 자문 위원의 조언, 정보센터, 졸업자와의 네트워크, 창업경진대회, 창업자금, 투자자, 연구소, 정보공유 등으로 분류하였다.

박봉삼 (2007)	소상공인이 경영성과를 달성케 하기 위하여 창업단계별 지원서비스를 차별화하여 창업 준비 단계에서 점포특성, 창업특성, 사업아이템 선정 등의 요인에 구체적이고 구조적인 지원방안을 제공할 필요가 있다 고 주장하였다.
이충섭 외 (2009)	정부의 소상공인에 대한 지원이 재무성과, 고객성과, 내부과정성과, 학습 성과에 대부분 긍정적 영향을 미친다고 주장 하였다.
최동락 (2012)	정부의 지원사업인 소상공인 지원프로그램에서 경영컨설팅과 자금지원이 기업의 경영성과에 유의적인 영향을 주는 것으로 분석되었고 경영 개선 교육은 기업의 경영성과에 유의적인 영향이 없는 것으로 설명하였다.
김상순(2012)	경영지원과 자금지원에 정부지원서비스의 조절효과가 소상공인 창업과정과 사업성과면에서 유의적 영향을 나타내는 것으로 분석 하였고 소상공인을 위한 정부의 지원인프라 확충 및 정책적 지원은 계속적으로 강화되어야 한다고 하였다.
김순태 (2013)	기업의 경영성과에 영향을 주는 정부지원정책은 자금지원, 교육지원, 컨설팅 지원 등이며 영업차별화전략에 영향을 크게 끼친 것은 컨설팅지원으로 나타났으며, 교육지원은 영향이 없는 것으로 나타났다.

출처 : 박남규(2015)

나. 창업지원 정책의 구성요소

(1) 교육 지원

창업교육은 예비 창업자에게 성공 및 능력 향상을 위한 기회를 제공한다. 창업가정신을 성공적인 창업을 위한 창업가역량이라고 주장한다면 창업은 창업가에게 모든 경우에 대처할 수 있는 역량을 요구한다. 창업가정신은 하루아침에 습득되기가 쉽지 않으며. 창업은 기회를 모색하기 위한 조직구조를 만드는 과정'이며, 창업가정신은 창업을 위한 끊임없는 도전과 실패의 산물이다. 높은 실패율로 말미암아 발생하는 예비창업자의 심리적 창업실패부담감을 해결하고 창업에 대한 긍정적인 마음의 자세에 향상을 위하여 자기 효능감 교육을 통하여 진취적이며 혁신적인 창업가정신을 고취시킬 수 있는 창업교육은 예비창업자가 성공적인 창업의 길을 가기 위해서는 필수적인 단계이다. 창업교육의 내용은 기존의 학문인 경영, 경제, 마케팅 등에 창업아이템의 발견, 사업타당성분석, 사업계획서 작성, 재무관리, 인사관리, 기술개발관리, 마케팅전략 등 다양한 교육이 포함된다. 현재 국책창업대학원이 창업교육을 전문적으로 교육하는 기관으로 설립되었으나 대부분의 창업자에게 수혜가 돌아가기는 어려운 사정이다. 정부의 예비창업자 지원정책으로 개최하는 창업스쿨은 대개 80시간 전후 혹은 1개월 미만의 단기 과정으로 운영 중이며 예비창업자는 모두 편리하게 창업교육에 참가가 가능 하다. 대부분의 창업교육지원은 단기적 창업교육으로 예비창업자의 창업가역량을 확보하기에는 많이 부족한 시간이다. 기존의 교육지원정책에 관한 조사결과 다음과 같은 결론을 제시할 수 있다. 한길석(2007)은 창업교육지원프로그램이 창업에 대한 초보적 성격의 교양강좌로 개설된 사례가 대부분이며, 전문화된 창업 교육은 미흡하고 강의방식도 단순한 강좌에 의존하고 있다고 하였다.

창업교육의 중요성이 확산되면서 창업교육이 보편적인 학문으로 자리를 잡아가고 있다. 경영학이 성실한 경영자를 양성하기 위한 학문이라면, 창업학은 자신이 주체가 되는 제왕학이다. 미국의 경우 경영학과는 물론이고, 공학계열학과에서 창업교육을 채택되고 있으며, 목영두(2012)는 창업가정신을 가르치는 대학원 및 4년제 대학 프로그램이 1968년 4개교, 1970년에 16개교, 1993년 370개, 2001년 504개교로 거의 매 년 15개 학교가 증가했으며 2년제를 포함하여 창업학 및 소기업 과정을 감안하는 경우 1979년 263개교 1998년 1,400개로 매년 57개교가 증가했다고 언급하였다. 교육내용은 기술창업보다 일반 소자본창업에 중심을 두었다. 한국과학기술원, 숭실대학교, 호서대학교, 건국대학교, 진주산업대학교 등 28개 대학이 1992년부터 창업관련 교과목을 개설 운영하고 있으며, 창업 강좌의 개설이 1990년 후반에는 급속히 늘어났다 (이승재, 2010). 국내 최초의 창업에 대한 종합적인 교육과정은 숭실대학교 벤처중소기업학부의 교과과정이다(목영두, 2012). 1995년 숭실대학교 벤처중소기업학부는 중소기업학 전공과 벤처창업학 전공으로 구성하였으며, 기존 경영학이 다루지 못한 중소기업창업과 경영현장에서 필수적인 실용적인 과목으로 개설했다(조형래, 1998). 1990년대 IMF가 발생한 후반에는 창업교육이 활발히 진행되었고, 중소기업청의 지원사업으로 2004년부터 시작된 5개 창업대학원(호서대, 중앙대, 한밭대, 예원예술대, 진주산업대)은 석사 과정으로 창업경영, 창업컨설팅 등의 세부전공으로 개설하고 있다(목영두, 2012).

창업교육지원 이론에 관한 선행 연구를 검토해보면 창업교육지원의 이론에 관한 연구 결과는 다음과 같다. 창업가정신 교육이 창업교육 임을 알 수 있으며 창업자가 후천적인 교육에 의하여 만들어지는 경우가 더 많으며, 창업교육을 통해 창업가를 양성하는 것이 매우 중요하다. 또한 연속적 창업(serial entrepreneurship)이라는 관점에서 실패를 과정으로 보아서 체

계적이며 장기적인 창업교육과정이 우선적으로 실시되어야 하며, 창업교육지원의 목적이 사업실패부담감을 예비창업자에게 감소시켜 주고 자기 효능감을 일깨워 창업가정신의 체득에 필수적인 과정임을 알 수 있었다. 기존의 창업교육과 연관된 연구에는 청소년에 대한 비즈니스 창업교육에 관한 연구(조병주, 1998), 창업전문 교육프로그램의 개발에 관한 연구(반성식, 2003), 실업계 고등학교 창업교육 활성화를 위한 연구(박윤희, 2004), 창업 교육 체계화 방안에 관한 연구(한길서, 2007), 창업학 대학원의 교과과정에 관한 한국과 미국의 비교 연구(한주희·고언정, 2007), 한국의 창업교육현황 및 발전 방향에 관한 연구: 창업대학원을 중심으로(김주미·오상훈·양재경, 2007), 창업대학원 교육프로그램 개선방법에 관한 연구(정헌배, 2008), 학습자 특성에 따른 차이를 중심으로 한 창업대학원 교육프로그램 개선방안에 대한 연구(박재환·김용태, 2009)등이 있다. 위쪽에서 언급한 창업교육지원의 개념을 <표 2-8>과 같이 정리하였다.

보통 창업지원정책의 구성요소로 교육지원, 자금지원, 마케팅지원으로 연구하였으나 본 연구에서는 여기에 사후관리지원을 추가하였다. 왜냐하면 지원사업 주관기관에서 사후관리지원을 실시하고 있어서 창업성과에 영향을 주는지 확인하고자 한다.

<표 2-8> 창업교육지원 개념에 관한 선행연구

연구자	내용
Diffley(1982)	창업에 대한 부정적인 인식을 바꾸기 위한 중요한 요인으로 창업교육이 인식되고 있다.

Ronstadt(1990)	창업가는 육성될 수 있다는 관점에서 창업교육을 직업교육의 한 방법으로 인식되고 있으며 창업교육을 받은 학생은 잠재적인 창업가로 인식할 필요가 있다.
Timmons (1994)	창업의지가 있으며 창업에 관한 올바른 지식을 소유하면, 나이와 학력에 제한 없이 누구나 창업을 할 수 있고, 성공 할 수 있지만 전문교육을 받은 혁신적인 사람들이 성공 가능율이 높다고 하였다.
정태화 (1997)	1980년대로 접어들면서 성인은 물론 학생들에게도 다양한 직업선택의 기로에서 창업에서 요구되는 지식, 기술, 가치관 등을 가르치는 창업교육이 직업교육에서 중요한 위치를 차지하게 되었다.
Shapero et al.(1982)	가장 효과적인 창업교육이란 직업 교육과 통합시켜 각 학교의 교과과정을 제공하는 것이다.
Vesper & McMullan(1988)	성공적인 창업은 다양하지만, 일정 하며 반복적인 패턴이 있다고 언급 한다. 성공적인 창업가를 관찰하여 도출한 지식 및 기술을 창업교육에서 최우선 교육내용으로 채택되어야 한다. 성공적인 창업을 위해서 창업과 관련된 지식습득과 습득된 지식을 실제로 적용 및 활용할 수 있는 훈련이 필요하다.

조병주 (1998)	창업교육은 대학에서의 창업가의 실제 경험을 학생들에게 전달하고 창업 활동을 가능하게 하며 ,창업의 성공 가능성을 높여주는 역할을 하기 때문에 중요하다. 창업자는 태어나는 것이며 후천으로 만들어지지 않는다면 창업교육은 의미가 없다 할 것이다.
김문성 (2017)	잠재적 창업자에게도 창업교육은 경제적 이익을 줌과 동시에 지역사회 발 전 및 고용을 촉진 하며 국가의 경제 발전에도 중요한 역할을 할 수 있다.
이승재 (2010)	교육은 창업을 원하는 예비창업자 에게 창업에 관한 지식 및 정보를 제공하고 있지만, 급증하는 수요에 비해 교육내용이나 방법 면에서 부족한 점이 많다.
Blanchflower(2004)	이론적으로 교육과 신생기업의 형성 사이의 관계는 불분명하지만, 대학 졸업 후의 교육훈련이 하이테크 기업의 창업률에 긍정적인 영향을 미치는 것으로 주장되고 있다.
조권래 (2006)	우리나라 산업과 환경을 대상으로 한 국내의 창업교육은 교재와 사례가 부족하고 현재 현업에 종사하고 있는 전문가들을 창업교육에 참여시키거나 활용 할 수 있는 방안이 부족하다.
목영두 (2012)	창업의 성공가능성을 높이기 위해 창업교육으로 창업역량을 함양해야 한다.

(2) 자금 지원

사업화지원 자금, 출연자금, 융자자금, 벤처자금 등으로 정부의 정책 자금 지원 방법이 구분된다. (예비)창업자를 대상으로 하는 창업지원프로그램에서 핵심 사업은 지원 사업이며 중소기업청 산하의 창업진흥원과 창업선도대학 및 중소기업진흥공단의 창업사관학교가 있다. 주로 사업화 성공에 초점이 맞추어져 있으며 사업계획서를 토대로 심사 및 발표·평가를 통하여 지원 여부를 결정한다. 지원 사업성공 판정여부는 주로 3가지 기준에서 2가지가 만족될 경우 성공으로 판정하는데, 3가지 기준으로는 사업자등록 여부, 매출발생 여부, 직원채용 여부 등이다. 이러한 기준으로 판단 시 성공률은 거의 99%에 달한다. 이러한 성공률은 실제 성공과는 차이가 너무 발생되는데 그 원인은 정부의 창업지원정책이 창업가정신 고취 및 사업실패부담감의 완화를 위한 의도적 지원 성격이 강하기 때문이라고 할 수 있다(박남규, 2014). 위에서 설명한 정부의 정책 자금의 종류를 <표 2-9>와 같이 정리하였다.

<표 2-9> 정책 자금의 종류

정책자금의 분류	내용
지원 자금	정부에서 총사업비의 대부분을 지원하는 성격의 자금을 지원 자금이라고 한다. 지원자금은 총사업비 기준으로 최대 1억 원이다. 대상은 창업 3년 미만의 (예비)창업자를 대상으로 시제품 제작비, 지재권 출원비, 마케팅비를 지원하고 있으며, 주관기관은 창업선도대학이다. 사업계획서를 평가하여 지원여부를 결정한다. 기타 지원사업의 주관기관으로는 정부주관, 지방자치단체 등이 있다. 정부주관기관으로는 창업진흥원, 중소기업진흥공단이

	있다. 지방자치단체로는 서울시, 성남시, 경기도, 부산시에서도 각종 지원 사업을 진행하고 있다.
출연자금	정부에서 총사업비의 50% 이상을 지원하는 성격의 자금이다. 대상은 창업기업을 대상으로 하고 있으며, 자격기준은 기업 부설연구소, 벤처기업인증, 각종 기업인증 등이 가점기준이 된다.
융자자금	기업을 평가하여 융자자금을 신용보증으로 지원을 하고 있으며, 주관 기관으로는 신용보증기금, 기술보증기금, 중소기업진흥공단, 소상공인진흥원이 대표적이다.
벤처자금	민간 주관 기관을 통하여 벤처자금은 기업에 자본을 지원하는 성격으로, 정부와 민간투자기관과 50:50으로 펀드를 조성하여 창업기업에 투자하고 있다.

자금지원정책에 관한 선행 연구를 살펴보면, 기업의 경영성과와 정부지원정책과의 관계에서 경영성과에 영향을 주는 정부 지원정책 요인은 자금지원, 컨설팅지원정책, 교육지원 등이 영향을 주는 것으로 나타났으며 영업차별화 전략에 컨설팅지원이 크게 유의한 영향을 미치며 교육지원은 성과가 나지 않았다. (김순태, 2013). 정부의 창업지원 자금을 받은 기업의 경영성과는 받지 못한 기업과 비교하여 유의한 개선효과를 가져온 것으로 평가되었으며 특히 이런 기업의 경영개선효과는 영업이익 증가율을 중심으로 한 단기적인 개선효과를 가져온 점으로 정부의 창업지원 자금이 초기창업기업의 경영안정과 성공률제고에 기여한 것으로 주장하였다(전봉준, 2012). 정부의 소상공인 지원프로그램에서 자금지원과 경영컨설팅만이 기업의 경영성과에 유의적인 영향을 미치는 것으로 분석되었고 창업 및 경영개선교육은 기업의 경영성과에 영향을 미치지 못하는 것으로 보고되었다(최동락, 2012). 정부의 자금지원은 창업의 소요자금을 뜻하며, 창업실행에 정(+)의 유의한 영향을 미치며, 창업의 성공 요인임을 알 수 있다. 또한 자금지원은 초기 기업은 투자형식의 지원이 융자형식 지원보다는 더욱 필요하다고 하

겠다(박남규, 2014).

다음 <표 2-10>은 정부의 자금지원정책에 대한 선행 연구를 정리한 것이다.

<표 2-10> 자금지원정책에 관한 선행 연구

연구자	내용
손무호(2007)	창업의 성공 요인으로 창업자금, 입지시설이라 주장했다
정영순(2008)	자체 자금조달 능력 및 생산관리 능력이 부족한 영세한 소상공인에게는 정부의 적극적 정책지원이 필요하다.
성창수(2011).	창업에 영향을 미치는 환경요인의 중요성을 언급하고 정부정책, 사회 경제적 조건, 재무적·비재무적 지원, 창업 및 경영기술지원으로 분류하였다.
전봉준 (2012)	정부의 창업지원 자금을 받지 못한 기업과 받은 기업의 경영성과를 비교한 결과 받은 기업이 긍정적인 개선효과를 가져온 것으로 평가하였으며 특히 이런 기업의 경영개선효과는 영업이익의 증가와 같은 단기적인 개선효과를 가져온 것으로 주장했으며 정부의 창업지원 자금이 초기창업기업의 경영안정과 성공률에 기여한 것으로 평가됐다.
남정인(2013)	창업지원 활동을 통해 확보한 창업자금이 창업에 필요한 자금을 뜻한다.

(3)마케팅 지원

시제품의 개발 방향에 대한 컨설팅 및 개발된 시제품의 판로개척을 위한 마케팅의 지원은 예비창업자의 창업 성공률을 높이기 위해서 매우 필요하

고 중요한 창업지원정책이다. 창업진흥원은 초기 창업기업의 아이템을 개발하는 사업화와 개발된 제품을 홍보 및 판매하는 판로/해외진출에 관한 지원 사업을 하고 있다. 창업선도대학, 창업도약패키지, 창업맞춤형사업 등에서 졸업하는 우수 창업자들에게 추가적으로 홍보콘텐츠 제작, 마케팅 비용 지원, 클라우드 펀딩 등 연계사업으로 연결하여 창업기업의 성장에 도움을 주고 있다.

창업성공률관점에서 처음 창업자의 올바른 창업 성공률은 매우 저조하므로 창업성공률을 높이기 위해서는 체계적 인 마케팅 지원정책이 창업기반 초기에 구축이 되도록 계획되어 야 한다. 다음은 기존의 마케팅지원정책에 관한 선행 연구이다.

아래 <표 2-11>은 정부의 마케팅 지원 사업에 관한 선행 연구를 정리한 것이다.

<표 2-11> 마케팅지원에 관한 선행 연구

연구자	내용
박봉삼 (2007)	소상공인의 경영성과를 높이기 위하여 창업단계별 지원서비스를 차별화하고 창업 준비단계에서 창업자 특성, 사업아이템 선정, 점포특성의 3가지 요인에 대한 구체적이며 구조적인 지원방안을 제공 하여야 한다.
박남규(2014)	창업성공률을 높이기 위해 예비창업자의 시제품의 개발 컨설팅 및 제품개발 후의 판로개척을 위한 마케팅 지원이 매우 필요하고 중요한 정책이다.
김정곤(2016)	창업진흥원에서 초기창업기업의 아이템을 개발하며 개발된 제품을 홍보 및 판매하는 판로/해외진출에 관한 지원사업을 하고 있다.

다. 창업지원정책의 현황

창업교육에서 초·중·고등학생을 대상으로 하는 청소년 비즈쿨과 대학생, 예비 및 3년 미만의 창업자를 대상으로 하는 '창업아카데미' 가 있으며, 40세 이상을 대상으로 하는 시니어창업교육이 있다. 사업화 지원사업에는 39세 이하의 창업 3년 이내인 기업을 대상으로 '청년창업사관학교'가 있으며, 예비창업자 및 창업 3년 미만 기업 대상으로 '창업선도대학 육성사업'의 경우 최대 1억 원까지 지원되며, 1년 동안 개발에 필요한 자금을 무상으로 지원하는 것을 특징으로 한다. 그 외에 판로 및 해외 진출, R&D 지원, 행사·네트워크, 창업 시설·공간 제공, 사업화 멘토링 및 컨설팅 지원 등의 사업으로 구분할 수 있다. 창업단계별 지원으로 구분하여 보면 창업 준비 단계와 창업실행단계 및 창업지속단계로 구분할 수 있다. 창업 준비단계에서는 창업가정신 확산 및 창업능력 향상을 위한 청소년 비즈쿨, 창업아카데미, 청업대학원과 같은 지원사업이 있으며. 창업실행단계에는 액셀러레이터 연계지원 사업에 91억 원, (예비)창업자의 기술 사업화를 위한 창업선도대학 육성에 922억 원 및 창업성공패키지에 500억 원을 지원하고 있다. 창업지속단계에서 는 창업성장기술개발 사업에 1,306억 원을 지원하고 있다.

<표 2-12>는 창업진흥원 홈페이지에서 공고된 것으로 2017년 정부의 창업 지원 사업 현황이며 사업 명, 수행기관, 예산 등을 알 수 있다.

<표 2-12> 2017년 창업 지원 사업 현황

사업명	모집구분		예산(억원)	소관부처
	지원대상	주관(수행)기관		
창업교육				
·창업교육지원				
- 청소년 비즈쿨	초·중·고등학생 등 청소년	초·중·고교 등	76.6	**중기청**
- 창업아카데미	대학생, 예비 및 3년 미만 기창업자	대학, 연구·공공·민간 기관	20.8	**중기청**
·창업대학원	창업학 석사과정 희망자	창업대학원	7.2	**중기청**
·장애인 맞춤형 창업교육	장애인 예비창업자 및 장애인기업	(재)장애인기업 종합지원센터	9.7	**중기청**
·시니어기술창업지원	만 40세 이상 (예비)창업자	지자체 및 대학	47.4	**중기청**
·스마트창작터	예비창업자 및 3년 이내 창업기업	대학 등 전문기관	98.4	**중기청**
·대학창업교육 체계 구축	대학생 및 대학 교수 등 대학 관계자	한국연구재단 한국청년기업가정신재단, 대학	15.5	**교육부**
·스포츠산업창업지원	스포츠산업 예비창업자	대학, 선정된 연구·공공·민간 기관	26.5	**문체부**
	스포츠산업 3년 미만 초기 창업기업	선정된 창업액셀러레이터		**문체부**
시설·공간				
·크리에이티브팩토리 지원사업	예비창업자 및 7년미만 창업기업	크리에이티브팩토리	80	**중기청**
·창업보육센터 지원				
- 건립지원사업	창업보육센터	지방중소기업청, 한국창업보육협회	30	**중기청**
- 보육역량 강화지원	창업보육센터	한국창업보육협회	72	**중기청**
·시제품 제작터 운영	예비창업자 또는 창업기업	지방중소기업청 (경기, 대구, 광주, 부산, 전북)	-	**중기청**
·1인 창조기업 비즈	1인 창조기업 및 예비	공공·민간기관	66	**중기청**

사업명	모집구분		예산(억원)	소관부처
	지원대상	주관(수행)기관		
니스센터	1인 창조기업	등		
· 장애인 창업보육실 운영	장애인 예비창업자 및 창업초기 장애인기업(3년미만)	(재)장애인기업종합지원센터	6.5	중기청
· 장애인 창업점포 지원	장애인 예비창업자	(재)장애인기업종합지원센터	28.6	중기청
· K-Global 빅데이터 스타트업 지원	대학생, 예비 및 기 창업자 등	대학, 연구·공공·민간기관	8.4	미래부
· K-Global 스마트콘텐츠 허브활성화사업	스마트콘텐츠 제작, 서비스, 마케팅 등 관련 분야의 국내 유망 중소기업	정보통신산업진흥원	8	미래부
멘토링 · 컨설팅				
· 선진글로벌 교육 제공(K-Global 기업가정신 및 인큐베이팅 인턴십)	ICT 기반 우수 유망 스타트업, 중소·중견 벤처기업 대표(내국인) 및 해외 진출 가능성이 높은 국내 우수 스타트업	정보통신산업진흥원	7	미래부
· 벤처1세대 멘토링 프로그램운영 (K-Global 창업멘토링)	ICT기반 창업초기·재도전기업, 대학창업동아리	(재)한국청년기업가정신재단	29.9	미래부
· 6개월 챌린지 플랫폼 사업	아이디어의 사업화를 준비하는 예비창업자 및 신청일 기준 창업 1년 이내 기업	연구개발특구진흥재단	112.5	미래부
· 액셀러레이터 연계 지원 사업	혁신센터를 통해 검증된 창업기업, '6개월챌린지플랫폼' 졸업기업 등	연구개발특구진흥재단	91	미래부
· 우주기술 기반 벤처창업 지원 및 기업역량 강화 (STAR-Exploration)사업	우주기술을 활용한 창업/신사업 창출에 관심있는 예비창업자 및 기업	한국항공우주연구원	2.5	미래부
· 농식품 크라우드펀딩 컨설팅 비용지	창업 7년 이내 농식품 기업	농업정책보험금융원	1.2	농식품부

사업명	모집구분		예산(억원)	소관부처
	지원대상	주관(수행)기관		
원				
·농촌현장 창업보육	창업 5년 미만 농식품 기업	농업기술 실용화재단	4.8	**농식품부**
·IP 디딤돌 프로그램	예비창업자	-	26	**특허청**
·IP 나래 프로그램	기술기반 창업기업	지역지식재산센터	72	**특허청**
사업화				
·창업사업화지원				
- 창업도약패키지	3년 이상 7년 미만 창업기업	창업진흥원	500	**중기청**
- 선도벤처연계 기술창업	예비창업자 및 3년 미만 창업기업	창업진흥원 등	70	**중기청**
- 창업인턴제	대학(원) 재학(대학생은 4학기 이상 수료자) 및 고등학교·대학(원) 졸업 후 7년 이내 미취업자	창업진흥원 등	50	**중기청**
- 민관공동 창업자 발굴육성(TIPS 창업팀 지원)	TIPS창업팀 중 3년 미만 창업기업 (창업사업화 자금지원) TIPS창업팀 중 7년 미만 창업기업 (해외 마케팅 자금지원)	창업진흥원	150	**중기청**
- 스마트벤처창업학교	만 39세 이하 예비창업자 및 3년 이내 창업기업	대학 등 전문기관	121.5	**중기청**
- 상생서포터즈 청년·창업 프로그램	7년 미만 창업기업, 벤처기업	대·중소기업협력재단 등	100	**중기청**
·창업선도대학 육성	예비창업자 및 3년미만 창업기업	창업선도대학	922	**중기청**
·창업성공패키지 (청년창업사관학교)	만39세 이하의 창업3년 이내의 자(기업)	중소기업진흥공단	500	**중기청**
·여성벤처창업 케어 프로그램	여성 예비(벤처)창업자	(사)한국여성벤처협회	5	**중기청**
·장애인기업 제품디자인 및 시제품제작지원	장애인 예비창업자 및 장애인기업	장애인기업종합지원센터	4.7	**중기청**
·패키지형 재도전	(예비)재창업자 또는	창업진흥원,	125	**중기청**

사업명	모집구분		예산(억원)	소관부처
	지원대상	주관(수행)기관		
지원사업	재창업 3년 미만 기업	정보통신산업진흥원		미래부
· K-Global Re-Startup 민간투자연계지원사업	7년 미만의 창업기업	민간기관	50	미래부
· K-Global Startup 공모전	ICT분야(SW, IoT, DB등) 예비창업자 및 창업기업	정보통신산업진흥원	10	미래부
· K-Global 액셀러레이터 육성	ICT 및 SW 분야 예비창업자, 재도전 기업, 스타트업, 벤처기업	액셀러레이터	18	미래부
· K-Global Startup 스마트 디바이스	스마트 디바이스 분야 중소, 벤처, 창업기업 및 예비 창업자, 학생 등	공공기관	14	미래부
· K-Global 스마트미디어	신규 스마트미디어 서비스 아이디어를 가진 중소·벤처 개발사, 1인 창조기업 등	중소·벤처 개발사 등	7	미래부
· K-Global DB-Stars	데이터 활용 BM(아이디어)을 보유한 연 매출 5억원 미만의 스타트업, 개인개발자	한국데이터진흥원	4.5	미래부
· K-Global 클라우드기반 SW개발환경지원	예비창업자 및 스타트업	정보통신산업진흥원	4	미래부
· K-Global 시큐리티 스타트업	정보보호 우수 아이디어를 보유하고, 해당 아이디어의 구현 기술을 보유한 예비 창업희망자	한국인터넷진흥원	1	미래부
· K-Global Startup IoT 신제품 개발지원 사업	예비 창업자, 스타트업, 중소・벤처기업	예비 창업자, 스타트업, 중소・벤처기업	3.6	미래부
· K-Global 스타트업 다국적화 지원	ICT 해외 인력 채용계획이 있고 이를 활용해 조직 구성 다국적화, BM 및 사업아이템의 글로벌화를 희망하는 국내 스타트업	정보통신산업진흥원	20	미래부
· 사회적기업가 육성	예비창업자 또는 1년	한국사회적기업	150	고용부

사업명	모집구분		예산(억원)	소관부처
	지원대상	주관(수행)기관		
사업	미만 창업기업	진흥원		
· 창업발전소 스타트업 육성 지원	예비창업자 및 창업 3년 미만 기업	한국콘텐츠진흥원	15	문체부
· 관광벤처사업 발굴 및 지원	예비창업자 및 창업 3년 미만 기업, 창업 3년 이상 중소기업	한국관광공사	22	문체부
· 기술가치평가 지원	농식품 관련 IP(품종보호권, 특허권 등)를 보유한 농식품 창업 기업	농업기술 실용화재단	2.4	농식품부
R&D				
· 창업성장기술개발 창업기업과제	창업 후 7년 이하인 중소기업	중소기업	1,306	중기청
· 창업성장기술개발 기술창업투자연계과제	창업 후 7년 이하인 중소기업	중소기업	645	중기청
· 창조혁신형 재도전 기술개발사업	예비재창업자 및 재창업기업 (7년미만)	중소기업기술정보진흥원	38	중기청
· K-Global ICT유망기술개발지원사업 (ICT창업·재도전기술개발지원)	(창업) 예비 창업자 및 창업 1년 미만의 중소·벤처 창업기업 (재도전) 재도전 기업인의 재창업 기업 * 재창업 기업의 경우 신청일 기준 3년 이내 법인설립 기업에 한함	중소·중견기업	30	미래부
· 투자연계형 기업성장 R&D 지원	「중소기업창업지원법」 제2조제2호에 따른 창업기업(팀)	중소기업기술정보진흥원	120	미래부
· K-Global SW전문 창업기획사	ICT 및 SW 분야 예비창업자, 재도전 기업, 스타트업, 벤처기업	액셀러레이터	15	미래부
· 농식품 벤처창업 R&D 바우처사업	창업 및 벤처 최초 인증 5년 이하 중소기업	농림수산식품기술기획평가원	-	농식품부

사업명	모집구분		예산(억원)	소관부처
	지원대상	주관(수행)기관		
판로・해외진출				
・글로벌창업기업 발굴·육성프로그램	(글로벌진출지원) 5년 미만 창업기업 (외국인창업) 학사학위 이상 취득한 ①외국인 또는 ②재외동포 또는 ③귀환 유학생 중 예비창업자 또는 3년 미만 창업기업	창업진흥원	53	**중기청**
・1인 창조기업 마케팅 지원	1인 창조기업 및 예비 1인 창조기업	민간기업	40	**중기청**
・K-Global 해외진출 사업	ICT융합분야 예비 및 7년이내 기창업자	민간기관	51.8	**미래부**
・K-Global 데이터 글로벌	데이터 분야 스타트업, 중소·중견기업	한국데이터진흥원	3.6	**미래부**
・농산업체 판로지원 (A-startup 마켓 입점지원)	농식품 분야 7년 미만 창업업체 제품	농업기술실용화재단	3	**농식품부**
행사・네트워크				
・벤처창업대전	벤처·창업기업, 청년기업 등	창업진흥원	2.3	**중기청**
・대한민국 창업리그	예비창업자 및 3년 이내 창업기업	지방중소기업청	14	**중기청**
・장애인 창업아이템 경진대회	장애인 예비창업자 및 창업 1년 미만 장애인기업	(재)장애인기업종합지원센터	0.5	**중기청**
・여성창업경진대회	예비여성창업자 및 2년 미만 여성기업(공고일기준)	(재)여성기업종합지원센터	0.9	**중기청**
・2017 농식품 창업 콘테스트	농식품 분야 창업 5년 이내 (예비)창업자	농업기술실용화재단	4	**농식품부**
・대한민국 지식재산대전	전 국민	한국발명진흥회	12.7	**특허청**
총 계				

라. 창업 지원 정책과 창업성과와의 관계

소상공인특성과 정부지원정책 요인이 경영성과 및 사업전략에 미치는 영향에 관하여 연구에서 김순태(2013)는 소상공인 에 대한 교육지원, 컨설팅지원, 자금지원 등 정부지원 정책은 경영성과에 유의한 영향을 미치는 것으로 주장하였다. 또한 자금지원, 교육지원, 컨설팅 지원 중 정부지원에서 자금지원이 가장 많이 요구되는 것으로 언급하였다. 또한, 전봉준(2012)은 정부의 창업지원 자금을 받은 기업의 경영성과가 창업지원 자금을 받지 못한 기업과 비교하여 긍정적인 개선효과를 가져온 것으로 설명하였다. 특히, 이러한 기업의 경영개선효과는 영업이익 증가의 개선효과를 가져와 정부의 창업지원 자금이 초기 창업기업의 성공률 향상와 경영안정에 기여한 것으로 보고했다. 한편, 최동락(2012)의 연구에서는 정부에서 지원하는 소상공인 지원프로그램에서 경영컨설팅 과 자금지원만이 기업의 경영성과에 유의적인 영향을 미치는 것으로 분석하였고 창업 및 경영개선교육은 기업의 경영성과에 영향을 미치지 못하는 것으로 나타났다.

창업지원정책에서 자금지원과 컨설팅지원이 대부분의 연구에서 창업성과에 유의한 영향을 주는 것으로 나타났다.

제 4절 사업 환경

가. 산업 구조

대부분의 기업이 외부적 환경에 지대한 영향을 받으며, 특히 창업기업은 적은 수의 제품과 서비스, 적은 자원, 좁은 시장 등의 영향으로 인해 외부환경변화에 기존 기업보다 더욱 민감하다. 외부환경요인 중에서도 개별 창업기업이 속한 산업의 전반적인 규모와 성장률 등의 산업구조와 창업기업이 생산하는 제품 또는 서비스의 수명주기는 특히 경영성과와 밀접한 관련이 있다. 산업성장률은 산업 환경 요인으로서 기업의 경영성과에 영향을 주는 주요요인으로 인식되고 있다. 기존 연구들을 살펴보면 전반적으로 산업성장률은 기업의 경영성과에 정(+)의 영향을 미치는 것으로 주장하고 있다(Sandberg & Hofer, 1986; McDougall et al. 1994). 산업 내의 경쟁강도 역시 기업의 경영성과와 밀접한 관계가 있으며, 대부분 산업 내의 경쟁강도는 경영성과에 부(-)의 영향을 주는 것으로 알려져 있다(Poter 1997; Shepherd et al.. 2000; 이성훈 1977; 채명수 · 강대석 · 이형택 2002).

나. 제품 수명 주기

제품의 수명주기(Product Life Cycle, 이하 PLC)는 Levitt(1965)에서 처음 사용한 개념인데 신제품 매출을 설명하기 위한 것이다. Pride & Ferrell(1983)은 신제품도 생물체와 같아 시장에 도입되어 성장하고 시간의 흐름에 점차 소비자 수요가 줄어서 쇠퇴기에 이르게 되는 상품의 수명이라 하였다.

마케팅에서 제품수명주기(Product Life Cycle)는 시장성분석을 위해 등장한 개념으로 시간에 따른 제품매출의 변동을 설명하기 위해 사용되었다(Cohen 2010). 제품수명주기는 단계로 도입기·성장기·성숙기·쇠퇴기로 구성되며 각 단계별 매출이나 매출증가율에 따라 다른 소비자 형태와 관련되어 설명되어지며 마케팅 관점에서 다른 고객에게 제품출시와 홍보를 위한 전략 및 의사결정에 활용되고 있다(Cohen 2010). 제품수명주기와 관련된 국내 연구로는 전경호(2000)와 김경환(2008)이 있으며, 전경호(2000)는 시간을 독립변수로 정하고 신제품이 시장에 출시되어 완전히 쇠퇴할 때까지의 매출액을 종소변수로 두어 체계화하였다. 김경환(2008)은 제품수명주기가 전형적으로 S자형을 이루고 시간에 따라 시장과의 관계가 나타난다고 하고 경쟁, 소비자, 기술 변화 등이 제품수명주기에 내재적으로 작용함을 밝히고 있다.

본 연구에서는 사업 환경의 주요 구성요소로 외생적으로 주어지는 제품수명주기와 산업구조를 통제변수로 설정하여 분석하였다.

제 5절 창업성과

가. 창업 성과의 개념

성과는 여러 분야에서 매우 다양한 의미로 사용되며 특히 창업 성과는 기업의 경영 결과로 나타나는 여러 가지 산출물인데 기업 성과와 동일한 의미를 가진다.

창업기업의 경영성과에 영향을 주는 요인은 창업가의 사업열정, 경영역량, 전략적으로 포지셔닝된 신제품과 창업자의 창의적 아이디어, 서비스 아이템, 신제품과 서비스 기술력, 문제해결능력, 창업자의 기회포착 능력, 업무추진능력, 창업가의 사회적 네트워크 구축 및 활용능력, 창업가의 체력 및 건강 등이다. 이는 창업단계의 중소기업이 경쟁우위를 지속적으로 확보하고 성장하기 위한 주요 핵심역량이다(Chandler & Hanks, 1994). 중소기업은 수명주기에 따라 창업 및 초기 단계, 성장기, 성숙기, 쇠퇴기로 구분하며 단계별로 핵심 경영자원은 차이가 있다. 대기업과 달리 창업기업은 보유하고 있는 자원이 부족하며 규모의 경제효과를 기대하기 어려우므로 단계별로 적절한 자원을 선별적으로 선택·활용하는 전략을 수립해야 한다. 창업단계는 창업가 정신, 비전제시, 사업열정, 변혁적 리더십, 추진력, 혁신주도성향, 결단력, 판단력, 아이디어 창출능력, 창의적 문제해결, 경험, 사업기회 포착능력, 제품 및 아이템 기획력, 재무적 자원 같은 창업가의 특성요인과 기술력 등 배타적 지식자원이 필요하다(이춘우, 2007)

Stuart & Abetti(1987)는 초기 벤처기업의 성과를 주관적(subjective)성과와 객관적(objective)성과로 분류하였는데, 성과단계를 2단계, 3단계 이상,

연속형으로 주장하였으며 객관적성과는 매출액, 고용성장률, 수익성, 종업원당 매출액 등의 정량적 성과와 주관적성과는 기대목표 달성률, 외부로부터의 자본조달능력, 종업원만족도, 사회적 기여 등을 측정하여 사용한다.

창업 성과를 효과성과 효율성으로도 구분하는데, 일정한 시장의 경쟁 기업과의 관계를 고려한 성공도를 효과성이라 하면, 효율성은 투입된 자원에 대한 산출물의 비율을 의미한다(김용태, 2012).

또한 금액으로 환산이 가능한 생산적인 성과를 대상으로 삼는다면 성과판단의 기본적인 자료는 생산성, 노동임금 상승률, 물가 상승률, 금리, 주식가치 상승률, 부동산 가치 상승률 등이 요인이 되며 창업 업종별, 연령별, 직종에 따라 기업의 성과가 다르게 주장될 수 있다(김윤의, 2013)

나. 창업 성과의 측정 기준

국내외 여러 연구에서 창업성과를 기업 활동의 결과로 한 연구가 많이 진행되었다. 대부분의 학자들이 종속변수로 기업의 성과를 연구하였으며, 그것에 따라서 성과를 측정하는 방법과 기준도 다양하게 제시되었다. 재무적 성과와 비재무적성과를 통해 측정하는 방법이 일반적으로 많이 쓰이고 있다. 또한, 기업성과 연구에서 주관적 지표와 객관적 지표가 그 다음 많이 사용되는 지표인데, 객관적 지표는 다시 재무적 지표와 비 재무적 지표로 구분 하고 있다.

Venkatraman & Ramanujam(1986)은 연구를 통해 객관적 지표로 총자산 수익률, 투자자본 수익률(ROI), 매출액 수익률, 자기자본이익률(ROE) 등의 재무적 지표와 시장점유율 및 성장률, 제품혁신 등을 비재무적 지표로, 주관적 지표로써 고객 만족도, 사회적 책임, 근로 생활의 질 등을 기업

의 성과로 측정하였다.

Tsai(1991)는 객관적 지표와 주관적 지표 두 가지를 기업 성과 측정의 정확성을 위하여 활용할 것을 강조하였다. 따라서 다수의 성과관련 연구에서 객관적인 지표로 여겨지는 재무적인 지표 이외에 주관적 지표로 직무성과와 만족도, 조직 유효성 등을 추가적으로 사용되기도 하였다.

Cooper(1994)는 창업자 특성, 초기기업 특성, 창업과정 및 환경이 기업성과에 미치는 요인으로 예측할 수 있는 모형을 제시하였으며. 기존의 연구들이 주로 개념모델의 수준을 넘지 못하고 있는데 반하여 보다 이론적인 요인들과 실증연구의 필요성을 주장했다.

이경환(2001)은 제조 기업을 중심으로 경영성과를 측정하기 위하여 3M모형을 제시하면서, 3M모형은 시장에서 경쟁위치를 향상시키고 이를 통해 기업의 수익성과 성장성을 증대하는데 이바지할 수 있다고 언급하였다.

임원호(2013)는 창업기업의 특성을 볼 때 투입된 자원에 비해 성과가 빨리 창출되지 않으므로 기존의 성과측정대신 손익분기점(Break-even Point) 매출을 기준으로 창업성과를 측정하는 것을 제안했다. 손익분기점이란 운영기간의 매출액이 당해기간의 총비용과 일치하는 점, 이익과 비용이 일치하는 매출액을 의미한다. 손익분기점이상 매출을 늘려야 만 기업은 이익이 발생된다.

임아름(2015)은 창업자역량이 창업성과에 미치는 영향을 재무적 성과와 비재무적 성과로 분류하여 창업성과를 측정하였다. 재무적성과는 정량적 성과인데 창업가가 기업을 운영하면서 매년 매출액의 변동을 지속적으로 검토함으로서 기업의 성과를 확인 하였고, 비 재무성과는 정성적 성과인데 직원을 지속적으로 고용함으로써 사회적 문제인 고용 없는 성장을 해결하는데 기여하는 것을 기준으로 기업성과를 측정하였다.

보통 창업지원정책의 구성요소로 교육지원, 자금지원, 마케팅지원으로 연

구하였으나 본 연구에서는 여기에 사후관리지원을 추가하였다. 왜냐하면 지원사업 주관기관에서 사후관리지원을 실시하고 있어서 창업성과에 영향을 주는지 확인하고자 하였다.

본 연구에서는 Venkatraman & Ramanujam(1986)의 연구를 따라서 총자산 증가율, 매출액 증가율, 영업이익 증가율, 재무유동성률 등의 재무적 지표와 시장점유율, 제품인지도 및 선호도, 고객만족도, 재구매율 등을 비재무적 지표 등을 기업의 성과로 측정하였다. 창업성과 평가지표로는 객관적인 지표인 양적자료인 재무적·비재무적성과를 선정하여 창업가정신과의 유의한 영향이 미치는지 그리고 그러한 영향관계에서 기업 멘토링 및 정부의 창업지원정책이 조절효과가 있는지 연구하기로 하였으며, 이를 위하여 사업 환경에의 제품수명주기와 산업구조를 통제변수로 하였다. 단 본 연구 대상 51.6%가 예비 및 신생창업가로서 재무제표를 확인 할 수 없어 귀사의 매출액이 증가하고 있습니까와 같은 방식으로 설문하였다.

Ⅲ. 기업 멘토링과 정부의 창업지원정책의 독립적인 조절효과 분석

기업 멘토링과 정부의 창업지원정책에 관한 조절효과를 Ⅲ장의 1절, 2절에서 독립적으로 분석하기로 하였다.

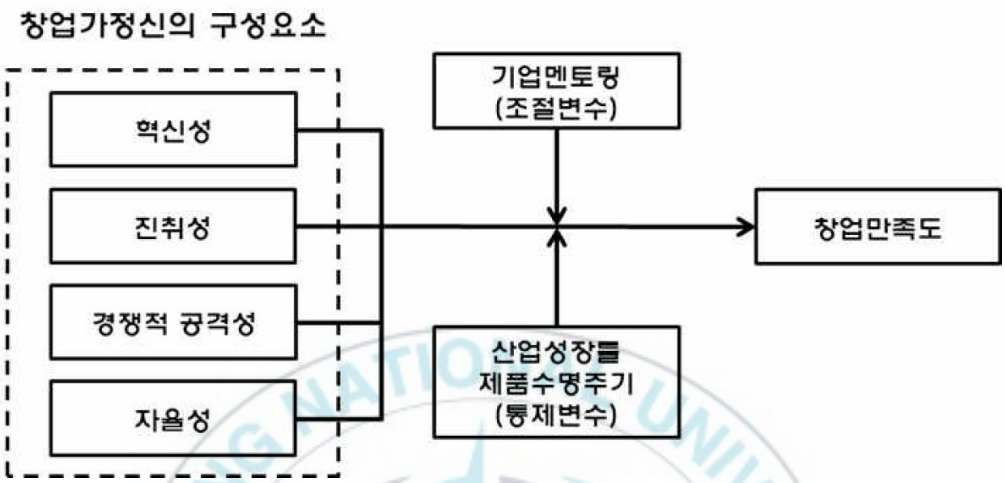
제 1 절 창업가 정신이 창업성과에 미치는 영향에 대한 기업 멘토링의 조절효과에 관한 연구

가. 연구모형과 가설의 설정

(1) 연구모형의 설정

본 연구에서 실증연구를 통해 검증하고자 하는 것은 크게 두 가지이다. 첫째, 창업가정신의 구성요인이 각각 창업만족도에 미치는 직접적인 영향력을 분석하는 것이다. 둘째, 창업가정신의 구성요인과 창업만족의 유의적인 영향관계에서 기업 멘토링의 조절효과를 분석하는 것이다. 창업기업이 속한 산업의 성장률과 생산품의 제품수명주기와 같은 외부환경변수는 통제변수로 사용하였다. 연구모형은 <그림 3-1>과 같이 도식화 할 수 있으며, 수집된 데이터는 SPSS 18.0을 이용하여 분석하였다. 요인 분석 결과 창업가정신의 구성요소로 혁신성, 진취성, 경쟁적 공격성, 자율성은 타당성이 있으나, 위험감수성은 타당성이 없어 제

외되었다.



<그림 3-1> 연구모형 Ⅰ

(2) 가설의 설정

창업가정신의 구성요소 중 혁신성, 진취성, 위험감수성 등 세 가지는 Zahra & Covin(1995) 등의 실증연구에서 창업만족도에 긍정적 상관관계가 있음이 확인되었으며, Rauch et al..(2009)은 51개의 선행연구에 대한 분석에서 단일차원의 창업가정신이 창업만족도에 긍정적 영향을 미치고 있음을 주장하였다. 국내에서 수행된 연구로 김범성(2012)은 50인 미만의 소규모기업의 경우 창업만족도와 창업가정신 간의 상관관계가 높다고 설명하였으며, 김상훈, 김윤배(2014)도 국내 중소 제조업에 있어서 창업가정신은 중요한 기업성장의 요인이기 때문에 조직의 영속적 발전을 위해 경영층 주도 하에 지속적으로 추진해 나가야할 과제라고 제안하였다. 또한 박재환, 김우종(2014)은 창업가의 성격요인과 창업가 정신, 창업만족도 간의 연구에서 기업성과가 향상되기 위해서는 대표의 창업가정신이 높아야 하는 것으로 밝혔다. 본 연구에서는 이러한

선행연구에 대한 검토를 바탕으로 창업가 정신이 창업만족도에 유의한 정(+)의 영향을 미친다고 가설을 설정하였다.

연구가설 1: 창업가정신은 기업의 창업만족도에 긍정적인 영향을 미칠 것이다.

1.1 혁신성은 기업의 창업만족도에 긍정적인 영향을 미칠 것이다.

1.2 진취성은 기업의 창업만족도에 긍정적인 영향을 미칠 것이다.

1.3 경쟁적공격성은 기업의 창업만족도에 긍정적인 영향을 미칠 것이다.

1.4 자율성은 기업의 창업만족도에 긍정적인 영향을 미칠 것이다.

전술한 바와 같이 본 연구에서는 Burke(1984)의 견해와 같이 기업 멘토링을 경력개발기능, 심리사회적기능, 역할모델기능 등 3가지 기능적 관점에서 분석하고자 한다. 정우석(2009)은 멘토링의 3가지 기능은 모두 업무만족에 영향을 미치는 것으로 주장하고 공식적인 멘토링 관계는 그 특성과 근무환경에 따라 자발적이고, 필요에 의해 공존할 때 이상적이고 다양한 성과들을 얻을 수 있다고 주장하였다. 한편, 방혜민, 전인오 (2015)는 멘토링 기능 중 역할모델만이 창업만족도에 유의한 영향을 미치는 것으로 주장하였다. 본 연구에서는 세 가지 기능적 관점을 기업 멘토링 개념으로 통합하여 연구하기로 하고 기업 멘토링의 조절효과에 대해 다음과 같은 가설을 설정하였다.

연구가설 2: 기업 멘토링 역할이 클수록 창업가정신이 창업만족도에 큰 영향을 줄 것이다.

2.1 기업 멘토링 역할이 클수록 혁신성이 창업만족도에 큰 영향을 줄 것이다.

2.2 기업 멘토링 역할이 클수록 진취성이 창업만족도에 큰 영향을 줄 것이다.

2.3 기업 멘토링 역할이 클수록 경쟁적공격성이 창업만족도에 큰 영향을 줄 것이다.

2.4 기업 멘토링 역할이 클수록 자율성이 창업만족도에 큰 영향을 줄

것이다.

본 연구의 주요 변수에 관한 조작적 정의와 측정항목은 해당 선행 연구에 제시된 것을 사용하였다. 모든 변수는 리커트 7점 척도로 측정하였으며 각 변수에 대한 조작적 정의는 <표 3-1>에 요약된 바와 같다.

<표 3-1> 변수의 조작적 정의와 측정항목

변수		변수정의	선행연구
창업가정신	혁신성	새로운 기회와 새로운 해결책을 찾고자 하는 기업의 노력	Miller(1983), Covin & Slevin(1989)
	진취성	미래지향적, 낙천적사고와 목표 지향적으로 행동하는 성향이며, 경쟁자보다 먼저 새로운 것을 선점 하고자 하는 성향	Lyon et al.(2000), Bateman & Grant(1993)
	경쟁적 공격성	경쟁에서 확고한 위치를 선점하기 위한 집중적, 직접적 경쟁하는 성향	Lumpkin & Dess(1996)
	자율성	직무를 수행 절차를 결정하는 결정하는데 담당에게 주어진 자율적, 독립적 재량권	Hackman& Oldham(1976)
산업환경	수명주기	도입기, 성장기, 성숙기, 쇠퇴기의 단계. 산업의 성장을 기업의 진입, 탈출, 시장 점유율,과 관련하여 설명하는 것	Klepper(1996), Cohen(2010)
	산업구조	5포스 모델에서 산업요인과 경쟁요소를 분석하는 기법으로 구매자 교섭력, 공급자 교섭력, 신규업체 진입위험, 대체품 위험, 기존 업체 간 경쟁을 말함	Porter(1980), Hofer(1985)
창업멘	경력관련 기능	창업가가 기업경영 방식을 배우고 지속적 경력개발 하도록 도움 주는 기능	Kram(1983), Kim(2000)

토링	심리사회 기능	창업가가 심리적 안정감을 갖도록 도움 주고 개인의 고민 상담을 통해 좋은 관계를 만들어 가면서 자존감, 자신감을 형성시키는 것	Lankan, Carlson & Nielson(2006), Kim(2013), Noe(1988)
	역할모델 기능	창업가가 적절한가치관을 가지도록 도와주고 역할 수행 시 효율성을 높일 수 있도록 지도	Noe(1988), Scandum(1992), Weiss(1997)
창업만족도	창업성과	창업 후 시장, 기술, 인적 자원, 관련한 성과	Hughers(2000), Tsai(1998)
	경영성과	창업 후 재무적, 비재무적 성과에 관한 것	박정아(2001), 정지호(2014), Venkctraman(1986)
인구통계학적 변수		성별, 연령, 학력, 종업원 수, 멘토링, 전공, 업종, 직장 경력, 창업 경력, 창업교육	-

나. 분석 및 결과

(1) 조사대상과 조사항목

표본기업은 부산, 경남, 울산 지역의 7년 이하 창업자, 창업선도대학 창업아이템 사업화 지원기업, 중소기업진흥공단의 창업사관학교 입소생, 대학교 보육센터 입주기업, 대학 창업동아리를 대상으로 하였으며, 2016년 10월부터 2017년 1월까지 설문지 750부를 전자 우편 또는 직접 방문으로 배포하고 전화를 걸어 설문지를 작성하여 회신해 줄 것을 부탁하였다. 283부를 회수하여 불확실하거나 성의 없는 응답으로 판단된 33부를 제외한 250부를 실증분석에 이용하였다. 표본기업이 속한 산업

분야는 제조업, 서비스업, 유통업, IT업, 지식서비스업 등이며 응답자의 일반적인 특성은 <표 3-2>와 같다. 데이터 분석을 위해 먼저 크론바하 알파(Cronbach's α) 계수를 사용하여 다 항목으로 구성된 측정항목 간의 신뢰성을 검증하고, 타당성 검증을 위하여 요인분석을 수행하였으며, 가설검증을 위하여 위계적 회귀분석을 이용하였다. 모든 데이터분석은 SPSS 18.0 통계패키지를 사용하였다. 본 연구는 독립변수인 창업가정신과 조절변수인 기업 멘토링에 대한 신뢰성과 타당성 검증 결과는 <표 3-3>에 제시한 봐와 같다. 특히 측정도구의 신뢰성은 동일한 개념이 다 항목일 때 사용하는 내적 일관성을 사용하였고, 크론바하 알파(Cronbach's α) 계수를 구한 후 값이 0.6이상이면 신뢰성을 갖는다고 정의하였다.

<표 3-2> 조사대상의 특성

구분		빈도	%
성별	남자	209	83.6
	여자	40	16.0
	무응답	1	0.4
	합계	250	100.0
연령	20대	69	27.6
	30대	72	28.8
	40대	61	24.4
	50대	37	14.8
	60대 이상	11	4.4
	합계	250	100.0
학력	고졸	52	21.1
	전문대 졸업	20	8.1
	대학 졸업	114	46.2
	대학원 졸업 이상	61	24.7
	합계	250	100.0

종업원 수	1명~3명	129	51.6
	3명~5명	76	30.4
	5명~7명	21	8.4
	7명~10명	10	4.0
	10명 이상	14	5.6
	합계	250	100.0
전공	경영·경제학	60	24.0
	공학	136	54.4
	자연과학	22	8.8
	예·체능계	27	10.8
	의·치·약학	5	2.0
	합계	250	100.0

<표 3-3> 조사항목의 신뢰성 및 타당성 분석

변수	요인명	문항	요인적재량	Cronbach's α
기업가 정신	진취성	1-2-5	0.849	0.82
		1-2-6	0.808	
		1-2-4	0.789	
	자율성	1-5-3	0.797	0.711
		1-5-2	0.767	
		1-5-1	0.568	
	혁신성	1-1-5	0.673	0.64
		1-1-4	0.608	
	경쟁적 공격성	1-3-2	0.842	0.809
		1-3-1	0.776	
기업 멘토링		4-2-2	0.855	0.785
		4-2-1	0.816	
		4-1-4	0.808	
		4-2-5	0.802	
		4-3-2	0.766	
		4-1-3	0.762	
		4-3-1	0.756	
		4-1-2	0.754	
		4-3-3	0.746	

(2) 분석결과

창업자의 창업만족도에 유의한 영향을 미치는 요인을 분석하기 위해 수명주기(성장단계)와 산업구조를 통제변수로 하여 다중 회귀분석을 실시하고, 독립변수 간의 다중 공선성을 VIF(Variance Inflation Factor) 값으로 확인하였다. 잘 알려진 바와 같이 VIF 값이 10 이상이면 다중공선성이 높아 문제가 될 수 있다. 기업 멘토링의 조절효과는 위계적 회귀분석으로 분석하였으며, 조절효과가 성립하려면 모형에서 F 통계량의 유의확률이 0.05보다 작아야하고, R제곱 값은 순차적으로 증가해야 한다. 창업만족도에 영향을 미치는 요인을 분석하기 위해 다중회귀분석을 실시한 결과, <표3-4>에 나타난 바와 같이 VIF 값은 1.018~1.353으로 10 이하로 나타나 다중공선성에는 문제가 없으며, 창업가정신의 구성요소 중 혁신성과 자율성이 창업만족도에 유의한 영향을 미치는 것으로 분석되었다. 즉, 창업만족도가 높아지기 위해서는 창업자와 종업원이 독립적으로 아이디어나 실행계획을 수립하고, 시장기회 창출을 위해 자기 주도적으로 일을 수행해야 하며, 자원의 획득과 활용에 창조적이며 제품, 기술을 새롭게 만들어 내는 특성이 있어야 창업만족도가 높아질 수 있다는 것을 보여주고 있다. 따라서 연구가설 1은 부분 채택되었다.

<표3-4> 창업가정신이 창업만족도에 미치는 영향 분석 결과

구분		창업만족도(종속변수)			
		베타	t	P	VIF
통제변수	수명주기	0.217	3.762***	0.000	1.022
	산업구조	-0.005	-0.086	0.931	1.018
창업가정신 (독립변수)	혁신성	0.130	2.053*	0.041	1.242
	진취성	0.075	1.172	0.242	1.262
	경쟁공격성	0.005	0.087	0.931	1.113
	자율성	0.275	4.258***	0.000	1.281
F		10.935			
R제곱		0.213			
수정된R제곱		0.194			

*p<0.05, **p<0.01, ***p<0.001

다음으로 창업가정신의 혁신성, 진취성, 경쟁적공격성, 자율성과 창업만족도의 영향관계에서 기업 멘토링 역할의 조절효과를 분석하기 위해 위계적 회귀분석을 활용하였다. 독립변수와 조절변수는 평균을 구한 후 상호 작용항을 만들어 투입하였다. 독립변수인 창업가정신과 조절변수인 기업 멘토링을 투입한 1단계 회귀모형을 분석한 결과, <표3-4> 에서 제시한 바와 같이 다중공선성에는 문제가 없으며 분산분석에서 $F=10.935$, $p<0.001$로 유의하며 전체 설명력은 21.3% 정도임을 알 수 있다. 한편 독립변수와 조절변수의 상호작용항을 투입한 2단계 회귀모형에서는 VIF 값이 1.061~1.562로 나타나 다중공선성에는 여전히 문제가 없으며, 회귀모형에 대한 분산분석 결과<표3-6>에 나타난 바와 같이 $F=8.264$, $p<0.001$로 유의하였고 VIF 값이 1.061~1.561로 나타나 다중공선성에는 문제가 없으며 전체 설명력은 25.8%로 1단계보다 4.5%p 증가하였다. 주 모형의 설명력을 비교한 <표3-7>에 나타난 바와 같이 유의확률 F 변화량이 0.05보다 작아서, 기업 멘토링 역할이 클수록 기업가 정신의 자율성이 기업의 창업만족도에 큰 영향을 줄 것이라는 가설이 채택되었고 기업 멘토링 역할의 조절효과가 부분적으로 확인되었다. 즉, 창업가정신이 창업만족도에 영향을 미치는 상황에서 창업가정신의 구성요소 중 자율성 항목에 대해서만 기업 멘토링의 조절효과가 있는 것으로 분석되었다.

<표3-5> 기업 멘토링의 조절효과에 대한 다중공선성 분석

모형		t	유의확률	공선성 통계량	
				공차	VIF
1	(상수)	2.767	.006		
	성장단계	3.762***	.000	.978	1.022
	산업구조	-.086	.931	.983	1.018
	혁신성	2.053*	.041	.805	1.242
	진취성	1.172	.242	.792	1.262
	공격성	.087	.931	.898	1.113
	자율성	4.258***	.000	.781	1.281
2	(상수)	2.183	.030		
	성장단계	3.520**	.001	.943	1.061
	산업구조	.299	.766	.922	1.085
	혁신성	2.051*	.041	.713	1.402
	진취성	1.456	.147	.771	1.297
	공격성	.087	.931	.885	1.131
	자율성	4.317***	.000	.778	1.286
	혁신 멘토상호	-.973	.332	.640	1.562
	진취 멘토상호	1.517	.131	.777	1.287
	공격 멘토상호	-.777	.438	.736	1.360
	자율 멘토상호	3.051**	.003	.716	1.396

<표3-6> 기업 멘토링의 조절효과에 대한 회귀 분석 결과

모형		제곱합	자유도	평균 제곱	F	유의확률
1	회귀모형	63.811	6	10.635	10.935	.000***
	잔차	235.358	242	.973		
	합계	299.169	248			
2	회귀모형	77.105	10	7.711	8.264	.000***
	잔차	222.064	238	.933		
	합계	299.169	248			

<표3-7> 기업 멘토링의 조절효과에 대한 모형의 설명력 비교

모형	R	R제곱	수정된 R제곱	통계량 변화량				
				R제곱 변화량	F 변화량	df1	df2	유의확률. F 변화량
1	.462	.213	.194	.213	10.935	6	242	.000
2	.508	.258	.227	.044	3.562	4	238	.008

*p<0.05, **p<0.01, ***p<0.001

위의 분석결과를 바탕으로 가설검정 결과는 다음과 같이 요약할 수 있다. 먼저 창업가정신이 창업만족도에 미치는 영향에 대해서는 창업가정신을 구성하는 일부 항목에 대해서만 확인되었다. 즉, <표 3-5>에 나타난 바와 같이 혁신성과 자율성 항목만 창업만족도에 정(+)의 영향을 미치는 것으로 확인되었다. 반면, 진취성과 공격성 항목은 1단계 및 2단계 모형 모두에서 유의확률이 0.05보다 큰 것으로 나타나 유의한 영향을 가진다는 결론을 내릴 수 없다. 또한 창업가정신과 창업만족도의 영향관계에서 기업 멘토링의 조절효과를 분석한 결과, 자율성 항목에 대해서만 기업 멘토링이 조절효과를 가지는 것으로 나타났다. <표 3-5>의 2단계 모형에 대한 분석결과를 살펴보면 자율성과 기업 멘토링의 상호 작용 항 만 유의확률이 0.05보다 작은 것으로 나타났다. 자율성을 제외한 나머지 항목들의 유의확률은 모두 0.05보다 크므로 이들 항목들에 대한 기업 멘토링의 조절효과는 유의하지 않은 것으로 결론내릴 수 있다. 이러한 분석결과를 요약하면 다음 표에 나타난 바와 같다.

가 설		채택여부
가설 1	창업가정신과 창업만족도	부분 채택
가설 1.1	혁신성과 창업만족도	채택
가설 1.2	진취성과 창업만족도	기각
가설 1.3	경쟁적공격성과 창업만족도	기각

가설 1.4	자율성과 창업만족도	채택
가설 2	창업가정신과 창업만족도에 대한 기업 멘토링의 조절효과	부분 채택
가설 2.1	혁신성과 창업만족도에 대한 기업 멘토링의 조절효과	기각
가설 2.2	진취성과 창업만족도에 대한 기업 멘토링의 조절효과	기각
가설 2.3	경쟁적공격성과 창업만족도에 대한 기업 멘토링의 조절효과	기각
가설 2.4	자율성과 창업만족도에 대한 기업 멘토링의 조절효과	채택

다. 토의

선행연구에서는 기업멘토링이 창업가정신의 선행요인으로 창업만족도에 중요한 영향을 주는 요인으로 연구되었으나, 본 연구에서는 창업가정신이 창업만족도 에 영향을 미칠 때 기업 멘토링의 독립적 조절효과를 대해 분석하였다. 창업가정신의 구성요소인 혁신성, 진취성, 경쟁적공격성, 자율성이 창업만족도에 정(+)의 영향 을 미칠 때 기업 멘토링의 조절효과가 유의한지 위계적 회귀분석으로 실증분석을 하였다. 통제변수로는 외부환경과 관련된 산업구조와 수명주기를 고려하였으며, 그 결과는 다음과 같이 요약할 수 있다. 첫째, 창업가정신의 구성요소 중 창업만족도에 영향을 미치는 요인은 혁신성과 자율성이 유의하였고, 위험감수성은 타당성분석을 위한 요인분석과정에서 제외되었다. 이는 창업만족도가 높아지기 위해서는 창업자와 종업원이 독립적으로 아이디어나 실행계획을 수립 하고, 시장 기회 창출을 위해 자기 주도적으로 일을 수행해야 하며, 자원의 획득과 활용에 창조적이며 제품, 기술을 새롭게 만들어 내는 특성이 있어야 함을 나타내고 있다. 이는 창업가정신의 구성요소 중 혁신성, 진취성, 위험감수성 등 세 가지 요인이 창업만족도에 긍정적 상관관계가 있음을 확인한 Zahra and Covin(1995) 등 다수의 학자들의 실증연구와 부분적으로 일치함을 확인하였다. 둘째, 창업가정신의 혁신성, 진취성, 경쟁적공격성, 자율성이 창

업만족도에 영향 을 미칠 때 기업 멘토링 기능이 조절효과가 있는지 검증한 결과, 자율성 항목에 대해서만 기업 멘토링 기능이 조절효과가 있는 것으로 검증되었다. 이는 창업가정신의 자율성이 높을 때 기업 멘토링 기능과 결합되어 창업만족도를 높여준다는 것을 의미하며, 창업가와 조직의 자율성이 높을 때 멘토링을 잘 수용하여 창업만족도가 향상된다는 것이다. 이러한 결과를 요약하자면 혁신성과 자율성이 높은 창업기업일수록 창업만족도가 높게 나타나며, 특히 자율성이 높은 기업의 경우에는 기업 멘토링을 통한 창업만족도 수준 제고에 효과적임을 확인하였다. 따라서 기업 멘토링 관련 지원사업을 기획할 때 기업의 자율성 항목에 대한 평가에 주안점을 둘 필요성이 있음을 시사한다. 본 연구는 창업가정신, 창업만족도 및 기업 멘토링 기능의 관계에 중요한 시사점을 제시하였지만 향후 해결해야 할 문제점도 많다. 먼저 기존 연구에서는 기업 멘토링 기능이 경력관련기능, 심리사회적기능, 역할모델기능의 세 가지 관점에서 분석되었는데, 본 연구에서는 단일 요인으로 세 관점이 구분되지 않고 결합 되어 나타났다. 향후 추가적인 조사 분석을 통해 그 원인을 알아보기 위하여 기업 멘토링 기능에 영향을 주는 사전요인과 사후요인에 대한 확대 연구가 필요하다. 또한 설문대상의 인구통계학적 특성을 살펴보면 남성이 83.6%, 종업원 수 1~3명인 기업이 51.6%, 공학 전공자가 54.4%, 제조업종이 54.4%를 차지하여 다소 편중되어 있으므로, 본 연구결과를 일반화하기에는 한계가 있을 것으로 사료된다. 뿐만 아니라 본 연구에서는 부산, 경남지역 기업만을 대상으로 조사를 실시하여 지역적으로도 한계가 있다. 추후 창업기업의 특성을 보다 세밀하게 분석하여 대표성을 띌 수 있는 표본을 선정하고 보다 다양한 지역을 대상으로 한 추가 연구의 필요성이 제기된다. 끝으로 멘토의 역량이 기업 멘토링의 효과성에 중요한 영향을 미칠 것으로 예상되나 본 연구에서는 다루지 못 한 바, 향후 연구에서는 멘토의 역량을 조절변수로 하는 기업 멘토링에 대한 연구를 계획하고 있다.

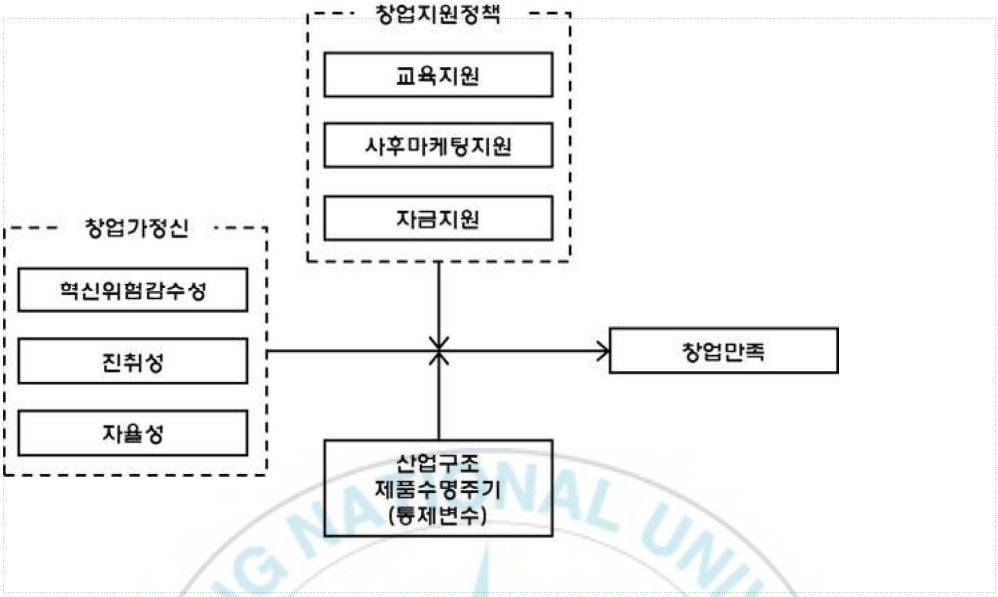
제 2절 정부 창업지원정책의 조절효과를 고려한 창업가정신이 창업성과에 미치는 영향에 대한 실증적 연구

이 절에서 창업가정신이 창업성과에 영향을 미칠 때 정부의 창업지원정책의 독립적인 조절효과를 연구하기로 하였다.

가. 연구모형과 가설의 설정

(1) 연구모형

본 연구의 목적은 창업가정신과 창업만족도의 관계에서 정부창업지원정책의 조절효과를 실증연구를 통해 검정하는 것이다. 조절효과가 유효한지에 대한 실증분석을 위해 SPSS 18.0 프로그램을 사용하여 3개의 선형회귀모형을 순차적으로 분석하였다. 세 모형을 순서에 따라 [모형1], [모형2] 및 [모형3]이라고 할 때, [모형1]에서는 독립변수만 투입하고, [모형2]에서는 독립변수와 조절변수를 같이 투입하고, [모형3]에서는 독립변수, 조절변수 및 그들 간의 상호 작용 항을 같이 투입하여 R제곱 변화량을 분석하였다. 먼저 조절효과가 확인되기 위해서는 유의확률 F변화량이 모두 0.05보다 적어야 한다. 또한 [모형1], [모형2], [모형3]에서 R제곱 변화량이 순차적으로 증가해야 한다. 이를 위해 먼저 변수들 사이의 회귀분석을 실시하여 유의한 독립변수 및 조절변수를 추출하여야 한다. 창업기업이 속한 산업의 구조와 제품수명주기와 같은 외부환경변수는 통제변수로 사용하였다. 사전 타당성분석 결과 창업가정신의 구성요소인 혁신성, 진취성, 위험감수성, 경쟁적 공격성, 자율성 중 혁신성과 위험감수성이 하나의 요인으로 결합되어 나타나 이를 단일차원의 혁신위험감수성으로 표시하였다. 경쟁적 공격성은 타당도는 있으나 신뢰성이 낮아 제외하였다. 정부의 지원정책은 교육지원, 자금지원, 마케팅지원 그리고 사후관리지원으로 구분할 수 있으며, 사후관리



<그림 3-2> 연구모형 Ⅱ

지원은 마케팅지원의 일부와 같은 요인으로 결합되어 '사후마케팅지원'으로 명칭을 변경하였다. 유의한 독립변수 및 조절변수의 발견을 위해 다중회귀분석을 실시한 결과 창업가정신에는 혁신위험감수성 및 자율성이 창업만족에 유의한 영향을 미치며, 이때 사후마켓지원, 교육지원 그리고 자금지원의 조절효과를 검증하고자 한다. 연구모형은 <그림 3-2>과 같이 도식화 할 수 있으며, 수집된 데이터는 SPSS 18.0을 이용하여 분석하였다.

(2) 연구가설

1) 창업가 정신이 창업만족도에 미치는 영향

Rauch et al.(2009)은 51개의 선행연구에 대한 분석에서 단일차원의 창업가정신이 창업만족도에 긍정적 영향을 미치고 있음을 주장하였다. 국내에서 수행된 연구로 김범성(2012)은 50인 미만의 소규모기업의 경우 창업만족도와 창업가정신 간의 상관관계가 높다고 설명하였으며, 김상훈·김윤배(2014)도 국내 중소 제조업에 있어서 창업가정신은 중요한 기업성장의 요인이기 때문에 조직의 영속적 발전을 위해 경영층 주

도 하에 지속적으로 추진해 나가야할 과제라고 제안하였다. 또한 박재환·김우종(2014)은 창업가의 성격요인과 창업가정신, 창업만족도 간의 연구에서 기업만족이 향상되기 위해서는 대표의 창업가정신이 높아야 한다고 밝히고 있다. 본 연구에서는 이러한 선행연구에 대한 검토를 바탕으로 창업가 정신이 창업만족에 유의한 정(+)의 영향을 미친다고 가설을 설정하였다.

H1: 창업가정신은 창업만족에 긍정적인 영향을 미칠 것이다.
H1.1 혁신위험감수성은 창업만족에 긍정적인 영향을 미칠 것이다.
H1.2 진취성은 창업만족에 긍정적인 영향을 미칠 것이다.
H1.3 자율성은 창업만족에 긍정적인 영향을 미칠 것이다.

2) 창업가정신이 창업지원정책에 미치는 영향

정부의 창업지원정책 및 창업가정신과 관련하여, 관련 이론들은 창업지원정책이 창업가정신의 향상에 긍정적인 역할을 한다는 것을 시사하고 있으며, 정부도 이와 같은 정책적 효과를 기대하면서 예비 창업자들의 창업가정신의 고양을 통한 창업활성화를 위한 다양한 창업 지원정책을 시행하고 있다. 실증연구에서도 정부의 창업지원정책이 창업가정신과 창업의지에 정(+)의 영향을 가지고 있음을 확인할 수 있다. 예컨대, Clark et al.(1984)는 대학생 대상의 연구에서 창업교육이 창업가정신을 촉진시킨다는 발견을 바탕으로 창업자 기질은 타고나기보다는 교육을 통해 제고시킬 수 있음을 주장하였다. 본 연구에서는 이러한 선행연구에 대한 검토를 바탕으로 창업가정신이 정부의 창업지원정책에 유의한 정(+)의 영향을 미친다고 가설을 설정하였다.

H2: 창업가정신은 창업지원정책에 긍정적인 영향을 미칠 것이다.

H2.1 혁신위험감수성은 창업지원정책의 교육지원에 긍정적인 영향을 미칠 것이다.

H2.2 혁신위험감수성은 창업지원정책의 사후마켓지원에 긍정적 영향을 미칠 것이다.

H2.3 혁신위험감수성은 창업지원정책의 자금지원에 긍정적인 영향을 미칠 것이다.

H3: 창업가정신의 진취성은 창업지원정책에 긍정적인 영향을 미칠 것이다.

H3.1 진취성은 정부 창업지원정책의 교육지원에 긍정적인 영향을 미칠 것이다.

H3.2 진취성은 정부 창업지원정책의 사후마켓지원에 긍정적인 영향을 미칠 것이다.

H3.3 진취성은 정부 창업지원정책의 자금지원에 긍정적인 영향을 미칠 것이다.

H4: 창업가정신의 자율성은 창업지원정책에 긍정적인 영향을 미칠 것이다.

H4.1 자율성은 정부 창업지원정책의 교육지원에 긍정적인 영향을 미칠 것이다.

H4.2 자율성은 정부 창업지원정책의 사후마켓지원에 긍정적인 영향을 미칠 것이다.

H4.3 자율성은 정부 창업지원정책의 자금지원에 긍정적인 영향을 미칠 것이다.

3) 창업지원정책의 조절효과

박봉삼(2007)은 경영만족 제고를 위하여 창업단계별 지원서비스를 창업준비 단계에서부터 창업자특성, 사업아이템 선정, 기업특성의 요인을 고려하여 구체적인 지원방안을 제공하여야 한다고 주장하였다. 정영순(2008)은 영세한 소상공인은 자금조달 능력이 부족하고 생산관리 능력이 부족하므로

정부의 적극적인 정책지원이 필요함을 지적하였고, 이충섭 외(2009)는 소상공인에 대한 정부 지원이 재무만족, 고객만족, 내부과정만족, 학습 만족에 긍정적인 영향이 있다고 주장하였으며, 정부지원서비스인 자금지원과 경영지원이 창업과정 및 사업만족에서 유의한 영향을 미친다는 실증연구를 바탕으로 정부의 지원인프라 확충 및 정책적 지원은 강화되어야 함을 주장하였다. 본 연구에서는 정부의 창업지원정책의 조절효과에 대해 다음과 같은 가설을 설정하였다.

H5: 창업가정신(혁신위험감수성, 진취성, 자율성)의 창업만족에 대한 긍정적 영향관계에서 정부의 창업지원정책(교육지원, 사후마케팅지원, 자금지원)은 긍정적 조절역할을 할 것이다.

H5.1 혁신위험감수성이 창업만족에 미치는 영향관계에서 교육지원은 긍정적 조절역할을 할 것이다.

H5.2 혁신위험감수성이 창업만족에 미치는 영향관계에서 사후마케팅지원은 긍정적 조절역할을 할 것이다.

H5.3 혁신위험감수성이 창업만족에 미치는 영향관계에서 자금지원은 긍정적 조절역할을 할 것이다.

H5.4 진취성이 창업만족에 미치는 영향관계에서 교육지원은 긍정적 조절역할을 할 것이다.

H5.5 진취성이 창업만족에 미치는 영향관계에서 사후마케팅지원은 긍정적 조절역할을 할 것이다.

H5.6 진취성이 창업만족에 미치는 영향관계에서 자금지원은 긍정적 조절역할을 할 것이다.

H5.7 자율성이 창업만족에 미치는 영향관계에서 교육지원은 긍정적 조절역할을 할 것이다.

H5.8 자율성이 창업만족에 미치는 영향관계에서 사후마케팅지원은 긍정적

조절역할을 할 것이다.

H5.9 자율성이 창업만족에 미치는 영향관계에서 자금지원은 긍정적 조절역할을 할 것이다.

(3) 변수의 조작적 정의와 조사대상

본 연구에서 사용된 주요 변수에 관한 조작적 정의는 해당 선행연구에 제시된 것을 일부 수정하여 사용하였다. 모든 변수는 리커트 7점 척도로 측정하였으며 각 변수에 대한 조작적 정의는 <표 3-8>에 요약된 바와 같으며, 개별 변수에 대한 조사항목은 분량 관계로 여기서 생략하였으나 주저자에게 요청하여 확보할 수 있다. 표본기업의 특성은 Ⅲ장 1절의 <표 3-2>에 정리된 바와 같으며 나머지 사항은 <표 3-1>참조하도록 한다.

<표 3-8> 변수의 조작적 정의

변수		변수정의	선행연구
창업지원정책	자금지원	창업에 필요한 소요자금을 제공하는 것을 의미	전봉준(2012)
	사후 마케팅 지원	창업기업의 아이템을 개발하는 사업화와 개발된 제품을 홍보 및 판매하는 판로, 해외진출에 관한 지원 사업이 종료 후에도 지원정책을 지속적으로 지원	박남규(2015)
	교육지원	새로운 사업을 만들고 관리하는 과정에 대한 이해와 지식을 함양	김성욱·이운식(2016)

나. 분석 및 결과

데이터 분석을 위해 먼저 크론바하 알파(Cronbach's α) 계수를 사용하여 다항목으로 구성된 측정항목 간의 신뢰성을 검증하고, 타당성 검증을 위하여 요인분석을 수행하였으며, 가설검증을 위하여 3단계 회귀분석을 실시하였다. 모든 데이터분석은 SPSS 18.0 통계패키지를 사용하였다. 먼저 독립변수인 창업가정신 및 조절변수인 창업지원정책, 종속변수인 창업만족의

신뢰성 및 타당성을 검증하고자 신뢰성분석과 요인분석을 실시하였다.

다항목으로 구성된 개념의 내적 일관성을 검토하기 위해 크론바하 알파계수를 구한 후 값이 0.6 이상이면 신뢰성을 갖는다고 정의하였다. 요인 분석 결과 <표 3-9>에 나타난 바와 같이 크론바하 알파 값이 모두 0.6 이상이며 고유값도 10 이하로 나타나 신뢰성을 갖춘 것으로 판단된다.

창업자의 창업만족에 유의한 영향을 미칠 때 창업지원정책의 조절 효과를 분석하기 위해 수명주기(성장단계)와 산업구조를 통제변수로 하여 다중회귀분석을 실시하고, 독립변수 간의 다중 공선성을 공차한계 값으로 확인하였다. <표 3-10>에 나타난 바와 같이 모두 0.1보다 커서 다중공선성의 문제가 없다고 할 수 있다. 조절효과가 유효한지에 대한 실증분석을 위해 먼저 변수들 사이의 회귀분석을 실시하여 종속변수에 유의한 영향을 미치는 독립변수 및 조절변수를 추출하여야 한다. 창업기업이 속한 산업의 구조와 제품수명주기와 같은 외부환경변수는 통제변수로 사용하여 회귀분석을 실시한 결과는 <표 3-10>에 제시된 바와 같다.

조절효과가 유효한지에 대한 실증분석을 위해 SPSS 18.0 프로그램을 사용하여 3개의 선형회귀모형을 순차적으로 분석하였다. 세 모형을 순서에 따라 [모형1], [모형2] 및 [모형3]이라고 할 때, [모형1]에서는 독립변수만 투입하고, [모형2]에서는 독립변수와 조절변수를 같이 투입하고, [모형3]에서는 독립변수, 조절변수 및 그들 간의 상호 작용항을 같이 투입하여 R제곱 변화량을 분석하였다. 먼저 조절효과가 확인되기 위해서는 유의확률 F 변화량이 모두 0.05보다 적어야 한다. 또한 [모형1], [모형2], [모형3]에서 R 제곱 변화량이 순차적으로 증가해야 한다. 조절효과에 대한분석결과는 <표 3-11>에 제시된 바와 같이 창업가정신의 혁신위험감수성이 창업만족에 유의한 영향을 미칠 때 교육지원의 조절효과를 확인하였다. 세 모형에서 유

<표 3-9> 신뢰성 및 타당성 분석

개념	요인 명	요인적재량	고유값	Cronbach's α
창업가 정신	혁신위험 감수성	.738	3.918	.823
		.717		.836
		.675		.822
		.659		.847
		.608		.831
		.597		.835
		.488		.841
	진취성	.836	2.626	.802
		.776		.736
		.770		.827
	자율성	.813	2.264	.790
		.766		.651
		.653		.770
	경쟁적 공격성	.796	1.700	*
		.763		*
기업만족	창업만족	.708	3.552	.838
		.662		.859
		.608		.873
		.605		.864
		.589		.850
		.477		.857
창업지원 정책	교육지원	.827	3.384	.853
		.791		.864
		.766		.897
		.743		.869
	사후마켓 지원	.842	3.112	.847
		.840		.845
		.819		.846
		.458		.881
		.377		.891
	자금지원	.866	2.841	.844
		.861		.819
		.812		.895
통제변수	산업구조	.765	2.460	.609
		.697		.663
		.696		.636
		.551		.718

* 신뢰도가 낮아 제외시킴.

<표 3-10> 회귀분석 결과 요약

종속변수		독립변수	표준 오차	표준화계수 베타	t 값	유의 확률	공차 한계
창업만족		혁신위험감수성	.093	.318	4.395	.000***	.586
		진취성	.072	-.005	-.083	.934	.699
		자율성	.065	.151	2.278	.024*	.701
		산업구조	.060	.086	1.442	.151	.858
		수명주기	.058	.167	2.970	.003**	.967
		R= 0.503, R제곱= 0.253, 수정된 R제곱= 0.237, Durbin-Watson= 1.847, F= 16.502,					
창업만족		교육지원	.064	.257	4.031	.000***	.676
		사후마케팅지원	.064	.300	4.685	.000***	.670
		자금지원	.061	.023	0.397	.692	.807
		산업구조	.054	.101	1.847	.066	.921
		수명주기	.055	.149	2.792	.006**	.957
		R= 0.575, R제곱= 0.331, 수정된 R제곱= 0.317, Durbin-Watson= 1.790, F= 24.146,					
창업지원정책	교육지원	혁신위험감수성	.096	.193	2.550	.011*	.586
		진취성	.074	.165	2.375	.018*	.699
		자율성	.067	.126	1.817	.070	.701
		산업구조	.062	.081	1.301	.195	.858
		수명주기	.060	.024	.409	.683	.967
		R= 0.426, R제곱= 0.182, 수정된 R제곱= 0.165, Durbin-Watson= 1.990, F= 10.837,					
	사후마케팅	혁신위험감수성	.095	.216	2.927	.004**	.586
		진취성	.073	.054	.805	.422	.699
		자율성	.066	.205	3.028	.003**	.701
		산업구조	.061	.094	1.543	.124	.858
		수명주기	.059	.109	1.900	.059	.967
		R= 0.467, R제곱= 0.218 수정된 R제곱= 0.202, Durbin-Watson= 1.940, F= 13.606,					
	자금지원	혁신위험감수성	.096	.266	3.442	.001**	.586
		진취성	.074	.178	2.511	.013*	.699
		자율성	.066	-.028	-.389	.697	.701
		산업구조	.061	.006	.099	.922	.858
		수명주기	.060	.023	.383	.702	.967
		R= 0.383, R제곱= 0.147, 수정된 R제곱= 0.129, Durbin-Watson= 1.768, F= 8.379,					

*p<0.05, **p<0.01, ***p<0.001

의확률 F변화량이 0.05보다 작으며 R제곱 변화량이 순차적으로 증가하고 있다. 사후마케팅지원 및 자금지원은 조절효과를 확인할 수 없었다. 창업가정신의 자율성도 창업만족에 긍정적인 영향을 미치고 있어서 창업지원정책의 조절효과를 분석하였으나 확인할 수 없었다.

위의 분석결과를 바탕으로 가설검정 결과를 요약하면 다음과 같다. 먼저 창업가정신을 구성하는 혁신위험감수성, 진취성 및 자율성이 창업지원정책의 요소인 교육지원, 사후마켓지원 및 자금지원에 대해 일부 유의성을 가지는 것으로 나타났다. 혁신위험감수성은 창업지원정책의 세 요소에 대해 모두 유의한 영향을 가지는 반면, 진취성은 교육지원과 자금지원에 대해, 자율성은 사후마켓지원에 대해 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 한

<표 3-11> 조절효과 분석 결과 요약

모형	R	R제곱	수정 R제곱	표준 오차	통계량 변화량				
					R제곱	F	df1	df2	유의 확률 F
1	.437a	.191	.188	.97264	.191	58.500	1	248	.000
2	.538b	.290	.284	.91313	.099	34.378	1	247	.000
3	.555c	.308	.299	.90318	.018	6.470	1	246	.012

a 예측값: (상수), 혁신위험감수성
b 예측값: (상수), 혁신위험감수성, 교육지원
c 예측값: (상수), 혁신위험감수성, 교육지원, 혁신위험교육지원 상호작용항

편 창업가정신의 구성요소들이 창업만족에 미치는 영향을 살펴보면 혁신위험감수성과 자율성에 대해 유의한 것으로 나타났다. 즉, 창업가정신의 구성요소 중에서 창업지원정책과 창업성과에 모두 유의한 영향을 가지는 것은 혁신위험감수성인 것으로 나타났다. 마지막으로 창업가정신이 창업성과에 미치는 영향관계에서 교육지원만이 긍정적인 조절효과를 지니는 것으로 나타났으며, 진취성이나 자율성은 유의한 조절효과를 보이지 않았다. 따라서

혁신성과 위험감수성이 높을수록 긍정적인 창업교육 참여를 통하여 창업만족도가 제고될 수 있음을 의미한다.

다. 토의

선행연구에서는 정부의 창업지원정책이 창업가정신의 선행요인으로 창업만족에 중요한 영향을 주는 요인으로 연구되었으나, 본 연구에서는 창업가정신이 창업성과에 영향을 미칠 때 정부 창업지원정책의 조절효과에 대해 분석하였다. 창업가정신의 구성요소인 혁신성, 진취성, 위험감수성, 자율성, 경쟁적공격성에 대한 요인분석 결과 위험감수성과 혁신성은 단일차원인 혁신위험감수성으로 결합되었으며 경쟁적공격성은 신뢰도가 낮아 제외되었다. 정부 창업지원정책은 교육지원 이외에 사후관리와 마케팅 일부가 결합된 사후마켓지원, 자금지원으로 구분하여 분석하였다. 창업가정신이 창업만족에 정(+)의 영향을 미칠 때, 정부 창업지원정책의 조절효과가 유의한지 3단계 다중회귀분석을 통해 실증분석을 하였다. 1차 회귀분석에서 창업가정신의 구성요소 중 창업만족에 유의한 영향을 미치는 요인으로 혁신위험감수성 및 자율성이 나타나 이를 조절효과 분석에 활용하였다. 통제변수로는 외부환경과 관련된 산업구조와 수명주기를 고려하였으며, 그 결과는 다음과 같이 요약할 수 있다. 첫째, 창업가 정신 중 혁신위험감수성 일 때 창업만족에 대한 교육지원의 긍정적 조절역할이 확인되었다. 창업자가 새로운 제품 및 기술에 관심을 가지고 새로운 것을 만들어 내며 자원의 획득과 활용에 창조적, 독창적이며 새로운 도전에 대한 실패를 두려워하지 않는 혁신성과 위험감수성이 높을수록 긍정적인 창업교육 참여를 통하여 창업성과가 제고될 수 있음을 의미한다. 이러한 결과는 창업선도대학의 아이템사업화 지원 및 창업보육센터에서 지원하는 창업교육을 잘 계획하여 지원하면 창업기업의 창업만족이 높아져 기업성과로 이어질 수 있음을 시사하고 있다. 이러한 결과는 창업지원정책에서 예비창업자를 대상으로 하는 창업교육지원이 창업가정신의 고취에 직접적인 영향을 미침을 알 수 있다는 박남규(2015)의 연구결과와 동일하다.

본 연구는 창업가정신, 창업만족 및 정부 창업지원정책의 관계에 중요한 시사점을 제시하였지만 향후 해결해야 할 문제점도 많다. 먼저 본 연구에서는 부산, 경남지역의 선도대학 창업아이템사업화 수혜기업과 대학 창업동아리, 대학보육센터 입주기업, 일반 창업자를 대상으로 조사하여 지역적으로 좁고 치우쳐 있다 볼 수 있다. 또한 설문대상의 인구통계학적 특성을 살펴보면 남성이 83.6%, 종업원 수 1~3명인 기업이 51.6%, 공학 전공자가 54.4%, 제조업종이 54.4%를 차지하여 다소 편중되어 있어, 본 연구결과를 일반화하기에는 한계가 있을 것으로 사료된다. 창업기업의 특성을 보다 세밀하게 분석하여 대표성이 있는 표본을 선정한 추후 연구의 필요성이 제기된다.

PUKYONG NATIONAL UNIVERSITY
부경대학교

Ⅳ. 기업 멘토링과 창업지원정책 모두 고려한 통합 연구 모형

3장 1절에서 창업만족에 유의한 영향을 주는 창업가정신의 요인은 혁신성과 자율성인데 조절효과에서는 창업가정신에서 자율성에만 멘토링의 조절효과가 나타났고, 2절에서는 창업가정신의 혁신·위험감수성과 자율성이 창업만족에 유의한 영향을 주는 요인이며 조절효과에서는 창업가정신에서 혁신·위험감수성일 때 창업지원정책의 교육지원만이 조절효과가 유의하다는 결과가 밝혀졌다. 4장에서는 창업가정신 중 어떠한 구성요소가 창업성과에 정(+)의 영향을 줄 때 어떠한 기업 멘토링 및 창업지원정책의 구성요소가 조절효과가 있는지 통합적으로 연구하고자 한다.

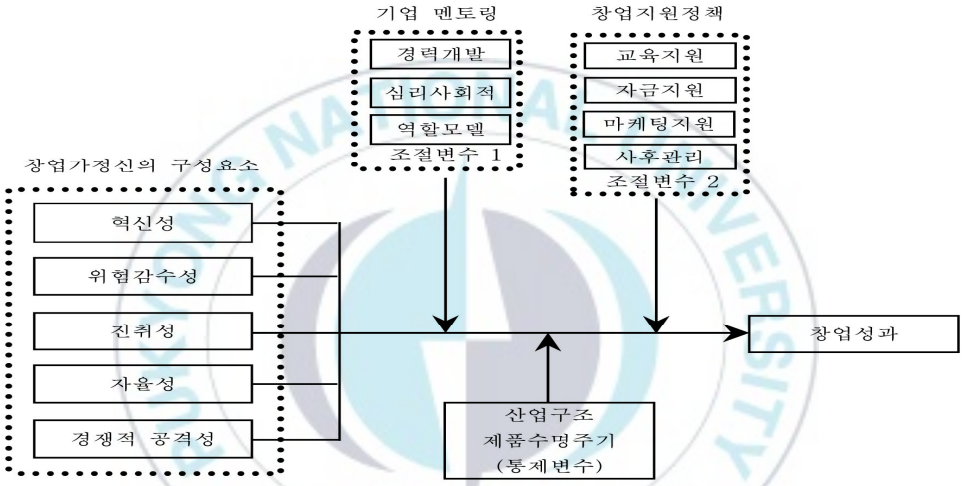
제 1절 연구방법

가. 연구모형 및 가설의 설정

(1) 연구모형

본 연구에서 실증연구를 통해 검증하고자 하는 것은 크게 세 가지이다. 첫째, 창업가정신의 구성요인이 각각 창업성과에 미치는 직접적인 영향력을 분석하는 것이다. 둘째, 창업가정신의 구성요소와 창업성과의 관계가 유의적인 영향관계에서 기업 멘토링의 조절효과를 실증연구를

통해 검정하는 것이다. 셋째, 창업가정신의 구성요소와 창업성과의 관계가 유의적인 영향관계에서정부의 창업지원정책의 조절효과를 실증연구를 통해 검정하는 것이다. 창업기업이 속한 산업의 성장률과 생산품의 제품수명주기와 같은 외부환경변수는 통제변수로 사용하였다. 연구모형은 <그림 4-1>과 같이 도식화 할 수 있으며, 수집된 데이터는 SPSS 18.0을 이용하여 선형회귀모형을 순차적으로 분석하였다.



<그림 4-1> 연구모형 III

조절효과를 검정하기 위해 세 모형을 순서에 따라 [모형1], [모형2] 및 [모형3]이라고 할 때, [모형1]에서는 독립변수만 투입하고, [모형2]에서는 독립변수와 조절변수를 같이 투입하고, [모형3]에서는 독립변수, 조절변수 및 그들 간의 상호 작용항을 같이 투입하여 R제곱 변화량을 분석하였다. 먼저 조절효과가 확인되기 위해서는 유의확률 F변화량이 모두 0.05보다 적어야 한다. 또한 [모형1], [모형2], [모형3]에서 R제곱 변화량이 순차적으로 증가해야 한다. 이를 위해 먼저 변수들 사이의 회귀분석을 실시하여 유의한

독립변수 및 조절변수를 추출하여야 한다. 사전 타당성분석을 위하여 요인분석으로 타당성이 있는 창업가 정신의 구성요소(혁신성, 진취성, 위험감수성, 경쟁적 공격성, 자율성)를 추출하였고, 기업 멘토링은 멘토 경력, 멘토 심리, 멘토 역할로 구분하였고 정부의 지원정책에서는 교육지원, 자금지원, 마케팅지원 그리고 사후관리지원으로 구분할 수 있었다.

(2) 연구가설의 설정

(가) 창업가 정신이 창업성과에 미치는 영향

창업가정신의 구성요소 중 혁신성, 진취성, 위험감수성 등 세 가지는 Zahra & Covin(1995) 등의 실증연구에서 창업만족도에 긍정적 상관관계가 있음이 확인되었으며, Rauch et al.(2009)은 51개의 선행연구에 대한 분석에서 단일차원의 창업가정신이 창업만족도에 긍정적 영향을 미치고 있음을 주장하였다. 국내에서 수행된 연구로 김범성(2012)은 50인 미만의 소규모기업의 경우 창업만족도와 창업가정신 간의 상관관계가 높다고 설명하였으며, 김상훈, 김윤배(2014)도 국내 중소 제조업에 있어서 창업가정신은 중요한 기업성장의 요인이기 때문에 조직의 영속적 발전을 위해 경영층 주도 하에 지속적으로 추진해 나가야할 과제라고 제안하였다. 또한 박재환, 김우종(2014)은 창업가의 성격요인과 창업가정신, 창업만족도 간의 연구에서 기업성과가 향상되기 위해서는 대표의 창업가정신이 높아야 하는 것으로 밝혔다. 본 연구에서는 이러한 선행연구에 대한 검토를 바탕으로 창업가 정신이 창업성과에 유의한 정(+)의 영향을 미친다고 가설을 설정하였다.

H1: 창업가정신은 창업성과에 긍정적인 영향을 미칠 것이다.

H1.1 혁신성은 창업성과에 긍정적인 영향을 미칠 것이다.

H1.2 위험감수성은 창업성과에 긍정적인 영향을 미칠 것이다.

H1.3 진취성은 창업성과에 긍정적인 영향을 미칠 것이다.

H1.4 자율성은 창업성과에 긍정적인 영향을 미칠 것이다.

H1.5 경쟁적 공격성은 창업성과에 긍정적인 영향을 미칠 것이다.

(나) 기업 멘토링의 조절효과 분석

Burke(1984)는 기업 멘토링을 경력개발기능, 심리사회적기능, 역할모델기능 등 3가지 기능적 관점에서 분석하고자 하였다. 정우석(2009)은 멘토링의 3가지 기능은 모두 업무만족에 영향을 미치는 것으로 주장하고 공식적인 멘토링 관계는 그 특성과 근무환경에 따라 자발적이고, 필요에 의해 공존할 때 이상적이고 다양한 성과들을 얻을 수 있다고 주장하였다. 한편, 방혜민, 전인오 (2015)는 멘토링 기능 중 역할모델만이 창업만족도에 유의한 영향을 미치는 것으로 주장하였다. 본 연구에서는 세 가지 기능적 관점(경력개발기능, 심리사회적기능, 역할모델) 개념으로 연구하기로 하고 기업 멘토링의 조절효과에 대해 다음과 같은 가설을 설정하였다.

H2: 창업가정신(혁신성, 위험감수성, 진취성, 자율성, 경쟁적 공격성)의 창업성과에 대한 긍정적인 영향관계에서 기업 멘토링(경력개발기능, 심리사회적기능, 역할모델)은 긍정적 조절효과를 할 것이다.

H2.1 혁신성이 창업성과에 대한 긍정적인 영향관계에서 기업 멘토링의 멘토 경력은 긍정적 조절효과를 할 것이다.

H2.2 위험감수성이 창업성과에 대한 긍정적인 영향관계에서 기업 멘토링의 멘토 경력은 긍정적 조절효과를 할 것이다.

H2.3 진취성이 창업성과에 대한 긍정적인 영향관계에서 기업 멘토링

은 긍정적 조절효과를 할 것이다.

H2.4 자율성이 창업성과에 대한 긍정적인 영향관계에서 기업 멘토링의 멘토 경력은 긍정적 조절효과를 할 것이다.

H2.5 경쟁적 공격성이 창업성과에 대한 긍정적인 영향관계에서 기업 멘토링의 멘토 경력은 긍정적 조절효과를 할 것이다.

H2.6 혁신성이 창업성과에 대한 긍정적인 영향관계에서 기업 멘토링의 멘토 심리는 긍정적 조절효과를 할 것이다.

H2.7 위험감수성이 창업성과에 대한 긍정적인 영향관계에서 기업 멘토링의 멘토 심리는 긍정적 조절효과를 할 것이다.

H2.8 진취성이 창업성과에 대한 긍정적인 영향관계에서 기업 멘토링의 멘토 심리는 긍정적 조절효과를 할 것이다.

H2.9 자율성이 창업성과에 대한 긍정적인 영향관계에서 기업 멘토링의 멘토 심리는 긍정적 조절효과를 할 것이다.

H2.10 경쟁적 공격성이 창업성과에 대한 긍정적인 영향관계에서 기업 멘토링의 멘토 심리는 긍정적 조절효과를 할 것이다.

H2.11 혁신성이 창업성과에 대한 긍정적인 영향관계에서 기업 멘토링의 멘토 역할은 긍정적 조절효과를 할 것이다.

H2.12 위험감수성이 창업성과에 대한 긍정적인 영향관계에서 기업 멘토링의 멘토 역할은 긍정적 조절효과를 할 것이다.

H2.13 진취성이 창업성과에 대한 긍정적인 영향관계에서 기업 멘토링의 멘토 역할은 긍정적 조절효과를 할 것이다.

H2.14 자율성이 창업성과에 대한 긍정적인 영향관계에서 기업 멘토링의 멘토 역할은 긍정적 조절효과를 할 것이다.

H2.15 경쟁적 공격성이 창업성과에 대한 긍정적인 영향관계에서 기업 멘토링의 멘토 역할은 긍정적 조절효과를 할 것이다.

(다) 정부창업지원정책의 조절효과 분석

박봉삼(2007)은 경영만족 제고를 위하여 창업단계별 지원서비스를 창업준비 단계에서부터 창업자특성, 사업아이템 선정, 기업특성의 요인을 고려하여 구체적인 지원방안을 제공하여야 한다고 주장하였다. 정영순(2008)은 영세한 소상공인은 자금조달 능력이 부족하고 생산관리 능력이 부족하므로 정부의 적극적인 정책지원이 필요함을 지적하였고, 이충섭 외(2009)는 소상공인에 대한 정부 지원이 재무만족, 고객만족, 내부과정만족, 학습 만족에 긍정적인 영향이 있다고 주장하였으며, 정부지원서비스인 자금지원과 경영지원이 창업과정 및 사업만족에서 유의한 영향을 미친다는 실증연구를 바탕으로 정부의 지원인프라 확충 및 정책적 지원은 강화되어야 함을 주장하였다. 본 연구에서는 정부의 창업지원정책의 조절효과에 대해 다음과 같은 가설을 설정하였다.

H3: 창업가정신(혁신성, 위험감수성, 진취성, 자율성, 경쟁적 공격성)의 창업성과에 대한 긍정적 영향관계에서 정부의 창업지원정책(교육지원, 마케팅지원, 자금지원, 사후관리지원)은 긍정적 조절역할을 할 것이다.

H3.1 혁신성이 창업성과에 대한 긍정적인 영향관계에서 교육지원은 긍정적 조절역할을 할 것이다.

H3.2 위험감수성이 창업성과에 대한 긍정적인 영향관계에서 교육지원은 긍정적 조절역할을 할 것이다.

H3.3 진취성이 창업성과에 대한 긍정적인 영향관계에서 교육지원은 긍정적 조절역할을 할 것이다.

H3.4 자율성이 창업성과에 대한 긍정적인 영향관계에서 교육지원은 긍정적 조절역할을 할 것이다.

H3.5 경쟁적 공격성이 창업성과에 대한 긍정적인 영향관계에서 교육지원은 긍정적 조절역할을 할 것이다.

H3.6 혁신성이 창업성과에 대한 긍정적인 영향관계에서 자금지원은 긍정적 조절역할을 할 것이다.

H3.7 위험감수성이 창업성과에 대한 긍정적인 영향관계에서 자금 지원은 긍정적 조절역할을 할 것이다.

H3.8 진취성이 창업성과에 대한 긍정적인 영향관계에서 자금 지원은 긍정적 조절역할을 할 것이다.

H3.9 자율성이 창업성과에 대한 긍정적인 영향관계에서 자금 지원은 긍정적 조절역할을 할 것이다.

H3.10 경쟁적 공격성이 창업성과에 대한 긍정적인 영향관계에서 자금 지원은 긍정적 조절역할을 할 것이다.

H3.11 혁신성이 창업성과에 대한 긍정적인 영향관계에서 마케팅지원은 긍정적 조절역할을 할 것이다.

H3.12 위험감수성이 창업성과에 대한 긍정적인 영향관계에서 마케팅지원은 긍정적 조절역할을 할 것이다.

H3.13 진취성이 창업성과에 대한 긍정적인 영향관계에서 마케팅지원은 긍정적 조절역할을 할 것이다.

H3.14 자율성이 창업성과에 대한 긍정적인 영향관계에서 마케팅지원은 긍정적 조절역할을 할 것이다.

H3.15 경쟁적 공격성이 창업성과에 대한 긍정적인 영향관계에서 마케팅 지원은 긍정적 조절역할을 할 것이다.

H3.16 혁신성이 창업성과에 대한 긍정적인 영향관계에서 사후관리지원은 긍정적 조절역할을 할 것이다.

H3.17 위험감수성이 창업성과에 대한 긍정적인 영향관계에서 사후관리 지원은 긍정적 조절역할을 할 것이다.

H3.18 진취성이 창업성과에 대한 긍정적인 영향관계에서 사후관리 지원은 긍정적 조절역할을 할 것이다.

H3.19 자율성이 창업성과에 대한 긍정적인 영향관계에서 사후관리 지원은 긍정적 조절역할을 할 것이다.

H3.20 경쟁적 공격성이 창업성과에 대한 긍정적인 영향관계에서 사후관리 지원은 긍정적 조절역할을 할 것이다.

본 연구에서 첫째 창업가정신의 구성요소가 창업성과에 직접 영향을 끼친 다는 가설 5가지이며, 둘째 기업 멘토링의 조절효과 분석에서는 15가지 가설이, 셋째 정부창업지원정책의 조절효과분석에서는 가설이 20가지이다.

나. 변수의 조작적 정의 및 조사 대상

본 연구에서 사용된 주요 변수에 관한 조작적 정의는 해당 선행연구에 제시된 것을 일부 수정하여 사용하였다. 모든 변수는 리커트 7점 척도로 측정하였으며 각 변수에 대한 조작적 정의는 <표 3-1>과 <표 3-8>을 참조하도록 한다. 개별 변수에 대한 조사항목은 분량 관계로 여기서 생략하였으나 주 저자에게 요청하여 확보할 수 있다.

다. 자료의 수집 및 분석 방법

(1) 설문지의 구성

설문지를 <표 4-1>와 같이 작성하여 본 연구의 문제 및 가설을 검정

하고자 한다. 신뢰성 및 타당성이 입증된 선행 설문지를 검색하여 간단하게 설문을 1차로 검토하고 교수님의 조언과 의견을 감안하여 최종 설문지를 결정하였다.

창업가정신은 설문 문항으로 혁신성, 진취성, 위험감수성, 자율성, 경쟁적 공격성의 다섯 가지 요인으로 작성하였다. 혁신성은 5문항 진취성은 6문항 경쟁적 공격성은 2문항, 위험감수성은 3문항 자율성 3문항으로 모두 19문항이다. 조절변수인 기업 멘토링에는 경력관련기능 5 문항 심리사회적 기능 5문항 역할모델 기능에 3문항으로 정했다. 두 번째 조절변수인 정부창업지원정책은 교육지원 4문항 자금지원 4문항 마케팅지원 4문항 사후관리 3문항으로 정했다. 통제변수인 수명주기 1문항, 산업구조 9문항으로 정했다. 인구통계학적 특성으로 성별, 연령대, 학력, 종업원의 수, 멘토링 도움여부, 원하는 멘토링 분야, 전공분야, 업종, 직장경력, 현 멘토 유무, 창업교육 수강여부 12 항목으로 정하였다. 종속변수인 창업만족은 12문항, 창업성과(재무적·비재무적 성과)는 객관적 자료로 검정되는데 9문항으로 정하였다.

<4-1> 설문지의 구성

구성 내용		문항 번호	문항 수
창업가정신	혁신성	Ⅰ-1-1, Ⅰ-1-2, Ⅰ-1-3, Ⅰ-1-4, Ⅰ-1-5,	5 문항
	진취성	Ⅰ-2-1, Ⅰ-2-2, Ⅰ-2-3, Ⅰ-2-4, Ⅰ-2-5, Ⅰ-2-5,	6 문항
	경쟁적 공격성	Ⅰ-3-1, Ⅰ-3-2	2 문항
	위험감수성	Ⅰ-4-1, Ⅰ-4-2, Ⅰ-4-3	3 문항
	자율성	Ⅰ-5-1, Ⅰ-5-2, Ⅰ-5-3	3 문항
기업 멘토링	경력관련 기능	Ⅳ-1-1, Ⅳ-1-2, Ⅳ-1-3, Ⅳ-1-4, Ⅳ-1-5	5 문항
	심리사회적 기능	Ⅳ-2-1, Ⅳ-2-2, Ⅳ-2-3, Ⅳ-2-4, Ⅳ-2-5	5 문항

	역할모델 기능	Ⅳ-3-1, Ⅳ-3-2, Ⅳ-3-3	3 문항
정부창업지원정책	교육지원	Ⅴ-1-1, Ⅴ-1-2, Ⅴ-1-3, Ⅴ-1-4,	4 문항
	자금지원	Ⅴ-2-1, Ⅴ-2-2, Ⅴ-2-3, Ⅴ-2-4,	4 문항
	마케팅지원	Ⅴ-3-1, Ⅴ-3-2, Ⅴ-3-3, Ⅴ-3-4,	4 문항
	사후관리	Ⅴ-4-1, Ⅴ-4-2, Ⅴ-4-3	3 문항
통제변수	수명주기	Ⅱ-1	1 문항
	산업구조	Ⅱ-2-1,Ⅱ-2-2,Ⅱ-2-3,Ⅱ-2-4,Ⅱ-2-5,Ⅱ-2-6,Ⅱ-2-7,Ⅱ-2-8,Ⅱ-2-9	9 문항
인구통계학적 특성	성별	Ⅶ-1	12 문항
	연령대	Ⅶ-2	
	학력	Ⅶ-3	
	종업원의 수	Ⅶ-4	
	멘토링 도움	Ⅶ-5	
	멘토링 분야	Ⅶ-6	
	전공분야	Ⅶ-7	
	업종	Ⅶ-8	
	직장경력	Ⅶ-9	
	창업경력	Ⅶ-10	
	멘토 유무	Ⅶ-11	
	창업교육수강	Ⅶ-12	
종속변수	창업만족	Ⅵ-1-1, Ⅵ-1-2, Ⅵ-1-3, Ⅵ-1-4, Ⅵ-1-5, Ⅵ-1-6, Ⅵ-1-7, Ⅵ-1-8, Ⅵ-1-9, Ⅵ-1-10, Ⅵ-1-11, Ⅵ-1-12	12 문항
	창업성과	Ⅵ-2-1, Ⅵ-2-2, Ⅵ-2-3, Ⅵ-2-4, Ⅵ-2-5, Ⅵ-2-6, Ⅵ-2-7, Ⅵ-2-8, Ⅵ-2-9,	9 문항
합계			90문항

(2) 자료 수집 및 분석 방법

조사대상 표본기업은 부산, 경남, 울산 지역의 7년 이하 창업자, 창업선도대학 창업아이템 사업화 지원기업, 중소기업진흥공단의 창업사관학교 입소생, 대학교 보육센터 입주기업, 대학 창업동아리를 대상으로 하였으며, 2016년 10월부터 2017년 1월까지 설문지 750부를 전자 우편 또는 직접방문으로 배포하고 전화를 걸어 설문지를 작성하여 회신해 줄 것을 부탁하였다. 283부를 회수하여 불확실하거나 성의 없는 응답으로 판단된

33부를 제외한 250부를 실증분석에 이용하였다. 표본기업이 속한 산업분야는 제조업, 서비스업, 유통업, IT업, 지식서비스업 등으로 구분할 수 있다.

데이터 분석을 위해 먼저 크론바하 알파(Cronbach's α) 계수를 사용하여 다 항목으로 구성된 측정항목 간의 신뢰성을 검증하고, 타당성 검증을 위하여 요인분석을 수행하였으며, 일반적인 가설검증에는 단순회귀분석 또는 다중회귀분석을 실시하였다. 조절효과 가설검증을 위하여 위계적 회귀분석을 실시하였다. 모든 데이터분석은 SPSS 18.0 통계패키지를 사용하였다. 먼저 독립변수인 창업가정신 및 조절변수인 기업 멘토링, 창업지원정책, 종속변수인 창업성과의 신뢰성 및 타당성을 검증하고자 신뢰성분석과 요인분석을 실시하였다. 다 항목으로 구성된 개념의 내적 일관성을 검토하기 위해 크론바하 알파계수를 구한 후 값이 0.6 이상이면 신뢰성을 갖는다고 정의하였다. 고유값도 10 이하이면 신뢰성을 갖춘 것으로 판단한다.

창업자의 창업성과에 유의한 영향을 미칠 때 기업 멘토링 및 창업지원정책의 조절 효과를 분석하기 위해 수명주기(성장단계)와 산업구조를 통제변수로 하여 다중 회귀분석을 실시하고, 독립변수 간의 다중 공선성을 공차한계 값으로 확인하였다. 공차한계 값이 0.1보다 커면 다중공선성의 문제가 없다고 할 수 있다.

조절효과가 유효한지에 대한 실증분석을 위해 SPSS 18.0 프로그램을 사용하여 3개의 선형회귀모형을 순차적으로 분석하였다. 세 모형을 순서에 따라 [모형1], [모형2] 및 [모형3]이라고 할 때, [모형1]에서는 독립변수만 투입하고, [모형2]에서는 독립변수와 조절변수를 같이 투입하고, [모형3]에서는 독립변수, 조절변수 및 그들 간의 상호 작용항을 같이 투입하여 R제곱 변화량을 분석하였다. 먼저 조절효과가 확인되기 위해서는 유의확률 F

변화량이 모두 0.05보다 적어야 한다. 또한 [모형1], [모형2], [모형3]에서 R 제곱 변화량이 순차적으로 증가해야 한다.

라. 연구대상의 특성

본 연구의 인구통계학적 특성인 성별, 연령, 학력, 종업원 수, 전공, 멘토 도움, 멘토링 분야, 업종, 직장경력, 창업경력, 멘토 유무, 창업교육 수강 여부를 빈도분석을 하였다. 그 결과는 <표 4-2>과 같으며 나머지는 <표 3-2>를 참조하기로 한다. 성별은 남자가 209명(83.6%), 여성 40명(16%), 무응답 1명(0.42%)이며, 연령은 20대가 69(27.6%), 30대가 72명(28.8%), 40대가 61명(24.4%), 50대가 37명(14.8%), 60대 이상이 11명(4.4%) 비율로 나타났다. 학력은 고졸이 52명(21.1%), 전문대졸이 20명(8.1%), 대졸이 114명(46.2%), 대학원이상이 61명(24.7%)이며, 종업원 수는 1명~3명이 129명(51.6%), 3명~5명이 76명(30.4%), 5명~7명이 21명(8.4%), 7명~10명이 10명(4.0%), 10명 이상이 14명(5.6%)이다. 전공은 경영·경제학이 60명(24.0%), 공학이 136명(54.4%), 자연과학이 2명(8.8%), 예·체능계이 27명(10.8%), 의·치·약학이 5명(2.0%)이며 멘토 도움에서 전혀 도움이 안 된다 4명(1.6%), 별로 도움이 안 된다가 13명(5.1%), 보통이다가 74명(29.2%), 도움이 되는 편이다 89명(35.2%), 많은 도움이 된다. 70명(27.7%)이다. 업종은 제조업이 13.6명(54.6%), 서비스업이 32명(12.9%), 유통업이 9명(3.6%), IT업이 43명(17.3%), 지식서비스업이 24명(9.6%), 기타가 5명(2.0%)이다. 직장경력 여부에서 있음이 176명(70.4%), 직장경력 여부에서 없음이 74명(29.6%)이다. 창업경험에는 있음이 110명(44%), 창업경험에는 없음이 140명(56%),이며, 멘토 유무에서 있음이 173명(69.2%), 멘토 유무에서 없음이 77명(30.8%)이며, 창업교육 수강 여부에서 있음이 177명(70.8%)이었다.

<표 4-2> 연구대상의 특성

구분		빈도	%
멘토 도움	전혀 도움이 안 된다	4	1.6
	별로 도움이 안 된다	13	5.1
	보통이다	74	29.2
	도움이 되는 편이다	89	35.2
	많은 도움이 된다	70	27.7
멘 토 링 분야	아이디어 및 창업기회 발굴	19	7.6
	비즈니스 모델링	57	22.9
	사업계획서 작성	12	4.8
	정부지원 및 자금조달	137	55.0
	효과적인 사업계획서 작성	17	6.8
	많은 도움이 된다.	7	2.8
업종	제조업	13.6	54.6
	서비스업	32	12.9
	유통업	9	3.6
	IT업	43	17.3
	지식서비스업	24	9.6
	기타	5	2.0
직장경력	있음	176	70.4
	없음	74	29.6
창업경력	있음	110	44
	없음	140	56
멘토유무	있음	173	69.2
	없음	77	30.8
창업교육 수강	있음	177	70.8
	없음	73	29.2

2 절 기초 분석

가. 신뢰성 및 타당성 분석

데이터 분석을 위해 먼저 크론바하 알파(Cronbach's α) 계수를 사용하여 다 항목으로 구성된 측정항목 간의 신뢰성(reliability)을 검증하고, 타당성(validity) 검증을 위하여 요인분석(component factor analysis)을 수행하였으며 그 결과를 <표 4-3>에 정리하였다. 가설검증을 위하여 다중 회귀분석 및 위계적 회귀분석을 실시하였다. 모든 데이터분석은 SPSS 18.0 통계 패키지를 사용하였다. 먼저 독립변수인 창업가정신 및 조절변수인 기업 멘토링 및 창업지원정책, 통제변수인 산업구조, 제품수명주기 그리고 종속변

<표 4-3 > 신뢰성 및 타당성분석

개념	요인 명	문항번호	요인적재량	고유값	Cronbach's α
창업가 정신	혁신성	I -1-2	783	4.221	0.847
		I -1-4	.716		
		I -1-1	.682		
	위험 감수성	I -4-2	.681	4.221	0.774
		I -4-1	.619		
		I -4-3	.499		

	진취성	Ⅰ-2-5	.838	1.733	0.849
		Ⅰ-2-6	.775		
		Ⅰ-2-4	.772		
	자율성	Ⅰ-5-2,	.818	1.356	0.809
		Ⅰ-5-3	.786		
		Ⅰ-5-1	.663		
	경쟁적 공격성	Ⅰ-3-2	.802	1.259	0.632
		Ⅰ-3-1	.766		
기업만족	창업성과	Ⅵ-2-8	.880	5.729	0.973
		Ⅵ-2-2	.876		
		Ⅵ-2-5	.874		
		Ⅵ-2-1	.874		
		Ⅵ-2-7	.870		
		Ⅵ-2-4	.860		
		Ⅵ-2-6	.845		
		Ⅵ-2-9,	.834		
		Ⅵ-2-3	.833		
기업 멘토링	멘토 경력	Ⅳ-1-1	.831	17.208	0.890
		Ⅳ-1-2	.828		
		Ⅳ-1-3	.811		
		Ⅳ-1-4	.810		
		Ⅳ-1-5	.790		
	멘토 심리	Ⅳ-2-1	.789	17.208	0.921
		Ⅳ-2-2,	.786		
		Ⅳ-2-3	.724		
		Ⅳ-2-4	.689		
		Ⅳ-2-5	.684		
	멘토 역할	Ⅳ-3-1	.682	17.208	0.841
		Ⅳ-3-2	.669		
		Ⅳ-3-3	.578		
창업 지원 정책	교육지원	Ⅴ-1-3	.826	2.270	0.90
		Ⅴ-1-2	.782		
		Ⅴ-1-4,	.765		
		Ⅴ-1-1	.736		
	사후관리	Ⅴ-4-2	.808	1.499	0.942
		Ⅴ-4-3	.801		
		Ⅴ-4-1	.765		
	마케팅지원	Ⅴ-3-4	.705	1.071	0.885

		Ⅴ-3-3	.702		
	자금지원	Ⅴ-2-2	.871	1.983	0.897
		Ⅴ-2-3 ,	.850		
		Ⅴ-2-1	798		
통제변수	산업구조	Ⅱ-2-8	.763	1.373	0.724
		Ⅱ-2-7	.711		
		Ⅱ-2-6	.688		
		Ⅱ-2-9	.667		

수인 창업성과의 신뢰성 및 타당성을 검증하고자 신뢰성분석과 요인분석을 실시하였다. 다 항목으로 구성된 개념의 내적 일관성을 검토하기 위해 크론바하 알파계수를 구한 후 값이 0.6 이상이면 신뢰성을 갖는다고 정의하였다. 타당도를 측정하기 위해 먼저 KMO와 Bartlett의 검정을 <표 4-4>과 같이 하였다. KMO의 값이 0.5보다 크면 데이터가 요인분석 실시에 적절한 상관관계가 있다고 할 수 있으므로 이 표에서는 0.896으로 자료가 요인 분석하는데 타당하다고 평가한다. Bartlett의 검정에서도 그 값이 유의적이면 요인 분석하는데 타당하다고 평가하는데 이 표에서 유의확률이 0.000으로 유의적이므로 자료를 요인 분석하는데 타당하다고 할 수 있다. 그런 후 요인분석을 하는데 요인추출모형으로는 주성분분석(principal component analysis)방식을, 요인의 결정은 아이겐 값(eigenvalue)이 1보다 큰 요인만을 선택하였다. 요인의 회전 방식은 직교회전(orthogonal rotation)방식의 하나인 베리맥스(varimax)방식을 사용하였다. 먼저 공통성을 확인하여 0.4이하인 문항을 제거하고 다시 요인분석을 실행하여 0.5 이상인 것을 확인한 후, 다음에는 회전된 성분행렬을 확인하고 그리고 설명된 총 분산으로 초기 고유값이 1이 넘는 변수가 몇 개인지 확인하고 회전된 성분행렬의 요인적재량을 확인하여 0.4이상이면 유효한 변수로 하여 요인을 추출하였다. 요인 분석결과 <표 4-3>와 같이 크론바하 알파 값이 모두 0.6 이상이며 고유값도

10 이하로 나타나 신뢰성을 갖춘 것으로 판단되며 요인적재량을 확인하니 모두 0.4이상이므로 모든 요인은 타당도도 있다고 판단한다.

<표 4-4> KMO와 Bartlett의 검정

KMO와 Bartlett의 검정		
KMO 측도		0.896
Bartlett의 검정	근사카이제곱	11901.491
	자유도	1653
	유의확률	0.000

나. 상관관계 분석

상관관계 분석은 변수들 간의 관련성을 분석하기 위하여 이용되며, 하나의 변수가 다른 변수와 어느 정도 밀접한 관련성을 갖고 변화하는지를 알아보기 위해 사용되고 있다. 상관관계 분석은 모든 연구가설에 사용되는 중요 변수들 간의 관계에 대한 강도를 나타내 주기 때문에 변수들 간의 관련성에 대한 대략적인 윤곽을 제공해 준다. 따라서 가설검증에 앞서 변수들 간의 상관관계를 분석하는 것은 차후의 분석을 위한 전제조건이 된다 (채서일, 1997).

상관관계 분석 전 먼저 기술 통계량을 <표 4-5>와 같이 분석하였다. 평

<표 4-5> 기술통계량

변인		빈도(N)	평균(M)	표준편차(S)
기업멘토링	1. 멘토 경력	250	5.1784	1.01871
	2. 멘토 심리		5.3095	1.03518
	3. 멘토 역할		5.1687	1.07930
4. 창업성과			4.6840	1.35104
창업가정신	5. 혁신성		5.6720	0.91090
	6. 위험감수성		5.4280	0.92774

	7. 진취성		5.6053	.99520
	8. 자율성		5.1520	1.10373
	9. 경쟁적공격성		5.0700	1.20911
창업지원정책	10. 교육지원		5.5110	1.06780
	11. 자금지원		5.9693	1.03678
	12. 사후관리		4.8787	1.27829
	13. 마케팅지원		5.5620	1.15346
14. 산업구조			4.7631	1.08280

균이 5.9693으로 자금지원이 제일 높았고, 가장 낮은 것은 창업성과이다. 창업성과의 표준편차가 1.35104로 가장 높아서 응답자의 의견의 편차가 크다는 것을 알 수 있다. 표준편차가 0.91090로 가장 낮은 요인은 혁신성으로 응답자의 의견의 편차가 작다. 분석에 포함된 이론적 변수들 간의 상관관계를 분석한 결과가 <표 4-6>에 제시되어 있다. 우선 상관계수가 ±0.2 미

<표 4-6> 변인간의 상관관계분석 결과

변인		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10			
. 멘토링	1.멘토경력	1												
	2.멘토심리	.679	1											
	3.멘토역할	.675	.696	1										
4. 창업성과		.326	.265	.366	1									
창업가정신	5. 혁신성	.297	.237	.215	.317	1								
	6.위험감수성	.351	.282	.277	.294	.659	1							
	7. 진취성	.200	.140	.238	.202	.458	.529	1						

	8.공격성	.244	.215	.202	.151	.210	.269	.163	1					
	9. 자율성	.271	.227	.263	.313	.433	.476	.353	.288	1				
창업지원정책	10. 교육지원	.404	.347	.374	.385	.305	.379	.323	.127	.309	1			
	11. 자금지원	.354	.277	.272	.233	.323	.319	.312	.108	.172	.398	1		
	12. 사후관리	.475	.355	.403	.451	.297	.309	.198	.172	.346	.454	.295	1	
	13. 마케팅지원	.524	.413	.465	.351	.287	.380	.277	.197	.303	.453	.360	.513	1

만이면 상관관계가 거의 없으며 상관계수가 ±0.2이상~±0.4미만 이면 낮은 상관관계이며 상관계수가 ±0.4~±0.7 미만이면 다소 높은 상관관계이며 ±0.7이상이면 높은 상관관계로 다중공선성 문제가 있다. <표 4-5>에 ±0.2미만은 상관관계가 거의 없는 변인인데 여기에 포함되는 것은 기업 멘토링의 멘토 심리와 창업가정신의 진취성이며, 창업가정신의 경쟁적 공격성과 창업성과, 창업가정신의 경쟁적 공격성과 진취성, 창업지원정책의 자금지원과 창업가정신의 경쟁적 공격성, 창업가정신의 경쟁적 공격성과 창업지원정책의 교육지원, 창업지원정책의 자금지원과 창업가정신의 자율성, 창업지원정책의 사후관리와 창업가정신의 진취성, 창업지원정책의 사후관리와 창업가정신의 경쟁적 공격성, 창업지원정책의 마케팅지원과 창업가정신의 경쟁적 공격성 등의 모두와 상관관계가 없는 것으로 밝혀졌다. 대부분의 상관계수가 ±0.2이상~±0.4미만의 낮은 정(+)의 상관관계이다. 다소 높은 상관관계인 상관계수가 ±0.4~±0.7 인 변인인데 여기에 해당되는 것은 멘토 경력일 때 멘토 심리, 멘토 역할, 교육지원, 사후관리, 마케팅지원이며 멘토 심리일 때 멘토 역할, 마케팅지원이며 멘토 역할일 때 사후관리, 마케팅지원이 해당되며 창업성과일 때 사후관리지원이 해당되며 혁신성일 때 위험

감수성, 진취성, 자율성이 해당되며 위험감수성일 때 진취성, 자율성이 해당되며 진취성, 경쟁적공격성, 자율성은 없으며 창업지원정책의 교육지원에서 사후관리, 마케팅지원이 해당되며 자금지원은 해당사항이 없으며 사후관리일 때 마케팅지원이 해당된다. 다행히 ±0.7이상이 되는 상관계수가 없어 다중회귀분석 시 다중공선성의 문제는 없다고 판단되나 추후 다중회귀분석 할 때 VIF(분산팽창지수) 값으로 재차 확인하고자 한다. VIF(분산팽창지수) 값이 10이상이면 다중공선성의 문제가 있다고 판단한다.

PUKYONG NATIONAL UNIVERSITY
부경대학교

제 3절 가설의 검정

본 연구는 창업가의 창업성과에 유의한 영향을 미치는 요인을 분석하기 위해 산업구조 및 제품수명주기를 통제변수로 하여 다중 회귀분석(multiple hierarchial regression analysis)을 실시하고, 독립변수 간의 다중 공선성을 VIF(Variance Infration Factor) 값으로 평가하였다. 다중회귀분석(multiple hierarchial regression analysis)은 다수의 독립변수와 단일의 종속변수간의 인과관계를 분석할 수 있으며 VIF 값이 10이상이면 다중공선성의 문제가 있다고 할 수 있기 때문에 제거하고 다른 요인으로 대체를 검토하여야 한다.

기업 멘토링과 창업지원정책의 조절 효과를 분석하기 위해 위계적 회귀분석을 활용하여 분석하였으며 위계적 회귀분석(Hierarchical Multiple Regression Analysis)에서 동일한 종속변수에 모형1에서는 독립변수를 투입하고 모형2는 독립변수 및 조절변수를 같이 설정하고 모형3에서는 독립변수와 조절변수 그리고 독립변수와 조절변수를 곱하여 만든 상호 작용항까지 총 3개를 투입하여 분석합니다. 이때 조절효과가 성립하려면 첫째, 모형1, 모형, 모형3에서 유의적 확률 F변화량이 모두 0.05보다 작아야 하며 둘째, 모형1, 모형, 모형3의 R제곱은 순차적으로 증가해야 증명이 됩니다. 조절효과가 유효한지에 대한 실증분석을 위해 SPSS 18.0 프로그램을 사용하여 분석을 하였다. 통제변수인 수명주기는 요인분석에서 누락되어 제외시켰다.

가. 창업가정신이 창업성과에 미치는 영향

<표 4-7> 회귀분석 결과 요약

종속변수	독립변수	표준 오차	표준화계수 베타 (β)	t 값	유의 확률	VIF
창업성과	혁신성	.119	.146	1.822	.070	1.894
	위험감수성	.124	.065	.763	.446	2.145
	진취성	.095	.026	.372	.710	1.454
	자율성	.086	.139	1.971	.050*	1.465
	경쟁적공격성	.069	.009	.152	.879	1.142
	산업구조	.079	.204	3.222	.001	1.180
	R= 0.423, R제곱= 0.179, 수정된 R제곱= 0.158, Durbin-Watson= 1.787, F= 8.804					

*p<0.05, **p<0.01, ***p<0.001

산업구조를 통제변수로 하여 창업가정신이 창업성과에 미치는 영향을 분석하기 위하여 다중회귀분석을 실시하였는데 VIF값이 10이하이어야 되는데 VIF값이 1.142~2.145이어서 다중공선성의 문제는 없으며, <표 4-7>과 같이 창업가정신에서 자율성만이 유의수준 0.05에서 창업성과에 정(+)의 영향을 미치고 있다. 회귀모형은 유의 확률이 0.000에서 F 통계 값이 8.804의 수치를 보이며, 회귀분석에 대한 R제곱은 0.179으로 17.9%의 설명력을 보이고 있다. Durbin-Watson은 1.5~2.5사이는 잔차가 독립이라고 판단하므로 1.787로 잔차들 간에 상관관계가 없어 회귀모형이 적합한 것으로 나타나고 있다. 자율성(β= 0.139, t=1.971, p=0.050)만이 창업성과에 정(+)의 영향을 미치고 있다. 혁신성, 위험감수성, 진취성, 경쟁적 공격성은 창업성과에 어떠한 영향을 미치지 못하는 것으로 나타났다.

이 결과는 창업자와 종업원이 독립적으로 아이디어나 실행계획을 수립하고, 시장기회 창출을 위해 자기 주도적으로 일을 수행하며, 회사

직원들이 조직의 규정이나 제한 사항에 크게 상관하지 않고 자유롭게 업무를 수행할 때만이 창업성과가 높아진다는 것을 의미한다.

이러한 연구결과 가설 H1.4 자율성은 창업성과에 긍정적인 영향을 미칠 것이다 만 채택되고 나머지 네 가설은 기각되었다.

나. 창업가정신(혁신성, 위험감수성, 진취성, 자율성, 경쟁적 공격성)과 창업성과 간 기업 멘토링(멘토경력, 멘토심리, 멘토역할)의 조절효과

본 연구는 창업가정신과 창업성과의 영향관계에서 기업 멘토링의 조절효과를 분석하기 위해 위계적 회귀분석을 활용하였다. 독립변수와 조절변수를 곱해야 상호 작용항을 만들어 투입하였다. SPSS 18.0의 메뉴에서 분석·회귀분석·선형을 선택하고 종속변수에는 창업성과를 독립변수는 모형1에는 창업가정신(혁신성, 위험감수성, 진취성, 자율성, 경쟁적 공격성)을 설정하고 모형2에서는 창업가정신(혁신성, 위험감수성, 진취성, 자율성, 경쟁적 공격성)과 조절변수인 기업 멘토링(멘토경력, 멘토심리, 멘토역할)의 2개의 독립변수를 설정하고 모형3에서는 창업가정신(혁신성, 위험감수성, 진취성, 자율성, 경쟁적 공격성), 기업 멘토링(멘토경력, 멘토심리, 멘토역할) 및 창업가정신과 기업 멘토링의 각 요소의 상호작용항의 총 3개의 독립변수를 설정하여 분석하였다. 모형1, 모형2, 모형3에서 유의확률 F변화량이 각각 0.05보다 작아야 하며, 모형1, 모형2, 모형3에서의 R제곱 변화량(설명력)이 순차적으로 증가하여야 조절효과가 유의하다고 할 수 있다.

가설 H2.1 창업가정신의 혁신성이 창업성과에 대한 긍정적인 관계에

서 기업 멘토링의 멘토경력의 조절효과 분석

창업가정신의 혁신성이 창업성과에 긍정적인 영향을 미치는 과정에서 멘토 경력의 조절효과를 분석한 결과에서 조절효과가 없는 것으로 <표 4-8>에 나타났다. R제곱변화량은 모형1에서 0.101, 모형2에서 0.160, 모형3에서 0.168로 순차적으로 증가하였으나 모형1, 모형2, 모형3에서 유의확률 F변화량이 0.05보다 작아야 하는데 모형3에서 0.105로서 0.05보다 커서 혁신성과 창업 성과 간에서 멘토 역할의 조절효과를 확인할 수 없다. 가설 H2.1은 기각되었다.

<표 4-8> 혁신성과 창업성과 간 멘토경력 조절효과 분석 결과 요약

모형	R	R제곱	수정 R제곱	표준 오차	통계량 변화량				
					R제곱	F변화량	df1	df2	유의확률 F변화량
1	.317a	.101	.097	1.28386	.101	27.743	1	248	.000
2	.399b	.160	.153	1.24361	.059	17.314	1	247	.000
3	.410c	.168	.158	1.23985	.009	2.578	1	246	.105

a 예측값: (상수), 혁신성
b 예측값: (상수), 혁신성, 멘토경력
c 예측값: (상수), 혁신성, 멘토경력, 혁신성*멘토경력 상호작용항

가설 H2.2 창업가정신의 위험감수성이 창업성과에 대한 긍정적인 관계에서 기업 멘토링의 멘토 경력의 조절효과

창업가정신의 위험감수성이 창업성과에 긍정적인 영향을 미치는 과정에서 멘토 경력의 조절효과를 분석한 결과에서 <표 4-9>와 같이 조절효과가 있는 것으로 확인되었다. R제곱변화량은 모형1에서 0.086, 모형2에서 0.143, 모형3에서 0.160으로 순차적으로 증가하였으며 모형1, 모형2, 모형3에서 유의확률 F변화량이 0.05보다 작아야 하는데 모형1에서 0.000, 모형2에서도 0.000, 모형3에서 0.026으로 0.05보다 모두 작으

므로 위험감수성에서 멘토 역할의 조절효과를 확인할 수 있다. 가설 H2.2는 채택되었다.

<표 4-9> 위험감수성과 창업성과 간 멘토경력 조절효과 분석 결과 요약

모형	R	R제곱	수정 R제곱	표준 오차	통계량 변화량				
					R제곱 변화량	F변화량	df1	df2	유의확률 F변화량
1	.299a	.086	.083	1.29396	.086	23.453	1	246	.000
2	.378b	.143	.136	1.25577	.057	16.313	1	245	.000
3	.400c	.160	.150	1.24561	.017	5.046	1	244	.026*

a 예측값: (상수), 위험감수성
b 예측값: (상수), 위험감수성, 멘토경력
c 예측값: (상수), 위험감수성, 멘토경력, 위험감수성*멘토경력 상호작용항

가설 H2.3 창업가정신의 진취성이 창업성과에 대한 긍정적인 관계에서 기업 멘토링의 멘토 경력의 조절효과 분석

창업가정신의 진취성이 창업성과에 긍정적인 영향을 미치는 과정에서 멘토 경력의 조절효과를 분석한 결과에서, <표 4-10>와 같이 조절효과가 없는 것으로 확인되었다. R제곱변화량은 모형1에서 .041, 모형2에서 0.126, 모형3에서 0.131으로 순차적으로 증가하였으나 모형1, 모형2,

<표 4-10> 진취성과 창업성과 간 멘토경력 조절효과 분석 결과 요약

모형	R	R제곱	수정 R제곱	표준 오차	통계량 변화량				
					R제곱	F변화량	df1	df2	유의확률 F변화량
1	.202a	.041	.037	1.32576	.041	10.588	1	248	.000
2	.355b	.126	.119	1.26815	.085	24.003	1	247	.000
3	.362c	.131	.120	1.26704	.005	1.471	1	246	.226

a 예측값: (상수), 진취성
b 예측값: (상수), 진취성, 멘토경력
c 예측값: (상수), 진취성, 멘토경력, 진취성멘토경력 상호작용항

모형3에서 유의확률 F변화량이 0.05보다 작아야 하는데 모형1에서 0.00 1, 모형2에서도 0.000, 모형3에서 0.226으로 모형3이 0.05보다 크므로 진취성에서 멘토 역할의 조절효과를 확인할 수 없다. 가설 H2.3는 기각되었다.

가설 H2.4 창업가정신의 자율성이 창업성과에 대한 긍정적인 관계에서 기업 멘토링의 멘토 경력의 조절효과 분석

창업가정신의 진취성이 창업성과에 긍정적인 영향을 미치는 과정에서 멘토 경력의 조절효과를 분석한 결과에서, <표 4-11>와 같이 조절효과가 없는 것으로 확인되었다. R제곱변화량은 모형1에서 .098, 모형2에서 0.161, 모형3에서 0.163으로 순차적으로 증가하였으나 모형1, 모형2, 모형3에서 유의확률 F변화량이 0.05보다 작아야 하는데 모형1에서 0.00

<표 4-11> 자율성과 창업성과 간 멘토경력 조절효과 분석 결과 요약

모형	R	R제곱	수정 R제곱	표준 오차	통계량 변화량				
					R제곱	F변화량	df1	df2	유의 확률 F변 화량
1	.313a	.098	.094	1.28 595	.098	26.846	1	248	.000
2	.401b	.161	.154	1.24 284	.063	18.504	1	247	.000
3	.404c	.163	.153	1.24 343	.003	.766	1	246	.382

a 예측값: (상수), 자율성
b 예측값: (상수), 자율성, 멘토경력
c 예측값: (상수), 자율성, 멘토경력, 자율성*멘토경력상호작용항

1, 모형2에서도 0.000, 모형3에서 0.382로 모형3이 0.05보다 크므로 진취성에서 멘토 역할의 조절효과를 확인할 수 없다. 가설 H2.4는 기각되었다.

가설 H2.5 창업가정신의 경쟁적공격성이 창업성과에 대한 긍정적인 관계에서 기업 멘토링의 멘토 경력의 조절효과 분석

창업가정신의 경쟁적공격성이 창업성과에 긍정적인 영향을 미치는 과정에서 멘토 경력의 조절효과를 분석한 결과에서, <표 4-12>와 같이 조절효과가 없는 것으로 확인되었다. R제곱변화량은 모형1에서 .023, 모형2에서 0.112, 모형3에서 0.119로 순차적으로 증가하였으나 모형1, 모형2, 모형3에서 유의확률 F변화량이 0.05보다 작아야 하는데 모형1에서 0.017, 모형2에서도 0.000, 모형3에서 0.142로 모형3이 0.05보다 크므

<표 4-12> 경쟁적공격성과 창업성과 간 멘토경력 조절효과 분석 결과 요약

모형	R	R제곱	수정 R제곱	표준 오차	통계량 변화량				
					R제곱	F변화량	df1	df2	유의확률 F변화량
1	.151[a]	.023	.019	1.33830	023	5.765	1	248	.017
2	.334[b]	.112	.104	1.27853	.089	24.731	1	247	.000
3	.346[c]	.119	.109	1.27551	.008	2.170	1	246	.142

a 예측값: (상수), 경쟁적공격성
b 예측값: (상수), 경쟁적공격성, 멘토경력
c 예측값: (상수), 경쟁적공격성, 멘토경력, 경쟁적공격성*멘토경력상호작용항

로 경쟁적공격성에서 멘토 역할의 조절효과를 확인할 수 없다. 가설 H2.5는 기각되었다.

가설 H2.6 창업가정신의 혁신성이 창업성과에 대한 긍정적인 관계에서 기업 멘토링의 멘토 심리의 조절효과 분석

창업가정신의 혁신성이 창업성과에 긍정적인 영향을 미치는 과정에

서 멘토 심리의 조절효과를 분석한 결과에서, <표 4-13>와 같이 조절효과가 없는 것으로 확인되었다. R제곱변화량은 모형1에서 0.107, 모형2에서 0.144, 모형3에서 0.146로 순차적으로 증가하였으나 모형1, 모형2, 모형3에서 유의확률 F변화량이 0.05보다 작아야 하는데 모형1에서 0.00, 모형2에서도 0.001, 모형3에서 0.446으로 모형3이 0.05보다 크므로 혁신성에서 멘토 심리의 조절효과를 확인할 수 없다. 가설 H2.6는 기각되었다.

<표 4-13> 혁신성과 창업성과 간 멘토심리 조절효과 분석 결과 요약

모형	R	R제곱 변화량	수정 R제곱	표준 오차	통계량 변화량				
					R제곱	F변화량	df1	df2	유의확률 F변화량
1	.327[a]	.107	.103	1.28142	.107	29.464	1	248	.000
2	.380[b]	.144	.137	1.25695	.037	10.669	1	247	.001
3	.382[c]	.146	.136	1.25803	.002	.582	1	246	.446

a 예측값: (상수), 혁신성
b 예측값: (상수), 혁신성, 멘토심리
c 예측값: (상수), 혁신성, 멘토심리, 혁신성*멘토심리상호작용항

가설 H2.7 창업가정신의 위험감수성이 창업성과에 대한 긍정적인 관계에서 기업 멘토링의 멘토 심리의 조절효과 분석

창업가정신의 위험감수성이 창업성과에 긍정적인 영향을 미치는 과정에서 멘토 심리의 조절효과를 분석한 결과에서, <표 4-14>와 같이 조절효과가 없는 것으로 확인되었다. R제곱변화량은 모형1에서 0.089, 모형2에서 0.125, 모형3에서 0.128로 순차적으로 증가하였으나 모형1, 모형2, 모형3에서 유의확률 F변화량이 0.05보다 작아야 하는데 모형1에

서 0.00, 모형2에서도 0.002, 모형3에서 0.324로 모형3이 0.05보다 크므로 혁신성에서 멘토 심리의 조절효과를 확인할 수 없다. 가설 H2.7은 기각

<표 4-14> 위험감수성과 창업성과 간 멘토심리 조절효과 분석 결과 요약

모형	R	R제곱 변화량	수정 R제곱	표준 오차	통계량 변화량				
					R제곱	F변화량	df1	df2	유의확률 F변화량
1	.299[a]	.089	.086	1.29401	.089	24.129	1	248	.000
2	.353[b]	.125	.118	1.27113	.035	9.934	1	247	.002
3	.358[c]	.128	.118	1.27119	.003	.978	1	246	.324

a 예측값: (상수), 위험감수성
b 예측값: (상수), 위험감수성, 멘토심리
c 예측값: (상수), 위험감수성, 멘토심리, 위험감수성*멘토심리상호작용항

되었다.

가설 H2.8 창업가정신의 진취성이 창업성과에 대한 긍정적인 관계에서 기업 멘토링의 멘토 심리의 조절효과 분석

창업가정신의 진취성이 창업성과에 긍정적인 영향을 미치는 과정에서 멘토 심리의 조절효과를 분석한 결과에서, <표 4-15>와 같이 조절효과가 없는 것으로 확인되었다. R제곱변화량은 모형1에서 0.045, 모형2에서 0.102, 모형3에서 0.102로 순차적으로 증가도 못하였고 모형1, 모형2, 모형3에서 유의확률 F변화량도 0.05보다 작아야 하는데 모형1에서 0.001, 모형2에서도 0.00, 모형3에서 0.887로 모형3이 0.05보다 크므로 진취성에서 멘토 심리의 조절효과를 확인할 수 없다. 가설 H2.8은 기각되었다.

가설 H2.9 창업가정신의 자율성이 창업성과에 대한 긍정적인 관

<표 4-15> 진취성과 창업성과 간 멘토심리 조절효과 분석 결과 요약

모형	R	R제곱 변 화 량	수정 R제곱	표준 오차	통계량 변화량				
					R제곱	F변화 량	df1	df2	유의 확률 F변화량
1	.213[a]	.045	.042	1.32484	045	11.704	1	248	.001
2	.319[b]	.102	.094	1.28775	056	15.373	1	247	.000
3	.319[c]	.102	.091	1.29033	000	020	1	246	.887

a 예측값: (상수), 진취성
b 예측값: (상수), 진취성, 멘토심리
c 예측값: (상수), 진취성, 멘토심리, 진취성*멘토심리상호작용항

계에서 기업 멘토링의 멘토 심리의 조절효과 분석

창업가정신의 자율성이 창업성과에 긍정적인 영향을 미치는 과정에서 멘토 심리의 조절효과를 분석한 결과에서, <표 4-16>와 같이 조절효과가 없는 것으로 확인되었다. R제곱변화량은 모형1에서 0.102, 모형2에서 0.141, 모형3에서 0.147로 순차적으로 증가하였으나 모형1, 모형2, 모형3에서 유의확률 F변화량이 0.05보다 작아야 하는데 모형1에서 0.00

<표 4-16> 자율성과 창업성과 간 멘토심리 조절효과 분석 결과 요약

모형	R	R제곱 변 화 량	수정 R제곱	표준 오차	통계량 변화량				
					R제곱	F변화 량	df1	df2	유의 확률 F변화량
1	.319[a]	.102	.098	1.28526	.102	27.820	1	248	.000
2	.375[b]	.141	.134	1.25954	.039	11.149	1	247	.001
3	.383[c]	.147	.136	1.25784	.006	1.663	1	246	.198

a 예측값: (상수), 자율성
b 예측값: (상수), 자율성, 멘토심리
c 예측값: (상수), 자율성, 멘토심리, 자율성*멘토심리상호작용항

0, 모형2에서 0.001, 모형3에서 0.198로 모형3이 0.05보다 크므로 자율성에서 멘토 심리의 조절효과를 확인할 수 없다. 가설 H2.9는 기각되었다.

가설 H2.10 창업가정신의 경쟁적공격성이 창업성과에 대한 긍정적인 관계에서 기업 멘토링의 멘토 심리의 조절효과 분석

창업가정신의 경쟁적공격성이 창업성과에 긍정적인 영향을 미치는 과정에서 멘토 심리의 조절효과를 분석한 결과에서, <표 4-17>와 같이 조절효과가 없는 것으로 확인되었다. R제곱변화량은 모형1에서 0.025, 모형2에서 0.081, 모형3에서 0.088로 순차적으로 증가하였으나 모형1, 모형2, 모형3에서 유의확률 F변화량이 0.05보다 작아야 하는데 모형1에서 0.012, 모형2에서 0.000, 모형3에서 0.180으로 모형3이 0.05보다 크므로 경쟁적공격성에서 멘토 심리의 조절효과를 확인할 수 없다. 가설 H2.10은 기각되었다.

<표 4-17> 경쟁적공격성과 창업성과 간 멘토심리 조절효과 분석 결과 요약

모형	R	R제곱 변화량	수정 R제곱	표준 오차	통계량 변화량				
					R제곱	F변화량	df1	df2	유의확률 F변화량
1	.159[a]	.025	.021	1.33869	.025	6.399	1	248	.012
2	.285[b]	.081	.074	1.30244	.056	14.881	1	247	.000
3	.297[c]	.088	.077	1.30030	.007	1.809	1	246	.180

a 예측값: (상수), 경쟁적공격성
b 예측값: (상수), 경쟁적공격성, 멘토심리
c 예측값: (상수), 경쟁적공격성, 멘토심리, 경쟁적공격성*멘토심리상호작용항

가설 H2.11 창업가정신의 혁신성이 창업성과에 대한 긍정적인 관계에서 기업 멘토링의 멘토 역할의 조절효과 분석

창업가정신의 혁신성이 창업성과에 긍정적인 영향을 미치는 과정에서 멘토 역할의 조절효과를 분석한 결과에서, <표 4-18>와 같이 조절효과가 없는 것으로 확인되었다. R제곱변화량은 모형1에서 0.101, 모형2에서 0.194, 모형3에서 0.199로 순차적으로 증가하였으나 모형1, 모형2, 모형3에서 유의확률 F변화량이 0.05보다 작아야 하는데 모형1에서 0.012, 모형2에서 0.000, 모형3에서 0.180으로 모형3이 0.05보다 크므로 혁신성에서 멘토 역할의 조절효과를 확인할 수 없다. 가설 H2.11은 기각되었다.

<표 4-18> 혁신성과 창업성과 간 멘토역할 조절효과 분석 결과 요약

모형	R	R제곱 변 화 량	수정 R제곱	표준 오차	통계량 변화량				
					R제곱	F변화량	df1	df2	유의 확률 F변화량
1	.317[a]	.101	.097	1.28386	.101	27.743	1	248	.012
2	.440[b]	.194	.187	1.21795	.093	28.568	1	247	.000
3	.446[c]	.199	.189	1.21686	.005	1.442	1	246	.180

a 예측값: (상수), 혁신성
b 예측값: (상수), 혁신성, 멘토역할
c 예측값: (상수), 혁신성, 멘토,역할, 혁신성*멘토역할상호작용항

가설 H2.12 창업가정신의 위험감수성이 창업성과에 대한 긍정적인 관계에서 기업 멘토링의 멘토 역할의 조절효과 분석

창업가정신의 위험감수성이 창업성과에 긍정적인 영향을 미치는 과정에서 멘토 역할의 조절효과를 분석한 결과에서, <표 4-19>와 같이 조절효과가 없는 것으로 확인되었다. R제곱변화량은 모형1에서 0.086, 모

형2에서 0.174, 모형3에서 0.184로 순차적으로 증가하였으나 모형1, 모형2, 모형3에서 유의확률 F변화량이 0.05보다 작아야 하는데 모형1에서 0.000, 모형2에서 0.000, 모형3에서 0.084로 모형3이 0.05보다 크므로 위험감수성에서 멘토 역할의 조절효과를 확인할 수 없다. 가설 H2.12는 기각되었다.

<표 4-19> 위험감수성과 창업성과 간 멘토역할 조절효과 분석 결과 요약

모형	R	R제곱 변화량	수정 R제곱	표준 오차	통계량 변화량				
					R제곱	F변화량	df1	df2	유의확률 F변화량
1	.294[a]	.086	.083	1.29396	.086	23.453	1	248	.000
2	.418[b]	.174	.168	1.23256	.088	26.326	1	247	.000
3	.429[c]	.184	.174	1.22756	.010	3.016	1	246	.084

a 예측값: (상수), 위험감수성
b 예측값: (상수), 위험감수성, 멘토역할
c 예측값: (상수), 위험감수성, 멘토,역할, 위험감수성*멘토역할 상호작용항

가설 H2.13 창업가정신의 진취성이 창업성과에 대한 긍정적인 관계에서 기업 멘토링의 멘토 역할의 조절효과 분석

창업가정신의 진취성이 창업성과에 긍정적인 영향을 미치는 과정에서 멘토 역할의 조절효과를 분석한 결과에서, <표 4-20>와 같이 조절효과가 없는 것으로 확인되었다. R제곱변화량은 모형1에서 0.041, 모형2에서 0.148, 모형3에서 0.148로 순차적으로 증가하지 못했으며, 모형1, 모형2, 모형3에서 유의확률 F변화량이 0.05보다 작아야 하는데 모형1에서 0.001, 모형2에서 0.000, 모형3에서 0.978로 모형3이 0.05보다 크므로 진취성 에서 멘토 역할의 조절효과를 확인할 수 없다. 가설 H2.13는 기각되었다.

<표 4-20> 진취성과 창업성과 간 멘토역할 조절효과 분석 결과 요약

모형	R	R제곱 변화량	수정 R제곱	표준 오차	통계량 변화량				
					R제곱	F변화량	df1	df2	유의확률 F변화량
1	.202[a]	.041	.037	1.32576	.041	10.588	1	248	.001
2	.385[b]	.148	.141	1.25193	.107	31.112	1	247	.000
3	.385[c]	.148	.138	1.25447	.000	.001	1	246	.0978

a 예측값: (상수), 진취성
b 예측값: (상수), 진취성, 멘토역할
c 예측값: (상수), 진취성, 멘토,역할, 진취성*멘토역할 상호작용항

가설 H2.14 창업가정신의 자율성이 창업성과에 대한 긍정적인 관계에서 기업 멘토링의 멘토 역할의 조절효과 분석

창업가정신의 자율성이 창업성과에 긍정적인 영향을 미치는 과정에서 멘토 역할의 조절효과를 분석한 결과에서, <표 4-21>와 같이 조절효과

<표 4-21> 자율성과 창업성과 간 멘토역할 조절효과 분석 결과 요약

모형	R	R제곱 변화량	수정 R제곱	표준 오차	통계량 변화량				
					R제곱	F변화량	df1	df2	유의확률 F변화량
1	.313[a]	.098	.094	1.28595	.098	26.846	1	248	.000
2	.429[b]	.184	.178	1.22508	.087	26.255	1	247	.000
3	.430[c]	.185	.175	1.22748	.000	.039	1	246	.844

a 예측값: (상수), 자율성
b 예측값: (상수), 자율성, 멘토역할
c 예측값: (상수), 자율성, 멘토,역할, 자율성*멘토역할 상호작용항

가 없는 것으로 확인되었다. R제곱변화량은 모형1에서 0.0981, 모형2에

서 0.184, 모형3에서 .185로 순차적으로 증가하였으나, 모형1, 모형2, 모형3에서 유의확률 F변화량이 0.05보다 작아야 하는데 모형1에서 0.000, 모형2에서 0.000, 모형3에서 0.844로 모형3이 0.05보다 크므로 자율성에서 멘토 역할의 조절효과를 확인할 수 없다. 가설 H2.14는 기각되었다.

가설 H2.15 창업가정신의 경쟁적공격성이 창업성과에 대한 긍정적인 관계에서 기업 멘토링의 멘토 역할의 조절효과 분석

창업가정신의 경쟁적공격성이 창업성과에 긍정적인 영향을 미치는 과정에서 멘토 역할의 조절효과를 분석한 결과에서, <표 4-22>와 같이 조절효과가 있는 것으로 확인되었다. R제곱변화량은 모형1에서 0.023, 모형2에서 0.140, 모형3에서 .163로 순차적으로 증가하였으며, 모형1, 모

<표 4-22> 경쟁적 공격성과 창업성과 간 멘토역할 조절효과 분석 결과 요약

모형	R	R제곱 변 화 량	수정 R제곱	표준 오차	통계량 변화량				
					R제곱	F변화 량	df1	df2	유의 확률 F변화량
1	.151[a]	.023	.019	1.338 30	.023	5.765	1	248	.017
2	.375[b]	.140	.133	1.257 73	.118	33.79 3	1	247	.000
3	.404[c]	.163	.153	1.243 45	.023	6.704	1	246	.010

a 예측값: (상수), 경쟁적공격성
b 예측값: (상수), 경쟁적공격성, 멘토역할
c 예측값: (상수), 경쟁적공격성, 멘토,역할, 경쟁적공격성 *멘토역할 상호작용항

형2, 모형3에서 유의확률 F변화량이 0.05보다 작아야 하는데 모형1에서 0.017 모형2에서 0.000, 모형3에서 0.010으로 모형 모두가 0.05보다 작으므로 경쟁적 공격성에서 멘토 역할의 조절효과를 확인할 수 있다. 가설 H 2.15는 채택되었다.

이러한 결과는 창업자가 동일업종의 다른 기업과 경쟁에서 이기기 위해 매우 적극적으로 행동하며 회사의 경영방식은 매우 공격적이며 항상 경쟁을 지향할 때 기업 멘토링 기능의 역할모델의 조절효과로 창업성과가 향상된다는 것을 의미한다. 이때 기업 멘토링 기능의 역할모델은 멘토의 지도를 충분히 수용하려 노력하며, 창업과 관련하여 멘토의 가치관과 태도에 동의하며 멘토의 모습과 행동을 닮으려 하는 것이다. 창업자가 경쟁적 공격적인 정신으로 업무를 하며 이렇게 역할 모델을 수용할 때 조절효과가 발생되어 창업성과가 증대가 되는 것을 나타내고 있다.

다. 창업가정신(혁신성, 위험감수성, 진취성, 자율성, 경쟁적 공격성)과 창업성과 간 정부창업지원정책(교육지원, 마케팅지원, 자금지원, 사후관리)의 조절효과

본 연구는 창업가정신과 창업성과의 영향관계에서 정부창업지원정책의 조절효과를 분석하기 위해 위계적 회귀분석을 활용하였다. 독립변수와 조절변수를 곱하여 상호 작용항을 만들어 투입하였다. SPSS 18.0의 메뉴에서 분석·회귀분석·선형을 선택하고 종속변수에는 창업성과를 독립변수는 모형1에는 창업가정신(혁신성, 위험감수성, 진취성, 자율성, 경쟁적 공격성)을 설정하고 모형2에서는 창업가정신(혁신성, 위험감수성, 진취성, 자율성, 경쟁적 공격성)과 조절변수인 정부창업지원정책(교육지원, 마케팅지원, 자금지원, 사후관리)의 2개의 독립변수를 설정하고 모형3에서는 창업가정신과 정부창업지원정책 및 창업가정신과 정부창업지원정책의 각 요소를 곱하여 상호작용항을 만들은 총 3개의 독립변수를 설정하여 분석하였다. 모형1, 모형2, 모형3에서 유의확률 F변화량이 각각 0.05보다 작아

야 하며, 모형1, 모형2, 모형3에서의 R제곱 변화량(설명력)이 순차적으로 증가하여야 조절효과가 유의하다고 할 수 있다.

가설 H3.1 창업가정신의 혁신성이 창업성과에 대한 긍정적인 영향관계에서 교육지원은 긍정적 조절역할을 할 것이다.

창업가정신의 혁신성이 창업성과에 긍정적인 영향을 미치는 과정에서 교육지원의 조절효과를 분석한 결과에서, <표 4-23>와 같이 조절효과가 없는 것으로 확인되었다. R제곱변화량은 모형1에서 0.101, 모형2에서 0.192, 모형3에서 0.199로 순차적으로 증가하였으나, 모형1, 모형2, 모형3에서 유의확률 F변화량이 0.05보다 작아야 하는데 모형1에서 0.000 모형2에서 0.000, 모형3에서 0.0159로 모형3이 0.05보다 작으므로 혁신성에서 교육지원의 조절효과를 확인할 수 없다. 가설 H3.1는 채택되었다.

이러한 연구결과는 창업자가 자원의 획득과 활용에 있어서 창조적이고 독창적으로 행동하며 종종 새로운 것(제품, 기술, 조직 등)을 만들어 내면서

<표 4-23> 혁신성과 창업성과 간 교육지원 조절효과 분석 결과 요약

모형	R	R제곱 변화량	수정 R제곱	표준 오차	통계량 변화량				
					R제곱	F변화량	df1	df2	유의확률 F변화량
1	.317[a]	.101	.097	1.28386	.101	27.743	1	248	.000
2	.438[b]	.192	.185	1.21932	.091	27.949	1	247	.000
3	.446[c]	.199	.189	1.21687	.007	1.997	1	246	.0159

a 예측값: (상수), 혁신성
b 예측값: (상수), 혁신성, 교육지원
c 예측값: (상수), 혁신성, 교육지원, 혁신성*고육지원 상호작용항

정부의 창업지원정책 중에서 교육지원을 긍정적·적극적으로 받으며 창업교

육이 창업의 성공에 크게 기여한다고 생각하고 참여할 때 창업성과는 극대화된다는 것을 보여주고 있다.

가설 H3.2 창업가정신의 위험감수성이 창업성과에 대한 긍정적인 영향관계에서 교육지원은 긍정적 조절역할을 할 것이다.

창업가정신의 위험감수성이 창업성과에 긍정적인 영향을 미치는 과정에서 교육지원의 조절효과를 분석한 결과에서, <표 4-24>와 같이 조절효과가 없는 것으로 확인되었다. R제곱변화량은 모형1에서 0.086, 모형2에서 0.174, 모형3에서 0.182로 순차적으로 증가하였으나, 모형1, 모형2, 모형3에서 유의확률 F변화량이 0.05보다 작아야 하는데 모형1에서 0.000 모형2에서 0.000, 모형3에서 0.104로 모형3이 0.05보다 크므로 위험감수성에서 고육지원의 조절효과를 확인할 수 없다. 가설 H3.2는 기각되었다.

<표 4-24> 위험감수성과 창업성과 간 교육지원 조절효과 분석 결과 요약

모형	R	R제곱 변화량	수정 R제곱	표준 오차	통계량 변화량				
					R제곱	F변화량	df1	df2	유의확률 F변화량
1	.294[a]	.086	.083	1.29396	.086	23.453	1	248	.000
2	.417[b]	.174	.167	1.23315	.087	26.064	1	247	.000
3	.427[c]	.182	.172	1.22902	.009	2.662	1	246	.104

a 예측값: (상수), 위험감수성
b 예측값: (상수), 위험감수성, 교육지원
c 예측값: (상수), 위험감수성, 교육지원, 위험감수성* 고육지원 상호작용항

가설 H3.3 창업가정신의 진취성이 창업성과에 대한 긍정적인 영

향관계에서 교육지원은 긍정적 조절역할을 할 것이다.

창업가정신의 진취성이 창업성과에 긍정적인 영향을 미치는 과정에서 교육지원의 조절효과를 분석한 결과에서, <표 4-25>와 같이 조절효과가 없는 것으로 확인되었다. R제곱변화량은 모형1에서 0.041, 모형2에서 0.155, 모형3에서 0.162로 순차적으로 증가하였으나, 모형1, 모형2, 모형3에서 유의확률 F변화량이 0.05보다 작아야 하는데 모형1에서 0.001 모형2에서 0.000, 모형3에서 0.142로 모형3이 0.05보다 크므로 진취성에서 고육지원의 조절효과를 확인할 수 없다. 가설 H3.3는 기각되었다.

<표 4-25> 진취성과 창업성과 간 교육지원 조절효과 분석 결과 요약

모형	R	R제곱 변 화 량	수정 R제곱	표준 오차	통계량 변화량				
					R제곱	F변화 량	df1	df2	유의 확률 F변화량
1	.202[a]	.041	.037	1.325 76	.041	10.58 8	1	248	.001
2	.393[b]	.155	.148	1.247 09	.114	33.27 8	1	247	.000
3	.403[c]	.162	.152	1.244 14	.007	2.169	1	246	.142

a 예측값: (상수), 진취성
b 예측값: (상수), 진취성, 교육지원
c 예측값: (상수), 진취성 ,교육지원, 진취성*교육지원 상호작용항

가설 H3.4 창업가정신의 자율성이 창업성과에 대한 긍정적인 영향관계에서 교육지원은 긍정적 조절역할을 할 것이다.

창업가정신의 자율성이 창업성과에 긍정적인 영향을 미치는 과정에서 교육지원의 조절효과를 분석한 결과에서, <표 4-26>와 같이 조절효과가 없는 것으로 확인되었다. R제곱변화량은 모형1에서 0.098, 모형2에서 0.189, 모형3에서 0.190으로 순차적으로 증가하였으나, 모형1, 모형2, 모

<표 4-26> 자율성과 창업성과간 교육지원 조절효과 분석 결과 요약

모형	R	R제곱 변화량	수정 R제곱	표준 오차	통계량 변화량				
					R제곱	F변화량	df1	df2	유의확률 F변화량
1	.313[a]	.098	.094	1.28595	.098	26.846	1	248	.000
2	.435[b]	.189	.183	1.22127	.092	27.965	1	247	.000
3	.435[c]	.190	.180	1.22363	.000	.049	1	246	.824

a 예측값: (상수), 진취성
b 예측값: (상수), 진취성, 교육지원
c 예측값: (상수), 진취성 ,교육지원, 진취성*교육지원 상호작용항

형3에서 유의확률 F변화량이 0.05보다 작아야 하는데 모형1에서 0.000 모형2에서 0.000, 모형3에서 0.824로 모형3이 0.05보다 크므로 자율성에서 고육지원의 조절효과를 확인할 수 없다. 가설 H3.4는 기각되었다.

가설 H3.5 창업가정신의 경쟁적공격성이 창업성과에 대한 긍정적인 영향관계에서 교육지원은 긍정적 조절역할을 할 것이다.

창업가정신의 경쟁적공격성이 창업성과에 긍정적인 영향을 미치는 과정에서 교육지원의 조절효과를 분석한 결과에서, <표 4-27>와 같이 조절효과가 없는 것으로 확인되었다. R제곱변화량은 모형1에서 0.023, 모형2에서 0.159, 모형3에서 0.167으로 순차적으로 증가하였으나, 모형1, 모형2, 모형3에서 유의확률 F변화량이 0.05보다 작아야 하는데 모형1에서 0.017 모형2에서 0.000, 모형3에서 0.120으로 모형3이 0.05보다 크므로 경쟁적공격성에서 고육지원의 조절효과를 확인할 수 없다. 가설 H3.5는 기각되었다.

<표 4-27> 경쟁적공격성과 창업성과 간 교육지원 조절효과 분석 결과 요약

모형	R	R제곱 변화량	수정 R제곱	표준 오차	통계량 변화량				
					R제곱	F변화량	df1	df2	유의확률 F변화량
1	.151[a]	.023	.019	1.33830	.023	5.765	1	248	.017
2	.398[b]	.159	.152	1.24431	.136	39.879	1	247	.000
3	.408[c]	.167	.157	1.24073	.008	2.431	1	246	.120

a 예측값: (상수), 경쟁적 공격성
b 예측값: (상수), 경쟁적 공격성, 교육지원
c 예측값: (상수), 경쟁적 공격성 ,교육지원, 경쟁적 공격성* 교육지원 상호작용항

가설 H3.6 창업가정신의 혁신성이 창업성과에 대한 긍정적인 영향관계에서 자금지원은 긍정적 조절역할을 할 것이다.

창업가정신의 혁신성이 창업성과에 긍정적인 영향을 미치는 과정에서 자금지원의 조절효과를 분석한 결과에서, <표 4-28>와 같이 조절효과가 없는 것으로 확인되었다. R제곱변화량은 모형1에서 0.101, 모형2에서

<표 4-28> 혁신성과 창업성과 간 자금지원 조절효과 분석 결과 요약

모형	R	R제곱 변화량	수정 R제곱	표준 오차	통계량 변화량				
					R제곱	F변화량	df1	df2	유의확률 F변화량
1	.317[a]	.101	.097	1.28386	.101	27.743	1	248	.000
2	.342[b]	.117	.110	1.27490	.016	4.499	1	247	.035
3	.349[c]	.122	.111	1.27376	.005	1.439	1	246	.231

a 예측값: (상수), 진취성
b 예측값: (상수), 진취성, 교육지원
c 예측값: (상수), 진취성 ,교육지원, 진취성* 교육지원 상호작용항

0.117, 모형3에서 0.349으로 순차적으로 증가하였으나, 모형1, 모형2, 모형3에서 유의확률 F변화량이 0.05보다 작아야 하는데 모형1에서 0.000

모형2에서 0.035, 모형3에서 0.231으로 모형3이 0.05보다 크므로 혁신성에서 자금지원의 조절효과를 확인할 수 없다. 가설 H3.6 기각되었다.

가설 H3.7 창업가정신의 위험감수성이 창업성과에 대한 긍정적인 영향관계에서 자금지원은 긍정적 조절역할을 할 것이다.

창업가정신의 위험감수성이 창업성과에 긍정적인 영향을 미치는 과정에서 자금지원의 조절효과를 분석한 결과에서, <표 4-29>와 같이 조절효과가 없는 것으로 확인되었다. R제곱변화량은 모형1에서 0.086, 모형2에서 0.105, 모형3에서 0.105으로 순차적으로 증가하지 못했고 모형1,

<표 4-29> 위험감수성과 창업성과 간 자금지원 조절효과 분석 결과 요약

모형	R	R제곱 변 화 량	수정 R제곱	표준 오차	통계량 변화량				
					R제곱	F변화 량	df1	df2	유의 확률 F변화량
1	.294[a]	.086	.083	1.293 96	.086	23.45 3	1	248	.000
2	.324[b]	.105	.098	1.283 39	.018	5.103	1	247	.025
3	.324[c]	.105	.094	1.285 89	.000	.040	1	246	.842

a 예측값: (상수), 위험감수성
b 예측값: (상수), 위험감수성, 자금지원
c 예측값: (상수), 위험감수성 ,자금지원, 위험감수성*자금지원 상호작용항

모형2, 모형3에서 유의확률 F변화량이 0.05보다 작아야 하는데 모형1에서 0.000 모형2에서 0.025, 모형3에서 0.842로 모형3이 0.05보다 크므로 자금지원의 조절효과를 확인할 수 없다. 가설 H3.7은 기각되었다.

가설 H3.8 창업가정신의 진취성이 창업성과에 대한 긍정적인 영향관계에서 자금지원은 긍정적 조절역할을 할 것이다.

창업가정신의 진취성이 창업성과에 긍정적인 영향을 미치는 과정에서 자금지원의 조절효과를 분석한 결과에서, <표 4-30>와 같이 조절효과

가 없는 것으로 확인되었다. R제곱변화량은 모형1에서 0.041, 모형2에서 0.069, 모형3에서 0.072로 순차적으로 증가하였으나, 모형1, 모형2, 모형3에서 유의확률 F변화량이 0.05보다 작아야 하는데 모형1에서 0.001 모

<표 4-30> 진취성과 창업성과 간 자금지원 조절효과 분석 결과 요약

모형	R	R제곱 변 화 량	수정 R제곱	표준 오차	통계량 변화량				
					R제곱	F변화량	df1	df2	유의 확률 F변화량
1	.202[a]	.041	.037	1.32576	.041	10.588	1	248	.001
2	.263[b]	.069	.062	1.30878	.028	7.476	1	247	.007
3	.269[c]	.072	.061	1.30924	.003	.827	1	246	.364

a 예측값: (상수), 진취성
b 예측값: (상수), 진취성, 자금지원
c 예측값: (상수), 진취성, 자금지원, 진취성* 자금지원 상호작용항

형2에서 0.007, 모형3에서 0.364로 모형3이 0.05보다 크므로 진취성에서 자금지원의 조절효과를 확인할 수 없다. 가설 H3.8은 기각되었다.

가설 H3.9 창업가정신의 자율성이 창업성과에 대한 긍정적인 영향관계에서 자금지원은 긍정적 조절역할을 할 것이다.

창업가정신의 자율성이 창업성과에 긍정적인 영향을 미치는 과정에서 자금지원의 조절효과를 분석한 결과에서, <표 4-31>와 같이 조절효과가 없는 것으로 확인되었다. R제곱변화량은 모형1에서 0.093, 모형2에서 0.127, 모형3에서 0.129로 순차적으로 증가하였으나, 모형1, 모형2, 모형3에서 유의확률 F변화량이 0.05보다 작아야 하는데 모형1에서 0.000 모형2에서 0.004, 모형3에서 0.439로 모형3이 0.05보다 크므로 자율성에서 자금지원의 조절효과를 확인할 수 없다. 가설 H3.9은 기각되었다.

<표 4-31> 자율성과 창업성과 간 자금지원 조절효과 분석 결과 요약

모형	R	R제곱 변화량	수정 R제곱	표준 오차	통계량 변화량				
					R제곱	F변화량	df1	df2	유의확률 F변화량
1	.313[a]	.098	.094	1.28595	.098	26.846	1	248	.000
2	.356[b]	.127	.120	1.26738	.029	8.323	1	247	.004
3	.359[c]	.129	.119	1.26840	.002	.601	1	246	.439

a 예측값: (상수), 자율성
b 예측값: (상수), 자율성, 자금지원
c 예측값: (상수), 자율성, 자금지원, 자율성*자금지원 상호작용항

가설 H3.10 창업가정신의 경쟁적 공격성이 창업성과에 대한 긍정적인 영향관계에서 자금지원은 긍정적 조절역할을 할 것이다.

창업가정신의 경쟁적 공격성이 창업성과에 긍정적인 영향을 미치는 과정에서 자금지원의 조절효과를 분석한 결과에서, <표 4-32>와 같이

<표 4-32> 경쟁적공격성과 창업성과 간 자금지원 조절효과 분석 결과 요약

모형	R	R제곱 변화량	수정 R제곱	표준 오차	통계량 변화량				
					R제곱	F변화량	df1	df2	유의확률 F변화량
1	.151[a]	.023	.019	1.33830	.023	5.765	1	248	.0017
2	.257[b]	.066	.058	1.31111	.043	11.392	1	247	.001
3	.269[c]	.072	.061	1.30915	.007	1.740	1	246	.188

a 예측값: (상수), 경쟁적공격성
b 예측값: (상수), 경쟁적공격성, 자금지원
c 예측값: (상수), 경쟁적공격성, 자금지원, 경쟁적공격성*자금지원 상호작용항

조절효과가 없는 것으로 확인되었다. R제곱변화량은 모형1에서 0.023,

모형2에서 0.066, 모형3에서 0.072로 순차적으로 증가하였으나, 모형1, 모형2, 모형3에서 유의확률 F변화량이 0.05보다 작아야 하는데 모형1에서 0.017 모형2에서 0.001, 모형3에서 0.188로 모형3이 0.05보다 크므로 경쟁적 공격성에서 자금지원의 조절효과를 확인할 수 없다. 가설 H3.10은 기각되었다.

가설 H3.11 창업가정신의 혁신성이 창업성과에 대한 긍정적인 영향관계에서 마케팅지원은 긍정적 조절역할을 할 것이다.

창업가정신의 혁신성이 창업성과에 긍정적인 영향을 미치는 과정에서 마케팅지원의 조절효과를 분석한 결과, <표 4-33>와 같이 조절효과가 없는 것으로 확인되었다. R제곱변화량은 모형1에서 0.101, 모형2에서 0.174, 모형3에서 0.178로 순차적으로 증가하였으나, 모형1, 모형2, 모형3에서 유의확률 F변화량이 0.05보다 작아야 하는데 모형1에서 0.000 모형2에서 0.000, 모형3에서 0.315로 모형3이 0.05보다 크므로 혁신성에서 마케팅지원의 조절효과를 확인할 수 없다. 가설 H3.11은 기각되었다.

<표 4-33> 혁신성과 창업성과 간 마케팅지원 조절효과 분석 결과 요약

모형	R	R제곱 변화량	수정 R제곱	표준 오차	통계량 변화량				
					R제곱	F변화량	df1	df2	유의확률 F변화량
1	.317[a]	.101	.097	1.28386	.101	27.743	1	248	.000
2	.418[b]	.174	.168	1.23256	.074	22.071	1	247	.000
3	.422[c]	.178	.168	1.23253	.003	1.013	1	246	.315

a 예측값: (상수), 혁신성
b 예측값: (상수), 혁신성, 마케팅지원
c 예측값: (상수), 혁신성, 마케팅지원, 혁신성* 마케팅지원 상호작용항

가설 H3.12 창업가정신의 위험감수성이 창업성과에 대한 긍정적인 영향관계에서 마케팅지원은 긍정적 조절역할을 할 것이다.

창업가정신의 위험감수성이 창업성과에 긍정적인 영향을 미치는 과정에서 마케팅지원의 조절효과를 분석한 결과, <표 4-34>와 같이 조절효과가 없는 것으로 확인되었다. R제곱변화량은 모형1에서 0.086, 모형2에서 0.153, 모형3에서 0.160로 순차적으로 증가하였으나, 모형1, 모형2, 모형3에서 유의확률 F변화량이 0.05보다 작아야 하는데 모형1에서 0.000 모형2에서 0.000, 모형3에서 0.167로 모형3이 0.05보다 크므로 위험감수성에서 마케팅지원의 조절효과를 확인할 수 없다. 가설 H3.12은 기각되었다.

<표 4-34> 위험감수성과 창업성과 간 마케팅지원 조절효과 분석 결과 요약

모형	R	R제곱 변화량	수정 R제곱	표준 오차	통계량 변화량				
					R제곱	F변화량	df1	df2	유의확률 F변화량
1	.294[a]	.086	.083	1.29396	.086	23.453	1	248	.000
2	.392[b]	.153	.147	1.24812	.067	19.551	1	247	.000
3	.400[c]	.160	.150	1.24581	.007	1.919	1	246	.167

a 예측값: (상수), 위험감수성
b 예측값: (상수), 위험감수성, 마케팅지원
c 예측값: (상수), 위험감수성, 마케팅지원, 위험감수성*마케팅지원 상호 작용항

가설 H3.13 창업가정신의 진취성이 창업성과에 대한 긍정적인 영향 관계에서 마케팅지원은 긍정적 조절역할을 할 것이다.

창업가정신의 진취성이 창업성과에 긍정적인 영향을 미치는 과정에서 마케팅지원의 조절효과를 분석한 결과, <표 4-35>와 같이 조절효과가

없는 것으로 확인되었다. R제곱변화량은 모형1에서 0.041, 모형2에서 0.135, 모형3에서 0.148로 순차적으로 증가하였으나, 모형1, 모형2, 모형3에서 유의확률 F변화량이 0.05보다 작아야 하는데 모형1에서 0.001 모형2에서 0.000, 모형3이 0.055로 0.05보다 크므로 진취성에서 마케팅지원의 조절효과를 확인할 수 없다. 가설 H3.13은 기각되었다.

<표 4-35> 진취성과 창업성과 간 마케팅지원 조절효과 분석 결과 요약

모형	R	R제곱 변화량	수정 R제곱	표준 오차	통계량 변화량				
					R제곱	F변화량	df1	df2	유의확률 F변화량
1	.202[a]	.041	.037	1.32576	.041	10.588	1	248	.001
2	.368[b]	.135	.128	1.26138	.094	26.960	1	247	.000
3	.385[c]	.148	.138	1.25448	.013	3.727	1	246	.055

a 예측값: (상수), 진취성
b 예측값: (상수), 진취성, 마케팅지원
c 예측값: (상수), 진취성, 마케팅지원, 진취성*마케팅지원 상호작용항

가설 H3.14 창업가정신의 자율성이 창업성과에 대한 긍정적인 영향관계에서 마케팅지원은 긍정적 조절역할을 할 것이다.

창업가정신의 자율성이 창업성과에 긍정적인 영향을 미치는 과정에서 마케팅지원의 조절효과를 분석한 결과, <표 4-36>와 같이 조절효과가 없는 것으로 확인되었다. R제곱변화량은 모형1에서 0.098, 모형2에서 0.170, 모형3에서 0.182로 순차적으로 증가하였으나, 모형1, 모형2, 모형3에서 유의확률 F변화량이 0.05보다 작아야 하는데 모형1에서 0.001 모형2에서 0.000, 모형3이 0.064로 0.05보다 크므로 자율성에서 마케팅지원의 조절효과를 확인할 수 없다. 가설 H3.14는 기각되었다.

<표 4-36> 자율성과 창업성과 간 마케팅지원 조절효과 분석 결과 요약

모형	R	R제곱 변화량	수정 R제곱	표준 오차	통계량 변화량				
					R제곱	F변화량	df1	df2	유의확률 F변화량
1	.313[a]	.098	.094	1.28595	.098	26.846	1	248	.001
2	.412[b]	.170	.163	1.23576	.072	21.554	1	247	.000
3	.426[c]	.182	.172	1.22965	.012	3.461	1	246	.064

a 예측값: (상수), 자율성
b 예측값: (상수), 자율성, 마케팅지원
c 예측값: (상수), 자율성, 마케팅지원, 자율성*마케팅지원 상호작용항

가설 H3.15 창업가정신의 경쟁적공격성이 창업성과에 대한 긍정적인 영향관계에서 마케팅지원은 긍정적 조절역할을 할 것이다.

창업가정신의 경쟁적공격성이 창업성과에 긍정적인 영향을 미치는 과

<표 4-37> 경쟁적공격성과 창업성과 간 마케팅지원 조절효과 분석 결과 요약

모형	R	R제곱 변화량	수정 R제곱	표준 오차	통계량 변화량				
					R제곱	F변화량	df1	df2	유의확률 F변화량
1	.151[a]	.023	.019	1.33830	.023	5.765	1	248	.017
2	.361[b]	.130	.123	1.26506	.108	30.545	1	247	.000
3	.361[c]	.131	.120	1.26740	.000	.090	1	246	.764

a 예측값: (상수), 경쟁적공격성성
b 예측값: (상수), 경쟁적공격성성, 마케팅지원
c 예측값: (상수), 경쟁적공격성성, 마케팅지원, 경쟁적공격성성*마케팅지원 상호작용항

정에서 마케팅지원의 조절효과를 분석한 결과, <표 4-37>와 같이 조절효과가 없는 것으로 확인되었다. R제곱변화량은 모형1에서 0.023, 모형2에서 0.130, 모형3에서 0.131로 순차적으로 증가하였으나, 모형1, 모형2, 모형3에서 유의확률 F변화량이 0.05보다 작아야 하는데 모형1에서

0.017 모형2에서 0.000, 모형3이 0.764로 0.05보다 크므로 경쟁적공격성에서 마케팅지원의 조절효과를 확인할 수 없다. 가설 H3.15는 기각되었다.

가설 H3.16 창업가정신의 혁신성이 창업성과에 대한 긍정적인 영향관계에서 사후관리지원은 긍정적 조절역할을 할 것이다.

창업가정신의 혁신성이 창업성과에 긍정적인 영향을 미치는 과정에서 사후관리지원의 조절효과를 분석한 결과, <표 4-38>와 같이 조절효과가 없는 것으로 확인되었다. R제곱변화량은 모형1에서 0.101, 모형2에서 0.241, 모형3에서 0.247로 순차적으로 증가하였으나, 모형1, 모형2, 모형3에서 유의확률 F변화량이 0.05보다 작아야 하는데 모형1에서 0.000 모형2에서 0.000, 모형3이 0.162로 0.05보다 크므로 혁신성에서 사후관리지원의 조절효과를 확인할 수 없다. 가설 H3.16는 기각되었다.

<표 4-38> 혁신성과 창업성과 간 사후관리지원 조절효과 분석 결과 요약

모형	R	R제곱 변화량	수정 R제곱	표준 오차	통계량 변화량				
					R제곱	F변화량	df1	df2	유의확률 F변화량
1	.317[a]	.101	.097	1.28386	.101	27.743	1	248	.000
2	.491[b]	.241	.234	1.18207	.140	45.550	1	247	.000
3	.497[c]	.247	.237	1.17976	.006	1.966	1	246	.162

a 예측값: (상수), 혁신성
b 예측값: (상수), 혁신성, 사후관리지원
c 예측값: (상수), 혁신성, 사후관리지원, 혁신성*사후관리지원 상호작용항

가설 H3.17 창업가정신의 위험감수성이 창업성과에 대한 긍정적인 영향관계에서 사후관리지원은 긍정적 조절역할을 할 것이다.

창업가정신의 위험감수성이 창업성과에 긍정적인 영향을 미치는 과정에서 사후관리지원의 조절효과를 분석한 결과, <표 4-39>와 같이 조절효과가 없는 것으로 확인되었다. R제곱변화량은 모형1에서 0.086, 모형2에서 0.230, 모형3에서 0.230로 순차적으로 증가하지도 못했으며, 모형1, 모형2, 모형3에서 유의확률 F변화량이 0.05보다 작아야 하는데 모형1에서 0.000 모형2에서 0.000, 모형3이 0.808로 0.05보다 크므로 위험

<표 4-39> 위험감수성과 창업성과 간 사후관리지원 조절효과 분석 결과 요약

모형	R	R제곱 변화량	수정 R제곱	표준 오차	통계량 변화량				
					R제곱	F변화량	df1	df2	유의확률 F변화량
1	294[a]	.086	.083	1.29396	.086	23.453	1	248	.000
2	.480[b]	.230	.224	1.19019	.144	46.132	1	247	.000
3	.480[c]	.230	.221	1.19246	.000	.059	1	246	.808

a 예측값: (상수), 위험감수성
b 예측값: (상수), 위험감수성, 사후관리지원
c 예측값: (상수), 위험감수성, 사후관리지원, 위험감수성*사후관리지원 상호작용항

감수성에서 사후관리지원의 조절효과를 확인할 수 없다. 가설 H3.17는 기각되었다.

가설 H3.18 창업가정신의 진취성이 창업성과에 대한 긍정적인 영향관계에서 사후관리지원은 긍정적 조절역할을 할 것이다.

창업가정신의 진취성이 창업성과에 긍정적인 영향을 미치는 과정에서 사후관리지원의 조절효과를 분석한 결과, <표 4-40>와 같이 조절효과가 없는 것으로 확인되었다. R제곱변화량은 모형1에서 0.041, 모형2에서 0.217, 모형3에서 0.218로 순차적으로 증가하였으며, 모형1, 모형2, 모형3에서 유의확률 F변화량이 0.05보다 작아야 하는데 모형1에서 0.001 모

<표 4-40> 진취성과 창업성과 간 사후관리지원 조절효과 분석 결과 요약

모형	R	R제곱 변화량	수정 R제곱	표준 오차	통계량 변화량				
					R제곱	F변화량	df1	df2	유의확률 F변화량
1	.202[a]	.041	.037	1.32576	.041	10.588	1	248	.001
2	.466[b]	.217	.211	1.20023	.176	55.588	1	247	.000
3	.467[c]	.218	.208	1.20226	.001	.168	1	246	.682

a 예측값: (상수), 진취성
b 예측값: (상수), 진취성, 사후관리지원
c 예측값: (상수), 진취성, 사후관리지원, 진취성*사후관리지원 상호작용항

형2에서 0.000, 모형3이 0.682로 0.05보다 크므로 진취성에서 사후관리지원의 조절효과를 확인할 수 없다. 가설 H3.18은 기각되었다.

가설 H3.19 창업가정신의 자율성이 창업성과에 대한 긍정적인 영향관계에서 사후관리지원은 긍정적 조절역할을 할 것이다.

<표 4-41> 자율성과 창업성과 간 사후관리지원 조절효과 분석 결과 요약

모형	R	R제곱 변화량	수정 R제곱	표준 오차	통계량 변화량				
					R제곱	F변화량	df1	df2	유의확률 F변화량
1	.313[a]	.098	.094	1.28595	.098	26.846	1	248	.000
2	.481[b]	.232	.225	1.18907	.134	43.058	1	247	.000
3	.482	.232	.223	1.19096	.001	.217	1	246	.642

a 예측값: (상수), 자율성
b 예측값: (상수), 자율성, 사후관리지원
c 예측값: (상수), 자율성, 사후관리지원, 자율성*사후관리지원 상호작용항

창업가정신의 자율성이 창업성과에 긍정적인 영향을 미치는 과정에서 사후관리지원의 조절효과를 분석한 결과, <표 4-41>와 같이 조절효과

가 없는 것으로 확인되었다. R제곱변화량은 모형1에서 0.098, 모형2에서 0.232, 모형3에서 0.232로 순차적으로 증가하지도 못하며, 모형1, 모형2, 모형3에서 유의확률 F변화량이 0.05보다 작아야 하는데 모형1에서 0.000 모형2에서 0.000, 모형3이 0.642로 0.05보다 크므로 자율성에서 사후관리지원의 조절효과를 확인할 수 없다. 가설 H3.19는 기각되었다.

가설 H3.20 창업가정신의 경쟁적공격성이 창업성과에 대한 긍정적인 영향관계에서 사후관리지원은 긍정적 조절역할을 할 것이다.

창업가정신의 경쟁적공격성이 창업성과에 긍정적인 영향을 미치는 과정에서 사후관리지원의 조절효과를 분석한 결과, <표 4-42>와 같이 조절

<표 4-42> 경쟁적공격성과 창업성과 간 사후관리지원 조절효과 분석 결과

모형	R	R제곱 변화량	수정 R제곱	표준 오차	통계량 변화량				
					R제곱	F변화량	df1	df2	유의확률 F변화량
1	.151[a]	.023	.019	1.33830	.023	5.765	1	248	.017
2	.458[b]	.209	.203	1.20620	.187	58.296	1	247	.000
3	.459[c]	.210	.201	1.20788	.001	.311	1	246	.578

a 예측값: (상수), 경쟁적공격성
b 예측값: (상수), 경쟁적공격성, 사후관리지원
c 예측값: (상수), 경쟁적공격성, 사후관리지원, 경쟁적공격성*사후관리지원 상호작용항

효과가 없는 것으로 확인되었다. R제곱변화량은 모형1에서 0.023, 모형2에서 0.209, 모형3에서 0.210로 순차적으로 증가하였으나, 모형1, 모형2, 모형3에서 유의확률 F변화량이 0.05보다 작아야 하는데 모형1에서 0.017 모형2에서 0.000, 모형3이 0.578로 0.05보다 크므로 경쟁적공격성에서 사후관리지원의 조절효과를 확인할 수 없다. 가설 H3.20는 기각되었다.

제 4절 분석 결과의 요약

대한민국의 미래 성장 동력인 창업 확산과 관련으로 본 연구에서는 어떠한 창업가 정신과 창업가 정신의 구성요소가 창업성과에 유의한 영향을 주는지 조사하고, 창업가 정신의 각 요소들이 창업성과에 긍정적인 영향 관계에서 어떤 기업 멘토링의 구성요소가 유의한 조절효과를 내는지, 동시에 창업가 정신의 각 요소들이 창업성과에 긍정적인 영향 관계에서 어떠한 정부의 창업지원정책이 유의한 조절효과를 내는지 검정하였고 이에 관한 분석결과 요약은 <표 4-43>와 같다.

첫째, 어떠한 창업가 정신의 구성 요소가 창업성과에 유의한 영향을 미치는지 다중회귀분석을 실시하였다. 그 결과는 자율성만이 t값 1.971, 유의확률 0.05로 유일하게 창업성과에 정(+)의 유의한 영향을 주고 있다. 가설 H1.4는 채택되었다.

둘째, 창업가 정신이 창업성과에 긍정적인 영향관계에서 기업 멘토링의 조절효과를 분석한 결과, 창업가 정신의 위험감수성에서 기업 멘토링의 멘토 경력에서 유의한 정(+)의 조절효과를 발견하였다. 그때의 R제곱변화량은 모형1에서 0.086, 모형2에서 0.143, 모형3에서 0.160로 순차적으로 증가하였으며, 모형1, 모형2, 모형3에서 유의확률 F변화량도 0.05보다 작아야 하는데 모형1에서 0.000 모형2에서 0.000, 모형3이 0.026으로 0.05보다 작으므로 위험감수성에서 멘토 경력의 조절효과를 확인할 수 있다. 가설 H2.2는 채택되었다.

셋째, 창업가 정신이 창업성과에 긍정적인 영향관계에서 기업 멘토링의 조절효과를 분석한 결과, 창업가 정신의 경쟁적 공격성에서 기업 멘토링의

멘토 역할에서 유의한 정(+)의 조절효과를 발견하였다. 그때의 R제곱변화량은 모형1에서 0.023, 모형2에서 0.140, 모형3에서 0.163로 순차적으로 증가하였으며, 모형1, 모형2, 모형3에서 유의확률 F변화량도 0.05보다 작아야 하는데 모형1에서 0.017 모형2에서 0.000, 모형3이 0.010으로 0.05보다 작으므로 위험감수성에서 멘토 경력의 조절효과를 확인할 수 있다. 가설 H2.15는 채택되었다.

넷째, 창업가 정신이 창업성과에 긍정적인 영향관계에서 정부창업지원정책의 조절효과를 분석한 결과, 창업가 정신의 혁신성에서 정부창업지원정책의 교육지원에서 유의한 정(+)의 조절효과를 발견하였다. 그때의 R제곱변화량은 모형1에서 0.101, 모형2에서 0.192, 모형3에서 0.199로 순차적으로 증가하였으며, 모형1, 모형2, 모형3에서 유의확률 F변화량도 0.05보다 작아야 하는데 모형1에서 0.000 모형2에서 0.000, 모형3이 0.0159로 0.05보다 작으므로 혁신성에서 교육지원의 조절효과를 확인할 수 있다. 가설 H3.1은 채택되었다.

다음은 가설검증의 결과의 요약이며 <표 4-43>와 같다.

<표 4-43>가설검증 결과의 요약

가 설		채택 여부
H.1	창업가정신과 창업성과	부분 채택
H1.1.1	혁신성과 창업성과	기각
H1.1.2	위험감수성과 창업성과	기각
H1.1.3	진취성과 창업성과	기각
H1.1.4	자율성과 창업성과	채택
H1.1.5	경쟁적공격성과 창업성과	기각
H 2	창업가정신과 창업성과에 대한 기업 멘토링의 조절효과	부분 채택
H 2.1	혁신성과 창업성과에 대한 멘토 경력의 조절효과	기각
H 2.2	위험감수성과 창업성과에 대한 멘토 경력의 조절효과	채택

H 2.3	진취성과 창업성과에 대한 멘토경력의 조절효과	기각
H 2.4	자율성과 창업성과에 대한 멘토경력의 조절효과	기각
H 2.5	경쟁적공격성과 창업성과에 대한 멘토경력의 조절효과	기각
H 2.6	혁신성과 창업성과에 대한 멘토심리의 조절효과	기각
H 2.7	위험감수성과 창업성과에 대한 멘토심리의 조절효과	기각
H 2.8	진취성과 창업성과에 대한 멘토심리의 조절효과	기각
H 2.9	자율성과 창업성과에 대한 멘토심리의 조절효과	기각
H 2.10	경쟁적공격성과 창업성과에 대한 멘토심리의 조절효과	기각
H 2.11	혁신성과 창업성과에 대한 멘토역할의 조절효과	기각
H 2.12	위험감수성과 창업성과에 대한 멘토역할의 조절효과	기각
H 2.13	진취성과 창업성과에 대한 멘토역할의 조절효과	기각
H 2.14	자율성과 창업성과에 대한 멘토역할의 조절효과	기각
H 2.15	경쟁적공격성과 창업성과에 대한 멘토역할의 조절효과	채택
H 3	창업가정신과 창업성과에 대한 정부의 지원정책의 조절효과	부분 채택
H 3.1	혁신성과 창업성과에 대한 교육지원의 조절효과	채택
H 3.2	위험감수성과 창업성과에 대한 교육지원의 조절효과	기각
H 3.3	진취성과 창업성과에 대한 교육지원의 조절효과	기각
H 3.4	자율성과 창업성과에 대한 교육지원의 조절효과	기각
H 3.5	경쟁적공격성과 창업성과에 대한 교육지원의 조절효과	기각
H 3.6	혁신성과 창업성과에 대한 자금지원의 조절효과	기각
H 3.7	위험감수성과 창업성과에 대한 자금지원의 조절효과	기각
H 3.8	진취성과 창업성과에 대한 자금지원의 조절효과	기각
H 3.9	자율성과 창업성과에 대한 자금지원의 조절효과	기각
H 3.10	경쟁적공격성과 창업성과에 대한 자금지원의 조절효과	기각
H 3.11	혁신성과 창업성과에 대한 마케팅지원의 조절효과	기각
H 3.12	위험감수성과 창업성과에 대한 마케팅지원의 조절효과	기각
H 3.13	진취성과 창업성과에 대한 마케팅지원의 조절효과	기각
H 3.14	자율성과 창업성과에 대한 마케팅지원의 조절효과	기각
H 3.15	경쟁적공격성과 창업성과에 대한 마케팅지원의 조절효과	기각
H 3.16	혁신성과 창업성과에 대한 사후관리지원의 조절효과	기각
H 3.17	위험감수성과 창업성과에 대한 사후관리지원의 조절효과	기각
H 3.18	진취성과 창업성과에 대한 사후관리지원의 조절효과	기각
H 3.19	자율성과 창업성과에 대한 사후관리지원의 조절효과	기각
H 3.20	경쟁적공격성과 창업성과에 대한 사후관리지원의 조절 효과	기각

Ⅴ. 결론

제 1 절 연구결과의 요약 및 시사점

국가의 지속적 발전을 위해 창업가정신이 시대적 정신이 되었다. 정부의 창업지원정책으로 창의적 스타트 기업들이 많이 출현하고 있다. 여기에서 문제는 대부분의 베이비붐 세대와 청년실업의 대안인 창업이 생계형이 되어 창업 생태계가 사정이 열악하여 대부분의 창업실패가 되고 가계의 부채가 되는 등의 많은 부작용을 양산하고 있다. 연구의 목적은 많은 정부의 창업지원정책들이 있으며 창업진흥원, 선도대학, 창업사관학교 등의 여러 지원기관이 있으면서도 사업화성공률이 저조하여 창업 1년 후 55.3%가 생존하고 3년에는 28.9%, 5년 후는 17.7%만 생존한다고 한다고 2014년 동아일보에서 보도했다. 이렇게 창업생존율이 저조하므로 생존율을 개선시킬 수 있는 창업요소들을 실증분석을 하여 창업성과를 높이는 연구를 진행하고자 한다.

본 연구는 창업가정신이 창업성과에 미치는 영향에 관한 연구이며 창업가정신이 창업성과에 긍정적으로 미치는 영향 관계에서 기업 멘토링 조절효과 및 정부의 창업지원정책의 조절효과가 있는지에 대한 실증적 연구이다. 본 연구의 목적을 달성하기 위해 학술자료, 선행 연구논문, 전문서적, 중소벤처기업부 및 국내외 연구기관의 발표 자료들을 문헌적 고찰을 진행하였으며, 설문지를 관련된 곳에 배포하여 작성이 완료된 설문지를 회수하여 조사하는 실증적 연구 방법을 채택하여 연구 가설을 세우고 검증을 실시하였다.

연구 대상은 부산, 경남지역의 선도대학 창업아이템사업화 수혜기업과 대학 창업동아리, 청년창업사관학교, 대학보육센터 입주기업, 일반 창업자를 대상으로 이 메일 또는 직접 방문으로 설문지를 배포하여 250부의 자료를 수집하였다. 본 연구를 위해 수집된 자료는 SPSS 18.0 통계 프로그램을 이용하여 다음과 같이 분석하였다.

첫째, 표본기업의 특성을 빈도분석하고 빈도와 백분율을 작성하였다.

둘째, 측정변수의 타당성과 신뢰성 검증을 위해 요인분석(component factor analysis) 및 신뢰성 분석(reliability analysis)을 하였다.

셋째, 상관관계를 분석하였다. 변수간의 관계의 방향과 정도와 강도를 나타내었다.

넷째, 창업가정신이 창업성과에 미치는 영향을 다중회귀분석(multiple hierarchial regression analysis)을 실시하였고, 기업 멘토링 및 정부의 창업 지원 정책에 대한 조절효과는 위계적 회귀분석(hierarchical analysis) 을 실시하였다.

다섯째, 창업가의 성별, 연령, 학력, 전공, 업종, 창업경력, 창업교육수강여부 등의 인구 통계학적 특성들을 조사하였다.

여섯째, 사업 환경에서 산업구조와 제품수명주기를 통제변수로 정하였다.

다음은 기업 멘토링 및 정부창업지원정책의 조절효과를 고려한 창업가 정신이 창업성과에 미치는 영향에 대한 실증연구의 결과를 요약한 것이다.

첫째, 창업가정신과 창업성과와의 관계에서,

가설은 창업가정신은 창업성과에 정(+)의 긍정적인 영향을 미칠 것이다 이다. 이의 실증 분석결과는 창업가정신의 구성요소는 혁신성, 위험감수성, 진취성, 자율성, 경쟁적공격성인데 창업성과와의 인과관계에서 자율성(β= 0.139, t=1.971, p=0.050)만이 창업성과에 정(＋)의 영향을 미치고 있으나,

혁신성, 위험감수성, 진취성, 경쟁적공격성은 창업성과에 영향을 미치고 있지 않는 것으로 판정되었다. 이는 Zahra(1991)는 재무적 성과에 창업가정신은 영향을 미친다는 연구를 발표하였다. 그는 Fortune 500에 등재된 119개사를 대상으로 실증분석 한 결과, 혁신성, 진취성, 위험감수성이 수익성 및 성장성간에 유의한 영향을 미친다고 발표했다. Rauch et al.(2009)의 창업가정신에 관한 51개 선행연구를 메타 분석한 결과에 의하면 혁신성, 진취성, 위험감수성 모두 재무 및 비재무성과에 유의미한 정(+)의 관계가 있다는 연구와 본 연구는 부분 상충되고 있다. 본 연구1에서의 기업 멘토링과 창업만족도의 연구에서는 혁신성과 자율성이 창업만족도에 유의한 영향을 미치는 것으로 밝혀졌다. 김상훈(2014)의 연구와도 달랐다. 김상훈(2014)은 다섯 가지 구성요소를 다 사용했는데, 혁신성과 진취성이 창업성과에 긍정적 영향을 보여준다고 하였고, 위험감수성, 경쟁적공격성, 자율성은 기업성과에 영향을 주지 않는다고 주장하였다. 이 논문의 결과와도 부분 상충된다. 선행연구와 부분 상충되는 것에 대한 필자의 개인적 의견을 밝히면, 자세한 문헌조사의 결과는 상기 모두의 선행연구가 비창업자 즉 기존 기업을 운영하고 기업가 대상으로 연구가 된 것이었다. 본 연구는 51.6%가 창업가이며 48.4%가 비창업자이다. 창업가정신은 매우 중요한 요인이나 창업가나 예비창업가는 아이디어 개발하여 사업화에 전념하고 있어 창업가정신에 대한 선행연구와 차이가 발생하였다. 향후 창업가 대상으로 창업가정신의 다섯 가지 구성요소를 다 사용하는 연구가 더 나와야 성과의 방향이 정해 질 것이다. 본 연구의 결과인 자율성이 창업 성과에 정(+)의 영향을 준다는 시사점은 창업자가 정부의 창업지원정책의 지원을 받지 않고 창업할 때는, 창업성과를 높이기 위해서는 창업자와 종업원이 자율적·독립적으로 아이디어나 실행계획을 수립하고, 시장 기회 창출을 위해 자기

주도적으로 일을 수행해야 창업성과를 증대시킬 수 있다는 것을 나타내고 있다.

둘째, 창업가정신이 창업성과에 주는 긍정적 영향관계에서 기업 멘토링의 조절효과 관계에서,

가설은 창업가정신(혁신성, 위험감수성, 자율성, 진취성, 경쟁적공격성)의 창업성과에 긍정적인 영향관계에서 기업 멘토링(경력개발기능, 심리사회적기능, 역할모델기능)의 긍정적 조절효과가 있다는 것이다. 이 가설에는 창업가정신의 위험감수성이 창업성과에 긍정적인 영향관계에서 기업 멘토링의 경력개발기능이 유의한 조절효과가 있다는 것이 검정되었다. R제곱이 모형1, 모형2, 모형3에서 0.086, 0.143, 0.160으로 순차적으로 증가하였고, 유의확률F변화량이 0.000, 0.000, 0.026으로 모두 0.05보다 작아 가설 H2.2가 채택되었다. 이 결과는 오재우·고복수·강진규(2015)의 멘토링 기능의 경력개발기능은 위험감수성 향상에 정(+)의 영향이 있으며 심리사회적기능, 역할모델기능은 유의하지 않는 것으로 분석되었다는 연구를 지지한다. 이는 창업자가 창업선도대학의 지원이나 창업 보육 센터에 지원을 받아 멘토링을 받을 때는 창업자가 새로운 도전에 두려움이 없으며 새로운 환경에서도 목적달성을 위해 변화에 잘 대응하며 잠재적 기회를 탐색하기 위해 약간은 무모해도 용감하고 공격적일 때만이 멘토의 경력개발기능의 조절효과로 인해 창업성과가 크게 날 수 있다. 이때의 멘토는 멘토의 경험을 말해 주고 공유하며, 창업에 도움이 되는 특별한 전략을 가르쳐 주며, 창업자의 의견을 들어주며, 창업자가 처리가 곤란한 일을 극복하도록 도와주며, 새로운 기술을 습득 또는 접목하도록 도움을 주는 것이며, 이때에 시너지 효과로 창업성과를 크게 향상시킬 수 있다.

셋째, 가설은 위쪽과 동일하다. 창업가정신의 경쟁적 공격성이 창업성과에 주는 긍정적 영향관계에서 기업 멘토링의 멘토 역할기능이 긍정적인 조절

효과가 있다는 가설이 채택되었다. R제곱이 모형1 0.023, 모형2 0.140, 모형3 0.163으로 순차적으로 증가하였고, 유의확률F변화량이 모형1 0.017, 모형2 0.000, 모형3에서 0.010으로 모두 0.05보다 작아 가설 H2.15가 채택되었다. 이것은 창업자가 멘토의 지원을 받아 창업 시에는 창업가정신이 경쟁적공격성일 때, 즉 다른 기업과 경쟁에서 이기기 위해 매우 적극적으로 행동하며, 회사의 경영층의 경영방식이 매우 공격적이며 경쟁지향적일 때만이 멘토링의 역할모델기능의 조절효과로 인해 창업성과가 크게 향상된다. 이때 창업자는 멘토의 지도를 충분히 수용하도록 노력하며 창업과 관련한 멘토의 가치관과 태도에 동의하며 멘토의 일하는 모습과 태도를 닮으려 할 때에 시너지 현상으로 창업성과가 극대화된다는 것을 시사한다.

넷째, 창업가정신이 창업성과에 주는 긍정적 영향관계에서 정부의 창업지원정책의 조절효과의 관계에서는,

가설은 창업가정신(혁신성, 위험감수성, 자율성, 진취성, 경쟁적공격성)의 창업성과에 긍정적인 영향관계에서 정부의 창업지원정책(교육지원, 자금지원, 마케팅지원, 사후관리)의 긍정적 조절효과관계가 있는 것인가 인데, 여기에서 창업가정신의 혁신성이 창업성과에 긍정적인 영향관계를 줄 때 교육지원이 긍정적 조절효과관계가 있다는 것이 검정되었다. R제곱이 모형1, 모형2, 모형3에서 0.101, 0.192, 0.199으로 순차적으로 증가하였고, 유의확률F변화량이 0.000, 0.000, 0.0159로 모두 0.05보다 작아 가설 H3.1이 채택되었다. 윤백중(2012)은 창업을 위한 여러 역량들은 후천적으로 얻어지는 경우가 더 많기 때문에, 창업교육을 통하여 창업의지를 제고시킬 수 있는 기업가 정신에 대한 창업교육은 매우 중요하다는 연구를 본 연구는 전반적으로 지지한다. 시사점은 정부의 지원을 받아 창업을 할 때는 창업가 정신이 혁신성일 때, 즉 창업자가 자원의 획득과 활용에 있어서 창조적이며 독창적으로 행동하며 종종 새로운 제품이나 기술·조직 등을 만들어 내며 새로

운 도전에 질책하지 않는 그런 정신일 때만이 정부의 창업 지원 정책 중 교육지원을 받아 창업성과를 높일 수 있는데, 이때의 교육지원에 대하여 창업자가 교육지원에서 전문적인 창업교육이 프로그램이 필요하다고 생각하며 창업교육이 창업에 긍정적인 생각을 가지며 창업교육의 내용이 새롭고 유익하다고 생각하며 창업교육 후 창업성공에 대한 자신감이 높아질 것으로 생각하며 동조하고 교육에 참여 할 때만이 창업에 성공한다는 것을 나타낸다. 위에서 언급한 가설검정을 요약하면 창업가정신이 위험감수성일 때 멘토 경력기능의 조절효과가 검정되었고, 창업가정신이 경쟁적공격성일 때 멘토 역할기능이 조절효과가 검정되었으며, 창업가정신이 혁신성일 때 정부의 창업지원정책에서 교육지원만이 조절효과가 있는 것으로 검정되었다.

다섯째, 변수들 간에 상관관계분석을 하였다. 분석한 결과 ±0.2미만은 상관관계가 거의 없는 변인인데 여기에 포함되는 것은 기업 멘토링의 심리사회적기능과 창업가정신의 진취성이며, 창업가정신의 경쟁적 공격성과 창업성과, 창업가정신의 경쟁적 공격성과 진취성, 창업지원정책의 자금지원과 창업가정신의 경쟁적 공격성, 창업가정신의 경쟁적 공격성과 창업지원정책의 교육지원, 창업지원정책의 자금지원과 창업가정신의 자율성, 창업지원정책의 사후관리와 창업가정신의 진취성, 창업지원정책의 사후관리와 창업가정신의 경쟁적 공격성, 창업지원정책의 마케팅지원과 창업가정신의 경쟁적 공격성 등이 상관관계가 없는 것으로 밝혀졌다. 대부분의 변수의 상관계수가 ±0.2이상~±0.7미만의 상관관계이다. 다행히 ±0.7이상이 되는 상관계수가 없어서 다중공선성의 문제는 없다고 판단한다.

위와 같은 연구결과에 대한 시사점은 아래와 같다.

첫째, 위에서 가설이 검증된 결과인 H1.4의 창업가정신의 자율성이 창업성과에 유의한 영향을 미치는 것, H2.2 위험감수성이 창업성과에 대한 멘

토링의 경력개발기능의 조절효과가 유의한 것, H3.1 혁신성이 창업성과에 대한 교육지원의 조절효과가 유의함을 발견한 것 등을 창업지원기관의 지원 사업 선정자를 선택하기 위한 창업가정신의 평가항목으로 채택할 필요가 있다. 현재는 창업선도대학에서는 지원 사업 선정 후 창업진흥원의 홈페이지의 창업 역량 자가진단 키트에서 체크 후 제출하게 되어 있는데 이것보다는 선정전에 창업 역량 자가진단을 하여 본 연구에서 검증된 결과의 창업가정신 요인을 창업자가 보유하고 있는지 평가하여 선정할 필요가 있다. 창업 역량 자가진단 키트의 개정이 필요하다. 창업자역량의 평가항목은 있으나 창업가정신에 대한 다섯 요인이 다 배제되었다. 멘토링 부분은 멘토 선정 시에도 평가항목으로 사용할 수 있으며 현재 보유하고 있는 멘토의 역량강화 교육에 활용할 수 있다. 현재 창업선도대학에 멘토링 지침이나 매뉴얼이 없어 멘토링 방법이 창업지원기관 및 멘토 마다 다르며 품질이 낮은 수준이다.

둘째, 이것은 필자의 경험이다. 현재 창업선도대학에서는 지원 사업의 창업자를 모집할 때 창업자가 사업계획서를 작성하여 제출하게 하여 사업계획서로 평가를 거쳐서 선정하였는데, 그 보다는 먼저 창업자가 사업 타당성 분석을 한 후 사업 타당성 분석한 자료를 제출하게 하여 사업 타당성 분석 자료를 평가를 한 후에 합격된 창업자에 한해 사업계획서를 제출하게 하여 사업을 진행하면 사업 타당성 분석이 덜된 상태에서 남의 것을 모방하여 보기 좋게 만든 자료보다 시장성 분석, 기술 차별화 분석, 재무 분석 등을 마쳤기 때문에 훨씬 사업계획서를 전략적으로 작성할 수 있어 대부분의 실패와 낭비를 줄여서 사업화에 성공할 수 있다. 이때에 창업진흥원의 홈페이지의 창업 역량 자가진단 키드를 작성하여 사업 타당성 분석서와 같이 제출하게 하여 창업지원기관에서 검토·평가하면 창업자의 사업실패를 줄여서 고용창출효과를 가져 올 수 있다.

셋째, 가설 창업가정신이 혁신성일 때 정부의 창업지원정책에서 교육지원이 조절효과가 있는 것으로 검정된 것과 관련한 사항이다. 창업을 시작하면 여러 많은 지원기관을 만나게 되는데 그때 마다 교육이 필수이다. 심지어 한번 이상 받은 교육도 다시 받아야 하는데 시간낭비가 많고 창업집중도가 저하되므로 그 보다는 창업자가 창업교육을 받으면 교육 명, 강사명, 지원기관명, 교육일자 등을 기록한 수료증을 발급하면 창업자는 그 수료증을 받아서 다른 지원기관에 갈 때 증빙 자료로 제출하여 수료한 교육은 받지 않게 하면 창업자가 같은 교육 과목을 재차 받는 데에서 오는 어려움을 줄이고 시간의 낭비를 많이 줄여서 창업 만족도를 향상시킬 수 있다.

넷째, 가설 창업가정신이 혁신성일 때 정부의 창업지원정책에서 교육지원이 조절효과가 있는 것으로 검정된 것과 관련한 사항이다. 현재 창업 교육으로 창업가 정신과 기업 멘토링에 대한 과목이 채택되지 않고 있어서 필수로 채택되어야 한다. 다른 창업교육에서도 하규수(2015)는 창업교육포럼에서 창업에 관한 선행연구에서 양질의 창업교육이 전제가 되어야 한다고 하며 우리나라의 창업에 관한 사회적 인식을 바꿔야 한다고 하였으며 그 첫걸음이 창업에 대한 교육이라고 주장하였는데, 현재 창업선도대학의 창업교육시간이 많아 창업자에게 고충이 많은데, 적절한 시간의 현장감 있는 강좌가 진행되어야 한다. 이럴 때 일방적인 교육보다는 창업자 개인에 맞고 필요한 과목이 선정 되여야 한다. 창업가정신교육을 위해서는 기업가정신포털이 있으며 한국기업가정신재단 및 한국청년 기업가정신재단이 있다. 멘토 교육을 위해서는 중소벤처기업부 멘토 역량사업으로 창조 가디언스 멘토십 프로그램이 있는데 미국의 MIT 대학의 VMS(Venture Mentoring Service)를 기반으로 하고 있다.

본 연구의 목적은 생계형 창업을 줄이고 창업성공률을 높이는 것인데, 이

것에 대한 실증적 연구에서 창업가정신의 자율성만이 창업성과에 직접적인 영향을 미치는 것이 검정된 것은 정부의 창업지원정책의 혜택을 받지 않고 창업을 할 때는 구글의 자유스러운 업무방식과 같이, 창업가는 창업가정신의 자율성에 입각하여 조직을 운영하면 유효한 창업성과를 달성할 수 있을 것이다. 정부의 창업지원정책의 혜택을 받을 때에는 첫째, 창업가정신의 위험감수성이 창업성과에 미치는 관계에서 멘토링 기능의 경력개발기능에서 조절효과가 검정되었다는 것은 경력개발기능이 위험감수성을 높여서 창업성과를 증대시킨다는 것이며 둘째, 창업가정신의 경쟁적공격성이 창업성과에 미치는 관계에서 멘토링 기능의 역할모델기능에서 조절효과가 검정되었다는 것은 역할모델기능을 활용하여 멘토링 하면 경쟁적공격성을 높여서 창업성과를 증대시킬 수 있다는 것이며 셋째, 창업가정신의 혁신성이 창업성과에 미치는 관계에서 정부의 창업지원정책의 교육지원이 조절효과가 검정되었다는 것은 교육지원을 활용하면 창업가의 혁신성을 높여서 창업성과를 창출해 낸다는 것이다. 이러한 점을 창업지원기관에서는 창업지원사업의 지원자를 선정 할 때 및 창업가 정신을 평가할 때 그리고 어떠한 창업자에게 어떠한 멘토링을 해야 하는지에 함의가 있으므로 창업선도대학이나 창업보육 센터 그리고 창업사관학교에서는 이러한 결과 및 이와 관련한 제언을 검토하여 창업사업자를 평가·선정할 때 그 후 창업자를 교육할 때 그리고 멘토링·컨설팅을 할 때 활용한다면 생계형 창업을 줄이고 창업성공률을 향상시킬 수 있다. 이러한 점이 창업관련기관에 이론적이며 실무적 시사점을 제공한다.

2 절 연구의 한계 및 향후 연구 방향

본 연구는 창업가정신, 창업성과 및 정부 창업지원정책의 관계에 중요한 시사점을 제시하였지만 향후 해결해야 할 문제점도 많다.

첫째, 본 연구에서는 부산, 경남지역의 선도대학 창업아이템사업화 수혜기업과 대학 창업동아리, 대학보육센터 입주기업, 일반 창업자를 대상으로 조사하여 지역적으로 좁고 치우쳐 있다 볼 수 있다. 또한 설문대상의 인구통계학적 특성을 살펴보면 남성이 83.6%, 종업원 수 1~3명인 기업이 51.6%, 공학 전공자가 54.4%, 제조업종이 54.4%를 차지하여 다소 편중되어 있어, 본 연구결과를 일반화하기에는 한계가 있을 것으로 사료된다. 창업기업의 특성을 보다 세밀하게 분석하여 대표성이 있는 표본을 선정한 추후연구의 필요성이 제기된다.

둘째, 학술지에는 창업만족도로 종속변수를 선정하여 논문을 작성하여 제출하였지만 창업만족도란 창업자가 가지는 주관적 감정으로 일관성이 없을 수 있다는 한계를 가져서 본 논문에서는 창업성과를 종속변수를 선정하여 실험을 실시하였다.

셋째, 창업가정신의 5가지 구성요소에서 자율성만이 창업성과에 영향을 미치는 요인이므로 창업가정신이 창업성과에 미치는 영향이 적어서 향후에는 창업가정신을 창업역량과 창업가특성과 같이 연구하는 필요성이 제기된다. 더 발전된 연구결과가 예상된다.

넷째, 조절효과로 기업 멘토링 기능만을 연구하였는데 더 낳은 연구를 위해 다음 연구에서는 멘토의 자질과 역량을 사용하는 후속 연구가 요구되고 있다.

다섯째, 정부의 창업지원정책이 직접적으로 창업성과에 끼치는 연구는

있으나 조절효과나 매개효과와 같은 연구가 부족하여 본 연구에서는 조절효과로 정부의 창업지원정책을 연구하였는데, 창업가정신의 혁신성이 창업성과에 정(+)의 영향을 주는 관계에서 정부의 창업지원정책의 교육지원만이 조절효과가 검정되었다. 국내 일자리 창출에 관련된 이러한 연구가 더 많이 필요하다.

여섯째, 설문지를 계획할 때 객관성과 적절성을 확보하고자 기존에 발표된 설문지를 활용하였으나 향후에는 한 번 더 검토 후에 그리고 예비 테스트 거쳐서 설문지를 완성하는 것이 필요하다.

PUKYONG NATIONAL UNIVERSITY
부경대학교

참고문헌

1. 국내 문헌

강병오 (2011), "중소기업 CEO의 창업가정신이 기업성과에 미치는 영향에 관한 연구," 박사학위논문, 중앙대학교.

구언희 (2006), "기업가정신과 벤처기업 성장의 결정요인에 관한 연구," 영남대학교대학원 박사학위논문.

김경환 (2008), "제품수명 주기에 따른 하이테크제품 마케팅 전략," 박사 학위 논문 서울시립대학교 경영대학원

김문성, 이준우 (2017), "Tec 창업교육 만족도가 창업의지에 미치는 영향: 창업자 역량의 조절효과," 한국창업학회지, Vol 12, pp 310-334.

김범성 (2012), "창업가의 심리적 특성과 기업가정신에 관한 연구," 과정모형을 중심으로, 유라시아연구, 9(1), 119-152.

김상순, 양영석, 김종원 (2012), "정부의 창업지원제도가 창업과정특성과 사업 성과에 미치는 영향분석," 한국벤처창업학회 학술대회 논문집, pp 209-211.

김상훈, 김윤배 (2014), "기업가적 지향성과 기업성과와의 상관관계 연구: 지식 창출절차와 개방형혁신의 조절효과를 중심으로," 생산성논집, 28(4), 33-42.

김성욱, 이운식 (2016), "창업지원제도가 대학생의 창업의지에 미치는 영향에 관한 현상학적 연구," 인터넷전자상거래연구, 제16권, 제6호, 2016, pp. 155-172.

김순태 (2013), "소상공인특성과 정부지원정책 요인이 사업전략 및 경영성과에 미치는 영향," 박사학위논문, 충북대학교 대학원.

김용태 (2012). "사회적기업의 창업성과 영향요인에 관한 실증적 연구," 중앙대학교 대학원 박사학위논문.

김주미, 오상훈, 양재경 (2007). "우리나라 창업교육 현황 및 발전 방향에 관한 연구: 창업대학원을 중심으로," 서울: 중소기업연구원, pp 129-134.

남정인 (2013), "창업 멘토링이 창업태도와 창업의도 간에 미치는 조절효과에 관한 연구," 중앙대학교 대학원 석사학위 청구논문 .

목영두, 최명길 (2012), "대학의 창업교육 체계화를 위한 창업학 교육과정 개발 모형 연구," 대한경영학회지, Vol 25, pp 833-857.

박경연 (2011), "호텔기업 멘토링 기능이 조직사회화 및 조직몰입에 미치는 영향 연구," 박사학위논문, 경희대학교 일반대학원

박남규 (2015), "창업지원정책 및 창업가정신이 창업의지에 미치는 영향," 박사학위논문, 호서대학교 벤쳐전문대학원.

박봉삼 (2007), "소상공인 창업의 단계별 성공요인과 지원방안," 석사학위논문, 부산대학교 경영대학원.

박수성. (2007). "호텔기업에 있어 멘토링의 기능이 주관적 경력성공 및 경력몰입에 미치는 영향," 미간행박사학위논문, 경기대학교 대학원.

박재환, 김우종 (2014), "Hexaco 성격요인과 창업가정신, 기업성과 간의 관련성 연구." 중소기업연구, Vol 36, No2, pp 147-168.

박용호, 김용태 (2014), "창업 멘토링이 창업 및 경영성과에 미치는 영향에 관한 연구," 상업교육연구, Vol 28, No5, pp 513-528.

박윤희 (2004), "실업계 고등학교 창업교육 활성화를 위한 과제," 직업교육연구, Vol 23, No3, pp 83-110.

박재환, 김용태 (2009), "창업대학원 교육프로그램 개선방안에 관한 연구," 대

한경영학회지, Vol 22, No4, pp 1777-1801.

반성식 (2003), "창업전문 교육프로그램의 개발," .진주산업대논문집.

방혜민, 전인오. (2015), "멘토의 역량과 멘토링 기능이 창업의 초기성과 만족도에 미치는 영향에 관한 연구." 한국콘텐츠학회논문지, Vol 15, No5, pp 444-454.

성창수, 김진수. (2011), "일반 논문: 시니어창업 의사결정에 미치는 영향요인에 관한 연구," 중소기업연구, Vol 33, No3, pp 109-133.

손무호 (2007), "외식사업 창업요인과 경영성과, 창업자 태도간의 관계연구," 경기대학교 대학원 .박사학위논문 .

송재길 (2011), "창업기업의 기업가정신과 혁신성과와의 관계 연구," 박사학위논문, 호서대학교 벤처전문대학원

오재우, 고복수, 강진규 (2015), "멘토링기능이 기업가정신에 미치는 영향에 관한 실증연구," 벤처창업연구, Vol 10, No1, pp 129-141.

윤백중 (2012), "대학생의 기업가정신과 창업동기가 창업의지에 미치는 영향요인," 박사학위논문, 호서대학교

이만기 (2007), "연구논문 : 기업에서 멘토링 제도 도입에 따른 멘토링 기능과 조직성과 그리고 그 조절요인과의 관계 연구," 인적자원관리연구, Vol 14, Nos, pp 205-223.

이상호, 이만기 (2006), "멘토역량과 멘토링기능에 관한 모델연구," 전문경영인연구, Vol 9, No1, pp 229-264.

이성훈 (1997), "벤처기업의 전략유형화와 그 성과와의 관계,"석사학위논문 경북대학교 대학원

이상화, 하규수(2015), "창업가정신, 창업역량이 창업만족도에 미치는 영향에 관한 연구 - 플

로우(Flow)경험의 조절효과를 중심으로," 벤처창업연구, 제10권, 제5호, 2015, pp. 137-150.

이승재, 황보윤 (2010), "단기 창업교육이 예비창업자의 심리적 특성 변화 영향에 대한 탐색적 연구," 벤처창업연구, Vol 5, No1, pp 19-44. .

이장우 (1998), "학술연구 : 성공벤처기업의 특성 사례연구." 기업가정신과 벤처연구(Jsbi)(구 벤처경영연구), Vol 1, No1, pp 101-128.

이춘우 (2009), "학술연구: 자원기반관점의 연구지평 확장 방향 탐색: 중소기업 자원경영의 전략적 과제를 중심으로," 중소기업연구, Vol 31, No1, pp 51-71.

이학식, 임지훈 (2013), "SPSS 18.0 매뉴얼, 집현재.

이충섭, 이남주, 김준호. (2009) "소상공인의 시장 환경특성과 지원서비스가 균형만족에 미치는 영향," 회계정보연구, 제27권, 제1호, 2009, pp. 261-284.

이훈영, 주기인 (2000), "불확실한 제품 수명주기를 고려한 최적가격결정 모형에 관한 연구,"한국경영과학회지, Vol 25, No2, pp 23-31.

임승준 (2017), "창업지원 사업이 청년창업성과에 미치는 영향과 실효성 분석," 석사학위논문, 국민대학교 글로벌 창업벤처대학원

임아름 (2015), "청년창업가의 역량이 창업행동과 창업성과에 미치는 영향," 박사학위논문 대학, 조선대학교.

임원호 (2013). "창업기업의 성과 창출 요인에 관한 실증 연구," 석사학위논문, 한남대학교 경영대학원

전경호 (2000), "제품수명주기 단계별에 따른 광고 전략에 대한 연구," 석사학위논문, 경희대학교 언론정보대학원

전봉준, (2012) "중소기업진흥공단 창업기업지원자금의 영향분석." 석사학위논문, 서울대학교 행정대학원.

정미향. (2004). "호텔조직에 있어서 멘토링 관계가 조직성과에 미치는 영향에 관한 연구," 세종대학교 대학원 박사학위논문.

정영순. (2008) "창업이후 소액창업체의 생존력과 생존요인 분석," 사회보장연구, 제24권, 제1호, 2008, pp. 307-332.

정우석 (2009), "KITCHEN STAFF의 멘토 역량이 프로티제의 조직적 성과에 미치는 영향." 특급호텔을 대상으로, 박사학위논문, 영남대학교 대학원.

정윤길 (2002), "지방공무원의 직무만족과 성과에 대한 역할스트레스와 멘토링의 역할," 한국 지방 자치 학회보, Vol 14, No3, pp 85-103.

정테화 (1997), "중등 직업기술교육의 산학 협동 추진 실태와 발전 방향," The Journal, Vol 7, pp 217-233.

정헌배 (2008), "창업대학원 교육프로그램 개선방안에 관한 연구," Korea Business Review, Vol 12, No1, pp 109-128.

조권래, 홍효석, 윤병섭 (2006), "대학의 창업교육 교과과정 개발에 관한 연구," 벤처창업연구, Vol 1, No2, pp 67-100.

조병주 (1998), "교육과정전개와 효과적 교수방법," Korea Business Review, Vol 2, N o2, pp 27-48.

조형래 (1998), "새로운 창업교육의 방향," Korea Business Review, Vol 2, No2, pp 49-74.

채명수, 강대석, 이형택 (2002), "경쟁전략 변수를 중심으로 한 벤처기업성과의 결정요인에 관한 연구," 경영학연구, Vol 31, No5, pp 1289-1309.

채서일, 김범종, 이성근 (1993), "Spss/pc 를 이용한 통계 분석, 서울: 학현사,"

최동락 (2012), "정부의 소상공인 지원프로그램이 소상공인 경영성과에 미치는 영향 연구: 부산지역을 중심으로," 부산대학교 대학원 박사학위논문.

한길석 (2007), "창업교육 체계화 방안에 대한 연구," 경영교육연구, Vol 47, pp 379-405.

한주희, 고언정 (2007), "창업학 대학원의 교과과정에 대한 한국과 미국의 비교연구," 직업교육연구, Vol 26, No2, pp 105-131.

2. 국외 문헌

Appelbaum, S. H., Ritchie, S. and Shapiro, B. T. (1994). "Mentoring Revisited: An Organizational Behaviour Construct," Journal of Management Development, Vol 13, No4, pp 62-72.

Blackburn, R. A. and Smallbone, D. (2008). "Researching Small Firms and Entrepreneurship in the UK: Developments and Distinctiveness," Entrepreneurship Theory and Practice, Vol 32, No2, pp 267-288.

Blanchflower, D. G. (2004). Self-Employment: More may Not be Better, National Bureau of Economic Research.

Brazeal, D. V. (1993). "Organizing for Internally Developed Corporate Ventures, "Journal of Business Venturing, Vol 8, No1, pp 75-90.

Burke, R. J. (1984). "Mentors in Organizations," Group & Organization Studies, Vol 9, No3, pp 353-372.

Burke, R. J. and McKeen, C. A. (1997). "Benefits of Mentoring Relationships a

mong Managerial and Professional Women: A Cautionary Tale," J. Vocat. Be hav., Vol 51, No1, pp 43-57.

Buss, D. M. (1987). "Sex Differences in Human Mate Selection Criteria: An Ev olutionary Perspective," Sociobiology and Psychology, pp 335-352.

Chandler, G. N. and Hanks, S. H. (1994). "Market Attractiveness, Resource-Bas ed Capabilities, Venture Strategies, and Venture Performance," Journal of Busin ess Venturing, Vol 9, No4, pp 331-349.

Cantillon, R. (1755). "Essai Sur La Nature Du Commerce En Général," History of Economic Thought Books.

Clark, B. W., Davis, C. H. and Harnish, V. C., "Do Courses in Entrepreneurship Aid in New Venture Creation?," Journal of Small Business Management, Vol. 22, No. 2, 1984, pp. 26.

Cohen, W. M. and Klepper, S. (1996). "A Reprise of Size and R & D," The Economic Journal, pp 925-951.

Collins, E. G. and Scott, P. (1978). "Everyone Who Makes it has a Mentor," H arv. Bus. Rev., Vol 56, No4, pp 89-101.

Cooper, A. C., Gimeno-Gascon, F. J. and Woo, C. Y. (1994). "Initial Human an d Financial Capital as Predictors of New Venture Performance," Journal of B usiness Venturing, Vol 9, No5, pp 371-395.

Cornelius, B., Landström, H. and Persson, O. (2006). "Entrepreneurial Studies: The Dynamic Research Front of a Developing Social Science." Entrepreneurship: Theory & Practice, Vol 30, No3, pp 375-398.

Covin, J. G. and Slevin, D. P. (1989). "Strategic Management of Small Firms in Hostile and Benign Environments," Strategic Manage. J., Vol 10, No1, pp 75-87.

Covin, J. G. and Slevin, D. P. (1991). "A Conceptual Model of Entrepreneurship as Firm Behavior," Entrepreneurship: Critical Perspectives on Business and Management, Vol 3, pp 5-28.

Dansky, K. H. (1996). "The Effect of Group Mentoring on Career Outcomes," Group & Organization Management, Vol 21, No1, pp 5-21.

Day, R. and Allen, T. D. (2004). "The Relationship between Career Motivation and Self-Efficacy with Protégé Career Success," J. Vocat. Behav., Vol 64, No 1, pp 72-91.

Dess, G. G. and Lumpkin, G. T. (2005). "The Role of Entrepreneurial Orientatio n in Stimulating Effective Corporate Entrepreneurship," The Academy of Ma nagement Executive, Vol 19, No1, pp 147-156.

Diffley, J. H. (1982). A Study of Women Business Owners and the Importance of Selected Entrepreneurial Competencies Related to Educational Programs., .

Drucker, P. F. (1998). "The Discipline of Innovation," Harv. Bus. Rev., Vol 76, No6, pp 149-157.

Dess, G. G., Lumpkin, G. T. and Covin, J. G. (1997). "Entrepreneurial Strategy Making and Firm Performance: Tests of Contingency and Configurational Models," Strategic Manage. J., pp 677-695.

Frederick, H. H., Kuratko, D. F. and Hodgetts, R. M. (2006). Entrepreneurship: Theory, Process, Practice, Cengage Learning Victoria.

Gartner, W. B. (1985). "A Conceptual Framework for Describing the Phenomen on of New Venture Creation," Academy of Management Review, Vol 10, No 4, pp 696-706.

Gartner, W. B. and Vesper, K. H., "Experiments in Entrepreneurship Education: Successes

and Failures," Journal of Business Venturing, Vol. 9, No. 3, 1994, pp. 179-187.

Greenhaus, J. H., Parasuraman, S. and Wormley, W. M. (1990). "Effects of Rac e on Organizational Experiences, Job Performance Evaluations, and Career O utcomes," Academy of Management Journal, Vol 33, No1, pp 64-86.

Hackman, J.R. and Oldham, G.R., "Motivating through the Design of Work: Test of a Theory," Organizational Behavior and Human Performance, Vol. 18, No. 3, 1976, pp. 250-279.

Higgins, M. C. and Kram, K. E. (2001). "Reconceptualizing Mentoring at Work: A Developmental Network Perspective," Academy of Management Review, V ol 26, No2, pp 264-288.

Hornsby, J. S., Naffziger, D. W., Kuratko, D. F. and Montagno, R. V. (1993). " An Interactive Model of the Corporate Entrepreneurship Process," Entreprene urship: Theory and Practice, Vol 17, No2, pp 29-38.

Hughes, M. and Morgan, R.E., "Deconstructing the Relationship between Entrepreneurial Orientation and Business Performance at the Embryonic Stage of Firm Growth," Industrial Marketing Management, Vol. 36, No. 5, 2007, pp. 651-661.

Joiner, T., Garreffa, T. and Bartram, T. (2004). "The Effects of Mentoring on Perceived Career Success, Commitment and Turnover Intentions," .

Johnson, B. R., "Toward a Multidimensional Model of Entrepreneurship: The Case of Achievement Motivation and the Entrepreneur," *Entrepreneurship Theory and Practice*, Vol. 14, No. 3, 1990, pp. 39-54.

Kaufmann, P. J. and Dant, R. P. (1999). "Franchising and the Domain of Entre preneurship Research," Journal of Business Venturing, Vol 14, No1, pp 5-16.

Kim, M. and Suh, R. (2002). "Designing e-Mentoring System for Office Professionals," Journal of Secretarial Sciences, pp 123-134.

Kim, Y. and Yang, T. (2011). "Researching entrepreneurship over the last decade: A challenge for 21st century," .

Klepper, S. (1996). "Entry, Exit, Growth, and Innovation Over the Product Life Cycle," Am. Econ. Rev., pp 562-583.

Kram, K. E. (1983). "Phases of the Mentor Relationship," Academy of Management Journal, Vol 26, No4, pp 608-625.

Kram, K. E. (1988). Mentoring at Work: Developmental Relationships in Organi zational Life., University Press of America.

Lankau, M. J., Carlson, D. S. and Nielson, T. R. (2006). "The Mediating Influence of Role Stressors in the Relationship between Mentoring and Job Attitudes," J. Vocat. Behav., Vol 68, No2, pp 308-322.

Lee, T. W. and Mowday, R. T. (1987). "Voluntarily Leaving an Organization: An Empirical Investigation of Steers and Mowday's Model of Turnover," Ac ademy of Management Journal, Vol 30, No4, pp 721-743.

Lee, J. (2010). "Analysis of the Structural Relationships among Self-Determination Motivation to Learn, Metacognition, Self-Directed Learning Ability, Learning Flow, and School Achievement," Journal of Educational Research, Vol 48, No2, pp 67-92.

Lee, H. and Joo, K. (2000). "Optimal Pricing Policy Under Uncertain Product Lifetimes," 한국경영과학회지, Vol 25, No2, pp 23-31.

Levinson, D. J. (1978). The Seasons of a Man's Life, Random House Digital, I nc.

Levitt, T. (1965). "Exploit the Product Life Cycle," Harv. Bus. Rev., Vol 43, pp 81-94.

Lumpkin, G. T. and Dess, G. G. (1996). "Clarifying the Entrepreneurial Orientation Construct and Linking it to Performance," Academy of Management Review, Vol 21, No1, pp 135-172.

Lyon, D. W., Lumpkin, G. T. and Dess, G. G. (2000). "Enhancing Entrepreneurial Orientation Research: Operationalizing and Measuring a Key Strategic Decision Making Process," Journal of Management, Vol 26, No5, pp 1055-1085.

Lynn Stallworth, H. (2003). "Mentoring, Organizational Commitment and Intenti ons to Leave Public Accounting," Managerial Auditing Journal, Vol 18, No5, pp 405-418.

MacGregor, L. (2000). "Mentoring: The Australian Experience," Career Develop ment International, Vol 5, No4/5, pp 244-249.

McDougall, P. P. (1989). "International Versus Domestic Entrepreneurship: New Venture Strategic Behavior and Industry Structure," Journal of Business Venturing, Vol 4, No6, pp 387-400.

Miller, D. (1983). "The Correlates of Entrepreneurship in Three Types of Firms," Management Science, Vol 29, No7, pp 770-791.

Moon, Y. and Hwang, M. (2007). "The Impact of Mentoring Experience and Mentoring Function on Professional Identity of Social Welfare Officials," The Korean Journal of Human Resource Management, Vol 11, pp 93-111.

Morris, M. H. and Lewis, P. S. (1995). "The Determinants of Entrepreneurial Activity: Implications for Marketing," European Journal of Marketing, Vol 29, No7, pp 31-48.

Nam, J. (2013). "A Study on Effect of Entrepreneurial Mentoring for

Relationship between Entrepreneurial Behaviour and Intention, Master's Degree," The Graduate School of Chung-Ang University, pp 5-30.

Noe, R. A. (1988). "An Investigation of the Determinants of Successful Assigned Mentoring Relationships," Person. Psychol., Vol 41, No3, pp 457-479.

Oosterbeek, H., Van Praag, M. and Ijsselstein, A. (2010). "The Impact of Entre preneurship Education on Entrepreneurship Skills and Motivation," Eur. Econ. Rev., Vol 54, No3, pp 442-454.

Porter, M. E. (1997). "Competitive Strategy," Measuring Business Excellence, Vol 1, No2, pp 12-17.

Pride, W. M. and Ferrell, O. C. (1983). Marketing: Basic Concepts and Decision s, Houghton Mifflin Company.

Ragins, B. R. and Cotton, J. L. (1999). "Mentor Functions and Outcomes: A Co mparison of Men and Women in Formal and Informal Mentoring Relationships. " J. Appl. Psychol., Vol 84, No4, pp 529.

Rauch, A., Wiklund, J. Frese, M., Lumpkin, G.T. (2009). "Entrepreneurial Orientation and Business Performance: An Assessment of Past Research and Suggestions for the Future, Entrepreneurship" Theory & Practice, 33, 761-787.

Ronstadt, R. (1990). "The Educated Entrepreneurs: A New Era of Entrepreneuri al Education is Beginning," Entrepreneurship Education: Current Development s, Future Directions, pp 69-88.

Ryu, J. (2006). "The Mentoring Principle & Methodology," Korean Studies Information Service System, .

Sandberg, W. R. (1986). "New Venture Performance," Lexington, Lexington, MA,

Scandura, T. A. (1992). "Mentorship and Career Mobility: An Empirical Investigation," J. Organ. Behav., Vol 13, No2, pp 169-174.

Schumpeter, J. A. (1934). The Theory of Economic Development: An Inquiry into Profits, Capital, Credit, Interest, and the Business Cycle, Transaction publishers.

Shapero, A. and Sokol, L. (1982). "The Social Dimensions of Entrepreneurship,"

Shepherd, D. A., Ettenson, R. and Crouch, A. (2000). "New Venture Strategy and Profitability: A Venture Capitalist's Assessment," Journal of Business Venturing, Vol 15, No5, pp 449-467.

Souitaris, V., Zerbinati, S. and Al-Laham, A. (2007). "Do Entrepreneurship Programmes Raise Entrepreneurial Intention of Science and Engineering Students? the Effect of Learning, Inspiration and Resources," Journal of Business Venturing, Vol 22, No4, pp 566-591.

Stevenson, H. H. and Jarillo, J. C. (2007). "A Paradigm of Entrepreneurship: Entrepreneurial Management," pp 155-170.

Stuart, R. and Abetti, P. A. (1987). "Start-Up Ventures: Towards the Prediction of Initial Success," Journal of Business Venturing, Vol 2, No3, pp 215-230.

Timmons, J. A., Spinelli, S. and Tan, Y. (1994). New Venture Creation: Entrepreneurship for the 21st Century, Irwin Burr Ridge, IL.

Tsai, W. M., MacMillan, I. C. and Low, M. B. (1991). "Effects of Strategy and Environment on Corporate Venture Success in Industrial Markets," Journal of Business Venturing, Vol 6, No1, pp 9-28.

Viator, R. E. and Scandura, T. A. (1991). "A Study of Mentor-Protégé Relation ships in Large Public Accounting Firms," Accounting Horizons, Vol 5, No3, p p 20.

Wanberg, C. R., Welsh, E. T. and Hezlett, S. A. (2003). "Mentoring Research: A Review and Dynamic Process Model," pp 39-124.

Watson, M. G. (2004). "A Situational Analysis of Entrepreneurship Mentors in South," .

Weiss, H. M. (1977). "Subordinate Imitation of Supervisor Behavior: The Role of Modeling in Organizational Socialization," Organ. Behav. Hum. Perform., Vol 19, No1, pp 89-105.

Zahra, S. A. (1991). "Predictors and Financial Outcomes of Corporate Entrepren eurship: An Exploratory Study," Journal of Business Venturing, Vol 6, No4, pp 259-285.

Zahra, S. A. (1993). "Environment, Corporate Entrepreneurship, and Financial P erformance: A Taxonomic Approach," Journal of Business Venturing, Vol 8, No 4, pp 319-340.

Zahra, S. A. and Covin, J. G. (1995). "Contextual Influences on the Corporate Entrepreneurship-Performance Relationship: A Longitudinal Analysis," Journal of Business Venturing, Vol 10, No1, pp 43-58.

설 문 지

통계법 33조(비밀의 보호)에 의거 본 조사에서
개인의 비밀에 속하는 사항은 엄격히 보호됩니다.

창업가정신, 창업 역량, 사업 환경이 창업만족도에 미치는 영향에 대한 연구 : 기업 멘토링을 중심으로

안녕하십니까?

본 설문은 "창업가정신, 창업 역량, 사업 환경이 창업만족도에 미치는 영향에 대한 연구"에 관한 것이며 연구를 통하여 창업기업의 혁신방안 및 창업지원 정책 결정 방향을 유도 할 수 있는 방안을 연구하기 위해 귀하께 설문을 부탁드리고자 합니다.

응답자의 신분을 노출되지 않도록 처리할 것이며, 설문지에 응답하신 내용은 연구 목적으로만 사용할 것을 약속드립니다.

본 설문에 대한 솔직한 귀하의 견해는 본 연구에 필요한 귀중한 기초자료로 활용하고자 합니다.

본 설문에 대해서 궁금한 점이 있으시면 아래로 문의 주시기 바랍니다.

다시 한 번 더 귀하의 창업에 무궁한 발전을 기원합니다.

2016년 10월

지도교수 : 부경대학교 일반대학원 기술경영협동과정 김영진 교수
연 구 자 : 부경대학교 일반대학원 기술경영협동과정 박사과정 정상철
(연락 : 010-6656-9001, E-mail : jungsc9745@pknu.ac.kr)

Ⅰ. 창업가 정신

1. 다음은 창업가 정신 중 혁신성에 대한 질문입니다.
해당되는 칸에(v)표 해주십시오.

설문내용	전혀 아니다	아니다	조금 아니다	보통이다	조금 그렇다	그렇다	매우 그렇다
1.나는 자원의 획득과 활용에 있어서 창조적이고 독창적으로 행동한다.							
2.나는 종종 새로운 것(제품, 기술, 조직 등)을 만들어 낸다.							
3.나는 위계질서와 관행을 중시하고 파격을 배척한다.							
4.나는 항상 새로운 제품이나 기술 등에 관심이 많다.							
5.나는 새로운 도전에 대한 실패를 질책하지 않는다.							

2. 다음은 창업가정신 중 진취성에 대한 질문입니다.
해당되는 칸에(v)표 해주십시오.

설문내용	전혀 아니다	아니다	조금 아니다	보통이다	조금 그렇다	그렇다	매우 그렇다
1.나는 안일하게 살아가는 것보다 고생을 하더라도 진취적인 일을 하고 싶다.							
2.나는 새로운 유행을 추구하고 호기심이 많은 편이다.							
3. 나는 부분이 아닌 전체적인 관점에서 생각하고 행동한다							

4.나는 나에게는 조직의 규정에 얽매이지 않고 내 방법대로 자유롭게 일 할 수 있는가가 중요하다.							
5.나는 조직의 제약으로부터 자유로운 경력을 갖기 원한다.							
6.나는 일과 시간의 사용에 있어서 최대한의 자유와 자율을 허용하는 경력을 추구 한다							

3. 다음은 창업가정신 중 경쟁적 공격성에 대한 질문입니다.
해당되는 칸에(v)표 해주십시오.

설문내용	전혀 아니다	아니다	조금 아니다	보통이다	조금 그렇다	그렇다	매우 그렇다
1.나는 동일업종의 다른 기업과 경쟁에서 이기기 위해 매우 적극적으로 행동해야 한다고 믿고 싶다.							
2.나는 회사의 경영층의 경영방식은 매우 공격적이며, 항상 경쟁을 지향해야 한다고 믿고 싶다							

4. 다음은 창업가정신 중 위험감수성에 대한 질문입니다.
해당되는 칸에(v)표 해주십시오.

설문내용	전혀 아니다	아니다	조금 아니다	보통이다	조금 그렇다	그렇다	매우 그렇다
1. 나는 새로운 도전에 대한 두려움이 없다.							
2.나는 새로운 환경에 직면해서도 나의 목적달성을 위해 환경변화에 대응할 수 있다.							
3.나는 잠재적 기회를 탐색하기 위해 약간은 무모해도 용감하고 공격적인 자세를 취해야 한다고 믿고 싶다							

5. 다음은 창업가 정신 중 자율성에 대한 질문입니다.
해당되는 칸에(v)표 해주십시오.

설문내용	전혀 아니다	아니다	조금 아니다	보통이다	조금 그렇다	그렇다	매우 그렇다
1.나는 회사에서 개인이나 팀이 독립적으로 아이디어나 실행계획을 만들어 완수하는 것이 자주 있는 편이라고 믿고 싶다.							
2.나는 회사 직원들은 시장 기회 창출을 하는데 있어 자기 주도적으로 수행한다고 믿고 있다.							
3.나는 회사 직원들이 조직 자체의 규정이나 제한사항에 크게 상관하지 않고 자유롭게 업무를 수행한다고 믿고 있다.							

Ⅱ. 사업 환경

1.귀사는 성장단계에서 현재 어느 단계의 몇 번에 해당됩니까? ( )

① 아직 매출이 없는 상대(창업단계)
② 주로 외부용역에 의한 수입 의존 단계(창업초기단계)
③ 단일 제품 판매 단계(성장단계)
④ 다양한 후속 제품 개발, 판매 단계(성숙단계)
⑤ 사업 구조 조정 단계(쇠퇴기)

2. 다음은 귀사가 속한 산업구조와 관련한 사항입니다.
가장 근접한 칸에 V표를 해주시기 바랍니다.

설문내용	전혀 아니다	아니다	조금 아니다	보통이다	조금 그렇다	그렇다	매우 그렇다
1.제품 시장 내 경쟁기업의 수가 많다.							
2.귀사가 속한 산업의 매출액 증가율이 타 산업과 비교하여 높다							
3.귀사가 생산 및 제공하는 제품시장이							

형성되려는 시점에 있다.							
4.아직 개척되지 않은 시장수요가 많다							
5.귀사가 속한 산업분야는 시설투자 등 투자비용이 많이 소요되는 분야이다.							
6.귀사가 속한 산업분야는 제품생산에 전문적인 복합기술을 응용한다.							
7.규모의 경제와 상관없이 기존기업은 신규기업에 비해 우수인력의 선점 및 학습효과를 통한 원가우위를 누릴 수 있다.							
8.귀사가 속한 산업의 산업집중도는 높다.							
9.소수의 기업들이 시장의 점유율의 대부분을 차지하고 있다.							

Ⅲ. 창업역량

1. 다음은 창업역량 중 역량특성에 대한 질문입니다.
   해당되는 칸에(v)표 해주십시오.

설문내용	전혀 아니다	아니다	조금 아니다	보통이다	조금 그렇다	그렇다	매우 그렇다
1.나는 고객들이 원하는 제품과 서비스를 잘 알고 있다.							
2.나는 한정된 기업의 경영자원을 적재적소에 잘 배치할 수 있다.							
3.나는 사업성공을 위한 열정이 많다.							
4.나는 내게 적합한 업종 및 아이 템을 식별하는 능력을 갖추고 있다							
5.나는 미래의 고객이 무엇을 원하는지 잘 알고 있다.							
6.나는 필요한 사람과의 네트워킹을 잘 구축하고 있다.							
7.나는 경쟁업체의 움직임을 신속히 파악한다.							

2. 다음은 창업역량 중 관리적 역량에 대한 질문입니다.
해당되는 칸에(v)표 해주십시오.

설문내용	전혀 아니다	아니다	조금 아니다	보통이다	조금 그렇다	그렇다	매우 그렇다
1.사람들을 동기 부여함으로써 경영성과를 달성하는 능력을 가지고 있다.							
2.자원을 배분하고 과업을 조정시키는 역량을 가지고 있다.							
3.사람들을 감독하고 설득하여 지도하는 역량을 가지고 있다.							
4.조직 장악역량이 뛰어나다							
5.권한을 효율적으로 위임하는 역량을 가지고 있다..							
6.조직구성원에게 비전을 갖도록 전달할 수 있다.							

3. 다음은 창업역량 중 기술적 역량에 대한 질문입니다.
해당되는 칸에(v)표 해주십시오.

설문내용	전혀 아니다	아니다	조금 아니다	보통이다	조금 그렇다	그렇다	매우 그렇다
1.경쟁사와 비교하여 기술 문제 해결 능력이 있다.							
2.경쟁사와 비교하여 기술인력 확보 및 활용 능력이 있다.							
3.경쟁사와 비교하여 기술혁신 능력이 있다.							
4.기술 분야에 전문적인 지식을 가지고 있다							
5.전문화된 분야의 기술을 사용할 수 있는 능력을 가지고 있다.							
6.누구에게도 뒤지지 않는 기술 전문가이다.							
7.해당 산업의 최고기술 보유자이다.							

4. 다음은 창업역량 중 기업의 사회적 책임(csr) 역량에 대한 질문입니다.
해당되는 칸에(v)표 해주십시오.

설문내용	전혀 아니다	아니다	조금 아니다	보통이다	조금 그렇다	그렇다	매우 그렇다
1.정직하고 윤리적 경영을 할 것이다							
2.자발적 기부 및 봉사활동을 펼칠 것이다.							
3.저소득층을 위한 제품을 개발하고 공급할 것이다							
4.사회적 문제해결을 위해 저가의 비용구조를 달성할 것이다.							
5.사회적 문제해결을 위해 주도적 역할과 협력을 한다.							

5. 다음은 창업역량 중 창의적 역량에 대한 질문입니다.
해당되는 칸에(v)표 해주십시오.

설문내용	전혀 아니다	아니다	조금 아니다	보통이다	조금 그렇다	그렇다	매우 그렇다
1.새로운 아이디어를 남보다 잘 만든다.							
2.새로운 생각을 자주 만들어 내는 편이다.							
3.생각이 참신하다는 소리를 잘 듣는다.							
4.나만의 새로운 방법으로 어떤 일을 해본 경험이 있다.							
5.대담하고 독창적으로 새로운 것을 잘 이용한다.							
6.문제를 해결할 때 나만의 독특한 방법을 잘 사용한다.							
7.창의적인 아이디어로 주변사람을 놀라게 한 경험이 많다.							

Ⅳ. 창업 멘토링

1. 다음은 창업 멘토링 기능 중 경력관련 기능에 대한 질문입니다.
해당되는 칸에(v)표 해주십시오.

설문내용	전혀 아니다	아니다	조금 아니다	보통이다	조금 그렇다	그렇다	매우 그렇다
1.멘토는 본인이 경험한 일들을 이야기하며 공유한다.							
2.멘토는 창업에 도움이 되는 특별한 전략을 가르쳐 준다.							
3.멘토는 나의 아이디어를 공유하고 의견을 나눈다							
4.멘토는 내가 처리하기 곤란한 일을 수행하거나 극복하는데 도움을 준다.							
5.멘토는 내가 하는 일에 새로운 기술을 습득 또는 접목하도록 도움을 준다							

2. 다음은 창업 멘토링 기능 중 심리사회적 기능에 대한 질문입니다.
해당되는 칸에(v)표 해주십시오.

설문내용	전혀 아니다	아니다	조금 아니다	보통이다	조금 그렇다	그렇다	매우 그렇다
1.멘토는 나의 이야기를 잘 들어주는 능력이 있다.							
2.멘토는 자신의 경험 공유를 통해 나의 문제해결을 도와준다.							
3.멘토는 창업 관련한 걱정이나 두려움을 애기할 수 있도록 격려해 준다.							
4.멘토는 신뢰감을 주며, 상담내용에 대한 비밀을 지켜준다.							
5.멘토는 다양한 문제에 대한 의견을 묻거나 제안을 기대한다.							

3. 다음은 창업 멘토링 기능 중 역할모델 기능에 대한 질문입니다.
해당되는 칸에(v)표 해주십시오.

설문내용	전혀 아니다	아니다	조금 아니다	보통이다	조금 그렇다	그렇다	매우 그렇다
1.나는 멘토의 지도를 충분히 수용하려고 노력하는 편이다.							
2.나는 창업과 관련하여 멘토가 가지는 가치관과 태도에 동의한다.							
3.나는 멘토와 비슷한 위치가 된다면 그의 모습과 행동을 닮으려 할 것이다.							

Ⅴ. 정부의 창업지원 정책

1. 다음은 정부의 창업지원 정책 중 교육지원에 대한 질문입니다.
해당되는 칸에(v)표 해주십시오.

설문내용	전혀 아니다	아니다	조금 아니다	보통이다	조금 그렇다	그렇다	매우 그렇다
1.나는 전문적인 창업교육 프로그램이 필요하다고 생각한다..							
2.나는 창업교육을 받는 경우 창업에 대한 긍정적인 생각을 갖게 될 것이다.							
3.나에게 창업교육 강의 내용은 새롭고 유익할 것이다.							
4.나는 창업교육 후 창업 시 성공에 대한 자신감이 높아질 것으로 생각한다.							

2. 다음은 정부의 창업지원 정책 중 자금지원에 대한 질문입니다.
해당되는 칸에(v)표 해주십시오.

설문내용	전혀 아니다	아니다	조금 아니다	보통이다	조금 그렇다	그렇다	매우 그렇다
1.나는 창업자금 지원제도가 창업 결정에 도움이 될 것이라 생각한다.							
2.나는 정부의 자금지원이 창업에 도움이 된다고 생각한다.							
3.나는 정부가 지원하는 자금지원 사업을 적극적으로 활용할 생각이 있다.							
4.나는 창업 시 다양한 자금조달 네트워크를 가지고 있다.							

3. 다음은 정부의 창업지원 정책 중 마케팅 지원에 대한 질문입니다.
해당되는 칸에(v)표 해주십시오.

설문내용	전혀 아니다	아니다	조금 아니다	보통이다	조금 그렇다	그렇다	매우 그렇다
1. 나는 정부가 지원하는 창업지원 사업(경영, 법률, 세무, 노무, 회계 컨설팅)을 적극적으로 활용할 생각이 있다..							
2. 나는 창업상담 및 컨설팅 지원이 창업결정에 도움이 될 것이라고 생각한다.							
3. 나는 창업 시 마케팅을 통해 목표(매출액, 수익)를 달성할 수 있으리라 생각한다.							
4. 나는 창업 시 마케팅을 통해 고객확보가 용이 할 것이라 생각 한다.							

4. 다음은 정부의 창업지원 정책 중 사후관리에 대한 질문입니다.
해당되는 칸에(v)표 해주십시오.

설문내용	전혀 아니다	아니다	조금 아니다	보통이다	조금 그렇다	그렇다	매우 그렇다
1.나는 정부가 지원하는 창업교육지원의 사후관리를 잘 받고 있다고 생각한다.							
2.나는 창업 자금 지원의 사후관리를 잘 받고 있다고 생각 한다.							
3.나는 창업 마케팅 지원의 사후관리를 잘 받고 있다고 생각 한다.							

Ⅵ. 창업 성과

1. 창업 멘토링을 받은 이후 귀사의 성과에 대한 내용으로입니다. 가장 적합하다고 생각되는 칸에(v)표 해주십시오.

설문내용	전혀 아니다	아니다	조금 아니다	보통이다	조금 그렇다	그렇다	매우 그렇다
1.우리 회사는 새로운 제품을 개발하려 한다.							
2.우리 회사는 신제품개발 능력이 향상되었다.							
3.우리 회사의 수요처 확보 능력이 향상되었다.							
4.우리 회사의 지식재산권 출원이 증가하고 있다.							
5.우리 회사 기술은 시장에서 인정받고 있다.							
6.우리 회사는 외부기술도입보다는 자체기술 개발에 중점을 두고 있다.							
7.우리 회사는 은행 등 금융기관을 통한 자금을 확보하였거나 확보할 능력이 향상되고 있다.							

8.우리 회사는 정부지원 사업을 받았거나 받을 능력이 향상되고 있다.							
9.우리 회사는 외부투자자의 자금을 받았거나 받을 능력이 향상되고 있다.							
10.우리 회사는 창업 당시보다 직원이 증가되었다.							
11.우리 회사는 직원을 충원할 계획이 있다.							
12.우리 회사는 종업원들의 만족도가 높아서 이직률이 낮은 편이다.							

2.다음은 창업 성과 중 창업 멘토링을 받은 이후 귀사의 성과에 대한 내용입니다. 가장 적합하다고 생각되는 칸에(v)표 해주십시오.

설문내용	전혀 아니다	아니다	조금 아니다	보통이다	조금 그렇다	그렇다	매우 그렇다
1.우리 회사의 매출액이 증가하고 있다.							
2.우리 회사의 영업 이익이 증가하고 있다.							
3.우리 회사의 자산이 증가하고 있다.							
4.우리 회사의 재무유동성이 향상되고 있다.							
5.우리 회사의 시장점유율이 증가하고 있다.							
6.우리 회사는 브랜드 인지도가 향상되고 있다.							
7.우리 회사는 제품선호도가 증가하고 있다.							
8.우리 회사는 고객만족도가 높아지고 있다.							
9.우리 회사는 재 구매율이 높아지고 있다.							

Ⅶ. 인구통계학적 특성

다음은 귀하 및 회사의 일반적인 내용입니다. 가장 적합 하다고 생각하는 항목의 번호를 적어 주십시오.

1) 귀하의 성별은? (　　) ① 남 ② 여

2) 귀하의 연령은? (　　) ① 20대 ② 30대 ③ 40대 ④ 50대 ⑤ 60대 이상

3) 귀하의 학력은? (　　) ① 고졸 ② 전문대졸 ③ 대학졸업 ④ 대학원 졸업 이상

4) 귀사의 종업원 수는(대표자 포함)? (　　)

① 1명~3명 ② 3명~5명 ③ 5명~7명 ④ 7명~10명 ⑤ 10명 이상

5) 창업 멘토링이 창업 준비 및 기업 운영에 도움이 되었습니까? (　　)

① 전혀 도움이 안 된다. ② 별로 도움이 안 된다. ③ 보통이다. ④ 도움이 되는 편이다. ⑤ 많은 도움이 된다.

6) 본인이 가장 받고 싶은 창업멘토링 분야는? (　　)

① 아이디어 및 창업기회 발굴. ② 비즈니스 모델링 ③ 사업계획서 작성. ④ 정부지원 및 자금조달. ⑤ 효과적인 사업계획서 작성. ⑥ 많은 도움이 된다.

7) 창업가의 전공분야는? (　　)

① 경영 · 경제학 ② 공학 ③ 자연과학 ④ 예 · 체능계열 ⑤ 의 · 치 · 약학계열

8) 귀하의 업종은? (　　)

① 제조업 ② 서비스업 ③ 유통업 ④ IT업 ⑤ 지식서비스업 ⑥ 기타

9) 직장경력 여부 (　　)

① 있음 ② 없음 /　　있는 경우(　　)년

10) 창업경력 여부 (　　)
① 있음 ② 없음 /　　있는 경우(　　)년

11) 주변 멘토 유무/ 지원자 네트워크 (　　)
① 있음 ② 없음

12) 창업교육 수강 경험 (　　)
① 있음 ② 없음

-------- 수고 많이 하셨습니다. 대단히 감사합니다.---------

PUKYONG NATIONAL UNIVERSITY 부경대학교
국립부경대학교 PUKYONG NATIONAL UNIVERSITY