



저작자표시-비영리-변경금지 2.0 대한민국

이용자는 아래의 조건을 따르는 경우에 한하여 자유롭게

- 이 저작물을 복제, 배포, 전송, 전시, 공연 및 방송할 수 있습니다.

다음과 같은 조건을 따라야 합니다:



저작자표시. 귀하는 원저작자를 표시하여야 합니다.



비영리. 귀하는 이 저작물을 영리 목적으로 이용할 수 없습니다.



변경금지. 귀하는 이 저작물을 개작, 변형 또는 가공할 수 없습니다.

- 귀하는, 이 저작물의 재이용이나 배포의 경우, 이 저작물에 적용된 이용허락조건을 명확하게 나타내어야 합니다.
- 저작권자로부터 별도의 허가를 받으면 이러한 조건들은 적용되지 않습니다.

저작권법에 따른 이용자의 권리는 위의 내용에 의하여 영향을 받지 않습니다.

이것은 [이용허락규약\(Legal Code\)](#)을 이해하기 쉽게 요약한 것입니다.

[Disclaimer](#)

경영학석사 학위논문

베트남관광에 대한
잠재배낭여행객의 위험지각이
방문의도에 미치는 영향
-한국인 대학생을 중심으로-

2018년 2월

부 경 대 학 교 대 학 원

경 영 학 과

DINH THI PHUONG MAI

경영학석사 학위논문

베트남관광에 대한
잠재배낭여행객의 위험지각이
방문의도에 미치는 영향
-한국인 대학생을 중심으로-

지도교수 전재균

이 논문을 경영학석사 학위논문으로 제출함
2018년 2월

부 경 대 학 교 대 학 원

경 영 학 과

DINH THI PHUONG MAI

DINH THI PHUONG MAI의
경영학석사 학위논문을 인준함.

2018년 1월



위원장 관광레저학박사 양 위 주 (인)

위 원 경 영 학 박 사 배 상 욱 (인)

위 원 관광경영학박사 전 재 균 (인)

목차

Abstract	v
제 1 장 서론	1
제 1 절 문제제기	1
제 2 절 연구목적	4
제 3 절 연구 방법 및 구성	5
제 2 장 이론적 배경	7
제 1 절 위험지각	7
제 2 절 방문의도	16
제 3 절 성별차이에 관한 선행연구	19
제 3 장 연구방법	23
제 1 절 연구모형 및 가설설정	23
제 2 절 구성개념의 조작적 정의 및 측정	27
제 2 절 조사 설계	29
제 4 장 실증분석	31
제 1 절 표본의 특성	31
제 2 절 신뢰도 및 타당성 검증	33
제 3 절 가설 검증 결과	35
제 5 장 결론	38
제 1 절 연구결과의 요약	38
제 2 절 연구의 시사점	40
제 3 절 연구의 한계점 및 향후 연구	41

참고문헌	42
설문지	49



표 목 차

<표 2-1> 위험지각에 대한 정의	9
<표 2-2> 위험지각의 구성요인	12
<표 2-3> 방문의도의 정의	18
<표 3-1> 설문지 구성 및 관련 선행연구	28
<표 4-1> 응답자의 인구통계학적 특성	31
<표 4-2> 응답자의 여행 형태 특성	32
<표 4-3> 위험지각의 타당성 및 신뢰성 분석결과	34
<표 4-4> 위험지각이 방문의도에 미치는 영향	36
<표 4-5> 위계적 회귀분석을 통한 성별의 조절효과	37

그림목차

<그림 1-1> 베트남 한국인 출국자 수	2
<그림 1-2> 연령별 선호하는 여행 패턴	3
<그림 3-1> 연구의 모형	23



The Effect of Potential Backpack Tourists' Risk Perception about Vietnam
Tourism and Intention to Visit : Focus on Korean Student

DINH THI PHUONG MAI

Department of Business Administration, The Graduate School,
Pukyong National University

Abstract

The purpose of this study is to identify the effect of risk perception about Vietnam Tourism perceived by the potential backpack tourists. Data used in this study are collected through the survey focusing on Korean students who do not have any experience to visit Vietnam. The 174 valid responses of questionnaires are used for the empirical analysis with using SPSS 20.0.

The results of this study reveal that physical risk, financial risk, political risk have a negative effect on intention to visit. The results also indicate that gender moderated the relationship among physical risk, political risk and intention to visit. Theoretical and managerial implications are discussed in the conclusion.

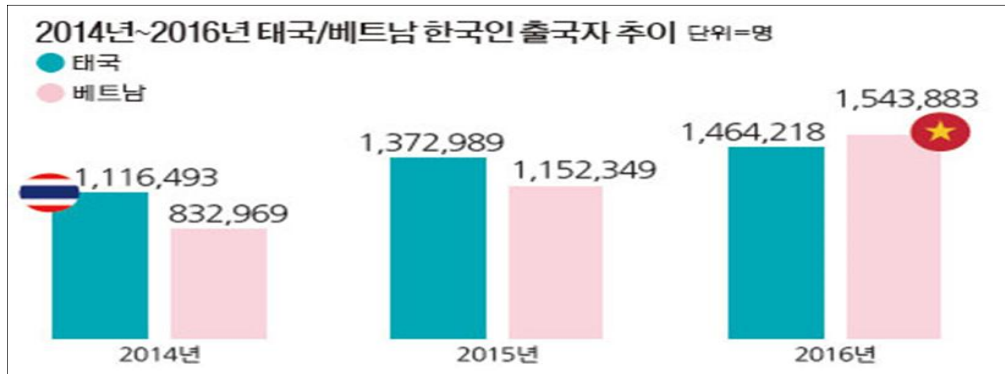
Keyword: Vietnam Tourism, risk perception, intention to visit.

제 1 장 서 론

제 1 절 문제제기

최근 베트남 관광 산업이 놀라운 성장세를 보이고 있다. 베트남 관광공사가 발표한 관광통계자료에 따르면 2017년 상반기에 베트남을 방문한 외국인 관광객이 지난해 대비 30.2% 증가한 620만 명으로 나타났다(베트남 관광공사, 2017). 베트남의 외국인 관광객 증가율은 동남아시아 국가 중 최고 수준이다(제주관광공사, “해외관광시장동향보고서”, 2017). 이는 동남아시아 가운데 베트남이 외국인관광객에게 아주 매력적인 관광시장이라 할 수 있다.

한편, 1992년 한국과 베트남이 외교관계를 수교한 후에 양국 간 무역 거래량과 경제적 교류도 폭발적으로 늘어남과 동시에 관광객 교류도 매우 활발해지고 있다. 특히 2016년 상반기에 동남아 국가 중 한국인이 가장 많이 방문한 국가로 베트남이 1위를 차지하였으며 이는 동남아시아의 관광대국인 태국 방문 관광객 수보다 더 많은 수치이다(KOTRA 해외시장뉴스, 2016).



출처: 여행신문(2017.02)

<그림 1-1> 베트남 한국인 출국자 수

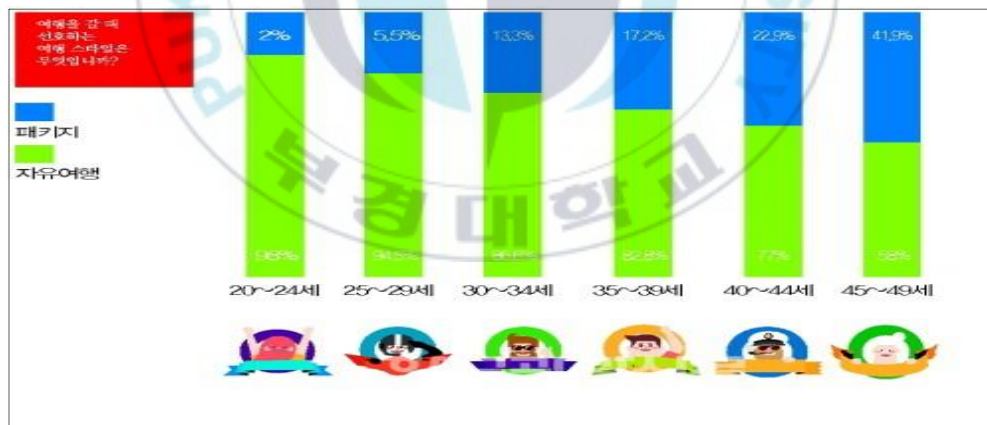
베트남 관광산업의 지속적인 성장을 위해서 외국인 관광객이 베트남관광에 대한 저해요인인 위험지각을 분석하는 연구가 필요하다. 위험지각을 감소시키는 연구를 통하여 베트남에 대한 이미지를 개선하고 동남아시아의 거점 관광지로 발전하는 데 도움을 주고자 본 연구를 진행하게 되었다.

관광지에 대한 위험지각은 관광객들이 관광목적지를 선택하는 데 매우 중요한 요인으로 작용한다(김덕경 · 최영준 · 윤종업, 2004). 즉, 잠재관광객이 특정 관광지에 대한 호감이 가지고 있을지라도 그 관광지에 대한 위험지각이 높으면 다른 목적지를 선택하게 될 수 있다(Crompton, J. L., Fakeye, P. C. & Lue, C. C., 1992). 그러나 베트남에 대한 관심이 계속적으로 증가함에도 불구하고 한국인 관광객들이 베트남을 목적지로 결정하는 요인에 대한 기초적인 조사나 연구는 미흡한 실정이다.

한편, 해외여행 추세가 기존 여행사에 의존하는 패키지 투어에서 배낭여행으로 변화하고 있다. 배낭여행을 가는 이유를 살펴보자면 넓은 세상에 대한 새로운 경험을 얻는 것을 꿈은 만큼 일정이 정해지는 패키지 투어보다는 자유롭게 돌아다니면서 즐길 수 있는 여행을 더 선호하는 것으로 볼 수 있다. 또한 저비용항공사의 진출로 여행객들이 패키지상품 말고도 저렴한

한 가격에 여행을 즐길 수 있는 기회가 많아진 것이다. 특히 최근 대학생들은 자신이 직접 여행계획을 짜고 인터넷을 통하여 정보를 수집하여 혼자 또는 친구들과 함께 여행을 떠나는 것이 보편화되고 있다.

한국관광신문이 2016년 여행패턴 선호도를 분석하고자 전국 20~50세 남녀 1000명을 대상으로 설문조사를 진행하였다. 조사한 결과에 따르면 배낭여행과 패키지여행 선호도에 대해서는 배낭여행이 78.4%로 패키지(21.6%)에 비해 3배 이상 높은 응답률을 나타냈다. 특히 20~24세(98%)와 25~29세(94.5%)인 20대 대학생들은 배낭여행을 가장 선호한 것으로 보인다. 낯선 곳으로 배낭여행을 떠나면 새로운 환경에 적응해 나가는 자기 자신을 발견하고 그로 인해 무엇이든 할 수 있을 것 같은 자신감이 생기게 된다. 배낭여행을 하다 보면 현지인들과 다른 외국인 여행객들과 쉽게 친해질 수 있으며 우리가 아직 경험해보지 못한 다양한 세계를 만날 수 있다.



출처: 한국관광신문 (2015.12)

<그림 1-2> 연령별 선호하는 여행 패턴

그러나 배낭여행 시 낯선 관광지에서 부딪힐 많은 위험 요소들(도난, 불
 실, 강도, 사기, 질병 등)이 존재하기 때문에 이에 대해 염려하고 걱정하는

것이 현실이다. 배낭여행의 경우 자신이 여행지의 정보를 직접 수집하는데, 이 과정에서 관광지에 대한 위험지각은 미래 방문행동에 큰 영향을 미칠 수 있을 것이다.

한편, 여성의 교육수준이 향상되고, 여성의 사회적 구매력이 증가되면서 관광, 서비스 연구자들은 소비자 행동을 연구하는데 있어 성별의 차이에 관심을 가지게 되었다(Kwun, 2010). 전통적인 시장 세분화 변수인 성별은 다른 인구 통계적 변수와 다양한 사회 심리적 변수에 비해 고객을 구분하는 데 효과적일 뿐 아니라, 표적시장을 구분하는 데 매우 유용하다는 장점이 있다(박현희 · 전중옥, 2013). 이러한 장점에도 불구하고 관광목적지를 결정하는 데 관광객의 성별효과와 차이를 분석한 연구는 매우 부족한 실정이다.

특히 위험지각의 중요성이 부각에 불구하고 이와 관련한 베트남관광에 대한 연구가 매우 부족하다. 따라서 본 연구는 베트남관광 경험이 없는 한국인 대학생들이 베트남을 관광목적지로 고려할 때 위험지각이 어떠한지를 살펴보고, 또한 대학생의 성별에 따라 위험지각이 방문의도에 미치는 영향이 어떻게 차이가 있는가에 대한 분석을 통하여 이에 대한 대처방안을 모색하고자 한다.

제 2 절 연구 목적

본 연구는 다음과 같은 연구의 목적으로 첫째, 베트남을 한 번도 방문하지 않는 한국인 대학생을 대상으로 베트남관광에 대한 위험지각 요인들이 방문의도에 영향을 미치는지를 규명하고자 한다. 둘째, 남녀에 따라 위험지각과 방문의도의 영향관계가 어떻게 나타나는지에 대한 성별의 조절효과를 분석하고자 한다.

본 연구 결과를 바탕으로 베트남관광의 한국인 잠재관광객의 규모를 확대하여 한국인 관광객의 베트남 방문의도 증대를 도모하기 위한 방안을 제시하고자 한다. 또한 성별에 따라 베트남관광에 대한 위험지각의 차이를 분석하는 연구를 통해 베트남관광을 대상으로 한 마케팅에 있어서 표적시장에 맞는 홍보방안을 찾는 것은 베트남관광을 활성화하기 위해 중요한 자료를 제공할 것이다. 나아가 베트남관광에 대한 위험지각을 분석시키는 홍보를 전개한다면 대학생 잠재배낭여행객을 유치하는 데 효과적일 것이다.

제 3 절 연구방법 및 구성

본 연구의 목적을 달성하기 위해 선행연구를 바탕으로 이론적 연구와 실증적 연구를 병행하였다. 이론적 연구에서는 위험지각, 방문의도, 성별차이에 관한 국내외 문헌과 자료 등에 기초하였다. 실증적 연구에서는 정확한 데이터 확보를 위하여 베트남관광 경험이 없는 한국인 대학생을 대상으로 연구자가 직접 설문조사를 실시하였다. 수집된 자료를 바탕으로 SPSS 20.0 통계프로그램을 활용하여 빈도분석, 신뢰도 분석, 요인 분석, 다중회귀분석, 위계적 회귀분석을 실시하였다.

본 연구의 내용적 구성은 다음과 같은 5개의 장으로 구성하였다.

제 1 장 서론은 본 논문의 주제에 대한 문제의 제기와 연구의 목적을 제시하고 연구 구성에 대하여 기술하였다.

제 2 장은 이론적 배경의 전반적인 고찰로서 핵심주제인 위험 지각, 방문의도 성별 차이에 대한 이론적 고찰 및 선행연구 등을 살펴보았다.

제 3 장에서는 연구 설계로 이론적 연구를 바탕으로 베트남관광 경험이 없는 한국인 대학생에 대한 자료수집 및 표본의 특성을 실시하였고, 또한 독립변수와 종속변수에 대한 조작적 정의 및 측정과 연구모형 제시와

연구가설을 설정하였다.

제 4 장은 실증분석으로 설문자료의 기술적 분석과 신뢰성 및 타당성 검증, 가설검증 결과와 해석을 제시하였다.

제 5 장은 논문의 요약 및 결론 부분으로 결과 분석을 통해 확인된 검증 결과를 요약하고 시사점을 제시하며, 본 연구의 한계점과 향후 연구방향에 대한 제안 점을 제시하는 것으로 구성되었다.



제 2 장 이론적 배경

제 1 절 위험지각(risk perception)

1. 위험지각의 정의

위험지각은 소비자 행동분야에서의 최초로 도입시킨 Bauer(1960)의 “위험지각 이론”에 의해 연구되기 시작하였고 그 이후 경제, 심리, 경영, 의사결정, 관광 등 다양한 분야에서 활발히 연구되었다. Bauer(1960)는 소비자의 의사결정을 ‘구매와 관련된 불확실성으로부터 발생된 위험의 느낌을 감소시키는 프로세스’로 파악하고, 위험 지각을 ‘소비자가 하는 모든 행위가 발생 가능한 모든 다양한 결과들을 예측할 수 없기 때문에 발생하는 위험’이라고 정의하였다. Bauer(1960)의 개념을 바탕으로 발전시킨 Cox(1967)는 소비자가 구매의 목표를 달성할 수 없을 때는 강한 불확실성을 느끼며 위험 지각은 소비자 자신이 느끼는 구매목적에 대한 불확실성의 정도에 따라 발생하게 된다고 주장하였다. Taylor(1974)는 ‘어떤 상황에 대하여 지각하는 심리적 위험’을 위험지각이라고 하였다. Slovic(1987)과 동료들이 개발한 심리측정학적 접근방법에 의하면 위험을 개인의 정신적인 구성물로 간주하며 위험지각의 특성을 규명 및 측정하고자 한다. 이 접근법에서는 자발성, 두려움, 인지된 통제감, 심각성, 개인적 · 사회적 결과, 그리고 친숙함 등 위험의 다양한 특성들이 위험지각과 관련이 있다는 것을 제시하였다 (Knox, 2000).

Assael(1995)도 위험지각을 ‘구매선택의 결과로 인한 기대 손실과 그 결과로 구매를 억제하는 부정적인 효용’이라 하였다. 그리고 Wayne &

Hogg(1999)는 위험지각을 불확실성과 결과로 제시하였다. 즉, 불확실성은 예상하지 못했던 특정결과가 야기될 가능성이며, 결과는 결과 그 자체의 중요성 및 위험의 정도이다. 더 자세히 보자면 Cox & Rich(1964)는 불확실성을 소비자가 제품이나 서비스의 구매의사결정에서 얻게 되는 주관적인 결과물이라고 정의하였다. Dowling & Staelin(1994)은 불확실성과 부정적 기대손실의 측면을 반영하여 위험지각을 ‘제공되는 서비스와 관련된 불확실성의 감정과 부정적인 결과에 대한 소비자의 느낌’으로 정의하였다.

관광분야에서는 1980년대에 관심을 가지기 시작하였고 그 이후 위험지각에 관한 연구는 광범위하게 이루어져 왔다. 2000년대 들어 여가관광 관련 연구에서는 정치적 요소나 테러의 발생, 전 세계적인 질병 및 자연재해 등이 중시되어 이들 상황에 대한 관광객의 위험지각을 파악하려는 시도가 추가되었다. 특히 9.11. 테러 사고, 동남아 중증급성호흡기증, 조류독감 등의 전염병 및 질병의 발생빈도가 증가하면서 ‘위험’이라는 용어는 관광분야에서 더욱 더 널리 활용되기 시작하였다(Law, 2006; Bianchi, 2006). 선행연구를 바탕으로 관광에 대한 위험지각은 관광활동 전에 존재하다는 것을 알 수 있다. Tsaur et al.(1997)는 ‘여행자 위험지각을 여행목적지에서 관광객에게 발생할 수 있는 위험에 대한 지각으로 정의하였다. Sonmez & Graefe(1998)는 관광목적지에 대한 의사결정이 불확실할 때 매우 위험적이라 할 수 있다고 주장하였다. 게다가 관광 상품은 일반적인 소비재와 다른 고 관여 상품으로 위험지각정도가 상대적으로 높고, 관광활동은 광범위한 위험요소들에 대해 가장 민감한 활동 중 하나이다(Ritchie, 2004). 특히 해외 관광에 있어서 안전과 위험은 가장 민감한 문제이라고 할 수 있다. 또한 관광객의 위험에 대한 반응이나 지각은 다양할 수 있으며, 관광목적지에 실제로 발생하거나 존재하는 위험과 위험지각 사이에는 개인의 성향이나, 국적별, 문화적 배경에 따라 위험지각의 정도나 위험지각의 유형이 달

라질 수 있으며(Reisinger et al., 2006), 위험지각에 의해 관광객의 행동이 결정된다고 하였다(Budesco et al., 1985).

관광객은 여가 · 휴가를 통하여 심리적, 사회적, 시간적 비용뿐만 아니라 질병, 교통사고, 범죄, 테러 등과 같이 여행과 관련된 위험에 대한 비용도 함께 지불하게 된다고 하였다. 이는 비용, 시간, 물리적 거리 등은 여러 대안목적이 선택에 있어 잠재관광에서는 매우 중요한 요소라는 것이다(여영숙, 2009; 김정옥, 2013). 위험지각 요인 역시 관광목적지를 선택하는 데 있어서 중요한 요인으로 인식되고 있다(Sonmez & Graefe, 1998).

<표 2-1> 위험지각에 대한 정의

연구자	위험지각에 대한 정의
Bauer(1960)	소비자가 하는 모든 행위가 발생 가능한 모든 다양한 결과들을 예측할 수 없기 때문에 발생하는 위험
Dowling & Staelin(1994)	제공되는 서비스와 관련된 불확실성의 감정과 부정적인 결과에 대한 소비자의 느낌
Assael(1995)	구매선택의 결과로 인한 기대 손실과 그 결과로 구매를 억제하는 부정적인 효용
Tsaur, Tzeng & Wang(1997)	여행목적지에서 발생할 수 있는 다양한 부정적인 기능성에 대한 느끼는 정도
Wayne & Hogg(1999)	위험지각을 불확실성과 결과로 제시하고, 불확실성은 예상하지 못했던 특정결과가 야기될 가능성을 의미함
Knox(2000)	자발성, 두려움, 인지된 통제감, 심각성, 개인적 · 사회적 결과, 친숙함 등 위험의 다양한 특성들이 위험지각과 관련이 있다는 것

자료: 선행연구를 바탕으로 연구자 재구성

2. 위험지각의 선행연구

관광지의 위험지각에 관한 선행연구를 살펴보면 다음과 같다. 관광객의 위험지각에는 여러 유형이 있으며 이러한 유형별 분류는 연구자에 따라 그 유형이 다양하다. 위험지각 요인들이 관광객의 미래 행동에 미치는 영향에 대한 많은 연구가 이루어져왔다. 초기에 주로 범죄나 사회·안전 문제에 집중되었으나 위험지각과 여행자의 만족도와의 관계에 관한 Roeh & Fesenmaier(1992)의 연구에서는 장비적 위험, 재정적 위험, 신체적 위험, 심리적 위험, 만족도 위험, 사회적 위험 및 시간적 위험 등으로 분류하였다. Simpson & Siguaw(2008)는 건강과 복지, 범죄 피해, 교통 실적, 여행 서비스, 목적지 환경, 일반적인 공포, 금정적인 불안 등 10가지 위험지각 유형에 대해 제시하였다. Ryan & Peter(1976)의 연구에서 재무적 위험, 신체적 위험, 기능적 위험, 시간적 위험, 사회적 위험, 사회·심리적 위험으로 분류하였다. George(2003)는 위험지각 요인 중 안전 위험에 대한 중요성을 언급하고, 안전 요인이 관광산업 번영의 중요한 선행요인이라고 밝혔다. 이 맥락에서 서용건 등(2006)은 제주도 방문객을 대상으로 관광객의 안전 인식에 대한 연구에서 안전사고 요인, 범죄 요인, 인적 마찰 요인, 도로 교통사고 요인, 환경 및 청결 요인 등 5가지 요인을 도출하여 연구하였다.

그러나 2000년대 들어 관광분야 연구에 있어서 항공기나 육상교통 등의 운송수단을 무조건 이용해야 한다는 점, 해외 관광의 경우 현지인과의 의사소통의 불편을 겪게 되는 점 등을 고려한 요인들이 도입되어 정치적 위험, 교통안전 위험, 언어적 위험, 환경적 위험 등의 요소가 추가되고 있다.

Dolnicar(2005)의 연구를 살펴보면 정치적 불안정 위험, 자연재해 위험, 건강적 위험, 사회시설 위험, 안전 위험, 사회·심리적 위험으로 6개 요인을 나누었다. 노정희(2008)는 한국을 한 번도 방문하지 않은 미국인을 대상으

로 한국에 대한 관광 이미지, 위험지각과 방문의사의 관계에 관한 한 연구에서는 위험지각을 정치적 위험, 경제적 위험, 안전 위험, 건강적 위험, 언어적 위험으로 분류하였으며 김현지(2012)는 해외여행상품 구매와 관련하여 신체적 위험, 시간손실 위험, 비용적 위험, 기능적 위험, 성과적 위험으로 측정하였다. 류인평 · 김영주(2011)는 관광위험지각과 태도, 구매의도의 관계 연구에서 위험지각을 신체적 위험, 기능적 위험, 심리적 위험, 금전적 위험으로 구분하였다. 최근 교만 등(2006)의 위험 지각에 대한 방한 중국관광객의 인식차이에 관한 연구에서 신체적 위험, 안전적 위험, 경제적 위험, 정치적 위험과 더불어 문화이질감으로 나누어서 연구를 수행하였다. Reichel et al.(2007)은 배낭여행객의 위험을 물리적 위험, 사회적 위험, 신체적 위험, 정치적 위험, 경제적 위험을 5가지 유형으로 분류하였다.

본 연구에서는 베트남관광 경험이 없는 한국인 대학생을 대상으로 최근 Dolnicar(2005)의 연구에서 도출된 관광객들이 관광목적지를 결정하는데 있어서 가장 신중하게 고려하는 위험지각 요인인 신체적 위험, 정치적 위험과 더불어 Basal & Klenosky(2001) 연구에서의 관광지 선택에 있어 중요한 영향을 미치는 사회적 위험과 류인평 · 김영주(2011)연구에서 도출된 경제적 위험을 포함하여 본 연구를 수행하였다. 이상 선행연구들을 기초로 정리해보면 다음 <표 2-2>과 같다.

<표 2- 2> 위험지각의 구성요인

연구자	구성요인
Roeh & Fesenmaier (1992)	장비적 위험, 재정적 위험, 신체적 위험, 심리적 위험, 만족도 위험, 사회적 위험, 시간적 위험
Ryan & Peter(1976)	재무적 위험, 신체적 위험, 기능적 위험, 시간적 위험, 사회적 위험, 사회 · 심리적 위험
Dolnicar(2005)	정치적 불안정 위험, 자연재해 위험, 건강적 위험, 사회 시설 위험, 안전 위험, 사회 · 심리적 위험
Simpson & Siguaw(2008)	건강과 복지, 범죄 피해, 교통 실적, 여행 서비스, 목적지 환경, 일반적인 공포, 금정적인 불안
교만 등(2006)	건강적 위험, 안전적 위험, 경제적 위험, 정치적 위험, 문화이질감
서용건 등(2006)	안전사고 요인, 범죄 요인, 인적 마찰 요인, 도로교통사고 요인, 환경 및 청결 요인
노정희(2008)	정치적 위험, 경제적 위험, 안전 위험, 건강적 위험, 언어적 위험
류인평 · 김영주(2011)	신체적 위험, 기능적 위험, 심리적 위험, 금전적 위험
김현지(2012)	신체적 위험, 시간손실 위험, 비용적 위험, 기능적 위험, 성과적 위험

자료: 선행연구를 바탕으로 연구자 재구성

3. 위험지각 요인

선행연구를 기초로 본 연구에서 선택한 위험지각 요인에 대해서 알아보면 다음과 같다.

(1) 신체적 위험

신체적 위험이란 구매로 인해 발생할 수 있는 건강에 대한 위험 가능성을 의미한다(Jacoby & Kaplan, 1972). Sonmer & Graefe(1998)에 따르면 신체적 위험을 신체의 손상이나 질병을 가져올 위험을 정의하였으며 여행 중 예상하지 못한 질병이나 사고 등에 의해 직접적으로 여행자의 건강이나 생명에 위험을 줄 수 있는 위험이라고 할 수 있다.

신체적 위험은 많은 해외 관광객들에게 심리적 부담을 주고 있으며 관광객의 건강에 가해될 수 있기 때문에 심각하게 되어 질 수 있는 중요하게 고려해야 할 위험요인 중 하나이라고 할 수 있다.

열대성 기후인 베트남여행에서의 경우, 한국인은 무더운 날씨에 익숙하지 않고 두통, 열사병이 찾아오는 현상이 많이 나타날 수 있으며 풍토병, 전염병과 기후변화로 인해 생기는 알레르기과 같은 질병 및 햇빛으로 인한 피부 손상 등이 생길 가능성이 있기 때문에 베트남관광에 대한 신체적 위험이 존재한다고 할 수 있다.

베트남에서 길거리 음식 문화가 발달하는데 길거리 음식을 먹다가 식중독과 급성장염을 걸릴 수 있어서 길거리 음식 위생과 청결에 대한 염려할 수 있다. 한편 관광지에서의 강도 · 상해, 교통수단의 불편, 각종 사고가 발생함으로 인해 신변에 대한 안전문제 등을 지각으로 외국인 관광객에 있어서 안전과 보호는 중요하게 고려해야할 요소이다. 안전에 대한 위험정도를 강하게 지각할수록 관광자체에 흥미 의욕을 상실하여 관광의 의미가 없어지는 것이다.

베트남의 경우 주요 교통수단은 오토바이임으로 오토바이로 이용한 범죄가 자주 발생하는데 현지 상황을 잘 알지 못 하는 외국인 관광객을 대상으로 소매치기, 사기, 절도행위와 같은 범죄가 자주 발생한다. 또한 교통 혼잡으로 인해 길 건너기에 조심해야하며 교통사고도 많이 생긴다.

(2) 경제적 위험

경제적 위험이란 구매한 제품이나 선택한 브랜드가 제대로 된 구실을 못할 때 그 만큼의 수선과 대체에 비용이 발생하거나 구매를 위해 투자한 금액의 소실이 발생할 가능성이라고 한다(이준호 등, 1998). 특히 해외 관광시 방문객이 관광 상품을 구매하거나 관광활동을 하는 동안 사용되는 금전

적인 비용이 전체 여행의 가치와 비교하여 상응하는지 주관적인 판단에 의한 불안감에 대해 경제적 위험으로 나타날 수 있다(Fesenmier, 1992). 노정희(2008)의 위험지각과 방문의사 간의 관계에 관한 연구결과에 따르면 위험지각 요인 중 경제적 위험은 방문의사에 가장 큰 영향을 미친 것으로 나타났다. 특히 배낭여행객의 경우, 자신이 여행계획을 세워야 하기 때문에 과도한 여행비용을 지불할까봐 걱정이 될 수 있다.

베트남관광의 경우 관광비용은 베트남화폐(동)로 지불해야하기 때문에 달러로 이중 환전해야 하며 은행보다 사설환전소에서 더 자주 환전하는 편인데 환율 변동 또는 가짜 화폐의 유입에 대해 걱정이 될 수 있다. 또한 베트남의 물가에 대한 정보를 획득하지 않고 바가지요금으로 인해 구매 시 많은 걱정을 하는 것으로 볼 수 있다. 따라서 한국인 관광객들이 베트남 관광에 대한 경제적 위험부담으로 크게 작용하고 있다.

(3) 정치적 위험

정치적 불안정 및 전쟁 위험은 관광목적지에 대한 위험 인식을 증가시키며 이러한 위험에 대한 인식 때문에 관광객들이 목적지를 변경하거나 여행 자체를 취소할 수 있다(이교은, 2014). 따라서 관광은 정치적 불안정성에 많이 민감한 것이라 할 수 있다. 관광지에 대해 관광객이 불안과 위협을 느낀다면 해당 관광지에 대한 부정적인 인식과 감정을 가질 것이며 그 목적지 방문을 피할 경향이 있다. 특히 ‘범죄율이 높다’, ‘정치가 불안하다’라는 평판을 받은 관광지가 관광산업에 큰 타격을 입힌 것으로 볼 수 있다.

2015년 10월 10일 터키의 수도 앙카라 중앙역 앞 광장에서 폭탄 두 개가 폭발하여 최소 102명이 사망하고 약 500여 명이 부상을 당했다(위키백과). 터키 통계청이 발표한 자료에 따르면 폭탄 테러로 터키의 치안 문제가 대두됨으로 인해 2016년 1/4분기 터키를 방문한 외국인 관광객 수는 작년 동

기 대비 10.3% 감소한 4만 명이라고 하였으며 관광수입은 전년 동기 대비 16.5% 감소한 40억 달러에 그쳤다(터키 통계청, 2016).

또한 태국 관광청에 따르면 최근 태국 내 정치 불안이 태국 관광산업에 부정적인 영향을 미치기 시작했으며 14년 1분기에는 660만 명이 정치 불안을 이유로 태국 여행을 취소해 전년 동기 대비 5.8% 감소하였으며, 시위 사태가 장기화될 경우 큰 타격을 입힌다고 발표하였다(태국관광청, 2014).

한편, 베트남의 정치 문화는 단일 정당의 구조적 특성을 갖고 있으나, 계파 간의 견제와 균형에 의한 당내 의견수렴, 원로 정치인들의 영향력 행사 등으로 비교적 안정적인 정치체제를 유지하고 있다. 또한 최근의 사회적 이슈인 높은 인플레이션과 빈부격차 증대, 부정부패 문제 등은 부분적, 지역적 불안 요소이지만 정부의 노력으로 국가적 정치 불안으로 번질 가능성은 낮다고 하였다(박경서 · 나희량, 2008). 다만, 베트남은 한국과의 정치체제가 다르기 때문에 금기시되는 대화에 대한 처벌 가능성이 있으므로 볼 수 있다. 베트남관광을 할 때 역시 정치적 문제가 생길 수도 있어서 한국인 관광객이 베트남관광에 대한 정치적 위험을 느낄 수 있다고 본다.

(4) 사회적 위험

관광분야에서 사회적 위험지각은 특정 관광 상품에 대한 구매가 준거집단을 포함한 다른 사람으로부터 부정적으로 평가받을 수 있는 위험이다. 이는 자신이 구매한 상품에 다른 사람들이 평가하게 되고 이러한 과정에서 준거집단의 기준에 적합할지 여부에 대해 개인이 인지하게 되는 불안감으로 의미한다(Slevitch & Amit, 2008). 예를 들면 베트남에서 사회관습을 이해 못해 낭패를 당하는 것은 여기에 해당될 수 있다.

해외여행 시 언어에 대한 위험지각도 관광지 선택에 있어 중요한 역할을 미치고 있음(Basal & Klenosky, 2001). 관광목적지의 해당 지역 언어가

능숙하지 않고 현지인들과 의사소통이 불편하다면 그 지역을 관광목적지로 결정하는데 있어 주저하는 것으로 나타났다. 노정희(2008)의 연구에서도 미국인들이 관광목적지로서의 한국에 대한 언어적 위험이 존재한다는 결과로 보여주었다.

세계화 시대에 베트남 정부가 국민의 영어능력을 확대를 위한 교육 정책을 계속 시행해왔지만 여전히 국민들의 영어에 대한 의사소통 능력은 취약한 부분이 많다. 그러한 언어에 대응할 수 있는 관광인프라가 제한되고 있다. 고급호텔의 경우 영어를 구사하는 직원이 있는데 지방에 있는 중·소 호텔은 영어를 구사하는 직원이 많지 않다. 그러므로 언어 장벽으로 인해 베트남관광의 외국인 관광객 유치를 보류한다고 할 수 있다.

제 2 절 방문의도

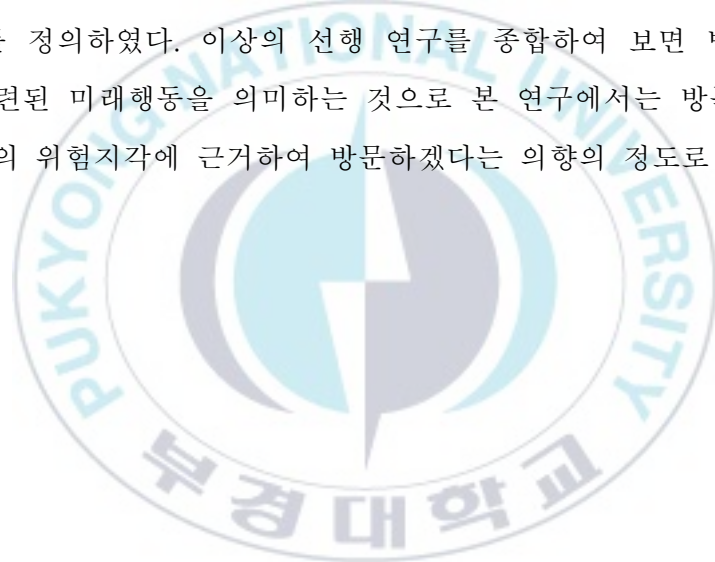
1. 방문의도의 개념

행동의도란 소비자들이 어떤 대상에 대한 태도를 형성한 후 특정한 미래 행동으로 나타내려는 개인의 의지와 신념으로 정의하였다(서철현, 2001). 이러한 행동의도는 다양한 분야에서 소비자의 행동을 예측하는 변수로 여러 연구에서 사용되어 왔다(Mitchell et al., 1999). 행동의도라는 용어는 연구 대상에 따라 다르다. 연구 대상은 제품일 경우에는 구매의도, 호텔일 경우에는 이용의도, 관광지의 경우에는 방문의도로 불리어지고 있다.

본 연구 대상은 관광지로서 방문의도로 용어를 한정하여 언급하며 관광객의 방문의도의 정도를 파악하고자 한다. 방문의도란 관광객의 예상된 혹은 계획된 미래의 행동으로 신념과 태도가 행동으로 실천될 수 있는 가능성이 있다고 할 수 있다(김진옥 등, 2013). Van Der Veen & Song(2013)은 방

문의도를 “사람이 특정 대상지를 방문할 가능성 또는 이에 대한 자신에 대한 예측이나 행동기대”로 나타냈다.

또한 김경훈 · 고은주(2008)에 따르면 방문 의도는 관광지에 대한 이미지 인식에 따른 구성된 태도에 기반해 미래의 특정 활동으로 나타나는 방문객의 신념과 의지 혹은 미래에 대한 여행객의 방문의사를 의미한다. 방문의도에 대해서 잠재관광객들의 행위수행의도의 강도를 의미하기도 한다(임윤정, 2008). 이은지 · 현성협(2015)에 따르면 방문의도를 “잠재관광객의 인식에 따라 형성된 태도에 근거하여 미래에 특정 관광지를 방문하고자 하는 의지”를 정의하였다. 이상의 선행 연구를 종합하여 보면 방문 의도는 관광과 관련된 미래행동을 의미하는 것으로 본 연구에서는 방문의도를 특정 관광지의 위험지각에 근거하여 방문하겠다는 의향의 정도로 정의하고자 한다.



<표 2-3> 방문의도의 정의

연구자	내용
Van DerVeen & Song(2013)	사람이 특정 대상지를 방문할 가능성 또는 이에 대한 자신에 대한 예측이나 행동기대
김경훈 · 고은주(2008)	관광객의 예상된 혹은 계획된 미래의 행동으로 신념과 태도가 행동으로 실천될 수 있는 가능성
임윤정(2008)	잠재관광객들의 행위수행의도의 강도
김진옥 · 김남조 · 정철 (2013)	관광지에 대한 이미지 인식에 따른 구성된 태도에 기반하여 미래의 특정 활동으로 나타나는 방문객의 신념과 의지 혹은 미래에 대한 여행객의 방문의사
이은지 · 현성협(2015)	잠재관광객의 인식에 따라 형성된 태도에 근거하여 미래 특정 관광지에 방문하고 자하는 의향

자료: 선행연구를 바탕으로 연구자 정리

2. 방문의도의 선행연구

위험지각에 따른 방문의도에 관한 선행연구를 살펴보면 Sonmez & Graefe(1998)는 국제관광객을 대상으로 특정 관광지를 선택하는 관점에서 이에 대한 위험지각 요인들이 어떤 영향을 미치는지 연구를 실시하였다. 그 결과는 목적지에 대한 위험지각이 방문의사를 결정하는 데 있어서 가장 중요하게 영향을 미치는 것으로 나타났다.

노정희(2008)의 한국관광 경험이 없는 미국인 관광객을 대상으로 위험지각과 방문의사 간의 관계에 관한 한 연구에서는 위험지각이 방문의사에 유의한 영향을 미치는 것으로 역시 입증되었으며 이는 관광목적지로서 한국에 대해 인식하고 있는 위험 요인이 높을수록 한국 방문의사가 낮아진다고 해석하였다.

오미숙 · 오미영(2013)의 일본원전사고 이후 대중매체의 보도 및 위험지

각과 그에 따른 관광객의 위험지각과 행동 간의 관계 연구에서는 대다수의 선행연구들의 결과와 일치함으로 관광지 위험지각은 방문의사에 부정적인 영향을 미친 것으로 나타났다. 하지만 이 연구에서는 관광지에 대한 위험지각이 원전에 대한 위험지각으로부터 유의한 정적인 영향을 받는다는 점을 추가하였다. 이러한 결과는 원전사고에 대한 위험지각이 높은 사람들은 관광지로서의 일본에 대해 위험지각이 높으면 방문의사는 낮아짐을 보여주었다.

박종철 · 안대희(2014)의 생태관광 방문객들의 위험지각과 재방문의도의 관계 연구에서는 위험지각(재무적 위험, 기능적 위험, 신체적 위험, 심리적 위험)과 방문의도 간에는 모든 요인에서 유의한 영향을 미친 것으로 나타났다.

관광객의 위험지각이 농촌관광 방문의도에 미치는 영향에 관한 연구(최원실, 2016)결과에 따르면 물리적 위험, 경제적 위험이 방문의도에 유의한 영향을 미친 것으로 도출되었다. 특히 정보탐색을 하지 않는 사람보다 한 사람이 농촌관광에 방문할 확률이 높아진 것으로 나타났으며, 물리적 위험과 경제적 위험이 높을수록 농촌관광을 방문할 확률이 낮아진 것으로 분석하였다.

이상의 선행연구 검토를 통하여 관광객이 관광지를 선택하는 데 있어서 위험지각의 유형이 다양하게 나타나며 관광지를 방문할 의도가 있어서 많은 영향을 미친다고 볼 수 있다.

제 3 절 성별의 조절효과에 관한 선행연구

전통적인 시장 세분화 변수인 설별은 다른 인구 통계적 변수와 다양한 사회 심리적 변수에 비해 고객을 구분하는데 효과적일 뿐 아니라, 마케팅

프로그램의 실행에도 매우 유용하다는 변수이라 볼 수 있다(박현희 · 전중옥, 2013). 성별과 관련된 학문적 접근은 심리학자, 인류학자, 사회학자들에 의해 시작되었다.

성별효과는 남녀 간 생물학적 차이에 의해 개인의 특성이 발현되는 것이다. 생물학적 시각에서 보면 남녀 간 호르몬 생성의 차이는 성별효과의 근원이 되는데, 남성 호르몬인 앤드로젠(androgens)의 수준에 따라 남녀 간 관심사, 공격적 태도, 행동적 반응의 차이를 나타내게 된다(Berenbaum, 1999). 이 외에도 남녀 간의 두뇌구조에 의해서도 나타나고 있다. 이 분야의 연구자들에 따르면 남성은 공간지각과 같은 비 언어적 기능을 담당하는 오른쪽 뇌에 대한 의존도가 상대적으로 높은 반면에 여성은 언어적 기능을 담당하는 왼쪽 뇌가 더 발달하여 남성에 비해 왼쪽 뇌에 대한 의존도가 더 높은 것으로 보고 있다(McGlone, 1980). 또한 진화론적 심리학 이론은 환경에 대한 대응전략에 대한 차이가 남녀 간에 나타나는데 그 원인을 유전자 차이에 있는 것으로 제안한다. 즉 남성과 여성은 원시시대부터 서로 다른 물리적/사회적 환경의 요구에 적응하면서 자신들의 생존과 번영의 기회를 높일 수 있는 대응전략을 발달시켜 온 결과, 남녀 각각 차별적인 능력을 보유하게 되었으며 그 능력은 인간의 유전자 정보를 통해 전달되어 남녀 간 차이를 낳게 되었다고 하였다(Buss, 1995).

심리학적 관점에서 남성은 평가관점에 있어서 여성보다 좀 더 분석적이고 논리적인 반면, 여성은 좀 더 주관적이고 직관적인 성향을 갖는다고 설명하였다(Broverman & Klaiver, 1968). 한편, 정보처리과정에서 여자는 세부적이고 미세한 정보에 대해 민감하게 반응하는 반면, 남자는 전체적인 주제에 의존하는 성향이 강하다는 것으로 확인하였다(Meyers & Levy, 1994). 또한 Oumil & Erdern(1997)는 남성이 여성에 비하여 감정적 가치보다 목표달성에 필요한 실질적 효용을 더 중시하다는 결과를 보고한 바 있

다.

이학식 등(2009)은 소비자의 제품구매 후 비교대상에 대한 공평성/불공평성 지각이 미안감과 만족에 미치는 영향을 분석한 후 변인들 간의 관계에서 성별에 따른 차이를 조사하였다. 이들의 연구 결과는 이득이 되는 불공평한 경우 여성은 남성보다 더 미안함을 느끼지만 더 만족한다는 것으로 확인되었다. 이는 여성이 남성보다 사회 지향적이며 타인과의 관계를 중시하기 때문이다.

관광분야에서는 관광지의 안전인식에 대해 여성은 주관적인 범죄피해 두려움이 67.8%로 남성보다 더 훨씬 높게 나타났다(전길양, 2012). 정효선 · 윤혜현(2010)의 연구에서는 국내 한식당 방문객의 경험적 가치와 행동의도 사이의 영향관계가 있어서 성별의 조절효과가 있는 것으로 검증하였다. 이는 여성이 남자에 비해 유의하게 높은 것으로 나타났다. 이동만 등(2002)은 관광애플리케이션의 지각된 이용용이성과 지각된 유용성, 지각된 즐거움이 인터넷 사용과의 관계에서 성별을 조절효과로 한 연구를 수행하였다. 이들의 연구결과를 보면 지각된 유용성만이 인터넷 사용과의 관계에서 조절효과를 발휘하는 것으로 나타났다. 이명현 · 이형룡(2013)은 골프참여자의 체면민감성과 소비성향의 관계에서 성별의 조절효과를 확인한 연구를 수행하였다. 이 결과를 창피의식성이 과시소비성향과 충동구매성향에 미치는 영향에서 성별의 조절효과가 있는 것으로 설명하였다.

이상의 선행연구를 보니 성별효과에 대한 논의는 여러 분야에서 다양하게 이루어지고 있다. 그 차이에 대한 원인을 생물학적 이론에 의해 근거하여 설명하고 있다. 성별효과는 남녀 간 차이에서 비롯되는 보편적인 현상이라는 가정을 두고 개인의 인지능력, 감정경험, 동기, 행위적 성향 등 여러 현상에서 차이가 나타나는 것으로 볼 수 있다(이학식 등, 2009).

따라서 관광지에 대한 위험지각과 방문의도 간의 영향 관계가 있어 성별

의 조절효과가 있는지 파악하기 위해 본 연구를 수행하였다. 나아가 성별에 따른 위험지각이 어떻게 차이가 있는지 파악하여 목표시장을 설정하고 마케팅 전략을 제시할 것이다.

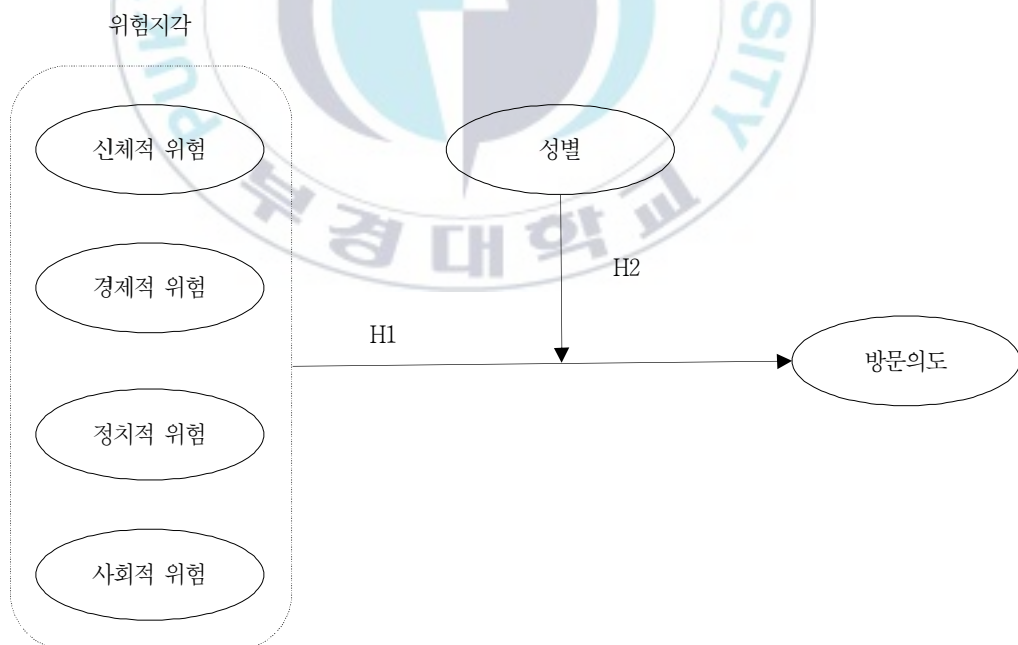


제 3 장 연구방법

제 1 절 연구 모형 및 가설 설정

1. 연구 모형

본 연구에서는 베트남관광 경험이 없는 한국인 대학생들이 베트남을 배낭여행지로 고려할 때 베트남관광에 대한 위험지각이 성별을 조절변수로 하여 그들의 방문의도에 어떠한 영향을 미치는지 파악하고 검증하고자 한다. 따라서 제 2장에서의 이론적 배경과 선행연구를 토대로 다음 <그림 3-1>과 같은 연구모형을 제시하였다.



<그림 3-1> 연구모형

2. 가설의 설정

(1) 위험지각과 방문의도 간의 관계

위험지각은 관광객의 현행 및 미래의 의사결정에 있어서 가장 높은 영향력을 미친다고 제시하여(Sonmez & Graefe, 1998b) 설명요인이 된다. 위험지각을 기대손실로 보고, 위험지각은 선택 및 구매를 지연 또는 포기 시키는 역할을 하는 부정적인 효과로 제시하였으며(Ryan & Peter, 1976) 선행연구 고찰을 통해 실제로 의사결정에 대한 위험지각이 높을수록 방문 의도는 낮아진다고 보일 수 있다.

Floyd et al.(2003)의 연구에 따르면 테러발생 후 뉴욕을 여행하려는 의사가 급격히 감소하였는데 특히 방문객들의 신체적 위험과 테러위험에 대한 위험 지각이 9.11사고 이전보다 매우 높은 것으로 나타났으며 위험지각은 방문객의 방문의도에 유의한 영향을 미친 것으로 보여주었다.

Dolnicar(2005)의 여가 관광 장벽 이해와 관련된 연구를 살펴보면 위험지각을 정치적 불안정위험, 자연재해 위험, 신체적 위험, 사회적 위험, 안전위험으로 나누어 분석하였으며 그 결과 건강위험과 사회적 위험은 관광지 목적지를 선택하는데 있어 가장 중요한 위험 요인으로 영향을 주는 것으로 확인하였다.

허지현(2007)의 관광 위험지각이 관광지전환의도 간의 관계 연구에 따르면 사회·심리적 위험, 전염병 위험 그리고 자연재난 위험이 관광전환의도에 유의한 영향을 미친 것으로 나타났다.

노정희(2008)는 한국을 한 번도 방문하지 않는 미국인 관광객을 대상으로 위험지각과 방문의사 사이의 관계를 파악하였는데 있어 위험지각 요인 중에서는 ‘경제적 위험’, ‘언어적 위험’, ‘정치적 위험’, ‘안전적 위험’, ‘건강적 위험’ 순으로 방문의사에 영향을 미친 것으로 확인하였다. 이는 관광목적지

로서 한국에 대한 위험지각이 높을수록 한국 방문의사 낮아진다고 해석하였다.

오랑바이갈(2011)은 몽골 관광 경험이 없는 한국인을 대상으로 위험지각 및 방문의사 간의 관계 연구를 수행하였으며 이 결과 위험지각 4개 요인 중 안전적 위험을 제외한 신체적 위험, 사회적 위험, 경제적 위험의 지각이 높을수록 몽골 방문의사를 낮아짐을 보여주었다. 특히 안전적 위험이 높을수록 몽골 방문의사가 높아지는 결과가 나타났다. 이는 조사대상인 몽골관광 경험이 없는 한국인으로서 현지 범죄나 현지인과의 마찰 등이 주는 영향에 대한 민감도가 낮다고 설명하였다.

오미숙 · 오미영(2013)의 일본원전사고에 대한 위험지각이 관광지 위험지각과 방문의사에 미치는 영향에 관한 연구에서는 관광지에 대한 위험지각은 관광지 이미지 및 관광의사에 부정적인 영향을 미친 것으로 보여주었다.

따라서 본 연구는 이상의 선행연구를 근거하여 다음과 같은 가설을 도출하였다.

가설1: 위험지각이 방문의도에 유의한 영향을 미칠 것이다.

가설1-1: 신체적 위험이 방문의도에 부(-)영향을 미칠 것이다.

가설1-2: 경제적 위험이 방문의도에 부(-)영향을 미칠 것이다.

가설1-3: 정치적 위험이 방문의도에 부(-)영향을 미칠 것이다.

가설1-4: 사회적 위험이 방문의도에 부(-)영향을 미칠 것이다.

(2) 위험지각과 방문의도 간의 관계에 있어 성별의 조절효과에 관한 가설

일반적으로 잠재관광객은 앞으로 해외여행을 가기 이전에 위험을 지각하게 되며 이러한 위험지각을 감소시키기 위해 노력한다. 특히 성별에 따른

위험지각이 차이가 있는 것임으로서 여성이 남성보다 동일 위험에 대하여 더 위험하다고 지각한 것으로 나타났으며(Dosman et al., 2001), 특히 경제적, 신체적, 환경적 위험에 대하여 더 높은 관심을 보이는 것으로 나타났다(Costa, 1994). 성별은 쉽게 구분되며, 마케팅믹스 적용에 적합하기 때문에 성별에 따른 위험지각, 방문의도의 구조관계가 어떻게 다른지를 밝히는 것은 특정 관광지에서 서비스마케터보다 더 적극적인 관계마케팅 기술을 개발하는 데 도움을 주게 될 것이다.

성별은 소비자행동 및 마케팅 분야에서 다양한 주제로 조절효과를 검증해 오고 있다. 정자영(2013)은 커피전문점의 선택속성이 재방문의도에 미치는 영향연구에서 성별에 따라 선택속성과 재방문의도에 차이가 있는 것으로 파악하였으며 이는 여성이 남성보다 더 높은 것으로 나타났다.

이정세(2014)의 중국 소비자의 성별 모바일커머스 수용의도에 대한 연구에서는 여성이 남성에 비해 사회적 영향과 위험지각의 측면에서 더 큰 영향을 받는 것으로 나타났다.

서문식 · 김상희(2014)의 인터넷 쇼핑에 있어 성별에 따른 감정적 반응의 연구결과를 보면 시간의 경과에 따라 성별로 재방문의도에 영향을 미치는 감정적 반응에 차이를 보였으며, 남성의 경우 긍정적인 감정이, 여성의 경우 부정적인 감정이 시간이 경과함에 따라 재방문 결정에 영향을 미치는 것으로 나타났다.

또한 소비자의 구매의사 결정에 영향을 미치는 위험지각에 대한 인식에는 남녀 간의 차이가 존재하는 것으로 나타났다(Steger & Witt, 1989; Stem et al, 1993).

모바일 커머스의 모체라고 할 수 있는 온라인쇼핑의 경우에 여성은 신용카드정보의 보안, 전자상거래 업체의 신뢰성, 개인정보유출, 배송지연, 제품하자 등과 같은 여러 상화에 대하여 남성에 비해 훨씬 높은 수준의 위험을

지각하며 따라서 구매의도에도 높은 영향을 미치는 것으로 나타났다 (Garbarino & Strahilevitz, 2004).

그 동안 관광분야에서 남녀의 위험지각이나 방문의도의 차이에 대한 연구 많이 이루어지지 못하였다. 관광분야 연구에서 온라인 여행 정보 검색에서의 남녀의 차이(Kim et al., 2007, Okazaki & Hirse, 2009), 관광행동에서 남녀의 차이밖에 없다(Carr, 1999; Frew & Shaw, 1999; Kinnaird, 1996).

이상의 선행연구를 통해 관광지에 대한 위험지각과 방문의도간의 관계에서 성별의 조절효과가 존재할 것으로 예측하여 다음과 같은 가설을 설정하였다.

가설 2: 위험지각과 방문의도 간의 관계에서 성별의 조절효과가 있을 것이다.

제 2 절 구성 개념의 조작적 정의 및 측정

선행연구 고찰을 통해 배낭여행객의 위험지각과 방문의도의 각 구성개념에 대한 조작적 정의를 하며 측정도구를 도출하였다.

1. 위험지각

본 연구에서는 위험지각을 배낭여행객들이 특정 장소를 관광 목적지로 고려할 때 발생할 수 있는 위험에 대해 느끼는 정도로 정의하였다. 위험지각을 측정하기 위해 김홍범 등(2010); 김현지(2012), 김충효 등(2008); 류인평 · 김영주(2011); 교만 등(2016); 노정희(2008)등의 선행연구에서 제시된 위험지각의 측정항목을 바탕으로 총 4개 요인, 17개 문항으로 도출하여 사용하였다. 이에 대한 척도는 리커트 5점 척도 (5-point Likert-type Scale)

를 사용하여 1번 “전혀 그렇지 않다”에서 5번 “매우 그렇다”의 형태로 측정하였다.

2. 방문의도

본 연구에서는 방문의도가 특정 관광지를 방문하겠다는 의향의 정도로 정의하였다. 본 연구에서는 베트남을 방문할 관광객의 위험지각에 따른 방문의도를 측정하기 위하여 1개의 요인으로 사용하였다. 이에 대한 척도는 리커트 5점 척도 (5-point Likert-type Scale)를 사용하여 1번 “전혀 그렇지 않다”에서 5번 “매우 그렇다”의 형태로 측정하였다.

<표 3-1> 설문지 구성 및 관련 선행연구

요인		항목수	선행연구
위험지각	신체적 위험	5	김홍범 · 임지영 · 김나은(2010), 김현지(2012), 김충효 등(2008)
	경제적 위험	4	류인평 · 김영주(2011), 교만 · 정강화 · 김주호(2016)
	정치적 위험	4	노정희(2008)
	사회적 위험	4	교만 · 정강환 · 김주호(2016)
방문의도		1	노정희(2008)
인구 통계적 변수		8	

제 3 절 조사 설계

1. 자료수집

본 연구에서는 설정된 가설 검증을 위해 베트남관광 경험이 없는 한국인 대학생들을 대상으로 설문지를 실시하였다. 여러 연령대 중 20대 대학생들을 조사상대로 선정한 이유는 1장에서 언급한 듯이 배낭여행과 패키지여행 선호도에 대해서는 20-24세(98%), 25-29세(94.5%)로 배낭여행에 대해 더 선호한다는 가장 높은 응답률이 나타났으며(한국관광신문, 2015). 배낭여행의 장점으로 여행비용 절감 및 자유로운 일정은 주로 대학생들의 배낭여행을 선택하는 이유라 할 수 있다. 따라서 한국인 대학생이 베트남관광 잠재 시장에 큰 비중을 차지한 것이라 할 수 있다. 본 연구는 베트남관광을 발전을 위한 잠재관광객인 한국인 대학생들을 유치하기 위해 그들의 베트남관광에 대한 위험지각을 감소시키며 미래 방문의도를 증가시키는데 있어 마케팅 전략을 제공하고자 한다.

본 연구는 2017년 7월 10일부터 24일까지 베트남 배낭여행에 관심이 있는 잠재 한국인 대학생들을 대상으로 설문지를 배포하였으며 설문에 응한 응답자에게 선문을 제공하여 응답에 있어 성실성을 기하게 한다. 14일 동안 총 210부를 회수하였고 그 중 답변이 부적절한 36부를 제거한 후 총 174부를 최종분석을 위한 자료로 사용하였다.

2. 분석 방법

수집된 유효 표본을 분석하기 위해 SPSS 20.0을 이용하여 다음과 같은 분석 방법을 진행하였다.

첫째, 응답자의 통계특성을 파악하기 위한 빈도분석(frequency analysis)

을 수행하였다.

둘째, 조사대상의 베트남관광에 대한 위험지각, 방문의도에 대해 각 문항별 신뢰도 분석(reliability analysis)을 실시하여 문항간의 신뢰도를 확인하였다

셋째, 본 연구에서 사용된 측정도구의 요인을 도출하여 추출된 요인의 타당성을 확인하기 위한 요인분석(factor analysis)을 수행하였다.

넷째, 본 연구에서의 가설을 검증하기 위해 다중회귀분석(multiple regression analysis), 위계적 회귀분석(hierarchical analysis)을 실시하였다.



제 4 장 실증분석

제 1 절 표본의 특성

1. 응답자의 인구통계학적 특성

본 연구 대상인 대학생 응답자의 인구통계학적 특성을 파악하기 위하여 성별, 연령, 교육수준, 평균소득에 대한 빈도분석을 실시하였다. 그 결과는 다음 <표 4-1>과 같다. 남성이 37.4%이고, 여성은 62.6%로 여성이 더 많다. 연령은 20대가 80.5%로 대부분을 차지하고 있다. 교육수준은 응답자의 대다수인 94.3%가 대학 재학 중인 것으로 나타났다. 월 평균소득은 200만원 미만이 98.9%로 절대 다수를 차지하는 것으로 나타났다.

<표 4-1> 응답자의 인구통계학적 특성

구분	빈도(명)	비율(%)
성별	남성	65
	여성	109
연령	20세 미만	34
	20-29세	140
교육수준	대학재학	164
	대학졸업	10
월 평균소득	100만-200만원 미만	172
	200만-300만원 미만	1
	300만-400만원 미만	1

2. 응답자의 관광형태 특성

본 연구에서는 응답자의 배낭여행 정보, 동행자, 숙박 등 관광형태 특성을 파악하기 위해 각각에 대한 빈도분석을 실시하였다. 그 결과는 <표 4-2>에서 보는 바와 같다. 배낭여행에 관한 정보를 획득하는 데는 인터넷을 이용하는 경우가 70.7%로 가장 많고, 그 다음으로는 주위 추천(19.0%), TV/라디오/신문(4.0%), 여행사(3.4%)의 순으로 나타났다. 배낭여행 동반자 형태는 친구(직장동료/연인)67.8%, 혼자서(23.6%), 가족/친지(8.6%) 순으로 나타났다. 숙박 형태는 모텔/호텔(55.7%), 게스트하우스(32.8%), 유스호스텔(7.5%), 민박(4%) 순으로 나타났다.

<표 4-2> 응답자의 여행 형태 특성

구분		빈도(명)	비율(%)
배낭 여행 정보	주위의 추천	33	19.0
	인터넷	123	70.7
	TV/라디오/신문	7	4.0
	여행사	6	3.4
	홍보책자	5	2.9
배낭 여행 동반자	혼자서	41	23.6
	가족/친지	15	8.6
	친구(직장동료/연인)	118	67.8
숙박 형태	민박	7	4.0
	모텔/호텔	97	55.7
	게스트하우스	57	32.8
	유스호스텔	13	7.5

제 2 절 신뢰성 및 타당성 검증

먼저 신뢰성 분석을 위해 전체 변수 대해 크론박 알파(Cronbach's α)를 구해 신뢰도를 검증하였다. 위험지각의 요인들의 Cronbach's α 는 .897 ~ .860사이로 모두 .8이상으로 나타나 Nunnally(1978)가 제시한 기준 값 .7보다 높게 나타나 신뢰성을 확보한 것으로 확인되었다. 다음으로 타당성 분석을 위해서 배리맥스(varimax)방식을 이용한 탐색적 요인분석을 실시하였으며, 요인적재값(factor loading)이 .4 이상이고 고유값(eigen value)이 1 이상인 요인만을 추출하였다. 모형의 KMO 검정 값은 .808이고, Bartlett의 구형성검정값은 1063.294($p < .001$)로 나타나 요인분석은 적합한 것으로 나타났다. 요인분석결과 6개의 측정항목이 제거되었으며, 요인은 모두 4개가 추출되었고 총분산 설명력은 82.768%로 나타났다. 그 결과는 다음 <표 4-3>에 제시되어 있다.

<표 4-3> 위험지각의 타당성 및 신뢰성 분석결과

요인 명	측정 항목	요인 적재치	고유 값	분산 설명력	Cronbac h's α
신체 적 위험	베트남 배낭여행 중에 질병 또는 전염병에 걸릴까봐 걱 정됨	.914	4.702	29.385	.897
	여행 중에 예기치 않게 아플 까봐 걱정됨	.700			
	소매치기, 강도 등 범죄에 노 출될까봐 걱정됨	.750			
	비우호적인 행동을 겪을까봐 걱정됨	.766			
	교통사고를 당할까봐 걱정됨	.814			
경제 적 위험	환율 변동으로 비용이 증가 할까봐 걱정됨	.719	3.430	21.440	.867
	현지 바가지요금이 걱정됨	.791			
	현지 기념품의 신뢰도가 걱 정됨	.770			
	재미없는 지루한 여행이 될 까봐 걱정됨	.897			
사회 적 위험	음식점에서 주문을 할 때 의 사소통이	.811	2.567	16.043	.860
	되지 않을까봐 걱정됨				
	베트남 사회적 관습을 이해 못해 낭패를 당할까봐 걱정 됨	.808			
정치 적 위험	스마트 폰, 인터넷 등의 사용 이 불편할까봐 걱정됨	.694	2.544	15.900	.868
	정치적 불안이 발생할까봐 걱정된다.	.492			
	예기치 못한 테러가 발생할 까봐 걱정됨	.936			
	정치적으로 금기시되는 행위 로 처벌받을까봐 걱정됨	.481			

KMO = .808 Bartlett 구형성 검증 = 1063.294 df= 171 유의확률 = .000

제 3 절 가설 검증 결과

1. 위험지각이 방문의도에 미치는 영향

본 연구에서는 베트남 관광에 대한 위험지각이 방문의도에 미치는 영향을 미칠 것이라는 가설 1을 검증하기 위해 다중회귀분석을 실시하였다. 이를 위해 신체적 위험, 경제적 위험, 정치적 위험, 사회적 위험의 4개 위험지각 요인은 독립변수로 하고 방문의도를 종속변수로 설정하여 다중회귀분석을 실시한 결과 <표4-4>와 같다.

위험지각의 방문의도에 대한 수정된 설명력(Adjusted R^2)은 .674로 나타났다. 회귀모형의 F값은 78.110($p < .001$)로 유의한 것으로 나타났다. 유의성 검증결과 위험지각의 4개 요인 가운데 사회적 위험을 제외한 모든 요인이 방문의도에 부(-)의 영향을 미치는 것으로 나타났다. 즉 신체적 위험, 경제적 위험, 정치적 위험의 지각이 높을수록 베트남 방문의도가 낮아진다고 판단할 수 있다. 경제적 위험($\beta = -.508$, $t = -7.988$)이 가장 높게 나타났고, 그 다음으로 신체적 위험($\beta = -.387$, $t = -5.751$), 정치적 위험($\beta = -.172$, $t = -2.629$)의 순으로 방문의도에 영향을 미치는 것으로 나타났다. 따라서 가설1은 부분 채택되었다.

<표 4-4> 위험지각이 방문의도에 미치는 영향

종속변수	독립변수	비표준화 계수		표준화 계수	t	p	공차한계	VIF
		B	표준오차	β				
방문의도	(상수)	-.003	.060		-.050	.960		
	신체적 위험	-.554	.096	-.387	-5.751	.000	.484	2.068
	경제적 위험	-.818	.102	-.508	-7.988	.000	.540	1.853
	정치적 위험	-.236	.090	-.172	-2.629	.009	.509	1.963
	사회적 위험	.091	.114	.065	.797	.427	.332	3.010
$R^2 = .683$, 수정된 $R^2 = .674$, $F = 78.110$, $p = 0.000$								

2. 조절효과 분석 결과

본 연구에서는 베트남관광에 대한 위험지각과 방문의도 간의 관계에 있어서 성별의 조절효과가 있을 것이라는 가설 2를 검증하기 위해 위계적 회귀분석을 실시하였다. 이를 위해 4 가지 위험지각을 독립변수로, 방문의도를 종속변수로, 성별을 조절변수로 설정하였다.

위계적 회귀분석을 실시한 결과 <표4-5>와 같다. 성별과 위험 지각 요인의 상호작용항을 투입한 결과 R^2 변화량($\Delta R^2 = .167$, $p = .000$)이 유의한 것으로 나타났다. 또한 신체적 위험과 성별 간의 상호작용항($\beta = .676$, $p = .000$), 정치적 위험과 성별 간의 상호작용항($\beta = -.456$, $p = .000$)이 유의한 것으로 나타났다. 경제적 위험과 사회적 위험을 제외하고는 유의하게 나타나 가설 2는 부분 채택되었다.

분석결과 특히 성별은 정치적 위험과 방문의도 간의 관계에 조절효과를 주는 것으로 나타났는데, 이는 남성에 비해 여성의 경우 정치적 위험에 대

한 지각이 높을수록 방문의도가 현저히 떨어지는 것으로 추정된다. 따라서 베트남 국가의 정치적 혼란이 야기되는 경우 여성은 베트남으로 배낭여행하고자 하는 의향이 줄어들 것으로 판단할 수 있다.

<표 4-5> 위계적 회귀분석을 통한 성별의 조절효과

		1 단계			2 단계			3 단계		
		b	β	t	b	β	t	b	β	t
위험지각	신체적 위험	-.554	-.387	-5.751* **	-.555	-.388	-5.774 ***	-1.167	-.815	-8.100 ***
	경제적 위험	-.818	-.508	-7.988* **	-.846	-.526	-8.073 ***	-.833	-.517	-.952
	정치적 위험	-.236	-.172	-2.629* **	-.305	-.223	-2.871 ***	-.006	-.005	-.019
	사회적 위험	.091	.065	.797	.135	.096	1.129	.011	.008	.015
	성별				.193	.071	1.211	.315	.115	.940
신체적 위험 × 성별								1.370	.676	7.164* **
경제적 위험 × 성별								-.112	-.054	-.127
정치적 위험 × 성별								-.992	-.456	-2.716 ***
사회적 위험 × 성별								.407	.186	.545
F값		78.110***			62.983***			90.773***		
ΔR^2		.674			.003			.167***		
R^2		.683			.686			.844		

*p<.05, **p<.01, ***p<.001

제 5 장 결론

제 1 절 연구결과의 요약

관광객들이 관광목적지를 선택하는 데 있어 위험지각 요인 역시 중요한 요인으로 인식되고 있다. 특히 해외배낭여행에 있어서 안전과 위험은 가장 민감한 문제이라고 할 수 있다. 베트남의 관광마케터들이 향후 한국 대학생 배낭여행객들의 베트남 방문을 증가시킬 수 있는 효과적인 마케팅 전략을 수립하기 위해 이들이 지각하는 베트남 위험요인 및 방문 관련 특성을 파악할 필요가 있다.

이러한 문제의 중요성을 고려하여 본 연구는 베트남을 한 번도 방문하지 않는 한국인 대학생을 대상으로 베트남관광에 대한 위험지각 요인들이 방문의도에 영향을 미치는지를 규명하고자 한다. 또한 남녀에 따라 위험지각과 방문의도의 영향관계가 어떻게 나타나는지에 대한 성별의 조절효과를 분석하고자 한다. 본 연구 결과를 바탕으로 베트남을 방문할 한국인 관광객의 규모를 확대하여 한국인 관광객의 베트남 방문의도 증대를 도모하기 위한 방안을 제시하고자 한다. 성별에 따라 베트남관광에 대한 위험지각의 차이를 분석하는 연구를 통해 베트남관광을 대상으로 한 마케팅에 있어서 표적시장에 적절한 홍보방안을 찾는 것은 베트남관광을 활성화하기 위해 중요한 자료를 제공할 것이다.

이상의 연구목적을 달성하기 위해 선행연구를 토대로 위험지각, 방문의도, 성별에 관한 연구모형을 제시하여 총 2개 연구가설을 설정하였다. 첫째, 위험지각이 방문의도에 유의한 영향을 미칠 것이다. 둘째, 위험지각과 방문의도 간의 관계가 있어서 성별의 조절효과가 있을 것이다.

실증연구를 수행하기 위해 설문조사를 실시하였다. 본 연구는 2017년 7월 10일부터 14일까지 베트남 배낭여행에 관심이 있는 잠재 한국인 대학생들을 대상으로 조사하였다. 설문조사 실시 이전 베트남 배낭여행에 대한 관심 여부를 물어 관심이 있는 잠재관광객만이 조사에 응하도록 하였다. 14일 동안 총 210부를 회수하였고 그 중 답변이 부적절한 36부를 제거한 후 총 174부를 최종분석을 위한 자료로 사용하였다.

본 연구의 수집된 자료를 분석하기 위하여 SPSS 20.0프로그램을 사용하였다. 분석결과는 다음과 같다. 탐색적 요인분석을 통해 위험지각은 신체적 위험, 경제적 위험, 정치적 위험, 사회적 위험의 4개 요인으로 도출하였으며 베트남 방문의도를 단일 요인으로 도출하였다. 도출된 요인들의 타당성 분석을 실시하였다.

가설검증 결과, 첫째 베트남관광에 대한 위험지각 4개 요인 중 사회적 위험을 제외한 3개 요인이 부(-)의 영향을 미치는 것으로 나타났다. 즉, 경제적 위험, 신체적 위험, 정치적 위험의 순으로 방문의도에 부(-)영향을 미치는 것으로 나타났다. 따라서 가설1은 부분 채택되었다.

둘째, 성별에 따른 방문의도에 미치는 영향의 위험지각 4개 요인 중 경제적 위험과 사회적 위험을 제외한 성별에 따라 신체적 위험과 정치적 위험이 방문의도에 유의하게 나타났다. 즉 신체적 위험과 방문의도 간, 정치적 위험과 방문의도 간의 관계에 있어서 성별의 조절효과가 있는 것으로 나타나 가설 2는 부분 채택되었다.

분석결과 특히 성별은 정치적 위험과 방문의도 간의 관계에 조절효과를 주는 것으로 나타났는데, 이는 남성에 비해 여성의 경우 정치적 위험에 대한 지각이 높을수록 방문의도가 현저히 떨어지는 것으로 추정된다.

제 2 절 연구 결과의 시사점

본 연구결과를 바탕으로 다음과 같은 시사점을 도출하였다.

첫째, 위험지각의 하위 요인으로 신체적 위험, 경제적 위험, 정치적 위험, 사회적 위험 등 4개 요인 도출되어 선행연구자들의 연구결과를 재확인하였다(노정희, 2008; 류인평 · 김영주, 2011; 교만 등, 2016). 그러나 최근 한국인 특히 대학생들의 베트남 배낭여행에 대한 관심이 점점 높아지는데, 이들의 베트남관광의 위험지각에 관한 한 연구가 매우 미흡하다. 따라서 본 연구는 베트남관광의 경험이 없는 한국인 대학생들을 대상으로 베트남관광에 대한 위험지각과 방문의도 간의 관계를 분석하고, 또한 성별은 위험지각과 방문의도 간의 관계에서 조절효과를 주는 것으로 파악되었다는 점에서 의의를 갖는 것으로 볼 수 있을 것이다. 이를 통해 베트남관광에 대한 위험지각을 감소시키며 긍정적인 측면을 적극 홍보한다면 효과적으로 20대 대학생 배낭 여행객을 유치할 수 있다. 또한 관광객 성별에 따라 베트남관광의 표적 시장에 맞는 홍보방안을 수립하는 데 있어서 유용한 자료가 될 것이다.

둘째, 베트남관광에 대한 위험지각 4개 요인 중 경제적 위험, 신체적 위험, 정치적 위험의 순으로 방문의도에 부(-)영향을 미치는 것이 입증되었다. 따라서 이들 위험요인들을 감소시키는 방안을 모색하며 실제로는 그렇지 않음을 정확히 전달하도록 노력해야 할 것이다.

즉, 한국인 대학생들이 지각하는 경제적 위험을 낮추기 위해 바가지요금 단속 집중, 요금 표준화 필요, 신뢰도가 높은 환전소에 대한 정보 제공, 베트남 배낭여행에 대한 경비 정보에 대한 자세히 알려줄 수 있도록 관광당국에서 홍보를 마련해야 한다.

또한 한국인 대학생들이 베트남관광에 대한 신체적 위험과 관련해서 베트남 관광청은 교통시설의 정비, 외국인 관광객을 위한 도보 확보, 혼잡한 교통 환경(신호무시운전, 교통인프라 부족 등)개선, 길거리 음식 위생 및 숙박시설의 청결성 등을 철저히 관리해야 한다. 또한 치안인프라를 확대하여 안전문제(소매치기, 오토바이 날치)를 해결하기 위한 많은 노력할 필요가 있다.

제 3절 연구의 한계점 및 향후 연구방향

본 연구는 한국인 대학생을 대상으로 베트남관광에 대한 위험지각과 방문의도 간의 관계에서 성별의 조졸효과를 검정하였으나 다음과 같은 한계점을 가지고 있으며 향후 연구에서의 보완이 필요하다.

첫째, 본 연구는 베트남 방문 경험이 없는 자만을 대상으로 했는데 향후 베트남 방문 경험자를 대상으로 베트남 위험지각의 전후 변화 및 그에 따른 재방문의도를 파악하면 좋을 것이다.

둘째, 본 연구의 응답자의 연령대는 대다수가 20대인 대학생이었다. 그러나 대학생들이 인터넷을 많이 접촉하기 때문에 이를 통해 베트남관광에 대한 위험에 관련된 정보를 쉽게 얻을 수 있으며 자신이 이에 대한 대처방법을 미리 알아볼 수 있는 데 있어서 다른 연령대보다 베트남관광에 대해 덜 위험하게 느낄 수 있다. 따라서 연구결과가 일반화하기에 어려운 점이 있다. 후속연구에서는 연령대를 보다 더 넓혀 연구해야 할 것이다.

마지막으로 표본선정에 있어 부산의 대학생들만을 대상으로 한정하여 대표성의 문제가 의심될 수 있으므로 향후연구에서는 표본의 다양한 지역의 대학생으로 확대하여 연구를 진행한다면 보다 객관적인 결과를 도출할 수 있을 것으로 사료된다.

참 고 문 헌

<국내문헌>

- 교만 · 정강환 · 김주호(2016). 관광목적지로써 지각된 위험에 대한 방한 중국관광객의 인식차이에 관한 연구. 컨벤션연구, 16(2).
- 김덕경 · 최영준 · 윤종업(2004). 관광동기에 따른 관광지 이미지가 관광만족도에 미치는 영향에 관한 연구: 부산방문 일본관광객을 중심으로. 관광학연구, 28(2), 95-111. 7-24.
- 김정옥(2013). 생태관광의 진정성이 관광지 이미지에 미치는 영향. 관광레저연구, 25(3), 107-126.
- 김진옥, 김남조, 정철. (2013). K-pop 인식이 한국의 관광이미지 및 방문의도에 미치는 영향. 관광학연구, 37(1), 77-101.
- 김현지(2012). 해외여행상품 구매의도 및 추천의도에 영향을 미치는 위험지각속성 및 위험유형에 관한 연구. 호텔경영학연구, 21(3), 137-152.
- 노정희(2008). 관광목적지로서의 지각된 위험과 관광지 이미지가 한국방문 의사에 미치는 영향에 관한 연구, 관광·레저연구, 20(2), 169-188.
- 류인평 · 김영주(2011). 관광 위험지각과 관광자 태도 및 구매의도에 관한 연구. 관광연구, 26(1), 149-168.
- 박경서 · 나희량(2008). 베트남 정치환경 특성과 시사점. 지역연구센터.
- 박덕병 · 김경희(2011). 농촌관광에 있어서 관광동기와 만족이 충성도에 미치는 구조관계 분석: 성별의 조절효과. 한국지역사회생활과학회지, 22(2), 283-298.
- 박명례. (1998). 패키지투어 구매 시 지각된 위험에 관한 연구. 석사학위논문. 계명대 대학원.
- 박종철, 안대희. (2014). 생태관광 방문객의 지각된 위험이 신뢰 및 만족,

- 재방문의도에 미치는 영향. 관광연구저널, 28(2), 75-89.
- 박현희 · 전중옥(2013) 소셜커머스의 지각된 가치가 신뢰와 재이용의도에 미치는 영향: 성별의 조절효과를 중심으로. 마케팅논문집, 21(4), 57-80.
- 서용건 · 고광희 · 이정충(2006). 관광객의 안전에 관한 인식. 관광레저연구, 18(3), 43-61.
- 서철현. (2001). 지역축제에 대한 사후이미지가 방문객 만족과 행동의도에 미치는 영향. 관광연구, 16(2), 7-23.
- 여영숙(2009). 지속가능한 미래전략으로서 생태관광의 전망: 순천만 갈대축제를 중심으로, 관광연구저널, 23(4), 383-401.
- 오미숙, 오미영. (2013). 일본원전사고에 대한 위험커뮤니케이션과 위험지각이 관광지 위험지각과 이미지 및 방문의사에 미치는 영향. 관광연구저널, 27(2), 5-23.
- 이교은(2014). 관광목적지로서 한국에 대한 외국인 방문객의 위험지각에 대한 정서적 연구. 이벤트컨벤션연구, 10(2), 59-73.
- 이동만, 이영숙, & 안현숙. (2002). 인터넷 사용과 지각의 성별차이에 관한 연구. Asia Pacific Journal of Information Systems, 12(1), 103-122.
- 이은지, & 현성협. (2015). 의료관광도시에 대한 잠재외국인 의료관광객의 정서적 도시이미지, 도시명품지수, 의료관광위험지각, 방문의도간의 관계연구. 호텔경영학연구, 24(2), 1-17.
- 이준호 · 신석호 · 박정아(1998). 해외여행상품의 지각된 위험과 정보탐색의 관계. 관광연구, 12, 31-51.
- 이정세. (2014). 중국 소비자의 성별 모바일커머스 수용의도에 미치는 요인에 관한 연구. 통상정보연구, 16(3), 25-50.
- 임윤정. (2008). 계획행동이론을 적용한 외래관광객의 한류 문화콘텐츠 행동예측모형: 한국드라마와 음반을 중심으로. 세종대학교 박사학위논문.
- 정자영. (2013). 커피 전문점 선택속성이 재방문의도에 미치는 영향: 브랜드 신뢰의 조절효과. 디지털융복합연구, 11(11), 289-304.
- 정효선, & 윤혜현. (2010). 국내 한식당의 서비스스케이프가 고객의 경험적

가치, 감정적 반응 및 고객 만족도에 미치는 영향에 관한 연구. 韓國食生活文化學會誌, 25(1), 36-46.

허지현. (2007). 관광위험지각이 관광행동선호에 미치는 영향. 관광연구, 22(3), 1-23. 해외관광시장동향 보고서(2017). 제주관광공사 연구조사센터

<국외문헌>

- Assael, H.(1995). Consumer Behavior and Marketing Action. Cincinnati, Ohio: South-Western College Publishing.
- Bauer(1960). Consumer Behaviour as Risk Taking ', in Hancock, R. S. (ed.) Dynamic Marketing for a Changing World, p. 389-398. Chicago: American Marketing Association.
- Berenbaum, S. A. (1999). Effects of early androgens on sex-typed activities and interests in adolescents with congenital adrenal hyperplasia. Hormones and Behavior, 35(1), 102-110.
- Basala, S. L., & Klenosky, D. B. (2001). Travel-style preferences for visiting a novel destination: A conjoint investigation across the novelty-familiarity continuum. Journal of Travel Research, 40(2), 172-182.
- Broverman, D.M., Klaiber E.L., Kobayahi Y., and Vogel W.(1968), "Roles of activation and inhibition in sex differences in cognitive abilities", Psychological Reveiw, 75, 23-50.
- Buss, D. M. (1995). Psychological sex differences: Origins through sexual selection.
- Cox, D. F. (1967). Risk handling in consumer behavior-An intensive study of two cases, risk taking and information handling in consumer behaviors. Boston: Harvard University Press.

- Cox, D. F., & Rich, S. U.(1964). Perceived risk and consumer decision-making: The case of telephone shopping. *Journal of Marketing Research*, 1(4): 32-39.
- Crompton, J. L., Fakeye, P. C. & Lue, C. C.(1992). Positioning: The Example of the Lower Rio Grande Valley in the Winter Long Stay Destination Market. *Journal of Travel Research*, 31(2), 20-26.
- Dolnicar, S.(2005). Understanding Barriers to Leisure Travel: Tourist Fears as a Marketing Basis. *Journal of Vacation Marketing*, 11(3), 197-208.
- Dowling, G. R., & Staelin, R. (1994a). A model of perceived risk and risk handling activities. *Journal of consumer research*, 21, 119-134.
- Frew, E. A., & Shaw, R. N. (1999). The relationship between personality, gender, and tourism behavior. *Tourism Management*, 20(2), 193-202.
- Garbarino, E., & Strahilevitz, M. (2004). Gender differences in the perceived risk of buying online and the effects of receiving a site recommendation. *Journal of Business Research*, 57(7), 768-775.
- George, R. (2010). Visitor perceptions of crime-safety and attitudes towards risk: The case of Table Mountain National Park, Cape Town. *Tourism Management*, 31, 806-815.
- Jacoby, J., & Kaplan, L. B.(1972). The components of perceived risk, in Venkatesan, M. eds., *Proceedings from Third Annual Conference of the Association for Consumer Research*, University of Chicago, 382-393.
- Jame W. Taylor(1974). The Role of Risk in Consumer Behavior, *Journal of Marketing*, 38(2), 54-60.
- Kinnaird, V., & Hall, D. (1996). Understanding tourism processes: A gender-aware framework. *Tourism Management*, 17(2), 95-102.

- Knox, B.(2000). Consumer perception and understanding of risk from food. *British Medical Bulletin*, 56(1), 97-109.
- Kwun DJ-W(2010) Effects of campus foodservice attributes on perceived value, satisfaction, and consumer attitude: A gender-difference approach. *International Journal of Hospital Management*(in press).
- McGlone, J. (1980). Sex differences in human brain asymmetry: A critical survey. *Behavioral and Brain Sciences*, 3(2), 215-227.
- Meyers-Levy, Joan(1994), "Gender differences in Cortical Organization: social and biochemical Antecedents and Advertising Consequences," In *Attention, Attitudes and affect in response to advertising*, Eddie M. Clark, Timothy C. Brock, and David W. Stewart, (eds.), New Jersey: Lawrence Erlbaum, 107-122.
- Oumlil, A. B., & Erdem, O. (1997). Self-Concept by Gender: A Focus on Male-Female Consumer. *Journal of Marketing Theory and Practice*, 5(1), 7-14.
- Paul Solovic, Donald MacGregor, Nancy N.Kraus(1987). Perception of risk from automobile safety defects. *Science Direct*, 19(5), 359-373.
- Reisinger, Y., & Mavondo, F.(2006). Culural differences in travel risk perception. *Journal of Travel & Tourism Marketing*, 20(1), 13-31.
- Richie. B.(2004). Chaos, crises and disasters: A strategic approach to crisis management in the tourism industry. *Tourism Management*. 25(6), 669-683.
- Roehl WS & Fesenmaier DR. (1992). Risk Perception and Pleasure Travel: An Exploration Analysis. *Journal of Travel Research*, 11(3). 939-953.
- Ryan, M. J., & Peter, J. P. (1976). An Investigation of perceived risk at the brans level. *Journal of Marketing Research*, 13, 184-188.

- Sonmerz, S. F. & Graefe, A. R(1998a). Determining Future Travel Behavior from Past Travel Experience and Perceptions of Risk and Safety. *Journal of Travel Research*, 37(2), 171-177.
- Sonmerz, S. F. & Graefe, A. R(1998b). Influence of terrorism risk on foreign tourism decisions. *Annals of Tourism Research*, 25(1), 112-144.
- Simpson, P. M., & Siguaw, J.A. (2008). Perceived travel risks: The traveller perspective and manageability. *International Journal of Tourism Research* 10, 315-327.
- Slevitch, L., & Amit, S.(2008). Management of Perceived Risk in the Context of Destination Choice. *International Journal of Hospitality & Tourism Administration*, 9(1): 85-103
- Steger, M. A. E., & Witt, S. L. (1989). Gender differences in environmental orientations: a comparison of publics and activists in Canada and the US. *Western Political Quarterly*, 42(4), 627-649.
- Stern, P. C., Kalof, L., Dietz, T., & Guagnano, G. A. (1995). Values, beliefs, and proenvironmental action: Attitude formation toward emergent attitude objects. *Journal of applied social psychology*, 25(18), 1611-1636.
- Tsaur, S., Tzeng, G., & Wang. (1997). Evaluating tourist risks from fussy perspectives. *Annals of Travel Research*, 24(4), 796-812.
- VM Wayne, MK Hogg(1999). Consumer perceived risk: conceptualizations and model. *European Journal of Marketing*, 33(1).

<인터넷 자료>

KOTRA 해외사장뉴스 www.news.kotra.or.kr

여행신문 www.traveltimes.co.kr

한국관광신문 www.ktnbm.co.kr

태국관광청 <http://www.visitthailand.or.kr>

중동부유럽 <http://www.emerics.org>



베트남 배낭여행 설문지

본 설문의 내용은 통계법 제13조에 의거하여 비밀이 보장되며 통계 목적 이외에는 사용되지 않습니다.

ID No.

--	--	--



안녕하십니까?

먼저 귀하의 소중한 시간을 할애하여 본 설문에 응해주신데 대하여 감사의 말씀을 드립니다.

본 설문은 대학생의 베트남 배낭여행에 관한 연구를 위해 작성된 것이며, 부경대학교 일반대학원 석사학위논문을 위해 본 연구를 진행하고 있습니다. 본 연구를 통해 베트남의 관광 활성화에 보탬이 되고자 합니다.

귀하께서 응답하신 내용은 모두 익명으로 처리됩니다. 따라서 설문 내용과 관련된 귀하의 비밀을 절대 보장되며, 학문적인 목적 이외에는 사용되지 않습니다.

귀하의 성실한 응답은 본 연구에 소중한 자료로 활용될 것입니다. 귀중한 시간을 할애하시어 설문에 협조해주셔서 다시 한번 감사를 드립니다.

2017년 7월

부경대학교 일반대학원 석사과정 마이

지도교수 전재균 교수

I. 다음은 베트남 배낭여행의 지각된 위험에 관한 질문입니다. 다음의 문항들에 대해 동의하시는 정도에 따라 해당 번호에 √표하여 주시기 바랍니다.

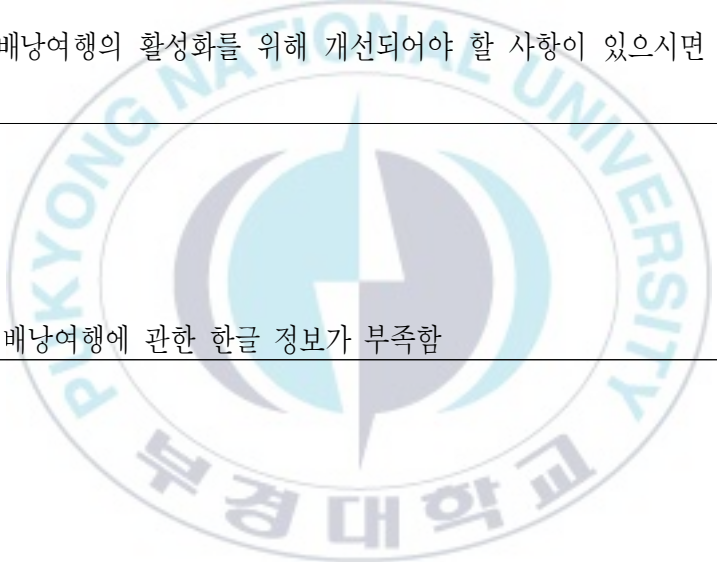
지각된 위험 항목	전혀 그렇지 않다	대체로 그렇지 않다	보통이 다	대체로 그렇다	매우 그렇다
(건강적 위험)					
베트남 배낭여행 중에 질병 또는 전염병에 걸릴 까봐 걱정이 된다.	①	②	③	④	⑤
여행 중에 예기치 않게 아플까봐 걱정된다.	①	②	③	④	⑤
음식과 물이 맞지 않을까봐 걱정된다.	①	②	③	④	⑤
여행 중에 사고가 날까봐 걱정된다.	①	②	③	④	⑤
(안전위험)					
소매치기, 강도 등 범죄에 노출될까봐 걱정이 된 다	①	②	③	④	⑤
몸이 아플 때 병원이나 약국을 이용할 수 있을지 걱정된다.	①	②	③	④	⑤
비우호적인 행동을 겪을까 걱정된다.	①	②	③	④	⑤
교통사고를 당할까봐 걱정된다.	①	②	③	④	⑤
(경제적 위험)					
환율 변동으로 비용이 증가할까봐 걱정된다.	①	②	③	④	⑤
현지 바가지요금이 걱정된다.	①	②	③	④	⑤
현지 기념품의 신뢰도가 걱정된다.	①	②	③	④	⑤
재미없는 지루한 여행이 될까봐 걱정된다.	①	②	③	④	⑤
(정치적 위험)					
정치적 불안이 발생할까봐 걱정된다.	①	②	③	④	⑤
예기치 못한 테러가 발생할까봐 걱정된다.	①	②	③	④	⑤
정치적으로 금기시되는 행위로 처벌받을까	①	②	③	④	⑤

걱정된다.					
(소통 위험)					
음식점에서 주문을 할 때 의사소통이 되지 않을까봐 걱정된다.	①	②	③	④	⑤
베트남의 사회적 관습을 이해 못해 낭패를 당할까봐 걱정된다.	①	②	③	④	⑤
영어 가능한 사람을 만나지 못할까봐 걱정된다.	①	②	③	④	⑤
스마트폰, 인터넷 등의 사용이 불편할까봐 걱정된다.	①	②	③	④	⑤
(문화적 위험)					
베트남 음식이 입에 맞지 않을까봐 걱정된다.	①	②	③	④	⑤
현지인들과 오해 또는 마찰이 생길까봐 걱정된다.	①	②	③	④	⑤
숙박 시 불결한 객실이나 시설에서 지낼까봐 걱정이 된다.	①	②	③	④	⑤

II. 다음은 베트남 배낭여행에 대한 방문의도에 관한 문항입니다. 아래 항목에 대해서 어떻게 생각하시는지 해당되는 숫자에 'O'표시해 주십시오.

방문의도 항목	전혀 그렇 지 않다	대체 로 그렇 지 않다	보통 이다	대체 로 그렇 다	매우 그렇 다
기회가 되면 베트남으로 배낭여행을 가고 싶다.	①	②	③	④	⑤
향후 베트남으로 배낭여행을 가지 않을 것이다.	①	②	③	④	⑤

III. 베트남 배낭여행의 활성화를 위해 개선되어야 할 사항이 있으시면 서술하여 주십시오.

1)	
2)	
3)	
예: 베트남 배낭여행에 관한 한글 정보가 부족함	

IV. 다음은 응답자의 일반적 사항에 대한 문항입니다.

1. 귀하의 성별은?	① 남성	② 여성	
2. 귀하의 연령은 (만으로)?	① 20세미만 ④ 40~49세	② 20~29세 ⑤ 50세 이상	③ 30~39세
3. 귀하의 교육수준은?	① 고졸이하 ④ 대학원이상	② 대학 재학	③ 대학 졸업
4. 귀하의 월 평균소득은?	① 100만-200만원 미만 ④ 400만원-500만 원 미만	② 200만-300만원 미만 ⑤ 500만원 이상	③ 300만-400만원 미만
5. 귀하의 직업은?	① 공무원/군인 ④ 판매/서비스직 ⑦ 전업주부	② 전문/경영직 ⑤ 생산/기능/노무직 ⑧ 학생	③ 사무/기술직 ⑥ 자영업 ⑨ 기타/무직
6. 배낭여행에 대한 정 보를 주로 어디에서 얻고자 합니까?	① 주위의 추천 ④ 여행사 ⑦ 기타()	② 인터넷 ⑤ 과거 개인경험	③ TV/라디오/신문 ⑥ 홍보책자
7. 누구와 함께 배낭여 행을 하고 싶습니까?	① 혼자서 ④ 이웃/친목/종교 단체	② 가족/친지 ⑤ 기타	③ 친구(직장동료)/연인
8. 어디에서 숙박하고 자 합니까?	① 민박 ④ 친척집	② 모텔/호텔 ⑤ 유스호스텔	③ 게스트하우스 ⑥ 기타

설문에 응해주셔서 대단히 감사합니다!