



저작자표시-비영리-변경금지 2.0 대한민국

이용자는 아래의 조건을 따르는 경우에 한하여 자유롭게

- 이 저작물을 복제, 배포, 전송, 전시, 공연 및 방송할 수 있습니다.

다음과 같은 조건을 따라야 합니다:



저작자표시. 귀하는 원저작자를 표시하여야 합니다.



비영리. 귀하는 이 저작물을 영리 목적으로 이용할 수 없습니다.



변경금지. 귀하는 이 저작물을 개작, 변형 또는 가공할 수 없습니다.

- 귀하는, 이 저작물의 재이용이나 배포의 경우, 이 저작물에 적용된 이용허락조건을 명확하게 나타내어야 합니다.
- 저작권자로부터 별도의 허가를 받으면 이러한 조건들은 적용되지 않습니다.

저작권법에 따른 이용자의 권리는 위의 내용에 의하여 영향을 받지 않습니다.

이것은 [이용허락규약\(Legal Code\)](#)을 이해하기 쉽게 요약한 것입니다.

[Disclaimer](#)

교 육 학 석 사 학 위 논 문

보육에 대한 학부모의 비합리적 인식척도 개발을 위한 기초 연구

Preliminary Study for Development of the Parents

Irrational Perception Scale on Child Care



2018년 2월

부경대학교 교육대학원

유아교육전공

공 남 희

교 육 학 석 사 학 위 논 문

보육에 대한 학부모의 비합리적 인식척도 개발을 위한 기초 연구

Preliminary Study for Development of the Parents

Irrational Perception Scale on Child Care

지도교수 이 경 화

이 논문을 교육학석사 학위논문으로 제출함.

2018년 2월

부경대학교 교육대학원

유아교육전공

공 남 희

공남희의 교육학석사 학위논문을 인준함.

2018년 2월



주 심 철학박사 이 연 우 (인)

위 원 문학박사 권 연 희 (인)

위 원 교육학박사 이 경 화 (인)

목 차

I. 서 론	1
1. 연구의 필요성 및 목적	1
2. 연구 문제	5
3. 용어 정의	5
II. 이론적 배경	6
1. 보육과 학부모	6
가. 보육	6
나. 어린이집과 학부모의 관계	9
2. 학부모의 비합리적 인식	11
가. 학부모의 보육인식	11
나. 학부모의 보육에 대한 비합리적 인식	14
III. 보육에 대한 학부모의 비합리적 인식척도의 구인 ...	17
1. 연구 절차	17
2. 보육에 대한 학부모의 비합리적 인식척도의 구인	19
가. 보육교직원 면담	19
나. 보육에 대한 학부모의 비합리적 인식 예비척도안	22
다. 예비척도에 대한 내용 타당성 검증	25

IV. 보육에 대한 학부모의 비합리적 인식척도의 타당화	27
1. 자료 수집	27
2. 자료 분석	28
3. 척도의 타당화	29
가. 척도의 문항 양호도	31
나. 척도의 신뢰도	35
다. 척도의 타당도	35
V. 논의 및 결론	40
1. 요약 및 논의	40
2. 결론 및 제언	44
참고문헌	46
부록-설문지	52

표 목차

〈표 1〉 면담 참여자와의 면담과정	20
〈표 2〉 면담 참여자에게 한 질문의 예	21
〈표 3〉 보육에 대한 학부모의 비합리적 인식 예비척도안	23
〈표 4〉 예비척도시안에 대한 검증 대상	25
〈표 5〉 척도시안	26
〈표 6〉 응답자 현황	28
〈표 7〉 보육에 대한 학부모의 비합리적 인식척도의 시안	30
〈표 8〉 문항 반응분포	32
〈표 9〉 문항 변별도	33
〈표 10〉 척도시안의 탐색적 요인 분석	36
〈표 11〉 보육에 대한 학부모의 비합리적 인식척도 최종안	38
〈표 12〉 요인간 상관	39

그림 목차

〈그림 1〉 연구절차	18
-------------------	----



Preliminary Study for Development of the Parents
Irrational Perception Scale on Child Care

Gong, Nam-Hee

Department of Early Childhood Education
Graduate School of Education
Pukyong National University

Abstract

The purpose of this study is to develop and validate a scale that can measure irrational perception about parental care as a basic step to promote parental understanding of child care.

First, how is the context of irrational perception scale of parents in the child care?

Second, how is the quality of irrational perception scale of parents in the child care?

Third, how is the reliability of irrational perception scale of parents in the child care?

Fourth, how is the validity of irrational perception scale of parents in the child care?

In order to achieve the objectives of the study, we developed a draft scale by exploring configuration concept, developing the questionnaires through group interview and verification from the experts. And verified its reliability and validity with randomly selected parents.

Preferentially, we developed 7 factors and 26 scales for the total factor through analysis of the literature, open questionnaire, in - depth

interview, group interview, and expert verification.

A questionnaire survey was conducted on 7 factors and 26 items for parents of infants and young children who are attending Busan 6 daycare centers, 1 work-daycare center and 1 Government-supported daycare center.

With exploratory factor analysis, I was able to select 5 items for the role of the child care teacher, 4 items for the status of day-care center, 5 items for the parents' position, 3 items for qualification of child care teacher, 3 items for management of day-care center, 2 items for goal of child care and 4 items for professionalism of child care teacher. And was confirmed to be valid in the scale by human correlation analysis.

This study is meaningful in that the teachers developed the scale based on the interviews of the irrational perception scale of the parents who are directly felt by the parents in the actual child care field compared with the existing parents' irrational perception scale.

In addition, the developed scale is more suitable than the existing scales because the teachers developed the items based on the parents' language and behaviors, who felt irrational perception scale of the parents.

I. 서 론

1. 연구의 필요성 및 목적

현대사회의 급격한 경제 발전은 산업화, 직업의 구조변화와 가족 제도의 붕괴와 핵가족화 등 많은 변화를 가져왔다. 특히 여성들의 교육수준 향상과 사회 참여의 욕구 증가, 자아실현의 욕구 등이 증가함에 따라 여성의 사회 참여가 활발해지면서 육아를 가정과 보육시설이 분담하게 되었다. 과거에는 보육을 ‘보호’라는 의미로 이해했으나, 오늘날 사회에서는 ‘보호’와 ‘교육’을 모두 아우르는 말 ‘보육’을 사용하는 것이 일반적이다. 이러한 보육에는 가정보육과 기관보육의 두 가지 의미가 포함되어 있다(이미화 외, 2012).

통계청이 발표한 ‘2016년 출생 통계’에 따르면, 작년 우리나라 합계출산율은 1.17명으로 전년보다 0.07명 감소했다. 합계출산율은 여성 1명이 평생 낳을 것으로 예상되는 평균 출생아 수이다. 우리나라 합계출산율은 OECD 국가 중에서도 최하위 수준이다. 2015년 기준 OECD 평균 합계출산율은 1.68명으로 출산율이 OECD 국가 중 최하위 수준에 머물러 국가의 큰 문제로 지적되는 등의 개인적 차원이 아닌 사회 공동체의 사회적, 국가적 관심도 높아지고 있다.

또한 정부는 국가, 사회적 책임 확대를 통한 공교육의 체계를 확대하는 것에 역점을 두고 1991년 영유아보육법을 제정하고 1995년부터 3년간 어린이집 확충계획을 추진한 바 있다. 그 결과, 급격한 시설 확충에 따른 대책

이 마련되지 못해 보육 관련법 및 제도의 혼란, 시설운영 부실, 보육프로그램 미비, 보육환경의 부실, 보육교사의 질 저하와 전문성 결여 등 여러 가지 요인이 문제점으로 지적되었다(경규혜, 1995). 이러한 문제들을 보완하기 위해 정부는 영유아 문제점을 해결하고 보육의 질을 관리하여 부모들이 사회생활에 전념할 수 있도록 방법을 모색하였다. 그리하여 2006년 이후 어린이집 평가인증제도의 도입, 보육교사의 관리제도 도입, 표준 보육과정 공포, 재무회계 관리시스템 구축, 누리과정 지원, 정보공시, 학부모 모니터링 시행, 열린 어린이집 도입 등의 시행을 통해 보육환경을 체계적으로 지원하고 관리하기 시작하였다.

일반적으로 어린이집은 영유아의 전인적 발달을 돕는 기관으로서 아이들의 교육 이외에도 인성, 건강, 안전, 영양, 위생까지도 담당하고 있다. 또한 어린이집은 영유아의 발달에 관련한 여러 정보와 지식을 학부모에게 지역사회와 연계하여 전달함으로써 사회발전에 기여한다. 무엇보다도 영유아들은 인간의 발달과정에서 가장 중요한 시기에 있기 때문에 이들에 대한 교육은 매우 중요하다고 할 수 있다.

과거 어린이집이 부모가 가정에서 영유아를 양육하기 힘든 상황일 때 가정을 대신하는 역할을 하였다면 오늘날의 어린이집은 가정과 사회가 함께 양질의 보육환경을 유지하고 활성화하는 지지적 기능의 차원으로 변모하였다(김정원·이경화·이연규·조순옥·조혜진, 2006). 자녀 양육의 중요성과 관심은 높아졌지만 반면에 여러 가지 요인으로 인해 아동 양육에 대한 어려움 또한 많아지고 있다.

부모의 취업 유무와는 상관없이 자녀가 두, 세 살이 되면 다른 아이들과 함께 생활하면서 사회성이 발달하기 원하고 가정 내에서 있는 것보다 교육적인 환경 속에서 생활하는 것이 필요하다고 여기고 있다. 이렇게 어린이집 보육 수요는 급증하지만 정부는 어린이집에 대한 체계적인 관리 및 지

원을 뒷받침을 해주지 못하였고 기본적인 환경도 갖추지 못한 어린이집이 생기게 되며 그에 따른 문제점이 대두되기 시작하였다. 이러한 상황 속에서 부모들은 어린이집과 보육교사에 대한 본인이 만들어가는 비합리적 사고를 바탕으로 내면화 된 인식을 강화해 가기 시작하였다. 그리고 학부모들은 심리적·정서적 불안정성 느끼게 되며 어린이집에 대한 비합리적 인식을 가지기도 한다.

‘비합리적 인식’이란 비논리적이거나 비현실적 사고를 바탕으로 현상 혹은 실재를 바르게 나타내지 못하고 왜곡하는 생각, 믿음, 판단 등을 말한다. 이러한 비합리적 인식을 바탕으로 보육에 대하여 객관적 근거 없이 비논리적이고 비현실적으로 어린이집에 관해 생각, 믿음, 판단하는 것을 보육에 대한 비합리적 인식이라고 할 수 있다. 지금까지 이루어진 보육에 대한 비합리적 인식이나 갈등에 관한 연구는 주로 학부모와 교사에 초점이 맞추어져 있었다.

교사-부모 관계의 어려움에 대한 선행 연구를 살펴보면(김신영, 1998; 김애자, 1994; 김희태, 2014; 노상경, 2012; 이연주 2013)이나 유아교사의 갈등에 관한 연구(김희태, 2014; 이경화, 2001; 홍수정 2016)와 어린이집교사가 갖는 어려움과 극복을 위한 노력(손현경, 2015), 부모와 교사간의 의사소통의 어려움(민영현, 2017; 이소영, 2015; 이효영, 2013; 임미경, 2016; 황은희 2007), 유아교사에게 스트레스를 주는 부모의 언어표현 방식(이소영, 2015; 이윤경, 2004) 등이 있다. 이렇듯 교사와 부모 관계에서의 어려움에 대해 지속적인 연구는 진행되고 있으나 대부분 보육교사들이 겪고 있는 어려움에 대한 내용들이 대다수이다. 그 어려움에 큰 원인으로 말하고 있는 학부모들의 태도나 인식에 관한 연구는 찾아보기 힘들다.

오늘날 사회 전반에서 요구하고 있는 양질의 보육과 영유아 교사 및 어린이집과 학부모의 관계의 중요성, 그리고 이러한 관계에서 학부모가 가지

는 인식이 갖는 영향력을 고려해 볼 때, 보육에 대한 학부모들의 비합리적 인식을 파악하고 이에 대해 교육적 개입을 강구하는 노력이 필요하다고 할 수 있다. 또한 학부모의 비합리적 인식에 대한 선행 연구의 현황을 재고해 볼 때, 학부모들이 보육, 즉 어린이집 교사나 어린이집에 대해 가지고 있는 비합리적 인식을 측정할 수 있는 도구를 개발하는 작업 또한 시급하고 의미 있는 노력이라고 할 수 있을 것이다.

이에 본 연구에서는 보육에 대해 학부모들이 가지고 있는 비합리적 인식을 측정할 수 있는 척도를 개발하고자 하였다. 보육에 대한 이론적 고찰을 바탕으로, 학부모들의 비합리적 인식에 대한 어린이집 교사들의 인식을 조사하여 척도의 시안을 구성하였다. 그리고 실제 학부모들을 대상으로 척도의 타당성을 통계적으로 검증해 봄으로써, 보육에 대한 학부모의 비합리적 인식 척도의 기초 자료를 제공하고자 하였다. 이를 통해 오늘날 학부모들의 보육에 대한 비합리적 인식을 이해하고, 나아가 부모교육의 기초자료로서 활용할 수 있는 도구를 제공한다는 점에서 연구의 의의를 찾을 수 있다.

2. 연구 문제

본 연구의 목적에 따라 설정한 연구문제는 다음과 같다.

첫째, 보육에 대한 학부모의 비합리적 인식척도의 구성은 어떠한가?

둘째, 보육에 대한 학부모의 비합리적 인식척도의 양호도는 어떠한가?

셋째, 보육에 대한 학부모의 비합리적 인식척도의 신뢰도는 어떠한가?

넷째, 보육에 대한 학부모의 비합리적 인식척도의 타당도는 어떠한가?

3. 용어 정의

1) 보육

본 연구에서 ‘보육’이란 0세~취학 전까지 영유아를 보육시설에서 건강하고 안전하게 보호하고 양육하는 사회복지 서비스라고 정의하며, 보육시설에서는 보호적 분위기를 조성하고 영유아의 기본욕구를 충족시켜주는 생활 지도를 수행하는 것을 의미한다.

2) 보육에 대한 비합리적 인식

본 연구에서 ‘비합리적 인식’이란 비논리적이거나 객관적 증거 없는 비현실적인 인식을 말한다. 즉 보육에 대한 비합리적 인식은 보육의 현상 혹은 실재를 왜곡하는 생각, 믿음, 판단을 의미하는 것으로 규정한다.

Ⅱ. 이론적 배경

1. 보육과 학부모

가. 보육

보육의 사전적 의미는 ‘아이를 돌보아 기른다’라고 정의 할 수 있을 것이다. 보육을 보호와 교육을 의미하는 것이라고 말하며 영유아의 신체적 보호뿐만 아니라 교육적 차원에서 영유아의 경험 및 활동을 자극하거나 발달에 적합한 환경을 제공하여야 한다고 정의하였다(김정자, 2006). 보육은 모든 영유아를 대상으로 하며, 그들로 하여금 사회 구성원으로서 건전하게 성장 해 나갈 수 있도록 돕는다고 말하였다. 또, 가족의 복지 증진을 위한 적절한 보호와 교육을 제공함으로써 사회국가적 제도로서의 복지 서비스 기능도 포함하고 있다고 말하였다(백혜리 외 2008). 영유아보육법 제2조(2008)에서는 보육이란 영유아를 건강하고 안전하게 보호 및 양육하고 영유아의 발달 특성에 맞는 교육을 제공하는 어린이집 및 가정 양육 지원에 관한 사회복지서비스라고 정의하고 있다.

영유아의 인격형성이나 전인적인 발달을 위한 일차적인 권리와 의무는 부모에게 있다. 이러한 부모가 영유아의 양육을 맡기 어려울 때는 타인의 도움을 받아야 할 것이다. 부모가 자녀의 양육과 교육이 힘들거나 곤란한 상황에 처하게 될 때 부모를 대신하여 보호·양육을 하는 곳이 어린이집이다.

가정의 형태의 변화와 가족기능의 변화, 가족해체, 여성의 사회진출 증가

등 여러 가지 구조의 변화로 어린이집에 대한 사회적 요구가 증가되고 그에 따른 국가의 적극적 개입과 지원 그리고 교육방법의 개선으로 급속히 발전해 왔다.

어린이집이 가정이 도움을 필요로 할 때 사회가 조직적으로 개입하는 방식으로 작용하며, 보호와 교육을 합리적으로 조화시켜 영유아가 건강한 사회 성인으로 성장할 수 있도록 돕는 데 그 목적이 있다. 따라서 보육은 영유아의 교육과 보호는 물론, 가족 전체의 건강과 영양 그리고 사회적이고 심리적인 봉사를 제공하는 활동이라 할 수 있다.

일반적으로 어린이집이 가지고 있는 기능은 다음과 같다(배운학, 2004).

(1) 안전 및 보호의 기능

보육시설은 영유아의 성장과정에서 발생할 수 있는 여러 가지 위험으로부터 영유아를 안전하게 보호할 수 있는 기능을 담당한다. 보육시설들은 영유아들이 안전관리의 중요성을 인식하고 실천할 수 있도록 안전에 대한 교육과 훈련을 실시해야 한다. 예를 들면, 교통안전, 화재안전, 약물안전, 폭발물안전, 놀이안전, 놀이기구 사용법, 일상용품 사용법, 기관내외의 위험 요소와 주의사항 등이 포함된다.

(2) 건강유지의 기능

건강이란 신체적·정서적 안녕 뿐만 아니라 고통·결함(결핍)·질병으로부터 해방으로 정의될 수 있다. 육체적으로나 정신적으로 아직 성숙되지 못한 영유아의 건강은 성인들보다도 더욱 중요한 문제가 되기 마련이다. 따라서 영유아의 건강유지는 보육시설의 중요한 기능에 속하지 않을 수 없다. 낮 동안 보호자가 가정에서 영유아의 건강상태를 보호할 수 없거나 영유아가 장애를 가지고 있을 때, 보육시설은 가정을 대신하여 건강을 보호 유지하

는 기능을 수행함으로써 영유아 복지의 증진을 촉진할 수 있다.

(3) 교육의 기능

보육시설은 학령 전 영유아와 학령아동에게 필요한 보육계획을 수립하여 보호양육뿐 아니라 교육을 제공해주는 역할도 수행한다. 일반적으로는 다음과 같은 네 가지 차원의 교육내용이 포함되어야 하는 것으로 지적되고 있다. 즉 첫째로는 언어와 의사 소통기술·시간·수·관계 등에 대한 개념과 함께 지각과 관련된 측면에 대한 발달, 둘째로는 감성과 정서의 조정능력뿐 아니라, 다른 사람과 함께 나누어 갖기·협동하기, 자아 안정감의 유지와 독립심의 고취 등과 관련된 사회적·정서적 측면에 대한 발달, 셋째로는 강한 주체성과 자아 존중감, 민족 문화적 자긍심, 아동의 유능성, 선택능력의 개발에 의한 자신의 이미지 형성, 넷째로는 창의적인 표현과 확고한 경험을 통한 상상력과 경험의 발달 등이다.

(4) 가정의 지원 기능

보육시설은 영유아의 요구보다는 부모의 필요에 의해 대리인 역할을 한다고 할 수 있다. 따라서 보육시설에서는 부모와의 상담을 통해서나 지역사회를 동원하여 영유아가 가정에서 최선의 보호가 이루어질 수 있도록 지원하는 기능을 수행한다.

(5) 보호자의 사회 교육적 기능

보육시설은 보모회의나 개별상담을 통해 자녀교육, 유아상담, 일반교양 등에 관한 정보를 얻게 함으로써 보호자에 대한 사회교육적 기능을 수행해야 한다. 보육 프로그램은 관심의 주요 초점을 영유아에게 두고 있기 때문에 보호자와의 협력은 필수적이다. 부모교육은 영유아의 조직과 목표 철학

등을 이해시키기 위해 실시되어야 하고, 보호자들은 그들이 편리한 시간에 프로그램에 참여하고 시간 가능할 때는 언제든지 영유아들에 대한 관찰이 가능하도록 기회를 제공받아야 한다. 또한 보육시설의 전반적인 운영과 그 성격에 관한 결정을 내릴 때는 참여하는 기회를 가져야 한다.

(6) 지역사회의 효율적인 조절기능

지역사회주민들은 보육활동에 참여하여 지역사회의 보육시설활용, 보육시설의 지역 시설활용, 다중매체를 통한 지역사회의 의사소통 등을 통해 보육시설의 효율적인 프로그램 운영에 기여해야 한다. 또한 보육시설·가정·지역사회와의 공조체계와 책임부담을 도모함으로써 영유아·가정·지역사회 모두의 복지에 공헌하도록 하여야 한다. 보육시설에서는 영유아를 매개로 하여 지역주민들이 협동 단결할 수 있는 장으로 보육시설을 개방하여 지역사회 주민의 조직력을 강화하고 나아가 지역사회의 경제적 사회적 발달을 위한 제반사업 추진을 원활하게 함으로써 복지증진을 도모할 수 있다.

나. 어린이집과 학부모의 관계

사회로 진출하는 여성의 증가와 함께 어린이집을 이용하는 영유아의 수가 증가하고 입학 연령이 하향화 되고 있다. 이러한 현상은 어린이집이 단순히 교육과 양육의 역할을 맡은 것이 아니라 교사와 부모가 영유아에게 질 높은 유아교육을 제공해야 하는 공동의 목표를 지닌 관계가 되었음을 의미한다(손세란, 2008). 학부모가 되는 것은 자녀와 부모의 양각관계가 자녀, 부모 그리고 교사의 삼각관계로 변화하는 것을 의미한다. 자녀는 교육·어린이집에서 교사와 관계를 맺으며, 교사와의 상호작용을 통해 받은 영향

은 부모와 자녀의 관계에도 영향을 미친다(이남희, 2008). 교사와 부모의 관계가 긍정적, 부정적인지에 따라 보육의 질은 달라지며, 보다 나은 보육을 제공하기 위해 서로 협력하는 관계를 형성해야 한다(김보영, 2013).

보육교사와 학부모는 영유아의 발달과 복지에 공통적인 관심을 가지고 있으며, 영유아는 가정과 어린이집의 세계에서 뿐만 아니라 두 세계가 동시에 작용하여 만들어내는 상승적 효과에 민감한 영향을 받는다(김동배, 권중돈, 2010). 교사와 부모의 관계는 다음과 같은 특징을 가지고 있다(박상님, 윤기영, 2000).

첫째, 교사는 자신의 의지와 상관없이 영유아를 담당하며, 부모 역시 교사를 선택 할 수 없기 때문에 비 선택적 결합이라는 특성을 갖는다. 그렇게 때문에 부모가 까다롭거나 영유아가 문제 행동을 일으킬 때 교사는 어려움을 겪게 되며, 교사와 부모의 관계가 갈등상태에 놓이게 된다.

둘째, 교사와 부모의 관계는 영유아를 매개로 하는 간접적 관계이다. 영유아를 통해 상호정보를 얻게 될 영유아의 표현부족으로 자칫 교사와 부모의 관계에서 오해가 발생할 수 있다. 그러므로 교사와 부모 모두 의사소통의 기술과 수단을 높이려는 노력이 필요하다. 그러므로 교사와 부모 모두의 의사소통의 기술과 수단을 높이려는 노력이 필요하다.

셋째, 교사와 부모는 보육시설을 통해 맺어지는 부분적 관계라는 특성을 갖는다. 이러한 인간관계의 한계로 교사는 부모의 양육방법, 성격, 교육정도 등을 알지 못하기 때문에 영유아가 부모로부터 어떠한 영향을 받으며 성장하는지 알지 못한다. 또한 부모 역시 교사에 대한 이해가 부족하기 때문에, 영유아에게 문제가 발생할 때 서로에게 책임을 전가하려는 특성이 있다.

넷째, 교사와 부모의 관계는 교사가 영유아를 담당하는 기간이 끝나면 관계가 끊어지는 일시적인 특성이 있다. 이러한 특성은 교사와 부모의 관

계에서 적당한 거리를 갖게 되며, 영원히 지속되는 관계가 아니라고 생각하기에 까다로운 부모에 대해 교사는 담당한 유아를 맡은 기간이 지나면 문제가 해결된다고 생각하며, 부모 역시 교사가 마음에 들지 않을 경우 방관자의 입장으로 교사를 어렵게 한다.

다섯째, 교사와 부모의 관계는 이중성의 특성이 있다. 교사와 영유아가 교육자와 피교육자의 관계를 맺음과 동시에 교사와 부모는 공식적, 합법적인 관계를 맺는다. 부모는 자신이 해결할 수 없는 자녀의 문제를 교사에게 맡긴다는 생각에 교사에게 당당한 태도를 취하지 못하고 피하거나, 교사가 다 알아서 해주기를 바란다. 교사의 경우에는 부모의 의견을 일방적으로 다 들어줘야 한다는 피해의식으로 부모와의 만남을 꺼리게 되어 서로 평등이 아닌 불평등의 관계로 인해 이중성을 나타내어 서로 원활한 관계를 맺어야 함에도 불구하고 서로를 기피하는 현상이 나타나기도 한다. 이와 같이 교사와 부모의 관계는 운명적, 간접적, 부분적, 일시적, 이중적 관계의 특성을 가지고 있으며 교사와 부모의 관계에는 영유아 보육이 자리 잡고 있기 때문에 교사 부모와의 관계형성을 무엇보다 중요하게 생각해야 한다.

2. 학부모의 비합리적 인식

가. 학부모의 보육인식

학부모의 보육에 관한 인식 연구들은 대부분 학부모와 교사의 갈등(신현숙, 2017)에 관한 연구나 보육에 대한 인식에 관한 연구(배운학, 2005) 등을 통해 집작해 볼 수 있다.

어린이집에서 학부모가 보육교사의 전문성을 무시하는 태도를 보이거나, 지나치게 간섭하는 것으로 나타나고 있다(나석희·이현진, 2012).

학부모의 보육에 대한 인식에 따라 가장 많이 영향을 받는 것은 교사이다. 영유아교사가 인식하는 교사와 학부모 관계에서 겪는 어려움과 갈등 유형은 상황에 따라 다양한 양상으로 발생된다. 그 중에서 대표적인 갈등의 유형은 다음과 같다(신현숙, 2017).

첫째, 학부모가 교사에게 과정보다 결과를 우선시 하는 교육을 요구하는 경우이다(김진, 2014). 이는 교사와 부모의 교육적 이상향의 견해 차이에서 발생한다. 교사들은 영유아와의 상호작용을 통해 서로 공감대를 형성하며 정서적으로 친밀감을 유지한다. 또한 영유아들이 자유롭고, 폭넓은 사고를 할 수 있는 교육에 초점을 둔다. 하지만 부모는 영유아교육의 목적을 간과하고 지식교육에 대한 요구와 인지적 측면의 성과만을 요구한다고 볼 수 있다.

둘째, 부모와 교사의 준거의 차이이다(최현주, 2000). 영유아 교육과정에서 가정과의 연계는 매우 중요하며, 특히 부모들의 자녀에 대한 교육적 신념과 태도가 영유아 교육기관 또는 교사의 교육적 신념과 일치 할 때 교육적인 효과가 높다는 것은 널리 알려진 사실이다. 하지만 많은 부모들이 자기 자녀 밖에 모르고 과잉보호한다. 또한 자녀의 부적절한 행동이나 습관을 지도하기보다는 이를 더 강화하는 잘못된 교육관을 가지고 있다. 이 부분을 교사가 지적해주고 교육기관과의 연계를 위해 가정의 협조를 구하는 말을 하면, 부모가 이를 수용하지 않고 오히려 교사의 말을 무시하면서 이기적인 행동과 말을 하는 경우이다.

셋째, 유아교육기관에서 계획한 행사나 교육에 부모가 참여하지 않는 경우이다(김현미·이진숙, 2014). 부모는 여러 가지 개인적인 사정으로 유아교육기관의 행사 또는 교육에 참석하지 못하는 경우가 있다. 하지만 참석하

기로 약속하고 행사 전날 또는 행사 당일에 참석할 수 없다고 하는 경우에는 유아교육기관의 행사 또는 교육의 계획상 착오가 생기며, 이러한 상황을 설명하는 과정에서 교사들은 부모와의 관계에서 스트레스를 받고 어려움을 겪는다.

넷째, 부모가 영유아가 다친 것에 대해 교사에게 책임을 묻는 경우이다(김광웅, 2009). 대부분의 교사들은 영유아에게 예기치 못한 사고가 발생했을 때 가장 난감함을 경험한다. 유아교육기관에서 가장 빈번하게 일어나는 사고들은 서로 싸우거나, 밀치거나, 신체적 조절력 미숙, 안전에 대한 인식 부족 등의 여러 이유로 아이들이 다치게 된다. 하지만 부모들은 교사의 목격이나 중재 여부와는 상관없이 교사에게 책임을 추궁하는 경우가 많다고 한다.

다섯째, 부모가 교사에게 예의 없는 언행을 할 경우이다(이경화, 2001). 부모의 입장에서는 대수롭지 않게 여길 수도 있지만 교사가 부모의 예의 없는 언행을 경험하면, 부모에게 불편한 감정을 느끼기 때문에 교사와 부모의 관계에서 어려움을 경험할 수 있다.

이러한 교사-부모의 갈등은 교사에게 교사효능감, 직무스트레스, 이직 등의 부적 영향과 보육교사에게 교사로서의 의식과 보육실천의 의지를 확고하게 하는 정적 영향을 미친다(이효영, 2013; 조형숙·박은주, 2009; 홍수정, 2016). 그러므로 교사와 부모의 갈등 완화를 통해 보육의 질을 높이기 위한 노력이 필요하다.

영유아 보육·교육기관과 과정이 협력적 관계를 맺을 때 유아, 교사와 부모 모두에게 이점이 있다는 선행연구들(고혜진, 2009; Epstein, 1992; Henderson, 1987)의 연구결과는 유아교사에게 부모 특히 어머니와 긍정적이고 협력적인 관계를 유지하는 것이 중요함을 강조하고 있다. 그 이유는 교사가 부모와 유아에 대한 정보와 지식을 공유하며 서로의 다양한 견해를

이해하고 상호작용을 인정함으로써 유아 교육의 본질적인 목표를 성취하고, 그 효과를 유지할 수 있기 때문이다(이찬주, 2002). 교사가 부모와 긍정적인 관계를 형성하는 것이 중요하다고 하였다. 이는 부모가 자녀의 특성이나 성격, 장·단점 등에 대해 잘 알고 있기 때문에 교사에게 자녀에 대한 유용한 정보를 제공할 수 있으며, 교사에게 유아에 대한 기본적인 자료를 공유할 수 있는 존재이기 때문이다. 그러므로 교사는 부모에게 유아에 대한 정보를 제공받고, 공유하기 위해 어머니와 긍정적인 협력관계를 유지하는 것이 중요하다. 또한 어머니에게도 교사와의 긍정적인 협력관계의 중요성을 인식시킬 필요가 있다.

현행 어린이집 평가인증지표에서는 어린이집과 가정 간의 의사소통을 평가하고 있다. 보육의 질적 향상과 연관이 높은 보육과정 및 상호 작용, 교직원 영역 비중을 높이고 안전, 건강을 강화한 3차 통합지표를 시행하고 있다(보건복지가족부, 2017). 가정과 기관이 협력하고 상호간의 존중이 이루어진다면 유아의 발달에 긍정적인 결과(Belsky & Eggebeen, 1991)를 얻을 수 있다는 것이다. 즉, 유아가 가정과 유아교육기관 사이에서 혼란을 느끼지 않도록 하고(Sutherland, 1999) 유아의 긍정적인 발달을 위해서는 교사-부모간의 원활한 의사소통이 필요하다(이은혜, 2014). 이처럼 가정과 어린이집의 연계성이 영유아 발달과 성취에 있어서 중요한 영향을 미치기 때문에 교사와 부모는 원활하게 정보를 공유하고 서로를 이해하기 위해 긍정적인 관계를 맺어야 할 것이다.

나. 학부모의 보육에 대한 비합리적 인식

어린이집은 영유아의 전인적인 발달을 목적으로 하여 교육과 보육을 담

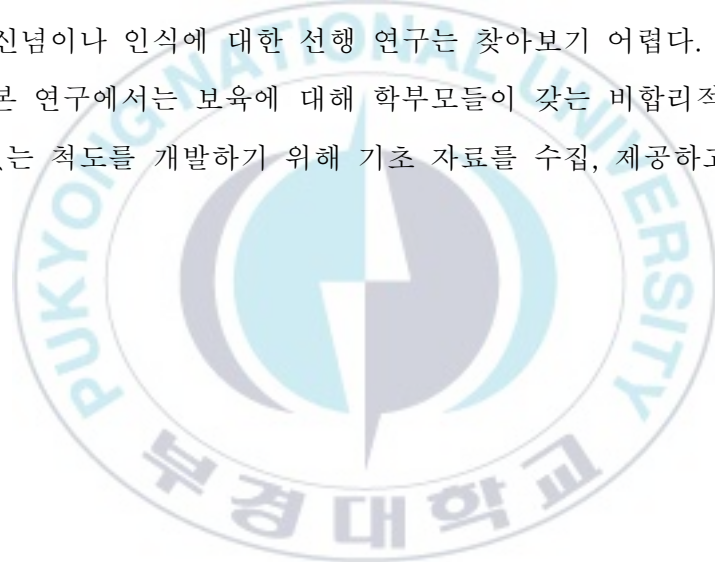
당하는 곳이다. 최근 여성들은 과거 자녀 중심적 삶은 살아야한다는 가치관에서 벗어나 자녀보다는 나 중심적인 삶을 지양하고 자녀 양육보다는 본인의 직업적 성취감이나 더 비중을 두게 되면서 과거에 비해 어린이집에 자녀를 보내는 시기가 점점 당겨지고 있다. 이러한 이유로 어린이집은 교육관의 의미보다는 가정 내의 양육에 도움을 받고자 하는 보조 수단으로 여겨지고 있다. 또한 정부의 어린이집 확충과 무상보육으로 보육수요의 급증에 맞는 어린이집에 대한 관리 지원이 원활하지 못하게 되었고 이로 인해 기본 환경이 갖추어지지 못한 어린이집에 대한 문제점이 대두되기 시작하였다.

그에 반해 부모들은 무상보육의 확대로 영아 때부터 조기교육을 시작하였고 공립보다는 사립의 비율이 높은 영유아 어린이집에서 국공립 입학이 더욱 어렵게 되었다. 자녀의 교육에 대한 고민 없이 어린이집에 입학과 동시에 영유아의 발달과 교육의 모든 책임과 의무를 어린이집에 전가하는 부모들은 어린이집의 보육 수요자로서 일방적인 요구사항을 내세우게 되었다. 이러한 학부모들은 CCTV로 아이들의 24시간 지켜보기 원하며 안전을 이유로 자신들의 개인적인 의견 하나하나를 교육기관이 수용해 주기를 요구하고 있다(김보영, 2013). 이처럼 학부모들은 어린이집의 원래 기능을 간과하고 본인들의 편의로 교육기관을 이용하며 필요에 의해 어린이집의 운영을 좌지우지 하려는 비합리적인 생각을 가지고 있다.

비합리적 인식에 관련된 기존 연구들을 살펴보기 위해 이와 유사한 비합리적 신념에 관한 연구들을 찾아보았다. 비합리적 신념에 관한 연구들은 비합리적 신념이 그들의 자기효능감이나, 불안, 우울, 스트레스 대처 방식, 정신 건강 등 정신적 부적응 현상과의 관계를 밝히는 연구와 부모의 양육태도를 밝히는 연구가 대부분이다. 그리고 비합리적 신념이 부모 본인과 자녀의 비합리적 신념(김상영, 2003), 또래 수용도(김재분, 2003), 양육태도

(양정하, 2010), 부모의 역할지능(이성아, 2012)과 같은 다양한 요인에 영향을 미침과 동시에 자신의 부적응 행동과 정신건강에 영향을 준다는 연구들이 발표된 바 있다. 김운진(2013)은 학부모의 비합리적 신념에서 유치원 교사의 비합리적 신념과 교사의 직무소진 간의 유의미한 관계를 보고하였으며, 양연실(2015)은 비합리적 신념이 유치원교사의 직무스트레스에 미치는 영향을 밝힌 바 있다. 이러한 연구들은 교사 자신의 비합리적 신념이 교사 자신의 스트레스와 직무소진 영향을 준다고 밝히고 있으나 정작 교사들의 직무 스트레스의 큰 원인으로 뽑고 있는 학부모들이 가지는 보육에 대한 비합리적 신념이나 인식에 대한 선행 연구는 찾아보기 어렵다.

따라서 본 연구에서는 보육에 대해 학부모들이 갖는 비합리적 인식을 측정할 수 있는 척도를 개발하기 위해 기초 자료를 수집, 제공하고자 하였다.

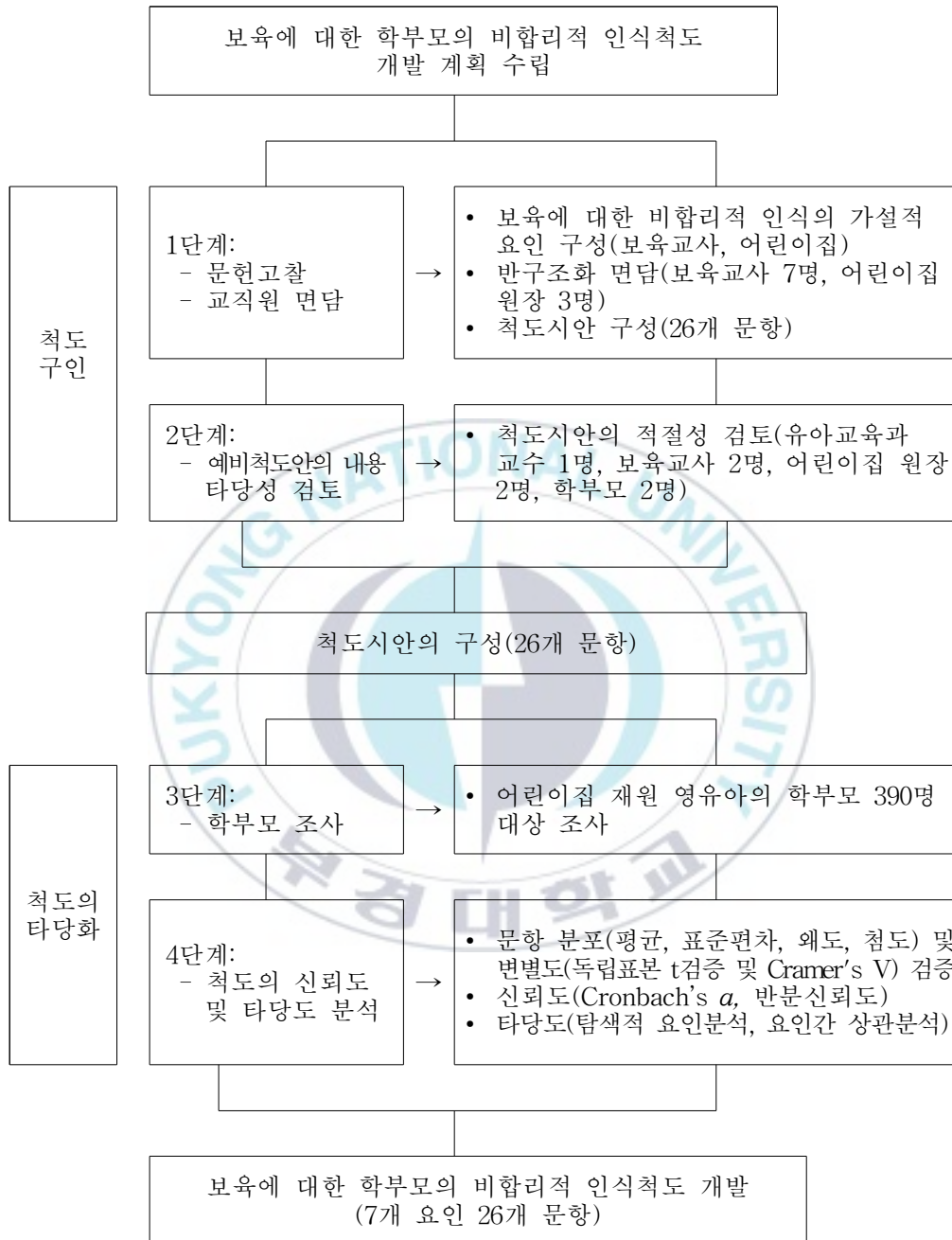


Ⅲ. 보육에 대한 학부모의 비합리적 인식척도의 구인

1. 연구 절차

본 연구에서는 보육에 대한 학부모의 비합리적 인식척도 개발을 위하여 학부모와의 갈등 문제와 비합리적 인식에 대한 문헌 분석을 바탕으로 보육교직원 10명을 대상으로 면담을 실시하였다. 그리고 면담을 바탕으로 예비척도안을 구성하였으며, 예비척도의 내용 타당성 검증의 참여자에게 적절성을 검토 받은 후 26개 문항의 척도시안을 구성하였다. 그리고 척도시안을 어린이집에 자녀를 보내고 있는 학부모 390명을 대상으로 조사하고 척도의 신뢰도와 타당도를 분석하여 보육에 대한 학부모의 비합리적 인식척도 개발을 완성하였다.

본 연구의 구체적인 연구절차를 도식화하면 다음 〈그림 1〉과 같다.



〈그림 1〉 연구절차

2. 보육에 대한 학부모의 비합리적 인식척도의 구인

가. 보육교직원 면담

본 연구는 현직에 있는 보육교사 7명과 어린이집 원장 3명을 대상으로 2016년 11월 2일부터 2016년 12월 22일까지 총 4회에 걸쳐 반구조화된 면담을 통하여 연구자의 생생한 경험과 그 경험을 바탕으로 만들어진 비합리적 인식을 이해하는 자료를 얻고자 하였다(김영천, 2012).

먼저, 교사들이 학부모와의 관계 속에서 느끼는 비합리적 인식에 관한 선행 연구(김미향·이현진, 2016; 서운정·이대균, 2011)와 어린이집 관련 신문기사 내용을 바탕으로 필요한 기본 질문목록을 구성 하였고 보육교사 2명을 대상으로 예비면담을 실시하여 면담에 적절한 질문과 방향을 설정하였다. 그 후 부산시 민간어린이집에 근무하는 보육교사 5명과 어린이집 원장 3명과 면담을 진행하였다. 보육교사 5명과 어린이집 원장 3명 두 그룹으로 나누어 면담을 진행하였고 연구 참여자의 편안한 참여를 위해 보육교사는 근무하는 어린이집에서 진행하였고 어린이집 원장은 조용하고 편안한 참여를 위해 연구 참여자가 직접 선택한 장소에서 진행하였다.

한 그룹당 1시간 정도의 시간이 소요되었다. 반구조적인 면담을 실시하여 최소한의 질문을 통해 자연스럽게 대화에 임할 수 있도록 대화 중 질문을 추가 하였다. 자료수집 전 연구 참여자들에게 연구 목적에 대해 설명하였고, 연구 참여 동의서를 작성하게 하였다. 또한 연구 참여자의 동의하에 휴대용 녹음기를 사용하여 면담 내용을 녹음하였다. 면담이 종료된 후 궁금증이 있거나, 보충적인 이야기가 필요한 부분은 전화로 정보를 얻었다.

연구자는 면담 시 녹음한 내용을 전사하고 그 내용을 연구 참여자들과

확인하는 과정을 거쳐 연구 참여자별로, 날짜별로 정리하여 분석에 활용하였다. 또한 자료를 분석하고 통합하거나 세분화하는 여러 번의 과정을 거치면서 관련 자료를 다시 보고, 재해석하는 과정을 반복하였다. 면담 참여자와 면담 과정은 다음 <표 1> 과 같다.

<표 1> 면담 참여자와의 면담과정

차 례	면담일	참여 교직원	연령	소속	소요 시간	경력	장 소
1	2016. 11. 02	교사 A 교사 B	42세 35세	A어린이집	45분	9년 7년	어린이집
2	2016. 11. 15	교사 C (2년) 교사 D (6년) 교사 E (7년) 교사 F (8년) 교사 G (15년)	54세 45세 45세 52세 43세	B어린이집	1시간 15분	2년 6년 7년 8년 15년	어린이집
3	2016. 12. 05	원장 A (10년) 원장 B (12년) 원장 C (17년)	38세 43세 48세	C어린이집 D어린이집 E어린이집	2시간	10년 12년 17년	카페

1차 면담에서 미리 준비한 개방적 질문을 가지고 면담에 임하였고, 참여자의 이야기에 따라 추가적으로 질문을 더하여 보육교사의 경험에 대해 자연스럽게 말할 수 있게 하였다. 연구의 윤리성을 고려하여 면담 참여자의 신상정보에 대한 노출이 없도록 주의 하였으며 익명성 보장을 위하여 면담 참여자의 이름은 알파벳으로 사용하였다. 연구과정에서 수집된 자료는 연구 이외의 목적을 위하여 사용되지 않는다는 점을 언급하였다.

면담 참여자와 개별 면담에서 사용한 질문은 다음 <표 2> 와 같다.

〈표 2〉 면담 참여자에게 한 질문의 예

구 분	질 문
전체적인 진술	• 부모와의 관계 속에서 경험한 어려움에 대해 말씀해주시겠어요? • 어린이집 생활에서 학부모들이 가지는 보육에 관한 비합리적 인식에 대해 느끼신 경험이 있나요?
경험에 대한 구체적 진술	• 기억에 남는 부모와의 대화나 사례를 말씀해 주시겠어요? • 보육교사에 대한 학부모들이 가지는 비합리적 인식을 느껴보신 경험이 있나요? 경험이 있다면 구체적으로 말씀해 주시겠어요? • 어린이집에 대한 부모들이 가지는 비합리적 인식을 느껴보신 경험이 있나요? 경험이 있다면 구체적으로 말씀해 주시겠어요? • 어머니들이 생활 속에는 늘 이런 것들을 표출하시는 편인가요? • 엄마들의 잘못된 생각, 선입견을 어떤 순간 많이 느끼세요? • 보육교사가 왜 전문직이 아니고 유치원 교사와 다르다고 생각을 할까요? • 학부모들이 원하는 대로 어린이집을 사용 할 수 있다고 생각하는 부분이 많고 원과의 약속이나 규칙을 왜 지키지 않을까요? • 부모들이 아이의 전반적인 원 생활에 대해 궁금해 하고 모두 알고자 하는 것에 대해서는 어떻게 생각하세요? • 엄마들은 왜 이렇게 어린이집에 교사에게 많은 것을 요구하는 것일까요? • 이런 여러 문제들을 비롯해서 학부모들과 혹시 부딪히게 되면 어떻게 해결하시나요? • 어떻게 하는 것이 도움이 되던가요? • 부모들은 어떤 마음으로 교사와 대화 할까요? • 소통이 잘 이루어지지 않았을 때 부모들은 어떻게 하나요? • 부모와 갈등은 왜 일어난다고 생각하세요? • 부모와의 관계에서 어려움을 해결한 후 상황은 어떠했나요? • 각종 방송 미디어에서 나오는 어린이집에 대한 부정적 내용의 기사에 대해 어떻게 생각하시나요?
갈등상황, 감정 진술	• 보육에 대한 학부모들이 비합리적 인식을 가지게 된 원인이 무엇이라 생각 하시나요? • 보육에 대한 학부모들의 비합리적 인식이 어떠한 영향을 미치나요?

나. 보육에 대한 학부모의 비합리적 인식 예비척도안

보육에 대한 학부모의 비합리적 인식척도 개발을 위하여 먼저 사립유치원 교사들이 경험하는 부모와의 관계 탐색(김미향·이현진, 2016)에 관한 연구와, 어린이집 교사가 부모와의 관계에서 느끼는 스트레스와 대처방법(서윤정·이대균, 2011)에 관한 연구 2편을 분석하고 어린이집에 관한 기사를 바탕으로 작성된 설문지로 3차례의 면담을 진행하였다. 인터뷰 한 내용을 전사하고 그 내용을 연구 참여자들과 확인하는 과정을 거쳐 정리하였다. 정리한 내용은 다음 <표 3> 과 같다.



〈표 3〉 보육에 대한 학부모의 비합리적 인식 예비척도안

영역	문항	출처
교사	• 보육교사는 교육보다는 돌봄 도우미에 더 가깝다. • 보육교사는 절대 실수해서는 안된다. • 보육교사는 내 아이의 어린이집 생활에 대해 모두 알아야 한다. • 보육교사는 반 아이들 모두를 완벽하게 돌봐야 한다. • 보육교사는 학부모의 요구에 무조건 들어줘야한다.	사전 인터뷰
	• 교사나 어린이집은 갑·을 관계이다.	참고 논문 1
	• 유치원 교사보다 수준이 낮다. • 보육교사 자격증은 누구나 쉽게 딸 수 있다. • 보육교사는 학력이 낮은 편이다. • 보육교사는 아이를 키워본 사람이 더 잘 돌본다.	사전 인터뷰
	• 보육교사는 단순노동을 하는 반전문가 또는 비전문이다.	참고 논문 2
	• 각종 뉴스와 기사들의 사건의 결과만 보도하는 태도 • 정규 학사 과정 없이 쉽게 딸 수 있는 자격증 취득 방식 또는 관련 없는 학과에서의 자격증 획득 때문	사전 인터뷰
	• 교사가 하는 이야기보다는 자녀가 말한 상황이나 행동이 더 믿을 수 있다.	사전 인터뷰
	• 교사가 말하는 우리아이의 문제 행동에 관한 이야기는 신뢰할 수 없다.	사전 인터뷰 참고 논문 2
	• 보육교사는 학부모의 요구사항에 대해 무조건 들어줘야 한다.	사전 인터뷰
	• 보육교사는 자신의 감정을 억누르고 언제나 긍정적 감정만을 드러내야 한다.	참고 논문 1
	• 학부모가 원하는 것을 거의 들어주려 한다. • 학부모와 많은 이야기를 나누며 조금씩 소통하려 한다. • 원장님이나 동료 교사들과 의논한다. • 평상 시 작은 일 하나하나까지 알려주고 대화하려 한다.	사전 인터뷰

영역	문항	출처
어린이집	• 어린이집은 유치원의 하위기관이다. • 어린이집은 교육기관이 아닌 보육전담인 곳이다.	사전 인터뷰
	• 어린이집은 나의선택으로 다니는 기관이므로 나의 요구 사항을 다 들어주어야 한다. • 어린이집에서 요구하는 필요경비는 부당하고 꼭 필요한 사항이 아니라고 생각한다.	사전 인터뷰
	• 학부모는 보육비를 지불하는 보육수요자로서 어린이집에 영향을 미치는 소비자로서의 권한을 요구할 수 있다.	참고 논문 1
	• 어린이집의 운영계획이나 운영체계에 대한 변화까지 요구할 수 있다. • 어린이집에서는 아이의 교육이나 문제 행동이 가정의 협조 없이도 개선될 것이라 생각한다.	참고 논문 2
	• 각종 뉴스와 기사들의 사건의 결과만 보도하는 태도 • 정규 학사 과정 없이 쉽게 딸 수 있는 자격증 취득 방식 또는 관련 없는 학과에서의 자격증 획득	사전 인터뷰
	• 언론매체를 통한 어린이집의 식단, 보육방법들이 부정적으로 운영되는 보도들이 복합적으로 작용하면서 어린이집 전반에 대한 불투명의 운영에 대한 불신을 가지게 됨	동아일보, '11.4.4. 한국일보, '11.8.19.
	• 누리교육과정에서 어린이집은 유치원 같은 교육을 하기에는 부족하다. • 어린이집은 잘 돌보는 것이 우선이다. • 어린이집에서의 교육과정은 큰 효과가 없다고 생각한다. • 학부모가 옳다고 생각하는 보육방법과 보육과정을 따라야 한다.	사전 인터뷰 참고 논문 2

다. 예비척도에 대한 내용 타당성 검증

예비척도시안에 대하여 유아교육 전문가 및 보육교사 2명, 원장 2명, 학부모 2명을 대상으로 내용의 타당성 및 적절성에 대하여 검토하였다.

예비척도의 내용 적절성 검증의 참여자는 다음 <표 4>와 같다.

<표 4> 예비척도시안에 대한 검증 대상

이 름	성 별	학 력	자 격
이**	여	박 사	유아교육과 교수
양**	여	대 졸	학부모
이**	여	대 졸	학부모
김**	여	대 졸	보육교사
조**	여	대 졸	보육교사

예비척도의 내용 타당성 검증의 참여자 면담을 통한 수정된 사항은 다음과 같다. 문법적 표현이 틀리거나 중복된 단어를 포함한 Q12번, Q22 수정하였다. 이러한 과정을 통하여 최종 척도시안 26문항을 완성하였다.

최종 척도시안은 다음 <표 5>와 같다.

〈표 5〉 척도시안

가설적 요 인	번호	문 항
보육 교사	1	보육교사의 주된 업무는 교육이 아니라 돌봄이다.
	2	보육교사직은 비전문직이다.
	3	보육교사직은 서비스직이다.
	4	보육교사직은 여성이 담당해야 한다.
	5	보육교사 자격증은 쉽게 취득한다.
	6	보육교사는 유치원 교사보다 학력이 낮다.
	7	보육교사는 유치원교사보다 자질이 낮다.
	8	보육교사는 자녀를 키운 경험이 있어야 한다.
	9	보육교사는 영유아의 어린이집 생활에 대해 모두 알고 있어야 한다.
	10	어린이집에서 발생하는 문제는 교사의 자질이 부족하기 때문이다.
	11	어린이집에 문제가 발생했을 때 보육교사보다 자녀의 말이나 행동을 믿어야 한다.
	12	보육교사는 항상 밝고 긍정적인 자세로 학부모를 대해야 한다.
	13	영유아의 문제행동에 관한 보육교사의 의견은 신뢰하기 어렵다.
	14	보육교사는 학부모의 요구를 모두 수용해야 한다.
	15	보육교사는 학부모가 옳다고 생각하고 원하는 보육방법을 따라야 한다.
어린 이집	16	어린이집은 영유아의 교육기관이 아닌 보호를 전담하는 곳이다.
	17	어린이집의 규모가 클수록 영유아 보육에 효과적이다.
	18	국공립 어린이집이 영유아 보육에 효과적이다.
	19	어린이집은 유치원보다 질적으로 수준이 낮다.
	20	초등학교에 적응하기 위해 유아는 어린이집보다 유치원을 다녀야 한다.
	21	학부모는 어린이집을 언제나 자유롭게 출입할 수 있다.
	22	학부모는 보육수요자로서 어린이집 운영 전반에 관여할 수 있다.
	23	학부모는 어린이집의 운영계획이나 운영체계의 변화를 요구할 수 있다.
	24	영유아의 문제행동은 가정의 협조 없이도 어린이집에서 개선될 수 있다.
	25	어린이집의 재정 투명성을 신뢰하기 어렵다.
	26	어린이집에서 학부모에게 요구하는 필요경비는 지불할 필요가 없다.

IV. 보육에 대한 학부모의 비합리적 인식척도의 타당화

1. 자료 수집

본 연구는 임의 표집한 6개 민간어린이집, 1개 직장어린이집, 1개 국공립 어린이집에 재원하고 있는 영유아의 학부모를 대상으로 자료를 수집하였다. 어린이집 원장에게 설문조사의 허락을 얻은 후, 각 가정으로 연구의 목적과 익명성 보장을 설명하고 연구과정에서 수집된 자료는 연구 이외의 목적을 위하여 사용되지 않는다는 점을 언급하였다. 설문지를 가정으로 배부하고 일주일 후 수거하였다.

척도시안에 대한 응답은 각 문항에 대하여 5점 Likert형 평정을 하도록 하였으며, 점수가 높을수록 비합리적 인식이 높은 것을 의미하는 것으로 구성하였다. 설문지는 총 500부를 배부하였으며, 390부를 수거하였다(수거율 78%). 이 중 어머니나 아버지가 아닌, 조부모나 기타 가족이 응답한 경우는 분석에서 제외하였고 결측이 있거나 무성의하다고 판단되는 응답도 분석에서 제외하였다. 그 결과 통계분석에는 363명의 학부모의 응답이 포함되었다.

조사대상의 평균 연령은 36세($SD=4.96$)이며, 어머니 응답자(318명, 87.6%)가 다수를 차지하였다. 응답자 현황은 다음 <표 6> 과 같다.

〈표 6〉 응답자 현황 (N=363)

구 분		N(%)
연령	20-29세	27(7.4)
	30-39세	255(70.2)
	40-49세	77(21.2)
	50세 이상	4(1.1)
학력	중졸 이하	1(0.3)
	고졸	65(17.9)
	대졸	275(75.8)
	대학원졸 이상	22(6.1)
유아와의 관계	어머니	318(87.6)
	아버지	45(12.4)
유아의 연령	1세	25(6.9)
	2세	83(22.9)
	3세	86(23.7)
	4세	67(18.5)
	5세	78(21.5)
	6세	18(5.0)
	7세	6(1.7)
유아의 성	여아	177(48.8)
	남아	186(51.2)

2. 자료 분석

보육에 대한 학부모의 비합리적 인식 예비척도의 타당화를 위한 자료 분석에는 SPSS 23.0 프로그램을 활용되었으며, 그 과정은 다음과 같다.

첫째, 척도의 문항양호도 분석을 위해서 문항의 반응분포(평균, 표준편차, 왜도, 첨도)를 분석하였고, 상·하 집단 간 독립표본 t검증 및 Cramer's V

산출을 통해 문항 변별도를 검증하였다.

둘째, 척도의 신뢰도 분석을 위해서는 문항내적 일치도 계수(Cronbach's a)와 Spearman-Brown 공식으로 추정된 반분신뢰도 계수를 산출하였다.

셋째, 척도의 타당도 검증을 위하여, 최대우도의 방법의 Varimax 회전을 이용하여 탐색적 요인분석을 실시하였고, 탐색적 요인분석에 의해 산출된 요인간 상관관계를 분석하였다.

3. 척도의 타당화

예비척도안을 만든 후 유아교육 전문가 및 보육교사 2명, 원장 2명, 학부 모 2명을 대상으로 검증을 받았다. 검증 받은 내용들을 수정을 걸쳐 7개 요인 26개 문항으로 완성하였다. 시안은 다음 <표 7> 과 같다.

〈표 7〉 보육에 대한 학부모의 비합리적 인식척도의 시안

문 항
q1. 보육교사의 주된 업무는 교육이 아니라 돌봄이다.
q2. 보육교사직은 비전문직이다.
q3. 보육교사직은 서비스직이다.
q4. 보육교사직은 여성이 담당해야 한다.
q5. 보육교사 자격증은 쉽게 취득한다.
q6. 보육교사는 유치원교사보다 학력이 낮다.
q7. 보육교사는 유치원교사보다 자질이 낮다.
q8. 보육교사는 자녀를 키운 경험이 있어야 한다.
q9. 보육교사는 영유아의 어린이집 생활에 대해 모두 알고 있어야 한다.
q10. 어린이집에서 발생하는 문제는 교사의 자질이 부족하기 때문이다.
q11. 어린이집에서 문제가 발생했을 때 보육교사보다 자녀의 말이나 행동을 믿어야 한다.
q12. 영유아의 문제행동에 관한 보육교사의 의견은 신뢰하기 어렵다.
q13. 보육교사는 학부모의 요구를 모두 수용해야 한다.
q14. 보육교사는 학부모가 옳다고 생각하고 원하는 보육방법을 따라야 한다.
q15. 보육교사는 항상 밝고 긍정적인 자세로 학부모를 대해야 한다.
q16. 어린이집은 영유아의 교육기관이 아닌 보호를 전담하는 곳이다.
q17. 어린이집의 규모가 클수록 영유아 보육에 효과적이다.
q18. 국공립 어린이집이 영유아 보육에 효과적이다.
q19. 어린이집은 유치원보다 질적으로 수준이 낮다.
q20. 초등학교에 적응하기 위해 유아는 어린이집보다 유치원을 다녀야 한다.
q21. 학부모는 어린이집을 언제나 자유롭게 출입할 수 있다.
q22. 학부모는 보육수요자로서 어린이집 운영 전반에 관여할 수 있다.
q23. 학부모는 어린이집의 운영계획이나 운영체계의 변화를 요구할 수 있다.
q24. 영유아의 문제행동은 가정의 협조 없이도 어린이집에서 개선될 수 있다.
q25. 어린이집의 재정 투명성을 신뢰하기 어렵다.
q26. 어린이집에서 학부모에게 요구하는 필요경비는 지불할 필요가 없다.

가. 척도의 문항 양호도

척도의 문항 양호도를 검증하기 위하여 문항의 반응분포와 문항 변별도를 검증한 결과는 다음과 같다.

(1) 문항 반응분포

척도시안의 문항 반응분포를 알아보기 위해, 2개의 가설적 요인의 26개 문항에 대해 문항별 빈도, 백분율, 평균 및 표준편차, 왜도와 첨도를 산출한 결과, 보육교사 요인의 경우, q9($M=4.61$, $SD=7.4$)와 q15($M=4.49$, $SD=.79$)의 평균이 상대적으로 높게 나타났으며, 어린이집 요인의 경우, q23($M=4.11$, $SD=.88$)의 평균이 다른 문항들에 비해 상대적으로 높게 나타났다. q2, q7, q9, q15, q26을 제외한 문항들은 왜도가 절대값이 .89미만이고 첨도의 절대값이 2.5미만으로 나타남으로써, Kline(2005)의 기준에 의거하여 정규분포 가정을 충족함을 확인할 수 있었다. 문항 반응분포 결과는 다음 <표 8> 과 같다.

〈표 8〉 문항 반응분포(N=363)

가설적 요인	문항	평균	표준편차	왜도	첨도
보육 교사	q1	3.67	1.118	-.191	-1.335
	q2	2.60	.918	1.521	1.320
	q3	3.27	1.122	.279	-1.309
	q4	3.70	1.154	-.229	-1.406
	q5	3.67	1.097	-.230	-1.263
	q6	3.42	1.132	.060	-1.396
	q7	2.77	.934	1.022	.046
	q8	3.85	1.063	-.479	-1.014
	q9	4.61	.743	-1.919	2.842
	q10	3.43	1.058	.080	-1.207
	q11	3.67	.914	-.302	-.683
	q12	2.96	.883	.710	-.158
	q13	3.34	.965	.093	-.990
	q14	3.19	.898	.238	-.787
	q15	4.49	.788	-1.553	1.778
어린 이집	q16	3.50	1.070	.016	-1.244
	q17	3.26	1.029	.266	-1.091
	q18	3.45	1.064	.079	-1.221
	q19	2.98	.997	.633	-.754
	q20	3.34	1.117	.241	-1.300
	q21	3.97	.941	-.559	-.624
	q22	3.70	.902	-.304	-.642
	q23	4.11	.879	-.659	-.433
	q24	2.92	1.003	.834	-.416
	q25	3.29	1.009	.174	-1.094
	q26	3.09	1.885	8.833	105.737

(2) 문항 변별도

척도의 문항 구성이 보육에 대한 학부모의 비합리적 인식을 어느 정도 잘 변별해낼 수 있는지를 살펴보기 위하여 문항 변별도를 분석하였다. 문항 변별도 분석을 위하여 척도시안의 총점을 근거로 2개 집단, 즉 상위집단 약 25%(총점 평균 3.77 이상인 25.3%)와 하위집단 약 25%(총점 평균 3.14 이하인 25.3%)로 분류하였다. 그리고 가설적 요인에 대해 상위집단 (n=92)과 하위집단(n=89)의 평균의 차이를 문항별로 t검증하였다. 또한 총점 상·하위 집단과 각 문항 점수와의 상관을 알아보기 위하여 Cramer's V 계수를 산출하였다. 그 결과, 각 문항별 상·하위 집단의 평균은 모두 통계적으로 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났다. 또한 Cramer's V 계수의 범위는 .84에서 .90으로 모두 통계적으로 유의미한 차이가 있는 것으로 나타나 문항의 변별도 측면에서 양호함을 알 수 있다. 문항 변별도 결과는 다음 <표 9> 와 같다.

<표 9> 문항 변별도

문항	집단	N	평균	표준편차	t	Cramer's V
q1	하집단	89	3.00	1.087	-7.152***	.85**
	상집단	92	4.07	.912		
q2	하집단	89	2.18	.466	-9.927***	.86**
	상집단	92	3.46	1.123		
q3	하집단	89	2.57	.878	-7.582***	.84**
	상집단	92	3.73	1.149		
q4	하집단	89	3.10	1.118	-6.966***	.85**
	상집단	92	4.18	.971		
q5	하집단	89	2.96	1.107	-8.151***	.86**
	상집단	92	4.21	.955		
q6	하집단	89	2.58	.915	-12.730***	.86**
	상집단	92	4.22	.810		
q7	하집단	89	2.20	.457	-12.385***	.88***
	상집단	92	3.62	.982		

문항	집단	N	평균	표준편차	t	Cramer's V
q8	하집단	89	3.00	1.022	-9.532***	.85**
	상집단	92	4.25	.721		
q9	하집단	89	4.31	1.018	-2.060*	.87***
	상집단	92	4.59	.744		
q10	하집단	89	2.81	.903	-11.438***	.86**
	상집단	92	4.28	.830		
q11	하집단	89	3.22	.938	-7.673***	.88***
	상집단	92	4.21	.778		
q12	하집단	89	2.44	.639	-11.315***	.90***
	상집단	92	3.76	.906		
q13	하집단	89	2.61	.733	-13.314***	.86***
	상집단	92	4.15	.825		
q14	하집단	89	2.46	.658	-13.835***	.88***
	상집단	92	3.92	.759		
q15	하집단	89	4.22	1.053	-3.033**	.86**
	상집단	92	4.62	.660		
q16	하집단	89	2.69	.899	-11.813***	.86**
	상집단	92	4.21	.833		
q17	하집단	89	2.53	.827	-11.906***	.87***
	상집단	92	3.98	.812		
q18	하집단	89	2.64	.920	-12.493***	.88***
	상집단	92	4.26	.824		
q19	하집단	89	2.21	.439	-16.292***	.87***
	상집단	92	3.97	.919		
q20	하집단	89	2.60	.875	-11.129***	.88***
	상집단	92	4.10	.938		
q21	하집단	89	3.53	1.159	-5.247***	.88***
	상집단	92	4.26	.661		
q22	하집단	89	3.00	.866	-8.707***	.88***
	상집단	92	4.05	.761		
q23	하집단	89	3.74	.995	-6.499***	.86***
	상집단	92	4.53	.601		
q24	하집단	89	2.67	.914	-4.764***	.86**
	상집단	92	3.39	1.099		
q25	하집단	89	2.61	.792	-14.373***	.89***
	상집단	92	4.21	.704		
q26	하집단	89	2.36	.589	-5.902***	.87***
	상집단	92	4.08	2.682		

* p<.05, ** p<.01, ***p<.001

나. 척도의 신뢰도

척도의 요인과 문항들이 측정하고자 하는 내용을 얼마나 일관성 있게 측정하는지를 알아보기 위하여 문항간 내적 일치도와 반분신뢰도를 산출한 결과는 다음과 같다.

(1) 문항간 내적 일치도

신뢰도를 추정하는 방식 중 비이분형 문항에 적용 가능하면서 문항점수의 분산을 고려하여 추정하는 Cronbach's α 공식에 따라 문항의 내적 일치도를 산출한 결과, 2개 요인, 총 26개 문항 전체 문항내적 일치도 계수는 .86으로 나타났다. 요인별로는 보육교사 요인 15개 문항이 .81로 나타났으며, 어린이집 요인은 11개 문항 .74로 나타나 비교적 양호한 것으로 검증되었다.

(2) 반분신뢰도

척도시안의 신뢰도를 추정하는 또 다른 방법으로 반분신뢰도를 산출하였다. 전체 문항을 두 부분으로 나누어 두 부분검사 점수의 상관계수를 계산한 후에 Spearman-Brown 공식에 의해 추정한 결과, 양분된 두 검사점수의 상관은 $r=.66$ 이었으며, 추정된 반분검사신뢰도는 $r=.79$ 로 나타남으로써 척도의 신뢰도가 양호함을 알 수 있었다.

다. 척도의 타당도

척도의 구인타당도를 알아보기 위해 탐색적 요인분석을 실시한 결과는

다음과 같다.

(1) 탐색적 요인분석

본 연구의 척도시안은 2개의 가설적 요인에 따라 문항을 구성한 상황으로, 적합한 요인을 도출하고 문항의 구조를 확인하여 요인명을 부여하는 작업이 필요하다. 따라서 본 연구에서는 요인 구성 및 패턴의 발견을 위하여 요인 고유값(eigen value)에 따라 요인 수를 결정하고 요인 부하량이 큰 문항들의 문항내용에 근거하여 요인명을 부여하는 탐색적 요인분석을 실시하였다. 문항 간 상관행렬을 기초로 요인분석을 실시한 결과, 고유값이 1 이상인 요인을 추출한 결과 7개로 나타났으며, 각 요인의 고유값과 각 요인이 설명하는 분산의 비율은 <표 10> 과 같다.

분석결과, 고유값 1을 기준으로 했을 때 4개의 요인들이 도출되었고 이 요인들의 전체 분산은 55.14%로 나타났다. 이들 요인들을 직교회전 시킨 후, 각 요인에 대한 각 문항의 요인 부하량(factor loading)을 크기순으로 정렬한 결과는 다음 <표 10> 과 같다.

<표 10> 척도시안의 탐색적 요인 분석

문 항	요 인1	요 인2	요 인3	요 인4	요 인5	요 인6	요 인7
q13	.742	.164	.199	.036	.105	.036	.198
q14	.705	.165	.188	.001	.149	.102	.220
q11	.691	.111	.150	.215	-.062	.041	-.123
q12	.555	.234	-.127	.157	.356	.121	.020
q10	.495	.151	.096	.367	.076	.395	-.220
q17	.104	.812	.119	-.013	.118	-.008	.147
q18	.147	.744	.109	.007	.047	.140	.199
q19	.306	.634	-.082	.339	.333	.151	.005
q20	.193	.623	-.033	.254	.066	.254	-.054

문 항	요 인1	요 인2	요 인3	요 인4	요 인5	요 인6	요 인7
q21	.102	.150	.655	.084	.117	-.049	-.021
q9	-.147	-.062	.615	.361	-.138	.141	.038
q22	.241	.150	.577	-.192	.333	.054	.300
q23	.302	-.168	.538	-.075	.226	.359	.052
q15	.176	.043	.532	-.006	-.234	.010	.130
q5	.047	-.003	.216	.692	.119	-.025	.296
q6	.343	.197	-.018	.642	.093	.037	.185
q7	.331	.296	-.204	.497	.402	.140	.144
q26	-.069	.041	.188	.149	.674	.055	-.171
q24	.208	.148	-.072	-.102	.607	-.105	.156
q25	.252	.156	-.010	.265	.497	.334	.027
q1	.039	.078	.037	.043	.024	.803	.201
q16	.145	.406	.127	.000	.036	.683	.047
q3	.055	.040	.083	.063	.071	.098	.765
q4	-.022	.158	.105	.325	-.057	.031	.534
q8	.151	.201	.226	.308	-.174	.150	.431
q2	.240	.143	-.214	.248	.388	.265	.417
Eigen	2.90	2.66	2.13	2.08	2.00	1.81	1.80
변량(%)	11.16	10.23	8.20	7.98	7.68	6.95	6.91
누적 변량(%)	11.16	21.39	29.59	37.57	45.24	52.19	59.10

〈표 10〉에서 보듯이, 척도시안의 요인은 7개 요인으로 분류되었다. 탐색적 요인분석을 통해 나타난 요인을 문항의 내용을 고려하여 명명하고 요인의 신뢰도를 산출한 결과는 다음 〈표 11〉과 같다.

보육에 대한 학부모의 비합리적 인식척도시안의 적절성 검증 결과를 종합해 볼 때, 시안을 구성한 문항들의 신뢰도가 양호하고, 구인타당도의 추정 결과에 따라 7개 요인 26개 문항으로 척도가 구성되는 것으로 확인되었다.

〈표 11〉 보육에 대한 학부모의 비합리적 인식척도 최종안

요인 (문항수)	번호	문항	Cronbach's a
요인1 보육교사의 역할(5)	13	영유아의 문제행동에 관한 보육교사의 의견은 신뢰하기 어렵다.	.78
	14	보육교사는 학부모의 요구를 모두 수용해야 한다.	
	11	어린이집에 문제가 발생했을 때 보육교사보다 자녀의 말이나 행동을 믿어야 한다.	
	12	보육교사는 항상 밝고 긍정적인 자세로 학부모를 대해야 한다.	
	10	어린이집에서 발생하는 문제는 교사의 자질이 부족하기 때문이다.	
요인2 어린이집의 지위(4)	17	어린이집의 규모가 클수록 영유아 보육에 효과적이다.	.79
	18	국공립 어린이집이 영유아 보육에 효과적이다.	
	19	어린이집은 유치원보다 질적으로 수준이 낮다.	
	20	초등학교에 적응하기 위해 유아는 어린이집보다 유치원을 다녀야 한다.	
요인3 학부모의 지위(5)	21	학부모는 어린이집을 언제나 자유롭게 출입할 수 있다.	.64
	9	보육교사는 영유아의 어린이집 생활에 대해 모두 알고 있어야 한다.	
	22	학부모는 보육수요자로서 어린이집 운영 전반에 관여할 수 있다.	
	23	학부모는 어린이집의 운영계획이나 운영체계의 변화를 요구할 수 있다.	
	15	보육교사는 학부모가 옳다고 생각하고 원하는 보육 방법을 따라야 한다.	
요인4 보육교사의 자격(3)	5	보육교사 자격증은 쉽게 취득한다.	.72
	6	보육교사는 유치원 교사보다 학력이 낮다.	
	7	보육교사는 유치원교사보다 자질이 낮다.	
요인5 어린이집 운영(3)	26	어린이집에서 학부모에게 요구하는 필요경비는 지불할 필요가 없다.	.43
	24	영유아의 문제행동은 가정의 협조 없이도 어린이집에서 개선될 수 있다.	
	25	어린이집의 재정 투명성을 신뢰하기 어렵다.	
요인6 보육의 목적(2)	1	보육교사의 주된 업무는 교육이 아니라 돌봄이다.	.65
	16	어린이집은 영유아의 교육기관이 아닌 보호를 전담하는 곳이다.	
요인7 보육교사의 전문성(4)	3	보육교사직은 서비스직이다.	.60
	4	보육교사직은 여성이 담당해야 한다.	
	8	보육교사는 자녀를 키운 경험이 있어야 한다.	
	2	보육교사직은 비전문직이다.	
전체			.86

(2) 요인간 상관분석

보육에 대한 학부모의 비합리적 인식척도시안의 요인 간 상관분석 결과는 다음 <표 12> 와 같다.

<표 12> 요인간 상관

구분	요인1	요인2	요인3	요인4	요인5	요인6	요인7	전체
요인1	1.00							
요인2	.515***	1.00						
요인3	.367***	.202***	1.00					
요인4	.477***	.460***	.198***	1.00				
요인5	.374***	.332***	.169**	.331***	1.00			
요인6	.352***	.415***	.259***	.272***	.217***	1.00		
요인7	.355***	.396***	.291***	.467***	.193***	.315***	1.00	
전체	.764***	.765***	.540***	.674***	.604***	.571***	.629***	1.00

** p<.01, ***p<.001

<표 12> 에 따르면, 요인들 간의 상관은 $r=.17$ 부터 $r=.52$ 에 걸쳐 나타났으며, 요인들과 전체 총점 간의 상관은 $r=.54$ 에서 $r=.77$ 의 범위에 걸쳐 나타남으로서 7개 요인으로 구성된 척도안이 비교적 타당한 것으로 확인되었다.

V. 논의 및 결론

1. 요약 및 논의

본 연구는 보육에 대한 학부모의 이해를 증진하기 위한 기초 단계로 학부모의 보육에 대한 비합리적 인식을 측정할 수 있는 척도를 개발하는데 목적을 두었다. 이를 위해 본 연구에서는 학부모의 보육에 대한 비합리적 인식을 측정하고 개념화하기 위해 기존의 비합리적 인식에 관련 선행 연구들을 분석하고 어린이집 교사와 원장을 대상으로 심층면담을 실시하여 구성개념을 도출하고, 학부모를 대상으로 자료를 수집하여 통계적 타당화를 시도하였다.

연구결과. 보육에 대한 학부모의 비합리적 인식척도는 7개 요인, 즉 ‘보육교사의 역할’, ‘어린이집의 직위’, ‘학부모의 직위’, ‘보육교사의 자격’, ‘어린이집 운영’, ‘보육의 목적’, ‘보육교사의 전문성’의 총 26개 문항으로 개발되었다. 본 연구에서 개발한 보육에 대한 학부모의 비합리적 인식척도의 요인과 관련하여 논의점을 기술하면 다음과 같다.

첫 번째 요인은 ‘보육교사의 역할’이다.

영유아 교사는 영유아를 보호하는 차원을 넘어 전문적인 연구자, 교수자, 상담자, 계획자, 평가자, 의사결정자등 다중적인 역할을 수행하는 전문가이다(이은화·엄기영·조부경, 1995). 보육교사를 영유아의 전문가로서 인정하고 교사의 의견을 신뢰하는 것이 교육의 기본으로 생각하여 영유아의 문제행동에 관한 보육교사의 의견은 신뢰하기 힘들다는 비합리적 인식은 바뀌어야 할 것이다. 또한 보육교사는 학부모의 요구를 모두 수용해야 한다는 비

합리적 인식은 학부모의 지나치고 부당한 요구에는 교사로서 정중히 거절할 수 있음을 인정해야 할 것이다. 어린이집에 문제가 생겼을 때 보육교사보다 자녀의 말이나 행동을 믿어야 한다는 비합리적 인식은 영유아 시기의 특징을 바로 이해하고 어린이집에서 문제가 생겼을 때 자녀의 이야기를 모두 믿기 보다는 보육교사의 상황 설명을 먼저 요청 하여 문제 상황의 정확한 이해를 하는 것이 중요할 것이다. 보육교사는 항상 밝고 긍정적인 자세로 학부모를 대해야 한다는 비합리적인 인식은 보육이 수요자 중심의 서비스업이 되어 가는 분위기 속에서 보육교사가 학부모에게 항상 밝고 긍정적인 자세를 요구받아 감정노동자가 되지 않도록 해야 할 것이다. 어린이집에서 발생하는 문제는 교사의 자질이 부족하기 때문이라 생각하는 비합리적 인식은 어린이집의 다양한 상황 속에서 발생하는 문제가 단지 교사의 자질 부족만이 이유가 되지 않는다는 것을 인정해야 할 것이다.

두 번째 요인은 ‘어린이집의 지위’이다.

우수한 어린이집이 갖추어야 할 요소들은 보육환경, 운영관리, 보육과정, 상호작용과 교수법, 건강·영양관리, 안전관리 등이 있다. 따라서 선택기준이 어떤 것인지에 대한 평가 기준의 내용을 알아보는 것은 선택과정에 있어서 중요하다고 할 수 있다(강득자, 2012). 그러나 어린이집의 지위에 대한 비합리적인 인식으로 어린이집의 규모가 클수록 영유아 보육에 효과적이다거나 국공립 어린이집이 영유아 보육에 효과적이고 유치원보다 질적 수준이 낮아 초등학교에 적응하기 위해 유치원을 다녀야 한다는 생각보다는 영유아의 발달 정도와 환경 등 다양한 요인에 따라 기준을 세워 우수한 어린이집을 선택하는 것이 중요할 것이다.

세 번째 요인은 ‘학부모의 지위’이다.

유아의 긍정적인 발달을 위해서는 교사-부모간의 원활한 의사소통이 필요하며(이은혜, 2014) 교사가 개별 유아에 대한 이해를 최대화 할 수 있도록

록 부모와의 진실한 대화와 동반자적 협력 관계를 통한 교사-부모 간의 원활한 의사소통이 중요하다(배지희, 2002). 하지만 학부모는 어린이집을 언제나 자유롭게 출입 할 수 있고 보육수요자로서 어린이집의 운영 전반에 대하여 운영 계획이나 운영체계의 변화를 요구 할 수 있고 학부모가 옳다고 생각하는 보육방법을 따라야 하며 보육교사는 영유아의 어린이집 생활에 대해 모두 알고 있어야 한다고 생각하는 것은 비합리적 인식이다. 학부모들은 어린이집을 소비자로서 선택하여 수요자의 관점으로 일방적인 수용을 요구할 것이 아니라 자녀를 건강하고 안전하게 교육해주는 하나의 교육기관으로 인정하여 존중해주는 생각이 필요하다.

네 번째 요인은 ‘보육교사의 자격’이다.

보육교사는 보육의 질을 결정하는 중요 요인으로 유아와 보육교사와의 관계는 유아의 정서, 사회성, 인지 등 전반적 성장과 발달에 영향을 미친다(김유환, 2011). 하지만 보육교사는 자격증을 쉽게 취득 할 수 있고 유치원 교사 보다 학력이 낮고 자질이 낮다고 생각 하는 비합리적 인식이 대부분이다. 지금 현행 보육교사 자격증 취득에 대한 방법의 문제와 관련된다. 유치원교사는 대학에서 유아교육을 전공한 자로 소정의 교육과정을 마치고 이수하여야 만이 유치원 정교사 자격증이 나오는 반면에, 보육교사 자격증은 사이버 강의나 대학에서 전공이 영유아 교육과 크게 관련이 없음에도 불구하고 비교적 쉽게 취득할 수 있는 점이 문제가 될 수 있다. 보육교사의 양성과정에 대한 심도 있는 연구와 정책적 논의가 필요하다.

다섯 번째 요인은 ‘어린이집 운영’이다.

언론매체를 통해 어린이집 식단, 보육방법들이 부정적으로 운영되는 보도들이(동아일보. 2011.04.04.; 한국일보. 2011.08.19.) 교사 개인이나 특정 어린이집에 대한 불신이라기보다 유아교육기관 전체의 불투명한 운영에 대한 불신이 되어 초중등기관처럼 사회적 인정을 받지 못하고 있다(박은혜,

2006). 어린이집 운영에 관한 학부모들의 비합리적 인식은 어린이집에서 요구하는 필요경비는 지불할 필요가 없다고 생각한다는 것이다. 이것은 어린이집을 교육기관으로 생각하기 보다는 단순한 돌봄 기관으로 여긴다고 할 수 있을 것이다. 이러한 생각을 가지고 있으면서도 반대적으로 학부모들은 영유아의 문제 행동은 가정의 협조 없이 어린이집에서의 노력만으로 개선 될 수 있다고 여기고 있다. 또한 어린이집의 재정 투명성을 신뢰하기 힘들다고 생각 하는데 다양한 기사와 방송에서 어린이집의 누리과정 지원의 불확실성이나 소수의 어린이집의 잘못된 운영에 대한 기사들이 나오지만 정작 그런 상황으로 갈 수 밖에 없었던 정부의 보육료 지원 미비나 교사들의 낮은 처우 등 근본적인 문제의 원인이나 이유는 설명하지 않아 학부모에게 불신감을 키워주게 된 것이라고 생각한다.

여섯 번째 요인은 ‘보육의 목적’이다.

보육교사의 주된 업무는 교육이 아닌 돌봄이라 생각하고 어린이집은 교육기관이 아닌 보호를 전담하는 곳이라 생각하는 비합리적 인식이다.

보육시설은 영유아와 가정이 도움을 필요로 할 때 사회가 조직적으로 개입하는 하나의 방식으로 작용하며, 보호와 교육을 합리적으로 조화시켜 영유아가 건강한 사회 성인으로 성장할 수 있도록 돕는데 그 목적이 있다. (배운학, 2005) 이렇듯 어린이집과 보육교사가 영유아의 보육과 교육을 담당하는 전문가이고 전문 기관임을 인정해야 할 것이다.

일곱 번째 요인은 ‘보육교사의 전문성’이다.

영유아 교사가 가르치는 일은 매우 감성적인 성격을 지니며 객관적인 기준으로 측정하기 어려워서 그 중요성이나 가치가 지적인 교수자질에 비해 소홀히 다루어져 왔다(김재례, 2015). 보육교사는 비전문직이고 서비스직이고 여성이 담당해야 하며 보육교사는 자녀를 키운 경험이 있어야 한다고 생각하는 비합리적 인식이다. 보육교사의 무분별한 배출의 문제점을 개선

하여 보육교사의 전문적인 양성 배출 체계가 확립되어 능력 있는 보육교사들이 이러한 학부모들의 비합리적 인식으로 피해를 입지 않도록 해야 할 것이다.

2. 결론 및 제언

보육에 대한 학부모의 비합리적 인식의 측정 도구가 전무한 상황이며, 교사들이 직접 느끼는 학부모들의 보육에 비합리적 인식을 실제 보육 현장에서 면담한 자료를 토대로 개발 하였다는 점을 고려해 볼 때, 본 연구에서 개발한 척도는 내용 측면에서 타당성이 확인된 것으로 학부모의 비합리적 인식을 측정하는데 활용 가능할 것으로 기대된다.

본 연구의 한계와 관련하여 후속 연구의 방향을 제안하면 다음과 같다.

첫째, 본 연구에서 개발한 척도시안의 타당화 작업에는 민간어린이집에 자녀를 보내는 학부모의 참여 비율이 높았다. 향후에는 국공립어린이집이나, 가정 어린이집, 직장어린이집 등 다양한 설립주체의 어린이집의 학부모를 함께 포함하여 보육에 대한 학부모의 비합리적 인식척도를 타당화 하는 작업을 보완하는 것이 필요할 것이다.

둘째, 본 연구는 보육에 대한 학부모의 비합리적 인식척도 개발의 기초 작업으로서, 척도의 타당화 과정에서 인과적 구조모형을 통한 확인적 요인 분석은 포함하지 않았다. 추후에는 조사 대상의 범위 확대와 더불어 보다 정교한 통계적 분석을 통해 타당성을 검증하는 노력이 이루어져야 할 것이다.

셋째, 본 연구에서 개발한 보육에 대한 학부모의 비합리적 인식에 대한

척도가 어린이집의 부모교육 및 교사교육 자료로 활용될 수 있도록 관련 연구가 활발히 이루어질 필요가 있다.

본 연구는 기존의 학부모들의 비합리적 인식과 비교할 때 교사들이 직접 느끼는 학부모들의 보육에 비합리적 인식을 실제 보육 현장에서 면담한 자료를 토대로 척도를 개발하였다는 점에서 의의가 있다. 또한 교사들이 학부모들의 비합리적 인식을 직접 느꼈던 학부모들의 언어나 행동들을 바탕으로 문항을 개발하였다는 점에서 기존 척도와는 달리 보육현실을 반영한 척도라는 점에서 의미를 찾을 수 있을 것이다.



참고문헌

- 강득자(2012). 부모의 어린이집 선택기준 및 이용만족도 결정요인, 대구대학교 일반대학원 박사학위 논문.
- 권미량(2005). 보육시설에서 부모의 갈등과 적응 유형에 대한 사례 연구. **생태유아교육연구**, 4(1), 1-21.
- 경규혜(1995). 보육교사의 근무상태와 직무만족에 관한 연구. 청주대학교 행정대학원 석사학위 논문.
- 고혜진(2009). 부모-교사 협력행동과 부모-교사 신뢰관계가 영유아의 문제행동에 미치는 영향. 경의대학교 대학원 석사학위 논문.
- 김광웅(2009). 놀이치료에서의 부모상담 실태조사 연구. **놀이치료연구**, 12(1), 47-63.
- 김동배·권중돈(2009). **인간행동이론과 사회복지실천**. 서울: 학지사.
- 김문정(2014). 유아기 자녀를 둔 어머니의 비합리적 신념과 양육스트레스: 개인주의-집단주의 성향의 조절 효과. 부경대학교 교육대학원 석사학위 논문.
- 김미향·이현진 (2016). 사립유치원 교사들이 경험하는 부모와의 관계 탐색-감정노동의 관점에서-. **열린부모교육**, 8(1), 79-104.
- 김보영(2013). 교사-부모 관계에서 경험하는 유치원교사의 어려움. 경남대학교 교육대학원 석사학위 논문.
- 김상영(2002). 어머니와 자녀의 비합리적 신념 관계연구. 한동대학교 교육대학원 석사학위 논문.
- 김신영(1998). 유아교육기관에서 교사가 인식하는 문제 분석. 이화여자대학교 대학원 박사학위 논문.

- 김영천(2012). **질적연구방법론 I**. 아카데미프레스.
- 김유환(2011). 어머니-교사관계가 유아-교사관계 및 유아의 어린이집 적응에 미치는 영향. 전남대학교 대학원 석사학위 논문.
- 김윤진(2013). 유치원교사의 비합리적인 신념과 교사직무소진의 관계. 영남대학교 교육대학원 석사학위 논문.
- 김애자(1994). 원장·교사·학부모의 보육현장 갈등 요인 비교. 숙명여자대학교 교육대학원 석사학위 논문.
- 김정원·이경화·이연규·조순옥·조혜진(2006). **보육과정**. 서울: 파란마음.
- 김정자(2006). 보육시설에 대한 취업모의 선호도 분석 : 서울시 국·공립, 민간, 가정 어린이집 중심으로. 중앙대학교 행정대학원 석사학위 논문.
- 김종운(2013). **상담과 복지 서비스를 위한 상담심리학의 이론과 실제**. 서울: 동문사.
- 김진(2014). 가정어린이집의 부모 상담 실태와 교사와 부모의 만족도 및 요구 연구. 강원대학교 산업과학대학원 석사학위 논문.
- 김재분(2003). 부모의 비합리적 인식과 청소년 자녀의 비합리적 신념 간의 관계와 또래수용도. 이화여자대학교 석사학위 논문.
- 김재례(2015). 유치원 교사의 감정노동 실태 및 자기효능감과의 관계분석. 목포대학교 교육대학원 석사학위 논문.
- 김현미·이진숙(2014). 어린이집 부모면담에 대한 보육교사와 부모의 인식에 대한 연구. **인지발달중재학회지**, 5(2), 61-76.
- 김희태(2004). 유아교사의 갈등에 대한 질적연구, **유아교육학논집**, 8(2), 5-34.
- 나석희·이현진(2012). 어린이집 교사들이 보육경험과정에서 겪는 인간관계의 어려움과 해결방안. **유아교육학논집**, 16(1), 69-94.
- 노상경(2012). 유아교사-어머니 간 의사소통 저해 요인 탐색. **한국영유아**

보육학회지, 73, 211-232.

민영현(2017). 보육교사가 인식하는 부모와의 의사소통이 어려움과 정서노동과의 관계. 아주대학교 교육대학원 석사학위 논문.

박경화(2010). 민간보육시설 보육교사의 직무 만족도 연구. 숭실대학교 교육대학원 석사학위 논문.

박상님·윤기영(2000). 유아교사와 학부모의 인간관계. 한국교원교육 연구, 17(1), 379-404.

박은혜(2006). 유아교사 직업과 교사 생활에 대한 연구. 한국유아교육학회 정기 총회 및 정기 학술대회 자료집, 493-497.

배운학(2004). 보육시설에 대한 학부모의 인식과 요구도 조사: 대구중심으로. 경운대학교 산업정보대학원 유아복지학 석사학위논문.

배지희(2002). 유아교육과 부모참여의 의미와 실제에 대한 문화기술적 탐구, 유아교육연구. 22(4), 5-29.

백혜리 외(2008). 보육교사론. 서울: 동문사.

서윤정·이대균 (2011). 어린이집 교사가 부모와의 관계에서 느끼는 스트레스와 대처방법. 미래유아교육학회지, 18(4), 259-291.

신현숙(2017). 부모와의 관계에서 보육교사가 겪는 어려움과 해결방안에 관한 연구. 중앙대학교 교육대학원 석사학위 논문.

심은주(2011). 우리나라 아동보육정책의 문제점과 개선방안에 관한 연구. 동아대학교 석사학위 논문.

손세란(2008). 보육시설 만 1,2,3세 학급에서의 어머니-교사 관계에 대한 상호인식 분석. 이화여자대학교 대학원 석사학위 논문.

손현경(2015). 어린이집 주임교사가 인간관계에서 갖는 어려움과 극복을 위한 노력. 중앙대학교 교육대학원 석사학위 논문.

양연실(2015). 비합리적 신념이 유치원교사의 직무스트레스에 미치는 영향.

- 부경대학교 교육대학원 석사학위 논문.
- 양정하(2010). 부모의 비합리적 신념과 특성불안이 양육태도에 미치는 영향. 동국대학교 대학원 석사학위 논문.
- 유태균 역(2005). **사회복지 질적연구방법론**. 경기 파주: 나남.
- 이경화(2001). 부모에 대한 유치원 교사의 이야기. **교육인류학연구**, 4(3), 179-199.
- 이경화(2015). 유아교사의 부모에 대한 메타포 의미 분석. **유아교육연구**, 35(3), 5-25.
- 이남희(2008). 유아교사의 이직결정에 영향을 미치는 동료, 원장 및 부모와의 인간관계연구. 성균관대학교 생활과학대학원 석사학위 논문.
- 이미자(2006). 교사-어머니 의사소통과 유아교육기관 만족도 및 양육 스트레스. 카톨릭대학교 대학원 석사학위 논문.
- 이미화 외(2012). 부모-자녀 간 의사소통 유형이 아동의 공감 능력 및 친사회적 행동에 미치는 영향. 명지대학교 사회교육대학원 석사학위 논문.
- 이소영(2015). 보육교사가 지각하는 학부모와의 의사소통 어려움과 직무 스트레스 사이의 관계. 아주대학교. 석사학위 논문.
- 이연주(2013). 보육교사의 부모에 대한 기대와 그로 인한 어려움에 관한 연구. 숙명여자대학교 교육대학원 석사학위 논문.
- 이윤경(2004). 유아교사에게 스트레스를 주는 부모의 언어표현과 대처방식. 숙명여자대학교 대학원 석사학위 논문.
- 이은화·엄기영·조부경(1995). 교육개혁과 유아교사 양성기관의 발전과제. **한국교원교육연구**, 15(1), 11-42.
- 이은혜(2014). 유치원 교사의 의사소통 능력이 소진에 미치는 영향: 교사-부모 간 의사소통 어려움의 매개효과. 경희대학교 교육대학원 석사학

위 논문.

이찬주(2002). 어머니-유아교사 관계에 대한 상호인식 연구. 중앙대학교 대학원 석사학위 논문.

이효영(2013). 보육교사의 자기효능감, 직무스트레스, 대인간 의사소통 수준이 부모-교사 간의 의사소통의 어려움에 미치는 영향. 카톨릭대학교 대학원 석사학위 논문.

이희영·시미희(2011). 유아기 자녀를 둔 비합리적 신념과 양육스트레스와의 관계. **수산해양교육연구**, 23(3), 400-409.

임미경(2016). 어린이집 교사의 기질이 교사-부모 간 협력관계와 의사소통의 어려움에 미치는 영향. 경기대학교 대학원 석사학위 논문.

임수정(2013). CCTV와 함께 생활하는 유아교사 이야기. **어린이문학교육연구**, 14(3), 433-453.

임정수·심은주·이경화(2014). 유아교사의 일터영성 척도 개발. **수산해양교육연구**, 26(4) 717-735.

민영현(2017). 보육교사가 인식하는 부모와의 의사소통이 어려움과 정서노동과의 관계. 아주대학교 교육대학원 석사학위 논문.

조용환(2011). 질적 연구논문의 작성과 평가. **서울대 교수학습개발센터 글쓰기교실**, 31-40.

조형숙·박은주(2009). 유치원 교사가 경험하는 윤리적 딜레마 분석. **유아교육연구**, 29(3), 73-101.

최현주(2000). 유치원 교사의 의사소통 유형과 직무만족도의 관계. 전북대학교 교육대학원 석사학위 논문.

홍수정(2016). 보육교사의 부모관계에서의 윤리적 갈등 경험 연구. 숙명여자대학교 대학원 석사학위 논문.

황은희(2007). 유치원교사의 어려움과 지원 요구: 유치원 예비교사, 초임교

사, 경력교사를 중심으로. 한양대학교 교육대학원 석사학위 논문.

- Belsky, J., & Eggebeen, D(1991). Early and extensive maternal employment and young children's socioemotional development: Children of the National Longitudinal Survey of Youth. *Journal of Marriage and the family*, 53, 1083-1110.
- Epstein, J. L.(1990). School and family connections: Theory, research, and implications for integrating sociologies of education and family. In D. G. Unger, & M. B. Sussman(Eds.), *Families in community settings: Interdisciplinary perspective*. New York: Haworth.
- Hender, A. T. (1987). *The evidence continues to grow: Parent involvement improves student achievement*. Columbia, MD: National Committee for Citizens in Education.
- Keyes, C. R. (2000). Parent-teacher partnership: A theoretical approach for teachers. In *Issues in Early childhood Education: Curriculum, Teacher Education & Dissemination of Information. Proceedings of the Lilian Katz Symposium*, November 5-6. (pp. 107-118).
- Sutherland.(1999). *The general teaching council: in Bryce and Humes(eds.)* Scotland: Edinburgh University Press.

부록-설문지

안녕하십니까?

바쁘신 가운데 소중한 시간을 내어주셔서 감사합니다.

본 설문지는 보육교사와 어린이집에 대한 학부모의 인식을 조사하기 위해 작성되었습니다. 설문 문항은 정답이 없으므로, 평소 학부모님이 보육교사와 어린이집에 대해 가지고 있는 생각을 바탕으로 성실하게 응답해주시기 바랍니다.

본 설문의 결과는 연구 목적 이외에는 사용하지 않을 것이며, 응답자의 개인적인 내용이나 신상에 관한 정보는 공개되지 않을 것임을 약속드립니다. 귀하의 의견은 보육의 발전에 매우 의미 있는 자료로 쓰일 것입니다.

귀한 시간 할애해 주셔서 다시 한 번 감사드립니다.

궁금한 사항이 있으시면 연락 주십시오.

2017년 8월

부경대학교 교육대학원 유아교육전공

연구자 공 남 희

지도교수 이 경 화

* 다음은 귀하에 대한 질문입니다. 해당 되는 부분에 표시(✓ 표)나 직접 기입해 주십시오.

응답자	연령	만()세	성 별	① 여성 ② 남성
	학력	① 중졸 이하 ② 고졸 ③ 대졸 ④ 대학원졸 이상		
	유아와의 관계	① 어머니 ② 아버지 ③ 할머니 ④ 할아버지 ⑤ 기타()		
유아	연령	만()세	성 별	① 여아 ② 남아

※ 다음 각각의 문항에 대해 귀하가 동의하는 정도를 해당하는 곳에
표시(✓)해 주십시오.

번호	문 항	전 혀 그 렇 지 않 다	거 의 그 렇 지 않 다	보 통 이 다	조 금 그 렇 다	매 우 그 렇 다
1	보육교사의 주된 업무는 교육이 아니라 돌봄이다.	1	2	3	4	5
2	보육교사직은 비전문직이다.	1	2	3	4	5
3	보육교사직은 서비스직이다.	1	2	3	4	5
4	보육교사직은 여성이 담당해야 한다.	1	2	3	4	5
5	보육교사 자격증은 쉽게 취득한다.	1	2	3	4	5
6	보육교사는 유치원교사보다 학력이 낮다.	1	2	3	4	5
7	보육교사는 유치원교사보다 자질이 낮다.	1	2	3	4	5
8	보육교사는 자녀를 키운 경험이 있어야 한다.	1	2	3	4	5
9	보육교사는 영유아의 어린이집 생활에 대해 모두 알고 있어야 한다.	1	2	3	4	5
10	어린이집에서 발생하는 문제는 교사의 자질이 부족하기 때문이다.	1	2	3	4	5
11	어린이집에서 문제가 발생했을 때 보육교사보다 자녀의 말이나 행동을 믿어야 한다.	1	2	3	4	5
12	영유아의 문제행동에 관한 보육교사의 의견은 신뢰하기 어렵다.	1	2	3	4	5
13	보육교사는 학부모의 요구를 모두 수용해야 한다.	1	2	3	4	5
14	보육교사는 학부모가 옳다고 생각하고 원하는 보육방법을 따라야 한다.	1	2	3	4	5
15	보육교사는 항상 밝고 긍정적인 자세로 학부모를 대해야 한다.	1	2	3	4	5
16	어린이집은 영유아의 교육기관이 아닌 보호를 전담하는 곳이다.	1	2	3	4	5
17	어린이집의 규모가 클수록 영유아 보육에 효과적이다.	1	2	3	4	5
18	국공립 어린이집이 영유아 보육에 효과적이다.	1	2	3	4	5
19	어린이집은 유치원보다 질적으로 수준이 낮다.	1	2	3	4	5
20	초등학교에 적응하기 위해 유아는 어린이집보다 유치원을 다녀야 한다.	1	2	3	4	5
21	학부모는 어린이집을 언제나 자유롭게 출입할 수 있다.	1	2	3	4	5
22	학부모는 보육수요자로서 어린이집 운영 전반에 관여할 수 있다.	1	2	3	4	5
23	학부모는 어린이집의 운영계획이나 운영체계의 변화를 요구할 수 있다.	1	2	3	4	5
24	영유아의 문제행동은 가정의 협조 없이도 어린이집에서 개선될 수 있다.	1	2	3	4	5
25	어린이집의 재정 투명성을 신뢰하기 어렵다.	1	2	3	4	5
26	어린이집에서 학부모에게 요구하는 필요경비는 지불할 필요가 없다.	1	2	3	4	5