



저작자표시-비영리-변경금지 2.0 대한민국

이용자는 아래의 조건을 따르는 경우에 한하여 자유롭게

- 이 저작물을 복제, 배포, 전송, 전시, 공연 및 방송할 수 있습니다.

다음과 같은 조건을 따라야 합니다:



저작자표시. 귀하는 원저작자를 표시하여야 합니다.



비영리. 귀하는 이 저작물을 영리 목적으로 이용할 수 없습니다.



변경금지. 귀하는 이 저작물을 개작, 변형 또는 가공할 수 없습니다.

- 귀하는, 이 저작물의 재이용이나 배포의 경우, 이 저작물에 적용된 이용허락조건을 명확하게 나타내어야 합니다.
- 저작권자로부터 별도의 허가를 받으면 이러한 조건들은 적용되지 않습니다.

저작권법에 따른 이용자의 권리는 위의 내용에 의하여 영향을 받지 않습니다.

이것은 [이용허락규약\(Legal Code\)](#)을 이해하기 쉽게 요약한 것입니다.

[Disclaimer](#)

교육학석사 학위논문

중국유학생들의 학습동기 및 사회적
지지가 대학생활 적응에 미치는 영향
-부산지역을 중심으로-



2017년 8월

부경대학교 대학원

교육컨설팅협동과정

YAO LAN

교육학석사 학위논문

중국유학생들의 학습동기 및 사회적
지지가 대학생학 적응에 미치는 영향

-부산지역을 중심으로-

지도교수 주 동 범

이 논문을 교육학석사 학위논문으로 제출함.

2017년 8월

부경대학교 대학원

교육컨설팅협동과정

YAO LAN

YAOLAN의 교육학석사 학위논문을 인준함.

2017년 8월



위 원 장 교육학박사 원 효 헌 (인)

위 원 교육학박사 강 승 희 (인)

위 원 철 학 박 사 주 동 범 (인)

목 차

I. 서론	1
1. 연구의 필요성 및 목적	1
2. 연구문제	4
3. 용어의 정의	5
가. 유학생	5
나. 중국유학생	6
다. 학습동기	6
라. 사회적 지지	6
마. 대학생활 적응	6
II. 이론적 배경	8
1. 유학생의 현황	8
가. 전국 유학생의 현황	9
나. 부산 중국유학생의 현황	9
2. 학습동기	11
가. 학습동기 정의	11
나. 학습동기 이론	12
다. 중국유학생들의 유학 동기	15
3. 사회적 지지	15
가. 사회적 지지의 정의	15
나. 사회적 지지의 구성요소	16

4. 대학생활 적응	17
5. 선행연구 고찰	20
가. 학습동기와 대학생활 적응	20
나. 사회적 지지와 대학생활 적응	21
III. 연구방법	23
1. 연구대상	23
2. 측정도구	26
가. 학습동기의 척도	26
나. 사회적 지지의 척도	27
다. 대학생활 적응의 척도	28
3. 자료수집절차	29
4. 자료처리방법	30
IV. 연구결과	31
1. 주요변인의 기술통계.....	31
2. 주요변인 간 상관관계.....	32
3. 개인배경에 따른 변인의 차이 검증	34
가. 인구통계학적 특성에 따른 변인의 차이	34
나. 한국주거기간에 따른 변인의 차이	37
다. 주당시간에 따른 변인의 차이.....	46
라. 동아리활동 경험에 따른 변인의 차이	52
4. 학습동기와 사회적 지지가 대학생활 적응에 미치는 영향.....	56
가. 학습동기와 사회적 지지가 대학생활 적응 전체에 미치는 영향.....	

.....	56
나. 학습동기와 사회적지지가 대학생활 적응에 하위요인에 미치는 영향	59
V. 논의 및 결론	71
참고문헌	75
부록- 설문지.....	78



표 목 차

<표 II-1> 연도별 유학생 수 현황	10
<표 II-2> 부산 지역 대학 중국 유학생 현황	11
<표 II-3> 부산 지역 중국 유학생 수 현황	12
<표 II-4> 학습동기 설계의 과정	14
<표 II-5> 대학생활 적응 분류	20
<표 III-1> 연구대상자의 기술통계 분석	26
<표 III-2> 학습동기 척도의 하위요인별 문항 및 신뢰도 분석결과	28
<표 III-3> 사회적지지 척도의 하위요인 및 신뢰도 분석결과	29
<표 III-4> 대학생활 적응 척도의 하위요인 및 신뢰도 분석결과	30
<표 IV-1> 사회통계학 주요변인의 기술통계	33
<표 IV-2> 주요변인의 상관관계	35
<표 IV-3> 연령에 따른 학습동기의 차이	36
<표 IV-4> 연령에 따른 한국인 친구지지의 차이	37
<표 IV-5> 연령에 따른 한국인 교강사의 사회적 지지의 차이	38
<표 IV-6> 한국주거기간에 따른 학습동기의 차이	39
<표 IV-7> 한국주거기간에 따른 한국인 친구 지지의 차이	43
<표 IV-8> 한국주거기간에 따른 한국인 교강사 지지의 차이	44
<표 IV-9> 주당학습시간에 따른 학습동기의 차이	48
<표 IV-10> 주당학습시간에 따른 한국인 친구의 지지차이	50
<표 IV-11> 주당학습시간에 따른 한국인 교강사 지지의 차이	52
<표 IV-12> 동아리활동경험 유, 무에 따른 학습동기의 차이	55
<표 IV-13> 동아리활동경험 유, 무에 따른 한국친구 지지의 차이	56

<표 IV-14> 동아리활동경험 유, 무에 따른 한국인 교강사 지지의 차이	57
<표 IV-15> 학습동기와 사회적 지지가 대학생활 적응 전체에 미치는 영향	59
<표 IV-16> 학습동기와 사회적 지지는 학업적응에 미치는 영향	61
<표 IV-17> 학습동기와 사회적 지지는 사회적응에 미치는 영향	64
<표 IV-18> 학습동기와 사회적 지지는 개인정서적응에 미치는 영향	66
<표 IV-19> 학습동기와 사회적 지지는 대학환경적응에 미치는 영향	69



**The Influence of Chinese International Students' Learning
Motivation and Social Support on College Life Adjustment
- Focusing on Busan City -**

YAO LAN

Curriculum for education consulting
Bugyeong National University Graduate School,
Pukyong National University

Abstract

Our society has become increasingly aware of the important role of higher education in the development of advanced economies, resulting in a greater emphasis on the globalization of higher education. The zeal for sending children to study abroad has become stronger.

The total number of Chinese students studying abroad in 2015 reached 523,700. Among all the countries, except for the United States and Australia, Korea got the largest number of exchange students.

You can see the history of Korean and Chinese exchange students because Chinese students choose to study in Korea. Because of various similarities between two countries, such as the geographical proximity, culture, and complementary economic structure of the two countries, Chinese students prefer to study in Korea. The Korean government is also encouraging the cultivation of Korean university students by encouraging them to participate in international education programs.

However, Chinese exchange students who come to study in South Korea suffer from a variety of everyday stresses that occur in the process of adjusting to the new environment. Examples include problems like academic problems, personal relationships, and adjustment of university life.

Failure to deal with the aforementioned problems will result in poor academic performance and the inability to follow the college entrance exam. Therefore, it is necessary to prepare a measure to help Chinese students adjust to college life.

For this purpose in accordance with the South Korean Chinese student around Busan – Focused on the motivational and social support of the impact on the Campus Life Adaptation analyzed the cause and each Rent, determine the extent of Chinese students based on social support and motivational impact on the Campus Life Adaptation of students and learning. Relative by a Chinese student learning motivation that affects the social learning motivation to increase social support and relations with the support of and learning motivation. Normally to allow a degree in Chinese students in Korea to laying the groundwork for the purpose of 4-year college degree who is studying in Busan. China 208 students surveyed was conducted.

I. 서론

1. 연구의 필요성 및 목적

우리 사회가 지속적인 경제의 발전으로 고등교육의 중요한 역할에 대해 인식을 하게 되었고 그 결과 고등교육의 세계화에 힘을 쏟게 되었다. 지식 기반사회에서는 국제 교육교류도 활발하게 발전하고 있다(Fu Lei, 2016). 중국 교육부 통계에 따르면 2015년 중국 유학생들이 해외에 나가 유학한 총유학생 수는 52만 3,700명에 달한다. 2014년보다 6만 3,900명 더 증가하였다. 그중에서 미국, 영국, 호주 등 영어권 국가를 제외하면 한국으로 가는 유학생 수는 일본(5%)을 제치고 3만여 명(7%)에 달해 가장 많은 학생이 선호하고 있다(LUO XUNXI, 2015). 또한, 한국 법무부 통계에 의하면 한국 국내 체류 중인 외국인 유학생 인수는 10만 명을 돌파했다.

한국에서 중국 유학생 인구가 증가한 이유는 중국과 한국 사이의 관계 상황에서 찾을 수 있다. 먼저 중국 경제의 개혁으로 경제가 지속해서 발전하였다. 2008년대 들어 중국은 베이징 올림픽, 2010년 상하이 국제 박람회 개최를 계기로 중국과의 국제 교류는 더욱 활발해지고 있다. 또한, 중국 사람들은 경제적인 기초가 상류사회를 결정한다는 인식으로 인해 자녀들이 훌륭한 인물이 되기를 바라는 마음이 강해 경제적 부담이 있음에도 불구하고 학부모들이 자녀를 해외로 유학 보내고자 하는 교육열은 더욱 강해졌다.

그리고 한국과 중국의 교류는 두 나라의 역사만큼이나 오래되었다. 양국은 지리적 인접성, 문화적 유사성, 상호 보완적 경제구조 등 양국 간 관계

발전에 유리한 조건을 바탕으로 정치, 경제, 사회, 문화, 교육 등 모든 분야에서 외교 사상 그 유례를 찾을 수 없을 정도의 놀라운 발전을 이룩하였다(손교교, 2014). 이상 이유로 인해 중국과 한국의 관계 교류가 더욱 빠르게 발전되었고 이는 중국 유학생의 증가 원인이 되었다.

세계 각국은 각 대학교 간의 학술교류 및 공동연구를 활발히 추진하고 있다. 한국 정부도 국제화 교육과 좋은 교육 환경 효과를 위해 대학생의 세계시민의식 함양을 추진하고 있다. 그리고 한국 정부는 2015년 7월 유학생 ‘유치·확대 방안’을 발표했다. 한국 유학에 대한 매력도를 높여 국내 유학생 20만 명 유치 목표를 제시했는데 그 목표를 고려할 때 국내 유학 유치 정책으로 인해 발생한 경제적 효과는 등록금 수입을 통한 대학 재정에의 기여와 국가의 경제적인 증가를 가져올 것으로 예상된다. 예를 들면, 2014년 유학생은 9만 5천 명에 달했는데, 등록금 수입 등을 포함해 경제적 효과는 약 8,000억 원에 달했다. 이를 볼 때 한국 정부가 적극적으로 추진한 ‘외국인 유학생 유치 사업’은 긍정적인 효과를 거두고 있음을 알 수 있다.

외국인 유학생이 급격하게 증가함에 따라서 피할 수 없는 문제도 발생하였다. 특히 유학생들의 중도탈락 문제이다. 대학 알림이에 따르면 2015년 외국인 유학생(전문대 등 대학교 재학생 기준) 5만 88명 가운데 1,985명이 중도탈락했다. 외국인 유학생의 중도탈락률이 10%가 넘는 대학은 전국적으로 20개교에 달한다. 명지대와 한국항공대 등이 이에 해당했다. 부산 가톨릭대는 중도탈락률이 33.3%에 이르고 있다(교육과학기술부, 2015).

중국 유학생들이 많이 증가하고 있지만, 모두가 학업을 끝까지 마치지 못하고 있다. 오히려 중도퇴학이나 대학을 졸업하지 못하고 중국으로 돌아가는 경우가 많다. 이 문제가 발생한 이유는 한국은 중국 유학생에게 새로운 환경이기 때문이다. 새로운 환경에서 인간관계, 문화의 차이 등 요소 때

문에 스트레스와 어려운 느낌을 받는다. 한국으로 유학을 왔지만, 학업 문제, 대인관계 문제, 대학생활 적응 문제 등의 어려움을 겪게 되고, 여러 문제로 인한 몸의 건강 상태는 심리건강과 신체 건강 모두 많이 나빠지는 결과를 가져오게 되었다. 이로 인해 중국 유학생들이 학업을 끝까지 마치지 않고 졸업하지 못한 채 중국으로 돌아간 경우가 많이 나타났다. 그리고 학업을 포기한 이들 가운데 상당수는 등록금이 너무 비싸서 경제적 부담 때문에 본국으로 돌아가지 않고 불법체류자가 되었다. 법무부에 따르면 2015년 12월 말 기준으로 유학(D-2)과 일반연수(D-4)를 목적으로 체류하는 9만 8,244명 가운데 6,010명(6.12%)이 불법체류자 신분이다. 이러한 상황에서 교육부는 2010년부터 외국인 유학생의 국내 대학 입학조건으로 한국어 능력 시험(TOPIK) 3급 이상을 제시하고 있으며, 대학의 외국인 유학생 교육 및 관리 역량을 평가하는 인증제를 시행하고 있다.

가장 많은 비율을 차지한 중국 유학생들은 대학생활 적응에 있어 여러 가지 어려움을 겪고 있다. 먼저 유학생들은 처음 한국 유학으로 왔을 때 새로운 문화적 차이로 인해 생활권에 쉽게 어울리지 못하고 한국어를 한 문장도 구사하지 못해 언어적으로 불편한 것이 가장 어렵다. 외국인 유학생들이 한국 대학 생활에 녹아들지 못하는 결정적 요인은 ‘한국어 의사소통’이다(권양이, 2008; 나임순, 2006; 이수범, 김동우, 2009; 하정희, 2008).

그다음으로 유학생들에게 힘든 것은 학업에 대한 많은 정서적 부담감과 압박감이다. 학업 정착과 실행은 한국 유학의 목적과 관련된 중요한 문제이다. 유학생들은 스스로가 삶의 목표와 정체 의식을 발전시켜야 한다. 개개인이 얼마나 수업에 적극적으로 참여하여 배우고 있는지를 파악하고, 이를 토대로 그들의 학습 동기 수준이 높이기 위한 구체적 지원방안을 모색할 필요가 있다(배상훈, 홍지인, 2013). 학업은 상급학교로의 진학이나 사회 진출을 위한 취업 등 진로 문제와 밀접한 관련성이 있으며 성인기의 생활

에도 커다란 영향을 미치게 된다(이명경, 김형수, 신을진, 김동일, 2014).

마지막으로 각 조사와 선행연구를 통해서 확인된 바는 유학생들이 한국 학생들과 친구가 되기를 원하지만, 현실적으로 어렵다는 것이다(김태현 외 2007; 김영경, 2009; 임춘희, 2009). 대다수 유학생은 학교 수업뿐 아니라 수업 외 시간도 같은 나라 친구와 함께 보내며 또한 도움이 필요할 때 같은 나라 친구를 찾는 것으로 나타났다.

유학생들은 한국에서 차별이나 소외감을 느낀 적은 없지만, 한국인 친구가 없어서 불편하고 외로움을 느껴서 대학 생활을 어색해하고 수업이나 여유 활동까지 많이 참여하지 못하고 있다.

이상의 문제들을 극복하지 못하면 전공 학업과 대학 생활을 제대로 수행하지 못하여 학업에 실패하기 쉽다. 이러한 이유로 유학생들의 대학 생활 적응을 도울 방안 마련은 필요하다. 따라서 본 연구는 중국 유학생들의 학습 동기와 사회적 지지가 유학생 대학 생활 적응에 미치는 영향을 알아보고자 하고 상대적으로 중국 유학생들의 학습 동기, 사회적 지지를 증진하기 위하여 학습 동기에 영향을 미치는 사회적 지지의 실태와 학습 동기와의 관계를 살펴보고 유학생들이 한국에서 정상적으로 학위를 취득할 수 있도록 기반을 마련하는 것을 목적으로 한다.

2. 연구문제

연구의 목적을 달성하기 위한 구체적인 연구 문제는 다음과 같다.

첫째, 중국 유학생들의 학습동기, 사회적 지지, 대학생활 적응은 관계가 있는가?

둘째, 중국 유학생들의 학습동기, 사회적 지지, 대학생활 적응은 개인 배경에 따라 차이가 있는가?

셋째, 학습동기 및 사회적 지지는 중국 유학생들의 대학생활 적응에 영향을 미치는가?

3. 용어의 정의

가. 유학생

유학생이란 외국의 교육기관, 연구기관 또는 연구기관에서 6개월 이상 수학하거나, 학문 기술을 연구 또는 연수할 목적으로 외국에 체류하는 학생으로 정의된다(주진동, 2009). OECD는 일반적으로 외국인 유학생이란 (foreign student) 공부하고 있는 국가의 시민권을 가지고 있지 않은 학생을 의미하며 영주권을 가진 학생은 외국인 유학생으로 간주한다. 그리고 출입국관리법 및 같은 법 시행령에서 유학 또는 연수활동을 할 수 있는 체류자격을 부여받을 수 있는 사람은 전문대학 이상의 교육기관 또는 학술연구기관에서 정규과정의 교육을 받거나 특정의 연구를 하려는 사람[유학(D-2)], 법무부 장관이 정하는 요건을 갖춘 교육기관이나 기업체, 단체 등에서 교육 또는 연수를 받거나 연구 활동에 종사하려는 사람[일반연구(D-4)/ 단, 연수기관으로부터 체재비를 초과하는 보수를 받거나 유학(D-2), 기술연수(D-3) 체류자격에 해당하는 사람은 제외]으로 규정하고 있다.

나. 중국 유학생

중국 유학생(Chinese students studying abroad)이란 중국 국적을 소지하고, 현재 한국의 대학교에서 학업에 연구와 습득하는 학생이다. 이 연구에서 중국 유학생들은 현재 부산에서 4년제 대학 학위과정을 공부하고 있는 중국 국적의 중국 학생들이다.

다. 학습동기

학습동기(learning motivation)는 동기의 일종으로 특정 과제를 학습하려는 추진력을 의미하며, 학습자가 학습 동인을 가지고 일정한 학습활동을 전개하는 것이다.

라. 사회적 지지

사회적 지지(social support)란 광의의 개념으로 볼 때 타인으로부터 제공되는 각종 자원을 일컬으며, 개인을 둘러싸고 있는 환경에서 자신과 관련을 맺고 있는 가족, 친구, 이웃, 기타 사람들이 제공하는 여러 형태의 도움과 원조를 뜻한다(Cohen & Hoberman, 1993).

마. 대학생활 적응

대학생활 적응(college life of adjustment)이란 대학생들이 대학이라는

환경 속에서 생활하면서 학업, 대인관계, 정서적 측면에서 대학생활의 요구에 대처하는 적절한 반응을 의미한다. 이것은 대학의 제도적, 물리적, 인적 환경과 개인이 지니고 있는 다양한 인적자원 간의 상호작용 때문에 결정되는 것으로 단순히 지적 기능의 발달이나 기술의 습득에만 목적을 두는 것이 아니라 사회적으로 동화되고 적응성을 지니는 인격을 형성하는 데에도 목적을 두는 것이다.



Ⅱ. 이론적 배경

1. 유학생의 현황

가. 전국 유학생의 현황

전국 대학에 외국인 유학생 수가 급격하게 증가하고 있다. 그리고 한국 정부의 유학생 정책은 올해 10만 명의 유학생 유치를 목적으로 하고 있다. 통계에 따르면 고려대의 중국 유학생 수가 가장 많고 경희대, 연세대가 그 뒤를 이었다. 출신 국가별로는 중국 유학생이 압도적으로 1위를 차지했으며 베트남 유학생의 증가세가 눈에 띄었다.

종로학원 하늘교육이 대학정보 공시 사이트 알림이의 대학별 외국인 유학생 현황을 분석한 결과에 따르면, 2016학년도 외국인 유학생은 총 10만 4,262명을 기록했다. 유학생이 가장 많은 대학은 고려대로 4,333명이 수학을 하는 것으로 집계됐다.

한국에서 공부하는 외국인 유학생 수는 2010년 8만 3,842명이었는데 그 후 꾸준히 증가하여 현재는 10만 4,262명에 달한다(표 Ⅱ-1 참조). 학위과정은 6만 3,104명, 비학위과정은 4만 1,158명이다. 4년제 대학 중 유학생 수가 1,000명이 넘는 대학은 성균관대(2,783명) 중앙대(2,033명) 한양대(1,997명) 건국대(1,914명) 동국대(1,784명) 국민대(1,748명) 서울대(1,596명) 상명대(1,555명) 한국외국어대(1,546명) 이화여대(1,423명) 우송대(1,359명) 서강대(1,167명) 계명대(1,133명) 선문대(1,043명) 등 총 17개 대학교이다. 올해 4년제 대학 중 가장 많은 유학생 수를 기록한 고려대는 4,333명으로 집계

됐다. 경희대의 유학생 수는 3,665명으로 2위를, 연세대는 3,223명으로 3위를 차지했다.

국가별 유학생 수는 중국이 6만 136명으로 전체 유학생 수의 57.7%를 차지했다. 이어 베트남 유학생이 7,459명으로 2위를 기록했다. 2010년 2,806명과 비교할 때 2.6배 이상 큰 폭으로 증가했다. 몽골 유학생 수는 총 2만 5,709명으로 2010년(12,523명)에 비교해 2배 정도 증가했다.

<표 II-1> 연도별 유학생 수 현황

(단위: 명)

연도	2010년	2011년	2012년	2013년	2014년	2015년	2016년
수치	83,842	89,537	86,878	85,923	84,891	91,332	104,262

출처: 대학 알리미(2015).

나. 부산 중국유학생의 현황

부산은 대한민국 남쪽에 자리를 잡고 있다. 한국에서 두 번째 큰 도시이고 유구한 역사를 가지고 있다. 1876년부터 국제항으로 개항한 후 비약적인 발전을 거듭하면서 도시로서의 면모를 갖추었다. 70년대까지 한국 경제 발전의 선도적인 임무를 수행해 왔다. 대한민국 제1의 항구도시이자 부산 국제영화제, 부산비엔날레, 부산 불꽃 축제 등 각종 이벤트 및 축제가 열리는 국제적인 문화 관광 도시로 성장하였다.

부산의 외국인 수는 주로 공단이 모여 있는 강서구, 사하구 등에서 많이 나타나고 있다. 연령별로 20대가 1만 5,887명으로 가장 많으며, 30대가 1만 515명으로 나타났다. 부산지역에서 5천926명의 유학생이 각 대학에서 공부

하고 있다. 그리고 부산지역 내 외국인 유학생 가운데 중국인 유학생의 증가 현상에는 대학들의 열악한 재정상황도 영향을 주고 있다. 부산 지역별 중국 사람은 4천500여 명으로 73%를 차지하고, 인도네시아, 베트남 순서로 나타나 중국 사람이 제일 많은 것으로 나타났다(교육부, 2004).

조사에 따르면 부산지역 대학의 중국 유학생 수는 2008년부터 증가 추세가 되었다(표 II-2 참조). 그리고 한국 정부는 2008년부터 현지에 설치한 유학생 유치-관리 역량 인증제 제도에 따라 유치 전략을 폈지만, 현실은 일부분 유학생들이 학업 스트레스나 대학생활에 적응하지 못한 문제 등 여러 가지 요소 때문에 유학생 수는 감소 추세가 되고 있다.

<표 II-2> 부산 지역 대학 중국 유학생 현황

(단위: 명)

년도 학교	2008년		2010년	
	중국 유학생 수	총 유학생 수	중국 유학생 수	총 유학생 수
부산대	760	804	693	825
부경대	194	304	600	893
신라대	575	593	567	601
부산외대	397	487	483	598
경성대	100	163	184	274
동명대	194	198	420	430
한국해양대	118	147	158	202
동의대	281	313	493	507
동아대	372	448	334	469

주: 학부기준.

출처: 교육부(2011).

그 이유로 첫째, 지방 사립대학은 수도권과 비교하여 지역의 불리함과 비싼 등록금을 감수하고 사립대에 입학해야 할 충분한 메리트를 느끼지 못하고 있기 때문이다. 또한, 유학생들은 한국 드라마나 주변 사람의 영향으로 한국에 대한 정보와 인식이 폭넓지 않아서 자신의 적성과 흥미에 맞게 학교나 전공을 선택하는 경우가 많이 부족하다.

그리고 한국 유학으로 온 유학생 중 교환학생도 있고 학교를 통해 안내 받았는데 실무 위주로 배울 수 있을 것이라는 기대와 다르게 이론 수업 일색이고 강의까지 한국어로만 진행되기 때문에 대학생 질적 수준이 글로벌 스탠더드에 미치지 못하는 것이 또 다른 원인이다. 2009년 38,049명에서 2011년까지 40,155명으로 지속해서 증가하다가 2012년부터 감소하면서 2014년에는 28,919명으로 3년간 약 만 명 정도 감소하였다. 부산지역 중국 유학생 현황은 <표 II-3>과 같다.

<표 II-3> 부산 지역 중국 유학생 수 현황

(단위: 명)

연도	2009년	2010년	2011년	2012년	2013년	2014년	2015년
수치	38,049	41,918	40,155	39,782	32,668	28,919	3,2173

출처: 교육부(2008).

2. 학습동기

가. 학습동기의 정의

동기(motive)는 어떤 행동들을 계속해서 하도록 하거나, 새롭게 시작하는

준비도 이에 영향을 미치는 유기체의 조건을 뜻한다. 흔히 세 가지 기능을 가지고 있다고 한다. 첫째, 특정의 행동을 실제로 중개하는 어떤 내적 성향이나 변화시키는 기능이다. 둘째, 실제로 실행하고 있는 행동의 강도를 다양하게 변화시키는 기능이다. 셋째, 여러 가지 가능한 행동 중에서 특정의 행동을 하도록 하는 것과 같이 행동의 방향을 결정하는 기능이다.

학습(learning)은 연습이나 경험의 결과 일어나는 행동의 지속적인 변화를 뜻한다. 즉, 행동의 변화이며, 그 변화는 연습, 훈련, 또는 경험에 의한 변화로서 성숙에 의한 변화 학습으로 간주하지 않으며, 그 변화는 비교적 영구적이어야 한다. 따라서 동기, 피로, 감각적 순응 또는 유기체의 감수성 변화 등은 제외된다. 한편 순수 심리학적인 견해는 진보적 또는 퇴보적인 행동의 변화를 모두 학습으로 간주하나, 교육적인 견해로는 바람직한, 진보적인 행동의 변화만을 학습으로 간주한다.

학습동기(learning motivation)란 인간이 어떤 행동을 하게 하는 원동력을 말하는데 이러한 원동력은 내적인 힘과 외적인 힘으로 일어난다. 학습동기는 이러한 동기의 일종으로 특정 과제를 학습하려는 추진력을 의미한다. 또한, 학습동기는 내적, 외적 조건에 의해 유발될 수 있지만, 일반적으로 보상 등에 의한 외적 동기유발보다는 긍정적 자아효능감의 형성과 같은 내적 동기유발이 중요하다((Dale H. Schunk, 신중호, 2013).

나. 학습동기 이론

학습동기 이론 중 켈러(Keller) 이론은 활동을 촉진, 지시 및 유지하려는 내적 상태 또는 과정을 포함한다. 동기는 인간 행동의 선택과 수행에 다양한 기능을 한다. 동기가 유발되지 않으면 무슨 일에도 흥미와 관심을 두

지 못하고 무력감으로 소극적인 자세를 취하게 될 것이다. 이처럼 동기와 동기유발의 수준은 인간의 행동에 있어서 대단히 중요하며 여러 가지 기능을 하게 한다. 동기유발의 기능은 네 가지로 나눌 수 있는데 이를 간략하게 설명하면 다음과 같다(Keller, 1981).

첫째, 활성화 기능을 갖는다. 동기는 행동을 유발하고 지속하게 해 주며 유발한 성공적으로 추진하는 힘을 주게 된다.

둘째, 지향적 기능을 갖는다. 행동은 환경 속에 있는 대상을 향해 전개되는 경우가 많다. 이처럼 행동의 방향을 어느 쪽으로 결정짓느냐는 동기에 따라 달라지기 때문이다.

셋째, 조절적 기능을 갖는다. 선택된 목표 행동에 도달하기 위해서는 필요한 다양한 동작이 선택되고 이를 수행하는 과정을 겪는데, 이와 같은 다양한 분절 동작을 선택하고 수행하는 과정에 동기는 조절적 기능을 한다.

넷째, 강화적 기능을 갖는다. 행동의 수행이 유기체에 어떠한 효과를 미치는가에 따라 그 행동이 일어날 확률이 증가하기도 하고 감소하기도 한다. 즉, 행동의 결과로 어떠한 보상이 주어지느냐에 따라 동기유발의 수준은 달라진다. ARCS 이론 요소는 (표 II-4)과 같다.

<표 II- 4> 학습동기 설계의 과정

단계1	주의 (attention)
	호기심과 관심을 유발·유지시킨다.
단계2	관련성(relevance)
	교·강사를 주요한 필요와 가치에 관련시킨다.
단계3	자신감(condition)
	성공에 대한 자신감과 긍정적 기대를 갖도록 한다.
단계4	만족감(satisfaction)
	강화를 관리하고 자기통제가 가능하도록 한다.

1단계는 학습대상자를 분석하는 것이다. 학습자의 동기유발에 착수하는

방법을 결정하기 전에 직면할 수 있는 동기 문제가 무엇인지에 관한 어떤 아이디어를 가져야 한다. Keller는 동기에 나타난 어떤 격차를 밝히기 위해서 ARCS 모형을 활용하는 학습대상자 분석표의 개발을 제안하였다. 학습대상자 분석표는 동기의 문제일 가능성이 없을 때 사람들이 결정하는 데 도움을 준다. 학습자가 이미 동기유발이 되어있는 경우에 동기유발 전략을 수업에 추가하는 것은 필요하지도 바람직하지도 않다. 학습대상자를 분석하는 것은 ARCS의 네 가지 범주 각각에 대해서 학습대상자의 태도를 평가하는 것이다.

2단계는 동기 목표를 설정하는 것이다. 학습대상자 분석으로부터 교·강사나 수업설계자는 어떤 동기 요구가 있으며, 어떤 동기 목표를 설정해야 하는지를 결정할 수 있다.

3단계는 동기 전략을 설계하는 것이다. 이 단계에서 구체적 동기 전략이 선정되고 수업으로 통합된다. Keller의 ARCS 범주가 이 단계에 대한 분명한 지침으로서 역할을 한다. 왜냐하면, 이모형의 네 가지 동기 요소와 각각 연합된 전략이 있기 때문이다. 그러나 이들 성격상 일반적이고, 학습대상자의 특성과 배우는 교재에 적합해야 한다. Keller는 동기 목표의 달성에 필요한 다양한 아이디어를 얻기 위해 브레인스토밍을 먼저 하고, 그리고 학습자, 교·강사 스타일, 수업의 내용과 형식에 가장 적합한 아이디어를 선정할 것을 권장한다. 시간과 가용자원과 같은 다른 요인도 물론 고려되어야 한다.

4단계는 전략을 시험적으로 적용하고 필요시에 수정하는 것이다. 동기 설계 과정의 최종 단계는 선행단계에서 선정된 전략을 교·강사나 수업설계자에게 시험적으로 적용해 보도록 하는 일이다. 이것은 코스 개발, 워크숍, 또는 수업자료에 대한 형성평가와 같이 실제로 활용하기 전에 수업 현장에서 평가해 보는 것이다.

다. 중국유학생들의 유학 동기

중국 유학생이 한국 유학을 선택하는 이유는 ‘문화적 근원 체험’, ‘미래의 취업하기’, ‘자신 능력을 향상하기’, ‘국제인 되기’ 등 여러 가지 동기 요인 있다. 장남(2012)의 연구에 따르면 중국 유학생들이 한국 유학을 선택한 요인은 두 가지로 나뉜다. 첫째, 끌어당기는 요인(pull factors)이다. 둘째, 밀어내는 요인(push factors)이다. 전자는 한국 정부의 유학 정책이 원래의 보내는 유학에서 받아들이는 유학으로 바뀌어 쥐고 있는 데서 근거를 찾을 수 있다. 또한, 중국의 경제적 발전을 바탕으로 더 높은 지식의 탐구도 중요한 요소가 된다.

한편 중국에서 교육은 사회적 지위를 상승시킬 수 있는 중요한 방법의 하나로 인식되고 있다. 물론 가정 배경 등도 중요하지만 학력은 취업과 임금에 많은 영향을 주고 있다. 학력별 차이에 따라서 연봉을 다르게 받는 것이다. 대학을 나와야 사회적인 지위가 올라가고 취업, 결혼 등에 유리하다는 생각 때문에 좋은 대학에 가기 위한 경쟁이 치열하게 벌어지고, 많은 부모가 비싼 등록금을 감당하면서도 자녀를 기꺼이 대학에 보내려고 하는 것이 한국 유학의 또 다른 요인이다.

3. 사회적 지지

가. 사회적 지지의 정의

사회적 지지란 사람들이 사회적 존재로서 본질적인 욕구와 원하는 사회

적 기능 수행을 위해 자발적으로 다른 사람과 관계를 맺고 사는 것이다 (Cobb, 1981).

본 연구는 Schunk(1996)의 사회적 지지 정의를 따른다. 사회적 지지란 스트레스 상황에서 받는 부정적 영향을 완화해 주는 행위로서 개인이 대인 관계에서 얻을 수 있는 긍정적 자원이 되는 것이다. 그리고 사회적 지지를 통해 개인의 정서나 행동에 유리한 결과를 갖도록 정보 조언, 구체적인 원조를 포괄한 개념으로 신체적, 정서적인 건강상의 문제, 위기 등의 적응상의 문제, 사회적 분리, 독립 등으로 야기된 무력감의 문제 등을 이해하고 해결해가기 위한 불가결한 요인이 되었다. 본 연구의 내용이 되는 중국 유학생을 위한 사회적 지원의 근본적 체제는 중국 친구, 한국 친구, 강사 등의 자연 발생적으로 존재하는 지원 체제와 자원봉사 집단 등의 의도적으로 형성된 지원 체제, 그리고 전문기관에 배치된 전문가 등의 사회 제도화된 지원 체제를 포함한다.

나. 사회적 지지의 구성요소

사회적 지지는 외부환경으로부터 지원을 받거나 개인이 어떤 욕구를 해야 할 때 다른 사람으로부터 받는 동정과 물질적인 지지이다. 즉 사람들은 자기 일을 해내기 위한 더 좋은 방법을 찾아보고 다원적인 개념과 맥락까지 고려해야 한다, 자신의 능력을 유지하고 발전하는 것의 가치를 강조하는 것이다(여인주, 신중호, 2013). 전폭적으로 사회적 지지를 받고 있더라도 상대방이 모르고 있거나 받아들이지 못하는 수준이라면 가치가 상실될 수밖에 없다. 이는 경험하지 못한 객관적인 가치보다 개인이 직접 경험하면서 느낄 수 있는 사회적 지지가 중요하다는 것을 의미한다.

사회적 지지에 대한 연구는 크게 구조적 측면과 기능적 측면으로 진행되어 왔다(Cohen 외 1, 1985; 전은주, 2014). 구조적 측면의 연구란 대인관계가 객관적으로 얼마나 많이 연결되어 있는지를 정량적 기준으로 판단하는 것이다. 이에 비해 기능적 측면은 대인관계에 도움을 줄 수 있는 실질적인 가치 수준을 검증하는 연구이다(전은주, 2014; 여인주, 2015). 따라서 구조적 측면의 접근 방식이 얼마나 많은 인간관계를 맺고 있는가를 확인하는 양적 연구라고 한다면, 기능적인 측면은 얼마나 강력한 유대관계가 형성되어 있는지를 확인하는 질적인 연구라고 할 수 있다. 기능적 측면에 대한 연구의 핵심은 사회적 지지에 대한 구성요소와 범위라는 것을 알 수 있다. 즉 어떤 종류의 지원을 받는지를 판단하는 지지의 형태, 지지자 혹은 지지의 출처 하는 것이다.

지지 형태는 연구자마다 다양한 의견을 제시하였다. 대다수 연구자는 정서, 존경, 대인관계 등 지지 형태로 나타난다고 제시하였다. Thoits(1982)는 사회적 지지를 정서적 지지(애정, 이해, 수용, 자존감)와 도구적 지지(정보, 조언, 책임 있는 조언, 경제적 도움)로 구분하였다.

사회적 지지의 구성요소는 실질적 지지(사회참여)와 간접적 지지(개인 간 상호작용)로도 설명할 수 있고(House, 1981) 사회적 지지의 하부 요인은 정보 지지, 정서적 지지, 평가적 지지, 물질적 지지로 제시할 수 있다.

4. 대학생 활 적응

학교는 가정과 달리 조직화한 교육기관이다(김경희, 2003). 학교는 학생에게 문화유산을 조직적, 체계적으로 지식을 시키는 곳이고 각자의 적성을

발견하고 이것을 키워 개성을 실현하고 나아가서 사회인으로서의 자질을 갖추어 나가게 하는 곳이다. 학교는 일정한 교육목표에 여러 인적, 물적, 자원이 투입되고 교육적 과정을 통해서 교육받는 인간을 선출해내는 하나의 과정으로 이루어진 사회체제이다(윤정일 외, 1997). 한편 대학생은 대학 환경 속에서 학업과 대인관계 및 정서적 대학생활의 새로운 경험에 대처하는 적절한 반응을 하게 된다. 즉 대학생은 자신을 주위 환경에 적응하는 것이다(FU LEI, 2016).

적응(Adjustment)이란 생태학에서는 생체가 환경에 대해 자신의 생존에 적합한 행동을 취하는 것을 말한다. 각자 자신이 처한 환경(행동, 양식, 생활습관, 사회규범 등)을 받아들이고 학습하여 사회에 어려움이 없이 생활하고 나아가 자신이 더욱 편리하게 살아갈 수 있도록 사회를 바꾸어 나가는 것을 의미한다. 반대로 부적응(Maladjustment)이란 그 사회에서 요구하는 행동을 취하는 것을 어려워하거나 반항, 회피, 거부하는 것을 말한다.

대학 적응이란 대학생과 대학 환경 사이에 활발한 서로 상호적응을 이루고 노동적인 하는 것을 의미한다.

대학생활 적응에 영향을 미치는 변인은 크게 보면 두 부분으로 나눌 수 있는데 하나는 부모로부터의 독립, 자아개념, 자기효능감 등이 포함되는 개인의 심리적 특성과 다른 하나는 성별, 재수 경험 여부, 학업성적 등 개인별 특성과 가정의 경제 수준 등을 포함하는 가정배경요인이다.

<표 II-5>는 FU LEI의 연구를 바탕으로 대학생활 적응을 분류한 것이다.

<표 II - 5> 대학생학 적응 분류

학업적 적응	대학에서 요구하는 학업적 요구에 얼마나 성공적으로 적응하고 있는가를 평가하는 것. 학업에 대한 동기, 학업 환경, 인지적 학습능력과 관련되는 것. 만족감 포함하는 것. 구성요소: 만족감. 시간 관리. 목적의식.
사회적 적응	대학의 사회적 적응도, 대인관계를 측정. 사회적 관계의 지원조직형성, 새로운 사회적 관계의 관리능력, 대인관계의 원활한 의사소통을 포함.
개인 정서적 적응	개인의 인성 형성에 핵심이 되는 자기 탐색과정을 통한 정서적 적응 친밀감, 신뢰와 이해와 같은 감정적 지원을 제공하는 것.
대학 환경적 적응	대학에 대한 애착 정도와 대학 만족도 측정 대학에 대한 애착 정도, 학업적 목표의 몰입도를 포함.

위의 분류를 통해서 대학생학의 적응이 매우 다양한 측면을 포함하는 것을 알 수 있다. 그리고 대학생학 적응은 개인의 내적 적응과 외적 적응을 포함하고 학업적 적응, 사회적 적응, 개인 정서적 적응 그리고 대학 환경적 적응 등으로 분류하였다.

대학생활 적응은 일정한 환경에서 기술이나 습득이나 지적 기능의 발달에만 목적을 두는 것이 아니라 사회적으로 적응성을 지니는 인격을 형성하는 데에도 목적을 가지고 있다. 자아 개체로 환경에서 성장할 수 있도록 사회적 역할이 이루어지고, 환경에 적응할 수 있는 능력과 태도, 감정, 가치관 등을 가진 역학적인 체계로 적응할 수 있는 인성을 길러 줌에 영역을 두어야 한다(양희수, 2015).

5. 선행연구 고찰

가. 학습동기와 대학생활 적응

학습동기와 대학생활은 상호 간에 미치는 영향력이 크기 때문에 이 둘의 관계는 무엇보다 중요하다. 예를 들어, 개인의 학습동기를 긍정적으로 지각한 학습자의 학업적 효능감과 학습동기는 높아진다. 즉, 긍정적인 학습동기가 학생들에게 정서적, 자기인지, 심리적인 안정감 등의 하위 요인은 정도를 측정하여 대학생활 적응에 영향을 미친다.

학습동기에 관한 선행연구를 보면 대학생의 학습동기가 대학생활의 적응에 긍정적인 영향을 미치는 연구결과가 있다(FU LEI, 2016). 또한, Russell과 Petrie(1992)는 대학생활의 적응을 구성하는 요인을 학업적 요인, 사회적 요인, 개인적 요인으로 나누었다고 보았다. 이는 한 개인이 학업적 동기를 맺고 있는 외부의 환경과 상호 작용하는 가운데, 경우에 따라서 환경의 요구에 맞도록 자신을 변화를 시키기도 하고 환경을 자신에게 맞도록 능동적으로 변화시킴으로써 환경에 효과적으로 대응하는 것이다. 정은이(2012)는 대학에서 학습 참여의 비율과 대학생활 적응에 유의미한 정적 관계라고 보았다. 즉, 유학생들이 대학생활을 잘 적응하기 위해서 학습동기를 잘 만들어야 하다는 것을 볼 수 있다. Baker(1984)는 대학생활 적응을 대학에서 요구하는 여러 가지 학업적 요구에 성공적인 적응하는지를 평가하는 학업적 적응을 포함하였다. 학업에 대한 동기를 요구한 동시에, 따라 하는 행동과 학업 환경과 관련된 일반적인 만족감, 시간 관리, 분명한 목적의식이 포함이 있다는 것을 알 수 있게 하였다. 선행 연구들을 기초로 본 연구는 중국 유학생들의 학습동기에 개인적인 자기 존중감, 자기통제, 자아정체감 등

을 변인으로 하고 하위 요인으로는 인지적 참여, 감정적 참여의 정도를 측정하여 대학 생활 적응에 미치는 영향을 알아보고자 한다.

나. 사회적 지지와 대학생활 적응

사회적 지지에 대한 선행연구를 보면 호세전(2012)은 유학생의 대인관계에 관한 연구에서 유학생들이 유학 환경에 따라서 가지고 있는 사회망은 같은 국가 친구, 강사 및 행정기관 그리고 다른 나라에서 유학 온 학생 등으로 나누어 볼 수 있다고 하였다. 그들은 사회적 지지를 통해서 정서적 지원, 언어나 학습 등의 정보 지원을 해준다고 하였는데 새로운 문화에 적응하는데 매우 중요한 역할을 한다고 주장하였다.

사회적 지지가 대학생활 적응에 영향을 미친 것으로 확인할 수 있는 연구는 다양하다. 중국인 유학생의 경우 사회적 지지를 많이 받을수록 학업에 더 잘 적응할 수 있었고 대학에 대한 애착을 가질 수 있었다(신영, 2010). 사회적 지지는 중국인 유학생들의 내재적, 외재적 동기 및 학업 성취도를 증진할 수 있었고 학습동기와 대학생활 적응을 높이기 위해서 그들에게 더 많은 사회적 지지를 제공할 필요가 있다. 사회적 지지가 대학생활 적응에 미치는 영향을 밝히려는 연구가 꾸준히 이루어져 왔다(전소연, 2014). 특히 유정희(2015)는 사회적 지지가 높을수록 행복감, 삶의 만족도, 정서적 조절 능력이 높아진다는 사실을 입증하였다.

여러 선행연구를 통해 유학생들에 대한 사회적 지지가 대학생활 적응과 밀접한 관계가 있음을 확인할 수 있다. 특히 중국 유학생들이 낯선 환경에 잘 적응하기 위해서 한국인 친구, 중국인 친구, 한국인 강사로부터 받는 사회적 지지는 정서적 안정과 심리적 안녕감을 제공해주고 스트레스 상황에

서 적절하게 대처하는 정보 자원을 제공해주는 점에서 중요하다. 따라서 본 연구는 중국 유학생들의 사회적 지지를 주변 친구들이나 전문 행정기관이 참여한 지지의 정도를 측정하여 대학생활 적응에 미치는 영향을 알아보고자 한다.



III. 연구방법

1. 연구대상

본 연구는 부산에 소재하고 있는 대학에서 공부하고 있는 중국 유학생 208명을 대상으로 설문조사를 하였다. 본 조사는 부산에서 소재 대학(부경대학교, 경성대학교, 외국어 대학교, 동명대학교, 동아대학교, 동의대학교) 6개 직접 방문조사를 통해 실시하였다. 2016년 11월 28일부터 12월 23일까지 총 208명에게 설문조사를 하였다.

연구 대상자의 성별, 연령, 학습 단계, 한국 체류 기간, 전공계열, 한국어능력, 학습 기간, 동아리 경험, 아르바이트 경험, 부모 학력으로 일반적 특성은 구성하였다. 연구 대상자의 일반적 특성을 살펴보면, 성별은 여자가 120명으로 (57.7%)를 차지하였다. 남자는 88명으로 (42.3%)를 차지하였다. 여자(57.7%)가 남자(42.3%)보다 더 많이 차지하였다.

나이에 살펴보면, 만 20세~24세가 142명(68.3%) 가장 많았고, 대상자가 대부분 재학 공부하고 있는 학부생 132명(63.5%) 알 수 있다. 연령은 만 20세~24세(68.3%)가 가장 많았으며 만 25세 이상이 42명(20.2%)이 그다음 순으로 많은 것을 보면 설문조사 대상자가 20대에 집중되어 있음을 알 수 있다.

전공계열에 대해 인문사회학 계열 81명(38.9%)의 전공을 선택한 학생은 가장 많이 있었다. 그다음엔 기타 문항을 선택한 학생은 64명(30.8%)으로 나타났는데 문항 중 없는 전공계열을 포함하고 어학원 학생 23명(11.1%)도 포함하고 있다.

학생들이 대부분 주거행태에 살펴보면, 기숙사가 130명(62.5%)으로 가장 많았다. 하숙이 78명(37.5%) 순서에 따라 나타났다. 이는 조사대상들 대부분 기숙사 형태로 한국에서 주거하고 있음을 볼 수 있다.

한국어 자격증을 가진 여부에 살펴보면, 공식적인 한국어 능력 시험 자격증을 가지고 있는 대상자 총 147명(70.7%) 있는데 4급(중급)이 62명(29.8%)으로 가장 많았고, 3급(중급)이 50명(24%), 5급(고급) 이상 35명(16.8%)으로 순서로 나타났다. 반대로 공식적인 한국어 능력 시험 자격증이 없는 대상자 총 61명(29.3%) 있다.

장학금 지원 혜택을 받음 대상자가 총 124명(59.6%) 가장 많이 나타났는데 등록금 전액의 50% 이상으로 받는 대상자가 67명(32.2%), 등록금 전액의 30%로 받는 대상자가 57명(27.4%) 순으로 나타났으면 볼 수 있다. 반대로 장학금을 못 받는 대상자가 84명(40.4%) 나타났다.

그리고 동아리 활동 경험 없는 대상자가 117명(56.3%) 가장 많이 나타났는데 동아리 활동 경험 있는 대상자가 91명(43.8%)으로 적었다. 그리고 아르바이트 경험 없는 대상자가 75명(36.1%) 가장 적었는데 아르바이트 경험 있는 대상자가 133명(63.9%) 가장 많이 나타났다. 이상 동아리 활동 경험 유, 무와 아르바이트 경험 유, 무에 대해 살펴보면 차지하던 것과 대조적인 볼 수 있다.

부, 모의 학력에 대해 살펴보면, 대부분 대상자의 부모님 고졸 학력이 가장 많이 나타났는데 아버님 고졸의 학력 99명(47.6%), 어머님 고졸의 학력 96명(46.2%)으로 나타났다. 아버님 대졸 이상의 학력 87명(41.8%), 어머님 대졸 이상의 학력 81명(38.9%) 순으로 나타났다. 그다음엔 아버님 중졸의 학력 22명(10.6%) 순으로 나타났고 어머님의 중졸의 학력 31명(14.9%) 순으로 나타났다. 구체적인 연구 대상자의 일반통계학적 특성은 <표 III-1>과 같다.

<표 III-1> 연구대상자의 일반적 특성

(N=208)

	구분	빈도	백분율(%)
성별	남	88	42.3
	여	120	57.7
연령	20세 미만	24	11.5
	만20세~24세	142	68.3
	만25세 이상	42	20.2
한국체류기간	1년 미만	83	39.9
	만1년~2년 미만	41	19.7
	만2년~3년 미만	27	13.0
	만3년~4년 미만	36	17.3
	만4년 이상	21	10.1
학습단계	학부	132	63.5
	석사 이상	53	25.5
	어학원(당)	23	11.1
전공계열	인문사회계열	81	38.9
	자연, 이공과학계열	31	14.9
	예체능계열	32	15.4
	기타	64	30.8
한국어 자격증	무	61	29.3
	3급	50	24.0
	4급	62	29.8
	5급 이상	35	16.8
주거형태	기숙사	130	62.5
	하숙	78	37.5
	무	84	40.4
장학금	전액의 30%	57	27.4
	전액의 50% 이상	67	32.2
주당 공부시간	5시간	65	31.3
	6~10시간	62	29.8
	11~15시간	40	19.2
	16시간 이상	41	19.7
동아리활동 경험	유	91	43.8
	무	117	56.3
아르바이트 경험	유	133	63.9
	무	75	36.1
부의 학력	중학교졸업 이하	22	10.6
	고등학교졸업	99	47.6
	대학졸업 이상	87	41.8
모의 학력	중학교졸업 이하	31	14.9
	고등학교졸업	96	46.2
	대학졸업	81	38.9

2. 측정도구

본 연구에서 연구 대상자의 학습동기, 사회적 지지, 대학생활 적응을 측정하기 위한 도구는 [학습동기, 사회적 지지, 대학생활 적응 조사]이다. 이 도구는 연구 대상자의 일반적 특성에 대한 성별, 연령, 학습 단계, 한국 체류 기간, 전공계열, 한국어 능력, 주당 학습시간, 아르바이트 경험, 부모 학력 등 총 12개 문항으로 구성되어 있다.

가. 학습동기의 척도

학습동기를 측정하기 위한 도구는 [학습동기, 사회적 지지, 대학생활 적응 조사]로 설문조사를 하였다. 총 38개 문항이 있는데 대상자들은 체계적인 계획해서 학습하는 것, 과제, 시험에 대한 질문이 있으면 한국인 교·강사님에게 연락하여 질문하는 것, 배운 내용이 실생활에 어떻게 관련 있을지 생각해 보는 것 등 38개 문항을 통해서 학습동기의 하위 요인을 성취동기, 통제 소재, 자기효능감, 자기조절 학습전략 네 가지 차원을 알아볼 수 있다. 그리고 검사는 Likert 5단계 척도로 검사하였다. ‘매우 그렇게’, ‘그렇게’, ‘보통이다’, ‘그렇지 않다’, ‘전혀 그렇지 않다’로 구성되었다. 본 연구의 신뢰도는 <표 III-2> 과 같다.

<표 III-2> 학습동기 척도의 하위요인별 문항 및 신뢰도 분석결과
(N=208)

하위요인	문항수	문항번호	신뢰도
성취동기	10	1,2,3,4,5,6,7,8,9,10	.496
통제소재	9	11,12,13,14,15,16,17,18*,19	.505
자기효능감	9	20,21,22,23,24,25,26,27,28	.607
자기조절학습전략	11	29,30,31,32,33,34,35,36,37,38,39	.582
전체		38문항	.890

*은 역코딩 문항

학습동기 검사의 신뢰도는 전체.890을 결과를 나오고 검사의 하위 요인별 문항에 대한 자기효능감의 신뢰도는.607로 나타나며 대상자들이 목표 설정이나 주의 집중 등 자신 학습동기의원동력을 강하는 줄 알 수 있다. 자기조절 학습전략은.582 통제 소재는.505 성취동기는.496 순서대로 나타났다.

나. 사회적 지지의 척도

사회적 지지를 측정하기 위한 도구는 [학습동기, 사회 지지, 대학생활 적응 조사]이다. 사회적 지지 척도 도구는 총 18개 문항이 있는데 문항을 기반을 두어 한국인 친구, 중국인 친구, 한국인 교·강사로 지각되었다. 사용한 사회적 지지 척도는 박지원(1985)이 개발한 사회적 지지 척도를 적용하였다. 원척도를 기반으로 사회적 지지를 정서적 지지, 정보 지지, 물질적 지지의 3개 하위 요인으로 나누어 총 18개 문항을 설정하고 사용하였다.

사회적 지지 척도의 하위요인별 문항 구성 및 신뢰도는 <표 III-3>과 같다.

<표 III- 3> 사회적지지 척도의 하위요인 및 신뢰도 분석결과

(N= 208)

하위요인	문항수	문항번호	신뢰도
한국인 친구	18	SS1 1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,11,12,13,14,15,16,17,18	.814
중국인 친구	18	SS2 1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,11,12,13,14,15,16,17,18	.707
한국인 교·강사	18	SS3 1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,11,12,13,14,15,16,17,18	.774
전체		54문항	.801

*SS1는 한국인 친구의 사회적지지 생략번호, SS2는 중국인 친구의 사회적지지 생략번호, SS3는 한국인 교·강사의 사회적지지 생략번호

사회적 지지 검사의 신뢰도는 전체.801을 결과가 나타난다. 그다음엔 한국인 친구의 사회적 지지 신뢰도는.814로 중국인 친구의 사회적 지지 신뢰도는.707, 한국인 교·강사의 사회적 지지 신뢰도는.774로 순서를 나타냈다. 또한, 사회적 지지의 척도 평균 수치가 높으면 전체 사회적 지지 수준이 높다는 것을 알 수 있다.

다. 대학생활 적응의 척도

대학생활 적응을 측정하기 위한 도구는 [학습동기, 사회 지지, 대학생활 적응 조사]이다. 이 도구는 총 67개 문항이 있다. Baker와 Siryk(1984)가 개발한 대학생활 적응 척도 도구를 사용하였다. 이 척도에는 문항을 통해서 조사대상의 대학생활 적응의 하위 요인을 학업 적응, 사회 적응, 개인

정서 적응, 대학환경 적응 등 네 가지 차원으로 구분하였다. 이 척도에는
 학업 적응, 사회 적응, 개인 정서 적응, 대학 환경 적응 총 4개 하위 영역
 이 포함되었다. 반응양식은 ‘전혀 그렇지 않다’, ‘매우 그렇다’, ‘보통이다’,
 ‘그렇지 않다’, ‘그렇다’ 등 응답하도록 Likert 5단계 척도로 구성되어 있다.
 본 연구에서 대학생활 적응 척도의 하위 요인별 문항 구성 및 신뢰도는
 <표 III-4>와 같다.

<표 III-4> 대학생활적응척도의 하위요인 및 신뢰도 분석결과

(N=208)			
하위요인	문항수	문항번호	신뢰도
학업 적응	24	3,5,*6,*10,13,*17,19,*21,23,*25,27,*29,*32,36,* 39,*41,43,44,50,*52,54,*58,62,66	.349
사회 적응	16	4,8,9,14,18,26,30,33,37,*42,46,*48,*51,*56,63,65	.546
개인전서 적응	17	*2,*7,*11,*12,*20,*22,24,*28,*31,*35,*38,*40,* 45,*49,55,*64,67	.599
대학환경 적응	10	1,15,16,*34,47,53,*57,*59,*60,*61	.647
전체		67문항	.796
*는 역코딩 문항			

대학생활 적응 검사의 신뢰도는 전체.796을 결과가 나타난다. 또한, 대학
 환경적응의 신뢰도가.647 하위 요인 중 제일 높은 것으로 나타났다. 그다음
 엔 개인전서 적응 신뢰도는.599로 이루어진 사회 적응 신뢰도가.546, 학업
 적응 신뢰도는.349 순서로 나타났다.

3. 자료수집절차

연구 문제를 알아보기 위해서 부산 소재 부경대학교, 외국어 대학교, 동

명대학교, 동의대학교, 동아대학교 등에 부산대학에서 공부하고 있는 중국 유학생을 연구 대상으로 설문조사를 실시하였다. 재학 공부하고 있는 중국 유학생 208명을 대상으로 설문조사를 하였다. 본 조사는 부산에서 소재 대학(부경대학교, 경성대학교, 외국어 대학교, 동명대학교, 동아대학교, 동의대학교) 6개 직접 방문조사를 통해 하였다. 2016년 11월 28일부터 12월 23일까지 총 208명에게 설문조사를 하였다.

4. 자료처리방법

수집한 자료는 SPSS를 사용하여 분석하며 기술 통계, 상관분석, t 검증, 다중회귀분석을 하였다. 구체적인 절차는 다음과 같다.

첫째, 연구 대상자의 일반적 배경을 파악하기 위해서 빈도 분석과 기술 통계분석을 하였다.

둘째, 사용된 척도들의 신뢰도 수준을 알아보기 위하여 신뢰도 분석을 하였다.

셋째, 기술 통계에 따른 주요 변인의 차이점을 검증하기 위하여 상관분석과 t 검증 및 일원 분산분석을 하였다.

넷째, 학습동기 및 사회적 지지는 중국 유학생들의 대학생활 적응에 미치는 영향을 알아보기 위해 다중회귀분석을 하였다.

IV. 연구결과

1. 주요변인의 기술통계

주요 변인의 평균과 표준편차는 다음과 같다. 첫째, 학습동기의 총 평균 점수는 3.70점이다. 하위 요인별로 살펴보면, 자기조절 학습전략($M=3.61$), 자기효능감($M=3.71$), 통제 소재($M=3.80$), 성취동기($M=3.68$) 순으로 이루어진다.

둘째, 사회적 지지 총 평균점수는 3.49점이다. 하위 요인별로 보면, 한국인 사회적 지지($M=3.22$), 중국인 사회적 지지($M=3.90$), 한국인 교·강사 사회적 지지($M=3.34$) 순으로 이루어진다. 통제 소재는 평균 3.80으로 높게 나타났다.

셋째, 대학생활 적응의 총 평균점수는 3.30이다. 하위 요인별로 살펴보면, 대학 환경적응($M=3.56$), 사회 적응($M=3.40$), 학업 적응($M=3.19$), 개인 정서 적응($M=3.06$) 순으로 이루어진다. 학업 적응은 대학에서 여러 가지 학업적 요구에 얼마나 성공적으로 적응하고 있는지를 평가하는 것이다. 사회 적응은 대학이라는 사회생활에서 인간관계에 적응하는 정도를 측정하는 것이다. 개인 정서 적응은 대학에서 개인의 인성 형성에 있어서 핵심 되는 자기 존재의 정체성, 역할 등을 평가하는 것이다. 대학 환경적응은 대학에 대한 애착 정도, 대학의 질에 대한 만족도를 측정하는 것이다. 따라서 중국 유학생들은 대학의 질에 대한 만족도를 측정하는 것을 제일 높은 것을 알 수 있다.

<표 IV-1> 사회통계학 주요변인의 기술통계

(N=208)

변인명	최소값	최대값	평균	표준 편차
사회적 지지	1	5	3.49	.647
한국인 사회적 지지	1	5	3.22	.814
중국인 사회적 지지	1	5	3.90	.707
한국인 교·강사 사회적 지지	1	5	3.34	.774
학습동기	2	5	3.70	.482
자기조절학습전략	2	5	3.61	.582
자기 효능감	1	5	3.71	.607
통제 소재	2	5	3.80	.505
성취동기	2	5	3.68	.496
대학생활 적응	3	5	3.30	.421
대학환경 적응	2	5	3.56	.647
개인정서 적응	2	5	3.06	.599
사회 적응	2	5	3.40	.546
학업 적응	2	4	3.19	.349

2. 주요변인 간 상관관계

중국 유학생들은 학습동기, 사회적 지지하고 대학생활 적응 간의 관계를 보기 위해 각 변인의 상관분석을 실시하였다.

첫째, 학습동기 변인과 대학생활 적응의 상관관계 분석하며, 성취동기($r=1$, $p>.05$), 통제 소재($r=.704$, $p<.001$), 자아 효능감($r=.663$, $p<.001$), 자기조절 학습전략($r=.688$, $p<.001$)는 대학생활 적응과 유의미한 상관이 있는 것으로 나타났다.

둘째, 사회적 지지 변인과 대학생활 적응의 상관관계 분석하며, 사회적 지지 변인 중 한국인 친구의 사회적 지지, 중국인 친구의 사회적 지지, 한국인 교·강사 사회적 지지로 구분으로 되었다. 그래서 사회적 지지의 각

하위 변인과 대학생활 적응의 상관관계를 결과를 살펴보면, 우선 한국인 친구 사회 지지($r=.249$ $p<.001$)는 대학생활 적응과 유의미한 상관이 있는 것으로 나타났다. 그다음엔 중국인 친구 사회 지지($r=.321$, $p<.001$)는 대학생활 적응과 유의미한 상관이 있는 것으로 나타났다. 마지막 분석 결과는 한국인 교·강사 사회 지지($r=.422$, $p<.01$)는 대학생활 적응과 유의미한 상관이 있는 것으로 나타났다. 분석 결과는 <표 IV-2>와 같다.



<표 IV-2> 주요변인 간 상관관계

구분	성취동기	통제소재	자기 효능감	자기조 절학습 전략	한국인 지지	중국인 지지	한국인 교강사 지지	학업적 응	사회적 응	개인정 서적응	대학환 경적응
성취동기	1										
통제소재	.704***	1									
자기효 능감	.663***	.646***	1								
자기조절 학습전략	.688***	.636***	.682***	1							
한국인지 지	.249***	.145*	.150*	.060	1						
중국인지 지	.321***	.333***	.293***	.190**	.494***	1					
한국인교 강사지지	.422***	.344***	.258***	.249***	.636***	.589***	1				
학업적응	.405***	.321***	.320***	.291***	.287***	.350***	.406***	1			
사회적응	.415***	.362***	.292***	.249***	.441***	.580***	.569***	.648***	1		
개인정서 적응	.142*	.117	.089	.009	.063	.100	.135	.480***	.232**	1	
대학환경 적응	.302***	.282***	.176*	.126	.326***	.452***	.448***	.507***	.667***	.431***	1

*P< .05, **P< .01, ***P< .001

3. 개인배경에 따른 변인의 차이 검증

가. 인구통계학적 특성에 따른 변인의 차이

조사대상의 인구통계학 변인에 대해 성별, 연령, 학습 단계, 주당 학습시간, 동아리활동 경험, 아르바이트 경험의 변인에 따라서 학습동기, 사회적 지지, 대학생활 적응의 변인은 어떠한 차이가 있는지 분석하여 아래 결과에 대한 볼 수 있다.

1) 연령에 따른 학습동기의 차이

<표 IV-3>에 따르면 연령의 각 집단에 따라 학습동기의 하위 요인에는 차이가 없는 것으로 나타났다.

<표 IV-3> 연령에 따른 학습동기의 차이

	구분	N	평균	표준편차	F	Scheffe
성취동기	20세 미만 ^a	24	3.70	.570	1.319	
	만20세~24세 ^b	142	3.65	.447		
	만25세 이상 ^c	42	3.79	.596		
통제소재	20세 미만 ^a	24	3.93	.671	1.426	
	만20세~24세 ^b	142	3.81	.457		
	만25세 이상 ^c	42	3.71	.549		
자기효능감	20세 미만 ^a	24	3.62	.835	.323	
	만20세~24세 ^b	142	3.72	.548		
	만25세 이상 ^c	42	3.72	.655		
자기조절학습 전략	20세 미만 ^a	24	3.63	.770	.131	
	만20세~24세 ^b	142	3.59	.502		
	만25세 이상 ^c	42	3.64	.713		

2) 연령에 따른 한국인 친구 지지의 차이

<표 IV-4>에 따르면 연령의 각 집단에 따라 한국인 친구 지지의 각 하위 요인에는 차이가 없는 것으로 나타났다.

<표 IV-4> 연령에 따른 한국인 친구 지지의 차이

		N	평균	표준 편차	F	Scheffe
한국인 친구일 상정서지지	20세 미만 ^a	24	3.42	1.173	1.234	
	만20세~24세 ^b	142	3.25	.870		
	만25세 이상 ^c	42	3.49	.829		
한국인 친구문 제정서지지	20세 미만 ^a	24	3.49	1.043	.343	
	만20세~24세 ^b	142	3.35	.761		
	만25세 이상 ^c	42	3.35	.837		
한국인 친구일 상도구지지	20세 미만 ^a	24	3.18	.957	.318	
	만20세~24세 ^b	142	3.07	.936		
	만25세 이상 ^c	42	3.19	.956		
한국인 친구문 제도구지지	20세 미만 ^a	24	3.04	1.113	.276	
	만20세~24세 ^b	142	3.06	1.034		
	만25세 이상 ^c	42	3.19	.935		

3) 연령에 따른 한국인 교·강사 지지의 차이

<표 IV-5>에 따르면 연령에 따라 한국인 교·강사의 지지에는 차이가 없는 것으로 나타났다.

<표 IV-5> 연령에 따른 한국인 교·강사의 지지

		N	평균	표준 편차	F	Scheffe
한국인 교·강사 일상정서지지	20세 미만 ^a	24	3.52	1.162	1.574	
	만20세~24세 ^b	142	3.46	.858		
	만25세 이상 ^c	41	3.70	.678		
한국인 교·강사 문제정서지지	20세 미만 ^a	24	3.60	1.143	.271	
	만20세~24세 ^b	142	3.61	.804		
	만25세 이상 ^c	41	3.65	.682		
한국인 교·강사 일상도구지지	20세 미만 ^a	24	3.30	1.211	1.186	
	만20세~24세 ^b	142	3.06	.852		
	만25세 이상 ^c	41	3.24	.575		
한국인 교·강사 문제도구지지	20세 미만 ^a	24	3.04	1.177	.387	
	만20세~24세 ^b	142	3.07	1.105		
	만25세 이상 ^c	41	3.24	.671		

나. 한국주거기간에 따른 변인의 차이

1) 한국주거기간에 따른 학습동기의 차이

<표 IV-6>에 따르면 한국 주거가 간의 집단 중 a 집단(1년 미만)이 b 집단(만 1년~2년 미만)보다 더 높게 나와서 한국 주거 기간에 따라 학습동기의 하위 요인 통제 소재에는 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났다. 또한 한국 주거기간의 각 집단 중 a 집단이(1년 미만) e 집단(만 4년 이상)보다 더 높게 나와서 한국 주거 기간에 따라 학습동기의 하위 요인 통제 소재에는 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났다.

<표 IV-6> 한국 주거 기간에 따른 학습동기의 차이

종속 변수		평 균 차 (I-J)	표준오차	유의확률	F
성취동기	1년 미만	만1년~2년 미만 ^b	.160	.095	.579
		만2년~3년 미만 ^c	.157	.110	.728
		만3년~4년 미만 ^d	.015	.099	1.000
		만4년 이상 ^e	.089	.121	.970
		1년 미만 ^a	-.160	.095	.579
	만 1년 ~ 2년 미만	만2년~3년 미만 ^c	-.004	.123	1.000
		만3년~4년 미만 ^d	-.145	.113	.800
		만4년 이상 ^e	-.072	.133	.990
		1년 미만 ^a	-.157	.110	.728
		만1년~2년 미만 ^b	.004	.123	1.000
	만 2년 ~ 3년 미만	만3년~4년 미만 ^d	-.142	.126	.867
		만4년 이상 ^e	-.068	.144	.994
		1년 미만 ^a	-.015	.099	1.000
		만1년~2년 미만 ^b	.145	.113	.800
		만2년~3년 미만 ^c	.142	.126	.867
	만 3년 ~ 4년 미만	만4년 이상 ^e	.073	.136	.990
		1년 미만 ^a	-.089	.121	.970
	만4년 이상	만1년~2년 미만 ^b	.072	.133	.990
		만2년~3년 미만 ^c	.068	.144	.994
		만3년~4년 미만 ^d	-.073	.136	.990
통제소재	1년 미만	만 1년 ~ 2년 미만 ^b	.299*	.093	.038
		만2년~3년	.280	.108	.155
					4.999* (a > b,

		미 만 ^c			
		만3년~4년	.051	.097	.991
		미 만 ^d			
		만4년 이 상 ^e	.386*	.119	.036
		1년 미 남 ^a	-.299*	.093	.038
		만2년~3년	-.019	.121	1.000
		미 만 ^c			
만 1 년 ~ 2 년					
미 만		만3년~4년	-.248	.111	.294
		미 만 ^d			
		만4년 이 상 ^e	.087	.131	.979
		1년 미 남 ^a	-.280	.108	.155
		만1년~2년	.019	.121	1.000
만 2 년 ~ 3 년		미 만 ^b			
		만3년~4년	-.229	.124	.494
미 만		미 만 ^d			
		만4년 이 상 ^e	.106	.142	.967
		1년 미 남 ^a	-.051	.097	.991
		만1년~2년	.248	.111	.294
만 3 년 ~ 4 년		미 만 ^b			
		만2년~3년	.229	.124	.494
미 만		미 만 ^c			
		만4년 이 상 ^e	.335	.134	.184
		1년 미 남 ^a	-.386*	.119	.036
		만1년~2년	-.087	.131	.979
만4년 이 상		미 만 ^b			
		만2년~3년	-.106	.142	.967
		미 만 ^c			
		만3년~4년	-.335	.134	.184
		미 만 ^d			
		만1년~2년	.226	.115	.431
자기 효능감	1년 미 만	미 만 ^b			
		만2년~3년	.037	.134	.999
미 만 ^c					
만3년~4년		-.033	.121	.999	

a>e)

1.331

a>e)

1.331

		미만 ^d			
		만4년 이상 ^e	.156	.148	.892
만 1년 ~ 2년 미만	1년 미만 ^a	-.226	.115	.431	
	만2년~3년	-.189	.150	.809	
	미만 ^c				
	만3년~4년	-.259	.138	.478	
	미만 ^d				
		만4년 이상 ^e	-.070	.162	.996
만 2년 ~ 3년 미만	1년 미만 ^a	-.037	.134	.999	
	만1년~2년	.189	.150	.809	
	미만 ^b				
	만3년~4년	-.069	.154	.995	
	미만 ^d				
		만4년 이상 ^e	.119	.176	.977
만 3년 ~ 4년 미만	1년 미만 ^a	.033	.121	.999	
	만1년~2년	.259	.138	.478	
	미만 ^b				
	만2년~3년	.069	.154	.995	
	미만 ^c				
		만4년 이상 ^e	.188	.166	.863
만4년 이상	1년 미만 ^a	-.156	.148	.892	
	만1년~2년	.070	.162	.996	
	미만 ^b				
	만2년~3년	-.119	.176	.977	
	미만 ^c				
		만3년~4년	-.188	.166	.863
		미만 ^d			
자기조절 학습전략	1년 미만	만1년~2년	.213	.111	.449
		미만 ^b			
		만2년~3년	.043	.128	.998
		미만 ^c			
		만3년~4년	-.076	.116	.979
		미만 ^d			1.442
		만4년 이상 ^e	.107	.142	.966
	만 1년 ~ 2년 미만	1년 미만 ^a	-.213	.111	.449
		만2년~3년	-.170	.144	.843
		미만 ^c			

만 2년 ~ 3년 미만	만3년~4년 미만 ^d	-.289	.132	.314
	만4년 이상 ^e	-.106	.155	.977
	1년 미만 ^a	-.043	.128	.998
	만1년~2년 미만 ^b	.170	.144	.843
	만3년~4년 미만 ^d	-.119	.147	.957
	만4년 이상 ^e	.064	.169	.997
	1년 미만 ^a	.076	.116	.979
	만1년~2년 미만 ^b	.289	.132	.314
	만2년~3년 미만 ^c	.119	.147	.957
	만4년 이상 ^e	.183	.159	.856
	1년 미만 ^a	-.107	.142	.966
	만1년~2년 미만 ^b	.106	.155	.977
만4년 이상	만2년~3년 미만 ^c	-.064	.169	.997
	만3년~4년 미만 ^d	-.183	.159	.856

*P< .05

2) 한국 주거 기간에 따른 한국인 친구 지지의 차이

<표 IV-7>에 따르면 한국 주거 기간의 각 집단에 따라 한국 친구 사회적 지지에는 차이가 없는 것으로 나타났다.

<표 IV-7>한국 주거 기간에 따른 한국인 친구 지지의 차이

종속 변수		N	평균	표준편차	표준오차	F
한국인 친구 일상정서지지	1년 미만 ^a	83	3.48	1.090	.120	1.352
	만1년~2년 미만 ^b	41	3.24	.775	.121	
	만2년~3년 미만 ^c	27	3.17	.735	.142	
	만3년~4년 미만 ^d	36	3.13	.673	.112	
	만4년 이상 ^e	21	3.33	.803	.175	
	합계	208	3.32	.902	.063	
한국인 친구 문제정서지지	1년 미만 ^a	83	3.53	.905	.099	1.773
	만1년~2년 미만 ^b	41	3.20	.828	.129	
	만2년~3년 미만 ^c	27	3.18	.660	.127	
	만3년~4년 미만 ^d	36	3.34	.618	.103	
	만4년 이상 ^e	21	3.29	.773	.169	
	합계	208	3.36	.810	.056	
한국인 친구 일상도구지지	1년 미만 ^a	83	3.27	1.028	.113	1.274
	만1년~2년 미만 ^b	41	2.90	.846	.132	
	만2년~3년 미만 ^c	27	3.03	.944	.182	
	만3년~4년 미만 ^d	36	3.01	.887	.148	
	만4년 이상 ^e	21	3.17	.776	.169	
	합계	208	3.11	.939	.065	
한국인 친구 문제도구지지	1년 미만 ^a	83	3.29	1.162	.128	2.145
	만1년~2년 미만 ^b	41	2.97	.988	.154	
	만2년~3년 미만 ^c	27	3.09	.950	.183	
	만3년~4년 미만 ^d	36	2.72	.815	.136	
	만4년 이상 ^e	21	3.16	.720	.157	
	합계	208	3.09	1.020	.071	

3) 한국 주거 기간에 따른 한국인 교·강사 지지의 차이

<표 IV-8>에 따르면 한국 주거 기간의 각 집단 중 a 집단(1년 미만)이 d 집단(만 3년~4년 미만)보다 더 높게 나와서 한국 주거 기간의 각 집단에 따라 사회적 지지의 하위 요인 중 한국인 교·강사 문제 도구 지지에는 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났다.

<표 IV-8> 한국 주거 기간에 따른 한국인 교·강사 지지의 차이

종속 변수		평균 차 (I-J)	표준 오차	유의 확률	F
한국인 교·강사 일상정서지지	1년 미만	만1년~2년 미만 ^b	.241	.165	.710
		만2년~3년 미만 ^c	.275	.191	.724
		만3년~4년 미만 ^d	.454	.172	.142
		만4년 이상 ^e	.219	.211	.898
	만 1년~2년 미만	1년 미만 ^a	-.241	.165	.710
		만2년~3년 미만 ^c	.034	.214	1.000
		만3년~4년 미만 ^d	.213	.197	.882
		만4년 이상 ^e	-.022	.231	1.000
	만 2년~3년 미만	1년 미만 ^a	-.275	.191	.724
		만1년~2년 미만 ^b	-.034	.214	1.000
		만3년~4년 미만 ^d	.180	.220	.955
		만4년 이상 ^e	-.056	.251	1.000
	만 3년~4년 미만	1년 미만 ^a	-.454	.172	.142
		만1년~2년 미만 ^b	-.213	.197	.882
		만2년~3년 미만 ^c	-.180	.220	.955

1.956

한국인 교·강사 문제정서지지	만4년 이상	만4년 이상 ^e	-.236	.237	.911	1.705
		1년 미만 ^a	-.219	.211	.898	
		만1년~2년 미만 ^b	.022	.231	1.000	
		만2년~3년 미만 ^c	.056	.251	1.000	
		만3년~4년 미만 ^d	.236	.237	.911	
	1년 미만	만1년~2년 미만 ^b	.283	.156	.512	
		만2년~3년 미만 ^c	.339	.181	.479	
		만3년~4년 미만 ^d	.037	.163	1.000	
		만4년 이상 ^e	.315	.200	.649	
	만 1년~2년 미만	1년 미만 ^a	-.283	.156	.512	
		만2년~3년 미만 ^c	.056	.203	.999	
		만3년~4년 미만 ^d	-.247	.187	.783	
		만4년 이상 ^e	.031	.220	1.000	
	만 2년~3년 미만	1년 미만 ^a	-.339	.181	.479	
		만1년~2년 미만 ^b	-.056	.203	.999	
		만3년~4년 미만 ^d	-.302	.208	.716	
		만4년 이상 ^e	-.025	.238	1.000	
	만 3년~4년 미만	1년 미만 ^a	-.037	.163	1.000	
		만1년~2년 미만 ^b	.247	.187	.783	
		만2년~3년 미만 ^c	.302	.208	.716	
		만4년 이상 ^e	.278	.225	.821	
	만4년 이상	1년 미만 ^a	-.315	.200	.649	
		만1년~2년 미만 ^b	-.031	.220	1.000	
		만2년~3년 미만 ^c	.025	.238	1.000	

		만3년~4년 미만 ^d	-.278	.225	.821	
		만1년~2년 미만 ^b	.371	.161	.262	
		만2년~3년 미만 ^c	.301	.187	.631	
		만3년~4년 미만 ^d	.460	.169	.118	
		만4년 이상 ^e	.162	.206	.961	
한국인 교·장사 일상도구지지	1년 미만	1년 미만 ^a	-.371	.161	.262	
		만2년~3년 미만 ^c	-.070	.209	.998	
	만 1년~2년 미만	만3년~4년 미만 ^d	.089	.193	.995	
		만4년 이상 ^e	-.209	.227	.931	
		1년 미만 ^a	-.301	.187	.631	
	만 2년~3년 미만	만1년~2년 미만 ^b	.070	.209	.998	2.541*
		만3년~4년 미만 ^d	.160	.215	.968	
		만4년 이상 ^e	-.139	.246	.988	
		1년 미만 ^a	-.460	.169	.118	
	만 3년~4년 미만	만1년~2년 미만 ^b	-.089	.193	.995	
		만2년~3년 미만 ^c	-.160	.215	.968	
		만4년 이상 ^e	-.299	.232	.798	
		1년 미만 ^a	-.162	.206	.961	
		만1년~2년 미만 ^b	.209	.227	.931	
	만4년 이상	만2년~3년 미만 ^c	.139	.246	.988	
		만3년~4년 미만 ^d	.299	.232	.798	
	한국인 교·장사 문제도구지지	만1년~2년 미만 ^b	.362	.194	.485	3.208*
		만2년~3년 미만 ^c	.230	.225	.903	(a>d)

만 1년~2년 미만	만3년~4년 미만 ^d	.705*	.203	.019
	만4년 이상 ^e	.322	.248	.795
	1년 미만 ^a	-.362	.194	.485
	만2년~3년 미만 ^c	-.132	.252	.991
	만3년~4년 미만 ^d	.344	.232	.701
만 2년~3년 미만	만4년 이상 ^e	-.040	.273	1.000
	1년 미만 ^a	-.230	.225	.903
	만1년~2년 미만 ^b	.132	.252	.991
	만3년~4년 미만 ^d	.475	.259	.500
	만4년 이상 ^e	.092	.296	.999
만 3년~4년 미만	1년 미만 ^a	-.705*	.203	.019
	만1년~2년 미만 ^b	-.344	.232	.701
	만2년~3년 미만 ^c	-.475	.259	.500
	만4년 이상 ^e	-.384	.279	.756
	1년 미만 ^a	-.322	.248	.795
만4년 이상	만1년~2년 미만 ^b	.040	.273	1.000
	만2년~3년 미만 ^c	-.092	.296	.999
	만3년~4년 미만 ^d	.384	.279	.756

*P< .05

다. 주당학습 기간에 따른 변인의 차이

1) 주당학습 기간에 따른 학습동기의 차이

<표 IV-9>에 따르면 주당 학습 기간의 각 집단 중 d 집단(16시간 이상)

이 a 집단(5시간)보다 더 높게 나타나서 주당 학습시간이 학습동기 집단에서 유의미 한다. 주당 학습기간의 각 집단에 따른 학습동기가 유의미 수준이 있지만, 일원 배치 분산분석을 구체적인 알 수 없다.

<표 IV-9> 주당 학습 기간에 따른 학습동기의 차이

종속 변수			평균 차 (I-J)	표준 오차	유의 확률	F
성취동기	5시간	6~10시간 ^b	-.060	.086	.923	1.285 (d>a)
		11~15시간 ^c	-.175	.098	.363	
		16시간 이상 ^d	-.296*	.097	.028	
	6~10시간	5시간 ^a	.060	.086	.923	
		11~15시간 ^c	-.115	.099	.714	
		16시간 이상 ^d	-.236	.098	.125	
	11~15시간	5시간 ^a	.175	.098	.363	
		6~10시간 ^b	.115	.099	.714	
		16시간 이상 ^d	-.121	.108	.742	
	16시간 이상	5시간 ^a	.296*	.097	.028	
		6~10시간 ^b	.236	.098	.125	
		11~15시간 ^c	.121	.108	.742	
통제소재	5시간	6~10시간 ^b	-.025	.090	.994	.577
		11~15시간 ^c	-.163	.101	.463	
		16시간 이상 ^d	-.098	.101	.815	
	6~10시간	5시간 ^a	.025	.090	.994	
		11~15시간 ^c	-.138	.102	.614	
		16시간 이상 ^d	-.073	.102	.917	
	11~15시간	5시간 ^a	.163	.101	.463	
		6~10시간 ^b	.138	.102	.614	
		16시간 이상 ^d	.065	.112	.953	
	16시간 이상	5시간 ^a	.098	.101	.815	
		6~10시간 ^b	.073	.102	.917	
		11~15시간 ^c	-.065	.112	.953	
자기효능감	5시간	6~10시간 ^b	-.068	.107	.939	.161
		11~15시간 ^c	-.128	.121	.772	
		16시간 이상 ^d	-.310	.120	.086	
	6~10시간	5시간 ^a	.068	.107	.939	
		11~15시간 ^c	-.060	.122	.970	
		16시간 이상 ^d	-.242	.121	.264	

자기조절 학습전략	11~15시간	5시간 ^a	.128	.121	.772	1.216
		6~10시간 ^b	.060	.122	.970	
		16시간 이상 ^d	-.182	.133	.603	
	16시간 이상	5시간 ^a	.310	.120	.086	
		6~10시간 ^b	.242	.121	.264	
		11~15시간 ^c	.182	.133	.603	
	5시간	6~10시간 ^b	-.245	.100	.117	
		11~15시간 ^c	-.274	.114	.124	
		16시간 이상 ^d	-.420*	.113	.004	
	6~10시간	5시간 ^a	.245	.100	.117	
		11~15시간 ^c	-.029	.115	.996	
		16시간 이상 ^d	-.175	.114	.501	
	11~15시간	5시간 ^a	.274	.114	.124	
		6~10시간 ^b	.029	.115	.996	
		16시간 이상 ^d	-.146	.126	.716	
	16시간 이상	5시간 ^a	.420*	.113	.004	
		6~10시간 ^b	.175	.114	.501	
		11~15시간 ^c	.146	.126	.716	

*P< .05

2) 주당 학습 기간에 따른 한국인 친구 지지의 차이

<표 IV-10>에 따르면 주당 학습 기간의 각 집단에 따라 한국인 친구의 지지에는 차이가 없는 것으로 나타났다.

<표 IV-10> 주당 학습 기간에 따른 한국인 친구 지지의 차이

종속 변수			평균 차 (I-J)	표준 오차	유의 확률	F
한국인 친구 일상정서지지	5시간	6~10시간 ^b	.289	.160	.355	1.285
		11~15시간 ^c	.098	.181	.962	
		16시간 이상 ^d	.018	.180	1.000	
	6~10시간	5시간 ^a	-.289	.160	.355	
		11~15시간 ^c	-.191	.183	.778	

한국인 친구 문제정서지지	11~15시간	16시간 이상 ^d	-.271	.181	.526	.631
		5시간 ^a	-.098	.181	.962	
		6~10시간 ^b	.191	.183	.778	
	16시간 이상	16시간 이상 ^d	-.080	.200	.984	
		5시간 ^a	-.018	.180	1.000	
		6~10시간 ^b	.271	.181	.526	
	5시간	11~15시간 ^c	.080	.200	.984	
		6~10시간 ^b	.185	.144	.651	
		11~15시간 ^c	.087	.163	.964	
	6~10시간	16시간 이상 ^d	.132	.162	.881	
		5시간 ^a	-.185	.144	.651	
		11~15시간 ^c	-.098	.165	.949	
한국인 친구 일상도구지지	11~15시간	16시간 이상 ^d	-.052	.164	.992	.923
		5시간 ^a	-.087	.163	.964	
		6~10시간 ^b	.098	.165	.949	
	16시간 이상	16시간 이상 ^d	.046	.181	.996	
		5시간 ^a	-.132	.162	.881	
		6~10시간 ^b	.052	.164	.992	
	5시간	11~15시간 ^c	-.046	.181	.996	
		6~10시간 ^b	.072	.168	.980	
		11~15시간 ^c	.104	.190	.960	
	6~10시간	16시간 이상 ^d	.112	.188	.949	
		5시간 ^a	-.072	.168	.980	
		11~15시간 ^c	.032	.192	.999	
	11~15시간	16시간 이상 ^d	.040	.190	.998	
		5시간 ^a	-.104	.190	.960	
		6~10시간 ^b	-.032	.192	.999	
	16시간 이상	16시간 이상 ^d	.008	.210	1.000	
		5시간 ^a	-.112	.188	.949	
		6~10시간 ^b	-.040	.190	.998	

한국인 친구 문제도구지지	5시간	11~15시간 ^c	-.008	.210	1.000	.305
		6~10시간 ^b	.293	.181	.456	
		11~15시간 ^c	.324	.205	.477	
		16시간 이상 ^d	.233	.203	.725	
	6~10시간	5시간 ^a	-.293	.181	.456	
		11~15시간 ^c	.031	.207	.999	
		16시간 이상 ^d	-.060	.205	.994	
	11~15시간	5시간 ^a	-.324	.205	.477	
		6~10시간 ^b	-.031	.207	.999	
		16시간 이상 ^d	-.090	.226	.984	
	16시간 이상	5시간 ^a	-.233	.203	.725	
		6~10시간 ^b	.060	.205	.994	
		11~15시간 ^c	.090	.226	.984	

3) 주당 학습 기간에 따른 한국인 교·강사 지지의 차이

<표 IV-11>에 따르면 주당 학습 기간에 따라 한국인 교·강사의 지지에는 차이가 없는 것으로 나타났다.

<표 IV-11> 주당 학습 기간에 따른 한국인 교·강사 지지의 차이

종속 변수		평균차 (I-J)	표준 오차	유의 확률	F
한국인 교·강사 일상정서지지	5시간	6~10시간 ^b	.308	.154	.266
		11~15시간 ^c	.131	.174	.904
		16시간 이상 ^d	.095	.173	.959
	6~10시간	5시간 ^a	-.308	.154	.266
		11~15시간 ^c	-.177	.176	.800
					1.372

한국인 교·강사 문제정서지지	11~15시간	16시간 이상 ^d	-.213	.175	.687	1.038
		5시간 ^a	-.131	.174	.904	
		6~10시간 ^b	.177	.176	.800	
	16시간 이상	16시간 이상 ^d	-.036	.193	.998	
		5시간 ^a	-.095	.173	.959	
		6~10시간 ^b	.213	.175	.687	
	5시간	11~15시간 ^c	.036	.193	.998	
		6~10시간 ^b	.066	.146	.977	
		11~15시간 ^c	-.032	.166	.998	
	6~10시간	16시간 이상 ^d	.254	.164	.498	
		5시간 ^a	-.066	.146	.977	
		11~15시간 ^c	-.098	.167	.951	
	11~15시간	16시간 이상 ^d	.187	.166	.735	
		5시간 ^a	.032	.166	.998	
		6~10시간 ^b	.098	.167	.951	
	16시간 이상	16시간 이상 ^d	.286	.183	.488	
		5시간 ^a	-.254	.164	.498	
		6~10시간 ^b	-.187	.166	.735	
한국인 교·강사 일상도구지지	5시간	11~15시간 ^c	-.286	.183	.488	.756
		6~10시간 ^b	.037	.152	.996	
		11~15시간 ^c	-.057	.173	.991	
	6~10시간	16시간 이상 ^d	.210	.171	.681	
		5시간 ^a	-.037	.152	.996	
		11~15시간 ^c	-.094	.174	.962	
	11~15시간	16시간 이상 ^d	.174	.173	.798	
		5시간 ^a	.057	.173	.991	
		6~10시간 ^b	.094	.174	.962	
		16시간 이상 ^d	.268	.191	.580	

한국인 교·강사 문제도구지지	16시간 이상	5시간 ^a	-.210	.171	.681	1.051
		6~10시간 ^b	-.174	.173	.798	
		11~15시간 ^c	-.268	.191	.580	
	5시간	6~10시간 ^b	.235	.184	.655	
		11~15시간 ^c	.137	.209	.934	
		16시간 이상 ^d	.343	.207	.435	
	6~10시간	5시간 ^a	-.235	.184	.655	
		11~15시간 ^c	-.098	.211	.975	
		16시간 이상 ^d	.108	.209	.966	
	11~15시간	5시간 ^a	-.137	.209	.934	
		6~10시간 ^b	.098	.211	.975	
		16시간 이상 ^d	.206	.231	.849	
	16시간 이상	5시간 ^a	-.343	.207	.435	
		6~10시간 ^b	-.108	.209	.966	
		11~15시간 ^c	-.206	.231	.849	

라. 동아리활동 경험 유, 무에 따른 변인의 차이

1) 동아리활동 경험 유, 무에 따른 학습동기의 차이

<표 IV-12>에 따르면 성취동기의 등 분산 검정 결과, F값은 4.246이고 유의수준 .041($p < .05$)이므로 두 집단의 분산이 동질 하지 않다고 할 수 있다. 따라서 ‘등 분산을 가정하지 않음’ 부분의 검증 통계량을 사용하여야 한다. 분석 결과 t값이 .702이며, 유의수준이 .483($p > .05$)으로 t 검증 결과가 통계적으로 유의하지 않게 나타났다. 통제 소재의 등 분산 검정 결과, F값

은 .462이고 유의수준.497($p>.05$)이므로 두 집단의 분산이 동질 한다고 할 수 있다. 따라서 ‘등 분산을 가정함’ 부분의 검증 통계량을 사용하여야 한다. 분석 결과 t 값이 $-.121$ 이며, 유의 확률이.904($p>.05$)로 t 검증 결과가 통계적으로 유의하지 않게 나타났다. 자기효능감의 등 분산 검정 결과, F 값은 4.802이고 유의수준.030($p<.05$)가므로 두 집단의 분산이 동질 하지 않다고 할 수 있다. 따라서 ‘등 분산을 가정하지 않음’ 부분의 검증 통계량을 사용하여야 한다. 분석 결과 t 값이 $-.440$ 이며, 유의 확률이.660($p>.05$)으로 t 검증 결과가 통계적으로 유의하지 않게 나타났다. 자기조절 학습전략의 등 분산 검정 결과, F 값은 .187이고 유의수준.665($p>.05$)이므로 두 집단의 분산이 동질 한다고 할 수 있다. 따라서 ‘등 분산을 가정함’ 부분의 검증 통계량을 사용하여야 한다. 분석 결과 t 값이 $-.160$ 이며, 유의 확률이 .873($p>.05$)으로 t 검증 결과가 통계적으로 유의하지 않게 나타났다. 동아리 활동 경험 유, 무에 따라 학습동기에는 차이가 없는 것으로 나타났다.

<표 IV-12> 동아리 활동 경험 유, 무에 따른 학습동기의 차이

		N	평균	표준편차	t
성취동기	있음	91	3.71	.426	.702
	없음	117	3.66	.544	
통제소재	있음	91	3.80	.479	-.121
	없음	117	3.81	.527	
자기효능감	있음	91	3.69	.531	-.440
	없음	117	3.73	.661	
자기조절학습전략	있음	91	3.60	.553	-.160
	없음	117	3.61	.606	

2) 동아리활동 경험 유, 무에 따른 한국 친구 지지의 차이

<표 IV-13>에 따르면 한국 친구 지지의 하위 요인 중 한국친구 일상정서 지지의 등 분산 검정 결과, F값은 .165이고 유의수준.685($p>.05$)이므로 두 집단의 분산이 동질 한다고 할 수 있다. 따라서 ‘등 분산을 가정함’ 부분의 검증 통계량을 사용하여야 한다. 분석 결과 t 값이 2.534며, 유의수준이 .012($p<.05$)로 t 검증 결과가 통계적으로 유의하게 나타났다. 한국 친구 지지의 하위 요인 중 한국 친구 문제 정서 지지의 등 분산 검정 결과, F값은 .012이고 유의수준.914($p>.05$)이므로 두 집단의 분산이 동질 한다고 할 수 있다. 따라서 ‘등 분산을 가정함’ 부분의 검증 통계량을 사용하여야 한다. 분석 결과 t 값이 1.598하며, 유의수준이.112($p>.05$)로 t 검증 결과가 통계적으로 유의하지 않게 나타났다. 한국친구 지지의 하위 요인 중 한국 친구 일상도구 지지의 등 분산 검정 결과, F값은.481이고 유의수준 .489($p>.05$)이므로 두 집단의 분산이 동질하다고 할 수 있다. 따라서 ‘등 분산을 가정함’ 부분의 검증 통계량을 사용하여야 한다. 분석 결과 t 값이 2.532며, 유의수준이.012($p<.05$)로 t 검증 결과가 통계적으로 유의하게 나타났다. 한국 친구 지지의 하위 요인 중 한국 친구 문제 도구 지지의 등 분산 검정 결과, F값은 .524이고 유의수준.470($p>.05$)이므로 두 집단의 분산이 동질 한다고 할 수 있다. 따라서 ‘등 분산을 가정함’ 부분의 검증 통계량을 사용하여야 한다. 분석 결과 t 값이 2.277하며, 유의수준이.024($p<.05$)로 t 검증 결과가 통계적으로 유의하게 나타났다. 이상 결과를 통해서 동아리 활동 경험 유, 무에 따라 한국 친구 지지의 하위 요인 중 한국인 친구 일상 정서 지지, 한국인 친구 일상도구 지지, 한국인 친구 문제 도구지 지에는 유의미한 차이를 보였다.

<표 IV-13> 동아리활동 경험 유, 무에 따른 한국친구 지지의 차이

		N	평균	표준편차	t
한국인 친구 일상정서지지	있음	91	3.71	.878	2.534*
	없음	117	3.37	.837	
한국인 친구 문제증서지지	있음	91	3.77	.809	1.598
	없음	117	3.51	.821	
한국인 친구 일상도구지지	있음	91	3.19	.850	2.532*
	없음	117	3.07	.862	
한국인 친구 문제도구지지	있음	91	3.28	1.049	2.277*
	없음	117	2.96	1.013	

*P< .05

3) 동아리활동 경험 유, 무에 따른 한국인 교·강사 지지의 차이

<표 IV-14>에 따르면 한국 교·강사 지지의 하위 요인 중 한국인 교·강사 일상 정서 지지의 등 분산 검정 결과, F값은 1.130이고 유의수준 .289($p>.05$)이므로 두 집단의 분산이 동질 한다고 할 수 있다. 따라서 ‘등 분산을 가정함’ 부분의 검증 통계량을 사용하여야 한다. 분석 결과 t 값이 2.883하며, 유의수준이 .004($p<.01$)로 t 검증 결과가 통계적으로 유의하게 나타났다. 한국인 교·강사 지지의 하위 요인 중 한국인 교·강사 일상정서 지지의 등 분산 검정 결과, F값은 .127이고 유의수준 .722($p>.05$)이므로 두 집단의 분산이 동질 한다고 할 수 있다. 따라서 ‘등 분산을 가정함’ 부분의 검증 통계량을 사용하여야 한다. 분석 결과 t 값이 2.254며, 유의수준이 .025($p<.05$)로 t 검증 결과가 통계적으로 유의하게 나타났다. 한국인 교·강사 지지의 하위 요인 중 한국인 교·강사 문제 도구 지지의 등 분산 검정 결과, F값은 .460이고 유의수준 .498($p>.05$)이므로 두 집단의 분산이 동질 한다고 할 수 있다. 따라서 ‘등 분산을 가정함’ 부분의 검증 통계량을 사용하여야 한다. 분석 결과 t 값이 2.234며, 유의수준이 .027($p<.05$)로 t 검증 결

과가 통계적으로 유의하게 나타났다. 이상 결과를 통해서 동아리 활동 경험 유, 무에 따라 한국인 교·강사지지의 하위 요인 한국인 교·강사 일상정서 지지, 한국인 교·강사 문제증서지지, 한국인 교·강사 문제 도구 지지에 는 유의미한 차이를 보였다.

<표 IV-14> 동아리활동경험 유, 무에 따른 한국인 교·강사 지지의 차이

		N	평균	표준편차	t
한국인 교·강사 일상정서지지	있음	91	3.71	.878	2.883**
	없음	117	3.37	.837	
한국인 교·강사 문제정서지지	있음	91	3.77	.809	2.254*
	없음	117	3.51	.821	
한국인 교·강사 일상도구지지	있음	91	3.19	.850	.989
	없음	117	3.07	.862	
한국인 교·강사 문제도구지지	있음	91	3.28	1.049	2.234*
	없음	117	2.96	1.013	

*P< .05, **P<.01

4. 학습동기와 사회적 지지가 대학생활 적응에 미치는 영향

가. 학습동기와 사회적 지지가 대학생활 적응 전체에 미치는 영향

<표 IV-15>에 따르면 학습동기와 사회적 지지가 대학생활 적응 전체에 미치는 영향을 분석하기 위하여 두 개의 모형을 설정하였다. 모형 1에서는

개인 배경의 주요 변인 성별, 연령, 한국체류 기간, 학습 단계, 전공계열, 한국어 능력 시험 자격증 유, 무, 주거형태, 장학금, 주당 학습시간, 동아리 활동 경험 유, 무, 아르바이트 경험 유, 무, 부, 모의 학력을 투입하여 이 변인들이 학습동기 변인과 사회적 지지 변인이 투입하기 전에 대학생활 적응에 미치는 영향을 알아보았다. 모형 2에서는 학습동기 변인과 사회적 지지 변인을 추가로 투입하여 개인 배경의 변인들은 통제된 후에도 대학생활 적응 전체에 영향을 미치는지를 살펴보았다.

모형 1에서는 개인 배경 어학당($t=-3.031$) 유의수준.01에서 유의미한 변인으로 나타났다. 학습 단계 자연, 이공계열($t=2.685$) 유의수준.01에서 유의미한 변인으로 나타났다.

모형 2에서는 개인 배경의 하위 요인 어학당($t=-4.024$) 유의수준 .001에서 유의미한 변인으로 나타났다. 인정 한국어 자격증 4급($t=-2.300$)과 주당 공부시간($t=-2.150$) 유의수준.05에서 유의미한 변인으로 나타났다. 그리고 사회적 지지의 하위 요인 중국인 친구($t=3.788$) 유의수준.001에서 유의미한 변인으로 나타났다.

이러한 결과는 개인 배경의 어학당, 학습 단계의 자연, 이공계열과 학습 주당시간과 중국인 친구 등 변인은 대학생활 적응에 긍정적인 영향을 주는 것을 알 수 있다. 또한, 주당 시간이 길수록 학업에 잘 적응한다는 것을 알 수 있다.

<표 IV-15> 학습동기와 사회적 지지가 대학생 학적 적응 전체에 미치는 영향

변인	모형1			모형2		
	B	베타	t	B	베타	t
사회인구학적 특성						
성별(준거=여자)						
남자	-.026	-.033	-.469	-.004	-.005	-.082
연령(준거=20세 미만)						
만 20~24세	.026	.030	.285	.007	.009	.095
만 25세 이상	.153	.156	1.307	.104	.107	1.018
한국체류기간						
(준거=1년 미만)						
만 1년~2년 미만	-.157	-.159	-1.835	-.109	-.111	-1.451
만 2년~3년 미만	.016	.014	.166	.062	.053	.721
만 3년~4년 미만	-.064	-.062	-.676	-.094	-.091	-1.153
만 4년 이상	-.013	-.010	-.104	-.028	-.021	-.256
학습단계(준거=학부)						
석사 이상	-.024	-.026	-.313	-.021	-.024	-.318
어학당(원)	-.279	-.223	-3.031**	-.331	-.264	-4.024***
전공계열						
(준거=인문사회계열)						
자연, 이공계열	.242	.219	2.685**	.136	.123	1.675
예체능계열	.042	.039	.469	-.006	-.006	-.079
기타	.080	.094	1.143	.111	.131	1.816
한국어자격증						
(준거=무)						
3급	-.141	-.153	-1.741	-.138	-.150	-1.966
4급	-.182	-.211	-1.891	-.193	-.225	-2.300*
5급 이상	-.004	-.003	-.032	-.012	-.012	-.128
주거형태						
(준거=기숙사)						
하숙	.035	.043	.532	-.024	-.029	-.408
장학금(준거=무)						
전액의 30%	-.089	-.101	-1.003	-.042	-.048	-.534
전액의 50%	-.024	-.028	-.274	-.025	-.029	-.329
주당 공부시간						
(준거=5시간 이하)						
6~10시간	-.054	-.062	-.752	-.080	-.094	-1.243

11~15시간	.052	.052	.644	-.024	-.024	-.370
16시간 이상	-.097	-.098	-1.241	-.157	-.159	-2.150*
동아리활동 경험						
(준거=무)						
있음	.068	.086	1.161	-.019	-.024	-.370
아르바이트 경험						
(준거=무)						
있음	-.079	-.096	-1.288	.028	.034	.510
부의 학력						
(준거=중학교 졸업 이하)						
고등학교 졸업	.111	.141	1.094	.062	.079	.696
대학졸업 이상	.108	.135	.961	.099	.124	1.005
모의학력						
(준거=중학교 졸업 이하)						
고등학교 졸업	-.061	-.078	-.692	.013	.016	.163
대학졸업 이상	-.140	-.174	-1.385	-.028	-.035	-.316
성취동기				.155	.195	1.952
통제 소재				.095	.121	1.279
자기효능감				.028	.044	.483
자기조절 학습전략				-.067	-.099	-1.049
한국 친구 사회 지지				-.010	-.020	-.234
중국 친구 사회 지지				.167	.295	3.788***
한국 교·강사사회지지				.062	.120	1.313
상수		21.360***			6.816***	
F값		2.497***			4.779***	
R ²		.272			.212	

*P< .05, **P< .01, ***P<.001

나. 학습동기와 사회적 지지가 대학생학 적응 하위요인에 미치는 영향

1) 학습동기와 사회적 지지가 학업적응에 미치는 영향

<표 IV-16>에 따라 보면 학습동기와 사회적 지지가 학업 적응에 미치는

영향을 분석하기 위하여 두 개의 모형을 설정하였다. 모형 1에서는 개인 배경의 주요 변인 성별, 연령, 한국 체류 기간, 학습 단계, 전공계열, 한국어 능력 시험 자격증 유, 무, 주거행태, 장학금, 주당 학습시간, 동아리 활동 경험 유, 무, 아르바이트 경험 유, 무, 부, 모의 학력을 투입하여 이 변인들이 학습동기 변인과 사회적 지지 변인이 투입하기 전에 학업 적응에 대학생 생활 적응에 미치는 영향을 알아보았다. 모형 2에서는 학습동기 변인과 사회적 지지 변인을 추가로 투입하여 개인 배경의 변인들은 통제된 후에도 대학생 생활 적응 전체에 영향을 미치는지를 살펴보았다.

모형 1에서는 개인 배경 어학당($t=-2.613$) 유의수준.05에서 유의미한 변인으로 나타났다. 학습 단계 자연, 이공계열($t=2.360$) 유의수준.01에서 유의미한 변인으로 나타났다.

모형 2에서는 개인 배경의 어학당($t=-3.272$) 유의수준.001에서 유의미한 변인으로 나타났다. 인정 한국어 자격증 3급($t=-2.034$), 4급($t=-2.342$) 유의수준.05에서 유의미한 변인으로 나타났다.

이러한 결과는 개인 배경의 어학당, 학습 단계의 자연, 이공계열과 한국어 자격증 3급, 4급 등 변인은 학업 적응에 긍정적인 영향을 주는 것을 알 수 있다.

<표 IV-16> 학습동기와 사회적 지지가 학업적응에 미치는 영향

변인	모형1			모형2		
	B	베타	t	B	베타	t
사회인구학적 특성						
성별(준거=여자)						
남자	-.030	-.042	-.606	-.020	-.028	-.432
연령(준거=20세 미만)						
만 20~24세	.015	.020	.189	-.005	-.006	-.066
만 25세 이상	.140	.161	1.370	.098	.113	1.019
한국체류기간 (준거=1년 미만)						
만1년~2년 미만	-.117	-.134	-1.566	-.075	-.086	-1.062
만2년~3년 미만	.027	.026	.312	.052	.050	.650
만3년~4년 미만	.021	.022	.249	-.002	-.002	-.024
만 4년 이상	.016	.014	.145	.012	.010	.118
학습단계(준거=학부)						
석사 이상	-.003	-.003	-.041	-.003	-.004	-.054
어학당(원)	-.210	-.189	-2.613*	-.252	-.227	-3.272***
전공계열 (준거=인문사회계열)						
자연, 이공계열	.186	.190	2.360*	.093	.095	1.223
예체능계열	.077	.080	.983	.026	.027	.351
기타	.045	.060	.742	.063	.083	1.093
한국어자격증(준거=무)						
3급	-.139	-.171	-1.963	-.133	-.164	-2.034*
4급	-.171	-.224	-2.036*	-.184	-.242	-2.342*
5급 이상	.017	.018	.177	.005	.005	.052
주거형태(준거=기숙사)						
하숙	.099	.138	1.729	.056	.078	1.034
장학금(준거=무)						
전액의 30%	-.134	-.171	-1.730	-.104	-.134	-1.416
전액의 50%	-.016	-.022	-.214	-.014	-.019	-.196
주당 공부시간 (준거=5시간 이하)						
6~10시간	.040	.053	.642	.013	.018	.222
11~15시간	.100	.114	1.431	.048	.054	.714
16시간 이상	.033	.038	.485	-.018	-.021	-.268
동아리활동 경험 (준거=무)						

있음	.006	.009	.124	-.043	-.061	-.878
아르바이트 경험(준거=무)						
있음	-.080	-.111	-1.499	-.012	-.016	-.227
부의 학력(준거=중학교 졸업 이하)						
고등학교 졸업	.126	.181	1.430	.077	.111	.928
대학졸업 이상	.150	.212	1.534	.133	.189	1.444
모의 학력(준거=중학교 졸업 이하)						
고등학교 졸업	-.066	-.094	-.853	-.013	-.019	-.178
대학졸업 이상	-.131	-.183	-1.478	-.055	-.077	-.665
성취동기				.089	.127	1.196
통제소재				.039	.057	.567
자기효능감				.057	.099	1.033
자기조절 학습전략				.001	.001	.009
한국 친구 사회 지지				.013	.029	.329
중국 친구 사회 지지				.079	.157	1.904
한국 교·강사 사회지지				.045	.099	1.026
상수		23.116***			8.440***	
F값		2.760***			3.728***	
R ²		.293			.130	

*P< .05, ***P<.001

2) 학습동기와 사회적 지지는 사회적응에 미치는 영향

<표 IV-17>에 따라 보면 학습 동기와 사회적 지지가 사회 적응에 미치는 영향을 분석하기 위하여 두 개의 모형을 설정하였다. 모형 1에서는 개인 배경의 주요 변인 성별, 연령, 한국 체류 기간, 학습 단계, 전공계열, 한국어 능력 시험 자격증 유, 무, 주거행태, 장학금, 주당 학습시간, 동아리 활동 경험 유, 무, 아르바이트 경험 유, 무, 부, 모의 학력을 투입하여 이 변인들이 학습 동기 변인과 사회적 지지 변인이 투입하기 전에 대학 생활 적응에 미치는 영향을 알아보았다. 모형 2에서는 학습 동기 변인과 사회적

지지 변인을 추가로 투입하여 개인 배경의 변인들은 통제된 후에도 사회 적응에 영향을 미치는지를 살펴보았다.

모형 1에서는 개인 배경 전공계열 자연, 이공계열($t=3.173$)과 동아리 활동 경험 유, 무($t=3.115$) 유의수준.01에서 유의미한 변인으로 나타났다. 그리고 아르바이트 경험 유, 무($t=-2.486$) 유의수준.05에서 유의미한 변인으로 나타났다.

모형2에서는 개인 배경의 전공계열 자연, 이공계열($t=2.177$) 유의수준.05에서 유의미한 변인으로 나타났다. 사회적 지지의 하위 요인 중국 친구의 지지($t=4.597$) 유의수준.001에서 유의미한 변인으로 나타났다.

이러한 결과는 개인 배경 전공계열의 자연, 이공계열과 동아리 활동 경험 유, 무, 아르바이트 경험 유, 무, 사회적 지지의 하위 요인 중국 친구 지지의 변인은 사회 적응에 긍정적인 영향을 주는 것을 알 수 있다.

<표 IV-17> 학습동기와 사회적 지지는 사회적응에 미치는 영향

변인	모형1			모형2		
	B	베타	t	B	베타	t
사회인구학적 특성						
성별(준거=여자)						
남자	-.104	-.094	-1.313	-.069	-.063	-1.066
연령(준거=20세 미만)						
만 20~24세	.039	.034	.308	.013	.011	.119
만 25세 이상	.201	.148	1.214	.120	.088	.871
한국 체류 기간(준거=1년 미만)						
만 1년~2년 미만	-.150	-.109	-1.231	-.069	-.050	-.679
만 2년~3년 미만	.063	.039	.457	.141	.087	1.229
만 3년~4년 미만	-.014	-.010	-.102	-.055	-.038	-.503
만 4년 이상	.053	.029	.301	.036	.020	.244
학습단계(준거=학부)						
석사 이상	-.032	-.026	-.302	-.026	-.021	-.289
어학당(원)	-.016	-.009	-.124	-.067	-.039	-.607
전공계열(준거=인문사회계열)						

자연, 이공계열	.405	.265	3.173**	.236	.155	2.177*
예체능계열	.064	.043	.505	-.023	-.015	-.217
기타	-.010	-.008	-.096	.036	.030	.434
한국어 자격증(준거=무)						
3급	.043	.034	.377	.047	.037	.504
4급	-.085	-.072	-.626	-.084	-.070	-.742
5급 이상	.167	.114	1.073	.150	.103	1.166
주거형태(준거=기숙사)						
하숙	.079	.071	.852	-.024	-.021	-.306
장학금(준거=무)						
전액의 30%	-.077	-.063	-.614	-.032	-.027	-.308
전액의 50%	-.062	-.053	-.507	-.056	-.048	-.551
주당 공부시간(준거=5시간 이하)						
6~10시간	.078	.065	.768	.024	.020	.278
11~15시간	.091	.066	.799	-.035	-.026	-.370
16시간 이상	-.047	-.034	-.422	-.141	-.103	-1.438
동아리활동 경험(준거=무)						
있음	.259	.236	3.115**	.110	.100	1.566
아르바이트 경험(준거=무)						
있음	-.216	-.190	-2.486*	-.041	-.036	-.561
부의 학력(준거=중학교 졸업 이하)						
고등학교 졸업	-.016	-.014	-.109	-.115	-.105	-.962
대학졸업 이상	-.069	-.062	-.435	-.084	-.076	-.635
모의 학력(준거=중학교 졸업 이하)						
고등학교 졸업	.013	.012	.104	.131	.120	1.255
대학졸업 이상	-.130	-.116	-.904	.036	.032	.303
성취동기				.192	.175	1.803
통제소재				.105	.097	1.059
자기효능감				.006	.007	.081
자기조절학습전략				-.025	-.026	-.287
한국 친구 사회 지지				.039	.057	.702
중국 친구 사회 지지				.272	.347	4.597***
한국 교·강사 사회 지지				.095	.133	1.501
상수	15.176***			2.529***		
F값	2.097***			5.440***		
R ²	.239			.277		

*P< .05, **P< .01, ***P<.001

3) 학습동기와 사회적 지지는 개인정서적응에 미치는 영향

<표 IV-18>에 따라 보면 학습동기와 사회적 지지가 개인정서적응에 미치는 영향을 분석하기 위하여 두 개의 모형을 설정하였다. 모형1에서는 개인 배경의 주요변인 성별, 연령, 한국체류 기간, 학습 단계, 전공계열, 한국어 능력 시험 자격증 유, 무, 주거행태, 장학금, 주당 학습시간, 동아리 활동 경험 유, 무, 아르바이트경험 유, 무, 부, 모의 학력을 투입하여 이 변인들이 학습동기 변인과 사회적 지지 변인이 투입하기 전에 대학생활 적응에 미치는 영향을 알아보았다. 모형2에서는 학습동기 변인과 사회적 지지 변인을 추가로 투입하여 개인 배경의 변인들은 통제된 후에도 개인 정서 적응에 영향을 미치는지를 살펴보았다.

모형1에서는 개인 배경 어학당($t=-5.033$)유의수준.001에서 유의미한 변인으로 나타났다. 전공계열의 기타 변인($t=2.263$)과 한국어 자격증 3급($t=-2.358$)유의수준.05에서 유의미한 변인으로 나타났다. 주당 공부시간의 6~10시간변인($t=-2.274$)과 16시간변인($t=-2.599$)유의수준.05에서 유의미한 변인으로 나타났다. 부의 학력의 고등학교 졸업($t=2.047$)과 대학 졸업 이상병인($t=2.074$)유의수준.05에서 유의미한 변인으로 나타났다.

모형2에서는 개인 배경의 전공계열 자연, 이공계열($t=2.479$)유의수준.05에서 유의미한 변인으로 나타났다. 개인 배경의 학습 단계 어학당($t=-5.393$)유의수준.001에서 유의미한 변인으로 나타났다. 한국어 자격증 3급($t=-2.350$), 4급($t=-2.432$), 5급 이상($t=-1.989$)유의수준.05에서 유의미한 변인으로 나타났다. 주당 공부시간의 11~15시간변인($t=-2.203$)유의수준.05에서 유의미한 변인으로 나타났다. 그리고 부의 학력의 고등학교 졸업($t=2.074$)과 대학 졸업 이상병인($t=2.042$)유의수준.05에서 유의미한 변인으로 나타났다.

이러한 결과는 개인 배경 학습 단계 어학당, 전공계열의 기타와 한국어 자격증, 아버지의 학력, 주당 학습시간의 변인은 개인 정서 적응에 긍정적

인 영향을 주는 것을 알 수 있다. 또한, 학습주당시간이 길어질수록 개인
정서 적응에 도움을 준다는 것을 알 수 있다.

<표 IV-18> 학습동기와 사회적 지지는 개인정서 적응에 미치는 영향

변인	모형1			모형2		
	B	베타	t	B	베타	t
사회인구학적 특성						
성별(준거=여자)						
남자	.044	.036	.513	.062	.051	.734
연령(준거=20세 미만)						
만 20~24세	.059	.046	.431	.045	.035	.325
만 25세 이상	.150	.101	.840	.124	.084	.693
한국체류기간(준거=1년 미만)						
만1년~2년 미만	-.183	-.122	-1.390	-.177	-.118	-1.342
만2년~3년 미만	-.060	-.034	-.401	-.044	-.025	-.295
만3년~4년 미만	-.124	-.079	-.856	-.150	-.095	-1.047
만 4년 이상	-.142	-.079	-.856	-.177	-.089	-.924
학습단계(준거=학부)						
석사 이상	-.111	-.081	-.966	-.117	-.086	-.994
어학당(원)	-.710	-.373	-5.033***	-.777	-.408	-5.393***
전공계열(준거=인문사회계열)						
자연, 이공계열	.181	.108	1.308	.124	.074	.874
예체능계열	.005	.003	.034	-.001	-.001	-.010
기타	.242	.187	2.263*	.266	.206	2.479*
한국어자격증(준거=무)						
3급	-.293	-.209	-2.358*	-.289	-.206	-2.350*
4급	-.261	-.200	-1.773	-.184	-.242	-2.342*
5급 이상	-.203	-.127	-1.208	-.293	-.224	-1.989*
주거형태(준거=기숙사)						
하숙	-.098	-.079	-.975	-.203	-.127	-1.210
장학금(준거=무)						
전액의 30%	-.025	-.019	-.186	-.113	-.092	-1.114
전액의 50%	.003	.002	.021	.055	.041	.396
주당 공부시간						
(준거=5시간 이하)						
6~10시간	-.248	-.190	-2.274*	-.009	-.007	-.065
11~15시간	-.037	-.024	-.297	-.250	-.191	-2.203*

16시간 이상	-.311	-.207	-2.599*	-.007	-.051	-.614
동아리활동 경험 (준거=무)						
있음	-.088	-.073	-.979	-.131	-.109	-1.430
아르바이트 경험 (준거=무)						
있음	.081	.065	.863	.139	.112	1.455
부의 학력 (준거=중학교 졸업 이하)						
고등학교 졸업	.317	.265	2.047*	.324	.271	2.074*
대학졸업 이상	.356	.293	2.074*	.352	.291	2.042*
모의 학력 (준거=중학교 졸업 이하)						
고등학교 졸업	-.119	-.099	-.877	-.074	-.062	-.547
대학졸업 이상	-.185	-.151	-1.193	-.101	-.082	-.651
성취동기				.227	.188	1.628
통제소재				.076	.064	.586
자기효능감				.059	.060	.571
자기조절 학습전략				-.184	-.179	-1.647
한국 친구 사회 지지				-.099	-.133	-1.375
중국 친구 사회 지지				.117	.136	1.517
한국 교·강사 사회 지지				.035	.045	.429
상수	13.513***			5.109***		
F값	2.364***			2.333***		
R ²	.262			.053		

*P< .05, **P< .01, ***P<.001

4) 학습동기와 사회적 지지는 대학환경적응에 미치는 영향

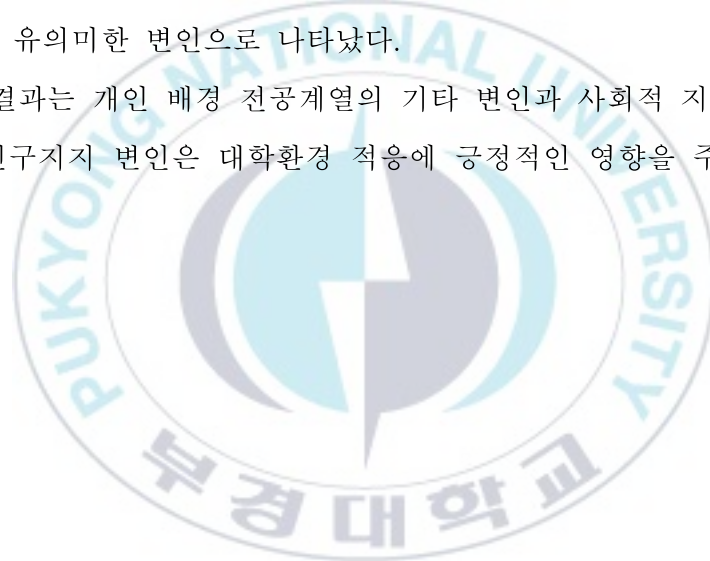
<표 IV-19>에 따라 보면 학습동기와 사회적 지지가 대학환경 적응에 미치는 영향을 분석하기 위하여 두 개의 모형을 설정하였다. 모형1에서는 개인 배경의 주요변인 성별, 연령, 한국체류 기간, 학습 단계, 전공계열, 한국어 능력 시험 자격증 유, 무, 주거행태, 장학금, 주당 학습시간, 동아리 활

동경험 유, 무, 아르바이트 경험 유, 무, 부, 모의 학력을 투입하여 이 변인들이 학습동기 변인과 사회적 지지 변인이 투입하기 전에 대학생활 환경 적응에 미치는 영향을 알아보았다. 모형2에서는 학습동기 변인과 사회적 지지 변인을 추가로 투입하여 개인 배경의 변인들은 통제된 후에도 대학생활 환경 적응에 영향을 미치는지를 살펴보았다.

모형1에서는 개인 배경 전공계열의 기타변인($t=.254$)유의수준.05에서 유의미한 변인으로 나타났다.

모형2에서는 사회적 지지의 하위요인 중국 친구지지 변인($t=3.782$)유의수준.001에서 유의미한 변인으로 나타났다.

이러한 결과는 개인 배경 전공계열의 기타 변인과 사회적 지지의 하위요인 중국 친구지지 변인은 대학환경 적응에 긍정적인 영향을 주는 것을 알 수 있다.



<표 IV-19> 학습동기와 사회적 지지는 대학환경 적응에 미치는 영향

변인	모형1			모형2		
	B	베타	t	B	베타	t
사회인구학적 특성						
성별(준거=여자)						
남자	-.013	-.010	-.140	.025	.019	.290
연령						
(준거=20세 미만)						
만 20~24세	-.027	-.019	-.171	-.034	-.024	-.240
만 25세 이상	.111	.069	.552	.061	.038	.337
한국체류기간						
(준거=1년 미만)						
만 1년~2년 미만	-.223	-.138	-1.513	-.141	-.087	-1.050
만 2년~3년 미만	.046	.024	.271	.138	.072	.906
만 3년~4년 미만	-.248	-.146	-1.522	-.286	-.168	-1.962
만 4년 이상	.031	.015	.144	.028	.013	.142
학습단계						
(준거=학부)						
석사 이상	.090	.061	.694	.107	.072	.889
어학당(원)	-.135	-.066	-.855	-.185	-.090	-1.262
전공계열						
(준거=인문사회계열)						
자연, 이공계열	.221	.122	1.427	.098	.054	.680
예체능계열	-.012	-.006	-.075	-.063	-.036	-.449
기타	.031	.022	.254*	.085	.061	.783
한국어자격증						
(준거=무)						
3급	-.185	-.122	-1.323	-.189	-.125	-1.511
4급	-.227	-.161	-1.371	-.218	-.155	-1.460
5급 이상	.014	.008	.076	.014	.008	.083
주거형태						
(준거=기숙사)						
하숙	.035	.026	.305	-.064	-.048	-.623
장학금(준거=무)						
전액의 30%	-.107	-.074	-.701	-.072	-.049	-.511
전액의 50%	-.027	-.020	-.184	-.031	-.023	-.235
주당 공부시간						
(준거=5시간 이하)						
6~10시간	-.157	-.111	-1.283	-.185	-.131	-1.605

11~15시간	.021	.013	.151	-.090	-.055	-.710
16시간 이상	-.127	-.079	-.947	-.180	-.111	-1.381
동아리활동 경험						
(준거=무)						
있음	.178	.137	1.769	.023	.017	.243
아르바이트 경험						
(준거=무)						
있음	-.132	-.098	-1.250	.041	.030	.418
부의 학력						
(준거=중학교 졸업 이하)						
고등학교 졸업	-.075	-.058	-.431	-.137	-.106	-.864
대학졸업 이상	-.131	-.100	-.682	-.120	-.092	-.683
모의 학력						
(준거=중학교 졸업 이하)						
고등학교 졸업	-.071	-.055	-.469	.032	.025	.231
대학졸업 이상	-.106	-.080	-.605	.057	.043	.362
성취동기				.129	.099	.909
통제소재				.242	.189	1.837
자기효능감				-.058	-.054	-.553
자기조절 학습전략				-.095	-.086	-.841
한국 친구 사회 지지				.012	.014	.158
중국 친구 사회 지지				.297	.320	3.782***
한국 교·강사 사회지지				.095	.112	1.133
상수	14.585***			3.404***		
F값	1.673*			3.289***		
R ²	.201			.192		

*P< .05, ***P<.001

V. 논의 및 결론

대학 신입생의 부족을 만회하고 대학의 세계화를 이루려는 한국의 상황이 유학생들을 한국으로 유학 오도록 만들었다.

2000년대 들어 한국은 동아시아 “한류열풍”, 중국 WTO 가입과 세계화 요구의 영향으로 국제 문화교류, 협력이 활발할 바탕으로 인해 한국과 중국의 정치, 경제적 교류와 사회 문화적 교류까지 확대되고 있다. 그래서 중국 유학생들이 한국으로 가는 유학생 수는 가장 많은 선호하고 있다.

국내, 외 학생들 사이에 문화교류, 예술, 역사 등에 대한 이해를 높인다. 또한 한국의 경제, 정치, 사회문화 등 전반에 걸쳐 유학생의 증가는 장기적으로 한국에 긍정적인 효과를 가져준다.

본 연구는 한국부산 지역 중심으로 재학 중국 유학생들의 학습동기 및 사회적 지지가 대학생활 적응에 미치는 영향을 요인을 분석하고 요인별 영향 정도를 파악하며, 이를 바탕으로 중국 유학생들의 학습동기와 사회적 지지가 유학생 대학생활 적응에 미치는 영향을 알아보고자 하고 상대적으로 중국유학생들의 학습동기 사회적 지지를 증진하기 위하여 학습동기에 영향을 미치는 사회적 지지의 실태와 학습동기와 관계를 살펴보고 중국 유학생들이 한국에서 정상적으로 학위를 취득할 수 있도록 기반을 마련하는 것을 목적으로 부산에서 4년제 대학 학위과정을 공부하고 있는 중국 유학생 208명을 대상으로 설문조사를 시행되었다.

연구결과는 다음과 같다.

첫째, 주요변인 간의 상관관계 분석한 결과를 통해서 중국 유학생들의 학습동기, 사회적 지지, 대학생활 적응은 관계가 있었다. 학습동기의 하위

요인 성취동기, 통제소재, 자기효능감, 자기조절학습전략 및 사회적 지지의 하위요인 일상 관련 정서적 지지, 문제 관련 정서적 지지, 일상 관련 도구적지지, 문제 관련 도구적 지지가 대학생활 적응과 상관관계가 있는 것으로 나타났다.

둘째, 중국 유학생의 개인 배경에 따라 학습동기의 하위요인 통제 소재, 사회적 지지의 하위 요인 한국인 교·강사 일상 도구 지지, 한국인 교·강사 문제 도구 지지가 한국체류 기간과 차이가 있는 것으로 나타났다.

셋째, 학습동기의 하위 요인 성취동기가 대학생활 적응에 영향을 미치는 것으로 나타났다. 사회적 지지의 하위 요인 중국인 친구 일상 정서지지, 중국인 친구 문제 정서적 지지, 중국인 친구 일상 도구적 지지, 한국인 친구 일상 도구적 지지, 한국인 교·강사 일상 정서 지지, 한국인 교·강사 문제 증서 지지, 한국인 교·강사 문제 관련 도구 지지가 대학생활 적응에 영향을 미치는 것으로 확인하였다.

사회적 지지의 하위 변인 한국 친구, 중국 친구, 한국인 교·강사가 중국 유학생들에게 제공해주는 사회적 지지를 분석결과를 통해서 중국 친구의 평균값이 가장 높게 나타났다. 그리고 대학생활 적응에 미치는 영향에서는 중국 친구의 영향력이 가장 크게 나타났다.

중국 친구 사회적 지지는 대학생활 적응에 미치는 사회적 지지 중에서도 일상 도구적 지지에 대한 영향을 나타냈다. 또한, 문제 관련 도구적 지지가 대학생활 적응에 긍정적인 영향을 미치는 것으로 나타났다. 일상관련 도구적 지지가 사회적응에 긍정적인 영향을 미치는 것으로 나타났다. 일상 관련 정서적 지지와 일상 관련 도구적 지지가 대학생활 적응에 긍정적인 영향을 미치는 것을 확인하였다.

개인 배경 변인의 한국 주거 기간이 학습동기 및 하위 요인 통제 소재, 대학생활 적응에 긍정적인 영향을 미치는 요인을 확인되었다. 본 연구에서

는 한국 주거 기간이 1년 미만이 만1년~2년 미만 및 만 4년 이상 기간보다 중국 유학생들의 학습동기가 가장 좋은 것으로 나타났다. 이는 시간이 지날수록 학습동기가 많아진다는 예상과 달리 오히려 한국에 온 지 1년 미만 중국 유학생들이 학습동기에 적극적으로 한다는 것을 보여주었다. 따라서 대학생활에 잘 적응하기 위하여 중국 유학생들의 학습동기를 향상하고 하는 시기가 초기가 중요함을 알 수 있다.

본 연구에 중국 유학생들은 아르바이트 경험 유, 무가 대학생활 적응에 영향을 미치는 변인이 아니지만 중국 유학생의 아르바이트 경험 유, 무의 비율을 살펴보면, 아르바이트 경험 있는 중국 유학생 133명(63.9%)에 비해 아르바이트 경험 없는 중국 유학생 75명(36.1%)이 많았다. 대부분 중국 유학생들은 아르바이트 경험이 있는 사실은 불법 아르바이트하는 확률이 높다고 알 수 있다.

한국에 머무르는 이들 유학생 중 일부분은 공부와 아르바이트를 병행하며 생활하고 있다. 술집이나 카페, 식당 등을 돌아다니다 보면 외국인 아르바이트를 쉽게 볼 수 있다. 물론 아르바이트 경험을 겪으면서 한국 문화를 이해할 수 있고 언어소통에 도움이 되는 장점이 있다. 하지만 아르바이트에만 집중하면 전공 학업을 등한히 하게 마련이다. 한국에서 유학생생활하다가 공부를 중도에 포기하고 일만 하는 경우가 종종 있으며 애초에 아르바이트 목적만 가지고 한국에 입국하는 경우도 있다.

대학들이 질보다 양을 앞세운 유치전을 벌이면서 외국인 유학생 질 저하와 부적응 내국인 역차별 등 부작용이 터져 나오고 있다. 그래서 서울 중상위권 대학에서는 ‘유학생들이 한국 문화에 적응하고 대학생활도 어울릴 수 있는 다양한 프로그램’ 개발이 시급하다고 지적한다.

학습동기, 사회적 지지, 대학생활 적응 간의 상관관계를 분석한 결과를 통해서 학습동기는 대학생활 적응의 하위 요인 학업적응, 사회적응, 개인

정서 적응, 대학환경 적응과 정적인 상관을 알 수 있다. 또한 사회적 지지의 하위 요인 한국인 지지가 있는 것을 제외하고 다른 변인들은 대학생활 적응의 하위 요인인 학업적응, 사회적응, 개인 정서 적응, 대학환경 적응과 정적인 상관 관계를 알 수 있다. 한편, 개인 정서 적응과 학습동기의 하위 요인, 통제 소재, 자기 효능감 및 사회적 지지의 하위요인 한국인 지지, 중국인 지지, 한국인 교·강사 지지와 상관이 없는 것으로 나타났다. 이 결과를 통해서 중국 유학생들의 대학생활 적응에 영향을 미치는 개인 정서, 성격에 관한 연구를 나중에 더 필요하다.



참 고 문 헌

- 교육과학기술부(2015). 국내 대학의 유학생 관리수준을 강화하기로 - 외국
인유학생관리 실태조사 결과발표. 보도자료.
- 국제교육정보국(2005). Study Korea 프로젝트-세부 추진 계획. 교육인적자
원부.
- 권양이(2008). 외국인 유학생의 국내 대학 초기 적응에 관한 질적 탐색.
한국교육학연구, 14(1), 310-333.
- 김경화(2013). 대학생 셀프리더십과 취업전략 간의 관계 및 영향분석. 청소
년학 연구, 20(10), 369-390.
- 김경희(2004). 외국인 유학생 유치 및 관리방안 -비영어권 유학생 중심
-. 대학교육 132호. 16-22.
- 김영경(2009). 중국·일본 유학생의 한국 대학생활 적응을 위한 요구 분석.
상담학연구, 10(1), 535-559.
- 김주희(2013). 진로스트레스와 대학생활적응의 관계에 대한 자기조절학
습과 진로준비행동의 매개효과. 석사학위논문, 목포대학교 대학원.
- 김태현, 김아영, 강이화(2007). 중국인 대학원 유학생들의 학업적응 경험
에 대한 근거 이론적 연구. 아시아교육연구, 8(3), 159-187.
- 나임순(2006). 외국인유학생의 문화적응 스트레스와 생활 스트레스에 미치
는 영향. 한국비영리연구, 5(2), 159-197.
- 배상훈, 홍지인(2013). 교수와 상호 작용 및 대학의 지원이 중국인 유학생
의 능동적 참여에 미치는 영향. 비교 교육연구, 23(6), 109-134.
- 손교교(2012). 제한 중국인 유학생의 대학생활 적응에 관한 연구. 해남대학

- 교 대학원 석사학위 논문.
- 신영(2010). 중국 유학생들의 학습동기, 사회적 지지 및 학업성취도의 관계. 연세대학교 대학원 교육학과 석사학위 논문.
- 여인주(2015). 대학생의 자아존중감과 사회적 지지가 행복에 미치는 영향: 학교생활 적응의 매개효과. 한국자치행정학보, 28(3), 132-149.
- 유정희, 박희수(2015). 대학생의 삶의 만족도에 미치는 영향 요인 경로분석: 학교생활적응의 매개효과를 중심으로. 한국자치행정학보, 29(3), 323-347.
- 이명경, 김형수, 신을진, 김동일(2014). 학습상담. 서울: 학지사.
- 이수범, 김동우(2003). 중국 유학생의 문화적응에 영향을 미치는 요인에 관한연구. 스티치와 커뮤니케이션, 11, 47-79.
- 이수범, 김동우(2009). 중국 유학생의 문화적응에 영향을 미치는 요인에 관한연구. 스티치와 커뮤니케이션, 11, 47-79.
- 임춘희(2009). 중국인 유학생의 대학생활문화에서의 스트레스와 적응. 한국생활과학회지, 18(1), 93-112.
- 전소연(2014). 대학생들의 사회적 지지와 건강상태, 대학생활 적응 및 학업성취도와의 관계. 한국학교보건교육학회지, 11(1), 93-115.
- 전은주(2014). 외국인 유학생의 한국어 능력 부족에 따른 대학원 생활 경험연구. 다문화연구 7(2), 159-181.
- 정은이(2012). 대학생의 수업 참여에 영향을 미치는 변인 탐색, 교육방법연구, 24(2), 355-378.
- 주진동(2009). 부산지역 중국유학생의 대학생활 적응에 관한연구. 부경대학교 대학원 석사학위논문.
- 진 흠(2015). 제한 중국유학생의 유학기간에 따른 자기효능감과 스트레스대처방식이 대학생활 적응에 미치는 영향. 경희대학교 대학원 석사학위

논문.

쭈 후(2013). 유학생의 대학생활 만족도가 한국의 국가이미지 형성에 미치는 영향. 호남대학교 대학원 석사학위논문.

하정희(2008). 중국유학생의 대학생활 적응에 대한 질적연구. 한국심리학회지, 20(2), 437-496.

한국교육과학기술부(2015). 국내 외국인 유학생 통계, 197-218.

호세전(2012). 중국유학정책이 ‘留學熱’의 지속적인 유지에 미친 영향 연구. 한, 중인문학연구, 37, 443-44.

FU LEI(2016). 중국유학생의 학습참여와 사회적 지지가 대학생활 적응에 미치는 영향연구, 24(2), 355-378.

LUO XUN XI(2015). 중국유학생의 문화적응유형에 따라 사회적지지, 문제해결력, 도움추구태도가 대학생활 적응에 미치는 영향. 이화여자대학교 석사학위논문.

Baker, R. W & Siryk, B.(1984). Measurity adjustmentto college. Journal of Counseling Psychology,31:179-189.

Cobb & Hoberman(1981). Positive events and social supports as buffers of life stress, Journal of Social Psychology, 13, 99-125.

Cohen, S & Syme, S. L. (1985). Issues in the study and application of social support. Social Support and Health, 3, 3-22.

House, J. S.(1981)Work Stress and Social Support. Reading. MA: Addison-Wesley.

Keller, J. A.(1981). College Life and Mores. New York: Bureau of Publications. Teachers College. Columbia University.

Schunk, L. F & Shoben, E. J.(1996). The Psychology of adjustment.

Boston: Houghton Mifflin Company.

Thoist, P. A.(1982). Conceptual, methodological and theoretical problems in studying social support as a buffer against life stress. *Journal of Health and Social Behavior*, 23, 144-159.



<부록-설문지>

학습동기, 사회적 지지, 대학생활 적응 조사

안녕하십니까?

귀중한 시간을 주셔서 진심으로 감사합니다. 저는 부경대학교 대학원 교육컨설팅협동과정에서 석사학위 논문을 준비하고 있는 대학원생입니다. 본 조사는 중국유학생의 대학생활 적응에 영향을 미치는 요인을 분석하고 대학생활적응을 돕기 위한 연구의 일환으로 실시하는 것입니다. 평소 자신의 생각이나 느낌을 솔직하게 답해 주시면 됩니다. 여러분의 응답 하나하나가 앞으로 중국유학생을 더 잘 이해하고 돕기 위한 소중한 자료로 사용될 것입니다.

여러분이 응답한 내용은 무기명으로 처리되므로 비밀이 철저히 보장되며, 본 연구이외의 용도로는 절대 사용하지 않을 것임을 약속드립니다.

您好!

非常感謝您抽出寶貴的時間參與此次問卷調查。

本調查問卷是爲了幫助中國留學生適應韓國大學生活而進行的研究中重要的一部分，請按照平時自己的想法或感覺如實作答。您的每一個回答都將成爲寶貴資料，希望您可以認真填寫。

本問卷實行完全匿名制，您的所有個人信息都會得到保密，且保證不用于研究以外的一切用途。

真心感謝您的幫助!

부경대학교 일반대학원 교육컨설팅협동과정

석사과정 야오란(yaolan88@nate.com)

지도교수 주동범

다음은 귀하의 개인 배경에 관한 문항입니다. 질문을 읽고 귀하께 맞는 번호를 골라 번호 옆 빈칸에 “○”또는 “√”로 표기해주시기 바랍니다. 以下是个人背景相關的問題,選出符合自己本身情況的選項并在空格上用“○”或“√”.

1. 귀하의 성별은? 您的性別是?
☐ ① 남자 男 ☐ ② 여자 女
2. 귀하의 연령은? 您的年齡是?
☐ ① 20세 미만 ☐ ② 만20세~24세 ☐ ③ 만25세~29세 ☐ ④ 만30세~30세 이상
3. 귀하는 한국에 온지 얼마 되었습니까? 您來韓國多久了?
☐ ① 1년 미만 ☐ ② 만1년~2년 미만 ☐ ③ 만2년~3년 미만 ☐ ④ 만3년~4년 미만 ☐ ⑤ 만4년~5년 미만 ☐ ⑥ 만5년~5년 이상
4. 귀하의 학습단계는 무엇입니까? 您目前所處的學習階段是?
☐ ① 학부 ☐ ② 석사 ☐ ③ 박사
5. 귀하의 전공은 무엇입니까? 您的專業是什麼?
☐ ①인문사회계열 人文社會學科 ☐ ②자연과학계열 自然科學學科 ☐ ③이공계열 理工學科 ☐ ④예체능계 藝術類學科 ☐ ⑤기타 其他
6. 당신은 외국어능력시험 자격증을 가지고 있습니까? 您的外語成績或等級情況如何?
☐ ① 없음 ☐ ② 한국어능력등급(TOPIK__級) ☐ ③ 영어능력시험등급 (TOEIC托業__分, TOEFL托福__分, IELTS雅思__分)
7. 귀하의 주거행태가 어떻게 됩니까? 您目前住在什麼地方?
☐ ① 기숙사 學校宿舍 ☐ ② 하숙 下宿 ☐ ③ 자취 自炊
8. 귀하의 장학금이 어떻게 됩니까? 您有獎學金嗎?(其他獎學金請按照學費比列核算后選擇)
☐ ① 없음 无獎學金 ☐ ② 등록금 전액의 30% 學費全額的30%減免 ☐ ③ 등록금 전액의 50% 學費全額的50%減免 ☐ ④ 등록금 전액 全額獎學金
9. 귀하의 주당 혼자 공부시간은 어떻게 됩니까? 您一周獨自學習的時間是
☐ ① 5시간 ☐ ② 6~10시간 ☐ ③ 11~15시간 ☐ ④ 16~20시간 ☐ ⑤ 20시간 이상

10, 귀하는 동아리활동 경험이 있습니까? 您有參加社團活動的經歷嗎?

___① 있음 ___② 없음

11, 귀하는 아르바이트 경험이 있습니까? 您有打工的經歷嗎?

___① 있음 ___② 없음

12. 귀하의 부모 학력이 어떻게 됩니까?

您父母的學歷是

학력	아버지	어머님
① 중학교졸업 및 이하 初中以下		
② 고등학교졸업 高中		
③ 대학졸업 大學		
④ 대학원졸업 및 이상 研究生及以上		



다음은 학습동기를 알아보는 문항입니다. 문항을 읽고 귀하께 맞는 번호를 골라 번호 옆 빈칸에 “○”또는 “√”로 표기해주시기 바랍니다.

以下是學習動机的相關問題,請選出符合自己本身情況的選項并在空格上用“○”或“√”標示.

번호	문항	전혀 그렇지 않다 完全不符合	그렇지 않다 不符合	보통이다 一般	그렇다 符合	매우 그렇다 完全符合
1	나는 학습 목표 세우기를 좋아한다(我喜歡制定學習目標)	__①	__②	__③	__④	__⑤
2	나는 어려운 과제에 도전해서 해결하기를 좋아한다(我喜歡挑戰解決課業上的難題)	__①	__②	__③	__④	__⑤
3	나는 스스로 이해할 때까지 과제를 공부한다(作業學習到自己理解為止)	__①	__②	__③	__④	__⑤
4	나는 내가 배운 것에 대한 질문에 답 찾기를 좋아 한다(喜歡自己尋找學習內容的答案)	__①	__②	__③	__④	__⑤
5	나는 숙제를 하는 중 잠깐 다른 생각을 하더라도 그 후에 곧장 다시 공부를 시작한다(有時會開小差,會及時調整并開始學習)	__①	__②	__③	__④	__⑤
6	나는 학교 공부시간에 열심히 듣고 교수님께 좋은 인상을 주려고 노력한다(會給教授努力認真聽課的印象)	__①	__②	__③	__④	__⑤
7	나는 공부를 잘해야 한다고 생각한다(我認為要好好學習)	__①	__②	__③	__④	__⑤
8	나는 중요한 일에 대해서 오랫동안 대비하는 것을 좋아한다(對於重要的工作我喜歡做充足的準備)	__①	__②	__③	__④	__⑤
9	나는 어려운 일을 할 때 보통 끝까지 해 본다(遇到困難的事情時會堅持到最后)	__①	__②	__③	__④	__⑤
10	나는 열심히 공부하는 친구들을 보면 그 친구들이 좋아 보인다(我非常欣賞努力學習的同學)	__①	__②	__③	__④	__⑤
11	나는 나의 학습 수준이 어떻게 되는지 알고 이를 좋게 생각한다(認為能够)	__①	__②	__③	__④	__⑤

	掌握自己的學習進度是很好的)					
12	나는 숙제를 하느냐 안하느냐에 따라 성적이 올라갈 수도 있고 내려 갈 수도 있다(做不做作業會導致成績的上下起伏不定)	—①	—②	—③	—④	—⑤
13	대체로 학교성적을 잘 받는 것은 나에게 중요한 일이다(拿到好成績對我是非常重要的)	—①	—②	—③	—④	—⑤
14	나는 수업시간을 기대한다(期待上課時間)	—①	—②	—③	—④	—⑤
15	나는 열심히 노력하면 좋은 성적을 받을 수 있다(認真努力的話可以得到好的成績)	—①	—②	—③	—④	—⑤
16	나는 공부하는 것이 중요한 일이라고 생각한다(我認為學習是很重要的事情)	—①	—②	—③	—④	—⑤
17	나에게 좋은 일이 생기는 것은 그만큼 노력했기 때문이다(努力可以帶來好機會)	—①	—②	—③	—④	—⑤
18	학교의 대부분의 아이들은 나보다 훨씬 더 똑똑하기 때문에 아무리 노력해도 소용이 없다(因為大部分的同學都比我要聰明所以我努力也是徒勞)	—①	—②	—③	—④	—⑤
19	나는 운이 좋은 것보다 머리가 좋은 것이 더 좋다(比起運氣更喜歡頭腦)	—①	—②	—③	—④	—⑤
20	나는 공부할 때 대부분의 내용을 잘 학습할 수 있다고 생각한다(我認為在學習的時候大部分的內容都能好好學習)	—①	—②	—③	—④	—⑤
21	나는 공부내용이 복잡하더라도 이해할 때까지 계속 노력한다(雖然學習的內容複雜依然努力堅持到理解)	—①	—②	—③	—④	—⑤
22	나는 앞으로 좋은 성적을 얻을 수 있을 것이라고 생각한다(我認為我以後會得到好的成績)	—①	—②	—③	—④	—⑤
23	나는 공부할 때 내가 세운 목표를 이룰 때까지 노력을 계속한다(我會為了達成目標一直努力)	—①	—②	—③	—④	—⑤
24	나는 별로 공부하고 싶지 않는 내용이라도 그것을 끝까지 공부한다(雖然不是我想學習的內容,還是堅持到最后)	—①	—②	—③	—④	—⑤
25	나는 공부에 있어서 나 자신의 능력을 믿는다(我相信我有學習的能力)	—①	—②	—③	—④	—⑤
26	나는 새로운 내용을 공부할 때면 어떻게 공부를 해야 할지 잘 알고 있다(我知道怎樣學習新的知識)	—①	—②	—③	—④	—⑤
27	나는 수업시간에 배우는 어떤 내용도 잘 배울 자신이 있다(我有自信不管課上什麼內容都可以好好學習)	—①	—②	—③	—④	—⑤
28	나는 다른 사람의 도움이 없이 공부를 잘 할 수 있다(沒有別人幫助也可以好好	—①	—②	—③	—④	—⑤

	學習)					
29	나는 시험을 볼 때 답을 제대로 썼지는 살펴본다(考試時會仔細檢查寫的對不對)	__①	__②	__③	__④	__⑤
30	나는 시키지 않아도 스스로 공부한다 (會自覺學習)	__①	__②	__③	__④	__⑤
31	나는 교수님이 강조하는 곳에 밑줄을 긋는다(會在教授強調的部分坐標記)	__①	__②	__③	__④	__⑤
32	나는 시험공부를 할 때 모르는 것은 알 고 넘어간다(考試複習時會把不懂的部分 弄清楚)	__①	__②	__③	__④	__⑤
33	나는 교수님의 말씀을 기억해서 답하려 고 노력한다(我會記住教授的話,并努力回 答)	__①	__②	__③	__④	__⑤
34	나는 좋은 성적을 내기 위해서 싫은 과 목도 열심히 공부한다(爲了成績不喜歡 的科目也會努力學習)	__①	__②	__③	__④	__⑤
35	나는 계획을 세워서 공부한다(有計劃的 學習)	__①	__②	__③	__④	__⑤
36	나는 최선을 다하여 시험을 준비한다 (盡最大努力准備考試)	__①	__②	__③	__④	__⑤
37	나는 학교 공부를 미리 연습한다(會提 前預習)	__①	__②	__③	__④	__⑤
38	나는 공부 중에 모르는 것이 있으면 교 수님께 질문을 한다(學習中遇到不會的 內容會詢問教授)	__①	__②	__③	__④	__⑤

다음은 사회적 지지를 알아보는 문항입니다. 문항을 읽고 귀하께 맞는 번호를 골라 “○”또는 “√”로 표기해주시기 바랍니다.

以下是社會支持的問題，請按照實際情況從韓國朋友,中國朋友及韓國教授感受到的支持程度選出符合自己本身情況的選項并用“○”或“√”標示。

번호	문항	한국인 친구					중국인 친구					한국인 교강사				
		전혀 그렇지 않다 完全不符合	그렇지 않다 不符合	보통이다 一般	그렇다 符合	매우 그렇다 完全符合	전혀 그렇지 않다 完全不符合	그렇지 않다 不符合	보통이다 一般	그렇다 符合	매우 그렇다 完全符合	전혀 그렇지 않다 完全不符合	그렇지 않다 不符合	보통이다 一般	그렇다 符合	매우 그렇다 完全符合
1	그들이 나에게 따뜻하고 다정하게 대하는 일이 있다(他們做過讓我感到溫暖的舉動)	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤
2	그들이 나에게 친근하게 대한다(他們對我很親切)	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤
3	그들이 나에게 동정심을 보인 적이 있다(他們富有同情心)	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤
4	그들이 나에게 이해심을 보인 적이 있다(他們理解我的感受)	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤
5	그들이 기꺼이 나의 말을 따뜻하게 들어준 적이 있다(他們樂意听我講話)	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤
6	그들이 나를 편안하게 느끼도록 해준 적이 있다(他們做過讓我感到舒服的舉動)	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤
7	그들이 내가 올바른 방향으로 움직이도록 유도한 적이 있다(爲了不讓我誤入歧途，他們做過往正確的方向引導我的舉動)	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤
8	그들이 나에게 생기를 불어넣어주거나 힘을	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤

	준 적이 있다(他們給我 力量和活力)																	
9	그들이 나를 안심시킨 적이 있다(他們做過讓我 安心的舉動)	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤		
10	그들이 나에게 용기를 잃지 말라고 한 적이 있다(他們曾經說過“讓我 不要失去信心”之類鼓勵 我的話)	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤		
11	나는 그들에게 의지한 적이 있다(我有依靠過他 們的經歷)	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤		
12	그들이 잡다한 일을 하 고 있는 나를 도운 적 이 있다(在我事物瑣碎繁 多的時候,他們幫助過我)	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤		
13	그들이 나에게 볼펜이 나 티슈와 같은 사소한 일상생활용품을 빌려준 적이 있다(他們曾借給我 類似圓珠筆,紙巾一類的 日用品)	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤		
14	그들이 나에게 적은 금 액의 돈을 빌려 준 적 이 있다(他們曾借給過我 小額的金錢)	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤		
15	그들이 나에게 충고나 조언을 해 준 적이 있 다(他們曾給過我忠告和 建議)	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤		
16	예고 없이 그들에게 도 움을 청할 때 그들은 나를 돕는다(毫無預告地 請求幫助的時候,他們也 會幫助我)	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤		
17	그들은 나에게 컴퓨터 나 강의노트와 같은 가 치 있는 것을 빌려준 적이 있다(他們曾借給我 類似筆記本電腦或課堂 筆記一類有价值的物品)	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤		
18	내가 아플 때나 교통수 단이 필요할 때, 혹은 어딘가 같이 갈 사람이 필요할 때 그들은 나에 게 도움을 준다(我生病 需要陪伴的時候他們愿 意向我提供幫助)	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤		

다음은 대학생활 적응을 알아보는 문항입니다. 문항을 읽고 귀하께 맞는 번호를 골라 번호 옆 빈칸에 “○”또는 “√”로 표기해주시기 바랍니다. 以下是大學生活適應問題,選出符合自身情況的選項并在空格上用“○”或“√”標示.

번호	문항	전혀 그렇지 않다 完全不符合	그렇지 않다 不符合	보통이다 一般	그렇다 符合	매우 그렇다 完全符合
1	나는 대학 환경에 잘 적응하고 있다(我覺得我融入了大學的環境)	__①	__②	__③	__④	__⑤
2	근래에 나는 긴장되거나 신경이 예민해져 있다(最近我一直感到緊張或焦慮)	__①	__②	__③	__④	__⑤
3	나는 공부를 밀리지 않고 잘 해나가고 있다(學習方面,我跟得上)	__①	__②	__③	__④	__⑤
4	나는 학교에서 충분히 많은 사람들을 만나고 마음껏 친구를 사귀고 있다(我在大學里和許多人結識并可以順利地與他們成為了朋友)	__①	__②	__③	__④	__⑤
5	나는 왜 대학에 다니는지 그리고 대학에서 무엇을 얻을 수 있는지 알고 있다(我明白爲什麼要讀大學)	__①	__②	__③	__④	__⑤
6	나는 대학공부가 어렵게 느껴진다(我發現大學的學習挺難的)	__①	__②	__③	__④	__⑤
7	나는 최근에 기분이 매우 우울하고 울적하다(最近很郁闷)	__①	__②	__③	__④	__⑤
8	나는 대학에서의 친목활동(동문회, 동아리 등)에 잘 참여하고 있다(我參與了許多大學里的社會活動,如同門會,同好會)	__①	__②	__③	__④	__⑤
9	나는 대학생활에 잘 적응하고 있다(大學生活我適應得很好)	__①	__②	__③	__④	__⑤
10	나는 시험기간 중에는 잘 지내지 못한다(我在考試期間過得不好)	__①	__②	__③	__④	__⑤
11	나는 최근에 피곤할 때가 많다(近來我容易覺得累)	__①	__②	__③	__④	__⑤
12	홀로 사는 것, 내 자신에 대해 책임을 진다는 것이 쉽지 않다(完全靠自己,對自己負責,這對我來說并不容易)	__①	__②	__③	__④	__⑤

13	나는 나의 학업성적 수준에 만족하고 있다(我對我的學習成績感到滿意)	__①	__②	__③	__④	__⑤
14	나는 교수님과 공적인 만남 이외에 사적으로 만나는 일이 있다(我和大學老師在課外私下有交流)	__①	__②	__③	__④	__⑤
15	나는 대학에 다니기로 한 결정에 대해서 만족한다(我對自己上大學決定感到滿意)	__①	__②	__③	__④	__⑤
16	나는 특히 이 학교에 다니기로 결정한 것에 대해 만족한다(現在我因自己上了這所大學而感到高興)	__①	__②	__③	__④	__⑤
17	나는 학과공부를 그렇게 열심히 하지 못하고 있다(我學習沒有盡全力)	__①	__②	__③	__④	__⑤
18	나는 학교에서 사회적 유대관계를 많이 맺고 있다(在大學里我有一些親密的朋友)	__①	__②	__③	__④	__⑤
19	나의 학업의 목적과 목표는 뚜렷하게 정해져 있다(我有明確的學習目標)	__①	__②	__③	__④	__⑤
20	나는 최근 내 감정을 잘 조절할 수 없다(最近,我不能很好地控制情緒)	__①	__②	__③	__④	__⑤
21	나는 사실 해야 하는 공부를 해 낼만큼 머리가 좋지 못하다(我覺得大學里的學習任務並沒有很輕鬆)	__①	__②	__③	__④	__⑤
22	집이 그리워서 힘들다.(現在,因為想家而感到孤單寂寞)	__①	__②	__③	__④	__⑤
23	학위를 따는 것은 내게 매우 중요하다(我認為拿到文憑很重要)	__①	__②	__③	__④	__⑤
24	나는 최근에 식욕이 좋다(最近,我的胃口還好)	__①	__②	__③	__④	__⑤
25	나는 최근에 공부시간을 별로 효율적으로 사용하지 못하고 있다(最近,我的學習效率不高)	__①	__②	__③	__④	__⑤
26	나는 기숙사 생활(혹은 하숙 자취)을 잘 해나가고 있다(我在宿舍(或下宿, 自炊)里過得很好)	__①	__②	__③	__④	__⑤
27	나는 수강과목의 보고서를 작성하는 것이 즐겁다(我喜歡完成課堂布置的小論文)	__①	__②	__③	__④	__⑤
28	나는 최근에 머리가 아플 때가 많다(最近 我常感到頭疼)	__①	__②	__③	__④	__⑤
29	나는 최근에 공부하려는 의욕이 별로 생기지 않는다(最近,我不太想學習)	__①	__②	__③	__④	__⑤
30	나는 대학에서 할수 있는 과외활동들에 만족하고 있다(我對大學里的課外活動感到滿意)	__①	__②	__③	__④	__⑤
31	나는 최근에 학교상담실이나 그 외 심리상담기관을 찾아가 도움을 받아야 할지에 대해 생각을 많이 하고 있다(最近,我常想尋求心理諮詢中心或校外心理醫生的幫助)	__①	__②	__③	__④	__⑤

32	나는 최근에 대학교육의 가치에 대해 회의를 가지고 있다(近來,我一直對大學教育的價值感到懷疑)	__①	__②	__③	__④	__⑤
33	나는 같은 방 친구(기숙사 혹은 하숙)와 잘 지내고 있다[我與室友相處得不錯.如果沒有室友,請不要回答此題]	__①	__②	__③	__④	__⑤
34	나는 다른 대학에 갔더라면 하고 바란다(我更希望自己在另一所大學讀書)	__①	__②	__③	__④	__⑤
35	나는 최근에 체중이 많이 늘었다(혹은 줄었다).(最近,我的體重增加(減少)了很多)	__①	__②	__③	__④	__⑤
36	나는 대학에서 들을 수 있는 강의가 많고 다양하다는데 만족한다(我對大學里設置的課程數量和種類感到滿意)	__①	__②	__③	__④	__⑤
37	나는 대학에서 사람들과 잘 어울려 지낼 수 있는 사회적 기술을 충분히 가지고 있다고 생각한다(我有足夠的社交技能來應付大學生活)	__①	__②	__③	__④	__⑤
38	나는 최근에 너무 쉽게 화가 나곤 한다(近來我很容易生氣)	__①	__②	__③	__④	__⑤
39	나는 최근에 공부하려고 할 때 주의 집중이 안되어 어려움을 겪고 있다(最近我學習時難以集中精力)	__①	__②	__③	__④	__⑤
40	나는 잠을 잘 자지 못한다(最近,我的睡眠質量不太好)	__①	__②	__③	__④	__⑤
41	나는 노력에 비해서 성적이 만족스럽지 못하다(與我付出的努力相比,我的學習成績不太理想)	__①	__②	__③	__④	__⑤
42	나는 대학생활에서 다른 사람과 함께 있을 때 편안하지 못 하다(在學校生活中,和別人在一起使我感到不自在)	__①	__②	__③	__④	__⑤
43	나는 대학생활에서 들을 수 있는 강의의 질이나 양에 만족한다(我對大學里的課程質量感到滿意)	__①	__②	__③	__④	__⑤
44	나는 규칙적으로 강의에 출석한다(我按時去上課)	__①	__②	__③	__④	__⑤
45	가끔 내 생각은 너무 쉽게 뒤죽박죽 되어버린다(有時,我的思緒容易變得一團糟)	__①	__②	__③	__④	__⑤
46	나는 대학에서의 친목활동에 충분히 참여하고 있다고 생각한다(我對我在大學里參與社會活動的程度感到滿意)	__①	__②	__③	__④	__⑤
47	나는 학위를 받을 때까지 계속 학교에 다닐 것이다(獲得學校文憑前,我會堅持上學)	__①	__②	__③	__④	__⑤
48	나는 최근에 이성과 잘 어울려 지내지 못하고 있다(最近,我和異性同學相處得不好)	__①	__②	__③	__④	__⑤
49	나는 대학에서 공부하는데 드는 비용에 대해 걱정이 많다(我常擔心上大學的費)	__①	__②	__③	__④	__⑤

	用問題)					
50	나는 대학에서 공부하는 것이 즐겁다 (我喜歡大學里的學習)	__①	__②	__③	__④	__⑤
51	나는 최근에 대학생활 하면서 외로움을 느낀다(近來在學校里我感到很孤獨)	__①	__②	__③	__④	__⑤
52	나는 과제물을 시작하는데 힘이 든다 (我要費很大的勁才能開始做作業)	__①	__②	__③	__④	__⑤
53	나는 대학생활을 잘 해나가고 있다고 생각한다(我覺得我能很好的安排我的大 學生活)	__①	__②	__③	__④	__⑤
54	나는 이번학기에 수강하는 과목들에 대 해 만족한다(我對本學期的課程安排感到 滿意)	__①	__②	__③	__④	__⑤
55	나는 최근에 건강상태가 좋다고 느낀다 (近來我覺得我身體健康狀態很好)	__①	__②	__③	__④	__⑤
56	나는 다른 학생들과 스스로 많이 다르 다고 느끼는데 난 그것이 싫다(我漸漸 感覺到我和其他學生不一樣,我討厭我會有 這樣的想法)	__①	__②	__③	__④	__⑤
57	모든 것을 고려해 볼 때 결국 이 대학 에 다니는 것보다 차라리 그냥 집에 있 는 편이 낫겠다(總的來說, 比起上大學, 我更願意待在家里)	__①	__②	__③	__④	__⑤
58	내가 흥미를 느끼는 것들은 대부분 대 학에서의 내 학과 공부와는 아무 관련 이 없다(大多數我感興趣的事都和大學里 的課程無關)	__①	__②	__③	__④	__⑤
59	최근에 나는 대학을 옮길 생각을 많이 하고 있다(近來 我老想着轉到別的學校 去)	__①	__②	__③	__④	__⑤
60	최근에 나는 대학을 아주 그만둘까하는 생각을 많이 하고 있다(近來我想了很多 關於徹底退學的事)	__①	__②	__③	__④	__⑤
61	나는 휴학을 했다가 나중에 공부를 마 칠까 하는 생각을 많이 하고 있다(最近 我想了很多關於休學一段時間再上學的 事)	__①	__②	__③	__④	__⑤
62	나는 지금 강의를 맡고 있는 교수님께 대해 매우 만족한다(我對任課的教授很 滿意)	__①	__②	__③	__④	__⑤
63	나는 무슨 문제이든지 함께 이야기 할 수 있는 좋은 친구나 아는 사람이 대학 에 몇몇 있다(在大學里,我有一些可以和 我探討任何問題的好朋友,小伙伴兒)	__①	__②	__③	__④	__⑤
64	나는 대학생활에서 부딪치는 스트레 스에 대처하는데 어려움이 많다(應付大學 里的各種壓力時,我遇到了很多困難)	__①	__②	__③	__④	__⑤
65	나는 대학에서 인간관계에 꽤 만족하고 있다(我對我在大學里的社交生活感到滿	__①	__②	__③	__④	__⑤

	意)					
66	나는 대학에서의 내 상황에 만족하고 있다(我對大學里的學習狀況感到滿意)	—①	—②	—③	—④	—⑤
67	나는 대학생활에서 앞으로 닥칠 도전에 만족스럽게 대처해 나갈 자신이 있다(我自信有能力處理好將來可能遇到的挑戰)	—①	—②	—③	—④	—⑤

