



저작자표시-비영리-변경금지 2.0 대한민국

이용자는 아래의 조건을 따르는 경우에 한하여 자유롭게

- 이 저작물을 복제, 배포, 전송, 전시, 공연 및 방송할 수 있습니다.

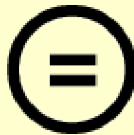
다음과 같은 조건을 따라야 합니다:



저작자표시. 귀하는 원저작자를 표시하여야 합니다.



비영리. 귀하는 이 저작물을 영리 목적으로 이용할 수 없습니다.



변경금지. 귀하는 이 저작물을 개작, 변형 또는 가공할 수 없습니다.

- 귀하는, 이 저작물의 재이용이나 배포의 경우, 이 저작물에 적용된 이용허락조건을 명확하게 나타내어야 합니다.
- 저작권자로부터 별도의 허가를 받으면 이러한 조건들은 적용되지 않습니다.

저작권법에 따른 이용자의 권리는 위의 내용에 의하여 영향을 받지 않습니다.

이것은 [이용허락규약\(Legal Code\)](#)을 이해하기 쉽게 요약한 것입니다.

[Disclaimer](#)

교 육 학 석 사 학 위 논 문

평생학습 참여가 여성 성인학습자의
삶의 질에 미치는 영향



2017년 8월

부경대학교 교육대학원

평생교육 • 인적자원개발 전공

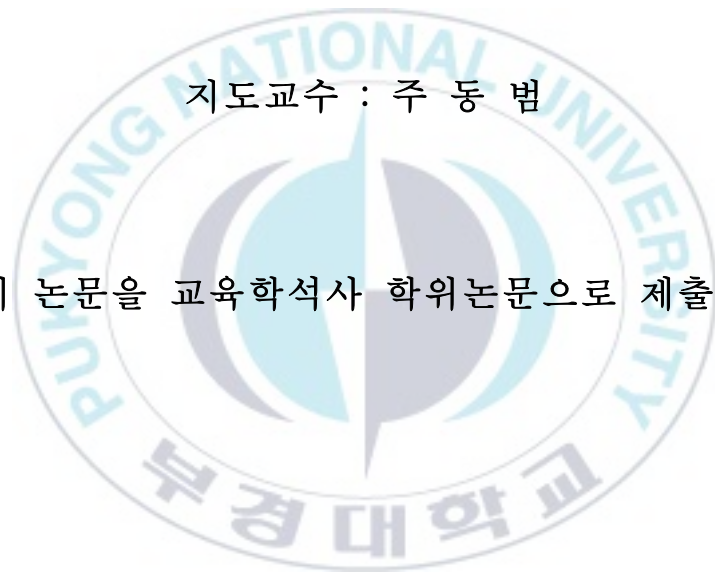
박 은 희

교 육 학 석 사 학 위 논 문

평생학습 참여가 여성 성인학습자의
삶의 질에 미치는 영향

지도교수 : 주 동 범

이 논문을 교육학석사 학위논문으로 제출함



2017년 8월

부경대학교 교육대학원

평생교육 • 인적자원개발 전공

박 은 희

박은희의 교육학석사 학위논문을 인준함.

2017년 8월 25일



주 심 교육학박사 강 승 희 (인)

위 원 철 학 박 사 이 현 민 (인)

위 원 철 학 박 사 주 동 범 (인)

목 차

국문초록

I. 서론	1
1. 연구의 필요성 및 목적	1
2. 연구문제	4
3. 용어의 정의	5
4. 연구의 제한점	6
II. 이론적 배경	7
1. 평생학습	7
가. 평생학습의 개념	7
나. 평생학습 참여 동기	9
2. 여성 성인학습자	10
가. 여성 성인학습자의 특징	11
나. 여성 성인학습자의 특성 요인	13
다. 여성 성인학습자의 평생학습 유형	14
3. 삶의 질	16
가. 삶의 질 개념	16
나. 삶의 질 이론	19
4. 선행연구 고찰	21
III. 연구 방법	25
1. 연구대상	25

2. 측정도구	25
가. 개인 특성	25
나. 평생학습 참여 실태	25
다. 평생학습 참여 동기	26
라. 삶의 질	26
3. 측정도구의 신뢰도 검증	27
가. 평생학습 참여 동기 측정도구의 신뢰도	27
나. 삶의 질 측정도구	28
4. 자료수집 절차	29
가. 조사대상자의 표집 및 특성	29
나. 자료수집 및 분석방법	29
5. 자료 분석방법	30
IV. 연구 결과	31
1. 연구대상자의 개인적 특성	31
2. 여성 성인학습자의 평생학습 실태	32
3. 개인적 특성에 따른 삶의 질 차이	34
가. 연령에 따른 삶의 질 차이	34
나. 월 소득에 따른 삶의 질 차이	35
다. 최종학력에 따른 삶의 질 차이	37
라. 직업에 따른 삶의 질 차이	38
4. 평생학습 실태에 따른 삶의 질 차이	40
가. 참여 평생학습 교육기관에 따른 삶의 질 차이	40
나. 평생학습 프로그램 참여기간에 따른 삶의 질 차이	42
다. 평생학습 프로그램 참여 횟수에 따른 삶의 질 차이	44

라. 평생학습 프로그램 참여 동기 및 목적에 따른 삶의 질 차이	45
마. 평생학습 프로그램 개선을 바라는 점에 따른 삶의 질 차이	47
바. 평생학습 프로그램 참여 경로에 따른 삶의 질 차이	49
5. 평생학습 참여 동기가 여성 성인학습자의 삶의 질에 미치는 영향	51
가. 변인 간 상관관계	51
나. 평생학습 참여 동기가 삶의 질 전체에 미치는 영향	53
다. 평생학습 참여 동기가 가정생활 변화상황에 미치는 영향	54
라. 평생학습 참여 동기가 신체적·정서적 변화상황에 미치는 영향	55
마. 평생학습 참여 동기가 사회적·여가활동의 변화상황에 미치는 영향	56
바. 평생학습 참여 동기가 자율성·자아감의 변화상황에 미치는 영향	57
사. 평생학습 참여 동기가 행복감의 변화상황에 미치는 영향	58
V. 논의 및 결론	59
참고문헌	63
Abstract	67
부 록	
설문지	69

표 목차

<표 II-1> Levinson의 여성 성인의 발달과업 및 학습특성.....	12
<표 II-2> 평생학습 기관 분류체계.....	15
<표 III-1> 평생학습 참여 동기 척도의 문항구성 및 신뢰도	28
<표 III-2> 삶의 질 문항구성 및 신뢰도	28
<표 III-3> 설문지 회수현황	29
<표 IV-1> 연구대상의 개인적 특성	31
<표 IV-2> 연구대상자의 평생학습 참여 실태	33
<표 IV-3> 연령에 따른 삶의 질 차이	34
<표 IV-4> 월 소득에 따른 삶의 질 차이	36
<표 IV-5> 최종학력에 따른 삶의 질 차이	37
<표 IV-6> 직업에 따른 삶의 질 차이	39
<표 IV-7> 참여 평생학습 교육기관에 따른 삶의 질 차이	41
<표 IV-8> 평생학습 프로그램 참여 기간에 따른 삶의 질 차이	42
<표 IV-9> 평생학습 프로그램 참여 횟수에 따른 삶의 질 차이	44
<표 IV-10> 프로그램 참여 동기 및 목적에 따른 삶의 질 차이	46
<표 IV-11> 프로그램 개선을 바라는 점에 따른 삶의 질 차이	48
<표 IV-12> 평생학습 프로그램 참여 경로에 따른 삶의 질 차이	49
<표 IV-13> 변인 간 상관관계	52
<표 IV-14> 평생학습 참여 동기가 삶의 질 전체에 미치는 영향	53

<표 IV-15> 평생학습 참여 동기가 가정생활 변화상황에 미치는 영향...	54
<표 IV-16> 평생학습 참여 동기가 신체적·정서적 변화상황에 미치는 영향	55
<표 IV-17> 평생학습 참여 동기가 사회적·여가활동의 변화상황에 미치는 영향.....	56
<표 IV-18> 평생학습 참여 동기가 자율성·자아감의 변화상황에 미치는 영향	57
<표 IV-19> 평생학습 참여 동기가 행복감의 변화상황에 미치는 영향	58



국 문 초 록

평생학습 참여가 여성 성인학습자의 삶의 질에 미치는 영향

부경대학교 교육대학원
평생교육 · 인적자원개발 전공
박은희

본 연구는 여성 성인학습자들의 평생학습 참여가 삶의 질에 어떠한 영향을 주고 있는지를 규명하고자 하였다. 본 연구의 목적을 효율적으로 달성하기 위한 구체적인 연구문제는 다음과 같다. 첫째, 여성 성인학습자들의 평생학습 실태는 어떠한가? 둘째, 개인적 특성에 따른 삶의 질 차이는 어떠한가? 셋째, 평생학습 실태에 따른 삶의 질 차이는 어떠한가? 넷째, 평생학습 참여 동기가 여성 성인학습자의 삶의 질에 미치는 영향은 어떠한가?

연구 문제를 달성하기 위해 부산광역시에 거주하고 평생교육 프로그램에 참여하고 있는 여성 성인학습자 317명을 대상으로 직접 설문조사를 진행하였다. 조사도구는 SPSS Statistics 22.0 프로그램을 사용했고, 신뢰도분석을 거쳐 빈도분석, 일원분산분석(One-way ANOVA)을 실시하였다.

연구 결과는 다음과 같다. 첫째, 여성 성인학습자들의 학습참여 개인적 특성을 볼 때 연령은 50세~59세, 월 소득은 300만원~500만원, 학력은 대학 졸업, 직업은 전업주부가 많았다.

둘째, 여성 성인학습자들의 평생학습 참여 실태를 보면 프로그램 참여기간은 3년 이상이 가장 높았으며, 참여횟수는 8회 이상 참여집단이 높았다.

참여 이유(목적)는 지식 학력제고 및 취업 창업 보다는 사람들과의 교류와 사회참여가 훨씬 비중이 높았다. 프로그램 개선점에 대해서는 교육내용에 관심이 높았고, 참여 경로는 대부분 본인 스스로 하고 싶어서 참여하였다. 평생학습 교육기관은 정부 및 지방자치단체가 선호도가 높았다.

셋째, 평생학습 참여 동기가 여성 성인학습자들의 삶의 질에 미치는 영향이다. 가정생활 변화상황에 미치는 영향은 활동지향 동기와 학습지향 동기가 높을수록 가정생활 변화상황이 높아지는 것으로 나타났다. 신체적·정서적 변화상황에 미치는 영향은 활동지향 동기와 학습지향 동기가 높을수록 신체적·정서적 변화상황이 높아지는 것으로 나타났다. 사회적·여가활동의 변화상황에 미치는 영향은 활동지향 동기와 목표지향 동기가 높을수록 사회적·여가활동의 변화상황이 높아지는 것으로 나타났다. 자율성·자아감의 변화상황에 미치는 영향은 참여 동기가 높을수록 자율성·자아감의 변화상황이 높아지는 것으로 나타났다. 행복감의 변화상황은 활동지향 동기, 목표지향 동기, 학습지향 동기가 높을수록 행복감의 변화상황이 높아지는 것으로 나타났다.

이상을 전체적으로 요약하면 여성 성인학습자들의 평생학습 참여 동기가 삶의 질 전체에 미치는 영향은 참여 동기가 높을수록 삶의 질이 높아지는 것으로 나타났음을 알 수 있다.

I. 서론

1. 연구의 필요성 및 목적

1999년 평생교육법이 제정되면서 지자체의 평생교육 참여와 지원이 법으로 규정되어 평생교육 개념이 등장하고 제도화되었다. 평생학습의 추구는 성인학습자들에게 지속적인 학습기회를 제공하여 개인의 역량개발을 통한 생활에 대한 만족 및 삶의 질을 향상시키는 것이다. 그리고 국가는 적극적으로 국민의 평생학습 참여 기회의 확대를 통해 개인의 역량이 지역사회에서 활용되도록 지원해야 하는 의미로 해석할 수 있다(변종임·김인숙, 2011).

우리나라 성인의 평생학습 참여율은 2000년 이후 꾸준히 증가하는 추세로 2008년에는 감소가 있었지만 2009년 이후부터 계속 증가하고 있다. ‘2012년 한국 성인의 평생학습실태 조사’ 결과 2012년에는 성인의 평생학습 참여율이 35.6%이며, 2011년의 32.4%에 비하면 3.2%p가 증가하였다. 이는 2009년 이후 평생학습에 참여하는 성인들이 꾸준히 증가하고 있다는 것을 보여 주는 것이다. 평생학습에 참여하는 성인 남·여를 비교해서 본다면, 여성의 참여율은 39.4%이며, 남성의 참여율이 31.8%로 남성에 비하여 여성의 참여율이 7.6%p 높았다는 것을 알 수 있다. 국가 정책 차원에서 평생학습 참여확대를 위한 다양한 정책과 사업을 추진한 결과 국민전체의 평생학습 참여율은 높아졌다(한국교육개발원, 2012).

우리나라 여성의 평생학습 참여 증가 원인은 2001년 여성부 출범과 2002년 제정된 인적자원기본법에 의한 ‘여성인적자원의 효과적인 육성과 활용’

이라는 정책목표 시행과 함께 여성의 경제활동 증가, 새로운 지식에 대한 학습요구 증가, 사회와 가정으로부터 여성의 역할요구 증대 등으로 인식한다(한상길, 2009).

그러나 실재는 사회적환경의 변화가 여성의 평생학습을 유도한다고 보여진다. 가족구조가 변화하고, 여가시간이 증대하고, 여성노동력의 사회적인 수요의 증가 등으로 인해 여성에게도 늘어난 시간을 자유롭고 효율적으로 활용하는 방안이 크게 대두되었다. 이것은 여성의 입장에서 평생학습의 중요성을 인식하게 되는 중요한 계기가 되었다. 이에 여성의 평생학습 참여는 사회변화에 대응하기 위한 지식부여와 사회참여 욕구, 삶의 질 향상에 도움을 줄 것으로 기대된다.

또한 여성 성인학습자가 평생학습에 참여하는 빈도가 증가하면서, 점차 자발적으로 프로그램을 선택하여 참여하고 있으며, 이들은 구체적이고 직접적인 학습목표와 동기를 가지고 있는 것으로 나타나고 있다. 이것은 단순히 새로운 시대에 대한 대처능력 뿐 아니라(오준영 외, 2002) 스트레스 해소나 자아실현 등 삶의 질적인 측면도 중시하고 있음을 나타낸다.

여성 성인학습자의 평생학습은 성인여성을 대상으로 실시되는 모든 종류의 평생교육을 의미한다. 여성 성인학습자의 평생학습은 여성들의 의식향상, 능력과 자질 개발을 통한(김재인, 2000) 사회참여와 자기 충족감을 갖게 하여 자아를 실현시키는데 있다. 그러므로 삶의 질 유지 및 향상을 도모하고 여성의 인간화와 지위향상을 통한 평등사회를 실현하는데 그 목적이 있다고 할 수 있다.

이와 같이 우리나라의 평생교육은 평생학습자의 삶의 가치를 최대화함에 중점을 두고 있다. 평생학습에 참여하는 성인이 평생교육을 통해 삶의 만족도를 높이지 못하면 평생교육 프로그램은 성인학습자의 선택을 받지 못하므로 지속성을 유지하기 어렵게 된다. 그러므로 평생학습은 곧 학습자의

삶의 질을 높이는데 가장 관심을 가져야 하며, 평생교육을 실시하고 있는 평생교육 기관도 참여자의 삶의 질 향상에 항상 관심을 두어야 한다(김남선, 2001).

여기서 삶의 질이라 함은 경제적으로 풍요로운 삶과 함께 질적인 삶에도 중점을 둔 것을 일컫는다. 우리나라가 삶의 질에 대한 관심을 갖기 시작한 것은 1970년대 후반부터이다. 주 5일 근무제와 아울러 각 개인의 주관적인 삶의 질 논의는 중요한 사회적 관심의 대상이 되었다. Dave(1973)에 의하면, 유네스코도 평생교육의 궁극적 목적은 삶의 질 유지와 향상이라고 제시한 바 있다. 삶의 질은 현재 평생교육과 관련된 국가 및 지방자치단체의 연구와 정책, 평생학습도시의 사업계획을 위한 지침 역할(김창엽·성낙돈, 2009)을 하고 있다.

평생학습 참여는 개인의 역할, 교육적 욕구를 충족하기 위한 것이며, 인간의 잠재가능성을 개발하고, 학교교육의 부족함을 보완하여 급속하게 변하는 이 사회에 적응할 수 있게 하는 필수요소라 할 수 있다. 그래서 평생학습은 인간의 삶의 질을 향상하고 유지함에 기여하는 중요한 기능을 수행할 수 있을 것이다. 특히 남성중심 사회에서 남성에 비해 상대적으로 교육의 혜택을 적게 받아왔던 여성들에게 있어 평생학습은 여성의 자아실현 및 사회활동, 참여기회 확대라는 측면에서 매우 중요하다고 하겠다(송은주, 2011).

평생학습과 여성의 삶의 질 등에 관한 선행연구들을 살펴보면, 여성의 삶의 질 향상을 위한(김양희, 2003) 사회교육 활성화 방안의 모색 및 사회교육과 같은 평생학습의 참여가, 삶의 질에 긍정적 영향을 미친다고 하였다. 평생교육에 참여하는 여성 성인학습자는 배움을 위해 교육에 참여하는 학습지향형 동기가 가장 높았으나(송은주, 2011), 어떤 참여 동기를 가지고 교육에 참여하였든 교육 참여가 삶의 질에 긍정적 영향을 미친다고 하였

다. 여성 성인학습자들은 평생교육프로그램 참여를 통해 교육의 의미와 학습자로서의 자신을 발견하고 개인, 가정생활, 사회적관계의 변화를 통한 새로운 정체성이 구성되었다(김혜숙, 2009).

이처럼 평생학습 참여는 개인의 삶에 대한 자아정체성의 발견, 삶의 만족과 생의 의미 발견, 개인의 발전과 자기 주도적 학습, 신체적 건강, 심리적 안녕감, 세상을 바라보는 관점 전환 등에 영향을 주고 있음을 알 수 있다. 그러나 여성 성인학습자들이 동일한 평생학습에 참여한다고 해도, 개인적 특성에 따라 삶의 질이 달라진다면 그 차이와 원인을 연구해 보는 것도 의미가 있다고 본다.

따라서 평생학습 프로그램 참여의 전후를 비교했을 때 여성 성인학습자들의 삶의 질에 어떠한 차이가 있는가에 관한 연구가 필요한 시점이다. 이에 본 연구는 여성 성인학습자들이 평생학습의 참여를 통해 삶의 질에 어떤 영향이 있는지를 살펴보는 것을 목적으로 한다.

2. 연구 문제

본 연구에서는 평생학습에 참여하고 있는 30세~69세 여성 성인학습자를 대상으로 평생학습의 참여에 대해 알아보고 여성 성인학습자들의 참여에 따라 삶의 질에 어떤 차이가 있는가를 알아보고자 한다.

본 연구의 목적을 효율적으로 달성하기 위한 구체적인 연구문제는 다음과 같다. 첫째, 여성 성인학습자들의 평생학습 실태는 어떠한가? 둘째, 개인적 특성에 따른 삶의 질 차이는 어떠한가? 셋째, 평생학습 실태에 따른 삶의 질 차이는 어떠한가? 넷째, 평생학습 참여 동기가 여성 성인학습자의

삶의 질에 미치는 영향은 어떠한가?

3. 용어의 정의

가. 평생학습 참여 동기

평생학습 참여는 본 연구에서 연구대상자가 자발적이거나 또는 의무적으로 다양한 평생학습 프로그램에 참여하는 것으로 정의한다. 평생학습 참여 동기는 활동지향 동기, 목표지향 동기, 학습지향 동기로 구분하였다.

나. 여성 성인학습자

개인과 사회의 발전을 위한 목적으로 자발적인 학습동기에 의해 다양한 학습욕구를 충족시키고자, 어떠한 형태로든(형식, 비형식, 무형식, 교육형태 등) 학습의 과정에 참여하고 있는 여성 성인학습자를 의미한다. 본 연구에서는 부산광역시 소재의 평생학습기관에서 실시하는 평생교육 프로그램에 참여하는 30세~69세 여성을 여성 성인학습자라 한다.

다. 삶의 질

삶의 질이라는 것은 삶과 질이라는 독립된 개념의 합성어로서 살아가는 일, 살아있는 현상이나 모습, 또는 생명을 지칭하는 것이며(임숙경, 2002),

질은 어떤 것이 가지는 타고난 성질 바탕과 어떤 사물의 좋고 나쁨의 가치이다. 즉 정신적이고 육체적이고 사회경제적인 영역에서 각 개인이 지각할 수 있는 주관적 안녕을 의미한다. 자신의 삶에 대하여 만족감과 행복을 느끼고 보람을 갖고 사는 것이라 할 수 있다. 본 연구에서는 삶의 질을 주관적 안녕으로 보며 가정생활, 사회적·여가활동, 신체적·정서적, 자율성·자아감, 행복감 등으로 한정한다.

4. 연구의 제한점

본 연구의 제한점은 다음과 같다. 첫째, 이 연구는 부산광역시 소재의 평생교육 프로그램에 참여하는 여성 성인학습자를 조사대상으로 선정하였으므로 결과의 적용에 있어 일반화하기에는 한계가 있다. 둘째, 이 연구는 조사수집에 있어 직접적 관찰이 아닌 질문조사에 의존했기 때문에 평생교육 프로그램에 참여하는 여성 성인학습자들에게 질문에 대한 보충 설명이 불가능하여 질문지법의 한계가 있다.

셋째, 이 연구는 평생학습 참여가 여성 성인학습자들의 삶의 질에 미치는 영향에 관한 것으로 평생학습 참여가 여성 성인학습자들의 삶의 질에 어떠한 변화가 왔는지를 분석 하는데 한계가 있다.

II. 이론적 배경

1. 평생학습

가. 평생학습의 개념

21세기의 평생학습 사회는 각 개인이 활동하는 여러 가지 다양한 환경에서 이들의 삶의 질을 향상시킬 수 있도록 평생학습의 기회를 여러 형태로 제공하고 있으며(김진희, 2014), 평생학습은 더 이상 특정 계층이나 시간과 장소에 대한 제한을 두지 않으며 ‘누구에게나, 언제나, 어떤 곳에서나’ 배움과 가르침이 가능한 시대가 되었다.

평생학습의 논의를 위하여 먼저 평생교육과 평생학습에 대한 용어를 정리해야 한다. 평생학습과 평생교육의 차이에 대한 입장은 크게 볼 때 두 가지로 나눌 수 있다. 평생학습과 평생교육의 개념 논의는 학습과 교육의 개념적인 차이에서 시작한다. 교육의 개념은 학습을 포함하는 개념이므로 평생교육이 평생학습을 포함하는 역할로 보는 학자들도 있다. 이와는 달리 교육이 교수자 중심의 전통적인 개념이고(신미애, 2016), 학습은 학습자를 중심으로 하는 개념인데 평생교육에서는 학습자의 역할이 중요하므로 용어가 평생교육에서 평생학습으로 변화하고 있다는 학자들이 있다.

평생학습의 개념은 여러 연구자들이 다양하게 제시하고 있다. 평생학습은 학습자가 계획적이고 조직화된 교수학습의 과정 참여와 더불어(권대봉, 2007), 스스로 계획하고 실천하며 그리고 우연적으로 경험하는 학습을 의미 한다. 평생학습은 평생교육의 개념과 상당히 유사성이 많은데 평생교육

은 제공하는 자의 차원으로 학습자의 평생학습이 이루어지도록 도움을 주는 체계적이고 구체적 활동을 의미한다는 것에서 평생학습과는 차이가 있다. 즉, 평생학습과 평생교육의 차이에는 평생학습이 주된 관점을 학습경험이 있는 수혜자의 측면에 두는 것이라 하고, 평생교육은 학습경험이 있는 제공자와 수혜자를 같이 고려한다고 볼 수 있는 것이다. 그 외에도 평생학습은 요람에서 무덤까지 평생에 걸친 배움을 강조하는 이념으로 가정교육과 학교교육과 사회교육의 교육 통합론이라고 볼 수 있다(황종건, 1992). 교육개념의 광역성과 통합성, 교육시기의 계속성과 향상성, 교육대상의 평등성과 전체성, 교육접근 방식의 다양성과 상대성, 그리고 교육체제의 개방성과 탈정형성을 특성으로 하는 교육이념으로 기존의 교육이념과 체제에 대한 새로운 교육 패러다임으로도 볼 수 있다(양미란, 2015, 최운실, 1990, 재인용).

평생학습은 인간 스스로 삶의 질적 개선과 자기 자신에게 의미심장한 개인적 가치를 향유할 수 있게 만들어 주는 교육이념이라고 본다. 평생학습을 경험의 계속적이고 자기주도적인 성장을 유발하는 학습을 촉진하는 의도적이고(한승희, 2005), 체계적인 활동으로 교육의 조건을 만족시키는 실천과 제도에 관한 조직 원리로 정의한다.

이와 같이 여러 학자들의 개념을 정리하면, 평생학습은 가정교육, 사회교육을 통합하는 것으로 볼 수 있고, 학습자의 연령이나 교육장소와 교육과정, 평가 등 그 어떤 것에 의해 제한을 받지 않는 것을 알 수가 있다. 또한 평생학습은 학습자의 자발적 참여를 전제로 하여 이루어지며, 학습자들의 만족과 삶의 질 향상을 추구한다고 볼 수 있다(홍기형 외, 2001). 평생학습의 개념은 인간의 바람직한 삶에 대한 열망과 자각을 가지는 것은 배움이라는 과정을 통하여 가능하다는 것을 전제로 하는 것을 알 수 있다. 배움의 과정을 통해 자신의 삶을 향상시키기 위해 지속적이고 계속 노력함으로

써 삶에 대한 열망과 의미를 더욱 확실하게 갖게 된다. 배움에 대한 열망과 의미를 일깨우는 것은 계속하여 배움의 길을 걷고 바람직한 삶에 대한 태도와 더불어 그것에 필요한 지식과 기술 등을 습득하고 확대하여 심화시키는 것을 의미한다. 그러므로 평생 동안 자신의 삶을 찾아가는 과정에서 평생학습이 의미를 가지고 있다는 것을 알 수 있다(양미란, 2015).

성인은 교사나 강의자와 같이 타자가 제시한 학습목표를 성취하고자 학습활동에 참여하기보다는(한상길, 2009), 학습상황의 필요성을 스스로 판단하고 자신이 설정한 목표로 학습활동에 참여한다.

나. 평생학습 참여 동기

성인학습자의 학습참여는 자신의 경험이나 배경적 특성이 개인적인 상황에 따라 다르므로 학습참여 동기와 학습욕구는 다른 구성요인으로 표출된다. 학습자의 특성이나 학습프로그램 구성요인에 따라서 다양하게 나타나게 되므로 똑같은 프로그램에 참여하는 이상 학습자들의 학습참여의 동기 내에서 둘 이상의 복합적인 동기들이 있을 수 있다. 따라서 성인학습자의 학습참여 동기는 명백하게 유형화하거나 구분되기가 어렵고(Merriam, Caffarella, Baumgartner, 2009; Pintrich, Schunk, 2002), 성인학습자들의 학습참여 동기 구성요인을 파악하는 것은 그들의 학습목적을 파악하는 것이기도 하다(한상훈, 2003).

성인학습자의 참여 요인으로는 인구증가, 기술의 변동, 직업구조의 변화, 늘어난 여가 등의 사회적인 요인 이외에도 학습자의 내면적 특성, 개인적인 배경인 연령과 거주 지역, 학력수준, 월 평균 가계소득 수준 등 여러 가지 요인들이 결합해서 학습참여의 동기에 영향을 끼치는 특성을 가지고 있

다. 이러한 성인학습자의 참여 동기 구성요인의 이론적 틀을 처음으로 구축한 Houle(1961)은 ‘목표지향형’, ‘활동지향형’, ‘학습지향형’의 세 유형으로 참여 동기 구성요인을 구분하였다(전선영, 2012, 재인용).

‘목표지향형’ 학습자는 참여 동기를 분명하게 드러내는 요인으로 자신이 정한 목적의 달성이나 욕구를 충족할 수단으로 활용할 수 있는 학습기관을 선택해서 참여한다. ‘활동지향형’ 학습자는 특별히 정한 목표를 획득하거나 어떤 과목을 배우기보다는 사회적 상호작용인 대인관계의 증진에 목적을 둔다. ‘학습지향형’ 학습자는 학습의 참여를 통하여 지식을 습득하고자 하는 열망으로 학습 그 자체를 추구한다. 이들의 모든 학습활동들은 그 자체의 의미와 목적을 가지며 각각의 학습활동이 지니고 있는 의미와 총체가 참여 동기를 형성한다. 이러한 목표지향형, 활동지향형, 학습지향형의 세 구성요인(최운실, 1986)은 각각의 참여 동기목적은 지니고 있지만 서로가 별개의 상호배타적인 영역이 아니고, 서로 중복되는 관계라고 제시하였다.

2. 여성 성인학습자

성인교육을 대상으로 할 때, 우리나라에서는 성인을 20세 이상 되는 연령층으로 보는 것이 일반적인 경향이라 할 수 있다. 사회적 측면으로 보면 만 18세 이상으로 스스로 독립하여 직업을 갖고 결혼하여 책임감 있는 시민으로의 구실을 하는 사람을 일컫는다.

가. 여성 성인학습자의 특징

성진숙(2010)은 여성 성인학습자는 18세부터 80세까지의 매우 다양한 신체적, 심리적, 사회적 발달 단계에 있으며, 복잡한 문제해결 전략과 풍부하고 다양한 생애 경험을 갖고 있다고 했다. 그러므로 여성 성인학습자에 대한 일반화는 매우 어려운 일이다. 학습자로서의 성인여성은 스스로 선택적으로 학습상황에 참여하고(김희화, 2011), 다양한 생활경험을 가지고 학습 상황에 들어가며, 구체적이고 직접적인 학습목표를 가지고 있다.

여성의 발달이론(Levinson, 1996)을 보면 여성은 생물학적, 사회문화적으로 남성과는 아주 다른 상황 속에서 성장하면서 삶을 살아간다고 한다. 물론 남성과 연령에 따른 공통분모의 특성들도 공유하지만(장은숙, 2012), 서로 다른 사회적 역할과 상황, 다양하고 복잡한 상황 등에 여성만의 고민과 삶을 구성하고 있다.

Levinson은 먼저 남성의 생애를 연구하고, 그 틀을 바탕으로 하여 여성 연구를 수행하였다. 인생구조(life structure)를 핵심개념으로 제시하여 어느 특정 시기의 개인의 삶의 양식으로(장은숙, 2012) 여성 성인기 삶의 전과정을 인생구조의 특징과 성인이 맺고 있는 관계의 특성, 신체 발달 측면에서의 변화, 심리적 변화, 과제들을 보여주고 있다. 그는 “여성들이 겪는 인생을 문화와 개인의 정신 속에 존재하는 ‘성의 분리(gender splitting)’라는 관점에서 분석함으로써 여성과 남성이 ‘왜’ 그리고 ‘어떻게’ 다르게 살아가는지”를 보여주고자 하였다(김재인 외, 2009).

Levinson은 성인여성의 발달단계를 크게 성인전기와 성인중기, 성인후기로 구분하였고, 전과정을 10단계로 나누어 설명하였다. 성인전기로는 성인의 전기 전환기(17세~22세), 성인의 전기 입문기(22세~28세), 30대의 전환기(28세~33세), 성인의 전기 절정기(33세~40세)로 나눌 수 있다. 성인 중

기는 중년의 전환기(40세~45세), 중년의 입문기(45세~50세), 50대의 전환기(50세~55세), 중년 절정기(55세~60세), 성인 후기로는 성인의 후기 전환기(60세~65세), 성인의 후기(65세 이상)로 생애단계를 규정했다. 여성의 생애단계별로 발달과업 및 학습특성은 <표 II-1>과 같다(장은숙, 2012).

<표 II-1> Levinson의 여성 성인의 발달과업 및 학습특성

구분	발달단계	연령(세)	발달과업 및 학습특성
성인 전기	입문기	22~28	-중요한 인생의 선택을 하고 젊은 성인의 삶을 계획하는 시기
	30대 전환기	28~33	-자신의 인생구조를 재평가하는 시기 -직업야망과 인생목표가 재설정되기도 함
	절정기	33~40	-자신의 위치를 더 안전, 확고하게 마련하는 시기 -사회로부터 유능한 대접을 받고자 함
성인 중기	중년 전환기	41~45	-발달적 교량역할을 하는 시기 -개별화 작업에 수정된 삶의 내적 모형 형성됨
	중년 입문기	46~50	-중년기의 첫 인생구조를 만들어 내는 시기 -새로운 세대에서, 인생의 새로운 계절로 다시 설 자리를 마련 함
	50대 전환기	51~55	-인생구조 재평가, 자아·세계에 대한 탐색 시기 -부적절한 변화 경험자에게 특별히 이 시기가 위기 일 수 있음
	중년 절정기	55~60	-30대 절정기와 같이 인생구조가 중년기의 중요한 목표와 야망을 실현하기 위한 수단이 됨
성인 후기	성인후기 전환기	60~65	-성인후기를 시작하고, 과거를 재평가하는 시기 -노년기의 인생구조 형성에 필요한 기반 마련하는 것이 과제 임
	성인후기	65~	-자신과 동료들의 신체적 노화 재확인 하는 시기 -권위와 힘이 감소되어 가므로 자신의 에너지를 새로운 일에 쏟으려 함

자료출처 : Douglas F. Levinson & Mark E. Levinson(2004), 김애순 역 여자가 겪는 인생의 사계절(The season's of woman's life) 중 여성의 발달단계 및 인생구조 내용 재구성(장은숙, 2012).

나. 여성 성인학습자의 특성 요인

Sale(1981)에 의하면 여성발달의 근본 목적은 독립성 추구이나, 여성의 특성이 변하고 있는 역할에 대한 적응성이라고 하였다. 여성이 자녀 출산과 양육으로, 자녀가 성장하고 독립함으로써 가족을 떠나는 과정에서 여성은 역할의 변화에 적절히 대처하여 나간다고 보았다. 그러므로 여성교육은 여성 개인의 생애주기와 결혼을 통해 진행되는 가족생활주기로 나누어 볼 수 있다.

생애주기란 출생에서 죽음까지 근원과 결과의 과정, 혹은 계절을 의미한다(Levinson, 1978). 레빈슨은 삶의 주기가 일련의 기간을 통하여 아동기와 청소년기, 성인초기, 성인중기, 성인후기로 그 계열이 진행되며, 각 주기는 약 25년을 경과한다고 보았다(지정례, 2012). 또한 가족은 한 쌍의 남녀가 결혼으로 인한 자녀의 출생과 성장으로 확대되었다가 자녀의 결혼이나 독립으로 인해 축소되면서 다시 두 사람의 가정이 되는 과정을 밟게 된다. 이와 같이 가족의 시간적인 연속의 과정을 가족생활주기라고 한다.

우리나라의 정부차원에서 공식적으로 표방하는 여성평생교육의 목표는 여성의 능력개발, 사회 참여의 확대와 남녀 평등기반의 조성, 이를 위한 사회교육의 실시라고 하는 세 가지 이념적 목표로 집약 된다. 여성평생교육은 개인적 측면과 사회적 측면 중 하나만 강조할 것이 아니고, 상호보완적인 차원에서 여성 스스로가 각자 가진 문제를 명확히 파악하고 이들의 문제를 해결할 수 있게 목표가 설정되어야 한다. 또한 평등하고 정의로운 미래사회의 추구를 위하여 여성의 의식과 능력을 개발해서 유능하고 자율적인 생활인으로 개인의 성장과 복지사회의 건설에 기여할 수 있도록 하는 것이 여성 평생교육의 궁극적인 목적이다(지정례, 2013).

임숙경, 조용하(2008)에 의하면 여성 성인학습자들은 결혼과 경제활동,

학습 환경의 다양성으로 인하여 학습에 대한 효능감 학습가치, 학습애착과 같은 학습자의 특성들이 성인 남성학습자들보다 더 많은 영향을 받을 수 있다고 했다. 학습자는 가치 있는 학습이라고 생각할 때, 자신의 시간과 에너지를 아낌없이 투자할 수 있고, 학습을 잘 할 수 있다는 자신감이 생길 때 성취할 수 있을 것이다. 또한 학습에 대한 애정과 열정이 있으면 학습이 더욱 잘 이루어 질 것이다(김희화, 2011).

다. 여성 성인학습자의 평생학습 유형

평생학습 기관이 다양함에 따라 여러 분류체계를 가지고 있다. 평생교육 기관 실태 분석 보고서에서 평생교육법 및 기존 평생학습 기관관련 선행연구들에 제시된 분류체계를 조사 분석 한 결과를 토대로 기관설립 운영 주체의 유형 및 특성에 따라 기관 분류체계를 <표 II-2>와 같이 제시하였다(이장익·권두승, 2005).

<표 II-2> 평생학습 기관 분류체계

대분류	중분류	소분류
공공 평생학습 기관	학교형 평생학습기관	- 초·중등학교 부설 평생교육기관 - 대학교 부설 평생교육기관
	평생학습 전담기관	- 평생교육센터, 지역 평생 교육정보센터, 시 군 구 평생학습관 등 3대 전담 평생교육기관 - 공무원연수원, 인력개발원 등 공공인력개발기관
	복합형 평생학습기관	- 시 군 구 구민회관, 주민자치센터 - 여성평생교육기관, 노인평생교육기관 - 도서관, 박물관 - 사회복지기관
민간 평생학습 기관	비 영리형 평생학습기관	- 학력인정시설 - 시민사회단체 평생교육기관
	영리형 평생학습기관	- 문화센터 - 전문학원(기술, 전문영역) - 사이버학원, 사이버교육원 - 민간산업 교육기관, 기업체 연수원

자료 : 이장익·권두승(2005), 성진숙(2010), 안은미(2015), 재구성

<표 II-2>에서 제시한 분류체계를 근거로 보면, 우리나라 여성의 평생학습 실시기관 형태가 여성의 평생교육 전담기관, 일반인의 평생교육 실시기관 내의 여성대상 학습기관으로 구분된다고 볼 수 있다. 여성 평생학습을 실시하고 있는 개별기관으로는 여성회관, 여성단체, 주부대학, 농업 진흥청의 생활과학관, 구민회관, 언론기관, 백화점 등의 문화센터, 대학부설 평생교육원 등이 있으며(안은미, 2015) 일하는 여성의 집과 도서관, 문화의 집에서도 여성 평생학습을 실시하고 있다.

3. 삶의 질

가. 삶의 질 개념

삶의 질은 생활만족도, 복지, 행복감과 유사하게 사용되고 있으며, 일반적으로 개인이나 집단을 둘러싼 삶의 환경적인 조건이나 경험을 통하여 주관적으로 느끼는 개념으로 받아들이고 있다.

삶의 질(quality of life)의 사전적 의미를 살펴보면 자신의 삶에 대한 객관적인 정도뿐 아니라 주관적인 평가와 인식에 의한 만족의 정도로 정의된다. ‘삶’과 ‘질’의 사전적인 의미를 토대로 삶의 질은 사람이 살아가기 위한 개인이 인지하는 요소들로 객관적(양)인 것과 주관적(질)인 것을 포함한 총체일 것이다(박미례, 2013).

이러한 삶의 질의 개념을 볼 때 여러 학자들과 대중 사이에 폭넓게 언급되고 있음에도 불구하고 규정된 정의가 없고, 삶의 질이 무엇을 의미하는가에 대하여는 시각의 차이가 있다.

삶의 질에 관한 정의는 크게 두 가지로 구분하여 살펴볼 수 있는데 삶의 질을 규정하는 요소는 객관적 차원과 주관적 차원으로 구분할 수 있다(Schuessler & Fisher, 1985). 객관적 차원으로는 경제적 지표에 초점을 둔 입장으로 소득과 GDP와 같은 물질적인 보유현황, 범죄율, 실업률과 같은 사회적 조건에 대한 계량적 수치와 통계자료에 근거한 것이다. 최근 이런 객관적 차원은 사회적 질 또는 사회의 질(social quality)이라는 용어로 명명되어 삶의 질과 차별을 시도하고 있다(양미란, 2015).

사회적 질은 인간이 살아감에 있어 필요한 바람직한 외부 환경조건의 수준을 말하는데, 사람들이 자신의 잠재력과 안녕을 실현하도록 자신이 속한

커뮤니티에서의 경제적, 사회적 생활에 참여할 수 있는 정도를 의미한다. 이러한 사회적 질이 단순히 개인적 만족을 넘어서 정부의 정책적인 기제에 의존하며 국가의 법 체제에 의해서 영향을 받게 된다. 그래서 결국 사회적 질은 사회질서와 같이 거시적 차원에 해당하는 것으로 볼 수 있다. 그러므로 사회적 질과 삶의 질은 다르게 정의되며 두 개념 간에는 명확하게 구분된다고 볼 수 있다. 즉, 삶의 질에 있어서 객관적 지표와 주관적 지표로 구분할 수 있다는 의미가 된다(송건섭 외, 2008).

이러한 삶의 질에 대한 경험적이면서 과학적인 연구가 본격적으로 이루어진 것은 1960년대부터 1970년대이다. 삶의 질이라는 용어는 1960년대 미국의 아이젠하워 대통령이 국가목표위원회(Commission on National Goal)을 발족시킨 것과 1966년 Bauer가 사회지표(social indicator)에 관한 저술을 발간한 것이 계기가(서현아, 2012) 되어 좀 더 과학적인 삶의 질에 대한 연구가 이루어졌다.

복지사회를 추구하며 산업화된 국가들은 복지가 행해야 할 바가 객관적인 사회여건과 지표보다 주관적인 개인의 체험이라는 입장을 취하였다. 이러한 움직임은 사회지표운동이라는 이름 아래 활발히 진행되어 왔으며 심리학과 사회학을 위시한 제반 사회과학에서는 삶의 질, 복지, 삶의 만족도, 행복 등의 다양한 용어로 연구되어 오고 있다(황지혜, 2010).

삶의 질이란 바람직한, 좋은, 만족스러운 삶 등으로 정의할 수 있는데 무엇이 좋은 삶이고 만족스러운 삶인가에 대해서는 다양한 생각이나 의견들이 제시될 수 있다고 하였다(이수애, 2004). 또한 삶은 물리적, 사회적, 심리적 요소들이 통합 구성되는 현상이고 삶이 영위되는 제반 영역은 매우 다양하면서도 포괄적이기 때문에 결국 삶의 질이라는 개념은(서현아, 2011) 개인적 차원의 욕구와 행복한 삶을 영위하는데 필요한 객관적 조건과 주관적 요소를 모두 포함하며 또한 사회집단, 공동체, 국가라는 조직적, 집단적

측면에서의 경험도 포함된다고 보았다.

Campbell(1976)은 삶의 질은 행복에 달려있고, 행복은 만족과 동의어로써 개인의 삶의 질에 대해 가장 잘 평가할 수 있는 지표이자, 삶의 전반적인 상황과 삶의 경험들에 대한 개인의 주관적인 만족과 평가라고 하였다.

또 세계보건기구(WHO)에서는 삶의 질을 ‘한 개인이 살아가는 문화권과 가치체계의 맥락 안에서 자신의 규범, 기대, 관심, 목표와 관련하여 인생에서 자신이 차지하게 되는 상태에 대한 개인적인 지각’이라고 정의한다. 이는 삶의 질을 문화적, 사회적, 환경적인 배경에 중점을 둔 주관적인 평가로 보는 관점을 반영한다(박주희, 2010).

한영란(1997)은 ‘삶의 질은 복합적인 개념으로 한 개인의 삶의 질을 평가하는 데 있어 개인이 현 생활에 대해 느끼는 주관적인 느낌이 강조되므로 삶의 질은 행복, 만족, 긍정적 정서 등의 개념이 내포된 주관적 안녕감(subjective well-being)으로 볼 수 있다’고 하였다. 삶의 질에 대한 초기 연구에서는 ‘삶의 질을 객관적 생활환경 즉, 소득, 교육수준, 직업 등의 조건을 반영한 사회지표의 개념으로 평가하였으나, 오늘 날에 와서는 삶의 질을 ‘행복한 삶’, 혹은 ‘좋은 상태의 삶’이라는 의미로 파악하게 되면서 삶의 경험과 관심 영역에 대해서 개개인이 판단하고 느끼는 주관적, 심리적 측면을 중요히 생각하게 되었다’고 하였다(서현아, 2011).

이렇듯 삶의 질이라는 개념은 사회구성원들의 가치관과 관습, 한 사회의 발전수준에 따라 변화할 수 있는 상대적인 개념으로 볼 수 있다. 많은 학자들이 지속적으로 다양한 정의를 내리고 있다. 다양한 정의를 요약 하면 삶의 질은 삶에 대한 만족과 성취, 행복의 개념으로 이해하는데 동의하고 있음을 알 수 있다.

본 연구에서는 삶의 질을 주관적 안녕으로 보고 가정생활, 신체적·정서적, 사회적·여가활동, 자율성·자아감, 행복감 등의 영역으로 구분하여 관

런된 주관적인 인식으로 정의하였다.

나. 삶의 질 이론

삶의 질에 관한 이론은 다양한 견해들이 존재하고 있다. 인간의 기본적인 욕구들에 관해 삶의 질을 연구하고 있는 학자들은 목표, 희망, 욕구 등의 변인들이 행복과 관련이 있다고 보고 있다. 이에 삶의 질과 관련하여 활동이론, 욕구이론, 목표이론, 판단이론, 차이이론에 대해서 살펴보고자 한다.

활동이론(Activity theory)은 인간의 활동으로 인해 행복을 얻는다는 것이다. 활동이론은 오래 전 아리스토텔레스에 의해 언급되어 왔고, 중심내용은 행복이 목적달성 혹은 욕구 충족보다는 이러한 목적과 욕구 충족을 해 나가는 과정에서 발생한다는 것이다. 여기에서의 활동은 인간의 능력이 우수한 방식으로 발휘되는 바람직한 활동이다. 그러나 현대에서는 이러한 활동이 취미, 오락, 사회적 상호작용, 스포츠 등을 포함하는 보다 포괄적인 개념으로 이해되고 있다(황주연, 2007).

이 이론에 의하면 인간에게는 일정한 능력이 주어져서 행복은 일정한 능력을 잘 수행할 때 생기며 활동에 많이 참여하고 친밀한 활동을 할수록 생활만족도가 계속 높게 유지되므로 사회적인 관계의 활동에 참여하는 것이 필요하다고 하였다. 특히 개인의 능력이 참가한 활동의 수준과 같을 때 즐거운 감정을 가지게 되고 삶의 질에 긍정적인 영향을 미치게 된다(서현아, 2011)

욕구이론(Desire theory)은 개인의 삶이 그 개인의 의식상태 변화뿐만 아니라 그 개인의 선호를 충족시켜주는 외부의 상황에 의해서도 영향을 받는

다는 점을 강조한다. 이 이론의 삶의 질은 개인이 지니고 있는 욕구 충족 정도에 따라서 결정되는 것으로 본다. 각 개인이 특정한 시점에서 지니는 선호가 무엇이든 그 충족 정도에 의해서 삶의 질이 결정된다고 하는데(지정례, 2013), 개인적으로 어떤 선호라도 가질 수 있으므로 이 이론에 의한 삶의 질의 결정 요인은 대단히 광범위하다고 볼 수 있다. 이 경우에 개인의 선호가 다양할 수 있어서 삶의 질을 결정짓는 요인들이 너무 많아지는 단점이 있다.

목표이론(Telic theory)은 주관적 안녕을 유지하기 위해 개인이 추구하는 목표와 욕구가 성취될 때 행복하게 된다는 이론이다. 여기에서 행복은 개인의 욕구 충족과 목표달성의 그 자체에 있는 건지 아니면 이러한 목표와 욕구를 충족하고 달성하는 과정에 있는가 하는 문제가 중요한 관건이 된다. 욕구충족과 목표달성의 정도는(강경림, 2004) 주관적인 안녕상태와 관련이 되고, 이 분야의 연구에서는 특별히 이론화된 공식은 거의 없다. 그러나 인간이 인식하고 있는 특별한 욕망에 기본을 두고(박준홍, 2016) 그러한 욕구와 목표의 달성이 행복과 깊이 관계가 있다는 것에 대체로 일치로 보고 있다.

판단이론은 생활만족에 관한 많은 연구들이 생활에 대한 만족의 정도는 특정 기준과 실제 상태간의 비교에 기인한다고 주장한다. 판단이론을 분류하는 방법의 하나는 개인이 사용하는 비교의 기준에 의한 것이다. 사회적 비교 이론(Social comparison theory)에서는 비교의 기준으로 타인이 사용된다. 다른 사람에 비해 우월한 경우 만족감과 행복을 느끼게 되는 반면에, 적응 이론(Adaptation theory)에서는 과거의 생활이 비교의 기준이 된다. 만일 개인의 현재 생활이 과거의 생활보다 더 나은 것이라면 그 사람은 생활에 만족할 것이다(이종길, 1992).

4. 선행연구 고찰

1996년부터 2014년까지 우리나라의 평생학습에 관련된 연구는 보통 세 가지 유형에 초점이 맞추어져 있음을 알 수 있다. 첫째는 성인학습자의 참여요인 및 참여 동기에 관한 연구이다(김선복, 2009; 김진해, 2005; 안지영, 2004; 최운실, 1986). 둘째는 성인 학습자의 평생학습 유형에 따른 연구와 평생학습 프로그램에 관한 연구이다(김종서, 2001; 김혜숙, 2003; 정미경, 2008). 셋째는 성인학습자의 삶의 질과 생활만족도에 관한 연구 등이 있다(김양희, 2003; 김유미, 2011; 김은영, 2014; 박성복, 1996; 송은주, 2011; 임숙경, 2002; 황지혜, 2010).

평생교육 기관에 참여했던 경험이 있거나 현재 참여하고 있는 여성학습자를 대상으로 하고, 평생학습 참여를 통해 스스로 인식하고 있는 성과에 대해 분석하고 연구한 결과(김진해, 2005) 여성학습자들에게 평생학습 참여는 다양한 영역에서 의미 있는 긍정적 평생학습 성과를 제공하고 있는 것으로 나타났다. 그리고 ‘다른 사람과 더불어서 함께 배우고 정보를 나누면서, 스스로 학습하려는 의지가 생겼고, 자신감을 가지게 되었다는 개인적 성장 체험을 보여주고 있어서 중년기 여성의 자아 발견적 체험에 평생학습의 중요성이 강하게 작용하고 있다’고 하였다.

전업주부의 평생교육 참여 효과에 관한 연구에서 ‘중년기에 있는 전업주부는 평생교육 참여를 통하여 여성 성인학습자들의 삶에 학습이 일상화되며, 학습이나 세상에 대한 관점의 전환이 일어나고, 성장과 발전의 효과가 나타난다’고 하였다(안지영, 2004). 아울러 ‘자신 스스로의 존재감을 갖게 되므로 중년기의 정체성을 새롭게 정립하고, 지적인 영역의 충족과 함께 심리적인 만족감을 갖게 되어 삶의 활력이 생기게 된다’고 하였다.

고학력 여성의 경력이 단절되었다가 평생교육에 참여하게 됨에 따라 자아감이 향상되고, 개인의 역량이 강화되며, 계속학습에 대한 요구가 증대되고, 취업과 창업을 하게 되며, 사회적 역할이 확대된다고 하였다(김선복, 2009).

지역사회 참여 평생학습 프로그램이 중년기 여성의 생의 의미와 사회 심리적 위기에 미치는 효과를 연구하였고, 이를 위하여 지역사회 참여 평생학습 프로그램을 개발, 적용하여 그 효과에 대해 알아보았다. 연구결과 육체적으로나 정신적인 전환기에 놓인 중년기의 여성에게 평생학습 참여 경험으로 인해 자신의 생의 의미를 발견하고 사회 심리적 안녕감을 높이는 데 효과적인 것으로 나타났다. 평생학습에 참여하는 중년기 여성들은 스스로 구체적인 목표를 세우며, 실현하기 위하여 자기 주도적인 학습을 하였다. 그리고 중년기 여성들은 그 동안 사적인 세계에 머물러 있었다고 할 수 있지만, 평생학습에 참여함으로써 새로운 사회적 역할과 모델을 획득하게 되었다. 또한 자신이 속해 있는 지역사회에서 일어난 사건을 지역의 문제로 하고 관심을 가지며, 개입하는 과정에서 지역 구성원으로서의 역할을 깨닫게 되었고, 문제의 해결방안으로 평생학습의 필요성을 인식하게 되는 계기가 되었다(정미경, 2008).

일반적인 교육체제가 교육지식의 습득에 중점을 두고 있으며, 직업교육과 일반교육, 형식교육과 비형식교육, 학교교육과 학교 외 교육 등 여러 가지 교육활동을 분리하고 있지만(김종서, 2001), 평생교육은 지적, 정서적, 심리적, 정치적, 신체적인 면을 모두 다루고 있으며, 인격의 전체적, 유기적인 발달을 고려하여 여러 교육 간의 연결 내지 결합을 시도하고 있다고 하였다.

평생학습 프로그램에 참여하는 여성 성인학습자들의 정체성에 대한 연구에서는 여성들의 정체성이 고정된 것은 아니므로 생애과정에서 나타나는

다양한 경험들을 통하여 재구성이 되고 재해석이 된다고 하였고(김혜숙, 2003), 이러한 경험들 중에서도 교육적 경험은 특히 여성들의 정체성 변화와 성장에 대해 지속적인 영향을 준다고 밝혔다. 그리고 연구결과 평생교육 프로그램은 여성 성인학습자에게 교육적 지식을 전달도 하고 있지만 긍정적인 여성 성인학습자의 정체성을 구성하는 계기로 작용한다는 것에 주목하였다.

김은영(2014)은 여성회관 학습자의 학습 성과 인식과 평생학습 참여 동기가 삶의 질 인식에 미치는 영향에 대해 분석하였다. 여성학습자의 기본 특성에 따른 삶의 질 인식과 관련하여 살펴보면 연령에 따라 모든 영역에서 50대 여성들이, 학력에 따라서는 저학력 여성들이 삶의 질에 대한 인식이 더 높게 나타났다고 하였다. 또한 학습 성과 인식을 구성하는 모든 하위요인에서는 학습 성과 인식 수준이 높을수록 삶의 질에 대한 인식 수준이 높다고 하였다.

여성의 삶의 질 향상을 위한 사회교육을 활성화하기 위한 방안의 모색 등 평생교육의 참여를 통한 여성의 삶의 질을 고찰하였으며(김양희, 2003), 사회교육과 같은 평생교육의 참여가 삶의 질에 긍정적인 영향을 미친다는 보고를 하였다.

황지혜(2010)는 성인여성의 평생교육 참여가 삶의 만족도 및 자아존중감에 미치는 영향에 대한 연구에서 연령, 소득수준, 평생교육 참여 횟수와 동기 등을 참여 여성과 비 참여 여성으로 구분하여 양 집단 간에 차이가 있음을 밝혀냈다. 즉 교육 참여 이전과 이후의 삶의 만족도와 자아존중감이 가장 높게 변화된 집단이 동일했다. 20세~29세의 집단과 월 소득수준이 500만원 이상인 집단, 교육 참여 횟수가 3회~4회인 집단, 학습을 통한 자아실현을 목적으로 참여한 집단이 삶의 만족도와 자아존중감에서 참여 이전에 비해 참여 이후의 변화량이 가장 크게 나타났다.

평생교육 프로그램 참여 경험이 여성의 삶의 질 향상에 미치는 영향에 관한 연구에서 삶의 질에 미치는 영향요인이 Maslow의 욕구 단계에 따라 생리적 욕구, 안전의 욕구, 소속의 욕구, 인정의 욕구, 자아실현의 욕구의 다섯 가지 영역으로 나누었는데(임숙경, 2002), 인정의 욕구는 차이의 만족도가 가장 높은 영역이고, 만족도가 가장 낮은 안전의 욕구가 중요도는 가장 높았는데 이것은 일반적으로 중요하게 여기는 특성에 극단적인 응답을 하는 경향을 말한다. 생리적 욕구와 안전의 욕구는 기혼자, 고소득자, 제조업 종사자들이 높게 나타났다. 소속의 욕구도 기혼자와 고소득자가 높게 나타났다. 인정의 욕구는 중졸이하의 학력소지자와 고소득자, 제조업 종사자들이 높게 나타났으며, 자아실현의 욕구는 60세 이상의 성인과 4년제 대졸이상의 학력소지자에게서 높게 나타났다.

이상으로 평생학습 참여가 삶에 미치는 영향에 관한 선행연구를 살펴보았다. 선행연구를 종합해 보면, 평생학습 참여로 인하여 개인의 삶에 대한 자아정체성 발견, 생의 의미 발견과 생의 삶의 만족, 개인의 발전과 자기 주도적인 학습, 신체적 건강, 심리적 안녕감, 세상을 보는 관점의 전환 등에 영향을 주고 있다는 것을 알 수 있다. 이처럼 평생학습 참여는 인간의 삶에 다양한 방면으로 긍정적인 영향을 끼친다고 할 수 있다.

Ⅲ. 연구 방법

1. 연구대상

본 연구는 2017년 현재 평생학습에 참여하고 있는 여성 성인학습자를 연구대상으로 하였다. 대상표집은 부산광역시 소재의 평생교육기관에 등록되어 있는 30세부터 69세까지의 여성 성인학습자들로 한정하여 설문조사를 실시하였다. 총 350부를 배부하였으나 미회수와 불성실 답변이 33부였고, 유효한 부수는 317부였다. 표본추출방법은 비확률적 방법 중 임의표집방법을 적용하였다.

2. 측정도구

가. 개인특성

개인특성 변인은 연령, 월 소득, 학력, 직업으로 4문항을 구성하였다.

나. 평생학습 참여 실태

평생학습 참여 실태는 교육기간, 참여한 횟수, 교육프로그램에 참여한 이

유, 프로그램의 어떤 점이 개선된다면 참여하겠는지, 참여 경로, 평생교육 기관으로 6문항을 구성하였다.

다. 평생학습 참여 동기

평생학습 참여 동기를 측정하기 위해 측정도구는 조운진(2012)의 ‘평생학습 참여 동기 측정도구’를 사용하였다. 각 문항의 응답방식은 ‘전혀 아니다’의 1점에서 ‘매우 그렇다’의 5점까지 5점 Likert식 측정도구이며 자기 보고형으로 구성되어 있다. 평생학습 참여 동기는 활동지향 동기(4문항), 목표지향 동기(3문항), 학습지향 동기(3문항) 등 3영역 10문항으로 구성하였다.

라. 삶의 질

평생학습 프로그램 참여 후 삶의 질에 관해 측정하기 위해 송은주(2011)가 최운실(1986)의 설문지를 재구성한 ‘평생학습프로그램 참여가 삶의 질에 미치는 영향 측정도구’를 사용하였다. 각 문항의 응답방식은 ‘매우 그렇지 않다’의 1점에서 ‘매우 그렇다’의 5점까지 5점 측정도구이며 자기 보고형으로 구성되어 있다. 삶의 질은 가정생활의 변화상황, 신체적·정서적 변화상황, 사회적·여가활동의 변화상황, 자율성·자아감의 변화상황, 행복감의 변화상황으로 구성되어 있으며 각각 3문항씩 총 15문항으로 구성하였다.

3. 측정도구의 신뢰도 검증

신뢰도 검증은 측정도구의 응답의 결과가 얼마나 신뢰되게 측정되었는가를 알아보기 위한 수단으로 동일한 대상에 대하여 같거나 유사한 측정도구를 사용하여 반복 측정할 경우에 동일하거나 비슷한 결과를 얻을 수 있는 정도를 나타내는 것이다. 일반적으로 Cronbach α 값이 1에 가까울수록 좋으나, .7이상이면 신뢰도가 양호하다고 평가할 수 있다. 본 연구에서 사용한 평생학습 참여 동기와 평생학습 프로그램 참여 후 삶의 질에 관한 문항의 신뢰도 분석을 실시하였다.

가. 평생학습 참여 동기 측정도구의 신뢰도

평생학습 참여 동기에 관한 척도 문항은 총 10문항이며, 활동지향 동기에 관한 문항 4문항, 목표지향 동기에 관한 문항 3문항, 학습지향 동기에 관한 문항 3문항으로 구성되어 있다. 신뢰도 분석결과 평생학습 참여 동기에 관련된 총 10개 문항의 Cronbach α 값은 .796으로 문항의 신뢰도를 확보하였다. 평생학습 참여 동기 척도의 문항구성 및 신뢰도는 <표 III-1>과 같다.

<표 III-1> 평생학습 참여 동기 척도의 문항구성 및 신뢰도

요인	문항 수	문항번호	Cronbach α
활동지향 동기	4	2, 6, 7, 8	.723
목표지향 동기	3	3, 4, 5	.827
학습지향 동기	3	1, 9, 10	.731
전체	10		.796

나. 삶의 질 측정도구

삶의 질 척도 문항은 가정생활의 변화상황 3문항, 신체적·정서적 변화상황 3문항, 사회적·여가활동의 변화상황 3문항, 자율성·자아감의 변화상황 3문항, 행복감의 변화상황 3문항으로 구성되어 있으며 총 15문항으로 구성되어 있다. 신뢰도 분석결과 평생학습 프로그램 참여 후 삶의 질에 관한 총 15개 문항의 Cronbach α값은 .930으로 나타나 문항의 신뢰도를 확보하였다.

<표 III-2> 삶의 질 문항구성 및 신뢰도

요인	문항 수	문항번호	Cronbach α
가정생활의 변화상황	3	1, 2, 3	.774
신체적·정서적 변화상황	3	4, 5, 6	.695
사회적·여가활동의 변화상황	3	7, 8, 9	.797
자율성·자아감의 변화상황	3	10, 11, 12	.809
행복감의 변화상황	3	13, 14, 15	.921
전체	15		.930

4. 자료 수집절차

가. 조사대상자의 표집 및 특성

본 연구의 조사대상자는 평생학습에 참여하고 부산에 거주하는 여성 성인 학습자이다. 모든 여성 성인학습자를 대상으로 조사하는 것은 현실적으로 어렵기 때문에 표집을 통한 표본조사를 실시하였다. 구체적인 조사대상자의 특성은 다음과 같다. 첫째, 조사대상자는 부산에 거주하고 있는 여성 성인학습자로 한정하였다. 둘째, 본 연구자가 직접 방문하고 대면하여 평생학습 프로그램에 참여하고 있는 30세부터 69세까지의 여성 성인학습자로 한정하였다.

나. 자료수집 및 분석방법

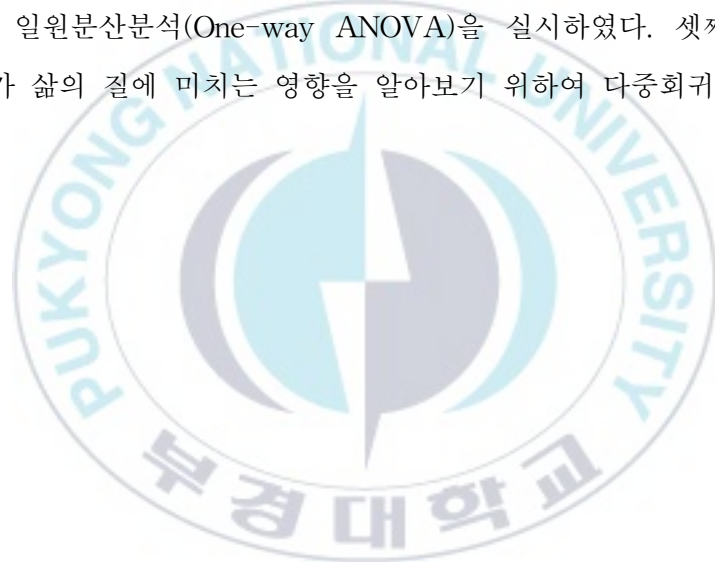
본 연구를 위한 설문조사는 부산에 거주하고 평생학습에 참여하는 30세부터 69세까지의 여성 성인학습자 317명을 대상으로 2017년 2월 1일부터 2월 22일까지 3주간에 걸쳐 진행되었다. 여성 성인학습자를 대상으로 배포된 350부의 설문지 중 332부가 회수되어 회수율은 94.9%였다. 회수된 설문지 중에 불성실 응답자 18부를 제외한 317부가 최종적으로 분석에 활용되었다. 본 연구의 설문지 회수 현황은 <표 III-3>과 같다.

<표 III-3> 설문지 회수현황

배부(부)	회수(부)	회수율(%)	유효자료(부)	유효자료율(%)
350	332	94.9	317	90

5. 자료 분석방법

본 연구에서 수집된 자료는 SPSS Statistics 22.0 프로그램을 사용하여 다음과 같은 분석 절차를 거쳤다. 첫째, 본 연구에서 사용된 측정도구의 신뢰도 검증에 위해 신뢰도 분석을 실시하였다. 둘째, 평생학습 참여 실태를 알아보기 위해 빈도분석을 실시하였으며, 개인특성별 참여 동기의 차이와 삶의 질의 차이를 알아보기 위하여, 또한 평생학습 참여 실태별 삶의 질의 차이를 알아보기 위해 일원분산분석(One-way ANOVA)을 실시하였다. 셋째, 평생학습 참여 동기가 삶의 질에 미치는 영향을 알아보기 위하여 다중회귀분석을 실시하였다.



IV. 연구 결과

1. 연구대상자의 개인적 특성

연구대상의 개인적 특성을 살펴보면, 연령의 경우 50세~59세가 44.8%로 가장 많았으며, 40세~49세가 27.8%, 60세~69세가 17.0%, 30세~39세가 10.4%의 순으로 나타났다. 가족 전체 월 소득은 300만원~500만원이 40.4%로 가장 많았고, 그 다음으로 500만원 이상이 30.0%, 150만원~300만원 미만이 21.5%, 150만원 미만이 8.2%로 나타났다. 학력은 대학 졸업이 55.5%로 가장 많았으며, 고등학교 졸업 이하가 21.5%, 대학원 졸업 이상이 11.7%, 전문대학 졸업이 11.4% 순으로 나타났다. 직업은 전업주부가 35.6%로 가장 많았으며, 전문직 24.9%, 기타 21.5%, 회사원 9.5%, 자영업 8.5% 순으로 나타났다. 연구대상의 개인적 특성은 <표 IV-1>과 같다.

<표 IV-1> 연구대상자의 개인적 특성(N=317)

변인	구분	빈도(사례 수)	퍼센트(%)
연령	30세~39세	33	10.4
	40세~49세	88	27.8
	50세~59세	142	44.8
	60세~69세	54	17.0
	150만원 미만	26	8.2
가족 전체 월 소득	150만원~300만원 미만	68	21.5
	300만원~500만원 미만	128	40.4
	500만원 이상	95	30.0

학력	고등학교 졸업 이하	68	21.5
	전문대학 졸업	36	11.4
	대학 졸업	176	55.5
	대학원 졸업 이상	37	11.7
	전업주부	113	35.6
직업	회사원	30	9.5
	전문직	79	24.9
	자영업	27	8.5
	기타	68	21.5

2. 여성 성인학습자의 평생학습 실태

연구대상자인 여성 성인학습자의 평생학습 참여 실태를 살펴보면, 평생학습 프로그램 참여기간의 경우 3년 이상이 43.2%로 가장 많았으며, 다음으로 6개월 미만이 22.7%, 1년~2년 미만이 13.9% 등의 순으로 나타났다. 평생학습 프로그램 참여 횟수의 경우 8회 이상이 35%로 가장 많았고, 1회~2회가 30.6%, 3~4회가 24.0%, 5회~7회가 10.4%의 순으로 나타났다. 평생학습 프로그램 참여 이유의 경우 사람들과 교류와 사회 참여 및 봉사를 위해서가 35.6%로 가장 많았으며, 교양·여가 선용을 위해서가 26.2%, 지식과 학력을 높이기 위해서가 19.6%, 건강관리 및 기타가 9.5%, 취업과 창업을 위해서가 9.1% 순으로 나타났다. 평생학습 프로그램의 개선점의 경우 교육내용이 39.7%로 가장 많았고, 다음으로 교육비가 20.2%, 강사의 실력이 12.0%, 교육방법이 11.0% 등의 순으로 나타났다. 평생학습 프로그램 참여 경로의 경우 본인 스스로 하고 싶어서가 60.3%로 가장 많았고 다음으로 가족 또는 친구 등의 권유가 19.2%, 이웃과 지역의 홍보를 통해서가

14.2%, 매스컴(텔레비전, 라디오, 전단지, 광고)을 통해서가 6.3% 순으로 나타났다. 평생학습 프로그램 참여 기관의 경우 정부 및 지방자치단체가 32.5%로 가장 많았으며, 민간단체가 31.5%, 초·중·고등학교 또는 대학교가 20.5%, 기타 기관이 9.1%, 여성단체가 6.3% 순으로 나타났다. 연구대상자의 평생학습 참여 실태는 <표 IV-2>와 같다.

<표 IV-2> 연구대상자의 평생학습 참여 실태(N=317)

변인	6개월 미만	빈도(사례 수)	퍼센트(%)
평생학습 프로그램 참여기간	1년 이상	72	22.7
	1년~2년 미만	35	11.0
	2년~3년 미만	44	13.9
평생학습 프로그램 참여횟수	3년 이상	29	9.1
	1회~2회	137	43.2
	3회~4회	97	30.6
	5회~7회	76	24.0
	8회 이상	33	10.4
평생학습 프로그램 참여이유	교양·여가선용을 위해서	111	35.0
	지식과 학력을 높이기 위해서	83	26.2
	건강관리 및 기타	62	19.6
	사람들과 교류, 사회참여	30	9.5
	취업과 창업을 위해서	113	35.6
	교육내용	29	9.1
평생학습 프로그램 개선점	교육방법	126	39.7
	교육비	35	11.0
	강사의 실력	64	20.2
	강의 장소와 시설	38	12.0
	기타	31	9.8
	이웃과 지역의 홍보	23	7.3
평생학습 프로그램 참여경로	가족 또는 친구 등의 권유	45	14.2
	본인이 스스로	61	19.2
	매스컴	191	60.3
	정부 및 지방자치단체	20	6.3
평생학습 프로그램 참여기관	민간단체	103	32.5
	초·중·고 또는 대학교	100	31.5
	여성단체	65	20.5
	기타	20	6.3
		29	9.1

3. 개인적 특성에 따른 삶의 질 차이

여성 성인학습자의 개인적 특성에 따른 삶의 질 차이를 비교하기 위해 일원분산분석을 수행하였다. 이는 여성 성인학습자들의 개인 배경을 범주별로 통제하여 범주에 해당하는 삶의 질 차이를 나타내는지 살펴보기 위한 것이다.

가. 연령에 따른 삶의 질 차이

연령에 따른 삶의 질 차이를 비교하기 위해 일원분산분석을 실시하였으며, 삶의 질은 가정생활의 변화상황, 신체적·정서적 변화상황, 사회적·여가활동의 변화상황, 자율성·자아감의 변화상황, 행복감의 변화상황으로 구분하였다. 분석결과, 모든 영역에서 집단 간 차이가 나타나지 않았다. 그 결과는 <표 IV-3>에 제시되어 있다.

<표 IV-3> 연령에 따른 삶의 질 차이

변인	연령	N	평균	표준편차	F	Scheffe
가정 생활 변화상황	30세~39세 ^a	33	3.5859	.76843	1.246	
	40세~49세 ^b	88	3.7386	.54068		
	50세~59세 ^c	142	3.7277	.64212		
	60세~69세 ^d	54	3.5802	.55395		
	합계	317	3.6909	.61662		
신체적 정서적	30세~39세 ^a	33	3.7879	.70128	.584	
	40세~49세 ^b	88	3.8068	.55759		

변화상황	50세~59세 ^c	142	3.8709	.64241		
	60세~69세 ^d	54	3.7531	.54247		
	합계	317	3.8244	.60907		
사회적 여가활동 변화상황	30세~39세 ^a	33	3.6162	.77335	2.510	
	40세~49세 ^b	88	3.8106	.67010		
	50세~59세 ^c	142	3.7817	.70911		
	60세~69세 ^d	54	3.5247	.65589		
	합계	317	3.7287	.70162		
자율성 자아감 변화상황	30세~39세 ^a	33	3.8889	.59900	1.361	
	40세~49세 ^b	88	3.9848	.61466		
	50세~59세 ^c	142	3.8803	.67762		
	60세~69세 ^d	54	3.7593	.66483		
	합계	317	3.8896	.65179		
행복감 변화상황	30세~39세 ^a	33	4.0707	.73010	.817	
	40세~49세 ^b	88	4.0606	.69764		
	50세~59세 ^c	142	4.0610	.68142		
	60세~69세 ^d	54	3.9012	.66550		
	합계	317	4.0347	.68784		

나. 월 소득에 따른 삶의 질 차이

월 소득에 따른 삶의 질 차이를 비교하기 위해 일원분산분석을 실시하였으며, 삶의 질은 가정생활의 변화상황, 신체적·정서적 변화상황, 사회적·여가활동의 변화상황, 자율성·자아감의 변화상황, 행복감의 변화상황으로 구분하였다. 분석결과, 모든 영역에서 집단 간 차이가 나타나지 않았다. 그

결과는 <표 IV-4>에 제시되어 있다.

<표 IV-4> 월 소득에 따른 삶의 질 차이

변인	월 소득	N	평균	표준편차	F	Scheffe
가정 생활 변화상 황	150만원 미만 ^a	26	3.5128	.67482	1.248	
	150만원~300만원 미만 ^b	68	3.6324	.61528		
	300만원~500만원 미만 ^c	128	3.7396	.66790		
	500만원 이상 ^d	95	3.7158	.51907		
	합 계	317	3.6909	.61662		
신체적 정서적 변화상 황	150만원 미만 ^a	26	3.6667	.62539	2.576	
	150만원~300만원 미만 ^b	68	3.6912	.61306		
	300만원~500만원 미만 ^c	128	3.9089	.61295		
	500만원 이상 ^d	95	3.8491	.58096		
	합 계	317	3.8244	.60907		
사회적 여가활동 변화상 황	150만원 미만 ^a	26	3.6667	.54160	1.122	
	150만원~300만원 미만 ^b	68	3.6422	.69663		
	300만원~500만원 미만 ^c	128	3.7109	.70540		
	500만원 이상 ^d	95	3.8316	.73558		
	합 계	317	3.7287	.70162		
자율성 자아감 변화상 황	150만원 미만 ^a	26	3.7821	.73601	.404	
	150만원~300만원 미만 ^b	68	3.8529	.63711		
	300만원~500만원 미만 ^c	128	3.9141	.69020		
	500만원 이상 ^d	95	3.9123	.58792		
	합 계	317	3.8896	.65179		
행복감 변화상 황	150만원 미만 ^a	26	3.8718	.83308	1.946	
	150만원~300만원 미만 ^b	68	3.9069	.64349		
	300만원~500만원 미만 ^c	128	4.0677	.71401		
	500만원 이상 ^d	95	4.1263	.62678		
	합 계	317	4.0347	.68784		

다. 최종학력에 따른 삶의 질 차이

최종학력에 따른 삶의 질 차이를 비교하기 위해 일원분산분석을 실시하였으며, 삶의 질은 가정생활의 변화상황, 신체적·정서적 변화상황, 사회적·여가활동의 변화상황, 자율성·자아감의 변화상황, 행복감의 변화상황으로 구분하였다. 분석결과, 모든 영역에서 집단 간 차이가 나타나지 않았다. 그 결과는 <표 IV-5>에 제시되어 있다.

<표 IV-5> 최종학력에 따른 삶의 질 차이

변인	최종학력	N	평균	표준편차	F	Scheffe
가정생활 변화상황	고등학교 졸업 이하 ^a	68	3.6618	.62425	.609	
	전문대학 졸업 ^b	36	3.7685	.53937		
	대학 졸업 ^c	176	3.6667	.62742		
	대학원 졸업 이상 ^d	37	3.7838	.62960		
	합계	317	3.6909	.61662		
신체적 정서적 변화상황	고등학교 졸업 이하 ^a	68	3.7843	.57811	1.461	
	전문대학 졸업 ^b	36	4.0093	.58275		
	대학 졸업 ^c	176	3.7917	.61166		
	대학원 졸업 이상 ^d	37	3.8739	.66366		
	합계	317	3.8244	.60907		
사회적 여가활동 변화상황	고등학교 졸업 이하 ^a	68	3.6373	.62224	1.018	
	전문대학 졸업 ^b	36	3.8704	.74013		
	대학 졸업 ^c	176	3.7197	.73097		
	대학원 졸업 이상 ^d	37	3.8018	.65480		
	합계	317	3.7287	.70162		

자율성 자아감 변화상황	고등학교 졸업 이하 ^a	68	3.7500	.70151	1.847	
	전문대학 졸업 ^b	36	4.0278	.51870		
	대학 졸업 ^c	176	3.8958	.65795		
	대학원 졸업 이상 ^d	37	3.9820	.61837		
	합계	317	3.8896	.65179		
행복감 변화상황	고등학교 졸업 이하 ^a	68	3.9510	.69412	1.575	
	전문대학 졸업 ^b	36	4.1852	.57704		
	대학 졸업 ^c	176	4.0057	.71044		
	대학원 졸업 이상 ^d	37	4.1802	.64595		
	합계	317	4.0347	.68784		

라. 직업에 따른 삶의 질 차이

직업에 따른 삶의 질 차이를 비교하기 위해 일원분산분석을 실시하였으며, 삶의 질은 가정생활의 변화상황, 신체적·정서적 변화상황, 사회적·여가 활동의 변화상황, 자율성·자아감의 변화상황, 행복감의 변화상황으로 구분하였다. 분석결과, 가정생활 변화상황에서 통계적으로 유의미한 차이가 나타났다. 그러나 사후분석 결과 집단 간 차이가 나타나지 않았다. 그 외 다른 영역에서는 집단 간 차이가 나타나지 않았다. 그 결과는 <표 IV-6>에 제시되어 있다.

<표 IV-6> 직업에 따른 삶의 질 차이

변인	직업	N	평균	표준편차	F	Scheffe
가정 생활 변화상황	전업주부 ^a	113	3.6549	.62350	2.439*	n.s
	회사원 ^b	30	3.4222	.66628		
	전문직 ^c	79	3.7932	.57066		
	자영업 ^d	27	3.8272	.60884		
	기타 ^e	68	3.6961	.61149		
	합계	317	3.6909	.61662		
신체적 정서적 변화상황	전업주부 ^a	113	3.8024	.58526	.851	
	회사원 ^b	30	3.6778	.65204		
	전문직 ^c	79	3.8903	.66178		
	자영업 ^d	27	3.9136	.50292		
	기타 ^e	68	3.8137	.60507		
	합계	317	3.8244	.60907		
사회적 여가활동 변화상황	전업주부 ^a	113	3.6844	.68406	1.511	
	회사원 ^b	30	3.5111	.79140		
	전문직 ^c	79	3.7722	.72313		
	자영업 ^d	27	3.9259	.61556		
	기타 ^e	68	3.7696	.68448		
	합계	317	3.7287	.70162		
자율성 자아감 변화상황	전업주부 ^a	113	3.7758	.67325	1.810	
	회사원 ^b	30	3.8333	.63578		
	전문직 ^c	79	4.0127	.68029		
	자영업 ^d	27	3.9753	.53049		
	기타 ^e	68	3.9265	.61449		
	합계	317	3.8896	.65179		
행복감 변화상황	전업주부 ^a	113	3.9381	.66748	.880	
	회사원 ^b	30	4.0667	.79462		
	전문직 ^c	79	4.0886	.77296		
	자영업 ^d	27	4.1111	.44337		
	기타 ^e	68	4.0882	.64548		
	합계	317	4.0347	.68784		

*p<.05

4. 평생학습 실태에 따른 삶의 질의 차이

여성 성인학습자의 평생학습 참여 실태에 따른 삶의 질 차이를 비교하기 위해 일원분산분석을 수행하였다. 이는 여성 성인학습자들의 평생학습 참여 실태를 범주별로 통제하여 범주에 해당하는 삶의 질 차이를 나타내는지 살펴보기 위한 것이다.

가. 참여 평생학습 교육기관에 따른 삶의 질 차이

여성 성인학습자들의 참여 평생학습 교육기관에 따라 삶의 질에 차이가 있는지를 확인한 결과는 <표 IV-7>에 나타나 있다. 삶의 질은 가정생활의 변화상황, 신체적·정서적 변화상황, 사회적·여가활동의 변화상황, 자율성·자아감의 변화상황, 행복감의 변화상황으로 구분하였다. 분석결과, 가정생활의 변화상황에서 통계적으로 유의미한 차이가 나타났다. 사후분석 결과 정부 및 지방자치단체 참가 집단과 민간단체 참여 집단이 기타 기관 참여 집단보다 높은 것으로 나타났다. 사회적·여가활동의 변화상황도 통계적으로 유의미한 차이가 나타났으며, 사후분석 결과 민간단체 참여 집단이 기타 기관 참여 집단보다 높은 것으로 나타났다. 또한 자율성·자아감의 변화상황도 통계적으로 유의미한 차이를 나타내었지만 사후분석 결과에서는 집단 간 차이가 나타나지 않았다.

<표 IV-7> 참여 평생학습 교육기관에 따른 삶의 질 차이

변인	참여 기관	N	평균	표준편차	F	Scheffe
가정 생활 변화 상황	정부 및 지방자치단체 ^a	103	3.74	.640	3.341*	a, b>e
	민간단체 ^b	100	3.75	.608		
	초중고 또는 대학교 ^c	65	3.65	.527		
	여성단체 ^d	20	3.78	.575		
	기타 ^e	29	3.32	.675		
	합계	317	3.69	.617		
신체적 정서적 변화 상황	정부 및 지방자치단체 ^a	103	3.81	.586	1.356	
	민간단체 ^b	100	3.88	.624		
	초중고 또는 대학교 ^c	65	3.84	.607		
	여성단체 ^d	20	3.92	.528		
	기타 ^e	29	3.60	.675		
	합계	317	3.82	.609		
사회적 여가 활동 변화 상황	정부 및 지방자치단체 ^a	103	3.68	.675	3.884**	b>e
	민간단체 ^b	100	3.93	.711		
	초중고 또는 대학교 ^c	65	3.69	.685		
	여성단체 ^d	20	3.48	.713		
	기타 ^e	29	3.47	.652		
	합계	317	3.73	.702		
자율성 자아감 변화 상황	정부 및 지방자치단체 ^a	103	3.87	.616	2.590*	n.s
	민간단체 ^b	100	4.03	.653		
	초중고 또는 대학교 ^c	65	3.79	.681		
	여성단체 ^d	20	3.95	.575		
	기타 ^e	29	3.64	.684		
	합계	317	3.89	.652		

행복감 변화 상황	정부 및 지방자치단체 ^a	103	4.05	.647	1.387	
	민간단체 ^b	100	4.12	.707		
	초중고 또는 대학교 ^c	65	4.01	.695		
	여성단체 ^d	20	4.00	.551		
	기타 ^e	29	3.78	.803		
	합계	317	4.03	.688		

* p<.05, ** p<.01

나. 평생학습 프로그램 참여 기간에 따른 삶의 질 차이

여성 성인학습자들의 평생학습 프로그램 참여 기간에 따라 삶의 질에 차이가 있는지를 확인한 결과는 <표 IV-8>에 나타나 있다. 삶의 질은 가정생활의 변화상황, 신체적·정서적 변화상황, 사회적·여가활동의 변화상황, 자율성·자아감의 변화상황, 행복감의 변화상황으로 구분하였다. 분석결과 모든 부분에서 통계적으로 유의미한 차이가 있지 않은 것으로 나타났다.

<표 IV-8> 평생학습 프로그램 참여 기간에 따른 삶의 질 차이

변인	참여 기간	N	평균	표준편차	F	Scheffe
가정생활 변화상황	6개월 미만 ^a	72	3.60	.683	.862	
	1년 이상 ^b	35	3.72	.618		
	1년~2년 미만 ^c	44	3.64	.601		
	2년~3년 미만 ^d	29	3.68	.774		
	3년 이상 ^e	137	3.75	.545		
	합계	317	3.69	.617		

신체적 정서적 변화상황	6개월 미만 ^a	72	3.74	.546	.696	
	1년 이상 ^b	35	3.91	.638		
	1년~2년 미만 ^c	44	3.82	.749		
	2년~3년 미만 ^d	29	3.77	.713		
	3년 이상 ^e	137	3.86	.561		
	합계	317	3.82	.609		
사회적 여가활동 변화상황	6개월 미만 ^a	72	3.57	.658	1.509	
	1년 이상 ^b	35	3.79	.813		
	1년~2년 미만 ^c	44	3.67	.776		
	2년~3년 미만 ^d	29	3.72	.643		
	3년 이상 ^e	137	3.81	.675		
	합계	317	3.73	.702		
자율성 자아감 변화상황	6개월 미만 ^a	72	3.80	.583	.917	
	1년 이상 ^b	35	3.85	.781		
	1년~2년 미만 ^c	44	3.84	.657		
	2년~3년 미만 ^d	29	4.01	.587		
	3년 이상 ^e	137	3.94	.662		
	합계	317	3.89	.652		
행복감 변화상황	6개월 미만 ^a	72	3.85	.689	1.852	
	1년 이상 ^b	35	4.08	.776		
	1년~2년 미만 ^c	44	4.02	.771		
	2년~3년 미만 ^d	29	4.08	.640		
	3년 이상 ^e	137	4.12	.635		
	합계	317	4.03	.688		

다. 평생학습 프로그램 참여 횟수에 따른 삶의 질 차이

여성 성인학습자들의 평생학습 프로그램 참여 횟수에 따라 삶의 질에 차이가 있는지를 확인한 결과는 <표 IV-9>에 나타나 있다. 삶의 질은 가정생활의 변화상황, 신체적·정서적 변화상황, 사회적·여가활동의 변화상황, 자율성·자아감의 변화상황, 행복감의 변화상황으로 구분하였다. 분석결과 행복감의 변화상황에서는 통계적으로 유의미한 차이가 나타났으며, 사후분석결과 8회 이상 참여 집단이 1회~2회 참여 집단보다 높은 것으로 나타났다. 그러나 다른 부분에서는 통계적으로 유의미한 차이가 나타나지 않았다.

<표 IV-9> 평생학습 프로그램 참여 횟수에 따른 삶의 질 차이

변인	참여 횟수	N	평균	표준편차	F	Scheffe
가정생활 변화상황	1~2회 ^a	97	3.66	.629	2.300	
	3~4회 ^b	76	3.56	.693		
	5~7회 ^c	33	3.74	.512		
	8회 이상 ^d	111	3.79	.565		
	합계	317	3.69	.617		
신체적 정서적 변화상황	1~2회 ^a	97	3.77	.580	1.867	
	3~4회 ^b	76	3.74	.657		
	5~7회 ^c	33	3.99	.482		
	8회 이상 ^d	111	3.88	.626		
	합계	317	3.82	.609		
사회적 여가활동 변화상황	1~2회 ^a	97	3.66	.686	.869	
	3~4회 ^b	76	3.71	.760		
	5~7회 ^c	33	3.88	.582		
	8회 이상 ^d	111	3.76	.706		
	합계	317	3.73	.702		

자율성 자아감 변화상황	1~2회 ^a	97	3.78	.573	1.875	
	3~4회 ^b	76	3.87	.699		
	5~7회 ^c	33	4.03	.603		
	8회 이상 ^d	111	3.96	.688		
	합계	317	3.89	.652		
행복감 변화상황	1~2회 ^a	97	3.90	.660	4.494 ^{**}	c>a
	3~4회 ^b	76	3.95	.769		
	5~7회 ^c	33	4.34	.524		
	8회 이상 ^d	111	4.12	.663		
	합계	317	4.03	.688		

^{**}p<.01

라. 평생학습 프로그램 참여 동기 및 목적에 따른 삶의 질 차이

여성 성인학습자들의 평생학습 프로그램 참여 동기 및 목적에 따라 삶의 질에 차이가 있는지를 확인한 결과는 <표 IV-10>에 나타나 있다. 삶의 질은 가정생활의 변화상황, 신체적·정서적 변화상황, 사회적·여가활동의 변화상황, 자율성·자아감의 변화상황, 행복감의 변화상황으로 구분하였다. 분석 결과 가정생활의 변화상황에서 통계적으로 유의미한 차이가 나타났다. 하지만 사후분석 결과 집단 간 차이는 나타나지 않았다. 사회적·여가활동의 변화상황에서도 통계적으로 유의미한 차이가 나타났다. 사후분석 결과 사람들과 교류하고 사회참여와 봉사를 목적으로 참여하는 집단이 교양과 여가선용을 위해 참여하는 집단보다 높았다. 자율성·자아감의 변화상황에서도 통계적으로 유의미한 차이가 나타났다. 사후분석 결과 지식과 학력 증진을 위해서 참여하는 집단이 교양과 여가선용을 위해 참여하는 집단보다 높았다. 또한 행복감의 변화상황에서도 통계적으로 유의미한 차이가 나타

났다. 사후분석 결과 지식과 학력 증진을 위해서 참여하는 집단과 사람들과 교류하고 사회참여와 봉사를 목적으로 참여하는 집단이 취업과 창업을 위해 참여하는 집단보다 높았다. 그러나 신체적·정서적 변화상황에서는 통계적으로 유의미한 차이가 있지 않은 것으로 나타났다.

<표 IV-10> 프로그램 참여 동기 및 목적에 따른 삶의 질 차이

변인	참여 기간	N	평균	표준편차	F	Scheffe
가정 생활 변화상황	교양·여가선용을 위해 ^a	83	3.60	.567	3.383*	n.s
	지식과 학력을 높이기 위해 ^b	62	3.76	.571		
	건강관리 및 기타 ^c	30	3.49	.747		
	사람들과 교류, 사회참여 ^d	113	3.82	.607		
	취업과 창업을 위해 ^e	29	3.51	.640		
	합계	317	3.69	.617		
신체적 정서적 변화상황	교양·여가선용을 위해 ^a	83	3.80	.582	.797	
	지식과 학력을 높이기 위해 ^b	62	3.89	.624		
	건강관리 및 기타 ^c	30	3.87	.585		
	사람들과 교류, 사회참여 ^d	113	3.84	.617		
	취업과 창업을 위해 ^e	29	3.66	.652		
	합계	317	3.82	.609		
사회적 여가활동 변화상황	교양·여가선용을 위해 ^a	83	3.55	.651	3.621**	d>a
	지식과 학력을 높이기 위해 ^b	62	3.84	.772		
	건강관리 및 기타 ^c	30	3.51	.636		
	사람들과 교류, 사회참여 ^d	113	3.86	.680		
	취업과 창업을 위해 ^e	29	3.70	.709		
	합계	317	3.73	.702		

자율성 자아감 변화상황	교양·여가선용을 위해서 ^a	83	3.73	.628	3.794**	b>a
	지식과 학력을 높이기 위해 ^b	62	4.09	.606		
	건강관리 및 기타 ^c	30	3.81	.592		
	사람들과 교류, 사회참여 ^d	113	3.96	.654		
	취업과 창업을 위해 ^e	29	3.70	.736		
	합계	317	3.89	.652		
행복감 변화상황	교양·여가선용을 위해서 ^a	83	3.94	.725	3.991**	b, d>e
	지식과 학력을 높이기 위해 ^b	62	4.19	.718		
	건강관리 및 기타 ^c	30	3.97	.621		
	사람들과 교류, 사회참여 ^d	113	4.13	.605		
	취업과 창업을 위해 ^e	29	3.67	.745		
	합계	317	4.03	.688		

*p<.05, **p<.01

마. 평생학습 프로그램 개선을 바라는 점에 따른 삶의 질 차이

여성 성인학습자들의 평생학습 프로그램 개선을 바라는 점에 따라 삶의 질에 차이가 있는지를 확인한 결과는 <표 IV-11>에 나타나 있다. 삶의 질은 가정생활의 변화상황, 신체적·정서적 변화상황, 사회적·여가활동의 변화상황, 자율성·자아감의 변화상황, 행복감의 변화상황으로 구분하였다. 분석결과 모든 부분에서 통계적으로 유의미한 차이가 있지 않은 것으로 나타났다.

<표 IV-11> 프로그램 개선을 바라는 점에 따른 삶의 질 차이

변인	참여 기간	N	평균	표준편차	F	Scheffe
가정생활 변화상황	교육내용	126	3.71	.660	1.217	
	교육방법	35	3.85	.658		
	교육비	64	3.61	.586		
	강사의 실력	38	3.55	.467		
	강의 장소와 시설	31	3.67	.661		
	기타	23	3.80	.520		
	합계	317	3.69	.617		
신체적 정서적 변화상황	교육내용	126	3.84	.661	.312	
	교육방법	35	3.87	.606		
	교육비	64	3.82	.504		
	강사의 실력	38	3.73	.530		
	강의 장소와 시설	31	3.80	.697		
	기타	23	3.90	.623		
	합계	317	3.82	.609		
사회적 여가활동 변화상황	교육내용	126	3.81	.693	1.056	
	교육방법	35	3.75	.654		
	교육비	64	3.75	.677		
	강사의 실력	38	3.61	.714		
	강의 장소와 시설	31	3.56	.669		
	기타	23	3.62	.884		
	합계	317	3.73	.702		
자율성 자아감 변화상황	교육내용	126	3.94	.658	.996	
	교육방법	35	4.03	.526		
	교육비	64	3.81	.692		
	강사의 실력	38	3.78	.631		

행복감 변화상황	강의 장소와 시설	31	3.81	.671		
	가타	23	3.94	.679		
	합계	317	3.89	.652		
	교육내용	126	4.04	.721	.198	
	교육방법	35	4.10	.527		
	교육비	64	3.98	.696		
	강사의 실력	38	4.02	.706		
	강의 장소와 시설	31	4.01	.728		
	가타	23	4.12	.664		
				.688		
	합계	317	4.03			

바. 평생학습 프로그램 참여 경로에 따른 삶의 질 차이

여성 성인학습자들의 평생학습 프로그램 참여 경로에 따라 삶의 질에 차이가 있는지를 확인한 결과는 <표 IV-12>에 나타나 있다. 삶의 질은 가정생활의 변화상황, 신체적·정서적 변화상황, 사회적·여가활동의 변화상황, 자율성·자아감의 변화상황, 행복감의 변화상황으로 구분하였다. 분석결과 모든 부분에서 통계적으로 유의미한 차이가 있지 않은 것으로 나타났다.

<표 IV-12> 평생학습 프로그램 참여 경로에 따른 삶의 질 차이

변인	참여 횟수	N	평균	표준편차	F	Scheffe
가정생활 변화상황	이웃과 지역의 홍보	45	3.86	.705	1.408	
	가족 또는 친구 등의 권유	61	3.70	.530		
	본인이 스스로	191	3.65	.612		
	매스컴	20	3.63	.675		
	합계	317	3.69	.617		

신체적 정서적 변화상황	이웃과 지역의 홍보	45	3.90	.626	.480	
	가족 또는 친구 등의 권유	61	3.77	.562		
	본인이 스스로	191	3.82	.599		
	매스컴	20	3.87	.805		
	합계	317	3.82	.609		
사회적 여가활동 변화상황	이웃과 지역의 홍보	45	3.79	.701	.885	
	가족 또는 친구 등의 권유	61	3.67	.621		
	본인이 스스로	191	3.71	.716		
	매스컴	20	3.93	.799		
	합계	317	3.73	.702		
자율성 자아감 변화상황	이웃과 지역의 홍보	45	4.00	.700	.667	
	가족 또는 친구 등의 권유	61	3.82	.576		
	본인이 스스로	191	3.88	.657		
	매스컴	20	3.90	.718		
	합계	317	3.89	.652		
행복감 변화상황	이웃과 지역의 홍보	45	4.03	.791	.472	
	가족 또는 친구 등의 권유	61	3.95	.624		
	본인이 스스로	191	4.06	.683		
	매스컴	20	4.10	.702		
	합계	317	4.03	.688		

5. 평생학습 참여 동기가 여성 성인학습자의 삶의 질에 미치는 영향

평생학습 참여 동기가 여성 성인학습자들의 삶의 질에 미치는 영향을 알아보기 위하여 먼저 변인 간 연관성을 파악하고자 상관분석을 실시하였다. 그 다음 다중회귀분석을 실시하였다.

가. 변인 간 상관관계

평생학습 참여 동기와 삶의 질의 상관관계를 살펴보면 <표 IV-13>과 같다. 활동지향 동기는 가정생활의 변화상황($r=.475, p<.001$), 신체적·정서적 변화상황($r=.528, p<.001$), 사회적·여가활동의 변화상황($r=.478, p<.001$), 자율성·자아감의 변화상황($r=.512, p<.001$), 행복감의 변화상황($r=.577, p<.001$)과 정적인 상관관계를 보이고 있다. 목표지향 동기는 가정생활의 변화상황($r=.198, p<.001$), 신체적·정서적 변화상황, ($r=.148, p<.001$), 사회적·여가활동의 변화상황($r=.312, p<.001$), 자율성·자아감의 변화상황($r=.283, p<.001$), 행복감의 변화상황($r=.143, p<.05$)과 정적인 상관관계를 보이고 있다. 학습지향 동기는 가정생활의 변화상황($r=.422, p<.001$), 신체적·정서적 변화상황($r=.444, p<.001$), 사회적·여가활동의 변화상황($r=.389, p<.001$), 자율성·자아감의 변화상황($r=.512, p<.001$), 행복감의 변화상황($r=.517, p<.001$)과 정적인 상관관계를 보이고 있다.

<표 IV-13> 변인 간 상관관계

변인	활동 지향 동기	목표 지향 동기	학습 지향 동기	가정생 활변화 상황	신체적 정서적 변화 상황	사회적 여가활 동변화 상황	자율성 자아감 변화 상황	행복감 변화 상황
활동지향 동기	1							
목표지향 동기	.189**	1						
학습지향 동기	.635***	.268***	1					
가정생활 변화상황	.475***	.198***	.422***	1				
신체적정서적 변화상황	.528***	.148***	.444***	.644***	1			
사회적여가활 동 변화상황	.478***	.312***	.389***	.522***	.565***	1		
자율성자아감 변화상황	.512***	.283***	.512***	.624***	.661***	.651***	1	
행복감 변화상황	.577***	.143*	.517***	.595***	.702***	.592***	.763***	1

* p<.05, *** p<.001

나. 평생학습 참여 동기가 삶의 질 전체에 미치는 영향

평생학습 참여 동기가 여성 성인학습자의 삶의 질 전체에 미치는 영향을 파악하기 위하여 다중회귀분석을 실시하였으며 분석결과는 <표 IV-14>와 같다. 회귀모형은 통계적으로 유의하였으며($F=77.977$, $p<.001$), 회귀방정식에 투입된 독립변인은 종속변인(삶의 질)을 42.8% 설명하는 것으로 나타났다. 참여 동기의 활동지향 동기, 목표지향 동기, 학습지향 동기는 모두 삶의 질에 정적인 영향력을 행사하는 것으로 나타났다. 즉, 참여 동기가 높을수록 삶의 질이 높아지는 것으로 나타났다.

<표 IV-14> 평생학습 참여 동기가 삶의 질 전체에 미치는 영향

구분	비표준화 계수		표준화 계수	t
	B	표준오차	베타	
(상수)	1.058	.185		5.728***
활동지향 동기	.423	.053	.444	8.017***
목표지향 동기	.068	.026	.114	2.579***
학습지향 동기	.209	.051	.232	4.107***
$R^2=.428$ $F=77.977^{***}$				

*** $p<.001$

다. 평생학습 참여 동기가 가정생활 변화상황에 미치는 영향

평생학습 참여 동기가 여성 성인학습자의 가정생활 변화상황에 미치는 영향을 파악하기 위하여 다중회귀분석을 실시하였으며 분석결과는 <표 IV-15>와 같다. 회귀모형은 통계적으로 유의하였으며($F=36.027$, $p<.001$), 회귀방정식에 투입된 독립변인은 종속변인(가정생활 변화상황)을 25.7% 설명하는 것으로 나타났다. 참여 동기의 활동지향 동기, 학습지향 동기는 가정생활 변화상황에 정적인 영향력을 행사하는 것으로 나타났다. 그러나 목표지향 동기는 영향력을 행사하지 않는 것으로 나타났다. 즉, 활동지향 동기와 학습지향 동기가 높을수록 가정생활 변화상황이 높아지는 것으로 나타났다.

<표 IV-15> 평생학습 참여 동기가 가정생활 변화상황에 미치는 영향

구분	비표준화 계수		표준화 계수	t
	B	표준오차	베타	
(상수)	1.277	.236		5.399***
활동지향 동기	.369	.067	.345	5.472***
목표지향 동기	.057	.034	.085	1.681***
학습지향 동기	.182	.065	.180	2.794***
$R^2=.257$ $F=36.027^{***}$				

*** $p<.001$

라. 평생학습 참여 동기가 신체적·정서적 변화상황에 미치는 영향

평생학습 참여 동기가 여성 성인학습자의 신체적·정서적 변화상황에 미치는 영향을 파악하기 위하여 다중회귀분석을 실시하였으며 분석결과는 <표 IV-16>과 같다. 회귀모형은 통계적으로 유의하였으며($F=44.432$, $p<.001$), 회귀방정식에 투입된 독립변인은 종속변인(신체적·정서적 변화상황)을 29.9% 설명하는 것으로 나타났다. 참여 동기의 활동지향 동기, 학습지향 동기는 신체적·정서적 변화상황에 정적인 영향력을 행사하는 것으로 나타났다. 그러나 목표지향 동기는 영향력을 행사하지 않는 것으로 나타났다. 즉, 활동지향 동기와 학습지향 동기가 높을수록 신체적·정서적 변화상황이 높아지는 것으로 나타났다.

<표 IV-16> 평생학습 참여 동기가 신체적·정서적 변화상황에 미치는 영향

구분	비표준화 계수		표준화 계수	t
	B	표준오차	베타	
(상수)	1.315	.227		5.797***
활동지향 동기	.434	.065	.411	6.705***
목표지향 동기	.015	.032	.023	.466***
학습지향 동기	.177	.062	.177	2.833***
$R^2=.299$ $F=44.432^{***}$				

*** $p<.001$

마. 평생학습 참여 동기가 사회적·여가활동의 변화상황에 미치는 영향

평생학습 참여 동기가 여성 성인학습자의 사회적·여가활동의 변화상황에 미치는 영향을 파악하기 위하여 다중회귀분석을 실시하였으며 분석결과는 <표 IV-17>과 같다. 회귀모형은 통계적으로 유의하였으며($F=41.430$, $p<.001$), 회귀방정식에 투입된 독립변인은 종속변인(사회적·여가활동의 변화상황)을 27.7% 설명하는 것으로 나타났다. 참여 동기의 활동지향 동기, 목표지향 동기는 사회적·여가활동의 변화상황에 정적인 영향력을 행사하는 것으로 나타났다. 그러나 학습지향 동기는 영향력을 행사하지 않는 것으로 나타났다. 즉, 활동지향 동기와 목표지향 동기가 높을수록 사회적·여가활동의 변화상황이 높아지는 것으로 나타났다.

<표 IV-17> 평생학습 참여 동기가 사회적·여가활동의 변화상황에 미치는 영향

구분	비표준화 계수		표준화 계수	t
	B	표준오차	베타	
(상수)	.906	.264		3.430***
활동지향 동기	.463	.075	.380	6.139***
목표지향 동기	.165	.038	.216	4.356***
학습지향 동기	.104	.073	.090	1.425***
$R^2=.277$ $F=41.430^{***}$				

*** $p<.001$

바. 평생학습 참여 동기가 자율성·자아감의 변화상황에 미치는 영향

평생학습 참여 동기가 여성 성인학습자의 자율성·자아감의 변화상황에 미치는 영향을 파악하기 위하여 다중회귀분석을 실시하였으며 분석결과는 <표 IV-18>과 같다. 회귀모형은 통계적으로 유의하였으며($F=54.325$, $p<.001$), 회귀방정식에 투입된 독립변인은 종속변인(자율성·자아감의 변화상황)을 34.2% 설명하는 것으로 나타났다. 참여 동기의 활동지향 동기, 목표지향 동기, 학습지향 동기는 모두 자율성·자아감의 변화상황에 정적인 영향력을 행사하는 것으로 나타났다. 즉, 참여 동기가 높을수록 자율성·자아감의 변화상황이 높아지는 것으로 나타났다.

<표 IV-18> 평생학습 참여 동기가 자율성·자아감의 변화상황에 미치는 영향

구분	비표준화 계수		표준화 계수	t
	B	표준오차	베타	
(상수)	.913	.235		3.883***
활동지향 동기	.349	.067	.308	5.194***
목표지향 동기	.107	.034	.151	3.177***
학습지향 동기	.296	.065	.276	4.570***
$R^2=.342$ $F=54.325^{***}$				

*** $p<.001$

사. 평생학습 참여 동기가 행복감의 변화상황에 미치는 영향

평생학습 참여 동기가 여성 성인학습자의 행복감의 변화상황에 미치는 영향을 파악하기 위하여 다중회귀분석을 실시하였으며 분석결과는 <표 IV-19>와 같다. 회귀모형은 통계적으로 유의하였으며($F=77.977$, $p<.001$), 회귀방정식에 투입된 독립변인은 종속변인(행복감의 변화상황)을 42.8% 설명하는 것으로 나타났다. 참여 동기의 활동지향 동기, 목표지향 동기, 학습지향 동기는 모두 행복감의 변화상황에 정적인 영향력을 행사하는 것으로 나타났다. 즉, 활동지향 동기, 목표지향 동기, 학습지향 동기가 높을수록 행복감의 변화상황이 높아지는 것으로 나타났다.

<표 IV-19> 평생학습 참여 동기가 행복감의 변화상황에 미치는 영향

구분	비표준화 계수		표준화 계수	t
	B	표준오차	베타	
(상수)	1.058	.185		5.728***
활동지향 동기	.423	.053	.444	8.017***
목표지향 동기	.068	.026	.114	2.579***
학습지향 동기	.209	.051	.232	4.107***
$R^2=.428$ $F=77.977^{***}$				

*** $p<.001$

V. 논의 및 결론

본 연구는 여성 성인학습자들의 평생학습 참여가 삶의 질에 어떠한 영향을 주고 있는지를 규명하고자 하였다. 문헌과 선행 연구를 검토하고 요인 분석을 통하여 평생학습 실태와 삶의 질 요인에 있어서 어떤 변인들이 있는지를 파악하였다. 그 변인들을 중심으로 수집한 데이터를 활용하여 평생학습 참여 실태 요인을 평생학습 프로그램 참여기간, 평생학습 프로그램 참여횟수, 프로그램 참여이유, 평생학습 프로그램 개선점, 평생학습 프로그램 참여경로, 평생학습 프로그램 참여기관으로 구분하였다. 삶의 질 요인은 가정생활 변화상황, 신체적·정서적 변화상황, 사회적·여가활동의 변화상황, 자율성·자아감의 변화상황, 행복감의 변화상황으로 구분하였다. 이들의 분석결과를 토대로 한 논의의 점은 다음과 같다. 첫째, 여성 성인학습자들의 평생학습 참여에서 일반적 개인적 특성에 관한 것이다. 연령에 따라서는 50세~59세가 참여 동기가 가장 높은 것으로 나타났다. 이는 평균수명이 연장되고 시간과 경제적인 여유를 이유로 볼 수 있다. 김은영(2015)의 ‘여성회관 학습자의 학습 성과 인식과 평생학습 참여 동기가 삶의 질 인식에 미치는 영향’에서 50대의 참여 동기가 가장 높게 나타난 것과 결과의 차이가 같음을 알 수 있다.

가족 전체 월 소득에 따른 학습지향 동기는 300만원~500만원 미만의 집단이 가장 높았으나, 사후분석 결과 집단 간 차이가 나타나지 않았다. 활동지향 동기와 목표지향 동기는 통계적으로 유의미한 차이가 없어 영향을 미치지 않는 것으로 나타났다.

최종학력에 따른 학습지향, 목표지향 평생학습 참여 동기는 대학졸업 이

상의 집단이 가장 높은 것으로 나타났고, 여성 성인학습자의 최종학력별로 학습지향과 목표지향 동기에 영향을 미치는 것으로 보인다. 직업 역시 목표지향 동기에 영향을 미치는 것으로 나타났다.

둘째, 여성 성인학습자들의 삶의 질 관계에서 평생학습 참여 실태에 관한 것이다. 참여하고 있는 평생학습 교육기관에 따라 볼 때 가정생활의 변화상황은 정부 및 지방자치단체가, 사회적·여가활동의 변화상황에서는 민간단체 참여 집단이 가장 높았다. 여성 성인학습자들은 다양한 프로그램에 참여하여 꿈과 목표를 이루기 위해 열심히 정진하는 것으로 보인다. 그러므로 지방자치단체에서는 여성 성인학습자에게 장기적인 목표를 세워, 삶의 질에 실질적인 도움이 되는 프로그램을 많이 개발해야 될 것으로 본다.

평생학습 프로그램 참여기간에 따라 볼 때 삶의 질은 가정생활의 변화상황, 신체적·정서적 변화상황, 사회적·여가활동의 변화상황, 자율성·자아감의 변화상황, 행복감의 변화상황으로 구분하여 분석한 결과 모든 부분에서 차이가 없는 것으로 나타났다. 평생학습 프로그램 참여 횟수에 따라서는 행복감의 변화상황에서 8회 이상 참여 집단이 가장 높은 것으로 나타났지만, 다른 부분에서는 차이가 없었다. 평생학습 참여 동기나 목적에 따른 차이에서 가정생활의 변화상황에서 집단 간 차이는 나타나지 않았다. 사회적·여가활동의 변화상황에서 사람들과 교류하고 사회참여와 봉사를 목적으로 참여하는 집단이 가장 높았으며, 자율성·자아감의 변화상황에서는 지식과 학력 증진을 위해서 참여하는 집단이 가장 높았다. 행복감의 변화상황에서는 지식과 학력 증진을 위해서 참여하는 집단과 사람들과 교류하고 사회참여와 봉사를 목적으로 참여하는 집단이 가장 높았다. 평생학습 프로그램 개선을 바라는 점과 참여경로에 따른 차이에서는 모든 부분에서 통계적으로 유의미한 차이가 없으므로 프로그램 개선을 바라는 점에 따른 삶의 질 차이는 영향을 미치지 않는 것으로 보인다.

셋째, 여성 성인학습자의 삶의 질에서 평생학습 참여 동기에 관한 것이다. 가정생활 변화상황에 따라서는 활동지향 동기와 학습지향 동기가 높을수록 가정생활 변화상황이 높아지는 것으로 나타났다. 신체적·정서적 변화상황에 따라서는 활동지향 동기와 학습지향 동기가 높을수록 신체적·정서적 변화상황이 높아지는 것으로 나타났다. 사회적·여가활동의 변화상황에 따라서는 활동지향 동기와 목표지향 동기가 높을수록 사회적·여가활동의 변화상황이 높아지는 것으로 나타났다. 자율성·자아감 변화상황에 따라서는 참여 동기가 높을수록 자율성·자아감의 변화상황이 높아지는 것으로 나타났다. 행복감의 변화상황에 따라서는 활동지향 동기, 목표지향 동기, 학습지향 동기가 높을수록 행복감의 변화상황이 높아지는 것으로 나타났다. 이는 송은주(2011)의 ‘평생교육 참여 동기가 여성의 삶의 질에 미치는 영향’에서 어떠한 참여 동기로 평생학습에 참여하였을지라도 평생교육의 참여가 삶의 질에 긍정적인 영향을 미친다는 연구와 본 연구의 결과가 같은 맥락으로 나왔음을 알 수 있다.

본 연구의 목적은 여성 성인학습자들이 평생학습의 참여를 통해 삶의 질에 어떤 영향이 있었는지 살펴보는 것이었다. 이상에서 논의한 내용에 맞추어 결론을 도출하면 다음과 같다. 첫째, 여성 성인학습자들의 연령은 50세~59세가 가장 많았다. 가족 전체 월 소득은 300만원~500만원이, 학력은 대학 졸업이상이, 직업은 전업주부가 가장 많았다.

둘째, 여성 성인학습자들의 참여기간은 3년 이상이, 평생학습 프로그램 참여횟수는 8회 이상이 가장 많았다. 프로그램 참여 이유로는 사람들과 교류와 사회참여가, 프로그램 개선점은 교육내용을 꼽았다. 프로그램 참여경로는 본인이 스스로가, 가장 많이 이용하는 평생학습 교육기관으로는 정부 및 지방자치단체였다.

셋째, 여성 성인학습자들의 개인적 특성에 따른 삶의 질 차이에서는 연

령, 월 소득, 최종학력에서 집단 간 차이가 나타나지 않았다. 직업에 따른 삶의 질 차이는 가정생활 변화상황에서 통계적으로 유의미한 차이가 나타났으나 사후 분석 결과는 집단 간 차이가 나타나지 않았다.

넷째, 여성 성인학습자들의 평생학습 참여 동기가 삶의 질에 미치는 영향을 보면, 참여 동기의 활동지향 동기, 목표지향 동기, 학습지향 동기는 모두 삶의 질에 정적인 영향력을 행사하는 것으로 나타났다. 즉, 참여 동기가 높으면 높을수록 삶의 질이 높아지는 것으로 나타났음을 알 수 있다. 한편 여성 성인학습자들은 각 평생교육기관의 다양한 평생학습 프로그램에 전보다 더 적극적으로 참여하고, 공동체 속에서의 활동으로 개인의 역량을 높이며 당당한 나 자신을 발견하여 긍정적인 삶의 질을 기대한다.

끝으로 본 연구의 제한점과 연구결과를 바탕으로 후속 연구를 위한 제언은 다음과 같다. 첫째, 이 연구는 부산광역시 소재의 평생교육 프로그램에 참여하는 여성 성인학습자를 조사대상으로 선정하였으므로 결과의 적용에 있어 일반화하기에는 한계가 있었다. 그러므로 차후 연구에는 부산광역시 외의 지방으로 확대하고 다양한 참여자를 대상으로 수행하기를 바란다.

둘째, 이 연구는 자료 조사수집에 있어 직접적 관찰이 아닌 질문조사에 의존했기 때문에 평생교육 프로그램에 참여하는 여성 성인학습자들에게 질문에 대한 보충 설명이 불가능하여 질문지법의 한계가 있다. 그러므로 차후 연구에는 평생학습의 참여에 영향을 미치는 직접적 관찰이나 다양한 질적 연구가 이루어지기를 바란다. 셋째, 이 연구는 평생학습 참여가 여성 성인학습자들의 삶의 질에 미치는 영향에 관한 것으로 평생학습 참여가 여성 성인학습자들의 삶의 질에 어떠한 변화가 왔는지를 분석 하는데 한계가 있었다. 그러므로 평생학습 참여에 대한 삶의 질을 측정함에 있어 사전조사와 사후조사를 통하여 변화정도를 측정·비교해 봄으로써 평생학습 참여의 효과를 검증해 보는 연구가 되기를 바란다.

참고 문헌

- 강경림(2004). 자원봉사활동이 중년여성의 삶의 질에 미치는 영향. 동아대학교 정책과학대학원, 석사학위 논문.
- 김남선(2001). 평생교육개론. 서울: 형설출판사.
- 김선복(2009). 고학력 경력단절 여성의 평생교육 참여 효과에 관한 연구. 숭실대학교 대학원, 석사학위 논문.
- 김양희(2003). 여성 삶의 질 향상을 위한 사회교육 활성화 방안. 서울: 집문당.
- 김영수(2009) 고령자들의 삶의 질 향상을 위한 평생교육적 요구. 전남대학교 교육대학원, 석사학위 논문.
- 김애련(2010). 사회 환원 운동으로서의 기관지원 무용 활동 현황연구. 한양대학교 대학원, 석사학위 논문.
- 김유미(2011). 여성의 평생교육 참여가 삶의 질에 미치는 영향, 성결대학교 사회복지대학원, 석사학위 논문.
- 김재인(2000). 여성 사회교육기관 현황과 프로그램 분석. 여성 사회교육, 5(31~93). 한국여성사회교육회.
- 김진해(2006). 중년기 여성의 평생학습 참여성과 인식 분석. 아주대학교 교육대학원, 석사학위 논문.
- 김진희(2014). 도시와 농촌 중년여성 성인학습자의 평생학습 참여 동기와 성과인식의 관계. 아주대학교 대학원, 석사학위 논문.
- 김창엽·성낙돈(2009). 평생교육의 목적으로서의 삶의 질의 개념에 대한 시론적 접근. 평생학습사회, 5(1), 123~146.
- 김혜숙(2003). 성인학습자의 정체성에 관한 연구-평생교육프로그램에 참여하는 여성을 중심으로. 부산대학교 대학원, 석사학위 논문.

- 김희화(2011). 성인여성학습자의 평생교육프로그램 참여 동기와 만족도 연구-여성인력개발센터를 중심으로. 중앙대학교 대학원, 석사학위 논문.
- 박성복 외(1996). 삶의 질에 대한 규범적 접근. 한국정부학회, 동계학술 논문 발표회.
- 박춘홍(2016). 재능기부활동 만족도가 삶의 질에 미치는 영향-자기 효능감의 매개효과. 성결대학교 대학원, 석사학위 논문.
- 변종임·김인숙(2011). 평생학습 참여 효과 분석. 평생교육학 연구, 17(4) 29 ~53.
- 송은주(2011). 평생교육 참여 동기가 여성의 삶의 질에 미치는 영향. 중앙대학교 교육대학원, 석사학위 논문.
- 신미애(2016). 평생학습참여자의 자기효능감과 참여 동기가 학습 성과에 미치는 영향 연구-경기북부지역 평생학습기관 학습자를 중심으로. 대진대학교 대학원, 박사학위 논문.
- 안은미(2015). 중년여성의 평생학습 참여가 주관적인 삶의 질 인식에 미치는 영향. 한국교통대학교 대학원, 석사학위 논문.
- 안지영(2006). 중년기 전업주부의 성인교육 참여 효과에 관한 연구. 숭실대학교 대학원, 석사학위 논문.
- 양미란(2015). 평생학습 참여수준이 지역주민의 생활만족도 및 삶의 질에 미치는 영향-사회적 자본의 조절효과를 중심으로. 순천대학교 대학원, 박사학위 논문.
- 오준영 외(2002). 평생교육기관의 음악교육 현황 실태. 계명대학교 대학원, 석사학위 논문.
- 이수애(2004). 주관적 삶의 질 설명모형에 관한 연구. 동신대학교 대학원, 박사학위 논문.

- 이장익 · 권두승(2005). **평생교육기관 실태 분석 연구**. 서울: 한국교육개발원.
- 이희수(2007). **시민주도 평생학습도시 구성에 있어서 임파워먼트 효과에 관한 연구**. 성신여자대학교 대학원, 박사학위 논문.
- 임숙경(2002). **평생교육프로그램 참여경험이 여성의 삶의 질 향상에 미치는 영향**. 동아대학교 대학원, 석사학위 논문.
- 임숙경(2007). **여성 성인학습자의 평생학습 참여성과 및 영향요인에 관한 구조모형분석**. 동아대학교 대학원, 박사학위 논문.
- 장은숙(2012). **성인여성 학습자의 학습 성과에 대한 학습자특성, 평생교육기관여건, 학습몰입 및 학습만족도 간의 구조 분석**. 충남대학교 대학원, 박사학위 논문.
- 전선영(2012). **성인학습자의 평생학습참여경험 및 자기 주도 학습이 자기효능감에 미치는 영향**. 부경대학교 대학원, 석사학위 논문.
- 정미경(2008). **지역사회 참여 평생학습프로그램이 중년기 여성의 생의 의미와 사회 심리적 위기에 미치는 효과**. 백석대학교 기독교전문대학원, 박사학위 논문.
- 지정례(2013). **여성평생교육 학습자의 생활 공예 프로그램 참여가 삶의 질에 미치는 영향-광주광역시 평생교육기관 중심으로**. 광주대학교 대학원, 석사학위 논문.
- 최운실(1986). **성인교육 유형에 따른 교육 참여 특성 분석**. 이화여자대학교 대학원, 박사학위 논문.
- 한국교육개발원(2012). **2012 한국 성인의 평생학습 실태**. 서울: 한국교육개발원.
- 한상길(2009). **여성교육론**. 서울: 공동체.
- 한상훈(2003). **성인학습자의 교육 참여 동기와 자기주도 학습의 관계**. 평생

교육학연구, 9(3), 225~245.

한승희(2009). *평생교육론-평생학습사회의 교육학*. 서울: 학지사.

한영란(1997). 만성정신장애인의 삶의 질을 결정하는 요인추출에 관한 이론적 고찰. *정신보건과 사회사업*, 4, 27~48.

황주연(2007). *중년기여성의 생활만족도 및 삶의 질 향상 방안에 관한 연구*. 서울여자대학교 대학원, 석사학위 논문.

황지혜(2010). *성인여성의 평생교육 참여가 삶의 만족도 및 자아존중감에 미치는 영향*. 성균관대학교 교육대학원, 석사학위 논문.

Cambell, A., Converse, P. E., & Rogers, L. (1976). *The Quality of American Life Perception, Evaluations, and Satisfaction*. New Work-Russell Sage Foundation.

Dave, R. H. (1973). *Lifelong Education and School Curriculum*. Hamburg-UIE.

Houle, C. O. (1961). *The Inquiring Mind*. Medison-The University of Wisconsin Press.

Levinson, D. J. (1996). *The Season's of Woman's Life*. Ballentine, New York.

Merriam, S. B., Caffarella, R. S., & Baumgartner, L. M. (2006). *Learning in Adulthood-A Comprehensive Guide(3ed eds)*. San Francisco : Jossey-Bass.

Schuessler, K. F., & Fisher, G. A. (1985). Quality of Life Research and Sociology. *Annual Review of Sociology*, 11, 129~149.

THE EFFECT OF LIFELONG LEARNING ON THE QUALITY OF LIFE OF FEMALE ADULT LEARNERS

Eun Hee Park

*Lifelong Education & Human Resource Development
Graduate School of Education
Pukyong National University*

ABSTRACT

The study wanted to establish how lifelong learning participation by female adult learners was affecting the quality of life. Specific research questions to efficiently achieve the purpose of this study are as follows. First, what is the life-long learning of female adult learners? Second, what is the difference in quality of life according to personal characteristics? Third, what is the difference in quality of life according to lifelong learning? Fourth, how does the motivation for lifelong learning affect the quality of female adult learner life?

In order to complete the study, the survey conducted a survey of 317 female adults who live in Busan and participated in a lifetime education program. The survey tool used the SPSS Statistics 22.0 program and performed frequency analysis and one-way ANOVA through reliability analysis.

The results of the study are as follows. First, when looking at the personal characteristics of female adult learners, age is between 50 and 59, monthly income is between 3 million and 5 million won, education is college graduation,

and occupation is full – time housewife.

Second, the lifelong learning participation of female adult learners showed that the duration of program participation was the highest for more than 3 years, and the participation frequency was higher for the participation group than 8 times. Participation reason (purpose) was much more important than knowledge education and job creation. Regarding the improvement of the program, I was interested in the content of the training, and most of the participating routes participated because I wanted to do it myself. Lifelong learning institutions are highly preferred by the government and local governments.

Third, the effect of lifelong learning participation motivation on the quality of life of female adult learners. The effects of the activities-oriented motivation and learning-oriented motivation on the family life change situation were found to be higher in the family life change situation. The impact on physical and emotional changes. The higher the motivation and motivation oriented motivation, the more physical and emotional changes occur. The change in the context of social and leisure activities has resulted in higher social and leisure activities, thus changing the social and leisure activities of social and leisure activities. The change in the attitude of the autonomy and self identity indicates that the higher the motivation for participation, the greater the change in autonomy and self identity. The changing mood of euphoria shows that the higher the motivation, the goal oriented motivation, the motivation for motivation, the higher the mood of happiness. Overall, it is understood that the lifelong learner's motivation for lifelong learning of lifelong learning contributes to the higher quality of life, the higher the quality of life.

설 문 지

안녕하십니까?

저는 부경대학교 교육대학원 평생교육·인적자원개발전공 석사과정 박은희입니다. 본 설문지는 『평생학습 참여가 여성 성인학습자의 삶의 질에 미치는 영향』에 관한 석사학위 논문을 위해 실시되는 것입니다.

설문지의 내용에 좋고 나쁜 답은 없으므로 솔직하게 빠짐없이 대답해 주시면 감사하겠습니다. 한 문항이라도 빠지면 귀하께서 응답하신 소중한 자료를 연구에 사용할 수 없으니 귀하의 성의 있고 솔직한 답변을 부탁드립니다. 본 설문지는 평생교육 연구에 귀중한 자료가 될 것입니다.

응답하신 자료는 통계법 제8조에 의해 다른 용도로 사용하지 않으며, 순수한 학문적 목적으로만 사용될 것입니다. 혹시 설문과 관련한 의문점이 있으면 아래 메일로 문의하여 주시기 바랍니다. 귀중한 시간을 내어 주셔서 대단히 감사드립니다.

이메일 : octpark@hanmail.net

2017년 2월

지도교수 : 주 동 범

석사과정생 : 박 은 희

※ 설문조사 응답 전 동의사항

1. 본 설문조사의 목적은 부산시 거주 평생학습 참여가 여성 성인학습자의 삶의 질에 미치는 영향에 관한 석사학위 논문의 참고자료로만 활용함을 목적으로 합니다.
2. 본 설문에 관한 응답사항은 모두 무기명으로 진행, 처리되어 설문응답자 여러분의 개인적인 사생활과 정보는 철저히 보호되며, 설문 결과 역시 위의 연구목적 이외의 다른 목적으로는 절대 사용하지 않습니다.
3. 설문응답 자료는 논문작성 및 제출 이후(2017년 8월 예정)에 모두 파쇄, 폐기합니다.
4. 여러분은 설문응답에 거부할 권리가 있으며, 거부에 따른 불이익은 전혀 없습니다.

위 사항을 충분히 이해하였으며, 설문조사에 동의하고자 합니다.

응답자 확인 서명 :

다음은 귀하의 개인적인 특성에 관한 내용입니다.
해당되는 번호에 ✓체크 해 주시기 바랍니다.

1. 귀하의 연령은 어떻게 되십니까?

- ① 30~39세 ② 40~49세 ③ 50~59세 ④ 60~69세

2. 귀하 가족 전체의 한 달 소득은 평균 어느 정도 됩니까?

(월급, 임대소득, 이자 등 포함)

- ① 150만원 미만 ② 150만원 이상~300만원 미만
③ 300만원 이상~500만원 미만 ④ 500만원 이상

3. 귀하의 학력은 어떻게 되십니까?

- ① 중학교 졸업 이하 ② 고등학교 졸업 ③ 전문대학 졸업
④ 대학 졸업 ⑤ 대학원 졸업 이상

4. 귀하의 직업은 무엇입니까?

- ① 전업주부 ② 회사원 ③ 전문직
④ 자영업 ⑤ 기타

다음은 평생교육 프로그램 이용실태와 현황에 관한 내용입니다.
해당되는 번호에 ✓체크 해 주시기 바랍니다.

5. 귀하는 평생교육 프로그램에 참여 하신지 얼마나 되었습니까?

- ① 6개월 미만 ② 1년 미만 ③ 1년~2년 미만
④ 2년~3년 미만 ⑤ 3년 이상

6. 귀하는 평생교육 프로그램에 참여한 횟수는 어떻게 되십니까?

- ① 1회~2회 ② 3회~4회 ③ 5회~7회
④ 8회~9회 ⑤ 10회 이상

7. 귀하께서 평생교육 프로그램에 참여하는 이유는 무엇입니까?

- ① 교양·여가 선용을 위해서 ② 지식과 학력을 높이기 위해서
- ③ 건강관리를 위해서 ④ 사람들과 교류와 사회 참여 및 봉사를 위해서
- ⑤ 취업과 창업을 위해서 ⑥ 기타

8. 귀하는 평생교육 프로그램의 어떤 점이 개선된다면 계속 참여
하시겠습니까?

- ① 교육내용 ② 교육방법
- ③ 교육비 ④ 강사의 실력
- ⑤ 강의 장소와 시설 ⑥ 기타

9. 귀하께서 평생교육 프로그램에 참여하게 된 경로는 무엇입니까?

- ① 이웃과 지역의 홍보를 통해서 ② 가족 등의 권유로
- ③ 친구 등의 권유로 ④ 본인 스스로 하고 싶어서
- ⑤ 매스컴(텔레비전, 라디오, 전단지, 광고)을 통해서

10. 귀하께서 현재 참여하고 있는 평생교육 기관은 어디입니까?

- ① 정부 및 지방자치단체 ② 민간단체
- ③ 일반 초·중·고등학교 ④ 대학교
- ⑤ 여성단체 ⑥ 기타

다음은 귀하께서 평생교육에 참여하게 된 동기를 묻는 문항입니다.
해당되는 번호에 ✓체크 해 주시기 바랍니다.

문 항	매 그 렇 지 않 다	그 렇 지 않 다	보 통 이 다	그 렇 다	매 우 그 렇 다
11. 배우는 것 자체가 좋고 보람이 있어서	①	②	③	④	⑤
12. 좋은 친구와 동료들을 사귀고 만나는 것이 좋아서	①	②	③	④	⑤
13. 취업이나 직업(아르바이트 포함)의 유지를 위해서	①	②	③	④	⑤
14. 사회적 공인을 위한 자격증 취득을 위해서	①	②	③	④	⑤
15. 사회활동 참여를 위한 새로운 지식과 전문 기술을 습득하기 위해서	①	②	③	④	⑤
16. 여가시간 활용 및 취미생활을 위해서	①	②	③	④	⑤
17. 삶에 활력을 주기 위해서	①	②	③	④	⑤
18. 무언가 새로운 일이나 활동을 하고 싶어서	①	②	③	④	⑤
19. 지적 호기심 유발과 충족을 위해서	①	②	③	④	⑤
20. 배움을 통한 자아실현을 위해서	①	②	③	④	⑤

다음은 귀하께서 프로그램 참여 후 삶의 질에 미치는 영향을 묻는 문항입니다. 해당되는 번호에 ✓체크 해 주시기 바랍니다.

문항	매우 그렇지 않다	그렇지 않다	보통 이다	그렇다	매우 그렇다
21. 참여를 통해 전보다 가정생활이 훨씬 더 즐겁다.	①	②	③	④	⑤
22. 참여를 통해 전보다 가족들과의 관계가 더 좋아졌다.	①	②	③	④	⑤
23. 참여를 통해 전보다 가정에서 할 일이 많아졌다.	①	②	③	④	⑤
24. 참여를 통해 전보다 몸이 가벼워졌다.	①	②	③	④	⑤
25. 참여를 통해 전보다 정신적으로 풍요로워졌다.	①	②	③	④	⑤
26. 참여를 통해 전보다 외로움을 느끼는 횟수가 적어졌다.	①	②	③	④	⑤
27. 참여를 통해 전보다 친구들이 많아졌다.	①	②	③	④	⑤
28. 참여를 통해 전보다 새로운 취미 활동이 생겼다.	①	②	③	④	⑤
29. 참여를 통해 사회활동이 많아졌다.(모임, 봉사 등)	①	②	③	④	⑤
30. 참여를 통해 더 자율적인 생활을 하는 것 같다.	①	②	③	④	⑤
31. 참여를 통해 전보다 더 가치 있는 사람이라고 느낀다.	①	②	③	④	⑤
32. 참여를 통해 자신에 대해 더 잘 알 수 있게 되었다.	①	②	③	④	⑤
33. 참여를 통해 더 기쁘고 보람된 하루를 보낸다.	①	②	③	④	⑤
34. 참여를 통해 더 삶이 즐겁고 행복감을 갖게 되었다.	①	②	③	④	⑤
35. 참여를 통해 현재의 삶에 더 만족감을 느낀다.	①	②	③	④	⑤

지금까지 설문에 응답해 주셔서 대단히 감사합니다.