



저작자표시-비영리-변경금지 2.0 대한민국

이용자는 아래의 조건을 따르는 경우에 한하여 자유롭게

- 이 저작물을 복제, 배포, 전송, 전시, 공연 및 방송할 수 있습니다.

다음과 같은 조건을 따라야 합니다:



저작자표시. 귀하는 원저작자를 표시하여야 합니다.



비영리. 귀하는 이 저작물을 영리 목적으로 이용할 수 없습니다.



변경금지. 귀하는 이 저작물을 개작, 변형 또는 가공할 수 없습니다.

- 귀하는, 이 저작물의 재이용이나 배포의 경우, 이 저작물에 적용된 이용허락조건을 명확하게 나타내어야 합니다.
- 저작권자로부터 별도의 허가를 받으면 이러한 조건들은 적용되지 않습니다.

저작권법에 따른 이용자의 권리는 위의 내용에 의하여 영향을 받지 않습니다.

이것은 [이용허락규약\(Legal Code\)](#)을 이해하기 쉽게 요약한 것입니다.

[Disclaimer](#)

체 육 학 석 사 학 위 논 문

해양스포츠 관련학과 학생들의
성취동기와 진로결정 자율성이
진로결정 자기효능감에 미치는 영향



2018년 8월

부 경 대 학 교 대 학 원

마 린 융 합 디 자 인 협 동 과 정

박 다 숨

체 육 학 석 사 학 위 논 문

해양스포츠 관련학과 학생들의
성취동기와 진로결정 자율성이
진로결정 자기효능감에 미치는 영향

지도교수 김 용 재

이 논문을 체육학석사 학위논문으로 제출함.

2018년 8월

부 경 대 학 교 대 학 원

마 린 융 합 디 자 인 협 동 과 정

박 다 숨

박다솜의 체육학 석사 학위논문을 인준함.

2018년 8월 24일



위원장 이학박사 김태규 (인)

위원 디자인학박사 조정형 (인)

위원 이학박사 김용재 (인)

목 차

목차	i
표 목차	iv
Abstract	V
I. 서 론	1
1. 연구의 필요성	1
2. 연구의 목적	5
3. 연구 문제	5
4. 용어의 정의	5
II. 연구방법	8
1. 연구대상	8
2. 조사도구	10
3. 신뢰성 및 타당도	13
4. 자료처리 방법	19
III. 연구결과	20
1. 해양스포츠 관련학과 학생들의 일반적인 특성에 따른 성취동기, 진로결정 자율성, 진로결정 자기효능감의 차이	20
2. 해양스포츠 관련학과 학생들의 성취동기, 진로결정 자율성과 진로결정 자기효능감의 관계	27
3. 해양스포츠 관련학과 학생들의 성취동기가 진로결정 자기효능감에	

미치는 영향	28
4. 해양스포츠 관련학과 학생들의 진로결정 자율성이 진로결정 자기효 능감에 미치는 영향	30
IV. 논의	33
1. 해양스포츠 관련학과 학생들의 일반적인 특성에 따른 성취동기, 진 로결정 자율성, 진로결정 자기효능감의 차이	33
2. 해양스포츠 관련학과 학생들의 성취동기, 진로결정 자율성과 진로 결정 자기효능감의 관계	34
3. 해양스포츠 관련학과 학생들의 성취동기가 진로결정 자기효능감에 미치는 영향	35
4. 해양스포츠 관련학과 학생들의 진로결정 자율성이 진로결정 자기효 능감에 미치는 영향	36
V. 결론	38
1. 결론	38
참고문헌	41
부록	46

표 목차

표 1-1. 연구대상의 일반적 특성	9
표 1-2. 조사 도구의 구성	11
표 1-3. 성취동기의 신뢰도 및 타당도	14
표 1-4. 진로결정 자율성의 신뢰도 및 타당도	16
표 1-5. 진로결정 자기효능감의 신뢰도 및 타당도	18
표 2-1. 연구자에 따른 자기효능감의 정의	21
표 2-2. 학년에 따른 성취동기, 진로결정 자율성, 진로결정 자기효능감의 차이	22
표 2-3. 해양스포츠 참여횟수에 따른 성취동기, 진로결정 자율성, 진로결 정 자기효능감의 차이	23
표 2-4. 1회 해양스포츠 참여시간에 따른 성취동기, 진로결정 자율성, 진 로결정 자기효능감의 차이	24
표 2-5. 현재하고 있는 해양스포츠 종목에 따른 성취동기, 진로결정 자율 성, 진로결정 자기효능감의 차이	25
표 2-6. 해양스포츠 능력수준에 따른 성취동기, 진로결정 자율성, 진로결 정 자기효능감의 차이	26
표 2-7 성취동기, 진로결정 자율성과 진로결정 자기효능감의 관계	27
표 2-8. 해양스포츠 관련학과 학생들의 성취동기가 진로결정 자기효능감 에 미치는 영향	29
표 2-9. 해양스포츠 관련학과 학생들의 진로결정 자율성이 진로결정 자기 효능감에 미치는 영향	31

**The Effect of Achievement Motivation and Career Decision
Autonomy on Career Decision Self-efficacy of Marine Sports
Related Students**

Da Som Park

Department of Physical Education, The Graduate School

Pukyong National University

Directed by Professor Kim, Yong Jae, PhD

Abstract

This study explores the impact of achievement motivation and career decision autonomy on self-efficacy and was prepared to provide the basic materials for the marine sports related students. To achieve the purpose, the study conducted surveys on 360 students majoring in marine sports in Busan from September 2017 to April 2018. The subjects answered the questionnaires using self-administration method. Deriving the results from the surveys, it was determined that higher level of marine sports major students showed a higher level of achievement motivation and career decision autonomy. Such confidence made a notable improvement on career decision and self-efficacy. Therefore, it can be inferred from this study that providing appropriate

education for various levels of students for specialized programs would elevate the students' efficiencies and further the autonomy on career decisions and self-efficacy to help the marine sport industry to produce quality human resources.

Key word : Marine Sports, Self-efficacy, Career Decision, College Students



I. 서론

1. 연구의 필요성

해양스포츠란 물에서 할 수 있는 모든 스포츠 활동으로 그 중에서도 해양이라는 환경에서 이루어지는 스포츠 활동을 총괄하여 말할 수 있다. (조우정, 2016). 자연의 물에서 동력·무동력·피건인 등의 각종 장비를 이용하여 이뤄지는 엘리트 체육형 해양스포츠를 비롯하여 생활체육형 해양스포츠, 해양레크리에이션형 해양스포츠, 학교체육교육형 해양스포츠 등 4개 장르를 모두 포괄·함의하는 광의적 개념이다(지삼업,2008; 2011a).

우리나라는 3면이 바다로 둘러싸여있는 해양스포츠를 즐기기엔 탁월한 조건을 가지고 있다. 한국에서는 2011년 7월부터 주5일제가 시행되고 2013년 부터는 대체휴일제를 시행하며 개인의 여가시간이 늘어났으며 이러한 현상에 따라 여가시간을 어떻게 사용할 것 인가에 대한 관심과 욕구가 증대되었다(지삼업,조성민,2013). 이러한 정책을 뒷받침하여 떠오른 새로운 여가활동이 바로 바다, 산, 강, 호수와 같은 자연환경과 어우러지는 활동으로 그중에서도 본 연구에서 말하고자하는 해양스포츠가 대중의 주목을 받기 시작한 것이다. 그 종류로는 크루저요트, 소형선박, 모터보트, 세일링 요트, 서핑, 카누, 카약, 스쿠버다이빙 등등 다양한 종류를 가지고 있으며(용진삼, 2017). 국민 안전처(2016)에서는 해양스포츠를 통한 여가 활동인구가 2012년~2014년 7,751만명에서 2015년에는 9,986만명으로 폭발적으로 늘어났다는 통계를 보여주고 있다(국민안전처, 2016). 대중의 관심이 높아짐에 따라 해양체육을 진로로 하고자하는 학생들이 증가 하였다. 이때, 진로란 능력실현의 기회와 생활반경 인간관계유형, 개인의 경제성, 삶의 방향과 움직임, 신

체적 정신적 건강, 가족관계 등등의 요소가 인생에 영향을 미치는 사회화의 과정이다(이재창, 1992). 이처럼 진로는 단순히 돈을 버는 것 이상으로 개인의 정보 및 생활패턴에 영향을 끼치는 인생의 중요한 선택중 하나이다(Tolbert, 1980). 그러나 대한민국의 대부분의 학생들은 국내의 진로에 관한 심도있는 고민을 통하여 진로를 선택한다기보단 학교의 서열이나 유명세에 치중하여 수동적인 선택을 하는 것이 대다수이다. 그러나 이에 대한 부작용이 심각한 실정이다. 단적인 예로 남성학생의 경우 도피성 군복무를 선택하거나 학업을 잠시 미루는 휴학을 결정한다. 이는 진로에대한 충분한숙의가 결여된 결정이며 또다른 폐단을 불러일으킬 여지가있다. 진학을 한 후 교내에서 느껴지는 전공과의 괴리감으로 미래에 대한 불확실성은 점점 심화되어 학생들의 학교 적응력이 감소하는 경향을 보이며 이에따라 현실도피성 진로결정을 지양하고 긍정적이고 능동적인 대학생들의 진로결정에 도움을 줄 수 있는 연구가 필요하다고 판단된다(김선중, 2005). 진로결정에 대하여 진지하게 탐색하는 과정의 시작인 그 시기가 청소년기에서 성인으로 접어드는 대학생들의 사회적 성장단계로 인생의 중요한 전환이 될 수 있는 시기이다(최옥현, 김봉환, 2007). Super(1990)은 미래수행력을 향상 시키기 위한 단계로 이 시기에 축적된 경험을 토대로 추상적인 진로설계를 현실로 이루어 내기위한 구체적인 정보수집을 체험하고 실행하는 단계라고 이야기하였다. 한국의 전반적인 사회적 분위기는 과열된 경쟁 사회 속 학생의 니즈와 재능발산의 기회를 제공하지 않으며 이러한 영향을 받아 학생의 본인의 의지와 상관없이 진로결정을 위한 데이터를 발굴해야 하는 시기에 자신의 진정한 진로 욕구가 무엇인지에 관한 탐색을 전혀 하지 못한다는 것이 보편적인 현상이다(김영혜, 안현의, 2012). 이러한 과정을 겪고 대학을 진학하여 현실에 부딪히게 된 대학생들은 수동적인 청소년기에 반해 갑자기 주어진 자율성에 적응하지못하고 스스로에대한 고민과 오

류를 체험하며 사회구성원으로 녹아들어야 하는 과정에서의 스트레스와 강박을 마주하게 된다(유나현, 이기학, 2016). 이때 진로결정과 연관이 있다는 것에 대한 신뢰로운 자료를 제공한다는 것은 긍정적인 방향의 지대한 영향을 끼칠 것으로 판단된다(곽현, 2017).

또 다른 영향요인으로 자기효능감이란 새로운 과제를 수행함에 있어서 과거의 성공경험을 바탕으로 달성목표를 수립하고 이에 따라 수행한다. 이때 개인의 능력을 기준으로 준거점을 설정하게 되는데, 대부분의 사람들이 본인의 잠재적 능력을 파악하고 있지 못하고 있다. 따라서 객관적이고 가치적인 경험을 토대로 본인 능력에 대한 믿음인 자기 효능감을 바탕으로 미래계획을 수립하고 그에 따른 행동을 수행한다(정형규, 2011).

인간의 행동에 영향을 미치는 심리적 과정에는 인과관계의 재해석을 통한 인지적 과정, 현재의 동기 촉진자 및 행동의 조절자로 작용하는 동기적 과정, 상황에 따른 스트레스의 고차원적 인지능력을 통해 사고의 중핵적 요소와 과정을 재해석하여 행동에 영향을 미치는 정서적 반응, 환경 및 선택에 대한 주요타자로 자기효능감이 긍정적 혹은 부정적인 작용을 하는 선택적 과정의 4가지 과정으로 설명된다. 이와 같은 과정을 거침으로써 증진된 자기효능감은 고난이도의 과제를 선택하여 스스로의 능력에 대한 믿음을 고취시킨다(Bandura, 1994). 따라서 역동적인 해양스포츠 환경에서는 대학생들의 자기효능감을 증진시킴에 있어 최적의 경험을 제공해 줄 수 있을 것이다.

현 해양스포츠계의 급속한 인구 유입과 발전의 이면에는 2009년을 기준으로 보트 및 요트의 레저기구 사고율이 전체선박수인 총 1,921척의 10% 정도인 204척으로 나타나며 이는 해양을 업으로 살아가는 어선 다음으로 많은 선박사고율로 나타났다(황금천, 2010) 또한 해양에서 일어나는 안전사고는 기상변화, 조류 등의 이유로 예측이 어렵고 빠른 구조작업이 어렵다

는 특성이 있어 자칫 대형 인명사고로 이어질 수 있다(국토해양부, 2010). 이러한 현상은 대부분 해양스포츠계에서 참가인원이 늘어감에 비하여 전문 인력 양성 및 교육이 부족한 현 시점을 보여주는 부분으로 안전장비 미착용 등의 안전 불감증적 사고가 대부분이고 이는 해양스포츠의 발전에 큰 걸림돌이 될 요소라 볼 수 있다(황영길, 2005). 하지만 이러한 부분은 해양 안전사고에 대비하여 안전교육과 안전관리의 전문적인 교육과 법률 등을 통해 예방할 수 있다(김갑선, 이영현, 2001). 관련 법률로는 국민안전처를 주체로 초등학생들의 수영 실기 수업을 2시간 의무화하여 혹시 모를 재난에 대비하고 초중고 모두 학교 안전사고 예방 및 보상에 관한 법률을 개정하여 해양스포츠를 안전하게 즐기기 위한 기반을 닦고 있다(교육부, 2015).

그러나 과거에 비하여 많은 노력을 기울이고 있는 반면에 정부에서 지원하는 해양레저스포츠 체험교실의 운영일정 및 자금지원이 늦어지며 기간적인 측면이 축소되었을 뿐만 아니라 기존의 해양스포츠 아카데미 및 관련 시설의 전문 인력, 운영 인력의 부족함이 충분한 해양스포츠 교육의 서비스를 제공하지 못하고 있다는 민원이 속출하였다(해양수산부, 2015). 이처럼 해양스포츠 산업의 발전에 따른 법률 및 해양에 대한 전반적인 교육프로그램 등 과거에 비하여 많은 연구 결과가 나왔지만 전문적인 인재 양성을 하기에는 정보전달에 있어 접근성이 떨어지고 관련 연구가 부족한 실정이며 이는 다른 산업들과 비교해 경쟁력이 저하되는 요인으로 부각 될 수 있다(정수본, 2017).

따라서 본 연구의 해양스포츠 전공 인력희망자들이 해양스포츠 경험을 통해 성취동기, 진로결정 자율성, 진로결정 자기효능감에 유의한 영향을 받는지 확인하고 그 결과를 바탕으로 학교 및 전문 기관에서 효과적으로 해양스포츠를 이용하여 교육할 수 있는 방법 및 커리큘럼을 제작하여 보급하는 것이 필요하다.

2. 연구의 목적

본 연구는 해양스포츠 관련학과 학생들의 성취동기와 진로결정 자율성이 진로결정 자기효능감에 미치는 영향을 파악하여 해양스포츠 진로에 대한 기초자료를 제공하는 데 목적이 있다.

3. 연구 문제

본 연구의 목적을 달성하기 위하여 다음과 같은 연구문제를 설정하였다.

첫째, 해양스포츠 관련학과 학생들의 일반적인 특성에 따른 성취동기, 진로결정 자율성, 진로결정 자기효능감의 차이는 어떠한가?

둘째, 해양스포츠 관련학과 학생들의 성취동기, 진로결정 자율성과 진로결정 자기효능감의 관계는 어떠한가?

셋째, 해양스포츠 관련학과 학생들의 성취동기가 진로결정 자기효능감에 미치는 영향은 어떠한가?

넷째, 해양스포츠 관련학과 학생들의 진로결정 자율성이 진로결정 자기효능감에 미치는 영향은 어떠한가?

4. 용어의 정의

가. 해양스포츠

해양스포츠란 해양이라는 특수한 환경에서 이루어지는 경쟁적 또는 비경

쟁적 스포츠 활동(조우정, 2016)이며 본 연구에서는 요트, 서핑, 윈드서핑, 바다수영, 스쿠버다이빙, 카약/카누 등으로 정의하였다.

나. 성취동기

성취동기는 인간에게 있는 28가지의 기본적 욕구 중 하나로 개인의 환경 및 성격의 상호작용으로 인하여 목표를 지속적이며 의욕있게 성취하려하는 욕구를 말한다(Murray, 1964). 본 연구에서는 자신감, 모험성, 미래지향성, 과업지향성의 하위요인으로 구성하여 성취동기를 알아보았다.

다. 진로결정자율성

진로결정자율성(career decision-making autonomy)이란 진로를 결정하거나 비하는 과정에서 개인이 지각하는 자율성의 정도를 의미하며(Guay, 2005), 자기결정성 이론에서 더 발전되어 나온 이론으로(권율, 2017), 자기결정적인 동기를 밝혀내어 스스로 결정하는 동기의 연속적인 범위를 알아내는 과정을 말한다(Deci & Ryan, 1985). 그 하위 요인으로서는 외적 조절동기, 부과된 조절동기, 확인된 조절동기, 통합된 조절동기, 내적 조절동기가 있으며(권율, 2017) 본 연구에서는 위의 4가지 요인으로 구성하여 진로결정자율성을 알아보았다.

라. 진로결정 자기효능감

진로결정 자기효능감 이론은 자기효능감 이론이 인간의 심리적 변인 및 다양한 행위를 예측함에 있어서 성취행동 또는 진로결정에 영향을 미친다는 가정 하에 진로 및 직업분야에 적용시킨 것으로써 진로발달모델에 자기효능감이라는 변인을 포함시켜 만들진 개념이다(김선중, 2004). 자기효능감

은 진로발달모델에 중요한 변인이며(Hackett& Betz,1981) 진로직업분야에 자기효능감이 사람들의 심리적 변인 및 행동예측에 도움이 되고 진로선택에 나타나는 자기효능감을 진로결정 자기효능감(careerself-efficacy)으로 개념화 할 수 있다고 Hackett와 Betz(1986)가 말했다. 본 연구에서의 진로결정 자기효능감은 자기평가, 정보수집, 목표설정, 진로계획, 문제해결의 하위요인으로 두고 연구를 진행하였다.



Ⅱ. 연구방법

본 연구는 해양스포츠 관련학과 학생들의 성취동기와 진로결정 자율성이 진로결정 자기효능감에 미치는 영향을 파악하여 해양스포츠 진로에 대한 기초자료를 제공하는 데 목적이 있다. 이러한 목적을 달성하기 위하여 연구대상, 조사도구, 조사도구의 신뢰도 및 타당도, 자료처리 방법은 다음과 같다.

1. 연구대상

이 연구의 대상은 2017년 9월~2018년 4월까지 부산광역시에 소재하고 있는 해양스포츠 관련학과 학생들 360명을 대상으로 설문조사를 실시하였다.

대상자들은 자기평가 기입법(self-administration method)으로 질문지 문항에 응답하였으며, 전체 360부 중에서 미회수와 미기입 등 설문지 기입에 문제가 있는 11부를 제외하고 실제 349부를 사용하였다. 연구대상자의 일반적인 특성은 <표 1-1>과 같다.

표 1-1. 연구대상의 일반적 특성

구분		빈도(%)	계(%)
성별	남자	213	61.0
	여자	136	39.0
학년	1학년	142	40.7
	2학년	47	13.5
	3학년	84	24.0
	4학년	76	21.0
해양스포츠 참여횟수	주 1회	159	45.6
	주 2회	105	30.1
	주 3회	44	12.6
	주 4회 이상	41	11.7
1회 해양스포츠 참여시간	1시간	92	26.4
	2시간	137	39.3
	3시간 이상	120	34.4
현재하고 있는 해양스포츠 종목	요트	112	32.1
	서핑	110	31.5
	스쿠버다이빙	52	14.9
	기타	75	21.5
해양스포츠 능력수준	초급	170	48.7
	중급	131	37.5
	상급	48	13.8
전체		349	100.0

2. 조사도구

본 연구는 해양스포츠 관련학과 학생들의 성취동기와 진로결정 자율성이 진로결정 자기효능감에 미치는 영향을 파악을 파악하기 위하여 선행연구에 사용된 조사도구를 기초로 수정 보완하여 예비조사를 통하여 내용의 적합성과 적용 가능성을 검토한 후, 그 신뢰도와 타당도를 검증하여 이 연구의 조사도구로 사용하였다.

가. 조사도구의 구성내용

본 연구의 설문지 구성은 연구대상자의 일반적인 특성 6문항, 성취동기 24문항, 진로결정 자율성 32문항, 진로결정 자기효능감 25문항 등 총 87문항으로 구성하였다. 설문지의 응답형태는 Likert 5점 척도를 사용하였으며, 응답내용은 “매우 아니다” 1점, “아니다” 2점, “보통이다” 3점, “그렇다” 4점, “매우 그렇다” 5점을 부여하였다. 전체 설문지 구성내용은 <표 1-2>와 같다.

표 1-2. 조사 도구의 구성

구분	문항 내용	문항번호	문항 수	제외된 문항번호
일반적인 특성	성별, 학년, 해양스포츠 참여횟수, 1회 해양스포츠 참여시간, 현재하고 있는 해양스포츠 종목, 해양스포츠 능력수준		6	
성취동기	자신감	1,2,3,4,5,6	6	1
	모험심	7,8,9,10,11,12	6	
	미래지향성	13,14,15,16,17,18,	6	
	과업지향성	19,20,21,22,23,24	6	
진로결정 자율성	외적요인	1,2,3,4,5,6,7,8	8	
	부과된 조절	9,10,11,12,13,14,15,16	8	
	확인된 조절	17,18,19,20,21,22,23,24	8	
	내적조절	25,26,27,28,29,30,31,32	8	
진로결정 자기효능감	자기평가	1,2,3,4,5	5	
	정보수집	6,7,8,9,10	5	
	목표설정	11,12,13,14,15	5	
	진로계획	16,17,18,19,20	5	
	문제해결	21,22,23,24,25	5	
	전체		87	1

나. 설문지 구성

(1) 성취동기

성취동기에 대한 측정도구는 강성은(2013)와 황진영(2013)의 연구를 참조하여 박종옥(2016)의 설문지를 본 연구에 맞게 수정·보완하여 사용하였으며, 자신감 6문항, 모험성 6문항, 미래지향성 6문항, 과업지향성 6문항으로 전체 24문항으로 구성되었다.

(2) 진로결정 자율성

진로결정 자율성에 대한 측정도구는 Guay(2001)이 개발한 진로결정 척도(Career Decision-Making Autonomy Scale : CDMAS)를 한주옥(2004)이 번안한 설문지를 참조하여 곽현(2017)의 설문지를 본 연구에 맞게 수정·보완하여 사용하였으며, 외적요인 8문항, 부과된 조절 8문항, 확인된 조절 8문항, 내적조절 8문항으로 전체 32문항으로 구성되었다.

(3) 진로결정 자기효능감

진로결정 자기효능감에 대한 측정도구는 Taylor와 Betz(1983)가 개발한 진로결정 자기효능감척도(Career Decision-Making Self-Efficacy Scale : CDMSES) 단축형 25문항을 이기학과 이학주(2000)가 번안한 설문지를 참조하여 김현희(2015)의 설문지를 본 연구에 맞게 수정·보완하여 사용하였으며, 자기평가 5문항, 정보수집 5문항, 목표설정 5문항, 진로계획 5문항, 문제해결 5문항으로 전체 25문항으로 구성되었다.

3. 신뢰성 및 타당도

본 연구에서 사용한 조사도구의 신뢰도를 검증하기 위하여 문항간의 내적 일치도를 보는 Cronbach's α 계수를 산출하였으며, 신뢰도의 척도인 Cronbach's α 값은 정해진 기준이 없지만, 일반적으로 .60이상이면 신뢰도가 있다고 보며 분석하는데 큰 문제가 없는 것으로 본다.

본 연구에서는 설문지 타당성을 검증하기 위하여 구성개념별로 요인의 개수를 1로 고정하고 탐색적 요인분석을 하였다. 탐색적 요인분석에서 문항별 적재값은 .60이상의 기준을 개념타당성의 기준으로 설정하였다.

가. 신뢰도 및 개념 타당도

(1) 성취동기

성취동기 대한 측정도구가 실제로 적절한지 여부를 평가하기 위해 개념 타당도를 알아본 결과, 총 24개의 변수에서 요인 적재값이 .60이하로 나타나는 하나의 문항(A1)을 제외하고 23개의 변수를 선택하였다. 총 4개의 요인으로 자신감, 모험성, 미래지향성, 과업지향성으로 구성하였다.

1요인으로 고정된 탐색적 요인분석의 결과 자신감의 문항별 적재값은 .760~.847, 모험성의 문항별 적재값은 .616~.815, 미래지향성의 문항별 적재값은 .706~.827, 과업지향성의 문항별 적재값은 .616~.808로 나타나 구성개념의 타당도는 확보되었다.

신뢰도 분석 결과, 각 구성개념별로 문항 전체의 Cronbach's α 계수는 자신감 .882, 모험성 .821, 미래지향성 .880, 과업지향성 .784로 나타났으며, 각 구성개념에서 문항별로 제거했을 때의 Cronbach's α 계수는 자신감

.849~.876, 모험성 .769~.815, 미래지향성 .851~.876, 과업지향성 .719~.772로 나타나 구성개념별로 개별문항이 제거됐을 때의 Cronbach's α 계수가 전체 Cronbach's α 계수보다 모두 작은 값을 가짐으로 신뢰도가 확보되었다.

표 1-3. 성취동기의 신뢰도 및 타당도

구성개념	문항 번호	탐색적 요인분석의 요인적재값	문항별로 제거됐을 때의 Cronbach's α	전체 Cronbach's α	제거된 문항번호
자신감	A 2	.839	.853	.882	A 1
	A 3	.835	.854		
	A 4	.845	.852		
	A 5	.847	.849		
	A 6	.760	.876		
	A 7	.815	.769		
모험성	A 8	.616	.815	.821	
	A 9	.671	.804		
	A10	.671	.809		
	A11	.787	.780		
	A12	.806	.775		
	A13	.800	.858		
미래지향성	A14	.813	.855	.880	
	A15	.827	.851		
	A16	.706	.876		
	A17	.803	.856		
	A18	.797	.858		
	A19	.730	.743		
과업지향성	A20	.695	.750	.784	
	A21	.616	.772		
	A22	.808	.719		
	A23	.695	.754		
	A24	.623	.769		

(2) 진로결정 자율성

진로결정 자율성 대한 측정도구가 실제로 적절한지 여부를 평가하기 위해 개념타당도를 알아본 결과, 총 32개의 변수에서 요인 적재값이 .60이상으로 나타나 모든 문항을 사용하였다. 총 4개의 요인으로 외적요인, 부과된 조절, 확인된 조절, 내적조절로 구성하였다.

1요인으로 고정된 탐색적 요인분석의 결과 외적요인의 문항별 적재값은 .700~.832, 부과된 조절의 문항별 적재값은 .694~.803, 확인된 조절의 문항별 적재값은 .694~.756, 내적조절의 문항별 적재값은 .631~.790으로 나타나 구성개념의 타당도는 확보되었다.

신뢰도 분석 결과, 각 구성개념별로 문항 전체의 Cronbach's α 계수는 외적요인 .886, 부과된 조절 .881, 확인된 조절 .868, 내적조절 .880으로 나타났다으며, 각 구성개념에서 문항별로 제거했을 때의 Cronbach's α 계수는 외적요인 .867~.879, 부과된 조절 .861~.871, 확인된 조절 .848~.856, 내적조절 .860~.877로 나타나 구성개념별로 개별문항이 제거됐을 때의 Cronbach's α 계수가 전체 Cronbach's α 계수보다 모두 작은 값을 가짐으로 신뢰도가 확보되었다.

표 1-4. 진로결정 자율성의 신뢰도 및 타당도

구성개념	문항번호	탐색적 요인분석의 요인적재값	문항별로 제거됐을 때의 Cronbach's α	전체 Cronbach's α	제거된 문항번호
외적요인	B 1	.832	.862	.886	
	B 2	.700	.878		
	B 3	.790	.868		
	B 4	.712	.876		
	B 5	.754	.871		
	B 6	.784	.867		
	B 7	.680	.879		
	B 8	.715	.875		
부과된 조절	B 9	.717	.869	.881	
	B10	.780	.861		
	B11	.803	.859		
	B12	.694	.871		
	B13	.730	.867		
	B14	.756	.864		
	B15	.736	.865		
	B16	.695	.870		
확인된 조절	B17	.756	.848	.868	
	B18	.725	.852		
	B19	.733	.851		
	B20	.702	.854		
	B21	.745	.849		
	B22	.694	.856		
	B23	.700	.854		
	B24	.716	.853		
내적조절	B25	.790	.860	.880	
	B26	.766	.863		
	B27	.753	.865		
	B28	.741	.865		
	B29	.761	.863		
	B30	.752	.864		
	B31	.710	.868		
	B32	.631	.877		

(3) 진로결정 자기효능감

진로결정 자기효능감 대한 측정도구가 실제로 적절한지 여부를 평가하기 위해 개념타당도를 알아본 결과, 총 25개의 변수에서 요인 적재값이 .60 이상으로 나타나 모든 문항을 사용하였다. 총 5개의 요인으로 자기평가, 정보수집, 목표설정, 진로계획, 문제해결로 구성하였다.

1요인으로 고정된 탐색적 요인분석의 결과 자기평가의 문항별 적재값은 .717~.824, 정보수집의 문항별 적재값은 .716~.791, 목표설정의 문항별 적재값은 .690~.806, 진로계획 .718~.796, 문제해결의 문항별 적재값은 .653~.802로 나타나 구성개념의 타당도는 확보되었다.

신뢰도 분석 결과, 각 구성개념별로 문항 전체의 Cronbach's α 계수는 자기평가 .830, 정보수집 .812, 목표설정 .808, 진로계획 .810, 문제해결 .774로 나타났으며, 각 구성개념에서 문항별로 제거했을 때의 Cronbach's α 계수는 자기평가 .777~.814, 정보수집 .763~.789, 목표설정 .753~.791, 진로계획 .758~.786, 문제해결 .703~.759로 나타나 구성개념별로 개별문항이 제거됐을 때의 Cronbach's α 계수가 전체 Cronbach's α 계수보다 모두 작은 값을 가짐으로 신뢰도가 확보되었다.

표 1-5. 진로결정 자기효능감의 신뢰도 및 타당도

구성개념	문항 번호	탐색적 요인분석의 요인적재값	문항별로 제거됐을 때의 Cronbach's α	전체 Cronbach's α	제거된 문항번호
자기평가	C 1	.741	.807	.830	
	C 2	.813	.780		
	C 3	.824	.777		
	C 4	.717	.814		
	C 5	.761	.800		
정보수집	C 6	.716	.789	.812	
	C 7	.772	.770		
	C 8	.791	.763		
	C 9	.768	.770		
	C10	.730	.784		
목표설정	C11	.806	.753	.808	
	C12	.759	.772		
	C13	.767	.755		
	C14	.690	.791		
	C15	.716	.781		
진로계획	C16	.761	.772	.810	
	C17	.796	.758		
	C18	.718	.786		
	C19	.729	.782		
	C20	.768	.768		
문제해결	C21	.732	.732	.774	
	C22	.686	.748		
	C23	.653	.759		
	C24	.754	.720		
	C25	.802	.703		

4. 자료처리 방법

회수된 자료는 SPSS/PC+ Win. 18.0을 이용하여 다음과 같은 방법으로 분석하였다.

1) 연구 대상자의 일반적인 특성을 파악하기 위하여 빈도분석 (frequency)을 실시하였다.

2) 측정도구의 신뢰성과 타당성을 검증하기 위하여 신뢰도 검증 (reliability analysis)과 요인분석(factor analysis)을 실시하였다.

3) 해양스포츠 관련학과 학생들의 일반적 특성에 따른 성취동기, 진로 결정 자율성, 진로결정 자기효능감의 차이를 분석하기 위하여 t-검증 (t-test), 일원분산분석(one-way ANOVA)을 실시하였으며, 사후검정은 Duncan방법을 실시하였다.

4) 해양스포츠 관련학과 학생들의 성취동기, 진로결정 자율성과 진로결정 자기효능감의 관계를 분석하기 위하여 Pearson의 상관분석(correlation analysis)을 실시하였다.

5) 해양스포츠 관련학과 학생들의 성취동기와 진로결정 자율성이 진로결정 자기효능감에 미치는 영향을 분석하기 위하여 단계선택(stepwise) 방식의 다중회귀분석(multiple regression analysis)을 실시하였다.

6) 모든 통계의 유의수준은 $\alpha = .05$ 로 설정하였다.

Ⅲ. 연구결과

본 연구의 목적은 해양스포츠 관련학과 학생들의 성취동기, 진로결정 자율성, 진로결정 자기효능감의 차이와 성취동기, 진로결정 자율성과 진로결정 자기효능감의 관계를 밝히고, 성취동기와 진로결정 자율성이 진로결정 자기효능감에 미치는 영향을 파악하여 해양스포츠 진로에 대한 기초자료를 제공하는 데 목적이 있다.

1. 해양스포츠 관련학과 학생들의 일반적인 특성에 따른 성취동기, 진로결정 자율성, 진로결정 자기효능감의 차이

연구대상자의 일반적인 특성에 따른 성취동기, 진로결정 자율성, 진로결정 자기효능감의 차이를 분석하기 위하여 t-검증, 일원분산분석을 실시한 결과는 <표 2-1~표 2-6>과 같다.

성별에 따른 성별에 따른 성취동기, 진로결정 자율성, 진로결정 자기효능감의 차이는 <표 2-1>과 같다.

표 2-1. 성별에 따른 성취동기, 진로결정 자율성, 진로결정 자기효능감의 차이

	구분	남자	여자	<i>t-test</i>	<i>p</i>
성취동기	자신감	3.27±.83	3.31±.89	-.416	.678
	모험성	2.95±.76	2.86±.96	.995	.321
	미래지향성	3.14±.78	3.26±.88	-1.278	.202
	과업지향성	2.89±.73	2.79±.81	1.213	.226
진로결정 자율성	외적요인	2.58±.83	2.61±.82	-.308	.758
	부과된 조절	2.71±.73	2.61±.87	1.110	.268
	확인된 조절	2.93±.76	2.89±.89	.450	.653
	내적조절	2.72±.76	2.68±.90	.418	.676
진로결정 자기효능감	자기평가	3.05±.75	3.13±.79	-.897	.370
	정보수집	2.93±.74	2.99±.82	-.633	.527
	목표설정	3.10±.75	3.04±.90	.637	.525
	진로계획	2.94±.68	2.94±.81	-.002	.998
	문제해결	2.95±.70	2.88±.91	.782	.461

<표 2-1>에서와 같이 성별에 따른 성취동기, 진로결정 자율성, 진로결정 자기효능감의 차이를 살펴본 결과 모두 유의한 차이가 없는 것으로 나타났다($p > .05$).

학년에 따른 성취동기, 진로결정 자율성, 진로결정 자기효능감의 차이는 <표 2-2>와 같다.

표 2-2. 학년에 따른 성취동기, 진로결정 자율성, 진로결정 자기효능감의 차이

구분	1학년①	2학년②	3학년③	4학년④	<i>F</i>	<i>p</i>	<i>post-hoc</i>	
성취동기	자신감	3.48±.78	3.14±.65	3.23±1.02	3.07±.82	4.669	.003	④,②<③<①
	모험성	2.99±.87	2.89±.66	2.85±.90	2.91±.82	.612	6.7	ns
	미래지향성	3.21±.89	2.97±.76	3.21±.89	3.13±.83	1.765	.154	ns
	과업지향성	2.97±.79	2.87±.67	2.83±.77	2.64±.74	3.195	.024	④<③,②<①
진로결정자율성	외적 요인	2.62±.77	2.63±.70	2.55±.93	2.53±.88	.274	.844	ns
	부과된 조절	2.62±.93	2.70±.77	2.72±.92	2.71±.81	3.54	.786	ns
	확인된 조절	2.94±.85	2.91±.74	2.96±.85	2.84±.74	.349	.790	ns
	내적 조절	2.72±.78	2.63±.89	2.78±.89	2.63±.86	.603	.613	ns
진로결정자기효능감	자기평가	3.17±.77	2.95±.62	3.02±.80	3.06±.80	1.281	.281	ns
	정보수집	2.98±.76	2.87±.76	2.95±.80	2.97±.76	.264	.851	ns
	목표설정	3.11±.76	2.95±.65	3.13±.94	3.02±.83	.688	.560	ns
	진로계획	2.90±.72	2.89±.66	3.05±.82	2.94±.70	.905	.439	ns
	문제해결	2.97±.77	2.89±.72	2.88±.89	2.92±.74	.322	.810	ns

<표 2-2>에서와 같이 학년에 따른 성취동기, 진로결정 자율성, 진로결정 자기효능감의 차이를 살펴본 결과 성취동기에서는 자신감에서 유의한 차이가 있는 것으로 나타났으며($p < .003$), 사후검증 결과 1학년이 높게 나타났으며, 다음은 3학년, 그 다음은 2학년, 4학년으로 나타났다. 과업지향성에서도 유의한 차이가 있는 것으로 나타났으며($p < .024$), 사후검증 결과 1학년이 높게 나타났으며, 다음은 2학년, 3학년, 그 다음은 4학년으로 나타났다.

해양스포츠 참여횟수에 따른 성취동기, 진로결정 자율성, 진로결정 자기효능감의 차이는 <표 2-3>과 같다.

표 2-3. 해양스포츠 참여횟수에 따른 성취동기, 진로결정 자율성, 진로결정 자기효능감의 차이

	구분	주1회①	주2회②	주3회③	주4회 이상④	F	p	post- hoc
성취동기	자신감	3.24±.75	3.32±.77	3.29±1.04	3.39±1.18	.383	.766	ns
	모험성	2.86±.73	2.95±.80	3.11±1.08	2.82±1.04	1.176	.319	ns
	미래지향성	3.10±.80	3.28±.76	3.27±.89	3.19±.95	.286	.835	ns
	과업지향성	2.84±.71	2.90±.80	2.86±.85	2.78±.82	1.204	.308	ns
진로결정자율성	외적요인	2.62±.75	2.59±.80	2.59±.87	2.46±1.09	.430	.732	ns
	부과된 조절	2.72±.70	2.68±.69	2.56±.81	2.60±1.24	.553	.646	ns
	확인된 조절	2.86±.71	3.08±.83	2.72±.78	2.92±1.10	2.496	.060	ns
	내적조절	2.70±.74	2.77±.76	2.52±.95	2.75±1.06	1.005	.390	ns
진로결정자기효능감	자기평가	3.01±.64	3.10±.79	3.11±.89	3.26±1.00	1.204	.308	ns
	정보수집	2.89±.73	2.96±.78	3.04±.64	3.09±.99	.940	.421	ns
	목표설정	3.06±.72	3.00±.83	3.11±.78	3.29±1.07	1.314	.270	ns
	진로계획	2.93±.63	2.90±.77	2.84±.91	3.21±.79	2.297	.077	ns
	문제해결	2.94±.71	2.89±.77	2.81±.92	3.09±.96	.986	.399	ns

<표 2-3>에서와 같이 해양스포츠 참여횟수에 따른 성취동기, 진로결정 자율성, 진로결정 자기효능감의 차이를 살펴본 결과 모두 유의한 차이가 없는 것으로 나타났다($p > .05$).

1회 해양스포츠 참여시간에 따른 성취동기, 진로결정 자율성, 진로결정 자기효능감의 차이는 <표 2-4>와 같다.

표 2-4. 1회 해양스포츠 참여시간에 따른 성취동기, 진로결정 자율성, 진로결정 자기효능감의 차이

	구분	1시간①	2시간②	3시간 이상③	<i>F</i>	<i>p</i>	<i>post-hoc</i>
성취 동기	자신감	3.18±.85	3.24±.82	3.43±.88	2.614	.075	ns
	모험성	2.88±.83	2.83±.77	3.05±.92	2.267	.105	ns
	미래지향성	3.13±.77	3.03±.77	3.41±.88	7.361	.001	ns
	과업지향성	2.85±.73	2.71±.68	3.01±.85	4.999	.007	②<①<③
진로 결정 자율성	외적요인	2.53±.77	2.59±.84	2.64±.85	.448	.639	ns
	부과된 조절	2.59±.78	2.69±.71	2.72±.88	.701	.497	ns
	확인된 조절	2.85±.79	2.83±.77	3.07±.87	3.242	.040	②,①<③
	내적조절	2.75±.76	2.64±.78	2.75±.90	2.614	.075	ns
진로 결정 자기 효능감	자기평가	3.07±.71	3.05±.73	3.13±.85	.372	.690	ns
	정보수집	2.96±.65	2.94±.82	2.97±.80	.065	.937	ns
	목표설정	3.22±.78	2.96±.78	3.10±.84	3.010	.051	ns
	진로계획	3.02±.62	2.83±.69	3.01±.84	2.462	.087	ns
	문제해결	3.10±.68	2.79±.78	2.95±.84	4.436	.013	②,③<①

<표 2-4>에서와 같이 1회 해양스포츠 참여시간에 따른 성취동기, 진로결정 자율성, 진로결정 자기효능감의 차이를 살펴본 결과 성취동기에서는 과업지향성에서 유의한 차이가 있는 것으로 나타났으며($p < .007$), 사후검증 결과 3시간 이상이 높게 나타났으며, 다음은 1시간, 그 다음은 2시간으로 나타났다. 진로결정 자율성에서는 확인된 조절에서 유의한 차이가 있는 것으로 나타났으며($p < .040$), 사후검증 결과 3시간 이상이 높게 나타났으며, 다음은 1시간, 2시간으로 나타났다. 진로결정 자기효능감에서는 문제해결에서 유의한 차이가 있는 것으로 나타났으며($p < .013$), 사후검증 결과 1시간이 높게 나타났으며, 다음은 3시간 이상, 2시간으로 나타났다.

현재하고 있는 해양스포츠 종목에 따른 성취동기, 진로결정 자율성, 진로결정 자기효능감의 차이는 <표 2-5>와 같다.

표 2-5. 현재하고 있는 해양스포츠 종목에 따른 성취동기, 진로결정 자율성, 진로결정 자기효능감의 차이

	구분	요트①	서핑②	스쿠버 다이빙 ③	기타④	F	p	post-ho c
성취동기	자신감	3.43±.85	3.26±.78	3.15±.93	3.21±.88	1.785	.150	ns
	모험성	3.00±.88	2.86±.80	2.84±.89	2.92±.81	.704	.550	ns
	미래지향성	3.32±.80	3.18±.90	3.21±.77	3.00±.75	2.301	.077	ns
	과업지향성	2.83±.83	2.85±.76	2.94±.77	2.84±.67	.268	.849	ns
진로결정 자율성	외적요인	2.66±.82	2.56±.74	2.67±.85	2.46±.93	1.103	.348	ns
	부과된 조절	2.82±.78	2.56±.76	2.61±.84	2.68±.80	2.100	.100	ns
	확인된 조절	3.08±.85	2.77±.77	2.92±.78	2.90±.82	2.666	.048	②<④,③ <①
	내적조절	2.78±.79	2.59±.78	2.61±1.01	2.82±.74	1.839	.140	ns
진로결정 자기 효능감	자기평가	3.17±.78	3.01±.74	2.96±.83	3.13±.74	1.368	.252	ns
	정보수집	3.00±.78	2.89±.70	3.01±.87	2.94±.76	.551	.648	ns
	목표설정	3.16±.80	2.97±.80	3.00±.90	3.17±.76	1.512	.211	ns
	진로계획	2.97±.74	2.92±.75	2.94±.87	2.94±.63	.072	.975	ns
	문제해결	2.99±.84	2.85±.75	2.80±.84	3.04±.72	1.455	.227	ns

<표 2-5>에서와 같이 현재하고 있는 해양스포츠 종목에 따른 성취동기, 진로결정 자율성, 진로결정 자기효능감의 차이를 살펴본 결과 진로결정 자율성에서는 확인된 조절에서 유의한 차이가 있는 것으로 나타났으며($p < .048$), 사후검증 결과 요트가 높게 나타났으며, 다음은 스쿠버다이빙과 기타, 그 다음은 서핑으로 나타났다.

해양스포츠 능력수준에 따른 성취동기, 진로결정 자율성, 진로결정 자기효능감의 차이는 <표 2-6>과 같다.

표 2-6. 해양스포츠 능력수준에 따른 성취동기, 진로결정 자율성, 진로결정 자기효능감의 차이

	구분	초급①	중급②	상급③	<i>F</i>	<i>p</i>	<i>post-hoc</i>
성취동기	자신감	3.29± .84	3.25± .83	3.37± .95	.318	.728	ns
	모험성	2.90± .88	2.86± .78	3.14± .85	2.066	.128	ns
	미래지향성	3.23± .82	3.15± .85	3.14± .77	.454	.635	ns
	과업지향성	2.88± .78	2.78± .72	2.93± .86	.925	.387	ns
진로결정자율성	외적요인	2.64± .75	2.50± .81	2.66±1.09	1.231	.293	ns
	부과된 조절	2.60± .72	2.67± .79	2.95± .96	3.744	.025	①,②<③
	확인된 조절	2.89± .82	2.90± .82	3.08± .79	1.077	.342	ns
	내적조절	2.68± .79	2.70± .82	2.81± .89	.474	.623	ns
진로결정자기효능감	자기평가	3.09± .71	3.09± .83	3.02± .78	.199	.820	ns
	정보수집	2.96± .74	2.92± .80	3.04± .79	.415	.660	ns
	목표설정	3.07± .80	3.08± .79	3.10± .90	.034	.967	ns
	진로계획	2.88± .72	2.95± .75	3.14± .74	2.285	.103	ns
	문제해결	2.96± .75	2.89± .85	2.91± .76	.310	.733	ns

<표 2-6>에서와 같이 해양스포츠 능력수준에 따른 성취동기, 진로결정 자율성, 진로결정 자기효능감의 차이를 살펴본 결과 진로결정 자율성에서는 부과된 조절에서 유의한 차이가 있는 것으로 나타났으며($p < .025$), 사후 검증 결과 상급이 높게 나타났으며, 다음은 중급, 초급으로 나타났다.

2. 해양스포츠 관련학과 학생들의 성취동기, 진로결정 자율성과 진로결정 자기효능감의 관계

성취동기, 진로결정 자율성과 진로결정 자기효능감의 관계를 분석하기 위하여 상관분석을 실시한 결과는 <표 2-7>과 같다.

표 2-7. 성취동기, 진로결정 자율성과 진로결정 자기효능감의 관계

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
1	1												
2	.499 (.001)	1											
3	.585 (.001)	.473 (.001)	1										
4	.454 (.001)	.563 (.001)	.471 (.001)	1									
5	.276 (.001)	.207 (.001)	.219 (.001)	.268 (.001)	1								
6	.260 (.001)	.265 (.001)	.286 (.001)	.314 (.001)	.498 (.001)	1							
7	.413 (.001)	.343 (.001)	.400 (.001)	.342 (.001)	.347 (.001)	.549 (.001)	1						
8	.354 (.001)	.363 (.001)	.282 (.001)	.347 (.001)	.474 (.001)	.530 (.001)	.613 (.001)	1					
9	.487 (.001)	.287 (.001)	.510 (.001)	.388 (.001)	.149 (.005)	.242 (.001)	.415 (.001)	.294 (.001)	1				
10	.412 (.001)	.364 (.001)	.462 (.001)	.410 (.001)	.230 (.001)	.260 (.001)	.409 (.001)	.358 (.001)	.579 (.001)	1			
11	.416 (.001)	.393 (.001)	.507 (.001)	.431 (.001)	.193 (.001)	.271 (.001)	.411 (.001)	.333 (.001)	.612 (.001)	.546 (.001)	1		
12	.381 (.001)	.300 (.001)	.494 (.001)	.364 (.001)	.279 (.001)	.323 (.001)	.387 (.001)	.377 (.001)	.460 (.001)	.549 (.001)	.494 (.001)	1	
13	.440 (.001)	.287 (.001)	.446 (.001)	.304 (.001)	.215 (.001)	.248 (.001)	.347 (.001)	.318 (.001)	.428 (.001)	.428 (.001)	.509 (.001)	.567 (.001)	1

1. 자신감, 2. 모험심, 3. 미래지향성, 4. 과업지향성, 5. 외적요인, 6. 부과적 조절, 7. 확인된 조절,
8. 내적조절, 9. 자기평가, 10. 정보수집, 11. 목표설정, 12. 진로계획, 13. 문제해결

<표 2-7>에서와 같이 성취동기, 진로결정 자율성과 진로결정 자기효능감의 관계를 살펴본 결과 본 연구에서 설정한 각 변인들 간의 관계 및 방향성을 확인하기 위해 상관계 분석을 실시했다. 분석결과, 성취동기 4개 요인(자신감, 모험성, 미래지향성, 과업지향성), 진로결정 자율성 4개 요인(외적요인, 부과된 조절, 확인된 조절, 내적 조절), 진로결정 자기효능감(자기평가, 정보수집, 목표설정, 진로계획, 문제해결) 모두 .80 미만으로 나타났다으며, 이는 김현희(2015)가 .09이상의 상관을 보이는 변수는 없는 것으로 나타났다는 연구 결과를 통하여 다중공선성에 문제가 없는 것으로 나타났으며, 통계적으로 유의한 양(+)의 상관관계가 있는 것으로 나타났다.

3. 해양스포츠 관련학과 학생들의 성취동기가 진로결정 자기효능감에 미치는 영향

해양스포츠 관련학과 학생들의 성취동기가 진로결정 자기효능감에 미치는 영향을 분석하기 위하여 회귀분석을 실시한 결과는 <표 2-8>과 같다.

표 2-8. 해양스포츠 관련학과 학생들의 성취동기가 진로결정 자기효능감에 미치는 영향

변인	<i>Bi</i>	<i>SE</i>	β	<i>t</i>	<i>F</i>	R^2
상수	1.069	.162		6.595(.001)		
자기 미래지향성	.280	.053	.300	5.589(.001)	55.761(.001)	.327
평가 자신감	.226	.051	.251	4.467(.001)		
과업지향성	.132	.052	.132	2.549(.011)		
상수	1.082	.168		6.439(.001)		
정보 미래지향성	.252	.055	.270	4.580(.001)	43.999(.001)	.277
수집 과업지향성	.211	.054	.211	3.939(.001)		
자신감	.143	.052	.159	2.727(.007)		
상수	.998	.172		5.795(.001)		
목표 미래지향성	.327	.056	.333	5.805(.001)	52.583(.001)	.314
설정 과업지향성	.231	.055	.219	4.198(.001)		
자신감	.115	.054	.121	2.136(.033)		
상수	1.229	.154		8.417(.001)		
진로 미래지향성	.372	.047	.415	7.947(.001)	62.878(.001)	.267
계획 과업지향성	.162	.050	.169	3.233(.001)		
상수	1.228	.164		7.493(.001)		
문제 미래지향성	.274	.055	.286	4.981(.001)	56.861(.001)	.247
해결 자신감	.251	.053	.272	4.737(.001)		

<표 2-8>에서와 같이 해양스포츠 관련학과 학생들의 성취동기가 진로결정 자기효능감에 미치는 영향을 살펴본 결과, 자기평가에 영향을 미치는 요인은 미래지향성($\beta = .300$), 자신감($\beta = .251$), 과업지향성($\beta = .132$)으로 나타났으며, F값이 55.761($p < .001$)로 회귀식은 유의하며, 설명력은 32.7%로 나타났다.

정보수집에 영향을 미치는 요인은 미래지향성($\beta = .270$), 과업지향성($\beta = .211$), 자신감($\beta = .152$)으로 나타났으며, F값이 43.999($p < .001$)로 회귀식은 유의하며, 설명력은 27.7%로 나타났다.

목표설정 에 영향을 미치는 요인은 미래지향성($\beta = .333$), 과업지향성($\beta = .219$), 자신감($\beta = .121$)으로 나타났으며, F값이 52.583($p < .001$)로 회귀식은 유의하며, 설명력은 31.4%로 나타났다.

진로계획에 영향을 미치는 요인은 미래지향성($\beta = .415$), 과업지향성($\beta = .169$)으로 나타났으며, F값이 62.878($p < .001$)로 회귀식은 유의하며, 설명력은 26.7%로 나타났다.

문제해결에 영향을 미치는 요인은 미래지향성($\beta = .286$), 자신감($\beta = .272$)으로 나타났으며, F값이 56.861($p < .001$)로 회귀식은 유의하며, 설명력은 24.7%로 나타났다.

4. 해양스포츠 관련학과 학생들의 진로결정 자율성이 진로결정 자기효능감에 미치는 영향

해양스포츠 관련학과 학생들의 진로결정 자율성이 진로결정 자기효능감에 미치는 영향을 분석하기 위하여 회귀분석을 실시한 결과는 <표 2-9>와 같다.

표 2-9. 해양스포츠 관련학과 학생들의 진로결정 자율성이 진로결정 자기효능감에 미치는 영향

변인		<i>Bi</i>	<i>SE</i>	β	<i>t</i>	<i>F</i>	<i>R</i> ²
자기 평가	상수	1.940	.140		13.873(.001)	72.397(.001)	.173
	확인된 조절	.392	.046	.415	8.509(.001)		
정보 수집	상수	1.684	.149		11.334(.001)	39.477(.001)	.186
	확인된 조절	.287	.058	.304	4.948(.001)		
	내적조절	.162	.058	.172	2.800(.005)		
목표 설정	상수	1.769	.157		11.273(.001)	37.888(.001)	.180
	확인된 조절	.330	.061	.332	5.392(.001)		
	내적조절	.128	.061	.129	2.096(.037)		
진로 계획	상수	1.623	.154		10.558(.001)	27.071(.001)	.191
	확인된 조절	.217	.056	.240	3.896(.001)		
	내적조절	.160	.059	.177	2.707(.007)		
	외적조절	.099	.049	.111	2.018(.044)		
문제 해결	상수	1.801	.157		11.484(.001)	27.711(.001)	.138
	확인된 조절	.235	.061	.243	3.840(.001)		
	내적조절	.164	.061	.170	2.688(.008)		

<표 2-9>에서와 같이 해양스포츠 관련학과 학생들의 진로결정 자율성이 진로결정 자기효능감에 미치는 영향을 살펴본 결과, 자기평가에 영향을 미치는 요인은 확인된 조절($\beta = .415$)로 나타났으며, F값이 72.397($p < .001$)로 회귀식은 유의하며, 설명력은 17.3%로 나타났다.

정보수집에 영향을 미치는 요인은 확인된 조절($\beta = .304$), 내적 조절($\beta = .172$)로 나타났으며, F값이 34.477($p < .001$)로 회귀식은 유의하며, 설명력은 18.6%로 나타났다.

목표설정에 영향을 미치는 요인은 확인된 조절($\beta = .332$), 내적 조절($\beta = .129$)로 나타났으며, F값이 37.888($p < .001$)로 회귀식은 유의하며, 설명력은 18.0%로 나타났다.

진로계획에 영향을 미치는 요인은 확인된 조절($\beta = .240$), 내적 조절($\beta = .177$), 외적 조절($\beta = .111$)로 나타났으며, F값이 27.711($p < .001$)로 회귀식은 유의하며, 설명력은 19.1%로 나타났다.

문제해결에 영향을 미치는 요인은 확인된 조절($\beta = .243$), 내적 조절($\beta = .170$)로 나타났으며, F값이 27.711($p < .001$)로 회귀식은 유의하며, 설명력은 13.8%로 나타났다.



V. 논의

본 연구는 해양스포츠 관련학과 학생들의 성취동기와 진로결정 자율성이 진로결정 자기효능감에 미치는 영향을 파악하여 해양스포츠 진로에 대한 기초자료를 제공하는데 목적이 있다. 이에 조사 분석한 결과를 선행연구와 비교 검토하여 다음과 같이 논의하였다.

1. 해양스포츠 관련학과 학생들의 일반적인 특성에 따른 성취동기, 진로결정 자율성, 진로결정 자기효능감의 차이

학년에 따른 성취동기, 진로결정 자율성, 진로결정 자기효능감의 차이를 살펴본 결과 성취동기에서는 자신감에서 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다으며, 사후검증 결과 1학년이 높게 나타났으며, 다음은 3학년, 그 다음은 2학년, 4학년으로 나타났다. 과업지향성에서도 유의한 차이가 있는 것으로 나타났으며, 사후검증 결과 1학년이 높게 나타났으며, 다음은 2학년, 3학년, 그 다음은 4학년으로 나타났다. 이러한 결과는 박현미(2013)의 3학년이 가장 자기효능감이 높았다는 결과와 차이를 나타내고 있으며, 대학생의 진로결정 자율성을 높이기 위해서는 성별, 학년 별로 차별화된 진로발달 프로그램이 필요하다는 강희순(2010)의 연구에서 학년 별로 발달의 차이가 있다는 점이 부분적으로 일치하고 있다.

1회 해양스포츠 참여시간에 따른 성취동기, 진로결정 자율성, 진로결정 자기효능감의 차이를 살펴본 결과 성취동기에서는 과업지향성에서 유의한

차이가 있는 것으로 나타났으며, 사후검증 결과 3시간 이상이 높게 나타났으며, 다음은 1시간, 그 다음은 2시간으로 나타났다. 진로결정 자율성에서는 확인된 조절에서 유의한 차이가 있는 것으로 나타났으며, 사후검증 결과 3시간 이상이 높게 나타났으며, 다음은 1시간, 2시간으로 나타났다. 진로결정 자기효능감에서는 문제해결에서 유의한 차이가 있는 것으로 나타났으며, 사후검증 결과 1시간이 높게 나타났으며, 다음은 3시간 이상, 2시간으로 나타났다. 이와 같은 결과로 보았을 때 해양스포츠 훈련은 1시간에서 최대 3시간 사이로 훈련하는 것이 가장 효과적이라고 할 수 있다.

현재하고 있는 해양스포츠 종목에 따른 성취동기, 진로결정 자율성, 진로결정 자기효능감의 차이를 살펴본 결과 진로결정 자율성에서는 확인된 조절에서 유의한 차이가 있는 것으로 나타났으며, 사후검증 결과 요트가 높게 나타났고 다음은 스쿠버다이빙과 기타, 그 다음은 서핑으로 나타났다. 해양스포츠 능력수준에 따른 성취동기, 진로결정 자율성, 진로결정 자기효능감의 차이를 살펴본 결과 진로결정 자율성에서는 부과된 조절에서 유의한 차이가 있는 것으로 나타났으며, 사후검증 결과 상급이 높게 나타났으며, 다음은 중급, 초급으로 나타났다. 이러한 결과는 해양스포츠 능력이 높을수록 진로결정 자율성이 높게 나타났다는 것을 알 수 있으며 그중에서도 요트 종목이 타 종목에 비하여 더 도움이 된다는 것을 알 수 있다.

2. 해양스포츠 관련학과 학생들의 성취동기, 진로결정 자율성과 진로결정 자기효능감의 관계

성취동기, 진로결정 자율성과 진로결정 자기효능감의 관계를 살펴본 결과 본 연구에서 설정한 각 변인들 간의 관계 및 방향성을 확인하기 위해

상관관계 분석을 실시했다. 분석결과, 성취동기 4개요인(자신감, 모험성, 미래지향성, 과업지향성), 진로결정 자율성 4개요인(외적요인, 부과된 조절, 확인된 조절, 내적 조절), 진로결정 자기효능감(자기평가, 정보수집, 목표설정, 진로계획, 문제해결) 모두 .80 미만으로 나타나 다중공선성에 문제가 없는 것으로 나타났으며 이는 김현희(2015)의 연구와 부분적으로 일치하며 통계적으로 유의한 양(+)의 상관관계가 있는 것으로 나타났다. 이러한 결과는 곽현(2017), 성소연과 배성아(2015), 이해진(2014), 김은영(2006), 의 연구에서 진로결정 자율성과 진로결정수준에 양(+)의 상관이 있는 것으로 나타났으며, 임진(2003)의 연구에서 성취동기와 진로결정 자기효능감에 유의한 양(+)의 영향이 있는 것으로 나타나 본 연구의 결과를 부분적으로 지지하는 것으로 나타났으며 해양스포츠 경험이 높을수록 성취동기(과업지향성 진로결정 자율성이 높아지고 수록 진로결정 자기효능감이 높아지는 것으로 사료된다.

3. 해양스포츠 관련학과 학생들의 성취동기가 진로결정 자기효능감에 미치는 영향

해양스포츠 관련학과 학생들의 성취동기가 진로결정 자기효능감에 미치는 영향을 살펴본 결과, 자기평가에 영향을 미치는 요인은 미래지향성, 자신감, 과업지향성으로 나타났다.

정보수집에 영향을 미치는 요인은 미래지향성, 과업지향성, 자신감으로 나타났으며, 목표설정에 영향을 미치는 요인은 미래지향성, 과업지향성, 자신감으로 나타났다.

진로계획에 영향을 미치는 요인은 미래지향성, 과업지향성으로 나타났

으며, 문제해결에 영향을 미치는 요인은 미래지향성, 자신감으로 나타났다.

이는 임주영, 윤경자(2013)의 연구에서 성취동기의 미래지향성이 진로결정 자기효능감에 영향을 미치는 것으로 나타났으며, 이재창, 유계식(1996)의 연구에서 대학생들의 성취동기가 진로결정과 진로성숙도에 영향을 미치는 것으로 본 연구의 결과를 부분적으로 지지하는 것으로 나타났다. 이는 이러한 결과는 대학생들의 진로에 대한 성취동기가 높을수록 진로결정 자기효능감이 높아지는 것으로 사료된다.

4. 해양스포츠 관련학과 학생들의 진로결정 자율성이 진로결정 자기효능감에 미치는 영향

해양스포츠 관련학과 학생들의 진로결정 자율성이 진로결정 자기효능감에 미치는 영향을 살펴본 결과, 자기평가에 영향을 미치는 요인은 확인된 조절로 나타났다.

정보수집에 영향을 미치는 요인은 확인된 조절, 내적 조절로 나타났으며, 목표설정에 영향을 미치는 요인은 확인된 조절, 내적 조절로 나타났다.

진로계획에 영향을 미치는 요인은 확인된 조절, 내적 조절, 외적 조절로 나타났으며, 문제해결에 영향을 미치는 요인은 확인된 조절, 내적 조절로 나타났다. 이는 이상무(2015), 김태환(2013), 이정숙(2012)의 연구에서 진로결정자율성이 자기효능감에 영향을 미치는 것으로 이 연구의 결과를 부분적으로 지지하는 것으로 나타났으며, 진로결정자율성이 높은 사람은 진로결정 자기효능감이 높아지는 결과를 보이는 것으로 나타났다(Guay et al, 2006). 이러한 결과는 진로결정 자율성의 결정성이 학생들에게 주어진다면 진로를 선택하기 위하여 경험이 많을수록 진로결정 자기효능감이 높아지는

것으로 사료된다. 진로결정 자율성이 높다는 것은 해양스포츠 경험이 높을수록 관심도와 경험, 성공도가 높으며 이러한 하위요인이 성취동기가 높다는 결과로 이어지며 이는 해양스포츠 경험이 많을수록 진로결정 자율성이 높아지며 진로결정 자기효능감이 높아지는 결과로 이어진다고 볼 수 있다.



VI. 결론

본 연구는 해양스포츠 관련학과 학생들의 성취동기와 진로결정 자율성이 진로결정 자기효능감에 미치는 영향을 파악하여 해양스포츠 진로에 대한 기초자료를 제공하는 데 목적이 있다. 2017년 9월~2018년 4월까지 부산광역시 소재하고 있는 해양스포츠 관련학과 학생들 349명을 대상으로 설문조사를 실시하였고 결론은 다음과 같다.

1. 해양스포츠 관련학과 학생들의 일반적인 특성에 따른 성취동기, 진로결정 자율성, 진로결정 자기효능감의 차이

학년에 따른 성취동기, 진로결정 자율성, 진로결정 자기효능감의 차이를 살펴본 결과 성취동기에서는 자신감과 과업지향성에서 유의한 차이가 있는 것으로 나타났으며, 1회 해양스포츠 참여시간에서는 성취동기에서는 과업지향성, 진로결정 자율성에서는 확인된 조절, 진로결정 자기효능감에서는 문제해결에서 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다.

현재하고 있는 해양스포츠 종목에서는 진로결정 자율성에서는 확인된 조절, 해양스포츠 능력수준에 따른 진로결정 자율성에서는 부과된 조절에서 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다.

2. 해양스포츠 관련학과 학생들의 성취동기, 진로결정 자율성과 진로결정 자기효능감의 관계

성취동기, 진로결정 자율성과 진로결정 자기효능감의 관계를 살펴본 결과 성취동기 4개 요인(자신감, 모험성, 미래지향성, 과업지향성), 진로결정 자율성 4개 요인(외적요인, 부과된 조절, 확인된 조절, 내적 조절), 진로결정 자기효능감(자기평가, 정보수집, 목표설정, 진로계획, 문제해결) 모두 .80 미만으로 나타나 다중공선성에 문제가 없는 것으로 나타났으며, 통계적으로 유의한 양(+)의 상관관계가 있는 것으로 나타났다.

3. 해양스포츠 관련학과 학생들의 성취동기가 진로결정 자기효능감에 미치는 영향

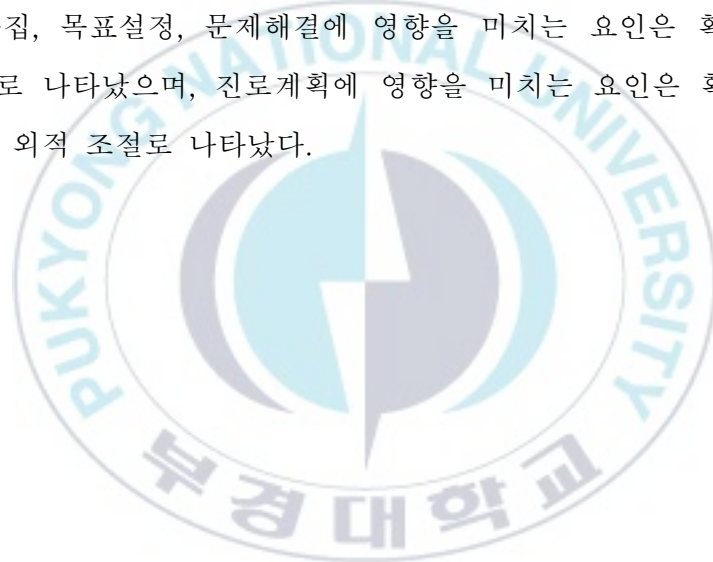
해양스포츠 관련학과 학생들의 성취동기가 진로결정 자기효능감에 미치는 영향을 살펴본 결과, 자기평가에 영향을 미치는 요인은 미래지향성, 정보수집, 목표설정에 영향을 미치는 요인은 미래지향성, 과업지향성, 자신감으로 나타났으며,

진로계획에 영향을 미치는 요인은 미래지향성, 과업지향성으로 나타났으며, 문제해결에 영향을 미치는 요인은 미래지향성, 자신감으로 나타났다.

4. 해양스포츠 관련학과 학생들의 진로결정 자율성이 진로결정 자기효능감에 미치는 영향

해양스포츠 관련학과 학생들의 진로결정 자율성이 진로결정 자기효능감에 미치는 영향을 살펴본 결과, 자기평가에 영향을 미치는 요인은 확인된 조절로 나타났다.

정보수집, 목표설정, 문제해결에 영향을 미치는 요인은 확인된 조절, 내적 조절로 나타났으며, 진로계획에 영향을 미치는 요인은 확인된 조절, 내적 조절, 외적 조절로 나타났다.



참고 문헌

- 강성은(2013). 성취동기 측정도구의 개발 및 타당화. 미간행 석사학위논문, 숙명여자대학교 교육대학원.
- 강희순(2010). 대학생의 성별, 학년, 진로의식이 진로개발 준비도 및 진로결정 자기효능감에 미치는 영향, 한국교육논단 v.9 no.3, 2010년, pp.83 - 104.
- 권 성 (2001) .유도선수들의 개인별 특성에 따른 성취동기 연구. 미간행 석사학위논문, 용인학교 교육대학원.
- 곽 현(2017). 대학생의 진로신념과 진로결정자율성, 계획된 우연기술 및 진로결정 수준의 구조적 관계. 미간행 박사학위논문, 명지대학교 대학원.
- 김영혜(2013). 대학생의 부모-자녀 유대와 진로결정 관계에서 성취압력 및 진로결정자기효능감의 매개효과. 미간행 박사학위 논문. 이화여자대학교 대학원
- 김은영(2006). 대학생의 자율성, 유능감, 관계성이 진로결정에 미치는 영향. 미간행 박사학위논문, 이화여자대학교 대학원.
- 김태환(2013). 대학생의 진로선택몰입과 가족지지, 진로결정자율성, 진로결정자기효능감의 인과적 관계. 미간행 석사학위논문, 서울대학교 대학원.
- 김현희(2015). 전문대학생의 지각한 사회적지지, 진로결정수준, 진로결정자기효능감 및 진로준비행동 간의 구조관계분석. 미간행 박사학위논문, 동아대학교 대학원.
- 김수진(2016). 서평 참여자의 재미요인, 참여만족과 재참여의사 간의 구조적 관계. 미간행 석사학위논문, 연세대학교 교육대학원 .
- 김선중(2005). 진로장벽,희망,진로결정자기효능감이진로준비행동에 미치는 영향. 미간행 박사학위논문, 홍익대학교 대학원.
- 김지훈(2011). 서핑보드의 국산화 제작을 위한 모델링 기법 및 특성 해석. 미간행 석사학위논문, 한국해양대학교 대학원.
- 교육부 정책홍보 (2015).

[http://www.moe.go.kr/web/106888/ko/board/view.do?bbs\[d=339&boardSeq=61383](http://www.moe.go.kr/web/106888/ko/board/view.do?bbs[d=339&boardSeq=61383).
 국가법령정보센터(2016). 재난 및 안전관리 기본법.
 국민안전처(2016). www.mpss.go.kr.119구조구급실적보고.
 국토해양부(2010).
http://www.molit.go.kr/USR/NEWS/m_71/dtl.jsp?lcmspage=2&id=155456909.
 두산백과(2017). 수영 [swimming, 水泳]
 박용현(1988). 성취인의 심리. 서울 :배영사.
 박종옥(2016). 해어전공대학생의 진로장벽에 따른 성취동기와 진로태도에 관한 연구. 미간행 박사학위논문, 서강대학교 대학원.
 박현미(2013). 대학생의 자기효능감, 스트레스, 우울이 대인관계에 미치는 영향. 미간행 박사학위논문, 관동대학교 대학원.
 성소연, 배성아(2015). 대학생의 진로결정자율성, 진로결정자기효능감 및 진로적응성 간의 구조적 관계 연구. 청소년학연구, 22(9), 277-299.
 소연희, 김성일(2006). 자기효능감과 개별/소집단 학습이 과제흥미와 성공·실패 귀인에 미치는 효과. 한국체육교육학회지, 20(1), 179-196.
 소정아 (2016). 초등학생의 행동억제, 내현적 자기에, 부모양육태도, 자기효능감, 정서조절이 사회적 관계 불안에 미치는 영향. 미간행 박사학위논문, 국제뇌교육종합대학원대학교 대학원.
 스포츠백과(2008). 국민 생활 체육회. (2008).스쿠버다이빙
 스포츠백과(2008). 국민 생활 체육회. 카누 / 카약 [canoe / kayak]
 이기학, 이학주(2000). 대학생의 진로 태도 성숙 정도에 대한 예언 변인으로서의 자기효능감 효과 검증에 대한 연구. 한국심리학회지: 상담 및 심리치료, 12(1), 127-136.
 이상호(2007). 해양레저스포츠 체험공간의 속성이 참가자의 감정적 반응, 만족, 재참가의도에 미치는 영향, 부경대학교 대학원 미간행 박사학위 논문.
 이재창(1992). 진로탐색로그그램의 활용. 대학생활연구, 10. 19-36. 한양대학교 학생생활연구소.
 이재형(2007). 해양관광 발전방안 마련을 위한 2007 해양관광심포지엄, 5-14.

- 임주영, 윤경자(2013). 대학생의 자아탄력성, 대학생활만족도 및 성취동기가 진로 결정 자기효능감에 미치는 영향. 한국가족관계학회지, 18(3), 113-130.
- 임찬묵(2006). 해양레저스포츠 참여에 따른 인지능력 인지수준과 스포츠사회와의 관계, 강릉대학교 대학원 미간행 박사학위 논문.
- 용진삼(2017). 해양스포츠 동호인의 참여동기, 경험 장벽, 체험 후 감정이 충성도에 미치는 영향에서 만족도의 매개효과. 미간행 박사학위논문, 부경대학교 대학원 .
- 유나현, 이기학(2016). 한국 대학생의 진로결정의 어려움 군집유형에 따른 상담개입목표 차이 연구. 한국진로교육학회, 19(2), 237-256.
- 유진 (1997). 스포츠 성취목표 지향성과 동기 분위기가 내적동기, 자긍심, 운동수행력에 미치는 효과. 한국스포츠심리학회지, 8(1), 66-86.
- 이상무(2015). 고등학생들의 부모진로행동, 진로결정자율성, 진로결정자기효능감, 진로결정수준의 관계. 미간행 석사학위논문, 국민대학교 교육대학원.
- 이정숙(2012). 중학생의 자기효능감과 내적통제성 및 진로결정자율성과의 관계. 미간행 석사학위논문, 전주대학교 상담대학원.
- 이재창, 유계식(1996). 성취도기, 성 역할 정체감, 진로결정 유형간의 관련분석과 이 변인이 진로결정수준에 미치는 영향. 교육논총(홍익대학교), 13, 114-145.
- 이혜진(2014). 대학생의 자기결정성, 진로결정자기효능감, 진로준비행동간의 구조적 관계. 미간행 석사학위논문, 한남대학교 대학원.
- 임진(2003). 애착이 진로태도성숙에 미치는 영향 : 성취동기와 진로결정 자기효능감을 매개로. 미간행 석사학위논문, 연세대학교 대학원.
- 정수봉(2017). 해양레저스포츠 체험교실의 서비스품질 중요도-성취도 분석과 지각된 서비스까지, 만족도 및 행동의도와와의 관계 연구. 미간행 박사학위 논문. 국민대학교 대학원.
- 정형규(2011). 유소년의 축구클럽활동 참여정도가 자기효능감과 또래관계에 미치는 영향. 미간행 석사학위 논문. 경원대학교 교육대학원.
- 조우정(2016). 해양스포츠 활성화를 위한 수요분석 및 수요자 중심의 정책연구, 부산발전연구원.

- 조성민(2012). 요트학교 참여자의 참여동기 및 여가만족도가 운동지속에 미치는 영향. 미간행 석사학위 논문. 부경대학교 대학원.
- 지삼엽(2008). 마리나 관리론, 서울 : 대경북스.
- 지삼엽(2011a). 해양스포츠론, 서울 : 대경북스.
- 최옥현, 김봉환(2007). 대학생의 애착관계 및 유형과 진로탐색효능감이 진로발달에 미치는 영향. 상담학연구, 8(3), 1064-1084.
- 한주옥(2004). 여대생의 자기결정성 수준과 진로미결정과의 관계에서 진로결정 자기효능감의 매개효과 검증. 미간행 석사학위논문, 이화여자대학교 대학원
- 함도웅(2007). 수상레저스포츠 참여자의 라이프 스타일과 환경보호실천의 관계. 한국체육대학교 대학원 미간행 박사학위논문.
- 해양수산부(2015). 해양레저스포츠 체험교실 운영성과. 해양정책실 해양레저과.
<http://www.mof.go.kr/article/view.do?menuKey=376&boardKey=10&articleKey=16985>
- 황금천(2010). 사고로 멎든 바다 2010.4.14. 동아일보.
- 황영길(2005). 해양스포츠 활성화에 관한 연구. 미간행 석사학위논문. 조선대학교 대학원.
- 황진영(2013). 직장인들을 대상으로 한 창의성에 대한 탐색 연구 : 창의적 성격, 행동, 그리고 성취동기를 중심으로. 미간행 석사학위논문, 한양대학교 교육대학원.
- Bandura, A. (1977). Self-efficacy: Toward a Unifying Theory of Behavioral Change. Psychological Review, 84 (2), 191-215.
- Bandura, A.(1994). Self-efficacy. in V. S. Ramachaudran (Ed.), Encyclopedia of human behavior, 4, 71-81. New York: Academic Press(Reprinted in H. Friedman [Ed.], Encyclopedia of mental health. San Diego : Academic Press, 1998).
- Deci, E. L., & Ryan, R. M. (1985). Intrinsic motivation and self-determination

- in human behavior. New York: Plenum Pres.
- Diel. & Menges. (2000). Surfing. UK : Meyer & meyer sport.
- Guay, F. (2001). The Caer Decision-Making Autonomy Scale, Unpublished manuscript, Laval University, Quebec, Canada.
- Guay, F. (2005). Motivation underlying Career Decision-Making Activities: The Career Decicion-Making Autonomy Scale(CDMAS). *Journal of Career Assessment*, 13(1), 77-97.
- Guay, F., Ratelle, C. F., Larose, S., Deschênes, A. (2006). Distinguishing Developmental From Chronic Career Indecision : Self-Efficacy, Autonomy, and Social Support, *Journal of Career Assessment*, 14(2), 235-241.
- Murray, H. A.(1964). *Motivation and emotion* Englewood Clitts. N. J. : Prentich-hall.
- Taylor, K. M., Betz, N. E. (1983). Applications of self-efficacy theory to the understanding and treatment of career indecision. *Journal of Vocational Behavior*, 22(1), 63-81.
- Tolbert, E. L.(1980). *Counseling for career development*(2nd ed.). Boston: Houghton Mifflin.
- Super, D. E. (1990). A life span, life-space approach to career development. In D.Brown, & L.Brooks (Eds.), *Career choice and development* (2nd ed.). San Francisco: Jossey - Bass.

부록 1. 설문지

안녕하십니까?

귀중한 시간을 할애하여 본 설문조사에 응하여 주셔서 진심으로 감사드립니다. 이 설문조사는 “해양스포츠 관련학과 학생들의 성취 동기와 진로결정 자율성이 진로결정 자기효능감에 미치는 영향”을 조사하기 위한 것입니다. 귀하께서 응답하신 내용은 「통계법 제 13조에 의거」하여 학문적인 목적 이외에는 절대 사용을 하지 않을 것임을 밝혀드립니다. 아래 설문 문항은 정답이 없으며 평소 생각대로 응답하여 주시면 이 연구에 많은 도움이 될 것입니다. 여러분이 응답한 내용은 연구 목적 이외에는 사용되지 않을 것을 약속드립니다. 감사합니다.

2017년 5월

부경대학교 융합대학원

지도교수 : 김 용 재

연구자 : 박 다 сом

(☎: 010-4825-0837)

e-mail: 1021dasom@daum.net

② 주 2회 ③ 주 3회 ④ 주 4회 이상

해양스포츠 활동 참여시간은 얼마나 되십니까?

② 2시간 ③ 3시간 ④ 4시간 이상

현재 하고 있는 해양스포츠는? (한가지만 선택 바랍니다)

② 서핑 ③ 스쿠버다이빙 ④ 기타 ()

해양스포츠 능력 수준은 어느 정도입니까?

② 중급 ③ 상급

2. 귀하의 학년은? ① 1학년 ② 2학년 ③ 3학년 ④ 4학년

① 주 1회 ② 주 2회 ③ 주 3회 ④ 주 4회 이상

① 1시간 ② 2시간 ③ 3시간 ④ 4시간 이상

① 요트 ② 서핑 ③ 스쿠버다이빙 ④ 기타 ()

① 초보 ② 중급 ③ 상급

II. 해양스포츠 관련학과 학생들의 해양스포츠 경험에 따른
성취동기 항목입니다.

내용	매우 아니 다	아니 다	보통 이다	그렇 다	매우 그렇 다
1) 자신감					
1. 나는 실패를 조금도 부끄러워하지 않는다.	①	②	③	④	⑤
2. 나는 문제를 해결 할 수 있다.	①	②	③	④	⑤
3. 나의 능력은 무궁무진하다.	①	②	③	④	⑤
4. 나는 내 분야에서 잘하는 법을 배울 수 있다.	①	②	③	④	⑤
5. 내가 꿈을 이루기 위해 내가 치러야 할 대가는 당연하다고 생각한다.	①	②	③	④	⑤
6. 나는 살아있다고 느낀다.	①	②	③	④	⑤
2) 모험성					
7. 나는 새로운 것을 늘 시도한다.	①	②	③	④	⑤
8. 나는 무얼 하 수 있고 무얼 할 수 없는지를 알고 싶다.	①	②	③	④	⑤
9. 나는 배울 것이 너무 많다.	①	②	③	④	⑤
10. 나는 정복하고자 하는 열망에 몸을 던다.	①	②	③	④	⑤
11. 나는 한계를 뛰어 넘는다.	①	②	③	④	⑤
12. 나는 삶의 의미와 더 차원 높은 목적을 추구 하고 따른다.	①	②	③	④	⑤
3) 미래지향성					
13. 나는 나의 꿈이 반드시 실현 되리라고 믿는다.	①	②	③	④	⑤
14. 나는 다가오는 나의 미래가 성공적일 것이라 확신한다.	①	②	③	④	⑤
15. 나는 한가지 과정이 끝나면 새로운 것에 도전하고 싶다.	①	②	③	④	⑤
16. 나는 행복을 위해 일을 하고 싶다.	①	②	③	④	⑤
17. 나는 내 스스로 20년 후에는 소속된 조직에서 당당한 지위를 갖게 되리라 예상한다.	①	②	③	④	⑤
18. 나는 나의 꿈이 반드시 실현 되리라고 믿는다.	①	②	③	④	⑤
4) 과업지향성					
19. 나는 혼자서 연습을 한다.	①	②	③	④	⑤
20. 나는 살면서 중요한 것은 실력으로 완전한 경지에 이른 것이다.	①	②	③	④	⑤
21. 내가 일을 하는 이유는 먹고 사는 것이 중요하다.	①	②	③	④	⑤
22. 나는 내가 하고자 하는 일이 무엇인지 이해한다.	①	②	③	④	⑤
23. 내가 꿈을 이루는 과정에서 겪을 고난이 두렵지 않다.	①	②	③	④	⑤
24. 나의 삶에서 중요한 것은 내가 사랑하는 일을 찾는 것이다.	①	②	③	④	⑤

Ⅲ. 해양스포츠 관련학과 학생들의 해양스포츠 경험에 따른
진로결정 자율성 항목입니다.

내용	매우 아니 다	아니 다	보통 이다	그렇 다	매우 그렇 다
1) 외적요인 (~. 그것은 다른 사람이 원하기 때문이거나 다른 사람으로부터 보상이나 칭찬, 인정 등을 받을 수 있기 때문이다.)					
1. 진로에 대한 정보를 구한다.	①	②	③	④	⑤
2. 학교에서 제공되는 프로그램에 대한 정보를 구한다.	①	②	③	④	⑤
3. 학교 프로그램이나 진로와 관련하여 내게 주어진 대안들을 알아본다.	①	②	③	④	⑤
4. 진로 목표를 달성하기 위해 열심히 공부한다.	①	②	③	④	⑤
5. 진로 목표와 부합하여 선택할 수 있는 직업을 알아본다.	①	②	③	④	⑤
6. 학교 프로그램을 마치기 위해 따라야 하는 절차들을 알아본다.	①	②	③	④	⑤
7. 진로 선택에 있어서, 내게 가장 중요한 가치가 무엇인지 찾는다.	①	②	③	④	⑤
8. 자신의 흥미, 성격과 어울리는 진로를 알아본다.	①	②	③	④	⑤
2) 부과된 조절 (~. 그것은 내가 이 행위를 하지 않는다면, 죄책감이나 불안을 느낄 것 같아서이다.)					
9. 진로에 대한 정보를 구한다.	①	②	③	④	⑤
10. 학교에서 제공되는 프로그램에 대한 정보를 구한다.	①	②	③	④	⑤
11. 학교 프로그램이나 진로와 관련하여 내게 주어진 대안들을 알아본다.	①	②	③	④	⑤
12. 진로 목표를 달성하기 위해 열심히 공부한다.	①	②	③	④	⑤
13. 진로 목표와 부합하여 선택할 수 있는 직업을 알아본다.	①	②	③	④	⑤
14. 학교 프로그램을 마치기 위해 따라야 하는 절차들을 알아본다.	①	②	③	④	⑤
15. 진로 선택에 있어서, 내게 가장 중요한 가치가 무엇인지 찾는다.	①	②	③	④	⑤
16. 자신의 흥미, 성격과 어울리는 진로를 알아본다.	①	②	③	④	⑤

내용	매우 아니다	아니 다	보통 이다	그렇 다	매우 그렇 다
3) 확인된 조절 (~. 그것은 이 행위가 중요하다고 생각하기 때문이다.)					
17. 진로에 대한 정보를 구한다.	①	②	③	④	⑤
18. 학교에서 제공되는 프로그램에 대한 정보를 구한다.	①	②	③	④	⑤
19. 학교 프로그램이나 진로와 관련하여 내게 주어진 대안들을 알아본다.	①	②	③	④	⑤
20. 진로 목표를 달성하기 위해 열심히 공부한다.	①	②	③	④	⑤
21. 진로 목표와 부합하여 선택할 수 있는 직업을 알아본다.	①	②	③	④	⑤
22. 학교 프로그램을 마치기 위해 따라야 하는 절차들을 알아본다.	①	②	③	④	⑤
23. 진로 선택에 있어서, 내게 가장 중요한 가치가 무엇인지 찾는다.	①	②	③	④	⑤
24. 자신의 흥미, 성격과 어울리는 진로를 알아본다.	①	②	③	④	⑤
4) 내적조절 (~. 그것은 이 행위를 하는 것이 즐겁기 때문이다.)					
25. 진로에 대한 정보를 구한다.	①	②	③	④	⑤
26. 학교에서 제공되는 프로그램에 대한 정보를 구한다.	①	②	③	④	⑤
27. 학교 프로그램이나 진로와 관련하여 내게 주어진 대안들을 알아본다.	①	②	③	④	⑤
28. 진로 목표를 달성하기 위해 열심히 공부한다.	①	②	③	④	⑤
29. 진로 목표와 부합하여 선택할 수 있는 직업을 알아본다.	①	②	③	④	⑤
30. 학교 프로그램을 마치기 위해 따라야 하는 절차들을 알아본다.	①	②	③	④	⑤
31. 진로 선택에 있어서, 내게 가장 중요한 가치가 무엇인지 찾는다.	①	②	③	④	⑤
32. 자신의 흥미, 성격과 어울리는 진로를 알아본다.	①	②	③	④	⑤

IV. 해양스포츠 관련학과 학생들의 경험에 따른 진로결정자기
효능감 항목입니다.

내용	매우 아니 다	아니 다	보통 이다	그렇 다	매우 그렇 다
1) 자기평가					
1. 나의 능력을 정확히 평가할 수 있다.	①	②	③	④	⑤
2. 나에게 이상적인 직업이 무엇인지 알 수 있다.	①	②	③	④	⑤
3. 직업 선택과 관련된 여러 가지 가치들에 대해 우 선순위를 정할 수 있다.	①	②	③	④	⑤
4. 진로 목표를 달성하기 위해 내가 어떤 희생은 감수 할 수 있고, 어떤 것은 어려운지를 구분할 수 있다.	①	②	③	④	⑤
5. 내가 원하는 생활방식(라이프스타일)이 무엇인지 알 수 있다.	①	②	③	④	⑤
2) 정보수집					
6. 내가 관심 있는 직업들에 대한 정보를 도서관이나 인터넷에서 찾을 수 있다.	①	②	③	④	⑤
7. 향후 10년간의 관심 있는 직업에 대한 고용 경 향을 알아낼 수 있다.	①	②	③	④	⑤
8. 생각하고 있는 직업의 평균 수입과 연봉을 알아 낼 수 있다.	①	②	③	④	⑤
9. 내가 관심 있는 분야에서 현재 일하고 있는 사람 들과 이야기해 볼 수 있다.	①	②	③	④	⑤
10. 대학 혹은 대학원에 대한 정보를 찾을 수 있다.	①	②	③	④	⑤
3) 목표설정					
11. 여러 가지 전공들이 나열되어 있는 목록 중에서 내가 원 하는 전공을 선택할 수 있다.	①	②	③	④	⑤
12. 마음에 두고 있는 직업목록들 중에서 한 가지 직 업을 선택할 수 있다.	①	②	③	④	⑤
13. 내가 선호하는 생활방식(라이프스타일)에 맞는 진로를 결정할 수 있다.	①	②	③	④	⑤
14. 진로결정을 하고 나면, 그것이 잘한 일인지 못한 것인지에 대해 걱정(염려)하지 않을 수 있다.	①	②	③	④	⑤
15. 관심 있는 전공이나 진로를 선택할 수 있다.	①	②	③	④	⑤

내용	매우 아니다	아니 다	보통 이다	그렇 다	매우 그렇 다
4) 진로계획					
16. 진로목표에 대하여 앞으로 5년간의 계획을 세울 수 있다.	①	②	③	④	⑤
17. 선택한 전공을 이수하는데 어떤 교과과정(교육과정)이 요구되는지 알 수 있다.	①	②	③	④	⑤
18. 나는 나의 이력서를 잘 쓸 수 있다.	①	②	③	④	⑤
19. 나의 적성이나 능력에 맞는 직종과 관련된 기업이나 기관에 대해 알아 볼 수 있다.	①	②	③	④	⑤
20. 취업면접과 관련되는 절차들을 잘 다루어 나갈 수 있다.	①	②	③	④	⑤
5) 문제해결					
21. 만약 내가 선택한 전공을 공부하는데 학업 상 어려움이 있을 경우, 어떤 방법들을 취할 것인지 결정할 수 있다.	①	②	③	④	⑤
22. 힘든 상황에서도 내가 선택한 전공이나 진로목표를 이루기 위한 일들을 지속적으로 수행할 수 있다.	①	②	③	④	⑤
23. 처음 선택이 만족스럽지 않다면 전공을 바꿀 수도 있다.	①	②	③	④	⑤
24. 선택한 진로가 만족스럽지 않으면 바꿀 수도 있다.	①	②	③	④	⑤
25. 처음 선택한 진로분야가 불가능하다면 다른 전공이나 진로의 대안들을 생각해 볼 수 있다.	①	②	③	④	⑤