



저작자표시-비영리-변경금지 2.0 대한민국

이용자는 아래의 조건을 따르는 경우에 한하여 자유롭게

- 이 저작물을 복제, 배포, 전송, 전시, 공연 및 방송할 수 있습니다.

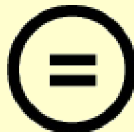
다음과 같은 조건을 따라야 합니다:



저작자표시. 귀하는 원저작자를 표시하여야 합니다.



비영리. 귀하는 이 저작물을 영리 목적으로 이용할 수 없습니다.



변경금지. 귀하는 이 저작물을 개작, 변형 또는 가공할 수 없습니다.

- 귀하는, 이 저작물의 재이용이나 배포의 경우, 이 저작물에 적용된 이용허락조건을 명확하게 나타내어야 합니다.
- 저작권자로부터 별도의 허가를 받으면 이러한 조건들은 적용되지 않습니다.

저작권법에 따른 이용자의 권리는 위의 내용에 의하여 영향을 받지 않습니다.

이것은 [이용허락규약\(Legal Code\)](#)을 이해하기 쉽게 요약한 것입니다.

[Disclaimer](#)

교 육 학 석 사 학 위 논 문

캐나다 현직교사 초청 영어캠프를 통한
몰입프로그램의 효과 분석



2014년 2월

부경대학교 교육대학원

초등영어교육전공

양 미 진

교 육 학 석 사 학 위 논 문

캐나다 현직교사 초청 영어캠프를 통한 몰입프로그램의 효과 분석

지도교수 박 매 란

이 논문을 교육학석사 학위 논문으로 제출함.



2014년 2월

부경대학교 교육대학원

초등영어교육전공

양 미 진

양미진의 교육학석사 학위논문을 인준함.

2014년 2월



주 심 영 어 학 박 사 김 은 일 (인)

위 원 영 문 학 박 사 송 호 림 (인)

위 원 영어교육학박사 박 매 란 (인)

목차

영문초록	V
I. 서론	1
1.1 연구의 필요성 및 목적	1
1.2 연구 문제	4
1.3 연구의 제한점	4
II. 이론적 배경	5
2.1 조기 영어교육과 몰입프로그램	5
2.2 우리나라 초등영어교육	9
2.3 선행 연구의 개관	11
III. 연구 방법	14
3.1 연구 대상 및 절차	14
3.1.1 연구 대상	14
3.1.2 연구 절차	18
3.2 연구 도구	19
3.3 자료 분석 방법	21

IV. 결과 분석 및 논의	22
4.1 학생 설문	22
4.1.1 영어 학습의 흥미도 변화와 영어캠프에 대한 인식	22
4.1.2 선호 프로그램 활동 및 몰입프로그램 참여도 분석	26
4.1.3 캠프를 통한 언어의 영역별 변화 및 만족도 분석	31
4.2 캐나다 교사 설문	33
V. 결론 및 제언	40
5.1 결론	40
5.2 제언	42
참고 문헌	44
<부록> 1. 사전 설문지(학생용)	48
2. 사후 설문지(학생용)	50
3. 사전 설문지(캐나다 교사용)	53
4. 사후 설문지(캐나다 교사용)	56

표 목차

<표 1> 학교 수업 외 영어 사교육 현황에 대한 학년별 분포	16
<표 2> 캠프 참여 동기에 관한 응답 분포	18
<표 3> 설문지 문항 분석	20
<표 4> 캠프 사전: 영어 학습에 대한 인식 분석	22
<표 5> 캠프 사후: 영어캠프 및 영어 학습에 대한 흥미도 분석	23
<표 6> 캐나다 현직교사에 대한 인식	25
<표 7> 캠프 기간 내 가장 재미있었던 영어 수업 활동	26
<표 8> 캠프 기간 내 가장 흥미 있었던 영어수업 내용	27
<표 9> 학년별 영어캠프 참여도 분석 1	28
<표 10> 학년별 영어캠프 참여도 분석 2	28
<표 11> 학년별 영어캠프 참여도 분석 3	29
<표 12> 학년별 영어캠프 참여도 분석 4	30
<표 13> 학년별 영어캠프 참여도 분석 5	30
<표 14> 캠프에 대한 만족도 분석	32
<표 15> 참가학생의 캠프 사전 · 사후 영어 사용 영역 비교	35

그림 목차

<그림 1> 성별 및 학년별 분포	14
<그림 2> 캠프 참가학생의 배치고사 결과	15
<그림 3> 영어공부 시작시기	16
<그림 4> 해외여행 또는 어학연수 경험에 대한 학년별 분포	17
<그림 5> 캠프 기간 내 가장 많이 발전한 언어 영역	31
<그림 6> 캐나다 현직교사의 일반적 특성	34
<그림 7> 학생, 수업 및 캠프의 전후 평가 비교 1	36
<그림 8> 학생, 수업 및 캠프의 전후 평가 비교 2	37

An Analysis of the Effects of a Short-Term English Immersion Program
Taught by Canadian Teachers

Yang, Mi Jin

Graduate School of Education
Pukyong National University

Abstract

The purpose of this thesis is to analyze the effects of a short-term English immersion program during the English camp taught by Canadian teachers. It examines the degrees of the students' interest and participation in their English study when they were exposed to short-term English language environment. Moreover, it investigates the degree of enhancement of each skill of language by analyzing the effects of the short-term immersion program by each grade. The English camp was held for three weeks during the summer vacation in 2013 and there were 91 elementary school students from 3rd grade to 6th grade. The venue was a local university in Busan. This special program was funded by the Busan Metropolitan City Office of Education (BMCOE) as a part of a program to prepare young students for globalization.

The following results were drawn from this study. First, the participants' interest in studying English has been increased. The comparison of the pre-survey and post-survey shows that not only students' interest in studying English was enhanced, but also that in practical English was motivated by the English camp program. Second, the effect of a short-term immersion program was similar to the students of all grades without any significant difference. The

classes of the camp were graded depending on English ability. However, regardless of students' grades, the effect of the immersion program showed the similarity in the English improvement, participation and interest. Third, the speaking ability was improved most greatly, although there was overall improvement in English speaking, listening, reading, writing, and grammar. The students reported in their interviews that this resulted from the Canadian teachers' efficient teaching method and the immersion program.

On the basis of the findings from the study, the following proposals can be made: Supplementation of the curriculum is needed for qualitative improvement of the immersion program. There is a need to satisfy participating students' learning demands along with qualitative improvements in the lessons by researching and conducting major subjects' curriculum, such as math and science, which are necessary for immersion study. In addition, lessons should be complemented for even development of the language skills. The particular efforts need to be poured into complementing teaching methods and selecting teaching materials as well as tools for it.

I. 서론

1.1 연구의 필요성 및 목적

21세기는 지식 정보화 시대로서 국가 간 정치, 경제, 문화 등 다양한 분야에서 국제적 교류가 활성화되고 있다. 과거에는 책을 통해 지식과 정보를 얻었다고 한다면, 현시대에는 다양한 글로벌 네트워크에 접근하고 참여하는 것이 더욱 보편적인 일로 발전해 왔다. 또한, 전 세계가 지구촌이라 느낄 만큼 국가 간 인구이동과 무한한 정보교류가 있으며 새로운 세대의 사고방식과 삶의 양식의 변화로 국가 간 경계가 사라지는 현상이 발생하고 있다.

이와 같은 환경 속에서 영어는 가장 널리 사용되고 있는 언어로서 서로 다른 모국어를 사용하는 사람들과의 의사소통을 가능하게 하고, 미래를 대비한 지식과 정보를 이해하고 생산하며 공유하는데 가장 핵심적 언어라 말할 수 있다. 전 세계 인구 중에서 영어를 모국어로 사용하는 사람은 약 4억 2천만 명이고 제2외국어로 사용하는 사람은 약 3억 5천만 명에 달한다. 또한, 영어를 공식어로 지정한 나라만 하여도 70개국에 이른다(이숙자, 2011).

따라서 미래를 이끌어갈 초등학생이 영어로 의사소통 능력을 신장하고, 다른 문화를 이해하며, 세계인으로서 기본적인 자질과 소양을 함양하는 것은 무엇보다 중요하다. 하지만 우리나라의 외국어 학습 환경에서 초등학생이 영어에 노출되는 경우는 아주 제한적이다. 이는 학교에서 영어교육을 통한 언어노출 기회를 충분히 제공하기 힘들기 때문이며, 실제로 많

은 학생이 공교육의 학습과 함께 방과 후 수업이나 방학기간 동안 영어 사교육에 크게 의존을 하고 있다.

통계청에서 발표한 ‘2012년 사교육비 조사 결과’에 따르면, 2012년 우리나라 초·중·고등학교 사교육비 총액은 약 19조 원으로 추정되었으며 전년(20조 1천억 원)대비 5.4% 감소했다. 그중 초등학생의 사교육비는 7조 8천억 원으로 전년 대비 14.3%가 감소했다. 이는 세계적인 경제 불황으로 그 수가 감소한 것으로 추정되는데 이 때문에 학생 간 교육 불균형 현상이 더욱 심화되고 있다. 특히 방학기간 내 교육격차가 더욱 심화되어 이러한 문제를 해결하고자 등장한 것이 바로 영어마을이다. 하지만 국내 영어마을의 효시인 안산영어마을이 재정난으로 문을 닫게 되면서 사정이 비슷한 다른 영어마을들도 위기감이 고조되고 있는 실정이다(한국일보, 2012).

또 다른 대안으로 등장한 것이 영어캠프인데 이 또한 값비싼 참가비와 검증받지 못한 강사로 인해 사회적인 문제가 초래되고 있다. 2012년 여름캠프 당시에는 시, 도 예산 15억 원이 투입된 영어캠프에 무자격 영어 강사가 수두룩하다는 보도가 있었고(KBS 뉴스, 2012), ‘2013년 초·중등 학생 대상 영어캠프 현황 및 분석 정책 보고서’를 공개한 정진후 정의당 의원은 “캠프를 위탁 진행하는 대학들은 평균 7000만 원을 지원받으면서도 참가비로 142만 원의 고액을 받는 경우도 있다”고 지적하였다(경향신문, 2013).

이러한 문제점을 해결하고자 하는 것이 바로 「캐나다 현직교사 초청 영어캠프」이다. 이는 부산광역시교육청에서 「2013년 주요업무계획」에 따른 글로벌 인재 양성 사업 중 하나로, 방학기간 동안 캐나다 현직교사를 초빙하여 저소득층 자녀, 다문화 가정 자녀를 대상으로 영어교육의 불균형을 해소하고자 캠프를 시행하였다. 타 영어캠프의 참가비가 고액인

반면, 무료인 학생을 제외한 일반 희망 학생도 20만 원의 참가비만으로 방학기간 내 3주간 부담 없이 영어캠프에 참여할 수 있다는 점에서 영어 교육의 불균형을 좁힐 수 있는 하나의 대안으로 시행되고 있다.

캠프의 진행을 위해 부산광역시교육청과 업무협약을 맺은 캐나다 요크 교육청(York Region District School Board)에서 교장교사 1명과 현직 교사 10명이 초빙되었고, 캠프를 진행하는 학교 또한 공정하고 엄격한 심사를 거쳐 사업의 목적과 취지, 선정기준에 부합한 부산시 소재 P 대학교가 선정되어 캠프를 진행하였다. 그러나 한편으로는 이 또한 검증받지 못한 캠프가 아니냐는 우려의 목소리가 크다. 국가에서 많은 예산을 투입한 만큼의 성과를 기대하기는 어려울 수 있다는 점과 참가자들이 단기간 내 타 문화를 이해하고 노출된 영어환경에 적응할 수 있는지를 반드시 검증해야 한다는 것이다. 특히 단기간 내에 진행하는 몰입프로그램이 과연 참가학생에게 도움이 될까 하는 의문점을 제기하고 있다. 따라서 본 연구는 「캐나다 현직교사 초청 영어캠프」에 참가한 초등학생 91명과 수업을 진행한 캐나다 현직교사 10명을 대상으로 총 2회의 설문지법과 부정기적인 면담을 통하여 영어캠프의 효율성과 문제점을 진단하고 몰입프로그램을 평가하여 캠프의 실제적인 효과와 유용성을 검토하고 나아가 올바른 캠프에 대한 방법을 모색하고자 한다.

1.2 연구 문제

본 연구의 목적은 그동안 국가 예산으로 캐나다 현직교사를 초청하여 캠프를 진행하고 난 후 그에 대한 효과를 분석한 연구는 없었다. 따라서 「캐나다 현직교사 초청 영어캠프」의 교육과정인 몰입프로그램의 효과 여부를 분석하고 조사하여 캠프의 효율성에 대해 논의하고자 한다.

첫째, 영어 사용 환경에 단기간 노출 시 캠프 참가학생의 영어 학습에 대한 흥미도와 참여도가 변화하는가?

둘째, 단기 몰입프로그램이 학년별로 효과가 있는가?

셋째, 단기 몰입프로그램이 언어의 각 영역 발전에 영향을 미치는가?

1.3 연구의 제한점

본 연구는 다음의 제한점으로 인해 연구 결과의 해석이나 일반화에 제약이 있을 수 있다.

첫째, 실제 다른 해외연수나 타 영어캠프에 참가해 보지 않은 학생에게는 캠프의 만족도 조사에서 비교할 대상이 없다.

둘째, 캠프의 사전, 사후 설문조사 문항이 동일하지 않아 정확한 비교가 어려울 수 있다.

Ⅱ. 이론적 배경

2.1 초기 영어교육과 몰입프로그램

어린이가 성인보다 외국어를 쉽게 습득할 수 있다는 주장은 많은 연구를 근거로 설득력 있게 제시되고 있다. 외국어의 조기교육에 찬성하는 의견으로는 Chomsky의 언어습득장치(LAD: language acquisition device) 이론과 Penfield, Scovel의 연구, Lenneberg의 결정적 시기가 설(critical period hypothesis)에 근거를 두고 있다. Chomsky에 의하면 어린이는 말을 배우는 것이 아니라 습득하는 것이라고 하였다. 즉, 인간은 태어나면서부터 선천적으로 언어습득장치를 두뇌 속에 가지고 태어나며, 어린이가 어떤 언어 환경에 노출되면 언어습득장치가 가동되어 빠른 시간 안에 복잡한 언어 체계를 완전히 습득하게 된다. 그는 0세부터 13세까지 언어습득 능력이 가장 활발하고 6세 이전까지가 언어습득장치의 기능이 가장 왕성한 작용을 한다고 주장한다.

Penfield(1959), Lenneberg(1967)와 Scovel(1969) 등은 뇌의 반구 편중현상(lateralization)이 완성되기 전인 사춘기 이전(대체로 여아는 12~13세경, 남아는 13~14세경)이 외국어교육의 적기라고 한다. Penfield(1959)는 사춘기 이후 학습자는 대뇌의 유연도가 낮아져 대뇌의 언어영역에 영향을 미치기 때문에 성인이 사춘기 이전의 학습자보다 외국어를 습득하기는 힘들다고 하고, 사춘기 이전의 시기가 제2 언어교육에서 결정적 시기(critical period)가 된다고 주장한다. 또한, 그는 뇌 손상으로 인해 언어습득장치가 무력화되어 언어장애가 있는 어린이와 성인의 언어 사

용에 관해 연구한 결과, 사춘기 이전에 뇌 손상이 있는 경우 그 이후에 손상을 입은 사람보다 언어기능이 더욱 빨리 회복됨을 발견하였으며, 이러한 연구결과를 기초로 하여 성인보다는 어린이가 언어 기제 발달에 있어 수용성이 훨씬 강하다고 주장하였다(박흥서, 1996).

Lenneberg(1967)는 반구 편중현상이 생후 2년에 시작되어 사춘기 정도에 끝난다고 보았고, 이 시기가 언어학습의 결정적 시기라고 하였으며, Scovel(1969) 역시 두뇌의 반구 편중현상이 일어나기 전에 모국어뿐만 아니라 외국어 습득도 쉽게 일어날 수 있다고 주장하였으며, 이 시기를 놓친다면 언어 습득에 많은 시간이 걸려 매우 비능률적이라 하였다(이혜원, 2003). 언어습득은 뇌의 발달로 결정되는 것이며, 특히 뇌의 반구 편중현상과 직접적인 관련이 있는데 이 기능의 발달은 사춘기 시기까지 완성되기 때문에 그 이전의 기간이 외국어 습득의 결정적인 시기가 되는 것이다(우남희 외, 1994).

이처럼 외국어 습득의 시기에 관한 여러 선행 연구들의 결과를 살펴보면 공통적으로 조기 외국어 교육의 중요성을 강조해왔다. 공통된 주장은 더욱 효율적인 외국어 습득을 위해 적어도 사춘기 이전에 외국어 교육을 시작해야 한다는 것이다. 외국어 습득에서 간과할 수 없는 또 다른 중요한 사항은 시간이다. Smith(1994)는 어린이가 자신의 모국어를 습득하기 위해서는 상당히 많은 시간이 필요하다고 주장했다. 그는 적어도 아이들이 자신의 모국어를 습득하기까지 말하고 듣는 시간에만 약 9,000시간 정도를 소비한다고 하였다. 이것은 어린이가 쓰기와 읽기 활동을 제외한 듣고 말하는 의사소통 활동만으로도 소비하는 시간이 9,000시간 정도는 된다는 것이다(위은숙, 2007). 이렇듯 언어의 습득은 해당언어의 노출 시간과 큰 상관관계에 있다는 것을 알 수 있다. Ellis(1998)도 유창하게 언어를 사용하려면 수백만 번의 언어 수행과 수백만 번의 발화 과정을 경

힘해야 한다고 주장하며 언어 습득에서 시간의 중요성을 강조하였다(위은숙, 2007).

Carroll(1975)은 프랑스어를 외국어로 배우는 여덟 개 나라의 학생을 대상으로 연령대, 교수 방법, 기타 요인들이 프랑스어 학습 성취도에 어떠한 영향을 주는지 조사하였다. 연구 결과 학습자의 유창성에 큰 영향을 미치는 주요한 요인은 프랑스어 학습을 시작한 나이와 교수법 등이 아니고 제공되는 교육시간이었다고 보고하였다. 이러한 선행 연구들을 통해 언어습득과 해당 언어의 유창성을 결정짓는 가장 중요한 요인은 시간이라는 것을 알 수 있다(이병민, 2003).

이러한 언어 습득에서 해당 언어에 노출되는 시간의 중요성에 착안하여 시작된 것이 몰입프로그램이다. 몰입프로그램(Immersion Program)이란 정규 교과목의 수업을 학습하고자 하는 해당 언어로 수업을 진행하여 교과목의 내용 및 목표언어를 동시에 습득하게 하는 일종의 이중 언어 교육 프로그램이다(오승연, 2006). 처음으로 언어 몰입프로그램이 시작된 곳은 퀘벡(Quebec)주 몬트리올의 St. Lambert이다. 1965년 Lambert는 불어 몰입학교를 실시한 결과, 일정 기간 후 프로그램의 참가자들이 목표언어 뿐만 아니라 일반 교과에서도 발전된 모습을 보이는 긍정적인 결과를 얻었고, 그 후 캐나다의 많은 학교가 영향을 받아 몰입프로그램을 시작하였다. 미국에서는 1971년 미국 캘리포니아의 컬버(Culver)시에 있는 Linwood Howe 초등학교에서 스페인어 몰입프로그램을 시행하여 대체로 긍정적인 결과를 보였으며, 오늘날 외국어교육을 위한 언어 몰입프로그램은 캐나다, 미국 외에도 세계 각국에서 도입되어 운영되고 있다(윤유진, 2006). 가까운 일본의 경우 1992년부터 실시한 가토 초등학교의 몰입프로그램을 이용한 영어교육의 성과가 아주 좋아 현재 중, 고등학교 과정까지 확대되어 시행 중이다. 우리나라의 경우 최초로 1996년 서울의 영훈

초등학교에서 1학년을 대상으로 영어 원어민 교사들이 2개 학급에 영어 몰입프로그램을 시도하였고 그 후 학생들의 긍정적인 반응에 힘입어 2002년부터 전 학년으로 확대하여 시행하고 있다(박준언 외, 2007).

공교육 외 단기간 영어캠프에도 몰입프로그램을 도입하여 시행하고 있다. 박효열(2003)에 의하면 몰입프로그램의 한 분류인 영어캠프를 통해 참가자들의 능동적인 외국어 학습 태도 및 의사소통 능력이 향상되었다는 긍정적인 결과를 얻었고, 박영(2011)에 의하면 몰입 영어교육 환경인 영어캠프는 학생의 영어에 대한 흥미도 향상뿐만 아니라 자신감 향상 및 영어 학습의 동기부여 등을 일으킨다고 하여 몰입프로그램의 여러 가지 긍정적인 결과를 최근까지 보여준다.



2.2 우리나라 초등영어교육

조기 영어교육은 국제어로서 영어의 위상 정립과 더불어 많은 나라에서 공식, 비공식적으로 시행되고 있다. 이미 전 세계의 60개국 초등학교에서 영어를 외국어 또는 이중 언어로 가르치고 있다(배두분, 1997). 우리나라에서는 1997년부터 영어교육을 초등학교 3학년부터 시작하도록 지정하였다. 이로써 일부 층에 국한되어 이루어졌던 조기 영어교육이 초등영어교육 시행으로 인해 보편화되고 있다. 조기 영어교육의 공식적인 범위가 초등교육으로 국한되어 있기는 하나 초등영어교육의 열기와 더불어 조성된 조기 영어교육의 실제적인 범위는 미취학 아동의 교육현장까지 확대된 것이 현실이다(이성옥, 2002). 나아가 언어 습득의 원리를 토대로 조기 교육이 중요시되어 미취학 아동을 대상으로 이미 여러 곳의 유치원에서 조기 영어교육이 시행되고 있으며, 초등학교 취학 후에도 교내의 공식적인 영어 수업 이외에 다양한 사교육을 통한 영어 학습이 점점 보편화되어가고 있다. 통계청의 발표에 따르면 2012년 초등학생의 80.9%가 영어 사교육을 받고 있는 것으로 나타났다(통계청 정책뉴스, 2013). 이는 학생들의 영어사용능력 수준차를 크게 만드는 주요 원인이 되고 있다.

이러한 현 초등영어교육 실정에 대응하여 교육과학기술부는 공교육 영어 수업 시수를 조정하여 늘렸다. 즉, 기존의 7차 교육과정에서는 3, 4학년 주 1시간, 5, 6학년 주 2시간 즉, 네 개 학년의 영어 수업시간을 합산한 총 시간이 204시간인 반면 2009 개정 교육과정 개편 이후 3, 4학년은 주 2시간, 5, 6학년은 주 3시간으로 늘려 네 개의 학년 영어 수업시간이 총 340시간으로 약 1.7배 정도 늘어났다(교육과학기술부, 2007, 2009). 이는 영어의 노출 시간과 영어 사용의 기회가 제한적인 우리나라와 같은 EFL(English as a foreign language) 상황에서는 바람직한 시

정이라 할 수 있다. 하지만 언어학습에 필요한 시간을 고려해 볼 때 영어 수업 시수는 여전히 부족하다고 할 수 있다. 외국어를 습득하기 위해서는 해당 언어에 노출되는 시간이 가장 중요하기 때문이다.

또 다른 우리나라 초등영어교육의 시사점을 살펴보자면, 학습자의 수준에 맞지 않는 수업과 학습자의 인지 수준이나 지적 호기심을 고려하지 않는 수업을 들 수 있다. 타 교과 과정과 연관되지 않는 즉, 단순히 언어 자체를 위한 영어수업을 진행하는 경우가 많아 영어사용능력과 인지적 발달을 동시에 도모할 수 있도록 영어 과목 학습과 타 교과목 학습을 통합하는 것이 필요하다는 것이 현 실정이다(최미정, 정영숙, 2009). 이에 따라 사용되는 외국어는 학습활동의 목표가 아닌 교수 매개의 수단으로서 학생의 지적인 호기심을 일깨워주고 자연스럽게 해당 언어를 익힐 수 있는 몰입교육에 대한 관심이 지속되고 있다. 부산의 경우 12개의 초·중학교에서 2년 이상의 기간에 걸쳐 영어 몰입프로그램을 시범 적용하며 현장에서 실효성을 검증하고 있다(남경숙, 2010).

이처럼 교실 안에서 제한적으로 영어를 접할 수밖에 없는 EFL 환경인 우리나라의 영어 공교육에서는 유창한 영어를 위한 학습에 한계가 있으며, 이를 실감한 대다수 학부모들이 더 많은 영어 학습 시간 확보 및 제한적인 시간 속에서 좀 더 효율적이고 집중적인 교육을 원하게 되는 것이 현 실정이다(위은숙, 2007). 또한, 쉽게 배우고 잊어버리는 초등학생의 특징을 고려하여 정규 교과 시간 이외에도 영어에 최대한 노출될 수 있는 환경이 제공되어야 한다(이종윤, 2010).

2.3 선행 연구의 개관

2000년 초부터 현재까지 국내 연구자들은 다양한 영어캠프를 연구하여 캠프의 효율성을 알아보고 향후 캠프의 방향에 대해 제언하였다. 그중 몰입프로그램을 실시한 영어캠프의 영향 및 효율성 등에 관한 선행 연구의 사례는 다음과 같다. 먼저 몰입프로그램을 통해 영어 실력의 향상 여부에 초점을 둔 선행 연구로 박연미, 최경미(2001), 박효열(2003)이 있다. 2001년 겨울방학에 중학생을 대상으로 실시한 3주 단기 영어캠프를 분석한 박연미, 최경미(2001)는 참가자들의 학년, 성별, 환경적인 요인에 의해 캠프 참여 사전, 사후의 평가 및 분석에는 차이가 있었으나 대체적으로 영어 실력의 향상이라는 긍정적인 결과를 보여 주었다고 한다. 박효열(2003)은 2003년 겨울방학 부산의 P 대학교에서 운영했던 3주간의 어린이 영어캠프에서 활동중심 학습에 따른 효율성을 중점으로 연구 분석한 결과, 언어의 네 가지 영역 모두 기능이 향상되었다는 것을 보여주었다고 한다.

다음으로 초등학생과 중학생의 두 집단을 대상으로 연구하고 분석한 박지혜(2006)와 김현정(2008)이 있다. 박지혜(2006)는 충남 천안 소재의 한 대학에서 여름 방학 동안 초등학생과 중학생을 대상으로 실시한 영어캠프를 분석하였다. 초등학생과 중학생의 두 집단으로 나눈 것은 캠프가 어떤 집단에 더 큰 영향을 주는가를 살펴보기 위함이라 하였다. 결과적으로 두 집단 모두 편차를 인지하지 못할 정도의 많은 실력향상을 보여주었다고 한다.

김현정(2008)은 대구지역 K 대학교에서 주최한 초·중학생 대상 영어캠프를 통해 학생들의 정의적 변화를 조사, 연구하였다. 설문지조사에서 참가자들은 정의적 영역 즉, 흥미, 자신감, 동기 등에서 매우 긍정적인 결과를 보였다고 한다. 하지만 타 영어캠프 참여 경험의 유무나 해외연수

경험의 유무에 따라 결과의 차이가 보였기에 캠프 시작 전 참가자들의 사전 경험을 미리 구분하여 참가자들에게 부합하는 프로그램의 개발이 필요하다고 강조하였다.

마지막으로 영어캠프 및 프로그램의 실질적인 효율성에 대해 분석한 신정안(2007)과 위은숙(2007)의 연구가 있다. 신정안(2007)은 2006년 여름 충청북도 소재의 한 영어캠프를 통해 단기간 영어캠프가 초등학생의 영어 학습에 미치는 영향에 대해서 연구하였다. 총체적인 결론에서 영어캠프 과정 이수하는 영어 학습에 긍정적인 영향을 끼쳤다고 하였다. 즉, 영어에 대한 흥미가 생겼고, 원어민을 대하는 데 있어서 자신감이 상승하였으며, 학습의욕도 상승하였다고 하였다. 하지만 높아진 학습의욕은 캠프 후 실제 공부시간으로 이어지지 않았고, 영어캠프의 본 목적인 의사소통 능력 신장에는 효율적이나 현실적인 국내 영어 학습의 목적인 학업성적상승에는 크게 영향을 줄 수 없다고 보았다.

2006년 충북 학생 외국어 교육원의 캠프를 연구한 위은숙(2007)에 의하면 캠프 프로그램 참가자들의 만족도는 전반적으로 높았으나 오락성이 강한 프로그램이 주류였기 때문에 수업의 질적인 면에 대한 개선이 필요하다고 하였다. 단기 프로그램의 효과가 일시적일 수 있다는 점을 경계하고, 앞으로 지속적이고 더욱 장기적으로 효율성이 있는 프로그램의 개선이 필요함을 강조하였다.

현재, 영어캠프의 인기가 높아지면서 다양한 기관에서 다양한 방식의 영어캠프가 성행하고 있다. 본 연구 이전의 선행 연구를 진행할 시기는 현재보다 영어캠프에 대한 우려와 불안이 크지는 않았다. 하지만 최근 언론을 통해 불법영어캠프의 운영사례나 값비싼 참가비, 캠프의 효율성에 대한 의문 등으로 우려의 목소리가 커지고 있다. 따라서 본 연구자는 현실을 해결하고자 시행한 국가사업 중의 하나인 「캐나다 현직교사 초청

영어캠프」를 연구하여, 단기간 내 참가학생의 흥미도와 참여도 변화에 대해 살펴보고, 단기 몰입프로그램에 대한 효과를 검증하여 캠프의 효율성 분석에 중점을 두고자 한다.



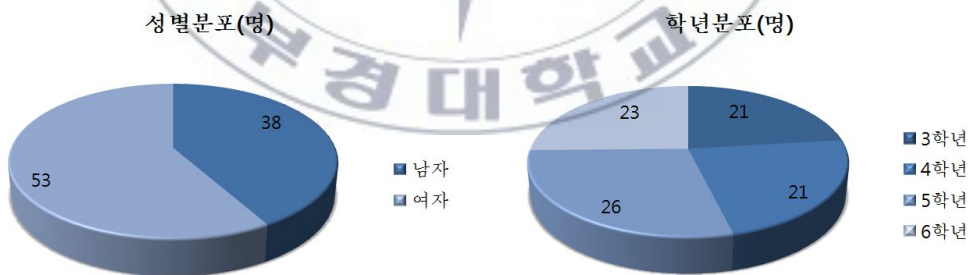
Ⅲ. 연구 방법

본 장에서는 부산 P 대학교가 주관한 캐나다 현직교사 초청 영어캠프의 사례를 조사하고 분석한다. 이를 위하여 실제 캠프에 참가한 초등학생과 캐나다 교사의 설문지 분석을 중심으로 나타난 결과에 대해 논의하고자 한다.

3.1 연구 대상 및 절차

3.1.1 연구 대상

2013년 7월 22일에서 8월 9일까지 3주간 실시한 영어캠프로, 연구대상의 구성은 다음 <그림 1>과 같다.

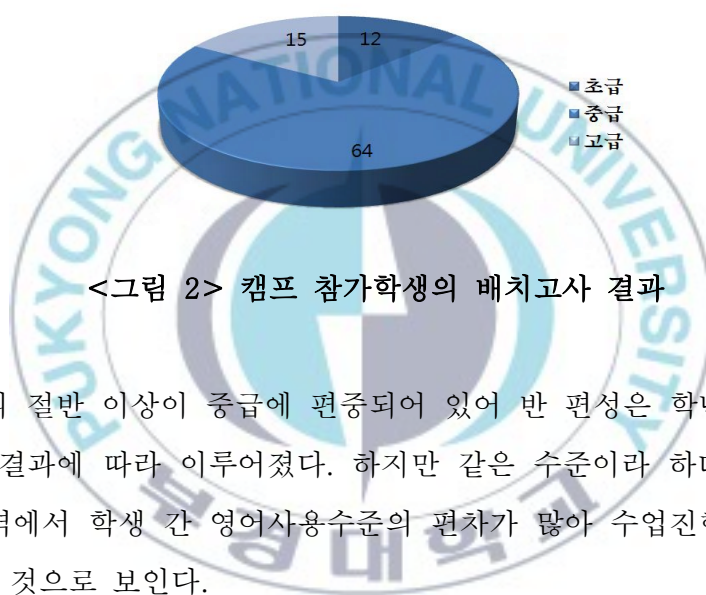


<그림 1> 성별 및 학년별 분포

캠프에는 초등학생 91명이 참가하였고 그중 남자가 38명(41.8%), 여자가 53명(58.2%)이었다. 참가자들의 학년별 분포를 살펴보면, 초등학교 3학년부터 6학년까지 학년별 편차가 크지 않는 구성으로 3학년이 21명

(23.1%), 4학년이 21명(23.1%), 5학년이 26명(28.6%), 6학년이 23명(25.3%)으로 구성되었다.

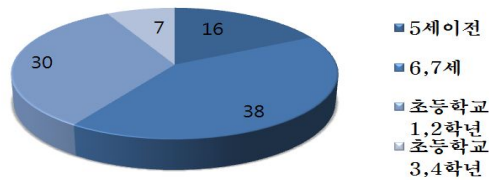
아래의 <그림 2>는 캠프 시작 전 실시했던 배치고사(Placement Test)와 영어면담(Interview)의 결과를 나타낸다. 초급(Beginner), 중급(Intermediate), 고급(Advanced)의 세 단계로 나누었으며, 초급이 12명(13.2%), 중급이 64명(70.3%), 고급이 15명(16.5%)으로 구성되어 있다.



<그림 2> 캠프 참가학생의 배치고사 결과

참가학생의 절반 이상이 중급에 편중되어 있어 반 편성은 학년별이 아닌 배치고사 결과에 따라 이루어졌다. 하지만 같은 수준이라 하더라도 언어의 각 영역에서 학생 간 영어사용수준의 편차가 많아 수업진행에 어려움이 있었던 것으로 보인다.

다음의 <그림 3>에서는 참가자들의 영어공부를 시작한 시기를 나타낸다. 5세 이전, 6, 7세, 초등학교 1, 2학년 그리고 초등학교 3, 4학년으로 나누었으며 그중 5세 이전에 영어공부를 시작한 학생의 수는 16명(17.6%), 6, 7세에 시작한 학생의 수는 38명(41.8%), 초등학교 1, 2학년에 시작한 학생의 수는 30명(33%) 그리고 초등학교 3, 4학년에 시작한 학생의 수는 7명(7.7%)이었다.



<그림 3> 영어공부 시작시기

조사결과에서 알 수 있듯이 초등학교에서는 3학년부터 정규 영어교육을 시작함에도 불구하고 90% 이상의 학생이 3학년 이전에 이미 영어교육을 시작하였음을 알 수 있다. 특히 초등학교 입학 전인 미취학 아동 때부터 영어 학습을 시작한 학생의 수가 50%가 넘어, 조기 영어교육의 실태와 함께 교육격차를 심화시키는 주요 원인이 됨을 알 수 있다.

다음의 <표 1>에서는 학교 수업 외 영어 사교육 현황에 관한 응답으로 중복 선택이 가능하도록 하였으며 모든 학생이 영어 학습을 위해 한 가지 이상의 다양한 사교육을 받고 있다는 것을 보여준다.

<표 1> 학교 수업 외 영어 사교육 현황에 대한 학년별 분포

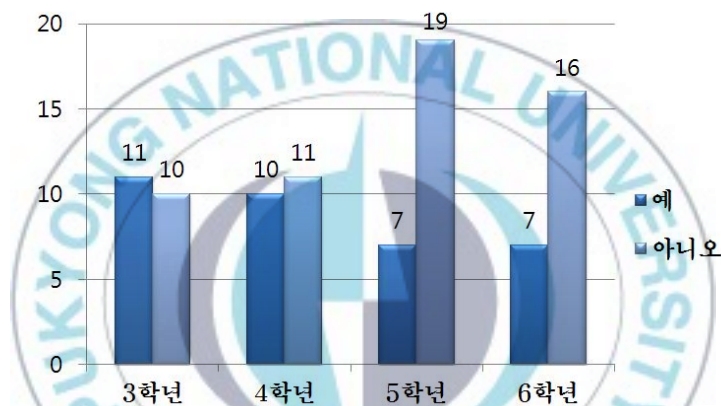
	3학년	4학년	5학년	6학년	합계
학원	15	11	16	20	62
개인과외	6	4	6	6	22
영어마을	3	1	5	9	18
본 캠프 이외의 국내영어캠프	5	9	3	8	25
기타	3	3	7	6	19
합계	32	28	37	49	146

*중복응답 가능

전 학년 합계를 기준으로 학원 62명(42.5%), 국내 영어캠프 25명(17.1%), 개인과외 22명(15.1%), 기타 19명(13%), 영어 마을 18명

(12.3%) 순으로 영어 사교육을 받고 있었다. 학년별로 비교해 보았을 때 영어 사교육 중 학원이 가장 많은 비중을 차지하였으며 이는 참가학생의 다수가 영어 학습을 학원에 의존하고 있다는 것을 알 수 있다.

다음으로 아래 <그림 4>는 해외여행, 어학연수 경험에 대한 질문의 응답 분포이다. 전체 참가자 91명 중 해외여행 또는 어학연수 경험이 있는 학생은 35명(38.5%), 해외경험이 없는 학생이 56명(61.5%)으로 참가학생의 절반 이상이 해외경험이 없음을 보여준다.



<그림 4> 해외여행 또는 어학연수 경험에 대한 학년별 분포

학년별로는 3, 4학년의 경우 해외경험이 있는 학생과 없는 학생이 고른 분포를 보이지만, 5, 6학년의 경우 해외경험이 없는 학생의 수가 절반 이상으로 다소 큰 차이를 보인다. 배치고사 결과 순으로 보았을 때에는 초급 학생이 해외경험이 가장 많았고 상급의 학생, 중급의 학생 순이었다. 하지만 초급의 학생이 해외여행의 경험이 많은 반면 상급의 학생은 어학연수의 경험이 많았다.

마지막으로 영어캠프를 참여하게 된 동기에 관한 설문 결과는 다음의 <표 2>에서 알 수 있다. 영어캠프 참여의 가장 주된 동기 중 ‘부모님의

권유'가 46명(34.1%)으로 가장 높은 비율을 보여준다.

<표 2> 캠프 참여 동기에 관한 응답 분포

	영어공부 필요성 인식	영어가 재미있어서	부모님의 권유로	친구의 권유로	기타	합계
3학년	8	9	6	1	2	26
4학년	4	8	12	1	3	28
5학년	11	7	15	4	6	54
6학년	12	7	13	1	5	38
합계	35	31	46	7	16	135

*중복응답 가능

학년별로 3학년의 경우 '영어가 재미있어서'가 9명(34.6%)으로 가장 높으며, 4학년은 '부모님의 권유'가 12명(42.9%), 5학년 역시 '부모님의 권유'가 15명(34.9%)으로 가장 많은 답변을 해주었고, 6학년의 경우 '부모님의 권유' 13명(34.2%)과 함께 '영어공부 필요성 인식'이 12명(31.6%)인 것으로 보아 중학교 입학 앞둔 다수의 6학년 참가자들이 영어 학습의 필요성을 체감하고 있다는 것을 알 수 있다.

3.1.2 연구 절차

본 연구는 2013년 7월 22일부터 8월 9일까지 3주간의 영어캠프를 통해 연구대상인 참가학생의 영어캠프에 대한 흥미도와 참여도, 몰입프로그램의 효과 및 영어캠프에 대한 만족도를 살펴보기 위한 연구로, 참가학생 91명과 수업을 진행한 캐나다 교사 10명을 대상으로 총 2회의 설문지법과 비정기적인 면담을 진행하였다.

학생을 대상으로 영어캠프 입소 후 2일째(2013. 7. 23)에 사전 설문지

19문항과 2차로 캠프 참가 마지막 날(2013. 8. 9)에 26문항의 설문지로 총 2차례 진행하였다. 또한, 캐나다 현직교사를 대상으로 캠프 참여 3일 후(2013. 7. 24)와 캠프 후(2013. 8. 9) 총 2차례의 설문을 진행하였고 비정기적인 면담을 통해 캠프 기간 내 학생의 수업적응도 및 몰입프로그램의 효과 등을 분석하였다.

3.2 연구 도구

본 연구의 측정 도구로 1차, 2차 설문을 위한 2개의 설문지와 연구자가 캠프 진행 중 직접 참여 관찰을 하며 이루어진 참가자 및 캐나다 교사와의 면담 내용을 사용하였으며, 학생 설문지의 문항 분석은 다음의 <표 3>과 같다.



<표 3> 설문지 문항 분석

문항	문항내용	영역	평가유형	실시	
1	성별, 편성 반	A	개방형	사전	
2	영어공부 시작 시기		선다형		
3	학교 수업 외 참여 영어수업		선다형/개방형		
4	해외여행 또는 연수 경험		개방형		
5	캠프 선택 이유		선다형/개방형		
6	국내 영어캠프 참여 횟수		선다형		
7	일주일 총 영어공부 시간		선다형		
1-7	영어 학습에 대한 인식	B	5단계 척도		사후
8	가장 잘하는 영어영역		선다형		
9	가장 어려운 영어영역		선다형		
10	가장 중요한 영어영역		선다형		
11	영어 학습의 목적		선다형/개방형		
12	캠프에서 본인의 기대		개방형		
1-2	학습자 정보	A	개방형	사후	
1-5	해외 현직 선생님에 대한 인식	B	5단계 척도		
1-5	영어캠프 흥미도	C			
1-5	영어캠프 참여도	D			
1-5	영어캠프 만족도				
6	가장 많이 배운 영역 두 가지	E	선다형		
7	가장 재미있었던 영어활동		선다형/개방형		
8	가장 흥미로웠던 과목		선다형/개방형		
9	영어로 배우고 싶은 과목		개방형		

1차로 실시한 사전 설문에서는 참가자의 일반적인 사항을 비롯하여 영어 학습의 목적 및 인식, 영어 학습 형태, 참여 동기 등에 관한 설문을 실시하여 연구 결과 분석을 통해 참가자에 대한 충분한 이해를 도모하였다. 캠프 사후 실시한 2차 설문에서는 영어캠프의 흥미도, 참여도, 만족도 등을 조사하여 영어캠프의 효율성 및 몰입프로그램의 만족도를 알아보기 위해 설문을 진행하였다.

3.3 자료 분석 방법

본 연구에서는 SPSSWIN 21.0 프로그램을 사용하여 분석하였으며, 모두 유의수준 $p < .05$ 에서 검증하였다. 구체적인 실증 분석 방법은 아래와 같다. 먼저 참가자의 일반적인 특성에 관한 설문 분석에는 빈도분석(Frequency Analysis)을 실시하였다. 다음으로 일반적인 특성에 따라 나누어진 집단을 기준으로 캠프에 대한 인식의 차이를 살펴보기 위해 평균차이 검증인 Ttest와 일원변량분석(One-Way ANOVA)을 실시하였다. 마지막으로 범주형 자료에서 비모수 기법인 경우 교차분석 (χ^2)을 실시하여 집단 간의 차이를 살펴보았다.



IV. 결과 분석 및 논의

4.1 학생 설문

4.1.1 영어 학습의 흥미도 변화와 영어캠프에 대한 인식

영어캠프를 통해 참가자의 영어 학습에 대한 인식변화를 살펴보기 위해 사전 설문에서는 기존 영어 학습에 대한 인식 7항목을, 사후 설문에서는 영어 학습 및 캠프에 대한 흥미도 5문항을 설문하였다.

먼저 1차에 실시한 영어 학습에 대한 인식 설문의 분석을 위해 평균차이 검증 Ttest와 일원변량분석(One-Way ANOVA)을 실시한 결과 아래의 <표 4>와 같다. 설문에 응답한 학생은 총 91명이나, 4번의 문항에서 1명이 응답하지 않아 전체 답변 인원은 90명이다. 아래의 응답은 수준별(Beginner, Intermediate, Advanced)로 나눈 학생 응답의 평균값이다.

<표 4> 캠프 사전: 영어 학습에 대한 인식 분석

	N	평균	표준 편차	F	유의 확률
1. 영어공부는 즐겁다.	91	4.16	.910	.274	.761
2. 영어공부는 재미있다.	91	4.20	.957	.758	.471
3. 영어공부는 지루하다.	91	1.99	1.027	.072	.931
4. 영어공부는 어렵다.	90	2.09	1.067	.423	.657
5. 영어는 부담스럽고 힘들다.	91	1.80	1.013	.411	.664
6. 영어공부는 나에게 필요하다.	91	4.41	.977	2.123	.126
7. 영어공부는 나에게 중요하다.	91	4.42	.978	.063	.939

가장 높은 평균점수는 7번 문항인 ‘영어공부는 나에게 중요하다’로 평균 4.42점이고, 다음으로 6번 문항인 ‘영어공부는 나에게 필요하다’로 평균 4.41점, 다음으로 2번 문항인 ‘영어공부는 재미있다’이며 평균 4.20점으로 캠프 참가학생의 영어 학습에 대한 인식이 긍정적이라는 것을 보여준다. 반면 3번 문항인 ‘영어공부는 지루하다’는 1.99점, 5번 문항인 ‘영어공부는 부담스럽고 힘들다’는 1.80점 등 영어 학습에 대한 부정적인 인식과 관련된 질문에서는 비교적 낮은 평균점수를 보여준다. 따라서 본 캠프의 참가학생은 캠프 참여 이전부터 전반적으로 영어 학습에 대한 인식이 긍정적이며, 영어 학습에 대한 필요성을 인식하고 있음을 알 수 있다.

아래 <표 5>는 캠프 사후 영어캠프 및 영어 학습에 대한 흥미도를 분석한 결과이다. 단순한 흥미도 변화의 유무보다는 캠프 후 인식의 변화 및 흥미도가 높아진 분야에 대해 상세히 분석하고자 한다. 수준별로 나눈 학생의 답변 평균이며 설문 문항에 답변하지 않은 학생은 분석에서 제외되었다.

<표 5> 캠프 사후: 영어캠프 및 영어 학습에 대한 흥미도 분석

	N	평균	표준 편차	F	유의 확률
1. 캠프를 통해 다른 과목을 영어로 배우는 것이 재미있어졌다.	87	4.76	.646	1.765	.177
2. 캠프를 통해 배운 영어를 사용하고 싶어졌다.	87	4.69	.597	2.729	.071
3. 캠프를 통해 영어에 대한 관심이 많아졌다.	87	4.63	.733	1.743	.181
4. 캠프가 학교 영어수업보다 재미있었다.	87	4.83	.533	1.729	.184
5. 영어캠프를 통해 영어권 나라 및 문화에 관심이 생겼다.	87	4.53	.874	1.526	.223

가장 높은 평균점수를 받은 항목은 4번 문항 ‘영어캠프가 학교 영어수업보다 재미있었다’로 4.83점이다. 학생과의 면담결과, 학기 중 정규 수업보다 영어캠프의 수업이 캐나다 교사 주도하에 자유로운 분위기 속에서 이루어졌고, 참여를 이끄는 수업방식과 교육과정 속에 포함된 게임 그리고 다양한 과목을 영어로 진행했기에 학교 영어수업보다 재미있었다고 응답하였다. 영어 학습의 흥미도에 있어서 1차 설문지의 2번 문항 ‘영어공부는 재미있다’와 비교했을 때 평균점이 4.20점에서 4.76점으로 0.56점 상승해 이번 캠프를 통해 학생의 영어 학습에 대한 흥미도가 높아졌음을 알 수 있다.

두 번째로 높은 평균점수를 받은 항목인 1번 문항 ‘캠프를 통해 다른 과목을 영어로 배우는 것이 재미있어졌다’에서 알 수 있듯이 학생 대부분이 몰입프로그램을 어렵게 생각하지 않고 재미있게 참여하였음을 보여준다. 이는 교사가 자신이 맡은 과목에 따라 학생의 눈높이에 맞는 교육과정을 계획하고 개발하여 현장에서 실천하였음을 미루어 짐작할 수 있다.

세 번째로 높은 평균점수를 나타내는 항목인 2번 문항 ‘캠프를 통해 배운 영어를 사용하고 싶어졌다’는 4.69점으로 영어 학습에 대한 흥미를 넘어서 본 캠프의 목적 중 하나인 실용영어에 대한 흥미도가 캠프를 통해 상승하였음을 보여준다. 그 외 다른 질문에 대한 답변 빈도를 살펴보면, ‘매우 그렇다’의 응답률이 5단계 척도에서 90% 이상인 것을 알 수 있다. 이는 영어캠프를 통해 영어 학습 및 몰입프로그램에 대한 흥미도가 상승하였다는 결과를 말해준다고 볼 수 있다.

다음으로 <표 6>에서는 캐나다 현직교사에 대한 학생의 인식을 분석하였다. 분석은 수준별 학생의 답변을 토대로 이루어졌고 총 5가지 문항이며 캐나다 교사에 대한 인식과 수업평가가 주를 이룬다.

<표 6> 캐나다 현직교사에 대한 인식

	N	평균	표준 편차	F	유의 확률
1. 캐나다 선생님의 수업이 재미있었다.	87	4.86	.462	1.586	.211
2. 캐나다 선생님의 수업이 영어향상에 도움이 되었다.	87	4.72	.584	3.032	.054
3. 캐나다 선생님의 설명이 이해가 잘 되었다.	87	4.55	.886	1.501	.229
4. 캐나다 선생님은 다양한 수업활동을 하였다.	87	4.87	.426	1.565	.215
5. 캐나다 선생님의 수업에 집중이 잘 되었다.	87	4.79	.531	1.812	.170

캐나다 현직교사에 대한 인식에서 위와 같이 평균 4.5점이 넘는 높은 평가가 나왔다. 가장 높은 평균점수를 보여주는 항목으로는 4번 ‘캐나다 선생님은 다양한 수업 활동을 하였다’로 4.87점이며, 다음으로는 1번 ‘캐나다 선생님의 수업이 재미있었다’로 4.86점, 5번 ‘캐나다 선생님의 수업에 집중이 잘되었다’로 4.79점이다.

캐나다 선생님과 함께 영어로 다양한 교과목을 배우면서 지적 호기심을 충족시키고 또한 여러 가지 활동으로 재미있고 집중이 잘되는 수업에 높은 점수를 주었다는 것을 볼 수 있다. 학생 다수가 몰입프로그램과 함께 다양한 단체 활동, 노래, 게임 등의 활동 및 여행, 음식점, 스포츠, 공항, 관광명소, 명절 등을 주제로 한 다양한 교육과정이 흥미로웠다고 답변했다. 또한, 학생의 일반적인 특징을 잘 간파하고 있는 현직교사가 그들만의 교수법으로 수업을 진행하여 더욱 효과가 있었던 것으로 예상할 수 있다.

이 외에도 나머지 두 질문 역시 설문 선택지의 빈도를 보면 ‘매우 그렇다’의 응답빈도가 모두 90% 이상인 것으로 보아, 참가학생의 캐나다 교사에 대한 전반적인 인식이 긍정적임을 알 수 있다.

4.1.2 선호 프로그램 활동 및 몰입프로그램 참여도 분석

아래 <표 7>은 영어캠프 동안 가장 재미있었던 영어 수업 활동에 대한 설문결과를 나타낸다. 학년별 답변을 분석하였으며, 답변을 잘못 기재하거나 응답하지 않은 학생을 제외한 84명의 학생 답변이다.

<표 7> 캠프 기간 내 가장 재미있었던 영어 수업 활동

학년	게임	노래	작과의 대화	단체 활동	합계
	빈도(행%)	빈도(행%)	빈도(행%)	빈도(행%)	빈도(행%)
3	14(70.0)	—	2(10.0)	4(20.0)	20(100.0)
4	13(65.0)	3(15.0)	—	4(20.0)	20(100.0)
5	16(69.6)	1(4.3)	1(4.3)	5(21.7)	23(100.0)
6	15(71.4)	1(4.8)	—	5(23.8)	21(100.0)
합계	58(69.1)	5(6.0)	3(3.5)	18(21.4)	84(100.0)

가장 재미있었던 영어 수업 활동으로 전 학년 합계 56명인 게임의 응답이 가장 높다는 것을 보여준다(3학년 14명, 4학년 13명, 5학년 16명, 6학년 15명). 학년별 빈도 또한 집단 간의 큰 차이가 없음을 보아 전 학년 모두 오락적인 요소가 포함된 게임으로 진행되는 수업을 선호한다는 것을 알 수 있다. 게임은 단조로운 교실 수업을 역동적으로 바꿈으로써 학생의 호기심과 감각을 자극해 자연스럽게 언어를 학습하고 경험하게 하므로 전 학년의 학생이 선택한 것으로 보인다.

다음으로는 단체 활동이 전 학년 기준 18명(3학년 4명, 4학년 4명, 5학년 5명, 6학년 5명)으로 가장 높은 항목인 게임과는 큰 차이를 보인다. 나머지 두 항목인 노래와 작과의 대화는 미미한 응답률을 보여준다. 게임, 노래, 작과의 대화, 단체 활동 이외의 선택지 중 기타 항목의 답변도

상당수의 참가학생이 서술형으로 기재해주었으며, 그 외의 가장 재미있었던 영어 수업 활동 중 가장 많은 의견으로는, 캠프 마지막 날 참가학생이 캐나다 현직교사와 직접 준비하여 학부모 초청 하에 진행한 공연활동이라고 응답했다.

영어 수업 활동에 대한 설문과 더불어 수업 내용에 대한 질문을 진행하였으며, 몰입프로그램을 이용하여 영어 수업을 했던 내용을 토대로 대표적인 과목인 음악, 미술, 사회(영어권 문화), 체육이라는 4가지 영역으로 집약하여 설문을 진행하였다. 아래의 <표 8>은 설문의 결과를 보여준다.

<표 8> 캠프 기간 내 가장 흥미 있었던 영어수업 내용

학년	음악	미술	사회 (영어권 문화)	체육	합계
	빈도(행%)	빈도(행%)	빈도(행%)	빈도(행%)	빈도(행%)
3	4(21.1)	7(36.8)	2(10.5)	6(31.6)	19(100.0)
4	3(17.6)	4(23.5)	6(35.3)	4(23.5)	17(100.0)
5	1(4.5)	1(4.5)	15(68.2)	5(22.7)	22(100.0)
6	7(33.3)	3(14.3)	7(33.3)	4(19.0)	21(100.0)
합계	15(19.0)	15(19.0)	30(38.0)	19(24.1)	79(100.0)

빈도가 가장 높은 항목으로 3학년 7명(36.8%)이 미술을 선택하였고, 4학년 6명(35.3%), 5학년 15명(68.2%) 그리고 6학년 30명(38%)이 사회(영어권 문화)를 선택하였다. 이처럼 고학년인 4, 5, 6학년 학생이 사회를 가장 흥미 있는 수업 내용으로 선택한 반면 상대적으로 저학년인 3학년 학생은 미술을 가장 많이 선택하였으며 3학년 중 사회를 선택한 인원은 2명(10.5%)으로 빈도가 가장 낮은 항목임을 보여준다. 이를 통해 학년이 올라갈수록 타문화에 대해 관심을 두고 이해하며 수용하려는 자세를 가지게 됨을 짐작할 수 있다. 또한, 참가자들이 영어로 사회과목을 배우면서 주제에 대한 관심뿐만 아니라 자연스럽게 영어를 습득하는 몰입프

로그래밍의 효과를 체험한 것으로 본다.

다음은 영어캠프 참여도에 대한 설문으로 총 5개의 문항으로 구성되어있고 5단계 척도로 평가하였다. 먼저 첫 번째 문항인 ‘나는 수업 시 영어로 말하려고 적극적으로 노력하였다’의 응답분석은 아래 <표 9>와 같다.

<표 9> 학년별 영어캠프 참여도 분석 1

	학년	N	평균	표준 편차	F	유의 확률
1. 나는 수업 시 영어로 말하려고 적극적으로 노력하였다.	3	20	4.56	.856	.626	.645
	4	20	4.75	.550		
	5	24	4.58	.776		
	6	23	4.52	.730		
	합계	87	4.59	.724		

4학년 평균 4.75점을 제외하고 3학년 4.56점, 5학년 4.58점, 6학년 4.52점의 평균점수에서는 유의한 차이가 없다. 평균점수가 가장 높은 4학년 4.75점과 가장 낮은 6학년 4.52점과의 차이는 0.23점으로, 수업 중 영어로 말하기의 참여도는 전체적으로 비슷한 분포를 보인다.

다음 <표 10>은 두 번째 문항 ‘나는 영어로 말할 때 틀릴까 봐 두려웠다’의 응답분석이다.

<표 10> 학년별 영어캠프 참여도 분석 2

	학년	N	평균	표준 편차	F	유의 확률
2. 나는 영어로 말할 때 틀릴까 봐 두려웠다.	3	20	3.00	1.372	3.531**	.010
	4	20	1.70	1.081		
	5	24	2.79	1.817		
	6	23	3.22	1.476		
	합계	87	2.67	1.560		

6학년의 평균점수가 3.22점으로 가장 높게 나타났으며, 3학년 3.00점, 5학년 2.79점 순으로 나타났으며, 4학년의 경우에 1.70점으로 상대적으로 낮게 나타났다($p<.01$). 이는 고학년이 될수록 문법 교육을 받음으로써 발화 시 틀린 문장을 쓸 수 있다는 불안감이 두려움으로 나타나는 것으로 본다.

세 번째 문항인 ‘나는 수업시간 내 한국어를 가끔 사용하였다’의 경우, 아래 <표 11>에서 볼 수 있듯이, 저학년에서 고학년으로 올라갈수록 수업시간 내 한국어 사용이 잦은 것을 알 수 있다(3학년 2.94점, 4학년 3.10점, 5학년 3.63점, 6학년 3.70점).

<표 11> 학년별 영어캠프 참여도 분석 3

	학년	N	평균	표준 편차	F	유의 확률
3. 나는 수업시간 내 한국어를 가끔 사용하였다.	3	20	2.94	1.259	1.918	.115
	4	20	3.10	1.071		
	5	24	3.63	1.056		
	6	23	3.70	1.063		
	합계	87	3.39	1.135		

이와 같은 결과는 영어를 외국어로서 수업 중에만 학습하고 사용해 왔으며 일상생활에서는 거의 사용할 일이 없는 현실적인 결과를 반영한 것이다. 특히 고학년인 경우 수업관찰 결과, 두 번째 문항인 ‘나는 영어로 말할 때 틀릴까 봐 두려웠다’에서와 마찬가지로 문법의 오류가 두려워 수업시간 내 한국어 사용이 잦은 것으로 보인다. 저학년인 경우 비교적 낮은 평균을 보였는데 관찰결과 이는 영어 학습에 있어 저학년일수록 수업에 대한 호기심 및 흥미도가 높으며, 지도 교사의 지시나 규칙에도 적극적인 태도를 보임으로써 수업 시간 내 한국어 사용 빈도 역시 고학년에 비해 낮은 것으로 나타났다.

다음으로, 아래의 <표 12>는 네 번째 문항 ‘나는 단체 활동에 적극적으

로 참여하였다'의 응답분석이다.

<표 12> 학년별 영어캠프 참여도 분석 4

	학	N	평균	표준 편차	F	유의 확률
4. 나는 단체 활동에 적극적으로 참여하였다.	3	20	4.33	1.085	.791	.534
	4	20	4.55	.759		
	5	24	4.52	1.039		
	6	23	4.57	.728		
	합계	87	4.48	.904		

학년별 분포에서 6학년이 4.57점으로 가장 높은 평균점수를 보였고 반대로 가장 낮은 평균점수는 3학년의 4.33점으로 나타났다. 이는 단지 0.24점의 차이로 전체 평균 4.48점과 각 학년의 평균점수, 표준편차를 비교하였을 때 유의한 차이는 보이지 않는다는 것을 알 수 있다.

다음의 <표 13>은 참여도에 대한 마지막 설문인 5번 문항 '나는 캠프 기간 내 적극적인 참여를 위하여 예습, 복습을 하였다'의 응답분석이다.

<표 13> 학년별 영어캠프 참여도 분석 5

	학년	N	평균	표준 편차	F	유의 확률
5. 나는 캠프 기간 내 적극적인 참여를 위하여 예습, 복습 을 하였다.	3	20	3.61	1.243	.623	.647
	4	20	3.60	1.353		
	5	24	4.05	1.362		
	6	23	3.55	1.405		
	합계	87	3.69	1.326		

평균점수의 경우 5학년의 4.05점이 가장 높게 나타났으며, 다음으로 3학년 3.61점, 4학년 3.60점, 6학년 3.55점 순이다. 저학년보다 고학년의

예습, 복습의 빈도가 더 높을 것이라는 예상과는 달리, 최고 학년인 6학년의 평균점수가 가장 낮게 나타났다. 면담 결과 학교수업은 성적을 받기 위해 예습, 복습이 필요하지만, 캠프는 예습과 복습의 중압감과 압박감 없이 즐겁게 임하고 싶다고 응답했다.

참여도에 관한 5개의 설문 질문의 분석을 종합하자면, 두 번째 항목인 ‘나는 영어로 말할 때 틀릴까 봐 두려웠다’ 이외의 설문에서는 학년별로 유의한 차이가 없었으며, 응답 빈도를 분석하였을 때, 전체적으로 참여도는 높았다고 본다.

4.1.3 캠프를 통한 언어의 영역별 변화 및 만족도 분석

다음의 <그림 5>는 캠프를 통한 언어 영역별 변화에 관한 설문 결과를 나타낸다.



*중복응답 가능

<그림 5> 캠프 기간 내 가장 많이 발전한 언어 영역

5개의 영역 모두 발전을 하였지만, 그중 전체 참여자를 기준으로 가장 발전 빈도가 높은 영역은 말하기로 전체 66명(40.7%)을 차지하고 듣기가 전체 36명(22.2%), 읽기가 전체 33명(20.4%), 쓰기가 22명(13.6%)이며 마지막으로 문법이 5명(3.1%)으로 가장 저조한 응답률을 보인다. 학년별

집단으로 결과를 분석하여도 전체를 합산한 결과와 크게 유의한 차이는 없었다. 교실현장에서 교사와 학생, 학생과 학생 간의 적극적인 상호작용을 통해 의사소통 능력이 신장된 것으로 보이며 특히 교사가 학생에게 충분한 발화기회를 주어 영어 말하기와 듣기 능력이 신장하였다고 본다.

다음으로 <표 14>는 사후 설문인 영어캠프 만족도에 대한 설문이다.

<표 14> 캠프에 대한 만족도 분석

	학년	N	평균	표준 편차	F	유의 확률
1. 나는 캠프 프로그램 즉, 영어로 다른 과목을 배우는 것에 대해 만족한다.	3학년	20	4.83	.514	1.442	.228
	4학년	20	4.95	.224		
	5학년	24	4.71	.908		
	6학년	23	4.87	.458		
	합계	87	4.82	.601		
2. 캐나다 선생님의 수업방식에 만족한다.	3학년	20	4.83	.514	.880	.480
	4학년	20	5.00	.000		
	5학년	24	4.75	.737		
	6학년	23	4.87	.458		
	합계	87	4.85	.518		
3. 우리 반의 학생 수 는 많았다.	3학년	20	3.44	1.042	1.292	.280
	4학년	20	3.10	1.119		
	5학년	24	3.83	1.129		
	6학년	23	3.35	1.229		
	합계	87	3.44	1.138		
4. 캠프 수업시간이 길었다.	3학년	20	2.82	1.425	1.702	.158
	4학년	20	2.21	1.548		
	5학년	24	3.42	1.558		
	6학년	23	3.00	1.537		
	합계	87	2.91	1.548		
5. 다음에 또 영어캠프에 참여하고 싶다.	3학년	20	4.78	.548	1.647	.170
	4학년	20	4.90	.447		
	5학년	24	4.67	.702		
	6학년	23	4.35	1.071		
	합계	87	4.66	.760		

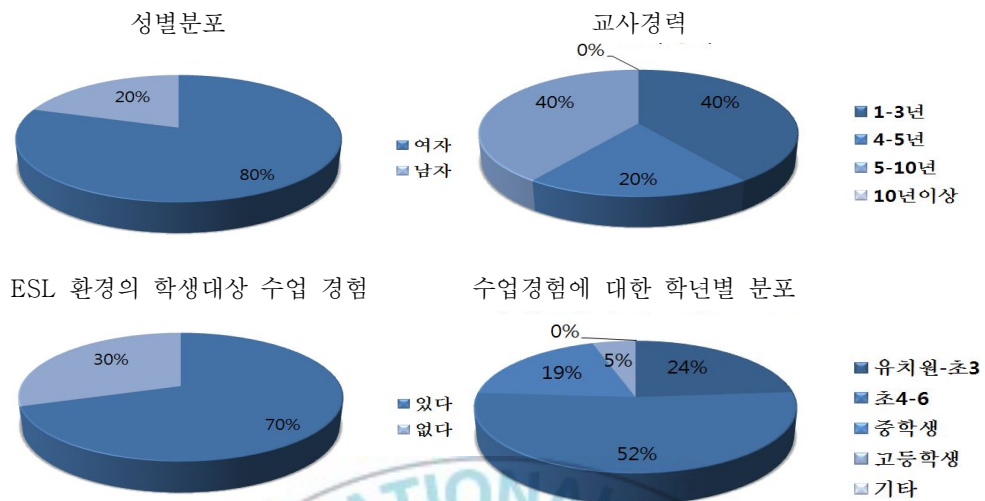
5개의 항목에서 평균점수가 가장 높은 항목은 2번 문항 ‘캐나다 선생님의 수업방식에 만족한다’로 평균이 4.85점이며 이 점수는 시각적 자

료, 수업의 이해를 도운 동영상 재생, 원활한 수업 진행을 위한 어휘 게시판(Word Wall) 등을 이용한 수업 방식에 높은 점수를 주었다고 본다. 두 번째로 높은 점수를 받은 항목인 1번 문항 ‘나는 캠프 프로그램 즉, 영어로 다른 과목을 배우는 것에 대해 만족한다.’는 특히 4학년이 4.95 점으로 높게 나타났으며, 5학년이 상대적으로 낮게 나타났으나 결과에 영향을 줄 큰 차이는 보이지 않았다. 세 번째로 높은 점수를 받은 항목인 5번 문항 ‘다음에 또 영어캠프에 참여하고 싶다’는 설문결과에서 보듯이 6학년이 가장 저조한 답변율을 보여주었고 이는 다수의 참가자들이 영어 캠프를 즐기는 반면 학원 공부를 하지 않아 다른 학생에 비해 성적이 뒤떨어질 수도 있다는 불안감이 크다고 답변했다.

캠프의 사정되어야 할 사항으로 3번 문항인 ‘우리 반의 학생 수는 많았다’는 평균이 3.44(3학년 3.44, 4학년 3.10, 5학년 3.83, 6학년 3.35)로 캠프 중 학급의 학생 수가 많다고 느낀 학생이 다소 있었다. 이는 외국어 교육을 위해 좀 더 많은 학생이 발화기회를 얻기 위해서 꼭 필요한 시정이라고 본다. 위와 같이 캠프에 대한 만족도 문항에 대한 답변을 분석한 결과 영어캠프와 몰입프로그램의 만족도는 전반적으로 높다고 본다.

4.2 캐나다 교사 설문

본 절에서는 캐나다 현직교사를 대상으로 캠프 시작 3일 후에 실시한 사전설문과 캠프 종료 후 실시한 사후설문의 결과를 연구, 분석하였다. 다음의 <그림 7>은 설문에 참여한 캐나다 현직교사의 일반적 특성이다.



<그림 6> 캐나다 현직교사의 일반적 특성

총 캐나다 교사 10명 중 남성이 2명(20%), 여성이 8명(80%)으로 여성교사의 수가 많았으며, 교사 경력은 3년 이하가 4명(40%), 4~5년이 2명(20%), 5~10년이 4명(40%), 10년 이상의 교사경험이 있는 교사는 없는 것으로 나타났다. 한국과 같은 ESL 환경에서 영어 교수 경험 여부에 대한 설문에서는 경험이 있는 사람이 7명(70%)이고 그렇지 않은 사람이 3명(30%)이었다. ESL 환경에서 학생의 특성을 이해하고 수업을 진행한 경험이 있는 교사가 절반 이상인 점을 고려할 때, 본 영어캠프에서 원활한 수업 진행 및 학생과의 교감에 있어 유익하게 작용하였으리라 본다. 학년별 수업경험에 대한 답변은 중복응답이 가능하도록 하였으며 대부분의 캐나다 교사는 다양한 학년별 수업 경험이 있었다. 특히 캐나다 교사의 70% 이상이 초등학생을 가르친 경험이 있어, 실제적인 현장경험이 있는 만큼 초등학생의 특성을 잘 파악하고 이해하며 그에 맞는 몰입프로그램을 진행한 것으로 본다.

다음 <표 15>는 캐나다 교사가 캠프진행 3일 후 캠프 참가학생에게 가장

부족한 영어 사용 영역과 캠프 후 참가학생이 가장 많이 발전한 영역에 대해 비교하여 분석한 것을 보여준다.

<표 15> 참가학생의 캠프 사전·사후 영어 사용 영역 비교

	사전: 부족한 영역		사후: 발전한 영역	
	빈도 행(%)		빈도 행(%)	
협동 학습, 단체 활동	10	(27.8)	10	(20.4)
비판적 사고	6	(16.7)	4	(8.2)
말하기 자신감	5	(13.9)	7	(14.3)
발표 기술	6	(16.7)	9	(18.4)
발음	3	(8.3)	7	(14.3)
작문	1	(2.8)	4	(8.2)
수업 참여도	5	(13.9)	8	(16.3)
합계	36	(100)	49	(100)

*중복응답 가능

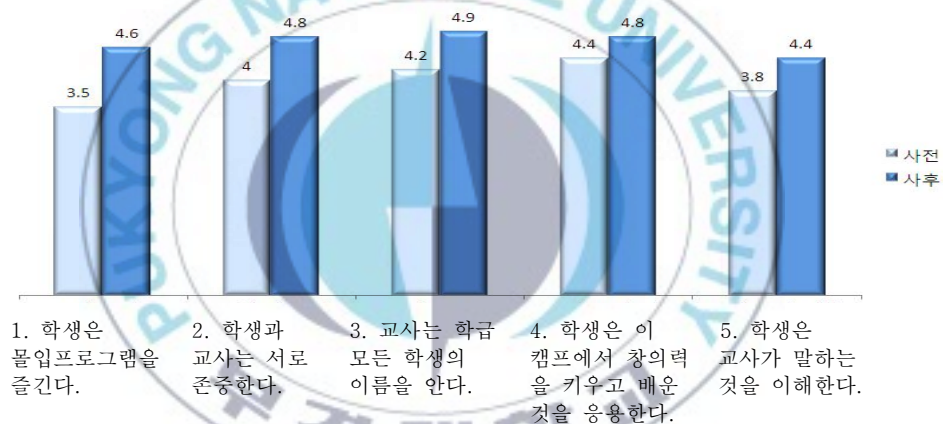
캠프 시작 3일 후 실시한 사전 설문조사에서 참가학생에게 필요한 영어 사용 영역에 대해 설문하였고, 동일한 항목의 설문을 캠프 사후에도 진행함으로써 참가학생의 향상된 영어 사용 영역을 알 수 있다. 사전 설문조사에서 한국 학생에게 가장 필요한 영어 영역으로 총 10명의 교사가 협동 학습과 단체 활동(Cooperative learning and working in groups)이라고 답변했다. 서로가 어색한 캠프 초기인 점을 고려할 때 단체 활동이 제대로 일어나지 않은 것이라 예상할 수 있다. 사후 설문에서 가장 크게 발전한 영역 또한 동일한 답변인 협동 학습과 단체 활동으로 나타났고, 시간의 경과에 따라 학생 간의 친밀감이 높아짐과 동시에 단체로 학습할 수 있는 다양한 프로그램의 역할도 크다고 본다.

사후 설문에서 10명의 교사 중 9명(18.4%)이 참가학생의 발전영역 중 하나로 발표기술을 선택했다. 이는 참여를 유도하는 캐나다 현직교사의 수업 방식 및 모든 학생이 번갈아 발표하는 단체 활동, 게임, 노래와 같

은 교육과정이 반복되어 학생에게 발표 기회가 점차 많아져 발표 기술의 발전에 큰 영향을 주었다고 본다.

다음으로 크게 발전한 영역은 수업참여도, 말하기 자신감, 발음 순으로 고르게 발전하였으나 비판적 사고, 작문과 같이 장시간의 학습 및 훈련이 필요한 영역에서는 다른 영역에 비해 다소 낮은 빈도를 보인다.

다음 <그림 8>, <그림 9>는 캠프 사전, 사후 총 2회에 걸쳐 학생, 수업, 캠프에 대해 평가한 것을 비교한 것이다. 동일한 항목 10가지를 캠프 사전, 사후 두 차례 설문을 시행하여 비교, 분석하였고 5단계 척도 5점 만점에서 평균값을 내어 비교하였다. 또한, 교사와의 면담내용도 포함되어있다.



<그림 7> 학생, 수업 및 캠프 전후 평가 비교 1

위의 <그림 8>에서 2. ‘학생과 교사는 서로 존중한다’ 와 4. ‘학생은 이 캠프에서 창의력을 키우고 배운 것을 응용한다’의 문항은 캠프 초기와 비교하면 사후에 높은 점수를 보여준다. 하지만 2번 문항에서 몇몇 교사는 사후에 높은 점수를 주면서도 몇몇 학생의 태도 문제를 언급했다. 중급반 교사 A는 면담 시 학생과 교사는 서로 존중하지만, 학생 간의 태도 문제를 지적하였다. 교사와 학생뿐만 아니라 학생 간의 존중하는 태도

도 격려해야 한다고 본다.

문항 1 ‘학생은 몰입프로그램을 즐긴다’를 다른 문항과 비교했을 때 가장 많은 발전을 보였다. 학생과의 면담 결과 “캠프 초기에는 몰입프로그램이 타 영어캠프의 프로그램과 달라 적응시간이 필요했는데 시간이 지날수록 교과내용을 쉽고 재미있게 설명해주시고 친구들과 협동수업을 해서 재미있었다”고 답하는 학생이 많음을 알 수 있었다. 문항 3 ‘교사는 학급 모든 학생의 이름을 안다’와 문항 5 ‘학생은 교사가 말하는 것을 이해한다’의 두 문항도 사전, 사후 결과를 비교하였을 때 응답 빈도가 전체 상승한 것을 알 수 있다. 문항 5는 수업 진행 시 교사가 학생의 수업이해도를 지속적으로 점검하고 다양한 방법으로 수업의 이해를 도모하였기에 학생의 듣기 실력이 자연스럽게 향상된 것으로 보인다.

아래의 <그림 9> 또한 <그림 8>에 이어 캐나다 교사가 학생, 수업 및 캠프를 평가한 내용을 사전, 사후로 나누어 비교한 것이다.



<그림 8> 학생, 수업 및 캠프 전후 평가 비교 2

위의 <그림 9>에서 6번 문항인 ‘학생은 스스로 자신감 있게 영어로 말한다’는 평균 2.8점에서 3.6점으로 상승하였으나 다른 답변과 비교하였을 때 가장 저조한 성적을 보여준다. 캐나다 교사는 학생의 영어발화 빈

도에 대해서 언급하였다. 상급반을 맡았던 B 교사는 참가학생이 작문과 어휘 실력이 충분하지만 영어로 발화하는 것에 대한 부담감을 가지고 있다고 하였다. 하지만 비록 저조한 평균을 보이기는 하였으나 사전과 사후 결과를 비교했을 때 학생의 영어 말하기능력은 크게 상승되었다. 이는 전장의 학생 설문 분석 중 ‘학생의 영어 말하기 자신감 상승’과 ‘말하기 영역 발전’이라는 결론의 근거가 캐나다 현직교사 설문 분석을 통해서도 뒷받침되고 있음을 보여준다.

나머지 항목에서는 사전 설문과 사후 설문의 결과에서 유의한 차이는 없었으며, 9번 항목인 ‘이 캠프의 진행은 교사에게 도전정신을 일으킨다’에 대해서 사후 평균이 높아짐을 알 수 있는데 이는 학급별 학생 개인의 영어사용 수준의 차이가 크게 나 학생을 지도하는 데 어려움이 있었지만, 그 자체가 도전해 볼 만한 좋은 경험이었다고 언급했다. 또한, 캠프 기간 동안 여러 가지 교육방법을 사용하여 수업에 적용하니 비록 개인별 수준차가 나기는 했지만, 참가학생의 언어사용능력이 눈에 띄게 발전했고 특히 몰입프로그램을 통해 내성적인 학생의 참여를 이끌어 내게 되어 기쁘다고 답변했다. 10번 항목인 ‘교사는 교실에서 정서적 안정을 느낀다’는 다른 문항과 달리 사후평균이 미비하게 저조한 것으로 나타났는데 이는 시간이 흐름에 따라 상급반 학생이 수업시간과 휴식시간에 한국어 사용빈도가 늘어 정서적으로 불안했다고 응답했다. 캠프 기간 내 학생이 한국어를 사용하지 못하도록 점검하고 영어사용을 격려하여 캐나다 교사가 교실에서 정서적 안정감을 느낄 수 있도록 하고 나아가 학생에게도 자연스러운 환경에서 생활영어를 익혀 캠프의 효과를 극대화할 수 있도록 시정되어야 한다고 본다.

이 외 기타 의견으로는 학급별 학생이 같은 수준임에도 불구하고 영어 능력에 큰 차이가 있어 수업 진행하는 데 어려움이 있었다고 언급했다.

또한, 다수의 교사가 캠프를 위해 한국으로 오기 전 학생의 강점과 약점을 알았다면 그에 해당하는 계획과 함께 수업에 맞는 교구 및 자료들을 가지고 올 수 있었을 것이라고 아쉬움을 토로했다. 그리고 차후 캠프 프로그램 편성 시, 몰입프로그램의 진행과 함께 초등학생이 흥미를 느낄 수 있는 게임의 종류를 늘이고 교구를 추가할 것을 추천하였다.



V. 결론 및 제언

5.1 결론

본 연구는 부산 P 대학교가 주관한 캐나다 현직교사 초청 영어캠프에서 단기간 몰입 프로그램의 효과 여부를 알아보기 위해 참가학생의 프로그램에 대한 만족도, 캐나다 교사에 대한 인식 및 수업 참여도, 흥미도 등의 종합적인 변화를 분석하였다. 캠프는 2013년 7월 22일에서 8월 9일까지 3주간 시행되었으며, 캠프에 참가한 초등학생 91명과 수업을 진행한 캐나다 교사 10명을 대상으로 캠프 사전과 사후 두 차례 설문조사를 실시, 분석하였다.

본 연구결과는 다음과 같다. 첫째, 캠프 참가학생이 영어 사용 환경에 단기간 노출된 결과 학생의 영어 학습에 대한 흥미도와 참여도가 향상되었다. 캠프 사전 설문과 캠프 사후 설문의 흥미도에 관한 응답을 비교 분석하였을 때, 영어 학습에 대한 흥미도가 향상되었을 뿐만 아니라, 영어를 실생활에서 사용하고자 하는 실용영어에 대한 관심 및 동기부여가 되었음을 알 수 있었다. 또한, 캠프 참가학생의 참여도가 향상되었고 영어 학습 태도가 적극적으로 변화하였다. 영어캠프 사전 설문조사에서 학생의 영어 캠프 참여 동기를 알아본 결과 부모님의 권유 빈도가 가장 높았기에 다소 수동적인 수업태도를 취하는 학생이 많을 것이라는 예상을 하였지만, 캠프 사후 설문조사의 참여도에 관한 설문은 상당히 긍정적인 결과를 보였다. 이는 해외 어학연수 등의 경험이 비교적 적은 전체 참여자들의 캐나다 교사에 대한 높은 호기심이 수업 참여도 상승이라는 긍정적인 작용을

하였다고 본다. 더불어 모든 학생이 참여할 수 있는 단체 활동, 게임 등의 수업 방식과 매일 다른 주제의 다양한 수업 내용이 참여도를 높이는 데 큰 요인이 되었다고 본다.

둘째, 학년별 단기간 몰입프로그램의 효과를 분석해본 결과, 참여도, 만족도, 흥미도 등 전반적으로 학년 간 유의한 차이 없이 비교적 균일한 상승효과를 보였다. 영어캠프 프로그램 진행 시, 학년별이 아닌 사전 배치 고사를 통한 수준별 반 편성을 하였으며 그 결과 다양한 학년이 속해있는 단체의 형태로 수업을 진행하였으나, 전체적인 설문 조사의 결과 몰입 프로그램의 효과는 균일하게 향상하였다.

셋째, 단기간 몰입프로그램을 통한 언어의 말하기, 듣기, 읽기, 쓰기, 문법의 각 영역 능력 향상 정도에 있어, 전체 영역의 능력 향상과 더불어 특히 말하기 영역이 크게 향상하였다. 본 영어캠프의 수업은 말하기로 진행되는 토론, 발표, 노래, 게임 등이 대부분으로, 말하기 영역이 타 영역보다 능력 향상 정도가 편중되는 결과는 당연하다고 본다. 물론 쓰기와 읽기 그리고 간단한 문법 등 모두 수업 진행에 포함되어 있었지만, 캠프의 취지 중 하나인 실용영어 능력 발전과 관련하여 가장 우선이 되는 영역은 말하기이므로 수업을 진행하는 캐나다 교사 역시 이 점을 염두 하여 수업을 진행하였다고 생각되며, 이러한 본 캠프의 프로그램 및 교수법은 학습자의 언어 능력 향상 정도에 있어 영역별로 유의한 차이를 보이는 결과를 뒷받침해준다.

넷째, 영어캠프의 효율성과 만족도 향상에 대해 알아본 결과 영어캠프 참가학생은 몰입프로그램 및 캐나다 현직교사의 지도 방식에 높은 만족도를 보였다. 특히 고학년으로 올라갈수록 영어권 나라 및 문화에 관심을 가지게 되었다고 응답한 학생이 많았고, 학생의 지적 호기심을 해결해 줄 다양한 과목을 영어로 수업하는 몰입프로그램에 상당히 긍정적인 반응을

보였다. 수업의 이해를 돕기 위한 사진 및 동영상 등을 매시간 준비하였던 것과 다양한 단어 습득이 부족한 초등학생을 고려하여 준비한 어휘 게시판의 활용 등이 학생에게 큰 만족도를 주었다고 본다.

5.2 제언

본 연구 결과를 바탕으로 앞으로의 영어캠프의 방향에 대해 다음과 같이 제언하고자 한다. 첫째, 영어캠프 입소 사전 실시한 반 편성을 위한 배치고사의 개선이 필요하다. 3주간 수업을 진행한 캐나다 교사와의 면담에 의하면 학급별 학생의 영역별 영어 능력에 큰 차이가 있어 수업을 진행하는 데 어려움이 있었다고 언급했다. 캠프 시작 전에 참가학생의 영어 능력을 더욱 구체적으로 파악할 수 있는 수준별 시험의 수단을 개발하여 수업의 효율성 및 참가학생, 교사의 만족도를 더욱 높일 수 있도록 하여야 한다.

둘째, 영어캠프 수업의 질적 향상을 위한 프로그램 및 교육과정의 보완이 필요하다. 수업 내용에 있어 사회, 미술, 체육, 음악 등의 과목도 효율적이었으나 몰입프로그램의 교과목을 확대하여 수학, 과학 등의 주요 교과목도 포함해 학생의 지적 호기심을 해결하고 동시에 영어를 습득할 수 있는 자연스러운 환경을 제공해야 한다. 이 외에도 가장 재미있었던 활동에 대한 설문 중 많은 학생이 캠프 마지막 공연 활동이라고 답하였는데 이는 학생이 어떤 프로그램에 흥미를 느끼고 있는가에 더 많은 연구가 필요하다는 것을 말해주는 것으로, 차후 영어캠프에서는 학생의 흥미를 유발하고 참여를 이끌며, 더 나아가 실력 향상, 자신감 상승으로 이끄는 다양한 프로그램을 개발하여 영어캠프의 효율성을 높여야 한다고 본다.

셋째, 언어의 영역별 균일한 향상을 위한 수업의 보완이 필요하다. 연구결과와 같이 언어의 영역별 능력 향상 정도를 분석하였을 때, 다른 영역

에 비해 말하기 영역만이 특히 높게 향상된 것을 알 수 있었다. 이 점을 고려하여 학생의 영역별 언어수준 향상을 위한 교수법 보완 및 교재, 교구 선정을 하여야 한다고 본다.

이 외에도 영어캠프 실시 이전에 캐나다 교사에게 학생의 정보 제공이 필요하다고 본다. 캐나다 교사 10명 중 6명이 학생에 대한 상세한 사전 정보가 없어서 수업 진행을 위한 적합한 교구를 제대로 준비하지 못하였던 점을 지적하였다. 만약 캐나다 교사가 학생의 영어 학습에 대한 강점과 단점을 미리 파악하고 정규 교과에서 사용되는 교재 및 교구에 대한 정보를 사전에 알고 있었다면, 교육의 연속 선상에서 캐나다 현지에서 지참한 다양한 교재와 교구를 활용하여, 더욱 양질의 효율적이고 폭넓을 수업을 진행할 수 있었을 것이라고 본다.



참고 문헌

- 경향신문. (2013). 대학들, 초·중·고생 불법 영어캠프...평생교육원·기숙사·해외에서 버젓이.(2013. 8. 6).
- 교육과학기술부. (2007). 초·중등학교 교육과정. 교육과학기술부.
- 교육과학기술부. (2009). 2009 개정 교육과정, 교육과학기술부 고시 제 2009-41호, 2009. 12. 23.
- 김현정. (2008). 단기 영어캠프의 정의적 효과 연구. 석사학위 논문, 계명대학교 교육대학원, 대구.
- 남경숙. (2010). 영어몰입프로그램에 대한 인식 연구 : 교사, 학생, 학부모를 중심으로. 박사학위 논문, 부경대학교 대학원, 부산.
- 노경희. (2002). 초등영어습득론. 서울: 한국문화사.
- 박연미, 최경미. (2001). 몰입영어교육효과에 영향을 미치는 요인 분석. 언어연구, 17(1), 101-121.
- 박영. (2011). 단기 영어캠프가 초등학생의 정의적 영역에 미치는 영향. 석사학위 논문, 부경대학교 교육대학원, 부산.
- 박준언, 김익상, 박선호. (2008). 몰입식 영어교육의 원리와 수업 모형. 영어 교과교육, 7(1), 95-107.
- 박지혜. (2006). 초등학생과 중학생 대상의 영어캠프를 통한 몰입 프로그램의 효과 분석. 석사학위 논문, 한국외국어대학교 교육대학원, 서울.
- 박효열. (2003). 활동중심 학습에 따른 어린이 영어캠프의 효율성. 석사학위 논문, 부산외국어대학교 교육대학원, 부산.

- 박흥서. (1996). *초등학교 영어교육에 관한 연구*. 석사학위 논문, 단국대학교 교육대학원, 서울.
- 배두본. (1997). *외국어 교육과정론*. 서울: 한국출판사.
- 신정안. (2007). *단기간 영어캠프체험이 초등학생의 영어 학습에 미치는 영향*. 석사학위 논문, 충북대학교 교육대학원, 충청북도.
- 오승연. (2006). *한국 초등학생을 위한 교과 통합에 기초한 몰입 영어 프로그램 개발에 관한 연구*. 박사학위 논문, 고려대학교 대학원, 서울.
- 우남희 외. (1994). 한국의 초기영어교육 실태조사. *한국아동학회 춘계학술논문 발표집*, 21-42.
- 윤유진. (2006). *영어몰입프로그램과 영어 학습요소가 초등학교 아동의 영어능력 및언어문화선호에 미치는 영향*. 박사학위 논문, 충북대학교 대학원, 충청북도.
- 위은숙. (2007). *충북 초등영어캠프에서의 체험에 대한 분석*. 석사학위 논문, 청주교육대학교 교육대학원, 충청북도.
- 이병민. (2003). EFL 영어 학습 환경에서 학습 시간의 의미. *Foreign Languages Education*, 10(2), 107-123.
- 이성옥. (2002). *초등학교 3학년 영어교육에 나타난 초기영어교육의 영향*. 석사학위 논문, 청주대학교 교육대학원, 충청북도.
- 이숙자. (2011). *초기 영어 학습 경험이 초등학교 3학년 영어 학습에 미치는 영향*. 석사학위 논문, 호남대학교 대학원, 광주.
- 이종윤. (2010). *초등학교 영어체험교실 운영현황*. 석사학위 논문, 대구교육대학교 교육대학원, 대구.
- 이혜원. (2003). *초기영어교육이 초등학생의 영어에 대한 정의적 특성에 미치는 영향*. 석사학위 논문, 연세대학교 대학원 교육학과, 서울.

- 정동빈 외. (1999). *조기영어교육론*. 서울: 한국문화사.
- 최미정, 정영숙. (2009). 주제중심의 초등영어 수준별 통합수업의 인지적·정의적 효과, *초등영어교육*, 15(1), 31-38.
- 최진황. (2001). *영어교육학신론*. 서울: 문음사.
- 통계청 정책뉴스. (2013). 2012년 초·중·고 학생 1인당 월평균 사교육비는 23만6천원으로 전년대비 1.7%(4천원) 줄어.(2013. 2. 6).
- 한국일보. (2012). '국내 1호' 안산 영어마을, 내달 문 닫는다. 14면 3단 (2012. 11. 5).
- KBS 뉴스. (2012). 사·도 영어캠프 무자격 원어민 강사 '수두룩'.(2012. 8. 18).
- Brown, H. D. (2000). *Principles of language learning and teaching* (4th ed.). White Plains, NY: Longman.
- Brown, H. D. (2007). *Principles of language learning and teaching* (5th ed.). White Plains, NY: Pearson Education.
- Carroll, J. B. (1956). *Summary of validity coefficients - Foreign language aptitude battery*. Cambridge, MA: Harvard University.
- Carroll, J. B. (1967). Foreign language proficiency levels attained by language majors near graduation from college. *Foreign Language Annals*, 1, 131-151.
- Chomsky, N. (1957). *Syntactic structures*. The Hague: Mouton.
- Ellis, R. (1985). *Understanding second language acquisition*. Oxford: Oxford University Press.
- Ellis, R. (1999). *The study of second language acquisition*. New York: Oxford University Press.

- Gardner, R. C., & Lambert, W. E. (1972). *Attitudes and motivation in second language learning*. Rowley, MA: Newbury House.
- Genesee, F., & Hamayan, E. (1980). Individual differences in second language learning. *Applied Psycholinguistics*, 1, 95–110.
- Lambert, W. E. (1967). A social psychology of bilingualism. *Journal of Social Issues*, 23, 91–109.
- Lambert, W. E., Gardner, R. C., Barik, H. C., & Tunstall, K. (1962). Attitudinal and cognitive aspects of the intensive study of a second language. *Journal of Abnormal and Social Psychology*, 66, 358–368.
- Lenneberg, E. (1967). *Biological foundations of language*. New York: John Wiley and Sons.
- Penfield, W., & Roberts, L. (1959). *Speech and brain—mechanism*. Princeton, NJ: Princeton University Press.
- Richards, J. C., & Rodgers, T. S. (2001). *Approaches and methods in language teaching*. New York: Cambridge University Press.
- Scovel, T. (1969). Foreign accents and cerebral dominance. *Language Learning*, 19, 245–254.
- Scovel, T. (1978). The effect of affect on foreign language learning; A review of the anxiety research. *Language Learning*, 28, 129–142.
- Tamis-LeMonda, C. S., Bornstein, M. H., & Baumwell, L. (2001). Maternal responsiveness and children's achievement of language milestones. *Child Development*, 72(3), 748–767.

<부록 1>

사전 설문지 (학생용)

다음은 「2013 캐나다 현직교사 초청 영어캠프」를 체험하게 될 여러분의 기초 자료 수집을 위한 것입니다. 응답해 주신 내용은 향후 캠프발전을 위한 연구 자료로만 사용되고 다른 목적으로는 사용되지 않습니다. 본인에게 맞는 내용을 솔직하게 답변해 주시면 감사하겠습니다.

부경대학교 교육대학원 초등영어교육과 양 미 진

A. 학습자 정보

1. 성별: (남 / 여) 학년: 2. 영어캠프 편성반:
2. 처음 영어공부를 시작한 시기는 언제인가요?
① 5세 이전 ② 6,7세 ③ 초등1,2학년 ④ 초등3,4학년
3. 학교 수업 이외에 참여하는 영어수업은 무엇인가요? (중복선택 가능)
① 학원 ② 개인과외 ③ 영어마을 ④ 본 캠프 이외의 국내 영어캠프
⑤ 기타 _____
4. 해외여행 또는 어학연수 경험이 있나요?
① 예(국가명: _____ 기간: _____) ② 아니오
5. 이번 영어캠프를 선택한 이유는 무엇인가요? (중복선택 가능)
① 영어 공부를 해야 한다고 생각하기 때문에 ② 영어가 재미있어서
③ 부모님의 권유로 ④ 친구의 권유로
⑤ 기타(구체적인 이유를 적어주세요: _____)
6. 본 캠프 이외 국내 영어캠프 참여 횟수를 고르세요.
① 0회 ② 1회 ③ 2회 ④ 3회 ⑤ 4회 이상
7. 학교 영어수업을 제외하고 일주일에 몇 시간 정도 영어공부를 하나요?
① 1시간미만 ② 1시간이상 3시간미만
③ 3시간이상 6시간미만 ④ 6시간 이상

B. 영어 학습에 대한 인식

※ 자신에게 맞는 항목을 골라 √표를 해주세요.

영어 학습에 대한 인식	1	2	3	4	5
	전혀 그렇지 않다	별로 그렇지 않다	보통 이다	대체로 그렇다	매우 그렇다
1. 영어 공부는 즐겁다.					
2. 영어 공부는 재미있다.					
3. 영어 공부는 지루하다.					
4. 영어 공부는 어렵다.					
5. 영어 공부는 부담스럽고 힘들다.					
6. 영어 공부는 나에게 필요하다.					
7. 영어 공부는 나에게 중요하다.					

8. 다음 중 본인이 **가장 잘한다**고 생각하는 것은 무엇인가요?

- ① 말하기 ② 듣기 ③ 읽기(단어포함) ④ 쓰기 ⑤ 문법

9. 다음 중 영어 공부에서 **가장 어렵다**고 생각하는 두 가지는 무엇인가요?

- ① 말하기 ② 듣기 ③ 읽기(단어포함) ④ 쓰기 ⑤ 문법

10. 다음 중 영어 공부에서 **가장 중요하다**고 생각하는 두 가지는 무엇인가요?

- ① 말하기 ② 듣기 ③ 읽기(단어포함) ④ 쓰기 ⑤ 문법

11. 왜 영어 공부를 하나요? (중복선택 가능)

- ① 학교에서 가르치니까 배운다. ② 부모님이 배우라고 하셔서 배운다.
 ③ 외국인과 대화를 잘 하기 위해서 배운다.
 ④ 영어권 나라의 문화를 접하기 위해서 배운다.
 ⑤ 영어는 어느 분야에서나 중요하므로 미래를 위해서 배운다.
 ⑥ 기타(구체적인 이유를 적어주세요 _____)

12. 이번 영어캠프에서 본인이 기대하는 것은 구체적으로 무엇인가요?

감사합니다.

<부록 2>

사후 설문지 (학생용)

다음은 「2013 캐나다 현직교사 초청 영어캠프」를 체험한여러분의 캠프만족도 조사를 위한것입니다. 응답해 주신 내용은 향후 캠프발전을 위한 연구 자료로만 사용되고 다른 목적으로는 사용되지 않습니다. 본인에게 맞는 내용을 솔직하게 답변해주시면 감사하겠습니다.

부경대학교 교육대학원 초등영어교육과 양 미 진

A. 학습자 정보

1. 성별: (남 / 여) 학년:
2. 영어캠프 편성반:

B. 해외 현직 선생님에 대한 인식

※ 자신에게 맞는 항목을 골라 √표를 해주세요.

해외 현직 선생님에 대한 인식	1	2	3	4	5
	전혀 그렇지 않다	별로 그렇지 않다	보통 이다	대체로 그렇다	매우 그렇다
1. 캐나다 선생님의 수업이 재미있었다.					
2. 캐나다 선생님의 수업이 영어향상에 도움이 되었다.					
3. 캐나다 선생님의 설명이 이해가 잘되었다.					
4. 캐나다 선생님은 다양한 수업 활동을 하였다.					
5. 캐나다 선생님의 수업에 집중이 잘 되었다.					

C. 영어캠프 흥미도

※ 자신에게 맞는 항목을 골라 √표를 해주세요.

영어캠프 흥미도	1	2	3	4	5
	전혀 그렇지 않다	별로 그렇지 않다	보통 이다	대체로 그렇다	매우 그렇다
1. 영어캠프를 통해 다른 과목을 영어로 배우는 것이 재미있어졌다.					
2. 영어캠프를 통해 배운 영어를 사용하고 싶어졌다.					
3. 영어캠프를 통해 영어에 대한 관심이 많아졌다.					
4. 영어캠프가 학교 영어수업보다 재미있었다.					
5. 영어캠프를 통해 영어권 나라 및 문화에 관심이 생겼다.					

D. 영어캠프 참여도

※ 자신에게 맞는 항목을 골라 √표를 해주세요.

영어캠프 참여도	1	2	3	4	5
	전혀 그렇지 않다	별로 그렇지 않다	보통 이다	대체로 그렇다	매우 그렇다
1. 나는 수업 시 영어로 말하려고 적극적으로 노력하였다.					
2. 나는 영어로 말할 때 틀릴까 봐 두려웠다.					
3. 나는 수업시간 내 한국어를 가끔 사용하였다.					
4. 나는 단체 활동에 적극적으로 참여하였다.					
5. 나는 캠프 기간 내 적극적인 참여를 위하여 예습, 복습을 하였다.					

E. 영어캠프 만족도

※ 자신에게 맞는 항목을 골라 √표를 해주세요.

영어캠프 만족도	1	2	3	4	5
	전혀 그렇지 않다	별로 그렇지 않다	보통 이다	대체로 그렇다	매우 그렇다
1. 나는 캠프 프로그램 즉, 영어로 다른 과목을 배우는 것에 대해 만족한다.					
2. 캐나다 선생님의 수업방식에 만족한다.					
3. 우리 반의 학생 수는 많았다.					
4. 캠프 수업시간이 길었다.					
5. 다음에 또 영어캠프에 참여하고 싶다.					

6. 다음 중 본인이 캠프 기간 내 가장 많이 발전한 두가지는 무엇인가요?

① 말하기 ② 듣기 ③ 읽기(단어포함) ④ 쓰기 ⑤ 문법

7. 다음 중 캠프 기간 내 가장 재미있었던 영어 수업 활동은 무엇인가요?

① 게임 ② 노래 ③ 짝과의 대화 ④ 단체 활동
⑤ 기타(_____)

8. 다음 중 캠프 기간 내 수업한 내용 중 가장 흥미 있었던 과목은 무엇인가요?

① 음악 ② 미술 ③ 사회(영어권 문화)
④ 체육 ⑤ 기타(_____)

9. 다시 캠프에 참여한다면 영어로 배우고 싶은 과목은 무엇인가요?

감사합니다.

<부록 3>

사전 설문지 (캐나다 교사용)

Teacher Questionnaire 1

※ For the purpose of this research only, please fill in the following information:

A. GENERAL INFORMATION

1. Please indicate your gender. Male / Female

2. How long have you been teaching? exclude extended periods of absence (e.g. career breaks).

① 1-3 years ② 4-5 years ③ 5-10 years ④ Longer than 10

3. What grades have you taught at your school? (multiple choices possible)

① K-3rd grade ② 4th-6th grade ③ 7th-9th grade

④ 10th-12th grade ⑤ Others: _____

4. Do you have any experience teaching ESL students?

① Yes

② No

5. Had you ever been to Korea before?

① Yes (Specific reasons: _____)

② No

6. What camp number do you work in? _____

7. What grade level are your students? _____

B. Please reflect on your teaching experience at various ESL camps in countries such as Korea and provide your thoughts in the following areas:

1. Which of the following are the two most important qualities for teachers?

- ① Believing in all students' abilities to learn
- ② Praising and encouraging the students to learn
- ③ Using fun and creative activities
- ④ Considering various students' learning styles
- ⑤ Building respect and trust with the students
- ⑥ Having good classroom management skills / strategies
- ⑦ Having positive interaction with students
- ⑧ Working well with students from different cultures and backgrounds
- ⑨ Other(Please specify: _____)

2. What are some of the areas of need for Korean students so far?
(multiple choices possible)

- ① Cooperative learning and working in groups
- ② Critical thinking
- ③ Confidence in speaking English
- ④ Presentation skills
- ⑤ Pronunciation
- ⑥ Creative writing
- ⑦ Participation
- ⑧ Others_____

C. Thinking about this camp which you have taught for the last 3 days, how much do you agree or disagree with the following? For each statement, please check the appropriate box.

	1	2	3	4	5
	Strongly Disagree	Somewhat Disagree	So-so	Somewhat Agree	Strongly Agree
1. Most of my students seem to enjoy English Immersion program.					
2. My students and I respect each other.					
3. I know all of my students' names.					
4. The students get to be creative and use their abilities in the camp.					
5. The students appear to understand what I say.					
6. The students speak English spontaneously and confidently.					
7. The students seem to enjoy their group work.					
8. My students are willing to try new vocabulary.					
9. Teaching in this camp is challenging.					
10. I feel emotionally safe and supported in my classes.					

C. Please use this space for any other comments you would like to make:

Thank you.

<부록 4>

사후 설문지 (캐나다 교사용)

Teacher Questionnaire 2

※ For the purpose of this research only, please fill in the following information:

A. GENERAL INFORMATION

1. What camp number did you work in? _____

2. What grade level were your students? _____

B. Please reflect on your teaching experience at this camp and provide your thoughts in the following areas:

1. The students in my class have made good progress in these areas:

- ① Cooperative learning and working in groups
- ② Critical thinking
- ③ Confidence in speaking English
- ④ Presentation skills
- ⑤ Pronunciation of words
- ⑥ Creative writing
- ⑦ Participation
- ⑧ Others _____

2. I would suggest that next steps for the class as a whole would include:

- ① _____
- ② _____

3. What do you think are the most important issues that need to be addressed in this camp?

4. Thinking about this camp which you have taught for the 3 weeks, how much do you agree or disagree with the following? For each statement, please check the appropriate box.

	1	2	3	4	5
	Strongly Disagree	Somewhat Disagree	So-so	Somewhat Agree	Strongly Agree
1. Most of my students seem to enjoy English Immersion program.					
2. My students and I respect each other.					
3. I know all of my students' names.					
4. The students get to be creative and use their abilities in the camp.					
5. The students appear to understand what I say.					
6. The students speak English spontaneously and confidently.					
7. The students seem to enjoy their group work.					
8. My students are willing to try new vocabulary.					
9. Teaching in this camp is challenging.					
10. I feel emotionally safe and supported in my classes.					

Thank you.