



## 저작자표시-비영리-변경금지 2.0 대한민국

이용자는 아래의 조건을 따르는 경우에 한하여 자유롭게

- 이 저작물을 복제, 배포, 전송, 전시, 공연 및 방송할 수 있습니다.

다음과 같은 조건을 따라야 합니다:



저작자표시. 귀하는 원저작자를 표시하여야 합니다.



비영리. 귀하는 이 저작물을 영리 목적으로 이용할 수 없습니다.



변경금지. 귀하는 이 저작물을 개작, 변형 또는 가공할 수 없습니다.

- 귀하는, 이 저작물의 재이용이나 배포의 경우, 이 저작물에 적용된 이용허락조건을 명확하게 나타내어야 합니다.
- 저작권자로부터 별도의 허가를 받으면 이러한 조건들은 적용되지 않습니다.

저작권법에 따른 이용자의 권리는 위의 내용에 의하여 영향을 받지 않습니다.

이것은 [이용허락규약\(Legal Code\)](#)을 이해하기 쉽게 요약한 것입니다.

[Disclaimer](#)

경영학석사 학위논문

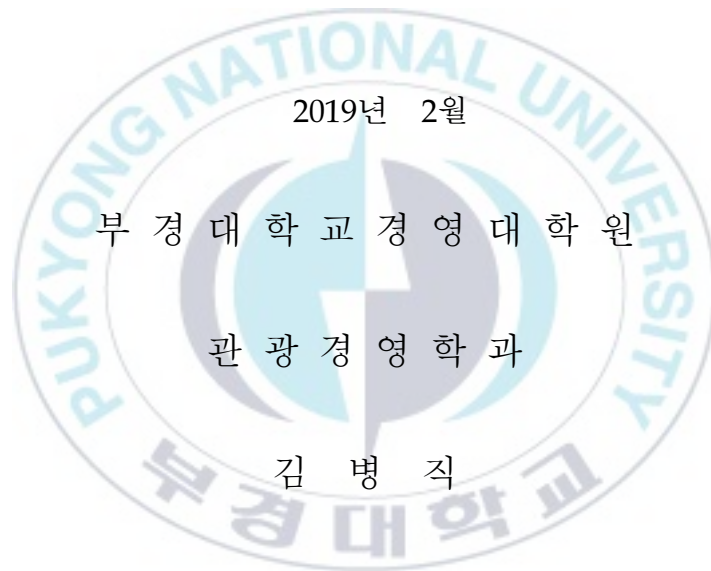
라이프스타일의 유형이 섬 관광 선택  
속성에 미치는 영향  
-제주도와 대마도를 중심으로-

2019년 2월

부 경 대 학 교 경 영 대 학 원

관 광 경 영 학 과

김 병 직



경영학석사 학위논문

라이프스타일의 유형이 섬 관광 선택  
속성에 미치는 영향  
-제주도와 대마도를 중심으로-

지도교수 양위주

이 논문을 경영학석사 학위논문으로 제출함  
2019년 2월

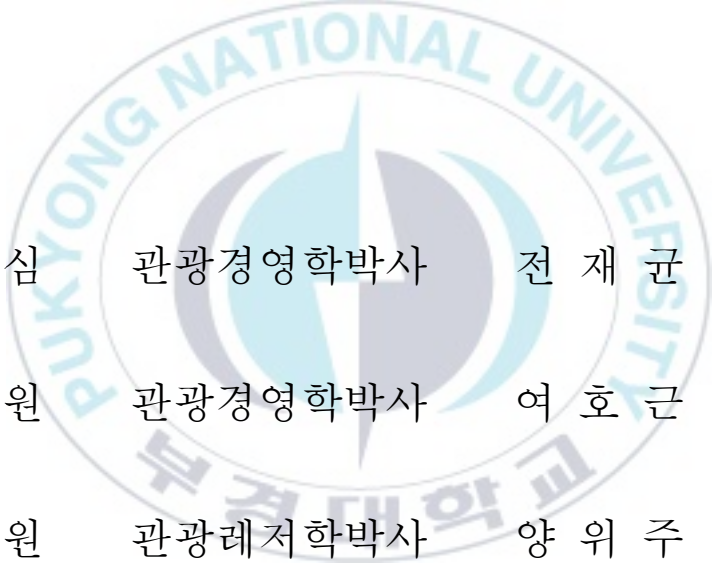
부 경 대 학 교 경 영 대 학 원

관 광 경 영 학 과

김 병 직

# 김병직의 경영학석사 학위논문을 인준함

2019년 2월



주 심    관광경영학박사    전 재 균 (인)  
위 원    관광경영학박사    여 호 근 (인)  
위 원    관광레저학박사    양 위 주 (인)

# 목 차

|                              |     |
|------------------------------|-----|
| 표목차 .....                    | iii |
| 그림목차 .....                   | iii |
| Abstract .....               | iv  |
| <br>                         |     |
| 제 1 장 서론 .....               | 1   |
| 제 1 절 연구의 배경 및 문제 제기 .....   | 1   |
| 1. 연구의 배경 .....              | 1   |
| 2. 문제 제기 .....               | 4   |
| 제 2 절 연구목적 .....             | 6   |
| 제 3 절 연구의 구성 .....           | 7   |
| 제 2 장 이론적 배경 .....           | 9   |
| 제 1 절 라이프스타일 .....           | 9   |
| 제 2 절 섬 관광 선택속성 .....        | 12  |
| 제 3 절 만족 .....               | 15  |
| 제 4 절 재방문 의도 .....           | 18  |
| 제 3 장 연구방법 .....             | 21  |
| 제 1 절 연구모형 및 가설설정 .....      | 21  |
| 1. 연구모형 .....                | 21  |
| 제 2 절 가설설정 .....             | 22  |
| 1. 라이프 스타일과 섬 관광선택 속성 .....  | 22  |
| 2. 섬 선택속성과 만족의 관계 .....      | 23  |
| 3. 섬 관광의 만족과 재방문의도의 관계 ..... | 23  |

|                              |           |
|------------------------------|-----------|
| 제 3 절 변수의 조작적 정의 .....       | 24        |
| 제 4 절 자료수집 및 분석 방법 .....     | 26        |
| 제 5 절 설문지 구성 .....           | 27        |
| <br><b>제 4 장 연구결과</b> .....  | <b>28</b> |
| 제 1 절 표본의 인구통계학적 특성 .....    | 28        |
| 제 2 절 신뢰도 및 타당성 검증 .....     | 29        |
| 제 3 절 가설 검증 .....            | 32        |
| 1. 라이프스타일과 섬 선택속성과의 관계 ..... | 32        |
| 2. 섬 선택속성과 만족 간의 관계 .....    | 35        |
| 3. 만족과 재방문 의도와와의 관계 .....    | 35        |
| <b>제 5 장 논의 및 결론</b> .....   | <b>37</b> |
| 제 1 절 연구결과의 요약 .....         | 37        |
| 제 2 절 연구의 시사점 .....          | 39        |
| 1. 이론적 시사점 .....             | 39        |
| 2. 실무적 시사점 .....             | 40        |
| 제 3 절 연구의 한계 및 향후 연구방향 ..... | 41        |
| <br><b>참고문헌</b> .....        | <b>42</b> |
| <br><b>설문지</b> .....         | <b>49</b> |

## 표 목 차

|                                     |    |
|-------------------------------------|----|
| <표 3-1> 설문지 구성 및 내용 .....           | 27 |
| <표 4-1> 인구통계학적 특성 .....             | 29 |
| <표 4-2> 측정변수의 타당성 및 신뢰성 분석 결과 ..... | 30 |
| <표 4-3> 가설 1 의 검증 결과 .....          | 34 |
| <표 4-4> 가설 2 의 검증 결과 .....          | 35 |
| <표 4-5> 가설 3 의 검증 결과 .....          | 36 |
| <표 4-6> 가설 검증의 결과 .....             | 36 |

## 그림목차

|                       |    |
|-----------------------|----|
| <그림 3-1> 연구의 모형 ..... | 21 |
|-----------------------|----|

# **The Effect of Lifestyle on Island Selective Attributes** **:Focusing on Jeju Island and Tsushima Island**

Byung Jik Kim

Department of Business Administration, The Graduate School,  
Pukyong Naional University

## **Abstract**

This study sought to find out the relationship between the lifestyle of tourists and island tourists, focusing on the island's tourist destinations, affecting the island's tourism selectivity. And we wanted to find out about the relationship between satisfaction through island tourism attributes and how satisfaction has an impact on revisiting the island. For this research, two of the largest and most representative island in Korea, Jeju Island, and Dama Island, a Japanese island visited by many Korean tourists, were selected to conduct a survey.

In particular, the lifestyle consists of four independent variables: leisure, pleasure, practical, and experience. The island tourist site selection properties consist of four dependent variables: cultural attractiveness, inherenty, rationality/functionality, and eco - friendly, and also the types of satisfaction and revisit, to investigate the impact relationship.

To this end, the survey was conducted from September 1, 2018 to September 30, and a total of 510 copies were distributed to tourists who had visited Jeju Island and Daemado within the last six months, using a total of 500 copies of the survey except those that are deemed to be inconsistent or dishonest.

The collected samples were analyzed for reliability and validity through

Cronbach's analysis, and for verification of the theory of study, frequency analysis and factor analysis were performed using SPSS 23.0. Six hypotheses have been established for this study, and the analysis results for the hypothesis are as follows: In order to analyze the validity of the variables, the principal component analysis was used for the method of factor extraction, and the factors with high oil values of 1 or higher were selected for the orthogonal rotation method, and the factors analysis result in the single-dimensional analysis of each variable.

First, it was found that the life style variables of Hypothesis 1-1 include practical pursuits and experience-seeking tourists affecting the cultural attractiveness of the island's tourist attractions. These results showed that pre-knowledgement of travel sites increases local customs, manners, and cultural educational effects, and among the life style variables of hypothesis 1-2, practicality and pursuit of experience also have a significant impact on uniqueness. The results showed that location selection of tourist destinations and thrifty practical travel plans led to stable travel, allowing visitors to experience unique natural scenery and differentiated attractions, and among the lifestyle variables of hypothesis 1-3, leisure pursuit and practical pursuit had a significant impact on rationality and functionality.

The results showed that while enjoying leisure activities, spending on accommodation, convenience facilities, quality level and reasonable price range has led to satisfaction with tourism, and that in hypothesis 1-4 practicality among life style variables has a significant impact on eco-friendliness. These results mean that planned schedules and regular, stable journeys can increase satisfaction with the beautiful natural landscape.

Based on the results of the study, the recent trend of tourists is not just a trip for leisure or pleasure, but a stable and safe trip with a planned and

organized practicality, but a more satisfying experience, a diverse range of knowledge and things to see, is reflected in the fact that tourists.

Based on this, it is believed that the company will be able to present practical marketing strategies to tourists who want to visit Jeju Island and other island tourist sites as well.

However, in this study, the following limitations exist for the progress of the study: First, as this research is an island tourist destination on Jeju Island and Daemado, it was difficult to generalize various books in Korea, and second, it did not reflect the seasonal and seasonal characteristics of the study. It is thought that if the empirical analysis is carried out during the seasons, weekends, and holidays, there will be flexibility in market changes.

Third, the survey targets were mostly in their 40s and 50s, and there was a problem with generalization of age groups. Therefore, research expects to become a more meaningful study by supplementing data on these limitations.

*Key Word: Lifestyle, Island Tourism, Island Tourism Choice Attributes, Satisfaction, Revisit Intention*

# 제 1 장 서 론

## 제 1 절 연구배경과 문제제기

### 1. 연구의 배경

최근 우리나라는 산업화 이후 국민소득 수준이 높아지고, 의학이 발달하면서, 여가시간의 증가 및 심리적, 사회적 활동이 증가하면서 관광에 대한 인식이 높아지게 되었다. 오늘날 관광산업은 매우 유망한 산업으로 인정받고 있는데, 빠르게 변모하고, 발전하는 과정 속에서 서로의 이익과 교류를 위한 관심을 가지고 있으며, 저마다 관광시장에서의 경제력을 갖추기 위한 심도 있는 노력들을 기울이고 있다(이형익, 2016). 이를 위해 지자체나 각 단위의 단체들이 다양한 방법으로 관광지 개발과 관광지 대상물, 매력물에 대한 인프라 개발을 위해 노력하고 있다. 이를 반영하듯 최근에는 다양한 TV매체들을 통한 관광지방문이나 광고를 통한 관광지 활성화 등, 다양한 프로그램 매체를 통한 노출을 통해 관광지 개발에 심열을 기울이고 있다. 따라서 이러한 다양한 매체들을 통해 다양한 정보 획득이 용이해지면서, 여행이나 관광에 대한 관광객의 지식수준과 요구 수준이 점차 높아지고 있는 추세이다. 즉 현시대의 관광객들은 여행이 예전과 비교해 단순히 방문의 경험이 아닌 오감을 모두 만족시킬 수 있는 질적인 면을 더 중요시하는 경향으로 나타나게 되었다. 이는 관광객들의 라이프 스타일 자체가 생활의 질을 중요시하게 되면서 오늘날 이와 같은 마케팅 환경의 변화에 부응하는 마케팅전략으로서 라이프 스타일은 대단히 유용한 전략적 도구로 자리 잡

고 있다고 할 수 있다(김영규 · 박은숙, 2012). 동서양을 막론하고 역사를 통해서 볼 때, 물리적으로나 심리적으로나 육지와 바다 간의 경계 개념은 늘 논의되어 왔다. 전통적으로는 바다를 통해, 오늘날에는 비행기로 섬으로 오고 가거나 그저 주위를 둘러보는 것이 섬 관광의 가장 기본적인 형태라는 것이다. 더욱이 섬을 가고 오는 것이 섬 관광의 큰 흥미 요소이다(Dowling, 2006). 일반적으로 섬은 육지와 분리되어, 독특한 문화적 특성과 물리적 환경을 가지게 되며 이러한 점이 섬 관광지로서의 매력적인 요소가 될 수 있다.

즉 섬과 육지와 다른 특성으로 인해 관광객들은 섬에 대한 호기심과 기대감을 갖게 되며, 섬에서 이루어지는 관광활동에 대한 욕구 및 육지와는 다른 기회, 문화적 차이와 물리적 환경이라는 섬이 가진 다양한 매력들을 증대시켜 오랜 세월동안 섬은 관광목적지로서 지위를 누리고 있다(Butler, 1993). 또한 많은 섬들은 이와 같은 물리적 이격성과 거리감 때문에 자치권을 가진 행정구역이 되어있는데, 자주권을 갖는다는 것은 각 섬이 자체적으로 관광지로서 목적지가 될 수 있고, 경제적 구조와 성격을 결정하는 데에 더 많은 유연성과 영향을 발휘할 수 있다는 것을 뜻한다. 한국의 가장 큰 섬인 제주도가 2006년 이후 특별자치도가 된 것이 하나의 좋은 예이다(Asian Pacific City Summit, 2010).

2002년 생물권 보전지역지정과 2007년에 세계자연유산 등재에 이어 2010년에는 세계지질공원 인증을 통한, 제주도의 가치창조와 다양한 경관을 보유하고 있으며, 이러한 과정에서 제주도의 브랜드가치와 인지도가 대, 내외적으로 상승하는 기회가 마련되었다. 또한, 저비용항공사의 성장과 올레길 여행은 정체 또는 감소할 것으로 예상되던 제주도 방문 내국인 관광시장을 지속적으로 성장시키는 계기가 되었다.

최근 들어 경제구조가 취약한 섬을 정부와 섬 지자체들은 섬 관광을 섬

경제에 기여할 수 있는 산업으로 인식하여 섬 관광 중심으로 섬 경제발전을 위한 동력으로 장려하고 있다(송재호, 2012). 이와 더불어 우리나라와 인접한 부산에서 대마도를 가는 관광객이 2014년 38만7000여 명에서 2015년 43만4000여 명, 2016년 53만여 명, 2017년 72만9000여 명으로 3년 새 90% 가까이 증가했고(부산항만공사,2018), 인구 3만여 명의 대마도를 방문한 전체 외국인 관광객의 99%가 한국인 관광객으로 대마도 경제에 한국 관광객이 큰 영향을 미치고 있다(코트라,2018). 특히, 이러한 관광객들의 섬에 대한 인식과 이미지는 섬이라는 독특한 환경을 보유한 매력성 때문에 관광객들의 방문이 이어져오고 있으며, 지속적으로 증가하는 관광객 수요를 맞추기 위하여 섬 관광에 대한 개발을 촉진시키고 있다. 그 결과 많은 섬 관광지들이 관광객들의 수요에 맞춰 숙박시설이나 편의시설, 교통 관련 시스템들을 확대하는 변화를 경험하고 있으며 세계적으로 유명한 섬들 대부분 역시 관광목적지로서 섬 관광이 발달한 곳이 많다. 특히 3면이 바다인 우리나라는, 반도 지형과 3천여 개의 섬을 가지고 있는 섬 관광지 개발에 유리한 환경을 가지고 있음에도 그에 대한 수요의 급증과 섬 관광지에 대한 지역소득 기대치에 충족을 하지 못하고 있다(송재호, 2002). 섬은 지형학적인 특성상 한계를 가지고 있는 지역이다. 섬이 가진 독특한 생태와 경관, 문화자원에 대한 관심이 높아지며 관광목적지로서의 섬이 새롭게 주목받고 있다. 2017년 상반기 연안여행객선을 이용하여 섬 여행을 떠난 여행객수가 853만 명이었으며, 이 가운데 78%인 667만 명이 관광객이었다. 이는 전년대비 14% 증가한 수치이다(해양수산부, 2017). 이와 같이 섬 관광 수요에 관련하여 정부에서는 섬 지역에 관광활성화와 관련된 정책사업들을 추진하고 있다. 각 부처별 문화체육관광부 - 가고 싶은 섬, 행정안전부-찾아가고 싶은 섬, 행정안전부-도서종합개발사업, 환경부-특정도서 등 다양한 명칭으로 섬 관련 정책들이 추진되거나 추진되고 있다.

## 2. 문제제기

섬의 관광적 특성으로는 섬 관광의 특성에 대해서 강신겸(2012)은 계절성, 고유성, 접근성, 가변성, 고비용성, 등으로 구분하였고(문화체육관광부 2008; 서용건,고광희,김민철, 2010: 김영준, 2011), 오상훈. 고계성,(2005)은 문화, 환대적인 지역민, 기후, 경관, 여유로움, 민속촌, 기념품 및 등을 섬의 매력요인들로 언급하고 고유문화, 고립성, 상이함, 삶의 여유, 소규모, 원시적인 환경들을 제시하였으며, 김준(2008)은 섬 정체성의 구성요소인 문화자원과 경관자원이 섬 관광자원이 된다고 하였으며, 이러한 섬 관광자원에 기인하여 섬 관광활동이 결정된다고 보았다. 그러므로 섬 관광에 있어서 이러한 특성들은 관광객을 도서 지역으로 유인하는 요소로 작용하고, 공간적으로는 내륙으로부터 벗어난 단절성이 섬 관광의 본연적 매력으로 작용하였다(한국관광학회, 2009).

관광 행태가 다양해지고 지역 간 접근성이 향상됨에 따라 섬이 가진 생태자원과 문화자원에 대한 관심이 높아지면서 섬은 관광목적지로서 새롭게 주목받으면서 개발 압력도 높아지고 있다. 대부분의 국내·외 섬이 지역 경제를 지탱할 버팀목으로 섬 관광 활성화 요구는 더욱 높아질 것으로 전망된다. 그러나 섬은 내륙과는 다른 자연적·사회문화적·경제적 특성을 갖고 있어 관광시장에 대한 접근방식, 관광개발 방식 등에 있어 세심한 접근이 요구된다. 섬이 갖는 문화적·생태적 특성을 보호·활용하고 섬 관광이 갖는 기본적 매력성을 유지하면서 지속가능한 관광이 가능하도록 섬 관광개발 실천전략 마련이 필요하다. 많은 섬들이 관광 발전의 모델로서 지속 가능한 관광개발 모델을 추구하고 있으나 양적 성장과 질적 성장의 갈림길에서 정책의 우선순위를 선택하기가 쉽지 않은 것이 현실이다. 타 지역 섬의 성공적인 관광 모델을 무분별하게 벤치마킹하여 적용시킨 결과, ‘섬’으로서의

정체성과 매력성이 떨어지는 현상도 발생하고 있는데, 이러한 섬 관광 모델에 새로운 관광 상품의 기획이 요구되어지고 있는 것도 사실이다. 그러나 아직까지 섬 관광에 있어서 관광객들의 라이프 스타일이 섬 관광지의 선택에 있어서 어떠한 영향을 주는지에 대한 연구는 미흡한 편이다. 따라서 본 연구는 대표적 섬 관광목적지로 인식되는 국내의 제주도와 국외의 일본 대마도를 대상으로 하였다.

세계적 관광지로서 제주도는 빠르고, 다양한 발전한 모습들을 보여주며, 특히, 우리나라 국민들에게 사랑받는 관광지이며, 인접국으로서 대마도의 풍부한 자연환경은 국가천연기념물인 "쓰시마 야마네코"를 비롯하여, 대마도에서만 볼 수 있는 생물과 한반도 등 대륙계의 동식물이 많이 생식하고 있다. 이러한 문화적 배경과 특성이 다른 제주도와 대마도의 라이프스타일에 따라 변화하는 기성세대를 연구해 보는 것 또한 아주 큰 의미가 있다고 할 수 있다. 기존 연구의 한계를 넘어서기 위해서 본 연구는 제주도와 대마도를 방문한 경험이 있는 특정 대상을 선정하여 연구하고자 한다.

## 제 2 절 연구목적

본 연구의 목적은 관광객의 심리적 변수인 개인 라이프 스타일에 따라 제주도와 대마도의 관광지 선택 속성에 어떤 영향이 있는지 분석하는 것이 목적이다. 또한, 제주도와 대마도의 관광지 선택 속성이 관광객의 만족도와 재방문의도와 어떤 관계가 있는지 살펴봄으로써 향후 제주도와 대마도의 관광지 서비스와 마케팅 전략에 대한 시사점과 기초자료를 제공하고자 한다.

본 연구의 목적을 달성하기 위하여 구체적인 세부 연구과제는 다음과 같다.

첫째, 라이프스타일에 따른 해양관광목적지중 섬 관광에 대한 중요성을 인식하고 여행을 하는 관광객들의 라이프스타일을 기존의 연구문헌들을 통해 재구성하여 이론적 정립을 하고자 한다.

둘째, 이를 통해 실제로 섬 관광지인 제주도와 대마도를 방문한 경험이 있는 관광객들을 대상으로 실제로 섬 관광지의 어떠한 속성에 기인하여 방문하고자 했는지, 또한 만족도와 재방문에는 긍정적인 영향을 미치는지 실증적으로 밝혀 보고자 한다.

셋째, 라이프 스타일이라는 개인적 가치관이라는 특성을 섬 관광지인 제주도와 대마도 중심으로 기존 관광객과 잠재적 관광객의 세분시장에 대한 가능성을 제시하고자 하는 실무적 시사점을 제공하고자 한다.

마지막으로 기존 관광객과 잠재적 관광객을 이해하고 대응하는데 기초가 되는 가이드라인을 제공하고자 한다.

### 제 3 절 연구의 구성

본 연구의 목적을 달성하기 위하여 문헌연구 및 실증연구를 병행하여 진행하도록 한다. 이에 따라 본 연구는 총 5장으로 구성되어 있으며, 이를 구체적으로 살펴보면 다음과 같다.

제1장은 서론 부분으로 본 연구를 수행하게 된 연구의 배경과 연구의 목적, 연구의 구성절차를 제시하고자 한다.

제2장은 본 연구를 위한 이론적 배경으로 관광에 대한 라이프스타일 개념과 해양자원 확보 및 해양영토를 구분하는 상징적 의미인 국토의 공간적 측면과 섬의 역사와 문화의 관심을 보이는 국토의 사회문화적 측면과 관광 기반시설 도입으로 지역발전과 경제 활성화에 대한 국토의 경제적 측면, 생태자원으로도 활용가치가 높이기 위한 해양·기후·생태계에 대한 국토의 환경적 측면에 대한 섬의 의미와 역할 섬 관광에서 제주도와 대마도에 대한 섬 관광 선택속성, 요인도출을 위한 측정방법에 대한 연구들을 살펴보고, 선택속성 및 만족도 연구를 통해 고전적으로 이루어진 섬 관광이미지에 대한 연구와 최신의 연구 동향에 대해서 살펴보고, 재방문의 개념에 대해서도 확인해본다.

제3장은 실증조사의 설계로 인한 연구의 방법에 대한 부분으로 연구 모형, 가설의 설정, 변수의 조작적 정의와 설문지 구성 및 측정항목과 분석 방법 등으로 구성된다.

제4장에서는 실증분석의 단계로서 표본의 인구통계학적 특성, 빈도분석, 측정항목의 타당성과 신뢰도를 검증하기 위한 탐색적 요인분석과 신뢰도분석을 실행하고, 회귀분석을 실시하여 연구가설 검증을 진행하고자 한다.

마지막으로 제5장에서는 결론 및 제언으로 실증적 분석을 바탕으로 연구

결과에 대한 전체적인 요약 및 시사점을 제시하고, 본 연구의 한계점 및 연구방향을 논의하고자 한다.



## 제 2 장 이론적 배경

### 제 1 절 라이프스타일

관광객의 선호도가 더욱 개성화·다양화되고 생활의 패턴들이 양보다는 질의 중요성을 인식하며, 변화하는 사회현상들을 파악하고 유용하게 대처할만한 전략적인 도구로서 라이프스타일 개념들이 주목받게 되었다(윤여산, 2004).

1960년대 초, 미국마케팅학회에서 처음 소개되어, 미국에서는 이때부터 라이프 스타일 측정 방법과 소비자행동연구 분야에서 서로 연관성을 맺으며 발전해왔다(강애랑, 2005).

라이프스타일이란 그 사회의 구성원이 갖고 있는 공통성과 독특하고 다양한 생활양식을 의미한다(채서일, 1992). 또한 라이프스타일은 개인의 참여에 대한 행위에 전과 후를 종합적이고 명시적인 표현으로 나타내고, 암묵적인 표현으로도 나타내는 습관적인 행위까지도 설명해줄 수 있는 변수이며, 지속적이고 일관성을 가진다(고호석, 2005).는 특성으로 인하여 시장세분화의 기준점으로서 그리고 마케팅 관리에 대한 관점에서 다양한 도움을 주고 있다.

과거 라이프스타일의 개념에 있어, 도입하기 전 관광시장 연구에서는 인구통계학적인 조사를 바탕으로 이루어진 성별이나 소득수준, 학벌, 연령 등으로 조사 및 연구가 진행되었고, 관광객들의 의식구조와 인식 및 행동양식이 급격하게 변하고 있는 오늘날의 방식에 있어 독특함과 다양성을 추구하는 관광시장의 변화에 적용하기는 범위가 작을 수밖에 없었다. 따라서

인구통계학적 변수 이상으로 새롭고, 다양한 관광객들의 정보를 인식할 수 있는 연구방법의 필요성이 대두되었는데, 그 대안으로 라이프스타일이 제시되었다(James, Engel & Blackwell, 1990). 라이프스타일이 관광마케팅에서 중요시하게 되는데, 이것은 분석을 통한 관광시장 구획의 차이점을 밝힐 수 있고 관광행동 패턴을 분석하고 이해 할 수 있기 때문이고, 특히 관광 상품과 같이 무형성이 강하고 고객 서비스에 대한 편익이 중요한 경우에는 효과적이라 할 수 있으며(이재곤, 2005), 이러한 라이프스타일의 중요성 때문에 라이프스타일의 구조적인 문제와 개인적인 가치관의 특성을 관광객과 잠재 관광객의 세분시장의 가능성을 제시하려는 노력들이 계속되고 있다(Johar & Sirgy, 1995).

라이프스타일의 개념에 대해서는 여러 분야에서 학자들마다 다양하게 논의되고 있어, 아직 공통된 학문적 체계가 세워진 것은 아니다. 주로 학문분야로는 사회학, 심리학 그리고 마케팅 분야에서 라이프스타일이 연구되며 이를 토대로 각 학문분야에서 개념들이 연구되고 있으며, 이러한 라이프스타일은 다양한 개념으로 정의 되어져 왔다. 대체적으로 마케팅적 관점에서는 1963년에 개최된 미국 마케팅학회에서 처음으로 라이프스타일을 소개하였다(Lazer, 1963). 라이프스타일이란 “시스템적 개념을 갖고 있으며, 전체나 부분 집합적으로 넓은 범위에서 특색 있는 생활양식”이라고 하였다. 이는 집단의 생활양식이나 특정문화를 표현하는 구성된 요소와 질에 관련이 있으며, 사회생활의 활동 영역성에서 발견되고 표출되어진 패턴을 구체적인 표현하는 것을 의미하는 것이다. Stephen(1981)은 “라이프스타일은 개인이 사회계층, 문화, 준거집단, 가족의 영향으로 습득한 것이지만, 개인의 내면화된 가치체계와 개성에서 파생된 생산물로서 소비자행동에 영향을 미치는 변수가 된다.”고 하였다. 웰즈(Wells,1976)는 “라이프스타일은 소비자의 감정적, 정신적 스타일뿐만 아니라 구체적인 행위의 스타일을 포함하

여 소비자행동에 관해 초점을 둔 개념을 의미한다.”고 하였다.

Duncan(1969)은 라이프스타일을 단순한 태도나 기호를 의미하는 것에 그치지 않고 사회생활에서의 하나의 공통원리라고 하였다. 그리고 표현하는 행위에 대해서 주관적인 의미를 가지고 있고 스타일이 공유하고 있는 집단에 대해 객관적 의미를 갖는 표현이나 양식으로써 집단적 개념을 포함시키고 있다고 하였다. 즉, 라이프스타일은 그 집단에 소속되어진 구성원들이 공감을 해야 할 규범인 동시에 그 집단에서 대표성을 상징이기도 하다는 것이다. 인간 행동에 관한 본질을 묘사하는 중요한 사회적 지표로서 사람들은 자신이 어떻게 소비하고, 주위환경에서 무엇을 중요하게 생각하며, 자신과 주위환경에 대하여 어떻게 사고하는지에 대한 총체적 의미로 사람들이 살아가는 방식이라고 할 수 있다(김영규·박은숙, 2012 ; 조춘봉·채병숙, 2011). 즉 라이프스타일은 사람들이 살아가는 방식으로 개인마다 독특한 삶의 양식으로 정의 내릴 수 있다(이학식·안광호·하영원, 2015). 따라서 라이프스타일이란 가치의식, 의견, 흥미, 태도 및 실제적인 행동과 상호 통합된 시스템을 의미하며, 사회, 지역, 계층, 집단, 세대, 가족, 개인의 어느 부분에 대해서도 설명이 가능하다.

이와 같이 본 연구는 선행연구를 바탕으로 라이프스타일을 사회의 전체 또는 사회 일부분의 구성원들이 공통적으로 가지고 있는 특성을 바탕으로 개인적인 특성과 소비, 경험과 행동적 개념으로 섬 관광에 대한 이해를 확인해 보고자 하였다.

## 제 2 절 섬 관광 선택속성

섬이란 전체가 물로 둘러싸여 있는 육지보다 더 작은 곳으로 정의되며(Richard, 2012), 섬이 가지고 있는 신비로움은 육지와는 다른 생활방식과 독특한지형 형성, 토착문화, 동/식물, 연안 및 해양 자원의 조화에 따라 섬의 가치가 다르게 나타나고 있다. Hall(2010)은 섬 관광지가 가지고 있는 이국적이고 독특하고 다양한 자연적·문화적 특징들이 관광객을 지속적으로 끌어 들이는 요인이라 하였고, 대부분의 관광목적지는 오염되지 않은 자연 환경과 기후, 시설물, 접근성 등 여러 경쟁 관광지와는 구분되는 여러 가지 속성을 가지고 있으며(Sirakaya · McLellin, & Uyal 1996), 이러한 독특하고 다양한 관광지의 속성을 섬 관광지는 가지고 있다. 섬 관광은 해양과 육상 생태자원이 공존하는 섬 지역을 근간으로 하여 관광객을 이동시키며 감흥과 감동을 느낄 수 있도록 하는 관광이라고 하고, 관광의 고유가치 중 하나인 거주지를 벗어나 섬, 해양공간에서 해양자원과 활동을 포함하는 관광활동의 개념이라고 정의할 수 있다(김미영, 2008). 또한, 섬 관광은 육지와 공간적으로 분리되는 섬 지역으로 지리적 특성을 강조한 개념으로 선의 자연생태, 경관, 문화, 해양자원, 등이 관광경험의 주된 대상이 된다. 즉, 육지와 차별적인 섬 지역의 자연적, 사회문화적인 가치와 자원들이 관광경험에서 핵심 대상이 되는 것이다(심진범·김지선, 2015). 또한, 관광지 속성은 부대시설, 자연경관, 음식 및 숙박시설이 관광객에게 매력을 주는 속성이라고 정의하였으며(최용훈, 2007), 편의시설과 자연경관 외에도 잘 안 알려진 독특한 장소를 속성에 포함시켰고(김성혁, 2009; 오성수, 2013), 관광에 있어 매력성이란 다른 지역이나 그 지역의 문화 및 자연경관 등을 견문하려는 욕구를 가지는 사람들의 마음을 이끌어내는 것으로(박석희, 1990), 관광

객의 관광에 대한 행동을 유발시키며, 관광지에서 이용할 수 있는 모든 유형 및 무형의 대상들을 포함하고 있다(이형주, 2004; 오성수, 2013). 관광객은 관광목적지를 선택하기 위한 의사결정에 있어서 대상 관광지가 갖고 있는 특성에 따라서 최종목적지를 판단하는데, 이때 가장 많은 영향을 주는 요인이 관광지 선택속성이다(이철진, 2007; 손병모, 2011). 따라서 관광객의 욕구를 충족시키기 위하여 관광지에서 제공되는 선택적인 매력요소와 관광객이 중요하게 생각하는 선택속성의 평가에 의해 관광객의 선택의지가 형성이 되며, 이렇게 형성되어진 태도는 지각된 가치에 따라 다양한 대안목적지들 중에서 최종목적지로서 선택된다(Mayo & Jarvis, 1981; 광노협, 1998; 손병모, 2011). 이처럼 관광지 선택속성이 관광객의 최종목적지를 선택하는데 있어 중요한 요인으로 간주됨에 따라서 최근에는 관광지의 선택속성에 관련된 연구(한상겸, 2015; 송학준, 2012; 김성혁·오은지·권상미, 2012; 전기홍·이종관·김남기, 2014; 류인평·최인경, 2014)가 증가하고 있으며, 이러한 관광지 선택속성의 하위변수 또한 연구자의 보는 관점에 따라서 다르게 나타내고 있다.

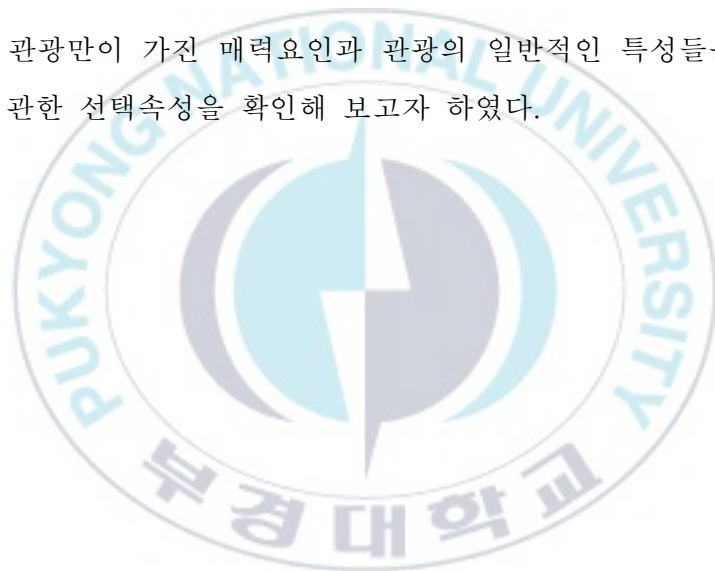
이처럼 관광지 속성에 대한 관광객들의 체험에 대한 품질 평가가 향후 관광 만족과 재방문에 영향을 미칠 수 있음을 의미한다. 여러 선택속성들이 자연과 관련된 내용, 색다른 경험, 역사 문화적인 내용, 편리한 관광시설, 접근성, 쇼핑, 비용, 레저 활동 등과 관련됨을 볼 수 있다. 또한, 섬 관광과 관련된 선행연구에서 이재곤(2005)은 제주도, 서해안, 동해안을 대상으로 하여 역사성, 자연성, 시설, 사회성, 기타 등 5개의 선택속성을 제시하였고, 김민철(2007)은 도시지역의 관광객을 대상으로 한 선택속성을 체험성, 시설, 환대성, 자연성, 토속역사성, 기타 등으로 도출하여 도서(섬)지역 관광객의 특성과 선호하는 섬 관광 자원을 파악하고자 하였다. 한상겸(2015)은 인천광역시 도서(섬)의 선택속성 연구에서 경험/휴식/여가, 안내

서비스, 드라마 촬영지 매력/숙박시설/친절성, 안내정보/교통시설//여객시설 등으로 구분하여 도서(섬) 관광객이 중요하게 인식하는 선택속성이 만족에 어떠한 영향을 미치는지 분석하고자 하였고,

김지인(2015)은 관광분야에 대한 전문가를 대상으로 섬 관광 어메니티 평가요인에 대하여 고유성, 심미성, 기능성, 친환경성, 문화사회성 5개로 구분하였다.

따라서 본 연구는 선행연구들을 바탕으로 섬 관광의 선택속성을 밝히고자 하였다.

또한 섬 관광만이 가진 매력요인과 관광의 일반적인 특성들을 고려하여 섬 관광에 관한 선택속성을 확인해 보고자 하였다.



### 제 3 절 만족

만족이란 소비자가 서비스나 제품을 소비하는 과정에서 불쾌하거나 유쾌하게 인지하는 전반적인 감정에 대하여 반응과 판단(Oliver, 1996), 또는 구매 특성의 서비스나 제품 또는 구매행동이나 쇼핑과 같은 행태와 관련하여 발생하는 경험에 대한 감정적인 반응이라 할 수 있겠다(Westbrook & Newman, 1978). 또한, 만족이란 서비스 혹은 제품의 여러 가지 특성들에 대한 만족의 결합이라고도 정의할 수 있다(정용해, 2011), 한편 이러한 행동은 사용 전의 기대치와 사용 후에 느끼는 제품들과의 지각된 불일치에 대한 소비자들의 평가과정이라고 볼 수 있으며(신동식, 2002), 고객이 이용한 서비스에 대한 지각된 성과에 대하여 이루어진 전반적인 평가라고도 할 수 있다(이정실, 2009). 따라서 만족이란 서비스를 제공받기 전, 후에 느끼는 고객의 상호관계에서 지각하는 긍정적인 감정이입(이형익, 2016), 혹은 제품구매 할 때, 직접 느끼는 가격, 서비스, 장소 등과 같이 전반적인 만족이라고 볼 수 있다(정승훈, 2017). 관광에서의 만족이란 관광 전의 기대보다 관광 후의 기대이상이 성취 또는 만족을 얻었을 때 느낄 수 있는 긍정적인 감정이라고도 볼 수 있는데(박영기, 2010), 이런 맥락에서 보면 만족이란 서비스나 상품에 대한 소비자의 경험을 바탕으로 하여 서비스나 상품에 대한 기대수준과 실제로 경험한 수준과의 비교를 통해 나타난 주관적인 감정을 가지고 내린 판단을 의미한다(김창수, 2005). 만약 상품을 구매하여 사용 후의 결과가 기대치를 초과하면 소비자가 상품에 대해 만족을 느낄 것이고, 기대치 이하일 경우 만족하지 못할 것이다(Kotler, Bowen & Makens, 2006). 만족도는 서비스와 여행상품과 같은 주요 상품들을 제공하는 관광 분야에서 연구되어 왔으며, 여러 학자들이 관광 만족도에 대한 개

념과 관광 만족도의 측정방법 및 영향변수와의 관계를 제시하였다. Geva & Goldman(1991)은 관광객들의 만족도는 선택되어진 관광 상품에 대한 기대감과 일치성을 가진다는 관광 상품에 대한 평가라고 하였다. 김이향(2007)은 관광에서의 만족이란 관광지의 물적, 인적, 시스템적, 가치 등에 대한 인지적 만족의 정도라고 하였고, 박영기(2010)는 관광 전, 기대치보다 관광 후, 기대치이상의 만족을 느꼈을 때라고 하였다. 관광객의 만족도와 관련한 선행연구로는 Murphy et al.(2000)는 여행상품들의 품질과 가치에 대하여 지각도가 관광객들의 만족에 미치는 영향관계를 확인하였고, Bigne et al.(2001)는 관광지에 대한 이미지와 경험의 질이 관광만족도에 어떠한 영향관계를 미치는지 확인하였다. Alegre & Garay(2010)는 관광객의 만족과 불만족에 미치는 영향관계들을 요인들 간의 차이분석을 통해 요인 간의 관계를 연구하였으며, 김동일(2012)는 국외여행상품의 선택속성이 여행객의 만족에 유의한 영향으로 나타났으며, 여행사 영업특성, 여행사 명성, 인적 서비스, 여행상품적합성, 여행관련 매체 및 온라인 정보 순으로 만족도가 국외관광객에게 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 민동규(2013)는 한옥마을 관광객을 대상으로 행동의도와 관광만족도의 영향관계에 대해 연구한 결과 한옥마을의 분위기, 지인의 친절성, 쇼핑 편리성, 관광 편리성의 요인들이 만족도에 영향을 주는 것이라고 하였으며, 추천의도와 재방문의도에 영향을 미친다고 하였고, 우은주·김혜린(2013)은 단순히 관광에 대한 만족만이 아니라 삶의 질에서까지 영향을 끼치는 것으로 나타났다. 또한, 만족도는 관광지에 대하여 중요한 의사결정과정에서 역할을 하는 것으로, 관광지에서 제공 되어질 것으로 기대되는 편익에 대한 믿음으로부터 발전이 되며, 만족의 정도가 높은 관광지가 최종목적지로 선택이 될 가능성이 높다. 다시 말해, 보다 구체적인 의사결정과정에 있어 최종목적지를 선택은 만족도가 결정적인 역할을 한다.

관광객 만족에 대한 기존 연구 결과의 두 가지를 살펴보면, 관광객의 만족이란 경험을 통하여 발생한 결과로서의 만족과 평가과정에서의 만족으로 나눌 수 있다. 경험의 발생결과로는 관광객 자신이 경험에 대해서 관광 후에 그 이미지를 평가하는 것으로 전체적인 경험에 대해서 일종의 태도라고 말할 수 있다(Lounsbury & Poilk, 1992). Piazm(1978)은 관광객이 관광지에 대한 기대와 실제 경험들 간의 상호작용적인 결과라고 하였다. Dann(1979)은 기대에 대한 불일치를 경험하는 경우, 여행경험과 감정에 대해 관광객이 가진 감정 때문에 복합적으로 나타날 수 있는 총체적인 심리적인 상태라고 하였다. 평가과정에 초점을 두는 개념에서는 최소한의 기대치보다는 경험의 가치가 좋았다는 생각이라고 하였다(Hutt, 1997). 관광객 만족은 만족이 요구하는 함축적인 내용에 따라 최소 수준과 최대 수준의 다양한 형태로 나타날 수 있다. 만족이란 수용할 수 있는 관광객의 최소한의 수준을 의미하기도 하지만 다른 관광객에게는 완벽한 수준을 요구하는 것일 수도 있다. 동일한 관광객들에게도 시간이 지남에 따라 만족에 관한 의미가 달라질 수도 있다.

따라서 본 연구에서는 선행 연구에 의해서 정의한 만족은 다음과 같다. 관광객 입장에서 최종목적지가 제공한 여러 가지 여행 경험의 가치와 성취에 대한 긍정적 상태들을 전반적인 만족으로 정의하고자 한다. 이러한 정의는 기존에 있는 선행연구와 달리 감정적인 결과에 대한 만족들을 방문에서 경험에 대한 결과들로서 만족으로 정의했다는데 의의가 있다고 할 수 있다.

## 제 4 절 재방문 의도

재방문 의도는 소비자에게 어떠한 서비스가 제공되었을 때, 서비스를 반복적으로 이용할 수 있는 가능성을 제시하고 태도와 생각이 행동으로 옮겨질 수 있는 행위적인 의도를 포함하는 것이다(김영구 등, 2004). Fishbein & Ajzen(1975)은 재방문 의도를 실제적 재 구매 행동과 관계지속 행위와 직접적으로 관련시켜 실제행위로서 사용할 수 있다고 하였다. 그리고 장기적인 관점에서 기업의 이윤 및 성과를 지속적으로 창출시키는 중요한 요인인 고객 유지 및 마케팅에 있어 가장 핵심인 개념이라고 주장하였다. Moutinho(1987)는 관광객은 만족 및 불만족 결과가 다양하게 나타나는데 정도에 따라 재방문하거나 다른 관광지로 변화를 요구한다고 하였다. Pearce(1988)는 긍정 만족을 갖는 관광객은 재방문을 하지만 불만족한 관광객은 재방문하지 않는다고 하였고, 구순이(1996)는 전반적인 만족도가 재방문 의도에 직접적인 영향을 미친다는 것을 실증적으로 분석하였고, 고동우(1998)는 전반적인 만족과 함께 재방문 의도와 추천의도가 관광체험 후, 후속의 심리 변수이고 관광지 하위속성들과 관련된 경험들에 근거하여 관광객들이 해당된 관광지를 다시금 방문하고 싶은 욕구를 느끼는 정도를 재방문 의도라고 주장하였다. 주제공원에 한 연구에서는 고부언(1999)은 주제공원의 방문 후, 만족이 재방문 의도에 긍정적인 영향을 미치는 것이라 하였다. 김두하(1999)는 관광객의 만족을 느낌에 있어 재방문의도에 대한 선행적인 변수임을 실증적으로 분석하고 만족이 재방문에 영향을 미친다고 하였다. 하강수(2001), 권유흥(2002)도 주제공원의 관광객에 대한 만족이 재방문 의도에 유의한 영향을 끼친다고 하였다. 또한 김지희(2011)는 테마파크 체험요인이 만족과 행동의도에 관한 영향연구에서 만족은 재방문의도에

영향을 미친다고 하였고, 김세룡(2011)도 테마파크의 지각연구에서 만족이 재방문의도에 영향을 미친다고 하였다. 이처럼 재방문 의도가 마케팅에서는 중요한 개념으로 사용되고 있으며 (김동진, 2010), 많은 선행연구에서도 고객들의 만족은 재방문 의도에 유의한 영향을 끼친다고 하였다(이애주, 2003; 이은지 등, 2007; 이귀옥 등, 2004).

재방문의도란 관광지의 여러 가지 속성과 관련한 체험 및 경험에 근거하여 관광객이 해당 관광지를 다시 방문하고 싶어 하는 의도를 말하며(김영면, 2007. 류인평·최인경, 2014), 관광객은 관광목적지의 매력과 만족감에 따라 재방문의도 역시 높게 나타난다(양길승, 2011). 결국은 지역을 방문하여 다시 찾게 만들고 싶어 하는 마음을 가지게 하는 것이 그 지역에서 받은 좋은 이미지와 만족에 의해서 결정된다. 라고 하였으며(변상우, 2015), Mazurskey(1989)는 관광지에 대하여 경험이나 기대 혹은 사회적인 규범 및 만족의 정도가 재방문에 유의한 영향을 끼친다고 하였고, Moscardo(1986)는 “관광지에 대하여 재방문하는 사람과 방문하지 않는 사람의 심리적인 차이를 연구한 결과 관광지의 특성 및 속성에 관련된 체험이 관광에서의 만족과 재방문에 영향을 미친다고도 하였다”(한상겸, 2015). 따라서 관광목적지를 방문한 관광객들의 방문 후, 평가에 의해 재방문의도가 결정되어 진다. 라고 하였다. 선행연구를 살펴보면, 이러한 관점에서 김영구·김준국(2004)은 재방문의도를 관광객이 관광 서비스를 구매 한 이후에 대한 행동을 말하며, 미래의 관광서비스이나 상품을 반복적으로 이용할 가능성을 가지고 있다고 하였고, 유창남·조현홍·모영미·전기홍(2014)의 연구에서는 관광객의 관광지 감성과 관광지 신뢰도는 재방문의도에 긍정적인 영향에 미치는 것으로 나타났고, 허향진·한상현·현용호(2005)의 연구에서는 관광지의 감성적 이미지와 인지적 이미지가 관광객들의 만족도와 재방문의도에 직접 또는 간접적인 영향을 미친다고 연구하였고, Court &

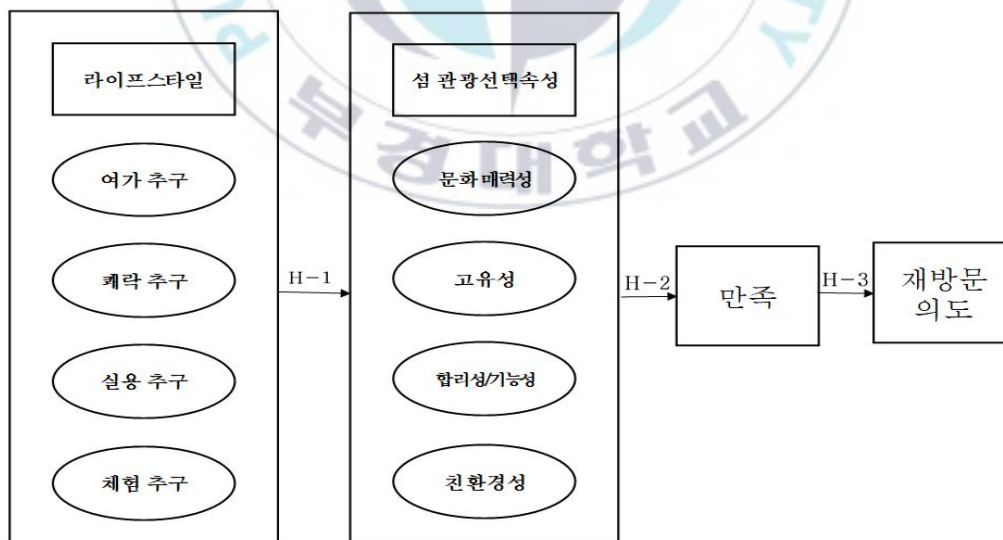
Lupton(1997) 역시 관광지에 대한 이미지들이 관광지의 재방문의도의 영향에 관련된 것으로 나타났다. 또한 도서(섬)지역인 신도·시도·모도 섬 방문객들을 대상으로 한 연구에서 섬 방문 후, 만족과 재방문 의도에 관련되어 유의한 영향관계를 나타낸다고 하였고(한상겸, 2015), 충북 단양 온달문화 축제를 방문한 관광객을 대상으로 한 연구에서도 축제방문객들이 축제에 대한 이미지(인지적, 정서적 이미지)를 높게 지각하고 평가할수록 재방문 의도가 높아진다는 것을 알 수 있다(임미라·안대회, 2012). Pearce(1988)는 관광지 방문 후에, 만족한 관광객들은 관광지를 재방문하거나 사람들에게 긍정적인 추천을 하지만, 만족을 하지 못한 관광객들은 부정적인 표현으로 관광지에 대한 이미지 피해를 줄 수 있기 때문에 관광지에서의 주체들은 관광객들이 만족하고 재방문할 수 있도록 노력을 기울여야 한다고 하였다. 따라서 본 연구에서는 만족과 재방문 의도가 다시 방문하고 싶은 관광지에 대하여 평가지표가 되는 변수이므로 관광객이 느끼는 만족과 재방문 의도와 의 영향관계에 대해서도 확인해 보고자 하였다.

## 제 3 장 연구방법

### 제 1 절 연구 모형 및 가설 설정

#### 1. 연구 모형

본 연구는 여러 선행연구들을 바탕으로 <그림 3-1>과 같은 연구모형을 설정하였다. 본 모형을 통해 라이프스타일 유형에 따라 섬 관광선택속성에 미치는 영향력을 조사하고, 섬 관광 선택속성이 만족에 미치는 영향력에 대한 관계를 파악해보고자 한다. 또한 만족이 고객의 재방문의사에 미치는 영향을 어떠한지 알아보고자 한다.



<그림 3-1> 연구모형

## 제 2 절 가설 설정

### 1. 라이프스타일과 섬 관광선택속성

라이프스타일은 개인의 참여에 대한 행위에 전과 후를 종합적이고 명시적인 표현으로 나타내고, 암묵적인 표현으로도 나타내는 습관적인 행위까지도 설명해줄 수 있는 변수이며, 지속적이고 일관성을 가진다(고호석, 2005).라는 특성으로 시장세분화의 기준점으로서 그리고 마케팅 관리에 대한 관점에서 다양한 도움을 주고 있다. 또한 그 사회에서 생활하는 구성원들이 공통적으로 가지고 있는 독특하고 다양한 생활양식을 의미한다(채서일, 1992). 따라서, 라이프스타일은 관광객들의 의식구조와 인식 및 행동양식이 급격하게 변하고 있는 오늘날의 방식에 있어 독특함과 다양성을 추구하는 관광시장의 변화에 적용하고, 인구통계학적 변수 이상으로 다양하고, 새로운 관광객들의 섬 관광 선택속성을 파악할 수 있는 중요한 구성요소라고 할 수 있다. 이를 바탕으로 본 연구에서는 고호석(2005), 김사현(2006)과 허지현·최현식·최영민(2008), 조희진(2015)의 연구를 바탕으로 라이프스타일과 섬 관광 선택속성과의 영향 관계를 살펴보고자 하였다. 이러한 선행 연구를 바탕으로 하여 다음과 같은 연구가설을 도출 하였다.

가설 1. 라이프 스타일은 섬 관광선택 속성에 영향을 미칠 것이다.

가설 1-1: 라이프스타일은 섬 관광 선택속성 중 문화매력성에 영향을 미칠 것이다.

가설 1-2: 라이프스타일은 섬 관광 선택속성 중 고유성에 영향을 미칠

것이다.

가설 1-3: 라이프스타일은 섬 관광 선택속성 중 합리성/기능성에 영향을 미칠 것이다.

가설 1-4: 라이프스타일은 섬 관광 선택속성 중 친환경성에 영향을 미칠 것이다.

## 2. 섬 선택속성과 만족과의 관계

섬 관광은 내륙과 공간적으로 분리되는 섬 지역으로 지리적 특성을 강조한 개념으로 선의 자연생태, 문화, 경관, 해양자원, 등이 관광경험의 주 대상이 된다, Var & Loftus(1977)는 관광지의 속성에 대하여 숙박시설, 음식, 부대시설 및 자연경관이 관광객에게 다양한 매력을 주는 속성이라고 하였고(최용훈, 2007), 편의시설과 자연경관 외에도 잘 알려지지 않는 독특하고 다양한 곳을 속성에 포함시켰다(김성혁·오은지·권상미, 2009; 오성수, 2013). 또한, 상품을 구매하고자 하는 고객의 선호도와 구매하는데 차이를 일으키는 선택의 속성에 대하여 어떠한 태도가 형성되며, 이러한 상품속성이 또 다른 속성들과 구별이 어떻게 될 수 있는가를 선택속성이라고 정의하였다(Dick, 1994). 이러한 섬 관광선택속성과 만족과의 영향 관계를 살펴보고자 하였다. 이러한 선행연구들을 바탕으로 하여 다음과 같은 연구가설을 도출하였다.

가설 2. 섬 선택속성은 만족에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.

## 3. 섬 관광 만족과 재방문의도의 관계

Gnoth(2007)는 관광에서의 만족은 관광객과 방문객 또는 소비자 자신들이 관광 경험에 대한 사후 이미지를 평가하는 단계로서 관광체험에 대한

전반적인 태도라고 했다. 이러한 전반적인 태도를 형성하기 위한 평가과정에서 방문객들의 만족은 관광지의 물리적 속성, 관광목적지의 사회 문화적 특성과 관리 정도, 교통, 신념, 상업적 서비스 및 안전시설과 휴식 그리고 여가활동의 다양한 참여적 상황, 서비스와 같은 무형적인 상품에 영향을 주며 받기도 한다(박석희·부소영, 2002).

또한 방문객 또는 소비자들이 이러한 다양한 서비스를 제공받았을 때, 만족한 방문객 또는 소비자들은 이러한 서비스를 반복적으로 계속해서 이용할 가능성이 높을 수 있다. 이는 태도와 생각이 행동으로 옮겨질 수 있는 행위적인 의도를 의미하는데(박정우·송필수, 2015), 즉 만족한 방문객은 섬 관광목적지에 대한 재방문을 원하고 잠재 관광객들을 더 많이 유발시킬 수 있겠다(Szivas et al, 2003). 따라서 본 연구에서는 만족과 재방문의 영향관계를 알아보려고 한다.

가설 3. 섬 관광의 만족은 재방문의도에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.

### 제 3 절 변수의 조작적정의

첫째, 라이프 스타일은 선택적인 접근방법으로서 개인의 취미를 살리고, 시간적 여가를 즐길 수 있는 여가추구형과 정해진 규칙보다는 자유분방하며, 즐기는 인생으로서의 여행을 추구하는 쾌락추구형, 짜임새 있는 계획과 규칙적인 일정으로 안정된 여행을 할 수 있는 실용추구형, 여행지에 대한 폭 넓은 지식습득으로 다양한 여행체험과 경험으로 여행의 묘미를 만들 수 있는 체험추구형 네 가지로 분류하여, 고태석(2005), 김사현(2006)과 조희진(2015)의 연구를 토대로 각각 4개에서 5개의 항목으로 수정 보완하여 구성

하였다

둘째, 섬 관광 선택속성은 포괄적인 관점으로 접근하여 섬 관광을 계획하는 관광객이 섬이 관광지로써 지니는 속성들로서, 관광소비자를 유인할 수 있는 문화매력성과 관광지의 고유한 특성을 함유한 고유성, 관광활동 전반에 필요한 각종 편의에 대한(숙박, 식음료, 청결과 위생, 질적 수준, 교통수단, 안전, 편의시설)을 통칭하여 합리성/기능성으로, 자연보호와 관광시설들이 자연경관과 잘 어우러져 있는지에 대한 친환경성으로 구분하였다. 관광객은 이러한 다양한 속성들을 비교하고, 평가하여 선호하는 속성을 가지고 있겠다고 판단되는 잠재적 장소를 최종관광지로 선택하는 것이다. 본 연구에서는 김지인(2015), 한상겸(2015), 오성수(2013)의 연구를 토대로 4개에서 5개의 항목으로 하위변수를 설정하였다.

셋째, 만족은 섬 관광 선택속성의 유형에 대하여 감정적인 상태로 전반적인 만족과 제주도과 대마도 방문에 대한 경험의 결과로 정의하였다. Oliver(1993)와 Baker & Crompton (2000), 박은경·서용건·최병길(2017)의 연구를 바탕으로 하여 5개의 항목으로 수정, 보완하여 구성하였다.

넷째, 재방문 의도는 방문객들이 섬 관광이라는 어떤 대상에 대하여 태도를 갖춘 후, 특정한 미래에 대한 행동으로 나타내려는 행동의도로 정의하였다. Zeithaml, Berry et al & Parasuraman (1996)과 선셋별·최영기·이정은(2016)의 연구를 바탕으로 하여 4개의 항목으로 구성하였다.

앞에서 살펴보았던 선행연구들을 바탕으로 본 연구에서는 사용되어진 변수들을 측정하기 위하여 관련된 선행연구들을 토대로 하여 수정, 보완하였으며, 다음과 같이 각 변수들을 측정하였다. 측정은 Likert 7점 척도를 사용하였다.

## 제 4 절 자료수집 및 분석방법

자료 수집을 위한 설문조사는 2018년 9월 1일부터 9월 30일까지 실시하였으며, 최근 6개월 이내에 제주도와 대마도를 방문한 경험이 있는 관광객들을 대상으로 총 520부를 배포하여 응답에 일관성이 없거나 불성실하다고 판단되는 설문지를 제외한 총 500부를 실증 분석 자료로 활용하였다. 통계 분석은 SPSS 23.0을 사용하여, 표본의 인구통계학적 특성을 파악하기 위해 빈도분석을 실시하였다. 또한 전체적인 실증조사의 통계적인 타당성과 신뢰성 검토를 위한 Cronbach's  $\alpha$ 를 이용한 신뢰도분석과 각 변수들을 요인으로 조합하는 요인분석을 실시하였으며, 라이프 스타일이 섬 관광 선택 속성에 미치는 영향에 대한 가설 검증을 위해 다중 회귀분석을 실시하였다.

## 제 5 절 설문지 구성

본 연구에서는 라이프스타일에 따른 선택속성이 섬 관광에 미치는 영향 관계와 선택속성이 만족에 미치는 영향관계 또한, 만족이 재방문에 미치는 영향관계를 알아보고자 자료수집 도구로 설문지 조사를 실시하였다.

**<표 3-1> 설문지의 구성 특징 및 내용**

| 구성 특성     | 구성내용                          | 문항 수 |
|-----------|-------------------------------|------|
| 인구통계학적 특성 | 성별, 연령, 결혼유무, 월 가계소득, 학력, 여행지 | 6    |
| 라이프스타일    | 여가추구, 쾌락추구, 실용추구, 체험추구        | 17   |
| 선택속성      | 문화매력성, 고유성, 합리성/기능성, 친환경성     | 17   |
| 만족        | 만족                            | 5    |
| 재방문의도     | 재방문의도                         | 4    |

## 제 4 장 연구결과

### 제 1 절 표본의 인구통계학적 특성

조사대상자들에 대한 인구통계학적 특성을 살펴보면 남성이 266명(53.1%), 여성이 234명(46.7%)으로 나타났다. 연령은 20대가 32명(6.4%), 30대가 62명(12.4%), 40대 189명(37.7%), 50대 190명(37.9%), 60대 이상은 27명(3.4%) 순으로 나타났다. 최종학력은 대학 졸업이 320명(63.9%)으로 가장 많았고, 다음으로 대학원 이상이 122명(24.4%)로 두 번째로 많았다. 월 가계 소득은 500만원 이상이 198명(39.5%)으로 가장 많았으며, 400만원 이상 500만원 미만이 106명(21.2%), 300만원 이상 400만원 이하가 88명(17.6%)의 순으로 나타났으며, 여행지는 제주도가 266명(53.2%), 대마도가 234명(46.8%) 순으로 나타났고, 마지막으로 응답자들 중 기혼자는 266명(53.1%), 미혼자는 234명(46.7%)으로 나타났다. 본 연구의 인구통계학적 특성은 다음의 <표 4-1>과 같다.

<표 4-1> 인구통계학적 특성

| 구분    |        | 빈도(명) | 비율(%) | 구분      |                       | 빈도(명) | 비율(%) |
|-------|--------|-------|-------|---------|-----------------------|-------|-------|
| 성별    | 남성     | 266   | 53.1  | 월 가계 소득 | 200만원 미만              | 24    | 4.8   |
|       | 여성     | 234   | 46.7  |         | 200만원 이상<br>-300만원 미만 | 84    | 16.8  |
| 연령    | 20대    | 32    | 6.4   | 월 가계 소득 | 300만원 이상<br>-400만원 미만 | 88    | 17.6  |
|       | 30대    | 62    | 12.4  |         | 400만원 이상<br>-500만원 미만 | 106   | 21.2  |
|       | 40대    | 189   | 37.7  |         | 500만원 이상              | 198   | 39.5  |
|       | 50대    | 190   | 37.9  |         | 중졸                    | 0     | 0     |
|       | 60대 이상 | 27    | 27    |         |                       | 고졸    | 58    |
| 결혼 유무 | 기혼     | 384   | 76.6  | 학력      | 대졸                    | 320   | 63.9  |
|       | 미혼     | 116   | 23.2  |         | 대학원 이상                | 122   | 24.4  |
|       |        |       |       | 여행지     | 제주도                   | 266   | 53.2  |
|       |        |       |       |         | 대마도                   | 234   | 46.8  |
| 전체    |        |       | 100   | 전체      |                       |       | 100   |

## 제 2 절 신뢰성 및 타당성분석

본 연구에서는 변수들의 타당성 분석을 위해 요인분석을 실시하였다. 요인추출의 방법은 주성분 분석을 사용하여 나타냈으며, 직교회전방식에 의해서 고유치가 1 이상인 요인만을 선정하여 요인분석을 실시한 결과 각각의 변수가 단일성 차원으로 나타났고, 신뢰성을 검증하기 위해서 Cronbach's  $\alpha$ 를 활용하여 분석에 사용하였다. 각 변수들의 분석결과는 아래 <표 4-2>과 같다. 분석결과 KMO의 값은 .886, Bartlett 구형성 검정의

값은 5492,720 유의확률 p값은 .000( $p < 0.05$ )로 나타나 요인분석이 적합하다고 볼 수 있다. 신뢰도 분석결과 .6 이상으로 신뢰성이 확인된 것으로 나타났다.

<표 4-2> 측정변수의 타당성 및 신뢰성 분석 결과

| 구분         |                                                                   | 요인<br>값 | 공통<br>성 | 고유<br>값 | 분산<br>설명<br>력 | Cro<br>nba<br>ch's<br>a |
|------------|-------------------------------------------------------------------|---------|---------|---------|---------------|-------------------------|
| 여가<br>추구   | 나는 여가시간을 이용해 여행하는 것을<br>중요하게 생각한다.                                | .592    | .652    |         |               |                         |
|            | 나는 여행과 취미를 살려 여가생활을<br>즐긴다.                                       | .636    | .669    |         |               |                         |
|            | 나는 수입을 위해 일을 덜 하더라도<br>여가시간을 갖고 싶다.                               | .541    | .445    | 4.292   | 20.438        | .855                    |
|            | 나는 여가시간을 즐기기 위해 여행하는<br>것을 좋아한다.                                  | .746    | .725    |         |               |                         |
| 쾌락<br>추구   | 나는 자유분방한 여행을 즐긴다.                                                 | .781    | .650    |         |               |                         |
|            | 나는 규칙이 정해진 패키지여행보다<br>자유여행을 선호한다.                                 | .715    | .551    |         |               |                         |
|            | 나는 여행 할 때, 즐거운 행동에는 남을<br>의식하지 않는다.                               | .587    | .434    | 4.063   | 19.350        | .779                    |
|            | 나는 즐기는 인생을 추구하는 여행을<br>좋아한다.                                      | .647    | .559    |         |               |                         |
| 라이프<br>스타일 | 나는 즐기는 인생을 추구하는 여행을<br>좋아한다.                                      | .540    | .383    |         |               |                         |
|            | 나는 여행 할 때, 미리 계획을 짜고, 그<br>계획에 따라 여행하기 위해 노력한다                    | .781    | .656    |         |               |                         |
|            | 나는 여행 할 때, 관광지의 위치, 시설,<br>숙박 등의 선택에 있어서, 실용적인 부분을<br>제일 먼저 고려한다. | .690    | .542    | 2.979   | 14.185        | .759                    |
|            | 나는 여행 할 때, 일정에 맞추어<br>규칙적이고 안정된 여행을 하려고<br>노력한다                   | .757    | .646    |         |               |                         |
| 체험<br>추구   | 나는 여행지를 다니면서 그곳을 관찰하고<br>체험하는 것을 즐기는 편이다                          | .765    | .747    |         |               |                         |
|            | 나는 여행지에서 다양한 체험을 하는 것에<br>꺼리감이 없다.                                | .834    | .781    | 1.693   | 8.061         | .925                    |
|            | 나는 여행지에서 그 지역에 관한 다양한<br>것들은 직접 경험해 보는 것을 중요시하는<br>편이다            | .848    | .806    |         |               |                         |

|  |        |                                                               |      |      |       |        |      |
|--|--------|---------------------------------------------------------------|------|------|-------|--------|------|
|  |        | 나는 여행지에서 다양한 체험을 하는 것에 두려움이 없다.                               | .834 | .752 |       |        |      |
|  |        | 나는 여행지를 체험하는 것이 여행의 묘미라 생각한다.                                 | .839 | .772 |       |        |      |
|  |        | 제주도와 대마도는 제주도과 대마도만의 독특한 문화가 있다                               | .780 | .704 |       |        |      |
|  |        | 제주도와 대마도는 제주도과 대마도만의 관습과 예절 독특함이 있다                           | .838 | .740 |       |        |      |
|  | 문화 매력성 | 제주도와 대마도는 역사적인 유적지가 많다                                        | .861 | .793 | 4.785 | 23.924 | .923 |
|  |        | 제주도와 대마도는 매력적인 문화 유적지가 많다                                     | .842 | .808 |       |        |      |
|  |        | 제주도와 대마도는 역사적이고 문화적인 교육 효과가 높다                                | .820 | .760 |       |        |      |
|  |        | 제주도와 대마도는 제주도과 대마도만의 고유한 자연경관을 가지고 있다.                        | .556 | .700 |       |        |      |
|  |        | 제주도와 대마도는 다른 섬 관광지와 비교해서 차별화된 볼거리가 있다.                        | .622 | .746 |       |        |      |
|  | 고유성    | 제주도와 대마도는 제주도과 대마도만의 독특한 해양관련 프로그램들이 있다.                      | .537 | .551 | 3.504 | 17.521 | .868 |
|  |        | 제주도와 대마도는 제주도에서만 느낄 수 있는 여유로움이 있다.                            | .526 | .627 |       |        |      |
|  |        | 제주도와 대마도에서 이용하는 식음료 비용은 합리적이다.                                | .849 | .743 |       |        |      |
|  |        | 제주도와 대마도는 청결하고 위생적인 음식을 제공한다.                                 | .669 | .639 |       |        |      |
|  | 합리성기능성 | 제주도와 대마도는 숙박시설의 질적 수준과 가격은 적당하다.                              | .858 | .807 | 3.454 | 17.270 | .883 |
|  |        | 제주도와 대마도를 여행하기 위한 지출은 전반적으로 적당하다.                             | .874 | .792 |       |        |      |
|  |        | 제주도와 대마도는 자연환경이 잘 보존되고 있다.                                    | .843 | .799 |       |        |      |
|  |        | 제주도와 대마도는 환경을 해치지 않게 관광시설이 잘 구비되어져 있다.                        | .850 | .815 |       |        |      |
|  |        | 제주도와 대마도는 자동차도로나 해변도로가 제주도과 대마도의 자연경관을 해치지 않으면서 어우려져 길이 나 있다. | .753 | .697 | 2.761 | 13.805 | .909 |
|  | 친환경성   | 제주도와 대마도의 관광지는 제주도과 대마도의 자연경관은 훼손하지 않으면서 감상하기에 잘 어우려져 있다.     | .826 | .822 |       |        |      |
|  |        | 나는 제주도과 대마도에서 좋은 시간을 보냈다.                                     | .849 | .884 |       |        |      |
|  |        | 나는 제주도과 대마도를 방문한 것에 보람을 느꼈다.                                  | .860 | .913 | 4.246 | 47.174 | .969 |
|  | 만족     | 나는 제주도과 대마도가 마음에 들었다.                                         | .807 | .855 |       |        |      |

|     |                                          |      |      |       |        |      |
|-----|------------------------------------------|------|------|-------|--------|------|
|     | 나는 제주도와 대마도에서 행복감을 느꼈다.                  | .829 | .910 |       |        |      |
|     | 내가 제주도와 대마도를 방문한 것은 현명한 선택이었다.           | .777 | .907 |       |        |      |
|     | 나는 제주도와 대마도를 재방문할 의향이 있다.                | .865 | .958 |       |        |      |
|     | 나는 제주도와 대마도를 다른 사람과 함께 재방문할 의향이 있다.      | .855 | .960 |       |        |      |
| 재방문 | 나는 제주도와 대마도를 언제라도 기회가 된다면 재방문할 의향이 있다.   | .864 | .956 | 4.031 | 44.784 | .983 |
|     | 나는 제주도와 대마도를 다른 도서(섬)에 비해 다시 방문할 의향이 있다. | .859 | .934 |       |        |      |

### 제 3 절 가설 검증

#### 1. 라이프스타일과 섬 선택속성과의 관계

가설 1-1, 가설 1-2, 가설 1-3, 가설1-4는 라이프 스타일 유형이 섬 관광지 선택속성에 미치는 영향 관계를 분석하기 위한 것으로 변수 간의 인과관계를 검증하기 위하여 다중 회귀분석을 실시하였고, 분석결과는 다음의 <표 4-3>와 같다.

전체적인 회귀모형의 F값은  $p=.000$  에서 96.252의 수치를 보여주고 있으며, 회귀식에 대한  $R^2=.512$ 로 51%의 설명력을 보이고 있다. 각각의 가설에 대한 검증결과를 살펴보면 가설 1-1의 경우, 라이프스타일 실용추구와 체험추구 유형이  $t=1.729(p=.084)$   $t=5.600(p=.000)$ 으로, 통계적 유의수준에서 문화 매력성에 영향을 미치는 것으로 나타나 가설 1-1은 부분 채택되었다. 즉 라이프스타일의 다양한 경험과 체험을 지각할수록 문화에 대한 매력을

느끼는 것으로 알 수 있다.

가설 1-2의 경우 라이프스타일 유형 중 여가추구와 체험추구가 각  $t=2.707(p=.007)$ 과  $t=4.659(p=.000)$ 로 통계적으로 유의한 것으로 나타나, 고 유성에 영향을 미치며, 가설 1-2도 부분 채택되었다. 즉, 여가생활의 행위와 여행의 경험이 차별화된 관광에 도움을 줄 수 있다는 것을 알 수 있다.

가설1-3의 경우, 라이프스타일의 유형 중 여가추구와 실용추구가 각,  $t=2.701(p=.007)$ 과  $t=2.728(p=.007)$ 로 통계적으로 유의하여 합리적/기능적 속성에 영향을 미치며, 가설 1-3 또한, 부분 채택되었다. 즉, 섬 관광에 있어 시간적 여유와 실용적인 여행계획의 선택이 합리적인 여행선택에 도움이 된다는 것을 알 수 있다.

가설1-4의 경우 여가추구와 실용추구, 체험추구의 라이프스타일 유형이 각,  $t=2.427(p=.016)$

과  $t=3.025(p=.003)$ ,  $t=2.948(p=.003)$ 로 유의하며, 친환경적 속성에 영향을 미치는 것으로 나타나 이 또한 부분 채택되었다. 즉, 여가시간을 이용한 계획적이고, 안정된 관광지 선택에서 자유롭고, 다양한 경험과 체험들이 여행에서의 가치를 느낄 수 있는 것을 알 수 있다.

<표 4-3> 가설1의 검증 결과

| 가설        | 종속변수    | 독립변수        | 회귀계수<br>(β)    | 표준오차         | t 값                    | 유의도  |
|-----------|---------|-------------|----------------|--------------|------------------------|------|
| 가설<br>1-1 | 문화매력성   | 여가추구        | .052           | .056         | .939                   | .348 |
|           |         | 쾌락추구        | -.043          | .054         | -.788                  | .431 |
|           |         | 실용추구        | .096           | .055         | 1.729                  | .084 |
|           |         | 체험추구        | .325           | .058         | 5.600                  | .000 |
|           |         | $R^2=0.325$ | 수정 $R^2=0.218$ | 표준오차=1.06167 | F=16.682<br>p=0.000*** |      |
| 가설<br>1-2 | 고유성     | 여가추구        | .136           | .050         | 2.707                  | .007 |
|           |         | 쾌락추구        | .044           | .049         | .894                   | .372 |
|           |         | 실용추구        | .035           | .050         | .711                   | .477 |
|           |         | 체험추구        | .243           | .052         | 4.659                  | .000 |
|           |         | $R^2=0.434$ | 수정 $R^2=0.146$ | 표준오차=0.95258 | F=21.133<br>p=0.000*** |      |
| 가설<br>1-3 | 합리성/기능성 | 여가추구        | .149           | .055         | 2.701                  | .007 |
|           |         | 쾌락추구        | .029           | .054         | .537                   | .592 |
|           |         | 실용추구        | .149           | .055         | 2.728                  | .007 |
|           |         | 체험추구        | .091           | .057         | 1.598                  | .111 |
|           |         | $R^2=0.297$ | 수정 $R^2=0.189$ | 표준오차=1.04487 | F=12.519<br>p=0.000*** |      |
| 가설<br>1-4 | 친환경성    | 여가추구        | .121           | .050         | 2.427                  | .016 |
|           |         | 쾌락추구        | .042           | .049         | .855                   | .393 |
|           |         | 실용추구        | .150           | .050         | 3.025                  | .003 |
|           |         | 체험추구        | .153           | .052         | 2.948                  | .003 |
|           |         | $R^2=0.337$ | 수정 $R^2=0.329$ | 표준오차=.94782  | F=18.462<br>p=0.000*** |      |

\*,p<.10, \*\*,p<0.05, \*\*\*,p<0.01

## 2. 섬 선택속성과 만족간의 관계

가설 2에서는 섬 관광 선택속성이 만족에 정(+)의 영향을 미치는 영향 관계를 검증하기 위하여 위계적 회귀분석을 실시하였고, 분석결과는 다음의 <표 4-4>와 같다

섬 선택속성 유형 중 고유성  $\beta=0.483(p=.000)$ 과 합리성/기능성  $\beta=0.167(p=.000)$ , 친환경성  $\beta=0.111(p=.043)$ 로 통계적으로 유의한 것으로 나타나, 독립변수인 문화매력성을 제외한 만족도에 영향을 미치며, 만족도에 정(+)의 영향을 미치는 것으로 나타났다.

<표 4-4> 가설2의 검증 결과

| 가설      | 종속변수 | 독립변수        | 회귀계수<br>( $\beta$ ) | 표준오차        | t 값                    | 유의도  |
|---------|------|-------------|---------------------|-------------|------------------------|------|
| 가설<br>2 | 만족   | 문화매력성       | .051                | .056        | .919                   | .385 |
|         |      | 고유성         | .483                | .064        | 7.580                  | .000 |
|         |      | 합리성/기능성     | .167                | .045        | 3.718                  | .000 |
|         |      | 친환경성        | .111                | .055        | 2.029                  | .043 |
|         |      | $R^2=0.339$ | 수정 $R^2=0.334$      | 표준오차=.95829 | F=61.680<br>p=0.000*** |      |

\*.p<.10, \*\*.p<0.05, \*\*\*.p<0.01

## 3. 만족과 재방문의도와의 관계

가설 3에서는 섬 관광의 만족은 재방문 의도에 정(+)의 영향을 미치는 영향 관계를 검증하기 위하여 위계적 회귀분석을 실시하였고, 결과는 다음과 <표 4-5>와 같다.

섬 관광 만족  $\beta=1.077(p=.000)$ 은 통계적으로 유의한 것으로 나타나 재방문 의도에 정(+)의 영향을 미치는 것으로 나타났다.

**<표 4-5> 가설3의 검증 결과**

| 가설   | 종속변수  | 독립변수        | 회귀계수<br>(β)    | 표준오차        | t 값        | 유의도        |
|------|-------|-------------|----------------|-------------|------------|------------|
| 가설 3 | 재방문의도 | 만족          | 1.077          | .032        | 33.336     | .000       |
|      |       | $R^2=0.697$ | 수정 $R^2=0.697$ | 표준오차=.83492 | F=1111.260 | p=0.000*** |

\*.p<.10, \*\*.p<0.05, \*\*\*.p<0.01

**<표 4-6> 가설의 검증 결과**

| 가 설    | 내 용                                      | 채택여부 |
|--------|------------------------------------------|------|
| 가설 1   | 라이프 스타일은 섬 관광선택 속성에 영향을 미칠 것이다.          |      |
| 가설 1-1 | 라이프스타일은 섬 관광 선택속성 중 문화매력성에 영향을 미칠 것이다.   | 부분채택 |
| 가설 1-2 | 라이프스타일은 섬 관광 선택속성 중 고유성에 영향을 미칠 것이다.     | 부분채택 |
| 가설 1-3 | 라이프스타일은 섬 관광 선택속성 중 합리성/기능성에 영향을 미칠 것이다. | 부분채택 |
| 가설 1-4 | 라이프스타일은 섬 관광 선택속성 중 친환경성에 영향을 미칠 것이다.    | 부분채택 |
| 가설 2   | 섬 선택속성은 만족에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.            | 채택   |
| 가설 3   | 섬 관광의 만족은 재방문의도에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.       | 채택   |

## 제 5 장 결 론

### 제 1 절 연구결과의 요약

본 연구의 목적은 관광객의 라이프스타일과 섬 관광지의 선택속성의 영향 관계를 알아보고, 만족과 재방문의도에 대한 영향 관계를 다중회귀분석을 통하여 규명하는데 있다. 이를 위해 실제로 우리나라의 대표적인 섬 관광지인 제주도와 최근 우리나라 사람들에게 주목을 받고 있는 일본의 대마도를 방문한 경험이 있는 관광객들을 대상으로 섬 관광지의 어떠한 속성에 기인하여 방문하고자 했는지, 이에, 만족과 재방문의도에 어떠한 영향이 있는지 실증적으로 밝혀, 라이프스타일이라는 개인적 가치관의 특성을 관광객과 잠재 관광객의 시장세분화에 대한 가능성을 제시하고자 연구를 하였다. 또한, ‘라이프스타일은 섬 관광선택 속성에 영향을 미칠 것이다’의 주가설에 선택속성 관한 문화매력성, 고유성, 합리성/기능성, 친환경성의 세 부가설들을 도출하였다. 연구결과를 보면 다음과 같다.

첫 번째, 1-1 라이프스타일은 섬 관광 선택속성 중 문화매력성에 영향을 미칠 것이다. 라는 가설에서는 라이프스타일의 유형 중 체험추구가 문화매력성에 유의한 영향으로 미치는 것으로 나타났다. 이러한 결과는 섬 관광지의 역사적, 문화적 교육효과를 높이기 위해서는 다양한 체험과 지식에 대한 관심이 필요하다는 것을 알 수 있다.

두 번째, 1-2 라이프스타일은 섬 관광 선택속성 중 고유성에 영향을 미칠 것이다. 라이프스타일의 유형 중 여가추구와 체험추구가 고유성에 유의한 영향으로 미치는 것으로 나타났는데, 이러한 결과는 지각된 여가시간들을 통한 여행지의 위치선정과 알뜰한 여행계획에 대한 안정된 여행으로 섬

관광목적지의 고유한 자연경관과 차별화된 볼거리들을 경험하여 관광객들의 만족을 충족시킬 수 있는 것으로 나타났다.

세 번째, 1-3 라이프스타일은 섬 관광 선택속성 중 합리성/기능성에 영향을 미칠 것이다. 라이프스타일의 유형 중 여가추구와 실용추구가 합리성/기능성에 유의한 영향으로 미치는 것으로 나타났다. 이러한 결과는 취미를 살려 즐기는 여행을 하면서 관광지의 숙박, 편의시설이용 및 질적 수준과 적절한 가격대의 지출이 전반적으로 관광에 대한 품질을 구축하고 유지할 수 있다는 것을 알 수 있다.

네 번째의 가설 1-4 라이프스타일은 섬 관광 선택속성 중 친환경성에 영향을 미칠 것이다. 라이프스타일의 유형 중 여가추구와 실용추구, 체험추구가 친환경성에 유의한 영향으로 미치는 것으로 나타났다. 이러한 결과는, 여가만족을 위한 노력들이 관광지이용의 실용적 부분들을 고려하고, 짜임새 있는 일정과 규칙적이고 안정된 여행을 따라 아름다운 자연환경과 경관을 보고, 느낌으로서 섬 관광에 대한 만족을 높일 수 있다는 것을 의미한다.

다섯 번째 가설 2의 섬 선택속성은 만족에 정(+)의 영향을 미칠 것이다. 선택속성 유형 중 고유성, 합리성/기능성, 친환경성에 유의한 영향을 미치는 것을 나타났다. 이러한 결과는 섬 관광에서 편리하고 안전을 제공하는 여행은 보다 높은 질적 수준의 여행으로 유지되고, 깨끗한 위생수준과 질 높은 숙박시설의 적당한 가격은 합리적이고 경제적인 여행을 가능하게 하며, 다른 관광지와의 차별화된 볼거리와 해양관련 프로그램들을 통해 섬에서만 느낄 수 있는 고유하고 훼손되지 않는 자연경관을 감상함으로써 섬 관광에 대한 보다 높은 만족을 느낄 수 있는 것으로 나타났다.

마지막으로 여섯 번째 가설 3의 섬 관광의 만족은 재방문의도에 정(+)의 영향을 미칠 것이다. 이번 결과에서는 만족과 재방문의도의 영향연구에서

유의성을 나타냈는데 섬 관광의 구성요소에 만족한 관광객은 다시 방문 할 의도가 있다는 것을 볼 수 있다. 따라서 본 연구의 연구결과를 바탕으로 다음과 같은 연구 시사점을 제시할 수 있을 것이다.

## 제 2 절 연구의 시사점

### 1. 이론적 시사점

본 연구에서 얻을 수 있는 이론적 시사점 결과는 다음과 같다.

첫째, 선행연구에 대한 문헌적인 고찰을 바탕으로 관광객의 라이프스타일과 섬 선택속성으로 연관시켜서 영향관계를 이론적으로 확장하였다. 이는, 선행연구에서 미흡했던 섬 관광 선택속성을 변수로 개념적 차원에서 확인했다는 데 의의가 있다고 할 수 있다.

두 번째, 라이프스타일을 여가추구, 쾌락추구, 실용추구, 체험추구의 네 가지의 독립변수로 구분하여 섬 관광지 선택속성과의 영향 관계를 실증 분석하였다. 이는 선행연구에서 단순히 문화매력성이나 고유성, 합리성/기능성, 친환경성이 각각의 종속변수로서 연구되어져 왔던 것처럼 연구한 것이 아닌 하나의 상위 개념 차원에서 4가지로 나누었다는 데 그 의미가 있다고 할 수 있다.

셋째, 선택속성의 만족과 섬 관광의 재방문의도에 긍정적인 영향을 미친다는 것이다. 라이프스타일의 개념은 많지만 그들이 관광을 어떻게 하는지, 관광객의 라이프스타일에 대한 전반적인 개념의 정립과 일반화가 미흡하였다. 그래서 본 연구를 통해서 섬 관광 라이프스타일의 연구를 이론적

으로 정립하였고, 그 이론적 정립을 통해서 섬 선택이라는 것이 어떻게 유의한 영향을 미치는 것인지도 파악하였다. 그래서 이러한 섬 속성들에서의 만족과 재방문의도에 유의한 영향을 미친다는 연구결과는 이론적으로 확장이 잘 되어 있다고 할 수 있다

## 2. 실무적 시사점

본 연구의 결과에서 얻을 수 있는 실무적 시사점은 다음과 같다

본 연구를 토대로 현재의 라이프스타일을 가지고 있는 관광객들에 대한 문화매력성, 고유성, 합리/기능성, 친환경성의 선택속성들이 부분적으로 미치고 있으나, 이미 어느 정도의 관광객들이 이곳 섬을 방문함에 있어 불편함을 덜 인지하는 것으로 생각해 볼 수 있다. 하지만 그렇다고 해서 더 이상의 편의성에 대한 지속적인 전략이 필요 없다는 것은 아니다. 관광객의 무한한 요구를 충족하기 위해서는 끊임없는 전략과 관리가 필요할 것이다.

제주도와 대마도는 각각의 이러한 전략을 가지고 관광객 유치에 힘을 써야 될 것으로 사료된다. 따라서 본 연구의 결과는 섬 관광에 대한 방문가치를 극대화시키고 기존 관광객의 만족을 충족시키며, 잠재적인 고객들에게 긍정적인 추천을 전개 할 수 있는 전략들을 수립하는데 기여할 것이다. 따라서 제주도와 대마도를 방문하는 방문객들이 그 곳을 방문하면서 지각할 수 있는 라이프스타일에 대한 섬 선택의 폭을 높임으로써 지속적인 만족과 재방문에 대한 인식을 제고할 수 있다는 시사점을 제공한다고 할 수 있다.

### 제 3 절 연구의 한계 및 향후 연구방향

마지막으로 본 연구에 대한 한계점을 제시하고 향후 연구의 방향에 대해서 언급하고자 한다. 본 연구의 결과를 이해하고 시사점을 받아들임에 있어 다음과 같은 한계점을 극복하고 고려하는 방향으로 향후 연구가 이루어져야 할 것이다.

첫째, 본 연구는 제주도와 대마도를 섬 관광지로 대상으로 했다. 브랜드 인지도 및 관광객의 라이프스타일에 따라 섬 관광목적지의 선택속성이 달라질 수 있으므로, 향후 연구에서는 국내 여러 도서(섬)를 포함시킨 연구를 하는 것이 요구된다.

둘째, 표본의 대표성에 관한 문제를 들 수 있다. 본 연구의 설문조사 시기가 여름이었고 대상이 특히 40~50대가 많았다는 점에서는 본 연구의 결과를 전반적인 연령대로 일반화하는데 문제가 발생할 수 있다. 따라서 추후 연구에서는 계절에 상관없는 시점과 좀 더 다양한 연령대를 대상으로 한 연구를 실시할 필요가 있다. 향후 연구에서는 이 두 가지 가치를 동시에 고려한 연구가 필요할 것으로 생각 된다.

## 참 고 문 헌

### <국내문헌>

- 강애량(2005), 라이프스타일에 따른 관광정보탐색 활동에 관한 연구, 제주 대학교 대학원
- 고호석(2006), 관광객의 라이프스타일에 따른 국외여행상품 선택행동에 관한 연구, 관광연구, 19(3), 101-117.
- 곽노협(1998). 관광지 속성의 선호도에 관한 연구. 경기대학교 대학원 박사 학위논문.
- 김경미.(2006). 연소노인층의 라이프스타일에 따른 관광행동 특성에 관한 연구. 경희대학교.
- 김동일·이승곤·진현식(2012), 국외여행상품 선택속성에 따른 여행객 만족이 여행사에 대한태도, 충성도 및 전환 의도에 미치는 구조관계 분석, 여행사규모에 따른 차이를 중심으로, 관광연구저널, 26(4), 309-333.
- 김민철(2007). 한국 도서관관의 매력요인 분석: 도서관의 관광콘텐츠 유형에 따른 관광매력요인의 차이를 중심으로. 박사학위논문. 한양대학교 대학원.
- 김영규·박은숙(2012). 라이프스타일에 따른 관광 선호유형 차이 분석, 대한 관광경영학회, 관광연구, 27(4), 99-115.
- 김영규·김준국(2004). 고객 재방문의도 결정요인에 관한 연구. 인제대학교 인제논총, 19(1), 335-360.
- 김미영(2008). 한·중 도서관관 비교 연구, 경기대학교 대학원.
- 김성혁·이정규(2000). 라이프스타일에 따른 문화관광객의 시장세분화와 문화관광 선택행동분석. 관광학연구, 24(2), 253-275.
- 김성혁·오은지·권상미(2009). 관광지선택속성에 대한 세대별 비교: 서울시

- 역을 중심으로. 관광·레저연구, 2(2), 167-182.
- 김성혁·황수양·김용일(2007). 라이프스타일 유형에 따른 레저스포츠 참여 동기의 차이 및 참여 동기가 만족도에 미치는 영향연구. 호텔경영학연구, 16(3), 35-50.
- 김영준(2011). 섬 관광의 동향과 지속가능한 발전 전략. 국토. 통권358. 국토연구원. pp34
- 김영면(2007). 청소년의 교육 관광이 미래 관광행동에 미치는 영향. 관동대학교 대학원.
- 김이향(2007), 방한 중국인의 한류 태도, 관광목적지 이미지, 만족의 관계연구, 컨벤션연구, 7(1), 143-159.
- 김지인(2015).AHP를 이용한 섬관광 어메니티 평가요인의 우선순위 분석, 인문사회 21 pp. 301-318.
- 김창수(2005). 지역축제 서비스품질이 지역발전 성과에 미치는 영향, 관광정책학연구, 11(2), 117-136.
- 김향자(2013). 섬 관광 활성화 연구. 한국문화 관광연구원, 51-54
- 류인평·최인경(2014). 문화유산 관광지 선택속성, 만족도, 행동의도 연구: 익산미륵사지 중심으로. 관광연구, 29(4): 413-436.
- 모영미·조현홍·유창남·전기홍(2014). 관광지의 속성과 관광객의 재방문의도: 전주한옥마을을 대상으로. 14(1), 17-23.
- 민동규·김보미(2013). 전주한옥마을 방문객의 만족도 요인과 관광지 이미지의 역할, 9(2), 143-162.
- 박석희(1990). 자연경관 매력에 관한 연구. 경기대학교 논문집, 11(8), 481.
- 박영기(2010). 호텔서비스가 관광만족과 여행사 고객충성도에 미치는 영향. 호텔경영학연구, 19(6), 135-152.
- 변상우(2015). 관광지 선택 동기가 관광지 이미지, 재방문의도에 미치는 영향에 관한 연구:감천문화마을을 중심으로. 경영과 정보 연구, 34(3), 197-213.
- 신동식(2002). 호텔인터넷 서비스가 이용자 만족에 미치는 영향. 문화관광

- 연구, 4(3), 199-222.
- 심진범·김지선(2015). 인천시 섬 관광 활성화 여건 진단 지표 및 매뉴얼 개발연구, 인천발전 연구원
- 손병모(2011). 관광지 선택속성이 관광객의 지각된 가치와 충성도에 미치는 영향. 관광연구, 26(1), 201-228.
- 송재호(2002). 제주관광의 이해 □ 제주, 도서출판 각.
- 송학준(2012). 문화관광지 선택속성, 지각된 가치, 만족 간 구조적 관계 연구. 호텔경영학연구, 21(5), 219-236.
- 송학준(2013). 2012 여수엑스포 방문객의 체험이 지각된 가치와 만족도에 미치는 영향: 체험경제이론을 중심으로. 호텔경영학연구, 229(6), 159-174.
- 최용복·부창산·김민철 (2012). 도서 관광지의 선택속성, 서비스 가치, 만족도 및 행동의도관계 연구: 추자도를 대상으로. 수산해양교육연구, 24(3), 406-415.
- 이정실(2009). 고객가치, 고객만족과 충성도의 관계에서 전환 장벽의 조절 효과: 특급호텔을 중심으로. 관광연구저널, 23(2), 80-81.
- 이형익(2016). 종합검진센터의 의료서비스품질요인이 서비스가치, 고객만족, 행동의도에 미치는 영향연구. 홍익대학교 대학원 박사학위논문.
- 양길승(2011). 박물관체험프로그램의 서비스품질과 체험요인이 재방문에 미치는 영향. 관광연구저널, 25(1), 23-40.
- 오성수(2013). SNS관광정보가 관광지선택속성과 관광만족에 미치는 영향에 관한 연구. 박사학위논문, 전남대학교 대학원.
- 오은지·권상미(2009). 관광지 선택속성에 대한 세대별 비교: 서울지역을 중심으로. 관광레저연구, 2(47), 167-182.
- 오정학·윤유식(2010). 문화관광 선택속성이 문화관광객 관광 가치 인식에 미치는 영향: 문화관광관여도 수준에 따른 집단 비교. 관광레저연구, 22(4), 81-100.
- 우은주·김혜린(2013). 여행객의 관광지에 대한 지각가치와 여행만족도가 삶

- 의 질에 미치는 영향, 미국 대학생의 인식을 중심으로, 호텔경영학연구, 22(5), 137-149.
- 이재곤(2005). 라이프스타일 유형에 따른 해외여행상품 선택행동 연구. 관광정책학연구, 11(3), 41-55.
- 이재곤(2005). 해양관광자원개발 발향에 관한 연구. 관광경영연구, 9(1), 319-341.
- 이의희(2012). 해양관광 선택속성이 만족과 방문 후 행동의도에 미치는 영향. 제주대학교 대학원. 관광경영학과.
- 이철진(2007). 리조트 관광객 심리, 선택속성과 관계지향성 연구. 경기대학교 대학원 박사학위논문.
- 이형주 외 7명(2004). 관광학. 백산출판사.
- 임미라·안대희(2012). 축제의 체험요소가 축제 이미지 및 방문객 만족, 재방문의도에 미치는 영향. 관광·레저연구, 24(3), 43-62
- 윤여산(2004). 라이프스타일과 해외여행상품선택에 관한 연구, 경기대학교 대학원
- 장양례·윤유식·박노현(2008). 문화관광지 선택속성에 대한 세분시장별 여행만족도에 관한 연구: Fisher's Z값을 활용한 조절효과를 중심으로. 대한지리학회지, 43(6), 938-950.
- 전기홍·이종관·김남기(2014). 관광지의 선택속성이 도시 브랜드 이미지에 미치는 영향: 전주시를 중심으로. 문화산업연구, 14(4), 169-175.
- 정승훈(2017). 스포츠용품 서비스가치가 구매만족 및 미래소비행동에 미치는 영향 및 개인소비성향의 조절효과 검증. 한국체육학회지, 56(6), 241-260.
- 정용해(2011). 전시컨벤션 방문객의 지각된 가치가 만족도와 재방문의도 및 추천의도에 미치는 영향. 11(11), 145-15
- 조춘봉·채병숙(2011). 라이프스타일과 개인가치가 외식소비에 미치는 영향. 외식경영연구, 14(2), 197-21
- 최용훈(2007). 관광지선택속성이 관광객 만족과 재방문 의도에 미치는 영

- 향. 경기대학교 대학원 박사학위논문.
- 한상겸(2015). 인천광역시 도서의 선택속성이 만족도, 재방문 및 추천의도에 미치는 영향: 신도·시도·모도를 중심으로, 27(2), 51-68.
- 허지현·최현식·최영민(2008). 관광객의 라이프스타일(유형)에 따른 농촌 체험관광 형태별 선호도에 관한 연구. 관광레저연구, 20(3), 87-107.
- 현용호·한상현·허향진(2005). 친숙도에 따른 관광지 이미지, 방문만족, 재방문의도간의 구조적 관계에 관한 실증적 연구: 안동하회마을을 중심으로. 관광학연구, 29(1), 147-16.

## <국외문헌>

- Asian Pacific City Summit(2010). Jeju Special Self-Governing Province (Korea) Retrieved from <http://www.urc.or.jp/summit/en/city/korea/cheju/>
- Bigne, J. E., Sanchez, M. I. & Sanchez, J. (2001), Tourism image, evaluation variables & after purchase behaviour, inter-relationship, Tourism Management, 22(6), 607-616.
- Butler, R. (1993). Tourism development in small islands: Past influences and future directions. In D. G. Lockhart, D. Drakakis-Smith & J. Schembri (Eds), The development process in small island states. London: Routledge.
- Court, B., & Lupton, R. A. (1997). Customer portfolio development: modeling destination adopters, inactives Journal of Travel Research, 36(1), 35-43.
- Dowling, R.K. (2006). Cruise Ship Tourism. Wallingford: CABI.
- Hall, M. (2010), Island Destinations: A natural laboratory for tourism. Asian Pacific Journal of Tourism Research, 15(3), 245-249.
- James, F. Engel, R. D. Black, W. & Mininard, P. W. (1990). Consumer Behavior. 6th ed, illinois, The Dryden Press.

- Johar, J. S., & Sirgy, M. J.(1995). Using segment congruence analysis to determine actionability of travel/tourism segments. *Journal of Travel and Tourism Marketing*, 4(3), pp.1-18.
- John Bowen & Philip Kotler and Makens Janes(1996). *Marketing for Hospitality & Tourism*. Prentice-Hall.
- Kotler Philip(1984). *Analysis, Planning and Control*, 5th ed. Englewood Cliffs, Marketing Management, New Jersey: Prentice Hall Inc. 133-135.
- Kotler, P. Bowen, J. T. & Makens, J. C.(2006), *Marketing for hospitality & tourism* (4th ed.), NJ, Pearson Prentice Hall.
- Lazer William (1963). *Life Style Concepts and Marketing in Toward Scientific Marketing*, Chicago: Proceeding of American Marketing Association, Winter Conference, Boston, 130-131
- Lockhart, D. & Drakakis-Smith, D. W. (Eds.).(1997). *Island tourism: Trends and prospects*. New York: Thomson Learning.
- Mazursky, D.(1989). Past experience and future tourism decisions. *Annals of Tourism Research*, 16: 333-344.
- Mayo, E. J. & Jarvis, L. P.(1981). *The physical of leisure travel*. Boston: CBI Publishing
- J. C. Coleman (1964). *Abnormal Psychology and Modern Life*, 3rd ed., Chicago: Scott Foresman, 63.
- Moscardo, M.(1986). Mindful visitors, heritage and tourism. *Annals of Tourism Research*, 23: 24-32.
- Murphy, P. & Pritchard M. P., & Smith B.(2000), *The Destination Product & Its Impact on Traveller Perceptions*, *Tourism Management*, 21(1), 43-52
- Oliver, L. (1996). *Satisfaction: A behavioral perspective on the consumer*. Richard D. Irwin/ McGraw-Hill, Boston.
- Pearce, P. L. (1988). *The Ulysses Factor: Evaluating Visitors in Tourist Settings*. New York: Springer-Verlag.

- Sirakaya, E., McLellan, R. & Uysal, M.(1996), Modeling Vacation Destination Decisions: A Behavioral Approach, *Journal of Travel and Tourism Marketing*,5(4), 57-75.
- Stephen, CosmanC. (1981). Lifestyle and Consumption patterns, *Journal of Marketing Research*, 8:453-455.
- Westbrook, A. & J. Newman (1978). An analysis of shopper dissatisfaction for major household appliance. *Journal of Marketing Research*, 15(3), 456-466.
- W. D. Wells.(1976). Life style and Pschographics, Chicago: America Marketing Association.
- Zeithaml, V. A.(1988). Consumer perceptions of price, quality, and value; A means-end model and synthesis of evidence. *Journal of Marketing*, 52: 2-22.
- 한국관광학회(2010). 관광학총론. 서울 :백산출판사 pp.983-983
- 해양수산부(2017), 2017년 상반기 여객선 수송실적

# 설문지 No. ( )

( 제주도/대마도 )

안녕하십니까?

먼저 바쁘신 가운데도 본 설문에 참여해 주셔서 감사드립니다.

본 설문지는 “라이프 스타일에 따른 섬 관광 선택“에 대한 조사입니다.

본 설문의 각 항목은 맞고 틀림이 없을 뿐만 아니라 무기명으로 통계 처리되어 **개인적인 내용이 별도로 평가되지 않습니다.**

귀하께서 생각하시는 바를 그대로 응답해 주신다면 소중한 자료로 활용 될 것입니다.

본 조사내용은 **통계법 제33조**(비밀의 보호)에 따라 비밀이 보장되며, 통계목적 외에는 사용되지 않습니다.

따라서, 귀하의 소중한 의견은 오직 학문연구 목적을 위해서만 사용되어지며, 설문내용은 자료의 처리과정에서 **비밀이 엄격히 보장될** 것입니다.

바쁘시더라도 설문에 솔직하고 성의 있는 응답을 부탁드립니다.

본 설문조사에 협조해 주신데 대해 다시 한번 깊은 감사의 말씀을 드립니다.

2018년 9월

부경대학교 경영대학원 관광경영학과 김병직

E-mail : bjlove7k@hanmail.net C.P : 010-4572-0734

I. 다음은 여행에 대한 라이프 스타일(여가, 쾌락, 실용, 체험 추구)에 대한 질문입니다. 귀하가 느끼는 정도를 해당란에 체크 ☒ 하여 주십시오.

| 1-1. 여가 추구                                                  | 전혀 그렇지 않다 | 거의 그렇지 않다 | 별로 그렇지 않다 | 보통 | 약간 그렇다 | 꽤 그렇다 | 매우 그렇다 |
|-------------------------------------------------------------|-----------|-----------|-----------|----|--------|-------|--------|
| 나는 여가시간을 이용해 여행하는 것을 중요하게 생각한다.                             | ①         | ②         | ③         | ④  | ⑤      | ⑥     | ⑦      |
| 나는 여행과 같은 취미를 살려 여가생활을 즐긴다.                                 | ①         | ②         | ③         | ④  | ⑤      | ⑥     | ⑦      |
| 나는 수입을 위해 일을 털 하더라도 여가시간을 갖고 싶다                             | ①         | ②         | ③         | ④  | ⑤      | ⑥     | ⑦      |
| 나는 여가 시간을 즐기기 위해 여행하는 것을 좋아한다.                              | ①         | ②         | ③         | ④  | ⑤      | ⑥     | ⑦      |
| 1-2. 쾌락 추구                                                  | 전혀 그렇지 않다 | 거의 그렇지 않다 | 별로 그렇지 않다 | 보통 | 약간 그렇다 | 꽤 그렇다 | 매우 그렇다 |
| 나는 자유분방한 여행을 즐긴다.                                           | ①         | ②         | ③         | ④  | ⑤      | ⑥     | ⑦      |
| 나는 규칙이 정해진 패키지여행 보다 자유여행을 선호한다.                             | ①         | ②         | ③         | ④  | ⑤      | ⑥     | ⑦      |
| 나는 여행 할 때, 즐거운 행동에는 남을 의식하지 않는다.                            | ①         | ②         | ③         | ④  | ⑤      | ⑥     | ⑦      |
| 나는 즐기는 인생을 추구하는 여행을 좋아 한다.                                  | ①         | ②         | ③         | ④  | ⑤      | ⑥     | ⑦      |
| 1-3. 실용 추구                                                  | 전혀 그렇지 않다 | 거의 그렇지 않다 | 별로 그렇지 않다 | 보통 | 약간 그렇다 | 꽤 그렇다 | 매우 그렇다 |
| 나는 여행 할 때, 건강을 많이 챙기는 편이다                                   | ①         | ②         | ③         | ④  | ⑤      | ⑥     | ⑦      |
| 나는 여행 할 때, 미리 계획을 짜고, 그 계획에 따라 여행하기 위해 노력 한다                | ①         | ②         | ③         | ④  | ⑤      | ⑥     | ⑦      |
| 나는 여행 할 때, 관광지의 위치, 시설, 숙박 등의 선택에 있어서, 실용적인 부분을 제일 먼저 고려한다. | ①         | ②         | ③         | ④  | ⑤      | ⑥     | ⑦      |
| 나는 여행 할 때, 일정에 맞추어 규칙적이고 안정된 여행을 하려고 노력 한다                  | ①         | ②         | ③         | ④  | ⑤      | ⑥     | ⑦      |
| 1-4. 체험 추구                                                  | 전혀 그렇지 않다 | 거의 그렇지 않다 | 별로 그렇지 않다 | 보통 | 약간 그렇다 | 꽤 그렇다 | 매우 그렇다 |
| 나는 여행지를 다니면서 그 곳을 관찰하고 체험하는 것을 즐기는 편이다                      | ①         | ②         | ③         | ④  | ⑤      | ⑥     | ⑦      |
| 나는 여행지에서 다양한 체험을 하는 것에 꺼리감이 없다.                             | ①         | ②         | ③         | ④  | ⑤      | ⑥     | ⑦      |
| 나는 여행지에서 그 지역에 관한 다양한 것들은 직접 경험해 보는 것을 중요시 하는 편이다           | ①         | ②         | ③         | ④  | ⑤      | ⑥     | ⑦      |
| 나는 여행지에서 다양한 체험을 하는 것에 두려움이 없다.                             | ①         | ②         | ③         | ④  | ⑤      | ⑥     | ⑦      |
| 나는 여행지를 체험하는 것이 여행의 묘미라 생각한다.                               | ①         | ②         | ③         | ④  | ⑤      | ⑥     | ⑦      |

II. 다음은 귀하가 <제주도>를 방문하고자 했을 때, 제주도 관광의 선택 시 그 속성  
(문화 매력성, 고유성, 합리성, 친환경성)에 대한 질문입니다.  
귀하가 느끼는 정도를 해당란에 체크(✓)하여 주십시오.

| 2-1. 문화 매력성                | 전혀<br>그렇지<br>않다 | 거의<br>그렇<br>지 않<br>다 | 별로<br>그렇<br>지 않<br>다 | 보통 | 약간<br>그렇<br>다 | 꽤<br>그렇<br>다 | 매우<br>그렇<br>다 |
|----------------------------|-----------------|----------------------|----------------------|----|---------------|--------------|---------------|
| 제주도는 제주도만의 독특한 문화가 있다      | ①               | ②                    | ③                    | ④  | ⑤             | ⑥            | ⑦             |
| 제주도는 제주도만의 관습과 예절의 독특함이 있다 | ①               | ②                    | ③                    | ④  | ⑤             | ⑥            | ⑦             |
| 제주도는 역사적인 유적지가 많다          | ①               | ②                    | ③                    | ④  | ⑤             | ⑥            | ⑦             |
| 제주도는 매력적인 문화 유적지가 많다       | ①               | ②                    | ③                    | ④  | ⑤             | ⑥            | ⑦             |
| 제주도는 역사적이고 문화적인 교육 효과가 높다  | ①               | ②                    | ③                    | ④  | ⑤             | ⑥            | ⑦             |

| 2-2. 고유성                                     | 전혀<br>그렇<br>지 않<br>다 | 거의<br>그렇<br>지 않<br>다 | 별로<br>그렇<br>지 않<br>다 | 보통 | 약간<br>그렇<br>다 | 꽤<br>그렇<br>다 | 매우<br>그렇<br>다 |
|----------------------------------------------|----------------------|----------------------|----------------------|----|---------------|--------------|---------------|
| 제주도는 제주도만의 고유한 자연경관을 가지고 있다.                 | ①                    | ②                    | ③                    | ④  | ⑤             | ⑥            | ⑦             |
| 제주도는 다른 섬 관광지와 비교해서 차별화된 볼거리가 있다.            | ①                    | ②                    | ③                    | ④  | ⑤             | ⑥            | ⑦             |
| 제주도는 제주도만의 독특한 해양관련 프로그램(생태 체험, 해녀체험등)들이 있다. | ①                    | ②                    | ③                    | ④  | ⑤             | ⑥            | ⑦             |
| 제주도는 제주도에서만 느낄 수 있는 여유로움이 있다.                | ①                    | ②                    | ③                    | ④  | ⑤             | ⑥            | ⑦             |

| 2-3. 합리성/기능성                 | 전혀<br>그렇<br>지 않<br>다 | 거의<br>그렇<br>지 않<br>다 | 별로<br>그렇<br>지 않<br>다 | 보통 | 약간<br>그렇<br>다 | 꽤<br>그렇<br>다 | 매우<br>그렇<br>다 |
|------------------------------|----------------------|----------------------|----------------------|----|---------------|--------------|---------------|
| 제주도에서 이용하는 식음료 비용은 합리적이다.    | ①                    | ②                    | ③                    | ④  | ⑤             | ⑥            | ⑦             |
| 제주도는 청결하고 위생적인 음식을 제공한다.     | ①                    | ②                    | ③                    | ④  | ⑤             | ⑥            | ⑦             |
| 제주도는 숙박시설의 질적 수준과 가격은 적당하다.  | ①                    | ②                    | ③                    | ④  | ⑤             | ⑥            | ⑦             |
| 제주도를 여행하기 위한 지출은 전반적으로 적당하다. | ①                    | ②                    | ③                    | ④  | ⑤             | ⑥            | ⑦             |

| 2-4. 친환경성                                           | 전혀<br>그렇<br>지않<br>다 | 거의<br>그렇<br>지<br>않다 | 별로<br>그렇<br>지<br>않다 | 보통 | 약간<br>그렇<br>다 | 꽤<br>그렇<br>다 | 매우<br>그렇<br>다 |
|-----------------------------------------------------|---------------------|---------------------|---------------------|----|---------------|--------------|---------------|
| 제주도는 자연환경이 잘 보존되고 있다.                               | ①                   | ②                   | ③                   | ④  | ⑤             | ⑥            | ⑦             |
| 제주도는 환경을 해치지 않게 관광시설이 잘 구비되어져 있다.                   | ①                   | ②                   | ③                   | ④  | ⑤             | ⑥            | ⑦             |
| 제주도는 자동차도로나 해변도로가 제주도의 자연경관을 해치지 않으면서 어우러져 길이 나 있다. | ①                   | ②                   | ③                   | ④  | ⑤             | ⑥            | ⑦             |
| 제주도의 관광지는 제주도의 자연 경관은 훼손하지 않으면서 감상하기에 잘 어우러져 있다.    | ①                   | ②                   | ③                   | ④  | ⑤             | ⑥            | ⑦             |

Ⅲ. 다음은 <제주도> 방문에 대한 만족과 재방문 의도에 대한 질문입니다.  
귀하가 느끼는 정도를 해당란에 체크(✓)하여 주십시오.

| 3-1. 만족                   | 전혀<br>그렇<br>지않<br>다 | 거의<br>그렇<br>지<br>않다 | 별로<br>그렇<br>지<br>않다 | 보통 | 약간<br>그렇<br>다 | 꽤<br>그렇<br>다 | 매우<br>그렇<br>다 |
|---------------------------|---------------------|---------------------|---------------------|----|---------------|--------------|---------------|
| 나는 제주도에서 좋은 시간을 보냈다.      | ①                   | ②                   | ③                   | ④  | ⑤             | ⑥            | ⑦             |
| 나는 제주도를 방문한 것에 보람을 느꼈다.   | ①                   | ②                   | ③                   | ④  | ⑤             | ⑥            | ⑦             |
| 나는 제주도가 마음에 들었다.          | ①                   | ②                   | ③                   | ④  | ⑤             | ⑥            | ⑦             |
| 나는 제주도에서 행복감을 느꼈다.        | ①                   | ②                   | ③                   | ④  | ⑤             | ⑥            | ⑦             |
| 내가 제주도를 방문한 것은 현명한 선택이었다. | ①                   | ②                   | ③                   | ④  | ⑤             | ⑥            | ⑦             |

| 3-2. 재방문 의도                         | 전혀<br>그렇<br>지않<br>다 | 거의<br>그렇<br>지<br>않다 | 별로<br>그렇<br>지<br>않다 | 보통 | 약간<br>그렇<br>다 | 꽤<br>그렇<br>다 | 매우<br>그렇<br>다 |
|-------------------------------------|---------------------|---------------------|---------------------|----|---------------|--------------|---------------|
| 나는 제주도를 재방문할 의향이 있다.                | ①                   | ②                   | ③                   | ④  | ⑤             | ⑥            | ⑦             |
| 나는 제주도를 다른 사람과 함께 재방문할 의향이 있다.      | ①                   | ②                   | ③                   | ④  | ⑤             | ⑥            | ⑦             |
| 나는 제주도를 언제라도 기회가 된다면 재방문할 의향이 있다.   | ①                   | ②                   | ③                   | ④  | ⑤             | ⑥            | ⑦             |
| 나는 제주도를 다른 도서(섬)에 비해 다시 방문할 의향이 있다. | ①                   | ②                   | ③                   | ④  | ⑤             | ⑥            | ⑦             |

**IV. 다음 문항은 귀하와 관련된 일반사항입니다.**

귀하가 느끼는 정도를 해당란에 체크(✓)하여 주십시오.

1. 귀하의 성별은 어떻게 되십니까?

- ① 남                      ② 여

2. 귀하의 연령대는 어떻게 되십니까?

- ① 20대                  ② 30대                  ③ 40대                  ④ 50대                  ⑤ 60대

(이상)

3. 귀하는 최근 1년 (6개월) 이내에 섬 관광을 하신 적이 있습니까?

- ① 없다                  ② 있다

4. 귀하의 학력은 어떻게 되십니까?

- ① 중졸                  ② 고졸                  ③ 대학졸                  ④ 대학원이상

5. 귀하 가정의 월 가계 소득은 어느 정도 입니까?

- ① 2백만원 미만                      ② 2백만원 이상 ~ 3백만원 미만  
③ 3백만원 이상 ~ 4백만원 미만                      ④ 4백만원 이상 ~ 5백만원 미만  
⑤ 5백만원 이상

6. 귀하가 사는 지역(구)은 어디 입니까?

- ① 부산                  ② 그 외 (                  )

7. 귀하의 결혼여부는 어떻게 되십니까?

- ① 기혼                  ② 미혼

-응답해주셔서 대단히 감사 합니다. 좋은 하루 되세요-