



저작자표시-비영리-변경금지 2.0 대한민국

이용자는 아래의 조건을 따르는 경우에 한하여 자유롭게

- 이 저작물을 복제, 배포, 전송, 전시, 공연 및 방송할 수 있습니다.

다음과 같은 조건을 따라야 합니다:



저작자표시. 귀하는 원저작자를 표시하여야 합니다.



비영리. 귀하는 이 저작물을 영리 목적으로 이용할 수 없습니다.



변경금지. 귀하는 이 저작물을 개작, 변형 또는 가공할 수 없습니다.

- 귀하는, 이 저작물의 재이용이나 배포의 경우, 이 저작물에 적용된 이용허락조건을 명확하게 나타내어야 합니다.
- 저작권자로부터 별도의 허가를 받으면 이러한 조건들은 적용되지 않습니다.

저작권법에 따른 이용자의 권리는 위의 내용에 의하여 영향을 받지 않습니다.

이것은 [이용허락규약\(Legal Code\)](#)을 이해하기 쉽게 요약한 것입니다.

[Disclaimer](#)

교육학 석사학위논문

유아 교사의 적응적 완벽성향이
행복에 미치는 영향:
상담 어려움과 소진의 매개효과



2021년 2월

부경대학교 대학원

교육컨설팅학과

안유경

교육학석사학위논문

유아 교사의 적응적 완벽성향이
행복에 미치는 영향:
상담 어려움과 소진의 매개효과

지도교수 천성문

이 논문을 교육학석사 학위논문으로 제출함

2021년 2월

부경대학교 대학원

교육컨설팅학과

안 유 경

안유경의 교육학석사 학위논문을 인준함

2021년 2월 19일



위원장 철학박사 주동범 (인)

위원 교육학박사 강승희 (인)

위원 교육학박사 천성문 (인)

목 차

표 목차	iii
그림 목차	iv
국문초록	v
I. 서 론	1
1. 연구의 필요성과 목적	1
2. 연구 문제	6
3. 용어의 정의	7
II. 이론적 배경	9
1. 적응적 완벽성향	9
2. 상담 어려움	13
3. 소진	16
4. 행복	19
5. 변인들간의 관계	22
III. 방 법	31
1. 연구대상 및 자료수집	31
2. 측정도구	33
3. 자료분석	37

IV. 결 과	39
1. 주요 변인의 기술통계	39
2. 주요 변인 간의 상관분석	41
3. 측정모형 검증	43
4. 구조모형 검증	45
5. 간접효과 유의성 검증	47
V. 논 의	48
참고문헌	53
Abstract	70
부록	
1. 완벽성향 척도	72
2. 상담 어려움 척도	73
3. 소진 척도	74
4. 행복 척도	76

표 목차

표 1. 연구대상자의 인구통계학적 특성	32
표 2. 완벽성향의 하위요인별 문항구성과 신뢰도	33
표 3. 상담 어려움의 하위요인별 문항구성과 신뢰도	34
표 4. 소진의 하위요인별 문항구성과 신뢰도	35
표 5. 유아교사의 행복 하위요인별 문항구성과 신뢰도	36
표 6. 주요 변인의 기술통계 결과	39
표 7. 주요 변인 간의 상관관계	42
표 8. 측정모형의 적합도 지수	43
표 9. 측정모형의 잠재변인과 측정변인간의 모수 추정치	44
표 10. 구조모형의 적합도 지수	45
표 11. 구조모형의 잠재변인과 측정변인간의 모수 추정치	46
표 12. 간접효과 유의성 검증	47

그림 목차

그림 1. 연구모형	6
그림 2. 측정모형 비표준화 경로계수	44
그림 3. 구조모형 표준화 경로계수	46



유아교사의 적응적 완벽성향이 행복에 미치는 영향:
상담 어려움과 소진의 매개효과

안 유 경

부경대학교 대학원 교육컨설팅학과

지도교수: 천성문

요 약

본 연구의 목적은 유아교사의 적응적 완벽성향과 행복과의 관계에서 상담 어려움과 소진의 매개효과를 살펴보는 데 있다. 이를 위해 B시, G시, J시, Y시 4개의 시도의 유치원에 근무 중인 교사 296명, 어린이집에 근무 중인 교사 86명을 대상으로 실시하였고, 최종적으로 346부의 온라인 설문지가 사용되었다. SPSS 25.0와 Amos 20.0을 사용하여 변인들 간의 관련성을 살펴보기 위해 상관분석을 실시한 후 구조방정식의 2단계 접근법의 절차에 따라 매개효과를 확인하였다.

연구 결과 첫째, 적응적 완벽성향은 상담 어려움과 소진에 부적인 관계를 보였으며, 행복은 반대로 정적인 관계로 나타났다. 다음으로 상담 어려움은 소진과 정적인 관계를 보였으며, 행복과는 부적인 관계로 나타났다. 둘째, 유아교사의 적응적 완벽성향이 행복에 미치는 영향에서 상담 어려움과 소진은 순차적으로 매개하는 것으로 나타났다.

이러한 연구결과는 적응적 완벽성향과 행복의 관계에서 상담 어려움과 소진의 순차적 매개효과를 밝힘으로써 유아교사의 적응적 완벽성향이 행복에 직접적으로 영향을 미치기도 하지만 적응적 완벽성향이 높을수록 상담 어려움을 낮추며 이는 소진의 감소로 인해 행복이 높아질 수 있음을 의미한다. 이에 유아교사의 상담 어려움을 감소하기 위한 상담기술 및 훈련 등의 개입을 통해 소진을 예방하여 행복에도 긍정적인 영향을 미칠 것으로 예측할 수 있다. 본 연구는 적응적 완벽성향을 가진 유아교사의 행복감을 높이기 위한 효과적인 방안의 수립과 실제적인

정보를 제공하는 데 도움을 줄 것이다. 끝으로 본 연구결과를 토대로 후속연구에 대한 제언과 시사점을 논의하였다.

주요어: 유아교사의 적응적 완벽성향, 행복, 상담 어려움, 소진



I. 서론

본 장에서는 유아교사의 적응적 완벽성향이 행복에 미치는 영향에서 상담 어려움과 소진의 매개효과를 검증하기 위한 것에 목적을 두고 연구의 필요성 및 목적을 제시하고 연구문제와 주요 용어를 정의하고자 한다.

1. 연구의 필요성 및 목적

행복은 한 개인의 일상생활 전반에 다양한 면에서 긍정적인 영향을 준다. 행복한 사람은 자신이 하고 있는 일에 대한 자부심과 효능감이 높으며 스트레스에 강하고 사회적으로도 더 적극적이다(이경애, 2010).

유아교육 현장에서도 행복감이 높은 유아교사일수록 자신의 능력을 최대한 발휘할 수 있는 심리적 기반을 형성하는 토대가 된다. 또한, 유아에게 질 높은 교육을 제공할 수 있으며 나아가 부모와의 관계를 긍정적으로 형성할 수 있도록 돕는다. 그러므로 유아교사의 행복은 교사 개인뿐만 아니라 유아, 부모 모두에게 긍정적인 영향을 미칠 수 있는 요인이라 할 수 있다(오경순, 윤현숙, 2019). 따라서 유아교사의 행복을 파악하고 증진시키기 위해 유아교사의 행복에 영향을 미치는 주요한 변인들이 무엇인지 확인할 필요가 있다.

유아교사의 업무는 유아를 지도하고 교육활동과 관련된 행정적인 업무, 부모와의 상담 등 다양한 역할을 동시에 수행하므로 업무를 세밀하고 완벽하게 추구하는 것을 사회로부터 요구받고 있다(최영옥, 2011). 업무 이외에도 끊임없는 자기계발을 통해 전문성을 발달시켜 나가야 하는 과업을 지니

기에 완벽성향이 유아교사에게서 더욱 나타날 수 있다(오옥선, 2014).

완벽성향이란 자신에 대한 높은 기준을 세움으로써 더 높은 성취를 추구하고 질서와 정돈을 추구하는 것(Slaney & Ashby, 1996)을 말하며, 초기에는 완벽주의를 역기능적인 측면에서 정신건강에 어려움을 야기하는 부정적인 요소로 보았다. 그러나 긍정심리학의 영향을 행복하고 풍요로운 삶에 관심을 가지기 시작하면서(Seligman & Csikszentmihalyi, 2000) 주관적 안녕감이나 삶의 행복과 같은 긍정적인 속성을 지닌 변인들을 포함시켜 완벽의 기준과 타월함을 추구하는 적응적 완벽성향과의 행복과의 관련성을 보고자하는 연구들이 늘어나고 있다(김혜진, 홍혜영, 2010; 이지연, 최진화, 2018; 하정희, 장유진, 2011; Chang, 2006).

적응적 완벽성향과 관련된 선행연구들을 살펴보면 적응적 완벽성향은 높은 자기효능감과 성취에 대한 생산성을 고양시키고(Frost, Marten, Lahart, & Rosenblate, 1990), 높은 기준으로 목표지향적인 태도를 가져 직무성취, 수행능력 및 직업적 효능감을 향상시킨다(김민석, 문혁준, 2016; 하정희, 장유진, 2011). 또한 사회적 문제해결력에 도움을 주고(임시래, 2003; 최영옥, 2011), 교수 효능감(오옥선, 2014)과 삶의 만족감을 높인다(김혜진, 홍혜영, 2010; 이정순, 2011; 전명임, 2008). 나아가 긍정적 정서 경험을 통해 심리적인 안녕감에 긍정적인 영향을 미치며(황해익, 김은정, 2015), 심리적 소진을 낮추는 역할을 한다(임채은, 2011; 조용성, 2014). 즉, 적응적 완벽성향은 긍정정서와 사회적 문제해결능력이 높아지고, 이렇게 높아진 사회적 문제해결능력은 직무스트레스를 낮추어 행복에 긍정적인 영향을 미치게 된다(함경애, 김미옥, 최영옥, 천성문, 2012). 그러므로 완벽성향이 긍정적으로 적응적인 기능을 한다면, 유아교사의 적응적 완벽성향은 행복에 있어 긍정적인 영향을 미칠 것으로 가정해 볼 수 있다.

한편, 유아교사들의 교육과정이 놀이중심 교육과정으로 2020년 3월 1부

터 시행예정이었지만 코로나19의 확산으로 휴원이 늘어나고, 누리과정의 시행이 유보되는 등 유아교육현장에서도 혼란이 가중되고 있다(채승연, 2020). 이로 인해 유아교사들은 코로나19라는 사회적인 변화와 개정된 누리과정이라는 직업적인 변화는 유아교사의 행복에 부정적인 영향을 미치고 있음을 시사한다. 또한, 코로나19라는 국가적 위기 속에서 비대면 운영이 활성화 되면서 부모 및 보호자와의 긴밀한 소통과 상담의 중요성이 더욱 강조되고 있는 시점이다(채승연, 2020).

유아교육에서 상담은 부모의 양육태도와 가정환경으로 인한 영·유아의 문제행동을 개선하도록 도우며(배지희, 이윤영, 조연경, 2013) 유아교육 기관과 가정과의 일관성 있는 교육과 영·유아에게 적합한 교육방법을 함께 모색할 수 있도록 도와주는 중요한 역할을 한다. 이와 같이 상담이 유아교사의 직무에 중요한 한 부분임에도 불구하고(강경희, 2008; 박정란, 2007; 전선영, 강정원, 2000; 정효진, 2013) 대부분의 유아교사들은 상담에 대해 부담감을 가지고 있으며(박은아, 김현정, 천성문, 2018; 임경심, 홍혜경, 2018) 상담과정에서도 다양한 어려움을 경험하고 있다(박은혜, 이성희, 2010; 배율미, 조유진, 2014). 이처럼 상담 어려움을 경험하는 정도가 높을수록 교사소진은 더 높게 나타나며 또한 교사의 완벽성향이 높을 때 소진도 높게 나타나며(임해원, 2020) 완벽성향이 높을수록 직무스트레스나 소진이 유발 될 수 있다(김혜경, 2011).

이는 완벽성향을 가진 유아교사들도 상담의 어려움을 경험하고 있음을 예측할 수 있다. 상담 어려움은 시간이 지날수록 더욱 심화되어 부모·교사 간 협력적인 관계를 방해하는 요인으로 작용할 수 있으며(송연숙, 최애경, 2001), 업무에 대한 자기효능감, 직무스트레스 등을 일으켜 행복에 부정적인 영향을 미칠 수 있다(홍은영, 임진영, 2014). 결국, 유아교사라는 직업에 만족을 얻지 못할 가능성이 커지고 이는 불만족으로 이어져 전반적인

일상에서 느끼는 행복감이 낮아지게 된다(차정주, 이효림, 2015). 즉, 적응적 완벽성향의 유아교사가 상담 어려움을 경험함으로써 행복에 부정적 영향을 미치는 것으로 적응적 완벽성향과 행복의 관계에서 상담 어려움이 매개변인으로 작용할 수 있음을 가정할 수 있다.

여기서 적응적 완벽성향과 행복의 관계에서 상담 어려움이 소진을 순차적 매개하여 행복에 영향을 미칠 수 있음을 고려해볼 필요가 있다. 일반적으로 소진은 교사, 상담사, 사회복지사 등과 같이 휴먼서비스에 종사하는 사람들에게 많이 나타나는 것으로 알려졌다(Ross, 1993), 특히 교직은 스트레스와 소진의 위험이 높은 직종으로 밝혀졌다(Dunham & Varma, 1998). 많은 연구자들이 한국에서 스트레스로 인한 소진이 많이 나타나는 직업 중 하나는 교사직이라고 지적하고 있다(김연옥, 천성문, 이정희, 2012; 민하영, 2010; 송미선, 김동춘, 2008). 특히 유아교사는 유아와 학부모, 동료 교사 및 원장과의 지속적이고 잦은 상호작용, 높은 교사 대 유아비율, 수업 이외의 과도한 업무 등으로 인해 스트레스에 노출되기 쉽고, 스트레스가 적절히 해소되지 못하고 누적되면 좌절감이나 무력감, 상실감 등으로 소진을 느끼게 된다(박여울, 2012). 나아가 단편적인 직무의 어려움이 아닌 시간이 지날수록 부모의 협조적인 태도나 신뢰를 이끌어내야 하는 유아교사의 입장에서 상담 어려움은 소진을 더욱 크게 경험할 수 있는 변인으로 예측해 볼 수 있다. 따라서 상담 어려움이 소진을 매개하여 행복에 부정적인 영향을 미칠 것이라 가정할 수 있다.

정리하자면 유아교사의 적응적 완벽성향이 행복에 긍정적인 영향을 미칠 것을 예측할 수 있다. 그러나 적응적인 완벽성향을 가지고 있더라도 유아교사의 비대면 운영확대 및 직업의 특수성으로 인해 상담 어려움을 경험하며, 나아가 소진으로 이어져 행복에 부정적인 영향을 미칠 수 있음을 가정할 수 있다. 다시 말해, 유아교사의 적응적 완벽성향과 행복과의 관계에서

상담 어려움과 소진은 순차적 매개관계를 가지며 이는 유아교사의 행복을 포괄적으로 이해하기 위해 적응적 완벽성향 뿐만 아니라 상담 어려움과 소진의 영향력을 중요하게 고려해 볼 필요성이 있다.

본 연구에서는 적응적 완벽성향과 행복의 관계에서 상담 어려움과 소진을 순차적 매개를 검증하고자 한다. 이는 기존의 완벽주의 연구 대부분은 부적응적인 측면에 초점을 맞추어 소진과의 관계를 탐색한 연구(이지연, 2011; 최혜윤, 2002)이지만, 이와 반대로 완벽주의의 적응적인 면을 밝히고 동시에 완벽주의의 새로운 가능성을 제시할 수 있을 것이다. 나아가, 완벽주의와 소진의 관계에서 상담 어려움이 매개하는 것을 밝힌 선행연구(임혜원, 2020)와 완벽주의의 차원에 따라 소진에 미치는 영향이 다를 수 있다는 연구(박화자, 2016)를 확장하여 적응적 완벽성향이 상담 어려움과 소진을 순차적으로 매개하여 행복에 영향을 미치는 것을 검증하고자 한다.

본 연구를 바탕으로 적응적 완벽성향 유아교사의 행복을 증진시키기 위한 요소로 상담 어려움과 소진을 제시하고자 한다. 특히, 상담 어려움의 경우 순차적으로 매개하여 소진과 행복에 영향을 미치는 것을 검증함으로써 유아교사의 상담 어려움에 대한 개입의 중요성을 밝히고자 한다. 이를 통해 적응적 완벽성향을 가진 유아교사의 행복감을 높이기 위한 효과적인 방안의 수립과 실제적인 정보를 제공하는 데 도움을 줄 것이다.

2. 연구 문제

본 연구의 목적은 유아교사의 적응적 완벽성향이 행복에 미치는 영향에서 상담 어려움과 소진의 매개효과를 알아보고자 하는 데 있으며, 그에 따른 연구 문제는 다음과 같다.

연구문제 1. 유아교사의 적응적 완벽성향, 상담 어려움, 소진 및 행복의 관계는 어떠한가?

연구문제 2. 유아교사의 적응적 완벽성향과 행복과의 관계에서 상담 어려움과 소진은 순차적으로 매개하는가?

이러한 연구문제를 기초로 한 연구모형은 그림 1과 같다.

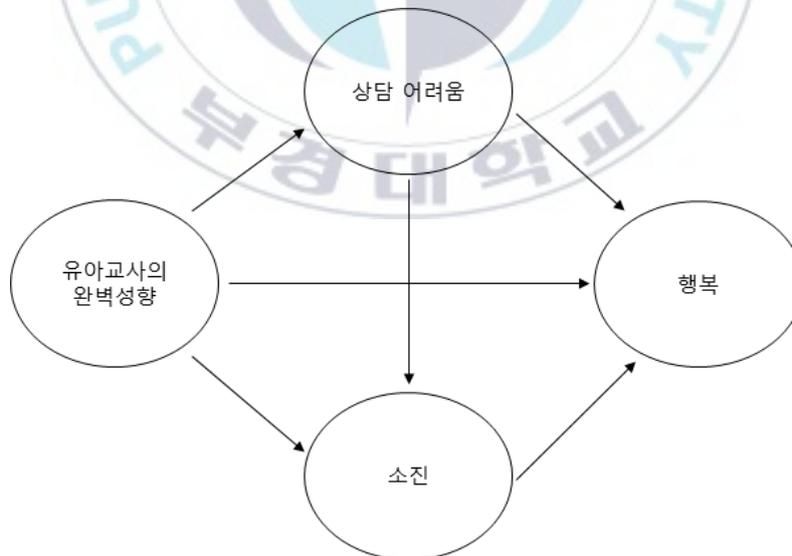


그림 1. 연구모형

3. 용어의 정의

본 연구에서 사용되는 유아교사, 적응적 완벽성향, 상담 어려움, 소진, 행복을 다음과 같이 정의하였다.

가. 유아교사

유아교사란 유아교육과를 졸업하고 한국교육과정평가원 유아교사 임용고시를 합격하거나 사립학교 임용시험을 통과한 사람을 말한다.

본 연구에서는 유치원 교사와 보육 교사로 구분하지 않고 유아교사로 정의하고자 한다.

나. 적응적 완벽성향

적응적 완벽성향이란 자신에 대한 높은 기준을 세움으로써 더 높은 성취를 추구하고 질서와 정돈을 추구하는 성향으로 정의한다(Slaney & Ashby, 1996).

본 연구에서 완벽성향은 Slaney와 Johnson(1992)이 개발한, 완벽주의 척도를 Slaney 등(2001)이 개정하고, 김수연(2005)이 번안, 이승희(2012)가 타당화한 완벽성향 척도(Construct Validity of the Almost Perfect Scale-Revised)를 사용하여 그 중 적응적 완벽성향인 ‘높은 기준’, ‘정돈’을 사용하여 측정된 점수를 말한다.

다. 상담 어려움

상담 어려움이란 유아교사가 상담활동에서 느끼는 어려움으로 ‘부모의 비협조 및 상담효과 불확신’, ‘상담지식 및 전략의 부재’, ‘상담운영의 어려움’으로 정의한다(김선경, 김화영, 2013).

본 연구에서 상담 어려움은 김선경과 김화영(2013)의 개념도에서 도출한 진술문을 토대로 개발한 초등학교 담임교사의 상담 어려움척도를 사용하여 측정된 점수를 말한다.

라. 소진

소진이란 사람과 관련된 일을 하는 전문적인 직업인의 사이에서 흔히 발견되는 정서적 탈진과 냉소조의 증상을 의미하며, 정서적 고갈, 비인간화, 개인적 성취감 감소 등으로 정의한다(Maslach & Jackson, 1981).

본 연구에서 소진은 Jackson(1981)가 개발한 소진척도(Maslach burnout Inventory)를 강학구(1996)가 번안한 소진척도를 사용하여 측정된 점수를 말한다.

마. 행복

행복이란 기쁨의 상태이거나 정적인 정서상태에 있고, 삶에서 만족감을 경험할 때로 정의된다(Argyle, 2001).

본 연구에서 행복은 Argyle(2001)이 개발한 옥스퍼드 행복척도(Oxford Happiness Scale)를 권석만(2011)이 번안하고, 김하니(2012)가 수정 보완한 유아교사의 행복척도를 사용하여 측정된 점수를 말한다.

II. 이론적 배경

본 장에서는 변인에 대한 개념과 유아교사의 적응적 완벽성향이 상담 어려움, 소진, 행복에 미치는 영향을 선행연구를 통해 알아보고자 한다. 구체적인 내용은 다음과 같다.

1. 적응적 완벽성향

완벽주의란 자신과 타인이 요구하는 수행보다 더 높은 수행을 하기 위해 완벽을 추구하는 경향성을 의미한다. Hamacheck(1978)은 최초로 심리학적 정의를 내리면서 완벽주의를 정상적 완벽주의와 신경증적 완벽주의로 나누었다(박아람, 2013). 정상적 완벽주의는 자신에 대한 현실적인 기준을 세우고, 힘든 과업을 통해 기쁨을 도출하는 반면 신경증적 완벽주의는 달성할 수 없는 높은 기준을 세우고, 실수를 허용하지 않으며, 일과 관계에서 끝없는 완벽함을 추구하기 때문에 완벽주의는 신경증적이고 병적인 것으로 간주 되어(Burns, 1980; Hamachek, 1978) 정신장애에 대한 진단 통계 편람 제4판(Diagnostic and Statistical Manual for Mental Disorders-IV: DSM-IV)에서 강박증 진단을 위한 준거로 사용되기도 한다(임시래, 2003).

이처럼 초기에 완벽성향은 자기 스스로 높은 기대를 가지고 만족할 수 없는 목표를 세우게 되어 좌절과 열등감, 우울(김혜진, 2006) 등의 부정적인 성격 특성과 관련이 높으며, 대체로 소진(양정화, 2012; 황해익, 김은정, 2015)이나 직무스트레스, 낮은 교사 효능감(양정화, 2012; 오옥선, 2014) 등의 부정적인 심리적 요인과 관련되어 연구되어 왔다.

이후 Slaney(1990) 등의 학자들은 대부분의 완벽주의에 관한 연구들이 완벽주의의 부적응적인 측면에만 편향되어 있다고 비판하면서 완벽주의에 대해 균형 잡힌 접근을 위해 높은 기준을 갖는 것이 반드시 문제가 되는 특성은 아니며 완벽성에는 부정적인 측면뿐만 아니라 긍정적인 측면도 함께 있다고 주장하였다.

이처럼 초기에는 완벽주의를 역기능적인 측면에서 정신건강에 어려움을 야기하는 부적응적인 요소로 보았으나, 긍정심리학의 영향으로 행복하고 풍요로운 삶에 관심을 가지기 시작하면서(Seligman & Csikszentmihalyi, 2000), 주관적 안녕감이나 삶의 행복과 같은 긍정적인 속성을 지닌 변인들을 포함시켜 완벽의 기준과 타월함을 추구하는 적응적 완벽성향과 행복과의 관련성을 보고자 하는 연구들이 늘어나고 있다(김혜진, 홍혜영, 2010; 이지연, 최진화, 2018; 하정희, 장유진, 2011; Chang, 2006).

여기서 적응적이든 부적응적이든 완벽주의 성향은 높은 기준을 세운다는 점은 같으나, 여러 가지 다른 특성들을 보인다. 대표적인 특성으로 부적응적 완벽주의 성향을 가진 사람들은 실현 불가능한 높은 목표를 설정하며, 이런 목표는 이루어질 수 없기 때문에 성취감을 느끼기 어렵고 실패를 피하기 위해 동기화되지만, 적응적 완벽성향을 가진 사람들은 상황에 맞추어 수정 가능한 높은 목표를 설정하며, 이를 통해 만족과 기쁨을 경험하고 성공을 하기 위해 동기화된다(Rice & Mirzadeh, 2000). 이에 따라 적응적 완벽성향은 스스로 높은 기준을 설정해놓고 이에 도달하기 위해 일을 계획적이고 조직적으로 처리해 나가며 노력하는 성향이라 할 수 있다.

적응적 완벽성향에 대한 연구들을 살펴보면 삶의 만족감을 높이고(김혜진, 홍혜영, 2010; 이미화, 2001; 이정순, 2011; 전명임, 2009), 심리적 소진을 낮추는 역할을 한다고 하였다(임채은, 2011; 조용성, 2014). 또한 긍정적 정서 경험을 높이고(황해익, 김은정, 2015), 사회적 문제해결력을 높이며(임

효순, 2004), 역할수행에 긍정적인 영향을 미친다고(이지연, 최진화, 2018) 보고하였다. 또한 완벽성향의 높은 기준으로 목표지향적이게 하여 성취동기와 직업적 효능감을 높여주어 행복을 높일 수 있다(하정희, 장유진, 2011). 즉, 적응적 완벽성향은 긍정정서와 사회적 문제해결능력을 높이고, 이렇게 높아진 사회적 문제해결능력은 직무스트레스를 낮추어 행복에 긍정적인 영향을 미치게 된다(함경애, 김미옥, 최영옥, 천성문, 2012). 그러므로 완벽성향이 긍정적으로 적응적인 기능을 한다면, 적응적 완벽성향은 행복에 있어 긍정적인 영향을 미칠 것으로 가정해 볼 수 있다.

유아교사는 유아들의 기본생활습관 교육과 가치관 교육 등을 통해 신체적 정신적 발달에 중요한 영향을 미치므로 유아들에게 완벽성향을 추구하고자 하여 다른 직업보다 더 완벽을 추구하며(김민석, 문혁준, 2016), 유아를 지도하고 교육활동과 행정적인 업무 등 다양한 역할을 동시에 복합적으로 수행하므로 이를 위해 사회로부터 업무를 세밀하고 완벽하게 수행하는 완벽성향을 요구받기도 한다(최영옥, 2011). 적응적 완벽성향은 점차 다양해지는 역할 속에서 역할을 잘 수행하기 위한 것으로 유아교사의 행복에 중요한 한 부분이다(오옥선, 2014). 적응적 완벽성향의 연구에서 살펴본 바와 같이 완벽성향이 긍정적인 기능을 한다면 유아교사의 행복에 있어서 긍정적이 영향을 미칠 수 있음을 예측해 볼 수 있다. 이에 본 연구에서도 적응적 완벽성향과 행복과의 관계를 살펴보고자 한다.

유아교사의 적응적 완벽성향은 Slaney 등(1995)이 개정한 완벽성향척도를 사용하여 측정해 볼 수 있다. 완벽주의를 부정적인 관점에 기반하여 완벽주의의 긍정적인 측면과 부정적인 측면이 모두 측정할 수 있는 완벽성향척도(Almost Perfect Scale)를 개발하였고 이를 바탕으로 한 완벽성향 척도 개정판(Almost Perfect Scale-R)은 완벽주의의 심리 측정 속성을 더욱 정교화하여 ‘불일치’, ‘높은 기준’, ‘정리정돈’의 3개 차원을 측정하도록 개발

되었다(Slaney, Ashby, & Trippi, 2001).

완벽성향척도에서 하위척도인 높은 기준과 정리정돈은 완벽주의의 긍정적인 성취요인으로 볼 수 있고, 불일치는 완벽주의의 부적응적인 평가염려요인으로 볼 수도 있다(이승희, 2012). 부적응적인 측면인 ‘불일치’는 스스로 설정해 높은 이상적인 자신과 실제적인 자신이 일관되지 않아 불일치함을 지각하는 것이다. 적응적인 측면인 ‘높은 기준’과 ‘정돈’의 높은 기준은 병리적이지 않지만 성취나 행동에 높은 개인적인 기준을 설정하고, 업무나 사물 조직할 때 규칙화된 체계를 세우고 정리 정돈을 하는 성향을 말한다. ‘높은 기준’과 ‘정리정돈’의 요인의 점수가 높을수록 적응적 완벽성향이 높으며, ‘불일치’ 점수가 낮으면 적응적 완벽성향을 말한다(김지정, 2011). 이에 본 연구에서도 완벽성향 척도에서 부적응적 측면인 불일치를 제외하고 적응적인 완벽성향을 통해 행복에 미치는 영향을 파악하고자 한다.

적응적 완벽성향과 행복과의 관계에서 먼저 유아교사의 내적행복과 관련된 완벽성향을 살펴보면 자기지향 완벽주의 경우는 우울감에 유의미한 영향을 미치지 못하고(김혜진, 홍혜영, 2010) 다차원적 완벽주의 중에서 자기지향적 완벽주의가 높을수록 긍정적 정서와 삶의 만족이 높았고, 반대로 우울과 부정적인 정서는 낮은 것으로 나타났다(전명임, 2008; 허현정, 한종철, 2004). 그러므로 유아교사의 완벽성향은 동일한 스트레스를 경험하는 상황에서 스트레스로 인한 소진을 경험하게 하거나, 이를 극복하고 건강하게 적응하여 삶의 만족으로 행복하게 하는 중요한 원인이 될 수 있다. 이에 유아교사는 긍정적인 정서를 가지고 자신의 직무에 대해 가치 있게 생각하는 것으로 자신의 내적 행복을 느끼며, 직무 대한 충분한 만족을 통해 외적행복을 증진시키는 것이 필요하다.

다음으로는 유아교사의 외적행복과 관련된 적응적 완벽성향을 살펴보면 완벽성향이 높을수록 사회 구성원으로 기능적인 역할을 수행할 수 있고 이

는 삶에 만족과 관련되어 일생생활에 잘 적응할 수 있다(김지현, 2007). 완벽성향이 문제 중심적 대처와 사회적 지지 추구 등 적극적인 스트레스 대처방식을 사용하여 높은 적응력을 보이기도 한다(이은영, 2003). 완벽성향과 교사들간의 행복의 관계를 살펴보면 자기지향 완벽주의가 높은 교사들은 사회적 문제해결이 높아지고, 문제해결을 통해 직무스트레스를 낮추어 행복에 긍정적인 영향을 미친다(함경애, 김미옥, 최영옥, 천성문, 2012).

종합하자면 유아교사의 적응적 완벽성향은 개인내적인 행복에 긍정적 정서와 삶의 만족을 높여 주고, 사회구성원으로 기능적인 역할을 수행하게 하여 외적인 행복을 높여주어 행복에 전반적으로 긍정적인 영향을 미칠 것을 예측할 수 있다.

2. 상담 어려움

상담은 교사와 부모가 유아의 가정생활과 유아교육기관의 생활전반에 대해 의견을 교환함으로써 유아교육기관과 가정이 상호연계를 가지고 유아발달을 돕는 과정이다(김현미, 이진숙, 2013). 또한 상담의 특수성과 전문성을 포함하는 것으로 상담자는 전문적 훈련을 받아 심리적 어려움으로 타고난 잠재력을 발휘하지 못하는 내담자와의 상호작용을 통하여 내담자의 문제를 해결할 뿐 아니라, 행복한 삶을 살아가도록 돕는 과정이다(천성문, 이영순, 박명숙, 이동훈, 함경애, 2015). 즉, 상담이란 교사와 부모가 유아의 이해를 도울 수 있는 정보를 교환하고 유아의 문제행동의 예방과 방안을 모색하고, 유아의 문제를 극복하고 해결하여 발달과정을 도와 행복한 삶을 살아가도록 돕는 과정이라 할 수 있다.

상담과 관련된 선행 연구들을 살펴보면, 상담의 효과와 현황, 인식에 대

한 연구(강선화, 2008; 고재현, 2007; 김용남, 2001), 상담에 대한 기대와 만족도에 대한 연구(김미선, 2012; 박은주, 오숙자; 2012), 상담에 대한 교사 인식과 상담 교육 및 지원에 대한 요구 및 어려움에 대한 연구(강상이, 2002; 고재현, 2007; 김태인, 조형숙, 2010; 류수진, 2011; 박자영, 2009; 우민정, 김지혜, 한지희, 2009), 상담에 대한 부모와 교사의 인식에 대한 연구(김현미, 2012; 황현주, 2003), 부모 상담 내용에 대한 연구(강경희, 2008; 박정란, 2007; 전선영, 강정원, 2000; 정효진, 2013) 등이 있다. 이러한 상담에 대한 다양한 연구는 유아교사의 직무에서 상담의 중요함을 알 수 있다.

또한 유아기에 발생한 문제행동 등이 어른이 되고 나서 생의 마지막까지 지속되어 사회적 문제로 나타날 수 있기 때문에(차영희, 2009) 상담을 통해 유아와 부모들이 문제행동을 이해하고, 모두가 건강한 성장을 할 수 있다. 그러므로 상담은 교사뿐만 아니라 유아, 부모에게 모두가 건강하고 행복한 삶을 위한 중요한 변인임을 예측할 수 있다(강선화, 2008; 김현미, 2012; 이향옥, 2011; 황현주, 2003).

이처럼 유아교육 현장에서 상담이 필요하지만 유아의 문제행동 증가로 인해 학부모와 사회는 유아교사에게 더 높은 전문적인 상담자 역할을 요구하고 있어 유아교사들이 상담 관련 어려움을 호소하는 목소리는 점차 높아지고 있다(박은아, 김현정, 천성문, 2018). 대부분의 유아 교사들은 부모 상담과 유아 상담 시 어려움을 느끼며(고선아, 2008; 우민정, 김지혜, 한지희, 2009; 이혜란, 2013) 유아의 문제행동을 판단하고 적절한 상담방법을 적용하기 힘들어 다양한 문제를 제기하는 학부모를 대상으로 한 상담을 수행하는 데 어려움을 겪으며(강현경, 조형숙, 2011) 유아의 문제행동에 대해 학부모와 상담하는 과정에서도 다양한 어려움을 겪는다(박은혜, 이성희, 2010; 배율미, 조유진, 2014; 우민정, 김지혜, 한지희, 2009).

이러한 상담 어려움을 부모와 교사 요인으로 나누어 살펴볼 수 있다. 먼

저 부모요인으로 가장 대표적인 것은 상담에서 부모의 예상하지 못한 어려운 질문이나 교사와 부모와의 생각의 차이를 들 수 있고(배지희, 이윤영, 조연경, 2013; 이향옥, 2010; 황현주, 2003), 자녀의 문제를 들을 때에 과민하게 반응하는 것(강현경, 조형숙, 2011), 부모들이 교사에게 지나치게 의존하는 것 등을 들 수 있다(박자영, 2009). 두 번째 교사요인으로 가장 대표적인 것은 상담에 대한 전문성 부족과 상담과 관련된 교사교육의 경험부족 그리고 업무량 과다를 살펴볼 수 있다(송민영, 2015; 안준영, 2013; 이현경, 2000). 이와 같이 상담 어려움은 교사와 부모간의 유아에 대한 견해의 차이로 발생하기도 하며 또한 교사 개인의 상담에 대한 전문성 부족 등으로 생기게 된다.

이에 상담 어려움이란 유아교사가 상담활동에서 느끼는 어려움으로 상담시 부모의 비협조 및 교사 자신의 상담효과의 불확신과 상담지식의 및 전략의 부재, 상담운영의 어려움이다(임해원, 2020).

상담 어려움은 상담 과정에서 부담스러움, 긴장, 불안, 두려움 등의 부정적인 정서를 체험하게 된다(홍은영, 임진영, 2014), 또한 상담을 수행하는 어려운 상황에 놓이게 되면 어떤 대처를 해야 하는지에 난감함을 표현하고 어려움을 호소하게 된다. 또한 유아교사들은 학부모와의 상담에서 자신감 부족, 당혹감, 위축감과 좌절감을 경험하게 되며 경력교사 또한 문제행동 지도에 대한 주변의 기대감은 높으나 상담기술이나 전달해 줄 수 있는 효과적인 방법이 부족하여 문제행동 상담에 회의감을 느끼게 된다(송나리, 2012). 상담 후에도 상담의 효과에 자신이 없을 때 다시 어려움을 느끼고 이로 인해 상담 어려움이 가중된다.

이러한 상담 어려움을 경험할수록 상담자로서 자신의 활동에 대해 효능감이 떨어지고, 구체적으로는 상담 회기에 대한 자기효능감은 감소된다(김선경, 김화영, 2013). 또한 유아교사는 유아상담과 부모상담을 주도적으로

이끌어나가야 하는 역할을 하며, 직업에 대한 심각한 스트레스와 어려움을 경험한다(홍은영, 임진영, 2014). 교사의 직무스트레스는 소진에 직접적인 영향을 미치며 직무스트레스가 높을수록 소진도 높아진다(박화자, 2016). 업무로 지쳐있는 상태로 상담과정에서 다시 한 번 좌절감을 경험하는 교사들은 소진에 취약하고 또한 소진될 가능성이 높다(이지연, 2011). 이처럼 교사가 지각하는 상담 어려움은 교사들이 더 많은 소진을 경험하게 하는 원인이 되고 있다(이지원, 손현동, 2015).

또한, 유아교사가 소진 경험이 많을수록 행복을 느끼는 것이 낮으며, 소진을 적게 경험할수록 유아교사의 행복감도 높아진다. 다시 말해 소진은 정신적·신체적으로 고갈되면서 직무환경에 만족하지 못하고, 자신의 직무나 직업에 대한 무능감과 회의를 느끼게 되어 유아교사라는 직업에 만족을 얻지 못할 가능성이 커지고 이는 불만족으로 이어져 전반적인 일상에서 느끼는 행복감이 낮아지게 된다(차정주, 이효림, 2015).

종합하자면 유아교사의 상담 어려움은 교사 개인의 자아존중감, 자기효능감, 성취목표를 낮춘다. 이에 따라 유아교사가 지각한 상담의 어려움은 교사의 소진과 행복을 매개하는 변인으로 행복과 소진에 영향을 미치는 것으로 예측할 수 있다.

3. 소진

소진이란 사람과 관련된 일을 하는 전문적인 직업인의 사이에서 흔히 발견되는 정서적 탈진과 냉소조의 증상을 의미하며, 정서적 고갈, 비인간화, 개인적 성취감 감소 등으로 정의한다(Maslach & Jackson, 1981).

Maslach와 Jackson(1981)은 소진의 주요 증상을 정서적 고갈, 비인간화,

개인의 성취감 결여의 세 가지 차원으로 보았다. 첫째, 정서적 고갈은 사람들과의 관계 속에서 피로감과 무력감으로 교사는 감정적인 자원이 고갈되고 에너지가 손실되어 예전과 달리 자신의 일을 더 이상 잘 할 수 없다고 느끼는 것이다. 둘째, 비인간화는 교사와 유아가 정서적으로 분리되어 교사는 유아들을 가치 있는 한 사람으로 보지 않고, 자신의 목표 달성을 방해하는 부정적인 존재로 생각하거나 냉소적인 태도를 보이게 되는 것이다. 셋째, 성취감의 결여는 자신의 능력과 성취에 대해 부정적인 평가로 업무에 의미 있는 기여를 못하거나 설정한 목표를 달성할 수 없다고 느끼는 것이다(최윤아, 2015).

이에 소진이란 유아교사의 직무에서 오는 만성적 스트레스로 인해 육체적, 정신적인 고갈상태로 정서적 고갈과 비인간화를 느끼며 개인의 성취감이 결여된 상태를 정의할 수 있다.

우리나라에서 소진을 많이 경험하는 직업 중 하나는 교사직이다(김연옥, 천성문, 이정희, 2012; 민하영, 2010; 송미선, 김동춘, 2008). 특히 유아교사는 유아와 학부모, 동료교사 및 원장과의 지속적이고 잦은 상호작용, 높은 교사 대 유아비율, 수업 이외의 과도한 업무 등으로 인해 스트레스에 노출되기 쉽고, 다양한 업무들의 연속적인 책무 속에서 잠시의 휴식을 취하기도 어렵기 때문에 더 많은 스트레스를 받을 수 있다. 더욱이 최근에는 안전문제와 아동학대 등으로 유아교육에 대한 사회적 관심이 높아짐에 따라 대부분의 유아교사는 근무시간 내내 긴장과 염려 속에서 직무를 수행하고 있는 실정이다(채영란, 2016). 이러한 스트레스가 적절히 해소되지 못하고 누적되어 좌절감이나 무력감, 상실감 등으로 소진을 느끼게 된다(김안나, 2018).

이처럼 소진을 경험한 교사는 교사직에 대한 성취감을 느끼지 못하여 자아존중감이 저하되고, 학생과 학부모에게 무관심해지며 수업과 직무수행에

도 열중하지 못하여(김성은, 2019) 결과적으로는 개인 및 조직 전체에 부정적인 결과를 초래할 수 있다. 무엇보다 유아교사의 소진은 인간의 인격형성에 있어 가장 중요한 시기인 유아들에게 직·간접적으로 영향을 미치게 된다는 점에서(이인숙, 2010) 유아교사의 소진을 빠르게 파악하고, 해소해야 하며 나아가 소진을 경험하지 않도록 하는 것이 중요하다.

이렇듯 소진은 정서적·신체적으로 고갈되고, 직무환경에 불만족하며, 자신의 직무나 직업에 대하여 무능감과 회의를 느끼는 정도이기 때문에 교사가 자신의 역할에서 더 이상 즐거움이나 만족을 얻지 못할 가능성이 크며, 이렇게 자신의 직업으로부터 만족을 얻지 못할 경우 일상의 행복감 수준이 저하됨을 예측할 수 있다(차정주, 이효림, 2015).

그러므로 소진의 영향력이나 소진에 영향을 미치는 요인들에 대해서는 지속적으로 연구되어야 할 필요성이 제기되면서(차정주, 이효림, 2015) 교사 개인의 내적 변수들이 소진과 어떤 관련성을 가지는지에 대한 연구가 꾸준히 이어지고 있다. 관련 연구로는 교사효능감(임지윤, 도승희, 2014)이나 내외통제, 사회적 지지(이경화, 주미정, 이희영, 2011), 그리고 사기(이준엽, 2000)등이 있으며 이러한 교사의 개인 내적 변인의 하나로 완벽성향(조영성, 2014)에 관한 연구들도 이루어지고 있다. 유아교사의 직업 특성상 완벽성향을 요구받거나 스스로 추구하기도 하므로 소진과의 관계를 살펴보는 것도 의미가 있을 것이다.

유아교사의 직무수행 어려움과 소진 간에는 정적 상관관계가 있었다(장주혜, 2008). 또한 조직의 규율이 엄격하거나, 사회에서 원하는 능력이 기대치 이상일 경우에도 소진이 일어날 수 있음도 밝히고 있다(정구인, 박중길, 2011). 개인이 지닌 특수한 성향으로 혹은 타인이나 사회가 부과하여 비롯된 완벽주의로 인해 소진을 경험하게 된다. 완벽성향이 자신이나 타인에게 과도하게 높은 수행기준을 설정하여 소진을 경험하게 된다(Flett &

Hewitt, 2002; Frost, Marten, Lahart, & Rosenblate, 1990).

유아교사의 적응적 완벽성향과 소진과의 관련된 선행연구를 살펴보면 적응적 완벽주의 성향이 높은 자존감과 자기효능감, 긍정적정서, 문제해결적 사고, 적극적인 스트레스 대처를 도와 소진을 덜 경험하게 해주며(김지현, 박기환, 2010; 박소영, 안창일, 최승미, 2005; 박현주, 1999), 초등교사의 적응적 완벽성향이 높을수록 소진의 정도를 덜 경험하기도 한다(김미라, 이지연, 이인숙, 2011). 나아가 행복한 사람은 덜 행복한 사람들보다 자신이 하는 일에 만족도가 높고 일의 성취에도 높은 성과를 나타낸다(박은주, 2009; Myers, 2007; Seligman, 2004). 이처럼 행복한 사람은 긍정적인 역할 수행을 할 수 있게 되어 소진을 낮출 수 있음을 예측해 볼 수 있다.

종합하자면 유아교사의 적응적 완벽성향은 최선을 다해 역할수행을 할 수 있게 해주어 직무만족을 통해 소진을 덜 느끼게 해줄 수 있으나 과도한 역할 수행으로 인해 소진을 시킬 수 있다. 이에 따라 유아교사의 소진은 행복을 매개하는 변인으로 예측할 수 있다.

4. 행복

행복이란 기쁨과 만족을 통해 자신의 삶이 좋고, 의미 있으며, 가치 있는 상태(Lyubomisky, 2008)로 행복한 삶이란 인간이 궁극적으로 추구하는 과정이다. 이러한 행복한 삶은 긍정정서를 많이 경험하는 즐거운 삶, 개인의 강점을 발휘하여 하는 일에 몰입하는 적극적인 삶, 그리고 자신보다 가족, 직장, 사회를 위해 봉사하고 공헌하는 의미 있는 삶으로 구성된다(최영옥, 2011). 즐거운 기분을 느끼면서 자신의 일에 열정적으로 몰입하여 삶의 의미를 발견할 수 있을 때 진정한 행복을 누릴 수 있다(Seligman, 2009).

유아교사의 행복이란 긍정적인 정서를 가지고 직무에 대해 가치 있게 생각하고 충분한 만족을 느끼며, 삶에 적극적이고 의미 있는 상태이다. 이러한 행복감은 나를 둘러싼 외부적 요인과 행복감을 느끼고 자신의 인생과 미래에 대한 만족과 긍정적인 정서를 통해 내부적인 요인, 마지막으로 내적 통제력에 기반을 두고 스스로 자신의 삶을 결정하는 과정에서 느끼는 자기조절요인으로 행복의 정도를 측정해볼 수 있다(이은숙, 이경남, 2015).

유아의 경우에는 자신의 행복을 위해서 스스로 능동적인 노력을 하기는 어려우며 대부분 외적인 환경인 주양육자, 교사, 가정, 유아교육기관 등의 의해 수동적으로 영향을 받게 된다. 따라서 영유아기의 행복을 위해서는 이들과 상호작용하는 주양육자나 교사와 같은 성인의 영향력이 매우 중요하며, 이는 의미 있는 주변 성인의 행복은 유아의 행복에도 긍정적인 영향을 미침을 시사한다(김도란, 김정원, 2008). 또한 유아교육기관에서 유아들은 인성을 비롯한 모든 발달 영역의 결정적 시기를 보내게 되고 이러한 유아기의 경험이 사회적 관계의 기초를 형성하고, 다른 사람을 이해하는 기초적인 틀과 방향을 설정(곽희경, 2011) 해주게 되므로 유아기 시절에 긍정적인 정서인 행복감을 경험하는 것은 매우 중요함을 알 수 있다. 다시 말해 유아교사가 행복을 느끼면 유아들에게 기쁨과 보람으로 다가갈 수 있어 긍정적인 정서가 확대될 수 있고 교육을 의무가 아닌 사랑으로 새롭게 다가갈 수 있게 되어 유아들의 행복을 높일 수 있다(곽희경, 2011).

따라서 행복은 유아교사와 유아 모두에게 긍정적인 영향임을 추측할 수 있다. 즉, 유아교사의 행복감이 높을수록 교사 및 유아의 상호작용이 높아지고 유아교사의 행복감이 증진되면 유아들에게 긍정적인 영향을 미치게 된다(모연례, 2014; 이혜진, 이수경, 2020; 정다우리, 2014). 이는 유아교사의 행복감은 유아의 건강한 발달과 행복한 성장의 영향을 미쳐 유아교사의 행복은 무엇보다 중요함을 시사한다.

2010년대 이후부터 유아교사의 행복과 관련이 있는 변인에 관한 연구가 이루어지기 시작하였고, 관련 연구들이 많아지고 있다. 유아교사의 행복 관련 변인 연구는 크게 개인 관련 변인군과 직무 관련 변인군에 대한 연구로 나누어볼 수 있다. 유아교사의 행복과 개인 변인에 대한 관련성을 밝힌 연구를 살펴보면, 셀프리더십(고영미, 김종훈, 김성주, 2015; 김경란, 오재연, 박경, 장지영, 2016; 김영은, 2014), 임파워먼트(조숙영, 이용주, 2016; 한종화, 2016), 자아존중감(한종화, 2014), 자아탄력성(김미진, 김병만, 2014), 성격 강점(김미진, 2016), 완벽주의(서미옥, 2010) 등에 대한 연구들이 있다. 다음으로 유아교사의 행복과 직무 관련 변인에 대한 연구로는 교사효능감(김혜리, 2014; 이유미, 2016; 정명자, 2016), 소진(이경민, 박주연, 2015; 차정주, 이호림, 2015), 교수몰입(고경미, 이선경, 심성경, 2014; 최혜진, 이호필, 2015), 직무만족(김미정, 유형숙, 2017; 조숙영, 2015; 최영희, 2015) 등이 있다. 이처럼 유아교사 행복에 관한 다양한 변인 중에서 유아교사의 개인관련 변인인 완벽주의와 직무관련 변인인 소진을 통해 행복과의 상관관계를 살펴보고자 한다.

유아교사의 행복과 직무만족(김시연, 2014; 이경애, 2010; 서연실, 온은아, 2016; 황해익, 2016), 직무스트레스(이선경, 이민희, 김경의, 2014) 등과 관련된 연구들이 활발히 이뤄지고 있다. 이를 통해 직무만족도가 높고(정민정, 김유진, 2009) 교사의 직무만족이 높을수록 삶의 질도 높으며(이채호, 고태순, 2008) 교사가 자신의 삶에 대해 긍정적이고 만족할수록 교사의 역할수행을 잘하게 된다는 것을 알 수 있다.

유아교사의 행복과 완벽주의를 살펴보면 자기지향완벽주의는 긍정정서를, 유아교사의 적응적 완벽성향은 삶의 만족을 증가시켜(오옥선, 2014) 삶의 만족과 정적인 관계가 있다(허현정, 한종철, 2004). 자기 스스로의 기준에 도달하려는 성취동기가 높은 자기지향적 완벽주의는 심리적 안녕감을

느끼게 한다(혹은 심리적 안녕감에 긍정적인 영향을 미친다). 완벽성향의 높은 기준은 목표지향적이게 하여 직업적 효능감을 높여 줄 뿐 아니라 이러한 성취동기는 행복을 높일 수 있다(하정희, 장유진, 2011).

종합하자면 유아교사의 적응적 완벽성향의 목표지향적인 요소가 직업적 효능감과 성취동기를 높여주며, 이는 삶의 만족으로 이어져 행복에 영향을 미칠 수 있음을 예측할 수 있다.

5. 변인들간의 관계

가. 유아교사의 적응적 완벽성향과 행복의 관계

행복한 유아교사는 자신의 삶에 대해 긍정적인 성찰과 건강한 생활을 통해 적극적으로 직무를 수행하여 스트레스에 잘 대처하고 만족감이 높으며(이경민, 최윤정, 이경애, 2012), 이러한 유아교사의 행복이 타인과의 긍정적인 관계 경험을 하게 되고 그로 인해 행복감이 증진되어 인간관계에 긍정적인 영향을 주게 된다(김하니, 2012).

유아교사의 직무만족은 행복과 긍정적인 상관관계를 가지며(곽희경, 2011; 김시연, 2014; 김은옥, 2013; 김하니, 2012; 오현숙, 2013; 정민정, 김유진, 2009; 황해익, 2013), 직무스트레스와는 부정적인 상관관계를 보인다(정민정, 김유진, 2009). 이를 통해 유아교사는 직무수행을 하면서 직무만족과 직무스트레스가 발생하며, 이는 행복과 관련됨을 예측할 수 있다.

유아교사는 유아를 지도하고 교육활동과 관련된 행정적인 업무, 부모와의 상담 등 다양한 역할을 동시에 수행하므로 업무를 세밀하고 완벽하게 추구하는 것을 사회로부터 요구받고 있다(최영옥, 2011). 그러므로 점차 다

양해지는 역할 속에서 다양한 역할을 잘 수행하기 위해 적응적 완벽성향은 교사에게 중요한 한 부분일 것이다(오옥선, 2014).

유아교사의 적응적 완벽성향이 높을수록 유아교사의 역할수행능력에 영향을 주어 적응적인 변인일 수 있다(이지민, 2017). 또한 행복이 높을수록 외부의 기준을 만족시키고자 끊임없이 노력하는 완벽성향이 낮게 나타나며(김정희, 김민희, 2017), 적응적 완벽성향이 높은 유아교사는 효능감이 높은 경향이 있었고, 유아교사의 효능감은 직무스트레스를 줄여주어 삶의 만족을 높여줄 수 있다(김철규, 2010; 오옥선, 2014).

행복과 관련된 삶의 만족에도 적응적 완벽성향은 관련이 있다. 적응적 완벽성향을 가진 사람들은 자신의 목표를 설정하고 그것에 도달하기 위해 노력한다. 즉 자신의 생활에 세운 목표를 추구하기 때문에 이러한 생활에서의 목표추구는 삶의 만족도와 정적관련이 있다(Diener, 2000). 또한 완벽주의 집단이 비완벽주의 집단보다 더 높은 자기만족을 하게 되고, 기능적인 완벽주의 집단이 역기능적인 완벽주의 집단보다 더 높은 자기만족을 하게 되고(Gilman & Ashby, 2003), 삶의 만족도가 높아진다(Chang, Watkins, & Banks, 2004). 이러한 결과의 이유는 완벽주의로 인해 세운 높은 기준 설정이 실령 그 기준에 다다르지 못하였더라도 고통을 초월할 수 있는 자기가치감 수준은 유지할 수 있도록 하기 때문일 수 있다.

적응적 완벽성향과 행복과 관련된 선행연구들을 살펴보면 자기지향 완벽주의는 삶의 만족감을 높이고(김혜진, 2010; 이미화, 류진혜, 2002; 이정순, 2011; 전명임, 2008), 심리적 소진을 낮추는 역할을 한다고 하였다(임채은, 2011; 조용성, 2014). 타인지향 완벽주의는 긍정적 정서 경험을 높이고(황해익, 김은정, 2015), 사회적 문제해결력을 높인다(임효순, 2004)고 보고하였다. 사회부과 완벽주의는 직접 정보를 명확하게 전달하는 직접 교수의 신념을 선호하고(이지민, 2017) 부정적 정서가 강하고 삶의 만족도와 자신

감, 자기조절효능감이 낮다고 하였다(마여연, 김혜란, 2015). 즉, 유아교사의 적응적 완벽성향은 자신의 목표 설정하고 목표를 달성하기 위해 높은 성취동기와 사회적 문제해결력으로 긍정정서와 심리적 소진을 낮추어 행복에 긍정적인 영향을 미침을 시사한다.

이를 종합해보면 적응적인 완벽성향은 행복에 영향을 미치고 있음을 가정할 수 있다.

나. 유아교사의 적응적 완벽성향, 상담 어려움 및 행복의 관계

유아교사의 행복에서 직무만족은 심리적복지감을 증진 시킬 수 있는 중요한 변인이며(박창홍, 2012), 대부분의 사람들은 직업을 가지고 있을 때 행복함을 느끼고 직업을 통해 사회구성원들과의 관계에서 정신적, 신체적으로 더 행복하다(김시연, 2014).

유아교사의 직무와 관련된 변인들을 살펴보면 유아교사는 교수학습 준비, 실행, 평가, 전문성 신장, 행사, 영·유아 보호, 사무, 시설설비, 대인관계, 사회적 업무 등의 직무 영역, 35개의 직무구분, 177개의 직무 변인들이 있다(김은영, 권미경, 조혜주, 2012). 이는 유아교사가 유아발달단계를 고려하여 가르치는 일과 돌보는 일을 동시에 수행할 뿐만 아니라 직무의 범위가 매우 다양하게 세분화되어 있어 직무만족에 영향을 미치는 요인이 매우 다양함을 알 수 있다. 이처럼 다양한 활동들은 교사들에게 능력 이상의 업무들을 요구하게 되어 스트레스를 유발하여 개인의 건강을 해칠 뿐만 아니라 직무성과와 직무만족에 영향을 준다(정민정, 김유진, 2009).

유아교사들은 다양한 직무 중에서 상담을 통해 유아와 학부모와의 신뢰 관계를 형성하고 유아의 성장과 발달을 위해 협력적인 관계를 유지하려고 노력하지만 유아의 문제행동 증가나 교사의 전문성 부족, 상담에 대한 자

기효능감 부족 등의 유아교사의 개인적인 성향 등으로 인해 상담 어려움을 호소하고 있다(박은아, 김현정, 천성문, 2018). 유아교사의 상담 어려움에 관한 선행연구가 많이 이루어지 않아, 직무만족을 낮추는 변인으로서 유아교사의 상담 어려움과의 상관관계를 직접적으로 확인하기 어렵다. 그러나 부모와의 갈등으로 인한 유아교사들의 스트레스는 직무 스트레스에 영향을 미치고(송연숙, 최애경, 2001), 부모와의 관계의 어려움은 심리적 소진과 상관 관계를 가지며 심리적 소진의 하위영역 중 성취감 상실은 직무스트레스를 더 많이 경험하는 것으로 나타났다(임혜원, 권연희, 2015). 따라서 상담 어려움은 직무스트레스와 소진에 영향을 주어 직무만족에도 영향을 미칠 수 있음을 예측할 수 있다.

적응적 완벽성향을 가진 사람들은 인정 욕구가 강하며 도달하고자 하는 목표를 회피하지 않는 경향성과 적극성으로 생산성을 고양시킬 수 있기에 성취동기와 같은 긍정적 측면을 보일 수 있다(김경미, 도현심, 박선영, 2010). 또한 완벽주의와 성취동기가 관계된 연구에서 적극적이고 적응적 완벽성향이 완벽을 추구하기 위해 자신의 행동에 동기를 주고 이는 성취동기에 영향을 미치게 하여 자신에 대하여 만족하는 경향을 가지게 된다(Parker & Mills, 1996). 완벽주의자들은 인정을 받으려는 욕구가 강하지만 자신의 완벽성향을 긍정적으로 느끼고, 지속적으로 일을 해나가면서 더욱 더 향상되도록 노력하는 사람들로 완벽성향이 높을수록 높은 성취동기를 가진다고 보았다(김은정, 2010; 황혜리, 2002).

또한 적응적인 자기지향 완벽주의는 개인 내 자원이 충분하게 있거나 일을 건설적으로 추구하고(Hewitt & Flett, 1991) 타인지향 완벽주의도 문제 중심적 대처와 사회적 지지 추구 등 적극적인 스트레스 대처방식을 사용하여 높은 적응력을 보이기도 하고(이은영, 2003) 완벽성향이 높을수록 사회적 문제해결능력이 높고(윤수영, 2002) 사회적 문제해결능력이 높을수록 직

무스트레스가 낮아지고 직무스트레스가 낮을수록 행복이 높아지는 것으로 나타났다(함경애, 김미옥, 최영옥, 천성문, 2012). 이를 통해 자가지향과 타인지향은 적응적 완벽성향으로 높은 기준으로 인해 자신의 역할 수행에 대해 만족을 얻기 위해 노력하며, 높은 기준을 맞추기 위해 상담 어려움을 적극적으로 해결하려고 하여 상담에 어려움을 유발하는 요인들에 대해 긍정적인 영향을 주어 유아교사의 상담 어려움에 대한 사회적 문제해결능력을 높일 수 있음을 시사한다.

이를 종합해보면 적응적 완벽성향과 행복의 관계에서 상담 어려움이 매개할 것으로 가정할 수 있다.

다. 유아교사의 적응적 완벽성향, 소진 및 행복의 관계

소진에 영향을 미치는 개인변인으로 완벽성향을 들 수 있다. 완벽성향은 모든 일을 완벽하게 해내야 한다는 생각이나 행동방식으로 완벽성향이 높을수록 소진을 경험하는 경향이 높다(Freudenberger, 1973; Hewitt & Flett, 1991). 그러므로 완벽성향이 높을수록 높은 목표를 세우고, 그 목표를 이루기 위해 자신을 몰아세우는 성향이 있기 때문에 이로 인하여 스트레스를 받으면 소진을 경험할 가능성이 높음을 시사한다.

그러나 적응적 완벽성향을 가진 사람들은 상황에 맞추어 수정 가능한 높은 목표를 설명하며, 이를 통해 만족과 기쁨을 경험하고 성공을 하기 위해 동기화되는 경향이 있다(Rice & Mirzadeh, 2000). 이러한 적응적 완벽성향은 심리적 부적응과 관련 있지 않고 오히려 적응적인 특성들과 관련이 있으며, 적응적 완벽주의와 심리적 건강 및 탄력성이 정적 상관이 있다(Rice & Dellwo, 2002). 적응적 완벽성향인 초등교사의 자가지향 완벽주의는 심리적 소진과 부적 상관관계로 자가지향 완벽주의가 심리적 소진을 낮출 수

있다는 긍정적인 역할을 할 수 있다(임채은, 2011). 이는 적응적 완벽성향이 성공을 경험하기 위해 심리적인 부적응을 낮추어 소진을 낮출 수 있음을 시사한다.

삶의 만족도가 개인이 자신의 삶에 대해 느끼는 전반적이고 주관적인 평가로 자신의 삶의 질을 얼마나 긍정적으로 평가하는가이며, 소진은 일상적인 업무를 적절하게 수행하는 데 실패하고 있는 정도임을 감안하면 심리적 소진과 삶의 만족감인 행복과의 상관관계를 예측할 수 있다.

소진과 행복의 관련 선행연구를 살펴보면 소진의 하위요인인 신체·정서적 고갈, 직업적 회의, 직무 환경적 불만족, 무능감 모두 행복감과는 유의미한 부적 상관을 보이며(조혜진, 김수연, 2011) 소진과 직무만족 또한 부적 상관을 보였다(노은호, 2012). 그러므로 소진은 정신적·신체적으로 고갈되면서 직무환경에 만족하지 못하고, 자신의 직무나 직업에 대한 무능감과 회의를 느끼게 되어 유아교사라는 직업에 만족을 얻지 못할 가능성이 커지고 이는 불만족으로 이어져 전반적인 일상에서 느끼는 행복감이 낮아지게 된다(차정주, 이효림, 2015).

유아교사의 역량을 발휘하기 위해 교사의 긍정적인 내적 특성인 행복감에 대한 관심이 높아지고 있다(이경민, 최윤정, 이경애, 2012). 유아교사의 외적행복은 심리적 소진 전체와 부적으로 유의미한 상관관계가 있고 내적 행복은 냉소, 정서고갈, 개인성취감 감소와 부적으로 유의미한 상관관계가 있으며 자기조절행복은 냉소, 정서고갈, 개인성취감 감소와 부적으로 유의미한 상관관계를 보였다(김정희, 김민희, 2017). 유아교사의 행복은 심리적 소진이 부적인 상관관계가 있다(이경민, 박주연, 2015; 차정주, 이효림, 2015). 이는 교사가 심리적 소진을 적게 느끼고 행복감을 느낄 때 교사의 개인적인 삶의 만족이 높아질 뿐 아니라 유아들의 유아교육기관 적응을 높여 유아교육의 질이 향상된다는 것을 시사한다(김정민, 2018).

소진의 하위변인 중 무능감이 행복감에 가장 영향을 많이 미치는 것으로 나타났는데, 이는 유아교사들이 자신의 직무에서 자발적이고, 능동적으로 자신의 역량을 펼칠 수 있을 때 행복감을 느낀다는 것을 의미한다고 할 수 있다. 즉 교사가 자신의 직무에 대해 무능감을 많이 느낄수록 행복하지 못하다는 것을 의미하기도 한다. 그러므로 유아교사의 적응적 완벽성향은 자기통제감을 갖고 일이 해결될 때까지 문제해결중심적 해결방식을 사용하여 스트레스에 인내하는 힘을 가지게 해주고, 결국 스트레스의 빈도와 지속기간을 줄여 주어(이미화, 2001) 직무스트레스를 잘 조절하여 긍정적인 안정감을 가지게 하여 행복을 높여 줄 수 있음을 시사한다.

이를 종합해보면 적응적 완벽성향과 행복의 관계에서 소진이 매개할 것으로 가정할 수 있다.

라. 유아교사의 적응적 완벽성향, 상담 어려움, 소진 및 행복의 관계

유아교사의 행복감에 직무만족이 매개하여 직무만족이 행복에 직접 또는 간접적으로 영향을 미치게 된다(이재신, 이지혜, 2011). 또한 유아교사는 영유아의 발달단계를 고려하여 가르치는 일과 돌보는 일을 동시에 수행할 뿐만 아니라 부모와 영유아의 상담 등을 직무의 범위가 매우 다양하여 직무만족에 영향을 미치는 요인이 매우 다양함을 알 수 있다. 이처럼 다양한 직무들로 인해 유아교사들은 완벽함을 요구받게 되어 스트레스가 생기고, 개인의 건강을 해칠 뿐만 아니라 직무만족을 하지 못하고 삶의 만족까지 영향을 주어 행복감이 낮아지게 된다. 따라서 유아교사의 직무스트레스가 높을수록 낮은 행복감이 나타난다(김근혜, 2018; 이선경, 이민희, 김경의, 2014).

유아교사의 적응적 완벽성향이 높을수록 사회문제해결능력이 높고, 사회에 높은 적응력을 보인다(이은영, 2003; 윤수영, 2002). 높은 성취동기로 목표를 회피하지 않고 적극적으로 직무에 참여한다(황혜리, 2002). 사회문제해결능력과 높은 성취동기는 여러 가지 직무 중에 하나인 상담 어려움을 낮춰줄 수 있음을 확인할 수 있다. 즉 개인내적인 변인인 완벽성향이 상담 어려움을 낮추어 줄 수 있는 요인이 된다는 것을 시사한다. 이를 통해 완벽성향이 높을수록 상담에서의 문제해결능력이 높아 상담 어려움을 잘 해결할 수 있음을 예측해볼 수 있다.

그러나 유아교사의 완벽성향은 소진과 유의한 정적 상관관계가 있으며(김혜경, 2011; 양정화, 2012; 이지연, 2011; 박화자, 정현희, 2018; 조용성, 2014; 최혜윤, 2002; 황해익, 김은정, 2015) 또한, 상담 어려움과 소진도 유의한 정적 상관관계가 있다(이지원, 손현동, 2015). 나아가 개인적인 특성에 따라 소진이 유아교사의 이직에 미치는 영향에서 가장 큰 변인 중의 하나로(김미라, 2004) 교사의 직무수행의 어려움이 소진과 정적 상관관계가 있다(장주혜, 2008). 이는 적응적 완벽성향을 가진 유아교사라도 역할수행이 어려움을 경험할 경우 소진을 경험할 수 있음을 시사한다. 또한 조직의 규율이 엄격하거나, 사회에서 원하는 능력이 기대치 이상일 경우에도 소진이 일어날 수 있음도 밝히고 있다(정구인, 박중길, 2011).

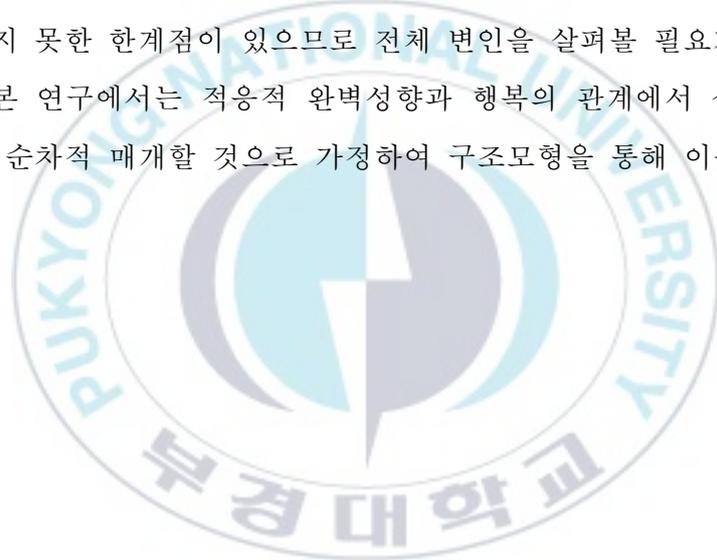
각 변인들 간의 상관관계를 검증한 결과를 종합해보면, 유아교사의 적응적 완벽성향과 소진, 상담 어려움은 서로 밀접한 관련이 있는 것을 확인할 수 있다. 유아교사의 적응적 완벽성향이 행복에 있어서 상담 어려움과 밀접한 관련이 있으며 또한 소진에도 영향을 미치기도 하므로 유아교사의 행복감을 증진시키기 위해서는 신체·정서적으로 부담을 느끼는 업무의 강도를 낮추거나 업무의 양을 감소시키는 것이 필요하다고 할 수 있다.

지금까지 유아교사의 적응적 완벽성향, 상담 어려움, 소진 및 행복과의

관계에 대해서 살펴보았듯이, 유아교사의 완벽성향이 상담 어려움, 소진 및 행복과 서로 상관이 있음을 짐작 할 수 있다.

기존의 연구에는 초등교사의 완벽주의가 상담 어려움으로 소진에 영향을 미치는 것으로 밝혀졌다(임해원, 2020). 그러나 이는 부적응적 완벽주의가 상담 어려움을 더 가중시켜 소진의 영향을 주는 것을 밝힌 연구이다. 적응적 완벽주의와 행복, 상담 어려움, 소진 간의 상관이 있음을 짐작할 수 있다. 하지만 기존의 선행연구들은 유아교사를 대상으로 한 연구가 없으며 적응적 완벽성향을 주제로 하여 삶의 긍정적인 정서인 행복에 관한 관점에서 살펴보지 못한 한계점이 있으므로 전체 변인을 살펴볼 필요가 있다.

따라서 본 연구에서는 적응적 완벽성향과 행복의 관계에서 상담 어려움과 소진이 순차적 매개할 것으로 가정하여 구조모형을 통해 이를 검증하고자 한다.



Ⅲ. 방 법

본 장에서는 연구문제 검증을 위한 연구대상, 절차 및 자료처리에 대해서 기술하고자 한다.

1. 연구대상 및 자료수집

본 연구는 B시, G시, J시, Y시 4개의 시도에 근무하고 있는 교사 중에서 유치원 교사 296명, 어린이집 교사 86명을 대상으로 실시하였다. 온라인 설문조사 총 382부 중 무성의하게 응답한 36부를 제외한 최종 346부를 대상으로 분석을 실시하였다.

설문은 2020년 8월 11일부터 9월 25일까지 2주간 온라인 조사를 통해 이루어졌으며, 설문의 목적과 진행방법에 대해 상세히 기술하여 설문에 대해 이해되지 않거나 동의하지 않는 경우 설문할 수 없도록 문항을 설정하여 진행하였다. 설문을 작성하는데 걸리는 시간은 평균 10-15분 정도였으며, 설문결과를 요청하는 교사에게는 이메일로 결과를 받아볼 수 있도록 안내하였다.

온라인 설문조사는 ‘모아폼(<https://www.moaform.com>)’을 이용하여 실시하였다. 모아폼은 문자나 카카오톡으로 안내문과 링크가 걸린 내용을 함께 제시하여 해당링크를 클릭하면 전문적인 지식이 없는 사람도 손쉽게 설문에 응할 수 있으며, 설문이 마치면 자동으로 회수되어 파악하기 용이한 강점이 있다.

본 연구에 참여한 연구대상자의 인구통계학적 특성은 표 1에 제시하였다.

표 1. 연구대상자의 인구통계학적 특성

(N=346)

	구분	빈도(명)	백분율(%)
연령	20대	112	32.4
	30대	85	24.5
	40대	99	28.7
	50대	34	9.8
	50대 이상	16	4.6
총 경력	1년 미만	61	17.6
	1년이상-3년미만	63	18.3
	3년이상-5년미만	48	13.8
	5년이상-7년미만	53	15.4
	7년이상-10년미만	48	13.9
	10년이상	73	21
최종학력	전문대졸업	243	70.3
	4년제 대학교 졸업	84	24.2
	대학원 재학이상	19	5.5
근무 기관 유형	유치원	276	79.8
	어린이집	70	20.2
합계		346	100

2. 측정도구

가. 완벽성향 척도

본 연구에서 완벽성향을 측정하기 위해 Slaney와 Johnson(1992)이 개발한, 완벽주의 척도를 Slaney 등(2001)이 개정하고, 김수연(2005)이 번안, 이승희(2012)가 타당화한 완벽성향 척도(Construct Validity of the Almost Perfect Scale-Revised)를 사용하였다. 이 척도는 총 23문항으로 적응적 완벽성향인 높은 기준(7문항), 정돈(4문항)과 부적응적 완벽성향인 불일치(12문항)으로 3가지 하위요인으로 구성되어있으나, 본 연구는 적응적 완벽성향을 측정하고자 하위요인 중 불일치를 제외한 높은 기준과 정돈을 사용하였다. 각 문항들은 ‘전혀 그렇지 않다’(1점)에서 ‘매우 그렇다’(7점) 까지 7점 Likert식 척도로 구성되어 있으며, 점수가 높을수록 적응적 완벽성향이 높다는 것을 의미한다. 이승희(2012)의 연구에서는 전체 신뢰도 계수가 제시되지 않아 각 하위계수(Cronbach’s α)를 살펴보면 .79 .73으로 나타났다.

본 연구에서의 전체 신뢰도 계수(Cronbach’s α)는 .79으로 나타났으며 전체 신뢰도 및 하위요인별 문항구성과 신뢰도는 표 2와 같다.

표 2. 완벽성향의 하위요인별 문항구성과 신뢰도

하위요인	문항번호	문항수	신뢰도 (Cronbach’s α)
높은 기준	1, 5, 8, 12, 14, 18, 22	7	.71
정돈	2, 4, 7, 10	4	.77
전 체		11	.79

나. 상담 어려움 척도

본 연구에서는 상담 어려움을 측정하기 위해 김선경과 김화영(2013)의 개념도에서 도출한 진술문을 토대로 개발한 초등학교 담임교사의 상담 어려움척도를 사용하였다. 이 척도는 총 16개 문항으로 부모비협조 및 상담효과 불확신(7문항), 상담지식 및 전략의 부재(5문항), 상담 운영의 어려움(4문항)의 3개의 하위요인으로 구성되어 있다. 각 문항들은 ‘전혀 그렇지 않다’(1점)에서 ‘매우 그렇다’(5점)까지 5점 Likert 척도로 구성되어 있으며, 점수가 높을수록 각 요인의 교사들이 상담 수행과정에서 어려움을 경험하는 정도가 높음을 의미한다. 김선경과 김화영(2013)의 연구의 전체 신뢰도 계수(Cronbach's α)는 .86로 나타났다.

본 연구에서의 전체 신뢰도 계수(Cronbach's α)는 .90으로 나타났으며 전체 신뢰도 및 하위요인별 문항구성과 신뢰도는 표 3과 같다.

표 3. 상담 어려움의 하위요인별 문항구성 및 신뢰도

하위요인	문항번호	문항수	신뢰도 (Cronbach's α)
부모의 비협조 및 상담효과 불확신	5, 6, 7, 9, 10, 13, 14	7	.87
상담지식 및 전략의 부재	1, 2, 3, 4, 8	5	.81
상담운영의 어려움	11, 12, 15, 16	4	.76
전체		16	.90

다. 소진 척도

본 연구에서는 소진을 측정하기 위해 Jackson(1981)가 개발한 소진척도(Maslach burnout Inventory)를 강학구(1996)가 번안한 소진척도를 사용하였다. 이 척도는 총 22문항으로 정서적 고갈(9문항), 비인간화(5문항), 개인적 성취감 감소(8문항)의 3가지 하위 요인으로 구성되어 있다. 각 문항들은 ‘전혀 그렇지 않다’(1점)에서 ‘매우 그렇다’(5점)까지 5점 Likert 척도로 구성되어 있으며 점수가 높을수록 소진 정도가 높음을 의미한다. 강학구(1996)의 연구에서는 전체 신뢰도 계수가 제시되지 않아 각 하위계수(Cronbach’s α)를 살펴보면 .86 .64 .77으로 나타났다.

본 연구에서는 전체 신뢰도 계수(Cronbach’s α). 91으로 나타났으며 전체 신뢰도 및 하위요인별 문항구성과 신뢰도는 표 4와 같다.

표 4. 소진의 하위요인별 문항구성과 신뢰도

하위요인	문항번호	문항수	신뢰도 (Cronbach’s α)
정서적 고갈	1, 2, 3, 6, 8, 14, 16, 20	9	.78
비인간화	5, 10, 11, 15, 22	5	.75
개인적 성취감 감소	4*, 7*, 9*, 12*, 17*, 18*, 19*, 21*	8	.80
전 체		22	.91

* 표시문항은 역 채점 문항임

라. 유아교사의 행복 척도

본 연구에서 유아교사의 행복을 측정하기 위해 Argyle(2001)이 개발한 옥스퍼드 행복척도(Oxford Happiness Scale)를 권석만(2011)이 번안하고, 김하니(2012)가 수정 보완한 유아교사의 행복척도를 사용하였다. 이 척도는 총 21문항으로 외적행복(10문항), 내적행복(6문항), 자기조절행복(5문항)으로 3가지 하위요인으로 구성되어 있다. 각 문항들은 ‘나와 매우 다르다’(1점)에서 ‘나와 매우 비슷하다’(5점)까지 5점 Likert 척도로 구성되어 있으며, 점수가 높을수록 행복의 정도가 높음을 의미한다. 옥스퍼드 행복척도 제작 당시 내적 신뢰도 계수(Cronbach’s α)는 .90이었으며 김하니(2012)의 연구에서는 전체 신뢰도 계수(Cronbach’s α)는 .93으로 나타났다.

본 연구에서 전체 신뢰도 계수(Cronbach’s α) .89로 나타났으며 전체 신뢰도와 하위요인별 문항구성과 신뢰도는 표 5와 같다.

표 5. 유아교사의 행복 하위요인별 문항구성과 신뢰도

하위요인	문항번호	문항수	신뢰도 (Cronbach’s α)
외적행복	7, 8, 11, 14, 15, 16, 18, 19, 20, 21	10	.81
내적행복	1, 2, 3, 4, 5, 6	6	.82
자기조절행복	9, 10, 12, 13, 17	5	.79
전 체		21	.89

3. 자료분석

본 연구에서 수집된 자료는 Spss 25.0과 Amos 20.0을 이용하여 다음과 같은 과정으로 분석하였다.

첫째, 연구대상자들의 인구통계학적 특성을 살펴보기 위하여 빈도분석을 실시하였다.

둘째, 유아교사의 적응적 완벽성향, 상담 어려움, 소진 그리고 행복 각 척도의 신뢰도를 확인하기 위해 내적일치도 계수(Cronbach's α)를 산출하였다.

셋째, 연구변인의 경향성과 정상성을 살펴보기 위해 기술통계 분석을 실시하였다.

넷째, 유아교사의 적응적 완벽성향, 상담 어려움, 소진, 그리고 행복 간의 관계를 살펴보기 위해 상관분석을 실시하였다.

다섯째, 유아교사의 적응적 완벽성향이 행복에 미치는 과정에서 상담 어려움, 소진을 순차적 매개모형으로 설정하고, 구조모형 검증을 실시하여 매개모형의 적합도 및 직간접 경로들의 효과를 검증하고자 하였다. 이를 위해 구조모형은 구조방정식의 2단계 접근법(Anderson & Gerbing, 1988)에 따라 진행했다.

우선, 측정모형을 통해 구성개념이나 잠재변인이 측정변인에 의해 얼마나 적절히 구인되는지 확인하기 위해 확인적 요인분석을 사용하여 측정모형 검증을 실시하였다. 이를 통해 측정변인의 신뢰도와 타당도를 확보하였다.

다음으로 구조모형이 현실을 얼마나 제대로 반영하는가를 확인하기 위해 구조방정식의 다양한 모형 적합도 지수를 참고하였다. 모형의 적합도는 표

본의 크기에 민감하여 영가설을 쉽게 기각할 수 있는 χ^2 값을 제외한 상대적 적합도 지수인 CFI(Comparative Fit Index)와 TLI(Tucker-Lewis Index), 절대적 적합도 지수인 RMSEA(Root Mean Square Error of Approximation)를 함께 확인했다. 이때, CFI와 TLI가 .90 이상이고 (Bentler, 1990), RMSEA가 .08 이하이면 적합한 모형인 것으로 판단했다 (MacCallum, Browne, & Sugawara, 1996).

마지막으로 유아교사의 적응적 완벽성향과 행복 사이에서 상담 어려움, 소진과의 간접 효과에 관한 통계적 유의성을 검증하기 위해 부트스트래핑을 실시했다. 부트스트래핑 절차는 Shrout와 Bolger(2002)가 제안한 방법에 따라, 본 연구의 원자료($N=346$)로부터 무선할당으로 만들어진 5,000개의 표본에서 간접 효과를 추정했고, 간접 효과의 95% 신뢰구간이 0을 포함하지 않을 때 .05수준에서 통계적으로 유의한 것으로 판단했다.

IV. 결 과

본 장에서는 유아교사의 적응적 완벽성향에 행복에 미치는 변인들의 구조를 밝히기 위해 검증결과를 제시하였다.

1. 주요 변인의 기술통계

본 연구의 주요 변인인 적응적 완벽성향, 상담 어려움, 소진, 행복에 대한 정상성 가정을 만족하는지 알아보기 위해 왜도, 첨도를 산출하였다. 왜도와 첨도는 구조방정식의 정상성을 가정할 수 있는 수치로 왜도 $<\pm 2.0$, 첨도 $<\pm 7.0$ 인 경우 정상성을 가정할 수 있다. 왜도는 자료가 좌우대칭을 잘 이루어 정규성이 유지되는지를 보는 것이고, 첨도는 점수 비율이 정규분포곡선에서 중간이나 끝부분에 몰려 있는지를 검토하는 것이다. 그 결과는 표 6과 같다.

표 6. 주요 변인의 기술통계 결과 (N=346)

변인	평균	표준편차	왜도	첨도
완벽성향 전체	51.85	4.68	.48	.14
높은 기준	33.04	3.80	.55	.26
정돈	18.81	7.33	-.04	.09

상담 어려움 전체	53.57	8.32	-.29	-.49
부모의 비협조 및 상담효과 불확신	24.87	4.60	-.18	-.59
상담지식 및 전략의 부재	15.34	3.22	-.31	-.33
상담운영의 어려움	13.35	2.88	.32	-.24
소진 전체	84.15	8.27	-.48	-1.21
정서적 고갈	31.60	4.09	-.93	-.11
비인간화	20.97	2.19	-1.49	1.59
개인적 성취감 감소	31.57	3.80	-.53	-1.10
행복 전체	76.03	7.25	-.15	-.96
외적행복	37.39	3.92	-.20	-.59
내적행복	22.27	2.95	-.38	-.07
자기조절행복	16.36	2.54	-.24	-.42

표 6의 결과와 같이 왜도 절대값 2이하, 첨도 절대값 7이하로 모두 정상성을 만족하므로 최대우도법을 통한 미지수의 추정이 결과에 영향을 줄 정도가 아니라고 판단되어 구조방정식 모형 검증의 적격성이 만족됨을 알 수 있다(West, Finch, & Curran, 1995).

2. 주요 변인 간의 상관분석

유아교사의 적응적 완벽성향, 상담 어려움, 소진 그리고 행복 간의 관계를 알아보기 위하여 상관관계 분석을 실시한 결과는 표 7과 같다.

전체 점수 간 상관분석의 결과를 살펴보면, 먼저 적응적 완벽성향은 상담 어려움($r=-.25, p<.01$), 소진($r=-.22, p<.01$), 행복($r=.41, p<.01$)로 통계적으로 유의하였으며, 자세히 살펴보면 상담 어려움과 소진은 부적으로 상관관계가 있으며 반대로 행복은 정적상관인 것으로 나타났다. 다음으로 상담 어려움은 소진($r=.14, p<.01$), 행복($r=-.18, p<.01$)로 통계적으로 유의하였으며, 자세히 살펴보면 소진은 정적으로, 행복은 부적으로 상관관계가 있는 것으로 나타났다. 소진은 행복($r=-.28, p<.01$)로 통계적으로 유의하였으며, 부적으로 상관관계가 있는 것으로 나타났다.

표 7. 주요 변인 간의 상관관계

(N=346)

	1	1-1	1-2	2	2-1	2-2	2-3	3	3-1	3-2	3-3	4	4-1	4-2	4-3
1. 완벽성향 전체	-														
1-1.높은기준	.89 ^{***}	-													
1-2.정돈	.83 ^{***}	.48 ^{***}	-												
2. 상담 어려움 전체	-.25 ^{**}	-.23 ^{**}	-.20 ^{**}	-											
2-1.부모의 비협조 및 상담효과 불확신	-.15 ^{**}	-.13 [*]	-.13 ^{**}	.85 ^{**}	-										
2-2. 상담지식 및 전략의 부재	-.20 ^{**}	-.19 ^{**}	-.14 ^{**}	.71 ^{**}	.36 ^{**}	-									
2-3.상담운영의 어려움	-.26 ^{**}	-.24 ^{**}	-.20 ^{**}	.73 ^{**}	.45 ^{**}	.35 ^{**}	-								
3. 소진 전체	-.22 ^{**}	-.17 ^{**}	-.20 ^{**}	.14 ^{**}	.16 [*]	.10	.13 [*]	-							
3-1. 정서적 고갈	-.21 ^{**}	-.13 [*]	-.24 ^{**}	.23 ^{**}	.21 ^{**}	.20 ^{**}	.11 ^{**}	.78 ^{**}	-						
3-2. 비인간화	-.17 [*]	-.14 [*]	-.06	.28 ^{**}	.19 ^{**}	.23 ^{**}	.23 ^{**}	.63 ^{**}	.42 ^{**}	-					
3-3. 개인적성취감감소	-.25 ^{**}	-.18 ^{**}	-.22 ^{**}	.18 ^{**}	.15 ^{**}	.16 ^{**}	.10	8.6 ^{**}	.58 ^{**}	.45 ^{**}	-				
4. 행복 전체	.41 ^{**}	.43 ^{**}	.26 ^{**}	-.18 ^{**}	-.13 ^{**}	-.14 ^{**}	-.12 ^{**}	-.28 ^{**}	-.26 ^{**}	-.17 ^{**}	-.29 ^{**}	-			
4-1. 외적행복	.29 ^{**}	.31 ^{**}	.18 ^{**}	-.14 ^{**}	-.12 ^{**}	-.14 ^{**}	-.05	-.24 ^{**}	-.23 ^{**}	-.18 ^{**}	-.26 ^{**}	.80 ^{**}	-		
4-2. 내적행복	.33 ^{**}	.33 ^{**}	.24 ^{**}	-.18 ^{**}	-.16 ^{**}	-.13 ^{**}	-.11 ^{**}	-.25 ^{**}	-.25 ^{**}	-.17 ^{**}	-.26 ^{**}	.74 ^{**}	.42 ^{**}	-	
4-3. 자기조절행복	.35 ^{**}	.34 ^{**}	.25 ^{**}	-.24 ^{**}	-.18 ^{**}	-.19 ^{**}	-.18 ^{**}	-.15 ^{**}	-.16 ^{**}	-.10 ^{**}	-.16 ^{**}	.70 ^{**}	.38 ^{**}	.35 ^{**}	-

* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$

3. 측정모형 검증

구조모형 검증을 통해 변인들 간 관계를 알아보기 이전에 측정모형 검증을 통하여 측정변인들이 얼마나 잠재변인을 잘 측정하고 있는지를 확인하였다. 측정모형의 적합도를 검증한 결과는 표 8과 같다.

표 8. 측정모형의 적합도 지수 (N=346)

	χ^2	df	CFI	TLI	RMSEA (LO90 ~ HI90)
측정모형	62.61	38	.969	.955	.043 (.023~.062)

표8과 같이 측정모형 적합도를 분석한 결과, $\chi^2(df=38, N=346)=62.61$, CFI=.969, TLI=.955, RMSEA=.043(90% 신뢰구간=.023~.062)로 나타나 측정모형이 모두 양호한 적합도를 가진 것으로 판단하였다.

다음으로 측정모형의 경로계수 및 통계적 유의성을 더 분명하게 확인할 수 있도록 잠재변인과 측정변인 간의 모수 추정치 및 표준화 경로계수를 도식화하여 표 9와 그림 2에 제시하였다.

표 9. 측정모형의 잠재변인과 측정변인간의 모수 추정치 (N=346)

잠재변인	측정변인	B	SE	C.R.	β
완벽성향	높은 기준	1.00			.805
	정돈	.611	.088	6.906***	.606
상담 어려움	부모의 비협조 및 상담효과 불확신	1.00			.667
	상담지식 및 전략의 부재	.590	.083	7.078***	.562
	상담 운영의 어려움	.615	.084	7.348***	.655
소진	정서적 고갈	1.00			.746
	비인간화	.455	.050	9.151***	.589
	개인적 성취감 감소	.951	.093	10.230***	.781
행복	외적행복	1.00			.640
	내적행복	.762	.094	8.087***	.649
	자기조절행복	.594	.077	7.698***	.586

*** $p < .001$

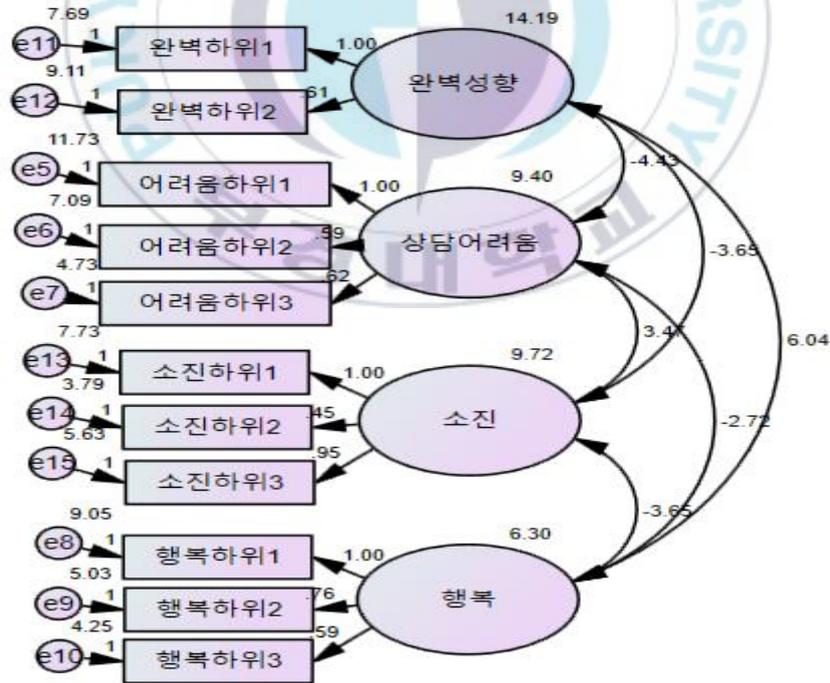


그림 2. 측정모형 비표준화 경로계수

표 9 및 그림 2와 같이 모수 추정치를 살펴보면, 모든 경로계수가 $p < .001$ 수준으로 통계적으로 유의미하였다. 따라서 잠재변인들은 각각의 측정 변인들에 의해 잘 측정된 것을 알 수 있다.

4. 구조모형 검증

측정모형의 모든 적합도 지수가 기준을 충족시키는 것으로 나타났기 때문에 최대우도추정법(Maximum Likelihood Estimation)을 통해 구조모형 검증을 실시하였다. 구조모형의 적합도를 검증한 결과는 표 10과 같다.

표 10. 구조모형의 적합도 지수 (N=346)

	χ^2	df	CFI	TLI	RMSEA (LO90 ~ HI90)
구조모형	62.610	38	.969	.955	.043 (.023~.062)

표 10과 같이 구조모형 적합도를 분석한 결과, $\chi^2(df=38, N=346)=62.610$, CFI=.969, TLI=.955, RMSEA=.043(90% 신뢰구간=.023~.062)로 나타나 구조모형이 모두 양호한 적합도를 가진 것으로 판단하였다.

다음으로 구조모형의 경로계수 및 통계적 유의성을 더 분명하게 확인할 수 있도록 잠재변인과 측정변인간의 모수 추정치 및 표준화 경로계수를 도식화하여 표 11와 그림 3에 제시하였다.

표 11. 구조모형의 잠재변인과 측정변인간의 모수 추정치 (N=346)

경로	B	SE	C.R.	β
→ 상담 어려움	-.312	.073	-4.247***	-.383
완벽성향				
→ 소진	-.167	.069	-2.407	-.202
→ 행복	.354	.073	4.853***	.532
상담 어려움				
→ 소진	.291	.089	3.281***	.286
→ 행복	-.039	.071	-.543	-.047
소진				
→ 행복	-.228	.065	-3.501***	-.283

*** $p < .001$

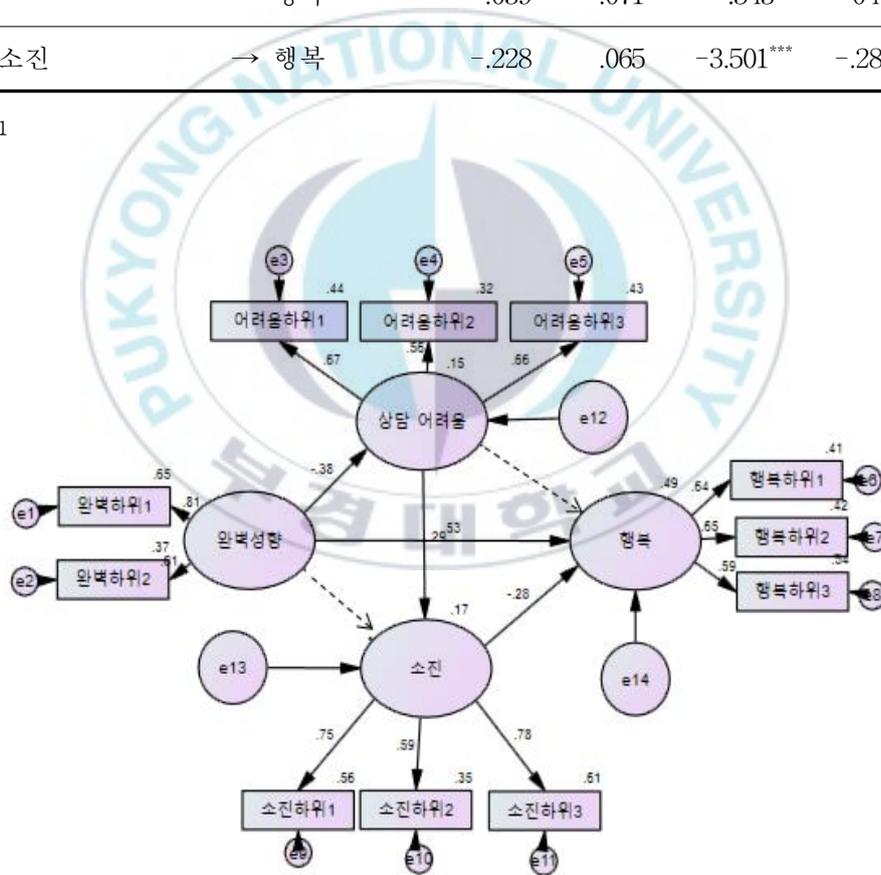


그림 3. 구조모형 표준화 경로계수

주. 통계적으로 유의하지 않은 경로는 점선으로 표시하였음

5. 간접효과 유의성 검증

유아교사의 적응적 완벽성향이 행복에 미치는 영향에서 상담 어려움, 소진에 간접효과를 검증하기 위해 Shrout와 Bolger(2002)가 제안한 부트스트래핑 방법을 사용하였는데, 이 방법은 기존의 매개효과검정에 수반될 수 있는 간접효과의 표준오차를 추정하는 방법으로, 신뢰구간을 제시하고, 그 구간이 0을 포함하지 않으면 간접효과가 통계적으로 유의한 것으로 보는 방법이다. 간접효과 유의성 검증을 위한 부트스트래핑 결과는 표 12와 같다.

표 12. 간접효과 유의성 검증

경로	Bootstrap 추정치		95% 신뢰구간	
	<i>B</i>	SE	lower	upper
완벽성향→상담 어려움→소진	-.138	.80	-.049	-.189
완벽성향→상담 어려움→소진→행복	-.187	.39	-.079	-.213

주. 부트스트래핑 표본 수는 5,000.

표 12와 같이 간접효과 유의성 검증의 결과, 먼저, 적응적 완벽성향이 상담 어려움을 통해 소진으로 가는 간접효과는 $B=-.138$, 95% 신뢰구간에서 $-.049 \sim -.189$ 으로 0을 포함하지 않아 간접효과가 통계적으로 유의한 것으로 나타났다. 다음으로 적응적 완벽성향이 상담 어려움과 소진을 통해 행복으로 가는 간접효과는 $B=.187$, 95% 신뢰구간에서 $.079 \sim .213$ 으로 0을 포함하지 않아 간접효과가 통계적으로 유의한 것으로 나타났다.

V. 논 의

본 연구의 목적은 유아교사의 적응적 완벽성향과 행복의 관계에서 상담 어려움과 소진이 순차적으로 매개하는지 검증해 보는 것이다.

본 연구의 주요 결과를 중심으로 논의하면 다음과 같다.

첫째, 유아교사의 적응적 완벽성향, 상담 어려움, 소진 및 행복의 관계를 살펴보면 다음과 같다. 먼저, 적응적 완벽성향은 상담 어려움과 소진은 부적의 관계를 보였으며, 행복과 정적인 관계로 나타났다. 이러한 연구결과는 자기지향 완벽주의와 사회적 문제해결능력에 관한 선행연구(임효순, 2004)와 자기지향 완벽주의가 긍정정서를 높여준다(이미화, 2001; 허현정, 2004; 홍지영, 2005)는 연구결과와 일치하고, 자신 스스로 완벽하고자 하는 성향이 높을수록 문제를 해결하려는 능력이 높아지고, 높은 사회적문제해결능력은 직무스트레스를 낮추어 행복에 긍정적인 영향을 미쳐 높아진다는 선행연구(함경애, 김미옥, 최영옥, 천성문, 2012)와는 맥을 같이한다. 즉, 적응적 완벽성향의 높은 기준으로 인해 자신의 역할수행에 대해 만족을 얻기 위해 노력하며(김경미, 도현심, 박선영, 2006), 상담 어려움을 적극적으로 해결하여 상담 어려움을 유발하는 요인들을 낮추어 상담 어려움에 부적의 상관을 가지게 되어 행복에 정적인 영향을 미친 것으로 보여진다. 그러므로 적응적 완벽성향은 높은 기준으로 목표지향적이게 하여 상담을 잘할 수 있게 도와주며, 직업적 효능감을 높여 줄 뿐 아니라 이러한 성취동기는 행복을 높일 수 있다(하정희, 장유진, 2011)는 것을 시사한다.

다음으로 상담 어려움은 소진과 정적인 관계를 보였으며, 행복과는 부적의 관계로 나타났다. 이러한 결과는 상담 어려움은 시간이 지날수록 더욱

심화되어 부모·교사 간 협력적인 관계를 방해하는 요인으로 작용할 수 있으며 이는 유아교사의 소진을 증가 시킬 수 있다(송연숙, 최애경, 2001). 나아가 업무에 대한 자기효능감, 직무스트레스 등을 일으켜 행복에 부정적인 영향을 미칠 수 있다는 연구(홍은영, 임진영, 2014)와 맥을 함께하고 있다. 유아교사는 교육활동의 계획 및 운영의 주체로서 유아교육현장에서 유아들과 직접 생활하고 창의성과 인성 교육이 이루어지도록 다각도의 노력을 요구받으며, 교과지도 뿐만 아니라 행사 및 상담활동 등을 통해 유아 및 학부모들과 긍정적인 관계를 맺고 있다. 따라서 적응적 완벽성향의 교사는 유아들을 잘 이끌어야한다는 강한 책임감을 가지고 스스로 완벽한 수행을 위해 노력하며 이를 통해 유아교사의 사회적 문제해결능력을 높여서 교사가 직면하게 되는 여러 직무스트레스에 잘 대처하여 결과적으로 행복감이 높아진다고 볼 수 있다. 즉, 적응적 완벽성향은 상담 어려움과 소진을 덜 경험하도록 하며 행복에도 정적인 영향을 미치는 긍정적 완벽주의로 볼 수 있다.

둘째, 유아교사의 적응적 완벽성향이 행복에 미치는 영향에서 상담의 어려움과 소진은 순차적으로 매개하는 것으로 나타났다. 이러한 결과는 완벽주의 부정적 결과 수준이 높은 상담자가 심리적 소진을 더 경험한다고 보고한 선행연구결과(이형주, 2010)와 유사한 결과이다. 또한 상담자의 완벽주의의 부정적 결과가 많을수록 심리적 소진을 더 많이 경험한다는 최혜윤(2002)의 연구결과와도 일맥상통한다. 유아교사의 부적응적 완벽성향이 상담의 과정에 부정적인 영향을 미쳐 상담 어려움을 경험하는 교사들이 소진에 이르게 할 수 있음을 유추할 수 있다. 또한 유아교사의 완벽성향이 상담 어려움과 소진에 미치는 영향을 검증한 선행연구(임해원, 2020; 차선경, 권동택, 2012)와 완벽성향이 상담 어려움과 소진에 영향을 준다는 주장(김지현, 2007; 임해원, 2020; 전명임, 2008; 허현정, 한종철, 2004)과 부분 일치

하나 유아교사의 완벽성향에서 상담 어려움이 행복으로 가는 경로와 완벽성향이 소진을 매개하여 행복으로 가는 경로의 일부 결과가 유의하지 않는 것으로 나타났다. 이러한 상반된 결과의 원인은 두 변인 간의 직접효과 뿐만 아니라 다른 변인을 통한 간접효과 또는 제3변인의 영향 때문임을 고려할 수 있다(문수백, 2009). 즉, 적응적 완벽성향이 상담의 어려움과 소진을 순차적으로 매개하여 행복에 영향을 미치고 있기 때문에 일부경로가 사라진 것으로 생각해볼 수 있다.

적응적 완벽성향과 행복의 관계에서 상담 어려움과 소진의 순차적 매개효과를 밝힘으로써 시사되는 바는 다음과 같다. 먼저, 유아교사의 적응적 완벽성향이 행복에 직접적으로 영향을 미치기도 하지만 적응적 완벽성향이 높을수록 상담 어려움을 낮추어 소진이 낮아져 행복이 높아질 수 있음을 의미한다. 따라서 유아교사의 행복을 포괄적으로 이해하기 위해 적응적 완벽성향 뿐만 아니라 상담 어려움과 소진의 영향력을 중요하게 고려해보아야 할 것이다.

특히 상담 어려움은 소진을 거쳐 행복에까지 영향을 미치는 요인으로 그 중요성이 대두된다. 교사들이 상담자로서의 전문적 자질을 갖출 수 있도록 학교상담 컨설팅이나 상담역량 강화 프로그램을 개발하여 제공해야 할 것이다. 더 나아가 교사 양성 과정이나 교사 역량강화 연수에서도 유아교육 현장의 특성에 따라 사례 중심 상담 실습과 같이 현장을 반영하여 실제적인 내용이 바탕이 되어야 할 것이다. 끝으로 기존의 선행연구는 완벽성향이 개인의 심리적 문제를 야기하는 부적응적인 요인의 연구가 많으나 본 연구결과에서는 완벽성향의 긍정적인 가능성을 검증한 것에 그 의의가 있다.

본 연구의 제한점과 후속 연구를 위해 제언은 다음과 같다.

첫째, 본 연구의 모집단이 네 개의 시도의 유아교사를 대상으로 하였다

는 점에서 연구의 결과를 일반화하기 어려우므로 다양한 지역의 유아교사를 대상으로 후속연구가 필요하다. 또한 원장, 종일제 교사, 시간제 교사 등의 다양한 특성의 직무를 수행하는 교사들을 대상으로 광범위한 연구가 필요해 보인다.

둘째, 본 연구는 자기보고식 검사를 통해 측정되었다는 점에서 자료의 객관성이 확보되지 않을 수 있다. 따라서 후속연구에서는 질문지법과 더불어 관찰법과 면접법 등을 포함하여 보다 다양한 연구 방법을 포함하여 변인들을 살펴봐야 할 것이다.

셋째, 유아교사의 완벽성향의 적응적인 부분만을 추출하여 연구하여 부적응적인 완벽성향에 대한 연구결과에 따른 매개효과들이 가지는 영향이 다를 수 있으므로 후속 연구에서는 적응적 완벽성향과 부적응적 완벽성향을 동시에 살펴 재검증을 해야 할 것이다.

넷째, 유아교사의 상담 어려움을 측정하기 위해 김선경, 김화영(2013)의 초등 교사를 대상으로 한 상담 어려움 척도를 사용하였다. 유아와 초등이 연계되어 교육은 이루어지지만 유아교사와 초등교사 간의 직무의 차이가 있으므로 후속연구에서는 유아교사를 대상으로 한 상담 어려움 척도를 재구성하여 개발하여 사용해야 할 것이다.

이러한 제한점에도 불구하고 본 연구는 다음과 같은 의의가 있다.

첫째, 유아교사의 적응적 완벽성향이 행복에 이르는 경로에서 상담 어려움, 소진을 매개변인으로 밝혔다는 데 의의가 있다. 대부분의 연구에서 완벽주의가 미치는 부정적인 측면을 다루었지만 본 연구에서는 완벽주의 긍정적인 측면의 적응적인 측면이 행복에 미치는 영향을 살펴봄으로써 유아교사의 적응적 완벽성향이 행복을 야기하는 과정에서 상담 어려움과 소진이 매개할 수 있음을 밝힘으로써, 완벽성향과 상담에 대한 관련성에 대한 이해를 구체화 시키는 계기를 마련했다는 점에서 의의가 있다. 이에 유아

교사가 상담 어려움을 극복하고 실제적인 상담지식과 전략을 갖추고 있다는 자신감을 가져 상담자로서의 역할수행을 지속할 수 있도록 돕는 과정은 매우 중요할 것이다. 유아교사를 위한 상담 매뉴얼 제공 및 상담 역량 강화 연수를 실시하는 등 내외적으로 유아교사의 내외적으로 유아교사에게 상담에 대한 지원을 하는 것이 필요하다. 또한 교사의 소진을 감소시킬 수 있는 방안 모색과 함께 행복을 높이기 위한 유아교육기관과 정부 차원의 지원체계가 구축되어야 할 것이다.

둘째, 유아교사의 적응적 완벽성향이 상담 어려움에 영향을 미치며 이는 소진에 영향을 미쳐 행복에 영향을 미친다는 것을 밝혀 낸 것에 의의가 있다. 지금까지 각 변인들 사이의 관련성 및 부분적 경로만 검증하였으나 본 연구에서는 유아교사의 완벽성향이 상담에서 교육적이고 효율적인 일처리를 가능하게 하여 직무와 관련된 어려움과 소진을 낮춰줌으로써 행복에 영향을 줄 수 있음을 종합적으로 검증하였다. 유아교사들이 상담자로서의 전문적 자질을 갖추어 수 있도록 상담 컨설팅이나 상담역량 강화 프로그램을 개발하여 제공할 수 있는 근거 자료가 될 것이다.

참고문헌

- 강경희 (2008). 영유아기 자녀를 둔 부모의 인터넷 육아상담 실태 및 요구도 조사. 한국방송통신대학교 평생대학원 석사학위논문.
- 강상이 (2002). 교사발달 측면에서 본 유치원 초임교사의 어려움에 관한 연구. 한국교원대학교 석사학위논문.
- 강선화 (2008). 유아교육기관에서의 부모면담에 관한 교사와 부모의 인식. 총신대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 강학구 (1996). 특수학교 교사와 일반학교 교사의 직무스트레스 특징과 요 인간의 관계성 분석. 대구대학교 박사학위논문.
- 강현경, 조형숙 (2011). 유아의 문제행동 지도 과정에서의 원장의 어려움 및 바람직한 역할모색. 유아교육학논집, 15(6), 353-376.
- 고경미, 이선경, 심성경 (2014). 유아교사의 교수몰입도와 행복감 및 전문성 발달수준과의 관계. 한국교원교육연구, 31(1), 69 - 94.
- 고선아 (2008). 사립유치원 초임교사와 경력교사가 학부모 관계에서 겪는 어려움과 보람에 관한 이야기. 중앙대학교 석사학위논문.
- 고영미, 김종훈, 김성주 (2015). 어린이집 교사의 내적통제소재가 삶의 행복에 미치는 영향: 셀프리더십의 매개효과. 유아교육연구, 35(5), 499-514.
- 고재현 (2007). 유아상담에 대한 유치원 교사 인식에 관한 연구. 가톨릭대학교 석사학위논문.
- 곽희경 (2011). 유아교사의 행복감 및 자아정체감과 교사효능감 교사유아상호작용의 관계. 전북대학교 박사학위논문.
- 권석만 (2011). 인간의 긍정적 성품: 긍정심리학의 관점. 서울: 학지사.
- 김경란, 오재연, 박경, 장지영 (2016). 유아교사의 심리적 안녕감에 영향을 미치

- 는 교사-유아, 교사-부모의 상호작용에 대한 연구. **열린유아교육연구**, 21(4), 277-300.
- 김경미, 도현심, 박선영 (2010). 부모의 양육행동, 남녀 아동의 완벽주의 및 성취동기간의 관계. **아동학회지**, 31(2), 209-227.
- 김근혜 (2018). 유아교사의 감정노동과 행복의 관계에서 직무스트레스의 매개효과. **한국영유아보육학**, 109, 1 - 19.
- 김도란, 김정원 (2008). 유아의 행복감과 부모의 행복감간의 관계 연구. **열린유아교육연구**, 13(6), 311-333.
- 김미라 (2004). 기관특성과 개인적 특성에 따른 소진이 유아교사의 이직에 미치는 영향. 건국대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 김미라, 이지연, 이인숙 (2011). 초등 교사의 기능적 완벽주의 성향과 소진의 관계: 교사 효능감의 매개효과를 중심으로. **한국심리학회지: 학교**, 8(1), 1-15.
- 김미선 (2012). 보육시설을 이용하는 맞벌이 부모의 아동양육 상담 요구. 대진대학교 석사학위논문.
- 김미정, 유형숙 (2017). 기업구성원의 일-생활의 균형이 사회적 지지, 정서적 몰입, 직무만족 및 이직의도에 미치는 영향-환대산업을 중심으로. **관광학연구**, 41(8), 31 - 51.
- 김미진 (2016). 일상재구성법(DRM)을 통해 살펴본 유아교사의 행복과 성격강점의 관계. **열린유아교육연구**, 21(4), 549 - 569.
- 김미진, 김병만 (2014). 유아교사의 자아탄력성과 행복의 관계에서 조직몰입의 매개효과. **아동교육**, 23(4), 143 - 162.
- 김민석, 문혁준 (2016). 유아교사의 회복탄력성, 완벽주의 성향, 근무환경인식이 직무스트레스에 미치는 영향 분석. **유아교육학논집**, 20(2), 53-73.
- 김선경, 김화영 (2013). 초등학교 담임교사의 상담어려움 척도 개발 및 타당화.

상담학연구, 14(5), 2735-2750.

- 김성은 (2019). **보육교사의 교사권리와 심리적 소진의 관계**. 덕성여자대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 김수연 (2005). **대학생의 완벽주의 성향과 우울 및 자아존중감과의 상관 연구: 완벽성향 척도 (APS-R)를 중심으로**. 연세대학교 석사학위논문.
- 김시연 (2014). **유아교사의 행복감 교직에 대한 열정 직무만족도 교사효능감 및 교사유아상호작용간의 구조분석**. 광주여자대학교 박사학위논문.
- 김안나 (2018). **유아교사의 직무열의 관련 변인 간의 구조적 관계 분석: 자아탄력성, 직무스트레스, 행복감, 직무열의를 중심으로**. 열린유아교육연구, 23(5), 293-315.
- 김연옥, 천성문, 이정희 (2012). **유아교사 소진 척도 개발 및 타당화**. 열린유아교육연구, 17(4), 273 - 298.
- 김영은 (2014). **어린이집 조직문화가 보육교사의 행복감 및 리더십에 미치는 영향**. 유아교육·보육복지연구, 18(4), 319-340.
- 김용남 (2001). **부모교육으로서 부모면담이 갖는 효과에 대한 연구**. 경남대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 김은영, 권미경, 조혜주 (2012). **교사양성과정 내실화를 위한 유치원과 어린이집 일과운영 및 교사의 직무분석**. 서울: 육아정책연구소.
- 김은옥 (2013). **유아 교사의 행복감, 직무만족도와 교사-유아 간 상호작용에 대한 연구**. 인천대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 김은정 (2010). **직장인의 완벽주의 성향과 목표성향이 성취동기와의 관계**. 국민대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 김정민 (2018). **직장어린이집 보육교사의 심리적 소진과 행복감의 관계**. 울산대학교 석사학위논문.

- 김정희, 김민희 (2017). 유아교육기관 원장의 개인변인, 행복감이 직무소진에 미치는 영향. *코칭연구*, 10(2), 101 - 119.
- 김지정 (2011). **적응적 완벽주의와 부정적 완벽주의**. 부산대학교 석사학위논문.
- 김지현 (2007). **교사·학부모가 선호하는 유아교사의 자질에 관한 연구**. 아주대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 김지현, 박기환 (2010). 완벽주의의 기능성: 완벽주의와 적응지표들의 관계. *한국심리학회지: 건강*, 15(4), 765 - 780.
- 김철규 (2010). **초등교사의 교사효능감이 직무스트레스 및 주관적 삶의 질에 미치는 영향**. 동신대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 김태인, 조형숙 (2010). 부모·아동상담교육 및 외부지원에 대한 유치원 교사의 인식과 요구. *유아교육학논집*, 14(5), 417-442.
- 김하니 (2012). **보육교사의 정서지능, 교사효능감 및 직무만족도가 보육교사의 행복감에 미치는 영향**. 부산대학교 석사학위논문.
- 김현미 (2012). **어린이집 교사와 부모가 지각한 부모 상담에 대한 인식 및 요구도: 어린이집 부모 상담**. 전북대학교 석사학위논문.
- 김현미, 이진숙 (2013). 어린이집 부모상담에 대한 보육교사와 부모의 인식에 대한 연구. *한국보육지원학회 학술대회 자료집*, 130-130.
- 김혜경 (2011). **직무환경, 완벽주의, 사회적 지지가 교사의 소진에 미치는 영향: 교사효능감의 매개효과**. 안양대학교 박사학위논문.
- 김혜리 (2014). **유아교사의 행복감에 영향을 미치는 관련 변인 탐색**. 중앙대학교 석사학위논문.
- 김혜진 (2006). **아동의 완벽주의 성향이 우울과 불안에 미치는 영향**. 숙명여자대학교 박사학위논문.
- 김혜진, 홍혜영 (2010). **자기지향 완벽주의, 사회적으로 부과된 완벽주의가**

- 삶의 만족에 미치는 영향-우유부단을 매개로. 명지대학교 사회교육대학원 석사학위논문.
- 노은호 (2012). 보육환경의 질이 교사의 직무만족과 소진에 미치는 영향. **한국보육학회지**, 12(2), 67-83.
- 류수진 (2011). 아동상담자가 부모상담시 경험하는 어려움. 단국대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 마여연, 김해란 (2015). 대학생의 완벽주의 성향과 주관적 안녕감의 관계-자기효능감과 사회적 지지 매개효과를 중심으로. **청소년시설환경**, 13(4), 87-99.
- 모연례 (2014). 유아교사의 행복감이 교사-유아 상호작용에 미치는 영향. 인천대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 문수백 (2009). 구조방정식모델링의 이해와 적용. 서울: 학지사.
- 민하영 (2010). 유아교육기관 교사의 우울 및 동료교사/원장의 정서적 지지가 직무소진에 미치는 영향 정서적 지지의 주효과와 완충 효과를 중심으로. **아동학회지**, 31(4), 1-14.
- 박소영, 안창일, 최승미 (2005). 기능적/역기능적 완벽주의와 정서의 매개효과. **인지행동치료**, 5(2), 101 - 121.
- 박아람 (2013). 평가염려 개인기준 완벽주의성향과 심리적 안녕감의 관계: 인지적 정서조절방략의 매개효과. 성신여자대학교 석사학위논문.
- 박여울 (2012). 유아교사의 소진 경험에 관한 연구: 근거이론을 적용하여. 전북대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 박은아, 김현정, 천성문 (2018). 유치원 교사를 위한 상담기술 훈련프로그램 개발과 효과. **상담학연구**, 19(5), 161-190.
- 박은주 (2009). 유아교사가 지각한 직무 스트레스, 교사효능감, 사회적 지지 및 조직효과성과의 관계. 대구대학교 박사학위논문.

- 박은주, 오숙자 (2012). 보육교사의 인식에 따른 아동상담의 실태와 활성화 방안: 광주광역시 어린이집 종일반 보육교사를 대상으로. **한국보육학회지**, 12(4), 87 - 114.
- 박은혜, 이성희 (2010). 유치원 교사의 정체성에 영향을 주는 정서경험 탐색. **열린유아교육연구**, 14(1), 165 - 188.
- 박자영 (2009). **아동상담자가 부모상담에서 경험하는 어려움**. 숙명여자대학교 석사학위논문.
- 박정란 (2007). 공, 사립 유치원 에듀케어 프로그램의 혼합연령학급 운영 실제 및 교육적 효과에 대한 교사 인식. **유아교육학논집**, 11(2), 161-182.
- 박창홍 (2012). **남성유아교사의 행복감, 직무만족도가 심리적 복지감 및 이직 결정요인에 미치는 영향**. 중앙대학교 사회개발대학원 석사학위논문.
- 박현주 (1999). **기능적 완벽주의 집단과 역기능적 완벽주의 집단의 구분 및 특성연구**. 서울대학교 석사학위논문.
- 박화자, 정현희 (2018). 초등교사의 직무스트레스와 소진과의 관계에서 완벽주의와 대처의 매개효과. **초등상담연구**, 17(3), 397 - 419.
- 배율미, 조유진 (2014). 유아교사의 교사-부모 의사소통에 대한 인식 연구: 의사소통 어려움과 자기효능감을 중심으로. **유아교육학논집**, 18(1), 323-340.
- 배지희, 이윤영, 조연경 (2013). 유아의 문제행동과 관련된 부모면담에 대한 유아교사들의 인식과 경험. **유아교육연구**, 33(5), 89 - 114.
- 서미옥 (2010). 학습동기의 효과에 대한 메타분석. **열린교육연구**, 18(2), 75-96.
- 서연실, 운은아 (2016). 유아교사의 심리적 임파워먼트, 직무만족, 행복감 간의 구조적 관계. **어린이미디어연구**, 15(3), 1 - 22.
- 송나리 (2012). **유아 문제행동 지도에 대한 초임교사들의 인식과 어려움**. 성

- 신여자대학교 석사학위논문.
- 송미선, 김동춘 (2008). 유아교사의 직무스트레스와 조직효과성과의 관계. **교육과학연구**, 39(2), 95 - 111. 이화여자대학교 교육과학연구소.
- 송민영 (2015). **유아교육기관의 부모개인면담 현황과 교사가 느끼는 어려움에 관한 연구**. 이화여자대학교 석사학위논문.
- 송연숙, 최애경 (2002). 유치원 교사의 직무스트레스에 관한 탐색적 연구: 인적갈등요인을 중심으로. **연구논문집**, 28(2), 97-110. 울산과학대학.
- 안준영 (2013). **부모개별상담에 대한 교사의 인식 - 어린이집 보육교사를 중심으로**. 수원대학교 석사학위논문.
- 양정화 (2012). **Herzberg의 동기부여이론이 한·중 호텔종사원의 자긍심, 직무만족, 조직몰입에 미치는 영향에 관한 비교연구**. 한국국제대학교 석사학위논문.
- 오경순, 윤현숙 (2019). 유아교사의 행복감에 영향을 미치는 변인간 구조분석. **생태유아교육연구**, 18(3), 267-291.
- 오옥선 (2014). 유아교사의 완벽주의 성향이 교사효능감, 직무스트레스, 삶의 만족감에 미치는 영향. **열린유아교육연구**, 19(5), 291-310.
- 오현숙 (2013). **어린이집 교사의 교수몰입 및 행복감에 따른 교사의 교수효능감 및 교수창의성의 차이: 광주광역시를 중심으로**. 광주여자대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 온은아 (2016). **긍정심리학 기반의 유아교사 감정노동 대처능력 증진 프로그램 개발 및 효과**. 원광대학교 박사학위논문.
- 우민정, 김지혜, 한지희 (2009). 초임교사의 부모면담에 대한 어려움과 교사교육의 방향에 관한 연구. **유아교육학논집**, 13(2), 59-80.
- 윤수영 (2002). **스트레스 대처방식에 따른 완벽주의 성향과 사회적 문제 해결능력과의 관계**. 숙명여자대학교 석사학위논문.

- 이경민, 박주연 (2015). 유아교사의 행복, 소진, 이직의도의 관계. **유아교육연구**, 35(6), 33-48.
- 이경민, 최윤정, 이경애 (2012). 유아교사의 행복과 역할수행능력과의 관계. **유아교육연구**, 32(6), 489-503.
- 이경애 (2010). **유아교사의 행복과 직무관련변인의 관계분석: 직무만족, 교사효능감, 역할수행능력, 이직의도를 중심으로**. 동의대학교 박사학위논문.
- 이경화, 주미정, 이희영 (2011). 유치원 교사가 지각하는 교사효능감과 사회적 지지가 교사의 소진에 미치는 영향. **직업교육연구**, 30(1), 99-113.
- 이미화 (2001). **완벽주의 성향의 순기능과 역기능: 성취목표, 스트레스, 주관적 안녕감, 우울과 관련하여**. 한양대학교 석사학위논문.
- 이미화, 류진혜 (2002). 완벽주의 성향의 순기능과 역기능: 성취목표, 스트레스, 심리적 안녕감, 우울과 관련하여. **청소년학연구**, 9(3), 293-316.
- 이선경, 이민희, 김경의 (2014). 유아교사의 직무스트레스가 행복감과 조직몰입에 미치는 영향. **어린이문학교육연구**, 15(4), 661-680.
- 이승희 (2012). **완벽성향 척도 개정판(APS-R)의 구인타당도**. 건국대학교 석사학위논문.
- 이유미 (2016). 예비유아교사의 자아존중감이 교직 적·인성에 미치는 영향. **보육복지연구**, 20, 265-291.
- 이은숙, 이경남 (2016). 보육교사의 직무스트레스와 보육효능감 및 보육헌신이 행복감에 미치는 영향. **한국보육학회지**, 16(4), 107-127.
- 이은영 (2003). **고등학생의 완벽주의 성향에 따른 스트레스 대처방식과 학교적응의 차이 분석**. 아주대학교 석사학위논문.
- 이재신, 이지혜 (2011). 교사의 자율성, 낙관성, 교수몰입과 주관적 안녕감 간의 관계. **한국교원교육연구**, 28, 65-90.

- 이정순 (2011). **강점 인식, 태도 및 활용과 다차원적 완벽주의가 심리적 안녕감에 미치는 영향**. 성균관대학교 석사학위논문.
- 이준엽 (2000). **교사 사기 요인과 교사소진에 관한 연구**. 우석대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 이지민 (2017). **직업상담사의 소명의식과 내재적 직무만족 간의 관계: 조직 방해인식을 조절효과로**. 영남대학교 석사학위논문.
- 이지연 (2011). **완벽주의 성향과 부정적 기분조절기대치가 초등교사의 소진에 미치는 영향**. **아동교육**, 20(1), 45-59.
- 이지연, 최진화 (2018). **어린이집 교사의 완벽주의 성향이 역할수행능력에 미치는 영향: 셀프리더십의 매개효과**. **미래유아교육학회지**, 25(3), 57-77.
- 이지원, 손현동 (2015). **상담전공 초등학교 교사가 지각한 학교상담의 어려움 유발변인에 관한 질적 연구**. **교원교육**, 31(4), 1-26.
- 이채호, 고태순 (2008). **보육교사의 직무만족도와 심리적 안녕감과 관계**. **아동교육**, 17(3), 173-185.
- 이향옥 (2010). **어린이집 영유아를 위한 부모개별상담의 현황과 개선방안에 관한 연구**. 성균관대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 이현경 (2000). **유치원 초임교사가 교직 수행시 직면하는 어려움에 관한 연구: 수도권 사립유치원을 중심으로**. **열린유아교육연구**, 5(2), 185-204.
- 이형주 (2010). **상담자의 공감, 상태-특성불안, 완벽주의 부정적 결과와 심리적 소진의 관계**. 서강대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 이혜란 (2013). **자기결정성 이론에 근거한 부모훈련 프로그램 개발 및 효과 연구: 파괴적 문제행동을 지닌 임상군 아동을 중심으로**. 이화여자대학교 박사학위논문.
- 이혜진, 이수경 (2020). **유아 교사의 인성, 행복감, 공감 능력과 교사: 유아 상호작용 간의 구조 관계 분석**. **보육복지연구**, 24(1), 8-42.

- 임경심, 홍혜경 (2018). 예비유아교사의 부모 상담 역량 강화 프로그램 개발 및 효과: 부모교육 교과를 중심으로. **유아교육연구**, 38(3), 115-141.
- 임시래 (2003). **교사들의 완벽주의 성향과 사회적 문제 해결력의 관계**. 충북대학교 석사학위논문.
- 임지윤, 도승이 (2014). 교사의 정서노동이 직무스트레스, 소진 및 교사효능감에 미치는 영향. **한국교원교육연구**, 31(1), 197-220.
- 임채은 (2011). **초등교사의 완벽주의 성향과 심리적 소진과의 관계에서 지각된 정서적 유능성의 매개효과**. 고려대학교 석사학위논문.
- 임해은, 권연희 (2015). 사립유치원 교사의 심리적 소진에 대한 직무스트레스와 회복탄력성의 영향. **인문학논총**, 37, 53-80.
- 임해원 (2020). **초등학교교사의 완벽주의가 소진에 미치는 영향: 상담 어려움의 매개효과**. 한국교원대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 임효순 (2004). **고등학생의 스트레스와 완벽주의성향이 사회적 문제해결력에 미치는 영향**. 여수대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 장주혜 (2008). **공립유치원 교사의 직무수행 어려움과 소진에 관한 연구**. 충남대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 전명임 (2008). **다차원적 완벽주의와 우울, 주관적 안녕감 간의 관계에서 사회적 유대감의 매개효과**. 가톨릭대학교 석사학위논문.
- 전선영, 강정원 (2000). 인터넷을 이용한 영, 유아기 자녀교육 상담 내용 분석 연구. **영유아교육연구**, 3, 39-60.
- 정구인, 박중길 (2011). 중등 체육교사의 정서적 소진과 냉소주의: 교사 효능감과 완벽주의 성향의 매개 및 중재효과. **한국체육학회지**, 50(2), 97-109.
- 정다우리 (2014). 어린이집 교사의 행복감, 관심사 및 교사 인성과 교사-유아 상호작용과의 관계. **한국영유아보육학**, 81, 49-70.

- 정명자 (2016). 유아교사의 인성 및 교사효능감과 행복감 간의 관계 분석. 가천대학교 박사학위논문.
- 정민정, 김유진 (2009). 보육교사의 직무스트레스와 직무만족도가 심리적 행복감에 미치는 영향. **한국생활과학회지**, 18(1), 65-74.
- 정민정, 김유진 (2017). 보육교사의 인성이 행복감에 미치는 영향: 회복탄력성의 매개효과. **예술인문사회융합멀티미디어논문지**, 7, 197-209.
- 정효진 (2013). 어린이집 학부모 상담내용 분석. 중앙대학교 석사학위논문.
- 조숙영 (2015). 어린이집교사의 정신건강, 직무만족도 및 행복감이 영유아 권리 존중에 미치는 영향. **유아교육·보육복지연구**, 19(4), 553-574.
- 조숙영, 이용주 (2016). 보육교사의 정신건강과 행복감이 임파워먼트에 미치는 영향. **열린유아교육연구**, 21(2), 191-211.
- 조용성 (2014). 초등교사의 완벽주의 성향, 삶의 만족, 심리적 소진의 관계 연구. 부산교육대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 조혜진, 김수연 (2011). 유아교사의 직무스트레스와 소진의 관계에서 정서지능의 매개효과. **열린유아교육연구**, 16(6), 231-247.
- 차선경, 권동택 (2012). 초등교사의 교사발달단계에 따른 직무스트레스 및 심리적 소진 차이 연구. **초등교육학연구**, 19(1), 111-130.
- 차영희 (2009). 예비유아교사의 자기에적 성격성향이 대인관계 성향에 미치는 영향. **열린유아교육연구**, 14(1), 225-250.
- 차정주, 이효림 (2015). 유아교사의 소진과 정서노동이 행복감에 미치는 영향. **열린유아교육연구**, 20(2), 375-393.
- 천성문, 이영순, 박명숙, 이동훈, 함경애 (2015). **상담심리학의 이론과 실제**. 서울: 학지사.
- 채승연 (2020). 2019 개정 누리과정에 대한 유아교사들의 인식과 현실적 딜레마. 건국대학교 교육대학원 석사학위논문.

- 채영란 (2016). 유아교사의 직무스트레스와 직무만족도 간의 관계: 교사의 심리적소진의 매개효과를 중심으로. **유아교육학논집**, 20(4), 27-46.
- 최영옥 (2011). 교사의 다차원적 완벽주의 성향에 따른 사회적 문제해결능력, 직무스트레스 및 행복간의 관계분석. 경성대학교 박사학위논문.
- 최영희 (2015). 유아교사의 정서노동과 직무만족도가 심리적 행복감에 미치는 영향. **상담심리교육복지**, 2, 49-65.
- 최윤아 (2015). 공립유치원 교사의 발달단계에 따른 직무스트레스와 심리적 소진의 차이에 관한 연구. 중앙대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 최혜영 (2020). 유아교사의 행복감에 영향을 미치는 사회 정서 변인과 직무 관련 변인-조직문화의 매개효과를 중심으로-. 가톨릭대학교 박사학위논문.
- 최혜윤 (2002). 상담자의 완벽주의 성향, 사회적 지지와 심리적 소진 (burnout). 가톨릭대학교 석사학위논문.
- 최혜진, 이호필 (2015). 유아교사의 행복감과 셀프리더십이 교수몰입에 미치는 영향. **어린이문학교육연구**, 16(2), 515-537.
- 하정희, 장유진 (2011). 대학생들의 완벽주의 성향과 주관적 행복감 및 사회적 지지제공의 관계: 사회적 지지수혜의 매개효과. **한국심리학회: 상담 및 심리치료**, 23(2), 427-449.
- 한중화 (2014). 유아교사의 자아존중감과 전문성 인식이 행복감에 미치는 영향. **유아교육학논집**, 18(4), 271-287.
- 한중화 (2016). 보육교사의 임파워먼트가 행복감에 미치는 영향. **열린유아교육 연구**, 21(4), 77-95.
- 함경애, 김미옥, 최영옥, 천성문 (2012). 교사의 다차원적 완벽주의와 행복의 관계에서 사회적 문제해결능력 및 직무스트레스의 매개효과 검증. **한국심리학회지: 학교**, 9(1), 111-132.

- 허현정, 한종철 (2004). 완벽주의 성향이 주관적 안녕감에 미치는 영향. **한국심리학회 학술대회 자료집**, 415-416.
- 홍은영, 임진영 (2014). 학부모상담 시 초등교사의 체험 내용 분석. **초등상담연구**, 13(3), 349-377.
- 황해익 (2013). 유아교사의 행복감과 교사효능감의 관계에서 직무만족도의 매개효과. **생태유아교육연구**, 12(2), 157-180.
- 황해익 (2016). 유아교사의 행복플로리시에 영향을 미치는 교수몰입, 향유신념, 직무만족도의 구조적 관계. **생태유아교육연구**, 15(1), 135-159.
- 황해익, 김은정 (2015). 유아교사의 완벽주의와 정서경험이 교사소진에 미치는 영향. **생태유아교육연구**, 14(1), 195-218.
- 황해익, 탁정화, 홍성희 (2013). 유치원 교사의 회복탄력성, 교사효능감 및 직무만족도가 행복감에 미치는 영향. **유아교육학논집**, 17(3), 411-432.
- 황현주 (2003). **유치원 개인면담의 현황 및 교사와 부모요구**. 이화여자대학교 석사학위논문.
- 황혜리 (2002). **적응적 완벽주의와 부적응적 완벽주의의 심리적 특성 비교**. 고려대학교 석사학위논문.
- Anderson, J. C., & Gerbing, D. W. (1988). Structural equation modeling in practice: A review and recommended two-step approach. *Psychological Bulletin*, 103(3), 411-423.
- Argyle, M. (2001). *The psychological of happiness*. (2nd ed.), New York, NY: Routledge.
- Bentler, P. M. (1990). Comparative fit indexes in structural models. *Psychological Bulletin*, 107(2), 238-246.
- Burns, D. D. (1980). The perfectionist's script for self-defeat. *Psychology Today*, 14(6), 34-52.

- Chang, E. C. (2006). Perfectionism and dimensions of psychological well-being in a college student sample: A test of a stress-mediation model. *Journal of Social and Clinical Psychology, 25*(9), 1001-1022.
- Chang, E. C., Watkins, A., & Banks, K. H. (2004). How Adaptive and Maladaptive Perfectionism Relate to Positive and Negative Psychological Functioning: Testing a Stress-Mediation Model in Black and White Female College Students. *Journal of Counseling Psychology, 51*(1), 93-102.
- Diener, E. (2000). Subjective well-being: The science of happiness and a proposal for a national index. *American Psychologist, 55*(1), 34-43.
- Dunham, J., & Varma, V. P. (Eds.). (1998). *Stress in teachers: Past, present and future*. Wiley-Blackwell.
- Flett, G. L., & Hewitt, P. L. (2002). *Perfectionism and maladjustment: An overview of theoretical, definitional, and treatment issues*. Washington, DC: American Psychology Association.
- Freudenberger, H. J. (1973). The psychologist in a free clinic setting: An alternative model in health care. *Psychotherapy: Theory, Research and Practice, 10*(1), 52.
- Frost, R. O., Heimpgert, R. G., Holt, C. W., Martia, J. L., & Neubauer, A. L. (1993). A comparison of two measures of perfectionism. *Personality and Individual Differences, 14*, 119-126.
- Frost, R. O., Marten, P., Lahart, C., & Rosenblate, R. (1990). The dimensions of perfectionism. *Cognitive Therapy and Research, 14*(5), 449 - 468.

- Gilman, R., & Ashby, J. S. (2003). A first study of perfectionism and multidimensional life satisfaction among adolescents. *The Journal of Early Adolescence, 23*(2), 218 - 235.
- Gross, J. J. (1999). Emotion regulation: Past, present, future. *Cognition and Emotion, 13*(5), 551 - 573.
- Hamachek, D. E. (1978). Psychodynamics of normal and neurotic perfectionism. *Psychology: A Journal of Human Behavior, 15*(1), 27-33.
- Hewitt, P. L., & Flett, G. L. (1991). Dimensions of perfectionism in unipolar depression. *Journal of Abnormal Psychology, 100*(1), 98-101.
- Lyubomirsky, S. (2008). *The how of happiness: A scientific approach to getting the life you want*. New York, NY: Penguin Press.
- MacCallum, R. C., Browne, M. W., & Sugawara, H. M. (1996). Power analysis and determination of sample size for covariance structure modeling. *Psychological Methods, 1*(2), 130-149.
- Maslach, C., & Jackson, S. E. (1981). The measurement of experienced burnout. *Journal of Organizational Behavior, 2*(2), 99-113.
- Myers, D. G. (2007). Psychology of happiness. *Scholarpedia, 2*(8), 31-49.
- Nezu, A. M. (1985). Differences in psychological distress between effective and ineffective problem solvers. *Journal of Counseling Psychology, 32*(1), 135-138.
- Rice, K. G., Ashby, J. S., & Slaney, R. B. (1998). Self-esteem as a mediator between perfectionism and depression: A structural equations analysis. *Journal of Counseling Psychology, 45*(3), 304.
- Rice, K. G., & Dellwo, J. P. (2002). Perfectionism and self development:

- Implications for college adjustment. *Journal of Counseling and Development*, 80(2), 188 - 196.
- Rice, K. G., & Mirzadeh, S. A. (2000). Perfectionism, attachment, and adjustment. *Journal of Counseling Psychology*, 47(2), 238-250.
- Ross, M. H. (1993). *The management of conflict: Interpretations and interests in comparative perspective*. Yale university press.
- Seligman, M. E. P. (2004). *Authentic happiness*. New York, NY: Free Press.
- Seligman, M. E. P. (2009). *What You Can Change... and What You Can't*: The Complete Guide to Successful Self-Improvement*. New York, NY: Vintage.
- Seligman, M. E. P., & Csikszentmihalyi, M. (2000). Positive psychology [Special issue]. *American Psychologist*, 55(1), 5-14.
- Shrout, P. E., & Bolger, N. (2002). Mediation in experimental and nonexperimental studies: new procedures and recommendations. *Psychological Methods*, 7(4), 422-425.
- Slaney, R. B., & Ashby, J. S. (1996). Perfectionists: Study of a criterion group. *Journal of Counseling and Development*, 74, 393-398.
- Slaney, R. B., Ashby, J. S., & Trippi, J. (1995). Perfectionism: Its measurement and career relevance. *Journal of Career Assessment*, 3, 279-297.
- Slaney, R. B., Chadha, N., Mobley, M., & Kennedy, S. (2000). Perfectionism in asian indians exploring the meaning of the construct in india. *The Counseling Psychologist*, 28(1), 10-31.
- Slaney, R. B., & Johnson, D. G. (1992). *The Almost Perfect Scale*. Pennsylvania State University.

- Slaney, R. B., Rice, K. G., Mobley M., Trippi, J. T., & Ashby, J. S., (2001).
The revised Almost Perfect Scale. *Measurement and Evaluation in Counseling and Development*, 34, 130-145.
- West, S. G., Finch, J. F., & Curran, P. J. (1995). Structural equation models with nonnormal variables: Problems and remedies. In R. H. Hoyle (Ed.), *Structural equation modeling: Concepts, issues, and applications*(pp.56 - 75). Thousand Oaks, CA, US: Sage Publications, Inc.



The Influence of Adaptive Perfectionism on Happiness of Early Childhood Teachers: The Mediation Effect of Counseling Difficulties and Burnout

Yu Kyoung An

Department of Educational Consulting
The Graduate School
Pukyong National University
Advisor : Seong Moon Cheon

Abstract

The purpose of this study is to examine the mediating effect of burnout and difficulty of counseling in the relationship between the early Childhood Teacher's Adaptive Perfectionism propensity and happiness.

The subjects of this a questionnaire was conducted on 296 teachers working in kindergartens in four cities, B, G, J, and Y, and 86 teachers working in day care centers were conducted, and finally, 346 online questionnaires were used. Using SPSS 25.0 and Amos 20.0, a correlation analysis was performed to examine the relationship between variables, and then the mediating effect was confirmed according to the procedure of the two-step approach of the structural equation.

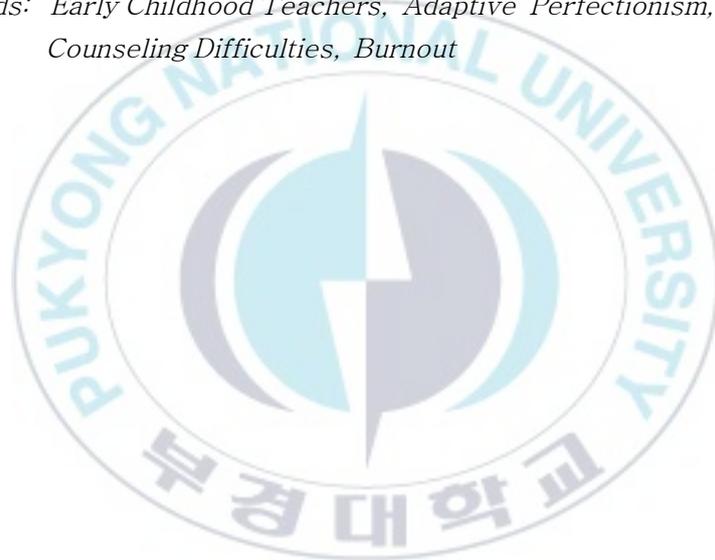
The result were as follows: First, It was found that in the adaptive perfectionism tendency showed a negative relationship to counseling difficulty and burnout, whereas happiness was a positive relationship. Next, counseling difficulty showed a positive relationship with burnout, and a negative relationship with happiness. Second, In the influence of early childhood teacher's adaptive perfectionism tendency on happiness, difficulty and exhaustion of counseling were found to mediate sequentially.

This study was conducted, In the relationship between adaptive perfection and happiness, the intercourse effect of counseling difficulty and burnout is revealed. Adaptive adaptive perfectionism tends to

directly affect happiness. Decreased means happiness exists due to. Therefore, it can be predicted that it will have a positive effect on happiness by preventing burnout through interventions such as counseling techniques and training to reduce the counseling difficulties of early childhood teachers. This study will help to establish effective measures to increase the happiness of early childhood teacher with adaptive perfectionism and to provide practical levels.

Finally, the suggestion and significance of the limitations and subsequent studies of this study were discussed.

Key words: Early Childhood Teachers, Adaptive Perfectionism, Happiness, Counseling Difficulties, Burnout



부록 1.

완벽성향 척도

※ 다음은 개인의 성격 특성에 관련된 문항들입니다. 각 문항을 잘 읽어보신 후 자신과 일치하는 항목에 체크해 주십시오.

번호	문항	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	약간 그렇지 않다	보통이다	약간 그렇다	그렇다	매우 그렇다
1	학업이나 일에 대한 성취기준이 높다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
2	정리정돈을 잘 한다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
3	단정한 것을 중요시한다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
4	스스로에게 많은 것을 기대해야만 성공할 수 있다고 생각한다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
5	사물은 늘 제자리에 놓여져 있어야 한다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
6	나에 대해 높은 기대를 가지고 있다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
7	조직적이고 규율화된 것을 좋아한다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
8	내 자신에 대해 매우 높은 기준을 설정한다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
9	내가 최선을 다하기를 기대한다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
10	모든 일에 최선을 다하려고 한다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
11	탁월함을 추구하려는 강한 욕구를 가지고 있다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦

부록 2.

상담 어려움 척도

※ 다음 문항을 읽고 평소 자신을 가장 잘 나타낸다고 생각되는 번호에 한 문항도 빠짐없이 숫자에 체크(√)해 주시기 바랍니다.

번호	문항	전혀 그렇지 않다	그렇지 않은 편이다	중간 정도이다	그런편이다	매우 그렇다
1	아이의 문제별로 어떻게 대처해야할지 전략을 모를 때	①	②	③	④	⑤
2	애들의 마음을 이끌어내는 것	①	②	③	④	⑤
3	아이를 상담 할 수 있는 전문적인 지식이 없을 때	①	②	③	④	⑤
4	아이를 어떻게 해야 하는지 가이드라인이 없을 때	①	②	③	④	⑤
5	심각한 문제가 있는 아이를 다룰 때	①	②	③	④	⑤
6	아이 자체의 문제보다 가정에서의 문제 때문에 문제행동을 보일 때	①	②	③	④	⑤
7	아이에게 상담을 통해 여러 가지 물어봐 놓고 담임으로서 해줄 수 있는 것이 아무것도 없을 때	①	②	③	④	⑤
8	위기상담(폭력, 집단 싸움 등)을 할 때 교사 입장에서 어떻게 상담해야 할지 모를 때	①	②	③	④	⑤
9	아이에게 말하면 선생님 아이를 잘 못 봤다고 생각하지, 아이에게 문제가 있다고 생각하지 않을 때	①	②	③	④	⑤
10	상담을 해도 나아지지 않을 때	①	②	③	④	⑤
11	상담을 하면 부모는 호구조사를 한다고 생각 할 때	①	②	③	④	⑤
12	담임이 알아서 어려운 문제가 있는 아이를 찾아내서 상담해야 할 때	①	②	③	④	⑤
13	부모가 협조를 안할 때	①	②	③	④	⑤
14	아이의 문제를 부모에게 얘기하면 기분 나빠 하면서 방어적으로 나올 때	①	②	③	④	⑤
15	아이의 문제를 부모에게 말한 것이 좋을지 안 좋을지 판단이 안설 때	①	②	③	④	⑤
16	아이의 문제를 문제행동으로 봐야 하는지 아닌지 판단이 안설 때	①	②	③	④	⑤

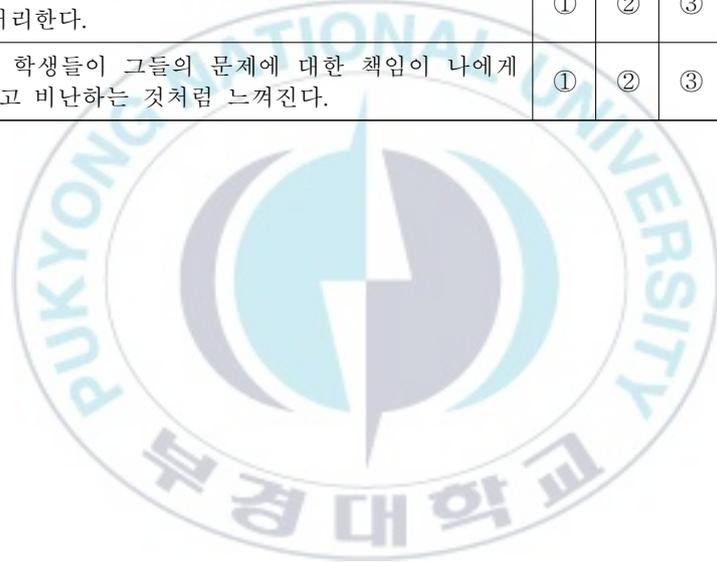
부록 3.

소진 척도

※ 다음 문항을 읽고 평소 자신을 가장 잘 나타낸다고 생각되는 번호에 한 문항도 빠짐없이 숫자에 체크해 주시기 바랍니다.

번호	문항	나와 매우 다르다	나와 다르다	보통이다	나와 비슷하다	나와 매우 비슷하다
1	나는 업무로 인하여 몸과 마음이 지쳐있는 느낌이다.	①	②	③	④	⑤
2	퇴근할 때쯤이면 완전히 녹초가 된다.	①	②	③	④	⑤
3	아침에 일어나면 피곤함을 느끼며 다른 날 일했으면 한다.	①	②	③	④	⑤
4	나는 학생들이 생각하고 느끼는 바를 쉽게 이해할 수 있다.	①	②	③	④	⑤
5	종종 학생들의 인격을 무시하는 경향이 있다고 생각한다.	①	②	③	④	⑤
6	하루 종일 학생들과 함께 생활하는 것은 정말 피곤하다.	①	②	③	④	⑤
7	나는 학생들의 문제를 효율적으로 처리하고 있다.	①	②	③	④	⑤
8	나는 수업과 업무로 인하여 기진맥진한 상태가 된다.	①	②	③	④	⑤
9	나는 교직을 통하여 학생들의 인생에 많은 기여를 하고 있다고 생각한다.	①	②	③	④	⑤
10	나는 교직에 종사한 이후 사람들에 대해서 더욱 무감각해졌다.	①	②	③	④	⑤
11	교직이 나를 정서적으로 메마르게 하지 않을까 걱정한다.	①	②	③	④	⑤
12	나는 매우 활력에 차 있다.	①	②	③	④	⑤
13	나는 업무로 인해 좌절감을 느낀다.	①	②	③	④	⑤
14	나는 너무 과중한 업무에 시달리는 것 같다.	①	②	③	④	⑤
15	나는 몇몇 학생들에게 어떤 일이 일어났는지 전혀 신경을 쓰지 않는다.	①	②	③	④	⑤

16	학생들은 개별적으로 직접 지도해야 하는 일은 나에게 너무 많은 스트레스를 준다.	①	②	③	④	⑤
17	나는 학생들과 편안한 분위기를 쉽게 조성할 수 있다.	①	②	③	④	⑤
18	나는 학생들과 함께 시간을 보낸 후에는 유쾌함을 느낀다.	①	②	③	④	⑤
19	나는 교직을 통하여 매우 가치있는 일을 성취해왔다.	①	②	③	④	⑤
20	나는 내 인생에 대하여 허망함을 느낀다.	①	②	③	④	⑤
21	나는 교직과 관련된 감정적인 문제를 매우 차분하게 처리한다.	①	②	③	④	⑤
22	나는 학생들이 그들의 문제에 대한 책임이 나에게 있다고 비난하는 것처럼 느껴진다.	①	②	③	④	⑤



부록 4.

행복 척도

※ 다음은 유아교사의 행복에 관련된 문항들입니다. 각 문항을 잘 읽어보신 후 자신을 가장 잘 표현하고 있다고 생각되는 항목에 체크해 주십시오.

번호	문항	나와 매우 다르다	나와 다르다	보통이다	나와 비슷하다	나와 매우 비슷하다
1	나는 행복하다.	①	②	③	④	⑤
2	나는 미래에 대해서 낙관적이다.	①	②	③	④	⑤
3	나는 내 인생의 많은 부분에 대해서 만족한다.	①	②	③	④	⑤
4	나는 내 인생을 잘 통제하고 있다고 느낀다.	①	②	③	④	⑤
5	나는 내 인생에서 상당한 보람을 느낀다.	①	②	③	④	⑤
6	나는 나 자신을 좋아한다.	①	②	③	④	⑤
7	산다는 것은 좋은 것이다.	①	②	③	④	⑤
8	나는 다른 사람들에게 흥미를 느낀다.	①	②	③	④	⑤
9	아침에 일어날 때마다 개운한 편이다(개운하다).	①	②	③	④	⑤
10	나는 활기에 차 있다.	①	②	③	④	⑤
11	나는 많은 것들에서 아름다움을 느낀다.	①	②	③	④	⑤
12	나는 정신적으로 항상 맑게 깨어 있는 편이다(깨어 있다).	①	②	③	④	⑤
13	나는 건강하다고 느낀다.	①	②	③	④	⑤
14	나는 다른 사람들에게 따뜻한 감정을 지니고 있다.	①	②	③	④	⑤
15	나는 종종 쾌활하고 즐거운 기분을 느낀다.	①	②	③	④	⑤

16	나는 내가 원했던 많은 것들을 해냈다.	①	②	③	④	⑤
17	나는 내 시간을 잘 관리하고 있다.	①	②	③	④	⑤
18	나는 다른 사람들과 함께 재미있는 일들을 자주 경험한다.	①	②	③	④	⑤
19	나는 세상은 참 좋은 곳이라고 생각한다.	①	②	③	④	⑤
20	나는 잘 웃는다.	①	②	③	④	⑤
21	나에게는 대부분의 일들이 흥미롭게 느껴진다.	①	②	③	④	⑤

