



저작자표시-비영리-변경금지 2.0 대한민국

이용자는 아래의 조건을 따르는 경우에 한하여 자유롭게

- 이 저작물을 복제, 배포, 전송, 전시, 공연 및 방송할 수 있습니다.

다음과 같은 조건을 따라야 합니다:



저작자표시. 귀하는 원저작자를 표시하여야 합니다.



비영리. 귀하는 이 저작물을 영리 목적으로 이용할 수 없습니다.



변경금지. 귀하는 이 저작물을 개작, 변형 또는 가공할 수 없습니다.

- 귀하는, 이 저작물의 재이용이나 배포의 경우, 이 저작물에 적용된 이용허락조건을 명확하게 나타내어야 합니다.
- 저작권자로부터 별도의 허가를 받으면 이러한 조건들은 적용되지 않습니다.

저작권법에 따른 이용자의 권리는 위의 내용에 의하여 영향을 받지 않습니다.

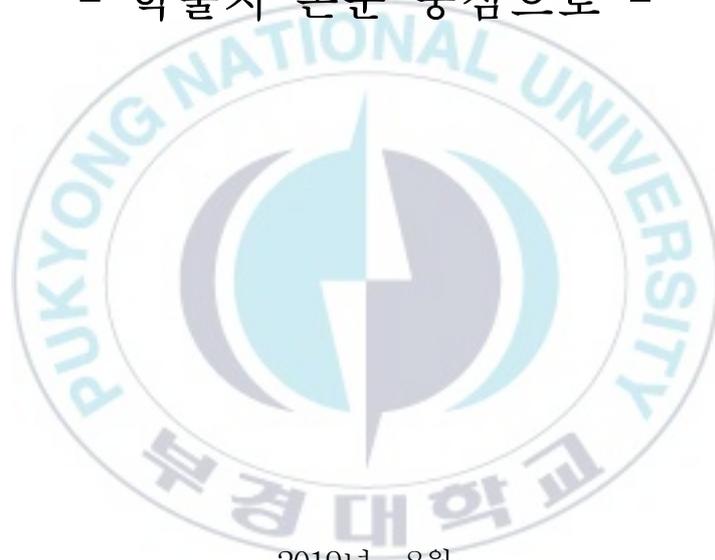
이것은 [이용허락규약\(Legal Code\)](#)을 이해하기 쉽게 요약한 것입니다.

[Disclaimer](#)

교육학 석사 학위 논문

자유학기제 관련 연구동향 분석

- 학술지 논문 중심으로 -



2019년 8월

부경대학교 대학원

교육컨설팅 협동과정

최향미

교육학 석사학위논문

자유학기제 관련 연구동향 분석

- 학술지 논문 중심으로 -



2019년 8월

부경대학교 대학원

교육컨설팅 협동과정

최향미

최향미의 교육학석사 학위논문을 인준함

2019년 8월 23일



위 원 장 교육학박사 강 버 들 (인)

위 원 교육학박사 천 성 문 (인)

위 원 교육학박사 원 효 현 (인)

목 차

Abstract	
I. 서 론	1
1. 연구의 필요성 및 목적	1
2. 연구문제	6
II. 이론적 배경	7
1. 자유학기제	7
가. 자유학기제의 도입배경 및 개념	7
나. 자유학기제의 정책 추진과정	9
다. 자유학기제 교육활동의 특성	11
라. 자유학기제 관련 선행연구	14
2. 내용 분석	18
가. 내용분석의 개념과 특징	18
나. 내용분석의 필요성	20
다. 내용분석의 선행연구	21
III. 연구 방법	25
1. 분석대상 수집 및 절차	25
2. 기초분석 분류기준 및 방법	27
가. 연도별	27
나. 학술지별	27
다. 과목별	27
라. 프로그램별	28

다. 연구방법별	29
바. 연구대상별	29
3. 주제 분석을 활용한 연구주제 분석기준 및 방법	30
4. 연구 분석 절차	33
IV. 연구 결과	35
1. 연구동향의 기초분석	35
가. 연도별 연구논문 추이	35
나. 학술지별 연구논문 추이	36
다. 과목별 연구논문 추이	37
라. 프로그램별 연구논문의 추이	39
마. 연구방법별 연구논문의 추이	43
바. 연구대상별 연구논문 추이	44
2. 주제별 연구동향 분석	46
가. 자유학기 관련 주요 연구주제	46
나. 주요 연구주제의 연구동향	56
다. 연구주제별 세부분석 및 동향	57
V. 논의 및 결론	66
1. 논의	66
가. 자유학기제 관련 연구동향의 기초분석	66
나. 자유학기제 관련 주제별 연구동향 분석	70
2. 결론 및 제언	73
참고 문헌	76

부 록	81
〈부록-1〉 분석 대상 논문	82
〈부록-2〉	92
가. 2편 이상 게재 학술지	92
나. 1편 게재 학술지	93



표 목 차

〈표 I-1〉 자유학기제 만족도 조사결과	3
〈표 II-1〉 자유학기제 정책 도입배경	8
〈표 II-2〉 자유학기제 운영체제	13
〈표 II-3〉 내용분석의 다양한 정의	19
〈표 II-4〉 선행연구의 연구주제 분류기준	24
〈표 III-1〉 프로그램별 분석기준	28
〈표 III-2〉 연구방법별 분석기준	29
〈표 III-3〉 연구대상별 분석기준	29
〈표 III-4〉 연구주제별 분석기준	31
〈표 IV-1〉 연도별 연구 논문 빈도분석	35
〈표 IV-2〉 게재된 학술지별 빈도분석	37
〈표 IV-3〉 과목별 연구 빈도분석	38
〈표 IV-4〉 프로그램 연도별 빈도분석	39
〈표 IV-5〉 프로그램 특징별 빈도분석	40
〈표 IV-6〉 프로그램 활동별 빈도분석	41
〈표 IV-7〉 연구방법별 연구논문 빈도분석	43
〈표 IV-8〉 연구대상 논문의 대상별 빈도분석	45
〈표 IV-9〉 자유학기제 관련 연구주제	47
〈표 IV-10〉 주요 연구주제의 빈도분석 및 백분위분석	56
〈표 IV-11〉 개념 및 정책 관련 세부분석	58
〈표 IV-12〉 교육과정 및 교수·학습법 관련 세부분석	59
〈표 IV-13〉 실태관련 연구 세부분석	60

<표 IV-14> 사례연구 관련 세부분석 62
<표 IV-15> 성과 및 효과 관련 세부분석 63
<표 IV-16> 방안제시 관련 연구 세부분석 64



그림 목 차

[그림 I-1] 자유학기제 만족도 조사결과	3
[그림 II-1] 자유학기제의 기본개념	9
[그림 II-2] 자유학기제의 정책추진과정	10
[그림 III-1] 분석 대상 자료 선정 과정	25
[그림 III-2] 연구 절차	34
[그림 IV-1] 연도별 연구논문 빈도 분석	36
[그림 IV-2] 학술지별 빈도분석 그래프	37
[그림 IV-3] 과목별 연구 빈도분석	39
[그림 IV-4] 프로그램 연도별 분석	40
[그림 IV-5] 프로그램 특징별 분석	41
[그림 IV-6] 프로그램 활동별 분석	42
[그림 IV-7] 연구방법별 연구논문 동향분석	44
[그림 IV-8] 연구대상 논문의 대상별 동향분석	45
[그림 IV-9] 주요 연구주체의 빈도분석 및 백분위분석	57
[그림 IV-10] 개념 및 정책 관련 빈도 및 동향분석	58
[그림 IV-11] 교육과정, 교수·학습법 빈도 및 동향분석	60
[그림 IV-12] 실태분석의 세부분석 빈도 및 동향분석	61
[그림 IV-13] 사례분석 관련 빈도 및 동향 분석	62
[그림 IV-14] 성과 및 효과 관련 연구의 빈도 및 동향분석	63
[그림 IV-15] 방안제시 관련 연구 빈도 및 동향분석	65

Research Trends Related to Free Semester System
Focusing on Published Papers in Domestic Journals

Hyang Mi Choi

Interdisciplinary program of Educational Consulting
The Graduate School,
Pukyong National University

Abstract

The purpose of this study is to take into account the fact that the free semester system was piloted in 2013 and the free school in 2018, for the past five years, there have been few studies examining the trends of specific and systematic trends by analyzing the contents of the free semester system or by analyzing the content of research themes. Based on the domestic journals, this study was conducted to analyze the trends of the free semester using the Thematic Analysis of Content Analysis. In order to achieve the purpose of the study, 172 theses were selected by the title keyword of 'Free Semester System' through the Academic Research Service (RISS) except duplicated, non-related papers, and research reports.

In order to achieve the purpose of the study, the following research questions were selected.

Research problem 1: What are the study trends based on the frequency and percentage analysis of the basic items of the free semester system?

Research problem 2: What are the trends in the study related free semester through content analysis?

The research contents and method are as follows. In order to analyze the research trends related to the free semester system, it was classified into year, research type, methodology, linkage themes, and education subjects based on the analysis framework used in previous studies. The research papers were analyzed with 172 papers published in domestic journals to identify trends.

The results of this study are summarized as follows.

First, the study trends of research related the free semester system are steadily increasing from 2013 to 2018.

Second, classification by academic journals has been studied in various fields, but there is a lack of steady research.

Third, the result of analyzing research trends by a subjects in order to know the research trends related free semester system was thema-based education and convergence education papers were mostly studied.

Fourth, as a result of analyzing the papers by subjects in order to find out the research trends of the free semester system, the research papers related to student(56.1%) are higher than the research papers related to teacher(18.7%).

Fifth, In the analysis by research method, the program related research was the most dominant, the quantitative research, the qualitative research and the literature research were being studied well and the mixed research was found to be insignificant. Program-related research is declining every year.

Sixth, the research on the subject of free semester system was firstly related to the curriculum and teaching - learning method, among the researches related to curriculum and teaching - learning method, the most researches were conducted on teaching - learning method in detailed subject.

Seventh, the poor studies in the research trend by subjects of the study of free semester system are researches related to student evaluation, education management reflecting needs and demands of students and schools and analysis of curriculum, evaluation and status of teachers.

Therefore, this study will take as a preliminary resource for providing information from the selection of topics to the research process for free semester system related research, and it the furture will take as the basic data for stable settlement in the free semester system (free grade system). Suggesting that it is necessary to carry out a more detailed analysis study with methods and various subject classification methods.

I. 서론

1. 연구의 필요성 및 목적

“한 아이를 키우는 데 온 마을이 필요하다”라는 힐러리 클린턴이 연설 중에 한 유명한 아프리카 속담이 있다. 지금 우리는 이 아프리카 속담이 공감 가는 시대에 살고 있다. 현재의 주역이자 미래의 희망인 아이들에게 지역주민, 학부모, 학교가 협력하여 학교의 지식만이 아닌 자연, 사회, 삶 속에 살아 있는 배움을 실천할 수 있도록 교육의 기회를 제공해 주어야 한다. 주입식·암기식 교육에서 이러한 교육의 분위기 변화는 속담의 의미와 부합되는 정책으로 교육계에 자유학기제라는 교육정책이 시행되었다. 대상이 국민 전체가 될 수 있는 자유학기제라는 새로운 교육정책은 지금까지 기존의 암기 위주 교육에서 벗어나 학생들의 실질적 성장을 돕기 위한 학교 교육이다. 입시교육 위주의 교육현실에서 큰 개혁이고 새로운 변화라 볼 수 있으며, 더 이상의 암기식 교육은 의미가 없다. 또한 제4차 산업혁명 시대에 인터넷과 정보통신, 인공지능의 발달로 과거의 교육에서 벗어나 시대의 흐름에 맞추어 창의성, 능동성, 학생 참여중심의 교육이 필요한 시점이며 이러한 점들이 자유학기제 도입의 필연성일 것이다.

우리나라는 OECD 국가 중 국내청소년 행복지수가 7년 연속 최하위를 기록하였고, 구체적으로는 전체 청소년의 약 53%만이 현재의 삶에 만족한다고 답하여 OECD 국가 중 청소년의 행복 수준이 가장 낮은 것으로 나타났다(교육부, 2017). 이러한 결과는 입시위주의 교육현실에서 우리나라 청소년들의 행복과 희망에 대한 현실을 반영하고 있다. 또한 우리나라 학생의 수학·과학 성적은 높은데 반해 흥미도는 낮은 것으로 나타났다. OECD에서 시행하는

국제학업성취도평가(PISA)에 따르면 2015년 우리나라 학생의 과학 성적은 OECD 국가 중 다섯 번째로 높았지만 흥미도는 26위로 OECD 평균 이하 수준이라고 보도했다(한국경제연구원, 2017). 이에 대해 이주호 (2017)는 “학습에 대한 흥미와 즐거움이나 성취동기와 인내력은 평생학습자로서 자기주도 학습역량과 밀접하게 연관돼 있다”(한국경제연구원 보도자료, 2017년 4월 13일)며 제4차 산업혁명 시대에 주입식, 암기식 교육에서 벗어나 프로젝트 수업, 그룹 활동 수업과 같은 새로운 교수학습 방식으로 전환 할 때라고 주장하고 있다.

더불어 중학생의 장래희망이 ‘없다’는 비율이 초등 12.9%, 중등 31.6%으로 초등학생에 비해 중학생의 비율이 급증하였다는(직업능력개발원, 2014) 조사 결과가 나왔다. 청소년기에 자신의 미래에 대해 진로를 생각하고 준비하는 시기 임에도 불구하고 그렇지 못하고 있는 것이 우리나라 청소년의 실정이다(문경민, 2013). 이러한 문제점으로 인해 학교 교육을 개선하고 행복한 학교생활과 미래를 대비하기 위한 진로 교육을 돕기 위해 자유학기제의 도입은 많은 공감을 얻어낸 교육정책이라 볼 수 있다. 전 정권에서 시행한 교육정책이 정권이 바뀌었음에도 불구하고 자학기제는 주요 정책으로 시행되고 있으며(신철균, 2018) 나아가 교육부는 2017년 11월 6일 자유학기제를 확대하여 ‘자유학년제’로 발전시킬 것을 발표했다.

자유학기제란 중학교 과정 중 한 학기 동안 학생들이 시험부담에서 벗어나 꿈과 끼를 찾을 수 있도록 토론·실습 등 학생 참여형으로 수업을 개선하고 진로탐색활동 등 다양한 체험활동이 가능하도록 유연한 교육과정을 운영하는 제도이다(교육부, 2017). 자유학기제의 가장 큰 특징은 교과 수업의 변화와 학생의 선택과 참여를 기반으로 하는 자유학기활동이다. 창의성과 자율성을 신장하고 학생중심 교육을 실현하기 위해 교육과정의 편성·운영의 자율권을 부여한다. 또한 교수-학습방법을 다양화하고 토론, 실습, 융합수업, 자기 주도

학습 등 수업활동과 과정을 보고 과정중심의 평가를 실시한다. 이러한 자유학기제가 전면 실시되고 새로운 교육정책에 대한 운영 성과를 분석하기 위해 한국교육개발원과 교육부에서 자유학기제 만족도 조사(한국교육개발원과 교육부)를 매년 실시하고 있다. 자유학기제의 만족도 조사 결과를 2015년부터 2017년까지 정리하면 <표 I-1> 과 같다.

<표 I-1> 자유학기제 만족도 조사 결과

		2015		2016		2017	
		사전	사후	사전	사후	사전	사후
학생	행복감	3.82	3.85	3.85	4.09	3.96	4.09
	수업참여	3.55	3.67	3.87	3.91	3.78	4.02
교사	수업운영	3.74	3.91	3.89	4.23	4.16	4.20
	교사역량	3.74	3.91	3.96	4.18	4.16	4.24
학부모	자녀학습태도	3.95	4.09	3.91	4.01	3.87	4.01
	교사·교우관계	4.04	4.13	3.89	3.94	3.86	4.00

(출처: 한국교육개발원 자료 인용, 5점 만점)



[그림 I-1] 자유학기제 만족도 조사결과

(출처: 한국교육개발원 2017, 인용)

〈표 I-1〉, [그림 I-1]에서 살펴보면 학생, 교사, 학부모를 대상으로 자유학기제 운영 학교의 교육과정, 수업참여, 학교 구성원간의 관계, 학교생활의 행복감 및 전반적인 만족도 조사에서 자유학기제 시행 전 보다 교사, 학생, 학부모 모두 전반적으로 만족도가 높게 나왔음을 알 수 있다. 이에 힘입어 자유학기제 시범 희망학교가 증가하였으며, 자유학기제의 정책에 대한 긍정적인 반응으로 2016년 자유학기제가 전면 실시되었다. 하지만 자유학기제 만족도 조사가 매년 긍정적 결과가 나오는 데에도 불구하고 자유학기제가 중학교에 전면 시행되면서 학교교육 현장에서는 자유학기제의 문제점이 나타나면서 새롭게 시작한 전례 없는 교육정책인 자유학기제의 지속성에 대한 우려의 목소리(정성희 외, 2015; 황지연 외, 2016; 박휴용 외, 2018)가 나오기 시작했다.

자유학기제는 2013년 시범운영을 거쳐 2016년 전면 실시 되고 자유학기제가 추진한지 3년만인 2018년에 ‘중학교 자유학기제 확대, 발전 계획’을 발표하면서 기간이 1년으로 늘어난 자유학년제를 전국 1500여 희망학교에서 운영하고 있다. 입시 위주의 우리나라 교육현실에서 자유학기제 도입과 자유학년제 실시는 자유학기제 취지에는 공감은 하지만 시기상조라는 부정적 반응이 많은 실정이다(정춘옥 외, 2013; 강재태 외, 2017). 하지만 이러한 새로운 교육정책의 변화가 새로운 교육의 희망을 만들어 가는 과정 이며(김효수, 2015) 학생들이 미래핵심역량을 함양하는 방향으로 변화할 수 있을 것이다(교육부, 2017). 이렇듯 자유학기제의 확대, 자유학년제가 안정적으로 운영되기 위해서는 자유학기제보다 더 많은 준비가 필요할 것이다. 자유학년제는 확대 교육정책으로 제도적 기반 마련, 미래핵심역량을 길러주는 다양한 자유학기 활동 프로그램에 중점을 두고 유연한 교육과정 운영·지원과 체험 및 실습 중심의 교원연수 강화, 체계적인 체험활동을 위해 체험처를 지속적으로 발굴한다고 교육부에서 밝히고 있다(교육부, 2017).

자유학기제는 한 학기만 자유학기로 시행되지만 자유학년제는 1-1학기과 1-2학기를 모두 자유학기로 설정하여 시행된다. 자유학기보다 더 많은 자유학기 프로그램들이 필요하며, 이러한 교육과정을 유연하게 운영하는 제도뿐만 아니라 현장의 요구에 따른 행정적, 재정적 지원을 확대해야 될 것이다. 또한 자유학기제 운영 결과에서 드러난 교육 주체들의 이해와 태도, 교육활동의 실태, 인적·물적 자원의 지원환경의 문제점, 교사들의 업무과다로 인한 불만 등 여러 가지 다방면에서 이런 문제점을 검토하고 개선하고 모색하여야만 교육현장에서 자유학기제가 더 나아가 자유학년제가 성공적인 안착을 할 수 있을 것이다.

자유학기제를 6년 거치면서 자유학기제 관련 연구들이 급격한 양적 증가를 보였다. 전 교육과정에 걸쳐 있는 자유학기제가 제대로 시행되기 위해서는 관련 연구들의 연구가 잘 진행이 되고 있는지, 연구에 대한 성과, 문제점, 앞으로 해결해야 할 과제가 무엇이며, 이러한 연구의 결과를 바탕으로 현장에 적용되고 있는지 전반적인 검토가 필요하며, 자유학년제 실시에 대비해서 기존연구들이 어떤 중심 진흥되어 왔는지를 연구할 필요가 있다.

먼저 자유학기제 연구동향의 선행 연구를 살펴보면 조혜영(2017)의 ‘자유학기제 관련 연구동향 및 과제’에서는 80개의 학술논문을 대상으로 분석하였다.

이 논문의 연구주제는 교육부에서 제시한 자유학기제 교육과정 편성 운영과 자유학기활동 관련 하여 분류하여 분석하였으며, 연구주제에 대하여 구체적으로 세부분석을 할 필요가 있다고 제안하고 있다. 자유학기제 관련 연구동향을 80편의 연구논문으로 자유학기제 전체적인 흐름을 파악하기엔 다소 어려움이 있다고 생각되며, 논문의 제언점을 참고하여 자유학기제 연구동향을 분석하고자 한다.

이에 본 연구의 목적은 교육학 관련 연구동향 선행연구를 분석하여 공통적으로 분류 분석한 연도별, 과목별, 연구방법별, 연구대상별, 연구주제 분석을

토대로 분석하였으며, 연구주제 분류기준은 다수의 선행연구에서 공통적으로 분류한 교과영역별, 이론 및 개념, 교수방법 및 교육과정, 실태분석, 효과분석을 자유학기제 관련 연구동향에 참고하여 분석하고자 한다.

자유학기제의 확대실시와 자유학년제 실시가 학교 교육에 안정되게 정착하기 위해서는 먼저 자유학기제와 관련하여 최근 자유학기제의 연구동향을 살펴볼 필요가 있다. 학술지 등재 논문 중에서 172편 선정하여 기초분석으로 연도별, 학술지별, 과목별, 프로그램별, 연구방법별, 연구대상별로 구분하여 분석하였다. 주제 분석을 활용하여 연구주제를 분석함으로써 자유학기제(자유학년제)의 흐름을 파악하고 앞으로의 연구방향을 탐색과 향후 자유학기제(자유학년제) 관련 연구의 시사점을 제공해 주고자 한다.

2. 연구 문제

본 연구는 2013년부터 2018년까지의 자유학기제 관련 연구동향 분석을 통하여 앞으로 지향하여야 할 연구 방향에 대한 시사점을 제공해 주고자 한다. 이러한 목적을 달성하기 위하여 설정한 연구문제는 다음과 같다.

첫째, 자유학기제 관련 연구의 기초분석 연구 동향은 어떠한가? (연도별, 학술지별, 연구방법별, 과목별, 프로그램별, 연구대상별)

둘째, 자유학기제 관련 연구의 주요 연구주제는 어떠한가, 시간의 흐름에 따른 연구주제별 동향은 어떠한가?

Ⅱ. 이론적 배경

1. 자유학기제

가. 자유학기제 도입배경 및 개념

KDI 국제정책대학원 이주호는 “제4차 산업혁명 시대에는 학생들이 평생 동안 자기 주도적으로 학습할 수 있도록 역량을 길러주는 교육이 더욱 중요해 질 것”이라며, “주입식·암기식 교육에서 탈피해 프로젝트학습과 수행평가와 같은 새로운 교수학습방식으로 전환할 필요가 있다”고 주장했다(한국경제연구원 보도자료, 2017). 우리나라 학생의 수학·과학 성적은 높는데 반해 흥미도는 낮은 것으로 나타났다. OECD에서 시행하는 국제학업성취도평가(PISA)에 따르면 2015년 우리나라 학생의 과학 성적은 일본, 에스토니아, 핀란드, 캐나다에 이어 OECD 국가 중 다섯 번째로 높았지만 흥미도는 26위로 OECD 평균 이하 수준이었다. 반면 OECD 국가 중 우리와 과학 성적이 비슷한 캐나다(성적 4위, 흥미도 3위)와 뉴질랜드(성적 6위, 흥미도 12위)의 경우 흥미도는 OECD 평균 이상으로 우리보다 높았다(한국경제연구원 보도자료, 2017). 뿐만 아니라 우리나라는 OECD 국가 중 국내청소년 행복지수가 7년 연속 최하위를 기록하였고, OECD 국가 중 청소년의 행복 수준이 가장 낮은 것으로 나타났다(조선일보, 2012). 이러한 결과는 급변하는 미래사회와 미래지향적 역량을 강조하는 세계적 교육개혁 흐름에 우리나라의 암기위주·입시위주의 교육에 대한 경각심을 불러일으킨다. 자유학기제는 이러한 문제점을 고민하는데서 부터 출발되어 도입된 것이라 볼 수 있다. 자유학기제 정책 도입배경은 첫 번째는 사회적 요구의 지나친 경쟁과 입시교육에 대한 대안마련이며, 두 번째는 교육적 요구의 중학생 행복에 대한 관심, 진로연계 교육과

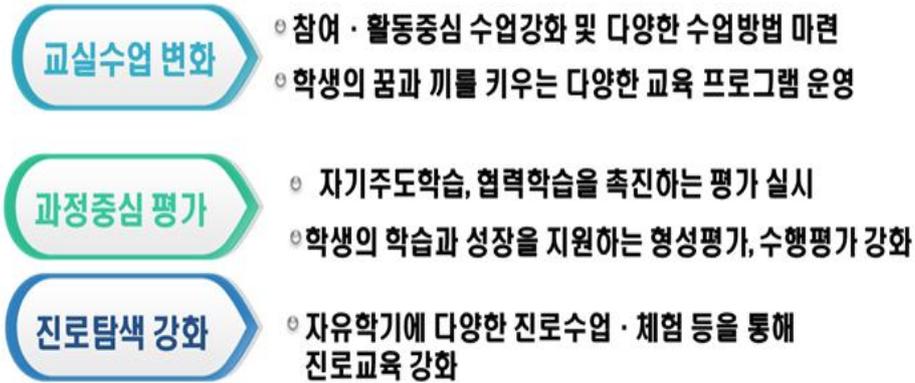
정에 대한 필요성이다. 세 번째는 정치적 영향력으로 교육정책 공약이며, 네 번째는 외부환경의 영향으로 미래지향적 역량교육에 대한 세계적 교육개혁 흐름이라 볼 수 있으며 이러한 변화들에 대비하기 위한 방안이라 할 수 있다. 자유학기제 도입배경을 정리하면 <표 II-1> 과 같다.

<표 II-1> 자유학기제 정책 도입배경

사회적 요구	교육적 요구
지나친 경쟁과 입시교육에 대한 대안 마련	중학생 행복에 대한 관심, 진로연계 교육과정에 대한 필요성
정치적 영향력	외부 환경의 영향
정책공약과 정책선도가 영향	미래지향적 역량 교육에 대한 세계적 교육 개혁 흐름

자유학기제는 ‘꿈과 끼를 키우는 행복한 학교 교육’을 기본 지표로 삼고 있다. 이를 위해 교육부(2013)에서 한 학기 동안 중간고사와 기말고사 등의 시험을 치지 않고 시험부담에서 벗어나 꿈과 끼를 찾을 수 있도록 수업 운영을 토론, 실험, 실습 등을 통해 학생 참여형으로 수업으로 개선하고 진로탐색 활동 등 다양한 체험 활동이 가능하도록 교육과정을 유연하게 운영하는 제도이다.

교육부의 「중학교 자유학기제 시범 운영 계획(안)」(교육부, 2015) 내용에서 간단히 살펴보면 자유학기제는 ‘중학교 교육과정 중 한 학기 동안 학생들이 중간기말고사 등 시험부담에서 벗어나 꿈과 끼를 찾을 수 있도록 수업 운영을 토론 실습 등 학생 참여형으로 개선하고 진로탐색 활동 등 다양한 체험 활동이 가능하도록 교육과정을 유연하게 운영하는 제도’이다. 자유학기제의 기본개념은 [그림 II-1]과 같다.



[그림 Ⅱ-1] 자유학기제의 기본개념
(출처: 경상남도교육청, 2017인용)

자유학기제의 목적은 학생들이 적성과 미래에 대해 탐색하고 스스로 꿈과 끼를 찾고 창의성, 인성, 자기 주도적 학습능력 등 미래 핵심역량 함양이 가능한 교육으로 전환하여 학교 교육을 혁신하는 것이다. 따라서 이러한 자유학기제의 도입배경과 목적 아래 교육정책 추진과정을 살펴보고자 한다.

나. 자유학기제의 정책 추진 과정

자유학기제는 박근혜정부의 교육정책 가운데 하나로 대통령의 대선 공약으로 발표되면서 처음으로 제시되었다. 자유학기제는 꿈과 끼를 살려주는 교육 과정을 운영하기 위하여 토론, 실습, 체험 위주로 진로활동에 도움을 주는 교육이며 창의성과 인성 등 미래사회가 요구하는 역량을 키우는데 도움이 되는 제도이다.

현재 한국 교육이 직면해 있는 암기식, 주입식 교육, 즉 과도한 경쟁과 입시위주의 교육의 문제점을 해결하기 위해 입시 위주의 교육에 대한 근본적인 고민에서 자유학기제라는 실천과제가 나온 것에 대해 자유학기제는 교육의 변화로 교사, 학부모, 학생에 있어 긍정적인 반응이다.

자유학기제 정책 추진과정은 [그림 II-2] 와 같다.



[그림 II-2] 자유학기제의 정책추진과정
(출처: 경상남도교육청, 2017 인용)

자유학기 정책이 시작된 ‘정책 도입기’에는 2013년 2학기부터 42개 연구학교에서 시작을 알렸으며 공약 초기에는 무엇을 핵심 목적으로 둘 것인지에 대하여 논란이 있었지만 ‘자유학기제 시범운영계획’ 발표되면서 진로 체험보다는 점차적으로 교수-학습 개선과 교육과정 혁신으로 교육전반으로 선회하였다(최상덕 외, 2015).

두 번째 시기인 ‘시범 운영기’에는 연구학교와 희망학교 예비적으로 실시한 시기이다. 2014년 1학기에 추가 지정·운영된 38개 연구학교 포함 총 80개교의 연구학교가 먼저 자유학기제를 시범 실시하였고 교육부에서 실시하는 만족도 조사에서 교사, 학생, 학부모의 만족도가 검사가 긍정적인 결과가 나오자 많은 학교들이 희망학교를 지원했다. 시범 운영기에는 학교에서 자유학기 활동의 체험처 확보로 인한 어려움을 해결하기 위해 공공기관, 민간기관, 지역공동체 등에 인프라 확보를 위해 노력하였다.

세 번째 시기는 자유학기제 운영 시 학생 참여형 수업과 다양한 체험활동

이 가능하도록 교육과정을 자율적으로 편성·운영 할 수 있게 법적 제도화를 추진하였으며 2016년부터는 전국 모든 중학교에서 실시되었다.

네 번째 시기는 교육부는 2017년 11월 ‘중학교 자유학기제 확대·발전 계획’을 발표하고, 2018년부터는 희망하는 중학교에서 1학년을 대상으로 ‘자유학년제’를 도입하여 전국 중학교(3,120개교) 중 1,500개교(46%)가 자유학기제를 두 학기로 늘린 ‘자유학년제’를 시범운영하기로 했으며, 또 500여개 학교에서는 ‘자유학기 이후 연계학기’를 운영하기로 하였다.

다. 자유학기제 교육활동의 특징

자유학기제 교육활동의 특징으로 첫째는 자유학기제를 위한 교과편성 및 운영의 자율화이다. 자유학기 시기의 교육과정은 크게 공통과정과 자율과정의 자유학기 활동으로 구분되어 운영되는데 공통과정 시간은 국어, 영어, 수학, 역사, 등의 기본교과 수업과정이며 자율과정 시간은 학생들의 흥미와 관심에 기초한 진로탐색활동, 주제선택활동, 동아리활동, 예술 체육활동 등의 자유학기활동으로 이루어진다. 자유학기제의 이러한 교육과정의 편성과 운영에 있어서 학교 현장의 자율성을 확대하여 학교차원에서도 교육 과정의 편성, 운영에 탄력성을 기반으로 구성하며 학생 차원에서도 학생이 원하는 교육과정을 선택하고 학습하는데 의미를 둔다.

둘째는 체계적 진로탐색의 기회를 확대하는 것이다. 학교와 지역사회간의 연계를 활성화하여 지역사회의 인프라 활용을 적극적으로 활용하며, 체계적 진로교육 시스템 도입하거나, 다양한 프로그램 강화하여 학생들의 적성에 맞는 자기개발 방향으로 변화하도록 한다. 체험 인프라 구축 및 지원 방안으로는 학교 교원 연수나 학부모 연수를 실시하거나 시·도 교육청에서는 지자체와 협력하여 진로체험의 활성화를 위해 체험 인프라 구축방안을 강구해야 한다.

셋째는 교수-학습법의 다양화이다. 신철균, 황은희, 김은영(2015)은 자유학기제 운영학교와 비(非)운영학교를 대상으로 설문조사를 한 결과 교수·학습에 대한 높은 이해를 바탕으로 학교 교육방법 전반의 변화가 이루어졌다고 밝혔다. 교육과정을 재구성하여 기존교육의 교사가 주입하는 암기식 수동적 학습에서 벗어나 의사소통, 토론의 활성화, 스스로 탐구하고 능동적인 학습과정을 만들어 가는 학생 참여형 활동 수업·협력학습을 확대하고자 한다.

넷째는 평가방법의 변화이다. 자유학기제는 중학교 교육과정을 탄력적으로 편성·운영하고 시험의 부담을 덜어주고 학생중심의 수업의 실시로 진로와 적성을 찾을 수 있도록 도와주려는 것이다. 즉 학생기록부에는 학생의 꿈과 끼가 관련된 활동내역을 서술식으로 기재하고, 학생의 성장과 발달에 중점을 두는 형성평가, 수행평가 등 다양한 평가로 학생이 학습의 주체가 되어 자기 주도 학습하도록 하고 학생이 추구하는 가치와 정체성을 탐색할 수 있는 자유를 누리도록 지원하는 것이다(신철균, 2013).

자유학기제 진로교육은 교육부가 발표한 「중학교 자유학기제 시범 운영계획(안)」(2013년 5월 29일)은 자유학기제의 추진 목적과 정책 기본 방향에 진로교육을 언급하며 제시하고 있다. 이지연(2013)은 자유학기에 집중적인 진로수업 및 체험을 실시하여 학생들의 진로개발을 지원하는 진로교육과의 지속적인 연계성에서 자유학기제가 운영되어야 하는 정책 의도를 내포하고 있으며, 이는 진로중심의 자유학기제 도입의 타당함을 논하였다.

최상덕 외,(2015)은 자유학기제의 정책기에는 진로체험에 큰 비율을 두었지만, 현재는 교수-학습 개선과 교육과정 혁신 그리고 이를 통한 교육전반의 변화를 목표로 하고 있다고 논하고 있다. 이러한 자유학기제 교육의 중심이 자유학기제가 해를 거듭할수록 교육의 중심도 변화하고 있다.

교수-학습방식의 변화는 자기 스스로 필요하고 관심 있는 분야를 선정하여 능동적으로 학습을 하는 것으로 학습 방식의 변화는 교사 등 타인이 주입하

는 교과서 지식의 암기와 수동적 학습에서 벗어나 학생의 관심과 흥미를 내적 동기를 유발할 수 있도록 교과 내용을 재구성하며 학생 참여형 활동 수업을 확대하고자 하였다.

자유학기제의 취지에 따라 자유학기제의 운영방법과 교수학습방법, 교육과정 편성, 평가, 학생부 기재 등을 요약하면 <표 II-2> 와 같다. 더불어 자유학기활동의 활발한 운영을 위해 다양한 체험처 확보와 학교 내,외 지원과 교원연수, 우수강사 섭외 등 양질의 인력을 확보하여 학교가 필요로 하는 인력의 역량과 질을 매칭 할 수 있도록 정부와 시·도 교육청이 꾸준한 노력을 하고 있다(신철균, 2015).

이와 같은 유연한 교육과정 편성 및 운영을 통해 자신에 맞는 진로를 탐색하고 미래 핵심역량을 배양하는 것이 자유학기제의 혁신적인 교육과정이라 할 수 있다(김민채, 김영환, 2019).

<표 II-2> 자유학기제 운영체제(출처: 교육부 2015)

교수·학습방법	공통과정(기본교과): (국어·영어·수학)문제해결, 의사소통, 토론, (사회·과학)실험·실습, 프로젝트 학습 등 자율과정: 학생흥미, 관심사 등을 반영한 프로그램 편성
교육과정 편성	공통과정(기본교과) : 학생성취기준 기반수업 자율과정 : 진로탐색모형, 동아리활동모형, 학생 선택프로그램 모형, 예술체육중점모형, 혼합모형
평가	중간·기말고사 미실시, 고입 내신 미반영(학교별 형성평가실시)
학생부 기재	학생의 꿈과 끼와 관련된 수업활동 내역 중심으로 자세하게 기록

라. 자유학기제 관련 선행연구

바람직한 학교교육이란 바람직한 학교가 무엇인지는 많은 견해가 있을 수 있지만, 각자가 잘하는 것을 존중받고, 그 안에서 미래를 설계 하며, 다양성을 경험하는 학교가 즐거운 학교라는 것은 부인할 수 없을 것이다(원상화, 2017). 자유학기제는 그러한 바람직한 학교를 만들기 위한 출발점이라 할 수 있다. 자유학기제의 핵심은 서열화 중심의 평가 방식에서 벗어나, 체험 중심의 활동을 통해 꿈과 끼를 찾고 창의성, 인성, 자기주도 학습능력 등 미래 사회가 요구하는 역량을 배양하는 것을 목적으로 하고 있다(교육부, 2013).

자유학기제 관련 초기의 연구들은 도입 시기나 운영을 위한 방안 탐색 연구가 이루어졌고 연구학교 실시 이후에는 자유학기제의 안정적인 정착을 위한 교육과정 평가, 해외사례 분석연구, 정책의 일관성과 지속성에 관한 실태 연구, 그리고 진로교육, 진로체험 등의 대안을 제시하는 연구들이 진행되었다. 자유학기제가 중학교 전면 확대실시 되면서 자유학기제가 한 학기에 끝나는 단기간의 교육개혁이 아니라 다른 학기들과의 연계성을 고민하는 연구들이 제안되었고, 자유학기제는 진로교육, 진로체험이라는 협의의 의미에서 벗어나 유연하고 혁신적인 교육 전반의 변화로 학습자 중심의 교수-학습방법, 학생들의 학업부담과 평가에 대한 부담을 줄여줌으로써 달라진 과정중심의 평가에 관한 연구들이 진행되어졌고, 이해관계자들의 인식연구, 교육공동체를 통한 융합수업 등의 다양한 연구들이 진행되어지고 있다. 자유학기제의 선행연구들을 보면 도입 시기에 관한 연구로는 홍후조 외,(2013)는 자유학기제 도입 및 시행과 관련하여 우려되는 점에 대해 설문한 결과, 연구자와 교사들은 모두 자유학기제 실행을 위한 기초 연구가 부족하다는 점, 학생·교사·학교·가정·사회가 자유학기제를 받아들일 준비가 되어 있지 않다는 점을 크게 우려했고, 이덕난(2014)은 자유학기제의 개념 및 도입 목적이 명확하지 않고, 교육인프라가 부족한 지역 및 계층에서 교육격차가 우려된다고 했

다. 김현철(2013)은 자유학기제의 성공적인 도입을 위해 해외사례로 아일랜드 전환학년제를 분석하여 체험활동, 교과활동의 연계, 정책운영에 대한 학교 전체의 대응을 제시하였다.

자유학기제의 타당성에 관한 연구는 김은정(2013)의 연구는 자유학기제의 시행으로 진로교육의 중요성을 논하며 활성화 방안으로 진로교육의 방향 및 모형을 제시하며, 입시 위주의 교육에서 벗어나 학생 중심 수업으로의 수업을 개선이 필요하다고 자유학기제의 타당성을 논하였다.

이병환 외,(2015)의 연구에서는 학생, 학부모, 교사, 연구자를 대상으로 설문조사를 실시한 결과 자유학기제 도입에 대해서는 전체적으로 찬성의 의견이 많았으나, 실시 대상과 시기, 운영 주체에 대해서는 집단마다 서로 다른 의견을 보이고 있다고 밝혀내고 있다.

국내외 사례분석을 통한 연구로 김나라 외,(2014)는 해외 사례분석을 통해 도출한 시사점은 자유학기제 참여로 인한 교육 불평등 해소 장치를 마련할 필요가 있고 공유된 목적 형성을 위해 사회 통합적 측면에서 자유학기제에 대한 공감대 형성이 필요하며 교육활동의 연속성 의미를 부여할 필요가 있다. 또 전담인력뿐만 아니라 관계자, 특히 일반교사의 역할과 참여 기회를 제공해야 하며 자유학기제는 지역공동체 산업체의 참여를 독려하기 위한 지원을 실시할 필요가 있다고 제시하였다. 김달효(2015)는 자유학기제 시범학교 두 곳의 사례연구를 통해 자유학기제에 관한 가능성과 한계의 시사점을 제공하고자 했다.

진로교육, 진로체험에 관한 연구로는 진로 프로그램 개발에 관한 연구로 현은령(2015)은 직업 탐색 프로그램의 경우 단순 체험이나 관람 강연 등이 주가 되고 있어 자유학기 교육과정 편성운영의 취지에 맞게 자신을 탐색하고 유의미한 주제를 통한 자기 주도적 진로프로그램 개발이 필요하다고 제시하였다. 진로교육 운용 방안 연구에는 김은정(2013)은 학생들이 자기 주도적으

로 진로를 탐색하므로 미래 상황을 주도할 수 있는 역량을 갖추도록 하는 것에 목적이 있고 이를 위해 교육과정 운영의 변화를 통해 학생의 체계적인 진로탐색 기회 확대, 학생의 관심과 흥미를 불러오는 체험·참여형 프로그램 강화, 학생의 참여와 활동 중심으로 교수·학습방법 다양화, 자유학기제의 취지에 맞는 평가방법 등이 필요하다고 제시했다.

자유학기제의 안정적인 정착을 위한 방안 연구로는 이병환 외,(2015)는 2016년부터 전면 시행에 있어서 프로그램 개발이 중요하지만 무엇보다 자유학기제 도입에 대하여 이해시킬 필요가 있고 어떤 교육적 효과를 기대하는지 공감대 형성이 필요하며, 그 후 교육과정과 교수-학습에 있어서 일관성 있게 진행되어야 한다고 주장했으며, 신철균과 박민정(2015)은 학생, 교사, 학부모의 심층면담을 통해 자유학기제 정책의 긍정적인 면과 극복해야 할 과제에 대해 논하였다.

자유학기제의 부정적 효과로는 옥현진(2014)은 학생들의 융합적인 사고를 신장하기 위해 교과 간 연계수업을 시도하고자 하나 실질적으로는 교사의 시간 확보, 수업 시수 급증 등으로 인해 어려움이 있다고 하였다. 박휴용(2015)은 자유 학기제 실행 과정에서 교육부의 정책적 입장과 교육현장 사이의 입장차를 제시하며 현실성이 부족한 정책적 지원의 문제를 제시하였다. 김이경, 민수빈(2015)에서 자유학기제 도입에 따라 행정업무, 평가업무, 학생 체험활동 관련 업무에 있어서 일반학기에 비해 교사의 부담이 높아진다고 나타났다. 대부분의 연구들이 특정 분야에 초점을 맞추어 연구되고 있고 그 주제를 다룸에 있어서 대상을 한정된 연구가 대부분이다. 교사, 학생, 학부모 모두의 인식을 반영하지 못함으로써 자유학기제의 종합적인 실태를 드러내지 못한 한계가 나타났다(최상덕 외, 2014; 장현진 외, 2014; 정영근 외, 2014).

자유학기제에서는 수업이 참여·활동수업으로 변화되며 다양한 교수-학습 방법들이 시도되어 진로수업, 융합수업, 협력수업, 프로젝트 수업 등 다양하

게 진행되며 평가에 있어서 대안적 평가 방법이 시도되는 점 등의 긍정적인 변화가 일어나고 있음을 볼 수 있다(정영근, 2014; 이재창, 2014, 이은영 외, 2014; 옥현진, 2014; 정병흠, 2014). 이재경 외,(2016)은 자유학기제의 기대효과인 자기계발, 인성함양, 만족감 높은 행복한 학교생활의 긍정적 효과를 미쳤으며 프로그램 적용, 결과를 제시하며 프로그램 적용 활성화를 주장했다. 또 자유학기제가 실시된 후 학생중심의 교육과정으로 재구성되었고 학생의 선택권이 확대되었다고 논하고 있다(김미진 외, 2014). 하지만 학생평가를 위한 실질적인 평가시스템이 마련되지 않고 있고(원효헌, 2016; 김진규 외, 2016) 학교 자체 평가방식이나 교사의 재량에 의한 평가에 대한 문제점에 대한 지적도 나오고 있다.

자유학기제 과정중심의 평가에 있어서 원효헌(2016)은 자유학기의 교과 평가는 학생들의 학업부담과 평가에 대한 부담을 줄여줌으로써 학교생활을 즐겁게 할 수 있는 분위기 조성 및 달라진 평가 방향으로 인해 자신의 장단점을 발견하고 미래를 계획하는 활동을 시도할 수 있다고 했지만, 이경희(2016)는 과정중심의 평가의 문제점으로 다양한 과제를 다루는 수행평가의 평가도구가 교육부에서 제공된 매뉴얼로 평가하는 것은 평가도구의 객관성 확보에 문제점이 있다고 논하였다. 자유학기제 평가의 이러한 점들은 자유학기제의 일관성 부족과 지속성에도 우려되는 바이다.

자유학기제에서 자유학년제로의 정책유지 면에서 정양순 외,(2018) ‘자유학기제’에서 ‘자유학년제’로의 정책 변동에는 현장 교사들과 자유학기제를 연구한 연구자들의 영향이 크다고 보며, 한학기만으로 자유학기제가 의도한 효과를 거두기 어렵다는 의견과 자유학기제의 긍정적인 영향이 지속되기 위해서는 자유학기제와 일반 학기를 연계한 ‘연계학기’를 운영해야 한다고 제안하였다. 임종현(2016)은 자유학기제의 객관적 분석으로 연구자의 시각을 견지하기 어렵고 정책에 대한 이론적 분석을 통해 학문적 시사점을 도출하는 것은 제

한된다며 자유학기제에 대한 객관적 인식이 필요한 연구가 필요하다고 주장했다. 또한 자유학기제 정착을 위해 교사들이 인식하고 있는 촉진요인과 저해요인을 언급하며 교사가 업무부담이 많아 수업개선 및 프로그램 개발 할 시간이 부족하며 교사의 이해정도와 자유학기제를 대하는 태도에 따라 자유학기제의 성공여부가 달렸다고 밝혔다.

현재까지의 자유학기제관련 선행연구들은 대부분이 각각의 분야별 연구를 다루었고 자유학기제관련 연구의 전반적인 흐름이나 전체적 내용을 다룬 연구가 거의 없는 실정이다.

이에 본 연구에서는 현재까지 진행되어 온 자유학기제 관련 선행연구들의 내용과 연구주제 면에서 종합적으로 분석하기 위해, 체계적이면서 주제 분석으로 널리 사용되고 있는(김성태, 2015) 내용분석 관련 선행연구를 살펴보고 참고하여 자유학기제 관련 연구동향을 분석하고자 한다.

2. 내용분석

가. 내용분석의 개념과 특징

내용분석법의 기원은 종교적 차원에서 문헌을 분석하면서 나타나게 되었으며 문헌이나 데이터 분석을 위하여 분석유목을 설정하고 데이터가 전달하는 '메시지'를 분석하는데 사용되었다(유현정, 2006). 단순한 양적 연구에서 탈피하여 다양한 질적 연구를 수행하고 있으며, '텍스트'에 기초한 내용분석은 비록 '빈도수'에 의한 결과를 낳더라도 질적 연구로서, 담화 분석(discourse analysis)이나 수사적 분석(rhetorical analysis), 민족 문화 기술적 분석(ethnographic analysis) 및 대화 분석(conversation analysis)등과 같은 맥락으로 이해될 수 있다(Krippendorff, 2004. 유현정, 2006, p344 재인용).

내용분석 방법은 커뮤니케이션 분야에서 가장 기본적으로 사용하는 중요한 방법이며 체계적, 계량적 분석방법으로 대중적으로 알려져 있다(김성태, 2005). 내용분석 방법은 Berelson(1952)의 저서 「Content Analysis in Communication Research」 이후 연구자들에게 양적연구 방법의 분석도구로서 인정받게 되었으며(진진아, 2017), 서베이나 실험과 같은 계량적 분석방법들과는 달리 전달 하고자 하는 메시지나 상징 등 주요 연구대상을 취급하는 커뮤니케이션 분야에서 내용분석을 많이 활용하고 있으며 최근에는 커뮤니케이션 분야뿐만 아니라 여러 학문분야의 연구동향에도 빈번하게 사용되고 있다(김성태, 2005). 내용분석에 대한 학자들의 다양한 정의는 <표 II-3> 과 같다.

<표 II-3> 내용분석의 다양한 정의(김성태, 2005 인용)

학자	정의
Berelson(1952)	체계적이고 객관적 그리고 계량적으로 기술하기 위해 필요한 연구기법
Holsti(1969)	메시지의 특성들을 구체적이고 객관적 결론을 이끌어 내기 위한 연구방법
Kerlinger(1973)	객관적이고 체계적 분석방법이라 정의 하지만 추상적 이론과 관계를 추론해야 하는데 대부분의 연구자들은 빈도분석만을 확인하는 용도로 사용되어 왔다고 비판
Krippendorff(1980)	데이터의 상황에 대해 반복 가능하고 타당한 추론을 이끌어내는데 유용한 기법이라고 언급하며 신뢰도와 타당성 언급
Weber(1990)	텍스트로부터 타당한 추론을 이끌어 내기 위한 하나의 연구방법

과거의 내용분석은 양적 내용분석이 주를 이루었고 양적 내용분석은 특정 메시지에 대한 전체적인 내용을 파악할 수는 있지만 실제 텍스트로 나타나 있지 않은 의미를 찾는 데는 한계가 있다고 보았으며, 오익근(2000)은 내용분석

방법의 단점을 보완하고자 양적, 질적 분석의 병용하는 연구를 해결 방안으로 제시하고 있다.

국내 연구에서 내용분석 방법의 언급은 김성태(2005)의 연구 결과에 따르면 내용분석이 어느 정도 사용되는가와 관련해서 대부분의 연구에서 내용분석방법이 서베이와 더불어 가장 빈번하게 사용되는 양적방법이라고 밝혔다. 내용분석 연구가 이렇게 빈번하게 사용되고 있는 연구방법 중의 하나로 밝혀진 데에는 우형진, 박지연(2011)이 학술지에 게재된 인터넷연구에 대한 메타 분석에서 양적연구의 연구방법으로 설문조사(43.5%), 다음으로 내용분석(12.8%) 방법을 사용하고 있음을 밝혀낸 바가 있다. 앞에서 언급한 학자들의 내용분석 방법이란 체계적 조사이며, 반복 가능해야 하며, 타당한 분석법에 의한 조사로서 추론을 이끌어 내는 방법이다.

이러한 내용분석 방법의 특징과 국내 연구에서도 빈번하게 사용되고 있으며 특정 학문 분야의 전체적인 흐름을 파악하는 연구동향의 분석방법으로 내용분석방법의 활용은 용이 하다고 본다.

나. 내용분석의 필요성

내용분석 연구는 해당 학문 분야의 흐름을 파악하고 새로운 이론의 지향점을 찾고 발전을 도모하고자 하는데 일조를 한다(진진아, 2017). 내용분석은 시간과 비용면에서 경제적 이라는 점과 다수의 연구 인력을 필요로 하지 않고 장시간에 걸쳐 자료를 분석, 가공 할 수 있다는 점에 연구자들이 빈번하게 사용하는 연구방법이며, 특정한 연구 분야의 전체적인 흐름이나 동향을 파악하고 내용과 주제 측면에서 종합적으로 기술 할 수 있는 분석 방법으로 특정 학문의 연구동향 분석방법으로 적합하다 할 수 있다.

다. 내용분석 연구동향 선행연구

자유학기제 관련 연구동향 연구는 거의 없는 실정이라 다양한 학문 분야별로 내용분석을 활용한 선행연구들을 살펴보고자 한다.

먼저 자유학기제 관련 연구동향에 조혜영(2017)의 2013년부터 2016년까지 자유학기제관련 연구동향에서 자유학기제 정착과 관련된 현안 이슈와 향후 과제를 분석하고자 80개의 학술논문을 대상으로 분석하였다. 분석기준은 연구주제와 연구방법을 연도별로 따라 분석하였고 관련 주제별로 연도별 분석과 내용분석을 하였다.

신현숙과 오찬숙(2013)은 1980년부터 2012년까지 교원 현직연수 관련 연구동향에서 교원 현직연수 관련 연구의 특징을 분석하고자 박사학위논문과 학술지에 게재된 논문 총 93편을 분석하였다. 분석기준은 연구주제와 연구방법을 연도별로 따라 분석하였고 분석유목은 연도별 현황, 연구영역, 연구주제별, 연구방법별, 연구대상별, 연구수행별에 따라 분류하였으며, 연구주제별 분류기준은 현직연수가 진행되는 분류방법에 따라 현직 연수의 계획, 실행, 평가에 따라 더욱 세부적으로 나누어 제시하고 있다. 즉 계획단계에서는 실태 및 요구, 인식 분석, 실행에서는 교원 현직연수 프로그램 구성 및 연수모형 개발 적용, 그리고 평가는 프로그램 평가 및 효과분석 개선방향에 관한 연구로 분류하여 분석하였다. 연구주제는 4가지로 분류하였고 연구방법은 양적연구, 질적연구, 문헌연구, 혼합연구로 분석하였다.

권난주와 안재홍(2012)은 융합인재교육의 연구방향을 제시하기 위해 2000년부터 2011년 6월까지의 한국과학교육학회와 한국초등과학교육학회에 실린 관련 연구 논문들을 연구주제와 결부된 논문들을 중심으로 총 110편에 대한 내용분석을 실시하였다. 분석유목은 연도분석, 연구주제, 연구방법, 교육대상, 연구내용으로 세부내용은 교과목별 분류와 효과분석, 개발/적용, 실태/인식,

이론/내용분석으로 분류하여 빈도분석을 실시하였다.

정승화 외,(2014)는 소셜미디어 연구 동향을 분석하기 위해 2006년부터 2013년까지의 기간 동안 SSCI급 저널에 게재된 437편의 논문을 대상으로 내용분석 하였다. 분석유목은 연구주제, 분석 대상, 연구 방법, 핵심 참조학문, 그리고 이론의 성숙도 등이며 연구자가 먼저 전체를 코딩한 후 나머지 2명의 코더가 코딩하여 신뢰도를 검증하였다. 분석은 연도별 소셜미디어 발표 건수, 연도별 주제 동향, 연도별 분석대상 동향, 연구주제 및 분석대상의 교차분석, 연구방법, 연구방법의 연도별 분포로 빈도분석 및 교차분석 하였다.

김근혜(2016)는 초등수학영재교육에 관련된 연구경향을 알아보기 위해 2000년부터 2015년까지 박사학위논문과 학회지에 게재된 논문 총 259편을 대상으로 내용분석을 실시하였다. 분석기준은 연도별, 연구주제별, 연구대상별, 연구방법별 분석기준으로 사용하였고 빈도분석을 실시하였다. 연구주제별로는 세부분석으로는 법령, 전망과 기대, 방안, 동향, 제도와 영재의 특성 및 요인, 영재성의 발달을 묶어 제시하였고 선발 및 판별, 평가, 부모 및 가족관련, 교사관련 내용도 세부적으로 분류하였다. 특히 초등수학영재교육에 대한 교육방법, 교육 현장의 적용 및 사례를 통한 효과에 대한 분석에 중점을 두었으며, 교육과정과 교육방법에 따른 분류를 참고하여 교육의 실제 영역을 새롭게 포함시켰다. 교육의 실제 영역은 선행연구자들이 공통으로 제시하고 있는 교육과정, 창의성, 문제해결, 체험학습, 융합이라는 내용에 최근 영재교육에서 그 중요성이 강조되고 있는 인성, 진로, 상담, 교육공학 및 교구라는 내용을 추가하여 완성하였다. 논문 분석 시 연구주제별, 연구대상별, 연구방법별로 중복체크를 허용하였다.

고연주 외,(2017)은 교사학습공동체에 관한 국내 연구동향을 연구주제 분석하기 위해 2004년부터 2015년까지 국내학술진흥재단 등재지 및 등재후보지에 게재된 논문을 분석대상으로 총 86건을 내용분석을 실시하였다. 분석유목

은 논문을 대상으로 연도별, 교과목별, 연구방법별, 연구대상별, 학교급별, 교과영역별, 학교 안/밖 교사학습공동체를 연구동향 기초분석으로 빈도 및 백분위분석을 실시하였고, 연구동향 주제 분석으로는 내용분석법을 활용하여 추출한 핵심 주제어를 바탕으로 주요 연구주제를 도출함으로써 시간의 흐름에 따른 연구주제의 동향을 살펴보기 위해 빈도 및 백분위분석을 실시하였다.

내용분석의 연구동향 선행연구들을 고찰해 볼 때 연구동향 선행연구들이 제시한 기초분석으로는 연도별분석, 과목별, 연구방법별, 연구대상별 분석을 공통적으로 실시하였다. 또한 연구동향 선행연구들의 연구주제에 따른 분류에서는 이론·개념, 교수방법·교육과정, 실태·현황, 평가 등이 공통적으로 제시된 항목들이다. 주제의 연구내용에 따른 분류로는 관련 이론/내용분석, 실태 분석/인식분석, 연구·개발·적용/방안제시, 효과분석으로 분류하여 분석하였다(권난주 외, 2012).

본 연구에서는 자유학기제 관련 연구동향이 1편에 불과하여 이러한 교육학 관련 선행연구들의 내용분석 연구동향을 참고하여 자유학기제 관련 전반적인 연구동향을 분석하고자 한다. 교육학 관련 연구동향 분석 중에서 내용분석의 주제 분석을 활용한 선행연구를 살펴보고, 연구주제에 대한 주제 분석 분류에 대하여 정리, 요약하였다(〈표 II-4〉). 교육학 관련 선행연구에서 공통적으로 분류 분석한 연도별분석, 과목별, 연구방법별, 연구대상별 교과영역별, 이론·개념, 교수방법·교육과정, 실태·현황, 효과분석을 자유학기제 연구동향의 분석틀로 참고하여 자유학기제 도입 6년 동안 관련 연구들의 연구동향을 분석하고자 한다.

〈표 II-4〉 선행연구의 연구주제 분류기준

권난주, 안재홍(2012)	신현숙, 오찬숙(2013)	이송희(2014)	정승화 외(2014)
· 관련이론/ 내용분석	· 방안 제시	· 교구 및 환경	· 소셜 미디어 이용 행태, 사용 동기
· 실태분석/ 인식분석	· 실태 및 요구	· 교사교육과 전문성	· 소셜 미디어 활용 방안
· 연구, 개발, 적용	· 인식분석	· 교수학습방법	· 소셜미디어로 인한 문제
· 효과분석	· 프로그램구성 및 연수 모형 개발	· 교육과정 및 프로그램	· 프라이버시, 자기노출
	· 프로그램 평가 및 효과분석	· 교육평가	· 역할
		· 부모교육과 자녀교육	
		· 철학 및 역사	
이지연(2014)	김근혜(2016)	고연주 외, (2017)	조혜영(2017)
· 개념정립 및 이론논의	· 법령	· 개념 및 특성	· 기반 연구
· 경향/변인관계 /영향력분석	· 방안	· 공동체 형성 및 발달 메카니즘	· 교육과정 및 교수학습방법 연구
· 교수방법 및 모형 효과검증	· 영재 특성 및 요인	· 교사학습공동체	· 자유학기활동 개발
· 교수방법 및 모형구안	· 영재의 발달	· 교사 학습 공동체를 통한 교사의 발달	· 자유학기제 효과 연구
· 평가도구 개발	· 전망과 기대		· 전반적인 운영 실태와 개선방안
· 현황조사	· 제도	· 운영 특징	· 평가, 모색 방안

Ⅲ. 연구방법

1. 분석대상 수집 및 절차

본 연구는 자유학기제에 대한 선행 연구들의 연구 동향을 분석하기 위해 자유학기제와 관련된 논문들을 수집하였다. 한국교육학술정보원(KERIS), 국회도서관, 부경대학교 학술정보에서 제공하는 학술연구정보서비스(RISS)를 이용하여 자료를 검색하였다. 모두 3차에 걸쳐 자료 수집이 이루어 졌으며 총 172편의 자료를 선정하였다. 자료 선정 과정은 [그림 Ⅲ-1] 다음과 같다.



[그림 Ⅲ-1] 분석 대상 자료 선정 과정

첫째, 본 연구에서는 ‘자유학기제’의 연구동향을 파악하고자 RISS에서 논문 제목 키워드에 <자유학기제>를 주요 키워드로 설정하고 국내학술지논문 상세검색에서 KCI등재지 및 등재후보지에 게재된 논문으로 한정하였다. 학위 논문은 본 자료에서 제외하였다. 이는 검증되어 출판된 학술지 논문은 해당 학문의 공식적 학술교류의 장으로서의 기능을 가지며, 해당학문의 발전과 성숙정도를 가늠할 수 있는 척도로서의 기능을 가진 결과물이기에 연구의 질을 신뢰할 수 있고 해당 학문의 발전과 성숙 정도를 알 수 있는 기준이 된다(조성호, 2003). 이에 따라 1차 검색하여 총203건이 나왔다.

둘째, 본 연구는 자유학기제의 연구동향을 파악하기 위한 연구로서 자료의 발행 연도를 2013년부터 2018년까지 검색되는 자료로 지정하였다. 자료 검색의 시점을 2013년도로 설정한 이유는 자유학기제가 시범 운영되기 시작된 시점이기 때문이다.

또한, 자유학기제는 중학교 과정 중, 한 학기 또는 두 학기 동안 지식·경쟁 중심에서 벗어나 학생 참여형 수업을 실시하며 다양한 체험활동을 중심으로 하는 교육과정을 운영하는 제도이므로 학교 급 별 대상으로는 중학교로 한정되어지고 특수학교에 관련된 논문은 제외시켰다.

1차 분류에서 검색된 203건 자료에서 자유학기제와 관련 없는 자료와 중복 자료를 제외하고 총170건의 분석 자료가 선정되었다.

셋째, 1차와 2차 분류를 통해 선정된 총170편의 자료의 참고 문헌을 검토하여 자유학기제와 관련된 논문 2건을 추가로 선정하여 총 172건의 자료가 선정되었고 선정된 논문 자료 목록은 [부록-1]에 첨부한다.

이상의 선정기준으로 분석대상 논문을 선별하였으며 다수의 연구진행의 경험이 있는 박사과정 2인과 지속적인 검토와 협의로 타당성과 객관성을 확보하였다.

2. 기초분석 분류기준 및 방법

자료 분석은 크게 기초분석과 주제 분석으로 나누어 분석하였다. 먼저 기초분석으로 선정된 자료들을 살펴보며 Excel프로그램을 활용하여 연구별, 학술지별, 과목별, 프로그램별, 연구방법별, 연구대상별에 대한 코딩을 실시하였다. 코딩한 자료를 가지고 빈도분석을 실시하였다.

가. 연도별

본 연구에서는 자유학기제 관련 연구동향을 분석하기 위해 2013년부터 2018년까지 수집한 연구대상의 논문을 연도별로 분류하여 빈도분석과 백분위 분석을 하였다.

나. 학술지별

자유학기제 관련 연구동향을 분석하기 위해 선정한 연구대상의 논문을 학술지별로 분류하여 빈도분석과 백분위분석을 하였다.

다. 과목별

자유학기제 관련 연구동향의 과목별 분석을 분석하기 위해 수집한 연구대상의 논문 중에서 과목이 없는 논문과 전체를 나타내는 논문은 제외시키고 분석을 실시하였다. 과목별 분류기준은 중학생 대상 체험학습 국내 연구동향을 분석한 이지연(2014) 연구 논문을 참고하여 연구논문에 제시되어 있는 과목들과 자유학기제 관련 연구 특징상 자유학기활동의 과목도 분류하여 분석하였다. 과목별 분석 분류는 국어, 수학, 영어, 한문, 도덕, 기술, 가정, 체육, 미술, 음악, 주제선택과목, 융합교육으로 분류 하였다.

라. 프로그램별

자유학기제 관련 연구동향을 분석하기 위해 선정한 연구대상의 논문 중에서 프로그램 관련 논문이 45건(26.2%)을 차지하여 자유학기활동의 프로그램별 분석을 실시하였다. 선행 연구에서 국내외 과학과 예술 융합교육 프로그램 개발 동향을 분석한 논문(양승지 외, 2014)을 참고 보완·수정하여 프로그램 관련 논문의 프로그램 연도별 분석, 특징별 분석과 프로그램 활동별 내용 분석을 실시하였다.

프로그램별 관련 논문 특징별 분류는 프로그램 및 모형 연구개발, 프로그램 연구개발 적용하여 효과성, 만족도까지 조사한 논문과 프로그램 사례연구를 다룬 논문으로 구분하였으며, 프로그램 활동별 내용분석은 자유학기제 교육과정의 자유학기활동에 제시되어 있는 진로탐색활동, 주제선택활동, 예술·체육 활동, 동아리활동 4가지로 분류 하지 않고 논문에 제시되어 있는 활동별로 6가지로 분류하여 분석하였다. 진로 관련 활동, 주제선택활동, 예술·체육 활동, 동아리활동, 현장체험활동, 융합교육활동으로 분류하였으며, 주제선택활동이면서 진로 관련 활동과 중복이 되면 중복 허용하여 빈도 및 백분위 분석을 하였다. 프로그램별 분석기준은 <표 III-1> 과 같다.

<표 III-1> 프로그램별 분석기준

세부내용	
연도별	2013년에서 2018년까지 선정 논문 중에서 프로그램관련 논문 연도별 분석
특징별	프로그램 및 모형 연구개발, 프로그램 연구개발 적용 후 효과성, 프로그램 사례연구
활동별	진로 관련 활동, 주제선택활동, 예술·체육 활동, 동아리활동, 현장체험활동, 융합교육활동

마. 연구방법별

자유학기제 관련 연구의 연구방법별 분석에서는 선행연구에서 연구방법을 구분하는 방식으로 보고된 바와 같이(김병찬, 유경훈 2013; 송경오, 2014) 양적연구, 질적연구, 문헌연구, 혼합연구로 구분하여 분석하였으며, 자유학기제 교육관련 연구의 특성상 교육과정이나 교육프로그램 개발 등을 중심으로 하는 개발 연구들이 다수 있어서 개발연구를 별도로 분류하여 빈도분석과 백분위분석을 하였다. 연구방법별 분석기준은 <표 III-2> 와 같다.

<표 III-2> 연구방법별 분석기준

	세부내용
개발연구	프로그램·모형 연구 개발, 평가도구개발, 교수·학습방법개발, 프로그램 효과
문헌연구	기존의 이론 및 선행연구를 읽고 검토, 연구문제의 해결 방안 탐색, 문헌고찰, 보고서, 신문분석
양적연구	객관적, 통계적 연구방법, 사전·사후 검사, 측정질문지, 척도, 검사
질적연구	심층인터뷰, 사례분석, 담론분석
혼합연구	한 연구에서 질적연구, 양적연구 모두 수행

바. 연구대상별 분석기준

자유학기제 관련 연구의 연구동향을 분석하기 위해 연구대상별 분석에서는 융합인재교육관련 미술교육 연구동향 논문(윤조희, 2015)을 참고하여 논문에서 진행된 대상별로 분류하였다. 연구대상 분석기준은 <표 III-3> 과 같다.

<표 III-3> 연구대상별 분석기준

	세부내용
연구대상	교사, 학생, 학부모, 교사·학생·학부모, 교사·학생·학교관리자 기타(정책관리자·예술강사·도서관사서)

선정된 논문 중에서 대상이 없는 논문과 전체를 나타내는 논문은 제외하였으며 예를 들어 학생·교사·학부모를 대상으로 한 경우 중복 허용하여 분석하였다.

3. 주제 분석을 활용한 연구주제 분석기준 및 방법

자유학기제 관련 연구의 연구주제 동향을 살펴보기 위해 자유학기제 관련 논문의 주제를 분석하기 위해 교육학 관련 연구동향의 선행연구를 살펴보고 미디어관련 연구동향(정승화 외, 2014; 안정임 외, 2017)과 융합 및 통합 과학 관련 연구동향(권난주 외, 2012), 유아수학교육 관련 연구동향(이송희, 2014)의 연구 논문을 참고, 수정·보완하여 주제별 분류기준을 제시하였다. 자유학기제 관련 연구주제를 개념 및 정책 이론, 교육과정 및 교수·학습, 실태 분석, 사례분석, 성과 및 효과 분석, 방안 제시 등 6가지로 분류하였다. 선정한 주제와 각 주제별 세부 내용은 <표 III-4>와 같이 제시하였다. 각 주제별 세부내용에 대한 분석도 이루어졌다.

내용 분석은 데이터가 되는 텍스트로부터 타당한 추론을 끌어내기 위해 일련의 절차를 사용하는 연구 방법(Krippendorff, 2004)이다. 체계적이고 객관적인 양적 분석을 실시할 수 있으며, 데이터 원문을 비교·분석·범주화하여 데이터를 분류하고, 주제와 개념을 기준으로 분석하게 된다(Bauer, 2000). 내용분석에 있어서 연구주제 관련 분석기준이 정형화 되어 있지 않기 때문에 선행 연구를 토대로 분석기준을 분류하여 분석한다.

〈표 III-4〉 연구주제별 분석기준

연구주제	세부내용
개념 / 정책	개념, 법령, 철학적 기반, 정책 제도
교육과정 및 교수·학습법	교육과정 재구성/ 연계모색 방안 연구, 교수학습법/ 모형 개발 / 평가 관련 연구/ 전문화
실태 분석	프로그램·교과목 실태 /교육과정 운영, 연계, 실태/평가 운영 실태 분석
사례 분석	프로그램·교과목 사례연구/ 교육과정 사례연구/ 학생·교사 관련 사례연구
성과 및 효과 분석	학교생활, 학업향상/ 진로관련/ 기타 긍정적 성과
방안 제시	학교 내부(업무 부담에서의 교사환경 개선, 동료 교사들 간의 연대강화, 교원문화, 인력의 활용)
	학교 외부(기관과의 연계, 직업체험 인프라, 협업기관 연계활동, 교육부간 협업체결)

첫째, 논문 초록과 연구문제, 연구내용과 연구결과를 살펴보면서 각 논문의 주요 주제어를 도출하였다. 논문의 주제어나 키워드로 주제어를 도출하기 보다는 연구내용이나 연구결과를 축약할 수 있는 주제어를 논문별로 4~5씩 주제어로 도출하였으며, 논문에서 주제가 두 가지 이상일 경우에는 논문의 주제에서 가장 핵심이 되는 두 번째까지의 주제로만 선정하여 중복코딩을 허용하였다. 핵심주제어 예시로는 교육과정의 유연화, 재구성, 지속성, 연계학기, 교육정책, 정체성, 과정중심평가, 실태, 사례연구, 프로그램개발, 진로교육, 인성함양 등이 있었다.

둘째, 연구주제를 도출한 후 이를 유목화 하였다. 1차적 도출한 핵심 주제어를 바탕으로 이를 유목화하기 위해 각 논문마다 공통되는 부분을 연결하여 주요 연구주제를 도출하였다. 연구논문에서 주제 단어가 완벽하게 일치하지

않아도 내포하는 의미가 비슷한 연구주제끼리 연결하여 분석하였다. 예를 들어 학생 참여형 중심수업, 프로그램 개발, 수행평가 관련 연구는 교수-학습의 변화로 유목화 하였으며, 교사의 직무 환경 개선이나 교사의 인식, 전문성 관련 연구도 교사의 인식으로 인해 수업이 개선된다는 점에서 교수-학습의 변화로 유목화 하였다. 하지만 교사의 전문성 관련 내용이나 실태 분석한 연구는 교사의 전문성이 교수-학습에 미치는 변화의 의미로 교수-학습 변화에도 포함시키고 실태관련 연구에도 포함시켜 중복허용 하였다.

논문과 특정 분석틀에 맞추어 분석한 것이 아니라 논문 분석과정에서 드러나는 주제어로 분석한 것으로 이러한 세부적 특징들을 유목화 하여 하위영역 주제는 개념/정책제도, 교육과정/교수-학습 방법/ 평가, 프로그램·교과목/ 교육과정/ 평가 실태분석, 사례분석, 지원방향, 긍정적 성과 등 8개의 하위영역으로 구분되었다. 하위 영역의 주제들을 보다 포괄적인 의미의 상위주제로 유목화 하여 대 영역 주제로는 개념 및 이론 분석, 교육과정/ 교수법/ 평가, 실태/ 인식 분석, 사례분석, 성과/효과 분석, 방안제시로 유목화 하여 6개의 대 영역으로 유목화 하여 총 6개의 대영역과 8개 하위영역의 연구주제가 도출되었다.

셋째, 주제 영역의 분류에서 비슷한 요인끼리 통합하고 분류가 잘 되었는지 위치는 타당한지, 체계적으로 구분되었는지 검토하고 재차 검토 한 후 구분하였다. 이때 한 연구논문에서 다양한 연구주제를 제시하고 있는 경우에는 높은 비중을 차지하는 두 가지 주제만을 선택하였다. 각각의 연구주제의 빈도분석과 시간의 흐름에 따른 연구주제의 변화를 분석하기 위해 연도별 분석도 진행하였다.

4. 연구 분석 절차

본 연구는 연구절차는 자료수집, 선행연구고찰, 자료 분석 기준 수립, 예비 분석, 1차 분석, 2차 분석, 자료처리절차를 거쳤다. 자유학기제 관련 연구동향을 분석하기 위해 먼저 관련 문헌들을 고찰 한 후, 분석의 신뢰성 확보를 위해 박사과정 2인과 지속적인 검토와 협의로 타당성과 객관성을 유지하고자 하였다.

첫째, 교육학 관련 연구동향을 연구한 선행연구와 자유학기제 관련 선행연구들을 고찰하여 본 연구의 기본방향을 설정한다.

둘째, 연구동향 분석 및 자유학기제 관련 선행연구들을 고찰하여 연구자와 연구보조자 합의를 통해 분석기준을 수립하고 예비분석을 실시하였다. 예비 분석 결과에 대하여 공동 검토하고 분류하여 작업한 뒤 의견이 일치하는지 재검토하고 재분류하여 좀 더 일관성 있는 분석기준을 적용하고자 하였다.

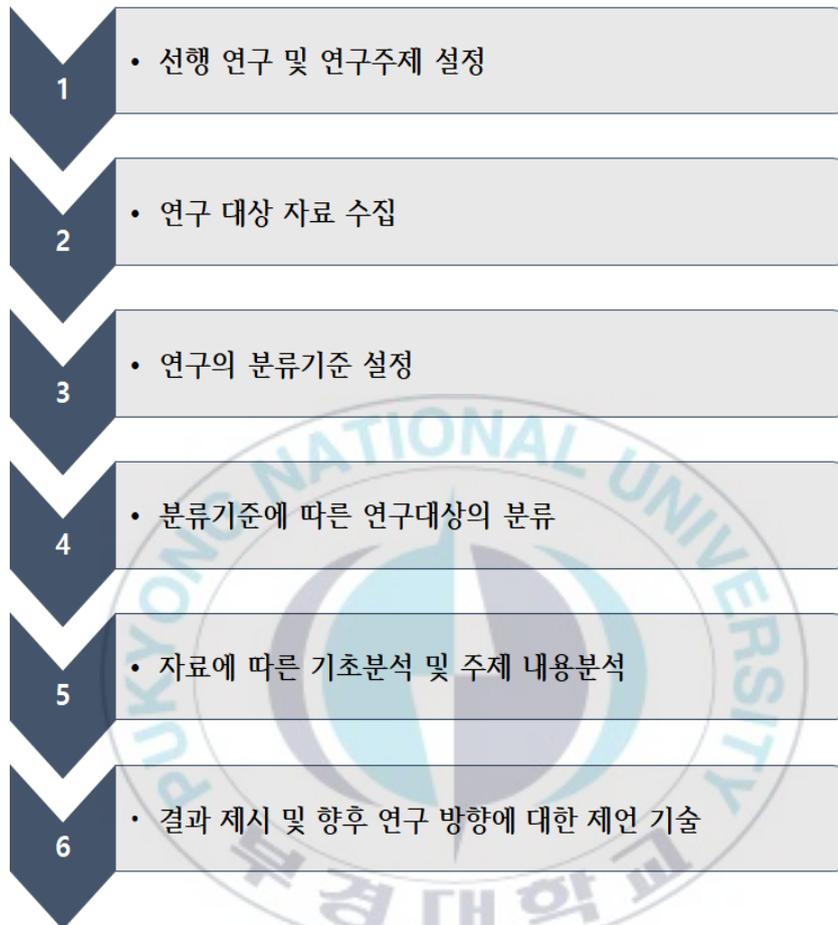
셋째, 이러한 과정을 반복 수정·보완하여 분석기준에 대해 합의가 되었는지 검토한 후 연구자간에 신뢰성 있게 확보 되었다고 판단되어 1차 분석을 실시하였다.

넷째, 1차 분석 이후 각자의 논문을 다시 나누어 2차 분석 실시하였으며 불일치하는 부분에 대해 의견조정과 합의의 과정을 거쳐 분석을 완료하였다.

다섯째, 연구의 분류기준을 설정하고 코딩 목록을 개발하여 분류 기준에 따라 Microsoft Excel을 활용하여 자료를 코딩한다.

여섯째, 수집된 논문을 연도별, 연구방법별, 연구대상별, 과목별, 주제별로 구분하여 그 결과를 수치로 나타내어 분석한다.

일곱째, 자유학기제 관련 논문 연구동향 분석 후, 결과를 해석하고 시사점 및 차후 연구방향에 대해 기술한다. 연구 절차는 [그림 III-2] 와 같다.



[그림 Ⅲ-2] 연구 절차

IV. 연구결과

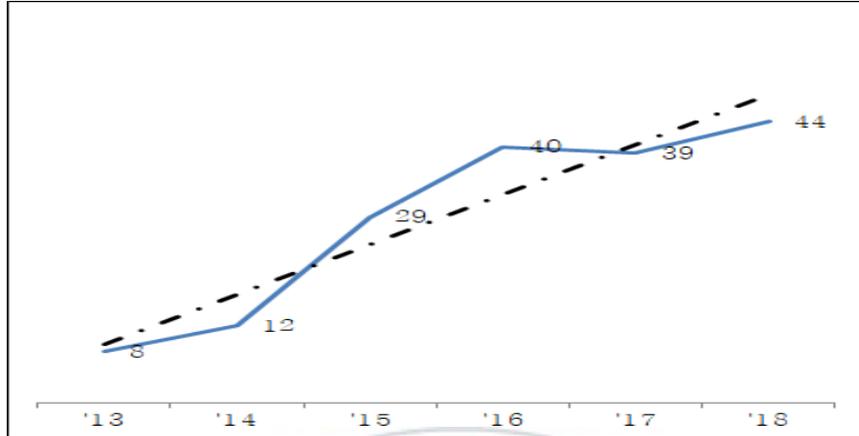
1. 연구동향의 기초분석

가. 연도별 연구논문 추이

자유학기제에 대한 연구동향을 파악하기 위해 국내 학술지에 게재된 연구 논문을 연도별 빈도 분석한 결과는 아래 <표 IV-1>, [그림 IV-1]과 같다. 자유학기제 관련 연구는 자유학기제가 시범 운영된 2013년부터 2018년까지 연도별 빈도 분석한 결과, 2013년 8편(4.7%), 2014년 12편(7.0%)이지만 2015년에는 29편(16.9%), 2016년에는 40편(23.3%)으로 대폭 증가하였으며 시간에 따라 점차적으로 증가하는 추세이며 2017년도에는 잠시 주춤했으나 2018년도에는 44편(25.6%)으로 다시 증가하였음을 알 수 있다.

<표 IV-1> 연도별 연구 논문 빈도 분석

출판 연도	2013	2014	2015	2016	2017	2018	계
논문 편수	8	12	29	40	39	44	172
백분율(%)	4.7	7.0	16.9	23.3	22.7	25.6	100



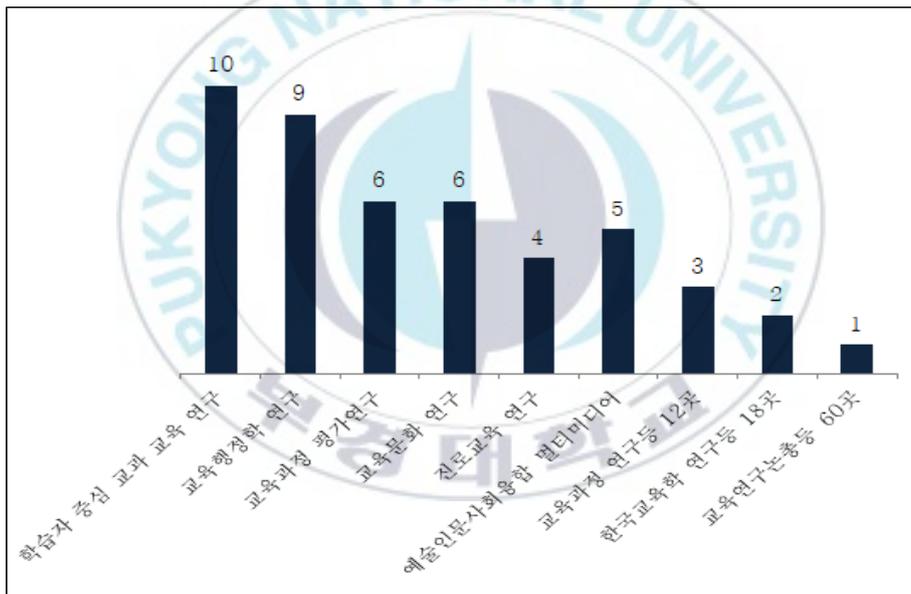
[그림 IV-1] 연도별 연구 논문 빈도 분석

나. 학술지별 연구논문의 추이

자유학기제에 대한 연구동향을 파악하기 위해 국내 학술지에 실린 연구 논문 게재편수를 분석한 결과는 <표 IV-2>, [그림 IV-2]와 같다. 게재된 학술지명은 <부록-2>에 첨부하였다. 자유학기제 관련 연구가 국내 학술지에 실린 빈도분석 결과는 학습자중심교과교육연구가 10건으로 자유학기제와 관련 있는 논문이 가장 많이 게재되어 있고 다음으로는 교육행정연구 9건, 그 뒤로 교육과정평가연구 6건, 교육문화연구 6건, 예술 인문사회융합 멀티미디어 논문지 5건, 진로교육연구가 4건 게재 되어있다. 그리고 3건이 게재 되어 있는 학술지는 12건, 2건이 게재 되어 있는 학술지는 18개, 1편이 게재 된 곳은 60개로 분석 되어 총 172곳의 학술지에 게재된 것을 알 수 있었다.

〈표 IV-2〉 게재된 학술지별 빈도 분석

학술지명	편수	학술지명	편수
학습자중심교과교육연구	10	진로교육연구	4
교육행정연구	9	3건 게재된 학술지	12
교육과정평가연구	6	2건 게재된 학술지	18
교육문화연구	6	1건 게재된 학술지	60
예술인문사회융합 멀티미디어	5		
계		172편	



[그림 IV-2] 학술지별 빈도분석 그래프

다. 과목별 연구논문의 추이

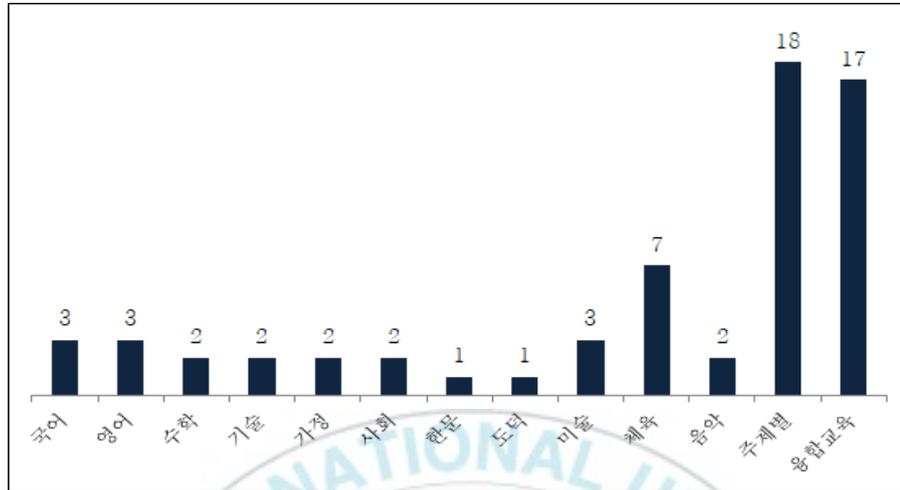
자유학기제 관련 교과목별 분석결과는 <표 IV-3>, [그림 IV-3]과 같다. 자유학기제 관련 논문 전체 논문 172건 중에서 교과목이나 특정주제를 지정하지 않거나 또는 전체 과목 모두를 대상으로 하는 논문은 109건(63.4%) 이

었으며, 이를 교과목 분석에서 제외하여 총 63건(36.6%)의 연구 논문만을 교과목 계열에 따라 구분하였다. 그 결과 주제별 선택 교육 연구논문이 (18편, 28.6%) 가장 활발하게 연구되었고, 두 번째는 융합교육 관련 연구논문(17편, 27.0%)의 비중이 높았다. 다음으로 국어 3편, 영어 3편, 수학 2편이 연구되었으며, 예능과목에는 체육 관련 연구 7편, 미술 관련 연구가 3편, 음악 관련 연구가 2편이 연구되었다. 교과목의 과학 과목이나 사회 과목은 한편도 나타나지 않았다.

주제별 관련 연구에서 세부 과목별로는 디자인 관련 연구가 5편으로 가장 많이 나타났고, 다음으로 독서·도서관 관련 연구가 3편이며, 농촌·농업관련 연구도 2편 연구되었으며 그 외 1편씩 연구되었다.

〈표 IV-3〉 과목별 연구 빈도분석

국어	영어	수학	기술	가정	사회	한문	도덕	미술	체육	음악	63편 (100) %
3	3	2	2	2	2	1	1	3	7	2	
4.8	4.8	3.2	3.2	3.2	3.2	1.6	1.6	4.8	11.1	3.2	
주제별 (18편, 28.6%)										융합교육	
디자인	문식성교육	미용교육	성교육	드론	독서·도서관교육	무용교육	박물관교육	나라사랑교육	농업관련교육	융합교육	
6	1	1	1	1	3	1	1	1	2	17	
9.5	1.6	1.6	1.6	1.6	4.8	1.6	1.6	1.6	3.2	27.0	



[그림 IV-3] 과목별 연구 빈도분석

라. 프로그램별 연구논문의 추이

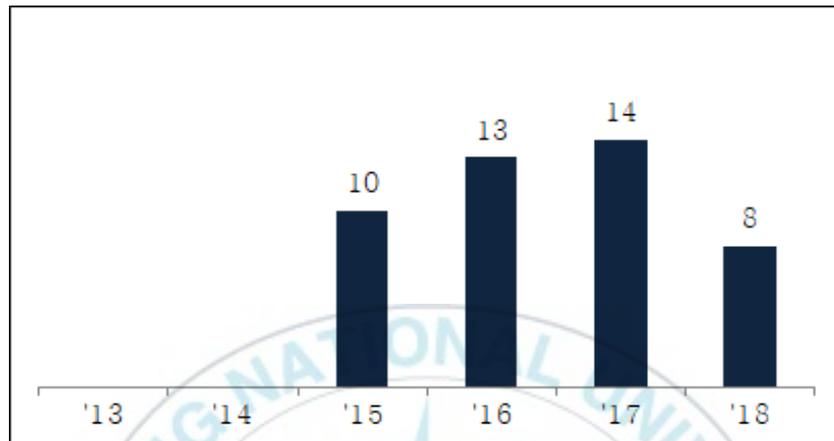
자유학기제 관련 연구동향 프로그램별 분석은 연도별, 특징별, 활동별로 분류하여 분석하였다. 첫 번째, 연도별 분석결과는 <표 IV-4>, [그림 IV-4]와 같다.

<표 IV-4> 프로그램 연도별 빈도분석

	2013	2014	2015	2016	2017	2018	합
논문 편수			10	13	14	8	45
백분율(%)			22.2	28.9	31.1	17.8	100

연구논문 172편(100%)의 논문 중에서 프로그램과 관련된 논문 45편 (26.2%)을 분석하였다. 분석 결과 자유학기제가 처음 시범 운영되기 시작한 2013년, 2014년도에는 프로그램과 관련 연구들은 전무하나 2015년 자유학기제가 확대 운영되고, 2016년 전국 모든 중학교에 전면 실시되면서 프로그램

관련 논문이 점차적으로 증가하다가 2017년 잠시 주춤하였으나 2018년도에는 다시 증가하였음을 알 수 있다.



[그림 IV-4] 프로그램 연도별 분석

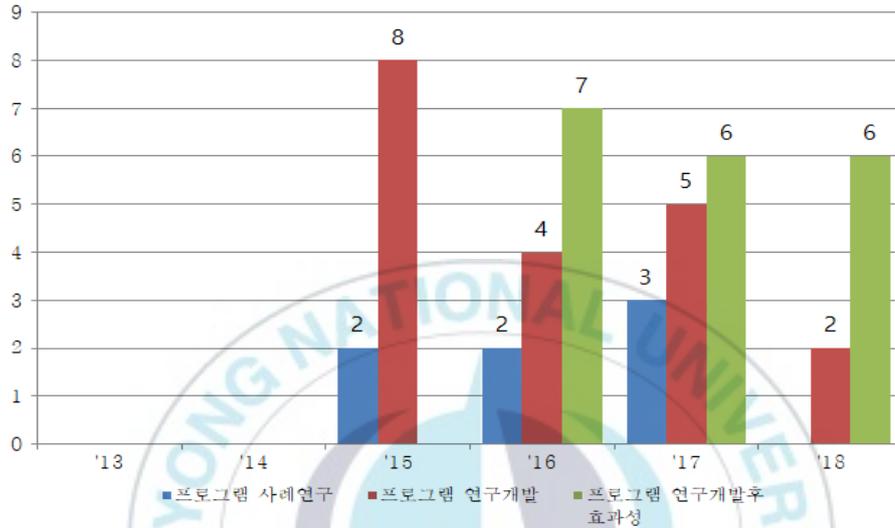
두 번째, 프로그램별 분석의 프로그램 특징별 분석결과는 <표 IV-5>, [그림 IV-5]와 같다.

<표 IV-5> 프로그램 특징별 분석

	'13	'14	'15	'16	'17	'18	계(%)
프로그램 모형 및 연구 개발			8	4	5	2	19(42.2)
프로그램 연구·개발 후 효과성				7	6	6	19(42.2)
프로그램 사례 연구			2	2	3		7(15.6)
총(%)			10 (22.2)	13 (28.9)	14 (31.1)	9 (17.8)	45(100)

프로그램관련 논문의 프로그램 특징별 분석 결과를 살펴보면 프로그램 모형 및 연구 개발은 2015년에 가장 많았으며 점차 감소하는 추세이며, 프로그램 연구 개발 후 만족도와 효과성과 관련된 논문은 자유학기제가 모든 중학

교 전면 실시된 2016년 7건, 2017년 6건, 2018년 6건으로 꾸준히 연구되고 있다. 프로그램 사례연구는 2015년 2건, 2016년 2건, 2017년 3건, 2018년에는 나타나지 않았다.



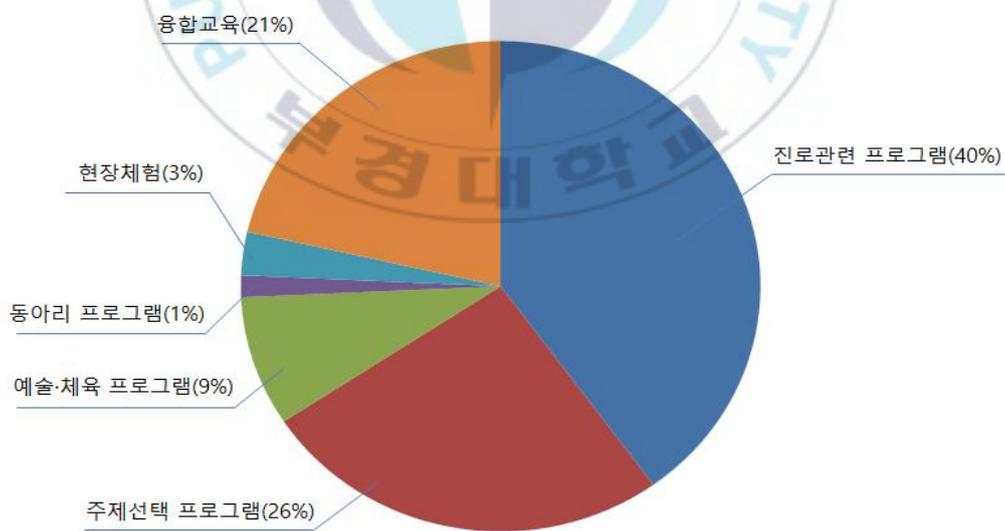
[그림 IV-5] 프로그램 특징별 분석

세 번째, 프로그램 활동별 내용분석 결과는 <표 IV-6>, [그림 IV-6]과 같다.

<표 IV-6> 프로그램 활동별 빈도분석

	논문 수	비율(%)
진로관련 프로그램	28	40
주제선택 프로그램	18	25.7
예술·체육 프로그램	6	8.6
동아리 프로그램	1	1.4
현장체험 프로그램	2	2.9
융합교육 프로그램	15	21.4
계	70	100

자유학기활동의 활동별 프로그램 관련 논문들로 범주화 시켜 분류하였으며, 프로그램의 분류가 명확하지 않는 프로그램을 제외시켰다. 프로그램 관련 논문이지만 실제 교육프로그램으로 다루지 않은 논문은 제외하고 교육 목표를 분명히 밝힌 프로그램들로만 분석하였다. 자유학기 활동 영역은 진로탐색 활동, 주제선택활동, 예술·체육활동, 동아리활동 4가지로 이루어져 있지만 연구논문 프로그램별 내용분석에서는 연구논문에 표기된 자유학기활동별 프로그램으로 분석하였다. 연구논문 중에서 주제선택 프로그램이지만 주제가 진로관련 프로그램을 나타내면 중복 허용하여 분석하였다. 프로그램별 분석결과 진로관련 프로그램 28건(40%)으로 가장 많았으며, 주제선택 관련 프로그램 18건(25.7%), 예술·체육관련 프로그램6건(8.6%), 동아리 프로그램 1건(1.4%), 현장체험 프로그램 2건(2.9%), 융합교육 프로그램15건(21.4)으로 분석되었다.



[그림 IV-6] 프로그램 활동별 분석

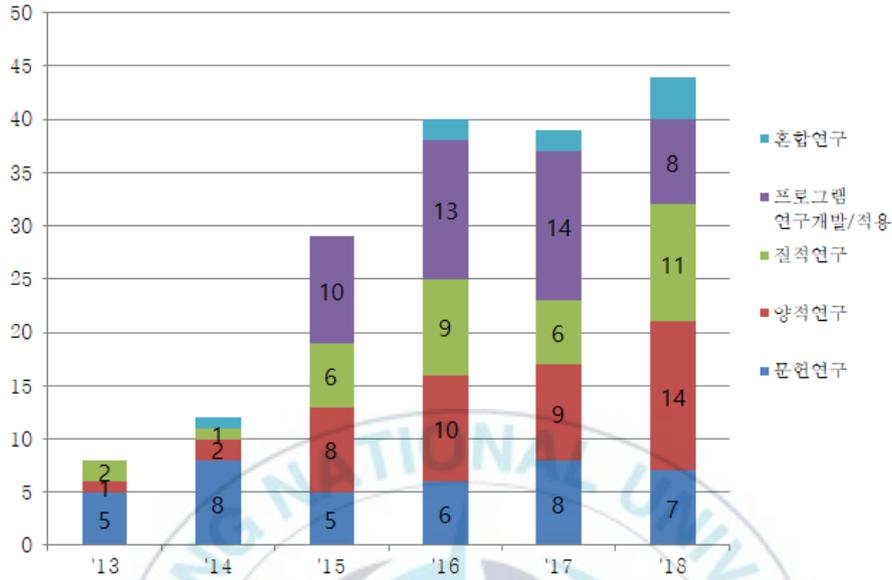
마. 연구방법별 연구논문의 추이

자유학기제에 관한 연구논문의 연구 방법 동향을 분석하기 위하여 크게 양적연구, 질적연구, 문헌연구, 프로그램관련 개발 및 적용 연구, 혼합연구로 구분하였다. 연구방법의 분석 결과는 <표 IV-7>, [그림 IV-7]과 같다.

<표 IV-7> 연구방법별 연구논문 동향분석

	'13	'14	'15	'16	'17	'18	계(%)
문헌연구	5	8	5	6	8	7	39(22.7)
양적연구	1	2	8	10	9	14	44(25.6)
질적연구	2	1	6	9	6	11	35(20.3)
프로그램 연구개발/적용			10	13	14	8	45(26.2)
혼합연구		1		2	2	4	9(5.2)
총(%)	8 (4.7)	12 (7.0)	19 (16.9)	27 (23.3)	25 (22.7)	44 (25.6)	172 (100)

연구방법 분석 결과 172건(100%) 중에 프로그램 관련 논문이 45건(26.2%)로 가장 많이 차지하였고, 다음으로 양적연구가 44건(25.6%), 문헌연구가 39(22.7%), 질적연구가 35건(20.3%), 혼합연구가 9건(5.2%)을 차지하였다. 연도별로 보면 문헌연구는 꾸준하게 연구가 이루어지고 있으며, 양적연구는 2015년부터 대폭 증가하여 계속 증가하는 추세이다. 질적 연구도 2014년 1건에서 2015년 6건으로 증가하여 꾸준한 경향성을 나타내었다. 프로그램 관련 연구는 2013년, 2014년에는 연구 논문이 전무하나, 2015년에는 대폭 증가하여 2017년까지 꾸준하게 연구되었고 2018년도에는 감소하는 추세이다.



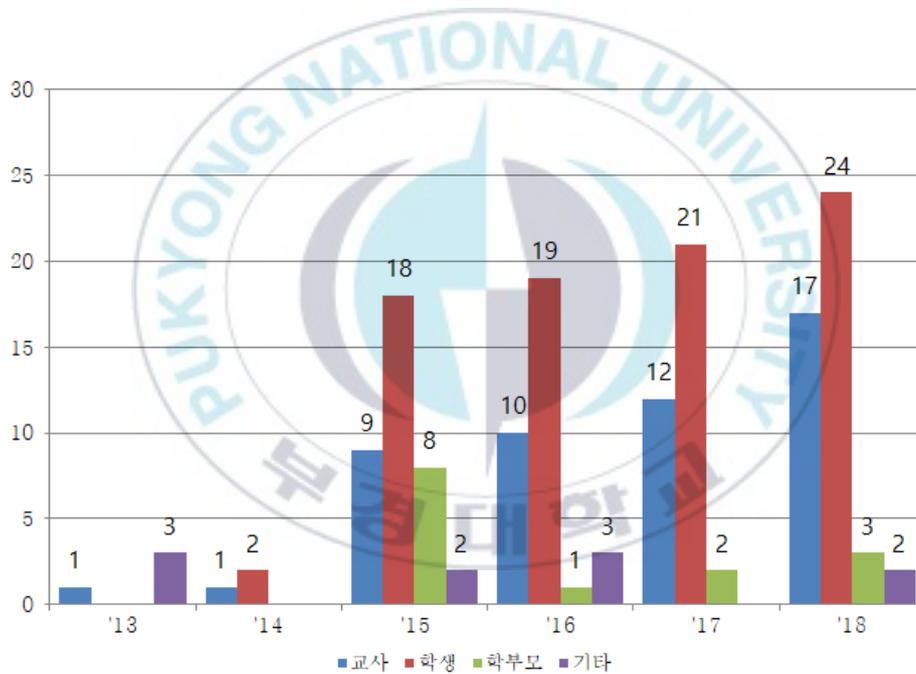
[그림 IV-7] 연구방법별 연구논문의 동향분석

바. 연구대상 논문의 연구대상별 추이

자유학기제 관련 연구 대상별 분석결과는 <표 IV-8>, [그림 IV-8]과 같다. 자유학기제 관련 논문의 연구대상을 분석한 결과 전체 연구 논문 172편 중에서 특정 대상이 없는 논문 109건(30.2%)을 제외한 111건(69.8%)을 분석하였다. 첫 번째 대상별 빈도분석은 중복 집계 하여 논문에서 대상별로 구분하였다. 빈도분석 결과 학생관련 연구 논문이 85편(56.1%)으로 가장 많았으며 교사 관련 논문이 48편(18.7%), 학부모 관련 논문이 14편(7.3%)로 나타났다. 다음은 교장·교감 3건, 학교관리자1건, 도서관사서 2건, 정책전문가 1건, 연구자 1건, 예술 강사 1건으로 나타났다. 비중이 가장 많이 나온 순으로 학생, 교사, 학부모 연구대상을 빈도분석 하였고 교장·교감, 학교관리자, 도서관사서, 정책전문가, 예술 강사 관련 논문은 기타로 묶어서 분류하였다.

〈표 IV-8〉 연구대상 논문의 대상별 빈도분석

대상별 / 연도	'13	'14	'15	'16	'17	'18	계(%)
교사	1	1	9	10	12	17	48(30.6)
학생		2	18	19	21	24	85(54.1)
학부모			8	1	2	3	14(8.9)
기타	3		2	3		2	10(6.4)
총	4	3	37	33	35	46	157(100)



[그림 IV-8] 연구대상 논문의 대상별 동향분석

자유학기제 연구대상별 연구동향 분석 결과 학생 관련 연구가 85건(54.1%)로 가장 많은 비중을 차지하였으며, 두 번째는 교사관련 연구가 48건(30.6%), 학부모관련 연구 14건(8.9%)순으로 나타났다. 기타로 분류한 학교관리자 1건, 도서관사서 2건, 정책전문가 1건, 예술 강사 1건, 연구자 1건으로 분석되었다.

연도별로 살펴보았을 때 자유학기제가 시범 실시된 2013년과 2014년은 대상 관련 논문은 미미하나 2015년부터는 점차적으로 증가하는 추세이며 교사 관련 연구에 꾸준히 증가되는 추세이나 학생 관련 논문 85건 (54.1%)에 비해 매우 적은편이라 볼 수 있다. 학부모를 단독 대상으로 한 연구만 논문은 없으며 교사·학생·학부모를 대상으로 연구한 논문이 9편이 있다. 또한 2015년도에 6편으로 연구가 가장 많았으며 시간이 지날수록 감소했다. 교육의 주체가 교사, 학생, 학부모임을 볼 때 학부모 관련 연구가 매우 적음을 알 수 있다.

2. 주제별 연구동향 분석

가. 자유학기제 관련 주요 연구주제

자유학기제 관련 논문의 주요 연구 주제를 분석하기 위하여 주제별 분류기준을 토대로 6가지로 분류되어 나타났다. 자유학기제 개념 및 정책 관련 연구(A), 교육과정 및 교수·학습법(B), 실태 분석(C), 사례 분석(D), 성과·효과 분석(E), 방안제시(F)등 6가지의 연구주제로 구분되었으며, 주요 주제별 분류에 따른 세부 내용에 따른 분석도 진행하였다.

먼저 자유학기제 개념 및 정책(A)에 대한 논의는 문헌연구를 통한 자유학기제 개념 및 정책관련 특성의 세부주제를 포함하며, 자유학기제의 교육과정 및 교수-학습 방법, 평가 관련 연구(B)에는 교육과정의 변화에 대한 연구와 교수-학습 방법 관련 연구와 학생 평가 관련된 연구를 포함한다. 자유학기제의 실태 분석(C) 관련 연구는 자유학기제 실태를 분석한 연구로 세부내용은 연계학기 운영 실태, 교과목과 프로그램 운영 실태, 평가에 대한 실태조사와 관련된 세부내용을 포함한다. 자유학기제 관련 연구의 사례 분석(D)은 자유학기제를 경험한 학교의 사례연구, 교과연계·프로그램 관련 사례연구, 사례연구를 통한 운영과정이나 학교생활 모습을 사례로 들어 분석한 연구들을 포함

한다. 자유학기제 관련 연구의 성과·효과 분석(E) 연구는 진로체험활동이나 진로프로그램 개발 후 적용을 통한 진로관련 효과 연구, 학업성취도, 주관적 행복감, 자아정체감의 만족도와 효과성 관련 연구와 연계교육 관련 연구들을 포함한다. 자유학기제 관련 연구의 방안 제시(F)에 관한 연구는 학교내부 관련 연구와 학교 외부로 나누어 분석하였다.

자유학기제 관련 연구주제의 세부주제는 <표 IV- 9> 와 같다.

<표 IV-9> 자유학기제 관련 연구주제

주요 연구주제	세부주제	대표 논문 예시
A. 개념 및 정책	개념, 목적 취지	최상덕 외(2013)
	정책 관련, 목적의 타당성, 일관성, 지속성	이지연 (2013), 황지연 외 (2016), 이덕난(2014)
B. 교육과정 교수학습법	교육과정의 변화, 재구성	김미진외(2014),이경호(2018)
	일반학기연계 모색 연구	임종훈(2017),송경오(2016)
	수요를 반영한 편성운영	이승범(2016),노희연(2017)
	교수-학습의 변화	이재창외(2016),김은정(2013)
	학생 참여형 중심수업	김미라(2015),전은주(2017)
	프로그램개발·연구, 연계교과활동	이선정외(2016),현은령(2015) 정성희(2015),이솔하외(2017)
	평가에 대한 논의, 과정중심평가	원효현(2016),장은섭(2017) 임재일외(2015),이인희(2016)
C. 실태 분석	프로그램·교과목 실태	이혜숙(2018),김옥천외(2018)
	교육과정운영, 연계학기	이은영외(2014),장은섭(2017)
	평가 실태	박은숙,김민수(2014)
D. 사례 분석	교사관련 실태 분석	박한나(2018), 김성숙(2017)
	프로그램개발, 교과목	노영희(2016), 신성미(2015)
	교과운영,연계, 학교생활	김나라(2014),안희진외(2016)
E. 성과/효과	학생평가, 교사양상 사례	김동일 외(2016)
	정서·인성 함양, 학교 생활과 학습면에 긍정적	이인희(2016),김진규외(2016) 김승범(2018),

	진로관련	김해인외(2016),현은령(2017)
	자유학기제 평가, 학생평가 긍정적 성과	박은숙외(2014),김보람외 (2018), 강윤희 외(2015)
F.	학교내부	황지연 외(2016)
방안 제시	학교외부	지은림(2014)

(1) 개념 및 정책 (A)

자유학기제 관련 연구에서 중요한 주제 중의 하나가 자유학기제의 도입취지와 목적에 대한 논의이다. 이는 자유학기제의 개념과 정의를 자유학기제의 필요성에 대한 연구와 목적의 타당성, 당위성에 관한 연구와 중요성을 수행한 연구들(이지연, 2013; 이병환, 권민석, 2015; 황지연, 유정애; 2016)을 포함하며 자유학기제의 의미를 탐색하는 연구들도 수반된다(최상덕 외, 2013; 정윤경, 2016).

2013년부터 현재에 이르기까지 다수의 학자들은 자유학기제 도입의 시기와 중요성에 대하여 논의해 왔다(이지연, 2013; 이덕난, 2014; 이병환, 2015; 홍후조, 2014). 이병환과 권민석(2015)은 자유학기제 도입에 대해서 교육계 뿐만 아니라 모든 국민의 협조가 절실하며 기존 학교 교육에서 학생들의 꿈과 끼를 제대로 이끌어내지 못하는 것이 사회 전체의 문제라고 논하며 자유학기제의 도입의 중요성에 대해 논하고 있다. 자유학기제에 대한 정체성에 관한 연구로는 황지연과 유정애(2014)는 자유학기 체육활동과 기본 체육시간과 흡사하여 교육과정 내의 체육수업과의 경계가 모호하다며 자유학기제 교육에 대한 정체성에 대해 다루었다.

이런 문제점을 보완하기 위해서 자유학기제 관련 이해관계자들과 자유학기제의 지속성에 관한 연구가 수행되었다. 이지연(2013)은 자유학기제가 지향하는 꿈과 끼를 키워주는 행복교육의 대전제와 지향 하는 교수·학습방법, 기대효과 등의 핵심적 요소가 진로교육의 철학 및 기본방향과 매우 유사하며,

진로 중심의 자유학기제 도입이 타당하다고 제안하였다.

위의 일련의 연구들은 교육의 철학적 기반과 자유학기제에 대한 의미에 대해 논하고 더 나아가 자유학기제가 안정적으로 정착하기 위해 정체성에 관한 연구와 장기적으로 성공적으로 지속되기 위한 탐색·연구하는데 초점을 두었다고 볼 수 있다.

(2) 교육과정 및 교수·학습법 (B)

자유학기제 운영체제에서 교육과정, 교수·학습 방법, 평가에 대한 연구를 포함한다. 먼저 자유학기제 시기 동안 가장 큰 혁신적인 변화는 교육과정의 변화와 재구성, 일반학과 연계관련 연구 등을 포함한다. 교육과정 편성의 중요성으로 이경호(2018)는 자유학기제의 교육과정 편성 운영에 있어서 교사간의 협력, 협의과정에 중점을 두고 그 준비과정과 실태를 종합적으로 분석하여 결과를 제시하며 자유학기제 운영에 있어서 그 과정적 측면을 부각하여 실질적, 세부적으로 발생하는 문제 상황과 해결 방안에 대해 심도 있게 고찰하며 교육과정 편성 운영에 관해 논하였다. 또 교육과정에서 연구학교 운영 결과들을 살펴보면, 학교들은 공통교과의 시수를 감축하여 자율과정 프로그램을 편성하고, 학생 선택의 다양한 자율과정 프로그램을 제공하는 등 학교의 자율적 교육과정 편성·운영이 실행되고 있는 것으로 나타났다(김미진 외, 2014; 이병환 외, 2015; 정영근 외, 2014).

이러한 교육과정의 중요성과 자유학기제의 효율적 활용을 위해 교육과정의 재구성의 필요성으로 유정애와 진연경(2016)은 각 해당 학교현장에 맞게 재구성되어야 하며 현장에 맞게 재구성된 수업활동은 학생들에게도 관심도 높아지고 흥미를 유발하여 내용전달도 효과적으로 할 수 있다고 교육과정의 재구성에 대한 연구를 수행하였다. 교육과정의 재구성에 대한 필요성에 대한 연구가 있는 반면에 전은주(2017)는 자유학기가 전면 시행된 현 시점에서 국어과 교육과정 재구성으로 인한 시수 감축으로 발생될 수 있는 의사소통 교

육의 문제점에 대한 연구를 수행하였다.

자유학기제에 있어서 무엇보다 중요한 건 자유학기제가 한 학기에 그치지 않고 일반학기로 연계되어 일회성으로 끝나지 않는 것이 자유학기제의 취지다. 이와 관련된 일반학과 연계 관련 모색 연구로는 신철균, 황은희, 송경오(2016)은 자유학기의 혁신적 교육활동이 일반학기에는 어떻게 에서 실시한 교사 및 학교 수준의 혁신적인 교육 활동이 일반학기에서는 어떻게 유지 되고 있는지 그 연계 실태를 살펴보고, 일반학기까지 지속적으로 연계되기 위해 필요한 핵심요소들을 밝혀내었다.

안희진과 김병찬(2016)은 자유학과 일반학기의 연계 관점에서 자유학기제를 경험한 학생들의 일반학기 모습을 교과시간과 비교과시간으로 구분하여 살펴보았고, 임중헌(2017)은 자유학기제 운영과정에서 나타나는 학생, 교사 그리고 학부모의 관점을 분석하여 양가성 현상에 주목하여 연계 학기의 양상을 기술하였다.

다른 세부주제로는 가장 많은 비중을 차지하는 교수 학습 방법에는 교수·학습 관련 연구로 교수·학습의 변화와 학생 참여형 중심수업과 프로그램, 모듈 개발, 융합·연계 교과활동, 평가 관련 연구 등을 포함한다. 다수 프로그램 관련들이 포함되었는데 포함된 프로그램 관련 연구들은 프로그램을 통해 다양한 기회를 경험하고 학생들에게 실무 중심의 수업으로 기존의 수업과는 다른 수업방법에 대해 논한 연구들은 교수 학습의 변화로 포함시켰다. 교사의 인식으로 인해 교수·학습이 변화될 수 있다는 연구 논문도 포함시켰다.

자유학기제의 핵심인 교과수업의 수업방법은 학생 참여형 수업과 협동, 토론학습과 현장 체험학습등 활동중심 수업을 강화하는 것이다. 김은정(2013)은 교과통합진로교육에서의 핵심성취기준의 추출과 이를 반영한 교수·학습 과정모형을 제시하며 교육과정에 진로교육이 내포되어 있는 기술·가정의 교과와 자유학기제에 따른 진로교육 활성화 방안 교과의 「진로와 직업」의 수업에

대해 문제점을 거론하며 자유학기제의 진로교육의 교수·학습에 대해 연구하였다.

자유학기제에서 시행하고 있는 교수 학습의 다양화로 전은주(2017)는 아들러가 제시한 교수학습의 핵심적인 3가지 유형에 따라 살펴보고, 교수·학습의 중요성에 대한 연구를 수행하였다. 김미라(2015)는 학습자 중심의 교수·학습 방법을 모색해야 되고 교과 간 연계한 통합 수업을 위한 교수·학습 과정안 개발의 필요성에 대한 연구도 수행하였다. 이재창, 조한아(2016)는 학생들의 학습에 있어 무엇보다 중요한 점은 교사의 역할이며 교사의 인식, 교사의 전문성, 수업의 전문성, 다양한 교수법에 대한 연구들이 수행되었으며, 송경오(2015)는 혁신학교와 자유학기제학교의 교사의 정체성 사례연구를 통해 교사들은 자신을 수동적 존재가 아닌 수업의 주체자로서 용기를 가지게 해주는 것이 학생들의 성장과 행복에 도움이 된다고 밝히고 있다.

우리나라 교육 현실에서 볼 때 평가에 대한 부분은 간과 할 수 없는 부분이다. 자유학기제의 평가 관련 분석은 평가 관련 논의와 학생들의 학습과정과 활동 내용을 평가하는 과정중심평가 관련 연구들을 포함시켰다. 대부분의 학생들은 자유학기제를 선호하는 이유는 시험에서 해방되기 때문이라고 한다. 학교교육에서도 평가에 대한 근본적인 시각이 변해야 하며 학생의 참여수업으로 체험 활동, 자기 주도적 학습, 협력학습 등을 촉진하고 점검하는 평가가 필요하다고 밝히고 있다(장은섭, 2017).

자유학기제 평가의 긍정적 변화로 자유학기동안에는 지필고사를 보지 않아 학생들 간의 협동학습이 더 잘 이루어지고, 교사의 수업준비는 일반학기보다 준비할 부분이 많지만 수업시간에 집중하는 학생이 많아졌다고 보고하였다(이인희, 2016; 홍창남, 김혜영, 2016). 김진규와 이병환(2016)은 자유학기제의 핵심인 행복교육을 실현하는 자유학기제 학생평가의 방향과 특징을 탐색하는 연구를 수행했다. 박은숙과 김인수(2014)는 수학평가 실태를 파악 분석하여

평가 계획의 수립, 평가의 실행, 평가 결과에 대해 평가 기능면에서 교사의 주관적 평가에 대한 아쉬움과 평가방법 면에서는 형성 평가, 서술형평가, 구술 평가 등에 대해 연구 검토하였다.

위의 일련의 연구들은 자유학기제 관련 교육과정에서 수요를 반영한 학생 참여 중심수업을 통해 다양한 교수-학습의 방법과 평가방식에 대한 연구 등을 탐색하는 연구들을 포함한다.

(3) 실태 분석 (C)

자유학기제 관련 실태를 분석한 논문으로 연계학기 운영 실태를 조사하거나 교과목 운영이나 프로그램 운영 실태연구, 자유학기제 교과목 평가에 대한 실태조사와 인식 관련 연구들을 포함한다. 먼저 자유학기제 교육과정 운영 실태 분석에는 신철균, 황은희, 김은영(2015)는 교사, 학생, 학부모를 대상으로 제도의 운영 실태를 분석하여 정책의 일관성과 지속성 측면에 대해 부정적 견해를 밝혔다. 김성수, 이근모, 장승현(2018)은 자유학기 체육수업과 체육활동, 진로활동들의 운영 실태를 분석하여 핵심 문제를 탐색하는 연구를 수행하였다. 박은숙과 김인수(2014)는 자유학기제의 수학평가 실태를 분석하였으며, 이와 유사한 자유학기제 운영실태 관련 연구 논문들은 운영 실태 분석 후 새로운 방향을 모색할 방안을 제시하거나 활성화 방안 등을 제시하였다(조슬기 외, 2017; 박은숙 외, 2014; 서우석 외 2015; 이혜숙, 2018; 장은섭, 2017; 이은영 외, 2014; 오정애, 2014; 박소영, 2017; 김민규, 2017).

위의 일련의 연구들은 자유학기제 운영실태 관련 연구를 분석하여 자유학기제의 개선방안을 연구하며, 구성원과 지역사회의 협력과 학부모와의 연계 강화 등, 학교 안팎의 지원방안에 대한 연구들로 성공적인 안착을 위한 연구들이 진행되고 있음을 보여준다.

(4) 사례 분석(D)

자유학기제 관련 사례분석 관련 연구로 교과목 및 프로그램 관련 사례연구와 연계학기·연계 운영형태 관련 사례연구, 교사관련 사례연구 등이 포함된다. 먼저 이재경, 설연경, 이성아(2016)는 진로탐구 프로그램 개발 사례를 들어 진로지도의 중요성을 주장하였으며, 유명희(2017)은 문화체험프로그램 개발에 대한 사례연구를 들어 수업방법 개선에 대해 논의 하였다. 이렇듯 프로그램이나 교과목 관련 사례 연구 분석을 통해 수업방법을 개선하고 교육과정 개선하고자 했다(현연숙, 2015; 유명희 2017; 신성미, 2015; 이재경 외, 2016; 이차영 외, 2016; 유정애, 2017). 또한 공교육의 내실화와 자유학기제의 교육적 방향을 탐색하여 수업의 개선 방안을 제시하였고(정광순, 2013), 이인희(2016)는 학교변화 사례분석을 통해 자유학기제 운영을 위한 시사점을 제공하고자 했다. 임중현(2016)은 운영과정에 대한 질적 사례연구를 통해 자유학기제가 교육현장에 정착하기 위한 본질적 원인을 탐색하고자 하였다. 이와 유사한 논문들로 사례분석을 통해 학생평가의 문제점 진단한 연구논문(김진규 외, 2016)과 연구학교의 사례연구를 통해 운영과정 편성, 운영, 변화 관련된 연구들이 있다(신철균 외, 2015; 이인희, 2016; 정다예 2015; 김달효, 2015; 안희진 외, 2016; 여지영, 2016; 이경호, 2018).

사례분석을 바탕으로 교사관련 연구로 홍창남과 김혜영(2016)은 자유학기제의 원활한 운영을 위한 지원체제를 탐색하는 연구논문으로 자유학기제 연구학교 사례를 바탕으로 자유학기제 도입을 위해 자유학기제에 참여하는 교사를 움직이는 힘이 무엇인지를 분석하였다. 자유학기제가 정착하기 위해서는 교사의 연수의 중요성 주장한 논문, 교사의 반응양상 분석한 논문등 유사한 논문들이 있다(서우석 외, 2015; 정유리 외, 2017; 신철균 외, 2017). 이러한 사례연구 관련 연구들은 문제점을 제시하고 개선방안을 제시하거나 자유학기제의 운영을 위한 시사점을 제공하는 관련 논문으로 살펴볼 수 있다.

위의 일련의 연구들은 사례연구에 대한 논문들은 사례 분석을 통해 다양한 측면에서 자유학기제의 개선방안을 연구하여 자유학기제 성공적인 안착을 위한 연구들이 진행되고 있음을 보여준다.

(5) 성과 및 효과 (E)

자유학기제가 주는 긍정적 효과를 탐색한 연구들이 포함된다. 자유학기제의 프로그램 활용 수업과 학생 참여 수업을 통해 학생들의 바른 정서와 인성 함양에 긍정적인 영향을 준다고 하였다(정수, 2015; 박윤희, 2014; 김지영, 2015; 홍성민, 2018; 이승범, 2018).

자유학기제의 평가 면에서 시험을 보지 않는 것에 대해 지필고사를 보지 않아 학생들 간의 협동학습이 더 잘 이루어지고, 교사의 수업준비는 일반학기 보다 준비할 부분이 많지만 수업시간에 집중하는 학생이 늘었다고 밝혔다(홍창남, 김혜영, 2016). 자유학기제에서 가장 큰 목적인 진로교육, 진로성숙도, 진로탐색 대한 연구들을 살펴본 연구에서는 진로체험활동, 진로프로그램을 통해 진로성숙도가 향상된 연구 논문들과(현은령, 2015; 이솔하 외, 2017; 이승범 외 2016; 김수민 외, 2016; 김지영, 2015; 부혜진 외, 2018; 김현경, 2018).

자유학기제 진로교육의 강화를 위한 체험중심 수업방법 개선으로 진로교육의 향상을 해석한 연구로 살펴볼 수 있다(정수, 2017; 강태경 외, 2016).

자유학기제의 평가는 학생 참여 관찰 평가와 과정중심평가로 다양하게 진행되고 있다. 이러한 평가방법에 대한 긍정적 성과에 대한 연구로 박은숙과 김인수(2014)는 자유학기제의 다양한 평가를 통해 교사가 학생의 수준을 파악하고, 교과목에 대한 흥미를 높이면서 자기 주도적 학습능력을 키울 수 있다고 연구하였다.

자유학기제의 긍정적 반응, 효과에 대한 연구는 매우 많은 연구들이 있지만 위의 일련의 연구들은 긍정적 효과 예측, 긍정적 반응이 아니라 실제로

프로그램과 모형을 근거로 분석 결과에 대한 만족도 조사와 결과물에 대한 설문조사로 나온 긍정적 성과들로만 분석하였다.

(6) 방안 제시(F)

자유학기제 관련 연구에서 자유학기제 활성화 방안을 제시한 연구로 학교 내부와 학교외부로 구분하여 분석하였다. 자유학기제 활성화 되고 성공적으로 안착하기 위한 방안 제시로 학교 내에서는 업무 부담에서의 교사 환경 개선, 동료 교사들 간의 연대강화, 교원문화, 인력의 활용 등과 관련된 논문이 있다. 학교 내부 방안제시 관련 논문으로 이병환(2015)은 연구학교 사례분석을 통한 방안으로 교과 내 교육과정 재구성을 언급하였으며, 유정애(2015)는 체육교사의 인식을 탐색하면서 방안제시로 학교 내 자체 세미나를 언급하였다. 정양덕 외,(2015)는 학생들의 학교생활 만족도 연구에서 방안제시로 학교 시설이나 환경을 언급하였다. 이와 유사한 논문으로 학교 내에서 텃밭 만들기나 학교별 협력팀을 구성하여 체계적 지원 학교 내부에서 활성화 방안을 제시한 논문이 있다(강혜진 외, 2014; 부혜진, 2018; 이병환 외, 2015). 자유학기제 활성화되고 성공적으로 안착하기 위한 방안 제시로 학교 외부 관련 연구로는 성은모(2013) 진로체험활동을 통해 방안 제시로 지역사회 연계방안을 논하였고, 류영철(2016) 진로상담교사의 인식을 분석하면서 외부 전문 인력의 활용을 언급하였다. 정재은(2016)은 자유학기프로그램 방안제시로 음악 프로그램의 경우는 외부전문가에게 맡기는 것이 바람직하다고 주장하였다. 이와 같이 자유학기제 활성화 방안 제시로 외부 전문 강사나 지역사회 연계방안, 외부지원 관련 논문들을 포함한다(이병환 외, 2015; 신철균 외, 2015).

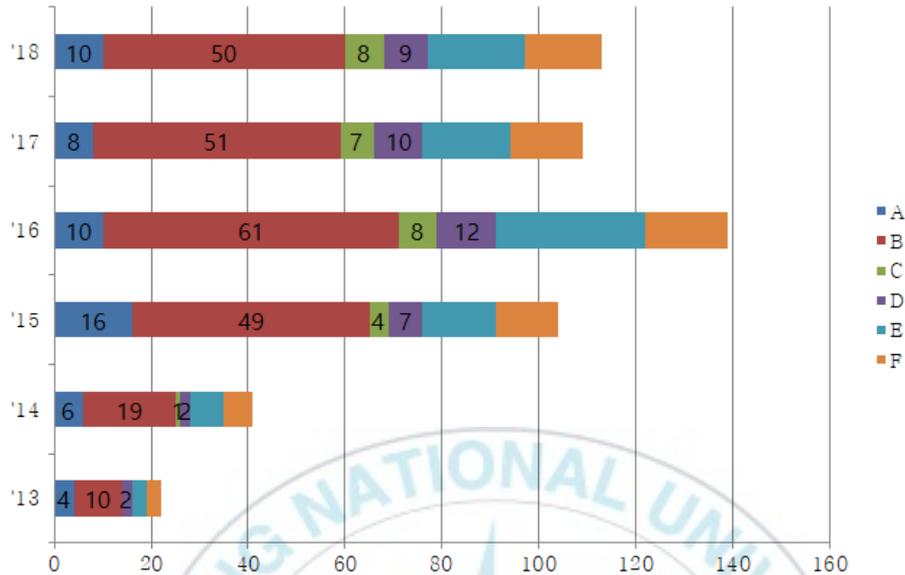
나. 주요 연구주제의 연구 동향

각 연구주제에 해당하는 논문의 빈도수를 조사한 결과 주요 주제의 연구동향 분석결과는 <표 IV-10> , [그림 IV-9]와 같다.

<표 IV-10> 주요 연구주제의 빈도분석 및 백분위분석

연구주제	논문 수 (중복 집계)	백분율(%)
A. 개념 및 정책	54	10.4
B. 교육과정 및 교수·학습	240	45.5
C. 실태 분석	28	5.3
D. 사례 분석	42	8.0
E. 효과 및 성과	94	17.8
F. 방안 제시	70	13.3
총	528	100

교육과정 및 교수·학습법에 대한 연구가 가장 많은 비중을 차지했으며 (240건, 45.5%), 성과 및 효과 관련 연구가 그 뒤를 이었으며(94건, 17.8%), 방안 제시 연구(70건, 13.3%), 개념 및 정책(54건, 10.4%), 사례분석 관련 연구(42건, 8.0%), 실태분석 관련 연구(28건, 5.3%) 순서로 나타났다. 가장 비중을 많이 차지한 교육과정 및 교수·학습법 관련 연구는 중대한 교육정책인 만큼 교육과정과 교수학습법에 대한 연구들로 자유학기제가 전면 실시되는 시점 2015년 이후에는 활발한 연구가 이루어졌다. 사례분석과 실태분석 관련 연구를 통하여 문제점을 개선하고 실천 방향을 모색해야 할 수 있으나 사례 분석과 실태분석 관련 연구가 가장 낮게 나왔다.



[그림 IV-9] 주요 연구주제의 빈도분석 및 백분위분석

다. 연구주제별 세부 분석 및 동향

주요 연구주제의 특징을 구체적으로 살펴보기 위해 세분화 하여 주제별로 분류하여 분석하였다.

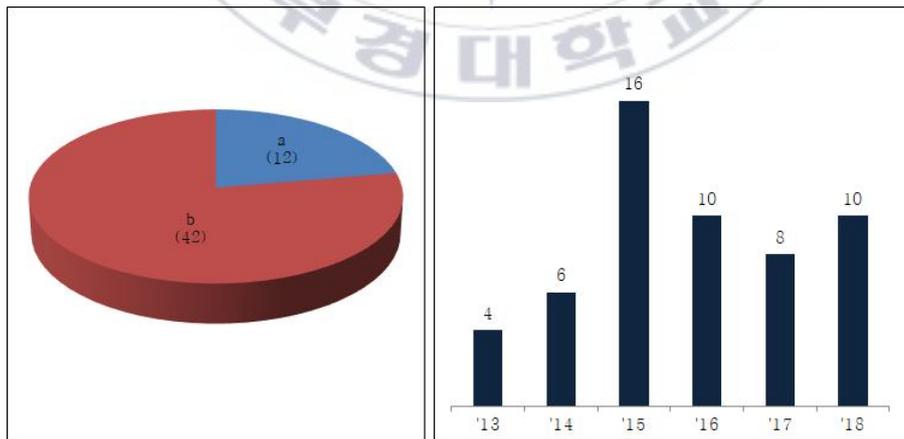
(1) 개념 및 정책의 세부 분석

자유학기제 개념 및 정책(A)에 대한 세부 분석 결과는 <표 IV-11> , [그림 IV-10]과 같다. 개념 및 정책(A)를 구체적으로 알아보기 위해 세분화하여 개념, 목적 관련 연구(a)과 정책 관련, 목적의 타당성, 일관성, 지속성에 관련된 연구(b)로 분류하여 분석하였다.

〈표 IV-11〉 개념 및 정책 관련 세부 분석

	세부주제	논문수	백분율(%)
A. 개념 및 목적	a. 개념, 목적	12	22.2
	b. 정책 관련, 목적의 타당성, 일관성, 지속성	42	77.8
계		54	100

자유학기제의 개념과 당위성, 타당성에 대한 연구(이지연, 2013)는 12건(22.2%)으로 나타났고, 정책 관련, 일관성, 지속성관련 연구는 42건(77.8%)으로 나타났다. 정책 관련 연구는 자유학기제의 정책 형성 및 자유학년제로의 정책 변동 과정을 분석하는 연구(정양순, 2018)와 교육정책에 따른 지속가능성, 일관성 부족과 단절(신철균 외, 2015)에 대한 연구 등 자유학기제의 지속성과 가능성에 관한 연구들이 당위성이나 타당성 관련 연구보다 좀 더 진행되었음을 알 수 있다. 연도별동향은 자유학기제가 전면 실시되기 전 2015년에는 대폭 증가하였으며 2016년에는 감소하여 현재까지 꾸준히 연구가 진행되고 있음을 알 수 있다.



[그림 IV-10] 개념 및 정책 관련 빈도 및 동향분석

(2) 교육과정 및 교수·학습법의 세부 분석

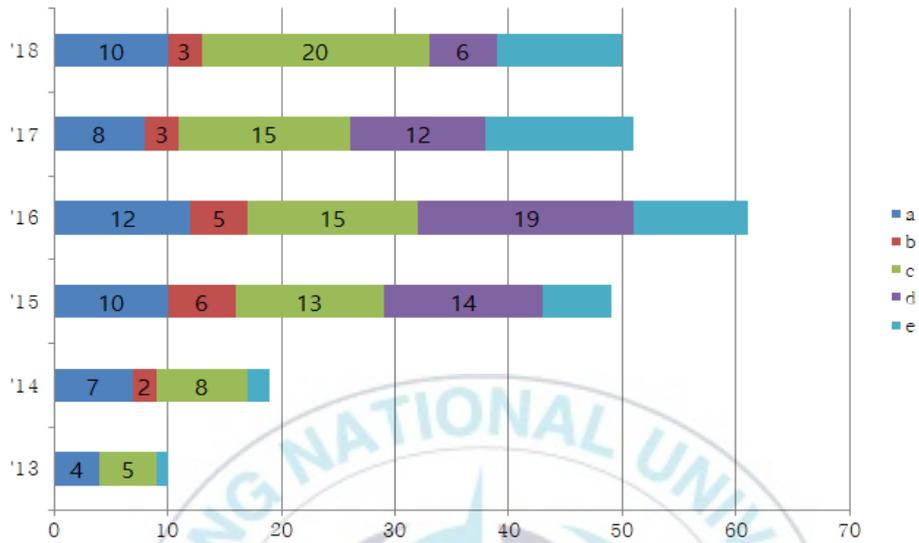
자유학기제 교육과정 및 교수·학습법(B)에 대한 세부 분석 결과는 <표 IV-12> , [그림 IV-11]과 같다.

<표 IV-12> 교육과정 및 교수·학습법 관련 세부 분석

	세부주제	논문수	백분율(%)
B. 교육과정 및 교수법	a. 교육과정의 재구성, 연계 (학기, 교과목) 관련 연구	60	25.0
	b. 수요를 반영한 편성 운영	10	4.2
	c. 교수법 변화(학생참여형 중심수업)	56	23.3
	d. 프로그램·모형 개발·적용 융합교육 활동 개발 관련	71	29.6
	e. 평가방법에 대한 논의, 과정 중심 평가	43	18.0
계		240	100

교육과정 및 교수법(B)를 구체적으로 알아보기 위해 세분화하여 교육과정에 대한 연구(a)는 교육과정의 재구성, 연계(학기, 교과목) 관련 연구를 포함하며, 수요를 반영한 편성 관련 연구(b), 교수법 변화(학생 참여형 중심수업) 관련 연구(c), 프로그램 모형·개발·적용, 융합교육 활동 개발 관련 연구(d)를 포함하며, 평가 관련 연구(c)는 평가방법에 대한 논의, 학생평가, 과정중심평가 관련 연구를 포함한다.

교육과정 및 교수·학습법 관련 연구의 분석 결과는 프로그램 모형 개발·적용, 융합교육 관련 연구가 71건(29.6%)으로 가장 많은 비중을 차지하였으며, 교육과정의 재구성, 연계 관련 연구가 60건(25.0%)을 차지하며 다음은 교수법 변화(학생 참여형 중심 수업) 관련 연구가 56건(23.3%), 평가 관련 연구가 43건(18%), 수요를 반영한 편성 운영 관련 연구 10건(4.2%) 순으로 나타났다.



[그림 IV-11] 교육과정, 교수·학습법 빈도 및 동향분석

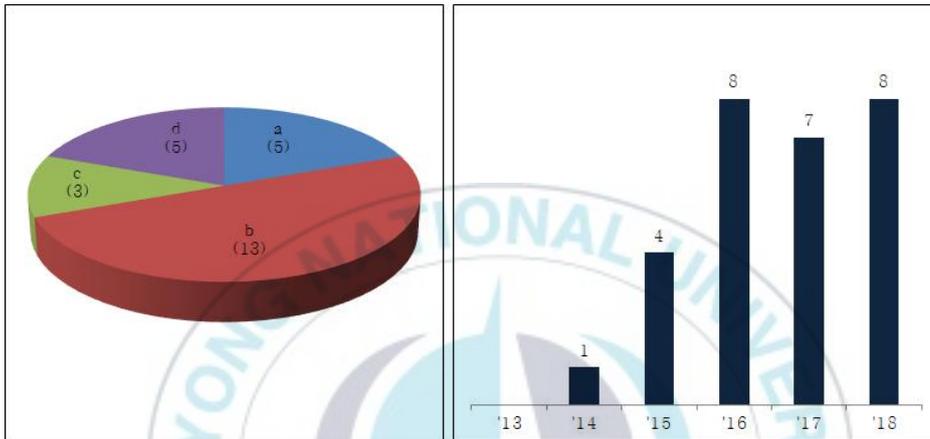
(3) 실태 분석의 세부 분석

자유학기제 실태 분석에 대한 세부 분석 결과는 <표 IV-13>, [그림 IV-12]와 같다.

<표 IV-13> 실태분석 관련 연구 세부 분석

	세부주제	논문수	백분율(%)
C. 실태 분석	a. 교과목, 프로그램 운영실태	5	19.2
	b. 교육과정 운영, 연계 실태분석	14	53.8
	c. 평가 실태분석	3	11.5
	d. 교사관련 실태 분석 (전문성, 인식)	6	23.0
계		26	100

실태 분석(C)를 구체적으로 알아보기 위해 세분화하여 교과목, 프로그램 운영실태에 대한 연구(a), 교육과정 운영, 연계 실태분석에 대한 연구(b), 평가 실태분석에 대한 연구(c), 교사관련 실태분석(전문성, 인식)에 대한 연구(d)로 분류하여 분석하였다.



[그림 IV-12] 실태분석의 세부분석 빈도 및 동향분석

자유학기제 실태 분석에 대한 세부 분석 결과는 첫 번째는 자유학기제의 전면실시 되면서 교육과정 운영이나 연계학기 관련 실태를 다룬 연구가 13건(53.8%)으로 다수 연구되었고, 두 번째는 교사관련 실태연구 6건(23%), 프로그램 실태, 교과목 실태 관련연구가 5건(19.2%) 나타났으며 자유학기제평가, 평가 관련 실태분석은 연구는 3건(11.5%)으로 매우 적게 나타났다.

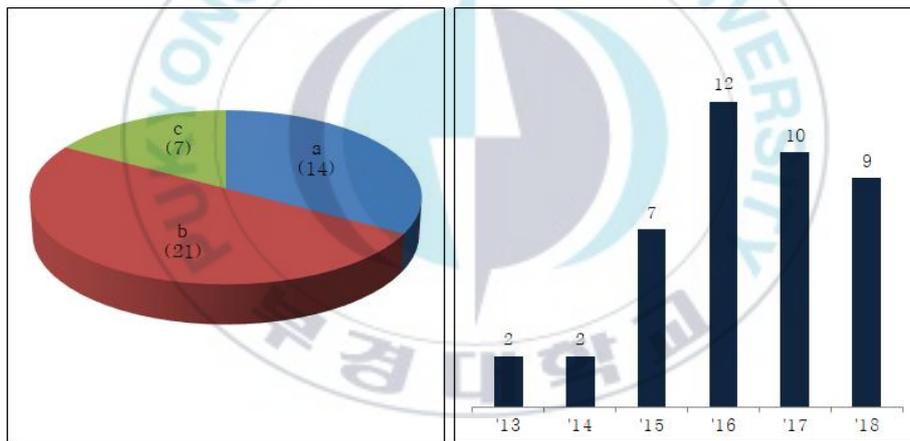
연도별로 분석해보면 실태분석이라는 점에서 자유학기 초반 2014년에는 1건, 2016년 전면 실시로 인해 실태 분석 연구가 2016년에 6건, 2017년 7건, 2018년에는 8건으로 2015년 이후 증가 되었고 그 후 꾸준한 연구가 이루어지고 있다.

(4) 사례 연구 관련 세부 분석

자유학기제 사례분석에 대한 세부 분석 결과는 <표 IV-14> , [그림 IV-13]과 같다.

<표 IV-14> 사례 연구 관련 세부 분석

	세부주제	논문수	백분율(%)
D. 사례 연구	a. 교과목, 프로그램 관련 사례연구	14	33.3
	b. 연계, 운영 학교 생활 관련 사례 연구	21	50
	c. 교사 관련 사례연구	7	16.7
계		42	100



[그림 IV-13] 사례분석 관련 빈도 및 동향 분석

사례 분석(D)를 구체적으로 알아보기 위해 세분화하여 사례연구 대한 연구(D)를 분석한 분류는 교과목, 프로그램 관련 사례연구와 연계, 운영, 학교 생활 관련 사례연구, 학생·교사 관련 사례연구로 분류하였다. 사례연구에 대한 연구의 결과는 첫 번째는 교과운영, 연계, 학교생활 관련 사례연구(b)가 21건(50%)로 가장 많은 비중을 차지하였으며, 두 번째는 교과목 및 프로그램 관련 사례연구(c)가 14건(33.3%)로 나타났으며, 세 번째는 교사 관련 사례연

구가 7건(16.7%)로 나타났다.

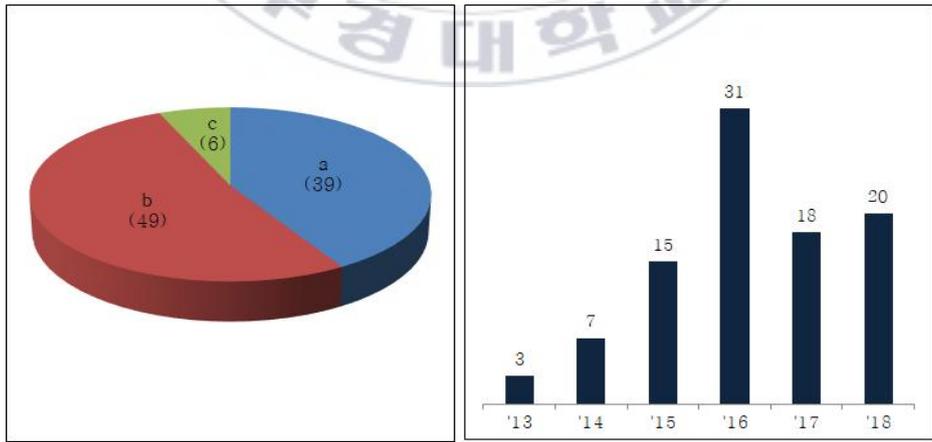
연도별로 분석해보면 연구학교 시범실시 된 2015년 7건으로 나타났으며, 전면 실시된 2016년에는 12건으로 가장 많이 나타났으며 다음으로 2017년 10건, 2018년 9건으로 사례연구는 점차 줄어드는 경향이다.

(5) 성과 및 효과 관련 세부 분석

자유학기제 성과 및 효과 관련 연구에 대한 세부 분석결과는 <표 IV-15> , [그림 IV-14]와 같다.

<표 IV-15> 성과 및 효과 관련 세부 분석

		세부주제	논문수	백분율(%)
E. 성과 및 효과	a.	학교생활과 학습 면에서 긍정적	39	41.5
	b.	진로교육, 진로 관련 연구	49	52.1
	c.	교육평가 관련 연구	6	6.4
계			94	100



[그림 IV-14] 성과 및 효과 관련 연구의 빈도 및 동향분석

자유학기제 긍정적 성과 및 효과 관련 연구를 구체적으로 알아보기 위해 세분화하여 성과 및 효과 관련 연구(E)를 분석한 분류는 바른 정서, 인성 함양, 학교생활과 학습 면에서 긍정적 성과 관련 연구(a)와 진로교육 관련 연구로 진로성숙도, 진로상담, 진로체험활동 관련 연구(b)와 수업평가, 교육평가 관련 성과가 나온 연구(c)로 분류하여 분석하였다.

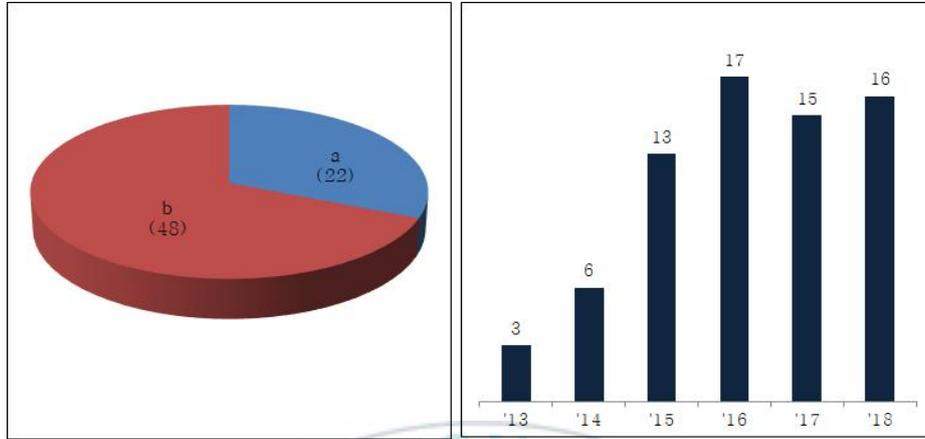
자유학기제 성과 및 효과 관련 연구의 세분화 분석결과는 첫 번째로 진로교육, 진로 관련 연구가 49건(52.1%)로 나타났으며, 두 번째는 학교생활과 학습 면에서 긍정적 성과 관련 연구가 39건(41.5%)로 나타났으며, 세 번째는 교육평가 관련 연구에 대한 긍정적 효과 연구가 6건(6.4%)로 나타났다. 연도별로 분석해 보면 자유학기제 2013년에는 3건, 2014년에는 7건으로 나타났다. 이는 자유학기제 도입 초기인 만큼 자유학기제 효과나 성과에 대한 연구들이 적게 나타났다. 연구시범 학교가 증가한 2015년에는 15건, 전면 실시된 2016년도에는 31건으로 대폭 증가하였으며 이후 2017년 18건, 2018년 20건으로 꾸준한 효과와 성과 관련 연구들이 진행되고 있다.

(6) 방안제시 관련 연구 세부 분석

자유학기제 활성화 방안을 제시한 연구에 대한 세부 분석 결과는 <표 IV-16> , [그림 IV-15]와 같다.

<표 IV-16> 방안제시 관련 연구 세부 분석

	세부주제	논문수	백분율(%)
F 방안 제시	a. 학교 내부	22	31.4
	b. 학교 외부	48	68.6
계		70	100



[그림 IV-15] 방안제시 관련 연구 빈도 및 동향분석

활성화 방안 제시한 연구를 구체적으로 알아보기 위해 세분화하여 학교내부 활성화 방안(a)과 학교외부 활성화 방안 연구(b)로 나누어 분류하였다. 학교내부 관련 연구는 참여형 프로그램 강화, 학교간의 동아리 연계활동, 학부모와의 연계강화와 학교구성원 업무배분, 학교시설 등과 관련된 연구를 포함하며, 학교외부는 전문인력·전담기구, 지자체 협조 및 학교 재정지원, 교사들의 연수나 워크숍 등과 관련된 연구를 포함한다.

자유학기제 활성화 방안으로 학교내부와 학교외부로 구분하여 분석한 결과는 첫 번째로 학교 외부 지원 방안 관련 연구가 48건(68.6%)으로 나타났으며, 학교 내부 관련 연구는 22건(31.4%)으로 나타났다. 자유학기제 활성화 방안을 제시한 연구를 연도별로 분석해 보면 2013년 3건, 2014년 6건, 2015년 13건, 2016년 17건, 2017년 15건, 2018년 16건으로 나타났다. 2015년부터 자유학기제 활성화 방안을 제시한 관련 연구들이 매년 꾸준히 연구되고 있음을 알 수 있다.

V. 논의 및 결론

1. 논의

본 연구는 국내 학술지 논문을 바탕으로 자유학기제 연구동향을 분석하는데 목적으로 진행하였다. 연구의 목적을 달성하기 위하여 본 연구의 연구문제는 기초항목별 연구동향으로 연도별, 학술지별, 과목별, 프로그램별, 연구방법별, 연구대상별로 설정하여 분석하였으며, 또한 연구주제별 연구동향도 분석하였다.

연구의 대상은 2013년부터 2018년까지 최근 6년간의 연구된 논문으로 학술연구서비스(RISS)를 통하여 ‘자유학기제’를 논문 제목 키워드로 검색한 논문 중에 중복검색된 논문, 비관련 논문, 연구보고서 등을 제외한 172건의 논문으로 선정하여 분석하였다. 본 연구를 통해 나타난 주요 결과를 중심으로 논의는 다음과 같다.

가. 자유학기제 관련 연구동향의 기초분석

자유학기제 관련 연구의 연구동향을 파악하기 위하여 연도별, 학술지별, 과목별, 프로그램별, 연구방법별, 연구대상별로 구분하여 분석한 결과를 바탕으로 논의하면 다음과 같다.

첫째, 자유학기제 관련 연구의 연도별 연구동향을 살펴볼 때 꾸준히 증가하는 추세이며 2017년에는 논문수가 증가하진 않았지만 전년도와 비슷하게 연구되었고 2018년에는 다시 증가하였다. 2013년 8건(4.7%), 2014년 12건(7.0%)로 연구 수가 미미하나 자유학기제가 전면 실시되기 전 해인 2015년도와 2016년에는 대폭 증가함을 알 수 있다. 자유학기제 시행 이후로 자유학기

제 관련 연구들이 활발하게 진행되고 있는 것으로 알 수 있다. 이러한 경향은 2018년부터 자유학년제 전환에 대한 관심으로 꾸준한 연구가 되고 있다고 예측된다. 이러한 결과는 선행연구 논문의 윤도이, 배준규, 윤미정(2018), 김혜림(2018)의 연구 논문과 일치하는 것으로 보인다.

둘째, 학술지별 연구동향을 분석한 결과 자유학기제 관련 연구 논문 172건의 논문이 98곳의 학술지에 게재되었음을 알 수 있었다. 분석결과는 학습자 중심교과교육연구가 10건으로 자유학기제와 관련 있는 논문이 가장 많이 게재되었으며, 교육행정연구 9건, 교육과정평가연구 6건, 교육문화연구 6건, 예술인문사회융합 멀티미디어 논문지 5건, 진로교육연구 4건이 게재되어 있었다. 그리고 3건이 게재되어 있는 학술지 12건, 2건이 게재되어 있는 학술지는 18개, 1편이 게재된 곳은 60개로 분석되었다.

자유학기제에 대한 관심이 높아 여러 분야의 학술지에 산재되어 있음을 알 수 있으나 지속적으로 연구가 되고 있지 못하다는 점이 문제점이라 볼 수 있다. 하지만 다양한 분야에서 연구가 되고 있는 것은 자유학기제의 안정적 정착에 도움이 될 것이라 예측한다. 이러한 결과는 선행연구 논문 김성일(2017)의 결과와 비슷한 맥락으로 보인다.

셋째, 자유학기제 관련 연구의 연구동향을 알아보기 위해 과목별 연구동향을 분석한 결과 주제별 선택 관련 연구 논문 18건(28.6%)과 융합교육 관련 논문 17건(27%)으로 비중을 많이 차지하였다. 다음으로 체육관련 논문의 비중이 높았고, 교과목 관련 연구 논문들은 저조하게 나타났다. 주로 자유학기 활동에서 다룰 수 있는 과목들이 주를 이루었고, 교과목 특히 주요과목인 국어, 영어, 수학 관련 연구가 전체적 비중으로 볼 때 매우 부족한 것으로 나타났다. 이러한 결과는 주요한 교과목의 학력저하를 우려한 선행연구 논문 김미진 외,(2014)의 주장을 뒷받침한다.

넷째, 자유학기제 관련 연구의 프로그램별 연구동향을 분석하였다. 먼저

프로그램별 분류는 프로그램 연도별, 프로그램 특징별, 프로그램 활동별로 구분하여 분석하였다.

프로그램 연도별 연구동향을 분석한 결과 자유학기제가 처음 시범 운영되기 시작한 2013년, 2014년도에는 프로그램과 관련 연구들은 전무하나 2015년 10건(22.2%)으로 대폭 증가 하였으며, 자유학기제가 중학교에 전면 실시되면서 2016년 13건(28.9%), 2017년 14건(31.1%)로 프로그램 관련 논문이 점차적으로 증가하다가 2018년에는 9건(17.8%)로 다소 감소 한 것을 알 수 있다.

이러한 결과는 자유학기제가 전면 실시되면서 수업방법이나 목적에 대한 충분한 이해 없이 프로그램을 개발·운영하는 것은 무의미 하다고 주장한 선행연구 정성희 외(2015) 와 같은 맥락에서 감소되었다고 추정된다.

프로그램 특징별 연구동향 분석결과 2013년과 2014년에는 전무하며 2015년에 프로그램 연구·개발은 2015년에 8건으로 가장 많았으며 시간이 흐를수록 감소하는 추세였다. 그리고 프로그램 개발부터 실시 및 적용하여 효과성까지 보는 관련 연구는 자유학기제가 전면 실시 된 2016년에 7건으로 나타났고 그 뒤 2017년 6건, 2018년 6건으로 꾸준히 연구 되었다. 프로그램 사례연구는 2015년 2건, 2016년 2건, 2017년 3건으로 나타났지만 2018년에는 연구 논문이 나타나지 않았다.

프로그램 활동별 연구동향 분석은 자유학기 활동 프로그램으로 분류하여 분석하였다. 예를 들어 예술·체육 프로그램이면서 진로탐색이 포함되어 있으면서 중복 허용하여 분석하였다. 프로그램 활동별 분석 결과는 진로탐색프로그램이 28건(40%)으로 가장 많이 차지하였으며, 주제선택프로그램 18건(25.7%), 융합교육프로그램 15건(21.4%), 예술·체육 프로그램 6건(8.6%)로 나타났다. 현장체험프로그램 2건(2.9%), 동아리프로그램 1건(1.4%)로 미미하게 나타났다. 전반적으로 진로탐색프로그램이 많은 반면에 현장체험프로그램은 거의 찾아보기 힘들었다.

이러한 결과는 현장체험의 예산 지원이 적어 전문인력 운용에 어려움이 있으며, 현장체험 프로그램개발에도 어려움이 있다고 보고한 선행연구 이혜숙(2018)의 연구와 맥락을 같이 하고 있다.

다섯째, 자유학기제 관련 연구의 연구방법별 연구동향을 알아보기 위하여 연구방법 분석한 결과는 프로그램 연구·모형 개발/적용 관련 연구가 가장 비중이 많았으며, 다음으로 양적연구, 문헌연구, 질적연구, 혼합연구로 순으로 나타났다. 문헌연구는 2013년부터 2018년까지 꾸준히 연구되고 있으며, 양적연구와 질적연구는 자유학기제 시범 초기인 2013년, 2014년에는 미미 하지만 2015년 연구학교가 확대 실시된 후로는 꾸준히 연구되고 있다. 전체적으로 보았을 때 프로그램 관련 논문이 2015년 10건, 2016년 13건, 2017년 14건으로 비중이 많이 차지하는 것은 전국 중학교에 실시되면서 프로그램 연구, 개발이 증가한 것으로 추정된다.

여섯째, 자유학기제 관련 연구의 연구동향을 알아보기 위해 연구대상별 연구논문을 빈도 분석한 결과 학생관련 연구논문 69건(56.1%)이 가장 많았으며 다음으로 교사 관련 연구 30건(18.7%)순으로 나타났으며, 학부모 대상 논문은 교사·학생·학부모를 대상으로 한 논문으로 9건으로 나타났다.

교육의 주체인 구성원이 무엇을 어떻게 생각하고 행하느냐에 학교의 변화가 달려있으며(김효정, 2011), 최근 학교구성원으로서 학부모의 교육 참여와 성과에 대한 역할 역시 지속적으로 강화되고 있다(신상명, 2004). 자유학기제의 경우 다양한 체험 활동을 통해 학부모의 적극적 참여와 지원이 주요한 촉진 요인으로 작용할 수 있다(Lim, 2003). 자유학기제 관련 연구대상의 연구동향 분석결과는 교육 주체(교사, 학생, 학부모)를 대상으로 자유학기제에 대한 구성원의 이해(지식과 경험)와 태도(긍정적 태도 및 자율적·협력적 노력)를 파악할 필요가 있다는 선행연구 신철균 외,(2015)의 주장에서 볼 때 교사와 학부모를 대상으로 하는 연구가 보완되어야 할 것이다.

나. 자유학기제 관련 주제별 연구동향 분석

자유학기제 관련 주제별 연구동향 분석한 결과를 바탕으로 논의하면 다음과 같다.

먼저 가장 많은 비중을 차지한 교육과정 및 교수·학습법 관련 연구의 세부 분석 결과는 프로그램·모형 개발·적용, 융합교육활동 개발 관련 연구가 71건으로 가장 높게 나왔으며, 교육과정의 재구성, 연계(학기, 교과목) 관련 연구가 60건, 교수법 변화(학생 참여형 중심수업) 관련 연구 56건, 평가방법에 대한 논의, 과정중심평가 관련 연구 43건, 수요를 반영한 편성 운영 연구 10건 순으로 나타났다. 자유학기제의 총체적인 과제인 교육과정과 교수법, 프로그램 개발이 가장 많은 반면에 자유학기제의 수요를 반영한 연구의 비중이 가장 적게 나왔다. 이러한 결과는 연구 논문의 김성수 외,(2018), 황금숙, 김수경(2016), 주취정, 김민석(2018)의 연구 결과와 상이하다. 이들의 연구에서는 학교 여건과 학생·학부모의 수요와 요구에 맞추어 균형 있게 편성·운영해야 된다고 주장하고 있다. 다시 말하면, 자유학기제가 지속성을 가지고 성공적으로 안착하기 위해선 수요와 요구를 반영하여 편성한 교육 운영 관련 연구들이 더 이루어져야 할 것으로 보인다.

두 번째로 비중을 차지한 자유학기제 관련 연구동향 연구주제는 자유학기제 성과 및 효과 관련 연구로 나타났다. 자유학기제 성과 및 효과 관련 연구 세부 분석 결과는 진로교육, 진로 관련 연구가 가장 많아 나타났으며, 학교생활과 학습 면에서 긍정적 관련 연구, 학생평가 관련 연구에 대한 긍정적 효과 연구 순으로 나타났다. 진로교육, 진로 관련 연구는 진로탐색 관련 프로그램 개발 적용 후 검증까지 한 연구가 여기에 포함되며 선행연구로는 이인희(2016), 정지연(2016), 김소연(2016), 현은령(2017), 정운정 외,(2018), 박수연(2018), 김보람 외,(2018) 연구논문들이 여기에 포함된다. 다음으로 학교생활

과 학습 면에서 긍정적 관련 연구는 자유학기제로 인해 바른 정서, 인성 함양이 향상됨과 학교생활에 긍정적이며 또한 학교 성적, 학습 면에서 성과가 있었다는 내용을 포함한 연구들이며, 선행연구 이승범 외,(2016)는 자유학기제 실행에 따른 학습기대 효과로 학생들의 인성에도 긍정적인 효과에 대해 분석한 연구가 결과를 뒷받침 한다. 자유학기제 학생평가 관련 연구는 긍정적 성과가 저조하게 나타났다. 평가 면에서 긍정적 성과 관련 연구는 선행연구 박은숙과 김인수(2014)가 자유학기제의 수학평가 실태와 교사 인식을 탐색한 결과 학생평가 영역 면에서 긍정적 결과 연구와 황지연와 유정애(2016)의 체육 교사 인식 탐색을 통해 평가방식의 변화로 인해 학생들이 ‘체육수업의 주인’이 되는 경험을 제공하는 점에서 긍정적인 결과가 여기에 포함된다. 하지만 자유학기제 학생평가 관련해서 긍정적인 성과 관련 연구는 많이 부족한 실정이다.

세 번째로 비중을 차지하는 것은 자유학기제 관련 연구주체의 방안 제시 관련 연구동향 세부분석 결과는 학교내부 활성화 방안과 학교외부 활성화 방안 연구로 나누어 분류하였다. 학교외부 관련 연구가 48건으로 나타났으며, 학교내부 관련 연구 22건으로 나타났다. 학교내부 관련 연구는 참여형 프로그램 강화, 학교간의 동아리 연계활동, 학부모와의 연계강화와 학교구성원 업무배분, 학교시설 등과 관련된 연구를 포함하며, 학교외부는 전문인력·전담기구, 지자체 협조 및 학교 재정지원, 교사들의 연수나 워크숍 등과 관련된 연구를 포함한다. 이러한 결과는 선행연구의 다수의 연구들이 자유학기제 활성화 방안으로 학교 내·외부 언급하고 있지만 자유학기활동 면에서 외부활동의 체험기관 부족으로 인한 인프라 조성, 전문 강사의 부족, 교사의 연수, 학부모와의 연계 강화 등 학교외부 방안 제시의 중요성을 강조한 이지연(2013), 김성숙 외, (2017), 성은모 외, (2013), 류영철(2016), 김미진 외, (2014)의 연구를 뒷받침 한다.

네 번째로 자유학기제 관련 연구동향 연구주제의 개념 및 정책 관련 세부 분석은 교육의 철학적 기반이나 개념, 이론에 관한 연구와 정책 관련 연구로 나누어 분석하였다. 분석 결과는 자유학기제의 개념 및 이론 관한 연구가 12건으로 나타났고, 정책 관련 연구는 42건으로 나타났다. 이러한 결과는 자유학기제가 성공적으로 시행될 수 있기 위해서는 교육계 종사자들이 자유학기제의 당위성과 필요성을 깊이 인식하고 목적의 타당성을 알아야 된다고 자유학기제 활성화 방안을 탐색 연구한 이병환 외,(2015)의 연구와 같은 맥락이다.

다섯 번째로 자유학기제 관련 연구동향 연구주제의 사례분석 세부분석의 결과는 교과운영, 연계, 학교생활 관련 사례연구가 가장 많은 비중을 차지하였으며, 교과목 및 프로그램 관련 사례연구, 교사 관련 사례연구 순으로 나타났다. 연도별동향은 전면 실시된 2016년에 12건으로 가장 많았으며 점차 줄어들었다. 교사 관련 사례연구가 가장 적게 나타난 결과는 선행연구에서 자유학기제 정착을 위해 교육의 주체인 교사 인식의 부족을 언급한 선행연구(황지연 외, 2016; 박소영, 2017; 김성숙 외, 2017)와 맥락을 같이 한다.

여섯 번째로 자유학기제 관련 연구동향 연구주제의 실태 분석에 대한 세부분석의 결과는 자유학기제가 전면실시 되면서 교육과정 운영이나 연계학기 관련 실태를 다룬 연구가 가장 많이 연구되었고, 프로그램·교과목 실태 관련 연구, 교사(인식)관련 실태연구, 평가 관련 실태 연구 순으로 나타났다. 이러한 결과는 자유학기제 정책의 가장 중요한 요소라 할 수 있는 학생평가에 있어서 사례 분석과 실태 분석을 통하여 행복교육을 실천할 수 있다고 주장하는 김진규와 이병환(2016)의 연구를 뒷받침한다.

2. 결론 및 제언

본 연구의 목적은 자유학기제와 관련된 학술지 논문들의 연구동향을 분석하기 위해 자유학기제 관련 연구의 기초분석 연구 동향과 자유학기제 관련 주요 연구주제 연구동향을 분석하는 것이다. 이상의 연구 결과와 논의를 토대로 자유학기제 관련 논문의 연구동향에 대한 결론을 내리면 다음과 같다.

첫째, 자유학기제 관련 연구의 기초분석 연구동향은 연도별 분석으로는 자유학기제가 정책 도입과 시범 실시가 시작된 2013년부터 조금씩 증가하여 전면 시행 시점으로 급격히 증가하여 꾸준하게 연구되고 있었고, 학술지별 분석에서도 다양한 분야에서 활발하게 연구가 되고 있음이 나타났지만 1편, 2편 게재로 그친 학술지가 다수 있는 것이 문제점이며 지속성 있는 연구가 필요하다고 볼 수 있다. 과목별 분석에서는 주요과목 관련 연구들이 부족한 것으로 나타났다. 대학을 수능으로 가는 현 교육에서 주요과목 관련 연구들의 관심이 필요하다고 본다. 프로그램별 분석에서는 진로관련 프로그램이 가장 많이 나타났다. 많은 프로그램들이 진로탐색과 융합되어 진로탐색으로 비중이 많은 반면에 현장프로그램은 미미하게 나타났다. 현장프로그램 관련 연구들의 관심이 필요하다고 본다. 연구방법별 분석에서는 프로그램 연구개발 관련 연구가 가장 많은 비중을 차지하였다. 2013년과 2014년에는 전무하나 2015년부터 급격히 증가하여 연구방법 중에 가장 비중이 많이 차지한 것은 프로그램 관련 연구가 상당히 많은 연구가 이루어졌다는 것을 알 수 있다. 어느 한쪽으로 편중되지 않고 양적연구와 질적연구, 문헌연구 순으로 꾸준하게 연구 되었다. 하지만 혼합연구는 부족한 실정이다. 앞으로는 양적연구와 질적연구를 혼합하여 설문조사와 면담 후 결과의 비교분석이나, 면담 후의 빈도분석 등 혼합연구 방법의 장점을 이용하여 다각적 분석으로 이루어질 필요가 있다.

둘째, 자유학기제 관련 주요 연구주제 연구동향 분석으로는 교육과정 및 교수법 관련 연구가 가장 많은 비중을 차지하였다. 세부분석에서도 자유학기제가 성공적으로 정착하기 위해서 교육과정 편성·운영과 교수학습 방법에 대한 연구가 가장 많은 관심을 가지고 있었다. 실태분석이 가장 저조하게 나타났다으며, 세부분석으로는 학생평가 관련 실태분석이 가장 부족하게 나타났다. 이는 자유학기제 정책의 가장 중요한 요소라 할 수 있는 학생평가가 변하지 않는다면 자유학기제의 근본취지인 행복학교를 실현에 어려움이 있다고 볼 수 있다. 자유학기제의 성공적인 안착을 위해서 학생평가의 사례분석이나 실태분석 관련 연구에 관심이 필요하다.

본 연구의 제한점을 밝히고 후속 연구에 대한 제언을 하면 다음과 같다. 첫째, 본 연구는 연구 목적에 따라 2013년부터 2018년까지의 자유학기제 연구동향을 국내 학술지논문만을 대상하였고 논문 제목 키워드에 ‘자유학기제’로 한정하여 검색하였기 때문에 자유학기제 관련 전체적인 연구동향을 분석하였다고는 보기 어렵다. 그러므로 후속연구에서는 자유학기제가 자유학년제로 확대 실시되고 있는 만큼 학술지논문 뿐만 아니라 학위 논문까지 대상 범위를 확대하여 연구동향 분석이 이루어질 필요가 있다.

둘째, 본 연구에서는 자유학기제 관련 연구대상별 동향분석에서 연구대상 관련 구체적이고 세부적인 분석을 하지 않았다. 자유학년제 확대실시를 앞두고 안정적 정착을 하기 위해서는 자유학기제 실시 6년 동안의 연구된 연구의 결과들이 학교 현장에 얼마나 적용되고, 개선되었는지에 대하여 교사, 학부모, 학교관리자 관련 후속 연구가 수행될 필요가 있다. 교육의 주체인 구성원이 무엇을 어떻게 생각하고 행하느냐에 학교의 변화가 달려있으며(김효정, 2011), 자유학기제의 경우 다양한 체험 활동을 통해 학부모의 적극적 참여와 지원이 주요한 촉진 요인으로 작용할 수 있다(Lim, 2003).

셋째, 자유학기활동에 대한 구체적인 분석과 프로그램 관련 지속성과 실효성에 대한 분석이 이루어질 필요가 있다. 본 연구의 프로그램별 분석에서 프로그램 관련하여 지속성과 실효성에 대한 분석은 이루어지지 않았다. 추후 프로그램 관련 분야별로 더 구체적인 연구가 이루어질 필요가 있다.



참 고 문 헌

- 강재태, 유영주(2017). 자유학기제 관련 쟁점 및 운영의 실제 현황. *중등교육연구*, 29, 27-46.
- 경상남도교육청(2017). *경남 자유학기제 운영 계획(안)*. 2017년 1월.
- 고연주, 김영주, 이현주, 임규연(2017). 교사학습공동체 관련 국내 연구동향 분석: 주제분석법을 활용하여. *학습자중심교과교육연구*, 17, 429-457.
- 교육부(2013). *중학교 자유학기제 시범 운영계획(안)*. 2013년 5월 29일.
- 교육부(2015). *중학교 자유학기제 시행 계획(안)*. 2015년 11월 25일.
- 교육부(2017). *경남 자유학기제 운영 계획(안)*. 2017년 1월.
- 교육부(2017). *중학교 자유학기제 경상남도교육확대·발전 계획(시안)*. 2017년 9월 8일.
- 교육부·한국교육개발원 (2014). *자유학기제 종합 운영 매뉴얼*. 한국교육개발원 연구자료 (CRM 2014-56).
- 교육부·한국교육개발원(2018). *2018년 자유학년 및 연계학기 운영 가이드*. 교육부·한국교육개발원
- 김규태(2017). 학생리더십 연구동향 분석. *교육문화연구*, 23(6 (A)), 7-25.
- 김근혜(2016). “초등수학영재교육 관련 연구 경향 분석-2000~2015년 국내 연구 중심”, 석사학위논문, 서울교육대학교 교육전문대학원.
- 김미진, 이재창, 임재일, 홍후조.(2014). 자유학기제 연구학교의 교육과정 특성 분석. *교육과정연구*, 32(2), 215-241.
- 김민채, 김영환(2019). 자유학기제 관련 연구에서 나타난 활동 프로그램 경향 분석. *교육문화연구*, 25(1), 359-378.
- 김병찬, 유경훈(2013). ‘한국교원교육연구’학술지 논문에 나타난 교원교육 분야 연구 동향 특징. *한국교원교육연구*, 30(4), 1-34.
- 김영우, 김종두(2016). 자유학기제 시행에 따른 중학생 진로교육의 효과와 문제점. *한국엔터테인먼트산업학회논문지*, 10(6), 313-321.
- 김유경, 방정숙(2017). 초등수학교육 연구동향: 최근 7 년간 게재된 국내 학술지 논문을 중심으로. *C-초등수학교육*, 20(1), 19-36.

- 김효수(2015). 성찰 중심의 사회과 수업코칭에 관한 실행연구. 한국사회교과
교육학회 학술대회지, 25-39.
- 김효정(2011). 교사의 학교 개혁 실행 영향 요인 간 구조적 관계. 박사학위논
문, 서울대학교.
- 김희삼(2010). 지방대학 졸업자의 노동시장 성과와 지역별 교육격차.
- 문경민(2013). 아이들에게 생각할 여유를 주어야 한다.
- 박수정, 김영태(2018). 자유학기제 관련 신문 기사 분석. 학습자중심교과교육
연구, 18, 683-707.
- 박휴용, 송진웅(2018). 교육정책이 적용되는현장의갈등요인분석:자유학기제를중
심으로한질적연구.교육문화연구, 24(2), 7-32.
- 박휴용(2015). 자유학기제 실행 과정에서의 정체성 갈등에 대한 비판적 담론
분석. 교육과정연구, 33(3), 1-27.송경오. (2015). 학교혁신을 위한 교
사 전문적 정체성의 의미와 중요성: 자유학기제와 혁신학교 사례를
중심으로. 교육행정학연구, 33, 147-174.
- 신상명(2004). 교사평가 방안의 합리성 논의. 한국교원교육연구, 21(3),
411-437.
- 신철균(2018). 자유학기제의 확장을 위한 자유학과 일반학과의 연계원리 탐
색. 학습자중심교과교육연구, 18(8), 393-414.
- 신철균, 김은영, 황은희, 송경오, 박민정(2014). 중학교 자유학기제 정착 방안
연구. 한국교육개발원, 연구보고 BR2014-17.
- 신현석, 오찬숙. (2013). 교원 현직연수 연구동향 분석: 연구 영역, 주제 및 연
구방법을 중심으로. 한국교원교육연구, 30(3), 431-462.
- 안재홍, 권난주(2012). 융합 및 통합 과학교육 관련 국내 연구 동향 분석. 한
국과학교육학회지, 32(2), 265-293.
- 안정임, 서윤경, 김성미(2017) 국내 미디어 리터러시 연구동향 분석 <한국방
송학보> 5-49(45쪽)
- 양승지, 권난주(2014). 국내외 과학과 예술 융합교육 프로그램 개발 동향 분
석. 과학교육연구지, 38(2), 376-400.
- 오익근(2000). 연구노트 (Research Notes): 내용분석의 관광연구 활용. 관광학
연구, 24(1), 317-322.
- 옥현진(2014). 자유학기제 연구학교의 문식성 교육 실행 양상. 작문연구, 23,

61-83.

- 우영희, 박양주(2012). 교육공학연구에서의 내용분석 적용 동향. 평생학습사회, 8(2), 131-155.
- 우형진, 박지연(2011). 국내 인터넷연구의 발전적 모색 II. 커뮤니케이션 이론, 7(1), 26-71.
- 원상화(2017). 중학교 자유학기제 시행에 따른 무용교육의 역할과 과제. 한국 무용교육학회지, 28(2), 57-76.
- 원효현(2016). 중학교 자유학기제 형성평가 방안 탐색. 수산해양교육연구, 28(1), 289-299.
- 유명의(2017). 중학교 자유학기제를 위한 문화체험 프로그램 개발에 관한 사례 연구-나주시 다시면 지역문화자원 연계 프로그램을 중심으로. 조형미디어학, 20(4), 197-206.
- 유현정(2006). 학술지 논문을 통한 영어교육학 연구동향 분석. 외국어교육, 13(3), 339-368.
- 윤조희(2015). 융합인재교육 (STEAM) 관련 미술교육 국내연구동향 분석. 숙명여자대학교 석사학위논문.
- 이덕난, 유의정, 김만겸(2014). 논문 (論文): 외국인학교, 외국교육기관, 국제학교의 법적 쟁점 분석. 교육법학연구, 26(2), 155-186.
- 이송희(2014). 유아 수학교육 관련 논문의 연구 동향 분석.
- 이인회(2016). 자유학기제 정책에 따른 A 중학교 학교변화 사례 분석. 디지털 융복합연구, 14(1), 33-42.
- 이지연(2014). 중학생 대상 체험학습 국내 연구동향 분석. 학습자중심교과교육연구, 14, 199-219.
- 임중헌(2016). 자유학기제 운영 과정에 대한 질적 사례 연구: 양가성 현상의 발견과 의미. 교육행정학연구, 34, 99-128.
- 정성희, 김형숙(2015). 중학교 자유학기제를 위한 융합예술 프로그램 활용방안. 예술교육연구, 13(3), 133-146
- 정승화, 임지선, 박선주, 정예림, 박경민, 최정혜(2014). 소셜미디어 연구동향 분석: 사회과학 분야를 중심으로. <정보통신정책연구>, 21권 2호, 87-124.
- 정양순, 이예슬, 박대권(2018). Kingdon 의 정책흐름모형을 통한 자유학기제

- 정책형성 및 자유학년제로의 정책변동 분석. *교육정치학연구*, 25, 143-172.
- 정춘옥, 피혜정, 백원석, 한지혜, 김성주, 조지연, 양성윤(2013). '자유학기제'_인프라 구축이 우선이다. *우리교육*, 238-247.
- 조성호(2003). 상담심리학 연구 동향: 상담 및 심리치료학회지 게재논문 분석 (1988~2003). *한국심리학회지:상담 및 심리치료*, 15(4), 811-832.
- 조혜영(2017). 자유학기제 관련 연구동향 분석 및 과제. *인문사회* 21, 8(3), 353-375.
- 진진아, 이철영(2016). 국내 광고디자인의 연구동향에 대한 내용분석: 조형미디어학과 한국디자인포럼 학술지를 중심으로. *조형미디어학*, 19(4), 259-267.
- 최상덕(2015). 자유학기제 정책이 교육현장에 미칠 영향과 EBS의 과제. *미디어와 교육*, 5(1), 68-89.
- 한혜림, 이지민(2018). 청소년의 주관적 행복감에 관한 잠재성장모형 연구. *한국가정관리학회지*, 36(1), 103-117.
- 현은령(2015). 미디어융합디자인을 통한 자유학기제 창의진로교육 프로그램개발. *디지털디자인학연구*, 15(2), 509-518.
- 홍후조, 임유나, 장소영(2013). 관련자 의견조사에 기초한 자유학기제운영 방안 탐색 연구. *한국교육학연구* (구 안암교육학연구), 19(2), 33-68.
- 황지연, 유정애(2016). 중학교 자유학기제 체육활동에 대한 체육교사 인식 탐색. *한국체육과학회지*, 25(1), 949-962.
- Bauer, M. W. (2000). Classical content analysis: A review. In M. W. Bauer & G. Gaskell (Eds.). *Qualitative researching with text, image and sound* (pp. 131-151). London, UK: Sage.
- Berelson. (1952). *Content Analysis in Communication Research*. New York, The Free Press.
- Holsti, O.R. (1969). *Content analysis for the social sciences and humanities*. Addison-Wesley Pub. Co.
- Kerlinger, F. N. (1973). *Foundations of behavioral research: Educational, psychological and sociological inquiry*. Holt

Rinehart and Winston.

Krippendorff, K. (2004). Content analysis: An introduction to its methodology . Thousand Oaks, CA: Sage.

Weber, R. P. (1990). Basic content analysis (No. 49). Sage.

〈보도자료〉

조선일보(2012) 한국, OECD 행복지수 '뒤에서 3등'

조선일보 보도자료(2012. 7. 11). 출처:

http://news.chosun.com/site/data/html_dir/2012/07/11/2012071100093.html

교육부 (2017). “중1 자유학년제, 내년부터 희망하는 학교 약 1,500개교에서 시작”. 교육부 보도자료 (2017. 11. 6).

한국경제연구원 (2017).“韓 학생, 수학·과학 성적 높지만 흥미도는 낮아”

한국경제연구원 보도자료 (2014. 4. 13)

한국교육개발원 (2017), 보도자료

한국직업능력개발원 (2014), 학생 진로개발역량지표.

부 록

<부록-1> 분석 대상 논문

<부록-2>

가. 2편 이상 게재 학술지

나. 1편 게재 학술지



〈부록-1〉 분석 대상 논문

〈2013년도〉

번:	학술지명	저자	연구방법	논문명
1	통합교육과정 연구	정광순	문헌연구	중학교 자유학기제 수업 대비 역량 중심 교과 통합수업 설계 방안 제안
2	교육법학연구	손희권	문헌연구	자유학기제의 성공적 추진을 위한 헌법적 쟁점 분석
3	진로교육연구	성은모외	질적연구	자유학기제 청소년 진로 체험활동의 효과적 운영을 위한 지역사회 연계 방안
4	한국가정교과교육학회	김은정	문헌연구	자유학기제 도입에 따른 기술·가정 교과통합 진로교육 운용 방안
5	학습자중심교과교육연구	정광순	문헌연구	자유학기제 도입과 중학교 수업 개선 방안
6	비교교육연구	김진숙	문헌연구	아일랜드 연계학년제(TY)와 한국 자유학기제 비교
7	한국교육학연구	홍후조의	양적연구	관련자 의견조사에 기초한 자유학기제 운영 방안 탐색 연구
8	진로교육연구	이지연	질적연구	「進路」중심 자유학기제 도입의 타당성과 향후 과제

〈2014년도〉

번:	학술지명	저자	연구방법	논문명
1	진로교육연구	김나라외	문헌연구	해외사례 분석을 통한 자유학기제 운영 방향과 과제
2	(AJPESS)(N/A)	황지연외	양적연구	중학교 자유학기제 체육활동에 대한 학생 인식 및 만족도 분석
3	한국문예비평연구	이승복	양적연구	중등학교 시교육과 융합교과 연구 -자유학기제의 사례로서 통합적 소통의 시교육
4	학습자중심교과교육연구	박은숙외	혼합연구	자유학기제의 수학적평가 실태 및 교사 인식 탐색
5	한국미술교육학회	정병흠	문헌연구	자유학기제에 따른 미술교과 융합교육 방안 연구
6	한국체육학회	유정애	문헌연구	자유학기제 시행에 따른 중학교 체육진로교육의 방향과 과제 탐색

7	한국가정과교육학회	이은영등	문헌연구	자유학기제 1차 연구학교의 가정교과 관련 운영 실태
8	작문연구	옥현진	질적연구	자유학기제 연구학교의 문식성 교육 실행 양상
9	교육과정연구	김미진의외	문헌연구	자유학기제 연구학교의 교육과정 특성 분석 2013 자유학기제 연구학교 보고서 분석을 중심으로
10	교육법학연구	이덕난	문헌연구	논문(論文) 박근혜 정부의 주요 교육정책에 대한 법정정책적 접근 자유학기제와 교육과정 및 교과서 정책을 중심으로
11	교육행정학연구	박균열	문헌연구	공교육 내실화를 위한 자유학기제 정책의 방향과 과제
12	교과교육학연구	이재창의	문헌연구	자유학기제 연구학교의 수업과 교육활동의 특징 분석

<2015년도>

번	학술지명	저자	연구방법	논문명
1	학습자중심교과교육연구	박현미외	개발연구	청소년 글로벌 시민의식 함양을 위한 자유학기제 프로그램 개발에 관한 연구
2	디지털디자인학연구	김지영	개발연구	중학교 자유학기제 적용을 중심으로 한 디자인교육 콘텐츠 개발
3	학습자중심교과교육연구	유정애외	문헌연구	중학교 자유학기제를 통한 예술·체육활동 발전 방향 및 추진 전략 탐색
4	예술교육연구	정성희외	문헌연구	중학교 자유학기제를 위한 융합예술 프로그램 활용방안
5	한국교원교육연구	김이경외	양적연구	자유학기제의 도입에 따른 교사들의 직무부담 분석
6	한국산림휴양학회지	조계중	양적연구	자유학기제에 따른 현장체험 경험에 대한 중학생들의 의식과 태도 분석
7	대한지구과학교육학회	김진섭외	양적연구	자유학기제에 대한 중학교 교사들의 인식
8	실과교육연구	서우석외	개발연구	자유학기제를 위한 교육공동체 연계 모델 개발
9	교육행정학연구	신철균외	질적연구	자유학기제를 경험한 세 학교에 대한 사례 연구
10	수산해양교육연구	강버들	질적연구	자유학기제 정책연구학교의 프로그램에 대한 사례 연구
11	국악교육연구	김미라	문헌연구	자유학기제 운영에 따른 국악교육의 활성화 방안
12	아시아교육연구	신철균등	양적연구	자유학기제 운영 실태 분석 연구

13	청소년시설환경	권일남	양적연구	자유학기제 청소년 진로체험이 진로탐색과 진로직업역량에 미치는 영향 연구
14	디지털융복합연구	이인희	질적연구	자유학기제 정책에 따른 A중학교 학교변화 사례 분석
15	교육과정평가연구	임재일	양적연구	자유학기제 연구학교의 학생평가 특징 분석
16	미디어와교육	최상덕	문헌연구	자유학기제 정책이 교육현장에 미칠 영향과 EBS의 과제
17	교육과정연구	박휴용	질적연구	자유학기제 실행 과정에서의 정체성 갈등에 대한 비판적 담론 분석
18	음악이론연구	양은주외	개발연구	자유학기제 밴드 합주 교육과정 및 교육프로그램 개발
19	교육문화연구	이병환외	질적연구	연구학교 사례분석을 통한 자유학기제 활성화 방안 탐색
20	교육문화연구	김달효	질적연구	사례연구를 통해 본 자유학기제의 가능성과 한계
21	디지털디자인학연구	현은령	개발연구	미디어융합디자인을 통한 자유학기제 창의진로교육 프로그램 개발
22	상품문화디자인학연구	서승현외	개발연구	문화예술교육에 있어서 공예교육의 사례연구 자유학기제 공예교육활동 중심으로
23	한국무용교육학회	조은숙외	문헌연구	논문 자유학기제에 따른 무용교과 융합교육 방안
24	디지털디자인학연구	김지아외	개발연구	공공디자인을 활용한 디자인교육에 관한 연구
25	교육문제연구	강윤희외	양적연구	CIPP 평가모형에 근거한 2014년 서울형 자유학기제 평가 중학교 진로교육과 진학지도를 중심으로
26	미래교육연구	정수	개발연구	생각기움 프로그램 자유학기제 수업방법 개선을 통한 창의력 및 자아존중감 향상
27	예술교육연구	양은주외	개발연구	음악-과학 융합인재교육(STEAM)프로그램 개발 대중음악 악기 제작과 앱 작곡을 중심으로
28	교육행정학연구	송경오	질적연구	학교혁신을 위한 교사 전문적 정체성의 의미와 중요성 자유학기제와 혁신학교 사례를 중심으로
29	한국스포츠키오육학회	유정애	문헌연구	자유학기제의 체육진로교육

〈2016년도〉

번:	학술지명	저자	연구방법	논문명
1	프랑스문화예술연구	전경준	질적연구	프랑스'한 길 한 학교(Un chemin une école)'프로그램과 자유학기제
2	기초조형학연구	이정선외	개발연구	특수효과를 활용한 융합인재교육 프로그램개발과 적용
3	기초조형학연구	이선정의	개발연구	통합적 사고를 유도하는 자유학기제 디자인교육 실행모형 개발에 관한 연구
4	한국콘텐츠학회논문지	여지영외	질적연구	중학생의 자유학기제 경험
5	수산해양교육연구	원효현	문헌연구	중학교 자유학기제 형성평가 방안 탐색
6	한국체육과학회지	황지연외	질적연구	중학교 자유학기제 체육활동에 대한 체육교사 인식 탐색
7	학습자중심교과교육연구	이재차외	문헌연구	자유학기제의 철학적 기반 형성 가능성 탐색
8	교육과정연구	김미진외	문헌연구	자유학기제의 지속가능성과 중학교교육의 정체성 탐색
9	공공정책과국정관리	류영철	양적연구	자유학기제에 대한 진로진학상담교사의 인식 분석
10	한국도서관·정보학회	노영희	양적연구	자유학기제를 활용한 도서관의 역할강화 방안에 관한 연구
11	한국비블리아학회	황금숙외	개발연구	자유학기제를 위한 도서관기반 독서문화 프로그램 모형 개발 연구
12	학습자중심교과교육연구	고성진외	문헌연구	자유학기제를 활용한 나라사랑교육 강화방안
13	교육행정학연구	안희진외	질적연구	자유학기제를 경험한 학생들의 일반학기 학교생활 모습에 관한 질적 사례 연구
14	사회과학담론과정책	김해인외	양적연구	자유학기제가 청소년의 진로성숙도에 미치는 영향
15	한국비블리아학회	이경화외	개발연구	자유학기제 지원을 위한 통합 주제 중심의 도서관 정보활용교육 프로그램 개발에 대한 연구
16	교육심리연구	김동일외	질적연구	자유학기제 정착을 위해 교원들이 인식한 촉진요인과 저해요인 탐색
17	관광레저연구	이승범외	양적연구	자유학기제 적용에 따른 자기주도적 학습능력 및 행복도 인성 진로에 관한 인식 분석
18	한국교육원교육연구	홍창남외	질적연구	자유학기제 운영 과정에 대한 사례 연구

19	한국예술연구	정재은	개발연구	자유학기제 예술·체육 활동 프로그램 개발에의 시사점도출
20	한국엔터테인먼트 트산업학회논문 지	김영우외	양적연구	자유학기제 시행에 따른 중학생 진로교육의 효과와 문제점
21	홀리스틱교육연 구	이승범	양적연구	자유학기제 수업에 대한 실증적 연구
22	청소년시설환경	홍진숙외	혼합연구	자유학기제 선택프로그램 '재미 두드림
23	한국교육문제연 구	김진규외	질적연구	자유학기제 사례분석을 통한 행복교육에서 학생평가의 실천 전략
24	한국체육과학회 지	김동환외	양적연구	자유학기제 도입에 따른 스포츠체험 참가자의 참여동기와 운동재미 관람재미 운동지속의지와와의 관계
25	교육행정학연구	이은화외	질적연구	자유학기제 집행과정에서 나타난 교사의 직무행태 분석
26	학습자중심교과 교육연구	이재경외	질적연구	자유학기제 진로탐구 프로그램 개발 사례
27	차문화.산업학	이진수	개발연구	차문화 교육을 통한 자유학기제 인성교육 프로그램 연구
28	조형교육	심영옥외	개발연구	자기표현으로서 페이퍼토이 제작을 통한 진로 탐색 학습 방법 연구 중학교 자유학기제를 중심으로
29	한국스포츠교육 학회	유정애외	개발연구	올림픽교육을 통한 자유학기제 체육활동의 융합수업 설계방안 탐색
30	한국미술교육학 회	김선아	혼합연구	예술강사를 활용한 자유학기제 문화예술교육에 관한 교사의 인식과 요구에 관한 기초연구
31	한국디자인문화 학회	김수민외	개발연구	디자인관련 진로적성탐색을 위한 자유학기제 주제선택 프로그램 개발 및 효과성 분석
32	한국도서관.정보 학회	노영희외	양적연구	도서관의 자유학기제 프로그램에 대한 학생수요조사 연구
33	교육연구	이경희	질적연구	도덕과 자유학기제 실시 현황 및공동체교육으로의 가능성 모색
34	한국교육학연구	이인희외	개발연구	대학 지원 자유학기제 진로탐색 프로그램의 효과 분석
35	교육철학연구	정윤경	문헌연구	"자유학기제"의 개혁적 의미와 과제
36	교육과정평가연 구	정현성외	질적연구	중학교 자유학기제 국어과 수업의 교육과정 재구성 및 수업 개선 사례 연구
37	진로교육연구	김지영	양적연구	지역사회 기반 직업체험이 중학생의 진로정보 탐색과 합리적 의사결정에 미치는 효과
38	교육행정학연구	신철균외	양적연구	자유학기제와 일반학기의 연계 실태 분석

39	조형교육	설연경외	개발연구	3On's학습원칙에 의거한 프로젝트기반 예술직업탐구 프로그램 개발 연구 자유학기제 진로탐구 중심으로
40	예술인문사회융합멀티미디어논문지	김미영외	문헌연구	중학교 자유학기제 실시 전후 교과연계 진로연구 분석

<2017년도>

번:	학술지명	저자	연구방법	논문명
1	한국미용학회지	최영숙	개발연구	페이스 페인팅을 활용한 끼 프로그램 연구 중학교 자유학기제 교육프로그램을 중심으로
2	교육철학	정은주	문헌연구	파이데이아 제안의 관점에서 자유학기제 고찰
3	한국수학교육학회지	강태경외	개발연구	진로탐색을 강화한 수학과 자유학기제 연계 프로그램 개발 및 적용
4	과학교육연구지	정현도외	개발연구	중학교 자유학기제에 적합한 과학 탐구 중심의 융합인재교육 프로그램 개발 및 적용
5	조형미디어학	유명의	질적연구	중학교 자유학기제를 위한 문화체험 프로그램 개발에 관한 사례 연구-나주시 다시면 지역문화자원 연계 프로그램을 중심으로
6	한국무용교육학회	원상화	문헌연구	중학교 자유학기제 시행에 따른 무용교육의 역할과 과제
7	한국기술교육학회지	김성애	개발연구	자유학기제의 '기술' 관련 동아리 활동을 위한 수행 총평 기법 및 도구 개발
8	한국의상디자인학회	김경숙	양적연구	자유학기제에서 의생활 영역의 활동과 요구도
9	기록학연구	송나라외	질적연구	자유학기제에 적용가능한 대통령기록물 활용 교육프로그램 개발
10	한국도서관·정보학회	권은경	문헌연구	자유학기제에 대한 도서관의 대응 방안 연구
11	청소년시설환경	유명희	질적연구	자유학기제 활용을 통한 중등 건축융합 사례연구
12	한국융합학회논문지	강현미	개발연구	자유학기제 화장품교육 융합프로그램 개발
13	청소년학연구	유은하외	질적연구	자유학기제 운영에서의 청소년지도사 역할 탐색

14	한국가정과교육학회	김성숙외	양적연구	자유학기제 운영에 대한 가정과 교사의 인식 분석
15	한국디자인문화학회	현은령외	개발연구	자유학기제 예술형 진로탐색 프로그램이 중학생의 진로성숙도에 미치는 영향
16	교육문화연구	강미영외	개발연구	자유학기제 도입에 따른 청소년 언어문화 개선 방안 연구
17	한국스포츠키육학회	이진택외	양적연구	자유학기제 해양스포츠키 참가 중학생의 해양스포츠키 가치관과 해양스포츠키 인식의 관계
18	한국한문고전학회	노은숙	문헌연구	자유학기제 운영을 위한 한문과 수업연구
19	중등교육연구	강재태외	문헌연구	자유학기제 관련 쟁점 및 운영의 실제 현황
20	교육과정평가연구	김동심	양적연구	자유학기제 운영에 따른 교육성과 변화 분석 진로성숙도, 인지적·정의적·사회적 핵심역량, 학교만족도를 중심으로
21	한국교원교육연구	신철균외	질적연구	자유학기제 연계 양상 및 관련 요인에 대한 사례연구
22	대한공업교육학회	김성일	양적연구	자유학기제 수업에 대한 초임 기술 교사들의 인식 분석
23	국어교육학연구	전은주	문헌연구	자유학기제 수업 개선을 위한 국어과 의사소통 교육의 변화 방향
24	우리말교육현장연구	장은섭	양적연구	자유학기제 국어수업에 대한 중학생들의 인식 및 실태조사 연구
25	인문사회	조혜영	문헌연구	자유학기제 관련 연구동향 분석 및 과제
26	열린교육연구	신철균	양적연구	자유학기제 경험 학생들의 사회적 네트워크 변화 양상 분석
27	한국산림휴양학회지	이솔하외	개발연구	수목원·식물원의 자유학기제 프로그램 개발 및 적용
28	예술인문사회융합 멀티미디어논문지	강현석외	혼합연구	중학교 자유학기제 운영 사례와 교육과정적 함의 탐구
29	한국디자인문화학회	현은령	개발연구	미디어융합디자인을 통한 자유학기제 창의진로교육 프로그램의 효과
30	현장과학교육	손미현외	개발연구	나노 STEAM 프로그램의 적용이 자유학기제 학생들의 정의적 측면에 미치는 영향
31	인터넷전자상거래연구	김유리외	개발연구	공공데이터를 활용한 자유학기제 진로직업체험 관리시스템 설계 및 구현
32	국어교육학연구	양영희	문헌연구	「2015 교육과정」에 기반한 자유학기제의 문법 교육 방향 설정
33	교육과정평가연구	구경호외	양적연구	중학교 자유학기제에 대한 교사의 실행도 종단연구
34	인문사회과학기술융합학회	박소영	질적연구	자유학기제 연구학교의 교육과정 운영에서 나타나는 종단적 변화 특징 분석

35	조형교육	고홍규	질적연구	중학교 자유학기제의 쟁점 분석을 통한 미술교육에의 시사점 도출
36	예술인문사회융합멀티미디어논문지	박소영	혼합연구	자유학기 진로탐색 활동의 실행에 관한 교사 인식 분석
37	교육정치학연구	정유리의	질적연구	자유학기제 정책집행과정에서 나타난 교사의 반응양상 분석
38	교육정치학연구	박희진의	문헌연구	우리나라 자유학기제와 아일랜드 전환학년제의 정책과정 비교
39	교육방법연구	강명희의	양적연구	자유학기제에서의 협력적 체험학습 성과에 대한 학업적 자기조절, 몰입, 협력적 자기조절의 예측력 규명

<2018년도>

번:	학술지명	저자	연구방법	논문명
1	한국인체미용예술학회지	전미정의	개발연구	중학생의 자유학기제 미용교육에 대한 인식과 만족도에 관한 연구
2	학교사회복지	하정희외	질적연구	중학생들의 자유학기제 경험에 대한 질적연구
3	학습자중심교과교육연구	신철균	질적연구	자유학기제의 확장을 위한 자유학과 일반학기의 연계 원리 탐색
4	교육문제연구	성열관	문헌연구	자유학기제의 정책 특징에 따른 교사들의 제도 인식
5	한국사지리지학회	부혜진의	혼합연구	자유학기제와 연계한 농업·농촌 관련 프로그램에 대한 교사의 인식과 참여현황
6	한국비블리아학회	김보람외	양적연구	자유학기제에 따른 학교도서관 연계 교육의 효과성 연구
7	교사교육연구	구경호외	양적연구	자유학기제에 관한 중학교 교사의 관심도 및 실행수준 분석
8	커리어·학습코칭연구	김형숙	양적연구	자유학기제에 참여한 여중생의 진로장벽과 진로성숙도간의 관계분석
9	교육행정학연구	주희정의	양적연구	자유학기제 참여 학생의 발달 궤적과 영향 요인 분석
10	교원교육	이경호	문헌연구	자유학기제 연구학교의 교육과정 편성·운영에 관한 사례연구
11	교육과정평가연구	임종현	질적연구	자유학기제 “주제선택 활동” 운영 사례 분석 주제선택 활동의 교육적 의미 고찰
12	교사교육연구	김성수의	질적연구	부산시 중학교 자유학기제 운영실태 및 문제점 체육활동을 중심으로

13	상품학연구	정운정의	개발연구	디자인 수업에 기초한 자유학기제 진로교육 프로그램 개발
14	교육문화연구	박휴용외	질적연구	교육정책이 적용되는 현장의 갈등요인 분석 - 자유학기제를 중심으로 한 질적 연구
15	인문사회과학기술 융합학회	김용명의	문헌연구	자유학기제에서 교육과정 편성·운영 방안 분석
16	예술인문사회융합 멀티미디어논문지	김용명	문헌연구	자유학기제에서 지역연계 체험활동과 인프라 구축 방안의 특성 분석
17	한국교육	임종현외	질적연구	'과정 중심 평가'의 특징과 의미에 관한 연구- 자유학기제 '과정 중심 평가'를 중심으로
18	교육정치학연구	정양순외	문헌연구	Kingdon의 정책흐름모형을 통한 자유학기제 정책형성 및 자유학년제 로의 정책변동 분석
19	교육문화연구	박휴용외	질적연구	교육정책이 적용되는 현장의 갈등요인 분석 - 자유학기제를 중심으로 한 질적 연구 -
20	미술교육연구논총	김혜림외	양적연구	미술과 자유학기제 진로동아리 활동이 진로성숙도에 미치는 영향 - 중학생 1학년을 중심으로 -
21	예술인문사회융합 멀티미디어논문지	임영대외	개발연구	스토리텔링을 활용한 중학교 자유학기제용 DT-STEAM 프로그램 개발
22	학습자중심교과교육연구	박수정의	문헌연구	자유학기제 관련 신문 기사 분석
23	박물관학회	최명림	개발연구	자유학기제 교육 정책에 따른 박물관 교육의 변화와 탐색 국립민속박물관 청소년 교육의 설계 모형 개발
24	학습자중심교과교육연구	김진영	양적연구	자유학기제(2015-2017) 수업 전과 후의 학생 만족도에 따른 성적변화에 관한 연구
25	외국어 교육연구	김현정의	양적연구	자유학기제의 실시에 따른 영어 공교육과 사교육에 대한 학생들의 인식 조사
26	다문화교육연구	김현경	개발연구	중학교 자유학기제 다문화교육 프로그램의 문화감수성 함양 효과
27	열린교육연구	신나민외	질적연구	중학교 자유학기제 마음빼기 명상수업의 효과 분석
28	한국웰니스학회지	엄덕용외	양적연구	중학교 자유학기제 체육활동의 재미요인이 수업몰입 및 수업만족도에 미치는 영향
29	한국지역사회생활 과학회지	부혜진의	혼합연구	중학생의 농업·농촌 관련 자유학기제 진로체험활동 프로그램 참여 현황과 그 의미에 관한 탐색적 연구
30	교육연구논총	임종현외	질적연구	보건교사의 자유학기제 참여 경험에 대한 질적 사례 연구
31	교육행정학연구	주휘정	양적연구	자유학기제 참여 학생의 발달 궤적과 영향 요인 분석
32	한국스포츠학회지	홍성민	양적연구	자유학기제 체육활동에 따른 남자 중학생의 진로성숙도가 친밀감에 미치는 영향

33	교육문제연구	성열관	질적연구	자유학기제의 정책 특징에 따른 교사들의 제도 인식 정책 정당성, 교사 정체성 및 전문성을 중심으로
34	미술교육논총	김혜본	개발연구	미술과 자유학기제 진로동아리 활동이 진로성숙도에 미치는 영향 중 학생 1학년도를 중심으로
35	교육행정학연구	주희정외	양적연구	자유학기제 참여 학생의 발달 궤적과 영향 요인 분석
36	교사교육연구	김성수외	질적연구	부산시 중학교 자유학기제 운영실태 및 문제점 체육활동을 중심으로
37	교육문화연구	이규영외	양적연구	자유학기제 주제선택활동 '라이프스킬로 배우는 성 특목' 교사직무연수에 대한 교사 인식과 만족도
38	브랜드디자인학연구	박수연	개발연구	중학교 자유학기제를 위한 무대의상디자인 교육 프로그램 개발 연구
39	한국사진지리학회지	전보애	개발연구	드론을 활용한 지도 만들기' 자유학기제 수업 모듈 개발과 적용
40	홀리스틱교육연구	이승범	양적연구	자유학기제 활동 참여가 공감능력 및 주관적 행복감에 미치는 효과
41	영어교육연구	박한나	양적연구	자유학기제 영어 수업 실태 조사와 학생 및 교사의 인식 분석
42	인문학연구	김도현외	혼합연구	팀기반 영어학습이 자유학기제 중학교 학습자의 영어능력과 정의적 영역에 미치는 효과
43	대한지구과학교육학회	김용기외	양적연구	HTE-STEAM(융합인재교육) 프로그램 개발 및 효과자유학기제 수업 활용 사례를 중심으로
44	한국스포츠허학회지	홍성민외	양적연구	자유학기제 체육활동에 따른 남자 중학생의 진로성숙도가 친밀감에 미치는 영향

〈부록-2〉

가. 2편 이상 게재 학술지

학술지	편수	학술지	편수
학습자중심교과교육연구	10	한국사진지리학회	2
교육행정학연구	9	미술교육연구논총	2
교육과정평가연구	6	한국교육학연구	2
예술인문사회 융합 멀티미디어 논문지	5	인문사회과학 기술 융합학회	2
교육문화연구	6	국어교육학연구	2
진로교육연구	4	한국미술교육학회	2
디지털디자인학연구	3	기초조형학연구	2
한국교원교육연구	3	교육법학연구	2
교육과정연구	3	우리말교육현장연구	2
한국비블리아학회	3	한국체육과학회지	2
한국도서관·정보학회	3	한국무용교육학회	2
청소년시설환경	3	한국스포츠교육학회	2
한국가정과교육학회	3	예술교육연구	2
한국디자인문화학회	3	수산해양교육연구	2
교육정치학연구	3	한국산림휴양학회지	2
조형교육	3	홀리스틱교육연구	2
교육문제연구	3	대한지구과학교육학회	2
교사교육연구	3	열린교육연구	2
계		112 종	

나. 1편 게재 학술지

학술지		
공공정책과국정관리	교육종합연구	국악교육연구
과학교육연구지	기록학연구	다문화교육연구
관광레저연구	대한공업교육학회	박물관학회
교과교육학연구	디지털융복합연구	브랜드디자인학연구
교원교육	미디어와 교육	사회과학담론과정책
교육방법연구	비교교육연구	상품문화디자인학연구
교육심리연구	실과교육연구	인문학연구
교육연구	외국어교육연구	인터넷전자상거래연구
교육연구논총	인문사회	한국교육
교육철학	작문연구	한국교육문제연구
교육철학연구	조형미디어학	한국기술교육학회지
미래교육연구	청소년학연구	한국문예비평연구
상품학연구	통합교육과정연구	한국엔터테인먼트산업
아시아교육연구	학교사회복지	한국융합학회논문지
영어교육연구	한국미용학회지	한국의상디자인학회
음악이론 연구	한국수학교육학회지	한국인체미용예술학회지
차문화.산업학	한국스포츠학회지	한국지역사회생활과학회지
커리어.학습코칭연구	한국예술연구	한국콘텐츠학회논문지
프랑스문화예술연구	한국웰니스학회지	한국한문고전학회
한국체육학회	현장과학교육	AJPRESS (N/A)
계		60종