



저작자표시-비영리-변경금지 2.0 대한민국

이용자는 아래의 조건을 따르는 경우에 한하여 자유롭게

- 이 저작물을 복제, 배포, 전송, 전시, 공연 및 방송할 수 있습니다.

다음과 같은 조건을 따라야 합니다:



저작자표시. 귀하는 원저작자를 표시하여야 합니다.



비영리. 귀하는 이 저작물을 영리 목적으로 이용할 수 없습니다.



변경금지. 귀하는 이 저작물을 개작, 변형 또는 가공할 수 없습니다.

- 귀하는, 이 저작물의 재이용이나 배포의 경우, 이 저작물에 적용된 이용허락조건을 명확하게 나타내어야 합니다.
- 저작권자로부터 별도의 허가를 받으면 이러한 조건들은 적용되지 않습니다.

저작권법에 따른 이용자의 권리는 위의 내용에 의하여 영향을 받지 않습니다.

이것은 [이용허락규약\(Legal Code\)](#)을 이해하기 쉽게 요약한 것입니다.

[Disclaimer](#)

국제지역학석사 학위논문

베트남 이주여성의 주거환경 실태와 만족도에 관한 연구

-부산광역시 금정구 '서동·금사회동동
지역'을 중심으로-



2020년 2월

부경대학교 글로벌정책대학원

국제학과

임 서 영

국제지역학석사 학위논문

베트남 이주여성의 주거환경 실태와 만족도에 관한 연구

-부산광역시 금정구 '서동·금사회동동
지역'을 중심으로-

지도교수 노용석

이 논문을 국제지역학 석사학위논문으로 제출함.

2020년 2월

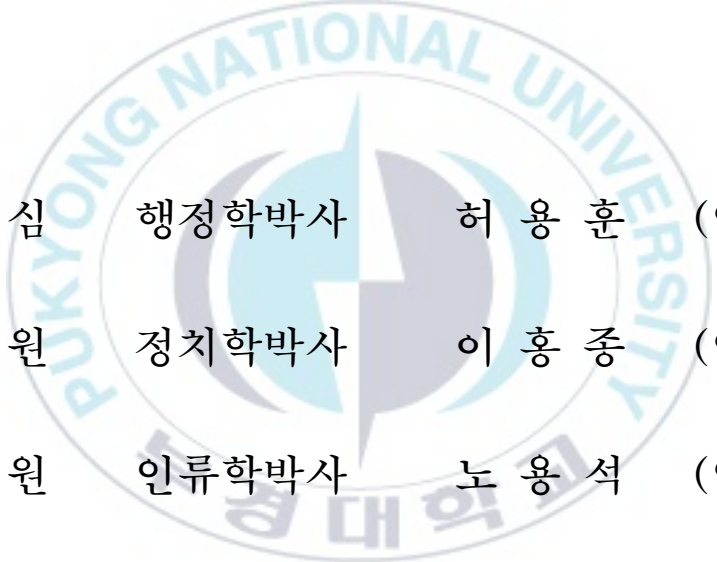
부경대학교 글로벌정책대학원

국제학과

임 서 영

임서영의 국제지역학석사 학위논문을
인준함.

2020년 2월



주 심 행정학박사 허 용 훈 (인)
위 원 정치학박사 이 홍 종 (인)
위 원 인류학박사 노 용 석 (인)

목차

I. 서론	1
1. 연구의 배경 및 목적	1
2. 연구의 범위 및 방법	4
II. 베트남 이주여성의 주거환경 만족도에 관한 이론적 고찰 · 6	
1. 이주여성의 개념 및 유형	6
2. 베트남 이주여성의 유형 및 특성	7
3. 주거환경의 개념 및 차원	8
가. 주거 및 주거환경의 개념	8
나. 주거환경의 구성요소 및 차원	10
4. 주거환경 만족도의 영향요인	14
가. 주거환경 만족도의 개념	14
나. 주거환경 만족도에 관한 선행연구	16
다. 주거환경과 주거환경 만족도와의 관계	17
라. 주거환경 만족도의 영향요인	19
III. 분석 틀 및 조사 설계	19
1. 분석 틀 및 가설설정	19
가. 분석틀	19
나. 연구의 가설	20
2. 자료수집 및 조사 설계	23
가. 자료수집 및 표본의 특성	23

나. 변수목록 및 설문지의 구성	24
3. 사례지역의 현황 및 특징	27
가. 부산시 금정구 서동·금사회동동 지역의 외국인 거주 현황	27
나. 부산시 금정구 서동·금사회동동의 지역적 특징	28
다. 부산시 금정구 서동·금사회동동 지역의 사례선정 이유	29
IV. 베트남 이주여성의 주거환경 실태 및 만족도 분석	31
1. 베트남 이주여성 응답자의 기술적 통계분석	31
2. 주거환경 실태분석	33
3. 주거환경 만족도 실태분석	36
4. 주거환경 만족도 영향요인 분석	39
가. 요인분석 및 신뢰도 분석	39
나. 상관관계 분석	45
5. 분석결과의 논의 및 정책적 시사점	47
V. 결론	49
참고문헌	

**Residence Environment Realities and Satisfaction Degree of Female
Immigrations From Vietnam. Busan Metropolitan City is located in
Geumjeong-gu, Seo-dong and Geumsa-Hoedong-dong**

Seo-yeong Im

Major in International Studies

Graduate School of Interantional Studies

Pukyong National University

Abstract

The number of foreigners living in the Geumjeong-gu district stands at 5,189, ranking fifth among 16 districts of Busan. Among them, Chinese nationals including Korean born Chinese nationals rank first, while Vietnamese nationals rank second among Southeast Asian countries. The number of foreigners living in the Seo-dong and Geumsa-Hoedong-dong areas ranked third among 17 dong-districts in Geumjeong-gu, and the majority of these foreigners were residing in the Geumsa-Hoedong-dong areas. The purpose of this study is to analyze the satisfaction level of Vietnamese migrant women living in the 'Seo-dong, and Geumsa-Hoedong-dong' area of Busan Metropolitan City and use it as a basic data for the analysis of the living condition of immigrants.

As a method of research, the analysis scope was first divided into factors of personal characteristics, internal residential conditions and external residential environment in order to efficiently investigate the perceptions of the study subjects. More specifically, frequency analysis was used to analyze the general characteristics of the study subjects. To analyze the impact of nationality acquisition on residential satisfaction, the T-test was used and the impact of differences in Korean language skills on residential satisfaction was utilized by ANOVA. Later, Scheffer was used in the post-verification process.

The results of the study showed that first, the Korean language proficiency and nationality acquisition were the biggest factors that affected residential satisfaction. The main factors were economic factors such as the function of housing and housing management costs as internal factors in the residential environment, and the formation of intimacy with Korean neighbors as

external factors in the residential environment.

Based on the results of this study, the suggestions for improving the living conditions of Vietnamese migrant women are as follows.

First, relevant public institutions should plan public rental housing projects utilizing empty houses in the areas of the 'Seo-dong, and Geumsa-Hoedong-dong', and seek administrative and financial support for these migrant to move in.

Second, we need to create a support environment for Vietnamese migrant women so that their education and careers can continue. Finally, more opportunities, programs, and facilities are needed to improve Korean residents' awareness of foreign migrants and enhance their intimacy as a one community.

Keywords: Vietnamese migrant women, Residential environment, Residential environment satisfaction



I. 서론

1. 연구의 배경 및 목적

연구자가 2011년부터 금정구 내 금사초등학교에서 교육복지업무를 맡고 있을 때 다문화 학생 수가 점점 늘어나는 것을 보면서 2018년 기준으로 다문화 학생 수가 전교생 대비 14%가 넘어섰다. 금정구 서동·금사 회동동 지역 내에 4개의 초등학교 중 유일하게 다문화 학생의 비율¹⁾이 높아지면서 학교와 다문화 가정의 소통이 어려워졌다. 특히 학생의 주 양육자인 어머니가 결혼이주여성들이었고 그나마 학생의 아버지는 한국인임에도 불구하고 나이 차이가 많고 불안정한 직업으로 경제적 여유가 없는 수급자 가정이거나 주말 부부로 지내는 등 여러 가지 사유들로 인하여 연락이 제대로 되지 않았다. 교육복지사업을 추진하면서 다문화 가정이 늘어나는 추이를 보면서 유독 베트남 국적인 가정이 많았다. 또한, 그들과 소통이 어려운 이유가 지역 안에서의 고립된 이유로 한국인과의 교류가 없으며 그들만의 고유한 문화가 형성된 것을 알게 되면서 베트남 이주여성에 관한 연구의 시작점이 되었다.

다문화 학생 가정 중 한국인 아버지와 자녀 양육에 대해 상담을 하던 중 베트남 아내와 소통에 어려움을 호소하시면서 첫 번째 가정방문을 하게 되었다. 특히 직장과 가정을 병행하는 결혼이주여성들은 직장에서의 힘든 점과 타국에서의 외로움을 그들만의 네트워크로 종종 만나거나 어울리면서 정보를 공유하고 의지하는 것을 알게 되었다. 또한, 자녀들의 돌봄 문제로

1) 학교 알리미 <https://www.schoolinfo.go.kr/Main.do>(검색일: 2019. 9. 31).

베트남 결혼이주여성의 가정을 방문할 때마다 주거환경이 열악하고 주거비용이 전체 생계비에서 1/5 정도 차지하는 것을 알게 되었다. 이에 서동·금사 회동동 지역에 거주하는 베트남 이주여성들의 주거환경실태와 만족도 분석에 중점을 두고 연구하고자 하였다.

국내 체류 외국인 거주자 수가 증가함에 따라 일자리를 위해 이주하는 외국인 근로자, 결혼이민자, 국가 간 교류로 인한 유학생 등으로 유형이 다양화되고 점점 늘어나는 추세이다. 2016년 인구 총 조사에 따르면 외국인 여성은 598,291명, 2017년 633,584명, 2018년 705,920명으로 외국인 이주민 중 여성의 비중이 높아지고 있다.

2016년 행정자치부 자료에 따르면 결혼이민자의 81.5%는 여성으로 최근 아시아 지역 이주자의 65~70% 가량은 여성이 차지할 만큼 그 비율도 증가하고 있다.

2018년 통계청에 따르면 한국에 유입된 외국인 수를 국적별로 살펴보면 베트남 노동자와 결혼이민자가 중국 다음으로 두 번째로 높다. 한국 내 베트남 여성 결혼이민자의 분포도를 살펴보면 도시지역으로는 부산광역시, 대구광역시, 울산광역시이며 농촌 지역으로는 경상남도와 경상북도에서 거주하는 비율이 높은 것으로 나타났다²⁾.

여성 결혼이민자는 현실적으로 기술이나 특별한 직업을 가지고 있지 않은 여성들에게 국제결혼은 이주 근로자에 비해 쉬운 이주 방식이며, 장기적으로 체류할 수 있는 거주 보장과 취업의 기회를 얻게 된다.

특정 지역을 대상으로 주거실태에 관한 선행연구를 살펴보면 부산광역시의 외국인 거주자의 거주실태에 관한 선행연구³⁾에서는 공단 지역을 중심

2) LE THI LIEM, 2019. “한국 내 베트남 여성결혼이민자의 사회적응 문제 및 개선 방안”, 상명대학교 석사학위 논문, p. 37.

3) 강현주, 2015. “외국인 거주자의 거주 실태 및 특성 분석” 영산대학교 박사학위 논문, p. 117.

으로 형성된 노동자 지역과 대도시 저렴 주택지에 형성된 외국인들 밀집 지역이면 주거지 분리 현상과 외국인에 대한 편견으로 사회적 배제 등의 문제가 나타난다. 그리고, 행정기관에서는 외국인 관련 업무가 독립되어 있지 않고 국제협력과나 여성가족부 소관 아래 여성가족부로 분산되어 추진하여 업무의 효율성 면에서 문제가 발생한다고 하였다.

충북 제천시의 주거실태 분석⁴⁾에 의하면 수급가구인 저소득층에 대한 주거환경은 가구 구성원 수가 많을수록 주택구입비용이나 임대보증금 부담이 크고 주택유지비용이 부채의 원인이 된다고 하였다.

베트남 결혼이주여성에 관한 선행연구⁵⁾에 의하면 교육수준이 낮으면 단순직에 머무는 것으로 교육에 대한 중요성을 인식하고 있었다.

베트남인들에 관한 선행연구⁶⁾에 의하면 베트남사람들은 학습에서는 자습 태도 부족과 수동적인 학습 태도를 가지며 일할 때는 시간개념과 업무처리 방식에서 한국인들과 다르게 인식하기 때문에 자세한 설명과 이해를 시켜야 한다고 하였다. 그리고, 그들은 생활공동체로서 혈통과 이웃을 중요시하며 좋은 관계를 유지하고, 토지를 중요하게 여기고 상부상조하는 한국의 전통적인 관습과 유교 사상을 기반으로 하고 있다⁷⁾고 하였다.

2006년부터 매년 국토교통부에서 시행하는 주거실태조사에서 대상자는 대한민국 국민 전체이고 주택과 주거환경에 대한 전반적인 현황을 파악하여 국민의 주거복지 실현을 위한 기초자료인 자료조사로 주택의 상태, 주거의 상태, 주거 이동, 주택관리, 주택과 주거의 선호도를 조사, 다양한 주

4) 정은숙, 2017. “저소득층의 주거환경과 주거정책 방향 연구”,세명대학교 석사학위 논문, p. 49.

5) Dang Nguyen Thuy Duong, 2013. “한국에 거주하는 베트남 결혼이주여성의 성공적 경제활동 참여를 위한 연구”, 이화여자대학교, 석사학위 논문, p. 37.

6) 웅웬 트란 푸엥 타오, 2015. “베트남인들의 이문화 갈등유형과 요인 및 해결방안에 관한 연구”, 한국외국어대학교 석사학위 논문, pp. 76~77.

7) 류정현, 2010. “베트남의 생활문화를 통해서 본 결혼이주여성의 가정생활 적응전략”, 원광대학교 석사학위 논문, p. 33.

거 관련 통계자료 및 연구자료로 많은 연구자에게 제공되고 있다.

이는 우리가 살아가는데 삶의 기본적인 요소인 생활하는 집과 관련된 주거만족도에 관한 연구들은 진행해 오고 있으나 주거환경을 기반으로 한 한국에서의 전반적 주거복지에 관한 연구는 아직 미흡한 실정이다.

부산광역시 금정구는 전체 부산시에서 다문화 비중이 크지 않으나 점점 늘어가는 추세이다. 부산광역시의 16개 구 가운데 금정구가 7위이며 16개 동에서 취학계층 밀집 지역인 서동·금사회동동 지역을 중심으로 거주하는 외국인 국적 중 베트남 국적의 인구수가 크게 차지하고 있지만, 주거환경만족도에 관한 연구는 거의 없는 실정이다.

이에 본 연구는 주거환경실태 자료를 바탕으로 이 지역에 거주하는 베트남 이주여성들에 대한 주거환경만족도 분석에 관한 연구를 통해 서동·금사회동동 지역에 관한 기초연구자료로 활용되는 것을 목적으로 한다.

2. 연구의 범위 및 방법

본 연구의 범위는 베트남 이주여성들이 거주하고 있는 주택의 내부환경 특성과 주택의 외부환경특성으로 나누어 주거 환경실태와 만족도 분석을 하고자 한다. 먼저 부산 금정구에 거주하는 베트남 이주여성에 대해 논의하고 서동, 금사 회동동 지역에 거주하는 베트남 이주여성들에게 설문지를 통하여 자료를 수집하고, 수집한 내용을 SPSS 통계프로그램으로 분석하고자 한다. 취학계층 밀집 지역인 서동·금사 회동동 지역에 베트남 이주여성들이 거주하는 주택만족도가 주거환경만족도에 영향을 미치는지 알아보고 이를 바탕으로 동네만족도에 필요한 정책지원을 도출하고자 한다.

연구의 공간적 범위는 부산시 금정구 서동과 금사회동동 지역에 거주하는 베트남 이주여성들을 대상으로 제한하였고 연구 방법은 다음과 같다.

첫째, 선행연구를 바탕으로 문헌 조사를 통해 내용을 분석하고, 통계청, 국토교통부, 여성가족부, 학교 알리미 등에서 자료 수집을 통해 조사하였다.

둘째, 실증분석 자료는 설문조사를 하였으며 설문지는 금사초등학교 베트남 결혼이주여성인 5명, 베트남 식당을 운영하는 결혼이주여성 2명, 아시아 식품점을 운영하는 가게 주인 1명에게 연구목적과 내용에 관한 설명을 하고 연구목적에 부합하는 베트남 이주여성들을 소개받아 직접 설문조사를 하였다.

셋째, 통계분석 방법으로는 설문지의 일반적 특성, 배우자의 특성을 분석하기 위해 빈도분석, 국적 취득 여부의 비교를 위한 T-test 실시, 한국어 실력에 따라서 변수에 차이를 알아보기 위하여 ANOVA를 사용하였다. 사후검증은 Scheffer를 하였다. 주택 내부 환경 특성 중 주택의 기능, 주택 외부 환경 특성에서 주변 시설 만족, 주변 시설 접근용이성, 동네주민들의 특성, 만족도에 대한 요인을 묶어줌으로 변수들을 단순화시켜 요인분석과 신뢰도 검증을 하였다. 주거비용, 수리비용, 주택기능, 주변시설, 주변시설만족, 주변시설접근용이성, 주택만족, 동네만족의 상관관계를 알아보기 위해 Pearson 상관분석을 하였다.

가. 연구의 가설

본 연구에서는 아래와 같은 가설을 설정하고 이를 검증하였다.

첫째, 베트남 이주여성들의 개인적 특성 중 한국어 수준과 국적취득 여부의 차이가 주거환경만족도에 영향을 줄 것이다.

둘째, 주택기능에 대한 만족도가 주거환경만족도에 영향을 줄 것이다.

셋째, 주택의 관리를 위한 주거비용과 수리비용에 따라 주거환경만족도에 영향을 줄 것이다.

Ⅱ. 베트남 이주여성의 주거환경 만족도에 관한 이론적 고찰

1. 이주여성의 개념 및 유형

세계화의 물결은 현대 사회를 지구촌이라 지칭할 정도로 취업, 혼인, 유학 등을 통한 국가 간 인구의 이동을 보편화시켰다.

국제이주기구(International Organization for Migration : IOM)에 따르면 매년 아시아 여성 80만 명이 이주자의 대열에 합류하고 있어 2000년을 기준으로 아시아 지역의 이주여성 수는 480만 명으로 집계되어 남성의 규모를 넘어 500만 명)에 이르고 있는 것으로 추산되어 우리나라에서도 이주여성의 유입이 급격히 증가하고 있다.

국제결혼의 증가로 경제적 빈곤의 해결이나 일자리를 찾는 과정에서 저개발국가 여성들이 더욱 나은 국가의 남성들과 결혼을 매개로 새로운 삶과 빈곤의 어려움을 해결하는 방안도 영향을 미친다. 이주여성을 ‘결혼이주여

성’, ‘결혼이민자’라고 표현하는데 결혼을 통한 이주는 국경을 넘기는 단순히 노동력의 이주 이상의 의미를 가지며, 여성들에게 훨씬 더 가능한 이주 방식이기도 하다.

아시아 국가에서의 여성 이주는 단순히 노동을 찾아 이주하는 것을 넘어서 노동과 결혼이 다면적으로 결합되어 있는 특징으로 국제결혼이주여성들은 성(gender)과 전지구화(globalization) 및 이주(migration)현상으로부터의 영향을 복합적으로 받고 있다.

2. 베트남 이주여성의 유형 및 특성

베트남 이주여성 중 가장 많은 비율을 차지하는 결혼이주여성으로 이들에 대한 자료를 살펴보면, 한국과 베트남은 1992년 12월 국교를 재개하였으나 1999년까지 한국남성과 베트남 여성의 결혼에 관한 통계자료는 찾을 수 없었다. 1980년대 말부터 농촌 총각 장가보내기 일환으로 동남아시아의 여성들과의 결혼이 늘어났으며 2000년대에 들어서며 한국은 베트남 여성과 결혼하는 절차가 간소화되고, 투자 국가로 베트남과의 교류가 확대되면서 베트남 여성의 한국행 결혼 이주가 급증하게 되었다. 일부 결혼을 일종의 ‘취업’으로 여겨 가난을 벗어나기 위한 도구로 선택하는 저개발 국가의 여성들처럼, 베트남의 결혼 이민도 이러한 요인에 의해 2000년 이후 본격적으로 등장하기 시작하였다⁸⁾.

최근에는 베트남에서 온 결혼이주여성의 수는 중국 출신 여성에 버금가서 불과 몇 년 만에 캄보디아와 필리핀 여성을 제치고 급속도로 증가하고

8) 천지영, 2019.“도시에 거주하는 베트남 결혼이주여성의 건강이상 대처 경험” 서울대학교 박사학위 논문. p 8.

있다. 국제결혼가정의 증가로 국내에도 결혼이민자의 수 역시 증가하였는데 2019년 출입국·외국인 정책본부 통계⁹⁾에 따르면 국적별 결혼이민자 체류는 점차적으로 증가하는 추세이며 2018년 159,206명, 2019년 165,715명으로 2017년 2.0%, 2018년 2.4%인데 비해 2019년 11월 기준 전년대비 증감률이 4.5%이다. 특히 베트남 여성의 비중이 2019년 11월 기준 44,226명으로 동북아시아인 중국 다음으로 2위를 차지하고 동남아시아 중에서는 1위를 차지하고 있다. 국적별 현황에서도 1위인 중국인은 한국계 22,584명을 포함해서 60,162명으로 전체 36.3%인데 반해 베트남 국제결혼이민자 여성은 44,226명으로 전체 26.7%로 한국계 중국인들을 제외하면 오히려 베트남 결혼이민자의 수가 크다는 것을 알 수 있다.

베트남인의 특징으로 이웃은 매우 중요하며 특히 거주지 내에서의 이웃이 종족보다 상위개념이다. 그래서 베트남 여성들은 결속력을 가진 공동체 사회에서 활발하게 교류를 하며 자라는데 베트남 결혼이주여성들에게는 한국의 제한적이고 폐쇄된 분위기에 적응하기 힘든 부분이라 할 수 있다. 일상생활에서의 좋거나 나쁜 관습을 많이 가지고 있으며 지역이나 개인별로 독특한 습관을 가지고 있는 경우도 있으며 베트남 결혼이주여성들의 상당수가 생활수준이 낮고 교육환경이 열악한 농촌지역 출신이라는 특징을 가지고 있다.

3. 주거환경의 개념 및 차원

가. 주거 및 주거환경의 개념

9) 국적별 결혼이민자 체류 현황, 출입국·외국인 정책 본부 통계자료(검색일: 11. 26)

주거(住居)는 일정한 곳에 머무는 것을 말하는데¹⁰⁾ 주거를 하기 위해서는 주택이 가장 기본단위이다. 주택은 “인간이 삶을 영위하는데 반드시 필요한 쉼터”이며, 사회적, 경제적인 약자들에게 기본적인 주거권 보장은 항상 중요한 문제로 인식되어 왔다.

그 사회의 문화와 경제생활을 반영하는 것으로 그 곳에 사는 사람들의 삶의 형태와 문화 그리고 정신이 함께 어우러져 있는 단순한 물리적인 형태 그 이상의 의미인 것 뿐만 아니라 가족의 생활공간과 생활의 중심지 이전에 삶의 터전이요 영혼의 안식처이며 개인의 삶이 함께하는 결정체이다. 따라서 주거란 사람이 사는 장소인 주택과 택지, 주거환경을 모두 포함한다고 정의할 수 있다¹¹⁾.

주거환경에 대한 개념은 포괄적이고 다양하지만 넓은 의미로 보면 인간의 주생활을 영위하는 경제적, 사회적, 물리적 조건들을 포함한 유형과 무형의 외부적 조건이라고 개념 정의하였다¹²⁾. 특히 이주여성들 가운데 결혼 이주여성이 중심이 되는 다문화가족을 위한 지원내용은 대부분 사회적이 중심이지만 생활문화로서 거주문화를 중심으로 살펴본다면 다른 문화를 경험한 이주여성들이 한국에서의 생활에서 고국에 대한 향수로 꾸며놓은 주택 내부와 생활양식에서 새로운 주거문화의 유형들을 이해할 수 있을 것이다. 따라서 이주여성들에게는 안정적인 정착에 중요한 역할을 하는 기본요소라 할 수 있는 주택과 주거환경은 물리적 환경 그 자체인 동시에 최초로 접하게 되는 한국 문화적 환경이라고도 할 수 있다¹³⁾.

10) 위키백과 <https://namu.wiki/w/%EC%A3%BC%EA%B1%B0>(검색일: 2019. 11. 14).

11) 민성규, 2016. “다문화 가정의 주거만족도에 관한 연구”, 경희대학교 석사학위 논문, p. 1.

12) 김옥순, 2014. “전통한옥 주거환경의 만족도에 관한 실태분석” 부산대학교 석사학위 논문, p. 8.

13) 이홍성, 2012. “다문화가정의 국적별 주거실태 및 요구 비교분석” 연세대학교 석사학위 논문, p. 2.

나. 주거환경의 구성요소 및 차원

우리가 살고 있는 주택과 생활하는 공간, 주변 환경, 사회적, 경제적, 문화적인 환경을 통틀어 주거환경이라고 한다고 하면 좋은 주거환경을 위해서는 5가지 요소가 고려되어야 한다.

첫째, 태풍, 지진, 홍수 등 자연재해, 피난할 수 있는 공간에 대한 안전성과 둘째, 일조량, 통풍, 소음으로 인해 불편, 악취 유무 등에 따른 보건성 셋째, 살고 있는 집 내부의 공간구성, 가구배치, 수납 등이 생활에 적절하게 이루어져 있는지에 대한 편리성. 넷째, 주변에 학교, 병원, 시장 등 각종 생활에 편리한 시설과 쾌적한 공터나 공원, 도서관이나 헬스센터 등 문화생활을 할 수 있는 쾌적성을 제시하였으며 추가로 다음 세대를 위한 생활환경도 유지를 위한 지속가능성이 고려되어야 한다.

위 다섯 가지의 질 좋은 구성요소를 정리해보면 아래와 같다.

< 표 II-1 > 주거환경의 질 구성요소

구분	보건성	안전성	쾌적성	편리성
주택 수준	일조, 채광, 통풍, 방습, 단열, 위생설비	구조내력, 피난통로, 방범설비	조용함, 프라이버 시, 개방감, 조망감, 외부공간과의 연속성 및 접근성, 인접주호 로부터의 독립성	외주공간과의 연속성 및 접근성
주택주변 의 수준	일조, 통풍, 배수처리	구조내력, 피난통로, 방범설비	조용함, 프라이버 시, 일조, 마당이용	승강기, 계단이용 주차 우편물집배 시스템

공급처리, 정보시 설의 수준	급수시설, 배수처리, 배수설비	소방응수, 소화전경보 시스템	지역 냉난방,정보시스 템	에너지공급, 정보시스템
생활관련 시설이용 의 수준	의료시설, 보건소	경찰,소방, 구급기관, 대피소	놀이터,공원, 집회소, 오락시설,운동시 설,쇼핑,문화시설	학교,은행,우체국, 상점,유치원,보육 소,도서관,집회소, 도심문화시설이용
동선의 수준	보행로의 일조, 지하도의 환기	보차분리, 안전표지, 긴급차량 접근성	보행로의 쾌적성,안정성, 보행공간의 구성	교통기관이용, 도심까지의 시간, 보행동선경로, 차량동선 경로,안내표지,주 차장
공간환경 의 수준	저습지등의배 제, 일조침해, 소음,풍해 등의 배제,깨끗한 공기	토목적 안전성,침수 등으로부터 의 보호	가로구조	식별성, 랜드마크

출처: 이희제(1998)에서 재인용.

주거환경에 대한 고려요소는 정형화된 구성이 없고, 연구 주체 및 목적에 따라 다양하게 적용되고 있으며 최근 각종 연구와 정책에 따라 달라지는데 주거환경을 가장 많이 반영하는 건설업계에서의 주거환경 만족도를 내부환경요인, 외부환경요인, 입지적 측면, 경제적 측면으로 구분하면 아래와 같다¹⁴⁾.

14) 김옥순, 2014. “전통한옥 주거환경의 만족도에 관한 실태분석” 부산대학교 석사학위 논문, pp. 11-12.

< 표 II-2 > 주택 환경의 고려요소

	주거환경에서 고려하게 되는 세부요소
내부환경 요인	일조, 채광 실내전망 통풍 및 환기소음 발코니공간의 크기 및 개수 방의 갯수 구조 및 크기
외부환경 요인	상가의 규모 및 위치 공동옥외시설 (놀이터,보육시설,휴게공간) 기상,하 주차장 이용의 편리성 단지 내 녹지 및 휴게공간(공원,산책로 등) 아파트의 외관(색채, 구조 등) 경비방식(경비실,무인경비시스템) 차도, 보행의 안정성과 편리성
경제적 요인	투자가치(재산 증식, 지역의 발전가능성 등) 분양가(아파트의 가격 등) 아파트의 유지관리비 분양조건(옵션제, 융자조건 등)
입지적 요인	대지와 교통망(버스노선, 지하철, 터미널 등) 주위의 전망과 경관 편의시설(행정, 쇼핑, 문화시설 등)과의 거리 중심지와의 거리에 대한 비용고려 직장, 학교와의 거리 및 자녀의 학군 입주전 하자발생시 서비스의 신속성 쇼핑시설 이용의 편리성(백화점,시장 등) 행정시설이용의 편리성(행정관청,은행 등) 휴식시설 이용의 편리성(산책로,공원 등) 문화시설(극장 등)이용의 편리성 레저 및 스포츠시설이용의 편리성 의료시설이용의 편리성 (병원,진료소 등)

출처: 김형현 (2004)

주거환경이란 삶의 기본적인 의, 식, 주를 총체적로서 담는 공간이고 결혼 이주여성들의 생활전반에 직접적인 영향과 안정적인 정착을 위해 중요한 기본요소이다. 또한 물리적 환경과 동시에 최초로 접하는 한국 문화적 환경으로 주거환경은 하나의 단절된 개체가 아니라 정치, 사회, 경제, 문화, 교육과 유기적으로 밀접한 관계이므로, 그 사회의 문화를 반영하는 동시에 경제, 사회 등 여러 기타 요소의 양상에도 영향을 미치기 때문에 국내 거주하는 외국인들의 주거환경의 실태 파악과 지역 특성에 따른 분석은 외국인 밀집 지역에 거주하는 정책적 판단을 위해서도 반드시 요구되는 과제이다. 이를 위한 기초연구로 외국인들의 거주공간에 대한 파악과 지역적 특성들에 대한 현황분석이 선행될 필요가 있다¹⁵⁾.

< 표 II-3 > 주거환경의 분류

주거환경	물리적 조건	사회,경제적 조건	가치규범
1단계 : 생존기반	대기, 물, 토양	사회조직,구성	안정성, 건강성
2단계 : 생활기반	주택, 공공·공익시설	경제기구	편리성, 경제성
3단계 : 정서기반	자연	문화,역사	쾌적성, 심미성

출처 : 박동찬(2019)에서 재인용.

15) 이흥성, 2012. “다문화가정의 국적별 주거실태 및 요구 비교분석” 연세대학교 석사학위 논문. p. 2.

4. 주거환경 만족도의 영향요인

가. 주거환경 만족도의 개념

주거환경에 대한 거주자의 만족 정도는 주택의 상태에 의해 형성되며 주거환경의 질을 평가하는 중요한 기준이 된다. 주택과 근린공간에 대한 주관적인 평가는 그들이 주거환경에 반응하는 정도를 결정하고 나아가 공공 부문에서 주거환경 개선에 필요한 지표자료로 활용될 것이다.

주거만족은 거주자의 개인적인 특성의 영향을 받게 되는 포괄적인 성격을 갖고 있다. 따라서 주거만족의 인과 관계는 만족도의 차이의 존재 유무를 확인해 뿐만 아니라 주거만족도에 영향을 미치는 개별변수들의 상대적 중요도를 측정하고 주택정책의 수립의 중요한 자료로 제공될 수 있다¹⁶⁾.

주거만족도는 각 연구자별로 그 내용과 요인의 분류에 있어 다소간의 차이를 보이고 있는데, 선행연구¹⁷⁾들에서 활용된 요인들을 주택, 근린, 경제 부문 등으로 분류하여 살펴보면 다음과 같다.

주택부문과 관련하여 이용된 요소들을 주택 내부 구조와 주택의 성능, 주택 관리로 나누어 볼 수 있는데 내부 구조와 관련하여 가장 많이 활용된 요인은 방, 주방, 화장실의 크기 및 구조였고, 현관의 크기, 주거 공간의 전체 크기, 평면 형태, 공간의 배치, 평수, 주택의 노후도 등이 이용되었다.

주택의 성능과 관련한 요인으로는 마감재, 내부 구조, 전기설비, 채광과 통풍, 주택 내부, 소음, 차음, 채광, 냉난방, 외부로부터의 소음, 방열, 방습,

16) 정성용, 1999. 『주거환경개선지구 주거만족도 결정요인에 관한 실증적 분석』 사회과학연구 Vol.6 No.1, pp. 499-500.

17) 김은희 외, 2008. 『공동주택 주거만족도의 체계적인 분류를 위한 이론적 연구』 한국 실내디자인 학회논문집 Vol.17 No.1, pp. 50-59.

전기설비, 실내의 아름다움 등이 있다.

주거환경시설에 관련된 요인으로는 시장, 대형마트, 백화점 등 상업시설 접근용이성, 병원, 의료복지시설 등 의료시설 접근용이성, 시청, 읍/면/동사무소, 경찰서 등 공공기관 접근용이성, 극장, 공연장, 박물관, 미술관 등 문화시설 접근용이성, 놀이터, 공원, 녹지, 수변 등 도시공원 및 녹지 접근용이성이 있었으며 주거환경 교통에 관련된 요인으로는 버스, 지하철 등 대중교통 접근용이성, 주차시설 이용편의성, 주변도로의 보행 안전등의 요인이 있으며 주거환경의 지역 환경에 관련된 요인으로는 학교, 학원 및 미취학 아동을 위한 시설, 돌봄서비스 등 교육환경, 치안 및 범죄 등 방범상태, 자동차 경적, 집주변의 소음 정도, 청소 및 쓰레기 처리상태, 대기오염 정도, 이웃과의 관계 등이 이용되었다. 그밖에 경제적 요인과 정책적 요인도 포함시켰다.

이에 본 연구에서는 매년 실시되는 국토부의 주거환경 만족도 설문지를 참고하여 주거환경만족도를 위한 내부적 환경에 대하여 주거형태, 주택주형, 주택면적, 주택 내 위치(거주층)와 주택 구조로 방 개수, 화장실 개수, 거실·주방·다용도실·베란다 유무로 조사하고 주택의 기능으로 방수상태, 냉난방 상태, 환기상태, 채광상태, 악취방지 기능, 해충방지기능에 대한 만족도를 조사하였다. 또한 주거환경 중 외부적 환경에 대하여 주변시설에 대한 만족도와 주변시설에 대한 접근용이성에 대한 만족도를 알아보기 위해 본 연구와 부합되는 6가지 항목으로 분류하여 다음과 같이 조사하였다.

아동을 위한 시설, 돌봄 등 교육시설과 접근용이성, 시장, 대형마트, 백화점 등 상업시설과 접근용이성, 병원, 의료복지시설 등 의료시설과 접근용이성, 시청, 읍/면/동사무소, 경찰서 등 공공기관시설과 접근용이성, 극장, 공연장, 박물관, 미술관 등 문화시설과 접근용이성, 놀이터, 공원, 녹지, 수변 등 도시공원 및 녹지 시설과 접근용이성에 대한 각각 만족도이다.

그리고 거주하고 있는 동네 주민들의 특성에 대한 만족도로 3가지 항목으로 이웃주민들과의 관계, 동네 주민들의 친절도, 동네주민들의 사회적 지지 정도에 대한 만족도를 조사하였다.

따라서 주거환경만족도에 관한 분석들은 개인적 특성, 주택내부환경특성, 주택외부환경특성으로 세 가지의 범주로 나누어 각 특성의 측정 항목에 따라 주거환경만족도를 분석해보고자 한다.

나. 주거환경 만족도에 관한 선행연구

연구자	연도	연구명	내용 및 주요 결과
강현주	2015	외국인 거주자의 거주실태 및 특성 분석	·부산광역시 중심으로 부산거주 외국인들의 외국인 지원추진정책도 체류유형과 국적에 따라 차별화되어 추진되어야 할 필요성 제시 ·외국인 밀집거주에 관한 여러가지 거주 조성정책 필요
이희제	1998	퍼지이론을 이용한 주거환경 평가방법에 관한 연구	·주거환경의 질에 대한 평가 ·주거환경평가와 같은 주관적 관점하에서의 평가는 기존의 선형평가보다 퍼지이론을 적용한 방법이 유용
김효순	2018	다문화가정의 주거환경과 사회적 관계에 관한 연구	·주거환경만족도에서는 근로환경에서 낮은 만족도 도출 ·이주민들의 주거환경개선과 한국인들과의 교류 공간의 확대는 한국사회와 문화에 대한 적응도를 높임.
이홍성	2012	다문화가정의 국적별 주거실태 및 요구 비교분석	·국적별 다문화 가정의 주거환경만족도에 따른 차이 도출 ·베트남인은 단독주택/빌라 선호,침실은 입식선호,

박동찬	2019	주거환경만족도 평가의 현황 및 신뢰성 향상에 관한 연구	·주거실태조사의 통계결과의 질을 떨어뜨 리는 불성실한 응답에 대한 검증 ·만족도 문항의 수가 너무 적으면 불성실 하게 응답 ·동일한 리커트 척도로 구성된 만족도 문 항들 사이 다른 형태의 문항을 분할 배치
민성규	2016	다문화 가정의 주거만족도에 관한 연구	·중국동포중심으로 연구한 결과 주거비 지원필요성, 주택구입문제, 커뮤니티 시설부족 도출 ·전세 월세 거주가 많아 정부의 임대주택 관련 공급정책 제시
박신영	2009	외국인 밀집거주로 인한 내국인 주민의 주거환경 인식에 관한 연구	·주거만족도에 큰 영향으로는 근린주거환 경으로 근린무질서, 이웃관계, 교육환경 등이 포함됨
황영규	2014	주거만족도에 영향을 미치는 환경요인에 관한 연구	·주택외부환경 요인이 만족도에 미치는 영향에서는 외부환경, 아파트관리, 주차시 설, 공용시설, 접근성이 높을수록 만족도 가 높아지는 것으로 나타남 ·여자의 경우 생활과 관련된 요소를 중시 한다는 시사점 도출

다. 주거환경과 주거환경 만족도와의 관계

주거환경은 인간생활의 거점이자 생활을 담는 총체적 그릇으로 좁게는 주택에서부터 넓게는 도시환경 전체를 뜻하며 거주자의 인격형성에 지대한

영향을 미친다. 이처럼 주거환경은 생활에 필수적인 요소임에도 불구하고 과거에는 주택공급을 목적으로 대량으로 건설과 공급을 주요정책으로 삼았지만 2003년 ‘도시재개발법’과 ‘도시 저소득 주민의 주거환경 개선을 위한 임시조치법’, ‘주택건설촉진법’으로 따로 추진되었던 정비사업을 ‘도시 및 주거환경정비법’으로 통합함으로써 주거환경의 중요성을 대두하였다.

< 그림 II-1 > 주거환경의 영역



출처: 아사미 야스시(2003)

주거환경은 사회적 공간이 기본단위로서 사회적 활동을 위한 거주자의 모태가 되기 때문에 주택의 질적 수준 향상은 주택내부구조와 공간의 합리적인 배치보다는 인간의 행동에 영향을 미치는 형태적 환경 즉, 주거환경과의 상호적 관계로 이루어지며 이 주거환경이 지향해야 할 목표는 건강하고 쾌적한 주거환경, 편리하고 효율적인 주거환경, 문화적인 주거환경, 그리고 안정적인 주거환경에 있다. 따라서 주거환경과 주거환경 만족도는 거주자가 생활하고 있는 주택의 상태에 따라 형성되며 주거환경에 대한 만족도를 평가하는데 중요한 기준이 된다.

라. 주거환경 만족도의 영향요인

현대의 도시에서는 주거와 생산, 위락, 교통 등 다양한 활동이 이루어지고 있으며, 이에 대응하는 도시의 물리적 생활환경으로 ‘주거환경’, ‘직장환경’, ‘교통환경’ 등이 존재한다.

주거환경은 도시에서 차지하는 면적비율이 가장 넓을 뿐 아니라, 시민의 일상생활을 수용하고 생활의 가치와 기대, 행동에 직접 영향을 미친다는 점에서 가장 중요하다고 볼 수 있다¹⁸⁾. 주거환경 영역에 대한 요소로 첫째, 생명과 재산을 지키는 안전성, 둘째, 육체와 정신이 지키는 보건성, 셋째, 일상생활을 하는데 용이한 편리성, 넷째, 살기 좋은 환경을 위한 쾌적성, 다섯째, 환경과 경제, 사회의 지속가능성으로 구분할 수 있다¹⁹⁾.

Ⅲ. 분석 틀 및 조사 설계

1. 분석 틀 및 가설 설정

가. 분석틀

앞서 고찰한 이론적 배경에서 살펴본 바와 같이 특정 가구인 청년, 신혼,

18) 박동찬, 2019. “주거환경만족도 평가의 현황 및 신뢰성 향상에 관한 연구”, 건국대학교, 석사학위 논문, p. 5.

19) 아사미, 2003. 『주거환경 평가방법과 이론』 시공문화사.

고령자를 대상으로 표본 6만 가구를 대상으로 실시한 2018년도 주거실태조사에 의하면 한국 국민들의 주거수준은 전반적인 개선과 전세, 월세 시장의 안정세로 임차가구의 월 소득 대비 월임대료 비중이 2017년 17%에서 2018년 15.5%로 감소하여 임차 가구의 주거비 부담도 완화되었고 주거 이동률의 첫 번째 요인은 시설이나 설비가 양호한 집으로 이사하기 때문에 베트남 이주여성들이 거주하고 있는 주택의 기능에 대한 요인도 주거환경 만족도의 요인으로 차이가 나타날 수 있을 것이라 판단하였다.

이에 본 연구는 기존의 연구에서 검증된 영향요인과 주거환경 만족도의 구성에 맞는 새로운 변수들을 선별하고, 이러한 변수들이 주거환경 만족도에 영향을 미치는지를 규명하고자 연구모형을 설정하였다.

따라서 주거환경만족도에 관한 분석들은 개인적 특성, 주택의 내부환경 특성과 주택외부환경의 특성을 기본으로 주거환경만족도에 대한 주택만족, 동네만족을 살펴보고자 한다.

나. 연구의 가설

본 연구에서는 아래와 같은 가설을 설정하고 이를 검증하였다.

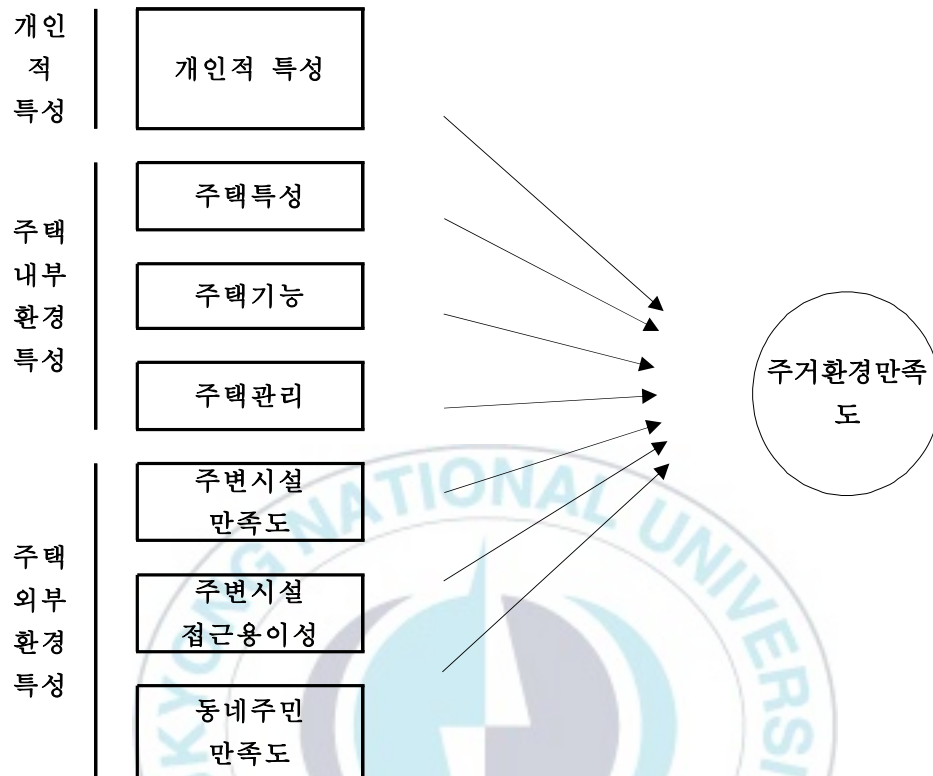
첫째, 베트남 이주여성들의 개인적 특성 중 한국어 수준과 국적취득 여부의 차이가 주거환경만족도에 영향을 줄 것이다.

둘째, 주택기능에 대한 만족도가 주거환경만족도에 영향을 줄 것이다.

셋째, 주택관리를 위한 주거비용과 수리비용에 따라 주거환경만족도에 영향을 줄 것이다.

< 표Ⅲ-1 > 분석틀

변수	범주	항목	측정문항
독립변수	개인적 특성		- 연령, 직업, 학력, 소득, 한국어 수준, 국적취득 여부, 체류기간 - 배우자연령, 배우자직업, 배우자 소득, 가족구성원수
	주택 내부 환경 특성	주택 특성	주거형태, 주택유형, 주택면적, 주택 내 위치, 주택구조,
		주택 기능	< 주택의 기능 > 방수상태, 냉·난방상태, 환기상태, 채광상태, 악취방지, 해충방지
		주택 관리	주거비용(생활비), 주택유지비용,
	주택 외부 환경 특성	주변 시설 만족도	< 주변시설의 만족도 > 교육시설, 상업시설, 의료시설 공공기관, 문화시설, 녹지시설
		주변 시설 접근용이성	< 주변시설에 대한 접근용이성 > 교육시설, 상업시설, 의료시설 공공기관, 문화시설, 녹지시설
		동네주민들에 대한 만족도	이웃과의 관계
			동네 주민들의 친절도
			동네 주민들의 사회적 지지정도
종속변수	주거 환경 만족도		지금 사시는 곳의 주거환경에 대하여 어느 정도 만족하십니까?



금사회동동 지역 내 초등학교 중 금사초등학교의 다문화 학생 수가 2019년 기준 다문화 학생이 43명으로 전교생 258명의 14%가 차지하게 되었으며 베트남을 국적으로 한 가정이 70% 이상이다. 이들에게 가정방문을 실시하면서 알게 된 주거환경이 열악하고 잦은 거주지 이동과 직장을 중심으로 같은 국적의 다문화 가정의 공동체가 활성화되고 있는 것을 알 수 있었다. 이로 인해 한국인과의 소통보다 같은 국적의 다문화 가정에서 얻는 정보가 많다는 것을 알게 되었다.

본 연구의 설문 조사방법으로 다문화 가정 내 베트남 결혼이주여성들의 페이스북으로 공동체가 형성이 되어있어 베트남 식당에 연구목적과 내용에 관한 설명을 하고 연구목적에 부합하는 결혼이주여성들과 베트남 식당을 방문하는 베트남 이주여성들을 소개받았다. 그리고 설문지 작성 시 간단한 질문으로 추후 서동, 금사회동동 지역에 기초자료로 활용되고자 서동, 금사회동동 지역에서의 애로사항의 우선순위를 조사하였다.

본 연구는 위와 같이 특성에 따라 주거환경실태를 조사하고 이에 대하여 만족도를 분석하고자 한다.

2. 자료수집 및 조사 설계

가. 자료수집 및 표본의 특성

본 연구에서는 부산광역시 금정구 서동, 금사회동동 지역에 거주하고 있는 베트남 이주여성에 한하여 주거환경실태에 대한 조사를 위해 베트남 이주여성들에 대한 일반적 요인과 주택 기능을 중심으로 내부적, 외부적 환경 요인, 동네 주민들의 특성에 대한 만족도가 주거환경만족도에 영향을 미치는가에 대해 알아보하고자 하였다.

전국 17개 시군구에서 부산광역시는 외국인 수가 55,506명으로 7위이고, 16개 구 중에서 금정구는 5위로 5,189명이 거주하고 있다.

그 중 결혼이주여성은 한국인계 포함한 중국 국적이 1순위, 동남아시아 지역 중에서 베트남 국적이 2순위로 점점 늘어나고 있는 증가로 결혼이주여성들은 다문화가족지원법을 통해 법적인 제도 안에서 다양한 서비스를

활용하고 있지만 삶의 생활과 밀접한 관계를 가진 특정국가 출신의 외국인에 대한 부산시 내에서의 주거환경에 대한 실태조사는 전무한 실정이다.

특히 생계유지를 위한 직장을 중심으로 밀집해 있는 이 지역에서의 공동체가 형성되면서 점점 밀집되고 있는 추세로 베트남 국적의 이주여성들의 주거환경에 대한 실태와 만족도에 미치는 요인을 알아보고자 한다.

서동·금사회동동 지역에서의 외국인 분포를 살펴보면 금정구 내 17개 동에서 3위이며 그중에서도 금사회동동 지역에 외국인들이 많이 거주하고 있다.

연구의 대상은 서동, 금사회동동 지역에 거주하는 베트남 이주여성을 대상으로 하였다. 베트남 이주여성들이 서동, 금사회동동 지역에 거주하는 이유와 이주하게 된 이유, 정착하면서 발생하는 주거환경실태를 알아보고 주거환경실태와 만족도를 파악하기 위한 자료는 문헌자료와 설문지를 통하여 분석하였다. 문헌자료는 국토교통부, 행정안전부, 여성가족부, 부산시, 금정구청에서 발표된 공식자료이다. 설문조사는 2019년 11월~12월 금정구 금사회동동 소재 베트남 식당 2곳, 아시아 마트 1곳, 베트남 결혼이주여성 5명에게 베트남 이주여성들을 소개 받거나 베트남 식당에 오는 손님들 중 서동, 금사회동동 지역에 거주하는 베트남 이주여성들 100명에게 2주간 설문지를 배부하였다.

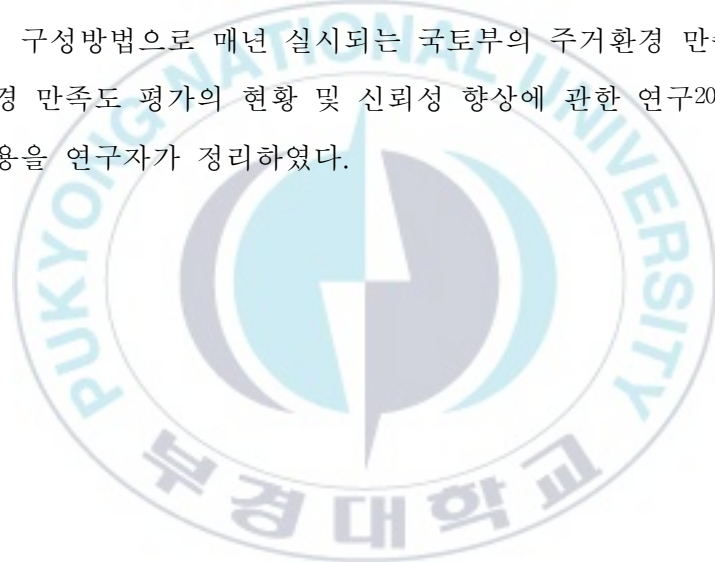
나. 변수 목록 및 설문지의 구성

독립변수로 주택의 내부환경특성으로 주택유형, 주택 주거형태, 주택면적, 주택 위치, 주택 구조를 포함한 주택 특성과 방수상태, 냉·난방상태, 환기상태, 채광상태, 악취방지, 해충방지기능이 포함된 주택의 기능, 생활비

또는 유지비용인 주택 관리비용으로 구분하였다. 주택의 외부환경특성으로 주변시설 만족도와 접근용이성, 동네 주민에 대한 만족도로 구분하였다.

이들 요인은 거주하고 있는 지역적 공간 내에서의 생활기반으로 한 주변 시설이 잘 갖추어져 있는 경우 주거환경만족도에 영향을 미칠 것으로 판단된다. 종속변수로는 지금 거주하고 있는 지역의 주거환경에 대한 만족도이며, 조절변수로는 한국어 수준, 국적취득여부 등 일반적 특성을 사용하였고 주택의 기능과 주변시설, 주변시설에 대한 접근용이성이 주택만족과 동네 만족에 미치는지를 알아보고자 하였다.

설문지의 구성방법으로 매년 실시되는 국토부의 주거환경 만족도 설문지와 주거환경 만족도 평가의 현황 및 신뢰성 향상에 관한 연구²⁰⁾ 자료를 참고하여 내용을 연구자가 정리하였다.



20) 박동찬, 2019. “주거환경만족도 평가의 현황 및 신뢰성 향상에 관한 연구”, 건국대학교, 석사학위논문, p8

< 표Ⅲ-2 > 2012~2017 정기 주거실태조사의 주거환경만족도 항목

범주	2012	2014	2016	2017
안전성	치안문제	보행안전 치안문제	보행안전 치안문제	보행안전 치안문제
보건성	쓰레기 처리상태	쓰레기 처리상태	쓰레기 처리상태	쓰레기 처리상태
편리성	시장접근용이성 사회복지시설여건 병원접근용이성 주차시설이용 대중교통이용편리 주차여건	시장접근용이성 병원접근용의성 공공기관 접근용이성 문화시설 접근용이성 대중교통 접근용이성	시장접근용이성 병원접근용의성 공공기관 접근용이성 문화시설 접근용이성 대중교통 접근용이성	시장접근용이성 병원접근용의성 공공기관 접근용이성 문화시설 접근용이성 대중교통 접근용이성
쾌적성	소음정도 자연환경만족도	소음정도 대기오염	소음정도 대기오염	소음정도 대기오염
기타	보육환경, 교육 환경, 주거환경만족도	교육환경, 이웃유대감, 주거환경만족도	교육환경, 이웃유대감, 주거환경만족도	교육환경, 이웃유대감, 주거환경만족도

출처 : 박동찬(2019) 에서 재인용

위 표를 바탕으로 주거환경만족도를 위한 내부적 환경적 특성으로 거실·주방·화장실의 크기, 방 배치, 주방·화장실의 구조 및 시설, 냉·난방시설의 설치상태와 환경적 특성으로 건물의 외관 상태, 가로등 설치상태, 통풍 및 환기, 악취, 소음, 채광이 주택만족도에 미치는 영향과 외부환경적 특성으로 교육시설, 의료시설, 공공기관시설, 문화시설, 녹지시설만족도와 접근용이성을 기본적으로 조사하였다.

앞서 선행연구²¹⁾에서 분류된 베트남 이주여성의 주거환경 요인의 주거환

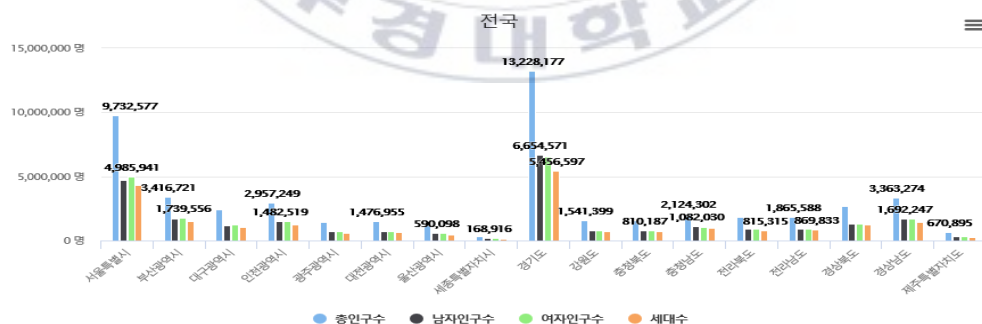
21) 박동찬, 2019. “주거환경 만족도 평가의 현황 및 신뢰성 향상에 관한 연구” 건국대학교

경만족도를 파악하기에 적합하다고 생각되는 항목들을 추출하고 수정 보완을 통해 주택의 특성, 주택관리비, 주택만족, 주민들의 특성, 동네만족, 서동금사회동동 지역에서의 애로사항 순위도 포함시켰다.

3. 사례지역의 현황 및 특징

가. 부산시 금정구 서동·금사회동동지역의 외국인 거주현황

우리나라에 거주하는 외국인은 2018년 지방자치단체 외국인 주민 실태조사 결과에 따르면 국내 거주 외국인은 2018년 기준으로 전국 1,651,561명이다. 2019년 기준 부산광역시 총인구 3,416,721명 중 금정구의 인구수는 239,459명이며 이중 일반 가구 수는 1,363,608명 중 101,118명으로 7위이지만 부산시 외국인 가구 13,713가구 중 금정구의 외국인 가구는 1,510가구로 16개 구 중 2위이다²²⁾.



2015년부터 2017년도 인구총주택조사를 살펴보면 금정구의 외국인 가구

석사학위 논문, p. 25.
22) 2018 인구주택총조사 (<http://www.census.go.kr>)

수가 점점 늘어나는 것을 확인할 수 있으며 금정구에 거주하는 외국인들의 국적별로 보면 동북아시아에서는 중국인 17,837명이며 동남아시아에서는 베트남이 6,350명으로 두 번째로 금정구 내 외국인 가구 수의 증가하였다. 그 중 서1동, 서2동, 서3동, 금사회동동의 외국인 수는 720명으로 이 중 금사회동동에 350명으로 밀집되어 있다.

		행정구역별(읍면동)	
		부산광역시	금정구
2015	총인구(명)	3,448,737	249,444
	일반가구 (가구)	1,335,900	97,988
	외국인가구 (가구)	11,729	1,141
2016	총인구(명)	3,440,484	247,752
	일반가구 (가구)	1,344,170	98,500
	외국인가구 (가구)	12,438	1,305
2017	총인구(명)	3,416,918	246,891
	일반가구 (가구)	1,354,401	99,425
	외국인가구 (가구)	13,156	1,455

나. 부산시 금정구 서동·금사회동동 지역적 특징

1968년부터 영주동과 충무동에 살던 주민들의 이주 정책이 실시되면서 이곳의 인구가 증가하여 부산의 대표적인 인구 밀집 지역 가운데 하나가 되었다. 1974년 금사동 및 회동동 일부가 준공업 지구로 지정되면서 금사공단이 조성되었으나 지금은 공장의 유출로 지역 공동화 현상이 빚어지고 있다. 도시 재정비 지구로 선정되어 재개발사업이 추진 중이다.

서동은 부산광역시 금정구 남동부에 위치한 법정동, 동쪽으로는 금사동, 서쪽으로는 부곡동, 남쪽으로는 동래구 명장동, 해운대구 반여동, 북쪽으로

는 회동동에 접해 있다. 현재 서동에는 서1동, 서2동, 서2동, 서3동으로 나누어져 있으며 몇몇 부산 주민들은 이 서동, 금사동 일대를 동상동이라고 부르기도 하는데 이는 1959년부터 1982년까지 서동, 금사동에서 동상동으로 이름이 바뀐 적이 있었기 때문이다.

주거지역이 대부분인 동네로서 단독주택과 빌라 및 원룸이 많으며 현재 서금사 뉴타운 계획이 추진 중이며 금사회동동은 부산광역시 금정구 남동부에 위치한 행정동으로 금사동, 회동동을 법정동으로 관할한다. 동쪽으로는 해운대구 석대동, 서쪽으로는 부곡동, 서동, 남쪽으로는 해운대구 반여동, 북쪽으로는 회동동, 오륜동에 접해 있다. 2018년 10월 1일 행정동의 명칭을 금사동에서 금사회동동으로 바꿨다. 이 지역은 부산의 최초이자 대표적인 공업단지이다. 1972년 준공업단지로 지정 고시된 이후 공업단지가 조성되어 1970~1980년대 부산의 경제를 이끌어 왔다. 하지만 1990년대 이후부터 쇠퇴하기 시작하여 현재까지 주거환경과 주민복지시설이 열악한 곳으로 유명하다²³⁾.

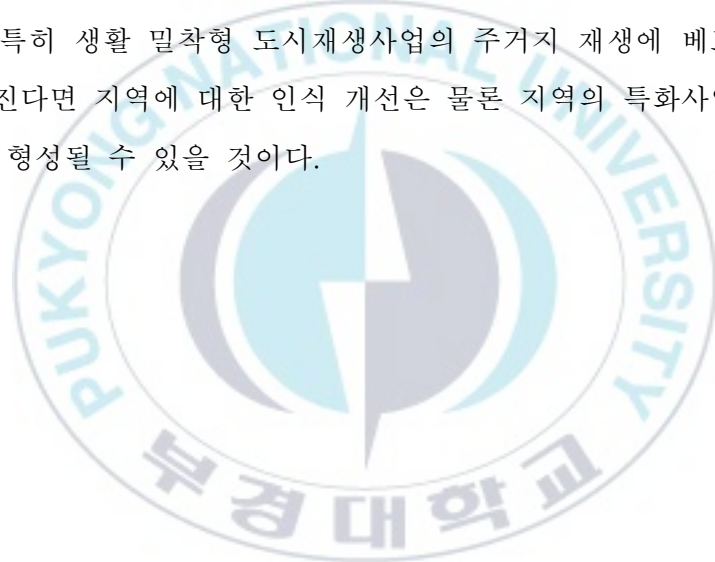
다. 부산시 금정구 서동·금사회동동 지역의 사례선정 이유

과거 2012년 까지만 해도 지역에는 금사초등학교, 서곡초등학교, 서명초등학교, 서동초등학교, 회동초등학교로 5개교, 금사중학교, 윤산중학교 2개교, 부산경호고등학교, 금정여자고등학교, 금정전자공업고등학교 3개교가 있었으나 2013년 윤산중학교가 폐교, 2018년 회동초등학교가 금사초와 통합되는 것을 시작으로 각 초등학교에 학생 수도 점점 줄어들고 있는 실정이다.

특히 금사초등학교인 경우 2018년 전교생 304명 중 총 43명으로 14.1%

23) 나무위키 <https://namu.wiki/Search>(검색일: 2019. 11. 23).

이 베트남국적의 학생은 29명이었고 2019년 전교생 300명 중 43% 중 베트남 국적의 학생은 33명이다²⁴⁾. 이와 같이 한국인 학생의 수는 점점 줄어들고 있으나 베트남 국적의 다문화 학생은 점점 늘어나고 있는 추세이다. 또한 인구의 감소, 산업구조의 변화, 주거환경의 노후화 등으로 쇠퇴한 도시를 지역 역량 강화 및 지역자원을 활용하여 경제적, 사회적, 물리적, 환경적으로 활성화시키는 도시재생사업을 추진하고 있는데 도시재생사업비 282억 원이 투입되어 2019년~2022년까지 어울림 플랫폼 조성, 주거 인프라 정비, 푸드 파크, 정든 마을 프로젝트 및 지역 특화 커뮤니티 운영으로 이루어진다. 특히 생활 밀착형 도시재생사업의 주거지 재생에 베트남의 문화가 공존해진다면 지역에 대한 인식 개선은 물론 지역의 특화사업으로 새로운 문화가 형성될 수 있을 것이다.



24) 학교 알리미 <https://www.schoolinfo.go.kr/Main.do>(검색일: 11. 7).

IV. 베트남 이주여성의 주거환경 실태 및 만족도 분석

1. 베트남 이주여성 응답자의 기술적 통계분석

연구자가 2주동안 설문지 100장을 배부하여 회수된 설문지는 96명으로 96%의 응답률을 보였다. 베트남 이주여성 응답자 연령 분포는 30세부터 50세까지였으며 설문응답자는 30대여성이 58명, 40대여성, 20대 여성17명 순으로 나타나고 있다.

직업별로 단순노무직 48명으로 가장 많고 학력은 중졸은 43명, 고졸은 33명, 초졸 이하는 16명 순으로 대다수 여성들이 중학교 이상의 학력을 가진 것으로 나타나 학력수준이 낮은 것으로 나타나고 있다.

월 소득은 100~199미만은 29명, 100미만은 23명, 200~299미만은 24명, 소득이 없고 정부지원금만 받는 여성 9명, 700만원 초과 3명 순으로 나타났지만 설문지 조사 시 월 소득이 높은 이유에 대한 인터뷰 결과 단순생산직에 15년 이상 근무하고 근로조건에 주, 야간을 포함, 공휴일 교대근무를 해야지만 300만원 가까이 수입이 생긴다고 하나 많이 힘들다고 응답하였다.

반면, 500만원 이상 소득이라고 응답한 베트남 이주여성은 남편과 자영업으로 식당을 운영하고 있으나 직원 월급과 공과금, 가게세, 생활비로 지출하면 남는 순수익은 100만원도 못 미친다고 하였다. 베트남 이주여성들이 스스로 느끼는 한국어수준은 중위는 49명, 상위는 24.5%, 하위는 13.8% 순으로 나타나 비교적 의사소통에는 어려움이 없는 것으로 나타나고 있지

만 문법적으로 완전한 문장을 구현하는 것이 아니라 한국 사람과 간단한 의사소통이 가능하다는 기준이며 ‘듣기’는 이해가 가능하지만 ‘말하기·쓰기’가 어렵다고 하였다. 국적취득 여부에서는 ‘예’에 응답자가 51명, ‘아니오’에 응답자가 43명으로 국적 취득이 어렵다는 것으로 나타났다. 특히 결혼이주 여성 중에서는 아직 국적취득을 못한 여성이 가지는 어려움 중 하나가 한국국적 취득이라고 하여 한국어 공부를 하고 싶다고 하였다.

서동, 금사회동동 지역에 다문화 한국어 교실이 있으나 직장인들을 위한 저녁시간 또는 주말에 한국어교실을 운영하는 곳이 있었으면 좋겠다고 하였다. 베트남 이주여성들의 체류기간은 평균이 94.51(7년 8개월)로 표준편차가 55.499로 나타났다.

< 표 IV-1 > 응답자의 일반적 특성

구분		n	%	구분		n	%	
나이	20대	17	17.7	월소득	100만미만	23	24.7	
	30대	58	60.4		100~199만	29	31.2	
					200~299만	24	25.8	
					300~399만	3	3.2	
	40대	18	18.8		400~499만	1	1.1	
					500~699만	1	1.1	
	50대	3	3.1		700만초과	3	3.2	
					없음	9	9.7	
직업	무직	13	13.5	한국어 수준	최하	8	8.5	
	농사	2	2.1		하위	13	13.8	
	자영업	6	6.3					
	단순노무직	48	50.0		중위	49	52.1	
	공무원	2	2.1		상위	23	24.5	
	학생	5	5.2		최상위	1	1.1	
	기타	20	20.8					
	학력	초졸이하	16		17.0	국적 취득 여부	예	51
중졸		43	45.7	아니오	43		45.7	
고졸		33	35.1					
대졸		2	2.1					

베트남 이주여성들 중 결혼이주여성들의 배우자에 대한 일반적 특성을 보면 배우자 나이는 40대는 37명, 50대는 33명 순이고, 배우자의 소득은 200만원~299만원 미만인 45명, 100만원 미만은 13명, 100만원~199만원 미만은 12명 순으로 나타났다.

직업은 결혼이주여성의 직업과 마찬가지로 단순노무직은 32명으로 가장 많았다. 가족 수는 평균이 3.25명, 표준편차가 .94로 나타났다.

< 표 IV-2 > 응답자의 배우자 특성

구분		n	%	구분		n	%
배우자 나이	30대	5	6.0	배우자 월소득	100만미만	13	15.9
	40대	37	44.6		100~199만	12	14.6
	50대	33	39.8		200~299만	45	54.9
	60대	8	9.6		300~399만	8	9.8
직업	무직	2	2.5		400~499만	0	-
	농사	3	3.8		500~699만	0	
	자영업	5	6.3		700만초과	0	
	단순노무직	32	40.0		없음	4	
	회사원	8	10.0				
	공무원	3	3.8				
	기타	27	33.8				

2. 주거환경 실태분석

주거환경 중 내부적 환경에 대한 실태조사 및 주거비용 및 수리비용 만족도이다. 설문 문항은 베트남 이주여성들이 쉽게 이해 할 수 있도록 하였으며 먼저 현재 거주하고 있는 주택의 주거형태를 보면 자가 37명, 보증금

/월세 26명, 전세 13명, 월세 16명, 기타 3명으로 나타내고 있다.

주택유형을 보면 다가구 단독은 29명, 일반 단독은 26명 순이며, 주택면적으로는 40㎡ 미만은 29명, 40㎡~60㎡은 23명, 61㎡~85㎡은 16명 순으로 나타내고 있다. 주택위치는 대부분 지상에서 거주하고 있으며 이는 곧 주택의 기능 만족도 중 채광에 대한 만족도가 같이 높다는 것을 나타내고 있다. 주거비용을 살펴보면, 보통은 68.4%, 부담 없음은 11.6%, 부담은 9.5%, 전혀 부담 없음은 8.4%, 매우 부담 2.1% 순으로 나타났다.

주택수리비용에 대한 부담정도는 전혀 부담 없음은 26.0%, 부담 없음은 29.2%, 보통은 37.5%, 부담은 6.3%, 매우 부담 1.0%로 나타났다.

< 표Ⅳ-3 > 주택의 내부적 환경에 대한 빈도분석

변수	항목	빈도	%	변수	항목	빈도	%
주거 형태	전세	13	13.7	주택 위치	지상	81	85.3
	월세	16	16.8		반지하	7	7.4
	보증금/월세	26	27.4		지하	3	3.2
	자가	37	38.9		옥상	4	4.2
	기타	3	3.2				
주택 유형	일반 단독	26	27.7	주거 비용	전혀 부담없음	8	8.4
	다가구 단독	29	30.9		부담 없음	11	11.6
	상가주택	1	1.1		보통	65	68.4
	아파트	22	23.4		부담	9	9.5
	연립주택	2	2.1		매우 부담	2	2.1
	다세대주택	4	4.3				
	빌라	7	7.4				
	기타	3	3.2				
주택 면적	40㎡ 미만	29	35.8	수리 비용	전혀부담없음	25	26.0
	40㎡~60㎡	23	28.4		부담 없음	28	29.2
	61㎡~85㎡	16	19.8		보통	36	37.5
	86㎡~102㎡	4	4.9		부담	6	6.3
	103㎡~135㎡	8	9.9		매우 부담	1	1.0
	135㎡ 초과	1	1.2				

주택구조로 방의 개수는 평균이 2.58개, 표준편차 .91로 대부분 방이 2~3개이며 화장실의 개수는 평균이 1.13개, 표준편차 .34로 나타나 화장실과 부엌은 다 갖추고 있었으며 거실의 유무에서는 51명이 '있음'에 응답하였고 28명은 '없음'로 나타내고 있다. 다용도실에 대한 개념은 창고와 같은 개념으로 방으로 사용하지 않는 곳과 같은 의미로 설명한 결과 '있음'은 49.3%, '없음' 50.7%로 나타내고 있다. 베란다의 유무에서 '있음'은 40.6%, '없음'은 59.4%로 나타내고 있다.

< 표 IV-4 > 주택구조 현황

문항	항목	빈도	%
거실	있음	51	64.6
	없음	28	35.4
다용도실	있음	33	49.3
	없음	34	50.7
베란다	있음	28	40.6
	없음	41	59.4

금정구 서동·금사회동동에 거주하면서 애로사항을 순위별로 살펴보면, 1순위가 이웃주민과의 교류시설 부족에 대한 응답자가 37.4%, 2순위는 한국어 교실 부족 33.3%, 3순위는 자녀돌봄교실 및 교육시설부족 8.3%순으로 나타내고 있다.

참고로 금정구 서동·금사회동동에 이주해 온 이유를 살펴보면, 응답자의 54.7%가 '직장을 구할 수 있어서' 1순위로 나타난 요인은 서동, 금사회동동 지역이 공장 밀집지역이라는 것을 반영하고 있고 결혼이주여성뿐만 아니라 이주노동자도 많이 거주하고 있다고 판단되며 2순위로 '많은 베트남인들의 정착을 하고 있어서'에 응답자도 12.8%로 나타내고 있는데 점점 베트남인

들의 네트워크가 형성으로 밀집되고 있다는 것으로 추측할 수 있다.

다음은 주거환경의 내부적 환경 중 주택의 기능에 대한 만족도이다. 가장 만족하는 주택의 기능은 채광상태로 3.29로 가장 높고 냉·난방상태, 습기가 많거나 빗물이 새는 정도의 방수상태 순으로 악취방지 기능과 해충방지에는 만족도가 낮게 나타났다.

< 표 IV-5 > 주택기능 만족도

주택의 기능	평균	표준편차
방수상태	3.05	.908
냉방·난방상태	3.19	.816
환기상태	3.22	.797
채광상태	3.29	.756
악취방지기능	2.86	.824
해충방지기능	2.87	.815

3. 주거환경 만족도 실태분석

주거환경 중 외부적 환경에 대한 조사로 주변시설에 대한 접근용이성에 대한 만족도를 보면 아동을 위한 시설 및 돌봄 등에 대한 교육시설접근용이성에 대한 만족도가 3.62로 가장 높으며 시장, 마트 등 상업시설 접근용이성이 3.61 순이며 극장, 공연장 등의 문화시설접근용이성이 가장 낮게 나타났다.

앞서 지리적인 여건에서 언급한 것처럼 금정구 내 취약계층 밀집 지역으로 알려진 서동, 금사회동동 지역에서는 부산에서도 큰 재래시장인 서동미로시장이 있음으로써 쇼핑센터나 백화점과 같은 큰 상업 시설은 없지만 접근용이성에서는 만족도가 크게 나타났다. 하지만 문화시설은 전혀 없는 상태이고 지자체에서 운영하는 서동 도서관, 서동 창작 공간, 유니세프 도서관이 있지만, 문화, 예술에 대한 정보 제공이 부족하면 쉽게 접할 수는 환경은 마련되어 있지 않다는 것을 알 수 있다.

< 표 IV-6 > 주변 시설에 대한 접근 용이성

항목	평균	표준 편차
- 아동을 위한 시설, 돌봄 등 교육 시설 접근용이성	3.62	3.426
- 시장, 대형할인점, 백화점 등 상업 시설 접근용이성	3.61	.819
- 병원, 의료복지시설 등 의료시설 접근용이성	3.42	.941
- 시청, 읍/면/동사무소, 경찰서 등 공공기관 접근용이성	3.24	1.049
- 극장, 공연장, 박물관, 미술관 등 문화시설 접근용이성	2.82	1.052
- 놀이터, 공원, 녹지, 수변 등 도시공원 및 녹지 접근용이성	3.04	.988

다음은 주변 시설에 대한 만족도로 시장 및 대형할인점, 백화점 등의 상업 시설이 3.58로 가장 높게 나타났다. 병원, 의료복지시설은 3.43, 아동을 위한 시설, 돌봄 등 교육 시설 3.26 순으로 나타났다.

주변 시설에서 서동에는 서동 미로시장과 금사회동동에는 금사시장이 있

어 상업 시설에 대한 만족도는 크지만, 의료시설은 노인세대가 많이 거주하는 지역이 되다 보니 개인병원이 많고 1970년부터 운영되고 있는 준종합병원인 세웅병원이 있어 쉽게 병원 진료를 쉽게 할 수 있다는 것을 나타내고 있다.

< 표Ⅳ-7 > 주변 시설 만족도

항목	평균	표준 편차
- 아동을 위한 시설, 돌봄 등 교육 시설 접근용이성	3.26	.988
- 시장, 대형할인점, 백화점 등 상업 시설 접근용이성	3.58	.829
- 병원, 의료복지시설 등 의료시설 접근용이성	3.43	.953
- 시청, 읍/면/동사무소, 경찰서 등 공공기관 접근용이성	3.16	.949
- 극장, 공연장, 박물관, 미술관 등 문화시설 접근용이성	2.77	1.005
- 놀이터, 공원, 녹지, 수변 등 도시공원 및 녹지 접근 용이성	2.97	1.056

다음은 현재 거주하고 있는 동네 주민들의 특성에 대한 만족도로 먼저 이웃 주민과의 관계를 보면, 평균이 3.16, 표준편차가 2.139, 동네 주민들의 친절도는 평균이 3.04, 표준편차가 .767, 동네 주민들의 사회적 지지 정도는 평균이 2.97, 표준편차가 .746으로 나타났다.

주택 만족도를 보면, 평균이 3.13, 표준편차가 .925, 동네 만족도는 평균이 3.25, 표준편차가 .808로 나타났다.

<표 IV-8> 동네 및 동네주민에 대한 만족도

항목	평균	표준 편차
이웃 주민과의 관계	3.16	2.139
동네 주민들의 친절도	3.04	.767
동네 주민들의 사회적 지지 정도	2.97	.746
주택 만족	3.13	.925
동네 만족	3.25	.808

4. 주거환경 만족도의 영향요인 분석

가. 요인분석 및 신뢰도 분석

항목	요인 명				Cronbach's Alpha
	주택기능	접근용이성	주변 시설 만족	동네 주민특성 만족	
환기상태	.871	.092	.067	.040	.839
냉,난방	.853	.060	.134	.067	
악취방지기능	.800	.175	-.181	.073	
해충방지기능	.672	.264	.122	.045	
의료시설 접근용이성	.179	.818	.203	-.035	.816
상업시설 접근용이성	.329	.762	.179	-.028	

공공기관시설접근 용이성	.133	.712	.400	.302	
공공기관 시설	.041	.606	.429	.442	
문화시설	.061	.351	.876	.182	.893
녹지시설	.048	.321	.863	.250	
동네주민 친절도	.070	-.028	.162	.900	
사회적지지 정도	.088	.150	.170	.863	.835
아이 겐 값	2.756	2.486	2.054	1.952	
설명 변량	22.967	20.719	17.119	16.270	
누적 변량	22.967	43.685	60.804	77.074	
Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy = .779					
Bartlett's Test of Sphericity. Chi-Square X2=637.047(df=66, p<0.01)**					

*p<0.05, **p<0.01 Harman's single factor test= 동일방법 편의 없음.

요인분석을 통하여 4가지 요인을 묶어줌으로써 변수들의 단순화를 하였다. 직교 회전 방법은 베리 맥스 회전을 통하여 요인 회전을 하였으며, KMO와 Bartlett의 구형성 검증도 동시에 하였다. 먼저 KMO를 보면, 일반적으로 0.7 이상이면 양호한 것으로 판단된다. KMO이 0.779가 나왔으므로 양호하다고 판단이 된다.

다음은 Bartlett으로 요인분석의 사용이 적합한지 판단하는 검정으로 0.05보다 훨씬 작은 값이 나왔으므로 요인분석의 사용이 적합하다고 할 수 있다.

요인분석 한 결과, 요인은 4가지로서 주택기능, 시설접근용이성, 주변시설만족도, 동네 만족도로 요인화 되었다.

같은 개념에 대해 측정을 반복했을 경우 같은 측정값을 얻을 가능성이 있는지 대해서 알아보는 것을 신뢰도 검증 또는 Cronbach 알파검증 이라고 하는데 보통 논문에서는 0.6 이상이면 신뢰도가 있다고 판단을 한다.

먼저 주택기능을 살펴보면, 신뢰도의 값이 0.839로 높은 신뢰도를 보인다. 다음은 시설접근 용이성을 살펴보면, 신뢰도의 값이 0.816으로 높은 신뢰도를 보인다. 다음은 주변 시설에 대한 만족도를 살펴보면, 신뢰도의 값이 0.893으로 높은 신뢰도를 보인다. 마지막으로 주민들의 특성에 대한 만족도를 살펴보면, 신뢰도의 값이 0.835로 높은 신뢰도를 보인다.

변수들의 기술적 통계값을 알아보기 위하여 기술통계분석을 하였다.

	N	최소값	최대값	평균	표준 편차	왜도	첨도
- 주택기능	94	1	5	3.14	.655	-.026	1.495
- 주변시설 접근용이성	94	2	5	3.42	.806	.268	-.697
- 주변시설	95	1	5	2.96	.912	.648	.161
- 주민특성	96	1	4	3.01	.690	-.681	.782

주택기능을 살펴보면, 평균이 3.14, 표준편차가 .655로 나타났다.

주변시설 접근용이성에 대한 만족도를 보면, 평균이 3.42, 표준편차가 .806으로 나타났다.

주변시설 만족도를 살펴보면, 평균이 2.96, 표준편차가 .912로 나타났다.

동네 주민특성 만족을 살펴보면, 평균이 3.01, 표준편차가 .690으로 나타났다.

다음은 한국국적의 취득여부에 따라 각 변수에 대하여 어떠한 인식을 갖고 있는가를 비교하기 위해서 t-test를 사용하였다.

국적

변인	예		아니오		t	p
	평균	표준 편차	평균	표준 편차		
- 주거비용	2.96	.781	2.72	.766	1.484	.141
- 수리비용	2.49	.987	1.98	.831	2.698	.008**
- 주택기능	3.16	.739	3.10	.552	.426	.671
- 주변시설 접근용이성	3.29	.734	3.59	.883	-1.745	.084
- 주변시설	2.82	.694	3.19	1.092	-2.001	.048*
- 주민특성	2.98	.700	3.08	.663	-.714	.477
- 주택만족	2.98	.845	3.30	1.013	-1.673	.098
- 동네만족	3.06	.705	3.49	.883	-2.623	.010*

*p<0.05, **p<0.01

위 표는 국적의 예와 아니오의 다른 차이를 비교한 표이다.

수리비용을 살펴보면, 예의 평균은 2.49, 아니오의 평균은 1.98로 나타났다. 검정통계량을 살펴보면, t값이 2.698이고 유의확률이 0.008이므로 통계적으로 유의한 차이라고 할 수 있다.

주변시설만족을 살펴보면, 예의 평균은 2.82, 아니오의 평균은 3.19로 나타났다. 검정통계량을 살펴보면, t값이 -2.001이고 유의확률이 0.048이므로 통계적으로 유의한 차이라고 할 수 있다.

동네만족을 살펴보면, 예의 평균은 3.06, 아니오의 평균은 3.49로 나타났다. 검정통계량을 살펴보면, t값이 -2.623이고 유의확률이 0.010이므로 통계적으로 유의한 차이라고 할 수 있다.

한국어 실력에 따라서 변수에 어떠한 차이가 있는지를 알아보기 위하여 ANOVA를 사용하였다. 사후검증은 Scheffer를 사용하였다.

변수	항목	평균	표준편차	F	p	사후 검증
주거비용	최하(a)	3.38	1.061	2.504	.048*	a>e
	하위(b)	2.77	.599			
	중위(c)	2.81	.734			
	상위(d)	2.83	.778			
	최상위(e)	1.00	.000			
	전체	2.84	.784			
수리비용	최하	2.25	.707	.344	.847	n/a
	하위	2.46	.877			
	중위	2.24	.925			
	상위	2.17	1.114			
	최상위	3.00	.000			
	전체	2.27	.941			
주택기능	최하(a)	2.69	1.171	2.487	.049*	d>a
	하위(b)	3.17	.607			
	중위(c)	3.05	.463			
	상위(d)	3.43	.716			
	최상위(e)	3.00	.000			
	전체	3.13	.656			
주변시설 접근용이성	최하(a)	2.62	.591	2.799	.031*	e>a
	하위(b)	3.18	.753			
	중위(c)	3.47	.839			
	상위(d)	3.62	.654			
	최상위(e)	4.00	.000			
	전체	3.41	.798			
주변시설	최하	2.21	.589	1.653	.168	n/a
	하위	2.92	.852			
	중위	3.04	1.012			
	상위	3.03	.627			
	최상위	3.33	.000			
	전체	2.95	.891			

동네 주민특성	최하	2.38	.916	1.997	.102	n/a
	하위	3.04	.749			
	중위	3.07	.612			
	상위	3.11	.673			
	최상위	3.00	.000			
	전체	3.02	.690			
주택만족	최하	2.50	.756	1.378	.248	n/a
	하위	3.38	.870			
	중위	3.19	.938			
	상위	3.00	.905			
	최상위	3.00	.000			
	전체	3.11	.914			
동네만족	최하	2.88	.354	.493	.741	n/a
	하위	3.31	1.032			
	중위	3.24	.830			
	상위	3.30	.703			
	최상위	3.00	.000			
	전체	3.23	.795			

*p<0.05, **p<0.01

주거비용을 살펴보면, 최하(a)의 평균이 3.38이고, 하위(b)는 2.77, 중위(c)는 2.81, 상위(d)는 2.83, 최상위(e)는 1.00, 그리고, 전체는 2.84로 나타났다. 검정통계량을 살펴보면, F값이 2.504이고 유의확률이 0.048이므로 주거비용에 따라서 통계적으로 유의한 차이가 있다고 할 수 있다.

주택의 기능을 보면, 최하(a)의 평균이 2.69이고, 하위(b)는 3.17, 중위(c)는 3.05, 상위(d)는 3.43, 최상위(e)는 3.00, 그리고, 전체는 3.13으로 나타났다. 검정통계량을 살펴보면, F값이 2.487이고 유의확률이 0.049이므로 주택기능에 따라서 통계적으로 유의한 차이가 있다고 할 수 있다.

주변시설에 대한 접근용이성은 최하(a)의 평균이 2.62이고, 하위(b)는

3.18, 중위(c)는 3.47, 상위(d)는 3.62, 최상위(e)는 4.00, 그리고, 전체는 3.41로 나타났다. 검정통계량을 살펴보면, F값이 2.799이고 유의확률이 0.031이므로 시설 용이에 따라서 통계적으로 유의한 차이가 있다고 할 수 있다.

나. 상관관계 분석

변수들의 상관관계를 보기 위하여 Pearson 상관분석을 사용하였다.

	주거 비용	수리 비용	주택 기능	주변 시설 접근 용이성	주변 시설 만족도	동네 주민들 의 특성	주택 만족	동네 만족
- 주거비용	1							
- 수리비용	.199	1						
- 주택기능	.015	-.132	1					
- 주변시설 접근용이성	-.161	-.363**	.410**	1				
- 주변시설 만족도	-.047	-.376**	.211*	.704**	1			
- 동네 주민들의 특성	-.090	-.034	.160	.254*	.458**	1		
- 주택 만족	-.003	-.302**	.125	.464**	.634**	.165	1	
- 동네 만족	-.091	-.415**	.188	.537**	.621**	.281**	.694**	1

*p<0.05, **p<0.01

수리비용과 주변 시설접근 용이성을 살펴보면, 상관계수가 -0.363 으로 통계적으로 유의한 음의 상관관계를 보인다($p < 0.05$). 주택수리비용과 주변 시설에 대한 만족도를 살펴보면, 상관계수가 -0.376 으로 통계적으로 유의한 음의 상관관계를 보인다($p < 0.05$). 주택수리비용과 거주하는 주택에 대한 만족을 살펴보면, 상관계수가 -0.302 으로 통계적으로 유의한 음의 상관관계를 보인다($p < 0.05$). 수리비용과 동네 만족을 살펴보면, 상관계수가 -0.415 으로 통계적으로 유의한 음의 상관관계를 보인다($p < 0.05$).

주택의 기능과 주변 시설접근 용이성을 살펴보면, 상관계수가 0.410 으로 통계적으로 유의한 양의 상관관계를 보인다($p < 0.05$). 주택의 기능과 주변 시설만족도를 살펴보면, 상관계수가 0.211 로 통계적으로 유의한 양의 상관관계를 보인다($p < 0.05$).

주변 시설에 대한 접근용이성과 주변 시설에 대한 만족도는 상관계수가 0.704 로 통계적으로 유의한 양의 상관관계를 보이며($p < 0.05$), 주변 시설에 대한 접근 용이성과 주민들의 특성에 대한 만족도도 상관계수가 0.254 로 통계적으로 유의한 양의 상관관계를 보인다($p < 0.05$). 주변 시설에 대한 접근 용이성과 거주하는 주택에 대한 만족을 살펴보면, 상관계수가 0.464 로 통계적으로 유의한 양의 상관관계를 보인다($p < 0.05$). 주변 시설에 대한 접근 용이성과 거주하는 동네에 대한 만족도는 상관계수가 0.537 로 통계적으로 유의한 양의 상관관계를 보인다($p < 0.05$).

주변 시설만족도와 주민들의 특성에 대한 만족을 살펴보면, 상관계수가 0.458 로 통계적으로 유의한 양의 상관관계를 보인다($p < 0.05$). 주변 시설만족도와 주택에 대한 만족도는 상관계수가 0.634 로 통계적으로 유의한 양의 상관관계를 보인다($p < 0.05$). 주변 시설에 대한 만족도와 동네에 대한 만족도는 상관계수가 0.621 로 통계적으로 유의한 양의 상관관계를 보인다($p < 0.05$).

주민들의 특성에 따른 만족도와 동네 만족을 살펴보면, 상관계수가 0.281로 통계적으로 유의한 양의 상관관계를 보인다($p < 0.05$).

마지막으로 주택에 대한 만족도와 거주하는 동네에 대한 만족도를 살펴보면, 상관계수가 0.694로 통계적으로 유의한 양의 상관관계를 보인다($p < 0.05$).

5. 분석결과의 논의 및 정책적 시사점

지금까지의 위의 분석을 통하여 베트남 이주여성들의 주거환경상태에 대한 만족도에 영향을 미치는 요인들을 분석하였다. 이를 종합해서 정리해보면 다음과 같다.

첫째, 베트남 이주여성들이 한국어 수준과 국적 취득에 따라 주거환경만족도에 영향이 미치는 것은 국적 취득을 위해서는 한국어 수준이 중상 이상이 되어야 한다. 이를 위해서는 결혼이주여성이라 하더라도 국적취득을 위해서는 한국어 공부를 해야만 한다.

하지만 본 연구에서 조사된 베트남 이주여성 중 62.7%가 중졸이하이며 국적 미취득자가 45.7%이며 50%가 단순노무직에 종사하고 있었다.

이는 베트남에서도 배움의 기회가 적었다는 것을 유추할 수 있으며 한국에 거주하면서 가장 어려운 부분이 한국어 공부라고 판단된다.

따라서 국적 취득을 위한 한국어 공부와 배움의 여건이 충족된다면 그 이전의 학력을 계속 이어갈 수 있는 교육제도의 필요성을 시사해 준다.

둘째, 거주하는 주택기능과 주택의 관리비용으로 주거 유지비용과 수리비용이 주택에 대한 만족도에는 영향 미치는지 분석한 결과 주택기능에서

주택의 관리비용 중 유지비용에서는 영향이 미치지 않는다고 거주하면서 발생하는 수리비용에 따라 주택에 대한 만족도가 달라지는 것을 나타내고 있다. 이에 주택구입이 어려운 베트남 이주여성들에게 서동·금사회동동 지역 내 빈집을 활용한 방안이다.

셋째, 주택의 내부적 환경특성 중 주택 관리비용과 주택의 외부적 환경 특성인 동네 주민들에 대한 만족도가 주거환경만족도에 미치는 영향에서는 서동 금사회동동 지역은 부산광역시 금정구 내의 취약계층으로 인식으로 주변 시설과 주변 시설접근 용이성이 좋지 않아 학생 수가 점점 줄어드는 데임에도 불구하고 베트남 이주여성들은 동네 주민들과의 관계나 친밀감, 그리고 사회적 지지가 주거환경 만족으로 제시하고 있다. 또한 서동·금사회동동 지역에 거주하면서 애로사항 1순위가 이웃 주민과 교류시설 부족으로 나타났다. 그러므로 서동, 금사회동동에 거주하고 있는 주민들의 인식을 개선시키고 교류 활성화에 따라 이 지역은 또 다른 문화와 공존할 수 있다는 것과 새로운 문화를 형성할 수 있다는 가능성을 제시하고 있다.

따라서 베트남 이주여성들과 함께 어울릴 수 있는 사랑방 같은 커뮤니티 시설 제공이나 자주 만나고 정보를 교환할 수 있는 지지체계를 마련해 줌으로써 지역주민들과 새로운 문화형성에 대한 밑거름이 서동·금사회동동 지역에 대한 인식개선으로 이어질 것으로 기대된다.

V. 결론

1995년 부산광역시와 베트남 호치민 시와의 자매결연 협정으로 양 도시 간 인적교류가 확대되고 있다. 2019년은 아세안 특별정상회의가 부산에서 개최되었고 한국과 메콩 국가들²⁵⁾간의 정상회의도 진행되었다.

그 중 베트남에서는 박항서 감독의 활약으로 한국에 대한 이미지가 긍정적이며 한국에서도 베트남에 진출하는 기업들이 늘어나고 있는 데다 부산에 정착하는 베트남 국적의 외국인 노동자와 다문화 가정도 증가하고 있다. 또한 부산과 베트남 간의 교류가 확대되고 이주유형도 외국인 근로자, 이주여성, 유학생 등 다양한 경로로 이주해 오고 있는 현실에서 주거환경은 그 지역의 특성에 대한 첫 이미지를 가지게 된다.

이에 금정구 서동·금사회동동 지역에 거주하는 베트남 이주여성들의 주거환경만족도를 높이기 위한 제안을 다음과 같이 하고자 한다.

첫째, 서동·금사회동동 지역 내 빈집을 활용해서 주택구매가 어려운 베트남 이주여성들에게 공공임대 주택을 확보하여 공공임대주택에 입주할 수 있는 기준을 완화하여 제공하고 이러한 서비스 전달을 원할이 수행할 수 있는 행정인력도 뒷받침되어야 할 것이다.

둘째, 베트남 이주여성들이 이주하기 전 교육을 받을 기회가 적었던 만큼 한국에서는 한국어 교육, 검정고시 뿐만 아니라 학력을 계속해서 이어갈 수 있는 교육제도를 마련해야 할 것이다.

셋째, 동네 및 동네 주민들의 사회적 지지를 높이기 위한 베트남 이주여성에 대한 인식개선과 커뮤니티를 위한 공간 확충이다.

25) 중국 티벳 지역에서 발원해 남중국해에 이르며 캄보디아, 라오스, 미얀마, 태국, 베트남 등 5개국

이상에서 살펴본 바와 같이 본 연구는 부산광역시 금정구 ‘서동, 금사회 동동지역’에 거주하고 있는 베트남 이주여성들 주거환경만족도에 미치는 영향이 무엇인지, 또한 현재 거주하고 있는 주택 만족도와 동네 만족도에 어떠한 요인이 있고 애로사항은 무엇인지를 검증하였다.

그러나 연구의 조사방법에 있어서 부산시 금정구 서동, 금사회동동 지역에 거주하고 있는 베트남 이주여성들만 대상으로 표본을 선정하여 설문조사를 실시하였다. 이러한 표본들은 부산광역시에 거주하는 베트남 이주여성들에 대한 포괄적인 표본이 아니므로 분석과의 외적 타당도가 낮을 수 있다.

따라서 실증적 연구모형의 개념적 부분에서 높은 타당도가 나타났다고 해도 부산광역시 베트남 이주여성들 전체에 대해 일반화시키기에는 한계가 있다고 할 수 있다. 또한 주거환경만족도 문항에서 베트남 이주여성이 서동·금사회동동 지역에 이주하기 전과 후의 비교가 없고, 서동·금사회동동 지역보다 나은 환경에서 거주해 본 경험에 대한 추가 자료를 수집하지 못한 한계가 있다고 할 수 있다.

이러한 문제점을 해결하기 위해서는 부산광역시 내 전 지역에 거주하고 있는 베트남 이주여성들의 표본을 이용한 설문조사 뿐 만 아니라 질적 면담으로 단일 측정 도구에 의한 오류를 줄임과 아울러 설문지법의 단점을 보완하여야 할 것이다.

향후 부산광역시에 거주하는 베트남 이주여성 뿐만 아니라 베트남 노동자를 포함한 베트남 이주민들의 주거환경실태 조사와 분석을 통해 각 지역 특성에 맞는 지원이 제공되어야 할 것이다.

참고문헌

- 이지춘. 2011. “다문화가정의 주거안정을 위한 제도적 지원방안.” 강원대학교 석사학위 논문.
- 민성규. 2016. “다문화가정의 주거만족도에 관한 연구 : 구로구 중구 동포를 중심으로.” 경희대학교 석사학위 논문.
- LE THI LIEM. 2019. “한국 내 베트남 여성 결혼이민자의 사회적응 문제 및 개선 방안.” 상명대학교 석사학위 논문.
- Dang Nguyen Thuy Duong. 2013 “한국에 거주하는 베트남 결혼이주여성의 성공적 경제활동 참여를 위한 연구 : 수도권 중심으로.” 이화여자대학교 석사학위 논문.
- 응웬 트란 푸영 타오. 2015 “베트남인들의 이문화 갈등유형과 요인 및 해결방안에 관한 연구.” 한국외국어대학교 석사학위 논문.
- 류정현. 2009. “베트남의 생활문화를 통해서 본 결혼이주여성의 가정생활 적응전략.” 원광대학교 석사학위 논문.
- 이흥성. 2012. “다문화가정의 국적별 주거실태 및 요구 비교분석: 전주시 중국, 베트남, 캄보디아 결혼 이주여성 중심으로.” 연세대학교 석사학위 논문.
- 김옥순. 2014. “전통한옥 주거환경의 만족도에 관한 실태분석.” 부산대학교 석사학위 논문.
- 강현주. 2015. “외국인 거주자의 거주실태 및 특성 분석: 부산광역시를 중심으로.” 영산대학교 박사학위 논문.
- 이희제. 1998. “퍼지이론을 이용한 주거환경 평가방법에 관한 연구.” 한양대학교 석사학위 논문.
- 김효순. 2018. “다문화가정의 주거환경과 사회적 관계에 관한 연구: 창신·

- 송인동 도심재생지역을 중심으로.” 강원대학교 석사학위 논문.
- 박동찬. 2019. “주거환경 만족도 평가의 현황 및 신뢰성 향상에 관한 연구: 주거실태조사를 대상으로.” 건국대학교 석사학위 논문.
- 박신영. 2009. “외국인 밀집 거주로 인한 내국인 주민의 주거 환경 인식에 관한 연구.” 서울대학교 석사학위 논문.
- 성은혜. 2010. “부산광역시 다문화정책 거버넌스 현황과 개선 방안.” 한국해양대학교 석사학위 논문.
- 조성광. 2018. “서울시 주거형태가 사회자본 형성에 미치는 영향에 관한 연구 : 네트워크, 호혜성, 신뢰를 중심으로.” 경기대학교 석사학위 논문.
- 정은숙. 2017. “저소득층의 주거환경과 주거정책 방향 연구: 제천시 수급가구를 중심으로.” 세명대학교 석사학위 논문.
- 유성지. 2014. “다문화가족 지원정책 추진 실태와 개선방안 연구 : 법령, 제도, 정책충돌기구 문제 중심으로.” 경희대학교 석사학위 논문.
- 천지영. 2019. “도시에서 거주하는 베트남 결혼이주여성의 건강이상 대처 경험” 서울대학교 박사학위 논문.
- 정성용. 1999. “주거환경개선지구 주거만족도 결정요인에 관한 실증적 분석.” 사회과학연구 Vol.6 No.1, pp 499-500.
- 김영미,장희순. 2012. 『한국주거환경 학회지』 제10권 1호 (통권 제 17호) pp.17~29.
- 아사미. 2003 『주거환경 평가방법과 이론』 시공문화사.

부록

학교알리미 <https://www.schoolinfo.go.kr/Main.do>

국적별 결혼이민자 체류 현황, 출입국·외국인 정책 본부 통계자료

위키백과 <https://namu.wiki/w/%EC%A3%BC%EA%B1%B0>

보건복지부 & 미래인력연구원(2005)

여성가족부 전국다문화가족실태조사 통계정보 보고서

2018 인구주택총조사 (<http://www.census.go.kr>)

금정구청 홈페이지 <http://www.geumjeong.go.kr/board/>



베트남 이주여성의 주거환경실태에 관한 설문조사

안녕하십니까?

바쁘신 와중에도 설문조사에 응해 주셔서 감사합니다.

본 설문은 금정구 서동, 금사동 지역에 거주하는 베트남 이주 여성의 주거환경실태 및 만족도 조사에 관한 것입니다. 본 설문 조사 결과를 바탕으로 베트남 이주여성의 주거환경 개선을 위한 정책을 수립하는 데 기초자료로 활용하고자 합니다.

본 설문은 익명으로 처리되며, 통계법 제13조 (비밀의 보호)에 의거하여 연구목적 이외에는 다른 용도로 사용되지 않을 것임을 약속드립니다. 바쁘시겠지만 잠시만 시간을 내셔서 모든 문항에 빠짐없이 응답해 주시면 감사하겠습니다.

*본 설문은 금정구 서동, 금사동에 거주하고 있는 베트남 이주 여성을 대상으로 하고 있습니다. 해당되시는 분들만 설문에 응해 주시기 바랍니다.

소속		부경대학교 글로벌정책대학원
전공		국제학과
연구자	성명	임서영
	연락처	010-*****-*****
	E-mail.net	syoung1210@hanmail.net
지도교수		노영석교수님

1. 자격은? ()

① 고졸 이하 ② 중학교 졸업 ③ 고등학교 졸업

④ 대학 졸업 ⑤ 대학원 졸업

2. 월평균 소득은?

① 100만원 미만 ② 100~199만원 ③ 200~299만원 ④ 300~399만원

⑤ 400~499만원 ⑥ 500~599만원 ⑦ 600~699만원 ⑧ 700만원 이상

3. 정부지원금만 받음 (정부지원금만 받음)

4. 한국어 수준은 어떻다고 생각하십니까?

① 초급 수준 ② 하위 수준 ③ 중위 수준 ④ 상위 수준 ⑤ 고급 수준

- ※ 기혼자만 응답해 주세요.

- 55

9. 배우자의 직업은? (중복될 경우 주 직업 :)
- ① 무직 ② 농사 ③ 자영업(점포운영) ④ 단순노무직
⑤ 회사원 ⑥ 공무원 ⑦ 학생 ⑧ 기타()

10. 귀하의 가족수는? (명)

11. 배우자의 월평균 소득은?
- ① 100만원 미만 ② 100~199만원 ③ 200~299만원 ④ 300~399만원
⑤ 400~499만원 ⑥ 500~599만원 ⑦ 600~699만원 ⑧ 700만원 초과
⑨ 소득없음 (정부지원금만 받음)

II. 주거환경 중 내부적 환경에 대한 조사입니다.

12. 현재 귀하가 거주 중인 주택의 주거형태는 무엇입니까?
- ① 전세 ② 월세 ③ 보증금+월세 ④ 자가
⑤ 기타 (친인척집 또는 무상으로 거주)
13. 현재 귀하의 주택유형은 어떻게 되십니까?
- ① 일반단독주택 ② 다가구단독주택 ③ 상가주택 ④ 아파트
⑤ 연립주택 ⑥ 다세대주택 ⑦ 빌라 ⑧ 기타
14. 귀하가 거주하는 주택면적은 얼마입니까? (전용면적)
- ① 40㎡미만(12평 미만) ② 40㎡~60㎡(12~18평) ③ 61㎡~85㎡(18~26평)
④ 86㎡~102㎡(27~30평) ⑤ 103㎡~135㎡(30~40평)
⑥ 135㎡ 초과(40평 초과)
15. 귀하의 주택 내 위치(거주층)는 어디에 해당됩니까?
- ① 지상 ② 반지하 ③ 지하 ④ 옥상(옥탑)

- 방 ()개 • 화장실 ()개
- 거실 ① 있음 ② 없음 • 식당/부엌 ① 있음 ② 없음
- 다용도실 ① 있음 ② 없음 • 베란다 ① 있음 ② 없음

① 전혀 부담되지 않는다 ② 부담되지 않은 편이다
③ 그저 그렇다 ④ 부담되는 편이다 ⑤ 매우 부담된다

① 전혀 부담되지 않는다 ② 부담되지 않은 편이다
③ 그저 그렇다 ④ 부담되는 편이다 ⑤ 매우 부담된다

① 거주지역 주변환경 문제 ② 주택 구입 문제 (주거비 지원포함)

③ 이웃주민과 교류시설 부족 ④ 교통과 주차시설 문제

⑤ 자녀 돌봄교실 및 교육시설 부족

⑥ 베트남여성을 위한 한국어 교실 부족

⑦ 다문화 가정 지원센터 ⑧ 기타()

① 직장을 구할 수 있어서 ② 주택비가 저렴해서
③ 베트남사람들이 많이 살고 있어서 ④ 친구나 친척 소개로
⑤ 남편 권유로 ⑥ 동네에 베트남 문화를 느낄 수 있어서(식당, 식료품)
⑦ 자녀교육 때문에
⑧ 기타 ()

21. 귀하가 현재 거주하시는 주택의 기능에 대해 어느 정도 만족하십니까?

관계 \ 만족도	매우 불만족	약간 불만족	보통	대체로 만족	매우 만족
1) 방수 상태 (습기가 많거나 빗물이 새는 정도)	☐	☐	☐	☐	☐
2) 냉방 · 난방 상태	☐	☐	☐	☐	☐
3) 환기 상태 (창문 개폐 여부, 통풍 상태)	☐	☐	☐	☐	☐
4) 채광 상태	☐	☐	☐	☐	☐
5) 악취방지기능	☐	☐	☐	☐	☐
6) 해충방지기능	☐	☐	☐	☐	☐

III. 주거환경 중 외부적 환경에 대한 조사입니다.

22. 귀하가 현재 거주하시는 곳에서 주변시설에 대한 접근용이성에 대하여 어느 정도 만족하십니까?(시설이 없는 경우는 매우 불만족으로 표기해주시요.)

관계 \ 만족도	매우 불만족	약간 불만족	보통	대체로 만족	매우 만족
1) 아동을 위한 시설, 돌봄 등 교육시설 접근용이성	☐	☐	☐	☐	☐
2) 시장, 대형마트, 백화점 등 상업시설 접근용이성	☐	☐	☐	☐	☐
3) 병원, 의료복지시설 등 의료시설 접근용이성	☐	☐	☐	☐	☐
4) 시청, 읍/면/동사무소, 경찰서 등 공공기관 접근용이성	☐	☐	☐	☐	☐
5) 극장, 공연장, 박물관, 미술관 등 문화시설 접근용이성	☐	☐	☐	☐	☐
6) 놀이터, 공원, 녹지, 수변 등 도시공원 및 녹지 접근용이성	☐	☐	☐	☐	☐

23. 현재 살고 있는 동네에 있어서 주변시설에 대하여 어느 정도 만족하십니까?

관계 \ 만족도	매우 불만족	약간 불만족	보통	대체로 만족	매우 만족
1) 아동을 위한 시설, 돌봄 등 교육시설	☐	☐	☐	☐	☐
2) 시장, 대형마트, 백화점 등 상업시설	☐	☐	☐	☐	☐
3) 병원, 의료복지시설 등 의료시설	☐	☐	☐	☐	☐
4) 시청, 읍/면/동사무소, 경찰서 등 공공기관 시설	☐	☐	☐	☐	☐
5) 극장, 공연장, 박물관, 미술관 등 문화시설	☐	☐	☐	☐	☐
6) 놀이터, 공원, 녹지, 수변 등 도시공원 및 녹지 시설	☐	☐	☐	☐	☐

24. 귀하가 현재 거주하시는 동네 주민들의 특성에 대하여 어느 정도 만족하십니까?

관계 \ 만족도	매우 불만족	약간 불만족	보통	대체로 만족	매우 만족
1) 이웃주민과의 관계	☐	☐	☐	☐	☐
2) 동네 주민들의 친절도	☐	☐	☐	☐	☐
3) 동네주민들의 사회적 지지 정도	☐	☐	☐	☐	☐

25. 지금 살고 있는 주택에 대하여 어느 정도 만족하시는지 √해 주십시오.

- ① 매우 불만족 () ② 불만족() ③ 보통() ④ 만족 ()
⑤ 매우 만족 ()

26. 현재 살고 있는 동네에 대하여 어느 정도 만족하십니까?

- ① 매우 불만족 () ② 불만족() ③ 보통() ④ 만족 ()
⑤ 매우 만족 ()

Khảo sát môi trường cư trú của phụ nữ Việt Nam

Xin chào các bạn?

Tôi thành thật rất biết ơn các bạn mặc dù bận rộn nhưng vẫn tham gia bài khảo sát này. Bài khảo sát này mục đích để khảo sát về sự hài lòng về môi trường sống của phụ nữ Việt Nam cư trú ở khu vực phường Kum Sa So Dong Quan Kum Joeng. Dựa trên kết quả của bài khảo sát này, để làm cơ sở thiết lập các chính sách cải thiện môi trường sống cho gia đình đa văn hóa. Bài Khảo sát này sẽ được ẩn danh và chúng tôi hứa rằng nó sẽ không được sử dụng cho bất kỳ mục đích nào ngoài mục đích nghiên cứu theo Điều 13 (Bảo vệ bí mật) của luật Thống kê. Mặc dù bận rộn, nhưng xin vui lòng dành một chút thời gian để trả lời tất cả các câu hỏi.

*Bài khảo sát này mục đích để dành cho phụ nữ Việt Nam cư trú ở khu vực phường Kum Sa So Dong Quan Kum Joeng. Vui lòng chỉ áp dụng cho những người nằm trong điều kiện này.

Trực thuộc		Trường đại học chính sách toàn cầu Pukyong
chuyên môn		Nghiên cứu khu vực quốc tế
Người nghiên cứu	Họ Tên	Im Seoyeong
	Số liên lạc	010-****-****
	E-mail.net	syounge1210@hanmail.net
Giáo sư chủ nhiệm		Giáo sư No Young Suk

I. Các câu hỏi sau đây là về đặc điểm cá nhân và đặc trưng hộ

gia đình.

Vì để xử lý thông kê xin vui lòng kiểm tra kỹ.

1. Độ tuổi của bạn trong khoảng ?

- ① 20 (tuổi :) ② 30 () ③ 40 () ④ 50 () ⑤ 60 ()

2. Bạn làm nghề gì (Nghề nghiệp chính nếu trùng lặp) :

- ① không việc làm ② làm ruộng ③ từ kinh doanh(tự quản lý cửa hàng riêng) ④ công việc không ổn định ⑤ nhân viên văn phòng ⑥ nhân viên chức nhà nước ⑦ học sinh ⑧ trường hợp khác()

3. Về học vấn của bạn? ()

- ① Dưới cấp một ② tốt nghiệp cấp hai ③ tốt nghiệp cấp ba ④ tốt nghiệp đại học trở lên

4. Thu nhập bình quân hàng tháng của bạn ?

- ① dưới 100won ② 100~199won ③ 200~299won ④ 300~399won ⑤ 400~499won ⑥ 500~599won ⑦ 600~699won ⑧ trên700won ⑨ không có thu nhập (được hỗ trợ từ chính phủ)

5. Bạn nghĩ trình độ tiếng Hàn của bạn ở mức độ nào dưới đây ?

- ① Cấp thấp nhất ② Cấp thấp ③ Cấp thấp cấp trung bình ④ cấp trên trung bình

6. Bạn đã nhập quốc tịch chưa?

- ① rồi ② chưa (Visa hiện tại của bạn là gì?)

7. Thời gian lưu trú tại Hàn Quốc ? ()năm () tháng

※ Câu hỏi dành cho những người có gia đình

8. Độ tuổi của chồng trong khoảng ? ()

- ① 20 ② 30 ③ 40 ④ 50 ⑤ 60

9. Nghề nghiệp của chồng? Công việc chính nếu trùng lặp: ()

- ① không việc làm ② làm ruộng ③ tư kinh doanh(tự quản lý cửa hàng riêng) ④ công việc không ổn định ⑤ nhân viên văn phòng
⑥ nhân viên chức nhà nước ⑦ học sinh
⑧ trường hợp khác()

10. Số thành viên trong gia đình bạn ? (người)

11. Thu nhập bình quân hàng tháng của chồng bạn?

- ① dưới 100 ② 100~199won ③ 200~299won ④ 300~399won
⑤ 400~499won ⑥ 500~599won ⑦ 600~699won ⑧ trên700won
⑨ không có thu nhập (chỉ nhận tiền trợ cấp của nhà nước)

II. Điều tra về hoàn cảnh cư trú nội bộ.

12. Bạn đang sống ở hình thức nhà như thế nào?

- ① nhà thuê dài hạn ② nhà thuê tháng ③ Đặt cọc + tiền thuê tháng
④ nhà riêng ⑤ trường hợp khác (nhà giòng họ, sống miễn phí)

13. Kiểu nhà của bạn như thế nào?

- ① nhà riêng ② nhà nhiều hộ gia đình ③ tòa nhà thương mại
④ trung cư ⑤ nhà tập thể ⑥ nhà nhiều thế hệ
⑦ Villa ⑧ trường hợp khác

14. Diện tích nhà của bạn là bao nhiêu? (diện tích toàn diện)

- ① dưới 40m²(12평) ②40m²~60m²(12~18평) ③ 61m²~85m²(18~26평)
④ 86m²~102m²(27~30평) ⑤103m²~135m²(30~40평) ⑥ trên135m² (trên 40평)

15. Vị trí (tầng nhà) nhà của bạn như thế nào ?

- ① trên mặt đất ② tầng nửa mặt đất nửa dưới đất
 ③ nhà dưới tầng hầm ④ nhà sàn thượng(Nhà gác mái)

16. Nhà của bạn có cấu tạo như thế nào?

- phòng ()mấy phòng • toilet () mấy cái
- phòng khách ① có ② không • nhà ăn/nhà bếp ① có ② không
- phòng đa dụng ① có ② không • hành lang ① có ② không

17. Tiền phí nhà (phí sinh hoạt) của bạn là bao nhiêu?

- ① hoàn toàn không có ② dường như không có ③ ở mức bình thường
 ④ phí nhà hơi nhiều ⑤ phí nhà quá nhiều

18. Bạn có gánh nặng duy trì phí nhà hoặc sửa chữa nhà của bạn không?

- ① hoàn toàn không có ② dường như không có ③ bình thường
 ④ phí nhà hơi nhiều ⑤ phí nhà quá nhiều

19. Hiện tại bạn đang gặp những trở ngại gì khi đang sống ở phường Geumsa quận Geumjeon Seodong ?

(ưu tiên xin chọn ba câu (1) () (2) () (3) ()

- ① các vấn đề về khu vực đang sống ② vấn đề mua nhà (bao gồm phí hỗ trợ nhà ở)
 ③ thiếu các cơ sở giao lưu với người láng giềng
 ④ vấn đề về giao thông và đỗ xe ⑤ thiếu các trung tâm giữ trẻ và các cơ sở giáo dục
 ⑥ thiếu các lớp học tiếng Hàn cho phụ nữ Việt Nam
 ⑦ Trung tâm hỗ trợ gia đình đa văn hóa
 ⑧ vấn đề khác ()

20. Lý do gì bạn chuyển đến ở phường Geumsa quận Geumjeon

① có thể tìm được việc làm ② chi phí nh ở thấp ③ vì có cùng người Việt Nam sống nhiều ④ vì do bạn hoặc người thân giới thiệu

⑤ do chồng lời khuyên

⑥ cảm nhận được hương vị quê hương ở khu vực này(nhà hàng, các thực phẩm)

⑦ vì sự giáo dục của con

⑧ lý do khác ()

quan hệ \ mức độ thỏa mãn	quá không thỏa mãn	hơi không thỏa mãn	ở mức bình thường	thỏa mãn	quá thỏa mãn
1) tình trạng phòng thấm nước (mưa ẩm hoặc rò rỉ)	☐	☐	☐	☐	☐
2) Trạng thái phòng lạnh và sưởi ấm	☐	☐	☐	☐	☐
3) Tình trạng thông gió (mở hoặc đóng cửa sổ, trạng thái thông gió)	☐	☐	☐	☐	☐
4) tình trạng sáng tự nhiên	☐	☐	☐	☐	☐
5) Chức năng ngăn mùi	☐	☐	☐	☐	☐
6) Kiểm soát dịch hại côn trùng	☐	☐	☐	☐	☐

64

bạn đang sống.

22. Bạn hài lòng bao nhiêu về sự dễ dàng truy cập về các cơ sở trang thiết bị địa phương mà bạn đang sống? (Nếu không có các cơ sở trang thiết bị xin đánh dấu vào ô rất không hài lòng)

mức độ thỏa mãn quan hệ	quá không thỏa mãn	hơi không thỏa mãn	ở mức bình thường	thỏa mãn	quá thỏa mãn
1) Dễ dàng tiếp cận các cơ sở giáo dục như cơ sở vật chất và trung tâm chăm sóc trẻ em	☐	☐	☐	☐	☐
2) Dễ dàng truy cập các cơ sở thương mại như chợ, siêu thị và cửa hàng bách hóa	☐	☐	☐	☐	☐
3) Dễ dàng truy cập các cơ sở y tế như bệnh viện và các cơ sở phúc lợi y tế	☐	☐	☐	☐	☐
4) Dễ dàng truy cập các tổ chức công cộng như hội trường thành phố, thị trấn và làng mạc, và đồn cảnh sát	☐	☐	☐	☐	☐
5) Dễ dàng truy cập các cơ sở văn hóa như nhà hát, phòng biểu diễn, bảo tàng và phòng trưng bày	☐	☐	☐	☐	☐
6) Dễ dàng truy cập công viên thành phố và các khu vực như sân chơi, công viên, không gian xanh, bờ biển	☐	☐	☐	☐	☐

23. Bạn có mức độ thỏa mãn bao nhiêu về cơ sở thiết bị khu vực bạn

đang sống?

Mức độ thỏa mãn quan hệ	quá không thỏa mãn	hơi không thỏa mãn	ở mức bình thường	thỏa mãn	quá thỏa mãn
1) về các cơ sở thiết bị của trẻ em như các cơ sở giáo dục như cơ sở vật chất và chăm sóc trẻ em	☐	☐	☐	☐	☐
2) Các cơ sở thương mại như chợ, đại siêu thị và cửa hàng bách hóa	☐	☐	☐	☐	☐
3) Các cơ sở y tế như bệnh viện và các cơ sở phúc lợi y tế	☐	☐	☐	☐	☐
4) Các cơ sở tổ chức cộng đồng như hội trường thành phố, thị trấn và làng mạc, và đồn công an, văn phòng chính phủ	☐	☐	☐	☐	☐
5) Các cơ sở văn hóa như nhà hát, phòng biểu diễn, bảo tàng và phòng trưng bày nghệ thuật	☐	☐	☐	☐	☐
6) Công viên thành phố và các công trình xanh như sân chơi, công viên, không gian xanh, bờ biển	☐	☐	☐	☐	☐

24. Mức độ hài lòng Về đặc điểm của những người láng giềng ở khu vực bạn đang sống?

Mức độ thỏa mãn quan hệ	quá không thỏa mãn	hơi không thỏa mãn	ở mức bình thường	thỏa mãn	quá thỏa mãn
1) Mối quan hệ với những người láng giềng	☐	☐	☐	☐	☐
2) Lòng tốt của người dân địa phương	☐	☐	☐	☐	☐
3) Sự hỗ trợ xã hội của người dân địa phương	☐	☐	☐	☐	☐

25. Xin vui lòng đánh dấu ✓ về mức độ hài lòng về ngôi nhà của bạn

đang sống ?

- ① quá không thỏa mãn() ② hôngthỏa mãn()
③ ở mức bình thường() ④ thỏa mãn () ⑤ quá thỏa
mãn ()

26. Mức độ hài lòng về khu phố bạn đang sống ?

- ① quá không thỏa mãn() ② hôngthỏa mãn()
③ ở mức bình thường() ④ thỏa mãn () ⑤ quá thỏa
mãn ()

