



저작자표시-비영리-변경금지 2.0 대한민국

이용자는 아래의 조건을 따르는 경우에 한하여 자유롭게

- 이 저작물을 복제, 배포, 전송, 전시, 공연 및 방송할 수 있습니다.

다음과 같은 조건을 따라야 합니다:



저작자표시. 귀하는 원저작자를 표시하여야 합니다.



비영리. 귀하는 이 저작물을 영리 목적으로 이용할 수 없습니다.



변경금지. 귀하는 이 저작물을 개작, 변형 또는 가공할 수 없습니다.

- 귀하는, 이 저작물의 재이용이나 배포의 경우, 이 저작물에 적용된 이용허락조건을 명확하게 나타내어야 합니다.
- 저작권자로부터 별도의 허가를 받으면 이러한 조건들은 적용되지 않습니다.

저작권법에 따른 이용자의 권리는 위의 내용에 의하여 영향을 받지 않습니다.

이것은 [이용허락규약\(Legal Code\)](#)을 이해하기 쉽게 요약한 것입니다.

[Disclaimer](#)

경영학석사 학위논문

중국인 관광객을 위한 감천문화마을의
관광 활성화 방안 연구



2020년 2월

부경대학교 대학원

경영학과

SONG YUHUI

경영학석사 학위논문

중국인 관광객을 위한 감천문화마을의
관광 활성화 방안 연구

지도교수 전 재 균

이 논문을 경영학석사 학위논문으로 제출함



2020년 2월

부경대학교 대학원

경 영 학 과

SONG YUHUI

SONG YUHUI의 경영학석사 학위논문을 인준함.

2020년 2월



위원장 관광레저학 박사 양 위 주



위 원 경 영 학 박사 김 광 지



위 원 관광경영학 박사 전 재 균



< 목 차 >

표 목차	iii
그림 목차	iv
ABSTRACT	v
제 1 장 서론	1
제 1 절 연구의 배경	1
제 2 절 연구의 목적	4
제 2 장 이론적 배경	5
제 1 절 도시관광	5
제 2 절 감천문화마을	8
제 3 절 관광지 선택속성	13
1. 관광지 선택속성	13
2. 감천문화마을의 관광지 선택속성	18
제 3 장 연구방법	20
제 1 절 자료수집	20
제 2 절 설문구성 및 분석방법	21
1. 설문구성	21
2. 분석방법	23

제 4 장	실증분석	25
제 1 절	표본의 특성	25
제 2 절	타당성과 신뢰성 분석	28
제 3 절	관광지 선택속성의 중요도 및 만족도 평균 순위	31
제 4 절	중요도 및 만족도의 대응표본 t-검정	33
제 5 절	IPA분석	35
제 5 장	결론	38
제 1 절	연구의 요약	38
제 2 절	시사점	41
제 3 절	연구의 한계점 및 향후 연구방향	44
참고문헌		46
설문지		51

< 표 목 차 >

<표 2-1> 도시 관광의 개념	6
<표 2-2> 감천문화마을 일반현황	9
<표 2-3> 2009 마을 미술프로젝트 참여 작가와 작품	10
<표 2-4> 2012 마을 미술프로젝트 참여 작가와 작품	10
<표 2-5> 2011-2016년 세부사업 현황	11
<표 2-6> 감천마을 콘텐츠	12
<표 2-7> 관광지 선택속성 요인(국내 문헌)	16
<표 2-8> 관광지 선택속성 요인(국외 문헌)	17
<표 2-9> 선행연구 비교를 통한 관광지 선택속성 도출	19
<표 3-1> 설문지 구성	22
<표 4-1> 응답자의 인구통계학적 특성	26
<표 4-2> 응답자의 일반특성	27
<표 4-3> 타당성과 신뢰성 검증	30
<표 4-4> 관광지 선택속성 중요도와 만족도 평균 순위	32
<표 4-5> 중요도-만족도의 t-검정	34
<표 4-6> 관광지 선택속성 IPA Matrix 결과	37

< 그림 목 차 >

<그림 2-1> 감천문화마을 전경	8
<그림 3-1> IPA 분석	24
<그림 4-1> 관광지 선택속성 IPA Matrix	35



**A Study on Activation Strategy for Gamcheon Culture Village
for Chinese tourists**

Yuhui Song

*Department of Business Administration,
Graduate School of Pukyong National University,
Supervised by Professor Jae Kyoon Jun*

Abstract

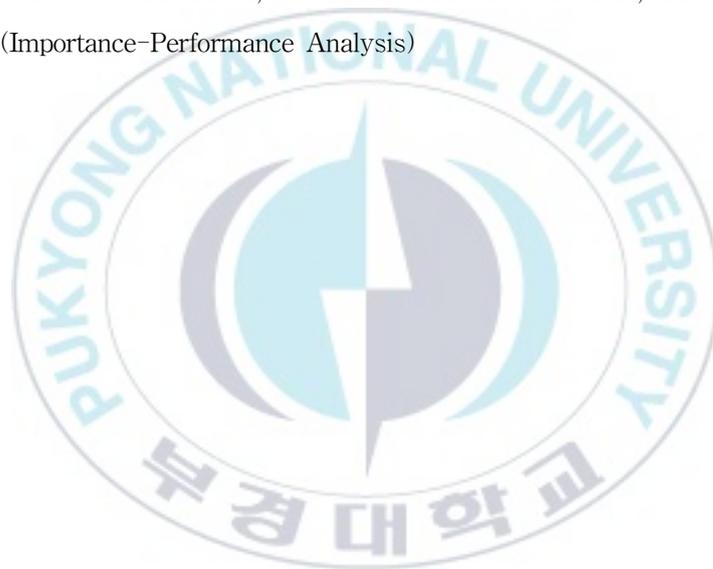
Gamcheon Culture Village, one of the most attractive destinations with an increasing number of visitors, has featured its own scenery, nostalgia and culture art. This study was intended to examine the Chinese visitor's perception of the selection attributes in terms of importance and satisfaction using IPA. It was intended to provide implications for revitalizing Gamcheon Village.

A total of 153 useful responses were analyzed for frequency analysis, factor analysis, reliability analysis, and paired t-test, According to the IPA result of destination selection attributes, the landscapes of the village were top ranked in the both importance and performance criteria. The quadrant 1(Concentrate here) includes three attributes such as 'accessibility and transportation to town', 'Facilities for the elderly and the disabled', 'more spaces for rest'. The quadrant 2(Keep up the good work) includes five attributes such as 'natural landscape of the town', 'colorful residential landscape', 'Ease of Information Acquisition', 'kindness of the sales staffs' and 'cleanliness and sanitary

condition of the town’.

The results of this study showed that management should allocate more resources to make such improvements as enhancing the physical environment, the expansion of the vulnerable infrastructure, the development of the new tourism contents, the diversified marketing strategy, the importance of the communication for the sustainable tourism.

Key words : Chinese tourist, destination selection attributes, Gamcheon Culture Village, IPA(Importance-Performance Analysis)



제 1 장 서론

제 1 절 연구의 배경

중국은 2001년에 세계무역기구(WTO)에 가입하면서 경제가 급성장해 왔다. 상대적으로 저렴한 인건비와 완비된 인프라, 각종 혜택 정책으로 인해 외국 투자 자본이 유입되면서 경제가 활성화되었다. 중국 국민총생산이 2001년 1.34만억 달러에서 2018년 13.61만억 달러로 17년간 10배 증가한 셈이다. 1인당 국민총생산도 2001년 1,053달러에서 2018년 9,770 달러로 증가하였으며, 2019년에는 10,000 달러가 돌파할 것으로 예측되었다. 수출 위주의 경제 구조가 중국의 외환 보유를 지속적으로 증가해 중국인의 지갑도 나날이 부풀고 있다. 2017년 세계은행이 발표한 자료에 따르면 중국 중산층 인구가 3 억 명에 달한다고 한다. 현재의 중국은 세계 공장에서 세계시장으로 변모하고 있다.

중국인들의 소득이 높아지면서 먹고 사는 문제가 해결되자 여가 생활에 대한 요구가 지속적으로 증가하고 있다. 중국 국가통계국 통계에 따르면 1995년부터 2017년까지 중국 해외여행자수가 500만 명에서 1.43억 명으로 연 평균 17%로 성장해 왔으며 심지어 중국문화와 관광부에서 발표한 자료에서는 2018년 중국 해외여행자수가 약 1.5억 명에 달해 전년 대비 14.7% 증가했다고 한다.

해외여행자 수뿐만 아니라 해외여행 지출액도 1995년부터 2017년까지 37억 달러에서 2,577억 달러로 68.6배로 증가했다. 지출액이 높은 이유가 첫째 중국의 관세 세율이 상대적으로 높아 중국 국내에서의 수입 제품의 가격이 비싼 편이다. 둘째 중국인들이 해외 제품을 선호한다. 국산품에 대한 인식이 좋지 않아 외국 제품을 선호하기 때문에 해외여행 시 쇼핑 많이 하게 된다. 셋째 중국인들이 여행 후 가족

이나 친구에게 선물 사주는 것은 일반적이다. 다른 나라보다 아비부터 어르신까지 다 챙겨주는 문화가 있어서 더 많이 소비하게 된다. 넷째 해외여행을 떠난 친구나 친척에게 대리 구매를 요청하는 경우가 많다. 따라서 중국관광객이 관광 지출액이 많아서 지역 경제 활성화 및 일자리 창출에 적극적인 역할로 한다.

한국관광공사 발표한 자료를 보면 방한 중국인 관광객 수가 2016년 806.8만 명, 2017년 416만 명, 2018년 478.9만 명으로 집계되었다. 2016년 사드 사건 때문에 중국인 관광객 수가 반 토막 되었지만 한국 외래 관광객의 비중이 31.2% 차지하고 있어 중요한 관광시장이다. 2018년 중국인 관광객 매출이 한국 면세 매출 전체의 73%를 차지하여 총 13조 9,201억을 기록하였다. 2019년 1분기에는 전체 77%, 4조 3,113억을 기록하며 한국 면세 매출의 주도이다.

하지만, 2018년 외래 관광객 실태조사 결과를 살펴보면 서울 방문률이 79.4% 인 반면 부산 방문률이 14.7%에 불과하다. 그래서 부산 더 많은 외래 관광객 유치 하는 방안도 필요하다. 부산 관광공사 발표한 2018년 부산 관광산업 동향분석에 의 하면 부산 주요 관광지 외국인 나라별 방문순위 중에 12곳이 중국인 1위를 차지하였으나 감천문화마을이 4위밖에 안 되는 실정에 중국인 관광객 대상으로 한 감천 문화마을 활성화 방안이 필요하다고 판단된다.

관광에서 중요한 부분을 차지하는 도시 관광이 나날이 주목을 받고 있다. 상하이 비롯한 세계 주요 도시에서 시티버스를 운영하는 것은 도시 관광을 더욱 인기가 끌고 있다는 것이다. 도시 관광의 매력은形形色색의 건축물을 감상할 뿐만 아니라 도시의 역사도 관광객의 발길을 이끌게 된다. 상하이 전통적인 주택형식인 쓰쿠먼이(石庫門) 모여 있는 신천지 지역에는 한국인이 많이 방문한 관광지 중 하나다. 대한민국 임시정부 유적지뿐만 아니라 상하이의 역사를 알 수 있는 곳이기 때문에 관광객들로 붐비다. 베이징의 후통(골목)투어도 외국인에게 인기라고 한다. 인력거를 타서 베이징 전통 문화를 감상할 수 있는 기회이다.

이와 같이 부산도 원도심 관광에 힘들여 감천문화마을을 조성한 것이다. 부산

이 아름다운 해양경관을 자랑하지만 역사 깊은 도시이기도 하다. 2009년부터 도시 재생 프로젝트를 통해 6·25 전쟁 피난민 모여 살았던 낙후한 마을을 한국의 마추픽추라고 불리는 관광지로 거듭하고 있다. 수차례의 마을 미화 프로젝트를 걸쳐 방문객이 해마다 늘어 2016년 185만, 2017년 205만, 2018년 257만 명 연속 2년 200만 명 돌파했다. 그 중 외국인 관광객이 60%를 차지하고 있다.



제 2 절 연구의 목적

중국 관광객이 감천문화마을을 관광목적지로 선택 할 때, 감천문화마을의 고유한 관광지 속성을 고려하고 이에 따라 감천문화마을을 방문하게 된다.

본 연구의 목적은 첫째, 감천문화마을을 중국인 관광객 만족하고 재방문을 높은 관광지로 발돋움할 수 있도록 입지를 평가하기 위해서, 문화적 요소가 종합된 도시재생 문화마을을 관광목적지로 선택했을 때 중국인 방문객들이 고려하는 선택속성이 무엇인지 실증분석을 이용해서 도출하고자 한다. 특히 감천문화마을이 고유한 관광지 선택속성을 알아내어 이를 더 강화함으로써 잠재 중국인 관광객들의 방문을 더 많이 유도할 수 있을 것으로 예상된다.

둘째, 감천문화마을에서 중국인 방문객들이 고려하는 관광지 선택속성별로 중요도와 만족도를 측정하여, IPA(Importance-Performance Analysis)분석을 사용하여 비교·평가를 통해서 감천문화마을 중국인 관광객 유치하는 데에 일반정보와 개선방안을 제시하고자 한다. IPA분석을 통해 중국인 방문객들이 지각하는 관광지 각 선택속성의 강점과 약점을 파악하고 강점은 강화시키고 약점은 개선하여 경쟁력 있는 관광지로 발전시키는데 도움이 될 것이다.

제 2 장 이론적 배경

제 1 절 도시관광

산업도시의 위기상황에서 대응하기 위해서 유럽이 1980년대부터 대두하기 시작한 도시관광은 두 가지 요인으로 분류될 수 있다. 첫 번째로 산업구조 변화로 인해 쇠퇴하게 된 산업도시들의 고용 창출과 소득 증가 등을 해결할 수 있는 새로운 대체 산업을 찾기 위한 노력에서 시작되었다. 두 번째는 소득의 증가함에 따라 여가 추구 욕구가 증대하면서 관광산업이 세계적으로 새로운 성장산업으로 인식되기 시작한 것이다(Law, 1992).

도시관광은 이러한 도시경제부흥 및 쇠락해진 도시기능을 회복하는 수단으로 관광산업에 대한 인식이 변화하면서부터 도입이 되었다(Law, 1993). 관광산업은 제조업과는 달리 친환경적이며 결정적으로 이전과 같은 제조업 유치가 어려운 상황에서 관광산업을 선택할 밖에 없었다(Fainstein & Gladstone, 1999).

도시관광은 일반적으로 도시를 방문하여 방문한 도시가 가지고 있는 다양한 문화와 생활을 경험하고 쇼핑과 음식을 즐기는 활동으로 설명할 수 있다(윤영혜 · 이재희 · 윤유식, 2016).

본 연구에서는 김형준(2012)의 정의에 따라 도시 공간 내에서 존재하고 동시에 발생하는 다양한 유형 혹은 무형적인 관광자원에 대한 서비스를 구매 또는 소비하는 총체적인 활동이 도시관광이라 정의하고, 도시관광의 개념은 <표 2-1>과 같이 정리하였다.

<표 2-1> 도시관광 개념

연구자	도시관광 개념
Pearce (2001)	도시관광은 해당 도시의 시민과 도시 외부인에 의해서 도시가 지니고 있는 각종 매력물, 편의시설, 도시의 이미지를 관광대상으로 활용하여 도시라는 공간 안에서 발생하는 관광현상
박종진 (2012)	도시관광을 도시라는 공간에서 행해지는 관광활동으로 관광목적지로 선택한 도시에서 관광객으로 이용할 수 있는 관광매력, 관광자원 및 시설과 체험활동 그리고 관광정책까지 포함
김향자 ·유지윤 (2000)	도시주민 혹은 도시 외부인에 의해서 도시 내의 각종 매력물, 편의시설과 도시의 이미지 등을 관광대상으로 해서 도시 내에서 발생하는 관광현상
김형준 (2012)	도시 공간 안에서 존재하고 동시에 발생하는 다양한 유형 혹은 무형적인 관광자원에 대한 서비스를 구매하거나 소비하는 총체적인 활동
예명숙 (2006)	도시 자체가 가진 총체적 시설, 서비스, 매력, 자연 및 인문자원
윤영혜 · 이재희 · 윤유식 (2016)	도시관광은 일반적으로 도시를 방문하여 방문한 도시가 가지고 있는 다양한 문화와 생활을 경험하고 쇼핑과 음식을 즐기는 활동
김효윤 (2015)	해당 도시가 지닌 자연자원, 역사 및 문화자원, 위락시설, 축제활동 등 활용이 가능한 모든 관광자원을 포함한 매력물을 활용하여 관광객이 해당 도시 자체를 관광목적지로 관광욕구를 충족시키는 관광활동
Law (1993)	독특한 도시환경과 관련이 있고 목적지로서 관광을 위한 매력을 포함하고 있는 도시

출처: 선행연구를 참조해서 연구자 재구성

산업시대에 도시가 산업생산의 역할을 했는데 탈산업시대에 도시는 문화와 소비의 중심지로서 상업화 및 대중문화와 결합하여 관광의 목적지로 변화되었다.

외국의 도시관광에 대한 연구에서 도시관광은 독립적인 학문분야로서 정립이 미흡한 점을 지적하고 있다(Ashworth & Page, 2011; Pearce, 2001). 도시관광 연구가 도시분야와 관광분야의 통합적 연구가 필요하지만, 도시분야에서는 관광의 중요성을 관광분야에서는 도시의 중요성을 간과하고 있는데(Ashworth, 2003), 이와 같은 이유 중의 하나는 도시에서 일어나는 다양한 관광활동의 파악이 쉽지 않기 때문이다(Page & Hall, 2003).

국내에서는 1990년대부터 도시관광에 대한 연구가 시작되어, 이론적 접근보다 주로 정책적인 접근이 더 많았는데, 최근에는 도시관광 활성화에 대한 연구가 주목 받고 있다. 김향자·유지윤(2000)은 전문가 설문조사를 통해 도시경관의 차별화된 관광경험 제공, 관광산업 서비스 개선 등, 관광객 편의성 제고, 도시 내 관광자원 및 시설 개선, 시각적 개선, 정책 및 제도 개선의 도시관광 종합적인 육성방향 제시하였다. 이영주(2003)는 관광목적지로서 관광특성을 부각시킬 수 있는 도시공간의 계획방향으로 특별한 장소적 체험의 제공, 도시 공간 특성 고찰, 다양한 수요자 고려, 도시관광 요소의 집산화 등을 제시하였다. 김상빈(2005)은 라이프치히를 대상으로 관광을 통한 박람회 개최, 도시재생 전략 탐색 등의 지속적인 장소마케팅을 위한 과도한 숙박부분 개발, 숙박부분의 발전을 특징, 이미지 캠페인은 과제라고 했다.

제 2 절 감천문화마을

도시재생법에 의하면, 도시재생은 산업구조의 변화, 인구의 감소, 주거환경의 노후화, 도시의 무분별한 확장 등으로 쇠퇴하는 도시를 지역역량의 강화, 새로운 기능의 도입·창출 및 지역자원의 활용을 통하여 경제적·사회적·물리적·환경적으로 활성화시키는 것을 지칭한다(도시재생법 제2조 제1항 제1호).

부산 사하구에 위치한 감천문화마을은 오래 시간 동안 고립되고 사회적으로 배제되었던 대표적인 쇠퇴지역이었다. <그림 2-1>에서 볼 수 있듯이 지형적인 특징은 경사지에 형성된 계단식 집단 주거지와 미로 같은 골목, 독특한 색채경관 등이다. 해당 마을은 한국전쟁, 국내 정세의 불안 극복, 태극도 종교문제 등 고난과 역경을 극복하기 위한 이주민에 의해 형성된 마을이자 지역주민의 생활공간이다(이상훈·고동완, 2017). 감천문화마을은 1958년경 형성되었으며, 면적은 0.62 km²이다. 2019년 8월까지 마을 주민은 총 7,079명이며, 고령자가 20%를 차지하고 있다. 주택은 4,500채가 있으며, 이중 5%는 공가이다. 감천문화마을의 일반적 현황은 <표 2-4>으로 요약할 수 있다.



<그림 2-1> 감천문화마을 전경

감천문화마을의 도시 재생 프로젝트인 공공미술사업은 한국 정부의 “공공미술 지원사업”의 계기로 시작되었는데 지역예술가들이 주도했다. 2006년 공공미술 사업으로 감천문화마을에 처음으로 공공미술을 도입한 마을 미술프로젝트가 시작했다.

2009년에 문화체육관광부가 주최하고 마을미술프로젝트 추진위원회 주관하는 한국의 대표적인 공공미술 사업으로, 2010년에 마을사업이 본격적으로 추진되기 시작되어 주민조직 구성, 마을기업(아트숍) 운영, 감천문화마을주민협의회 고유 번호증 발급, 예비 사회적 기업 선정, 그리고 사단법인 설립 등이 이루어졌었다.(이상훈·강상훈, 2018) 현재는 부산 원도심 스토리투어, 국제시장·부평깡통시장, 태종대와 함께 2017-2018 한국관광 100선에 선정(한국관광공사, 2017)되는 등 부산의 대표적인 관광지로 변모하였다.

<표 2-2> 감천문화마을 일반현황

구분	내용
위치	부산광역시 사하구 감천 2동
인구	7079명(2019년 8월 기준)
면적	0.62km ²
특징	산자락을 따라 늘어선 계단식 집단 주거형태이며 모든 길이 서로 통하는 미로 같은 골목길의 독특한 경관
마을형성배경	반달고개 주변으로 증산사상을 가진 태극도 신도 4,000여 명이 집단촌을 이루며 1958년 현재의 감천2동이 형성되었음

출처: www.saha.go.kr 바탕으로 작성

마을미술프로젝트의 목적은 지역 공공미술 작가 육성, 예술가들의 일자리 창출, 지역민의 예술향유 기회제공, 지역공간을 문화예술 공간으로 재창조 등 마을 재생 및 지역 활성화를 위한 새로운 대안을 제시하는 것에 있다. 감천문화마을이 먼저 중앙정부 지원한 예술사업을 통해 공공미술이 실현되고 일정한 성과가 나타나자 지자체 지원으로 지역의 열악한 생활환경을 개선하는 공공사업들을 병행되었다.

2009년에는 ‘꿈을 꾸는 부산의 마추픽추 프로젝트’, 2010년에는 ‘미로미로 골

목길 프로젝트’, 2012년에는 ‘기쁨 두 배 프로젝트’ (<표 2-3>와 <표 2-4> 참조)등 여러 차례의 미술 프로젝트를 통해 마을의 환경 개선했고, 빈집을 활용하여 작품을 만들고, 마을 외관에 조형물을 설치했다. 이를 통해 마을의 고유의 정체성을 부각시켜 도시미학의 공간으로 거듭나게 되었다. 또한 산복도로 르네상스 프로젝트’의 일환으로 부산시 핵심 프로젝트로써 2차 추진 계획으로 포함되고 기획 및 운영과정에서 마을주민, 문화예술가, 지자체의 협력으로, 쇠퇴하던 감천2동에 문화마을이라는 브랜드가 명명해서 도시 재생의 성공사례로 유명해졌다.

<표 2-3> 2009년 마을미술프로젝트 작가와 작품

작가	작품명	작가	작품명
박경석	꿈꾸는 물고기	백성근	Good Morning
박은생	내 마음을 풍선에 담아	신무경	달콤한 민들레의 속삭임
전영진	사람 그리고 새	안재국	희망의 노래를 담은 풍선
박인진	하늘계단	하영주	우리가 가꾸는 꽃길
문병탁	무지개가 피어나는 마을	안승학	가을여행

<표 2-4> 2012 마을미술프로젝트 참여 작가와 작품

작가명	작품명	작가명	작품명
나인주	어린 왕자와 사막여우	신무경	현대인
박은생 박경석	이야기가 있는 집	전영진	달콤한 휴식
진영섭	골목을 누비는 물고기	박태홍	바람의 집
우정	감천 낙서갤러리	하영주	포도가 있는 풍경

<표 2-5> 2011-2016년 세부사업 현황

연도	내용	사업 내용
2011년	마을기업 커피숍 조성	기존 노후주택 리모델링
	커뮤니티센터 조성	강좌실, 아트숍, 갤러리 등
2011년 2012년	다목적 광장 조성	유네스코 캠프 지원다목적 광장 조성
2012년	유네스코 국제 워크캠프	유네스코 캠프 지원
	공영주차장 설치	주차면 49면
	서구 경계간 도로개설	L=35m, B=6m
	골목길 정비	위험옹벽 정비
	등생활환경개선 사업	도로포장, 공중화장실 신축 등
	조명시설 설치	가로등 등기구 46개
	교체작은박물관 조성	리모델링 1개소
	작은미술관 만들기	리모델링 4개소
	천덕수 우물복원	우물복원 1개소
	마을주민 일터조성	공동작업장 1개소 신축
	맛집 조성	신축 1개소
	포토존 조성	3개소
	담장가꾸기	타일벽화 등 옹벽2개소
	미로미로 꽃길 조성	꽃길 조성
	홈페이지 제작	문화마을 소개 등
	마을만들기 사업	광장 조성 등
2013년	다목적광장 등	다목적 광장 조성
2014년	주민지원사업	위험축대 정비5개소
2015년	감내 목간, 소화설비	일체형 비상 소화장치, 공동샤워장 2개소
	집수리지원 소규모	집수리 지원
2016년	집수리 지원 소규모	집수리 지원

2011년부터는 문화마을 사람들의 삶을 재현을 통한 ‘추억은 골목골목’이라는 지역개발형 주민참여 축제를 개최하면서 관광객의 발걸음을 이끌었다. 2014년과 2015년에는 부산시 우수축제로 선정되었고 2016년에 유망축제로 시비지원을 받았다. 추억의 우체통, 옥상 프린지, 골목음악회, 전통놀이, 추억의 물지게,아트마켓, 먹거리 장터 등 차별화된 축제내용으로 2016년에는 4만 5천 명이 참여했다.

이러한 감천문화마을의 현재 문화콘텐츠 현황은 다음의 <표 2-6>로 요약할 수 있다.

<표 2-6> 감천문화마을 콘텐츠

사업명	사업내용
감천문화마을 골목축제	매년 마을에서 3일간 진행되며, 감천 라디오극장, 7080음악회, 골목대장 선발대회, 골목프린지, 문화마을가요제, 동동구리모, 이색 미로미로투어, 품바, 추억의 우체통, 아트마켓, 추억의 물지게, 목어전시회, 사하관광사진전, 태극도 역사전시 등
문화강좌	상인, 주민, 예술가에게 문화향유를 위한 문화강좌 운영 중
체험프로그램	도자기, 서양화, 카툰, 섬유 분야의 입주 작가 공방에서 관광객을 위한 체험프로그램
작은 박물관	노후 주택을 리모델링을 통해 주민 삶과 마을의 역사 전시 중
관광객 창작공간	낙서갤러리, 작은 미술관, 바람의 집
구슬아카이브 제작	마을의 역사와 이야기를 담은 구슬아카이브를 제작하여 스토리텔링에 활용을 위해 개발 중

출처: www.busan.go.kr 자료를 참조하여 작성

제 3 절 관광지 선택속성

1. 관광지 선택속성

상려아(2010)는 관광객이 어떤 목적지를 선택할 때 그 관광지가 지니고 있는 개개의 서비스와 유인물에 근거하여 수많은 관광 목적지 중에서 하나를 선택하는데 이와 같은 개개의 서비스와 유인물을 관광지 속성으로 정의했다. 관광객의 욕구를 충족시켜주는 관광자원, 시설의 편의성 및 안전성, 서비스 접근성, 체재의 쾌적성, 지역주민과 관광종사자의 환대성 및 수용성 그리고 유인성을 관광지 속성이라고 정의할 수 있다(오정학·윤유식, 2010). 관광지 속성은 관광지에서 관광객이 보고, 경험하고, 느끼는 것으로서 관광과 관련된 행동적, 사회적 그리고 물리적 특징을 말하며, 관광객은 관광지를 결정하는데 있어서 관광지 속성을 비교·평가함으로써 관광지를 선호하며 관광행동을 결정해야 한다. 관광지는 각각의 요소들이 자원의 특성화 사업주체의 특성에 맞게 적절히 구성되어 있는 곳으로 이들의 결합에 의해 특정 관광자에게 제공하는 다차원의 속성으로 이루어진다(임수민, 2010).

이러한 관광지 속성은 관광객이 관광지 선택과 관련한 사전 인식부터 지각, 선택, 사후적 평가 및 행동에 이르기까지 관광활동과 관련된 모든 과정에 연결되어 있다(Wong & Wan, 2013). 1975년에 Mayo가 관광지 선택속성에 관한 연구를 최초로 시작되었다. Mayo & Jarvis(1981)가 관광지 선택속성을 관광객이 관광지 선택속성을 비교한 다음 이를 평가하여 선택 및 행동을 결정한다고 정의하며, 관광지에 대한 관광객의 태도를 측정하는 도구이다.

관광지 선택에 있어서 주요한 요소인 관광지 선택속성은 관광객의 최종 목적지 또는 관광 상품의 선택기준으로 작용하며 관광욕구나 관광동기를 충족시키는 원천이 되는 요인이다(윤정현, 2010).

관광지 선택속성은 관광객이 관광지를 선택할 때 중요하게 고려되는 요인으로써, 여행을 하는 동안 체험하는 각각의 요소들의 개별속성에 대해 개인이 지니는 선택의 정도라고 정의하였고, 그리고 관광객들은 관광지를 선택함에 있어서 일차원적인속성 보다는 다차원적인 속성에 염두를 두기 때문에 관광공급자는 타 관광목적지와관광속성의 차별화를 두어야 한다고 하였다(노정연·조우제, 2011).

관광지 선택 속성의 요인에 대한 연구가 많이 이루지고 있다. 국외의 연구를 살펴보면 Mayo(1975)는 국립공원에 방문한 관광객의 선호도 연구에서 기후, 경치, 혼잡도를 주요 관광지 선택속성으로 도출하였으며, 관광객들은 경치가 좋으며 혼잡하지 않고 관광하기에 쾌적한 기후 등을 가장 선호한다고 하였다.

Baloglu & McCleary(1999)의 연구에서는 적절한 여행비용, 안전함, 아름다운 자연경관, 여가 문화유적지, 적합한 숙박시설, 청정한 환경, 토속음식, 멋진 수상 스포츠, 밤의 유흥활동, 질 높은 관광시설, 좋은 기후, 주변의 청결성, 친절한 사람들 등 요인을 도출하여 연구했다. Hu & Ritchie(1993)는 기후, 스포츠와 레크레이션 기회, 편의시설, 음식, 경치, 지역주민 생활, 오락, 역사적인 매력물, 지역주민태도, 문화적 매력물, 페스티벌 및 이벤트, 의사소통, 교통의 이용정도, 쇼핑, 물가, 접근성 등 관광지 선택속성 요인을 제시하였다. Haahti(1986)는 핀란드를 대상으로 한 관광지 선택속성 연구에서 접근성, 스포츠시설, 화폐가치, 평화롭고 조용한 휴가, 심야 유흥 및 위락, 자연공원 및 캠핑,친절, 아름다운 풍경, 문화적 경험 등을 도출했다.

한국 국내에서도 관광지 선택속성에 대한 연구가 지속적으로 진행되고 있다. 이애주(1988)는 관광지 선택행동을 연구해서 관광지 속성척도를 개발하였다. 관광지 선택속성은 자연경관, 휴양과 휴식시설, 자연경관에 의한 속성, 주민의 친절성, 사회·문화적 흥미거리를 구분하였다. 또한 오상훈·고계성(2005)의 섬 관광지 매력성 평가 연구에서는 경치, 계절 및 기후, 역사문화 매력물, 자연 매력물, 교통의 편리함, 관광정보 관광 쇼핑, 등 25개의 측정항목으로 구성했고, 이 중에서 경치, 계

절 및 기후, 스포츠 활동, 여유로움, 조용한 분위기는 영향을 미치지 않았고, 교통의 편리함, 주민의 환대, 종업원, 서비스 등 관광객 유치를 위해서 집중적으로 관리해야 할 필요가 있다고 했으며, 축제, 야간관광, 쇼핑 먹거리, 관광정보 등에서 문제가 많은 것으로 보여주고 있다. 박은경(2009)의 연구에서는 전통적, 역사적, 자연적 경관, 역사적 교육, 기반시설, 행사체험 활동과 편의, 고유성, 문화적 가치, 정보 안내 및 해설, 역사 등 5가지 부분으로 총 48개 측정항목을 구분하였다.

관광지 선택 속성에 대한 선행연구를 <표 2-7>와 <표 2-8>와 같이 요약할 수 있다.



<표 2-7> 관광지 선택속성 요인(국내 문헌)

연구자	관광지 선택속성 요인 및 변수
김홍렬·윤설민 (2008)	이색적 생활양식의 경험, 자연경관, 기온/기후/계절, 관광지의 물가수준, 안전, 청결성/혼잡도, 여행비용, 쇼핑시설, 친절과 전반적인 서비스, 접근성 및 교통 편리성, 유흥 및 오락 시설, 숙박시설, 역사유적 및 문화적 매력,
박명옥(2000)	문화매력물(독특한 지역주민의 생활, 자연경관, 문화시설, 문화적 매력성, 음식, 예술과 문화매력물, 공예품과 수공품, 축제, 친절한 주민), 지역문화정보와 편의시설(음식, 쇼핑, 숙박)
심인보(2012)	접근성 및 주차공간, 독특한 문화경험, 숙박시설, 청결과 위생, 이벤트의 다양성, 가격의 적정성, 종사원 친절성, 야간 엔터테인먼트, 쇼핑의 편리성, 안전성, 한옥마을의 전반적인 분위기, 관광정보, 다양한 특산품, 주변관광지 연계성, 전통문화체험, 지역주민 친절성, 먹거리 체험, 한옥의 문화적 가치, 거리문화의 흥미성, 관광안내원의 친절성, 관광안내소 이용편리성
오상훈·고계성 (2005)	다양한 먹거리, 자연 매력물, 휴양형 숙박시설, 자연경치, 물가, 교통 접근성, 스포츠 활동, 다양한 주제공원, 조용한 분위기, 여유로움, 관광 쇼핑, 청결과 위생, 종사원 서비스, 종업원, 지역주민의 환대태도, 야간 유흥, 지역 축제, 이국적 분위기, 계절 및 기후, 다양한 숙박 시설, 안내 관광정보, 지방색, 역사/문화 매력물, 교통 편리성, 관광 안전, 교육용 시설물
이은혜(2015)	접근성, 체험프로그램, 음식의 다양성, 인적서비스 및 편의 시설, 교류성 및 숙박시설
최용훈(2008)	식음료의 환경성·적절성, 한국의 매력성·접근성, 쇼핑시설의 유명도·가격 및 품질, 숙박시설의 편리상태·서비스·가격, 교통수단의 서비스·안정성, 서비스의 보상·시간성·안정성·경제성
한상겸(2012)	숙박/음식/축제/안보요인, 자연/문화/생태요인, 해양관람/해양활동요인, 지역주민/안내원 친절도요인, 교통/위생요인, 안내정보요인

<표 2-8> 관광지 선택속성 요인(국의 문헌)

연구자	관광지 선택속성 요인 및 변수
Baloglu & McCleary(1999)	적절한 여행비용, 안전함, 아름다운 자연경관, 여가 문화 유적지, 적합한 숙박시설, 청정한 환경, 토속음식, 멋진 수상 스포츠, 좋은 기후, 질 높은 관광시설, 밤의 유흥활동, 주변의 청결성, 친절한 사람들
Cracolici & Nijkamp(2008)	예술·문화적 도시, 지역 거주민의 환대성, 경치·환경과 자연, 대표 음식, 상점의 상품 질과 다양성, 호텔 및 타 숙박시설, 문화행사(콘서트, 미술전람회, 축제 등), 와인 질, 가격 수준·물가, 관광객 안전, 정보와 관광객 서비스
Crompton & Ankomah(1993)	도전성, 다양성, 기후, 즐거움, 매력적인 자연환경, 건강, 행복감, 특별한 야외 오락활동, 금전, 사람들과의 만남, 휴식, 안전
Goodrich(1997)	경치, 쇼핑시설, 문화에 대한 흥미, 지역주민의 태도, 수상스포츠, 숙박시설, 음식, 휴식 및 긴장해소, 유흥, 골프, 테니스
Haahti(1986)	자연공원, 화폐가치, 문화적 경험, 쇼핑시설, 아름다운 풍경, 캠핑, 위락, 접근성, 심야유흥, 지역시민들의 태도, 휴가, 새로운 목적지
Hu & Riche(1993)	편의시설, 기후, 스포츠와 레크리에이션 기회, 지역주민 생활, 교통의 이용정도, 페스티벌 및 이벤트, 음식, 문화적 매력물, 오락, 지역주민태도, 쇼핑, 역사적인 매력물, 의사소통, 경치, 접근성, 물가
Inskeep(1991)	주체공원, 해변과 바다, 경치, 위락공원, 각종회의, 쇼핑, 동식물군, 예술과 수공예품, 기후, 특별한 이벤트, 문화적 전통과 관습, 경제적 활동, 카지노
Mayo(1973)	경치, 혼잡도, 기후
Middleton(1988)	문화적, 여행수단, 사회적, 인공적 관광대상, 관광지의 접근성, 관광지의 이미지, 관광지 내의 이용 가능한 시설 및 서비스, 운영요소(시간/비용)와 제약요소, 총 여행비용

출처: 선행연구를 바탕으로 연구자 재구성

2. 감천문화마을의 관광지 선택속성

본 연구는 관광지 선택속성은 관광객이 관광 목적지를 선택에 대한 의사결정할 때 동기를 유발하며 욕구를 만족시킬 수 있는 관광지가 가진 유형적, 무형적 관광자원의 특징적인 요소라고 정의하다.

선행연구를 통해 관광지 선택속성을 도출하여 도출된 요인들을 토대로, 감천문화마을을 방문하는 관광객들이 지각하는 속성에 알맞은 관광지 선택속성 요인을 전문가 집단과 토의, 현장답사를 거쳐 추출하여 예비조사와 본 조사를 실시하여 최종 항목을 <표 2-9>과 같이 도출하였다.



<표 2-9> 선행연구 비교를 통한 관광지 선택속성 도출

항목	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨	⑩	연구자
노약자 장애인 시설											○
휴식공간의 확보											○
감천문화마을의 접근성 및 교통편		○		○	○		○	○	○	○	○
기념품 구매						○					○
숙박시설 제공	○		○		○	○	○	○	○	○	○
축제 및 이벤트 체험				○		○	○		○	○	○
먹거리 체험	○		○	○		○	○	○	○	○	○
체험활동								○	○		○
지역주민의 친절성	○	○	○	○		○	○		○	○	○
상가 종사원의 친절성					○		○	○	○		○
마을 청결과 위생 상태					○		○		○	○	○
마을의 자연 경관	○	○	○	○	○	○	○			○	○
알록달록한 주거지 풍경						○					○
포토존의 흥미											○
골목길 작품의 흥미									○		○
마을 고유의 역사				○	○		○				○
마을 문화정보 습득	○						○		○		○
마을 골목문화 투어											○

주: 선행연구를 바탕으로 연구자 재작성

출처:① Cracolici & Nijkamp(2008) ② Hahti(1986) ③ Goodrich(1997) ④ Hu & Riche(1993) ⑤ 김홍렬·윤민(2008) ⑥ 박명옥(2000) ⑦ 오상훈·고계성(2005) ⑧ 이은혜(2015) ⑨ 심인보(2012) ⑩ 한상겸(2012)

제 3 장 연구방법

제 1 절 자료수집

본 연구의 조사 대상은 부산시 사하구 감천2동에 위치한 감천문화마을을 방문한 중국인 관광객을 선정하여 설문조사를 실시하였다. 본 조사를 실시하기에 앞서, 선행연구를 토대로 현장답사 및 전문가집단의 지문을 통해 측정 항목을 도출하였다. 번역 과정의 착오를 검수하기 위해서 2019년 7월에 중국어만 가능한 중국인 방문객 30명을 대상으로 설문을 실시하여 사전조사를 진행하였고, 수집된 데이터에 대해 타당성과 신뢰성 검정하고 번역과정에서의 착오를 수정하고, 최종적으로 15개의 측정 항목을 확정하였다.

본 조사는 감천문화마을에 방문한 중국 관광객을 대상으로 2019년 9월 13일부터 10월 7일까지 실시하였으며, 중국 전통 명절인 중추절과 7일 황금연휴인 국경절을 포함하여 중국 관광객을 상대적으로 접근하기 쉬웠다. 현장에서 응답자에게 논문의 목적과 개요를 설명하고 개별면접방식으로 자료를 수집하였다. 설문응답자가 의문사항이 있을 경우 질의응답 하도록 하였다. 중국 관광객이 많은 주말이나 휴일과 비교적 관광객이 적은 주중으로 나뉘어서 설문을 진행하였으며, 총 설문지 170부의 표본 중 유효한 153부가 본 연구의 실증분석에 이용되었다.

제 2 절 설문구성 및 분석방법

1. 설문구성

본 연구의 설문은 감천문화마을이 지니고 있는 관광지 선택속성의 중요도와 만족도를 평가하기 위하여 선행연구를 바탕으로 감천문화마을에서 중요하다고 판단되는 관광지 선택속성 18개 항목, 설문지 응답자의 일반적 사항 2개 항목 그리고 인구통계학적 특성 5개 항목으로 구성해서 작성하였다.

관광지 선택속성 설문항목은 Haahti(1986), Goodrich(1997), Hu & Ritchie(1993), 김홍렬·윤철민(2008), 이은혜(2015), 심인보(2012), 한상겸(2012)의 선택속성을 토대로, 감천문화마을의 특성에 맞는 항목을 추가해서 18개 항목으로 하여 예비조사, 전문가집단의 자문 그리고 타당성과 신뢰성을 분석한 후에 최종적으로 15개 항목을 도출해서 사용하였다. 선택 속성에 대한 항목은 5점 리커트 척도를 사용하였고, 중요도 항목은 '5'는 '매우 중요하다', '4'는 '대체로 중요하다', '3'은 '보통이다', '2'는 '대체로 중요하지 않다', '1'은 '전혀 중요하지 않다'로 응답하도록 하였다. 만족도 항목은 '5'는 '매우 만족 한다', '4'는 '대체로 만족 한다', '3'은 '보통이다', '2'는 '대체로 불만족 한다', '1'은 '매우 불만족 한다'로 응답하도록 하였다.

또한 표본의 일반적 사항은 정보원천, 방문경험, 2개 항목으로, 인구통계학적 특성은 성별, 연령, 교육수준, 결혼여부, 월 평균소득 등 5개 항목으로 구성하여 명목척도로 측정하였다.

<표 3-1> 설문지 구성

측정항목	문항수	설문내용	선행연구	척도
관광지 선택속성	18	노약자 장애인 시설, 휴식공간의 확보, 감천문화마을의 접근성 및 교통편, 기념품 구매, 숙박시설 제공, 축제 및 이벤트 체험, 체험활동, 먹거리 체험, 지역주민의 친절성, 상가 종사원의 친절성, 마을 청결과 위생 상태, 마을의 자연 경관, 알록달록한 주거지 풍경, 골목길 작품의 흥미, 마을 고유의 역사, 포토존의 흥미, 마을 문화정보 습득, 마을 골목문화 투어	Haahti(1986) Goodrich(1997) Hu & Ritchie(1993) 김홍렬·윤설민(2008) 이은혜(2015) 심인보(2012) 한상겸(2012)	등간 척도
일반적 사항	2	정보원천, 방문경험		명목 척도
인구통계 학 특성	5	연령, 성별, 소득, 결혼여부, 학력		명목 척도

2. 분석방법

본 연구에 수집된 자료는 SPSS 25.0 통계패키지를 이용하여, 빈도분석을 실시하여 응답자의 인구통계학적 특성과 일반적 사항을 파악하였으며, 요인분석을 실시하여 관광지 선택속성 측정항목의 개념타당성에 대한 검증하였다. 그 결과 15개의 항목들이 4개 요인으로 추출되었으며, 이를 토대로 Cronbach's α 방법을 적용하여 15개의 관광지 선택속성 상호간에 일관성이 있는가를 판단하기 위해 신뢰성 측정하였다.

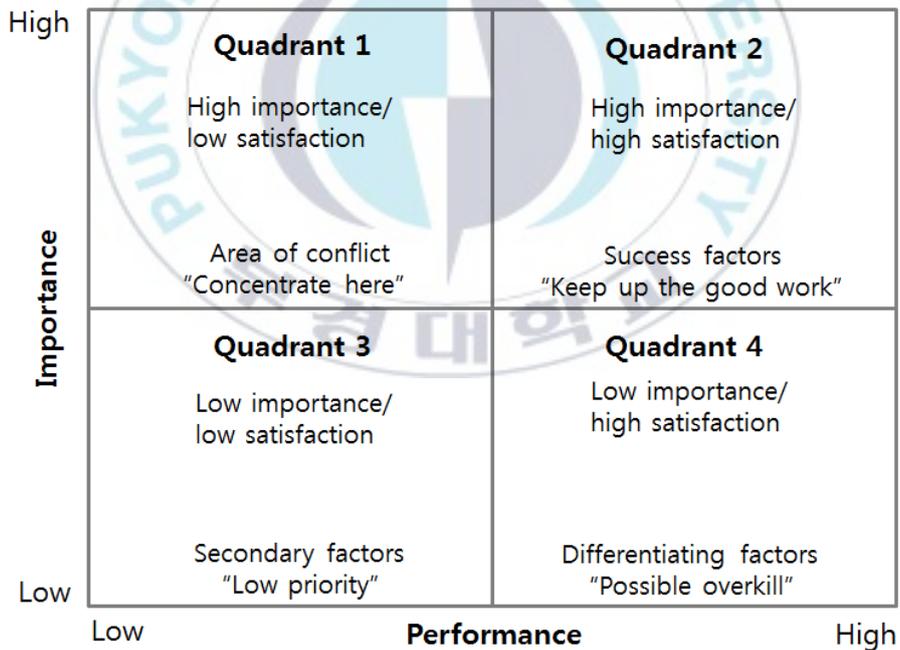
감천문화마을의 관광지 선택속성에 대한 중요도와 만족도의 평균 순위를 나타내기 위해 기술통계분석을 실시하였으며, 대응표본 t검정(paired t-test)을 실시해서 중요도와 만족도의 차이분석을 하였다. 그리고 관광지 선택속성별 개개의 강점과 약점의 상대적인 위치를 파악하기 위해 IPA분석을 실시하였다.

IPA분석에 대한 선행연구를 살펴보면, IPA기법은 1970년대 다속성 모델(Multi-attribute Model)을 기초로 한 분석법으로, 사용자가 제품 사용 전에 중요시하는 속성과 사용 후에 성취도를 평가하여 상대적인 정도를 비교·분석하는 기법인데(Shin & Feunekes, 1993; 김성일, 1991; 윤선영, 2005), 1970년대 후반 Matilla & James(1977)가 자동차산업의 실행도 분석을 위해 활용한 후 다양한 분야에 사용되어져 왔다.

관광분야에서는 유·무형 관광 상품들의 속성들에 대한 관광객의 이용을 통해 중요시하는 속성에 대한 만족한 정도를 평가하여 비교·분석하는 것으로(김성우, 2008), IPA 매트릭스를 작성하여 강점, 약점, 저우선순위, 불필요강점을 파악하여 관광자원의 효율적 관리를 기대할 수 있다.

또한 관광마케팅 차원에서 살펴보면, IPA분석의 적용은 관광 목적지가 지니고 있는 관광자원이란 하나의 속성뿐만 아니라 다양하고 복합적인 속성 차원에서 그 관광지를 연구하고 분석할 수 있는 장점이 있다.

IPA(Importance-Performance Analysis)는 1970년대 Martilla & James(1977)가 자동차 딜러들의 서비스를 높이기 위해 처음 모형을 개발한 이래 경영학뿐만 아니라 마케팅, 재무, 심리, 관광분야, 컨벤션, 서비스 품질, 선택속성 연구 등 다양한 분야에서 적용하여 연구를 하였다(Oh, 2001; 한승훈·이형룡, 2008). IPA는 2차원의 도면에서 4분면으로 표시하고, 1사분면에 중요도와 성취도가 높은 부분을 나타내고, 2사분면에 중요도는 높고 성취도는 낮은 부분이므로 개선을 필요 부분이다. 또한 3사분면에 중요도와 성취도가 모두 낮은 부분이 나타나고, 4사분면에는 중요도는 낮고 성취도는 높은 부분 등으로 구성되어 있다. 그림으로 된 설명은 <그림 3-1>과 같다.



출처: Matilla & James (1977)

<그림 3-1> IPA분석

제 4 장 실증분석

제 1 절 표본의 특성

1. 응답자의 인구통계학적 특성

본 연구는 부산시 사하구 감천 2동에 위치한 감천문화마을의 중국인 방문객들을 대상으로 설문을 수행하였다. 유효 표본은 153명으로, 빈도분석을 실시하여 표본의 인구통계학적 특성과 일반적 사항을 분석한 결과는 <표 4-1>과 같다.

첫째, 성별구성을 보면 여성이 109명(71.2%), 남성이 44명(28.8%)을 차지하고 있다. 둘째, 연령구성을 보면 응답자 중 20-29세의 연령대가 128명(83.7%)으로 가장 높게 나타났다. 셋째, 교육수준을 보면 대학졸업이 58명(37.9%), 대학재학 55명(35.9%), 대학원 졸업 39명(25.5%), 고졸이하 1명 (0.7%)의 순으로 나타났다. 넷째, 결혼여부에서는 미혼이 132명(86.3%)으로 방문객의 대부분이 미혼으로 나타났다. 다섯째, 월평균소득을 보면 4000위안-6000위안 미만 45명(29.4%)으로 가장 많았다. 표본 특성을 정리하면, 감천문화마을의 방문객들은 마을의 지형적 특성으로 인해 골목길 보행을 위주로 관광이 이루어지므로, 미혼인 20대의 젊은 연령층 특히 학생들이 주로 인터넷을 통해 구전에 의하여 감천문화마을을 방문하게 되는 것으로 보인다.

<표 4-1> 응답자의 인구통계학적 특성

구분		빈도(명)	비율(%)
성별	남성	44	28.8
	여성	109	71.2
연령	20세 미만	10	6.5
	20-29세	128	83.7
	30-39세	13	8.5
	40세 이상	2	1.3
교육수준	고졸이하	1	.7
	대학 재학	55	35.9
	대학 졸업	58	37.9
	대학원 졸업	39	25.5
월 평균소득	2000위안 미만	29	19.0
	2000위안-400위안 미만	28	18.3
	4000위안-6000위안 미만	45	29.4
	6000위안-8000위안 미만	19	12.4
	8000위안 이상	32	20.9
결혼유무	미혼	132	86.3
	기혼	16	10.5
	기타	5	3.3

2. 응답자의 일반특성 특성

본 연구에서는 응답자의 감천문화마을에 정보원천, 방문유무 등 특성을 파악하기 위해 각각에 대한 빈도분석(frequency analysis)을 하였다. 그 결과는 <표 4-2>에서 보는 바와 같다. 구매에 관한 정보를 획득하는 데는 지인의 소개의 경우가 30.1%로 가장 많고, 그 다음으로는 인터넷(28.8%), SNS(18.3%), 과거경험(14.4%), TV/라디오/신문(3.3%), 홍보책자(1.3%)의 순으로 나타났다. 방문유무는 방문한 적 없는 사람이 70.6%로 가장 많고, 방문한 적 있는 사람이 29.4%로 나타났다.

<표 4-2> 응답자의 일반특성

구분	빈도(명)	비율(%)	
정보원천	지인의 소개	46	30.1
	인터넷(블로그, SNS 등)	44	28.8
	TV/라디오/신문	5	3.3
	과거의 경험	22	14.4
	홍보책자	2	1.3
	SNS(위챗, 웨이보)	28	18.3
	기타	6	3.9
방문유무	예	45	29.4
	아니오	108	70.6

제 2 절 타당성과 신뢰성 분석

다음은 선행연구를 바탕으로 감천문화마을의 특성을 고려하여, 총 15개의 관광지 선택속성에 대한 측정항목을 선정해서 타당성과 신뢰성을 분석하였다. 우선 관광지 선택속성에 대한 측정항목들의 개념타당성(construct validity)을 검증하기 위해서 요인분석(factor analysis)을 실시하였다. 요인분석에서는 요인을 추출할 때 정보의 손실을 최대한 줄이고 가급적으로 많은 변수들을 적은 수의 요인으로 줄이고자 하는 주성분분석(principal component analysis)을 실시하였으며, 요인회전에 있어서는 요인들 간의 상호독립성을 유지하고 회전하는 직교회전(varimax rotation)을 이용하였다.

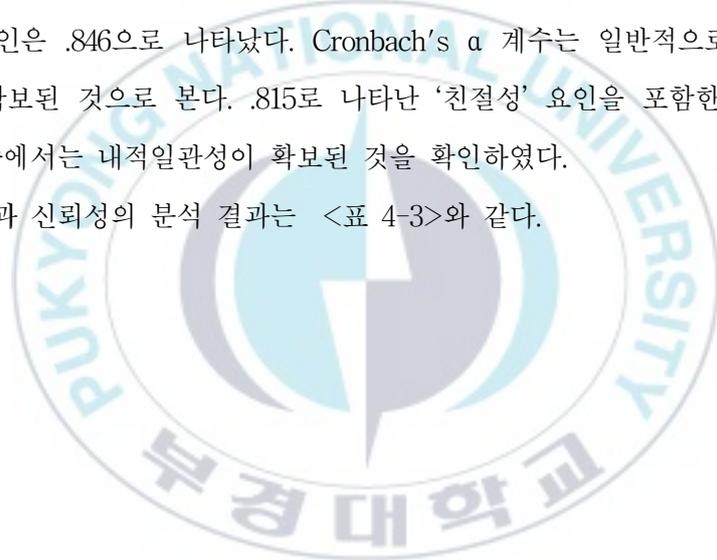
우선 입력변수들 간의 상관관계 정도를 나타내는 KMO(Kaiser-Meyer-Olkin) 값은 0.923으로 나타났으며, Bartlett의 구형성 검정 결과를 보면, $\chi^2(df=153)=1501.105$, 유의확률 .001로 통계적으로 유의하게 나타났다. 일반적으로 KMO값이 .5이상으로 나타나고 Bartlett의 구형성 검정의 경우에는 p값이 유의수준 0.1이하일 때 요인분석에 문제가 없다고 간주된다. 또한 측정항목들의 요인적재량(factor loading)이 .5 이상이고, 고유값(eigen-value)이 1.0이상인 요인을 확보함으로써 높은 유의성을 나타내고 있으며, 누적분산비율이 61.233%로 나타나고 측정항목들의 타당성이 확보되었다고 할 수 있다.

요인분석 결과 총 4개 요인이 도출되었는데, 요인 1은 ‘고유성’, 요인 2는 ‘체험성’, 요인 3은 ‘친절성’, 요인 4는 ‘편의성’으로 명명했다. 첫째, 요인 1은 ‘마을의 자연경관’, ‘알록달록한 주거지 풍경’, ‘포토존의 흥미’, ‘마을 고유의 역사’, ‘골목길 작품의 흥미’, ‘정보습득의 용이’ 항목에서 높은 요인적재량을 보여주므로 이들 항목들을 ‘고유성’ 요인을 명명했다. 둘째, 요인 2는 ‘먹거리 체험’, ‘기념품 구매’, ‘축제 및 이벤트 제공’ 항목에서 높은 요인적재량을 보여주고 있어 ‘체험성’ 요인을 명

명했다. 셋째, 요인 3은 ‘상가 종사원의 친절’, ‘접근성 및 교통의 편리’, ‘지역주민의 친절’ 항목에서 높은 요인적재량을 보여주고 있어 ‘친절성’ 요인으로 명명하였다. 넷째, 요인 4는 ‘마을의 청결과 위생’, ‘노약자 및 장애인의 편의시설’, ‘휴식 공간의 확보’ 항목에서 높은 요인적재량을 보여주므로 ‘편의성’ 요인으로 명명하였다.

요인분석을 한 후에 신뢰성 측정을 하였는데, 동일한 개념을 동일한 측정도구를 사용하여 반복적으로 측정할 때 나타나는 일관된 값으로서 신뢰성의 정도를 알아보는 내적일관성 검정을 위하여 Cronbach's α 를 사용하였다. 각 요인들의 신뢰성 분석한 결과, ‘고유성’ 요인은 .899, ‘체험성’ 요인은 .826, ‘친절성’ 요인은 .815, ‘편의성’ 요인은 .846으로 나타났다. Cronbach's α 계수는 일반적으로 .6이상이면 신뢰성을 확보된 것으로 본다. .815로 나타난 ‘친절성’ 요인을 포함한 4개 요인의 신뢰성 검증에서는 내적일관성이 확보된 것을 확인하였다.

타당성과 신뢰성의 분석 결과는 <표 4-3>와 같다.



<표 4-3> 타당성과 신뢰성 검증

요인	변수	요인 적재량	고유값	분산 설명력	Cronbach's α
고유성	마을의 자연경관	.772	3.601	24.004	.899
	알록달록한 주거지 풍경	.762			
	포토존의 흥미	.757			
	마을 고유의 역사	.735			
	골목길 작품의 흥미	.650			
	정보습득의 용이	.519			
체험성	먹거리 체험	.815	2.596	17.306	.826
	기념품 구매	.688			
	축제 및 이벤트 제공	.668			
친절성	상가 종사원의 친절	.711	2.441	16.273	.815
	접근성 및 교통의 편리	.708			
	지역주민의 친절	.635			
편의성	마을의 청결과 위생	.831	2.431	16.204	.846
	노약자 및 장애인의 편의시설	.755			
	휴식 공간의 확보	.666			

총분산설명력=61.233

KMO=.923, $\chi^2=1501.105$, $df=105$, $p<0.001$

제 3 절 관광지 선택속성의 중요도 및 만족도 평균순위

본 연구에서는 감천문화마을에 방문한 중국인 관광객이 지각하는 관광지 선택 속성별에 대한 중요도와 만족도의 평균값들의 순위를 비교·연구하기 위하여, 각 평균값들을 크기순으로 표로 정렬을 하여 <표 4-4>와 같이 정리하였다.

중요도와 만족도의 순위를 보면, 관광객들이 감천문화마을을 관광 목적지로 선택할 때, 중요도가 가장 높게 나타난 측정항목은 ‘마을의 자연 경관(4.09)’이며, 다음으로 ‘마을 청결과 위생 상태(4.08)’ ‘알록달록한 주거지 풍경(4.05)’, ‘휴식공간의 확보(4.04)’, ‘감천문화마을의 접근성 및 교통편(4.01)’, ‘상가 종사원의 친절(3.89)’ 등의 순으로 나타났고 마을에 대한 전반적인 관리 상태, 편의시설 그리고 경관에 대한 부분이 높게 나타났다. 반면에 중용도가 낮게 평가된 항목으로는 ‘골목길 작품의 흥미(3.65)’, ‘먹거리 체험(3.54)’, ‘기념품 구매(3.14)’ 등으로 나타났다.

만족도가 가장 높게 나타난 측정항목은 ‘알록달록한 주거지 풍경(4.02)’이고, 그 다음으로 ‘마을의 자연 경관(3.92)’, ‘마을 고유의 역사(3.68)’, ‘포토존의 흥미(3.60)’, ‘상가 종사원의 친절(3.60)’, ‘골목길 작품의 흥미(3.58)’, ‘정보습득의 용이(3.56)’ 등의 순으로 나타났다. 중요도에서도 높게 나타난 항목인 마을의 전반적 관리 상태와 경관이 만족도에서도 높게 나타났으며, 이와 함께 포토존과 친절성에 대한 만족도 높은 편이다. 반면에 ‘지역주민의 친절(3.47)’, ‘접근성 및 교통의 편리(3.46)’, ‘노약자 및 장애인의 편의시설(3.36)’, ‘기념품 구매(3.25)’, ‘먹거리 체험(3.24)’는 낮게 평가 되었다.

<표 4-4> 관광지 선택속성의 중요도와 만족도 평균순위

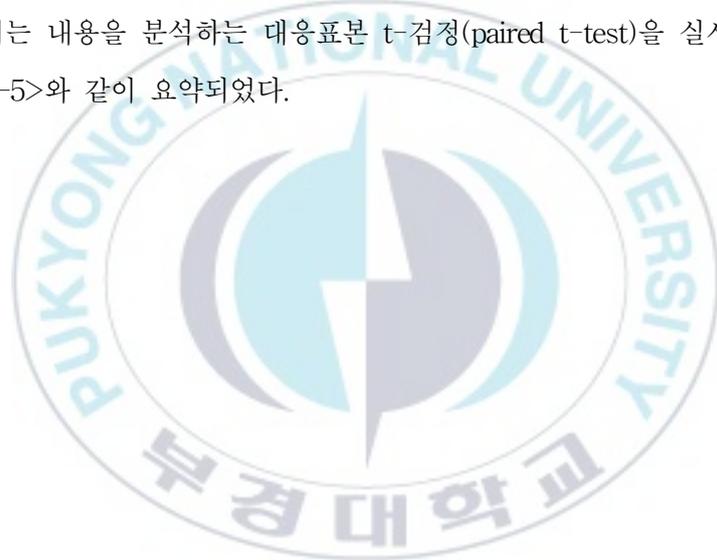
순위	중요도	Mean	순위	만족도	Mean
1	마을의 자연 경관	4.09	1	알록달록한 주거지 풍경	4.02
2	마을의 청결과 위생	4.08	2	마을의 자연 경관	3.92
3	알록달록한 주거지 풍경	4.05	3	마을 고유의 역사	3.68
4	휴식 공간의 확보	4.04	4	포토존의 흥미	3.60
5	접근성 및 교통의 편리	4.01	5	상가 종사원의 친절	3.60
6	상가 종사원의 친절	3.89	6	골목길 작품의 흥미	3.58
7	정보 습득의 용이	3.88	7	마을의 청결과 위생	3.58
8	노약자 및 장애인의 편의 시설	3.86	8	정보습득의 용이	3.56
9	포토존의 흥미	3.80	9	축제 및 이벤트 제공	3.53
10	마을 고유의 역사	3.80	10	휴식 공간의 확보	3.52
11	축제 및 이벤트 제공	3.79	11	지역주민의 친절	3.47
12	지역주민의 친절	3.78	12	접근성 및 교통의 편리	3.46
13	골목길 작품의 흥미	3.65	13	노약자 및 장애인의 편의 시설	3.36
14	먹거리 체험	3.54	14	기념품 구매	3.25
15	기념품 구매	3.14	15	먹거리 체험	3.24

주: 중요도 1=전혀 중요하지 않다, 5=매우 중요하다.

만족도 1=매우 불만족한다, 5=매우 만족한다

제 4 절 중요도 및 만족도의 대응표본 t-검정

다음은 앞서 제시한 관광지 선택속성의 중요도와 만족도의 평균값을 통하여, 중국인 관광객이 감천문화마을을 방문하기 전에 기대했던 중요도와 실제로 관광경험한 후 만족도의 차이를 기대불일치 이론에 따라 비교를 하고자 한다. 이러한 점에서 감천문화마을의 중국인 방문객이 기대했던 관광지 선택속성 각각의 중요도와 관광한 후 지각된 만족도의 불일치 여부를 측정하고자, 공통된 분석단위 범위에서 서로 대응되는 내용을 분석하는 대응표본 t-검정(paired t-test)을 실시한 결과, 다음의 <표 4-5>와 같이 요약되었다.

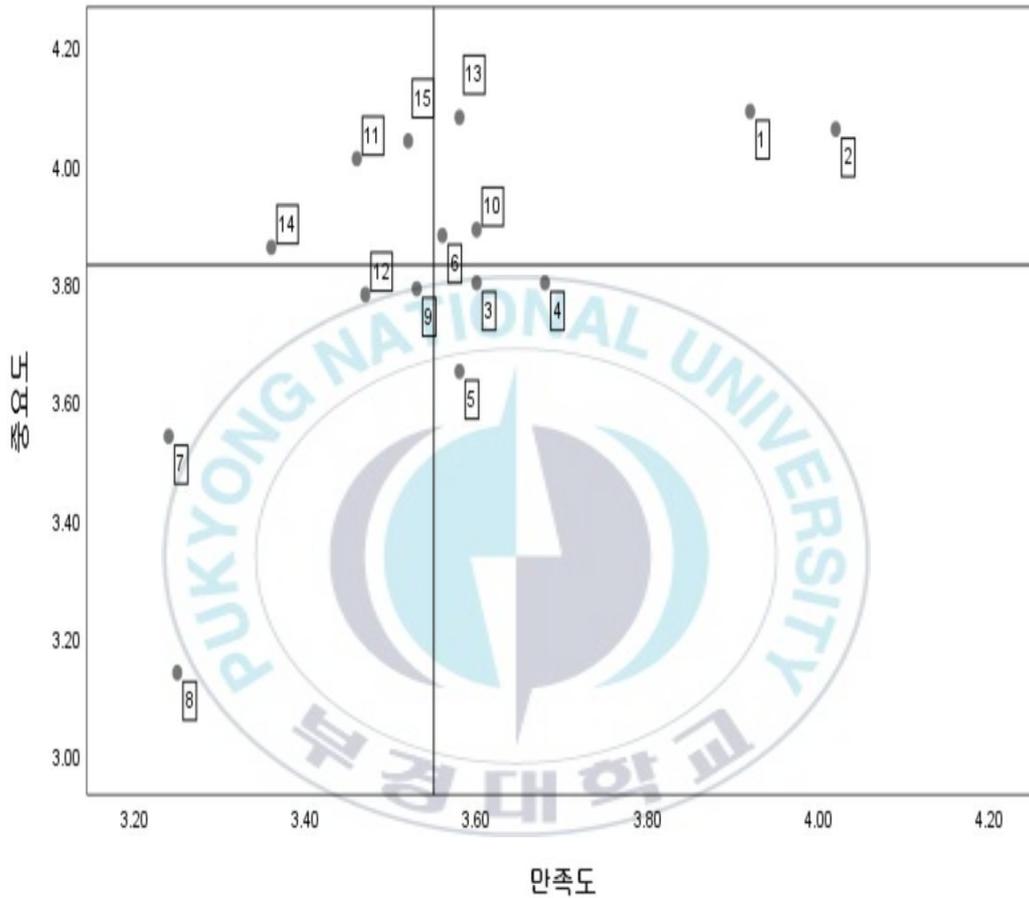


<표 4-5> 중요도-만족도의 t-검정

변수	중요도		만족도		t-value	p-value
	Mean	SD	Mean	SD		
마을의 자연경관	4.09	1.09	3.92	1.09	2.903	.004
알록달록한 주거지 풍경	4.06	1.03	4.02	1.05	1.368	.173
포토존의 흥미	3.80	1.06	3.60	1.11	2.358	.020
마을 고유의 역사	3.80	1.08	3.68	0.98	.925	.356
골목길 작품의 흥미	3.65	0.98	3.58	0.93	3.875	.000
정보습득의 용이	3.88	1.05	3.56	1.08	4.509	.000
먹거리 체험	3.54	1.03	3.24	0.10	-1.737	.084
기념품 구매	3.14	0.10	3.25	0.98	4.403	.000
축제 및 이벤트 제공	3.79	0.96	3.53	0.92	4.569	.000
상가 종사원의 친절	3.89	0.96	3.60	0.96	5.156	.000
접근성 및 교통의 편리	4.01	1.06	3.46	1.13	4.923	.000
지역주민의 친절	3.78	1.02	3.47	0.97	6.216	.000
마을의 청결과 위생	4.08	1.00	3.58	1.03	6.698	.000
노약자 및 장애인 편의시설	3.86	1.03	3.36	1.10	6.481	.000
휴식 공간의 확보	4.04	.97	3.52	1.03	6.490	.000

주: *p<.05, **p<.01, ***p<.001

제 5 절 IPA분석



<그림 4-1> 관광지 선택속성 IPA Matrix

1.마을의 자연경관; 2.알록달록한 주거지 풍경; 3.포토존의 흥미; 4.마을 고유의 역사; 5.골목길 작품의 흥미; 6.정보습득의 용이; 7.먹거리체험; 8.기념품 구매; 9.축제 및 이벤트 제공; 10.상가종사원의 친절; 11.접근성 및 교통의 편리; 12.지역주민의 친절; 13.마을의 청결과 위생; 14.노약자 및 장애인 편의시설; 15.휴식 공간의 확보

분석방법은 중요도(Y축)과 만족도(X축)로 구성된 실행격자에 중요도와 만족도의 평균값을 기준으로, 각 변수들의 평균값들의 위치를 표시하여 <그림 4-1>과 같이 IPA매트릭스를 구성해서 4분면에 나타난 결과를 바탕으로 분석을 실시했다.

분석결과, <표 4-6>에서 제시된 바와 같이, 제1사분면(Concentrate here: 약점)에 속한 속성들로는 ‘접근성 및 교통의 편리’, ‘휴식공간의 확보’, ‘노약자 및 장애인 편의시설’ 등 3개 속성들이 있다. 이는 중국인 관광객들이 중요도 높게 생각하는 것에 비해 만족도가 낮게 나타난 부분이므로, 감천문화마을에서 집중적으로 개선해야 하는 영역으로서 보완할 필요성이 제기된다.

제2사분면(Keep up good work: 강점)에 포함된 속성들에는 ‘알록달록한 주거지 풍경’, ‘마을의 자연경관’, ‘정보습득의 용이’, ‘상가종사원의 친절’, ‘마을의 청결과 위생’ 등 5개 속성들이 위치해 있다. 중요도와 만족도가 모두 높게 나타난 속성들이며, 감천문화마을에 방문한 중국인 관광객이 관광목적지로 결정할 때 고려되는 중요성과 방문한 후 경험에 대한 만족도 모두 높게 나타나, 감천문화마을이 가지고 있는 강점을 지속적으로 유지나 관리가 필요한 영역이다.

제3사분면(Low priority: 저우선순위)은 중요도와 만족도가 모두 낮게 나타난 부분으로, ‘먹거리체험’, ‘기념품 구매’, ‘축제 및 이벤트 제공’, ‘지역주민의 친절’ 등의 4개 속성들로 나타났다. 이 부분은 중국인 관광객의 의사결정에 있어 큰 영향을 미치지 않기 때문에, 1사분면과 같이 집중적으로 개선하나 2사분면처럼 관리·유지할 필요하지 않는 것으로 보인다. 하지만 3사분면에서도 ‘지역주민의 친절’, ‘축제 및 이벤트 체험’ 등의 2개 속성들은 중요도의 위치가 평균에 근접하기 때문에 선택적으로 개선해야 할 것으로 보인다.

제4사분면(Possible overkill: 불필요강점)은 중요도가 낮게 나타난 반면에 만족도가 높게 나타난 부분으로 필요이상의 자원이 투자된 과잉 부분이다. 여기에 해당하는 ‘포토존의 흥미’, ‘마을 고유의 역사’, ‘골목길 작품의 흥미’ 등 3개의 속성은

불필요 강점 사분면에 속해 있지만 중요도의 평균에 매우 접근하여 결코 낮지 않은 중요도를 나타내므로 향후 강점이 될 수도 있을 것으로 생각된다.

<표 4-6> 관광지 선택속성 IPA Matrix 결과

제1사분면 Concentrate here (약점: 중점개선영역)	제2사분면 Keep up good work (강점: 유지관리영역)
<p>접근성 및 교통의 편리 노약자 및 장애인 편의시설 휴식공간의 확보</p>	<p>마을의 자연경관 알록달록한 주거지 풍경 정보습득의 용이 상가종사원의 친절 마을의 청결과 위생</p>
제3사분면 Low priority (저우선순위: 개선대상영역)	제4사분면 Possible overkill (불필요강점: 과잉투자영역)
<p>먹거리체험 기념품 구매 축제 및 이벤트 제공 지역주민의 친절</p>	<p>포토존의 흥미 마을 고유의 역사 골목길 작품의 흥미</p>

제 5 장 결론

제 1 절 연구의 요약

본 연구는 문화적 요소와 도시재생의 융합을 통해, 알록달록한 분위기를 물씬 나는 독특한 골목길 문화라는 새롭고 부산 대표적인 도시관광 트렌드가 잘 반영된 감천문화마을을 대상으로, 중국인 관광객 지각하는 관광지 선택속성에 관한 연구를 진행하였다. 우선 감천문화마을에 방문한 중국인 관광객들이 고려하는 관광지 선택속성을 파악하고, 이를 바탕으로 중국인 관광객들이 관광지를 정할 때 기대하는 속성의 중요도와 실제 방문경험을 한 후 평가하는 만족도를 토대로 IPA분석을 실시하였다. 이러한 분석을 기초로 감천문화마을의 관광 경쟁력을 확보할 수 있는 활성화 방안을 제시하고자 하였다.

요약된 실증분석 결과는 다음과 같다. 첫째, 표본의 일반적 사항과 인구통계학적 특성을 살펴보면, 성별에서는 여성이 109명(71.2%), 연령별로는 20-29세의 연령대가 128명(83.7%), 교육수준에 있어서는 대학졸업이 58명(37.9%), 결혼여부에서는 미혼이 132명(86.3%), 월평균소득을 보면 4000위안-6000위안 미만 45명(29.4%)으로 가장 높게 나타나, 정리해 보면 여유가 많고 미혼인 젊은 층의 관광객이 많은 것으로 나타났다. 방문여부를 보면 처음 방문이 108명(70.6%), 관광정보의 출처는 지인의 소개를 통한 경우가 46명(30.1%)으로 나타났으며, SNS의 확산과 인터넷을 통한 검색으로 관광정보를 공유하므로 젊은이의 방문도 많음을 알 수 있다.

둘째, 감천문화마을에 대한 관광지 선택속성별의 요인분석 결과이다. 관광객들이 관광목적지로서 이곳을 결정할 때, 감천문화마을이 지닌 관광지 선택속성에 근거하여 관광지 방문할 의사 결정을 하게 되고 이를 토대로 감천문화마을을 방문하게 된다. 관광목적지가 가지는 선택속성은 이러한 의사 선택하는데 결정적인 중용

한 요소인데 본 연구는 관련 전문가들의 자문, 지자체 협의회 참석, 지역 주민과의 인터뷰를 토대로 실증분석을 통해 15개 항목을 도출하였다. 요인분석 결과 4개 요인들이 추출되었으며, ‘고유성’, ‘체험성’, ‘친절성’, ‘편의성’으로 명명하였다. 또한 요인의 내적일관성 검정을 위해 Cronbach’s α 방법을 적용한 값이 ‘고유성’, ‘체험성’, ‘친절성’, ‘편의성’ 등 4개 요인은 모두 0.6이상으로 나타나 신뢰성을 확보한 것으로 확인되었다.

셋째, 감천문화마을에 대한 관광지 선택속성의 중요도와 만족도 평균값 순위를 비교한 결과 보면, 가장 중요하게 고려하는 속성의 중요도에는 ‘마을의 자연 경관(4.09)’으로 나타났고, 다음으로 ‘마을 청결과 위생 상태(4.08)’ ‘알록달록한 주거지 풍경(4.05)’, ‘휴식공간의 확보(4.04)’, ‘감천문화마을의 접근성 및 교통편(4.01)’, ‘상가 종사원의 친절(3.89)’등의 순으로 나타났다.

마을 방문 후 속성별 만족도는 ‘알록달록한 주거지 풍경(4.02)’이 가장 높게 나타났으며, 다음으로 ‘마을의 자연 경관(3.92)’, ‘마을 고유의 역사(3.68)’, ‘포토존의 흥미(3.60)’, ‘상가 종사원의 친절(3.60)’, ‘골목길 작품의 흥미(3.58)’, ‘정보습득의 용이(3.56)’ 등의 순으로 나타났다.

넷째, 감천문화마을 관광지 선택속성에 대한 중요도와 만족도 간의 차이 검정하기 위해 대응표본 t-검정(paired t-test)을 한 결과, 중요도의 평균은 3.83, 만족도의 평균은 3.55로 나타나 전반적으로 중요도에 비해 만족도는 다소 낮게 나타났다.

총 15개 선택속성 중에서 중요도에 비해 만족도가 통계적으로 유의하게 높은 ‘만족’에 속하는 속성들로는 ‘마을의 자연경관’, ‘포토존의 흥미’, ‘골목길 작품의 흥미’, ‘정보습득의 용이’, ‘축제 및 이벤트 제공’, ‘상가 종사원의 친절’, ‘접근성 및 교통의 편리’, ‘지역주민의 친절’, ‘마을의 청결과 위생’, ‘노약자 및 장애인 편의시설’, ‘휴식 공간의 확보’ 등 11개이며, 이는 속성들은 감천문화마을의 선택속성 중에 방문객들이 기대한 중요도에 비해 만족도가 높으므로 향후에도 지속적으로 잘 관리하는 것이 요구된다.

총 15개 속성 중에서 중요도에 비해 만족도가 통계적으로 유의하게 낮은 ‘불만족’에 속하는 속성은 ‘기념품 구매’이며, 이 속성은 기대한 중요도에 비해 만족도가 낮게 나타나므로 앞으로 개선이 필요하다.

마지막으로 감천문화마을의 다양하고 독특한 관광지 선택속성별 중국인 관광객의 중요도와 만족도를 사용하여 IPA분석을 실시한 결과를 살펴보면, 제1사분면에 속한 속성들은 중요도는 높으나 만족도가 낮게 나타난 부분으로 ‘접근성 및 교통의 편리’, ‘노약자 및 장애인 편의시설’, ‘휴식공간의 확보’ 등 3개이며, 이들 속성들은 감천문화마을의 약점으로서 보완의 필요성이 제기된다.

반면에 제2사분면에 포함된 속성들은 중요도와 만족도가 모두 높은 속성들로서 ‘마을의 자연경관’, ‘알록달록한 주거지 풍경’, ‘정보습득의 용이’, ‘상가종사원의 친절’, ‘마을의 청결과 위생’ 등 5개이며, 이들 속성들은 감천문화마을의 강점으로서 앞으로도 잘 유지할 필요가 있는 것으로 생각하다.

제3사분면은 중요도와 만족도가 모두 낮은 저우선순위 부분으로 ‘먹거리체험’, ‘기념품 구매’, ‘축제 및 이벤트 제공’, ‘지역주민의 친절’ 등 4개 속성들이 포함되었으며, 이러한 선택속성들은 제1사분면에 비해 우선순위가 낮으나, ‘축제 및 이벤트 제공’이나 ‘지역주민의 친절’ 등의 속성들은 중요도가 평균에 가까워 높은데 비해 만족도는 낮게 나타나서 향후 개선할 필요성이 제기된다.

제4사분면은 낮은 중요도보다 만족도가 높게 나타나 필요 이상으로 자원이 과잉하게 투자되어 더 이상 투자나 개선할 필요가 없는 불필요강점 부분이다. 여기에 해당하는 속성들은 ‘포토존의 흥미’, ‘마을 고유의 역사’, ‘골목길 작품의 흥미’ 등 3개가 있다.

제 2 절 시사점

본 연구는 감천문화마을에 방문한 중국인 관광객들을 대상으로 감천문화마을에 대한 관광지 선택속성의 중요도와 만족도를 파악해서 활성화 방안을 제시하고자 연구하였고, 연구 결과를 바탕으로 다음과 같은 학문적·실무적 시사점을 제시한다.

우선 학문적 시사점으로 첫째, 도시재생을 통한 문화마을인 감천문화마을을 대상으로 연구를 진행하였기 때문에 기존 연구와 달리 ‘골목길 작품의 흥미’, ‘포토존의 흥미’, ‘알록달록한 주거지 풍경’ 등과 같은 심미적 기능이 나타내는 속성들을 도출하여 이론적 의미가 있다고 본다. 이는 낙후된 도시가 새롭게 재생할 때는 하드웨어적인 재개발이 아닌 벽화와 조형물 그리고 작은 박물관 등 소프트웨어적인 공공미술의 필요함을 보여주고 있다. 본 연구에서 빈집과 미로처럼 좁은 골목길에 예술적·심미적 요소가 가미되어 관광객들을 끌어들이는 감성적 공간은 트렌드에 부합되는 관광지 선택속성이라고 할 수 있었다.

둘째, 본 연구는 관광지 선택속성에 대한 중요도 및 만족도의 차이를 비교하기 위해서 대응표본 t-검정을 진행하였다. 기존의 연구를 살펴보면 전반적 만족도에 대한 독립변수들의 영향 연구가 많이 이루어진 기대불일치 이론을 관광지 선택속성별로 중요도와 만족도를 검증했다는 점에서 학문적 시사점을 제시한다.

실무적 시사점으로는, 감천문화마을의 경쟁력 확보할 수 있는 중국인 관광객 대상으로 관광 활성화 방안을 다음과 같이 제시할 수 있다.

첫째, 감천문화마을의 자연 풍경과 인공 경관을 부각시켜야 한다. 산자락에 따라 집들이 지어져 계단식 주택 형태의 풍경과 감천항을 바라볼 수 있는 자연경관의 조합이 감천마을의 장점이다. 이러한 마을이 지닌 장점은 관광매력물로서 중국인 관광시장을 개발하는데 중점에 두어 홍보하면 지속발전가능한 관광목적지로 거

들 수 있다. 따라서 관광경험이 주로 지인의 소개나 SNS와 인터넷을 통해서 영상매체로 다수에게 공유되는 점을 고려할 때, 예쁘고 창의적인 사진을 연출할 수 있는 자연 경관과 관련된 포토존의 개발, 아기자기하고 한국스러운 조형물 조성, 흥미 유발할 수 있는 작은 박물관 개조 등 다양하고 많은 볼거리를 제공하는 것이 바람직하다.

둘째, 마을의 기반 시설의 개선이 요구된다. 휴식 공간의 확보, 접근성 및 교통의 편리, 노약자 및 장애인의 편의시설 등 항목은 만족이 낮게 나타나 개선할 필요가 있다고 본다. 중국 개별관광객의 증가로 교통 편리성에 대한 문제가 일어나고 있다. 감천문화마을이 지리적으로 도로 경사도 높고 도로 폭이 좁아 마을버스만 다닐 수 있다. 처음으로 감천문화를 찾게 된 중국인 관광객이 보통 지하철을 이용해서 마을버스 갈아타는 패턴이다. 그러나 지하철에서 마을버스 정거장까지의 안내가 미흡으로 길 찾기에 어려움을 겪고 있다. 따라서 지하철역에서 마을버스 연계 중문 안내, 버스 표시판 중문 표시 등의 대책마련이 필요하다.

또한 감천문화마을 편의시설이 부족한 문제가 있다. 단체 관광객이나 관광객 많이 몰리는 시간대에는 화장실이 항상 줄 서 있었다. 그리고 화장실이 골목에 숨겨져 있어 중국인 관광객에게 찾기가 어려워 불편을 겪고 있다. 이는 마을에 대한 만족도가 낮아지는 이유가 된다. 그래서 화장실의 수가 늘리고 남자와 남자 화장실 비례를 해서 조성해야 한다. 또한 명확한 중국어 표시안내판도 필요하다. 휴식하는 공간도 마련하여야 한다. 감천문화마을이 계단식 주거형태로 이루어져 계단 많고 경사도 있어 다니기가 불편해 수시로 쉬고 갈 수 있는 쉼터가 필요하다. 감천문화마을을 감상하고 오래 머물면 인상이 깊어져 재방문을 높일 수 있다고 본다.

셋째, 저우선 순위 부분에 속해 있어서 향후 개선 대상인 축제 및 이벤트와 지역무진 친절성 부분은 중요도와 만족도는 평균에 근접하는데, 제1사분면의 약점들과 비해서 우선순위는 낮지만 차후 개선이 필요할 것으로 생각된다. 중국인 관광객 보통 중국 황금연휴나 겨울, 여름방학 때에 많이 방문하는데 감천문화마을 축제 기

간에 맞춰서 오기가 힘들어 축제와 이벤트에 대한 만족도가 낮은 이유입니다. 그래서 중국인 집중적으로 방문하는 설날, 노동절, 국경절 등 중국 황금연휴 기간에는 한국 전통 공연이나 체험프로그램을 운영하면 감천문화마을을 관광하는 동시에 한국에 대한 인식을 높여 만족도를 높일 수 있다고 본다.

지역주민의 친절성도 저우선순위에 속한다. 중국 관광객들이 마을 주민의 환대를 받지 못하는 것이다. 이는 관광 활동에 따른 수익의 일부가 지역주민에게 나눠 관광객에게 긍정적인 태도를 형성되어 친절성을 높여 만족도를 향상시킬 수 있다고 본다. 먹거리 체험과 기념품 구매도 중요도와 만족도 모두 낮으므로 그대로 유지해도 된다.

넷째, 불필요강점에서 강점으로 전환할 수 있는 방안이 필요하다. 제4사분면에 속해 있긴 하지만, 중요도도 평균에 접근하여 만족도도 평균이상으로 측정된 포토존의 흥미성과 마을의 고유의 역사를 불필요강점으로 분류하기 어렵지만, 중요도보다 만족도가 높게 측정되어 있어 활용 방안을 다음과 같이 제시한다. 포토존에 베스트 예시 사진을 전시해 SNS에 올릴 수 있도록 하고 중국인 관광객이 포토존에 대한 흥미를 유발하여 중요도를 높일 수 있다. 마을의 고유 역사의 경우 역사와 현재를 연결고리를 찾아야 흥미를 유발할 수 있다고 본다. 그래서 현재 건물 옆에 옛날 사진을 전시해 발전하는 모습을 보여주면 흥미를 유발할 수 있다고 본다. 이따로 강점으로 전환시킬 수 있다.

이상과 같이 제시한 IPA분석 결과를 근거하여 제시한 활성화 방안을 시행하는 데에, 감천문화마을의 정체성이 있는 인물, 문화적 자원, 역사를 활용한 콘텐츠 개발이 이루어진다면 마케팅 전략 수립 시에 유리할 것으로 본다. 그리고 중국과 한국이 가까운 이웃나라이면서 중국인이 한국 근대사에 대한 인식이 부족해 감천문화마을을 통해 한국의 근대사를 스토리텔링을 만들어서 중국인 관광객의 흥미를 유발할 수 있을 거라고 생각한다. 특히 한국이 한국 전쟁 끝나고 폐허에서 새운 세계최빈국으로 선진국으로 발전하는 역사가 감천문화마을에서도 확인할 수 있어 좋

은 콘텐츠를 만들 수 있을 것이다.

그리고 감천문화마을을 처음 방문한 방문객이 70.6%를 차지하는데 재방문을 유도할 수 있는 다각적인 마케팅 전략이 필요하다. 특히 인터넷 발달된 오늘 날에 친구의 추천으로 온 관광객이 더 많은 것은 온라인 홍보 부족한 것으로 추측된다. 그래서 SNS 활용도가 높은 20대 젊은 층의 관광 욕구를 충족시키고 홍보할 수 있도록 SNS 올리면 사은품 이벤트, 여행 후기 작성하는 데에 필요한 정보들 제공해주는 서비스를 제공해야 한다. 중국 국내 관광지의 먹거리 다양성을 비해 먹거리는 별로 없는 것은 실정이다. 씨앗호떡 외에도 다양하고 맛있는 먹거리를 개발할 필요가 있다고 생각한다.

제 3 절 연구의 한계점 및 향후 연구방향

본 연구는 감천문화마을을 중국인 관광객의 입장으로 도시재생 문화마을관광지로서 관광지 선택속성 도출하여 도출된 관광지 선택속성별 중요도와 만족도를 IPA분석을 통해 감천문화마을의 강점과 약점을 무엇인지 파악해서 활성화 방안을 모색하는 시사점을 제시하였다. 이러한 의미가 있지만 본 연구에는 한계점과 향후 연구방향을 다음과 같이 제시하고자 한다.

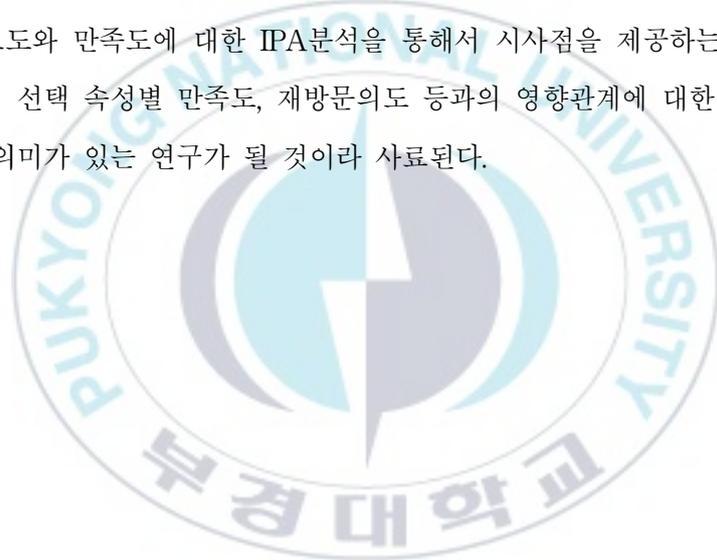
첫째, 연구결과를 일반화하기에 한계가 있다. 본 연구는 감천문화마을이라는 특정 지역의 중국인 관광객을 대상으로 설문조사를 진행하고 자료를 분석하였기 때문에 연구의 결과를 일반화할 때 한계가 있을 것으로 생각된다. 또한 표본의 대부분이 젊은 20대와 학생으로 이루어져 있어 감천문화마을을 방문한 전체 중국인 관광객을 일반화하는데 다소 무리가 있어 연령별 설문대상의 분포를 고려할 필요가 있다.

둘째, 본 연구는 중국인 관광객들을 조사 대상으로 하였다. SNS의 파급력과

한류 영향으로 감천문화마을을 방문하는 다양한 나라의 관광객 수가 전체 방문객의 많은 비중을 차지한다는 것을 감안하면, 향후 연구에서는 다른 나라 외국인 관광을 조사 대상에 포함하여 중국인과 비교하고 분석하면 의미가 있는 연구가 될 것이라 생각한다.

셋째, 내국인 대상으로 감천문화마을에 대한 연구가 많이 이루어지고 있는데 이를 토대로 중국인과 내국인을 비교 분석하여 보다 의미가 있는 연구가 될 것이라 판단된다.

넷째, 본 연구는 감천문화마을에 방문한 중국인 관광객 대상으로 관광지 선택 속성별 중요도와 만족도에 대한 IPA분석을 통해서 시사점을 제공하는 연구였다면, 향후 관광지 선택 속성별 만족도, 재방문의도 등과의 영향관계에 대한 연구로 확대하면 보다 의미가 있는 연구가 될 것이라 사료된다.



참고문헌

1. 국내문헌

- 김병준(2009). 『도시재생의 활성화 방안에 관한 연구』, 단국대학교 대학원 박사학위논문.
- 김상빈(2005). 도시관광을 통한 도시재생전략, 『국토지리학회지』, 39(3), 371-385.
- 김성우(2008). 중요도-성취도 분석(IPA)을 이용한 관광지 매력성 평가: 금강산 관광을 대상으로, 『관광연구논총』, 20(1), 101-115.
- 김성일(1991). 중요도-성취도 분석에 의한 공원 경영평가, 『한국임학회지』, 80(1), 103-108.
- 김우영(2012). 후기 산업시대 문화기반 도시재생 전략에 관한 연구, 『도시설계』, 13(6), 5-21.
- 김창석(2009). 백년대계는 아니더라도 20년지계는 되어야할 국토정책, 『국토계획』, 44(2), 5-6.
- 김향자·유지윤(2000). 『도시관광 진흥방안 연구』, 한국문화관광정책연구원.
- 김형준(2012). 『도시 관광콘텐츠 구성요인 개발에 관한 연구: 잘트만 은유유도기법(ZMET) 이용』, 경희대학교 대학원 박사학위논문.
- 김흥렬·윤설민(2008). 국내외 신희여행목적지 포지셔닝 및 선택에 영향을 미치는 관광지 속성에 관한 연구, 『관광연구』, 23(1), 275-293.
- 김효윤(2015). 『마케팅믹스 요인에 의한 도시관광 만족도와 태도 연구』. 호남대학교, 대학원 박사학위논문.
- 노정연·조우제(2011). 대구·경북지역 다크 투어리즘(Dark Tourism)의 선택속성 및 활성화 방안에 관한 연구, 『관광연구』, 26(1), 131-148.
- 박명옥(2000). 『문화동기와 비일상성 추구성향이 문화관광지 속성과 만족에 미치는 영향』, 동아대학교 대학원 석사학위논문.
- 박은경(2009). 『역사문화유적지로서 경복궁 매력속성의 중요도-만족도에 관한 연구』, 제주대학교 대학원 석사학위논문.
- 박종진(2012). 도시관광 선택속성이 참여의사에 미치는 영향에 관한 연구,

- 『관광경영연구』, 16(3), 141-160.
- 상려아(2010). 『중국 한류관광객의 관광동기와 여행상품선택속성과의 관계 분석』, 한양대학교 대학원 박사학위논문.
- 심인보(2012). 전주한옥마을 매력도 분석: 방문객의 중요도·만족도를 중심으로. 『관광경영연구』, 16(4), 185-203.
- 예명숙(2006). 『도시 관광지이미지 포지셔닝 연구』. 동아대학교 대학원 박사학위논문.
- 오상훈·고계성(2005). IPA를 이용한 섬 관광지 매력성 평가: 제주섬의 사례. 『관광학연구』, 19(3), 45-58.
- 오정학·윤유식(2010). 문화관광객 유형분류에 의한 세분시장 분석 : 관광형태와 선호관광지를 고려한 이단계 군집분석의 적용, 『관광학연구』, 34(8), 167-189.
- 윤선영(2005). 중요도-성취도 분석을 이용한 테마파크 이벤트프로그램 개선방안에 관한 연구, 『관광경영연구』, 23, 235-255.
- 윤영혜·이재희·윤유식(2016). 도시관광 마케팅믹스 전략 인식이 관광만족도 및충성도에 미치는 영향. 『관광연구저널』, 30(11), 35-48.
- 윤정현(2010). 가족관광객의 관광동기, 관광지 선택속성 및 관광만족의 영향관계, 『관광레저연구』, 22(5), 283-301.
- 이상훈·고동완(2017). 생활공간의 관광지화에 따른 지역사회연대 변화 연구, 『관광학연구』, 41(2), 139-161.
- 이상훈·강상훈(2018). 관광에 의한 생활공간의 젠트리피케이션 과정. 『관광학연구』, 42(2), 85-102.
- 이애주(1988). 『관광지 선택행동에 관한 연구』. 세종대학교 대학원 박사학위논문.
- 이영주(2003). 관광목적지로서 도시공간의 개발방향, 『서울도시연구』, 4(2), 43-56.
- 이은혜(2015). 『전주한옥마을 관광객의 선택속성, 방문동기, 만족도, 충성도의 이해: IPA분석을 중심으로』. 세종대학교 대학원 석사학위논문.
- 임수민(2010). 『관광지 선택속성과 관광자만족의 관계성 연구』, 안양대학교 경영행정대학원 석사학위논문.

- 조인석·김정호(2012). IPA기법을 활용한 관광객 재방문 의사에 관한 연구. 『한국경영교육학회』, 27(1), 261.
- 최용훈(2008). 『관광지 선택속성이 관광객 만족과 재방문의도에 미치는 영향: 관광객 유형과 관광객 국적별 비교』. 경기대학교 대학원 박사학위논문.
- 한국관광공사(2017). 「한국인이 꼭 가봐야 할 2017한국관광 100선」.
- 한국건설교통기술평가원(2007). 『도시재생사업단 사전기획연구』.
- 한상겸(2012). 섬 관광지 선택속성이 만족도와 재방문에 미치는 영향, 『한국도서연구』, 24(1), 1-18.
- Shin, Wonsob & Feunekes, Andrea (1993). Analysis of the Importance-Performance Technique for Instructor Evaluation at NOLS. 『농업과학연구』, 11(1), 20-39.



2. 국외문헌

- Ashworth, G. & Page, S. J.(2011). Urban tourism research, recent progress and current paradoxes, *Tourism Management*, 32, 1-15.
- Baloglu, S., & McCleary K. W.(1999). A model of destination image formation, *Annals of Tourism Research*, 26(4), 870-871.
- Boers, B., & Cottrell, S.(2007). Sustainable tourism infrastructure planning: A GIS-supported approach, *Tourism Geographies*, 9(1), 1-21.
- Crompton, J. L. & Ankomah, P. K.(1993). Choice set propositions in destination decisions, *Annals of Tourism Research*, 20, 461-476.
- Goodrich, J. N.(1997). Benefit bundle analysis: an empirical study of international travels, *Journal of Travel Research*, 16, 1-3.
- Haahti, A. J.(1986). Finland's competitive position as a destination, *Annals of Tourism Research*, 13, 11-35.
- Hu. Y. Z. & Ritchie, J. R. B.(1993). Measuring destination attractiveness: A contextual approach, *Journal of Travel Research*, 25-29.
- Matilla, J. A. & James, J. C.(1977). Importance-performance analysis, *Journal of Marketing*, 41(3), 77-99.
- Law, C. M.(1993). *Urban Tourism: Attracting Visitors to Large Cities*, London: Mansell.
- Law, C. M.(1992). Urban tourism and its contribution to economic regeneration, *Urban Studies*, 29(3/4), 599-618.
- Mayo, E. J.(1973). Regional image and regional travel behavior, *The Travel Research Association Fourth Annual Conference Proceedings*, Sun Valey, Idaho.
- Mayo, E. (1975). Tourism and the national parks: A psychographic and attitudinal study, *Journal of Travel Research*, 14(1), 14-21.

- Mayo, E. J. & Jarvis, L. P.(1981). *The Psychology of Leisure Travel*, Boston: CBI. 1981, 181.
- Page, S. J. & Hall, C. M.(2003). *Managing Urban Tourism*, Prentice Hall, Harlow.
- Pearce, D. G.(2001). An integrative framework for urban tourism research, *Annals of Tourism Research*, 28(4), 926-946.
- Wong, I. A., Wan, Y. K.(2013). A systematic approach to scale development in tourist shopping satisfaction, *Journal of Travel Research*, 52(1), 29-41.



釜山甘川文化村调查问卷

根据韩国统计法 33条(隐私保密)
本调查问卷属于个人隐私的部分严格保密

ID No.

 감천문화마을
GAMCHEON Culture Village



您好！

首先衷心的感谢您在百忙之中完成这份调查问卷。

本调查问卷是目的在于研究通过分析比较游客和景区居民从而评价釜山甘川文化村的景区的选择属性。

本研究内容中涉及个人隐私的信息将全部进行匿名处理。

所以我们保证问卷内容中有关您的隐私信息只用作学术研究。

您诚实的回答将成为我毕业论文珍贵的资料。

再一次感谢填写这份调查问卷！

2019年 9月

研究者：釜庆大学 一般大学院 硕士课程 宋玉慧

指导教授：釜庆大学 管理学院 田再均

联系方式：010-8033-3103

电子邮箱：songyuhui1994@naver.com

1. 下面是选择釜山甘川文化作为访问地点时，按照重要程度勾选地点属性的重要性。并且访问完甘川文化村后，按照满意的程度（满意度）勾选相应序号。

重要性：您在选择釜山甘川文化作为访问地点时，以下各项目重要的程度
 满意度：您在游览完文化村后，对于以下各项的满意程度

地点选择属性	重要性					满意度				
	完全不重要	不重要	一般	重要	非常重要	完全不满意	不满意	一般	满意	非常满意
1. 照相区的趣味性(小王子, 鱼造型装饰, 观景台等)	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤
2. 胡同艺术品的趣味性(黑暗之家, 风之家, 现代人)	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤
3. 村子固有的历史(太极道信仰村, 朝鲜战争避难村)	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤
4. 韩国代表的五彩斑斓的居住区风景	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤
5. 村子自然风景(梯田风景, 甘川港远眺等)	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤
6. 体验活动(甘内活动中心, 作家工坊等)	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤
7. 获得信息的容易程度(官网, 博客等)	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤
8. 神奇的村子胡同游(地图上集印章等)	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤
9. 购买纪念品(艺术商品的手工艺品等)	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤
10. 小吃(甘内拌饭, 炸糕, 咖啡店等)	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤
11. 举行文化节或活动(胡同节等)	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤
12. 当地居民的亲切	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤
13. 商店(商家服务人员的亲切)	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤
14. 是否提供住宿设施(民宿设施等)	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤
15. 交通的便利性	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤
16. 有休息空间	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤
17. 老弱及残疾人设施	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤
18. 卫生状况(洗手间, 周边垃圾, 旧房子等)	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤

2. 下面是关于旅游的一般信息的问题。请勾选相应位置。

1. 您之前有去过甘川文化村吗？	① 去过	② 没去过	
2. 您主要从哪个渠道甘川文化村的信息？	① 周围人的推荐	② 网络	③ TV/广播/报纸
	④ 旅行社	⑤ 过去的个人经历	⑥ 宣传册
	⑦ 社交媒体(微信, 微博等)	⑧ 其他()	

3. 下面是关于您的一般信息的问题。请勾选相应位置。

1. 您的性别是？	① 男	② 女	
2. 您的年龄？	① 未满20周岁	② 20~29岁	③ 30~39岁
	④ 40~49岁	⑤ 50岁以上	
3. 您最终学历？	① 高中学历及以下	② 大学在读	③ 大学毕业
	④ 研究生及以上		
4. 是否结婚？	① 未婚	② 已婚	③ 其他
5. 您的平均所得？	① 2000元以下	② 2000-3999위안	③ 4000-5999위안
	④ 6000-7999위안	⑤ 8000위안 이상	

- 感谢您认真得填写本问卷调查! -