



저작자표시-비영리-변경금지 2.0 대한민국

이용자는 아래의 조건을 따르는 경우에 한하여 자유롭게

- 이 저작물을 복제, 배포, 전송, 전시, 공연 및 방송할 수 있습니다.

다음과 같은 조건을 따라야 합니다:



저작자표시. 귀하는 원저작자를 표시하여야 합니다.



비영리. 귀하는 이 저작물을 영리 목적으로 이용할 수 없습니다.



변경금지. 귀하는 이 저작물을 개작, 변형 또는 가공할 수 없습니다.

- 귀하는, 이 저작물의 재이용이나 배포의 경우, 이 저작물에 적용된 이용허락조건을 명확하게 나타내어야 합니다.
- 저작권자로부터 별도의 허가를 받으면 이러한 조건들은 적용되지 않습니다.

저작권법에 따른 이용자의 권리는 위의 내용에 의하여 영향을 받지 않습니다.

이것은 [이용허락규약\(Legal Code\)](#)을 이해하기 쉽게 요약한 것입니다.

[Disclaimer](#)

교 육 학 석 사 학 위 논 문

플로러닝을 이용한 산책프로그램이
자연친화적 태도와 공감능력에
미치는 영향



2020년 2월

부 경 대 학 교 대 학 원

유아교육학과

박 지 은

교 육 학 석 사 학 위 논 문

플로러닝을 이용한 산책프로그램이
자연친화적 태도와 공감능력에
미치는 영향

지도교수 권 연 희

이 논문을 석사학위 논문으로 제출함.

2020년 2월

부 경 대 학 교 대 학 원

유아교육학과

박 지 은

박지은의 석사학위 논문을 인준함.

2020년 2월 21일



주	심	철학박사 이 연 우 (인)
위	원	철학박사 이 희 영 (인)
위	원	문학박사 권 연 희 (인)

목 차

ABSTRACT

I. 서론	1
1. 연구의 필요성 목적	1
2. 연구문제	9
3. 용어의 정리	9
1) 자연친화적태도	9
2) 공감능력	10
3) 플로러닝	10
II. 이론적 배경.....	12
1. 산책.....	12
1) 산책의 개념	12
2) 산책의 교육적 의미.....	13
2. 플로러닝.....	16
1) 플로러닝(Flow Learning)의 개념.....	16
2) 플로러닝을 이용한 산책프로그램.....	20
3. 자연친화적 태도.....	22
1) 자연친화적 태도의 개념.....	22
2) 자연친화적 태도의 중요성	24
3) 자연친화적 태도와 산책프로그램.....	26

4. 공감능력.....	29
1) 공감능력의 개념	29
2) 공감능력의 중요성.....	32
3) 공감능력과 산책프로그램.....	33

III. 플로러닝을 이용한 산책프로그램 개발절차... 36

1. 플로러닝을 이용한 산책프로그램의 개발진행 절차	36
2. 플로러닝을 이용한 산책프로그램의 목적과 목표	39
3. 플로러닝을 이용한 산책프로그램의 구성 및 내용	40
1) 프로그램의 구성.....	40
2) 주제 및 활동내용 선정 근거.....	42

IV. 연구방법..... 47

1. 연구대상.....	47
2. 연구도구.....	48
1) 유아의 자연친화적 태도 검사.....	48
2) 유아의 공감 능력.....	50
3. 연구절차.....	51
1) 예비조사.....	52
2) 평정자 교육.....	53

3) 사전검사.....	54
4) 프로그램 실시.....	54
5) 사후검사.....	55
4. 자료분석.....	56
V. 연구결과.....	58
1. 플로러닝을 이용한 산책프로그램이 자연친화적 태도에 미치는 영향.....	58
2. 플로러닝을 이용한 산책프로그램이 유아의 공감능력에 미치는 영향.....	59
VI. 논의 및 결론.....	62
1. 논의.....	62
1) 플로러닝을 이용한 산책프로그램이 유아의 자연친화적 태도에 미치는 영향.....	62
2) 플로러닝을 이용한 산책프로그램이 유아의 공감능력에 미치는 영향.....	65
2. 결론.....	68
3. 제언.....	69
참고문헌.....	72
부록.....	84

표 목 차

<표 1> 플로러닝의 각 단계별 동물 마크와 내용.....	16
<표 2> 플로러닝의 단계별 효과	19
<표 3> 플로러닝을 이용한 산책프로그램 - ‘꽃’.....	41
<표 4> 플로러닝을 이용한 산책프로그램.....	43
<표 5> 실험집단과 비교집단의 성별 분포표.....	47
<표 6> 자연친화적 태도의 내용과 신뢰도 계수.....	49
<표 7> 교사용 공감능력 검사 도구의 구성요인 및 문항 수..	51
<표 8> 연구일정 및 연구과정.....	56
<표 9> 유아의 자연친화적 태도의 사전, 사후 및 조정된 사후 검사의 평균과 표준편차.....	58
<표 10> 유아의 자연친화적 태도 총점 및 하위요인별 사후검사 점수에 대한 공분산분석 결과.....	59
<표 11> 유아의 공감능력의 사전, 사후 및 조정된 사후검사의 평균과 표준편차.....	60
<표 12> 유아의 공감능력의 총점 및 하위요인별 사후검사 점수에 대한 공분산분석 결과.....	60

그 림 목 차

[그림 1] 플로러닝을 이용한 산책프로그램 개발과정.....	38
-----------------------------------	----

The Effect of a Walking program applied Flow Learning on child's
a Nature-friendly attitude and Empathy ability.

Park Ji-eun

Early Childhood Education major, The Graduate School,
Pukyong National University

ABSTRACT

The purpose of this study was to investigate the effects of walking program developed by applying Flow Learning on children's attitude toward nature and their empathy ability.

Participants were 25 5-year-old children of experiment group (14 boys and 11 girls) and 24 5-year-old children of comparison group (13 boys and 11 girls). Using SPSS 21.0 program means, standard deviation, t-test, and ANCOVA(Analysis of Covariance) were carried out.

The results obtained from this research were as follows.
First, the children of experimental group who participated in the walking program using Flow Learning showed significantly higher nature-friendly attitudes than those of the comparison group.
Second, the children of the experimental group who participated in the walking program using the Flow Learning showed significantly higher empathy ability than those of the comparison group.

The opportunity for natural experiences to enhance the child's natural-friendly attitude and empathy ability need to be made of direct experiences that stimulate the five senses for the children. Additionally, it is suggested that the natural experience should not be segmentalized, but meaningful and continuous.

Keyword: Walking Program, Flow Learning, Children's a Nature-friendly attitude, Empathy ability

I. 서론

1. 연구의 필요성 목적

인간의 거주지가 숲에서 도시로 변화하게 되면서 인간은 점점 자연과 멀어지게 되었고 우리 주변의 생활환경도 급속하게 변화했다. 특히 도시에서 태어나 도시에서 자란 오늘날의 유아는 자연을 접할 기회가 이전의 세대보다 더욱 줄어들며 자연스럽게 자연과 멀어지게 되었다. 그리고 그로 인해 이전 세대에서는 찾아볼 수 없던 “자연결핍장애”라는 낯선 이름의 현대적 질병이 등장하게 되었다. 자연결핍장애란 인간이 자연을 무가치하게 생각하게 되면서, 자연과의 관계 맺기를 거부하고 이로 인해 정신적·육체적 질병이 증가하는 것 (Louv, 2016)을 뜻한다.

이처럼 자연과 떨어진 유아는 그 밖에도 여러 부정적인 영향을 경험하는데 서영민(2015)과 신지연, 박영옥과 이주영(2014)은 유아들의 실외놀이시간이 줄어들고 자연환경과의 만남이 감소하면서 비만, 인터넷 중독, 정서불안, 우울증에 유아들이 노출될 확률이 높아졌다고 하였다. 주소영(2009) 또한 자연과 떨어진 아이들에게서 주의산만과 과잉행동, 충동성, 분노조절의 어려움, 공격적 행동과 같은 다양한 심리적·행동적 문제들이 최근 급격히 증가하여 나타난다고 하였다.

이에 유아와 자연의 만남의 중요성을 여러 연구자가 주장하게 되었는데 임재택(2008)은 숲에서 뛰어놀고 교감하는 아이들이 자연스럽게

게 자연과 아이다움을 되찾을 수 있다고 말하였다. 이는 유아기가 배워야 할 무언가가 있는 시기가 아니라 자연 속에서 바람을 느끼고 햇볕을 맞으며 건강한 몸과 마음으로 앞으로 살아갈 힘을 스스로 기르는 시기(김은주, 이하정, 임지연, 2015)임을 의미한다. 즉, 유아는 신선한 공기와 날씨를 느끼고 자연에서 찾은 장난감으로 놀이하는 경험을 통해 자연스럽게 몸과 마음이 건강하게 자랄 수 있다는 것이다(구현주, 2011; 김미경, 2011; 이정금, 김영란, 강효정, 한미라 그리고 임부연, 2007). 이렇게 유아에게서 자연이 결핍되면서 나타나는 부정적 영향과 그와 반대로 유아와 자연이 관계를 맺음으로써 나타나는 긍정적 영향에 대한 연구결과는 자연과 유아의 긴밀함을 강조하였고 이에 자연이야말로 유아의 건강한 몸과 마음의 발달을 이루게 하는 공간이자, 유아가 건강하고 행복하게 살아갈 수 있는 공간이라는 인식의 변화가 생겨나면서 오늘날 자연 교육의 방향을 변화시켰다.

그리하여 2000년대에 이르러서는 자연을 직접 체험함으로써 자연과 인간의 관계, 자연에 대한 가치 인식을 강조하는 자연친화교육이 현장에서 많이 적용되고 있다. ‘자연친화교육’이란 “자연과의 교류와 체험을 일상화하는 교육적 접근을 통해 유아가 자연의 가치를 인식하고 인간과 자연, 자연 개체 간의 관계를 이해함으로써 공존적 삶의 태도와 실천능력을 기르는 인성교육을 근간으로 한 통합교육”(조형숙, 2005)을 뜻한다. 즉 자연과 유아의 만남이 일상적으로 이루어짐으로써 유아가 자연에 대한 가치를 느끼고 자연과 인간이 더불어 살아가는 공존적 관계임을 인식하는 교육이라 할 수 있다.

이는 곧 자연친화교육은 먼저, 일회적인 자연환경 경험이 아닌 일정 기간 지속적으로 이루어지는 통합적 접근에 의한 자연교육(허윤정, 2001)이어야 함을 의미한다. 유아가 자연을 이해하고 사랑하기

위해서는 오감을 사용하는 자연 경험이 정기적이고 지속적으로 의미 있게 이루어지는 것이 효과적이기 때문이다(강우순, 2015; Hamilton, Klebanoff & Sharp, 1991; 허윤정, 2001에서 재인용). 즉 비정기적으로 이루어지는 이벤트식의 분절된 자연 경험의 나열이 아닌, 삶 속에서 지속적으로 이루어지는 자연 경험이야말로 유아가 자신을 둘러싼 자연을 직접 탐색하고 가꾸는 경험이 연속적으로 이어지도록 한다는 것이다. 이는 유아와 자연의 만남이 유아의 일상에 한 부분이 되도록 하여 그 만남의 경험이 유아에게 의미 있는 경험으로 남게 한다(박은주, 2014).

둘째로 유아와 자연의 만남은 ‘직접적인’ 만남이어야 한다. 김선영(2004)은 유아를 위한 자연교육은 유아의 일상적인 삶 속에서 자연과 직접적·능동적인 상호작용을 통해 이루어져야 한다고 지적하였다. 왜냐하면, 자연에 대한 친화적 태도인 감수성과 애착 등은 지식전달을 통해 인지적으로 이루어지는 것이 아니라 직접적인 경험을 통해 이루어질 수 있기 때문이다. 이렇게 유아와 자연이 만나는 교육은 유아에게 자연에 대한 애착심을 갖게 함으로써 유아가 성인이 된 이후에도 자연을 보전하기 위한 실천적 행동이 이어지도록 한다(장인영, 2016). 따라서 이러한 연구자들의 의견을 종합하자면, 유아가 자연과 지속적이고 직접적인 만남을 갖도록 하여 유아의 자연환경 경험이 일상적 삶에 한 부분이 되도록 하는 것이 유아를 위한 자연친화 교육에 필수적이라 할 수 있겠다.

그리고 이렇게 유아와 자연이 지속적이고 직접적으로 만날 수 있으면서도 유아와 자연의 자연스러운 만남을 이룰 수 있는 교육방법이 바로 ‘산책’이다. 산책은 먼 공간에 자리 잡은 숲으로 이동할 필요도 없이 주변의 지역사회 내에서 유아가 직접 자연을 오감을 통해 발견하고 경험하며 이루어진다. 즉 산책은 유아가 자연을 직접 체험할

수 있게 하면서도 유아의 일상적인 공간에서 그 경험이 지속적으로 의미있게 이루어질 수 있는 강점을 지니고 있다(신미숙, 임민정 2012; 이순선, 2015; 윤기연, 2008; 조현아, 2017에서 재인용).

또한 산책은 유아가 실내공간에서 벗어나 활동의 제한이 없는 자연이라는 공간 속에서 자연을 느끼고 뛰놀게 함으로써 유아의 건강한 전인적 발달을 돕는다(이정금 등, 2007; 한상복, 2010). 그리고 이와 더불어 산책은 유아가 가벼운 기분을 바탕으로 자연을 반복해서 경험하게 함으로써 자연이 주는 다양한 자극을 바탕으로 사고할 기회를 제공하여 자연 세계에 대한 인식과 관찰능력을 증진 시키고, 자연 산책 그 자체만으로 유아에게 즐거움과 기쁨을 준다(박영태, 손은주, 2009; Redleaf, 1996; 김진아, 2008에서 재인용).

이렇게 산책 중 유아는 감각을 활용하여 자연스럽게 주변의 동식물을 발견하고 체험하면서 자연에 대한 애정을 느끼고 생명의 소중함을 알아가게 된다(오내림, 2017, Cornell, 1998/2002). 김진아(2008), 조형숙(2005), 한상복(2010), 허연숙(2005)은 관련 연구에서 산책을 통해 유아의 자연에 대한 긍정적 태도와 생명존중의식이 증진되었다고 말하였다. 즉 유아는 산책을 통해 자연의 아름다움을 마음으로 느끼고 몸으로 그 신비함을 직접 관찰, 탐색하며 자연스럽게 자연에 대한 애착과 생명에 대한 존중의식인 자연친화적 태도를 발달시킨다. 이는 곧 산책이 유아가 자연을 친숙하게 느끼고 자연의 가치를 인식하여 자연과 더불어 살아갈 수 있는 내재적 태도를 지니게 한다는 것을 의미한다. 이렇게 유아기에 산책이라는 경험을 통해 형성된 자연친화적 ‘태도’는 유아의 삶에 지속적인 영향을 미치게 되기 때문에(홍은주, 2005) 유아가 성인이 된 이후에도 자연에 대한 긍정적인 인식과 생명에 대한 존중, 자연환경에 대해 선호하는 가치관을 지니고 살아가도록 할 것이다.

한편, 산책의 경험은 유아에게 자연친화적 태도를 지니도록 할 뿐 아니라 유아로 하여금 산책을 통해 얻은 자신의 경험에 대해 다른 사람에게 표현하게 하고 다른 사람과 생각, 느낌을 공유하는 과정을 거치게 하여 유아의 정서적인 발달을 이끈다(김선영, 2004; 최경숙, 2015). 유아는 산책을 통해 자연의 아름다움을 감상하고 느끼며 그에 대한 자신의 생각과 감정을 표현하고 나누게 된다. 산책은 자연이 주는 여러 상황에서 유아 간의 상호작용을 증진하게 하고(김은숙, 2010; 배진아, 2012; 임은정, 2013; 장은희, 2015) 이러한 상호작용 속에서 자기중심적인 유아가 점차 자신의 경험을 공유하게 되면서(김선영, 2004) 서로 도움을 주고받고 협력하게 한다(임재택, 하정연, 이소영 그리고 신주연, 2012). 이렇듯 유아가 산책을 통해 ‘자신의 경험을 나눈다.’는 것은 서로의 경험을 공유하며 그 감정을 인식하고 이해하는 것을 의미하며, 이는 타인의 경험과 느낌을 이해하고 수용하여 그에 따른 정서를 느끼고, 타인에게 자신의 생각과 감정을 적절한 방식으로 표현하는 공감능력(Sin, 1994; 천우영, 2016에서 재인용)의 하위요소와 같다. 여기서 공감능력이란 타인의 입장을 이해하고 타인의 감정과 관점에 대해 적절히 반응하는 능력을 뜻한다(이선영, 2016). 유아기는 사회·정서적 발달이 급격히 이루어지는 시기로, 인성과 사회성의 기초이자 이타적 행동의 근간인 공감능력이 발달하기 위한 최적기이다(정하나, 2015). 이러한 공감능력은 유아가 자신의 감정을 타인의 상황과 관점을 고려하여 적절하게 표현하도록 도움을 주므로, 유아가 이후 건강한 인간관계를 형성하고 자연과 긍정적인 관계를 맺는데 필수적이다. 종합하자면 산책은 유아가 자신의 삶 속에서 지속적으로 자연을 오감을 통해 직접 경험하도록 하며, 그에 대한 자신의 생각과 느낌을 표현하며 공유하는 장을 마련함으로써 유아의 자연친화적 태도와 공감능력을 증진 시킨다고 할

수 있다.

이와 관련한 선행연구를 살펴보면, 프로그램의 진행 기간이 대부분 주 2, 3회를 마무리고 있고 프로그램의 활동 간 연속성이 부족하여 유아와 자연의 만남이 유아에게 의미 있는 자연체험 경험이었는지에 대한 의문점을 지니고 있다. 예를 들어 프로그램의 한 회기마다 자연과의 만남의 장소가 변화되어 다른 자연 놀이가 진행되거나 ‘우리 동네’라는 동일한 주제 속에서도 ‘나뭇잎 가면 놀이’의 다음 회기 활동이 ‘풀 씨름’인 것처럼 회기마다 자연에서 이루어지는 개별적인 활동 위주의 계획이 많았다. 한편 선정된 주제를 바탕으로 서로 연계성 있는 활동을 구성한 프로그램도 있었으나, 동일주제 내에 활동 간의 교육적 흐름이 명확하게 나타나 있지 않은 경우가 많았다(이운정, 2006; 이은우, 2014).

이렇게 자연에 대한 경험의 연속성과 반복성 없이 일회적으로 구성되어 진행되는 프로그램의 경우, 유아의 자연친화적 태도에 유의미한 영향을 주기 어렵다(한상복, 2010). 유아가 같은 장소를 반복하여 산책하는 경험은 자연 세계에 대한 인식 및 관찰능력을 높이고 계절의 변화와 자연의 기능에 대한 이해 등을 증진 시키는(Redleaf, 1996; 김진아, 2008에서 재인용) 반면에 서로 간의 연계성이 고려되지 않은 분절된 활동들의 나열은 유아의 흥미와 몰입도를 감소시키기 때문이다(Cornell, 1998/2002). 따라서 유아와 자연의 지속적인 만남, 오감을 통한 충분한 경험 그리고 그 경험의 공유를 위해서는 프로그램 활동 간의 연속성과 반복성이 중요하다. 유아의 경험이 하나의 흐름으로 이어질 때 유아는 자연에 대한 친숙함과 애정, 안정감을 가질 것이고 자연에 대해 더욱 호기심을 가지고 다가가 그것을 깊이 있게 탐색할 것이다. 그리고 그 탐색한 결과를 바탕으로 창의적인 놀이를 스스로 만들고 표현하여 또래 그리고 자연과 소통하며

어울릴 것이다. 따라서 본 연구에서는 이러한 선행연구의 한계점을 극복하기 위해 아이들의 삶과 연결된 주변의 자연환경 속에서 반복적이고 연속적인 자연 경험이 가능한 ‘산책’으로 본 프로그램을 개발 및 구성하였다.

또한 선행연구의 산책프로그램은 프로그램에 구성된 활동 간 연속성이 부족하였다(한상복, 2010; 이윤숙, 2017; 전수현, 2015; 강선미, 2019). 프로그램의 교육내용은 그 각 각의 내용의 진행뿐만 아니라 각 교육내용 간의 조직성 또한 중요하다. 타일러(Tyler, 1949)의 교육내용 조직원리에 따르면 유아에게 어떠한 배움이 일어나기 위해서는 일정 기간 그 경험내용의 요소가 계속해서 반복되어야 한다고 말했다. 또 이 반복이 동일한 수준에서 반복되는 것이 아니라 선행경험 혹은 선행내용을 기초로 하여 다음 경험으로 그 내용이 전개되어 점차 그 경험에 ‘깊이와 넓이를 더해 가야 한다’고 하였다. 즉 교육의 내용은 계속성·계열성의 원리를 고려하여 조직되어야 한다(문미옥, 2008에서 재인용). 이는 자연에 대한 반복적·연속적인 경험과 탐색을 바탕으로 자연에 대한 유아의 인식과 이해의 깊이, 넓이가 더해질 수 있도록 프로그램이 계획되어야 함을 의미한다. 따라서 본 연구에서는 이러한 교육내용조직의 원리를 고려하여 프로그램 내의 활동을 구성하고자 하였고 이를 위해 생활주제 선정 이후 프로그램 내 산책 활동이 유아에게 각 각의 분절된 자연 경험으로 끝나지 않도록 각 주제에 따른 회기별 활동선정에서 코넬(Joseph B. Cornell)이 개발한 교수방법인 플로러닝(Flow Learning)을 적용하여 본 프로그램의 산책 활동의 교육내용을 선정 및 조직하였다. 플로러닝 교수법은 말 그대로 흐름(Flow)을 따라 유아가 자연에 몰입(Flow)하도록 하는 교수 방법으로, 유아가 자연에 대해 흥미와 호기심을 가지고 그것을 집중하여 탐색한 후 직접 몸으로 체험한 감동을

나누는 4가지 단계가 물 흐르듯 자연스럽게 연결된 교수법을 의미한다. 1단계는 자연에 대한 열의와 동기를 부여하며, 2단계에서는 오감을 통해 자연에 대한 관찰력과 집중력을 높이게 한다. 3단계에서는 자연을 직접 체험하면서 자연과의 일체감을 맛보며 마지막 4단계에서 유아는 자연에 대한 깊은 이해와 감동을 서로 나누고 공유하게 된다. 이처럼 플로러닝 교수법은 하루, 하루 진행되는 프로그램 내 유아의 자연 경험이 서로 관계를 맺고 연결되어 연속성을 가지게 함으로써 유아가 자연에 몰입하게 하고 보다 의미있는 자연 경험의 기회를 제공할 수 있게 한다. 이는 ‘유아와 자연의 자연스러운 만남’, ‘유아가 자연에 몰입하고 그 감동을 나누도록 한다’는 목적을 갖고 있으며 ‘자연 경험에서의 흐름’을 중시하였다는 점에서 기존의 자연 체험 관련 프로그램의 교수방법, 분절된 활동의 나열이던 선행프로그램과의 차이점을 갖는다고 하겠다. 따라서 본 연구의 프로그램은 프로그램의 각 활동을 유아가 자연의 흐름을 타고 연속성 있게 자연을 경험하도록 하는 플로러닝의 4단계를 적용하여 개발하였으며, 각 주제에 따른 산책활동을 각 단계의 특성에 맞추어 구성하였다. 더불어 이 흐름이 자연스럽게 이어질 수 있도록 동일한 주제에 대한 4단계의 산책 활동이 한주에 운영되는 주 4회 프로그램을 계획·운영하였다.

이렇듯 본 연구에서는 유아가 자연스러운 흐름에 따라 자연을 의미 있게 경험하도록 하는 플로러닝 교수방법을 적용한 산책프로그램을 개발하여, 본 프로그램이 유아의 자연친화적 태도와 공감능력에 어떠한 영향을 미치는지 그 효과를 검증하고자 한다. 이는 유아교사가 산책을 교육현장에 적용하는 데 필요한 기초자료이자, 산책을 비롯한 자연교육의 효과를 검증하는 관련 선행연구에 도움을 줄 것으로 기대된다.

2. 연구문제

본 연구에서는 플로러닝을 이용한 산책프로그램이 유아의 자연친화적 태도와 공감능력에 미치는 영향을 알아보고자 다음과 같은 연구문제를 설정하였다.

연구문제 1. 플로러닝을 이용한 산책프로그램이 유아의 자연친화적 태도에 미치는 영향은 어떠한가?

연구문제 2. 플로러닝을 이용한 산책프로그램이 유아의 공감능력에 미치는 영향은 어떠한가?

3. 용어의 정리

가. 자연친화적 태도

자연친화적 태도란 감각을 활용하여 자연을 체험하고 놀이하면서 자연 속에서 일어나는 현상에 주의를 기울이고 생명의 소중함을 느끼는 태도(오내림, 2017)를 뜻한다. 이는 인간을 둘러싸고 있는 자연에 대하여 관심을 가지고 호의적으로 대하는 것을 말하며, 생명에 대한 존중의식을 바탕으로 한다.

본 연구에서 자연친화적 태도는 Musser와 Diamond(1999)가 제작한 CATES-PV(The Children's Attitudes Toward the Environment Scale-Preschool Version)를 허윤정(2001)이 수정·보완한 환경친화적 태도의 하위영역인 자연친화적 태도를 의미한다.

나. 공감능력

공감이란 유아가 자신의 감정을 인식하고 이해하는 것과 더불어 타인의 감정과 입장을 알아채고 그 입장에서 봄으로써, 타인의 관점에 적절히 반응하는 능력(정하나, 2015)을 의미한다. 다시 말해 자신과 타인이 분리되었음을 인식하며 상대방의 입장에서 상황을 이해하고 타인의 감정을 자신의 감정처럼 느껴, 그에 따른 생각이나 감정을 적절하게 표현하고 반응하는 능력을 뜻한다.

본 연구에서의 공감능력은 Lawrence, Shaw, Baker, Baron-Cohen & David(2004)가 고안한 공감지능 척도의 그 하위영역을 천우영(2016)이 검토하여 개발한 공감능력 척도의 인지적 공감, 정서적 공감, 사회적 기술을 포함한다.

다. 플로러닝(Flow Learning)

플로러닝이란 코넬이 제안한 자연체험 교수방법으로 자연에서의 경험이 서로 물 흐르듯 자연스럽게 흘러가도록 설정된 교수방법이다. 코넬은 자연교육 활동을 하나의 목적을 가진 흐름으로 전개하기 위해 자연을 직접 느끼고, 교감하고 자연에서 자신이 느낀 감동을 또

래와 서로 나누는 플로러닝(Flow Learning)의 4가지 단계를 구성하였다(코넬, 1998/2002). 1단계에서는 유아가 자연에 흥미를 가지고 열의를 느끼게 하고 2단계에서는 유아가 자연에 집중하고 관찰하도록 하며 3단계에선 자연을 직접 체험하게 하고 마지막 단계에서 자신을 돌아보며 함께 한 또래와 서로의 느낌과 감동을 나누게 한다.



II. 이론적 배경

1. 산책

가. 산책의 개념

유아교육 기관에서 이루어지는 일반적인 ‘산책 활동’은 어떤 교육적 목적을 가지고 교사와 유아가 바깥으로 나와 자연과 지역사회를 거니는 것을 말하며 이는 체험학습의 한 형태라 할 수 있다(한국유아교육학회, 1996). 그리고 그와 유사한 용어로 나들이, 자연 친화 활동, 숲 활동이 있다.

산책이라는 의미 속에는 사색, 여유, 자연스러움, 즐거움, 만남 등의 뜻이 담겨 있으며(임재택, 2008) 이는 그저 가벼운 기분으로 이리저리 거니는 것을 의미한다. 이렇게 산책은 유아가 실내가 아닌 실외에서 하늘, 햇살, 바람, 나무, 벌레, 사람을 만나며 이루어지는 경험(조순영, 임재택, 2010)으로, 유아는 산책을 통해 신나게 뛰고 소리도 질러보는 자유를 만끽하면서 매일의 즐거움을 얻게 된다(임재택, 김은주, 하정연, 권미량 그리고 조채영, 2008). 이처럼 산책 활동은 교실 밖에서 이루어지기 때문에 이러한 자연의 아름다움을 그대로 느낄 수 있다. 즉 산책을 통해 유아는 차가운 날에는 차가운 기운을 느끼고, 바람이 부는 날에는 바람을 느끼고 비와 눈이 오는

날에는 비와 눈을 맞이하면서 자연을 있는 그대로 느끼게 된다(김성희, 2004). 이렇듯 산책은 유아가 자연을 직접 느끼게 하고 그 속에서 호흡하면서 자연을 마음껏 탐구할 수 있는 충분한 시간을 주며(노재민, 2008), 이러한 산책을 통해 유아는 자신의 자연스러운 본성대로 자연의 초대에 기분 좋게 응하여(이부미, 2006) 자연 속에서 이리저리 거닐고 여유를 느끼며 놀이하게 된다. 그리고 이 놀이 속에서 자연을 보고, 만지고, 느끼며 그 경험을 자연스럽게 표현하고 서로 나누게 된다.

나. 산책의 교육적 의미

유아는 산책을 통해서 직접 자연과 만나고 그 속에서 자연을 탐색하고 경험하게 된다. 따라서 산책의 의미에 내포된 ‘가벼운 기분’과 ‘이리저리 거닐’은 중요한 교육적 의미를 지닌다. 첫째로 산책의 ‘가벼운 기분’은 유아로 하여금 특정 목적에서 벗어나 자연이 주는 다양한 자극을 바탕으로 사고할 수 있는 기회를 제공함과 동시에, 자연을 있는 그대로 관찰하고 경험할 수 있는 기회를 제공해준다. 유아가 산책을 하며 주변을 둘러보고 거닐다 보면 사람과 사물, 다양한 현상들에 마주치게 된다. 이렇게 산책을 통해 유아는 예기치 못한 사건들에 둘러싸이게 되고 그곳의 새로움을 경험하면서 자신의 지식을 형성해 간다(임재택, 하정연, 김은주, 박명숙, 최윤정 그리고 박채숙, 2006). 반면에 유아에게 기존의 인지적으로 학습된 지식들은 유아가 사물을 해석할 수 있게 만들어 주나, 한편으로는 그 사물에 내포된 또 다른 의미를 발견하기 어렵게 만든다(박영태, 손은주, 2009). 따라서 산책에서 오는 ‘가벼운 기분’은 유아가 특정 사물이나

주변 환경을 기존의 지식으로 해석하려는 일반적 경향에서 벗어나도록 함으로써 사물의 새로운 의미를 있는 그대로 수용할 수 있는 관찰의 기회를 제공해 준다(김지연, 2015; 임은정, 2013). 이는 자연에 대한 고정관념을 가지고 있지 않은 유아가 있는 그대로의 자연을 받아들이고 자연에 대한 관심과 애정, 나아가 자연 보전적 태도를 형성하는 것의 기초가 된다. 또한 산책은 유아가 자연에서 발견한 즐거움과 놀라운 경험을 친구와 나누고자 하는 사회적 능력을 촉진한다. 열린 공간인 자연 속에서 유아는 산책 활동을 통해 ‘나와 너’를 생각하고 타인에 대한 배려와 사회성을 기르게 된다(이정금 등, 2007). 즉 자연에서 자연스럽게 어울리는 또래 친구와 다양한 생각과 느낌을 가벼운 기분으로 표현하고 선입견 없이 나누는 과정을 통해 상대를 편견 없이 수용하고 존중할 수 있는 계기를 산책을 통해 얻는다.

둘째로 산책의 ‘이리저리 거니는 행동’은 유아가 자연이 주는 자극과 변화, 자신의 흥미와 호기심에 따라 사물을 선택할 수 있게 한다. 유아는 자유로운 거닐을 통해 주도적으로 자연과 만나게 되고 이를 통해 계절, 날씨, 변화를 직접경험하고 자연과 어울리게 된다. Dewey(1938)는 스스로 경험하지 않는 교육은 산 교육이 아니라고 하며 생생한 체험으로서의 경험을 중시하였다. 산책은 유아가 자연을 보고, 만지고, 느끼는 체험으로서의 교육적 경험이 이루어지므로 산책은 산 교육이라 할 수 있을 것이다. 또한 산책은 한 번의 활동으로 끝나는 것이 아니라 자연의 변화와 유아의 경험에 따라 또 다른 경험을 연속적으로 이어지게 하는 계속성을 지니고, 그 경험들이 서로 연결되어 의미 있는 경험을 만들어내는 상호연관성 또한 지니고 있다. 이는 Dewey(1938)가 말한 교육적 조건에 부합하는 것으로, 결국 오늘날 놀이 중심 교육과정에서 중시되는 유아중심교육이 산책

에서 자연스럽게 이루어질 수 있음을 시사한다(박영태, 손은주, 2009). 이처럼 산책은 가볍고 즐거운 기분을 바탕으로 자연 그리고 타인과 역동적으로 상호작용하게 하여 유아가 자연에 가까워지고 애정을 가지며, 타인과의 사회적 규범을 받아들이게 되는 동기가 된다. 다시 말해 유아는 산책을 통해 외부의 수많은 자극을 경험하고 그 의미를 내면화하여 새로운 배움의 기회를 갖고, 자연 속에서 타인과 의미 있는 관계를 맺게 된다(이윤정, 2006; 한창숙, 2005). 그리고 이와 더불어 산책은 유아가 자연이라는 열린 공간에서 자연을 자유롭게 즐기는 경험을 제공한다. 이는 유아가 자신의 내면을 밖으로 마음껏 발산하는 기회를 제공하여 긍정적인 자아개념을 형성하게 할 뿐만 아니라, 자연 속에서 풀과 곤충, 나무와 여러 동물을 직접 보고 느끼며 정서의 순화를 경험하고 자연의 아름다움을 느끼게 한다. 즉 산책은 자연의 의미와 중요성을 다시 생각하게 하는 살아있는 경험의 장을 마련하며 유아가 무수한 생명의 가치, 질서와 조화 같은 역동적인 배움을 얻도록 한다(이정금 등, 2007).

결국 산책은 유아가 생명의 소중함을 느끼고 자연에 대한 애정과 존중의 태도를 지니게 하며 유아의 정서적인 발달을 이끈다(김선영, 2004; 임재택, 1998). 이렇게 유아가 자연 속에서 즐겁게 거닐며 여러 자극을 직접 경험하게 하는 산책은 유아에게 자유로운 상호작용의 기회를 제공하여 자연 그리고 토래와 함께 어울리는 배움의 장을 제공하며, 유아가 타인 그리고 자연과 관계를 맺고 소통하고 열린 공간에서 자신의 내면을 발산하는 자아 회복의 장을 마련한다고 할 수 있다.

2. 플로러닝

가. 플로러닝(Flow Learning)의 개념

플로러닝은 조셉 코넬(Joseph Cornell)의 자연나눔학습(Sharing Nature Learning)에서 소개된 교수법으로, 자연의 흐름(Flow)을 통해 배움이 이루어지는 교수방법을 의미한다. 아무 상관 없이 이루어지는 분절된 활동과 체험은 유아의 흥미와 몰입도를 떨어트리기 때문에 플로러닝을 실행할 때는 각각의 경험 사이에 연결 관계, 즉 흐름을 이해하는 것이 중요하다. 코넬의 교수법인 플로러닝은 이러한 자연에서 이루어지는 개별적인 경험이 한 단계에서 그다음 단계로 물 흐르듯 자연스럽게 이어지도록 한다. 이 ‘흐름’은 총 4가지 단계로 구성되어 있으며 4단계의 자세한 내용은 <표1>과 같다.

<표1> 플로러닝의 각 단계별 동물 마크와 내용

단계	명칭	마크	내용
제1단계	열의를 일깨운다.		참가자들의 호기심과 흥미를 이끌어 숲 활동의 동기를 부여하는 것으로 힘차게 몸을 움직이면서 즐겁게 자연을 배우는 활동
제2단계	주의력을 집중한다.		오감을 통해 관찰력과 집중력을 높여 자연을 배우는 관찰 활동
제3단계	자연을 직접 체험한다.		자연의 리듬과 흐름에 몸을 맡기고 정신을 집중하게 되면 마음이 평온해지면서 자연을 직접 체험하고 일체감을 맛보는 활동

제4단계	감동을 서로 나눈다.		활동의 평가에 해당하는 것으로 자연에 대한 깊은 이해와 자연에서 받은 감동을 서로 나누고 공유하는 활동
------	-------------------	---	--

출처: J. B. Cornell(1998/2002). Sharing nature with children,
장상욱 역. 자연체험. 서울 : 우리교육. p20

이렇게 코넬(1998/2002)은 <표1>과 같이 플로러닝을 4가지 단계로 정의하였으며 각 단계에서 이루어지는 놀이의 분위기를 4가지의 동물인 수달, 까마귀, 곰, 돌고래로 정의하였다.

플로러닝의 가장 첫 단계는 ‘열의를 일깨우는 단계’이다. 자연에 대한 열의와 흥미가 없으면 유아는 자연에서 의미 있는 경험을 할 수 없을 것이다. 따라서 플로러닝의 첫 단계는 자연에 대한 유아의 관심을 일깨우는 것에서 시작된다. 플로러닝의 1단계인 ‘열의’는 그저 흥분한 상태가 아니라, 평온하면서도 긴장감 있는 상태로 뭔가에 열중하는 것으로 유아가 자연에 온 정신을 쏟아내는 것을 의미한다. 이러한 열의는 유아가 활동적이고 재미있는 놀이를 함으로써 이루어진다. 하루 종일 장난을 하며 보내는 수달은 열의를 일깨우는 놀이의 즐거움을 표현하는 1단계의 상징 동물이며 유아는 이 단계에서 서로 즐거움을 나누며 또래 그리고 자연과 친근감을 갖게 된다. 이 친근감은 다음 단계의 활동에 기초가 되며 자연을 체험하는 것을 돕는다.

2단계는 ‘주의를 집중하는 단계’이다. 유아가 얼마만큼 자연에 다가가고 몰입하여 자연을 배울 수 있는지는 유아가 얼마만큼 오감을 사용해 자연에 정신을 ‘집중’할 수 있는가에 달려 있다. 정신이 분산되어 버리면 극적인 깨달음에 이를 수 없기 때문에, 1단계의 ‘열의’를 평온한 상태로 연속성 있게 이끌어 와야 한다. 따라서 2단계의 놀이

는 무언가를 관찰하고 집중하는 놀이가 이루어진다. 민첩하고 예리하게 주변을 관찰하는 동물인 까마귀는 자연에 대한 집중력을 높이는 2단계를 상징한다. 즉 이 단계에서 유아는 1단계의 열의를 한 곳에 집중하여 마음을 가라앉히고 자연과 깊게 마주하게 된다.

3단계는 ‘자연을 직접 체험하는 단계’로 유아가 점점 더 자연에 대해 집중하여 보고, 듣고, 만지고, 맛보고, 냄새를 맡으며 오감을 통해 자연을 느끼는 단계이다. 마음을 가라앉히고 귀를 기울이면 주위를 둘러싸고 있는 자연의 리듬과 흐름을 보다 민감하게 느낄 수 있다. 코넬은 정신을 집중하게 되면 마음은 점차 평온해지고 그림으로써 유아는 선입견 없이 자연을 직접 체험할 수 있게 된다고 하였다. 따라서 3단계의 놀이는 조용히 자연을 직접 체험하는 놀이로 이루어진다. 호기심과 고독을 즐기는 동물인 곰은 감수성을 높여 자연을 풍부하게 체험하는 3단계를 상징하고 있으며 이 단계에서 유아는 보다 깊이 자연에 빠져들게 되고 예민한 감각으로 자연을 체험한다.

마지막 4단계는 ‘감동을 나누는 단계’이다. 직접적인 자연체험을 통해 유아는 자연에 대해 보다 깊은 이해와 인식을 갖게 된다. 4단계는 이렇게 자연으로부터 얻은 영감, 즉 유아의 생각과 느낌을 또래와 서로 나누는 단계이다. 서로의 감동을 나눔으로써 유아는 자신이 체험한 것을 더 명확하고 구체적으로 내면화하고 타인의 감동을 이해하고 존중하게 된다. 따라서 마지막 단계의 놀이는 유아가 자신을 되돌아보고 서로의 느낌과 감동을 나누는 놀이가 이루어진다. 힘을 모으고 다른 생명체도 배려하는 동물인 돌고래는 나눔의 정신과 이타주의를 경험하고 배우는 4단계를 상징한다. 이 단계에서 유아는 서로의 경험과 감동을 나누게 된다. 이렇게 플로러닝은 각 단계에 따라 다른 특성의 놀이가 진행되며 그 단계에서 진행되는 놀이의 효과와 그 놀이를 통해 얻고자 하는 목표는 <표2>와 같다.

<표2> 플로러닝의 단계별 효과

단계	특성	목표와 효과
1	재미있고 활동적인 놀이	- 놀이를 좋아하는 아이들의 특성을 바탕으로 하여 열성적인 분위기를 이끌며 모두가 ‘하고 싶은’ 마음을 갖게 함. - 주위의 자연에 민감해지고, 수동적인 기분을 극복하게 함. - 활동의 방향과 원칙을 제시함. - 많은 감각을 사용하는 활동의 준비단계가 됨.
2	감성을 높이고 주의를 집중하는 놀이	- 주의력을 높여 장시간 지속하게 함. - 자연에 대한 이해를 깊게 함. - 1단계에서 불러일으킨 열의를 보다 깊게 함. - 관찰력을 기름 - 마음을 안정시킴 - 자연과 깊이 있는 만남을 준비하게 함.
3	자연과 일체감을 느끼는 놀이	- 자연 속에서 자신을 발견하고 깊에 배우게 함. - 직접적인 체험으로 직감적인 이해가 가능해짐. - 자연에 대한 경외감, 자연에 대한 사랑을 느끼게 함. - 자연의 구조나 생태를 몸으로 직접 느끼게 함.
4	자연에서 얻은 감동을 서로 나누는 놀이	- 마음을 맑고 풍요롭고 강하게 함. - 고조된 분위기를 기반으로 이상적인 자연주의자의 자연관을 마음으로 받아들이게 함. - 서로 나눔으로써 체험의 폭을 더욱 넓힘. - 참가자들 간에 강한 연대감을 만들어 줌. - 안내인은 지식과 경험을 되돌려 받는 기회가 됨. - 안내인과 참가자 모두가 감동을 나눌 수 있게 됨.

출처: J. B. Cornell(1998/2002). Sharing nature with children,
장상욱 역. 자연체험. 서울 : 우리교육. p38-39

이처럼 플로러닝은 아주 단순한 원칙으로 만들어져있기 때문에 항상 똑같은 방법으로 해야 한다는 규칙을 가지지 않으며 플로러닝 교수 방법을 바탕으로 뭔가 다른 활동을 시도해도 된다(Cornell,

1998/2002). 이는 플로러닝 교수방법이 자연과 유아, 그 상황의 흐름에 따라 다양한 방법으로 풀어나갈 수 있음을 의미한다. 이러한 플로러닝을 통한 교수방법의 목표는 누구나 감동적인 자연체험을 할 수 있도록 하는 것이다.

나. 플로러닝을 이용한 산책프로그램

본 연구의 플로러닝을 이용한 산책프로그램은 위와 같은 플로러닝 교수법을 자연 산책에 적용한 프로그램을 의미한다. 산책은 유아가 교실을 벗어나 자연 속에서 호기심을 갖고 자연을 관찰하고 관심을 가지며, 서로 마음을 나누고 느끼게 한다(김진아, 2008). 또 플로러닝은 자연에 대한 친근감과 호기심, 열의를 일깨워, 유아가 자연에 집중하게 하며 이를 통해 내면화한 경험과 감동을 또래와 함께 나누고 공유하게 한다. 때문에 플로러닝을 적용한 산책프로그램은 유아가 교실에서 벗어나 만나게 되는 자연에 대한 경험이 보다 자연스럽게 연결되도록 하여, 유아가 자연스러운 흐름을 타고 자연을 경험하고 그것에 몰입하게 한다. 이렇듯 플로러닝은 유아가 자연을 보다 감동적이고 유의미하게 경험하게 하여 산책을 통해 얻을 수 있는 교육적 효과를 극대화하고 유아에게 의미 있는 자연경험의 기회를 제공한다.

플로러닝을 적용한 자연친화활동의 선행연구사례로 백준균(2007)은 초등학생을 대상으로 하여 코넬의 플로러닝 기법이 적용된 자연나눔 프로그램을 실시하였다. 그리고 코넬에 의해 제안된 자연나눔 프로그램 내의 활동 중 교육과정, 학습자, 환경 변인을 고려하여 활동을 선정하고 프로그램의 회기를 구성하였으며, 한 회기는 60~120분 동

안 진행되었다. 각 활동은 활동의 특성에 따라 대·소집단으로 변화되었으며 1회기에 플로러닝의 4단계가 모두 진행되었다. 그 결과 일반 환경교육을 실시한 비교집단보다 코넬의 자연나눔 프로그램이 실시한 실험집단 유아의 환경의식 향상이 유의미하게 높아, 자연나눔 프로그램이 유아의 환경의식 전반에 긍정적인 영향을 주는 것을 검증하였다.

김영진(2007) 또한 초등학생을 대상으로 환경적 주제를 선정하고 그에 따라 코넬이 개발한 자연나눔프로그램의 활동 중 20가지를 선정하여 선정된 활동을 플로러닝 단계에 맞춰 재구성하였다. 그리고 구성된 프로그램을 교육환경, 인원수, 계절, 시간, 날씨, 대상연령 등을 고려하여 다양한 상황에 맞춰 프로그램을 골라서 진행할 수 있도록 하였다. 1회기의 활동시간은 120분이었으며, 4가지 단계는 하루에 진행되었다. 그 결과 플로러닝을 이용한 자연나눔 프로그램이 아동의 환경적 소양에 유의미한 효과를 주었고 아동이 자연에 대한 감수성과 책임감을 형성하였음을 검증하였다.

한편 유아를 대상으로 플로러닝의 효과를 검증한 차명애, 김규수(2011)는 생활주제에 따라 활동을 선정하고 각 활동에 플로러닝 기법을 적용하였다. 프로그램의 구성은 주 2회의 대집단 형태로, 활동시간은 20~30분 정도였으며 회기마다 진행된 플로러닝의 단계에는 차이가 있었다. 예를 들어 한 회기에 플로러닝 2~3단계를 진행하거나 한 가지 단계만을 진행하기도 하였다. 그 결과 플로러닝에 따른 자연친화교육 활동이 유아의 과학적 탐구능력증진과 과학적 태도 향상에 효과가 있음을 검증하였다.

코넬(1998/2002)은 자연체험학습이라는 말은 새로운 개념은 아니지만, 플로러닝의 독특한 점은 ‘좀 더 깊이 직접적인 자연체험을 할 수 있는 마음의 상태를 만들어내는 과정을 제시하는 것’에 있다고 하며

플로러닝은 사람들이 더 빨리, 더 효과적으로 자연을 받아들일 수 있도록 하는 도구라 하였다. 따라서 본 연구에서는 산책프로그램의 장점을 가장 잘 풀어낼 수 있는 자연체험 교수방법인 코넬의 플로러닝 교수법을 적용한 산책프로그램의 효과를 본 연구에서 검증하고자 한다.

3. 자연친화적 태도

가. 자연친화적 태도의 개념

‘자연’의 사전적 의미는 사람의 힘이 더해지지 않고 저절로 생겨난 모든 존재를 의미하며 ‘친화’는 사이좋게 잘 어울려 화합하는 것으로 이를 종합하자면, 자연친화적 태도란 산, 강, 식물, 동물 등과 함께 어울려 더불어 살아갈 수 있는 태도를 의미한다. 조형숙(2005)은 자연에 내포된 생명체의 다양한 의미를 깨닫고 그것에 인공적인 요소를 가미하지 않으며 인간의 본성과 자연이 갖고 있는 본연적 가치를 인식하는 것이 자연친화적 태도라 하였다. 즉 자연친화적 태도란 사람이 살아가는데 있어서 자연을 친숙하게 느끼고 ‘나와 자연이 하나 되어가는 태도’라 할 수 있다(소경희, 2007).

임경아(2012)는 이 태도를 생명에 대한 존중의식을 바탕으로 동·식물에 관심을 가지고 호의적으로 대하며 자연을 보호하는 것에 적극적·능동적으로 참여하려는 일관성 있는 성향이라 하였다. 이는 유아가 자연환경에 관한 지식을 습득하는 것에서 벗어나 자연을 마음으

로 느끼고 경험하며 나아가 자연을 보호하고 사랑하며 배려하는 태도를 지니는 것을 의미한다(류혜숙, 장정애, 김정주 그리고 조형숙, 2008). 이렇듯 자연친화적 태도란 유아가 환경과 인간이 서로 밀접한 관계임을 인식하며 환경에 대해 긍정적인 태도가 내재적으로 이루어진 것을 뜻한다(이은우, 2014). 종합하자면 자연친화적 태도란 생명에 대한 존중의식을 바탕으로 동물, 식물에 대해 관심을 가지고 사랑함과 동시에, 자연환경에 대하여 친숙함을 느껴 이를 선호하고 보호하려는 일관성 있는 태도라 할 수 있다.

이에 본 연구에서 자연 친화적 태도란 동·식물에 대한 관심과 애호, 생명에 대한 존중의식, 인공적인 환경보다 자연환경에 대한 선호를 포함한 태도를 뜻한다. 동·식물에 대한 관심과 애호는 동·식물과의 직접적인 만남의 경험을 통해 동식물의 다양한 특성을 보다 깊이 있게 이해하고 아껴 사랑하는 마음을 갖는 것으로, 유아는 자연 속에서 여러 동·식물과 지속적으로 상호작용하게 되면서 주변의 동식물에 호기심을 갖고 좋아하는 감정과 존중하는 태도를 형성하게 된다(소경희, 2007). 동물이나 식물을 기르고 관심을 보이는 것을 그 예로 들 수 있다. 종합하자면 ‘동·식물에 대한 관심과 애호’는 동식물에 대한 다양한 개념을 습득하면서 생명의 상호의존성을 경험하고 정서적으로 친밀감과 돌봄, 사랑을 느끼게 되어 사람뿐만 아니라 자연의 동식물까지도 돌보고 배려하는 마음을 갖는 것을 의미한다(강우순, 2015).

‘생명에 대한 존중의식’은 자연 속 모든 생명체를 소중하게 여기고 생명의 존엄함을 인식하는 것을 뜻한다(소경희, 2007). 이는 자연과 인간은 서로 영향을 주고받는 존재이며 생명은 모두 연결되어 서로 상생 조화, 공존을 이루어야 한다는 의식을 바탕으로 한다. 결국 생명에 대한 존중의식은 오랜 시간 자연과 상호작용하고 관계를 형성

하며 체화되는 것으로, 이는 모든 생명을 존중하여 꽃과 나무를 꺾지 않고 야생동물을 보호하며 동물도 사람과 같이 중요한 존재로 인식하는 것이라 할 수 있다.

마지막으로 인공적인 환경보다 자연환경에 대한 선호에서 ‘자연환경에 대한 선호’란 인공적으로 구성된 환경보다 자연 친화적인 환경을 선호하는 경향으로, 도시나 실내에서의 활동보다 자연에서의 놀이를 즐기고 자연에서의 삶을 더 선호하는 태도를 뜻한다. 자연을 탐색, 경험하고 자연과 교감하며 자연과의 구체적인 경험을 많이 가질수록 자연의 중요성을 느끼고 자연환경 그 자체가 사람에게 중요한 존재임을 느끼고 선호하게 된다(소경희, 2007). 따라서 자연환경에 대한 선호를 증진하기 위해서는 유아가 오감을 활용하여 자연 속에서 직접적인 경험을 통해 놀이하는 경험이 충분히 필요하다.

나. 자연친화적 태도의 중요성

‘태도’란 경험을 통해 학습된 경향이며 특정한 사물이나 상황에 대해 호의적 또는 비호의적인 반응을 보이기 위한 준비상태이다. 이렇게 형성된 태도는 이후 일관성과 규칙성을 지니므로(허윤정, 2001) 어른에 비해 선입관이나 뚜렷한 가치관이 형성되지 않은 유아기에 형성된 ‘태도’와 ‘가치관’은 이후 유아의 삶에 지속적으로 영향을 미친다. 따라서 자연에 대해 알아가는 방법이나 자연에 대한 경외감, 놀라움 등은 성인이 되면서 점차 감소하기 때문에 유아기에 경험하는 자연체험은 매우 중요하며 이 시기를 놓친다면 다시 되돌리기 어려울 수 있다(홍은주, 2006). 즉 어린 시절에 경험한 자연체험의 질과 양이 유아의 자연에 대한 인식과 태도의 형성에 매우 중요한 영

향을 미치는 것이다(홍은주, 2005). 결론적으로 유아의 자연친화적 태도는 뚜렷한 선입견과 가치관이 없는 생애 초기에 형성된 자연의 이미지와 경험을 바탕으로 형성되며(김선월, 2012) 이렇게 오감을 통해 자연을 느끼고 경험하며 형성된 자연 친화적 태도는 유아가 성인이 되어서도 자연에 대해 긍정적인 인식과 가치관, 태도를 지니고 살아가도록 하여 유아의 삶 전체에 지속적으로 영향을 미친다(이윤희, 2011). 이처럼 유아기는 자연과의 직접적인 만남을 통해 자연과 친해지고 교감하며 탐구하는 과정에서 자연을 공존의 대상으로 여기는 소양, 자연친화적 태도를 기를 수 있는 중요한 시기이다(조형숙, 2005). 따라서 현재 우리가 직면한 여러 환경문제를 해결하고 유아가 성인이 되기까지 건강한 삶을 영위하기 위해서는 자연 속에서의 경험을 통해 자연에 대한 관심과 애정을 가지며 자연과의 공생적 태도를 지니는 자연친화적 태도가 유아기 시기부터 형성될 필요가 있다.

이러한 자연과의 연결성과 관련하여 임재택(2003)은 인간을 포함한 모든 생명체는 자연에서 태어나 자연으로 돌아가며 자연에서 태어나고 자란 유아의 몸과 마음은 자연을 닮아있다고 하였다. 즉, 유아의 본성은 자연처럼 맑고 선하며 자연의 원리에 따라 유아를 키울 때 유아는 그 본성에 따라 심신이 건강하게 자란다는 것이다. 이는 유아의 본성을 선하게 보며 자연에 의한 직접적인 경험을 중시한 Pestalozzi, Comenius의 견해와도 유사하다(문미옥, 2008). 따라서 유아가 자연을 사랑하고 소중히 여기며 자연과 공생하며 살아가기 위한 마음가짐이라 할 수 있는 자연친화적 태도는, 유아가 자연에 다가가도록 하여 자연환경을 선호하게 함으로써 자연에서 자신의 순수한 본성을 찾고 자연의 원리에 따라 건강하게 성장하도록 한다. 이는 자연친화적 태도가 오늘날 우리의 사고와 의식으로부터 자연이

멀어지게 되어 나타난 자연맹(ecological illiteracy) (Orr, 1992: 김선영, 2004에서 재인용)으로부터 유아가 벗어날 수 있도록 함을 의미한다. 그리고 장기적으로는 우리가 지속적인 자연과의 결핍으로 당면하게 된 여러 환경문제를 해결하는 토대가 될 것이다.

다. 자연친화적 태도와 산책프로그램

자연친화적 태도는 유아가 경험하는 것을 통해서 학습되고 지속적이며 규칙적인 특성을 갖기 때문에(허윤정, 2001) 유아가 직접 몸으로 자연을 느끼는 경험을 통해 이를 형성해야 한다. 자연친화적 태도의 개념은 결국 자연에 대한 어떠한 인지적 지식을 갖춘다는 의미보다, 유아가 오감을 통해 자연을 직접경험하면서 자연의 소중함과 생명의 의미를 느끼고 공감하며 깨닫는 것이라 볼 수 있다. 따라서 자연에 대한 유아의 관심을 증진하고 그 의식의 변화를 이끌기 위해서는 유아가 자신의 삶에서 일상적으로 만나는 주변의 자연환경을 이용한 ‘직접적인 체험’을 통한 교육이 이루어져야 한다. 유아는 자연과의 직접적인 접촉과 경험을 통해 생명에 대한 감수성과 애착을 증진 시키기 때문이다(오내림, 2017). 또한 자연 속에서 일어나는 직접적인 접촉의 경험은 ‘지속적’이어야 한다. 장자(1992)는 어떤 경지에 이르기 위해서는 반복을 통해 점진적으로 교육하는 것이 중요하다고 하였다(문미옥, 2008에서 재인용). 즉 태도란 어떤 대상에 대한 반복된 경험을 통해 형성되는 마음가짐이자 가치관이므로 유아가 자연에 대한 애정과 관심, 친숙함과 같은 자연친화적 태도를 형성하기 위해서는 자연과의 직접적인 접촉, 만남의 기회가 반복적이고 지속적으로 이루어져야 한다.

그리고 위의 두 요소, 즉 자연의 대한 유아의 의식과 마음가짐의 변화를 이끌기 위한 두 가지 조건을 모두 반영한 자연체험의 방법이 바로 ‘산책’이다. 산책은 유아 주변의 자연을 활용하기 때문에 유아들의 일상적인 삶 속에서 유아가 자연과 직접적이고 능동적인 상호작용을 할 수 있는 기회를 제공하며(김선영, 2004), 유아가 인공적인 공간에서 벗어나 자연스러운 개방적 공간으로 나오게 하는 매체가 된다(이윤정, 2006). 또한 산책은 유아가 자연에서 놀이하고 자연을 보호하는 경험의 기회를 제공하여 자연에 대한 친화력과 애착을 증진 시키고 자연을 공존하고 상생하는 대상으로 바라보게 할 뿐만 아니라(허연숙, 2005) 감정과 정서의 순화를 통해 정서적·심리적 안정감을 가져와 유아의 감수성을 증진한다(최경숙, 2015).

유아를 대상으로 한 산책프로그램의 선행연구에서 한상복(2010)은 8주간 14회기의 산책프로그램을 진행하였으며 산책에 대한 경험을 회상한 후 산책하고 그에 대한 평가가 진행되는 내용으로 프로그램을 구성하였다. 프로그램 내의 활동은 산책장소에 따른 놀이가 제시되는 방법을 통해 진행되었다. 한상복(2010)은 이러한 산책을 통해 유아의 생명존중의식이 향상되었다 하였는데, 이는 산책활동을 통해 유아들의 자연환경에 대한 긍정적인 태도와 생명존중의식이 증진되었다고 말한 조형숙(2005)의 연구결과와 같다. 그러나 한상복(2010)은 그의 연구의 제한점으로 본 산책프로그램이 유아의 동·식물에 대한 애호와, 자연환경에 대한 선호도에 유의미한 영향을 미치지 못하였음을 말하며 산책프로그램에 대한 교사의 적절한 중재와 장기적인 노력이 필요하다고 제언하였다.

한편 전수현(2015)은 주 2회의 14회기 산책활동을 진행하여 유아가 산책 활동을 통해 자연을 이해하고 생명의 소중함을 느끼며 이를 통해 자연친화적 태도가 형성된다고 하였다. 그러나 전수현(2015)의 프

로그램 역시 한상복(2010)의 연구처럼 프로그램의 진행이 장기적으로 이루어지지 않았다는 한계점을 지닌다. 한편 영아를 대상으로 산책프로그램을 적용하였던 이윤숙(2017)은 자연을 직접 만지고, 느끼는 산책활동이 유아가 동식물에 대한 애호와 생명존중의식, 자연물에 대한 사랑표현과 같은 자연친화적 태도의 하위요인 증진에 유의미한 결과를 나타내었다 말하였다. 이는 산책활동이 유아의 환경 친화적태도의 하위영역인 자연친화적 태도와 환경보전 태도 모두에 유의미한 영향을 미쳤다고 말한 강선미(2017)의 연구결과와 같으며, 유아는 자연물로 놀이하고 동·식물을 관찰하며 만지고 교감하면서 자연에 대해 알아가는 과정을 통해, 자연과 친밀감을 형성하고 살아있는 생명체에 흥미를 느끼고 존중하여 교감을 나누게 된다는 코넬(1998/2002)과 Wilson(1995)의 주장과도 같다. 결국 산책프로그램이 유아의 자연친화적 태도에 유의미한 영향을 주기 위해서는 그 프로그램이 장기적이면서도 교사의 적절한 중재가 지속적으로 이루어지며 그 활동이 유아가 자연을 직접 만지고, 느끼는 산책활동이어야 함을 알 수 있다.

김진아(2008)는 그의 연구에서 유아를 대상으로 주 2~3회의 18주간의 산책프로그램을 진행하였으며 프로그램 내에서 유아가 자연스럽게 자연과 교감하며 자신의 정서를 표현하도록 하였다. 그 결과 산책활동이 일차적으로는 유아의 자연에 대한 이해와 생명에 대한 존중의식을 증진 시키고 이차적으로는 유아가 자연과 인간의 관계를 인식하고 자연의 소중함을 느끼면서 자연보존태도를 형성하게 하였음을 검증하였다. 그리고 이은우(2014)는 총 8가지 주변의 자연과 관련한 주제를 선정하여 동일 주제에 대한 활동을 2회 실시하여 프로그램을 진행하였다. 프로그램의 진행은 1회기에 자연 사진을 감상한 후, 자연을 체험하고 2회기에 다시 한번 자연을 체험한 후 그와

관련된 연관활동을 진행하는 방식으로 이루어졌다. 이은우(2014)는 자연의 아름다움을 감상하는 것과 더불어 그것을 ‘표현하고 나누는 과정에서 자연친화적 태도가 증진되었다.’고 하였다. 이는 자연과 만나는 산책을 통해 유아의 ‘자연친화적 태도’가 증진된다는 것을 의미하며, 산책프로그램의 활동이 유아가 개별적으로 자연을 경험하는 것에서 끝나는 것이 아니라, 그 감동적인 경험을 또래와 서로 표현하고 나누는 과정을 포함할 때 유아의 자연친화적 태도 증진에 효과적임을 시사한다. 한편 김선영(2004)은 주 4회로 유아의 흥미와 요구에 따라 융통성 있게 변화되는 산책의 의미에 대하여 질적연구의 방법으로 고찰하였다. 그 결과 산책을 통한 지속적이고 일상적인 자연과의 경험은 유아에게 관찰력과 민감성뿐만 아니라 자연을 보고 아름다움을 느낄 수 있는 마음과 주도성을 심어준다 하였다. 종합하면, 자연친화적 태도 증진을 위해 유아의 일상에서 지속적·반복적인 자연체험을 효과적으로 이룰 수 있는 자연경험의 방법이 바로 산책인 것이다. 따라서 본 연구에서 개발된 플로러닝을 이용한 산책프로그램과 유아의 자연친화적 태도는 매우 높은 상관관계를 지닌다 할 수 있다.

4. 공감능력

가. 공감능력의 개념

공감을 어원은 희랍어의 ‘empathia’에서 비롯되었다. 이는 안을

뜻하는 'en'과 고통 또는 열정을 뜻하는 'pathos'의 합성어로 내면에서 느끼는 고통이나 열정을 의미한다. 또한 공감을 우리의 말로 그대로 풀이하면 共感(공감)은 공유된 감정으로, 타인과 내가 서로 감정을 함께 나누는 것을 의미한다. 공감은 상대방의 정서를 인식하고 타인의 감정을 대리적으로 경험하는 것을 뜻하는 것으로(임청숙, 2007), Sin(1994)은 공감능력이란 타인의 경험과 느낌을 이해하고 수용하는 인지적 과정과 그 때의 정서를 마치 자신의 감정처럼 느끼는 정서적 과정을 거친 후 다시 타인에게 자신의 생각이나 감정을 친사회적으로 표현하는 능력이라고 보았다(천우영, 2016에서 재인용). 이러한 공감능력은 인지적, 정서적, 표현적 차원 중에서 어떤 관점에 조금 더 비중을 두는가에 따라 학자마다 조금씩 다르게 정의될 수 있으나, 결국 타인과 친밀한 관계를 형성하는데 중요한 요소라 할 수 있다(이선미, 2017). Lawrence 등(2004)에 따르면 공감능력은 인지적 공감, 정서적 공감, 사회적 기술을 포함하며, 그 구체적인 요소는 다음과 같다(천우영, 2016에서 재인용).

(1) 인지적 공감

인지적 측면의 공감능력은 말로써 타인의 정서나 상황을 이해하는 것으로(차화정, 김혜리, 이수미, 엄진섭 그리고 이승복, 2011) 즉, 타인의 사고, 조망, 감정, 필요, 고통 등에 대한 통찰과 인식이라고 할 수 있으며 이는 타인의 감정과 동기 등에 대한 인지적 이해를 의미한다(Howe, 2013). 종합하여 인지적 공감능력이란 상황이나 동기를 인지해내는 기능과 밀접한 관련이 있는 것으로, 타인의 지각을 예측하는 정도 또는 타인의 감정, 생각, 상태를 구체적으로 식별하고 가려낼 수 있는 능력을 뜻한다.

(2) 정서적 공감

공감의 정서적 측면인 정서적 공감이란 타인의 정서를 이해하고 그 정서를 느끼거나 타인의 정서와 완전히 일치하지 않더라도 그 정서와 비슷한 대리적 경험을 하는 것을 의미한다. Kohut(1978)는 인간의 체험에 대한 인간적 메아리라고 공감을 정의하였는데 이는 공감이 전 의식적인 과정을 통해서 소리의 공명처럼 울려 퍼지는 현상임을 의미한다(이선미, 2017에서 재인용). 이에 대해 Hoffman(1982)은 타인이 어떻게 느끼고 있을지를 느끼거나 타인의 자리에 서 봄으로써 유발되는 정서적 상태라고 설명하였다(이선미, 2017에서 재인용). 즉 정서적 공감이란 다른 사람의 느낌, 의지, 생각에 참여하여 그것을 대리적으로 체험하고 몰입하는 능력이다.

(3) 사회적 기술

공감의 의사소통적 요소는 인지적 요소와 정서적 요소의 개념에 관계적 차원까지 포괄하는 개념으로, 공감이 타인의 내면세계를 인식하고 이해하는 데서 그치지 않고 그것을 자신의 것처럼 느껴, 이러한 경험을 소통하려는 것을 의미한다(Rogers, 1975). 박성희(2004) 또한 공감이란 인식한 바를 의사소통하는 것, 탐색하고 기술하는 것 또는 상대방에 대해 이해한 바를 의사소통하는 능력'이라 보았다. 결국 공감능력의 하위영역인 사회적 기술은 타인에게 공감한 것을 표현하는 능력으로, 곧 타인의 감정을 민감하게 받아들이고 그것에 대한 자신의 느낌과 생각을 타인에게 친 사회적으로 전달할 수 있는 능력을 의미한다.

나. 공감능력의 중요성

유아가 이 사회의 구성원으로서 성공적으로 적응함의 핵심은 타인의 행동과 생각을 얼마나 잘 파악하고 이해하는지에 달려 있다. 우리가 살아가는 세계는 타인과의 관계 속에서 이루어져 있기 때문이다(정하나, 2015).

공감능력은 타인의 감정을 동일하게 또는 대리적으로 수용하여 타인의 감정을 이해하고 내가 마치 그 사람이 된 것처럼 행동하여 배려하는 이타적인 행동을 유발한다(박성희, 2004). 즉 공감능력은 유아가 친밀한 관계를 구축해 나가는 데 촉진작용을 하며 나아가 대인 관계를 형성하는 기초가 된다(박영숙, 2012). 따라서 여러 관계 속에서 성장하는 유아에게 이러한 공감 능력은 유아가 주변 세계에 성공적으로 적응하기 위한 핵심 기제가 된다. 장슬하(2018)와 조순옥(2014)의 연구에서도 이러한 공감능력이 높을수록 유아의 타인과의 관계 형성, 기관에 대한 적응력, 적응기술 또한 높은 것으로 나타났다. 또한 유아기는 사회·정서적 발달이 급격하게 이루어지는 시기로 인성과 사회성 함양을 위한 최적의 시기(Rogers, 1983: 정하나, 지성애, 2015에서 재인용)이다. 이 시기에 유아는 다른 사람과의 상호작용 속에서 다양한 의사소통을 함으로써 타인의 의견과 욕구에 민감하게 반응하고 적절하게 대처하는 방법을 습득한다(이정애, 2018). 종합하자면, 공감능력은 타인과의 만남과 정서적 공유를 통해 타인의 상황과 입장에서 대리적인 정서적 경험을 하는 과정에서 발달하며(Hoffman, 1982), 타고나는 것이 아니라 교육과 경험을 통해 학습되는 기술로 환경적 영향에 의해 발달 될 수 있는 보편적인 인간 반응(Hoffman, 2007)이라 할 수 있다. 또한 유아기 시기에 이러한

타인과의 정서적 교류가 이루어졌을 때 그 발달이 더욱 급격하게 이루어진다고 할 수 있다.

한편 이러한 공감능력은 어떠한 상황이 상대방으로부터 긍정적인 반응을 일으킬 것인가 부정적인 반응을 일으킬 것인가에 대해 예측하게 하며, 상대방의 반응을 반영한 공감적 반응은 자기개방을 증진시키고 타인의 가치를 확인시키게 하며 지원적인 의사소통의 분위기를 형성하여 관계를 진전시킬 수 있도록 한다(박서희, 2014). 이는 공감 능력이 타인에 대한 공격을 억제하고 타인을 돕도록 동기화한다는 것을 의미한다(Miller & Eisenberg, 1988: 최혜진, 김선영, 2015에서 재인용). 즉 공감능력은 유아가 다른 사람의 감정을 이해하고 느끼는 것에 도움을 주어 유아의 사회성 발달과 친 사회적 행동에 긍정적인 영향을 준다(송선화, 서현, 2012). 따라서 유아기에 형성된 공감능력은 유아가 타인을 돌아보고 나와 다른 사람의 아픔을 서로 나눌 수 있도록 해주어 이후 유아의 또래 관계와 환경적응, 타인과의 관계 형성 등 대인관계 및 친사회적 행동에 지속적으로 영향을 미친다(강민정, 2016).

결론적으로 유아기에 형성된 공감 능력은 유아가 사회적 체계 내에서 건강한 관계를 유지하고 이를 발전시키는 토대가 될 것이며 이는 나아가 유아가 자연을 이해하고 공감하며 사랑하는 공생적 태도를 갖는 기초가 될 것이다.

다. 공감능력과 산책프로그램

타인과의 상호작용 그리고 환경적 영향에 의해 발달하는 공감능력에 관한 연구로 이선미(2017)는 자연과의 만남과 친해짐, 우정 쌓기

의 단계를 거치는 생태영성활동이 유아의 공감능력에 유의미한 영향을 미친다 하였다. 즉 숲에서 이루어지는 유아의 자연체험활동이 유아의 공감능력의 향상에 효과적이라는 것이다. 김미원(2017)은 유아의 숲 체험이 유아의 공감능력에 유의미한 영향을 보였다고 하였으며, 박선희(2016)는 숲에서의 놀이를 통해 유아가 배려하고 나누는 인성적 덕목과 타인에 대한 친사회적 행동이 증진되었다고 하였다. 이는 공감능력의 하위요인인 정서적 공감과 사회적 기술이 유아가 자연을 체험하는 산책활동을 통해 증진될 수 있음을 의미한다.

한편 김은숙(2010)은 여러 위험한 상황이 내재한 숲속에서 유아는 서로 어울려 활동하고, 타협, 이해하면서 또래 간의 끊임없는 의사소통의 과정을 갖는다고 하였으며 장은희(2015), 배진아(2012)는 숲에서의 경험이 증가할수록 또래 상호작용과 질문 표현이 증가하였다고 하였다. 김선영(2004)은 유아가 자연을 산책하면서 자연과 만나고 세계를 경험하며 그 속에서 새로운 것을 창조하고 더불어 자신의 경험을 다른 사람과 공유하는 것을 배운다고 하였다. 이는 유아가 자연 속에서 또래와 자신의 생각과 감정을 나누는 경험이 증가한다는 것을 의미한다.

이처럼 자연 속에서 산책하는 동안 유아는 자연 속에서 많은 것들을 보고 느끼며, 풍부한 자연의 놀 거리 속에서 또래 간 갈등이 감소 되고 서로의 긍정적인 상호작용이 증가한다(임재택 등, 2012). 산책을 통해 자연을 경험하는 것은 유아와 자연 세계가 지속적으로 관계를 맺도록 하여 유아가 안정적인 인간관계를 형성하는데 도움을 주기 때문이다(이부미, 2006). 결국 산책이 가져오는 타인과의 빈번한 상호작용의 기회는 유아가 타인의 욕구와 감정에 반응하고 적절하게 대처하도록 하여 유아의 공감능력을 증진한다. 또한 김세진(2005)은 유아가 자연을 자신의 감정을 표현하는 도구로 사용한다고

하였다. 유아가 자연을 경험하면서, 자연이 유아가 감정을 인식하고 공감하며 감정을 이입할 수 있는 매체가 되었다는 것이다. 그리고 이를 통해 유아는 자신의 감정을 인식하고 표현하는 능력이 발달한다고 하였다.

이와 같은 연구결과를 종합해 볼 때 자연이라는 공간 속에서의 산책은 유아가 서로 어울려 협력하고 소통하는 의사소통의 과정을 증가시키고 그 과정에서 유아는 자연과 만나 자신의 경험과 감정을 서로 공유하고 나누게 된다. 또 산책은 유아가 자연과 지속적인 관계를 맺으면서 풍부한 놀거리가 있는 공간을 제공할 뿐만 아니라 유아의 친사회적 행동을 증가시켜 타인의 욕구와 감정에 민감하게 반응할 수 있게 한다. 이렇듯 자연과의 안정적인 관계를 지속적으로 맺게 하는 산책프로그램은 유아가 주변 환경 그리고 또래와도 안정적인 관계를 맺도록 하여 유아의 공감능력을 증진한다. 이에 본 연구의 산책프로그램은 자연 그리고 타인과의 상호작용의 경험이 자연스럽고 지속적으로 이루어지게 함으로, 유아의 공감능력 증진과 매우 높은 상관관계를 지닌다고 할 수 있다.

III. 플로러닝을 이용한 산책프로그램 개발절차

1. 플로러닝을 이용한 산책프로그램의 개발진행 절차

본 프로그램은 유아의 자연친화적 능력과 공감능력의 향상을 그 목표로 하며 프로그램의 개발은 다음과 같은 과정으로 진행하였다. 첫째, 플로러닝과 산책프로그램에 대한 문헌연구를 실시하였다. 먼저 플로러닝에 대한 이론적 탐구 및 선행연구를 고찰하였는데, 플로러닝 교수방법을 고안한 조셉 B. 코넬의 ‘아이들과 함께 하는 자연체험’(Cornell, 1998/2002)을 바탕으로 플로러닝의 개념, 각 단계의 의미와 흐름을 이해하여 본 연구의 프로그램을 구상하였다. 그리고 플로러닝을 접목한 선행연구 프로그램을 고찰하여(김영진, 2007; 차명애, 2011) 그 제한점과 의미를 연구하였다. 또한 산책프로그램의 실제에 대한 문헌연구(남효창, 2006; 신지연 등, 2014; 장인영, 2016; Cornell, 1998/2002)와 다양한 선행연구(김진아, 2008; 조현아, 2017; 한상복, 2010)를 근거로 플로러닝을 이용한 산책프로그램의 방향과 구성을 모색하였다.

둘째, 프로그램의 구성과 체계를 위해 프로그램의 각 주제 및 교육내용을 선정하였다. 우선 본 연구의 프로그램과 관련된 선행연구 프

로그램의 주제와, 자연나눔(Sharing Nature)의 활동구성(Cornell, 1998/2002) 그리고 유아 숲 체험교육의 이론과 실제(서영민, 2015), 유아생태교육의 이론과 실제(장인영, 2016), 애들아 숲에서 놀자(남효창, 2006), 열두 달 자연관찰 중심의 유아 숲 교육(신지연 등, 2014), 주머니 속 자연놀이(황경택, 2017) 등의 관련 문헌, 연구대상 주변의 자연환경, 계절을 근거로 하여 프로그램의 주제 및 활동을 선정하였다. 프로그램의 구성은 플로러닝 교수법의 4단계를 근거로 선정된 활동에 따라 유아가 자연을 경험하고 플로러닝의 단계별 효과를 성취할 수 있는 활동들로 구성되었으며, 각 단계의 활동이 자연친화적 능력과 공감능력의 하위요인을 고루 포함하여 각 능력의 증진과 밀접한 관련을 지닐 수 있도록 하였다. 또한 각 단계의 활동은 서로 유기적으로 연결되면서도 유아가 자연을 경험하며 주도적으로 놀이할 수 있는 활동으로 구성하였다.

셋째, 본 연구자가 구상한 24회기의 플로러닝을 이용한 산책프로그램이 본 연구의 목적에 적합한지 타당도를 검증받기 위해 프로그램 구성의 적절성, 연령별 수준의 적절성 등에 대하여 현장경력 10년 이상의 공립유치원 재직 중에 있는 교사 3인에게 검증과정을 거쳤다. 그 결과 각 주제별 4단계에 선정된 교육활동에서 활동 간 연계성이 떨어지거나, 해당 연령의 유아의 수준에 부적절한 활동은 교체 및 수정하여 그 진행방법을 구체화하고 보완하였다. 또한 마지막 검토에서 계절에 적합한 활동으로 프로그램의 활동을 교체·수정하면서 본 프로그램을 완성하였다.

넷째, 현장 전문가의 타당도 검증을 통해 수정·보완한 플로러닝을 이용한 산책프로그램의 실제 실행에 앞서 본 프로그램에 대한 예비

검사 및 예비실험을 실시하였다. 예비검사는 본 실험이 이루어질 유치원과 동일한 유치원인 D 유치원에서 본 실험에 참여하지 않는 유아를 대상으로 예비검사를 실시하였다. 그 결과 자연친화능력 검사의 경우 유아의 이해도가 높고 검사가 용이하여 그대로 실시하기로 하였다. 공감능력 검사지의 경우 교사가 해당 유아에 대한 충분한 사전관찰을 통해 작성되어야 하는 내용으로, 담임교사의 깊은 생각을 요구한다고 판단되었다. 그에 따라 사전에 교사가 공감능력 검사지의 검사내용과 검사방법을 정확히 숙지하도록 하는 안내가 필요하다고 판단하였다.

그리고 프로그램의 타당성을 알아보기 위해 프로그램의 주제 중 1가지인 ‘흙’에 대해 2018년 11월부터 12일부터~ 2018년 11월 15일까지 예비실험이 실시되었다. 그 결과 본 연구에서 진행될 프로그램의 활동이 프로그램의 목적과 목표에 부합하였고 실행에 어려움 없었다. 또한 활동시간도 15~30분으로(자유로운 산책 활동시간 제외) 적합하여 본 연구에서 그대로 적용하여 진행하기로 하였다.

아래 [그림1]은 본 연구에서 사용된 플로러닝을 이용한 산책프로그램의 개발 진행 절차를 도식화한 것이다.

1단계	플로러닝 및 산책프로그램에 대한 문헌고찰	플로러닝에 대한 문헌 및 선행연구 분석
		플로러닝을 접목한 선행프로그램 분석
		산책프로그램의 실제에 대한 문헌 및 선행연구 사례 분석
2단계	프로그램의 활동 주제와 내용선정	선행연구 및 참고문헌, 주변의 자연환경과 계절을 근거로 주제 및 교육내용 분석 및 선정

		플로러닝 교수법의 4단계 특성을 반영한 활동선정
3단계	전문가 타당도 검증	경력 10년 이상의 현장전문가 3인에게 타당도 검증
		일부 계절 관련 주제, 활동내용과 수준 수정·보안
4단계	예비조사를 통한 현장 적용 평가	비 실험대상 유아에게 예비검사 실시
		프로그램의 1가지 주제에 대한 예비실험 실시
		24회의 플로러닝을 이용한 산책 프로그램 구성

[그림1] 플로러닝을 이용한 산책프로그램 개발과정

2. 플로러닝을 이용한 산책프로그램의 목적과 목표

본 프로그램은 조셉 B. 코넬(Joseph B. Cornell)이 오감을 통해 자연과 만나고, 자연에 대한 새로운 인식과 그 감동을 나누는 과정을 통해 자연에서 새로운 즐거움을 경험하고 자연과 더불어 살아감을 깨닫는 것을 목적으로 한 자연나눔(Sharing Nature) 프로그램과 같은 방향성을 지니고 있다. 이는 오늘날 여러 가지의 환경문제에 직면한 인류에게 필요한 환경교육의 목표이기도 하다(김영진, 2007). 따라서 이 목표를 실천하기 위한 효과적 교수법인 플로러닝 교수방

법을 이용하여 유아 수준과 흥미, 환경과 계절에 맞게 본 산책프로그램을 구성하였으며, 본 프로그램의 목적은 자연과의 만남과 체험 그리고 또래와 그 감동을 나누는 시간을 갖는 산책의 과정을 통해 유아가 자연친화적 태도를 기르고 모든 생명과 더불어 살아갈 수 있는 공감능력을 기르는 데 있다.

이에 본 프로그램의 구체적 목표는 다음과 같다.

첫째, 유아는 자연에 대한 관심과 애정을 갖는다.

둘째, 유아는 자연의 소중함을 느끼고 그에 대한 존중의식을 증진한다.

셋째, 유아는 타인의 정서나 상황을 이해하는 능력을 기른다.

넷째, 유아는 타인의 정서를 체험하고 몰입할 수 있다.

다섯째, 유아는 타인에 대한 공감을 기반으로 자신의 느낌과 생각을 적절한 방식으로 표현할 수 있다.

3. 플로러닝을 이용한 산책프로그램의 구성 및 내용

가. 프로그램의 구성

본 연구의 프로그램 구성은 조셉 B. 코넬 박사가 개발한 자연체험 교육 프로그램인 자연나눔(sharing Nature)프로그램의 플로러닝 교수 방법을 그 기반으로 하고 있다. 플로러닝이란 자연에 대한 인식의 증진을 위해 참가자의 마음 상태에 맞추어 물 흐르듯 자연스럽게 자연을 체험하고 감동을 나누어 유아의 자연 인식을 변화시키는 4단

계의 교수법이다. 첫 번째 단계는 ‘열의를 일깨우기’로 유아의 호기심과 흥미를 이끌어 자연에서 이루어지는 활동에 동기를 부여한다. 두 번째 단계는 ‘주의를 집중하기’로 오감을 통해 관찰력과 집중력을 높여 자연을 배우게 된다. 세 번째 단계는 ‘자연을 직접 체험하기’로 자연의 리듬과 흐름에 몸에 맡기고 평온한 마음으로 자연을 직접 체험하는 단계이다. 네 번째 단계는 ‘감동을 서로 나누기’로 자연에 대한 깊은 이해와 자연에서 받은 감동을 유아 간 서로 나누는 시간을 갖는 단계이다(서영민, 2015).

본 연구의 플로러닝을 적용한 산책프로그램은 선행 개발된 일부 프로그램들과는 달리, 플로러닝의 1~4단계를 한 회기에 모두 진행하지 않고 1회기 당 플로러닝의 1단계를 적용하여 진행되었다. 즉 ‘꽃’이라는 주제의 활동이 4회기로 진행되어 꽃을 주제로 4번의 활동이 플로러닝 각 단계의 특성에 맞게 진행되었다.

<표3> 플로러닝을 이용한 산책프로그램 - ‘꽃’

주제	회기	활동명	단계	내용
꽃	5	짜을 찾아요	1단계	열의 일깨우기
	6	나비가 되어	2단계	주의 집중하기
	7	좌광천 꽃 도감	3단계	자연 체험하기
	8	꽃은 우리에게 우리는 꽃에게	4단계	감동 나누기

이는 플로러닝의 각 단계가 독립적인 활동으로 계획되고 실천될 수 있으며 계획된 활동이 플로러닝의 어느 단계에서나 융통적으로 시작될 수 있기 때문이었으며(Cornell, 1998/2002), 대·소집단으로 진행되는 개발된 프로그램의 진행형식과 함께 ‘산책’이라는 본 프로그램의 특성을 살려 유아가 자유롭게 자연을 거닐고 탐색하는 충분한 시

간을 함께 제공하기 위함이었다. 또한 코넬은 그의 저서에서 반복적으로 강조하였듯 놀이나 활동을 선택하고 진행함에 있어 중요한 것은 대상이 되는 연령, 인원수, 주위의 환경이라 하였다. 본 프로그램의 대상은 ‘유아’로 코넬의 자연체험 저서의 대상연령, 선행 연구의 대상연령인 ‘초등학생’과는 차이가 있다. 그 때문에 본 연구에서는 프로그램 내 생활주제가 유아에게 의미 있게 반복될 수 있도록 긴 시간에 걸쳐 연속적으로 진행되어야 하는 플로러닝의 4가지 단계를 1회기의 한 단계로 분절하여 진행하되 한 단계와 다음 단계가 서로 연관성을 지니고 이어질 수 있도록 한 회기와 다음 회기의 활동을 연속적으로 진행하였다. 유아교육에서는 한 번에 유아에게 많은 것을 주려고 하거나 한 번의 활동으로 배움의 시간을 끝내기보다, 시간을 두고 차근차근 의미있는 반복의 과정을 통해 어느덧 몸에 배게 하는 교수학습의 원리가 더 적절하기 때문이다(문미옥, 2008).

나. 주제 및 활동내용 선정 근거

본 프로그램의 주제선정은 기존의 생태유아교육 프로그램과 플로러닝이 적용된 코넬의 자연나눔 프로그램 활동, 숲과 자연·생태교육과 관련한 문헌, 관련 선행연구 프로그램의 주제를 기반으로 하였다. 또한 현재 만 5세의 유아의 수준에 적합하고 흥미를 가질 수 있는 주제이면서도, 산책프로그램의 특성을 고려하여 유아가 생활하고 있는 지역사회 내의 일상적 자연환경에서 오감을 통한 직접 경험이 가능한 자연 그리고 프로그램이 진행될 계절적 상황을 주제선정의 주요 조건으로 고려하였다. 그리하여 나무, 꽃, 씨앗, 동물, 곤충, 흙의 총 6가지의 주제를 선정하였다. 그리고 선정된 주제와 관련하면서도 플

로러닝의 각 4단계의 단계별 효과를 성취할 수 있는, 연계성 있는 활동내용으로 본 프로그램을 구성하였다. 플로러닝을 이용한 산책프로그램의 구체적인 활동의 예는 <표4>과 같으며 전체 프로그램의 구체적인 내용은 <부록4>에 제시되어 있다. 프로그램의 순은 다음과 같지만 본 프로그램은 계절과 주변 환경의 변화, 유아의 흥미와 관심에 따라 주제별 순서는 변화될 수 있다. 이는 계획한 프로그램에 따라 환경을 정하는 것이 아니라 자연에 프로그램을 맞추는 자세가 중요하다는 코넬(1998/2002)의 교수법에 근거한 것이다.

<표4> 플로러닝을 이용한 산책프로그램

순	주제	활동명	목표	활동내용	주요 관련 요인	플로러닝 단계
5	꽃	짜을 찾아요	- 주변의 가을 꽃에 관심을 가지고 탐색한다. - 나비가 되어 꽃을 찾아 흥미를 갖는다.	- 같은 꽃 2장 서로 다른 꽃 13가지를 준비한다. - 꽃 뒤쪽에 양면테이프를 붙이고 모두 눈을 감게 한 후 이마에 한 장씩 붙여준다. - 자신의 이마에 붙은 꽃이 어떤 꽃인지 알게 해서는 안 된다. - 돌아다니면서 나의 꽃 모양에 대해 묻는다. - 짜을 찾으면 함께 서로 손을 잡는다.	▶동·식물에 대한 관심과 애호 ▶인공적인 환경보다 자연환경에 대한 선호 ▷인지적 공감 ▷사회적 기술	<u>1단계</u> 열의 일깨우기 (호기심/흥미)
6	꽃	나비가 되어	- 우리 주변의 꽃의 특징을 탐색한다. - 숲에 다양한 모양과 색의 꽃이	- 종이에 나비 밑그림을 그린다. - 색칠하거나 스티커를 붙여서 나비 날개를 꾸민다. - 나비의 몸통에 세 개의 칼집을 내어 손가락을 끼울 수 있게 한다. - 손가락에 나비를 끼운 후 주변에 있는 꽃 찾기를	▶동·식물에 대한 관심과 애호 ▶인공적인 환경보다 자연환경에 대한	<u>2단계</u> 주의 집중하기 (관찰)

			있 음 을 안다.	한다. - 찾은 꽃을 친구에게 소개 하며 놀이한다. - 나비가 되어 꽃을 찾아본 느낌을 이야기 나눈다.	선호 ▷정서적 공감 ▷사회적 기술	
7	꽃	좌광 천 꽃 도감	- 우 리 반 의 꽃 도 감 을 만 들 며 꽃에 대 한 애정 과 관심 을 갖는 다. - 꽃의 특 징에 따 라 분류 해본다.	- 답사를 통해 교사는 발견 할 수 있는 식물을 그림 카드로 만든다. - 그림카드를 바탕으로 주 변에 있는 꽃을 수집하여 분류하여 붙인다. - 우리가 만든 도감의 꽃을 함께 살펴본다. - 새롭게 찾은 꽃들도 더 붙여본다. - 이름을 모를 꽃은 함께 찾아보고 이름을 지어본 다.	▶동·식물 에 대한 관심과 애호 ▶인공적 인 환경보다 자연환경 에 대한 선호 ▶생명존 중 ▷사회적 기술	<u>3단계</u> 자연 체험 하기
8	꽃	꽃은 우리 에게 우리 는 꽃에 게	- 꽃의 이 로 움 을 안다. - 꽃에 게 고 마 운 마 음 을 갖고 표 현한다. - 꽃을 소 중히 하 는 태도 를 가진 다.	- 꽃으로 할 수 있는 일에 대해 이야기를 나눈다. - 꽃을 볼 때의 느낌을 이 야기 나눈다. - 먹을 수 있는 꽃도 있음 을 안다. - 국화차를 함께 마셔보며 꽃의 향기를 느낀다. - 우리에게 많은 것을 주는 꽃에게 우리가 할 수 있 는 일을 알아본다. - 우리가 꽃을 위해 할 수 있는 일을 함께 정해본다. - 우유통으로 물뿌리개를 만들어 주변의 꽃들에게 물을 준다.	▶동·식물 에 대한 관심과 애호 ▶인공적 인 환경보다 자연환경 에 대한 선호 ▶생명에 대한 존중의식 ▷정서적 공감 ▷사회적 기술	<u>4단계</u> 감동 나누 기

[활동계획안 예시: 1차시]

활동명	나무나무 바꿔라	활동일	○ 월 ○일
플로러닝 단계	1단계	소요시간	15분
활동목표	- 나무에 대한 관심을 갖고 친숙해진다. - 나무의 모습을 탐색한다.		
관련요소	▶ 동·식물에 대한 관심과 애호 ▶ 인공적인 환경보다 자연환경에 대한 선호 ▷ 인지적 공감 ▷ 사회적 기술		
준비물	나무가 많은 숲, 나무요정 이야기		
활동내용	도입	• 나무에게 인사한다. • 스토리텔링으로 활동을 설명한다. 모든 나무엔 나무를 보호해주는 요정이 살고 있었어. 그런데 이 요정은 나무를 괴롭히는 나무괴물을 아주 무서워하였지. 왜냐하면 나무괴물이 나타나서 ‘나무나무 바꿔라!’라는 주문을 외우면 나무요정들은 다른 나무로 나무를 옮겨야 하는데 이때 잘못하면 나무괴물에게 잡혀서 나무괴물이 되기 때문이야. 그렇지만 괴물의 노래가 끝났을 때 나무에 손을 대고 있으면 나무요정은 나무괴물에게 잡히지 않는데. 나무는 나무요정을 지켜주기 때문이지. 나무요정은 그렇게 자신을 살려준 나무를 정성껏 돌보고 보호해주고 가꾸어 주곤 했단다. (중략)	
	전개	• 교사가 먼저 나무괴물이 되고 유아는 요정이 되어 마음에 드는 나무에서 나무를 꺾어낸다. • 교사가 나무나무 바꿔라 주문을 세 번 외운다. • 주문이 끝날 때까지 나무를 바꿔 이동하고 교사가 나무에 도달하지 못한 유아를 잡는다. • 잡힌 유아가 나무괴물이 되어 요정을 잡으려 다닌다.	
	마무리	• 활동에 대해 이야기 나눈다. - 오늘 나무요정과 나무괴물이 되어보니 어땠니?	

		- 다른 방법으로 할 수 있을까? - 우리가 나무요정이 된다면 어떨까?
유의점		- 나무에 관심을 가질 수 있도록 활동을 진행한다. - 놀이가 진행될 숲 주변에 위험한 것은 없는지 먼저 살핀 후 진행한다.
활동사진		



IV. 연구방법

1. 연구대상

본 연구의 대상은 부산광역시 기장군에 위치한 D 유치원에 재원 중인 만 5세 유아 1학급 25명(남아 14명, 여아 11명)을 플로러닝을 이용한 산책프로그램의 실험집단으로, D 유치원과 동일한 지역사회 내에 위치하며 교사경력이 유사한 M 유치원의 만 5세 유아 1학급 24명(남아 13명, 여아 11명)을 비교집단으로 선정하였다. 연구대상의 성별 분포표를 보면 다음 <표 5>와 같다.

<표 5> 실험집단과 비교집단의 성별 분포표

구분	남아빈도 (%)	여아빈도 (%)	전체빈도 (%)	월령 (표준편차)
실험집단	14(56)	11(44)	25(100)	72.48(3.40)
비교집단	13(54.2)	11(45.8)	24(100)	73.70(3.71)
합계	27(55.1)	22(44.9)	49(100)	73.08(3.57)

실험집단과 비교집단에는 평소와 같이 만3~5세 누리과정에 기초한 교육과정을 실시하였으며 이 중 실험집단의 유아에게 교육과정 내에서 플로러닝을 이용한 산책프로그램을 실시하였다. 실험집단과 비교

집단의 교사 모두 유아교육을 전공하였고 실험집단의 교사는 현장경력 4년 비교집단의 교사는 현장경력 3년이였다.

2. 연구도구

본 연구는 플로러닝을 이용한 산책프로그램이 유아의 자연친화적 태도와 공감능력에 미치는 영향을 알아보기 위하여 유아의 자연친화적 태도와 공감능력의 변화를 측정하고자 하였다. 이와 같은 변인들을 측정하기 위해 사용한 방법과 도구는 아래와 같다.

가. 유아의 자연친화적 태도 검사

본 연구에서는 유아의 자연친화적 태도를 측정하기 위하여 Musser와 Diamond(1999)가 제작한 CATES-PV(The Children's Attitudes Toward the Environment Scale-Preschool version)를 허윤정(2001)이 수정한 총 18개의 환경친화적 태도 검사 문항 중 일부를 사용하였다. 즉 CATES-PV는 원래 자연친화적 태도와 환경보전 태도의 2개의 하위요인으로 구성되어 있으나 본 연구에서는 이중 자연친화적 태도를 측정하는 11문항을 사용하였으며, 자연친화적 태도를 알아보는 검사항목은 동·식물에 대한 관심과 사랑, 인공적인 환경보다는 자연환경에 대한 선호, 생명에 대한 존중의식 등과 관련된 문항으로 구성되어 있다(허윤정, 2001).

위와 같은 태도를 측정하기 위한 자연친화적 태도 검사도구는 자연친화적 태도와 관련된 2개의 상반된 상황 그림과 각 상황에 대한 일치 정도를 표시하는 4개의 원으로 구성되었다. 자연친화적 태도 검사 도구의 검사항목 및 하위내용 그에 따른 문항번호와 신뢰도 계수는 아래 <표 6>와 같다.

<표 6> 자연친화적 태도의 내용과 신뢰도 계수

검사항목	내용	문항번호	신뢰도 계수
자연 친화적 태도	동식물에 대한 애호와 관심, 생명에 대한 존중의식, 인공적인 환경보다 자연환경에 대한 선호	1, 2, 3, 4* 5, 6, 7*, 8*, 9, 10, 11 (11개 문항)	.68

자연친화적 태도 검사는 시간제한 없이 각 문항에 대한 개인 면담 방식으로 진행된다. 유아는 면담자로부터 2개의 그림자료를 제시받게 되는데 2개의 그림은 같은 주제에 대한 유아의 상반적 태도를 표현하고 있다. 예를 들어 유아는 꽃이나 식물을 집으로 가져오지 않는 장면과 꽃이나 식물을 꺾어서 집으로 가져오는 장면의 2가지 태도의 그림을 제시받게 된다. 여기서 면담자는 유아에게 2개의 상황을 각 각 그림과 함께 설명한다. 유아는 면담자의 설명과 그림을 보고 자신과 더 가까운 태도를 보이는 그림을 선택한다.

유아의 선택이 끝나면 면담자는 다시 유아에게 그림에서 보이는 태도와 유아 자신이 얼마나 가까운지 정도를 질문하게 된다. 그 정도는 각 상황마다 2개의 원으로 제시되어 있으며, 작은 원과 큰 원 중 유아는 자신이 그림에서 보이는 태도와 유사한 정도에 따라 많이 가까울 경우 큰 원을, 작게 가까울 경우 작은 원을 선택하게 된다.

이 검사는 자연에 대한 매우 긍정적인 태도(4점)에서부터 매우 부정적인 태도(1점)까지 4단계로 나누어진 4점 척도로, 유아가 선택한 자연친화적 태도와 그에 따른 정도에 따라 1~4점으로 채점한다. 즉 유아가 자연친화적 태도를 보이는 그림을 선택하고 그 그림과 자신이 유사한 정도에서 큰 원을 선택할 경우 해당 유아는 그 문항에서 4점으로 채점된다. 또한 유아가 동일한 그림을 선택하여도 자신과 그 문항의 그림 속 태도가 유사한 정도를 작은 원으로 선택하였을 경우 그 문항의 점수는 3점으로 채점된다. 반면 유아가 자연친화적 태도와 상반되는 그림을 선택하고 자신과 유사한 정도를 작은 원으로 선택하면 2점, 자신과 유사한 정도를 큰 원으로 선택하면 1점으로 채점된다. 이렇게 채점하여 총 합산된 점수의 범위는 11~44점이며 이 총점이 유아의 자연친화적 태도의 점수가 된다. 자연친화적 태도의 각 문항과 연구도구는 <부록 1>과 <부록 2>에 제시되어 있다.

나. 유아의 공감 능력

본 연구에서는 유아의 공감능력을 측정하기 위하여 천우영(2016)이 개발한 교사용 유아 공감능력 척도를 사용하였다. 교사평점에 의한 본 척도는 인지적 공감 14문항, 정서적 공감 11문항, 사회적 기술 14문항으로 공감능력의 3개 하위요인이 총 39개의 문항으로 이루어져 있다. 문항은 ‘전혀 그렇지 않다(1점), 그렇지 않다(2점), 그렇다(3점), 매우 그렇다(4점)’의 4점 평정척도로 평정하도록 하였으며, 각 문항에 대한 총점의 합이 높을수록 유아의 공감 능력이 높은 것으로 그 점수의 범위는 39~156점이다.

공감능력 검사 도구의 하위요인별 개념 및 문항 번호와 문항 수,

내적 합치도에 의한 신뢰도 계수는 다음 <표 7>과 같으며 각 문항은 <부록 3>에 제시되어 있다.

<표 7> 교사용 공감능력 검사 도구의 구성요인 및 문항 수

구분	요인	개념	문항번호	신뢰도 계수
1	인지적 공감	유아가 어떠한 상황에서 타인의 관점에서 파악하는 행동특성이다.	1, 2*, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14 (14개 문항)	.91
2	정서적 공감	유아가 친구, 동물, 곤충 등 타인이 느끼는 감정과 일치하거나 그에 부합 하는 정서 경험을 하는 행동특성이다.	15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25 (11개 문항)	.90
3	사회적 기술	유아가 자신의 감정을 타인과 대립하지 않고 친 사회적으로 표현하는 행동특성이다.	26*, 27*, 28*, 29*, 30*, 31*, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39 (14개 문항)	.78
계	공감능력		39개 문항	.95

*역채점 문항

3. 연구절차

본 연구는 연구계획 수립, 이론적 고찰, 프로그램 개발, 프로그램 타당도 검사 및 예비조사, 검사자 훈련, 사전 검사, 교사교육, 실험 처치, 사후검사 순으로 실시 되었다.

가. 예비조사

(1) 예비검사

본 조사를 실시하기에 앞서 연구도구의 적절성 및 소요시간 등을 알아보기 위해 본 실험이 이루어진 D 유치원과 동일한 교육환경의 유아 4명을 대상으로 예비조사를 실시하였다. 예비조사결과 자연친화적 태도 검사의 경우 한 유아당 5~8분 정도의 시간이 소요되었으며 검사내용에 대한 유아의 이해도가 높아 문항채점이 수월하게 이루어졌다. 그림으로 이루어진 검사에 유아는 놀이처럼 검사의 내용을 받아들이는 모습을 보였으나 그림을 선택하는 과정에서 유아가 솔직하게 자신의 모습을 선택할 수 있도록 안내하는 과정이 필요하다고 생각되었다.

교사평정법에 의한 공감능력 척도의 경우 한 유아 당 5~10분 정도의 시간이 소요되었으며 각 문항의 올바른 평가를 위해서는 개별 유아에 대한 교사의 이해가 필요하여 본 조사 시 교사에게 해당 척도의 목적과 문항에 대해 안내한 후 검사를 실시하였다.

(2) 프로그램 예비검증

본 연구에서는 유아의 자연친화적 태도와 공감능력의 증진을 위해 개발된 플로러닝을 이용한 산책프로그램의 현장적용의 적절성 여부와 프로그램에 대한 유아들의 반응을 알아보기 위하여 예비실험을 실시하였다. 현장 전문가를 통해 수정·보완된 본 활동 프로그램을 본 연구의 실험대상이 아닌 D 유치원의 만 5세반 유아(남아 16명, 여아 12명)를 대상으로 본 실험에서 적용될 프로그램의 일부인 ‘흙’ 주제를 발췌하여 실시하였다. 예비실험결과 본 연구에서 진행되는 플로

러닝을 이용한 산책프로그램이 일과 중 실외활동시간을 활용하여 운영하기에 무리가 없었으며 활동의 목적, 목표와도 부합하였다. 또한 프로그램에 대한 유아의 참여도와 흥미도가 높아 본 실험에서도 개발된 플로러닝을 이용한 산책프로그램을 그대로 적용하기로 하였다.

나. 평정자 교육

본 연구의 프로그램 실시를 연구자가 하였으므로 비교집단의 교사를 대상으로 본 연구의 목적과 공감능력척도 사용방법에 대하여 충분히 안내하였다. 자연친화능력 검사의 경우 담임교사가 아닌 검사자가 필요하여 유아교육을 전공한 2명의 검사자에게 개별적으로 자연친화능력 검사도구의 목적을 안내하였으며, 검사도구 제시와 함께 도구의 사용방법을 교육하였다. 또 각 원에서 이루어질 유아에 대한 검사의 동질성 확보를 위하여 연구자가 검사도구의 각 문항에 대한 발화를 직접 보여주고 검사자와 협의하여 발화수준을 조율하였다. 그리고 사전, 사후검사 직전에 이루어진 추가적인 교육을 통해 평정자 간 자연친화능력 검사도구의 그림에 대한 발화수준과 내용을 일치시키도록 하였다. 그리고 이와 더불어 자연친화능력 검사의 경우 유아의 개인면담 장소가 필요하고 각 기관의 검사장소의 동질성이 확보되어야 하므로, 비교집단의 교사와 협의하여 각 기관의 장소를 선정하여 두 집단 모두 교실과 독립적으로 분리되어 있으면서도 조용하고 안정감 있는 공간에서 검사를 진행하였다.

다. 사전검사

본 연구의 자연친화적 태도와 공감능력에 대한 사전검사는 2019년 4월 18일 ~ 2019년 4월 23일까지 이루어졌다. 각 실험집단과 비교집단의 담임교사 2명이 그동안의 유아관찰을 기초로 하여 유아의 공감능력을 평정척도로 직접 채점하였다. 한편 유아의 자연친화적 태도의 경우, 자연친화능력 검사자 2명이 직접 원에 방문하여 다른 유아들과 독립된 안정감 있는 공간에서 개별 면담을 통해 사전 검사를 실시하였다. 자연친화적 태도 검사는 유아에게 응답 방법에 대해 충분히 설명하고 유아가 이를 이해하였는지 확인한 후에 진행되었다.

라. 프로그램 실시

(1) 실험처치 기간

플로러닝을 이용한 산책프로그램의 처치 기간은 2019년 4월 22일부터 2019년 5월 31일까지 총 6주간 주 4회씩 24회기에 걸쳐 실시하였으며 한 회기 당 활동 소요시간은 20~25분 정도였다.

(2) 플로러닝을 이용한 산책프로그램의 실행장소

플로러닝을 이용한 산책프로그램은 본 프로그램의 목적에 부합하도록 유아 주변에 있는 지역사회의 내의 자연환경에서 실시되었다. 프로그램이 적용된 D 유치원의 경우 유치원 주변의 잔디밭, 산책로 내 천이 흐르고 있어 유아와 자연의 직접적인 만남이 이루어지는 플로러닝을 이용한 산책프로그램을 실행하기에 적합하였다. 또한 날씨와

관계없이 산책을 나갈 수 있는 상황적 조건이 마련되어 있어 유아의 일상적이고 지속적인 산책이 이루어져야 하는 본 프로그램을 진행하기에 용이하였다.

(3) 플로러닝을 이용한 산책프로그램 진행방법

플로러닝을 이용한 산책프로그램은 유아가 본 프로그램의 주제에 따라, 열의를 느끼고 자연을 경험하며 그 감동을 또래와 나누는 플로러닝의 각 단계가 반영된 활동이 한 회기 당 15~30분 동안 이루어지고 그 이후에는 유아가 자유롭게 자연을 탐색, 경험할 수 있는 놀이시간이 자연스럽게 이어지도록 진행되었다. 그리고 본 프로그램의 주제에 따라 플로러닝의 각 단계를 반영한 활동이 주 4회로 연속성을 가지고 실시 되었으며, 계절적 변화와 유아의 관심에 따라 주제별 프로그램의 순서는 변화하기도 하였다. 예로 ‘나무’에 대한 주제를 시작하기 전 봄이 시작되면서 주변 환경에 꽃이 많이 피어나고 유아 또한 꽃에 대한 관심이 높아짐에 따라 ‘꽃’ 주제를 ‘나무’ 주제에 앞서 진행하기도 하였다.

마. 사후검사

본 연구의 사후검사는 사전검사와 동일한 방식으로 진행되었다. 진행 시기는 24회기에 실험처치가 끝난 2019년 6월 1일부터 2019년 6월 4일까지 실시 되었다.

본 연구에서 진행된 연구일정 및 연구과정을 종합하여 도식화하면 아래 <표 8>과 같다.

<표8> 연구일정 및 연구과정

일시	연구과정
2018년 8월 3일 ~ 2018년 8월 13일	협동적 자연 친화활동 프로그램 계획수립
2018년 8월 20일 ~ 2018년 9월 19일	선행연구 및 문헌에 대한 고찰
2018년 9월 19일 ~ 2018년 10월 26일	프로그램 개발
2018년 11월 1일 ~ 2018년 11월 8일	프로그램 타당도 검사
2018년 11월 12일 ~ 2018년 11월 15일	예비검사 및 예비실험
2019년 4월 13일	검사자 훈련
2019년 4월 18일 ~ 2019년 4월 23일	사전검사
2019년 4월 22일 ~ 2019년 5월 31일	실험처치
2019년 6월 1일 ~ 2019년 6월 4일	사후검사

4. 자료분석

본 연구는 플로러닝을 이용한 산책프로그램이 유아의 자연친화능력과 공감능력에 미치는 영향을 알아보기 위하여 SPSS 25.0 통계 프로그램을 이용하여 다음과 같은 방법으로 분석하였다. 각 연구도구의 신뢰도를 검증하기 위하여 내적합치도에 의한 신뢰도 계수 Cronbach's α 를 산출하였으며, 연구대상의 일반적인 특성을 알아보기 위해 빈도, 퍼센트, 평균과 표준편차를 구하였다. 예비분석결과 유아의 자연친화적 태도($t=-2.30$, $p<.05$), 유아의 공감능력 중 사회적 기술($t=-2.67$, $p<.01$)에서 실험 및 통제집단 간 사전점수의 차이가 유의미하게 나타났다. 이에 플로러닝을 이용한 산책프로그램이

유아의 자연친화적태도와 공감능력에 미치는 영향을 알아보기 위하여 사전검사점수를 공변인으로 하여 공변량분석(ANOCVA)을 실시하였다.



V. 연구결과

본 연구는 플로러닝을 이용한 산책프로그램이 유아의 자연친화적 태도와 공감능력에 미치는 영향을 알아보기 위한 것이다. 본 연구에서 밝혀진 결과를 연구문제에 따라 제시하면 다음과 같다.

1. 플로러닝을 이용한 산책프로그램이 자연친화적 태도에 미치는 영향

플로러닝을 이용한 산책프로그램이 유아의 자연 친화적 태도에 미치는 영향을 알아보기 위하여 자연친화적 태도의 사전점수를 공변인으로 하고 조정된 사후점수에 대한 공변량 분석을 실시한 결과 <표 9>과 <표 10>에 제시된 바와 같다.

**<표 9> 유아의 자연친화적 태도의 사전, 사후 및
조정된 사후점수의 평균과 표준편차**

하위요인	집단 구분	사례수	사전	사후	조정
			<i>M(SD)</i>	<i>M(SD)</i>	<i>M(SD)</i>
자연친화적태도	실험	25	3.16(.49)	3.33(.51)	3.42(.07)
	비교	24	3.42(.26)	3.30(.43)	3.19(.07)

**<표 10> 유아의 자연친화적 태도 총점 및 하위요인별
사후검사 점수에 대한 공분산분석 결과**

종속변인	분산원	제 곱합	자유도	평균 제 곱	F
자연 친화적 태도	공변인(사전검사)	5.15	1	5.15	43.39***
	집 단	.62	1	.62	5.24*
	오 차	5.46	46	.12	
	전 체	11.23	48	5.89	

실험집단과 비교집단 유아의 조정된 사후 점수를 살펴보면, 자연친화적태도의 경우 실험집단 3.42, 통제집단 3.19로 이 두 집단 간 사후 점수 차이는 통계적으로 유의하였다($F=5.24, p<.05$).

이러한 결과를 종합하여 보면, 플로러닝을 이용한 산책프로그램은 유아의 전체 자연친화적 태도의 향상에 긍정적인 영향을 미쳐 자연친화적 태도를 증진 시킨다.

2. 플로러닝을 이용한 산책프로그램이 유아의 공감능력에 미치는 영향

플로러닝을 이용한 산책프로그램이 유아의 공감능력에 미치는 영향을 알아보기 위하여 공감능력의 사전점수를 공변인으로 하고, 조정된 사후점수에 대한 공변량 분석을 실시한 결과 <표 11>과 <표 12>에 제시한 바와 같다.

**<표 11> 유아의 공감능력의 사전, 사후 및
조정된 사후검사의 평균과 표준편차**

하위요인	집단 구분	사례수	사전	사후	조정	
			<i>M(SD)</i>	<i>M(SD)</i>	<i>M(SD)</i>	
공감능력	실험	25	2.71(.39)	3.42(.36)	3.48(.03)	
	비교	24	2.87(.28)	3.10(.28)	3.04(.03)	
공 감 능 력	인지적	실험	25	2.59(.44)	3.30(.44)	3.36(.05)
	공감	비교	24	2.73(.35)	3.01(.33)	2.95(.05)
	정서적	실험	25	2.63(.39)	3.45(.41)	3.46(.05)
	공감	비교	24	2.65(.22)	2.97(.28)	2.96(.05)
	사회적	실험	25	2.90(.43)	3.50(.28)	3.59(.03)
	기술	비교	24	3.19(.31)	3.30(.27)	3.21(.03)

**<표 12> 유아의 공감능력의 총점 및 하위요인별
사후검사 점수에 대한 공분산분석 결과**

종속변인	분산원	제곱합	자유도	평균 제곱	F	
공감능력	공변인(사전검사)	3.37	1	3.37	103.80***	
	집단	2.26	1	2.26	69.48***	
	오차	1.49	46	.03		
	전체	7.12	48	5.66		
공 감 능 력	인지적	공변인(사전검사)	4.28	1	4.28	64.88***
		집단	1.95	1	1.95	29.53***
		오차	3.04	46	.07	
		전체	9.27	48	6.30	
	정서적	공변인(사전검사)	3.19	1	3.19	53.76***
		집단	3.01	1	3.01	50.69***
		오차	2.73	46	.06	
		전체	8.92	48	6.25	
	사회적	공변인(사전검사)	2.37	1	2.37	93.32***
		집단	1.51	1	1.51	59.31***
		오차	1.17	46	.03	
		기술	전체	5.04	48	3.89

실험집단과 비교집단 유아의 공감능력 총점의 조정된 사후점수를 살펴보면, 실험집단이 3.48, 비교집단이 3.04로 나타나 실험집단 유아들의 공감능력 총점의 평균점수의 차이는 통계적으로 유의미한 것으로 나타난다($F=69.48, p<.001$).

실험집단과 비교집단 유아의 조정된 사후점수를 하위요인별로 살펴보면, ‘인지적 공감’의 경우 실험집단 3.36, 비교집단 2.95로 이 두 집단 간 사후점수 차이는 통계적으로 유의하였다($F=29.53, p<.001$). ‘정서적 공감’의 조정된 사후점수에 대해 실험집단 3.46, 비교집단 2.96로 통계적으로 유의미한 차이가 나타났으며($F=50.69, p<.001$), ‘사회적 기술’의 경우 조정 사후점수에 대해 실험집단 3.59, 비교집단 3.21로 통계적으로 유의한 차이를 보였다($F=59.31, p<.001$).

이러한 결과를 종합하여 보면, 플로러닝을 이용한 산책프로그램은 유아의 전체적인 공감능력을 향상시키고 인지적공감, 정서적 공감, 사회적 기술에 대해서 유의한 효과를 보였다. 즉, 플로러닝을 이용한 산책프로그램을 실시한 학급의 유아가 그렇지 않은 통제집단의 유아보다 공감능력의 평균점수가 더 높았다. 다시 말해 플로러닝을 이용한 산책 프로그램은 유아의 공감능력에 대해서 유의한 효과를 보여 주었다.

VI. 논의 및 결론

본 연구는 플로러닝을 이용한 산책프로그램이 유아의 자연친화적 태도와 공감능력에 어떠한 효과가 있는가에 대하여 살펴보았다. 본 연구의 목적은 유아의 자연친화적 태도와 공감능력을 증진하는 프로그램의 개발을 통해 유아의 자연친화적태도 및 사회적 관계에 기초가 되는 공감능력 증진에 도움이 되는 기초자료를 유아교육현장에 제시하는 것이었으며, 이러한 연구의 목적을 알아보기 위하여 부산광역시 기장군에 위치한 D 유치원과 M 유치원에 재학 중인 유아 49명을 대상으로 6주 동안 24회에 걸쳐 플로러닝을 이용한 산책프로그램을 실험집단에 적용하고 그 효과를 검증하였다. 본 연구를 통해 얻은 결과를 그 근거로 한 논의 및 결론은 다음과 같다.

1. 논의

가. 플로러닝을 이용한 산책 프로그램이 유아의 자연친화적 태도에 미치는 영향

본 연구를 위해 플로러닝을 이용한 산책프로그램을 실험집단에 적용한 결과 유아의 자연친화적 태도에 유의미한 영향을 나타내었다.

즉 플로러닝을 이용한 산책프로그램을 경험한 실험집단의 유아가 비교집단의 유아보다 자연친화적 태도가 높은 것으로 나타났다. 이는 산책이 유아에게 자연에서 놀이하는 경험을 제공하여 자연에 대한 친화력과 애착을 증진할 뿐만 아니라 자연을 공존하고 상생하는 대상으로 바라보게 한다는 선행연구들(강선미, 2019; 김진아, 2008; 이윤숙, 2017; 전수현, 2015; Cornell, 1998/2002)과 입장을 같이하는 결과이며, 산책활동을 통해 자연환경에 대한 긍정적 태도와 생명존중의식이 증진되었다는 조형숙(2005)의 연구결과와도 일치한다.

플로러닝을 이용한 산책프로그램을 통해 유아는 이전의 일반적인 산책에서 스쳐 지나가던 작은 자연물에 관심을 가지고 살펴보기 시작하였다. 길가의 작은 꽃도 살펴보고 그것을 발견하였을 때 기뻐하기도 하였으며 프로그램이 진행될수록 땅에 떨어진 꽃도 두 손을 모아 소중하게 자연으로 옮겨주는 모습을 보였다. 또한 작은 곤충을 손으로 강하게 집어 살피던 아이들의 모습은 프로그램이 진행됨에 따라 점차 사라졌고 이후 프로그램이 진행될수록 자연에서 만난 동·식물에게 관심을 가지고 이름을 붙여 불러주거나, 그 관심이 교실까지 이어져 관련 도감과 책을 살펴보는 모습 또한 보였다. 연구자는 프로그램 실행을 하며 나타난 아이들의 변화를 다음과 같이 연구일지에 남기기도 하였다. “며칠 동안 아이들과 꽃에 대해 이야기 나누고 자연을 직접 체험하고 감동하고 나서 아이들이 달라진 점은 자연에서 그저 뛰어다니기만 하던 아이들이 아주 작은 생명에게도 눈길을 주고 그것에 대해 이야기하기 시작하였다는 점이다.” 이는 유아가 플로러닝을 적용한 산책프로그램의 경험하며 자연에 대한 관심과 흥미를 보이는 것에서 시작하여 자연에 몰입하고 작은 생명도 존중하게 되었음을 보여준다.

이후 프로그램이 진행될수록 실험집단의 유아는 자연이 우리에게

주는 것들에 대해 스스로 감사함을 표현하며 자연을 만날 때 인사하고 고마움을 전하는 모습이 자주 나타나기도 하였다. 이는 플로러닝을 이용한 산책프로그램을 경험한 유아에게 동·식물에 대한 관심과 사랑의 마음이 자라나면서, 유아가 작은 생명도 존중하고 소중히 다루기 시작하였음을 보여준다. 그리고 놀이터와 같은 인공적인 환경을 더 선호하던 아이들 또한 점차 자연의 아름다움을 느끼고 그 속에서 뛰노는 즐거움을 느꼈다. 위와 같은 사례들은 결국 유아가 자신의 삶 속에서 일상적이고 지속적으로 자연을 경험할 수 있도록 하는 ‘산책’프로그램에 플로러닝 교수법이 적용되어 유아가 더 효과적으로 자연을 받아들이고 직접적인 자연체험을 할 수 있도록 한 (Cornell, 1998/2002) 결과라 할 수 있을 것이다.

생동감 있는 놀이로 시작되는 플로러닝의 1단계는 자연에 대한 어색함을 사라지게 한다. 예로 ‘나무나무 바뀌라’놀이는 나무를 만지는 것을 어색해하던 아이들이 나무를 꼭 안을 수 있도록 변화시켰다. 그리고 자연에 집중하게 하는 플로러닝 2단계는 유아가 자연에 대한 관심과 존중의 마음을 지니도록 이끈다. ‘작은 세계 탐험’이라는 활동에서 곤충에 크게 관심이 없던 유아도 선을 따라 작은 곤충의 세계를 따라가며 곤충의 모습과 특징에 집중하였으며 “귀엽다~”라는 표현을 하기도 하였다. 또한 자연에 한 발 더 다가가 자연과 일체감을 느끼며 자연을 체험하는 놀이가 이루어지는 플로러닝 3단계는 유아가 자연과 더욱 가까워지게 하였으며 자연에서의 놀이를 즐기게 하였다. 자연이라는 주제로 이루어지는 반복적이고 연계성 있는 놀이 경험은 유아가 인공적인 환경보다 자연 속에서의 놀이를 더욱 선호하도록 이끌었다. 그리고 마지막 자연에서 얻은 감동을 나누는 플로러닝 4단계의 놀이는 유아가 자연을 선호하고 사랑하는 것에서 나아가 존중하고 보호하는 마음을 갖도록 하였다. ‘꽃은 우리에게 우리

는 꽃에게’라는 활동에서 유아는 스스로 우리가 꽃에게 베풀 것이 없음을 이야기하며 꽃을 위해 할 수 있는 일들을 떠올리고 이야기 나누며 그 일들을 실천하기도 하였다. 실제로 실험집단의 유아는 지금까지도 산책에서 숲에 버려진 쓰레기를 모두 줍곤 한다. 이러한 본 연구의 결과는 플로러닝을 이용한 자연나눔 프로그램이 환경적 소양 형성에 효과적이라 말한 김영진(2007), 백준균(2007), 차명애(2011)의 연구결과를 지지하는 결과이며, 플로러닝을 이용한 산책프로그램이 유아의 자연친화적 태도라는 자연에 대한 긍정적 가치관 형성에 매우 유의미하였으며 그것이 현재까지의 유아의 삶에 지속적인 영향을 주고 있음을 증명한다고 할 수 있다. 이렇듯 일상에서 자연과의 지속적이고 직접적인 만남이 이루어지는 ‘산책’에 플로러닝이라는 교수법이 적용될 때, 유아는 보더 더 자연스러운 흐름 속에서 자연에 관심을 가지고 친밀감을 형성하며 그 소중함을 느끼고 존중하는 자연친화적 태도를 형성할 수 있을 뿐만 아니라 그 프로그램의 효과 또한 오랜 기간 지속 되어 유아의 삶에 영향을 미친다고 할 수 있겠다. 따라서 다른 산책프로그램에서도 이전 경험과의 연계성에 따라 자연스러운 흐름에 맞추어 유아가 자연에 몰입할 수 있도록 하는 산책프로그램의 교수방법 방안을 지속적으로 검토하고 모색할 필요가 있을 것이다.

나. 플로러닝을 이용한 산책 프로그램이 유아의 공감능력에 미치는 영향

본 연구에서 개발된 플로러닝을 이용한 산책프로그램은 유아의 공감능력에 긍정적 영향을 미쳤다. 구체적으로 플로러닝을 이용한 산

책프로그램을 실시한 실험집단의 유아가 통제집단의 유아보다 공감 능력의 하위영역인 인지적 공감, 정서적 공감, 사회적 기술에서 모두 통제집단의 유아보다 높은 점수를 나타내었다. 이는 자연체험 활동이 유아의 공감능력을 증진한다는 김미원(2017) 연구, 자연을 경험하는 것이 유아의 감정표현과 공감능력 향상에 도움을 준다는 김세진(2005)의 연구와 입장을 같이한다.

프로그램이 실행되기 전 실험집단의 유아는 자신이 필요한 꽃을 아무렇게나 꺾고 곤충을 손으로 잡거나 삽으로 지렁이를 찌르는 행동을 자주 보였다. 그러나 플로러닝을 이용한 산책프로그램이 진행되면서 실험집단 유아들은 자연 속 생명에 대한 관심이 증가하게 되었다. 그리고 그에 따라 새로운 동·식물을 발견하였을 때 친구들에게 알려 그것을 함께 관찰하고 곤충을 안전하게 옮길 방법을 토래와 의논하기도 하였으며 지나가는 이웃에게도 발견한 곤충을 소개하는 모습을 보이기도 하였다. 이렇게 자연 속 놀이에서 유아는 서로 어울려 놀이하고 타협하며 토래 간 끊임없는 의사소통 과정을 경험하는(김은숙, 2010) 모습을 보였다.

플로러닝의 1단계는 유아에게 재미있고 활동적인 놀이를 통해 열정적인 분위기와 함께 모두가 ‘하고 싶은 마음’을 갖게 한다. 본 프로그램의 ‘짝을 찾아요’라는 1단계 활동에서 유아는 토래의 이마에 붙어있는 꽃의 모양과 모습에 대해 친구에게 말로 표현하고 자신의 꽃의 모양에 대해 질문하는 과정을 통해 서로 협력하며 자신의 짝을 찾아내는 모습을 보였다. 이는 산책 활동이 유아의 토래 간 갈등을 감소시키고 긍정적인 상호작용을 증가하게 하며 주변 이웃에 대한 반응을 적극적으로 변화시키고 유아가 자신의 경험을 표현하고 다른 사람과 생각, 느낌을 공유하는 과정을 거치면서 정서발달을 이끈다는 김진아(2008) 그리고 임재택 등(2012)의 연구결과와 같으며 본

활동에서 모든 유아가 적극적으로 그 자연 놀이에 참여하여 또래간 활발한 상호작용의 모습을 보였다.

그리고 동물과는 달리 움직이지 않는 식물에 대해서는 함부로 꺾거나 밟던 유아들은 ‘나무 나무 바꿔라’ 그리고 ‘나의 나무는요’라는 플로러닝 1~2단계의 활동에서 나무를 안으며 직접 느끼는 경험을 통해 자연에 대한 이해가 깊어지면서 “나는 이제 이 나무의 요정이 될 거예요~”라고 말하며 나무를 쓰다듬고 나무에게 말을 걸기도 하였고, 주변의 친구들에게 자신의 나무를 소개하기도 하였다. ‘애벌레 산책’라는 플로러닝의 3단계에 해당하는 활동에서 유아는 자연의 구조와 생태를 몸으로 느끼며 애벌레가 된 느낌과 감정에 대해 또래와 서로 공유하였고, 눈이 보이지 않는 놀이 상황에서 잘 걷기 위해 친구와 끊임없이 협력하는 모습을 보였다. 또 본 활동을 통해 자연에 대한 사랑을 느끼게 되며 애벌레의 마음을 이해하게 된 아이들은 애벌레를 위한 약속을 서로 의논하여 정하고 실천하였으며 애벌레가 길에서 기어가는 모습을 보고 안전한 풀숲으로 옮겨주는 모습을 보이기도 하였다. 그리고 곤충을 관찰하고 나서 유치원으로 데려오고 싶었던 유아는 프로그램이 진행됨에 따라 곤충의 마음을 이해하고 배려하기 시작하면서 관찰하던 곤충을 자연에서 원으로 돌아오기 전 스스로 곤충이 있던 그 자리에 곤충을 풀어주는 변화의 모습을 보였다. 그리고 ‘나무’를 주제로 한 1~4단계의 플로러닝을 적용한 산책프로그램이 진행된 이후 나무 아래에서 쉬고 있던 유아는 교사에게 “나무가 그늘을 만들어 주니까 참 고맙다 그쵸?”라고 말하며 자연에 대한 자신의 감정과 그 감동을 고마움으로 표현하는 모습을 보였다. 이처럼 플로러닝을 이용한 산책프로그램에서 유아는 또래와의 긍정적인 상호작용과 협력의 모습이 증가하였을 뿐만 아니라 자연에 대한 자신의 느낌과 생각, 감정을 표현하는 모습 또한 자주 나타났다.

이는 본 연구의 프로그램이 이전 산책프로그램들과는 달리, 유아가 자연의 흐름에 따라 자연을 인식하고 자연을 배려하는 마음을 키울 수 있는 플로러닝이라는 교수법을 본 산책프로그램에 적용한 결과라 할 수 있을 것이다. 이렇게 본 프로그램의 실험집단의 유아는 유아 간의 긍정적인 상호작용과 친 사회적인 행동이 증진된 것뿐만 아니라 유아와 자연 간의 공감인 자연에 대한 배려, 이해, 존중의 모습, 자연에 대한 친 사회적인 행동 또한 증가하였다. 이는 자연에 대한 관심과 흥미, 직접적인 자연체험을 이끌어내는 플로러닝의 1~3단계와 자연에 대해 감동하고 이상적인 자연주의자의 자연관을 지니도록 하는 플로러닝의 4단계가 본 프로그램에서 적용된 효과라고 볼 수 있을 것이다.

따라서 본 연구결과는 유아가 산책 시 플로러닝의 단계에 따른 다양한 자연 활동을 경험하는 것이 유아로 하여금 자연에 대한 호기심과 애정을 바탕으로 또래와 함께 자연 속에서 놀이하며 의사소통하는 경험을 제공하고, 결국 자연에 대한 감동을 서로 표현하고 공유하도록 함으로써 유아의 공감능력 향상에 효과적임을 보여주었다고 할 수 있다. 결론적으로 유아의 자연친화적 태도와 공감능력의 증진을 위한 플로러닝을 이용한 산책프로그램이 유아의 자연친화적 태도 뿐만 아니라 공감능력의 향상에도 효과적임을 알 수 있었다.

2. 결론

본 연구에서 얻어진 결과를 중심으로 결론을 내리면 다음과 같다.

첫째, 플로러닝을 이용한 산책프로그램을 실시한 결과, 실험집단의 유아는 비교집단의 유아보다 자연친화적태도가 유의미하게 높았다. 즉 플로러닝을 이용한 산책프로그램이 유아가 자연을 일상적으로 만나고 자연에서 놀이할 수 있는 기회를 제공하여 자연에 대한 관심과 애정을 갖게 하였다. 그리고 이와 더불어 자연에 집중하고 직접 체험하며 일체감을 느낄 수 있는 활동을 연속적으로 진행하여 유아가 생명 그 자체에 대한 존중의식 갖고, 자연이라는 공간에서 놀이하는 것에 대한 선호도를 증진하였다.

둘째, 플로러닝을 이용한 산책프로그램을 실시한 결과, 실험집단의 유아는 비교집단의 유아보다 인지적 공감, 사회적 공감, 사회적 기술의 점수가 더 높게 나타났으며 전반적인 공감능력이 향상되었다. 즉 플로러닝을 이용한 산책프로그램은 유아가 산책을 즐기면서 자연에 집중하고 체험하며 자연과 함께 놀이하는 경험의 기회를 이끌어, 유아 간의 긍정적인 상호작용과 협력의 기회를 증진하였고 자연에서의 감동을 서로 나누는 과정을 통해 유아가 자신의 생각과 감정을 또래와 나누고 공유하여 공감할 수 있는 장을 마련하여 유아의 공감능력을 증진하였다.

3. 제언

이상과 같은 논의 및 결론을 토대로 후속 연구를 위한 제언을 하면 다음과 같다.

첫째, 본 연구는 플로러닝을 이용한 산책프로그램이 유아의 자연친화적 태도와 공감능력에 미치는 영향을 살펴보았는데 비교적 단기간인 6주간의 프로그램을 실시한 직후의 효과를 사전, 사후검사를 통해 검증한 것으로 연구결과를 일반화시키기에는 다소 무리가 있다. 따라서 본 연구결과를 일반화시키기 위해서는 추후 검사 등 프로그램의 효과에 대한 장기간에 걸친 연구가 필요하다.

둘째, 본 연구의 실험집단의 경우 프로그램의 실시자와 공감능력의 평정자가 동일하여 연구결과에 교사의 편견이 개입될 가능성을 배제하기 어렵다. 이에 후속 연구에서는 공감능력에 대한 유아 행동관찰, 포레평정 등 다양한 평정 방법을 통해 활동의 실시자와 평정자를 구분하여 그 효과를 살펴볼 필요가 있다.

셋째, 본 연구에 사용된 자연친화적 태도 연구는 국외도구의 번안 도구인데, 개인의 태도는 그 사회가 속한 문화적 영향을 받으므로 한국형 유아의 자연친화적 태도 검사에 대한 개발이 필요하다. 더불어 자연친화적 태도를 개별 면담을 통한 단일 측정으로 실시하였으나, 그 외 평정척도 또는 관찰을 통한 다면적인 평가도구를 사용하여 유아의 구체적인 행동의 변화를 살펴볼 필요가 있다.

넷째, 본 연구에서는 플로러닝을 이용한 산책프로그램이 유아의 자연친화적 태도와 공감능력에 미치는 영향에 대한 양적 분석으로 연구가 진행되었다. 본 연구과정에서 개별 유아의 변화과정에 대한 상세한 과정적 이해를 위해 유아의 관찰, 사례연구 등과 같은 질적 연구도 함께 이루어질 필요가 있을 것이다.

이러한 제한점에도 불구하고 본 연구는 자연 속 놀이가 강조되고 있는 현 교육의 시점에서 자연에 대한 연속적이고 연계적 경험을 강조하는 플로러닝의 교수단계를 적용하여 유아교육현장에서 적용 가능한 교육프로그램을 개발하고, 유아의 자연친화적 태도와 공감능력 증진에 대한 효과를 검증하였다는 점에서 의의가 있다.



참고문헌

강민정(2016). 3, 4, 5세 유아의 억제, 공감, 친사회적 행동에 대한 발달적 특성 탐색. **학습자중심교과교육연구**, 16(9), 1-22.

강선미(2019). 산책 표상 활동이 유아의 환경 친화적 태도와 생명존중인식에 미치는 영향. 숙명여자대학교 교육대학원 석사학위 논문.

강우순(2015). 텃밭 가꾸기 활동이 유아의 과학적 태도 및 자연친화적 태도에 미치는 영향. 숭실대학교 교육대학원 석사학위 논문.

구현주(2011). 생태유아교육 프로그램이 유아의 정서조절능력에 미치는 영향. 숭실대학교 교육대학원 석사학위 논문.

김규수, 박미정(2013). 자연친화적 활동 경험이 유아의 인성에 미치는 의미 탐색. **열린유아교육연구**, 18(2), 359-387.

김미경(2011). 산책을 통한 자연친화교육 활동이 유아의 자연탐구지능과 정서지능에 미치는 영향. 강원대학교 산업과학대학원 석사학위 논문.

김미원(2017). 숲 체험활동이 유아의 정서조절과 공감능력에 미치는 영향. 배제대학교 교육대학원 석사학위 논문.

김선영(2004). 유아들의 숲 속 산책과 머무르기. 중앙대학교 대학원 석사학위 논문.

김선월(2012). 자연의 미적 요소에 기초한 유아미술교육 프로그램의 개발 및 적용 효과. 중앙대학교 대학원 박사학위 논문.

김성희(2004). 자연친화적 유아교육과정의 교육내용과 교육방법에 대한 연구. **가야대학교 학술저널**, 13, 61-85.

김세진(2005). **흙과 하늘에 대한 자연체험활동의 교육적 의미 탐색**. 중앙대학교 교육대학원 석사학위 논문.

김송주(2007). **생태유아교육 프로그램이 유아교사 및 유아의 환경친화적 태도에 미치는 영향**. 한양대학교 교육대학원 석사학위 논문.

김수희, 김향숙(2017). 자연친화적 토래놀이 활동이 유아의 인성덕목에 미치는 영향. **생태유아교육연구**, 16(3), 149-172

김영진(2007). **플로러닝을 이용한 자연 나눔이 초등학생의 환경적 소양에 미치는 영향**. 서울교육대학교 교육대학원 석사학위 논문.

김은숙(2010). **한국 최초 숲 유치원 교육에 관한 연구**. 인천대학교 대학원 박사학위 논문.

김은주, 이하정, 임지연(2015). **흙땅에서 맨발로 노는 아이들**. 서울: 학지사.

김용택(2016). **논다는 건 뭘까?**. 서울: 미세기

김지연(2015). **산책활동이 초등학교 저학년 아동의 놀이성에 미치는 영향**. 서울교육대학교 교육대학원 석사학위 논문.

김지희(2014). **유아 생태교육 프로그램이 자연 친화적 태도와 인성에 미치는 영향**. 국민대학교 교육대학원 석사학위 논문.

김진아(2008). **산책활동이 유아의 자연친화적 태도와 정서지능에 미치는 영향**. 경기대학교 교육대학원 석사학위 논문.

곽노익(2011). **숲 유치원에서의 놀이와 인성교육에 관한 연구**. **홀리스틱융합교육연구**, 15(3), 1-23

곽노의, 이신영(2014). 누리과정과 연계한 숲 체험 교육활동. 서울: 창지사.

남효창(2006). 숲 체험 교육의 모든 것 애들아 숲에서 놀자. 서울: 추수밭.

노재민(2008). 주제중심 산책활동이 유아의 정서지능에 미치는 영향. 덕성여자대학교 교육대학원 석사학위 논문,

류혜숙, 장정애, 김정주, 조형숙(2008). 생태사진을 활용한 이야기 나누기 활동이 유아의 환경친화적 태도에 미치는 영향. 어린이미디어연구, 7(1), 57-72.

문미옥(2008). 교육과 보육을 위한 영유아 교육과정. 서울: 창지사.

배민희(2015). 숲놀이 활동이 유아의 인성에 미치는 영향. 경희대학교 교육대학원 석사학위 논문.

박서희 (2014). 유아의 또래유능성과 도덕적 행동의 관계에서 공감능력의 매개효과. 동국대학교 교육대학원 석사학위 논문.

박선희(2016). 숲 인성활동을 통한 유아의 사회적 행동 변화 탐색. 중앙대학교 교육대학원 석사학위 논문.

박성희(2004). 공감학 - 어제와 오늘. 서울: 학지사.

박수영(2017). 유아의 자연친화 배려프로그램 개발 및 효과. 목표대학교 대학원 박사학위 논문.

박영숙 (2012). 독서중심 공감교육 프로그램이 초등학생의 또래관계와 리더십 생활기술에 미치는 영향. 한국교원대학교 교육대학원 석

사학위 논문.

박영태, 손은주(2009). 산책활동에서 나타난 유아의 관찰특성 및 표상수준. **생태유아교육연구**, 8(2), 133-161.

박은주(2014). 동식물 중심의 상호작용적 과학저널쓰기를 통한 유아 교사교육자와 유아교사의 자연에 대한 태도 변화과정 탐색. **교사교육연구**, 53(1), 28-46.

배진아 (2012). 3세 유아의 실내·외 놀이에서 나타나는 왜 질문에 관한 분석. 중앙대학교 대학원 석사학위 논문

백금희(2014). 생태체험활동이 유아의 자연친화적 태도와 생명 존중 의식에 미치는 영향. 경남학교 교육대학원 석사학위 논문.

백준균(2007). 자연나눔학습 프로그램이 아동의 환경의식에 미치는 영향. 경인교육대학교 교육대학원 석사학위 논문.

부은순(2012). 숲에서의 자유놀이가 유아의 사회성 발달에 미치는 영향. 제주대학교 교육대학원 석사학위 논문

서강연(2019). 자연물을 활용한 게임 활동이 유아의 수학능력과 자연친화적 태도에 미치는 영향. 중앙대학교 교육대학원 석사학위 논문.

서영민(2015). 유아 숲 체험교육의 이론과 실제. 서울: 창지사.

소경희(2007). 자연체험활동이 유아의 자연친화적 태도와 미술표현력에 미치는 효과. 연세대학교 교육대학원 석사학위 논문.

송도선(2004). 존 듀이의 경험 교육론. 서울: 문음사.

송선화, 서 현(2012). 유아들의 나눔의 특성과 의미에 관한 연구. 유

아교육연구, 33(1), 31-58.

신미숙, 임민정(2012). 산책 활용 자연친화교육 프로그램 유형에 따른 유아의 신체적 자아개념과 자연친화적 태도 비교. 유아교육학논집, 16(5), 515-532.

신정은(2013). 숲에서의 자연체험활동이 유아의 또래 유능성에 미치는 영향. 한국교원대학교 교육대학원 석사학위 논문.

신지연, 박영옥, 이주영(2014). 열두 달 자연관찰 중심의 유아 숲교육 프로그램. 서울: 신정.

신지혜(2016). 누리과정과 연계한 유아행복 프로그램의 개발과 효과. 가천대학교 대학원 박사학위 논문.

오내림(2017). 숲 생태체험활동이 유아의 자연친화적 태도와 생명존중의식에 미치는 영향. 경희대학교 교육대학원 석사학위 논문.

오소영(2010). 숲유치원에서의 문학활동이 유아의 언어표현능력에 미치는 영향: 인천대학교 숲유치원을 중심으로. 인천대학교 교육대학원 석사학위 논문.

오숙현(2004). 유아의 사회적 능력 함양을 위한 주도성 증진 프로그램 개발 및 효과. 전남대학교 대학원 박사학위 논문.

이경숙(2008). 프로젝트접근법이 유아의 언어표현력 및 사고력에 미치는 영향: '숲'프로젝트활동을 중심으로. 서원대학교 교육대학원 석사학위 논문.

이부미(2006). 생태유아교육과정과 기계론적 패러다임 유아교육과정의 접목 가능성에 대한 탐색. 생태유아교육연구, 5(2), 23-42.

이선미(2017). 생태영성 교육활동이 유아의 공감과 창의적 인성에 미치는 영향. 중앙대학교 교육대학원 석사학위 논문.

이순선(2015). 자연친화적 산책활동 프로그램이 영아의 그림표현력과 정서지능 및 또래상호작용에 미치는 효과. 동아대학교 교육대학원 석사학위 논문.

이윤숙(2017). 산책을 통한 탐색 활동이 영아의 놀이성 및 자연친화적 태도에 미치는 효과. 총신대학교 교육대학원 석사학위 논문.

이윤희(2011). 자연환경구성활동이 유아의 과학적 탐구능력과 자연친화적 태도에 미치는 영향. 중앙대학교 교육대학원 석사학위 논문.

이윤정(2006). 산책활동을 통한 자연물 관찰활동이 유아의 과학적 탐구능력에 미치는 영향. 중앙대학교 교육대학원 석사학위 논문.

임은정(2013). 산책을 통한 자연놀이 활동이 유아의 정서지능 및 놀이성에 미치는 영향. 전남대학교 대학원 석사학위 논문.

이인숙(2008). 숲 체험활동이 유아의 언어표현력 및 자연친화적 태도에 미치는 영향. 성신여자대학교 교육대학원 석사학위 논문.

이은우(2014). 자연 사진 감상과 연계한 숲 체험활동이 유아의 과학과정기술 및 환경 친화적 태도에 미치는 영향. 중앙대학교 대학원 석사학위 논문.

이정금, 김영란, 강효정, 한미라, 임부연(2007). 산책활동 경험이 이끌어 주는 유아의 몸과 마음의 세계. 열린유아교육연구, 12(1), 51-74.

이정애(2018). 부모-자녀 상호작용과 유아 친사회적 행동 및 공감능력과의 관계 연구: 공감능력의 매개효과를 중심으로. 유아교육연구,

38(4), 5-23.

이지영, 조부경(2017). 가정과 연계한 텃밭 가꾸기 활동이 유아의 인성 및 자연친화적 태도에 미치는 영향. **유아교육연구**, 19(1), 1-26.

임재택, 하정연, 조순영, 정선주, 강현진(1998). 보육시설 만 2세아의 연간 산책활동에 대한 고찰. **영유아보육연구**, 4, 125-159.

임재택(2003). 가르치지 않는 유아교육. **생태유아교육연구**, 2(1), 1-20.

임재택, 하정연, 김은주, 박명숙, 최윤정, 박채숙(2006). **애들아! 산책가자**. 서울: 양서원.

임재택(2008). **생태유아교육개론**. 파주: 양서원.

임재택, 김은주, 하정연, 권미량, 조채영 (2008). **생태유아교육 프로그램**. 고양: 공동체.

임재택, 하정연, 이소영, 신주연(2012). 숲활동에서 형성되는 유아들의 관계 탐색: 매일 숲으로 나가는 '어울림숲반'을 중심으로. **열린유아교육연구**, 17(4), 119-145.

임재택, 하정연, 이소영(2013). 숲에서 유아들이 경험하는 놀이 탐색. **유아교육연구**, 33(2), 343-367.

임경아(2012). **자연과 친해지고 교감하며 탐구하기 접근의 자연친화 교육활동이 유아의 환경친화적 태도와 과학적 탐구능력에 미치는 영향**. 중앙대학교 교육대학원 석사학위 논문.

임새로미(2018). **유아의 공감 능력, 수줍음 및 친사회적 행동 간의 관계에 대한 연구**. 경희대학교 교육대학원 석사학위 논문.

임청숙(2007). **배려의 관계에서 공감(empathy)발달을 위한 지도방안 연구**. 이화여자대학교 대학원 석사학위 논문.

장슬하 (2018). 유아의 공감능력과 창의성, 기초학습능력 및 적응기술 간의 관계 및 영향력 분석. **유아교육학논집**, 22(1), 321-345.

장은희(2015). **그림책을 활용한 숲 활동이 만 2세반 영아의 자연친화적 태도와 또래상호작용에 미치는 효과**. 총신대학교 교육대학원 석사학위 논문.

장인영(2016). **누리과정에 따른 유아생태교육의 이론과 실제**. 서울: 창지사.

정미리(2013). **산책활동에서 나타나는 유아의 또래 간 사회적 상호작용 사례 연구**. 숭실대학교 교육대학원 석사학위 논문.

전수현(2015). **산책활동이 유아의 자연친화태도 및 공격성에 미치는 영향**. 침례신학대학교 일반대학원 석사학위 논문.

정수영(2007). **생태지향 유아교육에 기초한 바깥활동 실태 및 인식연구**. 아주대학교 교육대학원 석사학위 논문.

정은우, 최경희(2013). 생태놀이를 활용한 유아환경교육 프로그램이 유아의 환경 친화적인 태도에 미치는 효과. **교과교육학 연구**, 17(4), 1441-1457.

정하나(2015). **극화놀이를 통한 유아공감능력 증진 프로그램 개발 및 효과**. 중앙대학교 대학원 박사학위 논문.

정하나, 지성애(2015). **극화놀이를 통한 유아공감능력 증진 프로그램 개발 및 효과**. **유아교육연구**, 35(6), 5-31.

조규성(2010). **아이들은 숲에서 무엇을 배우는가?: 숲에 대한 아이들의 기억에 관한 질적 연구**. 성균관대학교 일반대학원 박사학위 논문.

조순영, 임재택(2010). 산책활동을 통한 “2007년 개정 유치원 교육과정의 교육목표” 실현 가능성에 관한 연구. **미래유아교육학회지**, 17(2), 129-153.

조순옥(2014). 어머니의 언어통제 유형 및 유아의 공감과 유아교육기관 적응 간의 관계. **육아지원연구**, 9(1), 243-266.

조은진(2019). **산책활동 경험에서 나타나는 유아교사들의 배움에 대한 의미 탐구**. 부산대학교 대학원 석사학위 논문.

조현아(2017). 겨울산책을 통한 자연체험활동이 유아의 과학적 탐구 능력과 놀이성에 미치는 영향. 인천대학교 교육대학원 석사학위 논문.

조형숙(2005). 유아를 위한 자연친화교육 프로그램개발 및 평가. **유아교육연구**, 25(5), 343-366.

주소영(2009). 아이들의 놀이터, 자연을 돌려주자 - 전학업적 기술향상을 위한 자연놀이치료. **숲과 문화**, 18(5), 14-25.

차명애(2011). 플로러닝에 따른 자연 친화교육 활동이 유아의 자연탐구지능, 과학적 탐구력 및 과학적 태도에 미치는 영향. 원광대학교 대학원 박사학위 논문.

차명애, 김규수(2011). 플로러닝에 따른 자연친화교육 활동이 유아의 과학적 탐구력 및 태도에 미치는 영향. **열린유아교육연구**, 16(4), 553-575.

차화정, 김혜리, 이수미, 엄진섭, 이승복(2011). 자기보고형 한국어판 아동용 공감지수(EQ-C) 척도의 타당화 예비연구. **한국심리학회지**, 24(4), 63-81.

천우영(2016). **교사용 유아공감능력 검사도구의 개발 연구**. 중앙대학교 대학원 박사학위 논문.

최경숙(2015). **숲산책반 유아의 숲 경험이 갖는 교육적 효과**. 인천대학교 대학원 박사학위 논문.

최미현(2000). 생태중심적 유아 환경교육에 관한 기초연구. **미래유아교육학회지**, 7(1), 161-186.

최혜진, 김선영(2015). 유아의 자기조절능력과 공감능력이 대인관계 형성능력에 미치는 영향. **열린유아교육연구**, 20(5), 323-346.

한상복(2010). **산책을 통한 자연 놀이 활동이 유아의 스트레스 행동 및 자연친화적 태도에 미치는 영향**. 중앙대학교 대학원 석사학위 논문.

한창숙(2005). **유아의 창의성 개발과 통합교육활동 : 자연친화적인 산책을 중심으로**. 한양대학교 교육대학원 석사학위 논문.

허윤정 (2001). **통합적 접근에 의한 동물 기르기가 유아의 환경친화적 태도에 미치는 효과**. 중앙대학교 대학원 석사학위 논문

허연숙(2005). **자연친화 교육활동에서 나타난 유아와 교사의 경험 탐색**. 중앙대학교 교육대학원 석사학위 논문.

홍은주(2005). **유아를 위한 자연친화교육**. 서울: 태영출판사.

홍은주(2006). 유아교육에서의 자연과 자연친화교육. **유아교육연구**,

3(1), 85~120.

황경택(2017). **주머니 속 자연놀이100**. 서울: 황소걸음.

한국 유아교육학회(1996). 유아교육사전, 한국사전 연구사.

Dewey(1938). Teaching Social Problems Without a Textbook. **The Social Studies**, 29(2), 73-76.

Howe, D. (2013). Empathy : what it is and why it matters. **공감의 힘**(이진경 역). 서울: 지식의 숲. (원판 2013).

Hoffman. M. L. (1982). Development of prosocial motivation: Empathy and guilt. In N. Eisenberg(Ed.), *The development of prosocial behavior* . N.Y.: Academic Press.

Hoffman, M. L. (2007). The origins of empathic morality in toddlerhood. In: Brownell, CA.; Kopp, CB., editors. *Socioemotional development in the toddler years: Transitions & transformations*. New York, NY: Guilford Press.

J. B. Cornell(2002). Sharing nature with children, **(아이들과 함께 나누는) 자연체험1, 2**(장상욱 역). 서울: 우리교육(원판 1998).

Julie M. Davis(2014). Young children and the environment : early education for sustainability. **영유아와 환경**(박은혜, 신은수, 유영의, 이성희 공역). 서울: 학지사(원판 2010).

Louv, Richard(2016). The nature principle : human restoration and the end of nature-deficit disorder, **지금 우리는 자연으로 간다 : 자연 결핍 장애를 극복하고 삶을 회복시키기 위**

하여(류한원 역). 서울: 木水冊房(원판 2011).

Rogers, C. R. (1975). Empathic: An unappreciated way of being. **The Counseling Psychologist**, 5, 2-10.

Wilson, R. A.(1995). Nature and young children: A natural connection. **Young children**, 50(6), 4~11.



<부록 1> 자연친화적 태도 검사지

[유아 면담용 설문지]

_____ 선생님께

바쁘신 중에도 기꺼이 도와주신 데 대해 진심으로 감사합니다.

이 질문지는 **유아의 자연친화능력**을 알아보기 위한 것입니다.
이 측정도구는 검사자가 유아와 그림도구를 활용한 면담에 근거하여 평정하도록 고안된 도구입니다. 아이들과의 면담을 바탕으로 본 검사도구의 문항에 **가장 적합하다고 판단되는 칸에 V표** 해 주십시오.

질문지의 응답 내용은 본 연구 이외의 목적으로는 사용하지 않을 것이며, **비밀이 보장**될 것입니다. 또한 응답이 하나라도 빠진 질문지는 사용할 수 없으니, **한 문항도 빠뜨리지 마시고 응답해 주시기를 부탁드립니다.**

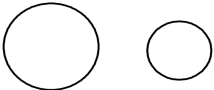
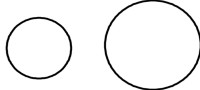
감사합니다.

기관명 / 학급명	
이름 / 성별	(남, 여)
생년월일	년 월 일

1. 유아 면담용 설문지 도구사용법

- 1) 각 문항 마다 동일한 이슈에 대하여 자연과 환경에 대한 긍정적인 태도와 부정적인 태도를 보이는 상반된 두 유아에 대해 설명하고 동시에 설명을 그림으로 표현한 자료를 제시한다.
- 2) 유아 자신이 두 그림 자료의 유아 중 어느 쪽 유아와 더 유사한지를 선택한다.
- 3) 선택 후 유아는 다시 그 해당 그림자료와 유아와 유아 자신이 유사한 정도를 결정하여 대답하는데 이 때 크기가 다른 원 두 개를 그린 그림을 보여주고 이 중한 개를 선택한다.
- 4) 유아가 선택한 동그라미에 체크한다.

<자료1> 유아면담용 그림 자료 설문지

1. 어떤 친구는 야외에서 꽃이나 나무를 관찰하기 좋아하지만, 그것들을 꺾어서 집으로 가져오지 않는다.	다른 친구는 야외에서 발견한 꽃이나 나무를 꺾어서 집으로 가져온다.	
	그 러 나	
		

2. 어떤 친구는 새에게 먹이 주
기를 좋아한다.

다른 친구는 새에게 먹이 주는
것을 좋아하지 않는다.



그
러
나

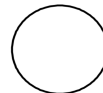
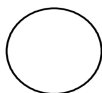


3. 어떤 친구는 사람처럼 동물도
중요하다고 생각한다.

다른 친구는 동물을 사람보다
중요하지 않다고 생각한다.



그
러
나

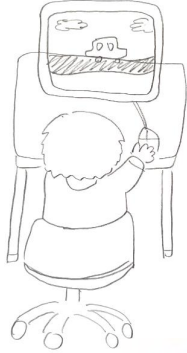


4. 어떤 친구는 야외에서 캠핑이

다른 친구는 야외로 캠핑이나

나 놀이하는 것을 좋아하지 않는다.

놀이하러 가는 것을 좋아한다.



그러나

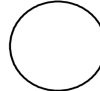
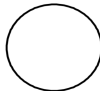


5. 어떤 친구는 동물에 관해 궁금한 것은 책에서 찾아보고 싶어한다.

다른 친구는 동물에 관한 책보기를 별로 좋아하지 않는다.



그러나



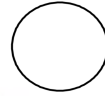
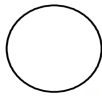
6. 어떤 친구는 기르고 있는 동물의 집을 깨끗이 청소해준다.

다른 친구는 기르고 있는 동물의 집이 더러워져도 그냥 내버려 둔다.

그



러
나

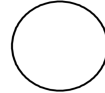
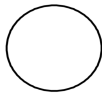


7. 어떤 친구는 사람이 많이 모
여 사는 곳에서 사는 것을
좋아한다.

다른 친구는 식물과 동물이 많
은 곳에서 사는 것을 좋아한
다.



그
러
나



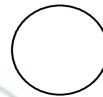
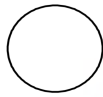
8. 어떤 친구는 야외에서 발견한
곤충이나 벌레를 자세히 보
지 않는다.

다른 친구는 고충이나 벌레를
만지거나 보는 것을 좋아한다.

그
러



나

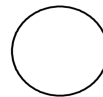
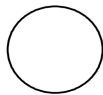
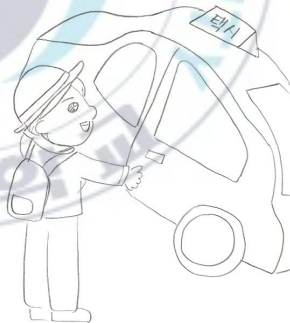


9. 어떤 친구는 차 안이 붐비더라도 친구들과 함께 차를 타는 것을 좋아한다.

다른 친구는 차 안이 붐비는 것을 좋아하지 않는다.



그러나



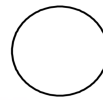
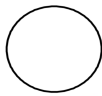
10. 어떤 친구는 숲에 사는 동물은 잘 보호해야 한다고 생각한다.

다른 친구는 숲에서 사는 동물은 사냥해서 죽일 수도 있다고 생각한다.

그



러
나

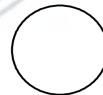
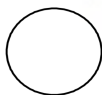


11. 어떤 친구는 집에서 작은
동물을 키우고 싶어한다.

다른 친구는 집에서 작은 동물
들을 키우는 것에 별로 관심이
없다.



그
러
나



<부록 2> 자연친화적 태도 검사 체크지

기관명 / 학급명			
이름 / 성별		(남, 여)	
생년월일		년	월 일
번호	문항내용 (18문항)		
1	꽃이나 식물을 집으로 가져오지 않는다.	꽃이나 식물을 꺾어서 가져온다.	
	☐ ☐	☐ ☐	
2	새에게 먹이 주기를 좋아한다.	새에게 먹이주기를 좋아하지 않는다.	
	☐ ☐	☐ ☐	
3	사람처럼 동물도 중요하다고 생각한다.	사람보다 중요하지 않다고 생각한다.	
	☐ ☐	☐ ☐	
4*	야외에서 놀이하는 것을 좋아하지 않는다.	야외로 캠핑 놀이하러 가기 좋아한다.	
	☐ ☐	☐ ☐	
5	동물에 관해 찾아보고 싶어 한다.	동물에 관한 책을 좋아하지 않는다.	
	☐ ☐	☐ ☐	
6	동물의 집을 깨끗이 청소해준다.	동물의 집이 더러워져도 그냥 둔다.	
	☐ ☐		

		○ ○
7*	사람이 모여 사는 곳을 좋아한다.	식물과 동물이 많은 곳을 좋아한다.
	○ ○	○ ○
8*	곤충이나 벌레를 자세히 보지 않는다.	곤충이나 벌레를 자세히 본다.
	○ ○	○ ○
9	차 안이 붐비더라도 친구들과 함께 차를 타는 것을 좋아한다.	차를 함께 타는 것을 좋아하지 않는다.
	○ ○	○ ○
10	숲에 사는 동물은 보호해야 한다.	동물을 사냥해서 죽일 수 있다.
	○ ○	○ ○
11	집에서 작은 동물을 키우고 싶어 한다.	집에서 작은 동물을 키우는데 관심 없다.
	○ ○	○ ○

감사합니다.

<부록 3> 공감능력 검사지

[교사용 설문지]

_____ 선생님께

바쁘신 중에도 기꺼이 도와주신 데 대해 진심으로 감사합니다.

이 질문지는 **유아의 공감 능력**을 알아보기 위한 것입니다. 정답은 없으니 각 문항을 읽으신 후, 선생님께서 이 유아에 대해 평소에 관찰하신 것을 기초로 **가장 적합하다고 판단되는 칸에 V표** 해 주십시오.

질문지의 응답 내용은 본 연구 이외의 목적으로는 사용하지 않을 것이며, **비밀이 보장**될 것입니다. 또한 응답이 하나라도 빠진 질문지는 사용할 수 없으니, **한 문항도 빠뜨리지 마시고 응답해 주시기를** 부탁드립니다. 감사합니다.

기관명 / 학급명	
이름 / 성별	_____ (남, 여)
생년월일	____년 ____월 ____일

※ 다음은 평소 아이가 보이는 사회정서적 행동을 나타내고 있습니다.

아래 문항에 대하여 평소 아이가 보이는 것과 비슷하다고

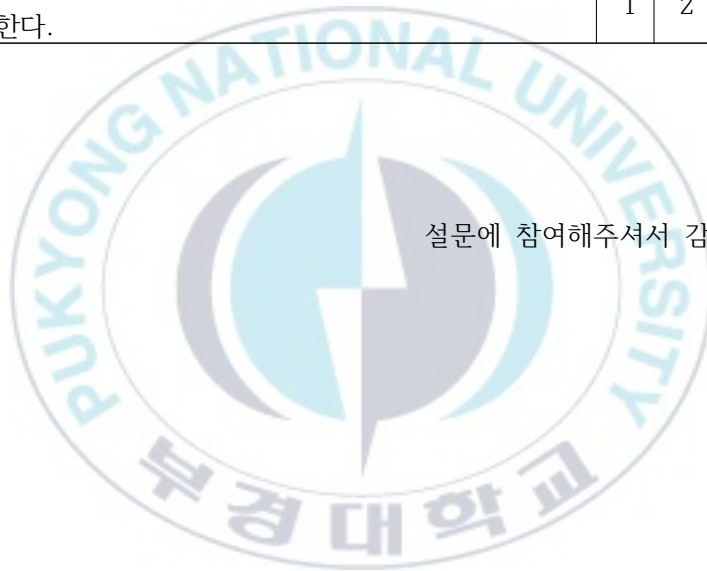
생각되는 정도를 나타내는 칸에 V표하여 주십시오.

번 호	문항내용 (39문항)	전 혀 그 렇 지 않 다	그 렇 지 않 다	그 렇 다	매 우 그 렇 다
1	유아는 타인이 대화에 참여하고 싶어 한다는 것을 쉽게 알아챌 수 있다.	1	2	3	4
2*	유아는 타인이 왜 화가 났는지 이유를 모르는 경우가 많다.	1	2	3	4
3	유아는 교사의 이야기를 이해하지 못하는 친구를 발견하면 그 친구가 이해하도록 돕는다.	1	2	3	4
4	유아는 교사의 별다른 지도 없이도 도움이 필요한 친구를 잘 알아챈다.	1	2	3	4
5	유아는 교사에게 말하지 못하는 친구의 상황을 친구 대신 교사에게 이야기 해준다.	1	2	3	4
6	유아는 또래 괴롭힘을 당하는 친구를 무시하지 않고 도움을 준다.	1	2	3	4
7	유아는 교사의 도움이 필요한 친구를 교사가 발견하지 못할 경우 교사에게 알려준다.	1	2	3	4
8	유아는 타인의 입장에서 생각하고 배려하는 것이 또래에 비해 강하다.	1	2	3	4
9	유아는 교사에게 자신이 도와줄 수 있는 영역을 스스로 인지하고 적절한 도움을 주려고 한다.	1	2	3	4
10	유아는 타인의 생각을 이해하여 자신의 잘못된 행동에 대해 반성하고 뉘우친다.	1	2	3	4
11	유아는 타인이 좋아할만한 언행과 그렇지 않은 것을 구별할 줄 안다.	1	2	3	4
12	유아는 원에 새로운 친구가 들어와 낯설어 하면 먼저 다가가서 놀아준다.	1	2	3	4
13	유아는 끝까지 자기주장만 하기보다 타인의 의견을 듣고 이해하려 한다.	1	2	3	4
14	유아는 동화 속의 등장인물이 왜 그런 감정을 느끼는지에 대한 상황을 정확하게 파악한다.	1	2	3	4

15	유아는 타인이 슬퍼하면 같이 슬퍼한다.	1	2	3	4
16	유아는 동물이 다친 것을 보면 마음 아파한다.	1	2	3	4
17	유아는 놀이에 초대받지 못한 친구의 서운함을 함께 느낀다.	1	2	3	4
18	유아는 좋아하는 친구가 교사에게 꾸중을 듣는 것을 보면 불안해하거나 걱정한다.	1	2	3	4
19	유아는 친구가 상 받을 때 함께 기뻐하며 축하해 준다.	1	2	3	4
20	유아는 친구가 다친 것을 보면 마음 아파한다.	1	2	3	4
21	유아는 동화책을 읽어줄 때 그 내용에 몰입한다.	1	2	3	4
22	유아는 동화책의 등장인물이 슬픈 일을 당하면 슬픈 표정을 짓는다.	1	2	3	4
23	유아는 타인의 감정을 잘 읽어낸다.	1	2	3	4
24	유아는 또래에 비해 감수성이 풍부하다.	1	2	3	4
25	유아는 교사가 수업할 때 산만한 행동을 거의 하지 않는다.	1	2	3	4
26 *	유아는 친구를 괴롭힌 적이 있다.	1	2	3	4
27 *	유아는 친구에게 욕을 한 적이 있다.	1	2	3	4
28 *	유아는 교사에게 무례하거나 불손한 행동을 하는 경우가 많다.	1	2	3	4
29 *	유아는 자신의 의견이 타인의 기분을 상하게 한다는 것을 알고도 계속 이야기 한다.	1	2	3	4
30 *	유아는 친구에게 화나면 친구를 밀치며 꼬집기도 한다.	1	2	3	4
31 *	유아는 친구를 사귀는데 어려움이 있는 편이다.	1	2	3	4
32	유아는 자신이 원하는 것을 얻기 위해 친구를 잘 설득한다.	1	2	3	4
33	유아는 원에 새로운 친구가 오면 반가워하며 먼저 다가간다.	1	2	3	4

34	유아는 친구에게 말이나 행동이 거칠거나 공격적이지 않다.	1	2	3	4
35	유아는 친구에게 모범이 되는 말과 행동을 한다.	1	2	3	4
36	유아는 교사에게 자신의 감정을 표현하고 이야기하는데 어려움이 없다.	1	2	3	4
37	유아는 친구에게 자신이 할 수 있는 여러 가지 방법으로 자신의 느꼈던 감정에 대해 이야기하고 표현한다.	1	2	3	4
38	유아는 친구와 트러블 없이 잘 지낼 수 있는 말과 행동을 한다.	1	2	3	4
39	유아는 친구들에게 좋아하는 표현을 적극적으로 한다.	1	2	3	4

설문에 참여해주셔서 감사합니다.



<부록 4> 플로러닝을 이용한 산책프로그램 내용

순	주제	활동명	목표	활동내용	주요 관련 요인	플로 러닝 단계
1	나무	나무 나무 바꿔라	- 나무 사이를 뛰어 다니고 안으며 나무에 대한 관심을 갖는다. - 나무의 모습을 탐색한다.	- 나무에게 인사한다. - 스토리텔링으로 활동을 설명한다. - 교사가 먼저 나무괴물이 되고 유아는 요정이 되어 마음에 드는 나무에서 나무를 겨안는다. - 교사가 나무나무 바꿔라 주문을 세 번 외운다. - 주문이 끝날 때까지 나무를 바꿔 이동하고 교사가 나무에 도달하지 못한 유아를 잡는다. - 잡힌 유아가 요정을 잡으러 다닌다. - 활동에 대해 이야기 나눈다.	▶ 동·식물에 대한 관심과 애호 ▶ 인공적인 환경보다 자연환경에 대한 선호 ▷ 인지적 공감 ▷ 사회적 기술	<u>1단계</u> 열의 일 깨우 기 (호기 심/흥 미)
2	나무	나의 나무 는요	- 나무를 탐색하고 느낌을 안다. - 나무에 대한 관심과 애정을 갖는다. - 나무의 특징을 익힌다.	- 흰 도화지를 나무껍질에 대고 눈높이에서 테이프를 붙인다. - 연필 또는 색연필로 비스듬히 눕혀서 흰 도화지 위를 칠해 나무껍질을 그려본다. - 내가 표현한 나무 밑에 떨어진 나뭇잎을 찾아 맞추기를 한다. - 나의 나무에서 나온 나무껍질, 열매등도 함께 찾아 붙인다. - 나의 나무의 이름을 지어준다.	▶ 동·식물에 대한 관심과 애호 ▶ 생명에 대한 존중의식 ▷ 인지적 공감 ▷ 사회적 기술	<u>2단계</u> 주의 집중 하기 (관찰)
3	나무	내 나무 예요	- 나무를 탐색한다.	- 두 사람씩 짝을 정한다. - 한 사람은 눈을 가린다. - 눈을 가리지 않은 사람이	▶ 동·식물에 대한 관심과	<u>3단계</u> 자연

			안내자가 되어 ‘나의 나무’가 있는 곳으로 안내한다. - 나무에 도착하여 눈을 가린 아이가 나무를 탐색한다. - (나무를 탐색하는 동안 안내자인 아이는 나무의 특징을 알도록 돕는다.) ex) 뽕을 나무에 대보세요. 나무는 말라 죽은 나무인가요? 양손으로 감쌀 수 있나요? 몇 살 정도일까요? 나무껍질이 툇아나 있나요?, 이끼가 있나요? - 짝이 나무를 조사하고 나면 출발점으로 돌아온다. - 돌아온 아이는 눈가리개를 풀고 안내받았던 나무를 찾는다. - 나무를 찾으면 나의 나무를 소개한다.	애호 ▶인공적인 환경보다 자연환경에 대한 선호 ▶ 생명에 대한 존중의식 ▶인공적인 환경보다 자연환경에 대한 선호 ▷인지적 공감 ▷정서적 공감 ▷사회적 기술	체험하기
4	나무	숲 속에 누워	- 나무에 대해 이해하고 감정이입을 해 본다. - 나무에 대한 느낌을 서로 나눈다.	▶동·식물에 대한 관심과 애호 ▶ 생명에 대한 존중의식 ▷정서적 공감 ▷사회적 기술	<u>4단계</u> 감동 나누기

5	꽃	작을 찾아요	- 주변의 가을 꽃에 관심을 가지고 탐색한다. - 나비가 되어 꽃을 찾은 흥미를 갖는다.	- 같은 꽃 2장 서로 다른 꽃 13가지를 준비한다. - 꽃 뒤쪽에 양면테이프를 붙이고 모두 눈을 감게 한 후 이마에 한 장씩 붙여준다. - 자신의 이마에 붙은 꽃이 어떤 꽃인지 알게 해서는 안 된다. - 돌아다니면서 나의 꽃 모양에 대해 묻는다. - 짝을 찾으면 함께 서로 손을 잡는다.	▶동·식물에 대한 관심과 애호 ▶인공적인 환경보다 자연환경에 대한 선호 ▷인지적 공감 ▷사회적 기술	<u>1단계</u> 열의 일깨우기 (호기심/흥미)
6	꽃	나비가 되어	- 우리 주변의 꽃의 특징을 탐색한다. - 숲에 다양한 모양과 색의 꽃이 있음을 안다.	- 종이에 나비 밑그림을 그린다. - 색칠하거나 스티커를 붙여서 나비 날개를 꾸민다. - 나비의 몸통에 세 개의 칼집을 내어 손가락을 끼울 수 있게 한다. - 손가락에 나비를 끼운 후 주변에 있는 꽃 찾기를 한다. - 찾은 꽃을 친구에게 소개하며 놀이한다. - 나비가 되어 꽃을 찾아본 느낌을 이야기 나눈다.	▶동·식물에 대한 관심과 애호 ▶인공적인 환경보다 자연환경에 대한 선호 ▷정서적 공감 ▷사회적 기술	<u>2단계</u> 주의 집중하기 (관찰)
7	꽃	좌광천 꽃도감	- 우리 반의 꽃도감을 만들며 꽃에 대한 애정과 관심을 갖는다. - 꽃의 특징에 따라 분류해본다.	- 답사를 통해 교사는 발견할 수 있는 식물을 그림 카드로 만든다. - 그림카드를 바탕으로 주변에 있는 꽃을 수집하여 분류하여 붙인다. - 우리가 만든 도감의 꽃을 함께 살펴본다. - 새롭게 찾은 꽃들도 더 붙여본다. - 이름을 모를 꽃은 함께 찾아보고 이름을 지어본다.	▶동·식물에 대한 관심과 애호 ▶인공적인 환경보다 자연환경에 대한 선호 ▶생명존중 ▷사회적 기술	<u>3단계</u> 자연 체험하기
8	꽃	꽃은	- 꽃의 이름	- 꽃으로 할 수 있는 일에 대해 이야기를 나눈다.	▶동·식물에 대한	<u>4단계</u>

		우리 에게 우리 는 꽃에 게	안다. - 꽃 에 게 고 마 운 마 음 을 갖고 표 현한다. - 꽃을 소 중히 하 는 태도 를 가진 다.	- 꽃을 볼 때의 느낌을 이 야기 나눈다. - 먹을 수 있는 꽃도 있음 을 안다. - 국화차를 함께 마셔보며 꽃의 향기를 느낀다. - 우리에게 많은 것을 주는 꽃에게 우리가 할 수 있 는 일을 알아본다. - 우리가 꽃을 위해 할 수 있는 일을 함께 정해본다. - 우유통으로 물뿌리개를 만들어 주변의 꽃들에게 물을 준다.	관심과 애호 ▶인공적인 환경보다 자연환경에 대한 선호 ▶생명에 대한 존중의식 ▷정서적 공감 ▷사회적 기술	감동 나누 기
9	씨 앗	씨앗 속에 다 있어	- 씨 앓 의 의 미 를 이 해 한 다. - 씨 앓 에 관 심 을 가진다.	- 바닥에 밧줄로 원을 만든다. - 식물의 기관은 잎, 줄기, 뿌리, 꽃, 열매로 되어 있음을 알고 그 중 하나의 역할을 맡는다. (목걸이 활용하면 좋음) - 교사가 식물 기관의 한 부분을 부르면 해당되는 유아는 밧줄 안에 들어간다. - 처음에는 한 기관씩 돌아가며 부르다가 점점 많은 기관이 함께 밧줄 안에 들어가게 한다. - 마지막엔 모든 사람이 밧줄 안에 들어가 씨앗 안에 식물의 모든 것이 있음을 알게 한다.	▶동·식물에 대한 관심과 애호 ▶생명에 대한 존중의식 ▷인지적 공감 ▷사회적 기술*	<u>1단계</u> 열의 일 깨우 기 (호기 심/흥 미)
10	씨 앗	씨앗 을 찾아 라	- 씨 앓 의 특 징 에 관 심 을 갖는다. - 씨 앓 마 다 다른 생 김 새 가 있음 을 안다. - 식물이	- 교사는 미리 준비한 씨앗을 봉투에 넣어둔다. (주변에서 구할 수 있는 씨앗으로 준비한다.) - 아이들에게 씨앗을 소개한다. 이곳 주변에서 발견한 씨앗이 ○가지 있습니다. 10초 동안만 보여 줄	▶동·식물에 대한 관심과 애호 ▶인공적인 환경보다 자연환경에 대한 선호	<u>2단계</u> 주의 집중 하기 (관찰)

			잘 자랄 수 있는 환경을 안다.	테니 보고 무엇이 있는지 잘 기억해봐요~ - 물건을 본 후 자유롭게 씨앗을 찾는다. - 5~10분 후 아이들과 다시 모여 봉투 속 씨앗과 비교해본다. - (하나씩 꺼내어 자세히 살펴보고 함께 이야기를 들려주면 좋다.)	▶ 생명에 대한 존중의식 ▷사회적 기술	
11	씨앗	내가 씨앗이라면	- 씨앗에 관심을 가지고 식물이 잘 자랄 수 있는 환경을 알아본다. - 씨앗의 마음을 공감하고 생명의 소중함을 느낀다.	- 유치원 주변의 숲에서 찾아온 씨앗들을 다시 살펴본다. - 씨앗이 발견된 장소와 씨앗의 종류에 대해 이야기 나눈다. - 씨앗을 퍼트린 나무와 식물의 마음을 이야기 나눈다. - (발견한 씨앗의 지혜는 무엇인지 알아본다.) - 바람에 날린다: 단풍나무, 소나무, 민들레 (woodbag.kr)- 단풍씨앗자료 - 동물 몸에 붙어서: 도꼬마리, 쇠무릎 - 스스로 퍼져 나가기: 봉선화, 제비꽃, 팽이밥 - 동물에 먹혀서 배설물: 머루, 겨우살이, 벚나무 - 물위에 떠서 이동: 야자, 연꽃 - 밑으로 떨어져서 퍼지기: 도토리, 은행나무, 밤 - (동화) 씨앗은 무엇이 되고 싶을까? '나무가 된 꼬마씨앗'을 감상한다.(중택 1)를 감상한다.	▶ 동·식물에 대한 관심과 애호 ▶ 생명에 대한 존중의식 ▶ 인공적인 환경보다 자연환경에 대한 선호 ▷인지적 공감 ▷사회적 기술	3단계 자연 체험하기

				- 내가 씨앗이라면 무엇이 되고 싶은지 생각해보고 이야기 나눈다.		
12	씨앗	나의 씨앗 심기	- 씨앗의 소중함을 안다. - 생명을 존중하는 마음을 갖는다.	- 씨앗을 올바르게 심는 방법을 알아본다. - 씨앗이 잘 자라기 위한 환경을 알아본다. - 찰흙 조금에 부엽토와 흙을 섞어 흙 공을 만든다. - 우리가 찾은 씨앗을 흙 공 안에 넣는다. - 엄마의 마음으로 씨앗이 가장 잘 자랄 수 있는 곳을 찾아 씨앗 불을 심는다. - 씨앗 불을 심고 나서의 마음을 이야기 나눈다.	▶ 동·식물에 대한 관심과 애호 ▶ 인공적인 환경보다 자연환경에 대한 선호 ▶ 생명에 대한 존중의식 ▷ 정서적 공감 ▷ 사회적 기술	<u>4단계</u> 감동 나누기
13	동물	내 짝은 어디에?	- 동식물의 동작, 습성에 관심을 갖고 표현한다. - 동물에 관심을 가지고 그 특징을 표현해본다.	- 참여하는 아이 인원의 수 반 만큼 동물을 정한다. - (특징 있는 울음소리/움직임을 가진 동물로 정한다.) - (ex) 개구리, 뱀, 학, 나비 등) - 아이들이 돌아가며 그림 카드를 뽑는다. - 신호가 되면 일제히 동물 모습, 동작, 울음소리를 흉내 낸다. - 그 때 흉내를 내면서 나의 짝을 찾는다. - (이때, 말을 해서는 안 된다.) - 짝을 찾은 아이는 서로 손을 잡고 앉는다.	▶ 동·식물에 대한 관심과 애호 ▶ 인공적인 환경보다 자연환경에 대한 선호 ▷ 인지적 공감 ▷ 사회적 기술	<u>1단계</u> 열의 일깨우기 (호기심/흥미)
14	동물	새 소리 찾기	- 자연에서 주변의 소리에 귀 기울이고 집중하는 경험을 해	- 새의 울음소리에 관해 이야기를 들려준다. - 새 소리를 감상하며 새소리를 들을 때의 느낌을 이야기 나눈다. - 숲 속에서 들리는 새 소	▶ 동·식물에 대한 관심과 애호 ▶ 인공적인	<u>2단계</u> 주의 집중하기

			본다. - 새가 서로 의사를 전달하는 방법을 안다.	리를 들으며 소리에 집중하여 소리에 귀 기울인 후 새 소리를 흉내 내어 본다. - 2명씩 짝을 정하여 암컷과 수컷을 정한다.(새 소리를 다르게 정하기) - 암컷의 눈을 가리고 수컷과 서로 마주 보도록 한 줄로 선다. - 신호음과 함께 암컷은 수컷이 내는 소리를 들으며 짝과 만난다. - 새가 되어 놀이했을 때의 느낌을 이야기 나눈다. ● 새들을 대부분 이른 아침에 활동하기 때문에 새소리를 들으려면 이른 아침에 숲을 찾아야 한다. ● 어두운 색의 담요와 나뭇가지를 들고 휘파람으로 새를 부르는 방법도 좋다.	환경보다 자연환경에 대한 선호 ▶생명존중 ▷인지적 공감 ▷사회적 기술	(관찰)
15	동물	동물 미스터리	- 주변 동물을 주의 깊게 탐색한다. - 동물의 모습과 생태에 관심을 갖는다.	- 교사가 동물의 정체를 밝히지 않고 호기심을 자극하는 이야기를 들려준다. 지금부터 아주 신비로운 동물을 찾아 탐험을 떠날 거예요! 그 동물을 만나기 위해선 아주 조심스럽게 다가가야 합니다.(중략) - (동물에 대해 중요한 부분을 미리 파악하고 때에 따라 변형한다.) - 산책을 떠나며 “이 동물이 무엇인지 알게 되면 알려 주세요”라고 말한다. - (유아의 수준에 따라 미리 그림을 준비해 놓고 그 중에서 고를 수 있도록 할 수도 있다.)	▶인공적인 환경보다 자연환경에 대한 선호 ▶동·식물에 대한 관심과 애호 ▷인지적 공감 ▷사회적 기술	3단계 자연 체험하기

16	동물	행복한 숲속의 동물들	- 동물들이 살기 좋은 환경에 관심을 갖는다. - 자연의 소중함과 아름다움을 느낀다. - 동물의 마음을 이해한다.	- 동화“”를 감상한다. - 하얀 백지의 지도를 나누어준다. - 자유롭게 숲을 만들 수 있다. - 좋아하는 나무와 꽃을 심거나 산이나 강을 만들어도 좋다. - 동물들이 살기 좋은 숲을 상상해보아요. 아름다운 숲을 꾸미고 싶다면 멋진 강과 산을 만들어 주어도 좋아요. - 꾸민 숲의 지도를 서로 소개한다. - 숲의 모습을 이루기 위해 우리가 할 수 있는 일들을 생각해본다.	▶인공적인 환경보다 자연환경에 대한 선호 ▶동·식물에 대한 관심과 애호 ▶생명존중 ▷인지적 공감 ▷정서적 공감 ▷사회적 기술	4단계 감동 나누기
17	곤충	애벌레 술래잡기 놀이	- 곤충 보호색의 의미를 안다. - 애벌레의 습성에 관심을 갖는다.	- 다양한 색깔의 지판을 숲 가장자리에 숨겨둔다. - 두 명씩 짝지어 새 역할이 되고 한 마리는 등지를 지키고 한 마리는 사냥을 한다. - 일정 시간 안에 애벌레를 찾는 놀이로 누가 애벌레를 몇 마리나 잡았는지 알아본다. - 보색을 띄는 애벌레가 잘 보이고 자연색에 가까운 애벌레는 찾기 어렵다. - 실제 숨어 있는 곤충을 찾았을 때 바르게 관찰하는 방법을 알아본다. ● 곤충들이 천적인 새들에 먹이가 되지 않기 위해 보호색을 띄는 것을 이해한다.	▶동·식물에 대한 관심과 애호 ▶인공적인 환경보다 자연환경에 대한 선호 ▶생명에 대한 존중의식 ▷인지적 공감 ▷사회적 기술	1단계 열의 일깨우기 (호기심/흥미)
18	곤충	작은 세계 탐험	- 땅에서 사는 작은 곤충들에게 관심을	- 숲속의 곤충들이 많은 장소를 찾는다. - 그곳에 실을 길게 풀어 자신만의 탐험코스를 만든다.	▶동·식물에 대한 관심과 애호 ▶생명에	2단계 주의 집중하기

			갖는다. - 곤충의 마음이 되어 본다. - 작은 생명의 소중함을 느낀다.	- 준비가 끝나면 마법의 돋보기를 나누어 갖는다. - 아이들이 작은 세계를 탐험할 수 있도록 질문한다. 지금 여행하는 곳은 어디일까요? 우리 옆엔 누가 지나가고 있지요? 모두 열심히 일하고 있나요? 저 곤충은 무엇을 하고 있나요? 어떻게 하루를 보낼까요? - (탐험을 시작하기 전 눈높이는 땅으로부터 떨어지지 않도록 정한다.)	대한 존중의식 ▶인공적인 환경보다 자연환경 에 대한 선호 ▷정서적 공감 ▷사회적 기술	(관찰)
19	곤충	애벌레 산책	- 애벌레의 특성을 안다. - 애벌레의 마음을 느껴 본다. - 생명의 소중함을 느낀다.	- 애벌레의 눈은 대부분 번데기 때 생긴다. - 눈 가리개를 한 채로 양손을 앞사람의 어깨에 올린다. - 애벌레가 되어 함께 움직이며 주변을 느낀다. - 다시 출발지로 돌아와 눈가리개를 벗는다. - 출발지에서 조금 전에 갔던 곳을 찾아가 본다. - 애벌레의 마음을 느끼고 이야기를 나눈다. ● 애벌레에게 눈을 달아주면 애벌레는 좋아할까? -(경사가 거의 없는 숲에서 진행한다.)	▶동·식물에 대한 관심과 애호 ▶생명에 대한 존중의식 ▷인지적 공감 ▷사회적 기술	3단계 자연 체험 하기
20	곤충	애벌레야 날아라!	- 애벌레의 성장과정에 관심을 갖는다. - 애벌레가 성장하기 위해 필요	- 동화‘네가 나비니?/세밀화로 보는 나비 애벌레’를 감상한다. - 애벌레의 성장과정을 탐색한다. - (알-애벌레-번데기-성충) - 숲에서 발견하였던 애벌레의 모습을 회상한다. - 애벌레를 위해 우리가 할	▶동·식물에 대한 관심과 애호 ▶인공적인 환경보다 자연환경 에 대한	4단계 감동 나누 기

			한 것을 알아 본다. - 생명을 소중히 여기는 마음을 갖는다.	무엇을 하고 있었지? 불편한 점은 없었을까? 수 있는 일을 이야기 나눈다. -애벌레를 보면 소리 지르지 않는다. - 애벌레를 밟지 않는다. - 우리가 잘 피해준다. (눈이X) - 애벌레가 좋아하는 식물 물을 심어준다. - 애벌레를 위해 함께 정한 약속을 그림으로 표현한다. - 애벌레 약속판을 숲으로 가는 길에 게시한다.'	선호 ▶생명에 대한 존중의식 ▷정서적 공감 ▷사회적 기술	
21	흙	나는 숲 속 청소부	-송장벌레가 숲에서 하는 역할을 이해한다. - 환경을 깨끗이 하는 방법을 알고 실천한다.	- 죽은 동물의 시체를 분해하는 경험을 이야기 나눈다. - 숲 속 청소부 송장벌레에 대해 알아본다. - 송장벌레 놀이를 소개한다. * 송장벌레의 유아를 두고 다른 유아들이 동그랗게 모여 선다. * 유아의 수보다 하나 적게 자연물을 채운 통을 유아 앞에 둔다. * 노래를 부르며 송장벌레 유아 주위를 돌다가 술래가 '난 송장벌레다!'를 외치면 멈추고 앞에 강통을 쥐어 소리를 낸다. * 강통을 쥐지 못한 유아는 송장벌레에게 잡히고 역할을 바꾼다. - 숲을 깨끗이 치워주는 송장벌레에게 고마움 전하기 - 우리가 숲을 깨끗하게 할 수 있는 일 알아보기	▶생명에 대한 존중의식 ▶자연보호 ▶동·식물에 대한 관심과 애호 ▷인지적 공감 ▷정서적 공감 ▷사회적 기술	1단계 열의 일깨우기 (호기심/흥미)
22	흙	흙그림	- 다양한 흙의 종류가 있다.	- 여러 장소에서 흙을 떠온다. - 이때 장소에 따라 흙의	▶인공적인 환경보다	2단계 주의

		을 그려 요	- 음을 안다. - 흙을 오감으로 느낀다. - 흙을 이용하여 그림으로 표현한다.	- 냄새, 촉감, 굵기가 다를 것을 탐색한다. - 흙에 따라 다른 생명이 살고 있음을 이야기 나눈다. - 흙을 모종삽으로 떠서 채에 걸러 고운 흙으로 만든다. - 고운 흙을 검정색 또는 여러 색의 종이에 올려 손가락으로 흙 그림을 그려본다. - 종이에 밑그림을 그린다. - 밑그림에 물풀을 칠한 후 위에서 고운 흙을 뿌린다. - 완성한 흙 그림을 자연물로 꾸며준다.	자연환경에 대한 선호 ▶ 생명에 대한 존중의식 ▷ 사회적 기술	집중하기
23	흙	나는 야 흙을 만드는 공벌레	- 흙이 만들어지는 과정에 관심을 갖는다. - 흙과 곤충의 소중함을 느낀다.	- 주변의 잎들과 흙을 탐색해본다. - 낙엽이 흙이 되는 과정을 이야기 나눈다. (스토리텔링) - 공벌레가 없다면? 상상해본다. - 공벌레에게 전하고 싶은 말을 전해본다. - 공벌레가 되어 낙엽으로 흙을 만들어 본다. (낙엽을 비벼 잘게 부순다.) - 내가 만든 흙을 원하는 식물에게 선물한다.	▶ 동·식물에 대한 관심과 애호 ▶ 인공적인 환경보다 자연환경에 대한 선호 ▶ 생명에 대한 존중의식 ▶ 자연보호 ▷ 정서적 공감 ▷ 사회적 기술	3단계 자연 체험 하기
24	흙	흙이 건강 해지 려면?	- 흙의 소중함을 안다. - 건강한 흙을 가꾸기 위한 방법을 안다.	- 꿈틀꿈틀 지렁이를 감상한다. - 건강한 흙의 소중함을 알아본다. - 건강한 흙이 만들어지는 과정을 이야기 나눈다. - 건강한 흙에서 자라는 식물의 마음을 이야기 나눈다.	▶ 인공적인 환경보다 자연환경에 대한 선호 ▶ 동·식물에 대한	4단계 감동 나누

			- 자연을 위해 할 수 있는 일을 알고 실천한다.	- 비료 만들기 방법을 알아본다. - 함께 비료를 만든다. - 나의 나무, 텃밭 등 비료를 뿌릴 장소를 정한다. - 비료를 직접 뿌려준다. - 흙에 대한 생각을 이야기 나눈다.	관심과 애호 ▶ 생명에 대한 존중의식 ▶ 자연보호 ▷ 인지적 공감 ▷ 정서적 공감 ▷ 사회적 기술	기
--	--	--	---	--	--	---

