



저작자표시-비영리-변경금지 2.0 대한민국

이용자는 아래의 조건을 따르는 경우에 한하여 자유롭게

- 이 저작물을 복제, 배포, 전송, 전시, 공연 및 방송할 수 있습니다.

다음과 같은 조건을 따라야 합니다:



저작자표시. 귀하는 원저작자를 표시하여야 합니다.



비영리. 귀하는 이 저작물을 영리 목적으로 이용할 수 없습니다.



변경금지. 귀하는 이 저작물을 개작, 변형 또는 가공할 수 없습니다.

- 귀하는, 이 저작물의 재이용이나 배포의 경우, 이 저작물에 적용된 이용허락조건을 명확하게 나타내어야 합니다.
- 저작권자로부터 별도의 허가를 받으면 이러한 조건들은 적용되지 않습니다.

저작권법에 따른 이용자의 권리는 위의 내용에 의하여 영향을 받지 않습니다.

이것은 [이용허락규약\(Legal Code\)](#)을 이해하기 쉽게 요약한 것입니다.

[Disclaimer](#)

경 영 학 석 사 학 위 논 문

경 제 자 유 구 역 투 자 기 업 의
입 주 만 족 도 영 향 요 인 에 관 한 연 구



2022년 2월

부 경 대 학 교 대 학 원

국 제 통 상 물 류 학 과

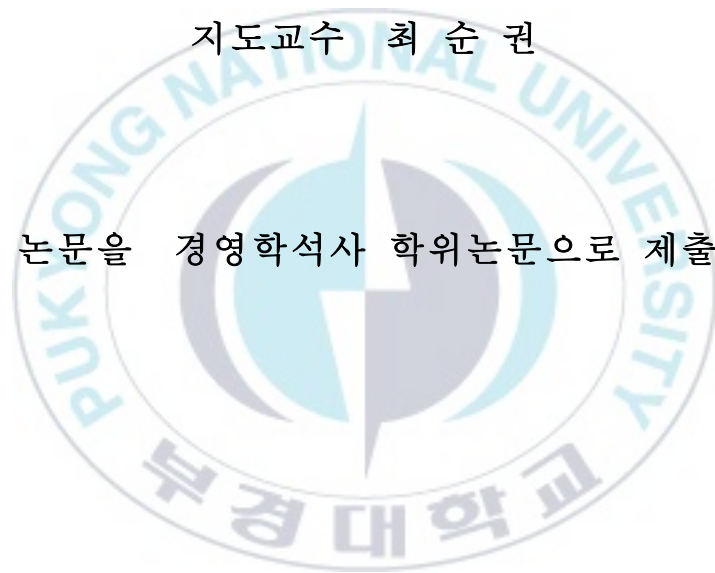
홍 수 임

경 영 학 석 사 학 위 논 문

경제자유구역 투자기업의 입주 만족도 영향 요인에 관한 연구

지도교수 최 순 권

이 논문을 경영학석사 학위논문으로 제출함.



2022년 2월

부 경 대 학 교 대 학 원

국제 통상 물류 학과

홍 수 임

홍수임의 경영학석사 학위논문을
인준함.

2022 년 2 월 25 일



위 원 장 경영학박사 이 춘 수 (인)

위 원 경영학박사 배 준 영 (인)

위 원 경영학박사 최 순 권 (인)

목 차

ABSTRACT	v
제1장 서 론	1
제1절 연구 목적	1
제2절 연구 내용	3
제3절 연구 방법	4
제2장 국내 경제자유구역의 현황 분석	5
제1절 경제자유구역의 의의	5
제2절 경제자유구역의 유형	8
제3절 경제자유구역의 현황	10
제3장 경제자유구역에 관한 선행연구 고찰	24
제1절 일반적 경제자유구역에 관한 연구	24
제2절 마이클포터의 다이아몬드 모형	29
1. 다이아몬드 모형의 의의	29
2. 다이아몬드 모형을 활용한 경제자유구역 선행연구	31
제4장 연구모형과 가설의 설정	36
제1절 연구모형	36
제2절 연구가설의 설정	38
1. 요소조건이 입주 만족도에 미치는 영향	38
2. 관련 산업이 입주 만족도에 미치는 영향	39
3. 정부지원 관련이 입주 만족도에 미치는 영향	41

제5장 연구의 분석 및 검증	44
제1절 자료수집 및 분석방법	44
1. 자료수집	44
2. 분석방법	44
3. 표본의 특성	45
제2절 변수의 조작적 정의	49
제3절 신뢰성과 타당성 분석	55
제4절 상관관계 분석	59
제5절 연구가설 검증	61
1. 입주환경 만족도에 대한 영향분석	61
2. 입주 유지 의지에 대한 영향분석	63
3. 매출액 기여도에 대한 영향분석	65
4. 가설검증 결과의 요약	67
제6장 결론	69
제1절 연구결과 요약	69
제2절 연구의 시사점과 한계 및 향후 연구방향	71
참고문헌	72
설문지	77

표 목차

<표 1> 경제자유구역법의 최혜 규제, 조세 감면, 특례 조항	7
<표 2> 경제자유구역의 유형	9
<표 3> 경제자유구역 현황	16
<표 4> 외투기업 현황(경기 제외)	18
<표 5> 전체사업체 업종별 구성(경기제외)	18
<표 6> 개발 활성화를 위한 주요 제도개선 사항	19
<표 7> 중점유치업종 유치 현황	20
<표 8> 경제자유구역 외국대학·연구소 유치 현황	20
<표 9> 경제자유구역 외국인 투자 유치 실적	21
<표 10> 경제자유구역 외국인 투자 기업 투자액	22
<표 11> 경제자유구역 국내기업투자 유치 실적	22
<표 12> 경제자유구역 전체사업체 고용 현황(명)	23
<표 13> 경제자유구역 전체사업체 매출액 현황(억 원)	23
<표 14> 일반적 경제자유구역에 관한 연구를 요인별로 정리	28
<표 15> 표본의 일반적 특성	46
<표 16> 응답자의 특성	48
<표 17> 변수의 설문내용1	52
<표 18> 변수의 설문내용2	54
<표 19> 신뢰도분석결과	56
<표 20> 탐색적 요인분석	58
<표 21> 주요 변수 간 상관관계 분석	60
<표 22> 입주환경 만족도에 대한 다중회귀분석	62
<표 23> 입주유지 의지에 대한 다중회귀분석	64
<표 24> 매출액 기여도에 대한 다중회귀분석	66
<표 25> 가설검증 결과	67

그림 목차

<그림 1> 마이클 포터의 다이아몬드 모형	30
<그림 2> 연구모형	37



A Study on the factors influencing the Satisfaction of the companies investing in Free Economic Zones

Hong Soo Eem

Department of International Trade and Logistics, The Graduate School
Pukyong National University

Abstract

As the proportion of free economic zones in the local economy has grown, local governments have applied to the Ministry of Trade, Industry and Energy to designate their jurisdictional areas or industrial complexes as free economic zones. It can be understood that the influence of the Free Economic Zone on the local industry is that great, but in reality, the limit is not small. In terms of the free economic zone itself, it is meaningful as a means to attract foreign capital and revitalize the economy. However, there is a need to reduce the side effects caused by overlapping and increase in various special economic zones and to study how investment companies perceive the occupancy environment in response to changes in the environment surrounding investment companies.

Therefore, in order to analyze factors related to the satisfaction of living environment within the free economic zone, 7 out of 9 free economic zones, excluding Gwangju and Ulsan, which were opened in 2021, Incheon, Busanjinhae, Gwangyang Bay, Gyeonggi, Daegu and Gyeongbuk, East Coast, and Chungbuk. A survey was conducted on the free economic zones of each region. 247 companies that said they would cooperate with the survey were surveyed using Naver form, and 147 of the recovered questionnaires were analyzed excluding 4 insincere ones out of 151. The study results are as follows.

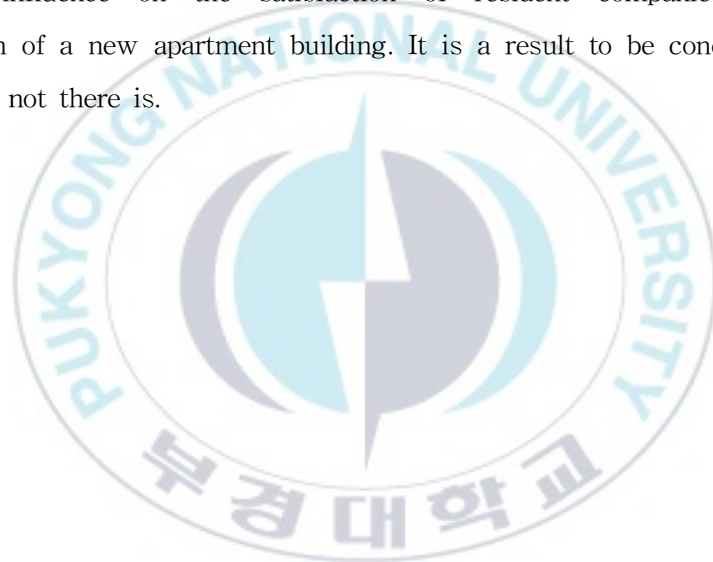
First, the import/export support policy among the resident environments in the free economic zone showed significant results in all three dependent variables: satisfaction with the occupancy environment, intention to maintain occupancy, and contribution to sales. It can be seen that the benefit of being exempted from customs duties for 5 years on imported goods of existing resident companies had a significant impact. This study can be seen as a research result that matches the fundamental purpose of the establishment of a free economic zone to attract foreign-invested companies and to revitalize imports and exports.

Second, the living environment also showed significant analysis results for all three dependent variables. This is a factor that tenant companies must consider when selecting a location for a living environment that allows for an influx of excellent labor force. In particular, for foreign-invested companies, it can be said that the requirement for stable settlement of workers is a very important and essential factor.

Third, the analysis results showed that the degree of infrastructure development was significant only for two dependent variables: satisfaction with the occupancy environment and intention to maintain occupancy. It is said that the degree of development of information and communication, transportation, and distribution infrastructure is a factor that increases the satisfaction of resident companies. It can be considered that the free economic zone was created by linking existing cities and industrial complexes. In other words, the existing cities and industrial complexes were urbanized and industrialized as industries and manpower were accumulated, and since infrastructure and living environments were maintained, it can be seen that the free economic zones associated with them were also affected.

From the point of view of the government and local governments, import/export support policies and living environment were found to be

important factors influencing the satisfaction of moving into a free economic zone. In particular, the importance of the export/import support policy can be said to be the result of a study in line with the purpose of establishing a free economic zone. However, the fact that the living environment appeared as a very important factor has another meaning. Of course, the importance of the living environment cannot be excluded from the occupancy satisfaction of the free economic zone, but the fundamental purpose of the free economic zone is changed and the living environment such as education and culture has an important influence on the satisfaction of resident companies after the construction of a new apartment building. It is a result to be concerned about whether or not there is.



제1장 서론

제1절 연구목적

우리 경제는 IMF 외환위기, 글로벌 금융위기 등을 거치면서 과거처럼 고도성장을 경험하기 어렵게 되었다. 그리고 예기치 못한 위험이 발생하여 위기를 경험하고 있다. 따라서 사회 안정과 경제성장을 도모하기 위한 정책이 중요해졌다.

경제성장은 일자리 창출과 소득증대로 이어지기 때문에 정부와 지방자치단체는 기업투자를 활성화하기 위한 정책을 제시하고 있다. 기업투자는 수요를 창출하여 소득과 생산 증대로 이어지고, 생산성을 개선하며 성장잠재력을 강화한다. 기업투자는 수요 창출, 생산과 소득증대로 이어지기 때문에 정부도 경제성장과 일자리 창출을 위하여 산업단지를 개발하거나 투자유치에 나서고 있다.

정부는 외국인 투자기업을 유치하고 산업기반을 강화하기 위하여 경제자유구역 관련 법률을 2002년에 제정하였다. 국내 경제자유구역은 총 5차에 걸쳐 현재까지 9개 구역으로 지정되어 있다. 그리고 업종과 투자 규모에 따라 인센티브 및 개발 절차와 규제 특례 등을 달리 적용한다.

경제자유구역은 2003년에 인천, 2004년에 광양만권과 부산·진해, 2008년에 경기와 대구·경북, 2013년에 동해안권과 충북, 2021년에 울산과 광주를 지정하여 운영하고 있으며, 총면적은 293.93km²(2021년 기준)이며, 입주 업체 수는 6,025개(2020년 기준)이다(www.fez.go.kr).

경제자유구역이 지역경제에서 차지하는 비중이 커지면서 지방자치단체는 관할 지역이나 산업단지를 경제자유구역으로 지정해달라고 산업통상자원부

에 신청하기도 하였다. 이것은 경제자유구역이 지역산업에 미치는 영향이 그만큼 크다고 이해할 수 있지만, 현실적으로 그 한계는 적지 않은 상황이다. 경제자유구역 그 자체만으로 본다면 외자를 유치하여 경제를 활성화할 수 있는 수단으로서 의미가 있다. 하지만 각종 경제특구를 중복하여 지정하고 있고 일부는 개발과 입주가 저조하여 경제특구로 기능과 효율이 저조한 실정이다(정태욱, 채원호, 2015). 더욱이 활성화를 위한 규제 완화, 조세와 인센티브 제공, 외국인 정주 여건 조성 등을 지원하였음에도 불구하고 개발 지연, 외국인 투자 유치 저조, 지역 간 기능중복 등이 발생하는 실정이다(김현아, 김태승, 2015). 따라서, 경제자유구역이 좀 더 효율적으로 운영되어서 국가나 지역경제 발전에 기여할 수 있도록 노력하는 것이 중요하다고 하겠다.

이를 위하여 기존의 경제자유구역의 효율성 및 성과 향상을 위한 관련 연구들을 고찰해 보았다. 경제자유구역의 경쟁력에 영향력을 미치는 요인으로 네트워크, 조직학습, 혁신활동(홍장의 2019), 지자체장, 경제자유구역청장의 리더십(정태욱, 채원호 2015) 등을 제시하고 있다. 하지만 기존 연구들은 입주기업에서 직면하고 있는 포괄적인 환경적 요인보다는 정부나 지자체의 관점에서만 고려된 변수들을 이용하여 정부의 정책이 각 입주기업에 어떠한 영향을 미치고 있는지의 문제에 집중하고 있는 단편적인 연구들이었다. 입주기업이 경제자유구역 내에서 느끼는 입주환경에 대한 만족도의 실증연구는 부족한 실정이다.

따라서 본 연구에서는 포터의 다이아몬드 모형을 바탕으로 경제자유구역 입주기업 관점에서 기업성과와 경쟁력 향상에 영향을 미치는 요인들을 체계적이고 종합적인 분석을 하고자 한다. 이를 통해 국내 경제자유구역 경쟁력 향상을 위한 방안은 물론 정부나 지자체에 대한 정책적, 실무적 시사점을 제시할 것이다.

제2절 연구내용

본 연구는 다음과 같이 구성하였다.

제1장에서는 연구목적, 연구내용, 연구방법을 제시하였다.

제2장 이론적 배경에서는 경제자유구역의 의의, 유형, 현황을 파악해보고 그 개념을 서술하였다.

제3장 선행연구를 고찰에서는 일반적 경제자유구역에 관한 연구와 본 연구모형의 바탕이 된 마이클 포터의 다이아몬드 모형을 제시하였다. 다이아몬드 모형의 의의, 핵심 변수, 외생 변수, 선행연구를 제시하였다.

제4장에서는 연구모형을 제시하고, 변수를 선정하고 가설을 설정하였다.

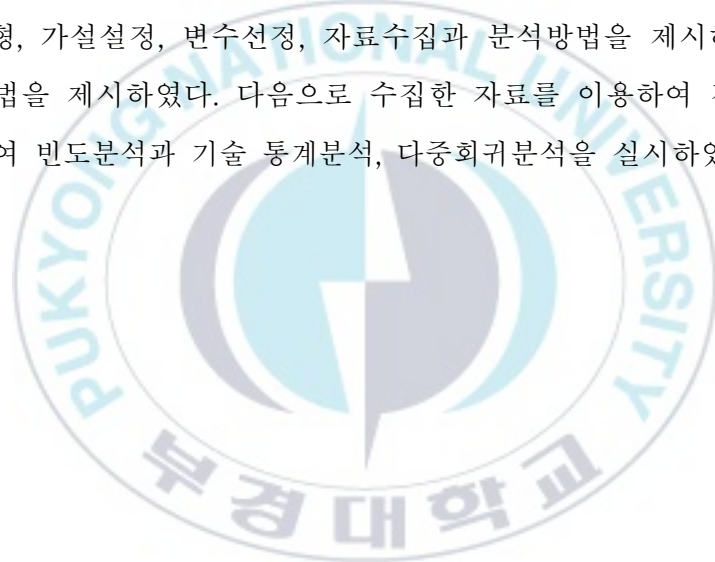
제5장은 본 연구의 분석 및 검증을 위한 자료수집과 분석방법을 제시하고, 표본의 특성, 측정 도구의 신뢰도 분석 및 타당성 분석, 상관관계 분석을 하고 연구 가설 검증 결과를 제시하였다.

제6장은 전체 연구 결과를 요약하고, 연구의 시사점 및 연구의 한계와 향후 연구방향을 제시하였다.

제3절 연구방법

본 연구는 문헌 연구와 실증연구를 이용하였다. 문헌 연구는 이론적 배경을 제시하기 위하여 국내외 저널을 이용하였고, 특히 경제자유구역 현황은 산업통상자원부, 경제자유구역 사이트(www.fez.go.kr), 통계청, 산업연구원 등에서 발간한 자료를 이용하였다.

실증연구는 제3장 연구 설계와 제4장 분석 결과를 제시하기 위한 것으로서 연구모형, 가설설정, 변수선정, 자료수집과 분석방법을 제시하여 실증연구 추진방법을 제시하였다. 다음으로 수집한 자료를 이용하여 결과를 제시하기 위하여 빈도분석과 기술 통계분석, 다중회귀분석을 실시하였다.



제2장 국내 경제자유구역의 현황 분석

제1절 경제자유구역의 의의

경제자유구역은 「경제자유구역의 지정 및 운영에 관한 법률」 제2조 제1항에서 “외국인 투자 기업의 경영환경과 외국인의 생활 여건을 개선하기 위하여 조성한 지역”으로 정의하고 있다. 경제자유구역은 「경제자유구역의 지정 및 운영에 관한 법률」 제2조 제1항에 따르면, 외국자본과 외국 기술을 유치하거나 유인하기 위하여 외국인에게 각종 인프라, 세제와 행정적 특혜 등을 제공하는, 즉 예외 조치를 허용하는 특별지역이다.

경제자유구역은 예외 조치를 허용하는 특별지역이기 때문에 경제특구로 볼 수 있다. 경제특구는 다른 지역에 적용하지 않는 특별법에 따라 규제를 완화하거나 철폐하고 각종 혜택을 부여하여 수출과 수입, 투자 등을 장려하는 지리적 공간이다(김창남, 2005). 경제자유구역은 초일류기업을 유치하고 생산, 연구개발, 금융 등을 포괄하는 핵심지역으로 성장하기 위하여 규제를 완화하고 기업 활동에 자유를 보장하고 외국인 투자를 유치하기 위해 조성하는 일종의 경제특구다(정태옥, 2013).

경제자유구역은 「경제자유구역법」 제4조에 따라 시·도지사는 경제자유구역개발계획을 작성하여 산업통상자원부 장관에게 지정을 요청할 수 있으며, 산업통상자원부 장관은 관계 행정기관의 장과 협의하고 경제자유구역위원회 심의와 의결을 거쳐 경제자유구역개발계획을 확정하고 지정한다.

경제자유구역은 물류, 산업, 상업, 주거단지 등을 동시에 개발하고 각종 시설과 콘텐츠를 집적하여 국제비즈니스 도시를 조성하기 위한 구역이기 때문에, 개발 사업에 다양한 특례를 허용하고 외국인 기업에 관세 면제, 기

반시설 지원 등을 제공한다(<표 1> 참조). 경제자유구역법 제2조의 3에 최
혜 규제를 명시하였고, 제16조에 국세와 지방세 감면을 명시하였으며, 제17
조에 국가유공자 예우와 지원, 장애인 고용 촉진을 적용하지 않음을 명시
하였다.



<표 1> 경제자유구역법의 최혜 규제, 조세 감면, 특례 조항

조 항	내 용
제2조의 3 (다른 법률과의 관계)	이 법에 따른 경제자유구역에 대한 지원과 규제의 특례에 관한 규정은 다른 법률에 따른 지원과 규제의 특례에 관한 규정에 우선하여 적용한다. 다만, 다른 법률에 이 법에 따른 규제에 관한 특례보다 완화되는 규정이 있으면 그 법률에서 정하는 바에 따른다. [본조신설 2011. 4. 4.] [제2조의2에서 이동 <2014. 3. 18.>]
제16조 (세제 및 자금지원)	① 국가 및 지방자치단체는 경제자유구역에 입주하는 외국인투자기업 및 대통령령으로 정하는 국내복귀기업에 대하여 「조세특례제한법」, 「관세법」 및 「지방세특례제한법」에서 정하는 바에 따라 국세와 지방세를 감면할 수 있다. <개정 2010. 3. 31., 2018. 4. 17.>
제17조 (다른 법률의 적용배제 등)	① 입주외국인투자기업 및 입주국내복귀기업에 대하여는 「국가유공자 등 예우 및 지원에 관한 법률」 제33조의2, 「보훈보상대상자 지원에 관한 법률」 제39조, 「장애인고용촉진 및 직업재활법」 제28조 및 「고용상 연령차별금지 및 고령자고용촉진에 관한 법률」 제12조를 적용하지 아니한다. <개정 2011. 9. 15., 2018. 4. 17.>

경제자유구역의 지정 및 운영에 관한 특별법[시행 2021. 9. 16.] [법률 제18268호, 2021. 6.]

제2절 경제자유구역의 유형

경제자유구역은 발생 특징, 개발 형태, 기능에 따라 유형이 다양하다(재정경제부, 서울대학교 산학협력단, 2004; 조강주, 2012).

경제자유구역은 발생 특징을 기준으로 점진 진화형과 일괄 계획형으로 나눌 수 있다. ‘점진 진화형’은 자유무역지대나 수출가공지역에서 출발하여 다양한 기능을 집적하여 경제자유구역으로 진화한 것으로서 싱가포르, 홍콩, 선전, 신구, 빈하이, 텐진 등이 있다. ‘일괄 계획형’은 자유무역지대, 수출가공지역, 금융, 연구개발 등을 집적하여 육성한 경제특구로서 폴란드 카토비체, 푸둥, 상하이 등이 있다.

경제특구는 개발 형태에 따라 ‘거점연계 집중 개발형’과 ‘거점 이격 분산 개발형’으로 나눌 수 있다. 거점연계 집중 개발형은 기존 거점과 가까운 지역에 경제적으로 연계하여 육성하는 것으로서 싱가포르, 홍콩, 상하이, 푸둥, 신구, 빈하이, 텐진 등이 있다. ‘거점 이격 분산 개발형’은 경제적 지위가 낮은 지역이나 낙후한 지역에 일괄 계획형으로 추진하는 것으로 카토비체, 선전 경제특구 등이 있다.

경제특구는 기능에 따라 무역 중심형, 생산 중심형, 역외금융센터, 복합형으로 나눌 수 있다. 무역 중심형은 국가 간 교역을 촉진하기 위한 지역으로서 지리적 이점, 물류, 인프라 등을 이용할 수 있다. 생산 중심형은 생산거점을 유지하기 위한 지역으로서 저렴한 생산비, 세제 혜택 등을 이용할 수 있다. 역외금융센터는 국제금융을 유치하기 위하여 금융 규제와 조세 등을 완화하거나 철폐하는 지역이다. 복합형은 제조업부터 서비스업에 이르는 모든 사업을 유치하기 위하여 금융, 무역, 제조 등을 결합한 것이다.

경제자유구역의 유형을 정리하면 <표 2>와 같다.

<표 2> 경제자유구역의 유형

기 준	유 형
발생 특징	- 점진 진화형: 자유무역지대나 수출가공지역에서 출발하여 다양한 기능을 집적하여 경제자유구역으로 진화 - 일괄 계획형: 자유무역지대, 수출가공지역, 금융, 연구개발 등을 집적하여 육성한 경제특구
개발 형태	- 거점연계 집중 개발형: 기존 거점과 가까운 지역에 경제적으로 연계하여 육성하는 것 - 거점 이격 분산 개발형: 경제적 지위가 낮은 지역이나 낙후한 지역에 일괄 계획형으로 추진하는 것
기능	- 무역 중심형: 국가 간 교역을 촉진하기 위한 지역 - 생산 중심형: 생산거점을 유지하기 위한 지역 - 역외금융센터: 국제금융을 유치하기 위하여 금융 규제와 조세 등을 완화하거나 철폐하는 지역 - 복합형: 제조업부터 서비스업에 이르는 모든 사업을 유치하기 위하여 금융, 무역, 제조 등을 결합한 지역

출처) 위 내용을 참조하여 저자가 정리

제3절 경제자유구역의 현황

(1) 개요

국내 경제자유구역은 2021년 9월 기준 총 9개 구역이며, 2003년 인천을 시작으로 부산·진해, 광양만권, 경기, 대구·경북, 충북, 동해안권, 광주, 울산으로 이루어져 있다. (<표 3> 참조).

인천경제자유구역은 국내 경제자유구역으로는 최초이자 가장 넓은 면적으로 2003년 10월에 출범하였다. 동북아 비즈니스 중심도시, 4차 산업혁명 선도기지, 글로벌 교육도시, 문화 레저 허브, 스마트 시티를 지향하며 지금은 동북아 경제권의 중심에 있습니다. 아시아 주요 경제국인 중국, 일본, 홍콩, 러시아 등을 포함한 세계 경제규모의 1/5을 점유하는 핵심지역이다. 특히 인구 100만 이상인 147개 도시에서 항공편으로 3시간 이내 거리에 위치함으로써 역동적인 비즈니스 시장 변화에 신속하게 대처할 수 있는 탁월한 입지를 자랑하고 있다. 세계적 수준의 인천국제공항을 통한 항공 네트워크와 인천항을 통한 해상 네트워크, 유라시아 대륙과 연결되는 철도 네트워크 등 글로벌 네트워크와 한국시장이 바로 연결되는 교통 시스템의 이상적인 물류 기반이 강점이다. 또한, 수도권에 위치하고 있어 우수한 대학과 인천 글로벌 캠퍼스에 입주한 뉴욕주립대, 켄트대, 유타대, 조지메이슨대 등 세계 명문대학에서 배출되는 인재들이 IT-BT-NT 등 지식기반 산업에 진출 할 수 있는 최적의 도시이다. 그리고 국제학교, 주거시설, 문화, 쇼핑타운 등 생활환경에 필요한 인프라를 구축하고 있어 거주자 및 투자자들에게 높은 삶의 질을 제공하고 있다. 특히, 송도, 영종, 청라 3개 권역으로 나누어 특화 개발하고 있다. 송도국제도시는 첨단지식서비스산업의 글로벌 비즈니스 거점으로, 영종국제도시는 세계적 국제공항을 갖춘 항공·

물류, 관광·레저의 복합도시로, 청라국제도시는 글로벌 금융산업의 새로운 메카로 의료, 첨단산업, 유통 등의 산업이 공존하는 신개념 비즈니스 타운 도시로 특화 개발하고 있다. 전체 중점 유치업종은 관광 레저, 첨단산업, 의료, 금융, 유통물류이다

부산진해경제자유구역은 2004년 3월에 출범하였다. 과거 조선시대 제포는 지금의 부산진해경제자유구역 내 웅동지역 일원으로 일본과의 교역을 위해 개항한 3포(부산포, 염포, 제포)중의 하나였고 약 600여 년 전에는 동북아 물류의 중심지였다. 지금은 스마트 항만물류와 첨단산업을 중심으로 글로벌 비즈니스와 고품격 관광레저가 공존하는 글로벌 경제특구이며 미래에는 공항, 항만, 철도가 한곳에서 연결되는 트라이프트를 통해 명실상부 세계 최고 물류·비즈니스 중심을 실현 할 것으로 전망하고 있다. 두동지역, 웅동지역, 신항만지역, 지사지역, 명지지역의 5개 권역으로 나누어져 특화 되어있다. 두동지역은 켄달스퀘어와 LG 통합물류센터가 입주하여 첨단 물류도시를 조성하고 웅동지역은 복합관광레저단지 조성으로 고급 여가·휴양 서비스를 제공하고 신항 배후 물류단지로 첨단산업 유치를 위한 산업 단지를 개발하고 있다. 신항만지역은 동북아 중심항만과 물류거점항만을 건설하여 항만기능지원 첨단복합물류기지 및 배후도시를 건설하여 선진 해양 도시로 도약을 위한 항만물류산업 육성에 기여하고 있다. 지사지역은 부산진해경제자유구역에서 가장 넓은 면적을 차지하고 있으며 자동차 부품, 기계, 조선 기자재 및 첨단부품소재 산업 클러스터 및 전기차 산업 클러스터를 형성하고 있다. 또한 글로벌 데이터 센터 집적 등 차세대 디지털 산업의 메카이며 독일 프리드리히 알렉산더 대학교(FAU)유체역학연구소, 미움R&D연구 특구 등 최첨단 연구시설의 중심이 되고 있다. 명지지역은 부산진해경제자유구역의 국제 업무 거점 공간으로 글로벌 수준의 주거, 교

육 등 정주환경을 제공하고 있으며 대규모 중앙공원, 녹지 네트워크 구축 등 친환경 생태도시가 조성 되어있어 부산진해경제자유구역의 국제 비즈니스 중심도시로 특화 개발하고 있다. 중점 유치업종은 첨단부품소재제조업 (자동차, 해양플랜트 부품, 산업기계·부품 등), 향만물류, 정보통신, 연구개발, 관광레저, 문화교육이다.

광양만권 경제자유구역도 같은 해 2004년 3월에 출범하였다. 동북아 해운물류의 중심부에 위치한 지리적 이점과 비교우위의 산업인프라가 형성되어 있다. 세계 일류의 철강기업인 (주)포스코 광양제철소가 그 중 하나이다. 정유, 비료, 석유화학 계열 283개의 업체가 입주한 국내 최대 석유화학단지인 여수 국가산업단지 등 국가산업단지 2개, 지방산업단지 10개, 포스코 광양제철소 등 모두 13개의 산업단지에 740여개의 업체가 있고 4만여 명의 근로자가 근무하고 있다. 또한 광양항은 아시아와 북미, 유럽 및 아프리카를 연결하는 세계 주·간선헤로상에 위치한 환적화물의 거점항만이다. 연간 3억3천만 톤 이상의 물동량을 처리하며 광양항 컨테이너 부두는 항만의 기능을 완벽히 수행할 수 있도록 인입도로 및 철도, 배후물류단지, 컨테이너항 등이 유기적으로 설계되어 있어 우리나라에서 가장 많은 수출입물량을 처리하고 있다. 항만시설 사용료 감면으로 저렴한 항만 이용료도 강점이다.

6개의 특화지구로 개발하고 있으며, 2차 전지 및 기능성 화학 소재산업 등의 광양세풍일반산업단지, 1차 금속, 금속가공, 전자부품, 자동차 트레일러 등의 순천 해룡산업단지, 1차 금속, 금속가공, 전기 장비 제조업, 물류업 등의 광양 황금산업단지, 금속가공 제품제조업, 기타운송장비 제조업 등의 하동 대송산업단지, 조선소와 조선기자재, 해양플랜트 연구시설 등의 갈사만 조선산업단지, 철강, 기계, 조립, 금속 등의 울촌산업단지이다. 전체 중점

유치업종은 미래형 첨단소재산업, 철강·금속산업, 신재생에너지, 연구개발 서비스, 관광 레저이다.

경기경제자유구역은 2008년 7월에 출범하였다. 서해안경제벨트 중앙에 위치하고 있으며 평택항을 중심으로 3개 지구로 개발되었다. 친환경 미래 모빌리티 생산 클러스터가 구축된 평택 포승(BIX)지구는 자동차부품, 전자 부품, 기계, 화학제품의 첨단산업 제조시설과 물류·유통산업의 물류터미널과 창고가 특화 되어있다. 수소경제도시 및 글로벌 정주환경이 조성된 현덕지구는 유통과 상업이 특화되어있다. 그리고 육·해·공 무인 이동체, 의료·바이오 클러스터가 구축된 시흥 배곧지구는 연구시설과 교육·의료시설이 특화 되어있다. 전체 중점 유치업종은 첨단산업(자동차, IT, 기계, 화학, 물류), 서비스산업(관광, 유통, 상업, 호텔)이다.

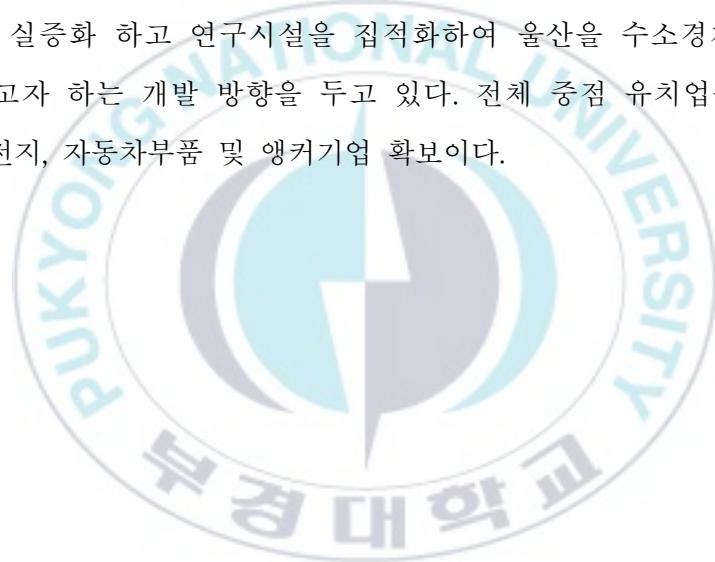
대구경북경제자유구역은 2008년 8월에 출범하였다. 대구광역시 동구, 수성구, 달성군, 경상북도 포항, 영천, 경산시 일원에 위치하고 있으며 8개 지구로 개발되었다. 대구테크노폴리스지구는 자동차부품, 기계메카트로닉스, IT융·복합, 그린에너지가 특화되어있고 경산지식산업지구는 기계부품, 그린부품소재, 첨단의료기기 및 메디컬 신소재 산업, 교육연구 관련이 특화되어있다. 영천하이테크파크지구는 스마트모빌리티부품, 항공/자동차인테리어, 스마트와이어·하네스가 특화되어있고, 포항융합기술산업지구는 그린에너지, 바이오, 의료기기, 부품소재 외국교육기관이 특화되어있다. 그리고 국제패션디자인지구, 신서첨단의료지구, 수성의료지구, 영천첨단부품소재산업지구가 개발되어 있다. 전체 중점 유치업종은 자동차와 기계 부품, 그린에너지, 바이오, 의료기기, 정보통신이다.

동해안권 경제자유구역은 2013년 7월에 출범하였다. 국제복합 관광도시와 첨단 소재산업의 거점화로 환동해권 경제중심지로 건설하기 위한 경제특구이다. 3개 지구로 특화 되어있다. 국제복합 관광도시로 특화된 망상지구, 첨단 소재 융복합 산업지구로 특화된 옥계지구, 첨단 소재 부품·복합 산업단지로 특화된 북평지구가 있다. 전체 중점 유치업종은 첨단소재산업, 사계절 명품 해양 복합관광이다.

충북경제자유구역은 2013년 4월에 출범하였다. 대한민국의 중심에 위치해 최고의 접근성을 자랑하며 경제발전의 중심축으로 신 수도권 시대의 중심지로 도약하고 있다. 국내 최대의 바이오 클러스터가 형성되어 있고 국내 최대 반도체·태양광 등 IT기반 클러스터가 구축되어 있다. 또한 우수한 인력확보가 용이하여 대형국책사업 추진에 따른 지식기반 제조업이 집적되어있다. 바이오산업 인프라가 집적화된 오송 바이오밸리 지구와 미래형 첨단 항공산업의 청주 에어로폴리스 지구가 특화되어있다. 전체 중점 유치업종은 생명공학, 정보통신, 첨단 항공 산업이다.

광주경제자유구역은 2021년 1월에 출범하였다. 4개의 지구로 특화되어 개발방향에 있다. 첨단3지구 연구 개발 특구인 AI융복합지구는 인공지능 중심의 산업융합 집적단지와 연구기관, 생체의료관련 산업에 개발 방향을 두고 있다. 빛그린 국가산업단지인 미래형자동차 산업지구는 완성차 공장, 자동차 R&D센터, 첨단부품소재 등 친환경 미래차 생산 클러스터 형성에 개발방향을 두고 있다. 그리고 스마트에너지 산업지구Ⅰ은 에너지 혁신기업과 에너지 첨단클러스터를 스마트에너지 산업지구Ⅱ는 에너지 연구기관과 에너지 특화 R&D단지로의 개발방향을 두고 있다. 전체 중점 유치업종은 AI, 미래형 자동차, 스마트에너지, 생체의료이다.

울산경제자유구역도 2021년 1월에 출범하였다. 수소 기반의 에너지산업을 중점 유치업종으로 하여 3개 지구로 산업단지와 KTX역세권을 중심으로 지정되었다. 수소 산업 허브화를 통한 동북아 최대의 북방경제 에너지 중심도시를 육성한다는 개발방향을 두고 있다. 연료전지 수소산업의 R&D 비즈니스밸리가 있다. 그리고 수소자동차부품생산 시설 확보를 하고 있는 일렉트로겐오토밸리 지역은 친환경 자동차 부품 클러스터를 형성한다는 전략을 세우고 있다. 또한 태화강역 일대의 수소 산업거점지구는 울산의 수소 산업을 실증화 하고 연구시설을 집적화하여 울산을 수소경제 선도도시로 도약하고자 하는 개발 방향을 두고 있다. 전체 중점 유치업종은 수소산업의 연료전지, 자동차부품 및 앵커기업 확보이다.



<표 3> 경제자유구역 현황

경제자유구역	내 용
인천	- 위치: 인천(연수구, 중구, 서구) - 면적: 122.4km² - 개청일: 2003년 10월 15일 - 공항, 항만: 인천국제공항, 인천항 - 중점 유치업종: 관광 레저, 첨단산업, 의료, 금융, 유통물류
부산진해	- 위치: 부산(강서구), 경남(창원시) - 면적: 59.80km² - 개청일: 2004년 3월 30일 - 공항, 항만: 김해공항, 부산신항 - 중점 유치업종: 첨단부품소재제조업(자동차, 해양플랜트 부품, 산업기계·부품 등), 항만물류, 정보통신, 연구개발, 관광레저, 문화교육
광양만권	- 위치: 전남(여수, 순천, 광양), 경남 (하동군) - 면적: 69.57km² - 개청일: 2004년 3월 24일 - 공항, 항만: 광양항, 여수공항 - 중점 유치업종: 미래형 첨단소재산업, 철강·금속산업, 신재생 에너지, 연구개발 서비스, 관광 레저
경기	- 위치: 경기(평택, 시흥) - 면적: 5.24km² - 개청일: 2008년 7월 22일 - 공항, 항만: 평택항, 당진항 - 중점 유치업종: 첨단산업(자동차, IT, 기계, 화학, 물류), 서비스산업(관광, 유통, 상업, 호텔)

경제자유구역	내 용
대구경북	- 위치: 대구, 경북(경산, 영천, 포항) - 면적: 18.45km² - 개청일: 2008년 8월 13일 - 공항, 항만: 대구공항, 포항 영일만항 - 중점 유치업종: 자동차와 기계 부품, 그린에너지, 바이오, 의료 기기, 정보통신
동해안권	- 위치: 강원(강릉, 동해) - 면적: 4.44km² - 개청일: 2013년 7월 9일 - 공항, 항만: 양양국제공항, 동해항 - 중점 유치업종: 첨단소재산업, 사계절 명품 해양 복합 관광
충북	- 위치: 충북(청주) - 면적: 4.96km² - 개청일: 2013년 4월 26일 - 공항, 항만: 청주국제공항 - 중점 유치업종: 생명공학, 정보통신, 첨단 항공산업
광주	- 위치: 광주광역시 남·북·광산구 - 면적: 4.37km² - 개청일: 2021년 1월 27일 - 중점 유치업종: AI, 미래형자동차, 스마트에너지, 생체의료
울산	- 위치: 울산광역시 - 면적: 4.70km² (3개지구) - 개청일: 2021년 1월 14일 - 중점 유치업종: 수소산업의 자동차부품, 연료전지 및 앵커기업

자료: www.fez.go.kr

(2) 입주 현황

입주 사업체는 2019년 기준 6,143개이고, 그 중에서 외국인 투자기업은 349개(5.7%)이다. 인천이 가장 많고 이어서 부산진해이며 이 두 경제자유구역의 외투기업이 전체 외투기업의 80% 이상을 차지한다.(<표 4> 참조)

<표 4> 외투기업 현황 (경기 제외)

(단위: 개)

인천	부산진해	광양만권	대구경북	충북	합계
156	132	36	21	4	349

산업통상자원부, 「경제자유구역 입주사업체실태조사」, 자료제공 : 통계청 (2021.9.17.)

그리고, 입주 사업체는 6,143개 중에서 제조업은 1,492개(24%), 비제조업은 4,651개(76%)이다.(<표 5> 참조)

<표 5> 전체사업체 업종별 구성 (경기 제외)

(단위: 개)

구분	인천	부산진해	광양만권	대구경북	충북	동해안권	합계
제조업	205	810	206	251	18	2	6,143
비제조업	3,070	717	440	379	44	1	1,492
합계	3,275	1,527	646	630	62	3	4,651

산업통상자원부, 「경제자유구역 입주사업체실태조사」, 자료제공 : 통계청 (2021.9.17.)

(3) 제도개선

정부는 경제자유구역 발전과 입주 촉진을 위하여 법령을 개정하여, 개발사업자 자격요건 완화, 개발사업시행자의 외국인 전용 임대주택 공급 의무 폐지, 개발사업자 자격요건 완화, 개발계획에 따른 의제사항 확대 등을 추진

하였다(<표 6> 참조).

<표 6> 개발 활성화를 위한 주요 제도개선 사항

구 분	주요 내용
경자법 개정 (14.12.30)	- 개발사업자 자격요건 완화: 자격 요건자 출자 비율 100%→50% - 타 법에 따라 개발계획 변경 시 경자구역 개발계획을 변경한 것으로 의제 - 실시계획 승인 의제 확대: 항만공사법에 따른 실시계획 추가
경자법 개정 (‘16.1.27)	- 경자구역 개발계획에 따른 의제사항 확대: 하천구역 결정 추가 - 개발 사업시행자의 외국인 전용임대주택 공급 의무 폐지
경자법 시행령·규 칙 개정 (‘14.11.4)	- 단계적 개발 허용범위 확대: 330만㎡에서 200만㎡로 완화 - 개발 사업시행자 자격요건 확대: 토지소유자 설립 조합 포함 - 개발이익 재투자 비율 완화: 25% → 10%

자료: 산업통상자원부(2018)

(4) 중점 유치업종

각 경제자유구역청은 중점 유치업종을 유치하여 지역 집적화를 촉진하였는데, 인천은 바이오를, 부산진해는 복합물류를, 광양만권은 화학소재를, 대구경북은 정보통신 융복합을 각각 유치하여 집적화를 촉진하였다(<표 7> 참조).

<표 7> 중점유치업종 유치 현황

구 분	추진 현황
인천	(바이오) 단일도시 기준 최대규모 생산역량, 연구개발 최다성과
부산진해	(복합물류) 글로벌 고부가가치 물류기업(68개) 유치
광양만권	(화학소재) 관련 연구소 및 기업(194개) 입주(인근 지자체 포함)
대구경북	(IT융복합) 관련 업체 40개, 연구기관, 협회, 입주기업 등 네트워크

자료: www.fez.go.kr

(5) 교육기관과 연구기관 유치

각 경제자유구역청은 정주 여건을 개선하고 정보와 지식 습득을 촉진하기 위하여 교육기관과 연구기관을 유치하였는데, 2017년 현재 초·중·고 2개, 대학원 6개, 연구소 4개를 유치하였다.(<표 8> 참조)

<표 8> 경제자유구역 외국대학·연구소 유치 현황

구분	유치 현황	개교·개소 현황
유초·중고	개교(2)	- 채드워스도국제학교('10.9) - 대구국제학교('10.8)
대학(원)	개교(6)	- 독일FAU('11.3, 대학원) - 뉴욕주립대 스토니브룩('12.3 대학원/ '13.3, 학부) - 조지메이슨대('14.3, 학부) - 겐트대('14.9, 학부) - 유타대('14.9, 학부/대학원) - 뉴욕주립대 FIT('17.9, 학부)
연구소	개소(4)	- JCB('08.6, 미국 Salk연구소, Bio) - 유타-인하 DDS 공동연구소('09.2, 약물 전달) - CEWIT Korea('10.2, IT) - 디쏘 R&D 센터('10.5 유치, '14.8 지구 해제, 3D 선박설계)

자료: www.fez.go.kr

(6) 외국인 투자기업 유치 실적

경제자유구역청과 정부가 활발하게 유치하고 개발 사업이 꾸준히 하고 제도를 개선하여 신고액 기준으로 2013년 13.5억 달러에서 2017년 21.9억 달러로 증가하였고, 2004년~2012년과 2013년~2017년을 비교하면 69억 달러, 92.4억 달러로 최근에 투자액이 집중하였다(<표 9> 참조). 그리고 국내 총 외국인 직접투자에서 차지하는 비중은 신고액 기준으로 2004년~2012년 6.14%에서 2013년~2017년 9.5%로, 도착액 기준으로 4.16%에서 6.7%로 각각 증가하였다.

<표 9> 경제자유구역 외국인 투자기업 유치 실적

구분		'04~'12	'13~'17	'13	'14	'15	'16	'17
신고	금액(억\$)	69	92.4	13.5	19.2	14.8	23.0	21.9
	비중(%)	6.14	9.5	9.3	10.1	7.1	10.8	9.8
도착	금액(억\$)	30.7	41.1	6.3	14.5	5.7	8.9	5.7
	비중(%)	4.16	6.7	6.4	12.0	3.5	8.4	4.6

주: 비중은 국내 총 외국인직접투자(FDI) 중 경제자유구역 실적이 차지하는 비율임. 자료: 산업통상자원부(2018)

그리고 2019년 외국인 투자기업의 투자액의 20%인 28,927억원(\$245억)이 증가하여 총 누계 투자액이 144,935억원(\$1,229억)에 달한다. (<표 10>참조)

<표 10> 경제자유구역의 외국인 투자기업 투자액 (단위: 억원)

구분	인천	부산진해	광양만권	대구경북	충북	합계
2019	23,848	3,863	780	411	25	28,927
누계	60,981	53,658	24,622	4,904	770	144,935

산업통상자원부, 「경제자유구역 입주사업체실태조사」, 자료제공 : 통계청
(2021.9.17.)

(7) 국내기업 투자유치 실적

각 경제자유구역청은 국내기업도 유치하기 시작하여 2013년 4조9천억 원, 2015년 4조1천9백억 원, 2017년 4조6천억 원을 유치하여 2013년부터 2017년까지 총 19조 7천억 원을 유치하였다(<표 11> 참조).

<표 11> 경제자유구역 국내기업투자 유치 실적

구분	'13	'14	'15	'16	'17
국내 투자(조원)	4.9	2.91	4.19	3.06	4.6

자료: 산업통상자원부(2018)

투자규모와 입주기업이 증가하면서 종사자는 2019년 기준 182,974명이고, 인천이 103,693명으로 전체 종사자 수의 56.67%로 가장 많았고, 그 다음으로 부산진해가 40,981명으로 22.40%로 집계되었다.(<표 12>참조)

<표 12> 경제자유구역 전체사업체 고용 현황 (단위: 명)

인천	부산진해	광양만권	대구경북	충북	동해안권	합계
103,693	40,981	16,860	19,791	1,587	62	182,974
56.67%	22.40%	9.21%	10.82%	0.87%	0.03%	100%

산업통상자원부, 「경제자유구역 입주사업체실태조사」, 자료제공 : 통계청
(2021.9.17.)

매출액도 2019년 기준, 전체 입주기업의 총 매출액은 111조3700억 원이며, 인천이 약 78조449억 원으로 전체 매출액의 70.07%로 집계 되었으며 그 다음으로 부산진해가 18조7747억으로 16.86%이다. (<표 13>참조)

<표 13> 경제자유구역 전체사업체 매출액 현황 (단위: 억원)

인천	부산진해	광양만권	대구경북	충북	동해안권	합계
780,449	187,747	80,284	60,695	4,476	84	1,113,735
70.07%	16.86%	7.21%	5.45%	0.40%	0.01%	

산업통상자원부, 「경제자유구역 입주사업체실태조사」, 자료제공 : 통계청
(2021.9.17.)

제3장 경제자유구역에 관한 선행연구 고찰

제1절 일반적 경제자유구역에 관한 연구

경제자유구역에 관한 선행연구는 외국인 투자기업의 투자 결정, 경제자유구역 투자 활성화 요인, 경제자유구역 성과 결정요인, 입지경쟁력, 경영성과 결정요인 등을 연구하여 경제자유구역이나 입주기업이 경쟁력을 강화하고 경영성과를 개선할 수 있는 방안을 제시하였다. 그러나 입주기업이 경영활동을 전개하면서 느끼는 바를 측정하기 위한, 즉 만족도 연구는 드물고, 특히 경제자유구역별로 만족도를 비교하고 분석하지 않은 한계를 보였다. 더욱이 입주 만족도에 영향을 미치는 요인을 제시하였지만, 종속변수를 만족에 한정하여 만족도 외 다른 변수를 고려하지 못하였다. 주요 선행연구는 다음과 같다.

이동근(2011)은 경제자유구역 정책이 외국인 투자 기업의 투자 결정에 미치는 영향을 분석하여 인센티브 정책이 긍정적 영향을 미치지 않았다는 것을 제시하였다. 그리고 외국인 기업의 만족도를 높이기 위한 방안으로 경영·생활환경을 개선하고 운영시스템에 효율을 기할 수 있는 정책이 필요함을 강조하였다.

김보현, 이동근(2011)은 경제자유구역 활성화 방안으로 토지 조성, 근로자 숙련도, 임대료 감면, 행정의 전문성 확보와 정주 여건 개선을 제시하였다.

이인규(2012)는 경제자유구역 투자 활성화를 위한 요인으로서 지역경제와 정책 의지를 제시하였다.

정태욱(2013)은 인천경제자유구역 성과에 영향을 미치는 요인을 실증하기 위해 입지·인프라 요인, 규제 완화와 분권, 지자체장·경제자유구역청

장의 리더십, PR과 행정지원서비스, 주거환경과 정주 편의를 독립변수로 하여 분석하였다. 연구 결과, 지자체장·경제자유구역청장의 리더십, 입지·인프라 요인, PR과 행정지원서비스가 영향을 미쳤다.

김창수(2014)는 인천 경제자유구역에 입주한 기업의 만족도를 조사하였다. 입주 결정은 ‘경영진 의지’가 가장 많았고, 전입 후 사업성과 변화는 ‘현상 유지’와 ‘개선’이 많았으며, 만족도는 행정지원 서비스와 인력수급이 높았다.

홍정건, 엄수원(2014)은 경제자유구역에 있는 문제점으로 조세와 법인세 감면, 외국인 투자기업에 제공하는 인센티브제도의 한계, 경제자유구역의 과다 지정, 중앙정부와 지방정부의 사업 추진체계 이원화를 지적하였다. 그리고 개선방안으로 국내기업에 수도권 규제 완화, 경제자유구역청의 재량권 확대, 경제자유구역별 핵심 산업 집중 육성, 행정절차 간소화를 제시하였다.

조소영, 민규식(2014)은 인천경제자유구역에 거주하거나 입주기업에 종사하는 외국인을 대상으로 지역 만족도를 조사한 결과, 정주환경은 만족하였지만, 도시 상황정보는 만족하지 않았다.

박종돈(2014)은 인천경제자유구역에 입주한 기업의 만족도를 조사한 결과, 행정지원 서비스와 인력수급은 만족하였고 전입 시 행정지원에 만족하지 않았다.

김현아, 김태승(2015)은 인천경제자유구역과 부산·진해경제자유구역을 대상으로 입주 시 고려하는 요인과 만족도를 분석하였다. 연구 결과, 입주 시 고려하는 요인은 물류 인프라 시설, 국내외 인접 시장 접근성, 부지확보 용이성, 인접 시장과 접근 편리성이었다. 만족도는 인천경제자유구역은 물류 인프라 시설과 배후시장의 가치가, 부산·진해경제자유구역은 경제자유구역 주변에 이미 조성한 산업단지와 교통 인프라 시설을 긍정적으로 평가하였다.

정태옥, 채원호(2015)는 인천 경제자유구역의 성공에 영향을 미치는 요인을 실증하기 위하여 영향요인으로 입지·인프라, 지자체장·청장 리더십, 규제완화와 분권, PR과 행정지원서비스, 주거환경과 정주 편의로 구성하여 실증한 결과, 지자체장·청장 리더십, 입지·인프라 순으로 나타났다.

최용석, 송영관(2015)은 경제특구 입주 외국인 투자기업의 성과를 분석하여, 외국인 투자기업은 국내기업에 비해 효율성, 수익성과 연구개발 투자는 높았고, 노동생산성과 영업이익률은 유의한 차이가 없었다.

정필립, 남진(2016)은 경제자유구역 입지경쟁력을 평가한 결과, 투자유인, 시장규모, 수도권 거리, 인력이 필수 입지 요인이었고, 지가와 집적도는 제조업에 중요하였고, 도시화와 일상생활 인프라는 서비스에 중요하였다.

노윤진, 이길남(2016)은 경제자유구역의 물류거점 강화를 위한 요인으로서 물리적 시설의 운영을 위한 물류 입지 접근성, 물류센터 유치, 행정지원 요인을 제시하였다.

김영국, 류석희(2017)는 외국인 창업지원 개선방안으로 투자자가 선호하는 투자환경 조성, 규제 완화 확대, 현금지원제도, 조세지원제도와 입지지원제도 등 탄력적 운영, 입지 경쟁력, 정책 운영 경쟁력, 요소 경쟁력 개선을 제시하였다.

홍장희(2019)는 경제자유구역 입주기업의 경영성과에 영향을 미치는 요인으로 네트워크, 조직학습, 혁신활동을 제시하였고, 중앙정부와 지방자치단체가 매개함을 제시하였다.

김창우, 최정철, 박기찬, 이원재(2021)는 인천 경제자유구역이 성장하는 과정과 성과를 'SER-M 모형'으로 분석하였다. 즉, 개발주체로서 인천광역시장과 IFEZ청장(Subject: S), 물류산업 인프라와 투자유치 환경(Environment: E), 핵심역량으로서 교통 인프라(Resource 1: R1), 교육 인프라(Resource 2: R2)와 주요 산업체의 유치활동 메커니즘(Mechanism:

M)으로 분석하였다. 연구 결과, 항만(Seaport)과 공항(Airport)에 있는 핵심역량을 Tri-port, Penta-port 정책으로 확대한 역내 시장과 주체 집단의 일관된 노력과 중앙정부의 선순환적 협업 메커니즘이 작용하였음을 제시하였다.

홍장의, 윤병섭, 서영택(2020)은 경제자유구역 입주기업의 조직학습, 네트워크, 혁신 활동이 중앙정부와 지방자치단체의 활동을 매개하여 유의한 경영성과를 창출하는지 분석하였다. 연구 결과, 혁신 활동은 지방자치단체의 활동에 영향을 미쳤고, 네트워크는 지방자치단체의 활동을 매개로 하여 경영성과에 영향을 미쳤다. 그리고 지방자치단체 활동은 입주기업의 조직학습, 네트워크, 혁신 활동에 중앙정부보다 더 크게 나타났고, 네트워크, 조직학습, 혁신활동 순으로 경영성과에 영향을 미쳤다.

경제자유구역의 경영성과나 경쟁력 분석에 관한 기존의 연구를 살펴보면 더니 마이클포터의 다이아몬드모형과 유사한 변수그룹으로 분류될 수 있었다. 따라서 본 연구에서는 다이아몬드 모형을 기반으로 경제자유구역의 성과나 경쟁력을 분석하는 게 바람직하다고 판단된다. 선행연구들을 요인별로 분류한 것은 <표 14>와 같다.

이상의 선행연구 고찰 결과, 경제자유구역에 관한 많은 기존 연구들은 주로 정부나 지자체의 정책방향이 경제자유구역 전체의 경쟁력이나 성과에 미치는 영향들을 분석하고 있었다(홍장의 2019, 정태옥, 채원호 2015). 이에 본 연구에서는 경제자유구역 입주기업 관점에서 연구를 진행하고자 한다. 특히 선행연구들에서 많이 언급되었던 포터의 다이아몬드 모형을 기반으로 경제자유구역 입주기업의 만족도에 영향을 미치는 요인들을 살펴보도록 하겠다.

<표 14> 일반적 경제자유구역에 관한 선행연구 분류

요 인	연구자
행정서비스	김보현, 이동근(2017), 정태옥(2013), 김창수(2014), 박종돈(2014) 노윤진, 이길남(2016)
정책의지, 정부지원관련 및 역할	이인규(2012), 정태옥(2013) 홍정건, 엄수원(2014) 정태옥, 채원호(2015) 김영국, 류석희(2017), 홍장익(2019) 김창우, 최정철, 박기찬, 이원재(2021) 홍장익, 윤병섭, 서영택(2020)
인력수급	김창수(2014), 박종돈(2014), 정필립, 남진(2016)
인센티브 제도	이동근(2011), 홍정건, 엄수원(2014)
인프라	정태옥(2013), 김현아, 김태승(2015) 정태옥, 채원호(2015) 정필립, 남진(2016)
생활환경	조소영, 민규식(2014)

출처)저자가 정리

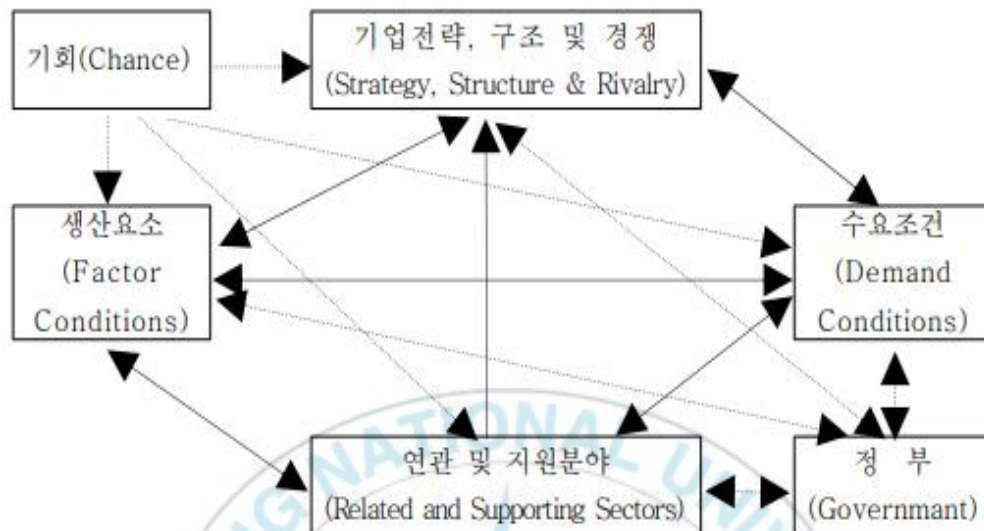
제2절 마이클포터의 다이아몬드 모형

1. 다이아몬드 모형의 의의

마이클 포터(M. E. Porter)의 ‘다이아몬드 모형’은 경쟁력 결정요소를 거시 차원에서 분석한 연구로서, 포터는 비교우위를 이용한 고전무역이론과 정부 정책, 이자율, 환율 등을 고려한 거시경제이론은 산업에서 발생하는 무역이나 세계적 경쟁을 충분히 설명할 수 없다고 주장하면서 다이아몬드 모형을 제시하였다(김숙, 2003).

다이아몬드 모형은 장기에 걸쳐 경쟁력을 결정짓는 요인과 끊임없이 변하는 경쟁을 설명하고, 국가변영은 창조할 수 있음을 나타낸다. 다이아몬드 모형은 국가경쟁력에 영향을 미치는 요인을 분석하기 위한 것으로서, 산업 생산성이 국가경쟁력을 결정하고, 산업 생산성은 관련 산업의 국가 내 상황에 따라 결정된다(조동성, 문휘창, 2006).

마이클 포터(M. E. Porter)는 혁신이 우수한 미국, 일본, 독일, 한국 등 10개 국을 분석하여 내생 요소와 외생 요소로 이루어진 모형을 제시하였다(<그림 1> 참조). 내생 요소는 요소조건 (Factor Condition), 수요조건 (Demand Condition), 관련 산업과 지원산업 (Related and Supporting Industries), 기업의 전략, 구조와 경쟁 (Firm Strategy Structure and Rivalry)이고, 외생 요소는 기회 (Chance)와 정부 (Government)이다.



<그림 1> 마이클 포터의 다이아몬드 모형
 자료: : Porter, Michael E(1990), p.127.

2. 다이아몬드 모형을 활용한 경제자유구역 선행연구

선행연구는 국가경쟁력 결정요인에 영향을 미치는 요인을 제시하기 위하여 외국인 기업이 중요하게 인식하는 요인, 국가별 차이, 산업단지 차이등을 제시하였다.

(1) 요소조건

요소조건(Factor Condition)은 관련 산업에서 경쟁하기 위한 인적자원과 물적자원, 자본자원, 지식자원, 인프라를 가리킨다.

첫째, 인적자원은 작업윤리와 표준작업시간을 고려한 인적자원의 양, 기술, 임금 등을 포함한다.

둘째, 물적자원(Physical resources)은 풍부함, 접근 가능성, 품질, 토지 비용, 광물, 수력발전, 어장, 기타 물적 특성을 포함하고, 기후 조건이나 국가의 지리적 위치 등도 물적 자원에 속한다.

셋째, 자본자원(Capital resource)은 상업 자본을 조달할 수 있는 자본의 규모나 비용을 가리킨다. 자본자원은 국가마다 다르고 배치 형태도 다른데, 그 이유는 저축률이나 자본시장의 구조가 다르기 때문이다.

넷째, 지식자원(Knowledge resource)은 과학이나 기술, 시장 등에 축적한 지식을 가리키고, 대학교나 정부의 연구, 연구시설, 비즈니스와 과학 문헌, 시장조사 보고서와 데이터베이스에 들어 있다.

다섯째, 인프라(Infrastructure)는 운송과 통신시스템, 헬스케어 등을 포함하여 경쟁에 영향을 주는 인프라의 유형과 품질, 이용비용 등을 포함한다. 인프라는 생활에 영향을 미치는 주택공급 현황, 문화기관 등도 포함하고,

요소조건은 국가마다 다른 발전과정, 정책 등이 오랫동안 영향을 미치면서 변하기 때문에 양과 질도 중요하고 새로운 것을 창조하고 개선하는 것

이 중요하다.

김미정, 광다라, 조윤진, 이유리(2006)는 더블 다이아몬드 모델을 이용하여 한국과 중국의 의류산업 경쟁력을 비교하여 수요조건은 한국과 중국이 비슷하였지만, 한국은 상대적으로 요소 조건이 취약하고, 중국은 관련 산업과 지원 산업이 더 강하고 균형이 잡혀있음을 보여주었다. 이충배, 만준빈, 김정환(2012)은 중국, 한국, 일본, 싱가포르, 미국의 해운산업 국제경쟁력에 영향을 미치는 요인으로 수요조건, 요소조건, 기업 활동조건, 연관 산업조건을 제시하였다. 나준호, 황용오, 하헌구(2020)는 국내 포워딩 기업의 경쟁력 결정요인으로 수요조건과 요소조건을 제시하였고, 이재탁(2016)은 산업단지 입주 결정 시 선호요인으로 교통과 산단 접근성, 노동력 인프라, 복리후생 환경, 부지 우수성, 금융 혜택을 제시하였다.

(2) 수요조건

수요조건(Demand Condition)은 해당 산업이 창출하는 재화와 용역을 소비하는, 즉 내수의 규모와 질을 나타낸다. 수요조건은 기업이 혁신하는 속도와 특성에 영향을 미치는데, 수요의 구성, 수요의 규모와 성장 패턴, 수요의 국제화로 이루어진다.

수요조건은 해당 산업에서 생산하는 제품과 서비스를 소비하는, 즉 수요의 특징을 가리키고 구매자의 욕구, 국내 수요의 국제화 등으로도 설명할 수 있다. 수요조건은 질(quality)이 더 중요한데, 그 이유는 세련되고 까다로운 수요는 혁신을 자극하여 경쟁력으로 이어지기 때문이다.

손미영, 김용주, 지혜경(2007)은 한국과 중국 패션산업의 경쟁력을 포터의 다이아몬드 모형으로 분석하여 한국 패션산업은 수요조건이 중국보다 더 우월함을 제시하였다. 윤종일(2015)은 한·중·일 항공화물 운송 산업의 동태적 경쟁력을 분석하여 중국이 수요조건에 경쟁력이 있음을 제시하였

다. 목진원, 강동진, 이귀영, 정환(2015)은 국내 의료관광의 경쟁우위를 포터의 다이아몬드 모형을 이용하여 분석하여 수요 요소에 경쟁우위가 있음을 제시하였다. 이충배, 만준빈, 김정환(2012)은 다이아몬드 모형을 이용하여 중국, 한국, 일본, 싱가포르, 미국의 해운산업 국제경쟁력에 영향을 미치는 요인을 분석하여 수요조건, 요소조건, 기업 활동조건, 연관 산업조건 순으로 제시하였다. 나준호, 황용오, 하헌구(2020)는 국내 포워딩 기업의 경쟁력 결정요인으로 수요조건을 제시하였다.

(3) 관련 산업과 지원 산업

관련 산업과 지원 산업(Related and Supporting Industries)은 관련 산업과 지원 산업이 존재하는 정도를 가리킨다. 관련 산업과 지원 산업은 존재한 것에 그치지 않고 경쟁력을 갖추고 있다면 새로운 산업을 창출하기도 한다.

윤종일(2015)은 한·중·일 항공화물 운송 산업의 동태적 경쟁력을 포터의 다이아몬드 모형을 이용하여 분석하여, 일본이 관련 산업과 지원 산업에 경쟁력이 있음을 제시하였다. 김효중, 김은 희, 임성진(2013)은 항공운송 산업의 국가경쟁력을 포터의 다이아몬드 모형을 이용하여 분석하여 관련 산업과 지원 산업은 일본>중국>한국 순임을 제시하였다.

(4) 기업의 전략, 구조와 경쟁

기업의 전략, 구조와 경쟁(Firm Strategy Structure and Rivalry)은 경쟁하고 전략을 실행하면서 일정한 구조를 형성하여 해당 산업의 국제경쟁력으로 이어짐을 가리킨다. 즉, 기업이 국내에서 경쟁우위를 확보하여 세계시장과 산업을 선도하는 기업으로 성장하면 다른 기업이나 후발주자도 경쟁력을 확보할 수 있음을 나타낸다.

윤종일(2015)은 한·중·일 항공화물 운송 산업의 동태적 경쟁력을 포터의 다이아몬드 모형을 이용하여 분석하여, 우리나라는 기업전략, 구조와 경쟁요인에 경쟁력이 있음을 제시하였다. 목진원, 강동진, 이귀영, 정환(2015)은 국내 의료관광의 경쟁우위를 포터의 다이아몬드 모형을 이용하여 분석하여, 기업전략과 경쟁은 보통임을 제시하였다.

(5) 기회

마이클 포터(M. E. Porter)는 외생 요소의 하나로 기회는 국가나 정부가 영향을 미치거나 의도하여 발생하는 사건이 아닌 순수한 발명, 오일쇼크 등과 같은 요소비용의 단절, 환율변동, 세계 금융시장의 불안, 외국 정부의 정치적 결정, 전쟁 등이 속한다.

(6) 정부

정부는 내생 요소에 영향을 미치는 각종 정책, 예를 들면 각종 보조금, 교육정책, 조세정책, 자본 시장정책 등으로 요소조건 (Factor Condition), 수요조건 (Demand Condition), 관련 산업과 지원 산업 (Related and Supporting Industries), 기업의 전략, 구조와 경쟁 (Firm Strategy Structure and Rivalry)에 영향을 미친다.

김충일(2011)은 인천경제자유구역(송도지구)과 남동 국가산업단지 입주 제조업의 클러스터 형성요인으로 정부와 지방자치단체의 역할과 국지화를 제시하였다. 황규준(2011)은 국내에 투자한 글로벌 기업의 입지요인을 포터의 다이아몬드 모형에 맞춰 분석했는데 외투기업이 산업별로 중요하게 인식하는 입지요인을 보면 내생요소도 여러 가지 있겠지만 특히 안정된 생활과 치안 상태를 중요한 요인으로 인식하고 있다는 것을 알 수 있다. 손미영, 김용주, 지혜경(2007)은 포터의 다이아몬드 모델에 맞추어 문항을 개발

하여 한국과 중국의 패션산업의 경쟁력을 비교하였는데 중국의 정부지원관련 외생요인이 강하여 중국의 경쟁력을 결정하는 데 중요한 요인으로 작용하였다.

포터의 다이아몬드 모형으로 여러 가지 산업 분야별의 경쟁력을 살펴보는 실증연구는 있지만 경제자유구역의 투자기업의 입주만족도를 실증 분석한 연구는 부재하므로 본 연구는 다이아몬드 모형을 기반으로 경제자유구역의 투자기업의 입주만족도를 실증분석하기 위해 연구모형을 제시하고 가설을 도출하고자 한다.

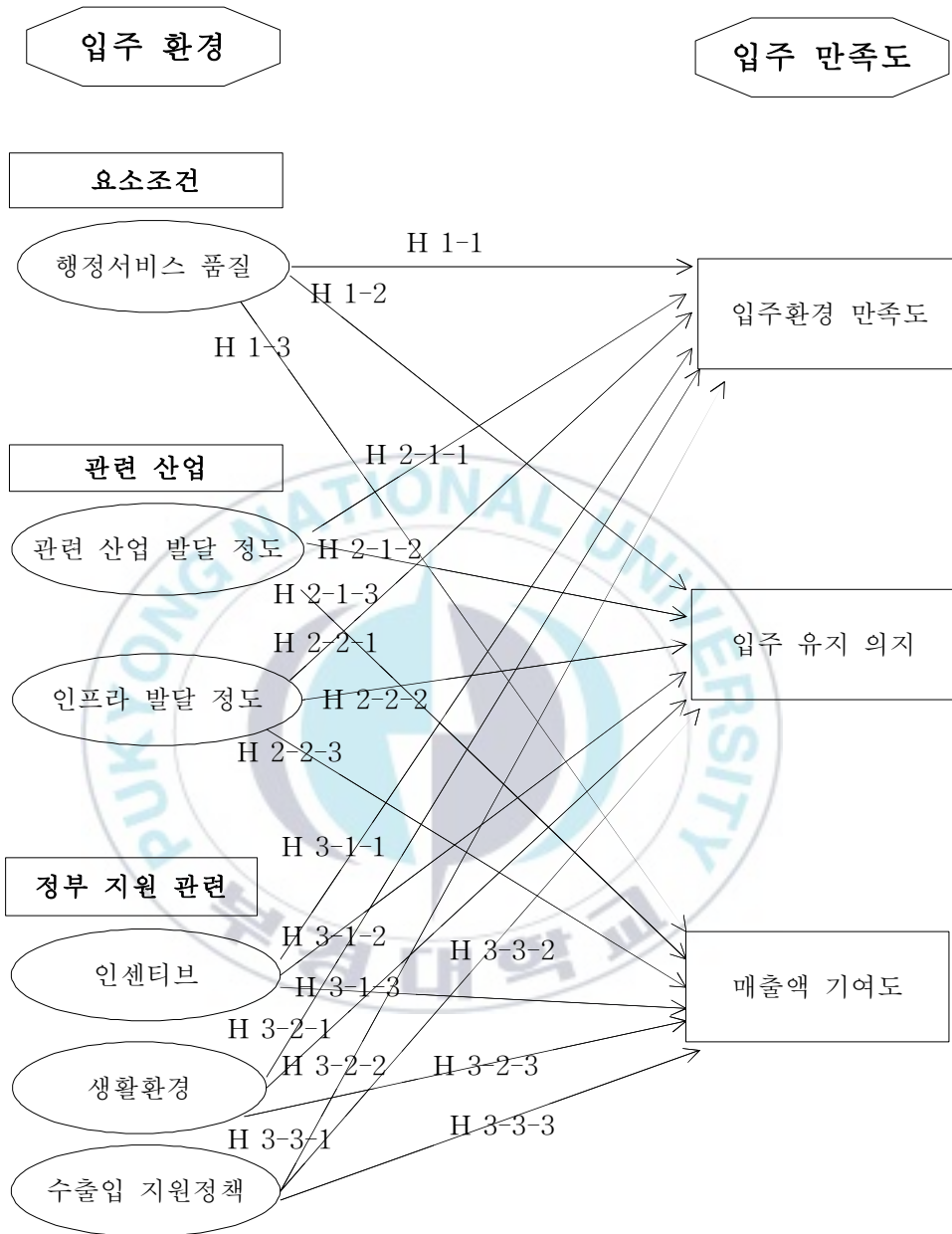


제4장 연구모형과 가설의 설정

제 1 절 연구모형

본 연구는 경제자유구역 투자기업의 입주환경 만족도를 실증하기 위하여 독립변수는 요소조건 요인의 행정서비스 품질, 관련 산업 발달 요인의 관련 산업 발달, 인프라 발달, 정부 지원 요인의 인센티브, 생활환경, 수출입 지원 정책으로 구성하였다. 종속변수는 입주환경 만족도, 입주 유지 의지, 매출액 기여도로 구성하였다. 연구모형은 <그림 2>과 같이 수립하였다.





<그림 2> 연구모형

제2절 연구가설의 설정

본 절에서는 연구모형을 검증하기 위해 주요 요인 간 관계를 설명하기 위해 가설을 설정하였다.

1. 요소조건이 입주 만족도에 미치는 영향

요소조건(Factor Condition)은 관련 산업에서 경쟁하기 위한 인적자원과 물적자원, 자본자원, 지식자원, 인프라를 가리킨다. 요소조건은 국가마다 다른 발전과정, 정책 등이 오랫동안 영향을 미치면서 변하기 때문에 양과 질도 중요하고 새로운 것을 창조하고 개선하는 것이 중요하다.

김미정, 광다라, 조윤진, 이유리(2006)는 더블 다이아몬드 모델을 이용하여 한국과 중국의 의류산업 경쟁력을 비교하였는데 중국은 요소조건, 수요조건, 관련 산업과 지원산업, 기업전략, 구조와 경쟁의 요인이 균형이 잡혀있는 반면 한국은 상대적으로 요소 조건이 취약하여 경쟁력이 떨어졌다. 나준호, 황용오, 하현구(2020)는 국내 포워딩 기업의 경쟁력 결정요인으로 요소조건과 수요조건을 제시하였다.

요소조건은 기업이 가치창출에 필요한 자원을 조달하여 제품을 생산하고 공급하는 모든 과정을 원활하게 할 수 있는 기반이 되는데, 본 연구에서는 특히 행정서비스 품질이 중요한 요인으로 등장하였다. 입주 신청부터 입주 후 지속적 운영에 이르기까지 모든 행정을 지원하고 수출입관련 혜택과 지원, 시장개척 등을 포괄적으로 포함하고 있고, 이러한 혜택과 지원을 꾸준히 제공한다면 입주 환경에 만족할 것이며 입주기업은 그 혜택을 계속 받기 위하여 입주유지를 하려고 할 것이고 매출액도 늘어날 수 있다.

따라서 요소조건 중 행정서비스품질은 경제자유구역에서 이점을 제공하

는 중요한 요인 중에 하나이며, 입주 만족도에 영향을 미친다고 볼 수 있기에 가설 1을 다음과 같이 설정하였다.

H 1 경제자유구역의 요소조건 중 행정서비스 품질은 입주 만족도에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.

H 1-1 행정서비스 품질은 입주 환경 만족도에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.

H 1-2 행정서비스 품질은 입주 유지 의지에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.

H 1-3 행정서비스 품질은 매출액 기여도에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.

2. 관련 산업이 입주 만족도에 미치는 영향

(1) 관련 산업 발달 정도와 입주 만족도의 관계

관련 산업은 해당 산업이 존재하는 정도를 가리키는데, 해당 산업이 충분히 존재하고 경쟁력을 갖추고 있다면 새로운 산업을 창출하기도 한다.

윤종일(2015)은 한·중·일 항공화물 운송 산업의 동태적 경쟁력을 포터의 다이아몬드 모형을 이용하여 분석하여, 일본의 경쟁력 결정요인이 관련 산업과 지원 산업에 있음을 제시하였다.

관련 산업이 전 후방과 수평에 걸쳐 충분히 발달해 있다면 원료, 원자재, 부품, 인력, 각종 서비스 등 무형자원과 유형 자원 조달 비용을 절감할 수 있다. 기업의 원활한 운영 및 지속성을 고려해 볼 때 관련 산업 발달 정도는 매우 중요한 요인이며 입주 만족도에 영향을 미친다고 볼 수 있다. 그리고 지속적 입주 유지 및 매출액에도 영향이 있을 것이라고 본다. 따라서 가설 2-1을 다음과 같이 설정하였다.

H 2-1 경제자유구역의 관련 산업 중 관련 산업 발달 정도는 입주 만족도에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.

H 2-1-1 관련 산업 발달 정도는 입주 환경 만족도에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.

H 2-1-2 관련 산업 발달 정도는 입주 유지 의지에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.

H 2-1-3 관련 산업 발달 정도는 매출액 기여도에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.

(2) 인프라 발달 정도와 입주 만족도의 관계

경제자유구역에 철도, 도로, 항만 등과 전력, 상수도 등을 충분히 갖추고 있다면 원자재를 조달하거나 완제품을 수송하기 쉽기에 물류비용도 절감할 수 있다.

김효중, 김은희, 임성진(2013)은 항공운송산업의 국가경쟁력을 포터의 다이아몬드 모형을 이용하여 분석하였는데 특히 물류 인프라 관련 산업과 지원 산업이 일본 경쟁력의 결정요인이었다.

원자재나 중간재, 완제품을 수입하거나 수출하기 위한 인프라는 공급시장과 수요시장에 접근할 수 있는 경로를 제공하므로, 관련 산업 중 인프라 발달 정도가 본 연구에서 중요한 요인으로 등장하였다. 이를 충분히 갖추고 있다면 입주기업에 유리한 환경을 제공하여 입주 환경에 만족하고 계속 입주하려 할 것이며 매출액에도 긍정적으로 작용할 것이다.

따라서 인프라 발달 정도는 입주 만족도에 영향을 미친다고 볼 수 있기에 가설 2-2를 다음과 같이 설정하였다.

H 2-2 경제자유구역의 관련 산업 중 인프라 발달 정도는 입주 만족도에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.

H 2-2-1 인프라 발달 정도는 입주 환경 만족도에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.

H 2-2-2 인프라 발달 정도는 입주 유지 의지에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.

H 2-2-3 인프라 발달 정도는 매출액 기여도에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.

3. 정부지원관련이 입주 만족도에 미치는 영향

(1) 인센티브와 입주 만족도의 관계

정부는 내생 요소에 영향을 미치는 각종 정책, 예를 들면 각종 보조금, 교육정책, 조세정책, 자본시장정책 등을 입안하여 기업을 유인하고 경영활동을 원활하게 할 수 있도록 한다.

김충일(2011)은 인천경제자유구역(송도지구)과 남동 국가산업단지 입주제조업의 클러스터 형성요인으로 정부와 지방자치단체의 역할과 국지화를 제시하였다.

정부는 투자를 유치하기 위하여 각종 보조금을 주거나 관세 혜택, 세제감면 등을 제공하는데, 이것은 기업의 비용을 절감할 수 있게 하여 입주환경에 만족하고 이러한 인센티브를 계속 받기 위하여 입주를 유지하면서 매출액 증가로 이어질 수 있게 한다.

따라서 본 연구에서는 정부지원관련 중 인센티브가 중요한 요인으로 등장하였고, 입주 만족도에 영향을 미친다고 볼 수 있기에 가설 3-1을 다음과 같이 설정하였다.

H 3-1 정부지원관련 중 인센티브는 입주 만족도에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.

H 3-1-1 인센티브는 입주 환경 만족도에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.

H 3-1-2 인센티브는 입주 유지 의지에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.

H 3-1-3 인센티브는 매출액 기여도에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.

(2) 생활환경과 입주 만족도의 관계

경제자유구역은 국내외 기업과 산업이 집적하여 교류, 협력, 경쟁할 수 있는 환경을 조성하는데, 특히 종사자가 생활하고 출퇴근하기 좋은 환경을 조성하여 인력을 구하기 쉽게 하거나 이직하지 않고 꾸준히 근무할 수 있도록 한다. 교육, 행정, 문화 등 생활환경을 개선하고 종사자의 반응을 지속적으로 확인할 수 있다.

황규준(2011)은 국내에 투자한 글로벌 기업이 산업별로 중요하게 인식하는 입지요인은 특히 안정된 생활과 치안상태라고 제시하였다. 입주기업에서 국내전문 인력이나 글로벌 전문 인력 유입을 고려해 볼 때 종사자들이 고려하는 부분은 가족들과 함께 안정되고 편안한 삶을 영위할 수 있는 부분이 매우 중요한 결정요인이라고 판단한다.

따라서 입주기업에서는 고급인력이 요구하는 생활환경을 입지조건에 고려해야 하고 지속적인 운영차원에서 생활환경이 입주 만족도에도 영향을 미친다고 볼 수 있기에 가설 3-2를 다음과 같이 설정하였다.

H 3-2 정부지원관련 중 생활환경은 입주 만족도에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.

H 3-2-1 생활환경은 입주 환경 만족도에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.

H 3-2-2 생활환경은 입주 유지 의지에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.

H 3-2-3 생활환경은 매출액 기여도에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.

(3) 수출입 지원정책과 입주 만족도의 관계

경제자유구역은 원자재와 중간재를 수입할 때 발생하는 관세부과에 혜택을 제공하여 완제품을 생산하거나 가공하는 것이 원활해지도록 한다.

손미영, 김용주, 지혜경(2007)은 한국과 중국의 패션 산업의 경쟁력에서 중국의 정부지원관련 외생요인이 강하여 중국의 경쟁력을 결정하는 데 중요한 요인으로 작용한다고 보았다.

그리고 경제자유구역에서는 각종 수출시장과 수입시장 정보를 제공하여 변화를 감지하고 대응할 수 있게 하며, 특히 수입 자본재에 관세를 5년 동안 면제하고 있는 등 입주기업의 비용절감 효과 면에서 입주만족도에 영향을 미칠 것이라 판단한다. 또한, 수출입 지원정책의 혜택은 새로운 신규시장 확보에 따른 매출액 증가에 영향이 있다고 볼 수 있으며, 매출액은 기업 생존의 가장 중요한 부분이므로 입주 만족도가 높아지고 입주 유지의 지속성을 원할 것이므로 가설 3-3을 다음과 같이 설정하였다.

H 3-3 정부지원관련 중 수출입 지원정책은 입주 만족도에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.

H 3-3-1 수출입 지원정책은 입주 환경 만족도에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.

H 3-3-2 수출입 지원정책은 입주 유지 의지에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.

H 3-3-3 수출입 지원정책은 매출액 기여도에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.

제5장 연구의 분석 및 검증

제 1 절 자료수집 및 분석방법

1. 자료수집

본 연구의 조사대상은 9개의 경제자유구역 중 2021년에 개청한 광주, 울산을 제외하고, 7개의 경제자유구역 대상으로 하였다. 설문조사는 설문 전문 업체(글로벌 리서치)에 위탁하였고, 글로벌 리서치는 웹사이트에 나와 있는 입주업체 리스트의 연락처를 수집하여 각 업체에 전자우편으로 협조를 요청하였고, 협조하겠다고 응답한 업체 247개에 네이버 폼으로 조사하였다. 실제 회수한 설문지는 총 151부였고, 이 중에서 불성실한 것 4부를 제외한 147부를 분석하였다. 자료수집 기간은 2021년 10월 11일부터 29일까지 약 3주간 실시하였다.

2. 분석방법

본 연구에서 설정된 연구목적과 가설들을 검증하기 위하여 수집된 자료의 부호화를 거친 후 사회과학에서 많이 이용하는 통계프로그램인 SPSS 26.0을 이용하여 전문가의 도움을 받아 분석하였다. 먼저 표본의 일반적 특성을 살펴보기 위해 빈도분석을 하고, 변수들의 신뢰성을 살펴보기 위해 Cronbach's α 계수를 활용한 신뢰성 분석을 실행하였으며, 변수 간 요인의 타당성 측정을 위해 요인분석을 시행하였다. 그리고 가설 검증과정에서 상관분석(correlation analysis)을 통해 각 변수 간의 상관관계를 살펴보았다.

독립변수인 행정서비스 품질, 관련 산업 발달 정도, 인프라 발달 정도, 인센티브, 생활환경, 수출입 지원 정책 요인이 종속변수인 입주 만족도에 직접적 영향을 미치는지를 알기 위해 다중회귀분석을 실행하였다.

3. 표본의 특성

표본은 총 147개이며 일반적 특성 분석을 위해 지역별, 업종별, 기업 형태별, 매출액별, 창업 연도별, 입주 연도별, 종업원 수에 대하여 빈도분석을 하였으며 그 결과는 <표 15>과 같다.

분석결과에 의하면, 표본 전체 응답자의 입주 경제자유구역은 인천 37개(25.2%), 부산진해 25개(17.0%), 광양만권 31개(21.1%), 경기 4개(2.7%), 대구경북 39개(26.5%), 동해안권 11개(7.5%)였다. 업종은 제조업 113개(76.9%), 건설·부동산업 1개(0.7%), 연구기관 2개(1.4%), 의료기관 30개(20.4%), 도소매업 1개(0.7%)로 제조업이 많았다. 기업 형태는 상장법인 38개(25.9%), 코스닥 등록법인 30개(20.4%), 외부 감사법인 35(23.8%), 일반법인 38개(25.9%), 외국인 투자기업 5개(3.4%), 기타 1개(0.7%)로 상장법인과 일반 법인이 많았다. 매출액은 1000억 원 미만 33개(22.4%), 1000억 원~5000억 원 미만 48개(32.7%), 5000억 원~1조 원 미만 54개(36.7%), 1조 원 이상 12개(8.2%)였다. 창업 연도는 1990년 이전 53개(36.1%), 1990년~1999년 1개(0.7%), 2000년~2010년 93개(63.2%)였다. 입주 연도는 2000년~2009년 50개(34.0%), 2010년~현재 97개(66.0%)였다. 종업원 수는 1000명 미만 102개(69.4%), 1000명~5000명 미만 40개(27.2%), 5000명 이상 5개(3.4%)였다.

<표 15> 표본의 일반적 특성

구분		빈도	비율
입주 경제 자유 구역	인천	37	25.2
	부산진해	25	17.0
	광양만권	31	21.1
	경기	4	2.7
	대구경북	39	26.5
	동해안권	11	7.5
업종	제조업	113	76.9
	건설, 부동산업	1	0.7
	연구기관	2	1.4
	의료기관	30	20.4
	도소매업	1	0.7
기업 형태	상장법인	38	25.9
	코스닥 등록법인	30	20.4
	외부 감사법인	35	23.8
	일반 법인	38	25.9
	외국인 투자기업	5	3.4
	기타	1	0.7

<표 15> 표본의 일반적 특성

구분		빈도	비율
매출액	1000억 원 미만	33	22.4
	1000억 원~5000억원 미만	48	32.7
	5000억 원~1조원 미만	54	36.7
	1조 원 이상	12	8.2
창업 연도	1990년 이전	53	36.1
	1990년~1999년	1	0.7
	2000년~2010년	93	63.2
입주 연도	2000년~2009년	50	34.0
	2010년~현재	97	66.0
종업원수	1000명 미만	102	69.4
	1000명~5000명 미만	40	27.2
	5000명 이상	5	3.4
N=147			100.0

응답자의 특성은 <표 16>과 같다. 연령은 20대 8명(5.4%), 30대 90명(61.2%), 40대 36명(24.5%), 50대 이상 13명(8.9%)으로 30대가 가장 많았다. 최종 학력은 전문대졸 11명(7.5%), 대졸 120명(81.6%), 대학원 졸 16명(10.9%)로 대졸이 많았다. 직급은 사원 72명(49.0%), 대리 30명(20.4%), 과

장 20명(13.6%), 차장 13명(8.8%), 부장 8명(5.4%), 이사 이상 4명(2.7%)이었다.

<표 16> 응답자의 특성

구분		빈도	비율
연령	20대	8	5.4
	30대	90	61.2
	40대	36	24.5
	50대 이상	13	8.9
학력	전문대졸	11	7.5
	대졸	120	81.6
	대학원 졸	16	10.9
직급	사원	72	49.0
	대리	30	20.4
	과장	20	13.6
	차장	13	8.8
	부장	8	5.4
	이사 이상	4	2.7
N=147			100.0

제 2 절 변수의 조작적 정의

1. 입주환경의 조작적 정의

(1) 행정서비스 품질

본 연구는 요소조건을 ‘기업 경쟁력을 강화하고 가치를 창출하기 위한 무형자원과 유형자원’으로 정의한다. 따라서 황규준(2010), 신미경(2012), 이호영(2010)을 참고하여 ‘요청한 행정서비스를 신속하게 처리한다’, ‘해결된 행정서비스가 업무처리에 유용하다’로 구성하였다. 척도는 7점 리커트 척도로 구성하였다.

(2) 관련 산업 발달 정도

관련 산업 발달은 관련(지원)산업이 존재하는 정도와 경쟁력을 가리킨다. 따라서 본 연구는 ‘관련 산업 발달이 해당 지역에 얼마나 집적되어 있고 경쟁력이 어느 정도 인지’로 정의한다.

본 연구는 황규준(2010), 신미경(2012), 이호영(2010)을 참조하여 관련 산업 발달 정도는 ‘전후방 연관 산업이 발달하여 있다’, ‘유사산업과 클러스터가 발달하여 있다’로 구성하였고, 척도는 7점 리커트 척도로 구성하였다.

(3) 인프라 발달 정도

인프라 발달은 원자재 조달 및 완제품 수송하기 쉽고 물류비용이 절감되고 수출입의 수요, 공급시장에 접근 경로를 제공한다.

본 연구는 황규준(2010), 신미경(2012), 이호영(2010)을 참조하여 인프라 발달은 ‘정보통신 인프라가 발달하여 있다’, ‘해공의 운송 인프라가 발달하여 있다’, ‘유통 인프라가 발달하여 있다’로 구성하였다. 척도는 7점 리커트 척도

로 구성하였다.

(4) 인센티브

인센티브는 정부 지원 관련 내생 요소에 영향을 미치는 각종 정책이고, 요소조건, 수요조건, 관련 산업과 지원 산업, 기업의 전략, 구조와 경쟁에 영향을 미친다.

따라서 본 연구는 정부 지원을 ‘기업, 산업, 수요 등에 영향을 미치는 정부 정책과 지원, 사업’으로 정의한다.

본 연구는 김충일(2010), 한돈근(2014), 이호영(2010), 신미경(2012), 황규준(2010), 맹부영(2010)을 참고하여 인센티브는 ‘창업지원금 제도가 풍부하다,’ ‘기술지원금 제도가 풍부하다,’ ‘투자 인센티브가 풍부하다’로 구성하였고, 척도는 7점 리커트 척도로 구성하였다.

(5) 생활환경

본 연구에서 생활환경은 황규준(2010), 김충일(2010), 신미경(2012)을 참고하여 ‘주거환경이 좋다,’ ‘교육 환경이 좋다,’ ‘문화 환경이 좋다,’ ‘생활이 안정되고 치안이 좋다’로 구성하였고, 척도는 7점 리커트 척도로 구성하였다.

(6) 수출입 지원정책

수출입 지원정책은 맹부영(2010)을 참조하여 ‘해외 마케팅 비용 절감에 도움이 되었다,’ ‘신규 바이어 발굴에 도움이 되었다,’ ‘수출시장 이해도 증진과 수출시장 전문 인력 양성에 도움이 되었다,’ ‘제품의 실질적인 수출증대 효과가 있었다,’ ‘주요 원자재 수입을 위한 해외시장 조사비용 절감에 도움이 되었다,’ ‘신규 수입선 발굴에 도움이 되었다,’ ‘해외수입시장 이해도 증진과 수입시장 전문 인력 양성에 도움이 되었다,’ ‘원자재의 실질적인 수입 증대 효과가 있었다’

다'로 구성하였다. 척도는 7점 리커트 척도로 구성하였다.



<표 17> 변수의 설문 내용1

연구변수	측정항목	선행연구
행정서비스 품질	요청한 행정서비스를 신속하게 처리한다. 해결된 행정서비스가 업무처리에 유용하다.	황규준(2010) 신미경(2012) 이호영(2010)
관련 산업 발달 정도	전후방 연관 산업이 발달하여 있다. 유사산업과 클러스터가 발달하여 있다.	이호영(2010) 황규준(2010)
인프라 발달 정도	정보통신 인프라가 발달되어 있다. 육해공의 운송 인프라가 발달되어 있다. 유통 인프라가 발달되어 있다.	황규준(2010) 신미경(2012) 이호영(2010)
인센티브	창업지원금 제도가 풍부하다. 기술지원금 제도가 풍부하다. 투자인센티브가 풍부하다.	김충일(2010) 한돈근(2014) 이호영(2010) 신미경(2012) 황규준(2010) 맹부영(2010)
생활환경	주거 환경이 좋다. 교육 환경이 좋다. 문화 환경이 좋다. 생활이 안정되고 치안이 좋다.	황규준(2010) 김충일(2010) 신미경(2012)
수출입 지원정책	해외 마케팅 비용 절감에 도움이 되었다. 신규 바이어 발굴에 도움이 되었다. 수출시장 이해도 증진과 수출시장 전문인력 양성에 도움이 되었다. 제품의 실질적인 수출증대 효과가 있었다. 주요원자재 수입을 위한 해외시장 조사비용 절감에 도움이 되었다. 신규 수입선 발굴에 도움이 되었다. 해외수입시장 이해도 증진과 수입시장 전문인력 양성에 도움이 되었다. 원자재의 실질적인 수입증대 효과가 있었다.	맹부영(2010)

2. 입주 만족도의 조작적 정의

(1) 입주환경 만족도

입주환경 만족도는 산업단지를 개발하고 공간을 제공한 공급자와 공간을 이용하는 입주자 사이에 발생하는 고객 만족으로 볼 수 있다(이상길, 2019).

따라서 본 연구는 입주환경 만족도를 ‘공간과 서비스를 이용하며 그 성능을 판단’하는 것으로 정의한다.

본 연구는 ‘전반적인 입주환경에 만족한다’로 구성하였고, 척도는 7점 리커트 척도로 구성하였다.

(2) 입주 유지 의지

입주 유지 의지는 ‘입주환경에 만족하여 경제자유구역에 꾸준히 머무르는 생각이나 행동’으로 정의한다.

본 연구는 ‘지속적인 입주 의사가 있다’로 구성하였고, 척도는 7점 리커트 척도로 구성하였다.

(3) 매출액 기여도

매출액 기여도는 ‘입주환경이 경쟁력 창출에 유리하여 매출액에 기여한 정도’로 정의한다.

본 연구는 ‘당사의 매출액 향상에 기여했다’로 구성하였고, 척도는 7점 리커트 척도로 구성하였다.

<표 18> 변수의 설문 내용2

연구변수	측정항목	선행연구
입주환경 만족도	공간과 서비스를 이용하여 그 성능을 판단	황은식(2014)
입주 유지 의지	입주환경에 만족하여 경제자유구역에 꾸준히 머무르는 생각이나 행동	이재범(2016)
매출액 기여도	입주환경이 경쟁력 창출에 유리하여 매출액에 기여한 정도	이재범(2016)



제 3 절 신뢰성과 타당성 분석

연구가설의 검증에 앞서 분석에 사용된 변수들의 신뢰성과 타당성에 대한 검증을 실행하였다. 신뢰성이란 같은 개념을 반복하여 측정했을 때 일관성 있는 결과를 나타내 주는 정도를 뜻하며, 타당성이란 측정하고자 하는 품질이나 속성을 검사 도구가 얼마나 충실히 측정했는가를 의미한다. (이훈영, 2008)

본 연구에서는 내적 일관(Cronbach's α 계수)을 통한 신뢰성 분석과 타당성 분석을 위해 탐색적 요인분석을 하였다.

1. 신뢰도 분석

본 연구는 구성하는 모든 변수가 하나의 개념을 측정하는 데 있어서 여러 항목을 이용하고 있으므로 사용된 측정변수들의 신뢰성 분석을 위해 여러 가지 방법 중 내적 일관성을 나타내는 Cronbach's α 계수를 사용하여 판단하였다.

각 요인에 대한 신뢰성 분석방법으로 Cronbach's α 계수를 이용하여 중요한 변수들의 관련성을 살펴보기 위해 <표 19>과 같이 신뢰도 분석을 실행하였다.

요인을 구성하는 항목 중에 내적 일관성이 있는지 판단하기 위해 Cronbach's α 계수를 산출하였다. 행정서비스 품질 요인의 Cronbach's α 값은 .746, 관련 산업 발달의 Cronbach's α 값은 .932, 인프라 발달의 Cronbach's α 값은 .863, 인센티브의 Cronbach's α 값은 .840, 생활환경의 Cronbach's α 값은 .895, 수출입 지원정책의 Cronbach's α 값은 .928이었다.

<표 19> 신뢰도 분석 결과

설문 항목		Cronbach's α
행정 서비스 품질	요청한 행정서비스를 신속하게 처리한다.	.746
	해결된 행정서비스가 업무처리에 유용하다.	
관련산업 발달 정도	전후방 연관 산업이 발달하여 있다.	.932
	유사산업과 클러스터가 발달하여 있다.	
인프라 발달 정도	정보통신 인프라가 발달되어 있다.	.863
	육해공의 운송 인프라가 발달되어 있다.	
	유통 인프라가 발달되어 있다.	
인센티브	창업지원금 제도가 풍부하다.	.840
	기술지원금 제도가 풍부하다.	
	투자인센티브가 풍부하다.	
생활 환경	주거 환경이 좋다.	.895
	교육 환경이 좋다.	
	문화 환경이 좋다.	
	생활이 안정되고 치안이 좋다.	
수출입 지원 정책	해외 마케팅 비용 절감에 도움이 되었다.	.928
	신규 바이어 발굴에 도움이 되었다.	
	해외수출시장 이해도 증진과 수출시장 전문인력 양성에 도움이 되었다.	
	제품의 실질적인 수출증대 효과가 있었다.	
	주요 원자재 수입을 위한 해외시장 조사비용 절감에 도움이 되었다.	
	신규 수입선 발굴에 도움이 되었다.	
	해외수입시장 이해도 증진과 수입시장 전문인력 양성에 도움이 되었다.	
	원자재의 실질적인 수입증대 효과가 있었다.	

이는 같은 것에 대해 반복하여 측정했을 경우, 같은 측정값을 얻을 가능성을 알아보기 위해 신뢰성 검증 또는 Cronbach's α 검증을 실행하는데 0.6 이상이면 신뢰성 수용 수준을 만족하고 변수 측정에 필요한 내적 일관성에 문제가 없다는 연구결과와 일치하므로, 본 연구변수들의 매적 일관성에 문제가 없는 것으로 판단할 수 있다(이훈영, 2012).

2. 타당성 분석

본 연구는 구성하는 모든 변수가 하나의 개념을 측정하는 데 있어서 여러 항목을 이용하고 있으므로 사용된 타당성 분석을 위해 개별항목 간의 상관관계가 높은 것들끼리 하나의 요인으로 묶음으로써 동일한 개념을 측정하는 탐색적 요인분석(exploratory factor analysis)을 하였다. 본 연구에서 사용된 요인분석의 요인 추출방식은 주성분 분석, 요인 회전방식은 베레맥스(Varimax) 회전 방법을 사용하였고, KMO와 Bartlett의 구형성 검증도 동시에 진행하였다.

그 결과 KMO의 경우, 일반적으로 0.7 이상이면 양호한 것으로 판단하는데 본 연구에서는 경제자유구역 입주기업의 특성에 대한 KMO값은 0.875가 나왔으므로 양호하다고 판단하였다. 또한, Bartlett의 구형성 검증에서는 2443.937이며 유의확률이 0.000 이므로 적합하다고 판단하였다.

요인분석 결과 고유값(eigen value)이 1 이상으로 나왔으나, 요인별 측정 항목들의 내적타당성이 맞지 않는 항목들이 존재하여 몇 차례 요인분석을 통해 채택된 최종 측정항목은 <표 20>와 같다.

요인분석을 통하여 추출된 6개 성분의 고유치는 행정서비스 1.642, 관련 산업 발달 1.677, 인프라 발달 2.764, 인센티브 2.553, 생활환경 3.556, 수출입 지원정책 5.050으로 분석되었으며, 추출된 요인의 분산은 행정서비스

7.465%, 관련 산업 발달 7.625%, 인프라 발달 12.563%, 인센티브 11.604%, 생활환경 16.165%, 수출입 지원정책 22.956로 전체 78.377의 누적분산을 가지는 것으로 나타났다.

<표 20> 탐색적 요인분석

설문항목	성분					
	1요인	2요인	3요인	4요인	5요인	6요인
수입지원2	.863	.088	.159	.106	-.022	.171
수입지원3	.852	.097	.147	-.028	.033	.275
수출지원3	.820	.124	.245	.003	.103	.184
수출지원2	.768	.196	.222	.158	.111	.228
수입지원4	.713	.322	-.054	.170	.224	-.061
수입지원1	.684	.289	.192	.295	.147	.122
수출지원4	.650	.443	-.078	.098	.275	-.112
수출지원1	.508	.484	.173	.313	.175	-.005
생활환경3	.235	.849	.145	.143	.061	.141
생활환경1	.169	.833	.147	.273	.084	.148
생활환경4	.168	.786	.362	.005	.116	.050
생활환경2	.370	.694	.015	.172	.010	.286
인프라발달1	.121	.127	.843	-.051	.235	.070
인프라발달3	.325	.092	.806	-.057	.089	.118
인프라발달2	.080	.302	.796	.023	.226	-.172
인센티브3	.217	.096	-.109	.849	.054	.119
인센티브2	.024	.332	-.096	.821	.154	.068
인센티브4	.123	.079	.095	.811	-.163	.212
관련산업발달1	.207	.133	.424	-.013	.796	.176
관련산업발달2	.248	.135	.393	.041	.763	.224
행정서비스 품질1	.257	.164	.014	.157	.251	.753
행정서비스 품질4	.230	.220	.026	.288	.071	.731
고유치(아이겐값)	1.642	1.677	2.764	2.553	3.556	5.050
분산	7.465	7.625	12.563	11.604	16.165	22.956
KMO	0.875					
구형성 검정	2443937					
유의확률	0.000					

제 4 절 상관계수 분석

연구가설에 사용되는 중요한 변수들의 관련성을 살펴보기 위해 Pearson 상관계수를 실시하였다. 각 변수에 대한 평균값, 표준편차, 변수 간에 상관계수는 <표 21>과 같이 나타나고 있다. 연구변수 간의 상관계수 값은 대부분 유의수준 $p < .01$ 에서 상관계수가 있는 것으로 나타났다. 특히 일부 변수 간의 상관계수는 0.767 등 꽤 높게 나타나 다중공선성의 문제가 생길 여지가 있다. 이에 VIF 값을 파악해보니 1.407~1.925로 1점대 수준인 것으로 나타나 다중공선성의 우려는 없는 것으로 판단된다.



<표 21> 주요 변수 간 상관관계 분석

변 수	행정 서비스 품질	관련 산업 발달	인프라 발달	인센티브	생활 환경	수출입 지원 정책	입주 환경 만족도	입주 유지 의지	매출액 기여도
행정 서비스 품질	1								
관련 산업 발달	.361**	1							
인프라 발달	.194**	.592**	1						
인센티브	.421**	.113	-.004	1					
생활 환경	.439**	.390**	.385**	.419**	1				
수출입 지원 정책	.500**	.467**	.411**	.346**	.596**	1			
입주 환경 만족도	.505**	.479**	.470**	.394**	.693**	.794**	1		
입주 유지 의지	.492**	.517**	.484**	.398**	.662**	.773**	.899**	1	
매출액 기여도	.275**	.361**	.337**	.288**	.553**	.700**	.767**	.715**	1
평균	3.776	4.680	5.303	3.634	4.4524	3.7648	4.3600	4.3000	4.1200
표준 편차	.7768	.8659	.8661	.6861	.8779	.8012	1.098	1.056	1.013

*p<0.05, **p<0.01, ***p<0.001

제 5 절 연구가설 검증

본 연구에서는 입주기업의 입주환경이 입주 만족도, 입주 유지 의지 그리고 매출액 기여도에 미치는 영향요인을 파악하기 위해 다중회귀분석(multiple regression analysis)을 실시하였다.

1. 입주환경 만족도에 대한 영향분석

<표 22>의 결과는 ‘경제자유구역 입주환경은 입주 만족도에 정(+)의 영향을 미칠 것이다’를 검증하기 위하여 입주환경 만족도를 종속변수로 하는 회귀모형으로 분석하였다.

입주기업의 입주환경 만족도에 미치는 영향을 분석한 회귀모형의 결과는 F 통계값이 $p=0.000$ 에서 62.100이었고, 수정된 $R^2=0.715$ 로 나타났다. 따라서 본 연구 모형의 설명력은 71.5%로 상당히 높게 나타났다.

‘행정서비스 품질은 입주환경 만족도에 정(+)의 영향을 미칠 것이다’라고 가정한 가설 1-1은 유의하지 않아 지지되지 않음을 보여준다($\beta=0.066$, $t=1.203$).

가설 2-1-1인 ‘관련 산업 발달 정도는 입주환경 만족도에 정(+)의 영향을 미칠 것이다’도 유의하지 않아 지지되지 않았고($\beta=0.028$, $t=0.480$), 반면, ‘인프라 발달 정도는 입주환경 만족도에 정(+)의 영향을 미칠 것이다’는 가설 2-2-1은 유의하여 지지되었다($\beta=0.128$, $t=2.208$).

‘인센티브는 입주환경 만족도에 정(+)의 영향을 미칠 것이다’라는 가설 3-1-1은 유의하지 않아 지지되지 않았고($\beta=0.075$, $t=1.423$), ‘생활환경은 입주환경 만족도에 정(+)의 영향을 미칠 것이다’는 가설 3-2-1은 유의하여 지지되었다($\beta=0.270$, $t=4.520$). 가설 3-3-1인 ‘수출입 지원정책은 입주환경 만족도에 정(+)의 영향을 미칠 것이다’도 유의하여 지지되었다($\beta=0.508$, $t=8.291$).

인프라 발달, 생활환경, 수출입 지원정책이 입주환경 만족도에 영향을 미친 것은 필요한 노동력을 유인할 수 있는 인프라 및 생활환경과 기업의 경제적 비용절감인 관세 혜택이 영향을 미쳤다고 볼 수 있다.

<표 22> 입주환경 만족도에 대한 다중회귀 분석

종속 변수	독립변수	비표준화 계수		표준화 계수	t값	p	VIF
		B	표준 오차	β			
입주 환경 만족 도	(상수)	-1.590	.408		-3.901	.000	
	행정서비스 품질	.094	.078	.066	1.203	.231	1.554
	관련 산업 발달 정도	.036	.075	.028	.480	.632	1.772
	인프라 발달 정도	.162	.073	.128*	2.208	.029	1.716
	인센티브	.119	.084	.075	1.423	.157	1.407
	생활환경	.338	.075	.270***	4.520	.000	1.830
	수출입 지원정책	.696	.084	.508***	8.291	.000	1.925
R = .853, R^2 = .727, 수정된 R^2 = .715, F = 62.100, 유의확률 = .000							
*p<.05, **p<.01, ***p<.001							

2. 입주 유지 의지에 대한 영향분석

<표 23>은 ‘경제자유구역 입주환경은 입주 유지 의지에 정(+)의 영향을 미칠 것이다’를 검증하기 위하여 입주 유지 의지를 종속변수로 하는 회귀모형으로 분석하였다. 분석 결과, 회귀모형은 F 통계값이 $p=0.000$ 에서 54.071이었고, 수정된 $R^2=0.686$ 로 나타났다. 따라서 본 연구 모형의 설명력 또한 높게 나타났다.

‘행정서비스 품질은 입주 유지 의지에 정(+)의 영향을 미칠 것이다’는 가설 1-2는 유의하지 않아 지지되지 않았다($\beta=0.408$ $t=0.834$).

가설 2-1-2인 ‘관련 산업 발달 정도는 입주 유지 의지에 정(+)의 영향을 미칠 것이다’는 유의하지 않아 지지되지 않았고($\beta=0.098$, $t=1.589$), ‘인프라 발달 정도는 입주 유지 의지에 정(+)의 영향을 미칠 것이다’는 가설 2-2-2은 유의하여 지지되었다($\beta=0.136$, $\beta=0.128$, $t=2.232$).

‘인센티브는 입주 유지 의지에 정(+)의 영향을 미칠 것이다’는 가설 3-1-2은 유의하지 않아 지지되지 않았고($\beta=0.109$, $t=1.981$), 가설 3-2-2인 ‘생활환경은 입주 유지 의지에 정(+)의 영향을 미칠 것이다’는 로 유의하여 지지되었다($\beta=0.220$, $t=3.498$). 그리고 ‘수출입 지원정책은 입주 유지 의지에 정(+)의 영향을 미칠 것이다’라는 가설 3-3-2도 유의하여 지지되었다($\beta=0.478$, $t=7.431$).

인프라 발달 정도, 인센티브, 생활환경, 수출입 지원정책이 입주 유지 의지에 영향을 미친 것은 기업 지출 비용 절감 및 조세 절감과 종사자들의 생활환경 만족도로 필요한 노동력이 원활하게 공급될 때 기업의 만족도는 높아지고 입주를 지속적으로 유지하고자 하며, 매출액 증가에도 긍정적인 영향을 미쳤다고 볼 수 있다.

<표 23> 입주 유지 의지에 대한 다중회귀 분석

종속 변수	독립변수	비표준화 계수		표준화 계수	t값	p	VIF
		B	표준 오차	β			
입주 유지 의지	(상수)	-1.590	.412		-3.782	.000	
	행정서비스 품질	.066	.079	.408	.834	.406	1.554
	관련 산업 발달 정도	.120	.075	.098	1.589	.114	1.772
	인프라 발달 정도	.165	.074	.136*	2.232	.027	1.716
	인센티브	.168	.085	.109	1.981	.050	1.407
	생활환경	.264	.076	.220**	3.498	.001	1.830
	수출입 지원정책	.631	.085	.478***	7.431	.000	1.925
R = .836, R ² = .699, 수정된 R ² = .686, F = 54.071, 유의확률 = .000							
*p<.05, **p<.01, ***p<.001							

3. 매출액 기여도에 대한 영향분석

<표 24>은 ‘경제자유구역 입주환경은 매출액 기여도에 정(+)의 영향을 미칠 것이다’를 검증하기 위하여 매출액 기여도 종속변수로 하는 회귀모형으로 분석하였다.

분석 결과, 회귀모형은 F 통계값이 $p=0.000$ 에서 27.109이었고, 수정된 $R^2=0.518$ 로 나타났다. 따라서 본 연구의 모형 또한 설명력이 51.8%로 높게 나왔다.

‘행정서비스 품질은 매출액 기여도에 정(+)의 영향을 미칠 것이다’라는 가설 1-3은 유의하였지만 역(-)으로 영향을 미쳐 지지되지 않았다($\beta=-0.165$, $t=-2.302$).

가설 2-1-3인 ‘관련 산업 발달은 매출액 기여도에 정(+)의 영향을 미칠 것이다’는 유의하지 않아 지지되지 않았고($\beta=0.036$, $t=0.473$), 가설 2-2-3인 ‘인프라 발달 정도는 매출액 기여도에 정(+)의 영향을 미칠 것이다’도 유의하지 않아 지지되지 않았다($\beta=0.010$, $t=0.137$).

‘인센티브는 매출액 기여도에 정(+)의 영향을 미칠 것이다’는 가설 3-1-3은 유의하지 않아 지지되지 않았다($\beta=0.048$, $t=0.706$). 반면, ‘생활환경은 매출액 기여도에 정(+)의 영향을 미칠 것이다’는 가설 3-3-2 유의하여 지지되었다($\beta=0.223$, $t=2.867$). 가설 3-3-3인 ‘수출입 지원정책은 매출액 기여도에 정(+)의 영향을 미칠 것이다’도 $\beta=0.612$, $t=7.678$ 으로 유의하여 지지되었다.

행정서비스 품질, 생활환경, 수출입 지원정책은 매출액 기여도에 영향을 미친 것은 경제자유구역만이 제공하는 행정서비스가 매출액 기여도에 영향을 미쳤다고 볼 수 있고 수출입 지원정책은 수출입 시장에 접근할 수 있는 혜택을 제공하여 매출액에 영향을 미쳤다고 볼 수 있다. 그리고 생활환경이 우수한 노동력을 유인하여 매출액 기여도에 영향을 미쳤다고 볼 수 있다.

<표 24> 매출액 기여도에 대한 다중회귀 분석

종속 변수	독립변수	비표준화 계수		표준화 계수	t값	p	VIF
		B	표준 오차	β			
매출액 기여도	(상수)	.339	.490		.692	.490	
	행정서비스 품질	-.215	.093	-.165	-2.302	.023	1.554
	관련 산업 발달	.042	.090	.036	.473	.637	1.772
	인프라 발달	.012	.088	.010	.137	.891	1.716
	인센티브	.071	.101	.048	.706	.481	1.407
	생활환경	.257	.090	.223**	2.867	.005	1.830
	수출입 지원정책	.774	.101	.612***	7.678	.000	1.925
R= .733, R ² = .537, 수정된 R ² = .518, F= 27.109, 유의확률= 0.000							
*p<.05, **p<.01, ***p<.001							

4. 가설검증 결과의 요약

위에서 검증한 가설 검증의 결과를 전체적으로 요약하여 정리하면 <표 25>와 같다.

<표 25> 가설검증 결과

가 설		결 과
H1	경제자유구역의 요소조건 중 행정서비스 품질은 입주 만족도에 정(+) ¹ 의 영향을 미칠 것이다.	지 지 되 지않음
H1-1	행정서비스 품질은 입주환경 만족도에 정(+) ¹ 의 영향을 미칠 것이다.	지 지 되 지않음
H1-2	행정서비스 품질은 입주 유지 의지에 정(+) ¹ 의 영향을 미칠 것이다.	지 지 되 지않음
H1-3	행정서비스 품질은 매출액 기여도에 정(+) ¹ 의 영향을 미칠 것이다.	지 지 되 지않음
H2-1	경제자유구역의 관련 산업 중 관련 산업 발달 정도는 입주 만족도에 정(+) ¹ 의 영향을 미칠 것이다.	지 지 되 지않음
H 2-1-1	관련 산업 발달 정도는 입주 환경 만족도에 정(+) ¹ 의 영향을 미칠 것이다.	지 지 되 지않음
H 2-1-2	관련 산업 발달 정도는 입주 유지 의지에 정(+) ¹ 의 영향을 미칠 것이다.	지 지 되 지않음
H 2-1-3	관련 산업 발달 정도는 매출액에 정(+) ¹ 의 영향을 미칠 것이다.	지 지 되 지않음
H2-2	경제자유구역의 관련 산업 중 인프라 발달 정도는 입주 만족도에 정(+) ¹ 의 영향을 미칠 것이다.	부분 지지됨
H 2-2-1	인프라 발달 정도는 입주 환경 만족도에 정(+) ¹ 의 영향을 미칠 것이다.	지지됨
H 2-2-2	인프라 발달 정도는 입주 유지 의지에 정(+) ¹ 의 영향을 미칠 것이다.	지지됨
H 2-2-3	인프라 발달 정도는 매출액 기여도에 정(+) ¹ 의 영향을 미칠 것이다.	지 지 되 지않음
H3-1	경제자유구역의 정부지원관련 중 인센티브는 입주 만족도에 정(+) ¹ 의 영향을 미칠 것이다.	지 지 되 지않음

H 3-1-1	인센티브는 입주 환경 만족도에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.	지 지 되 지않음
H 3-1-2	인센티브는 입주 유지 의지에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.	지 지 되 지않음
H 3-1-3	인센티브는 매출액 기여도에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.	지 지 되 지않음
H3-2	경제자유구역의 정부지원관련 중 생활환경은 입주 만족도에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.	지지됨
H 3-2-1	생활환경은 입주 환경 만족도에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.	지지됨
H 3-2-2	생활환경은 입주 유지 의지에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.	지지됨
H 3-2-3	생활환경은 매출액 기여도에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.	지지됨
H3-3	경제자유구역의 정부지원관련 중 수출입 지원정책은 입주 만족도에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.	지지됨
H 3-3-1	수출입 지원정책은 입주환경 만족도에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.	지지됨
H 3-3-2	수출입 지원정책은 입주 유지 의지에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.	지지됨
H 3-3-3	수출입 지원정책은 매출액 기여도에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.	지지됨

제 6 장 결 론

제1절 연구결과 요약

본 연구는 경제자유구역 투자기업의 입주 만족도에 영향을 주는 요인들을 살펴보고자 했다. 선행연구고찰을 통해서 마이클포터의 다이아몬드 연구모형을 바탕으로 예상 변수들을 정하고, 연구모형과 가설을 도출하였고 광주, 울산을 제외한 인천, 부산진해, 광양만권, 경기, 대구경북, 동해안권, 충북의 7개 지역의 경제자유구역 247개의 업체에 설문조사를 실시하여 성실하게 대답한 147개를 분석하였다. 분석 결과는 다음과 같다.

첫 번째, 경제자유구역 입주환경 중 수출입지원 정책은 세 가지 종속변수인 입주환경 만족도, 입주 유지 의지, 매출액 기여도에 모두 유의한 결과가 나왔다. 기존 입주 기업들에게는 수입재에 관세를 5년간 면세하는 혜택이 큰 영향을 미쳤다고 볼 수 있다. 이는 본 연구가 경제자유구역의 근본적인 설립 목적이 외국인 투자기업을 유치하고 수출입을 활성화하는데 부합되는 연구결과라고 볼 수 있다.

둘째로, 생활환경 역시 세 가지 종속변수 모두 유의한 분석 결과가 나왔다. 이것은 입주기업들은 입지선정에 있어서 우수한 노동력 유입이 가능한 생활환경을 반드시 고려해야 할 요인이라고 하겠다. 특히 외국인 투자기업에 있어서 종사자들의 안정적 정주 요건은 매우 중요한 필수 요인이라고 할 수 있겠다.

셋째로, 인프라 발달 정도는 입주환경 만족도와 입주 유지 의지의 두 가지 종속변수에만 유의한 분석 결과가 나왔다. 이는 정보통신, 교통, 유통 인프라 발달 정도가 입주기업들의 만족도를 높이는 요인이라고 하겠다. 경제자유구역이 기존 도시와 산업단지를 연계하여 조성된 것이 영향을 미쳤

다고 볼 수 있다. 즉, 기존 도시와 산업단지는 산업과 인력이 집적하면서 도시화와 산업화가 진행되었고 인프라와 생활환경을 정비하였기에 그것에 연계한 경제자유구역도 영향을 받았다고 볼 수 있다.

마지막으로 안타깝게도 행정서비스 품질, 관련 산업 발달 정도와 인센티브는 이번 조사에서 유의한 영향을 미치지 못하는 것으로 나타났다. 이는 기존 선행연구에서는 중요한 영향을 미칠 것으로 예상된 변수들이었는데 본 연구에서는 유의한 영향을 미치는 것을 입증하지 못하였다. 아마도 표본의 지역별 편차가 커서 가설이 지지되지 않았을 가능성이 있다. 따라서 구체적인 영향과 인과관계는 추가적인 연구가 필요할 것으로 판단된다.



제2절 연구의 시사점과 한계 및 향후 연구방향

본 연구의 결과로 시사점을 도출하면 다음과 같다.

첫째, 학문적인 관점에서 경제자유구역 경쟁력 영향요인에 대한 추가적인 연구가 필요함을 알 수 있었다. 많은 선행연구들이 다이아몬드 모형을 기반으로 영향변수들을 도출하고 있는데, 본 연구에서는 모형의 핵심적인 요인 중 일부가 영향변수로 활용되지 못하였다. 아마도 다양한 지역에 위치한 경제자유구역의 특화된 상황에 적합한 변수 개발이 부족한 결과가 아닌가 생각된다. 이에 대한 추가적인 연구가 필요 할 것이다.

둘째, 정부와 지자체 관점에서 수출입 지원 정책과 생활환경이 경제자유구역 입주 만족도에 중요한 영향요인으로 나타났다. 특히, 수출입 지원 정책의 중요성은 경제자유구역 설립 목적에 부합한 연구 결과라 할 수 있다. 하지만 생활환경이 매우 중요한 요인으로 나타난 점은 또 다른 의미를 내포하고 있다고 볼 수 있다. 물론 경제자유구역의 입주만족도에 생활환경의 중요성이 빠질 수는 없지만 신축 아파트가 들어서고 주변 교육, 문화 등의 생활환경이 입주기업의 만족도에 중요한 영향을 미치는 것은 경제자유구역의 근본적인 목적이 변질되고 있는 것은 아닌지 우려스러운 결과이다.

또한, 본 연구는 경제자유구역 투자기업의 입주환경이 입주 만족도에 미치는 영향 요인을 제시하고 시사점을 도출하였지만, 다음과 같은 한계가 있다.

경제자유구역 내 입주기업의 입주환경 만족도에 영향을 미치는 요인을 제시하였지만, 각 지역의 특성을 충분히 고려하지 못하였고 입지조건과 산업구조의 차이도 충분히 반영하지 못하였다. 그리고 설문조사 뿐 아니라 입주기업의 인터뷰 등 정성적인 연구를 병행했다면 더욱 신뢰할 수 있는 요인의 연구결과를 도출할 수 있을 것이다.

참고문헌

<국내 문헌>

- 김미정 · 광다라 · 조윤진 · 이유리(2006), “더블 다이아몬드 모델을 이용한 한국과 중국의 의류산업 경쟁력 분석,” **한국의류학회지**, 30(9), 1354-1365.
- 김민창(2019), “우리나라의 경제특구 운영현황 및 개선방안,” **현안분석**, 제103호, 국회입법조사처.
- 김보현 · 이동근(2011), “경제자유구역 정책이 외국인 투자 결정에 미치는 영향에 관한 연구,” **지방행정연구**, 25(1), 241-276.
- 김영국 · 류석희(2017), “한국 경제자유구역의 외국인 창업지원제도에 관한 연구,” **한국창업학회지**, 12(3), 82-98.
- 김재훈(2015), “외국인투자기업의 한국 내 입지 결정요인 분석,” **국제통상연구**, 20(1), 93-121.
- 김종현(2017), “일반산업단지 기업의 입지선택요인과 기업성과에 관한 연구: 경산일반산업단지를 중심으로,” 영남대학교 대학원, 박사학위논문.
- 김창남(2005), “장보고형 한·일 경제 관계의 모색,” **장보고와 동북아 경제 중심 전략**, 서울: 박영사.
- 김창수(2014), “인천경제자유구역 입주기업 만족도에 관한 연구,” 인천대학교 경영대학원 석사학위논문.
- 김천권, 신미경(2012), “산업단지 입주기업의 입지만족도에 관한 실증적 연구: 인천 서부지방산업단지를 중심으로,” **한국도시지리학회지** 15(3), 133-146.

- 김충일(2011), “클러스터이론으로 본 산업단지 구조고도화” 성균관대학교 대학원, 박사학위논문.
- 김청우 · 최정철 · 박기찬 · 이원재(2021), “인천경제자유구역의 첨단산업 유치 및 집적화 성공사례,” **Korea Business Review**, 25(신년 특별호), 155-193.
- 김현아 · 김태승(2015), “경제자유구역 입주결정 선택기준 및 만족도 평가: 인천, 부산 · 진해 경제자유구역 중심으로,” **한국항만경제학회지**, 31(4), 107-120.
- 김효중 · 김은희 · 임성진(2013), “다이아몬드 모델을 이용한 항공운송 산업의 국가경쟁력 비교분석 연구,” **한국항공경영학회지**, 11(2), 43-65.
- 나준호 · 황용오 · 하헌구(2020), “포터의 다이아몬드 모델을 활용한 포워딩 기업의 경쟁력 결정요인 분석: AHP(Analytic Hierarchy Process)의 적용,” **로지스틱 연구**, 28(3), 37-51.
- 노윤진 · 이길남(2016), “경제자유구역의 물류거점 강화를 위한 요인과 성과에 관한 연구,” **무역연구**, 12(6), 649-662.
- 목진원, 강동호, 이귀영, 정환(2015). 의료관광 창업의 경쟁우위 현황 분석: 다이아몬드 모델이용을 중심으로. **한국창업학회지**, 10(1), 112-136.
- 박종돈(2014), “인천경제자유구역 실태분석 및 발전방안,” **통상정보연구**, 16(5), 387-407.
- 손미영 · 김용주 · 지혜경(2007), “한국패션기업의 세계시장 진출을 위한 중국시장 활용전략연구: 일반화된 더블 다이아몬드 모델의 변수를 이용한 한중 패션산업의 경쟁력분석을 중심으로,” **한국의류학회지**, 31(4), 507-518.
- 신미경(2012), “산업단지 입지요인 및 만족도에 관한 연구: 인천 서부지방 산업단지를 중심으로,” 인하대학교 정책대학원, 석사학위논문.

- 신혜원·김의준(2014), “기업 입지유형 및 규모가 신생기업의 생존에 미치는 영향,” **국토연구**, 83, 17-30.
- 윤종일(2015), “다이아몬드 모델을 활용한 한·중·일 항공화물운송산업 경쟁력 분석,” 인하대학교 물류전문대학원, 박사학위논문.
- 이동근(2011), “경제자유구역 정책의 외국인 투자 결정 영향에 관한 연구,” 동국대학교 대학원, 박사학위논문.
- 이병기(2003), **한국 신생기업의 생존요인: 이론과 실증**. 서울: 한국경제연구원.
- 이상길(2019), 지식산업센터의 입주형태에 따른 입주만족도에 관한 연구: 성수동 지식산업센터를 중심으로, 서울벤처대학원대학교, 박사학위논문.
- 이영주·양영석(2018), “창업가가 인식한 정부창업지원사업 중요도와 만족도 및 기대 충족도가 창업기업의 경영성과에 미치는 영향,” **벤처창업연구**, 13(1), 31-41.
- 이영찬(2007), “사회적 자본 지식경영 그리고 조직성과 간의 인과 관계,” **정보시스템연구**, 16(4), 223-241.
- 이인규(2012), “경제자유구역의 활성화를 위한 투자요인 분석,” 군산 대학교 대학원, 박사학위논문.
- 이재탁(2016), “산업단지 입주결정 시 선호요인별 영향 관계에 관한 연구: 부산광역시를 중심으로,” 부산대학교 대학원, 석사학위논문.
- 이충배·만준빈·김정환(2012), 중국 해운산업의 국제경쟁력 비교연구. **항만경제학회**, 28(1), 289-312.
- 이현주·김미숙(2011), “수도권 정책변화에 따른 산업입지 수요의 변동,” **한국경제지리학회지**, 14(2), 286-306.
- 이호영(2011), “국내 외국인 직접투자 기업의 입지 결정요인에 관한

- 연구,” 대구대학교 대학원 박사학위논문.
- 재정경제부, 서울대학교 산학협력단(2004), **경제자유구역 관리체계의 효율화 방안에 관한 연구.**
- 정태옥(2013), “경제자유구역 성과의 영향요인에 관한 연구,”
카톨릭대학교 대학원, 박사학위논문.
- 정태옥·채원호(2015), “경제자유구역 성과의 영향요인에 관한 연구:
인천경제자유구역 공무원 및 투자기업 직원들의 인식조사를
중심으로,” **한국거버넌스학회보**, 22(3), 379-405.
- 정필립, 남진(2016). 외국인직접투자 유치를 위한 경제자유구역 입지 경쟁
력 평가에 관한 연구. **대한국토·도시계획학회지 「국토계획」**, 51(7),
81-101.
- 조강주(2012), “경제자유구역청 성과의 영향요인에 관한 연구,”
카톨릭대학교 대학원, 석사학위논문.
- 조동성, 문휘창(2006), **국가경쟁력**, 서울: 한국경제신문.
- 조소영·민규식(2014), “인천경제자유구역의 외국인 정주환경 만족도에
관한 연구,” **대한부동산학회지**, 32(2), 179-196.
- 최용석·송영관(2015), “경제특구 입주 외국인 투자기업의 성과 분석,”
한국개발연구, 37(특별호), 88-121.
- 한돈근·엄수원(2015), “국가산업단지 입주기업 만족도에 관한 연구,”
대한부동산학회지, 33(1), 69-90.
- 황규준(2011), “국내 외국인 직접투자기업의 입지요인 분석” 단국대학교
대학원 박사학위논문.
- 홍장의(2019), “경제자유구역의 클러스터 형성과 입주기업의 경영성과
분석:중앙정부와 지방자치단체의 역할” 서울벤처대학원대학교,
박사학위논문.
- 홍장의·윤병섭·서영택(2020), “경제자유구역의 클러스터 형성과

입주기업의 경영성과: 중앙정부와 지방자치단체의 역할,”

상업교육연구, 34(1), 149-178.

홍정건 · 엄수원(2014), “경제자유구역 활성화를 위한 제도 개선방안에 대한
연구: 송도경제자유구역 사례를 중심으로” **한국지역경제연구**, 27,
191-212.

<국외 문헌>

Atuahene-Gima, K. · Ko A.(2001), “Effects of market and
entrepreneurship orientation alignment on production innovation,”
Organizational Science, 12(1), 54-74.

Basile, R.(2004), “Acquisition versus greenfield investment: the location
of foreign manufacturers in Italy,” **Regional Science and Urban
Economics** 34, 3-25.

Basile, R., D. Castellani, · A. Zanfei(2008), “Location choices of
multinational firms in Europe: The role of EU cohesion policy,”
Journal of International Economics, 74, 328-340.

Farrell, Diana(2006), “Smarter offshoring,” **Harvard Business Review**,
84(6), 84-92.

Porter, Michael E(1990), **The Competitive Advantage of Nations**,
New York; The Free Press.

부록: 설문지

통계법 제13조에 의거하여 연구목적 외에는 사용되지 않을 것입니다.

경제자유구역 투자기업의 입주 만족도 영향 요인에 관한 연구

안녕하십니까?

귀사의 무궁한 발전을 기원합니다.

저는 부경대학교 국제통상물류학과에서 ‘경제자유구역 투자기업의
입주 만족도 영향 요인에 관한 연구’라는 주제로 석사논문을 쓰
고 있습니다.

본 설문지는 귀사가 입주한 경제자유구역의 입주환경에 얼마나 만족
하고 있는지를 알기 위한 연구 자료로 이용하기 위하여 작성하였습
니다.

정답은 없으며, 평소 생각하고 느낀 바를 진솔하게 표현하시면 됩니
다.

여러분이 응답하신 내용은 통계법 제13조에 따라 비밀을 보장하며
본 연구 외 다른 목적으로 사용하지 않을 것임을 약속합니다. 응답
하신 것은 모두 귀중한 연구 자료가 될 것입니다. 한 문항이라도 빠
지면 분석에서 제외되어 귀한 자료를 잃게 되므로 빠짐없이 답해주
시면 감사하겠습니다. 소중한 시간을 내어 도와주셔서 고맙습니다.

● 지도교수 : 최순권 (부경대학교 경영대학 국제통상학부 교수)

● 연 구 자 : 홍수임 (부경대학교 대학원 국제통상물류학과 석사과정)

<설문 01>

다음은 귀사가 있는 **경제자유구역의 행정서비스 품질**을 알아보는 문항입니다. 귀사에 가장 가깝다고 생각하는 번호에 √표시해 주십시오.

번호	우리가 입주한 경제자유구역은	전혀 그렇지 않다			보통 이다			매우 그렇다
1	요청한 행정서비스를 신속하게 처리한다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
2	해결된 행정서비스가 업무처리에 유용하다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦

<설문 02>

다음은 귀사가 있는 경제자유구역의 **관련 산업 발달 정도**를 알아보는 문항입니다. 귀사에 가장 가깝다고 생각하는 번호에 √표시해 주십시오.

번호	우리가 입주한 경제자유구역은	전혀 그렇지 않다			보통 이다			매우 그렇다
1	전후방 연관 산업이 발달하여 있다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
2	유사산업과 클러스터가 발달하여 있다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦

<설문 03>

다음은 귀사가 있는 경제자유구역의 **인프라 발달**을 알아보는 문항입니다. 귀사에 가장 가깝다고 생각하는 번호에 √표시해 주십시오.

번호	귀사가 입주한 경제자유구역은	전혀 그렇지 않다			보통 이다			매우 그렇다
1	정보통신 인프라가 발달되어 있다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
2	육해공의 운송 인프라가 발달되어 있다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
3	유통 인프라가 발달되어 있다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦

<설문 04>

다음은 귀사가 있는 경제자유구역의 **인센티브 정도**를 알아보는 문항입니다. 귀사에 가장 가깝다고 생각하는 번호에 √표시해 주십시오.

번호	우리가 입주한 경제자유구역은 정부나 지방자치단체의							
		전혀 그렇지 않다			보통 이다			매우 그렇다
2	창업지원금 제도가 풍부하다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
3	기술지원금 제도가 풍부하다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
4	투자인센티브가 풍부하다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦

<설문 05>

다음은 귀사가 있는 경제자유구역의 **생활환경**을 알아보는 문항입니다. 귀사에 가장 가깝다고 생각하는 번호에 √표시해 주십시오.

번호	우리가 입주한 경제자유구역은							
		전혀 그렇지 않다			보통 이다			매우 그렇다
1	주거 환경이 좋다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
2	교육 환경이 좋다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
3	문화 환경이 좋다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
4	생활이 안정되고 치안이 좋다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦

<설문 6>

다음은 수출지원 정책에 해당하는 문항입니다. 귀사에 가장 가깝다고 생각하는 번호에 √ 표시해 주십시오.

번호	우리가 입주한 경제자유구역의 수출지원정책은							
		전혀 그렇지 않다			보통 이다			매우 그렇다
1	해외 마케팅 비용 절감에 도움이 되었다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
2	신규 바이어 발굴에 도움 이 되었다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
3	해외수출시장 이해도 증진 과 수출시장 전문인력 양 성에 도움이 되었다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
4	제품의 실질적인 수출증대 효과가 있었다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦

<설문 7>

다음은 수입지원 정책에 해당하는 문항입니다. 귀사에 가장 가깝다고 생각하는 번호에 √ 표시해 주십시오.

번호	우리가 입주한 경제자유구역의 수입지원정책은							
		전혀 그렇지 않다			보통 이다			매우 그렇다
1	주요원자재 수입을 위한 해외시장 조사비용 절감에 도움이 되었다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
2	신규 수입선 발굴에 도움 이 되었다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
3	해외수입시장 이해도 증진 과 수입시장 전문인력 양 성에 도움이 되었다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
4	원자재의 실질적인 수입증 대 효과가 있었다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦

<설문 8>

다음은 **입주환경 만족도**에 해당하는 문항입니다. 귀사에 가장 가깝다고 생각하는 번호에 √표시해 주십시오.

번호	우리가 입주한 경제자유구역의							
		전혀 아니다			보통 이다			매우 그렇다
1	전반적인 입주환경에 만족한다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦

<설문 9>

다음은 **입주 유지 의사**에 해당하는 문항입니다. 귀사에 가장 가깝다고 생각하는 번호에 √표시해 주십시오.

번호	우리가 입주한 경제자유구역의 전반적인 실태를 고려할때							
		전혀 아니다			보통 이다			매우 그렇다
1	지속적인 입주의사가 있 다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦

<설문 10>

다음은 **매출액 향상 기여**에 해당하는 문항입니다. 귀사에 가장 가깝다고 생각하는 번호에 √표시해 주십시오.

번호	경제자유구역 내 입주가							
		전혀 아니다			보통 이다			매우 그렇다
1	당사의 매출액 향상에 기여했다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦

♣ 귀사에 해당하는 것에 √ 표시해 주십시오. ♣
1. 귀사는 다음 중 어느 경제자유구역에 입주한 기업입니까? ① 인천 ② 부산진해 ③ 광양만권 ④ 경기 ⑤ 대구경북 ⑥ 동해안권 ⑦ 충북
2. 아래에서 귀사의 업종을 √ 표시해 주십시오. (주력 업종 1개만) ① 제조업 ② 건설, 부동산업 ③ 연구기관 ④ 정보통신업 ⑤ 교육기관 ⑥ 의료기관 ⑦ 금융서비스 ⑧ 관광, 음식, 숙박업 ⑨ 도소매업 ⑩ 기타()
3. 귀사의 기업 형태는? (사업자등록 기준 1개만) ① 상장법인 ② 코스닥 등록법인 ③ 외부 감사법인 ④ 일반 법인 ⑤ 벤처기업 ⑥ 외국인투자기업 ⑦ 기타 ()
♣ 다음은 귀사를 알기 위한 질문입니다. 빠뜨리지 마시고 정확하게 답변을 부탁드립니다. ♣
4. 귀사의 연간 매출액은 얼마인가요? 대략 ()억원
5. 귀사의 창업 연도는 언제인가요? ()년
6. 귀사가 경제자유구역에 입주한 연도는 언제인가요? ()년
7. 귀사의 종업원 수는 몇 명인가요? 대략 ()명
♣ 다음은 응답하신 분을 알기 위한 질문입니다. 빠뜨리지 마시고 정확하게 답변하여 주십시오. ♣
8. 응답자의 연령대는 어떻게 되십니까? ① 20대 ② 30대 ③ 40대 ④ 50대 ⑤ 60대 이상
9. 응답자의 학력은 어떻게 되십니까? ① 고졸 이하 ② 전문대 졸 ③ 대졸 ④ 대학원 졸
10. 응답자의 직급은 어떻게 되십니까? ① 사원 ② 대리 ③ 과장 ④ 차장 ⑤ 부장 ⑥ 이사 이상

~ 소중한 시간 내어서 끝까지 성실히 응답해 주셔서 감사합니다! ~