



저작자표시-비영리-변경금지 2.0 대한민국

이용자는 아래의 조건을 따르는 경우에 한하여 자유롭게

- 이 저작물을 복제, 배포, 전송, 전시, 공연 및 방송할 수 있습니다.

다음과 같은 조건을 따라야 합니다:



저작자표시. 귀하는 원저작자를 표시하여야 합니다.



비영리. 귀하는 이 저작물을 영리 목적으로 이용할 수 없습니다.



변경금지. 귀하는 이 저작물을 개작, 변형 또는 가공할 수 없습니다.

- 귀하는, 이 저작물의 재이용이나 배포의 경우, 이 저작물에 적용된 이용허락조건을 명확하게 나타내어야 합니다.
- 저작권자로부터 별도의 허가를 받으면 이러한 조건들은 적용되지 않습니다.

저작권법에 따른 이용자의 권리는 위의 내용에 의하여 영향을 받지 않습니다.

이것은 [이용허락규약\(Legal Code\)](#)을 이해하기 쉽게 요약한 것입니다.

[Disclaimer](#)

경 영 학 석 사 학 위 논 문

수산물 TRQ 제도에 관한 연구
-한·아세안 FTA를 중심으로-



2013년 8월

부 경 대 학 교 대 학 원

해 양 산 업 경 영 학 과

고 동 선

경 영 학 석 사 학 위 논 문

수산물 TRQ 제도에 관한 연구
-한·아세안 FTA를 중심으로-

지도교수 송 정 현

이 논문을 경영학석사 학위논문으로 제출함.



2013년 8월

부 경 대 학 교 대 학 원

해 양 산 업 경 영 학 과

고 동 선

고동선의 경영학석사 학위논문을 인준함.

2013년 8월 23일



주 심 경영학박사 장 영 수 (인)

위 원 경영학박사 김 도 훈 (인)

위 원 수산학박사 송 정 현 (인)

목 차

Abstract

I. 서론	1
제1절 연구의 배경 및 목적	1
제2절 연구 방법 및 범위	4
II. 선행연구 및 이론적 배경	5
제1절 TRQ제도의 이론 및 실증연구	5
제2절 한·아세안 FTA	8
제3절 이론적 배경	9
III. 한국 새우 생산 및 수입 현황 및 TRQ 제도 운용현황	18
제1절 한국 새우생산 및 새우수입현황	18
제2절 TRQ 공매제도 현황	20
IV. 실증분석	24
제1절 심층인터뷰	24
제2절 시장예측	34
V. 결론	44
참고문헌	47

표 목차

<표 1> 우리나라 새우 양식현황.....	18
<표 2> 2011년도 품종별 수입검사실적.....	19
<표 3> 2012년 우리나라 새우 및 보리새우 수입 상위 5개국.....	20
<표 4> 2012년도 1차 수입권 구매 입찰결과.....	21
<표 5> 2012년 1차 TRQ 물량 입찰 결과.....	22
<표 6> 2008년 TRQ 수입 불이행 사유.....	23
<표 7> 2008년 TRQ 수입이행 결과.....	23
<표 8> 심층인터뷰 결과.....	27
<표 9> 업체별 구매입찰 횟수	28
<표 10> 새우와 보리새우 품목 주요국가 평균관세 예측.....	29
<표 11> 한-아세안 TRQ 새우구매낙찰금평균 과 예측 통상관세와의 비교.....	29
<표 12> P.T.O 새우가격 비교표 (2013년4월).....	30
<표 13> 쿼터 증량에 따른 예상 낙찰금액.....	37
<표 14> 구매낙찰금 상승에 따른 이익 변화.....	40
<표 15> TRQ 쿼터소진에 따른 이익 변화.....	41

그림 목차

<그림 1> TRQ 제도의 경제적 의미.....	10
<그림 2> TRQ 제도와 실제 교역상황.....	12
<그림 3> TRQ 제도와 시장접근이행율 차이.....	13
<그림 4> TRQ 공매진행 흐름도.....	17
<그림 5> 시기별 공매낙찰 금액.....	20
<그림 6> 저율실행관세 적용 시 수출국의 가격변화로 인한	32
<그림 7> TRQ 수익지대	34
<그림 8> 2002-2011 새우와 보리새우 수입중량 변화.....	36
<그림 9> TRQ 쿼터 증가에 따른 변화	37
<그림 10> 공매낙찰금 상승에 따른 TRQ 물량 변화예상.....	38
<그림 11> 중소기업의 TRQ 공매입찰 예상	39
<그림 12> TRQ 쿼터 소진에 따른 이익 변화.....	41

A Study on TRQ System for Korea-Asean FTA

Dongson, Ko

Department of Marine Business and Economics, The Graduate School,
Pukyong National University

Abstract

Keywords: TRQ, Auction, Korea-Asean FTA, Frozen Shrimp.

The main purpose of this study is to analyze the TRQ system in Korea-Asean FTA, Specially Frozen shrimp. In Korea, TRQ system case study usually focused on agriculture only. TRQ system is powerful regulation who needs protect their important industry or product. In case of Asean frozen shrimp is different with Korean shrimp ; Almost shrimp produce in Korea is consumed by live or fresh condition. So frozen shrimp from Asean is different with usual items which under TRQ system.

Several methods to enforce TRQ system but in Korea, by auction. Government controls profits from auction, use for marine development fund not for consumer price or shrimp farmers.. After TRQ system enforced major companies start import frozen shrimp and TRQ system helps them easy to break market entry barrier. Because of high competition recently auction bid price is almost same as 20% which is normal customs. Then companies don't need to join TRQ auction.

So in this paper, for disappear TRQ auction system problem interview to 9 company staff who working in shrimp importer and also TRQ auction participant. Then use 2009 - 2012 various data, forecasting market simulation.

In interview some company had loss join TRQ auction, cause of price changed in origin , natural disaster, forced time or limit. By market simulation find out present auction bid is too high to small company join the TRQ auction.

This study suggest two way to solve problem. First, expand auction times. In this time only two times auction in one year. If expand auction times, company can get opportunity more and can reduce uncertainty.

Second, separate auction by shrimp size for consumer price down. At this time almost auction bid price decided by large size shrimp price only. because large size shrimp can get more benefit than small size. But for general consumer buy small size shrimp usually, so consumer price is not changed after TRQ enforced.

I. 서 론

제1절 연구의 배경 및 목적

TRQ (Triff Rate Quota, 관세율할당) 제도는 정부가 허용한 일정 물량에 대해서만 저율 관세를 부과하고, 이를 초과하는 물량에 대해서는 높은 관세를 매기는 형식을 말하는데 TRQ 또는 저율관세할당물량, 관세율쿼터, 시장접근물량 등으로 불리는 관세 제도의 종류중 하나이다. 즉 양허된 시장접근물량에 대해서는 낮은 관세를 부과하고, 이를 초과하는 물량에 대해서는 높은 관세를 부과할 수 있도록 하는 일종의 이중관세제도 인 것이다. TRQ 허용량이 늘어나면 그만큼 저율의 관세가 부과된 수입농산물의 양이 늘어나는 것이기 때문에, 농산물개방에 있어 TRQ 허용량 및 증량에 있어 많은 논의가 되어왔다. 과거에는 농산물 분야에만 TRQ 가 허용되었는데 이는 UR¹⁾협상에서 수산물과 공산품이 동일한 수준으로 시장접근이 허용되었기 때문이다. 하지만 국가 간의 FTA 에서는 WTO 체제를 벗어나지 않는 범위로 도입이 가능하게 되었다.

한국의 최초 수산물 TRQ 도입은 한국과 유럽자유무역연합(EFTA)에서 냉동고등어 500톤을 적용한 것이며 한·아세안 FTA²⁾에서는 새우와 갑오징어를 TRQ 품목으로 지정 운용하고 있다.

TRQ 제도에 의한 품목관리의 목적은 대상품목의 국내생산자 보호와 가격안

-
- 1) Uruguay Round는 관세 및 무역에 관한 일반 협정(GATT)의 제8차 다자간 무역협상 으로서 1986년 9월 우루과이에서 첫 회합이 열린 이래 여러 차례의 협상을 거쳐 1993년 12월에 타결되었고, 1995년부터 발효되었다. 그 결실로 세계무역기구가 출범하였다. 주요 내용으로는 농산물, 섬유류 교역과 서비스 및 무역지적재산권 의 GATT 체제로의 흡수, 보조금 및 반덤핑관세 정비, WTO설립합의 등이 있다.
 - 2) 동남아국가연합(ASEAN)과의 FTA 상품무역협정으로 우리나라의 네 번째 FTA 협정이다. 한·아세안 상품무역협정이 2007년 6월 1일부터 발효·시행됨에 따라 이들 국가에서 수입되는 물품에 대해서는 FTA 협정세율이 적용되었다. 총 품목 중 99.2%인 1만2940개 품목에 대한 관세가 2016년까지 단계적으로 축소 또는 인하하였다.

정 그리고 품목의 국내외 가격차 즉 수입차익을 환수 하는데 목적이 있다.

그중에서도 국내 생산자보호의 목적과 가격안정의 목적이 중요하다고 할 수 있는데 동일하거나 기존품목의 대체 품목의 경우 가격 차이로 인한 국내생산자들의 매출 감소로 인한 피해가 우리나라 식량산업 전반에 큰 타격을 미칠 수 있기 때문이다. 궁극적으로 FTA는 관세 없는 자유무역을 지향하나 이 같은 식량산업이나 국가 주력사업의 경우 민감 품목, 초민감 품목, TRQ 품목 등으로 지정하여 각 품목별 시장개방의 시기를 조정하고 있는 것이다.

농산물의 경우 1994년부터 이러한 TRQ 설정에 따른 부정적 영향을 최소화 하면서 UR 농업협정의 원활한 이행을 위해 TRQ 관리를 위한 법과 제도를 마련하였지만 비교적 최근에 시행된 수산물의 경우 농산물과 그 성격이 달라 농산물과 동일하게 제도를 적용하기에 힘들며 이에 대한 연구도 미흡한 실정이다.

현재 한-아세안 TRQ 품목 중 갑오징어는 수입이 중단된 상태이며 새우만 실시되고 있는데 한국에서 생산되는 새우 중 아세안 국가들에서 수입되는 새우와 동일한 품종은 쓰이는 새우는 흰다리 새우 와 대하 새우이다. 그러나 한국에서 양식하고 있는 새우는 대부분 신선, 냉장의 형태로 판매되고 있어 주로 냉동의 형태로 들어오는 수입산 새우와 용도가 다르다고 할 수 있다. 따라서 새우에 대한 TRQ 제도 적용의 목적은 생산자 보호목적 보다는 가격 안정이 주된 목적이야 한다. 하지만 TRQ 공매입찰로 인한 관세절감 효과가 소비자 가격에 미치는 영향이 미비할 것으로 예상할 수 있는데 이는 대기업의 새우시장 진출로 인한 가격경쟁심화, 공매낙찰금액의 상승으로 인한 가격변동 미비, 자연 재해나 환율 등의 예상 밖의 경비증가로 인한 부대비용증가, 공매낙찰 후 낙찰량을 수입해야 하는 강제성 등의 TRQ공매 입찰의 특징 때문이다.

통계에 따르면 2011년 기준 우리나라는 약 5만2천 톤의 새우를 수입하였다. 원산지를 살펴보면 아세안 지역 외에도 중국, 에콰도르, 사우디³⁾ 등 많은 생산

국이 있기 때문에 차후 타국과의 FTA 협상 시 새우 품목이 주요한 수산품목이 될 것으로 예상 할 수 있다.

특히 TRQ 제도 자체의 문제보다는 관리방식이나 국내 시장 환경의 요인 등으로 그 효과여부가 다르게 나타날 수 있기 때문에 본 연구에서는 우리나라의 새우 TRQ 실행의 현황을 파악하기 위해 현실적인 문제점을 관련 실무자 심층 인터뷰를 통해 알아보고 이를 바탕으로 시뮬레이션을 통해 시장예측 및 제도 개선점에 대한 의견을 제시하고자 한다.



3) 2011년 기준 냉동새우가 1000톤 이상 수입된 나라는 말레이시아, 베트남, 사우디아라비아, 에콰도르, 중국, 태국 등 총 6개국 이었다.

제2절 연구 방법 및 범위

본 연구에서는 우리나라 새우 양식 현황과 수입현황을 조사하고 새우 TRQ 제도의 문제점 파악을 위해 새우 수입업체 중 TRQ 구매에 참여한 적이 있는 업체의 간부를 대상으로 심층 인터뷰를 실시하여 분석하였다. 심층 인터뷰 조사 방법은 통계 외적인 현황과 문제점을 파악하기가 용이 하기 때문에 실증 분석의 방법으로 사용되었으며 결과를 통해 실제 TRQ 제도 시행이후 수입새우 시장에 대한 시뮬레이션을 실시하였다.

본 연구의 내용은 선행연구, 이론적 배경, 현황분석, 심층인터뷰, 결론으로 이루어져 있다. 선행연구에서는 현행 TRQ 적용을 받고 있는 농산물에 대한 연구, TRQ 제도가 갖는 장단점, 제도 개선 방안 등의 내용을 참고 하였고 이론적 배경에서는 TRQ 제도가 갖는 경제적 의미에 대하여 살펴보고 TRQ 관리방식별 특징과 내용과 TRQ 구매 집행의 제도와 방식에 대하여 자세히 살펴보았다. 현황에서는 통계와 구매현황을 통해 문제점을 제시하였다. 실증분석에서는 심층인터뷰 방법을 이용하여 현황분석에서 나타난 문제점, 제도의 개선방안, 시장 예측 등에 대한 질문을 하였다. 답변을 통해 나타난 현황을 근거하여 시뮬레이션 상황별 예측을 실시하여 문제점을 밝히고 문제해결을 위한 결론을 도출하였다.

II. 선행연구 및 이론적 배경

제1절 TRQ 제도의 이론 및 실증연구

TRQ 관리제도에 관한 연구는 주로 국영무역기업이 갖고 있는 수입제한 효과 및 수입차익의 분배문제에 집중되어 왔으며 구체적인 품목을 들어 실제 품목의 제도시행에서의 문제점 등에 대한 실증적인 연구는 미흡한 실정이다.

김태훈 과 최세균(2010)의 연구에서는 관세율 할당제 증량과 관세 감축이 국내 수급에 영향을 미치는 경우를 검토하고 한·미 FTA 와 한·EU FTA의 농산품을 대상으로 선정하여 동등성 분석을 실시하였다. 경우에 따라 수입량이 TRQ 양 보다 적은 경우, 같은 경우, 초과하는 경우로 나누어 분석하였다. TRQ 보다 수입되는 물량이 적을 경우 TRQ 적용 효과가 없으며 수입되는 물량과 TRQ 양이 같을 경우 관세감축과 TRQ 증량이 효과를 미치고 초과하는 경우 관세 감축은 영향을 미치지만 TRQ 증량은 영향을 미치지 않는다고 주장하였다. 이는 TRQ 초과하는 품목의 경우 TRQ 의 수입억제기능이 작용하지 않는, 관세차익이 심하지 않은 품목이기 때문으로 판단 할 수 있는데 관세 감축은 즉각적인 효과를 나타내지만 상대적으로 TRQ 의 기대수익이 관세 감축의 효과에 못 미칠 것으로 예상하였다.

새우 품목이 이 경우에 해당된다고 할 수 있는데 TRQ 물량 외에 20%의 통상관세를 내면 되기 때문에 이때 수입억제기능은 없다고 판단 할 수 있다.

이재옥 외(1994)는 UR 협상 타결이후 수입관리제도 개선의 일환으로 TRQ 운용 및 관리방안에 대하여 연구하였다. 수입차익 환수나 국내 수급관리에 중점을 둔 연구로써 국제적인 TRQ 운용현황 및 그에 따라 예상되는 문제점 등을 다루었다. 농산물 중 TRQ 증량이 이루어지는 품목은 주로 국내물가안정에

필수적인 경우이다⁴⁾.

임정빈(2000)은 WTO⁵⁾ 출범이후 시장접근 관리방식의 국제적 비교를 통해 TRQ 관리의 정책적 함축성을 제시한 연구로서 시기상 DDA 농업협상 이전의 연구 결과라는 한계점이 있다. 차후 FTA 와 WTO 간의 관리방식이 다른 부분이 혼란을 야기할 수 있다는 시사점을 나타내었다.

서진교 외(2004)의 연구는 TRQ 제도 전반과 우리나라 농업 TRQ 제도 개선 방안에 대해 심층적인 연구를 실시하였다. 제안내용을 보면 국내생산이 미미하거나 수입의존도가 높은 품목은 TRQ 관리에서 제외시킬 것⁶⁾, 국내외 가격차의 축소로 수입차익 환수라는 국영무역의 목적달성이 어려운 경우 수입권 공매나 실수요자 배정방식으로 전환, 유사품 및 관련제품을 고려한 수입관리 방식의 채택 등을 제안하고 있다.

Skully(2001)의 연구는 주로 TRQ제도의 경제적 의미와 후생분석으로 총 7가지 관리 방법을 분석 하였는데 실행관세, 선착순 배정방식, 수입허가제도, 선착순 관리방식, 경매방식, 국영무역, 생산자단체에 의한 운영 이다. 그 결과 경매를 통해 관세율 할당제를 관리하는 것이 효율적이며 각각의 장단점을 기술하였다.

반면 수입업자가 TRQ 물량을 배당받기 위해 취할 수 있는 비생산적 이윤추구 행동⁷⁾에 의해 오히려 거래비용을 증가시켜 효율성이 저해할 가능성이 존재

4) 2013년 양과 생산량은 21%하락, 평균도매가격은 103%상승하였다. 정부는 소비자 물가 안정을 2만6천여 톤의 TRQ 물량 중 국영무역으로 수입된 3500톤을 도매시장에 상장해 소비자에게 공급하였고 TRQ 수입물량 조기 도입에 나섰다. TRQ 물량증대 계획을 발표했다.

5) WTO는 World Trade Organization으로 세계 무역기구를 뜻한다. 1994년 4월 15일 모로코의 마라케시에서 세계 125개국 통상 대표가 7년 반 동안이나 진행해온 우루과이라운드 협상의 종말을 고하고 '마라케시 선언'을 공동으로 발표함으로써 1995년 1월 정식 출범, 1947년 이래 국제무역질서를 규율해 오던 '관세 및 무역에 관한 일반협정'(GATT) 체제를 대신하게 되었다. 우리나라에서는 WTO 비준안 및 이행방안이 1994년 12월 16일 국회에서 통과되었다. WTO는 지금까지 GATT에 주어지지 않았던 세계 무역 분쟁조정, 관세인하 요구, 반덤핑규제 등 막강한 법적 권한과 구속력을 행사하게 된다. WTO의 최고의결기구인 총회이며 그 아래 상품교역위원회 등을 설치해 분쟁처리를 담당한다. 본부는 제네바에 있다. 두산백과 참조

6) TRQ관리 적용제외의 대표적인 품목으로 조란, 인조 꿀, 매니옥펠리트 등이 있었는데 조란의 경우 최근 10년간 수입이 거의 없고 인조꿀의 경우 천연꿀 때문에 이행을 이 낮은 편이며 매니옥 펠리트의 경우 매니옥 과 매니옥 전분이 TRQ 적용되어 있어 사실상 거의 수입이 되지 않고 있기 때문이다. 이처럼 TRQ 품목 중 대체제 성격의 품목이 중복되어 있을 경우 사실상 의미가 없다.

한다. 비효율성의 가장 큰 이유는 외부거래자의 등장인데 TRQ에 의한 수입차액의 획득 가능성이 외부거래자들이 시장에 진입하는 유인을 제공하게 된다.

Abbot and Paarlberg(1998) 에서도 역시 TRQ 제도가 갖는 가격불안정효과가 일반관세제도나 쿼터제도 보다 더욱 복잡하다고 판단하였으며 Abbot and morse(2000) 에서는 14개 개도국을 대상으로 TRQ 관리와 이행을 실증적으로 평가하고 현행 UR 농업협정문 아래서 TRQ 관리 규정이 TRQ 미소진과 수출공급국가간의 차별성을 야기하는 것에 대하여 논의 하였다.

이처럼 UR 혹은 WTO 제도 아래서 TRQ 를 실행함에 있어 일반 관세제도보다 복잡한 문제를 일으킬 수 있기 때문에 쿼터량 조절 및 관리방식에 신중을 기해야 한다.



7) 비생산적인이윤추구행위 (Directly unproductive, profit-seeking: DUP)

제2절 한·아세안 FTA

동남아시아국가연합인 아세안은 미얀마 라오스 말레이시아 베트남 브루나이 싱가포르 인도네시아 태국 필리핀 캄보디아 10개국으로 이뤄진 인구 6억 명의 거대 경제권이다. 한국에는 미국 중국 일본 EU 와 더불어 5대 교역시장 중 하나다. 한국이 거대 경제권과 맺은 최초의 FTA 로 2007년 6월 발효되었다.

한·아세안 FTA 수산물양허는 우리나라와 아세안과의 수산물 교역비중이 12.4%로 칠레 1.6%, 싱가포르 0.4%, EFTA 1.1%에 비해 월등히 높아 이미 체결된 FTA 에 비해 다양한 방식으로 양허를 하였다. 전체 407개 품목 중 민감품목군은 123개 품목으로 이중양허제외품목은 39개 품목이다. 일반품목군은 나머지 284개 품목으로 즉시 철폐품목이 81개 품목, 그 외는 2008년에서 2010년까지 철폐 하는 것으로 구성되어있다.

한·아세안 FTA 협정 초민감 품목목록그룹D는 관세율 할당대상인 품목 중 수산물은 냉동새우와 보리새우, 활·신선·냉장새우와 보리새우, 기타 갑오징어, 가공새우와 보리새우, 새우살 등 총 5개 품목이 할당관세대상이다. 품목별 물량은 냉동새우와 보리새우 5,000톤, 가공새우 2,000톤, 갑오징어 2,000톤 활·신선·냉장새우·보리새우 300톤 등 총 9,300톤이다. 현재 갑오징어는 수입이 중단된 상태이며 현재 새우 류 7,300톤만 TRQ 적용을 받고 있다.

최근에 발효된 한·미, 한·EU FTA 의 경우 관세 철폐율이 99%에 달하지만 한·아세안 FTA 의 경우 90% 정도밖에 되지 않고 실제 이용률은 8.9%정도에 그치고 있다.⁸⁾

8) 농림수산물부 보도 자료 참조

제3절 이론적 배경

1. TRQ(Tariff Rate Quota) 제도의 경제적 개념

TRQ 제도는 일종의 이중관세 제도이다. 어떤 품목의 수입이 설정된 쿼터물량(이것을 TRQ 물량이라고 한다) 이내일 경우 낮은 쿼터내세율(in-quota tariff)이 적용되고 그를 초과한 수입에 대해서는 상대적으로 매우 높은 쿼터밖세율(out-quota tariff 혹은 over-quota tariff)이 적용되는 이중관세구조가 TRQ 제도이다.

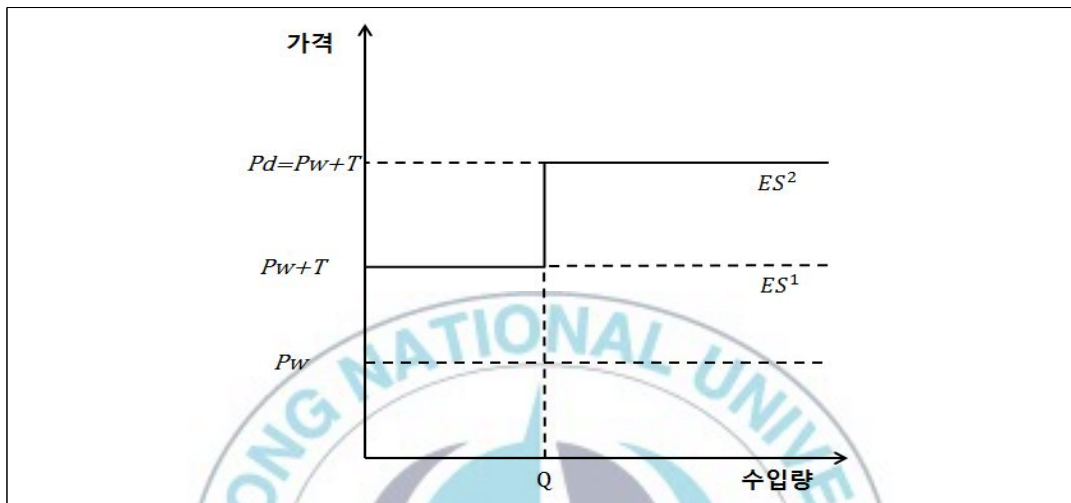
TRQ제도는 일반 쿼터제도(수량제한제도)보다 무역자유화를 지향하고 있는 제도이다. 일반쿼터제도 아래서는 설정된 쿼터를 초과한 수입이 원천적으로 불가능하기 때문에 강력한 제재이기도 하지만 TRQ 제도 아래서는 설정된 쿼터를 초과하여도 수입이 불가능한 것은 아니다. 이러한 차이로 해서 TRQ 제도는 이론상 일반쿼터제도보다 무역제한 효과가 적은 제도로 인식되고 있다. 그러나 쿼터 밖 세율이 매우 높아 사실상 정상적인 시장조건 아래서 수입이 불가능하다면, TRQ 제도는 사실상 수량을 제한하는 일반쿼터제도와 실질적으로 차이가 없게 된다.

Skully(2001), 임정빈·이재옥·어명근(2000)에 따르면 TRQ 는 일종의 이중관세제도로써, <그림1>⁹⁾과 같이 설정된 시장접근물량(Q)까지는 낮은 관세율(t)이 적용되고 그 이상을 초과하는 수입물량에 대해서는 이보다 높은 관세율(T)이 적용된다.

여기서 ES^1 는 세계시장가격에 설정된 TRQ 내의 수입물량으로 낮은 관세율(t)이 적용되는 경우의 초과공급곡선이며, ES^2 는 TRQ 를 초과하는 수입물량으로 높은 관세율(T)이 적용되는 경우의 초과공급곡선이다. 즉 실제 수입시

9) TRQ제도의 경제적개념은 임정빈외(2000)의 연구와 서진교(2004)를 참고하였음.

장에서 실효적 수출공급곡선은 TRQ 까지 수입이 이루어질 경우에는 ES^1 이 되며, TRQ 를 초과하는 경우에는 ES^2 가 된다.



<그림 1> TRQ 제도의 경제적 의미

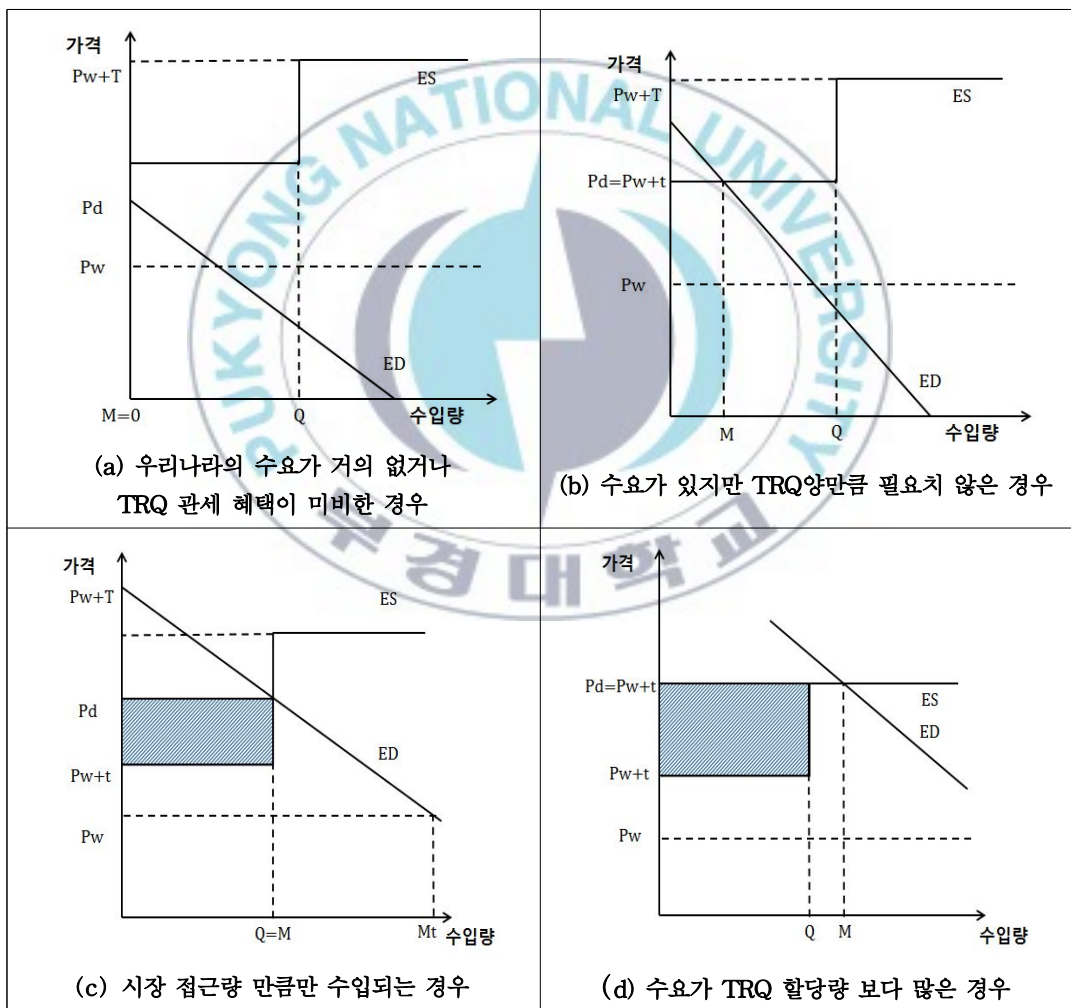
그러나 TRQ 의 경제적 효과는 이러한 수출 공급곡선만으로는 파악되지 않으며 수입수요곡선의 형태에 따라 그 의미가 달라진다.

<그림 2>의 (a)의 경우와 같이 수입수요곡선이 ES^1 아래에 위치하는 경우 수입은 발생하지 않게 된다. (b)의 경우와 같이 수입수요곡선이 ES^1 상에 위치하는 경우 TRQ 수입물량 이내로 수입이 이루어진다. (c)의 경우와 같이 수입수요곡선이 ES^1 과 ES^2 사이에 위치하는 경우 TRQ 수입물량이 모두 수입되며, (d)의 경우와 같이 수입수요곡선이 ES^2 상에 위치하는 경우 TRQ 수입물량을 초과하여 수입이 이루어진다.

즉 (a),(b)와 같이 실제 수입량(M)이 설정된 TRQ 수입물량(Q)보다 적은 경우에는 국내외 가격차에 기인한 수입차액지대(quota rent)가 발생하지 않는다. 반면 (c),(d)와 같이 실제 수입량이 설정된 TRQ 수입물량과 같거나 큰 경우 국내가격에서 세계가격에 TRQ 수입물량에 부과되는 관세율 t 를 더한 값을 뺀

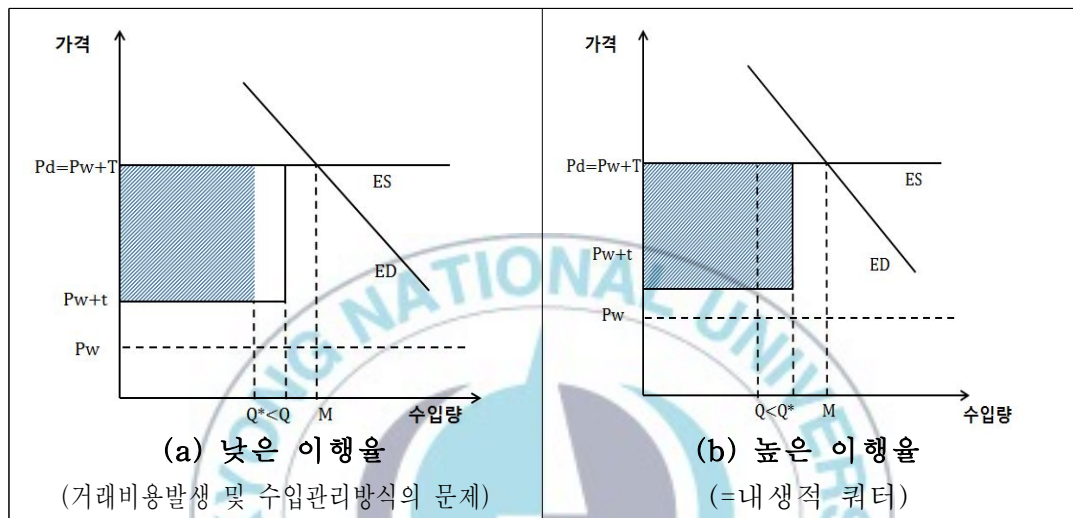
것에 TRQ 수입물량을 곱한 만큼의 수입차액지대가 발생한다. 이러한 수입차액 지대는 TRQ 에 대한 수입권이 누구에게 할당되느냐에 따라 수입업자, 수출업자 또는 수출국, 생산자단체, 수입국 정부 등에 귀속된다.

하지만 국내외 시장조건에 따라 <그림 2>의 (c), (d)의 경우일지라도 설정된 TRQ 수입물량이 모두 수입되지 않을 수 있다. 즉, <그림 3>의 (a)와 같이 TRQ 수입에 대한 불확실성과 잠재적 위험이 존재하는 경우 실제 TRQ 수입 (Q^*)이 TRQ 수입물량(Q)내에서 이루어질 수 있다.



<그림 2> TRQ제도와 실제 교역상황

<그림 3>의 (b)와 같이 TRQ 수입이 국내시장의 안정화를 목적으로 국가에 의해 관리되는 경우 TRQ 수입물량은 내생적 쿼터(endogenous quota)의 성격을 가지며 구속(binding)되지 않을 수 있다.



<그림 3> TRQ제도와 시장접근이행을 차이

2. TRQ 관리 방식별 특징

세계무역기구에서는 각국의 시장접근이행계획서에 기초하여 7가지 방식으로 TRQ 관리 방식을 구분하고 있다.¹⁰⁾

가. 실행관세(Applied tariff)

실행세율에 의한 관리는 TRQ 물량을 초과 하여도 낮은 관세를 부과하는 관리방식으로 일반관세와 차이가 거의 없다. 실행관세의 경우 쿼터가 미 소진 될 가능성이 거의 없음과 동시에 수출국에서도 이의 제기가 없기 때문에 공정하고

10) TRQ 관리방식별 특징은 skully(2001)의 연구를 주로 참고하였음.

투명한 관리방식으로 인정받고 있다. TRQ 관리품목중 약 50%가 실행관세에 의해 관리되고 있다. 일반관세제도와 다른 점은 필요시 높은 쿼터 밖 세율을 적용할 권리를 유보하고 있다는 것이다. 따라서 필요시 쿼터량을 제한하는 제한 장치로 사용될 수 있다.

나. 선착순배정(FCFS: First-come, first-served)

수입통관의 순서에 따라 설정된 TRQ 물량까지는 낮은 쿼터 내 관세가 적용되고, 이후 수입량은 쿼터 밖 관세를 적용하는 방식이다. 정부개입을 감소시키고 행정적으로도 쿼터량을 기준으로 관리가 용이하다는 것이 장점이다. 하지만 수입수요가 클 경우 수입경쟁이 심화되어 시장 혼란 가능성이 있으며 수입업자도 양과 시기에 대해서 불확실성을 가지기 때문에 위험부담을 가지게 된다.

다. 수입허가제도(Licences on demand)

수입허가제도는 TRQ 물량의 수입권한을 적절히 배분하는 제도이다. 수요가 TRQ 보다 작을 경우는 선착순에 의한 수입권배분을 수요가 TRQ 보다 많을 경우는 신청자가 요청한 물량을 비례적으로 감소시켜 TRQ 에 일치시키는 방법을 사용한다. 체계적인 관리방식이지만 수입허가권을 통한 정부의 개입으로 시장왜곡 및 수입차액이 큰 경우 비효율적 거래활동이 있을 수 있다.

라. 과거 수입실적에 따른 배분(Historical importer)

TRQ 수입권을 과거 실적에 기초하여 비례적으로 분배하는 방식을 말한다. 단기적으로는 수출입국 간의 안정적이고 일정한 거래관계가 유지될 수 있다는 장점이 있으나 중장기적으로는 신규진입 희망자의 시장진입이 어렵다는 단점이 있다.

마. 경매(Auction)

경쟁 입찰을 통해 수입권을 배분하는 방식으로 관리방식으로 평가 받고 있다. TRQ 수입으로 발생하는 수익을 정부가 회수할 수 있고 시장 경쟁에 의해 결정된 가격에 의해 수입이 관리되기 때문에 자율적인 관리라는 측면에서 장점이 있다. 하지만 TRQ 물량 배당을 위해 비생산적 이윤추구 행동 의해 오히려 거래비용을 증가시킬 수 있다. 새우 TRQ 의 경우 경매 제도를 사용하고 있다.

바. 국영무역(State trading enterprises)

독점적인 권한을 갖는 국영무역기업을 통해 TRQ 물량을 수입하여 관리하는 방식이다. 주로 가격안정화를 목적으로 사용되는데 수입 차액환수 및 체계적인 관리에도 도움이 되지만 수출국으로부터 투명성, 비상업적 행위 등이 문제점으로 지적받는다.

사. 생산자단체(Producer group)¹¹⁾

TRQ 수입권이 해당 품목과 관련 있는 생산자, 가공업자, 혹은 유통업자들을 대표하는 단체에 부여된 경우이다. 시장개방의 영향을 직접적으로 받는 그룹에 대한 보상이라는 측면에서 긍정적이지만 그들의 이익을 우선하여 수입량과 시기 등을 임의로 결정하여 실질적인 시장 접근기회의 보장이 저해 될 수 있다.

3. 한국 새우 TRQ 경매방식

새우 품목은 TRQ 관리방식 중 경매에 의한 방식을 사용하고 있다. 이러한 TRQ 관리 방식은 한국에 사용되고 있는 용어와 차이가 있는데 경매방식은 수입권 공매이며, 생산자 단체에 의한 운영, 국영무역은 지정기관에 의한 운영이

11) 한-EU FTA 에서 고등어는 생산자 단체방식을 사용 대형선망수산업협동조합에서 관리 하고 하고 있다. TRQ 물량은 연간 500톤이다.

다. 선착순, 과거 수입실적에 따른 배분은 실수요자 배정방식에 해당한다. 새우의 경우 국가에서 지정한 한국수산물무역협회에서 경매를 진행 관리하기 때문에 이하 공매라 칭한다.

수입권공매는 양허관세 적용 물량의 전부 또는 일부의 수입권을 무역업자 등에 공매하여 낙찰된 자에게 배정하는 방식을 말한다. 즉 공개경쟁 입찰방식을 통해 TRQ 수입권을 판매하는 방식이다. 수입권 공매를 주관하는 기관이 있고 이 기관이 주최하는 공매에 참여하여 낙찰을 받아 수입업자가 TRQ 물량을 수입한다.

국내외 가격차이가 커서 TRQ 수입으로 상당한 수입차익이 예상되는 품목은 수입권 공매 방식으로 관리하고 있다. 수입권 공매는 공개경쟁 입찰이 원칙이며, 수입권 전매는 금지되어 있다. 농산물의 경우 시장접근물량의 일부 또는 전부에 대해 수입차익의 일부를 농안기금에 납입하는 조건으로 경쟁 입찰을 실시하여 고액납입 희망자 순으로 수입권을 부여하는데, 이 경우 낙찰자는 해당물품을 직접 수입, 판매를 할 수 있다. 낙찰자가 낙찰 받은 물량을 전량 수입하지 않을 경우 수입이행보증금으로 제시된 낙찰대금 총액의 10%는 관련 기금에 귀속되며, 3년간 수입권공매 입찰을 금지시킬 수 있다.

새우의 경우 2012년 발표된 농림수산물부 고시 제2012-54호 제16조 제1항의 규정에 의한 대한민국과 동남아시아국가연합 회원국 정부 간의 포괄적 경제 협력에 관한 기본협정 하의 상품무역에 관한 협정에 따른 수산물 관세율할당물량의 협정관세 추천 및 수입관리 세부요령이 있다.

주요 내용을 살펴보면 다음과 같다.

- 제 2조 공매물량이 다 소진되지 않았을 때는 재 공매가 가능하다.
- 제 5조 공개경쟁입찰 방식을 사용하며 9조 낙찰자는 유효한 응찰중 가격이 높은 순차적으로 입찰수량에 달할 때까지 응찰자를 낙찰자로 결정한다.
- 제 10조 낙찰자는 낙찰통보일로부터 10일 이내에 공매납입금 총액의 10%

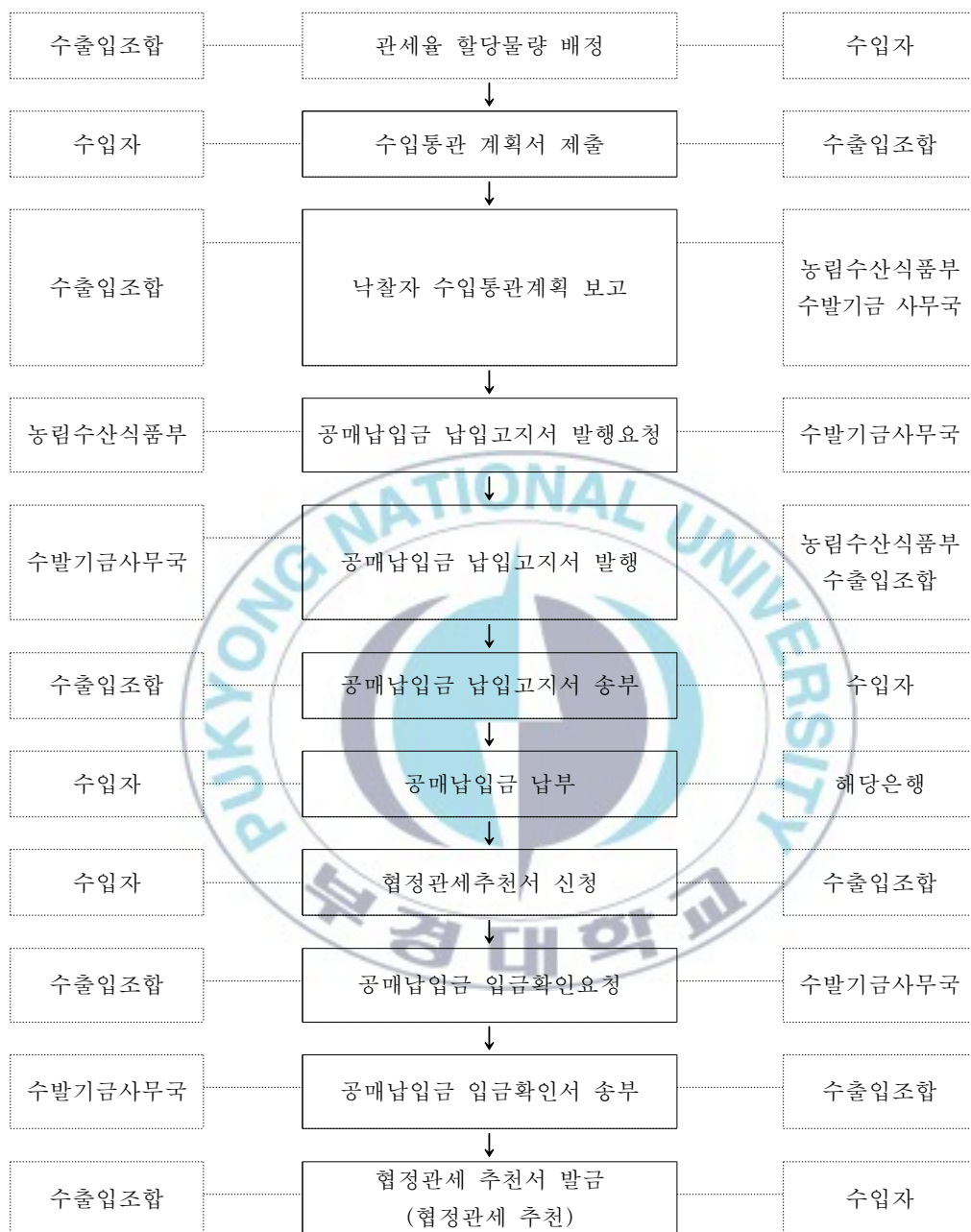
이상을 수입이행보증금으로 납부하여야 하며 수입 이행 기간 내 낙찰수량 전량을 수입이행(통관기준) 하지 못한 경우에는 낙찰자가 납부한 수입이행 보증금 전액이 수산발전기금¹²⁾에 귀속 된다 등이 있다.

공매진행 흐름도 는 다음 <그림 4>와 같다.¹³⁾



12) 수산발전기금 홈페이지 <http://www.susanfund.com>

13) 농림수산식품부 보도자료



<그림 4> TRQ 공매진행 흐름도

Ⅲ. 한국 새우 생산 및 수입 현황 및 TRQ 제도 운용현황

제1절 한국 새우생산 및 새우수입현황

우리나라에서 생산되는 새우의 종류는 다양하나 현재 아세안 국가와 거래하는 새우와 동일한 품종은 흰다리 새우와 대하 새우이다. 흰다리 새우 양식은 대하에 비해 바이러스에 강하여 생존율이 높은 것으로 밝혀져 양식어종으로 선호되고 있다. 양식 흰다리 새우의 경우 활어 혹은 선어 형태로 판매되며 산지에서 많은 양이 소비된다.

반대로 수입되는 새우의 대부분은 냉동형태로 수입되며 그 용도가 국산새우와는 다르다. 2012년 통계를 정리한 <표 1>을 살펴보면 국산 양식새우의 냉동, 냉장량은 26톤으로 전체 생산량의 1%미만을 차지하고 있다.

<표 1> 우리나라 새우 양식현황

<단위: 톤>

2010년				2011년				2012년			
계	활어	선어	냉동 /냉장	계	활어	선어	냉동 /냉장	계	활어	선어	냉동 /냉장
2,705	2,625	71	9	2,844	2,492	337	15	2,784	2,523	235	26

참조 : 수산정보포털

수입새우의 경우 냉동새우가 대부분으로 안정적인 새우 공급을 위한 용도로 주로 쓰이며 2011년 수입품종별 양을 정리한 <표 2>에서 냉장새우는 326톤 냉

동새우는 51,948톤으로 냉장새우의 수입량은 냉동새우의 약 0.6%수준이며 활새우는 수입되지 않았다.

<표 2> 2011년도 품종별 수입검사실적

품종별	건수	총중량(톤)	총금액(톤/1000\$)
냉장새우	561	326	4156
냉동새우	4,714	51,948	358,628

따라서 국내에서 생산된 새우와 수입되는 새우를 동일 품목으로서 판단 하기는 어렵기 때문에 국내생산자 보호 보다는 다른 목적으로 TRQ 적용이 이루어졌을 것으로 예상된다.

2012년 기준 새우 및 보리새우 품목의 자료를 정리한 <표 3>를 살펴보면 수입중량 상위 5개국 중 3개국이 한-아세안 FTA 에 속해있는 국가로서 해당 품목의 아세안지역 수입의존도가 매우 높은 것을 알 수 있다. 따라서 각국의 FTA 협상 시 강력한 관세철폐가 요구 될 것으로 예상된다.

<표 3> 2012년 우리나라 새우 및 보리새우 수입 상위 5개국

기간(년)	국가명	품목명	HS코드	수입중량(톤)	수입금액(톤/1000\$)
2012	태국	기타	306179090	6,561	40,571
2012	말레이시아	기타	306179090	4,495	25,861
2012	에쿠아도르	기타	306179090	3,363	22,912
2012	베트남	기타	306179090	2,863	28,702
2012	중국	기타	306179090	2,434	9,129

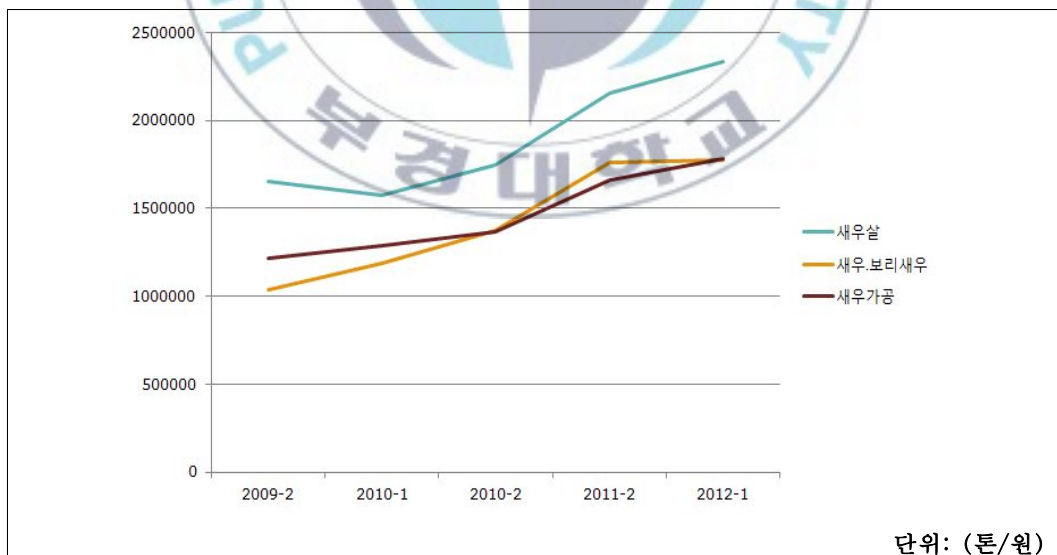
참조: 수출입통계 홈페이지 참조

제2절 TRQ 공매제도 현황

2007년 처음 공매를 실시하였고 특히 2009년 이후부터는 100%에 가까운 쿼터 소진율을 보이고 있다. 최초 2007년에는 지식에 대한 부족, 인터넷 경매진행에 대한 어려움, 구비서류 등의 준비부족을 이유로 소진율이 50%대로 공매가 활발하지 못했으나 적었으나 이후 정착된 것으로 보인다.

쿼터가 100%소진된 2009년부터의 자료를 살펴보면 낙찰평균금액 역시 상승하고 있는 것을 표를 보고 알 수 있다. 낙찰금액 비공개를 원칙으로 하기 때문에 수산무역협회는 낙찰 평균 금액만을 공시한다.

공매낙찰금을 정리한 <그림 5>를 보면 공매가격의 상승 추세를 알 수 있는데 국제가격의 상승 등을 고려하더라도 새우와 보리새우 품종의 가격은 2009년 대비 2012년에 70%정도 상승한 것으로 경쟁의 심화의 영향도 있다고 판단할 수 있다.



<그림 5> 시기별 공매낙찰 금액

<표 4>의 2012년 1차수입권 공매 입찰결과 중 새우 가공 품목을 살펴보면 응찰 25명에 낙찰 25명으로 총 800톤의 물량이 전량 소진되었다. 공개경쟁입찰 이기 때문에 담합이 이루어지기 힘들지만 위와 같은 결과는 담합의 의혹이 제기될 수 있다. 또한 활·신선·냉장 새우 품목의 경우 낙찰 물량이 적어 공매의 효율성이 떨어진다고 할 수 있다. 평균단가는 새우살 품목이 가장 높았고 공매납입금은 새우와 보리새우 품목이 가장 높았다.

<표 4> 2012년도 1차 수입권 공매 입찰결과

품 목 명	상반기 전체물량(톤)	낙찰 물량 (톤)	잔여량 (톤)	응찰자 (명)	낙찰자 (명)	평균가격 (원/톤)	공매납입금 (톤/원)
계	3,720	2,861	59	116	75	1,895	5,423,449
새우살(냉동)	760	760	0	39	12	2,334	1,774,023
새우와 보리새우 (냉동)	1,240	1,209	31	35	35	1,772	2,142,004
새우 (가공)	800	800	0	25	25	1,785	1,428,188
새우와 보리새우 (활·신선·냉장)	120	92	28	3	3	861	79,234
갑오징어(냉동)	800	유찰	800	0	0	-	-

낙찰된 업체를 정리한 <표 5>를 살펴보면 씨제이 프레스웨이와 이마트가 포함되어 있다. TRQ 시행이후 대기업은 새우시장에 공격적으로 진출하였고 현재 롯데상사, 신세계 푸드 등의 대기업이 시장에 진출해 있는 실정이다.

<표 5> 2012년 1차 TRQ 물량 입찰 결과

번호	업체명	입찰량(톤)	낙찰량(톤)	낙찰평균단가
1	강변수산㈜	800	800	1,785,235
2	대정			
3	라이거통상㈜			
4	바른유통㈜			
5	부일유통			
6	선일수산㈜			
7	세븐씨푸드㈜			
8	씨에버무역			
9	씨제이프레시웨이㈜			
10	씨케이글로벌㈜서울지점			
11	씨피케이푸드시스템㈜			
12	에스에스엔컴퍼니㈜			
13	엠케이씨푸드㈜			
14	유림수산물통주			
15	이마트㈜			
16	장원유통			
17	제이에스푸드글로벌㈜			
18	조은수산㈜			
19	크린오션㈜			
20	파이너스㈜			
21	한국관광상품센터㈜			
22	해성에스에프㈜			
23	해영엠에프㈜			
24	해우씨푸드㈜			
25	화진엔터프라이즈㈜			

2008년 새우와 보리새우 품목의 수입이행 자료 정리한 <표 6>을 살펴보면 90%정도가 큰 사이즈의 새우만 TRQ를 이용하여 수입을 진행하고 있음을 알 수 있다. 큰 사이즈의 새우가 상대적으로 비싸기 때문에 같은 관세를 내는 경우 가격이 상대적으로 높은 큰 사이즈의 새우를 수입하는 것이 이익이 되기 때문이다. 공매입찰이 먼저 이루어진 이후에 새우수입이 진행되기 때문에 입찰자들은 입찰 시 큰 사이즈의 새우의 가격을 기준으로 하여 입찰에 참여한다.

하지만 공매 입찰 시에는 사이즈의 정함이 없기 때문에 원하는 사이즈의 새우를 수입하지 못하는 경우 가격 책정에 어려움이 있고 자연재해나 바이러스 등의 이유로 오히려 손해가 발생할 가능성이 있다.

<표 7>의 불이행 사유를 살펴보면 기한 내 입찰물량을 소화해내야 하지만 생산시기, 물량확보 실패 등으로 실패한 경우가 많았다. 공매 진행 경험이 많아지면서 이러한 어려움이 어느 정도 해소는 되었지만 현재까지도 새우 사이즈의 규격화 및 공매이행의 강제성 완화에 대한 의견이 많았다. 그러나 사이즈의 세분화는 국제 규격이 상이하고 이를 표준으로 설정하는데 어려움이 있기 때문에 실행되기 어려운 것이 현실이다.¹⁴⁾

<표 6> 2008년 TRQ 수입이행 결과

새우 크기 ¹⁵⁾	8/10	11/15	16/20	21/25	26/30	합계
비중	10%	26.4%	27.6%	13.1%	13.1%	90%

<표 7> 2008년 TRQ 수입 불이행 사유

품목	기업체 수	불이행 사유
가공새우	6	-이행기간이 너무 짧음 -1차 공매 이행기간이 베트남의 주 생산시기(7월-10월)가 아닌 관계로 적정한 가격에 물량을 확보할 수 없었음
냉동새우	8	-현지 물량확보 실패 -정밀검사로 인해 연말까지 수입신고 불가 -절차가 투명하지 못함(1차 입찰 후에 낙찰결과 공개했다가 공개하지 않았으며, 1차 2차 3차 공매기준이 다르고 2차 공매시 예고 없이 현실에 맞지 않는 표준규격을 갑자기 도입했음)
냉동새우살	2	-물량확보 실패
갑오징어	1	-관세율이 낮아 공매참여 이익이 크지 않았고 환율이 높아져 미이행으로 인한 불이익보다 환율 상승으로 인한 손해가 커짐
신냉새우	1	-수출입 조합 추천 절차가 복잡하고 시간이 많이 걸림 -이행기간이 짧아 물량확보 실패

14) 박민규(2007) 본문발췌

15) 파운드당 마리

IV. 실증분석

제1절 심층인터뷰

1. 표본의 선정과 조사방법

본 연구에서는 통계에서 알 수 없는 현황파악을 위하여 TRQ 에 대해 업계 관계자 및 전문가를 대상으로 비확률적 표집방법중 하나인 의도적 표집방법을 (purposive sampling) 사용하여 조사하였다.

인터뷰방법으로 채택한 심층인터뷰는 질적 연구방법론의 하나로서, 일반적으로 양적 방법론에 비해 적은 수의 표본을 이용하고 응답자의 반응과 응답을 바탕으로 다양한 질문을 추가로 할 수 있기 때문에 일률적인 데이터 수집과 처리에서는 찾을 수 없는 연구결과를 얻을 수 있는 장점을 가지고 있다.¹⁶⁾

인터뷰는 2013년 1월부터 4월까지 4개월간 진행되었으며 조직 내부 사정으로 인해 소속부서와 실명은 공개 하지 않았으나 인터뷰 결과 대립적 의견을 가진 것으로 판단되는 대기업과 중소기업을 그룹으로 분리하여 요약하였다. 새우 TRQ 공매에 입찰한 업체는 해마다 약 40여개 업체 정도이며 이중 TRQ 공매에 참여한 적이 4회 이상 있으며 실제 새우 수입 및 판매 하는 기업의 실무자를 대상으로 중소기업을 총 6개 회사, 대기업을 3개 회사로 총 9개 회사를 조사하였다. 중소기업의 인터뷰대상자는 사장 2명, 부장·차장 2명, 과장 2명 이었으며 대기업은 과장 1명 대리 2명으로 해당 업무 경력 4년 이상의 경력자와의 인터뷰로 구성되었다.

16) 정희정(2002)

2. 질문지 구성

앞서 현황을 통하여 나타난 질의들을 크게 4가지로 정리하여 해당 문제점에 대한 의견을 묻기 위하여 질문지를 구성하였다. 먼저 심층인터뷰 조건에 맞는 지 여부를 묻기 위해 공매 참여 횟수 및 공매전자입찰 방식에 대해 알고 있는 지에 대한 기본적인 질문으로 시작하였으며,

첫 번째, TRQ 제도의 효과가 있는지에 대해 알아보기 위해 제도의 장·단점 서술 및 이익 여부에 대한 질문을 하였다.

두 번째, 대기업의 시장참여로 인한 시장의 변화와 TRQ 제도가 대기업 시장 진출에 도움이 되었는지 여부에 대해 알아보기 위한 질문을 구성하였다.

세 번째, TRQ 시행 이후 실질적인 이익이 있는지, 비용과 손해가 있었다면 그 이유에 대하여 질문하였다.

네 번째, 차후 다른 협상을 통해 무관세 혹은 저율관세로 변화된다고 했을 때 실무자들의 예상을 알아보기 위한 질문을 작성하였다.

질문지 구성

1. 새우 TRQ 공매 입찰에 참여한 적이 있으십니까?

1-1. TRQ 제도의 장점과 단점에 대해서 말씀해주세요.

1-2. 공매 입찰 후 이익이나 손해를 본적이 있으면 말씀해주세요.

2. 전자 입찰시 불편함이나 어려움은 있었습니까?

3. TRQ 공매에 참여하는 것이 회사 이익에 도움이 되었습니까?

되지 않았다면 어떠한 요인으로 인해 손해가 있었는지에 대해 말씀해주세요.

4. 대기업의 시장참여에 대해 어떻게 생각하십니까?

4-1. 대기업의 새우제품을 구매한 적이 있습니까?

4-2. 대기업 새우시장 진출 후 판매하시는 새우가격의 변화가 있었습니까?

4-3. 대기업의 새우 시장 점유율을 약 몇 %로 예상하십니까?

4-4. 대기업의 새우시장 진출이후 유통구조의 변화에 대해 서술해주세요.

4-5. 대기업의 시장진입에 TRQ 공매제도가 도움이 되었다고 생각하십니까?

5. TRQ 제도 실행 이전과 이후 소비자의 새우 구매가격의 변화가 있습니까?

6. 새우의 통상 관세는 20%입니다. TRQ 공매 입찰시 약 몇%의 관세를 예상하여 입찰하십니까?

7. 관세할인 받은 만큼 새우가격이 싸졌다고 생각하십니까?

8. TRQ 제도 대신 무관세 혹은 10%미만의 저율 실행관세가 적용된다고 했을 때 국내 새우시장의 변화에 대해서 어떻게 생각하십니까?

9. 새우 시장이 개방되면(무관세) 소비가 급증할 것이라고 생각하십니까?

10. 우리나라 흰 다리 새우 양식업과 냉동 새우수입의 연관성이 있다고 판단하십니까?

3. 심층 인터뷰 결과

인터뷰의 질문내용과 답변을 정리한 표는 다음 <표 8>과 같다. 답변의 동일성 등을 고려하여 대기업과 중소기업 두 개의 그룹으로 나누어 정리하였다. 중소기업의 경우 현재 TRQ제도 시행이후 대기업의 시장참여가 가속화 되었으므로 대기업시장참여 이후 시장상황의 변화와 TRQ 제도 실행 후 시장상황의 변화를 동일 시 하는 경향이 있었으며 대기업의 경우 정확한 구체적인 수치나 답변을 피하는 경향이 있었다.

<표 8> 심층인터뷰 결과

구분	중소기업 6곳	대기업 3곳
TRQ제도의 장점	·원가 절감 ·수입계획 작성에 용이	
TRQ제도의 단점	·대기업의 시장진출로 인한 경쟁심화	·물량확보의 어려움
이익과 손해	·통상관세보다는 이익이 되었다. ·시행초기에는 40%가까운 이익.	·상반기 16톤가량의 이익 ·이익이 나고 있음
손해의 이유	·물량확보 실패로 인한 손해	·아직까지는 없음
대기업의 새우 시장점유율예상	·20~30%으로 예상	·15%로 예상
대기업 진출 이후 새우 가격의 변화	·재고를 텅텅으로 처리해 시장 가격의 혼란을 주고 있다. (판매마진 약 2~3%로 추정) ·정상적으로 수입한 새우제품의 수입원가보다 대기업 판매단가가 더 저렴한 경우도 보였다.	·마진과 유통단계를 줄이면서 예전보다 소비자에게 값싸게 공급하고 있다.
TRQ제도와 대기업진출의 연관성	·TRQ가 없었다면 대기업의 진출이 어려웠을 것이다. ·대기업은 자금의 걱정이 없고 실적 위주의 원가판매를 하고 있는데 이것을 가능하게 해준 것이 TRQ 제도 도입이다.	·초기 진입에 도움이 되었다.
TRQ 제도 시행이후 소비자가격의 변화	· TRQ 물량만큼은 가격이 저렴해졌다. · 하지만 현재 TRQ는 큰 사이즈 새우 위주 이고 실제 소비자들과 밀접한 관련이 있는 작은 사이즈의 새우는 혜택이 전혀 없어 소비자 가격에 큰 영향이 있다고 보기 힘들다.	
공매 입찰시	·통상관세의 약 15%	·통상관세의 약 14%

입찰금액	
관세인하만큼의 효과	·부대비용 증가로 인해 인하만큼의 효과는 없음.
	·인하만큼의 가격 할인을 하기 때문에 회사가 얻는 직접적인 이익은 없고, 소인한 보관료, 물량 확보 실패로 인한 공비자 가격은 저렴해졌다.
저율관세도입	·수출국에서 저율관세 도입에 대한 정보가 있을 경우 수출가격상승이 이루어질 가능성이 높다.(실행관세가 10%이상일경우)
	·정부의 재원확보 차원에서 과도한 저율관세 도입이 쉽지 않다.
관세철폐	·현재 TRQ 적용을 받지 않고 있는 작은 사이즈의 새우의 가격인하가 이루어질 것이다.
	·관세철폐가 이루어져야 소비자들에게 혜택이 돌아갈 수 있다.
국내새우와의 연관성	·현재 TRQ 적용품목은 변화가 거의 없을 것이다.
	·현재로서는 전혀 없다.

인터뷰 응답한 업체 중 공매에 입찰한 평균횟수는 약 6.8회로 모두 3년 이상 공매 입찰한 경험이 있었다. 가장 많이 입찰한 업체는 10회 입찰 가장 적게 입찰한 업체는 3회 입찰이었다. 공매입찰 횟수는 <표 9>로 정리하였다.

<표 9> 업체별 공매입찰 횟수

공매입찰횟수	3회	4회	5회	6회	7회	8회	9회	10회
업체수(총 9 개)	1	-	-	4	-	2	1	1

TRQ 제도 실행의 장점은 저렴한 관세로 인한 원가절감으로 나타났으며 단점으로는 대기업은 물량확보의 어려움을 중소기업은 대기업의 시장 진출을 꾀았다.

인터뷰 내용을 토대로 2008년부터 2011년까지의 수입된 냉동새우와 보리새우 품목의 평균관세 예측치 와 TRQ 낙찰금액을 토대로 TRQ 할당물량의 예상관세를 비교해보았다. 아세안 국가 중 새우와 보리새우 주요 생산국인 베트남과 태국을 대상으로 전체 수입된 새우 물량에 해당연도 평균 환율¹⁷⁾과 통산관세

20%를 적용하여 작성한 <표 10>이다.

<표 10> 새우와 보리새우 품목 주요국가 평균관세 예측

<단위:톤/원>

국가/연도	2009	2010	2011
베트남	1,950,022	2,168,593	2,503,751
태국	1,277,905	1,185,829	1,384,410
평균	1,613,963	1,677,211	1,944,080

다음은 TRQ 공매 낙찰 평균금액의 연도별 평균금액과 비교를 통해 연도별 공매수익금의 예측한 표는 다음 <표 11>와 같다.

2009년에는 평균 관세 대비 공매낙찰금액이 약 35%정도 저렴하여 실제로 제도 시행 초기인 2009년의 관세인하 효과는 상당했음을 알 수 있었다. 이후 2010년에는 약 23% 2011년에는 약 9%정도로 점차 낮아지는 추세다. 특히 평균 새우가격은 작은 사이즈의 새우도 포함이라는 점을 감안하면 실질적인 관세혜택은 더욱 적을 것으로 예상된다.

<표 11> 한-아세안TRQ새우공매낙찰금평균 과 예측 통상관세와의 비교

<단위: 톤/원/%>

금액/연도	2009	2010	2011
평균관세 예측 가격	16113963	1677211	1944080
새우.보리새우 TRQ 공매낙찰금	1039550	1281493	1761432
평균관세대비 공매수익금예상(평균관세 예측 대비)	0.355902	0.235938	0.093951

TRQ 공매에 참여하는 것이 회사의 이익에 도움이 되었다는 의견이 대부분이었으나 한 업체는 2012년에 물량확보에 실패 손해를 보았다고 말했다. 또한

17) 평균 환율은 2009년 1277원 2010년 1156원 2011년 1108원이었다. (IBK 기업은행)

적은 양을 수입하려는 중소기업의 경우 실질적인 이윤이 통상관세를 내는 것이나 별 차이가 없어 TRQ 공매 입찰 참여를 고민 중 이라고 답변하였다.

대기업의 시장진출 이후 새우가격의 변화에 대한 질문에는 중소기업은 대기업이 필요이상으로 구매한 새우 덩핑물량으로 인한 시장가격 혼란을 대기업은 새우판매가격의 하락이 이루어졌다고 평가했다.

실제 판매가격조사 결과를 나타낸 <표 12> 새우와 보리새우 품목 중 대중적으로 널리 사용되고 있는 PTO¹⁸⁾ 26/30 새우의 경우 중소기업과 대기업의 가격 차이가 1.3Kg 당 1000원에서 2000원 정도 차이가 나는 것으로 나타났다.

<표 12> P.T.O 새우가격 비교표 (2013년4월)

<단위: 1.3kg/원>

업체/품목	PTO 16/20	PTO 21/25	PTO 26/30
대기업A	32,000	31,000	28,500
중소기업A	36,000	32,000	29,000
중소기업B	34,000	32,000	30,000
중소기업C	34,000	32,500	30,500

대기업의 시장점유율을 중소기업은 20-30%로 대기업은 스스로 15%정도로 예상했다. TRQ 제도 시행이 대기업의 시장진입에 도움이 되었냐는 질문에 모두 “그렇다”로 답변하였으며 그 이유에 대해서는 풍부한 자금력을 꼽았는데 일정기한 내에 물량을 소화해야 하는데 있어 자금이 중요하고 또 현지 생산업체들과의 거래량도 많아 수급도 용이 하다는 의견이었다.

제도 시행이후 소비자의 새우가격의 변화는 중소기업은 동일하다는 의견이 4명 싸졌다는 의견이 2명이었고 대기업의 경우 3명 모두 싸졌다고 판단했는데 대기업의 시장 참여가 기존업체들의 마진을 줄여 소비자 가격이 싸졌다고 평가

18) P.T.O 제품은 “peeled tail on”의 줄임말로 머리와 껍질은 제거되고 꼬리부분은 남겨놓은 형태를 말한다. 26/30 은 새우의 사이즈를 말하는 것으로 pound당 새우 마리수를 뜻한다.

했다.

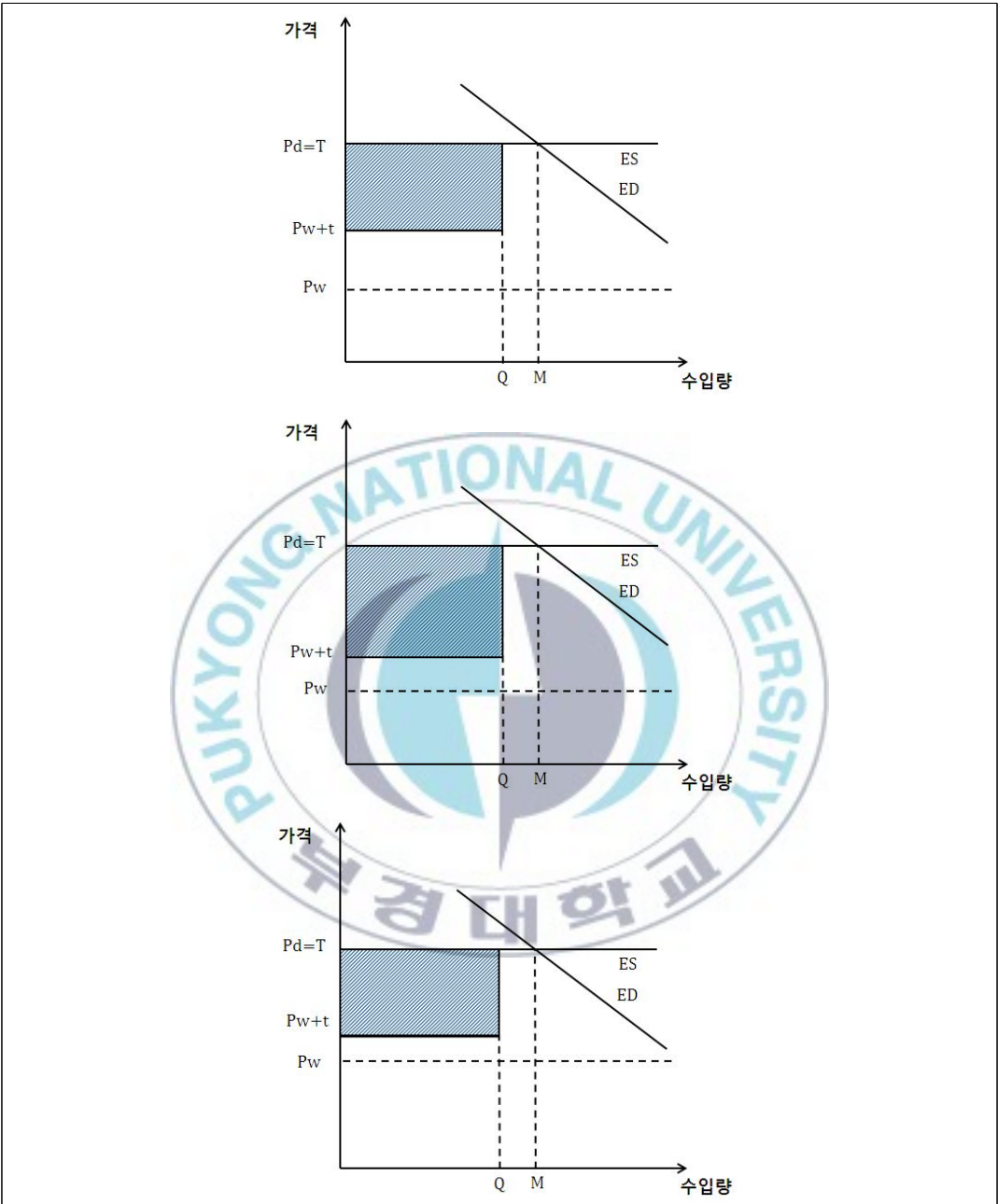
공매 입찰시 약 15%의 관세를 예상하여 통상관세 20%에 비해 5%정도의 이익을 예상 하여 입찰하나 5%미만의 효과가 있다고 중소기업 6명 모두 동일한 의견을 내었다. 시장개방을 한만큼 관세인하의 마지노선이 5%정도는 되어야 한다는 의견도 있었다. 관세할인 만큼의 이익 역시 없다고 판단했는데 그 이유는 부대비용¹⁹⁾ 증가, 판매부진 등을 이유라고 밝혔다.

반면 대기업은 원가 절감 효과가 있다고 밝혔는데 이는 자본의 운용능력과 판매능력 등으로 인해 서로의 입장이 다른 것으로 예상할 수 있었다.

TRQ 제도 대신 무관세가 적용된다고 했을 때 전망을 물어보는 질문에는 무관세가 소비자가격에도 도움이 되고 FTA 정신에도 부합한다는 의견이 많았다. 대신 실행시기를 점진적인 인하로 대비하는 시간을 주어야 한다는 의견과 바로 실행하자는 의견이 나뉘었다. 하지만 무관세가 아닌 저율의 실행관세가 시행될 경우 큰 가격의 차이는 없을 것으로 예상하였는데 수출국에서 시세가 올라가기 때문으로 판단하였다. 해외가격 상승은 TRQ 이익지대(rent)의 크기를 적게 함으로 상대적으로 관세 할인만큼의 효과는 없을 것으로 평가하였다.

인터뷰에 따라 저율실행관세 적용 시 수출국의 가격상승을 예상하여 <그림 6>에 그래프로 나타내었다. P_d 는 통상관세이고 P_w 는 국제가격 t 는 저율관세이다. 저율관세 실행 시 관세감소분 만큼의 수익지대가 형성되지만 수출국의 가격상승으로 국제가격이 상승하면서 관세할인만큼의 수익지대를 기대하기 어려울 수 있다.

19) 부대비용은 은행이자, 보관료, 시세차액 등을 꼽았다.



<그림 6> 저율실행관세 적용 시 수출국의 가격변화로 인한 가격지대 감소 변화 예상

다른 의견으로는 현행 TRQ 공매 시 큰새우 가격을 예상하여 공매를 하기 때문에 작은 사이즈의 새우는 TRQ 로 들어오는 경우가 없어 무관세의 혜택을 가장 보는 품목은 작은 새우들이 될 것으로 예상하였다.

새우시장 개방이후 소비에 대해 묻는 질문에는 시장자체에 큰 변화는 없다는 의견과 시장의 확대가 있을 것이라는 각각의 의견이 있었고 대신 소비자 물가가 감소할 것이라고 예상하였다.

대기업의 경우 시장 확대가 이루어질 것이라고 판단하였는데 식자재 사업을 하고 있기 때문에 작은 새우의 무관세혜택이 이익증가 및 시장 확대로 이어질 것으로 판단하였고 작은 새우의 기준을 Kg당 \$9로 두고 있었다. 이를 위해서는 무관세가 아니더라도 현재 부족한 TRQ 물량을 늘려야 한다고 판단했다. 대기업이 기대하는 TRQ 증량의 수준은 현재의 두 배인 10,000톤 수준이었다.

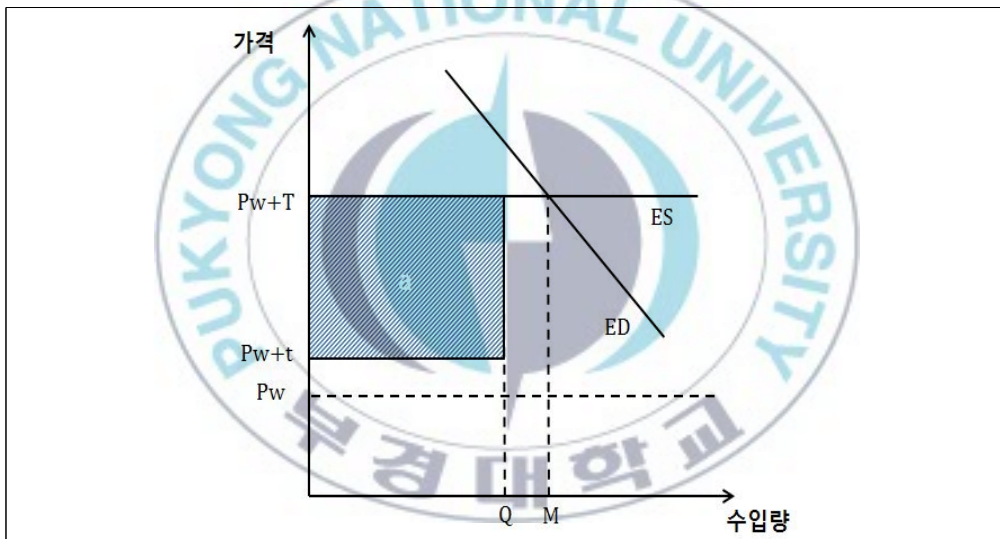
우리나라 새우 양식과 냉동수입새우와 연관성을 묻는 질문에는 모두 ‘연관이 없다’라고 답변하였다. 양식수량이 작고 가공이 어려워 원물형태로만 팔리는 것을 그 이유로 꼽았다

그 외 개선의견으로는 수산발전기금이 새우양식기술개발이나 해외 새우양식장 투자에 직접 투자되었으면 좋겠다는 의견, 새우 사이즈별로 표준화가 필요하다는 의견, 낙찰 후 이행 기간을 늘려 달라는 의견 등이 있었다.

제2절 시장예측

1. 시장예측의 가정

시뮬레이션을 위해서는 여러 가지 가정이 필요하다. 먼저 시뮬레이션에 이용될 그래프는 <그림 7>로 아세안국가로부터 수입된 새우의 총량과 통상관세 그리고 공매낙찰금액을 알고 있을 때에 수입차액을 나타 낼 수 있는 그래프이다.



<그림 7> TRQ 수익지대

여기서 P_w 는 국제가격을 뜻하는데 국제가격은 국내에 동일하거나 혹은 대체성을 가진 품목이 존재할 때 영향을 미치는 변수로 현황에서 나왔듯이 우리나라 새우와는 대체성이 거의 없는 것으로 판단되기 때문에 우리나라 수입가격을 국제가격으로 설정한다.

Q 는 TRQ 허용량이며 t 는 공매를 실시하는 우리나라의 경우 공매낙찰금액이

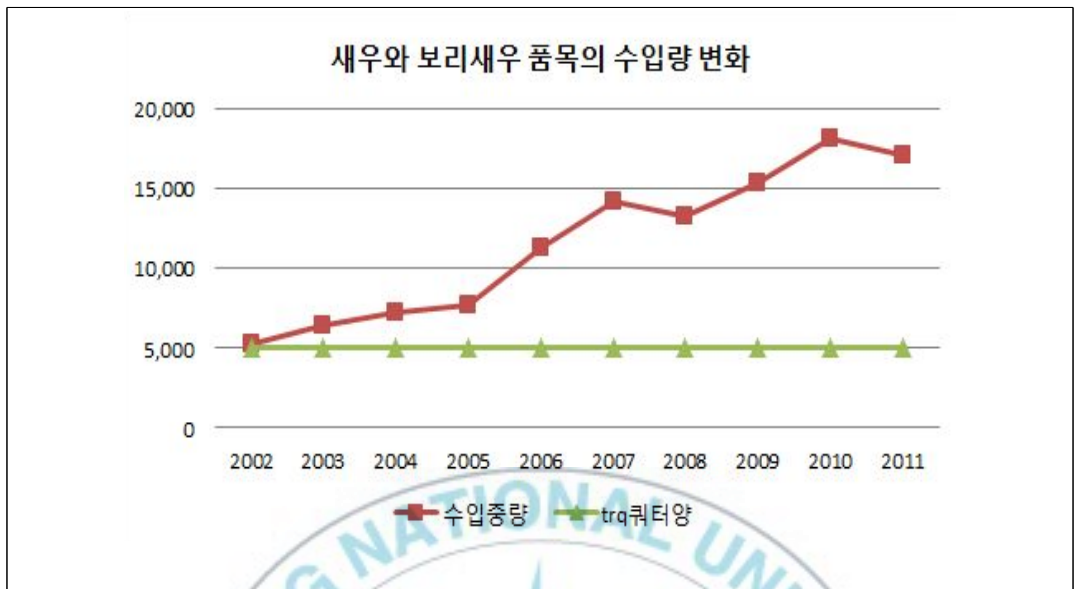
된다. T는 통상관세로서 새우의 경우 20%의 통상관세를 지불해야 한다. M은 우리나라 총 수입새우 양으로서 본 시물레이션에서는 아세안국가에서 수입된 물량에 한정한다.

이때 발생하는 수익지대는 a로써 이는 TRQ 쿼터가 모두 소진되었을 때 얻게 되는 이익이다. TRQ 새우 품목 중 아세안 국가로부터의 수입의존도가 가장 높은 새우와 보리새우(HS CODE 0306139000)품목을 대상으로 하였다.

시장예측은 인터뷰결과와 수집된 자료를 바탕으로 세 가지 상황 예측을 실시하였다. 첫째 TRQ 증량이 현 수입량만 큼 이루어 졌을 때 수익지대는 업체들의 요구대로 TRQ증량이 이루어 졌을 때를 가정하여 예측하였고, 둘째 TRQ 공매낙찰금액이 현재 추세대로 계속 상승 하였을 때의 수익지대는 공매낙찰금 상승에 따른 관세차익을 예측하였고, 셋째 TRQ 공매 낙찰이 원활히 이루어 지지 않았을 때의 수익지대는 공매낙찰금 상승으로 인하여 TRQ 물량이 소진되지 않을 경우를 가정하여 예측하였다.

2. 시장예측

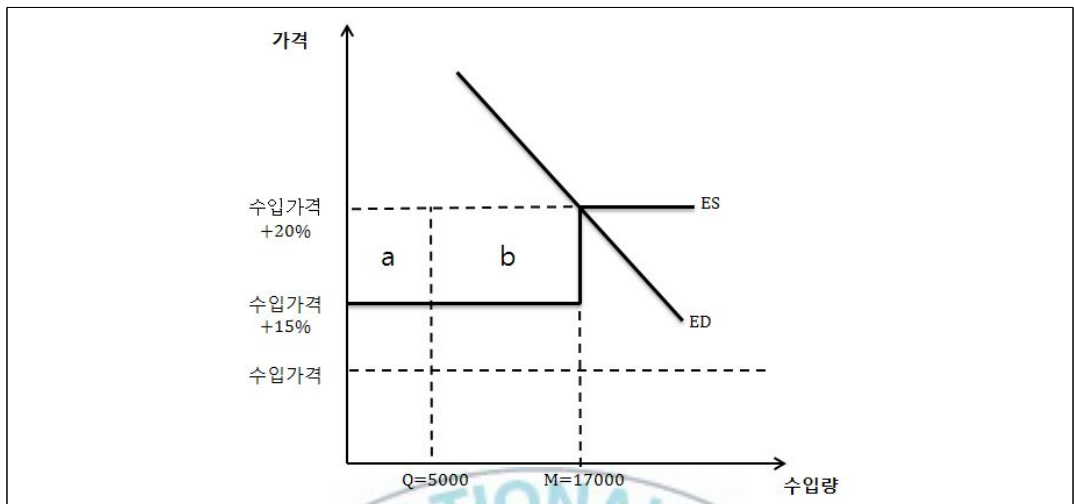
시장 예측을 위해 2002년부터 2011년까지의 새우와 보리새우 품목의 수입중량 변화를 나타낸 그래프는 다음 <그림 8>와 같다.



<그림 8> 2002-2011 새우와 보리새우 수입중량 변화

2011년 기준 아세안 국가에서 수입된 새우와 보리새우의 수입량은 약 17000톤으로 TRQ 물량을 제외하고 12,000톤가량 더 수입된 것을 알 수 있다. 따라서 TRQ 물량을 총 수입량만큼 늘렸을 때 얻을 수 있는 수익지대의 최대치를 그래프로 나타내면 <그림 9> 와 같다.

앞서 가정한바와 같이 국제가격은 수입가격이 되고 통상관세 20%를 설정하였다. 공매낙찰금의 수준은 인터뷰결과 얻어진 업체들의 TRQ 공매금 납입 기준이 되는 15%수준을 설정하였다. 현행 TRQ 제도로 인한 수익지대는 통상관세와의 차이인 a 가 되며 2011년도 톤당 평균수입가격인 \$6,876과 수입량을 대입하여 계산하면 $a = \$343 \times 5,000$ 의 수식으로 약 \$1,715,000로 예상 할 수 있다.



<그림 9> TRQ 쿼터 증가에 따른 변화

수입되는 모든 양이 TRQ 적용이 되도록 양을 늘린다면 수익지대는 a+b만큼으로 같은 방법으로 계산하면 총 수익지대는 약 \$5,831,000로 예상할 수 있다. 이와 같이 현재 수입량만큼 TRQ 증량이 이루어졌을 경우 증량만큼 얻게 되는 이익을 단계별로 <표 13>에 정리하였다.

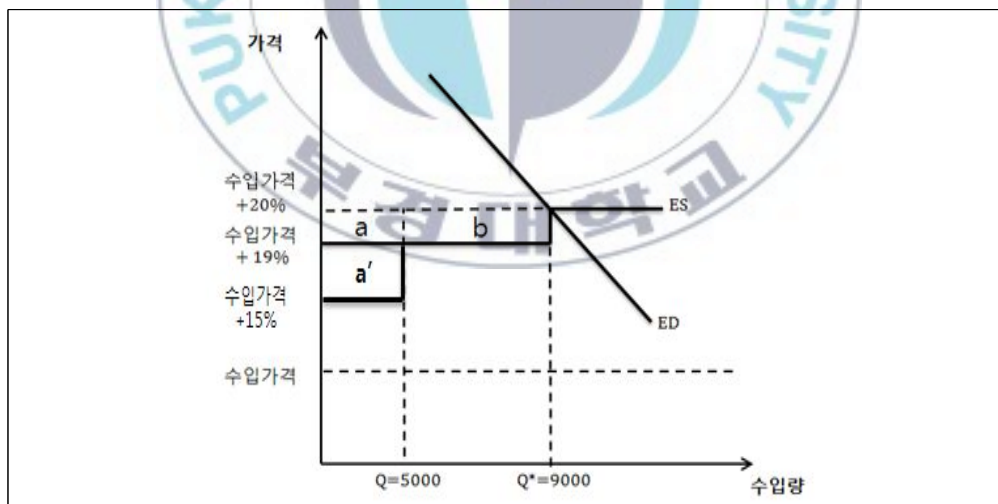
<표 13> 쿼터 증량에 따른 예상 낙찰금액

TRQ쿼터 (톤)	공매금 낙찰예상(%)	금액(톤/\$)
5000(현행 쿼터량)	15	1,715,000
8000	15	2,744,000
11000	15	3,773,000
14000	15	4,802,000
17000(현재 수입량)	15	5,831,000

쿼터증량이 현재 수입물량만큼 늘어난다면 더 큰 수익지대가 창출됨을 알 수 있다. 하지만 쿼터 증량만큼 중요한 것이 통상관세와 비교한 공매낙찰금의 수

준이다. TRQ 제도가 시행된 이후 공매낙찰금은 지속적으로 상승하고 있다. 업체와의 인터뷰 중에서 대기업의 경우 통상관세보다 1%만 인하되어도 TRQ 물량을 소화 할 것이라고 예상하였고 대기업의 판매마진이 덤핑물량의 경우 2-3%정도로 예측하기도 하였다. 이러한 경쟁이 심화되어 공매낙찰금이 지속적으로 상승하여 통상관세와 차이가 거의 없게 되었을 때를 가정하여 그래프로 나타낸 것이 <그림 10>이다.

공매낙찰금액이 통상관세에 근접한 19%까지 올랐을 경우 현재 예상 수익인 5%정도의 관세차액이 1%로 현재 대비 80%감소하게 된다. 이때 현재와 동일한 수준의 수익지대를 발생시키기 위해서는 TRQ 설정량을 기존의 5000톤에서 80% 더 증가시킨 9000톤까지 늘려야 한다. 따라서 공매낙찰금이 상승 할 때에는 TRQ 증량도 함께 이루어져야지만 기존 수익지대를 유지할 수 있음을 알 수 있다²⁰⁾.

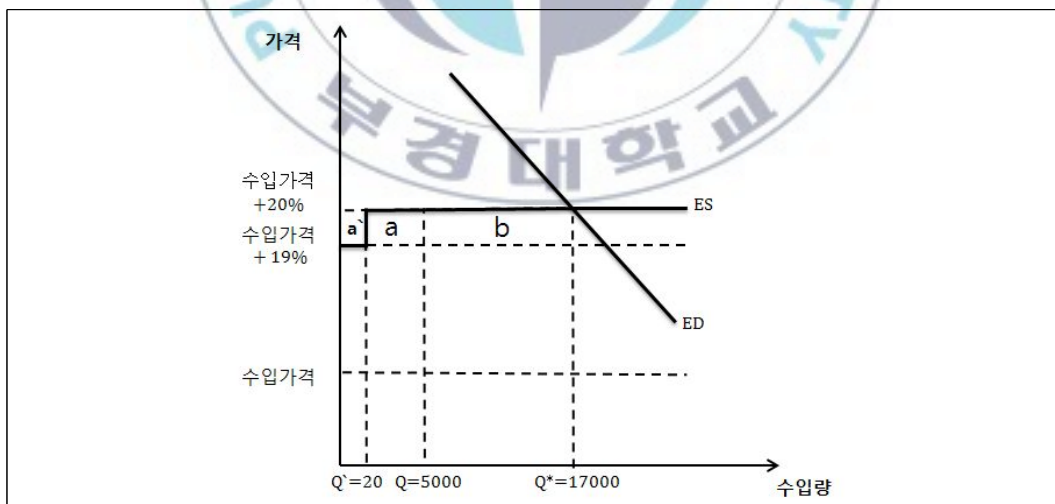


<그림 10> 공매낙찰금 상승에 따른 TRQ 물량 변화예상

20) $a + a' = a + b$

이렇게 통상관세와 거의 차이가 없는 수준의 관세혜택이 있을 때에는 중소기업의 공매입찰이 활발하지 않을 것으로 예상 할 수 있는데 TRQ 진행으로 인해 일반수입시 보다 더 큰 부대비용이 발생할 수 있기 때문이다. <그림 11>와 같이 한 중소기업이 수입하고자 하는 수입량이 20톤일 경우 TRQ 관세절감효과가 1%수준이라면 a'의²¹⁾ 이익을 얻기 위해서 그 이상의 비용을 상황에 따라 지불해야 할 수 있다. 따라서 보편적으로 기업이 적은 이익이라도 추가로 얻기 위해 TRQ 입찰에 참여하는 것이 합당해 보이지만 공매낙찰금의 상승과 이익을 뛰어넘는 비용의 증가로 참여하지 않을 수 있다²²⁾.

반대로 적은 관세이익 이라도 수입물량의 차이에 따라 수익지대의 크기가 $a'+a$ 의 수준일 경우 좀 더 높고 안정적인 수익이 예상되므로 대기업과 중소기업의 차이는 이와 같은 수입량의 차이에도 원인이 있으며 판매 수익만큼 실적을 중요하게 생각하는 대기업의 특성상 TRQ 입찰은 계속 될 것이며 공매를 주도해나갈 것으로 예상된다.



<그림 11> 중소기업의 TRQ 공매입찰 예상

21) a'의 예상 수익은 톤당 1375\$

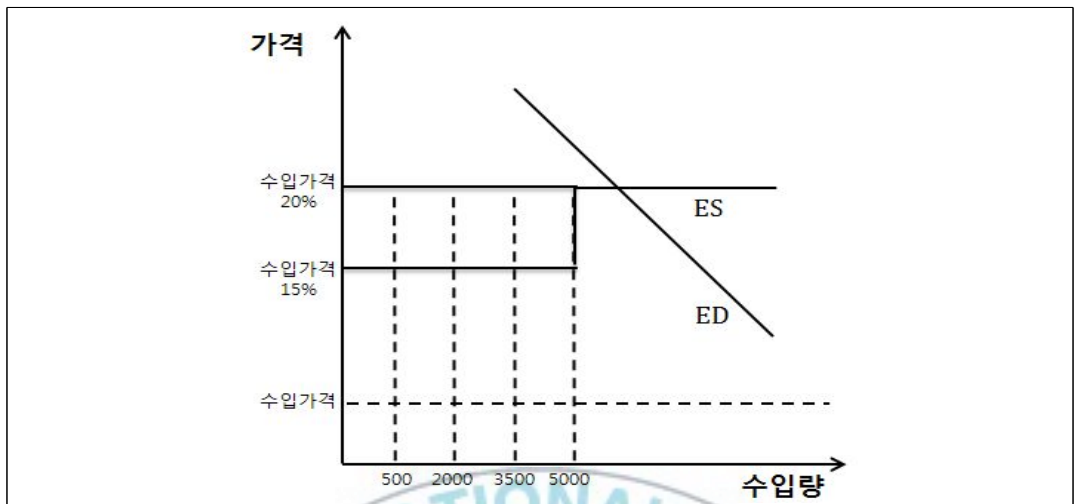
22) 중소기업 인터뷰 결과를 토대로 예상

앞선 내용을 바탕으로 현재 TRQ 공매낙찰금 수준인 15%에서 최대 상승 가능한 통상관세 20%까지 상승하였을 때의 이익을 단계별로 나타낸 것이 <표 14> 이다.

<표 14> 공매낙찰금 상승에 따른 이익 변화

현행 TRQ쿼터(톤)	공매낙찰금(실질관세율%)	이익(톤/\$)
5000	15(현재)	1715000
5000	16	1375200
5000	17	1031400
5000	18	687600
5000	19	343800
5000	20(통상관세)	0

공매낙찰이 원활히 이루어 지지 않았을 때를 가정해 보자. 현재까지는 100%에 가까운 낙찰률을 보이고 있지만 공매낙찰금 상승으로 인해 업체들의 공매 참여가 저조 하다면 현재와 같은 쿼터전량 소진의 가능성이 적어 질 수 있다. 쿼터 소진이 저조하면 그만큼 수익지대는 감소하게 되는데 낙찰된 쿼터 양을 단계별로 줄여 이에 따른 이익 감소를 나타낸 그래프가 <그림 12>이다. 현행 TRQ 쿼터량인 5,000톤을 수입량 최대치로 정하고 관세는 TRQ공매 낙찰금액의 평균가인 수입가격의 15%로 설정 하였다.



<그림 12> TRQ 쿼터 소진에 따른 이익 변화

5,000톤이 전량 소진되고 있는 현재와 비교하여 쿼터소진이 적을수록 수익지대는 감소하게 된다. 구체적인 것은 <표 15>에 나타내었다.

<표 15> TRQ 쿼터소진에 따른 이익 변화

TRQ 낙찰량(톤)	공매낙찰금(실질관세율%)	이익(톤/\$)
5000	15	1,715,000
3500	15	1,200,500
2000	15	686,000
500	15	171,500

시장예측을 통해 다음과 같은 결론을 얻을 수 있다.

첫째, TRQ 쿼터의 수준은 2002년도 새우 수입량 수준이며 현재 수입량은 약 3.5배 상승한 17000톤으로 쿼터량을 늘린다면 더 큰 수익지대가 발생할 수 있다. 하지만 공매낙찰금이 상승한다면 기존수익지대를 유지하기 위해서 더 많은 TRQ 쿼터가 필요할 수도 있다.

둘째, 공매낙찰금액의 상승은 수익지대 및 TRQ 공매 참여를 저하시키는 가장 큰 원인이 되며 비용만큼의 이익이 발생하지 않을 경우 공매참여를 포기할 것으로 예상된다. 공매 낙찰금액이 통상관세와 1%의 차이만 보일 경우 공매를 통해 업체가 얻을 수 있는 톤당 관세 할인은 \$68 로 예상 때문에 적은 양을 수입하는 업체는 수입대신 대기업에게서 구매하는 현상이 지속적으로 늘어가고 있는 현 상황이 가속화 될 수 있다. 또한 이러한 유통단계 의 증가는 수익의 분배가 소비자에게 이루어지지 않게 하는 원인이기도 하다.

셋째, 대기업의 시장참여로 인해 일부를 위한 제도로 변화하고 있다. 또한 신규 진입자의 경우 TRQ 제도로 인해 시장진입이 더욱 어려워 질것으로 예상된다.

넷째, 공매낙찰금 상승으로 현행 쿼터가 소진되지 않으면 그에 따른 수익지대 감소가 있으며, 쿼터 증량으로 얻을 수 있는 수익 역시 얻을 수 없으므로 제도의 실효성 문제가 대두 될 것이다.

TRQ 제도는 식량산업등 주요 국가산업을 보호 하고 소비자 가격을 낮추며 수입차액 환수도 가능한 강력한 자국 보호 제도이다. 이러한 제도가 본질에서 벗어나 제도에 참여한 업체들이 실질적인 관세보다 더 많은 비용을 지불하게 되고 소비자 가격도 이에 따라 오르게 되는 실정임으로 이러한 문제점들을 변화시켜야 할 것이다.

이러한 문제점을 해결하기 위한 근본적인 방법은 결국 공매 낙찰 금액이 일정수준 이하로 유지되어야 한다. 인터뷰에서 업체들은 물품의 15%정도의 공매 낙찰금액을 주장하였다. 이와 같은 경우 경매 상한제를 도입하여 15%수준으로 강제적 상한선을 설정할 수 있지만 이 때 경매에 참여하는 업체들은 상한선인 15%에 물리는 현상이 발생할 가능성이 매우 크고 그렇게 되면 실행관세와 동일한 효과를 나타낼 것으로 판단되어 공매제도 자체를 수정해야하는 어려움이 있다. 따라서 인터뷰 결과와 시장예측을 토대로 공매 낙찰금을 하락 시킬 수

있는 두 가지 방법을 제시하고자 한다.

첫 번째로 공매 입찰 시행 횟수를 늘리는 것이다. 현재 연 2회 실시하는 공매 입찰 횟수를 늘린다면 환율에 대한 안정성과 수입물량 확보가 좀 더 용이할 것이고 입찰 기회가 여러 번 있기 때문에 어쩔 수 없이 입찰에 참여하는 경우가 적어질 것으로 예상된다. 인터뷰에서도 수입물량 확보 및 자연재해 등으로 인해 비용이 추가 되어 손해를 입은 사례가 있었다. 또한 앞선 공매 결과나 평균낙찰금액을 참조하여 경매 참여 여부를 판단 할 수 있으므로 불확실성을 감소시키는데 영향을 미칠 것으로 기대한다.

두 번째로 업체선정과 공매낙찰금에 대한 담당기관의 투명한 관리가 필요하다. 낙찰금액과 양이 비공개로 이루어지는 만큼 이에 대해 믿음을 줄 수 있는 관리가 필요하다.

세 번째는 큰 사이즈의 새우를 대상으로 공매가 진행되어 소비자 물가와 직접적인 관계가 없고, 물량확보에도 어려움이 있을 수 있으므로 수입되는 새우의 가격에 관한 조사를 통하여 기준을 정한 후 최소 두 가지의 가격으로 나누어 입찰 할 수 있게 하는 것이다. 사이즈 분류에 관한 제의가 있었지만 사이즈에 대한 구분이 광범위 하고 공매진행에 어려움이 더해진다는 의견으로 시행하지 못하고 있다. 이를 사이즈 대신 수입가격으로 대체 한다면 국제시세 변화에도 대처가 가능하고 가격에 따라 사이즈 분류가 자연스럽게 이루어질 것으로 예상된다. 또한 작은 사이즈의 새우가 TRQ 입찰을 통해 수입될 수 있을 것이며 이는 일반 소비자들이 주로 소비하는 사이즈로 소비자에게 그 혜택이 돌아갈 수 있을 것으로 기대한다.

V. 결론

1. 요약 및 결론

본 연구는 한-아세안 FTA 에서 새우 품목의 TRQ 제도에 대한 이론적인 내용을 정리하고 관리방식인 경매방식에 대한 장단점에 대해 설명하였다. 또한 현황분석을 통하여 실태를 분석하였으며 한국에서 생산되는 새우와 수입새우의 차별성을 나타내었다. 실행중인 TRQ 공매 방식에 대한 흐름 및 문제점을 파악하여 실증분석으로 실시한 심층인터뷰 질문지를 작성하였다. 설문 대상은 의도적 표집방법을 사용하여 선정, 공매입찰 경험이 있는 중소기업 6곳과 대기업 3곳의 간부에게 나타난 문제점 들을 중점으로 심층인터뷰를 실시하였고 인터뷰를 내용을 바탕으로 실제 TRQ 공매로 얻은 관세인하 효과를 예측하였다.

먼저 농산물에 있어 TRQ 제도는 UR 와 WTO 규정 등 국제 제도와 맞물려 혼선을 야기 할 가능성이 있으며 수입억제기능을 위해 설정하는 경우가 많았다. 특히 쌀과 같은 주 식량산업의 경우 그 파급효과가 크기 때문에 핵심쟁점이 되었다. 하지만 실행관세보다 복잡한 여러 문제를 야기 시킨다는 점에서 제도의 개선점과 방향은 제시되어야 할 것이다.

수산물 역시 국내에서 생산되는 동일 어종 및 대체가능한 품목의 경우 농산물과 같은 논의가 이루어져야 할 것이나 수산물의 경우 농산물과 다르게 WTO 체제 아래서 공산품과 같은 취급을 받고 있고 있기 때문에 TRQ제도가 갖는 본질적인 이중관세제도를 통한 수입차액 환수보다는 생산자보호나 소비자 물가 안정이 우선시 되어야 한다.

본 연구에서 다른 새우의 경우 우리나라에서 생산이 되고 있지만 주로 양식되는 흰다리 새우의 경우 활, 냉장 상태로 유통 판매되고 있기 때문에 냉동으

로 주로 수입되는 새우와 그 용도가 다르다고 할 수 있고 제도운용에 있어 업체들의 부대비용증가로 인해 소비자 물가에 관세절감혜택의 효과가 적기 때문에 소비자 물가 안정에 큰 도움이 되지 못하고 있는 실정이다.

또한 공매수익의 수산발전 기금편입역시 새우 양식업을 위한 기금이 아닌 수산업전체의 발전기금으로 편입되어 중국 등 차후 있을 다른 새우 생산국가와의 FTA 시 발생 할 수 도 있는 활, 냉장 새우에 대한 대비도 하지 못하는 실정이다. 따라서 해외 새우양식장, 양식 기술 개발 등 현재 새우 양식 어가를 위한 근본적인 대책 마련도 필요하다.

제도실행상의 문제점을 살펴보면 최초 홍보 및 정보부족으로 쿼터소진에 실패하였다가 경쟁적으로 입찰하여 경쟁이 심화되어 공매 낙찰금이 상승하였으며 여러 부대비용증가와 물량확보실패 및 판매부진으로 쿼터 미 소진 이 우려되는 상황이다. 크기의 정함이 없어 예상했던 큰 사이즈의 새우물량의 확보에 실패할 경우, 자연 재해 등으로 해외시세를 파악하지 못했던 경우에도 수입하여야 하는 강제성 등 요인으로 인한 이자비용, 냉동 창고 보관료 등의 부대비용증가의 원인이 되고 있다.

인터뷰결과 대기업의 시장 점유율을 15-30%로 예상하였으며 중소기업은재고 덩핑물량 판매로 인한 시장가격 붕괴를 지적하였다. 대기업의 새우 판매단가는 중소기업보다 저렴한 것으로 나타났으며 가격경쟁력 우위, 시장점유율 증가 및 중소기업들의 기존 대기업 판매처가 사라지면서 대기업 중심의 새우시장은 더욱 가속 될 것으로 보인다.

이렇듯 새우 품목에 있어 TRQ 제도는 공매낙찰금 상승으로 현재로서는 수입차액 환수에만 기여를 하고 있고, 오히려 시장 불균형을 초래하고 있는 실정이며 공매낙찰금이 추세와 같이 계속 상승한다면 TRQ 쿼터의 소진은 현재처럼 이루어지기 힘들 것으로 예상된다.

시장예측을 실시한 결과 현재 공매낙찰금의 수준으로는 쿼터 전량 소진시 통

상관세 와 비교 시 1715000\$의 수익지대가 발생하지만 공매낙찰금이 19%까지 상승하게 되면 총 수익지대는 5000톤 전량 낙찰 되었을 때 343800\$로 예상되며 이는 톤당 69\$에 불과하여 제도 실행의 실효성이 거의 없게 된다.

이러한 문제점을 해결하기 위한 근본적인 방법은 공매 낙찰 금액이 일정수준 이하로 유지되어야 함으로 본 연구에서는 공매 입찰 시행 횟수를 늘려 좀 더 안정적으로 수입 진행이 가능하게 하는 방법과 현재 TRQ 적용을 받지 않고 있지만 일반 소비자들이 주로 소비하는 작은 사이즈의 새우와 현재 수입되는 큰 사이즈 새우의 구분을 수입가격으로 두어 작은 사이즈의 새우도 수입가능하게 하는 방법을 제시 하였다.

마지막으로 본 연구의 한계점은 TRQ 시행이후 실질적인 가격의 변동 등 데이터수집의 한계로 인하여 정확한 수치를 파악하지 못하였으며 인터뷰 조사는 대기업 중소기업의 입장이 차이가 있어 제도의 문제점을 명확히 판단하기 힘들었다. 또한 TRQ 제도를 새우라는 특수 품목에 대한 분석만 이루어 졌다는 점에서 차후 다른 수산물 연구에 적용이 힘들다는 한계점이 있다.

참고문헌

- 주문배·김현·이형기(2001), WTO체제하의 수산식품관세체계 개편방안에 관한 연구
- 임정빈·홍승지(2007), 우리나라 관세할당제도의 현황과 문제점, 그리고 개선 방안, 농업경제연구, Vol.48, No.2, pp.135-176
- 김태훈·최세균(2010), 농산물 관세감축과 TRQ 증량의 비교 분석, 농촌경제, 제33권 제1호. pp.1-20
- 최성일·최홍배(2004), 한-싱가포르 FTA 체결에 따른 수산부분의 영향분석, 수산 경영론집, 제35권 2호, pp.71-90.
- 임정빈·이재옥·어명근(2000) 우리나라농산물 시장접근물량 관리방식의개선 방향. 연구보고서 한국농촌경제연구원
- 서진교 외(2004) TRQ 관리제도의 효율적 개선방안 연구보고서 한국농촌 경제연구원
- 김희연(2010), 한·터키 FTA 체결에 따른 수산분야 영향분석, 부경대학교 대학원 석사학위논문.
- 박민규(2008), 『한·아세안수산물관세율할당 TRQ 제도 신규도입에 따른 운용 평가 및 향후추진방향』 연구보고서, 인하대학교
- 임정빈(2005), 「농산물관세할당제도의 국제적 이행실태와 WTO 규정」, 통상 법률통권 제2호 법무부
- Skully W. David(1999) The Economics of TRQ Administration, working paper 99-6, ATRC.
- David W. Skully(2001), Economics of Tariff-Rate Quota Administration Economics Research Service USDA,
- Roland, Marc, Chrintina(2000), Tariff-Rate Quota and the economic Impact of Agricultural Trade Liberalization in the world Trade Organization, Intranational Atlantic Economic Conference, pp.14-21.
- 수산정보포털(<http://www.fips.go.kr/>)
- 관세청무역통계(<http://www.customs.go.kr/>)
- 통계청국가통계포털(<http://www.kosis.kr/>)
- 한·아세안 FTA 센터(<http://www.akfta.net/>)
- 한국수산물무역협회(www.kfta.net)