

교육학 석사 학위 논문

중학교 2학년 영어교과서 및
학습활동책 쓰기활동 분석



2013년 8월

부경대학교교육대학원

영어교육전공

양 윤 아

교육학석사학위논문

중학교 2학년 영어교과서 및
학습활동책 쓰기활동 분석



부경대학교교육대학원

영어교육전공

양 윤 아

양윤아의 교육학석사 학위논문을
인준함

2013년 8월 23일



주 심 영어교육학박사 오 준 일 (인)

위 원 문학박사 송 호 림 (인)

위 원 교육학박사 조 윤 경 (인)

목 차

ABSTRACT	v
I. 서 론	1
1.1 연구의 필요성 및 목적	1
1.2 연구 과제	3
1.3 연구의 제한점	3
II. 이론적 배경	4
2.1 쓰기의 정의와 중요성	4
2.1.1 쓰기의 정의	4
2.1.2 쓰기 교육의 중요성	6
2.2 쓰기 활동 유형	8
2.2.1 통제 작문	8
2.2.2 유도 작문	10
2.2.3 자유 작문	10
2.3 제 7차 개정 교육과정의 중학교 영어 쓰기 성취 기준.....	12
2.4 선행 연구	13
III. 연구 내용 및 방법	16
3.1 분석 대상 교과서	16
3.2 교과서 및 학습활동책의 분석 영역.....	17
3.3 분석 도구 및 방법.....	18

IV. 분석 결과 및 논의	30
4.1 단계별 쓰기 유형에 따른 쓰기 활동 분석.....	30
4.2 성취 기준에 따른 쓰기 활동 분석	36
IV. 결론 및 제언	38
5.1 결론.....	38
5.2 제언	39
참고문헌	41



표 목 차

<표 1> 분석 대상 교과서 목록.....	16
<표 2> 교과서와 학습활동책의 쓰기 분석 영역	17
<표 3> 분석 단계별 쓰기 활동 유형 분석 기준	18
<표 4> 교과서 쓰기 활동 유형 분석	30
<표 5> 학습활동책 쓰기 활동 유형 분석	31
<표 6> 교과서 5종의 쓰기 세부 활동 분석.....	32
<표 7> 쓰기 성취 기준에 따른 교과서와 학습활동책 분석	36



그림 목 차

<그림 1> 학습활동책 d의 통제 작문의 예	20
<그림 2> 학습활동책 b의 통제 작문의 예.....	20
<그림 3> 학습활동책 b의 통제 작문의 예.....	21
<그림 4> 학습활동책 b의 통제 작문의 예.....	21
<그림 5> 학습활동책 d의 통제 작문의 예.....	22
<그림 6> 학습활동책 d의 통제 작문의 예.....	22
<그림 7> 학습활동책 b의 통제 작문의 예.....	23
<그림 8> 학습활동책 d의 통제 작문의 예.....	23
<그림 9> 학습활동책 d의 통제 작문의 예.....	24
<그림 10> 학습활동책 b의 통제 작문의 예.....	24
<그림 11> 학습활동책 b의 통제 작문의 예.....	25
<그림 12> 학습활동책 b의 통제 작문의 예.....	25
<그림 13> 학습활동책 d의 통제 작문의 예.....	26
<그림 14> 학습활동책 b의 통제 작문의 예.....	26
<그림 15> 학습활동책 b의 유도 작문의 예.....	27
<그림 16> 교과서 A의 유도 작문의 예.....	27
<그림 17> 학습활동책 c의 자유 작문의 예.....	28
<그림 18> 학습활동책 c의 자유 작문의 예.....	28

The Analysis of Writing Activities in Second Grade Middle School
English Textbooks and Activity Books Based on the Revised 7th National
Curriculum

Yang, Yoon-a

Graduate School of Education

Pukyong National University

Abstract

The purpose of this study is to analyze writing activities in second grade middle school English textbooks and activity books developed under the Revised 7th National Curriculum. The writing activities in 5 randomly selected textbooks and activity books were examined according to the following two criteria: types of writing and achievement standards of the 7th revised National Curriculum.

The results of the analyses are as follows: first, the most frequent writing activities found in the textbooks are controlled writing, guided writing and free writing. Most of the textbooks' writing activities are focus on controlled writing, which leads to a relatively lower percentage of guided and free writing. For the workbooks, the frequency order is controlled writing, guided writing, and free writing activities. Higher level workbooks included free writing activities. However, the proportion of free writing was almost zero for the lower level.

Further, most of the textbooks and activity books reflect the achievement standards of the Revised National Curriculum for writing. One of the textbooks appears to only concentrate on three or four elements of the achievement standards, which fall under controlled and guided writing.

Based on the above findings, this study suggests the following: first, more free writing activities should be included in the textbooks and activity books in order to improve students' writing skills and to provide students with the opportunity to express their thoughts within their ability.

In addition, the textbooks and activity books need more writing activities which meet the achievement standards of the Revised National Curriculum. For example, "Rewriting a passage of a story by changing a character or verb tense." Furthermore, more interesting activities are required to create students' motivation.

Finally, in order to improve the learner's writing ability, the feedback should be given more frequently, and the teacher's grading criteria should be more effective to assess and evaluate students' writing.

I. 서 론

1.1 연구의 필요성 및 목적

21세기가 되면서 인터넷 사용의 확대와 국제적 교류의 증가로 영어는 이제 하나의 외국어가 아니고 국제화 시대에 살아가기 위한 필수적인 언어이다. 영어는 의사소통의 수단이며, 세계를 이해하고 삶에서 다양한 기회를 접하는 데 큰 도움이 된다. 의사소통을 위한 언어의 표현 능력이 강조되면서 오늘날에는 말하기 능력뿐만 아니라 쓰기 능력도 강조되고 있다(조아영, 2010). 쓰기는 학습자가 다른 언어 기능을 습득하는 데 보완적인 효과를 제공하고, 능동적으로 의사소통을 할 수 있는 능력을 향상시킨다. 그러므로 효과적인 의사소통을 위한 쓰기 능력이 점점 강조됨에 따라 체계적인 쓰기 교육은 중요한 가치를 가진다. 정보화 시대에 사는 우리는 문자나 메일을 통하여 영어를 사용하는 경우가 더 빈번해지면서 쓰기 능력의 중요성을 인식하고 있다. 국가영어능력평가시험 도입을 고려하고 TOEFL시험에도 쓰기 평가가 있으며, 쓰기와 말하기를 평가하는 TOEIC Speaking and Writing Test가 실시되면서 쓰기 교육은 특히 주목을 받고 있어 영어 쓰기에 대한 관심은 점점 높아져 가고 있다. 따라서 자신의 생각을 글로 표현하는 능력은 정확하게 듣고 유창하게 말하는 것 못지않게 중요하다.

중등 영어 교육에서 쓰기 교육은 가장 기본적인 교과서와 학습활동책을 통해 이루어지고 있다. 우리나라 학생은 학교를 벗어나서는 영어를 사용할

기회가 거의 없다. 그래서 학교 안에서 배우는 영어 교육이 가장 중요하고 그 주요 교재인 교과서는 교사들의 쓰기 지도 방향과 방법을 결정하는 데 있어 아주 큰 중요성을 가진다. 그러므로 교과서에 제시된 쓰기 활동이 학습자에게 다양하고 유용한 학습 활동을 제공하고 있는지에 대해 알아보는 것은 매우 중요하다.

그러나, 이러한 쓰기 교육의 중요성에도 불구하고, 교실에서 쓰기 교육이 제대로 이루어지지 못하고 있다는 비판이 제기되고 있다. 현재까지 우리나라 중등 영어 쓰기 교육을 살펴보면, 한 단원을 마무리 하는 보조적인 역할만으로 다루어져 왔으며, 다른 영역에 비해 상대적으로 교육적 관심을 받지 못했다(양만섭 & 손영귀, 2009). 또한 수업 시간, 학생 수, 환경적인 제약 및 대학수학능력시험을 중점으로 영어 수업이 진행된다는 점 때문에 쓰기 교육이 제대로 이루어지지 못하고 있다는 문제점이 지적되고 있다(정혜림, 2008).

쓰기 교육은 문자에 의한 의사소통이 증가하는 추세에 따라 더욱 더 중요시해야 할 영역이므로, 영어 교육에 있어 매우 중요하다. 게다가 영어 쓰기 능력은 일상생활을 좀 더 편리하고 다양하게 누릴 수 있도록 만들어 준다(양만섭 & 손영귀, 2009). 그러나, 현재 교과서 쓰기에 관한 연구는 학년별로 또는 타 기능과 연계하여 교과서만 비교한 연구가 다양하게 제시된 편이나, 중학교 2학년 교과서와 수준별 학습활동책의 쓰기 분석에 대한 연구는 많지 않다. 즉, 많은 연구들이 타 기능과 연계성 분석을 하거나 교과서 중심으로 분석을 많이 하였으나, 교과서와 학습활동책의 쓰기 분석과 제 7차 교육과정 성취 기준에 따라 분석한 연구는 부족하다.

이에 본 연구는 우리나라 중학교 학생들의 영어 쓰기 능력 향상을 위하여 교과서에서 다루고 있는 쓰기 활동의 구성을 살펴보고자 한다. 또한 학습활동책의 쓰기 활동 유형을 분석하여 다양한 쓰기 경험을 할 수 있도록 구

성되어 있는지를 알아보고자 한다. 이를 위하여 전체 쓰기 유형을 통제 작문, 유도 작문, 자유 작문으로 구분하고 이 활동들이 제 7차 개정 교육과정 성취 기준을 얼마나 반영하고 있는지를 살펴보고 교과서 쓰기 교육 내용의 부족한 점을 파악하여 교사들의 쓰기 교육에 도움이 되고자 한다.

1.2 연구 과제

본 논문의 구체적인 연구 과제는 다음과 같다.

- 1) 개정 교과서와 학습활동책의 쓰기 유형은 어떠한가?
- 2) 개정 교과서와 학습활동책의 쓰기 활동은 제 7차 개정 교육과정의 성취 기준에 부합하는가?

1.3 연구의 제한점

본 연구가 갖는 제한점은 다음과 같다.

첫째, 중학교 2학년 교과서 중 임의로 5종만 선택하여 조사하였으므로 연구 결과를 일반화하기에는 다소 어려울 수 있다.

둘째, 본 연구는 선행 연구에서 검증된 기준을 사용하였지만 연구자가 필요한 부분을 첨가하여 분석하였으므로 본 연구의 결과가 절대적인 객관성을 지녔다고 할 수 없다.

Ⅱ.이론적 배경

본 장에서는 교과서 분석 이전의 선행 단계로 쓰기의 정의와 중요성을 고찰해 보며 또한 제 7차 개정 교육과정에서 중학교 2학년 영어과 교육과정의 성취 기준에 대해 살펴보기로 한다.

2.1 쓰기의 정의와 중요성

2.1.1 쓰기의 정의

쓰기란 문자 언어 매체를 통한 의사소통 중 하나로서, 문자 기호를 사용하여 자신의 의견이나 느낌을 다른 사람에게 전달하는 과정이다. 1960년대에는 쓰기를 단순히 철자, 구두법 및 대소문자를 바르게 조합하는 능력이라고 보았다. 그러나 시대가 변함에 따라 1970년대부터는 쓰기를 독자와의 상호작용 또는 의사소통으로 보면서, 내용 전개와 구성의 중요성이 재인식되었다. 이에 따라 쓰기는 적절하고 다양한 어휘와 구문 사용, 적절한 관용적 표현 사용 및 표현의 간결성 등을 포함시켰다(최연희, 2009).

이와 같은 쓰기의 정의가 변하면서 과거에는 쓰기를 필자 중심으로 메시지의 기호화로 보던 관점에서 다른 사람과의 의사소통으로 보게 되었다.

쓰기란 독자가 누구이며, 독자가 알고 싶어 하는 것이 무엇인지 파악하며 글의 어느 부분에서 그 정보를 원하는 것인지를 예상할 수 있는 능력을 갖추어 쓰는 것이다(Lynch, 1996; Williams, 2005).

Byrne(1988)은 문장의 의미 없는 배열이 아닌 단어와 문장들 사이에 일관성이 있는 하나의 글을 쓰기라고 하였다. 쓰기는 상호간 의사소통을 하기 위해 의미를 창조해 나가는 과정으로서 자신의 생각을 확장하고 정제하여 그 생각을 체계적으로 기록하는 과정이다. 비슷한 맥락으로 제 7차 개정 교육과정에서도 쓰기는 의사소통을 위한 수단으로 강조되고 있다.

쓰기의 대한 정의와 주장을 정리해 보면, Widdowson(1978)은 쓰기를 할 때 독자를 위해 무슨 내용을 쓸 것인가 그리고 이를 어떻게 표현하고 전개해 나갈 것인가에 대한 생각이 선행되어야 하며 쓴 내용을 다시 읽어보고 수정하는 과정이 포함되어야 한다고 하였다. Brown(2001) 역시 쓰기의 결과물은 사고, 쓰기, 그리고 특별한 기술을 요하는 수정 과정의 결과라고 하였다. 이와 같은 맥락에서 Byrne(1988)은 쓰기를 단순히 생각을 글로 옮기는 과정이 아니라, 글을 쓰고 수정하여 목적과 대상에 맞게 완성하는 과정이며, 아무리 짧은 길이의 문자 조합이라도 일관성 있는 내용을 가진 글을 쓰는 것을 의미한다고 하였다. Zamel(1982)은 쓰기는 의미를 만들어내고 발견하는 복잡하고도 창의적인 과정이라고 하였다. 자기의 생각을 표현하기 위해 아이디어를 만들어 내고 그 아이디어를 명확히 하고 재조정하는 가운데 좀 더 새로운 아이디어를 창출해 내어 사고하는 모든 행위 자체를 쓰기 과정으로 본 것이다.

Raimes(1983)는 명확한 의사소통을 가능하게 하는 글을 쓰기 위해서는 통사, 문법, 구두점이나 철자의 정확성과 같은 기계적인 면, 문단의 구성, 단어의 선택, 글을 쓰는 목적, 글을 읽는 독자, 필자의 글을 쓰는 과정, 글의 내용 자체가 모두 고려되어야 한다고 하였다. Rivers(1981)는 쓰기를 단

계적인 활동으로 여러 종류의 훈련 단계를 거쳐 강도가 높은 단락을 쓸 수 있는 수준에 이르기까지 발전시켜야 하는 체계적인 활동으로 보았다.

위의 여러 학자들이 제시한 바를 통해 쓰기에 대한 정의를 종합해보면, 쓰기란 자신이 생각하고 느낀 점이나 여러 가지 정보를 다양한 목적을 위해 글쓴이와 독자가 상호작용하는 과정으로 단계적이고 체계적인 활동이라고 할 수 있다. 따라서 자신의 의견을 정확하게 전달하고 다른 사람들이 글을 읽고 이해하는 의사소통이 원활히 이루어질 수 있도록 쓰기 지도가 적극적으로 이루어져야 한다.

2.1.2 쓰기 교육의 중요성

우리나라 중등 영어교육은 읽기와 듣기 위주로 이루어져있다. 현재 우리나라 영어 교육은 단지 두 기능에 수업이 치우치고 문법이나 단어 암기 위주 또는 교과 학습적인 영어 교육이 이루어지는 경우가 많았다(최선희 & 유호정, 2010). 그러나 의사소통 중심의 교육 과정에서 영어를 모국어와 같이 습득하기 위해서는 듣기, 읽기, 말하기, 쓰기 능력을 함께 높여야 한다(조아영, 2010).

Rivers(1981)는 외국어 학습자들이 언어 교수에 있어 듣기, 말하기, 읽기, 쓰기의 순서에 대해 부정적인 견해를 보이며, 쓰기는 시각적으로 언어를 이해할 수 있게 하기 때문에 다른 언어 기능의 습득에 도움을 줄 수 있으므로 쓰기를 말하기보다 늦게 가르칠 이유가 없다고 주장한다. 민찬규(1994)는 영어 교육에서 쓰기 연습은 기초 단계 학습자들이 영어 단어를 인식하거나 문법 구조를 익힐 때 도움이 되며, 습득 정도가 높아질수록 학습자들이 자신의 생각, 경험 등에서 얻은 정보를 상대방에게 전달 할 수 있게 되어 쓰기 교육은 학습자의 언어능력을 향상시키는 데 상당한 기여를

한다고 하였다. 또한 쓰기 교육의 장점으로 기초 단계에 있는 학습자에게는 영어 단어에 대한 인식이나 문법 구조에 대한 제어를 쉽게 할 수 있고, 습득 정도가 높아질수록 학습자 자신의 아이디어, 생각, 경험 등에서 얻은 정보를 상대방에게 전달 할 수 있는 능력을 키울 수 있는 종합적인 학습-교수 방법이라는 점을 손꼽았다. 더불어 학습자들은 글을 쓰는 과정에서 말하기를 할 때보다 시간적 여유와 심리적 여유가 있게 되고 자연스럽게 언어의 습득 정도를 높일 수 있게 된다.

Harmers(1998)는 외국어 교육에 있어 쓰기 교육을 해야 하는 이유를 다음의 4가지로 뽑았다. 첫째, 학생들이 자신들이 배운 언어를 사용하여 문장을 써 봄으로써 자신들의 언어 구조를 시각적으로 확인하게 되어 언어 습득이 강화된다. 둘째, 글을 적절하게 구성하기 위하여 이루어지는 정신 활동에 대한 학습 경험을 통해 언어 발달이 이루어진다. 셋째, 목표어로 이루어지는 글을 보거나 들은 후에 바로 반응하는 것을 선호하는 학생이 있는 반면 조금 더 느린 방식으로 숙고의 과정을 거친 후 언어를 생성하는 것을 선호하는 학생들이 있는데, 쓰기는 이런 후자의 학생들에게 적절한 학습 경험을 줄 수 있다. 넷째, 실생활에서 필요한 '쓰기'활동 그 자체가 쓰기 교육의 이유가 될 수 있다. 즉, 적절한 장치(구두집, 단락 구성 등)를 잘 사용하여 편지를 쓰거나 보고서를 작성하는 등의 쓰기 기술 자체가 쓰기 교육의 목표가 되어 실생활에 필요한 '쓰기 능력'을 함양시켜준다.

위에서 살펴본 바와 같이 여러 학자들에 의해 쓰기 교육의 필요성이 강조되어 왔다. 쓰기는 일상적인 영어 학습뿐만 아니라 의사소통 활동을 위한 필수적인 영역이다. 쓰기 교육은 자신이 가진 정보를 상대방에게 전달 할 수 있는 능력을 키울 수 있는 종합적인 학습-교수 방법이라고 한 것에서 알 수 있듯이 보다 체계적인 쓰기교육을 통하여 영어 습득 능력을 촉진 시킬 수 있다는 점에서 교육적으로 중요성을 가진다(민찬규, 1994).

2.2 쓰기 활동 유형

쓰기 활동은 글의 내용과 구성, 문법의 통제에 따라 크게 통제 작문, 유도 작문, 자유 작문으로 나누어진다(Tomlinson, 1983). 통제 작문은 내용과 문법을 모두 통제하는 것이고, 유도 작문은 언어 형태보다는 내용을 어느 정도 통제하는 것이고, 자유 작문은 글쓴이의 자유로운 사고의 과정과 내용을 중시하는 활동이다.

2.2.1 통제 작문

통제 작문은 초보 단계에 있는 학습자들에게 사용할 언어의 전부 또는 대부분을 제시해 주는 글쓰기의 형태이다. 지시대로만 하면 비교적 큰 실수 없이 문장을 쓸 수 있도록 하는 쓰기 단계이다. 통제 작문은 학습자들에게 많은 부담을 주지 않으면서 동시에 문법과 어휘를 정확한 표현으로 사용할 수 있다는 장점이 있다. 또한 학습 능력을 향상시킬 수 있고 거의 교사의 의도대로 결과가 나오기 때문에 체계적인 수업이 이루어질 수 있다는 장점이 있다. Raimes(1983)는 통제 작문이 문맥 안에서 문법과 어휘, 구문을 강화시키는 데 좋은 방법이며, 중 하위권의 학습자들 뿐 아니라 상위권의 학습자들에게도 적당한 쓰기 형태임을 지적했다. 그러나 통제 작문이 너무 제한적이고 의미에 대한 고려 없이 기계적인 연습이 될 경우 학습자가 지루함을 느끼기 쉽고 동기 유발이 어렵다는 단점이 있다. 글쓰기의 궁극적인 목적인 의사소통이 이루어 질 수 없으므로 진정한 의미의 글쓰기 능력

을 기를 수 없다는 단점이 있다.

Tomlinson(1983)은 통제 작문 지도의 예를 다음과 같이 언급하였다.

- 1) 빈칸 채워 넣기
- 2) 어휘나 어구 선택하기
- 3) 어형 또는 문자 변형하기
- 4) 어휘 배열하여 문장 만들기
- 5) 어휘, 문자 배열하여 문단 만들기
- 6) 문장 완성하기
- 7) 대치 표 이용해 문장 만들기
- 8) 받아쓰기

Rivers(1981)는 통제 작문 유형을 다시 베껴 쓰기(copying), 재현(reproduction), 재배열(recombination)의 3단계로 구체적으로 분류하였다. ‘베껴 쓰기’는 말하기 혹은 읽기를 통해 배웠던 단어 및 문장을 그대로 베껴 쓰는 것이다. ‘재현’은 익혔던 문장을 기억해서 스스로 다시 써 보거나 받아쓰기 활동을 하여 재현하게 하는 단계이며, ‘재배열’은 다양한 문법 형태를 사용하여 배웠던 표현을 변환하거나 대체하여 연습하는 단계이다.

2.2.2 유도 작문

유도 작문은 학습자가 어휘와 구문을 선택하여 학습자 스스로 글을 써 볼 수 있는 기회를 제공해 주어, 언어적으로 그리고 내용적으로 어느 정도 선택권이 주어진다. 유도 작문은 자유 작문을 시작하기에 앞서 자유 작문을 쉽게 받아들이게 하는 다리 역할을 한다. 유도 작문은 학습한 내용을 확인

하기 위해 첫 문장이나 마지막 문장을 제시하여 학습자가 참고할 수 있는 사항들이 미리 주어진다.

Tomlinson(1983)은 유도 작문에 포함되는 쓰기 유형의 예를 다음과 같이 언급하였다.

- 1) 어휘를 추가하고 배열하여 문장 만들기
- 2) 문장 배열하여 문단 만들기
- 3) 지시에 따라 문단 고쳐 쓰기
- 4) 일부만 제시된 문장 완성하기
- 5) 이야기나 대화문 완성하기
- 6) 요약 하거나 의견 제시하기
- 7) 그림보고 이야기 쓰기
- 8) 개별적으로 문장 추가하여 완성된 이야기 다시 쓰기

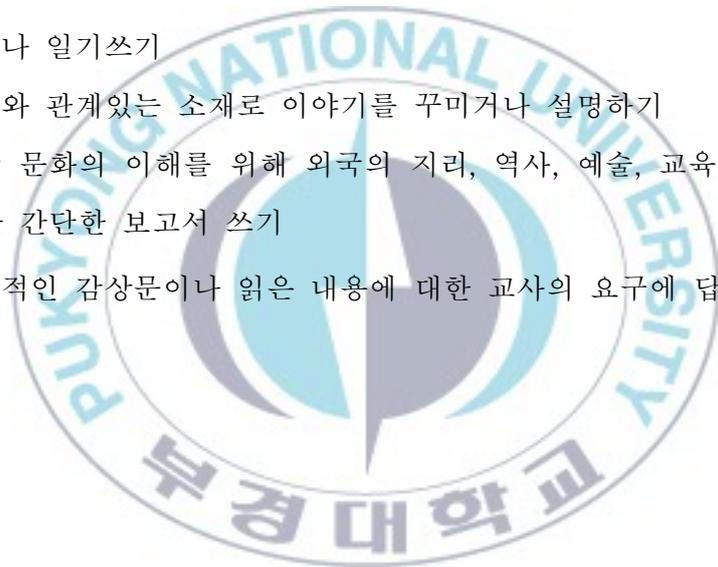
2.2.3 자유 작문

자유 작문은 통제나 지시 없이 학습자 자신의 언어로 생각과 느낌을 써 내려가는 유형이다. Pincas(1982)는 자유 작문을 글쓰기 활동의 구체적 목표라고 하였다. 자유 작문은 무엇이든지 쓸 수 있는 능력이라기보다는 배운 것을 자유롭게 쓰는 능력이라고 했으며, 통제 하에서만 연습 되었던 글쓰기가 통제가 없는 상태에서의 글로 완성 되어지는 것이라고 하였다. 자유 작문의 장점은 학습자가 통제적 영역을 최대한 줄이고 스스로 글을 써 내려 가도록 한다는 점이다. 또한 영어 쓰기에서 어려움을 느끼는 언어의 정확성보다 유창성을 강조하여 학습자가 원하는 글쓰기를 가능하게 한다.

하지만 자유롭게 글을 쓴다는 것이 언어의 형태와 문법을 완전히 무시해도 된다는 말은 아니다. 영어에 대한 충분한 이해가 없거나 글을 쓰는 능력이 부족한 학습자에게는 의욕을 잃고 성취감을 느끼지 못하게 할 수도 있다. 따라서 통제작문에 익숙해지면 유도 작문을 실시하고 그 다음 자유 작문으로 글을 써보게 한다(정계숙, 2004).

Rivers(1981)는 자유 작문에 해당하는 쓰기 활동 유형을 다음과 같이 제시하였다.

- 1) 편지나 일기쓰기
- 2) 교재와 관계있는 소재로 이야기를 꾸미거나 설명하기
- 3) 외국 문화의 이해를 위해 외국의 지리, 역사, 예술, 교육, 정치 등에 관한 간단한 보고서 쓰기
- 4) 개인적인 감상문이나 읽은 내용에 대한 교사의 요구에 답하기



2.3 제7차 개정 교육과정의 중학교 영어 쓰기 성취 기준

교과별 성취 기준 평가 기준을 활용하면 학교 현장에서 학생의 성취가 의도한 목표에 도달하였는지를 알 수 있고 부족한 학습을 보충하는 데 도움이 될 수 있다. 2007년 개정 교육과정의 중학교 2학년 쓰기 성취 기준은 다음과 같다.

- 1) 쉬운 문장으로 일기를 쓴다.
- 2) 자신이나 가족 등을 소개하는 간단한 글을 쓴다.
- 3) 주어진 낱말을 활용하여 문장을 완성한다.
- 4) 간단한 이야기를 읽고 주인공이나 시제를 바꾸어서 다시 쓴다.
- 5) 간단한 대화문을 읽고 주어진 답이 나올 수 있는 질문을 만들어 쓴다.
- 6) 가정, 학교, 생활 등을 소개하는 간단한 편지를 쓴다.
- 7) 오류가 있는 짧은 글을 철자법 및 어법에 맞게 고쳐 쓴다(교육과학기술부, 2008, p. 54~55).

중학교 2학년 성취 기준에서 ‘쉬운 문장으로 일기를 쓴다’의 학습 활동 예로는 반복되는 일과를 시간의 흐름에 따라 쓰거나 인상 깊게 본 영화나 책에 대한 느낌이나 평가를 쓰기 등이 있다. ‘자신이나 가족 등을 소개하는 간단한 글을 쓴다’는 펜팔이나 가족에게 자신에 대하여 짧은 글을 써 보도록 하는 활동이다. ‘주어진 낱말을 활용하여 문장을 완성 한다’는 글의 맥락을 파악해 어법에 맞게 하거나, 낱말을 바르게 배열하여 문장을 완성하도록 하는 것이다. ‘간단한 이야기를 읽고 주인공이나 시제 등을 바꾸어서

다시 쓴다'는 짧은 이야기나 옛날이야기의 주인공을 바꾸어 써 보거나 과거 일을 미래 일로 가정하여 글을 써 보도록 하는 활동이다. '간단한 대화문을 읽고 주어진 답이 나올 수 있는 질문을 만들어 쓴다'는 대화문의 핵심적인 내용을 밑줄을 긋거나 대화의 마지막 응답을 이끌어 내는 질문을 만드는 활동을 포함한다. '가정, 학교, 취미생활을 소개하는 간단한 편지를 쓴다'는 친구나 선생님께 편지를 보내거나 좋아하는 취미활동을 소개하는 글을 편지 형식으로 쓰는 활동이다. '오류가 있는 짧은 글을 철자법 및 어법에 맞게 고쳐 쓴다'는 문법 오류를 고쳐 바르게 쓰는 활동을 할 수 있다.

2.4 선행 연구

교육과정의 변천에 따라 교과서가 개정되면서 많은 선행연구들은 제 7차 개정 교육과정 하에 있는 영어교과서를 분석하는 연구를 보고하고 있다.

조아영(2010)은 중학교 1학년 영어 수준별 쓰기활동에 대한 교과서 분석을 하였다. 연구 결과에 따르면, 모든 교과서에서 통제 작문이 가장 많이 제시되었고 학습활동책의 쓰기 활동은 심화 수준에서 자유 작문 활동의 비율이 높고 보충 학습 활동책에서는 자유 작문 활동이 거의 없어 수준이 낮은 학습자들도 자신들의 능력 안에서 생각을 표현할 수 있는 기회를 주어야 한다고 주장하였다.

이와 비슷한 결과가 중학교 1학년 교과서를 대상으로 한 천현주(2010)의 연구에서도 보고되었다. 이 연구에서는 영어 교과서 6종과 학습활동책을 대상으로 하여 제 7차 개정 교육과정의 성취 기준, 쓰기 유형 등을 기준으

로 분석하였다. 분석 결과에 따르면, 대부분 교과서가 성취 기준을 반영하고 있었고, 교과서와 학습활동책 모두 통제 작문의 비율이 가장 높게 나왔으며 자유 작문의 비율이 월등하게 낮은 것으로 나타났다.

김소연(2010)의 연구에서는 중학교 2학년 교과서 3종을 대상으로 쓰기 활동 유형을 분석하였는데, 통제 작문이 주를 이루고 있었다. 통제 작문 중에서도 어구 삽입하기와 어휘 어구 선택하기가 가장 많아서 학생들이 문장을 배열하여 문단을 완성하는 능력을 길러 주는 데는 무리가 있다고 지적하였다. 수준별 학습활동책의 분석 결과는 학습자의 수준이 높아질수록 유도 작문과 자유 작문의 비율이 증가하는 것으로 나타났다.

김혜정(2009)의 연구에서는 제 7차 개정 교육과정을 기준으로 중학교 1학년 교과서와 학습활동책 5종을 성취 기준, 4기능 통합, 쓰기 활동 유형을 기준으로 분석하였다. 분석 결과에 따르면, 5종 교과서의 쓰기 활동들이 쓰기 성취 기준을 반영하고 있지만, 특정 성취 기준에 편중되어 있다고 하였다. 쓰기와 타 기능과의 통합 정도에서는 대부분 ‘읽기+쓰기’ 활동이 많았다. 학습활동책은 유형별 편중 현상이 커서 타 기능 통합이 전혀 반영이 안 된 경우도 30%를 차지하였다. 쓰기 활동 유형은 최지선(2006), 손미용(2005)의 중학교 1학년 영어 교과서 분석과 마찬가지로 ‘어휘, 어구를 넣어 빈칸 완성하기’가 가장 많아서 제 7차 개정 교육과정에서 명시하고 있는 ‘다양한 활동을 실시할 것’이라는 학습 목표를 반영하는 면에서는 미흡하였다.

중학교 전 학년 교과서를 대상으로 한 연구 중 신주화(2012)는 3종의 교과서와 학습활동책을 제 7차 개정 교육과정의 쓰기 성취 기준과 학습활동책의 수준별 난이도 조절방법을 기준으로 분석하였다. 그 결과, 대부분 제 7차 개정 교육과정이 쓰기 성취 부분을 반영하는 하는 것으로 나타났지만 낮은 수준의 학습활동책에서는 특정 성취 기준에 편중된 비율을 나타냈다

고 보고되었다. 그리고 수준별 난이도 조절 분석에서는 입력 단계에서 제시되는 입력 매체의 종류와 기호 복잡성과 도움 자료의 종류를 다르게 제시함으로써 수준별 난이도를 조절하고 있었다. 과업 조건에서는 타인과의 의미 협상, 언어 기능을 연계하는 이중 과제가 수준별 난이도를 조절하는데 사용되었다.

제 7차 개정 교육과정의 영어교과서를 다른 기준으로 분석한 최선희(2010)는 장르, 텍스트 전개구조, 활동 유형에 따라 고등학교 1학년 교과서를 분석하였는데 비교적 다양한 장르의 글쓰기 과업을 포함하고 있다고 보고하고 있다. 그러나 장르 특징을 분석하는 활동을 제공하지 않아 장르 활용 능력을 기르기에는 부족한 것으로 나타났다. 이 연구에서 텍스트 전개구조는 ‘시간순서에 따라 쓰기’, ‘설명하기’, ‘정보 교환하기’의 텍스트 전개구조의 사용을 학생들에게 요구하고 있었는데 학생들이 자신의 목적에 맞게 글을 쓰는 데는 도움이 되지 않는 것으로 나타났다. 활동 유형은 ‘주어진 정보 참고하여 문단 완성하기’와 ‘예문 참고하여 글쓰기’가 가장 많고 과정 중심 교수법보다는 결과 중심 교수법을 적용하고 있지만 여전히 예문에 크게 의존하고 있었다.

본 연구와 관련된 위와 같은 선행 연구들은 성취 기준과 쓰기 활동의 유형, 4기능 통합적 능력, 장르 및 텍스트 전개구조에 초점을 맞추어 연구 결과를 보고하였다. 그러나 제 7차 개정 교육과정에 맞춰 출판된 중학교 2학년 교과서와 학습활동책이 성취 기준에 얼마나 반영하고 있는지를 알아보는 연구는 많지 않다. 또한 선행 연구에서 사용된 교과서와 본 연구에서 다룬 교과서는 다르기 때문에 결과가 달리 나타날 수도 있다고 생각된다. 따라서 본 연구에서는 제 7차 개정 교육과정의 성취 기준을 반영한 교과서들의 쓰기 활동에 대해 논의하고 성취 기준을 얼마나 반영하였는지 알아보고자 한다.

Ⅲ. 연구 내용 및 방법

3.1 분석 대상 교과서

본 연구에서는 제 7차 개정 교육과정에 의하여 심사된 중학교 2학년 영어 교과서 5종과 학습활동책 5종을 쓰기 활동 분석 대상으로 정하였다. 각 교과서를 A, B, C, D, E로, 그리고 각 학습활동책을 a, b, c, d, e로 표기하였다. <표 1>은 분석 대상으로 선택된 교과서의 출판사와 대표 저자를 구체적으로 나타낸 것이다.

<표 1> 분석 대상 교과서 목록

출판사	저자	교과서명	기호
금성	권오량 외 5인	Middle School English 2	A
		Middle School English Activities 2	a
두산동아	김성곤 외 6인	Middle School English 2	B
		Middle School English Activities 2	b
디딤돌	김용진 외 6인	Middle School English 2	C
		Middle School English Activities 2	c
천재교육	김덕기 외 6인	Middle School English 2	D
		Middle School English Activities 2	d
성안당	임병빈 외 7인	Middle School English 2	E
		Middle School English Activities 2	e

3.2 교과서 및 학습활동책의 분석 영역

본 절에서는 제 7차 개정 교육과정에 의거하여 심사된 중학교 2학년 5종의 교과서와 각각의 학습활동책에서 쓰기 활동 유형을 분석하기 위한 영역을 <표 2>로 정리하였다. 본 연구에서는 쓰기 영역을 기본적으로 포함시켰고 그 외에 빈칸을 완성하거나 문장을 완성하는 활동이 제시된 영역도 쓰기 활동에 포함시켰다.

<표 2> 교과서와 학습활동책의 쓰기 분석 영역

구분	쓰기 분석 영역
A	Listen and Respond, Let's Talk Together, Let's Write
a	Listen and Respond, Let's Talk Together, Let's Write, Check-up
B	Listen and Talk, Think and Write, Project Work, Let's Check
b	Grammar & Writing, Project Work, Let's Check
C	Listen Up, Writing, Learning Diary, Focus on Language
c	Listen, Write It Right, Self-check
D	Listen and Talk, Real-life Activity, Think and Write, Wrap Up
d	Listen and Talk, Think and Write, Language Focus
E	Active Listening, Write It Right, Do It Together, Round-up Test
e	Sounds Great!, Writing Planner, Practice Makes Perfect

3.3 분석 도구 및 방법

본 연구의 과제별 구체적인 분석 방법은 아래와 같다.

첫째, 쓰기 활동 유형을 Tomlinson(1983)이 제시한 베껴쓰기, 재현, 재배열, 유도 작문, 자유 작문의 5단계로 세분화하였다. 그리고 각 단계별 세부 항목은 통제, 유도, 자유 작문이라는 손미용(2005)의 분석 기준을 근거로 하였으며, 제 7차 개정 교육과정의 중학교 2학년 쓰기 성취 기준을 고려하여 본 연구자가 세부 항목을 추가(자유 작문의 대본 쓰기, 일기 쓰기, 자신이나 가족을 소개하는 글쓰기)하여 분석하였다(<표 3> 참조).

<표 3> 분석 단계별 쓰기 활동 유형 분석 기준

구분	종류
통제 작문	구두점 고치기
	대소문자, 띄어쓰기 고치기
	필기체 베껴 쓰기
	인쇄체를 필기체로 바꿔 쓰기
	베껴 쓰기
	듣고 문장 받아쓰기
	재현
	듣고 빈 칸 채우기
	재배열
	그림을 단어나 문장으로 나타내기
도표를 단어나 문장으로 나타내기	
어구 어휘를 선택하여 빈칸 채우기	
주어진 문장을 지정된 형태의 문장으로 변환하기	
굴절 어미를 시제/성/수/격에 따라 변환시키기	

<표 3>의 계속

	나열된 어휘를 뜻이 통하도록 적절히 배열하기
	주어진 문장이나 단어를 결합시켜 어구나 문장 만들기
	한국어로 된 문장을 영어로 옮기기
	오류 수정하기
	어구나 어휘를 대치하기
	외국어의 질문에 외국어로 답하기
	글을 읽고 메모 완성하기
유도 작문	일부만 제시된 문장 완성하기
	주어진 어휘로 이야기 구성하기
	읽은 교과서의 내용에 대한 질문에 답하기
	읽은 이야기를 요약하기
	이야기의 시제나 인칭을 바꾸어 이야기 고치기
	이야기를 대화문으로 고치기
	의문사로 질문 만들기
자유 작문	엽서쓰기, 편지쓰기
	광고문, 보고서 쓰기
	하루 일과나 계획 쓰기
	설명적 글쓰기
	개인적인 의견 쓰기
	감각적 혹은 정서적 글쓰기
	대본 쓰기
	일기 쓰기
자신이나 가족 소개하는 글쓰기	

다음은 교과서에 제시된 쓰기 활동의 예이다.

A Listen
Listen and complete. What did the girl do in summer?
The girl traveled around Korea in a _____ for _____ weeks.
She picked _____, made cheese, and did many other _____
things.

<그림 1> 재현: 듣고 빈 칸 채우기의 예시(학습활동책 d, p. 120)

A 대화를 듣고, 기자가 두 사람과 영화에 대해 인터뷰한 내용의 빈칸을 완성해 봅시다. 

Reporter: What did you think about the movie, Danbi?
Danbi: I thought it was really _____.
Reporter: Do you agree, Alex?
Alex: _____ . It was very _____ .
Reporter: How about the main actress?
Alex: She was _____ .
Danbi: I _____ . I thought she was _____ .



<그림 2> 재현: 듣고 빈 칸 채우기의 예시(학습활동책 b, p. 25)

B 다음 표지판이 나타내는 주의사항을 완성해 봅시다.



e.g. You should not swim here.



1. You _____ here.



2. You _____ here.



3. You _____ here.



4. You _____ here.

<그림 3> 재현: 그림을 단어나 문장으로 나타내기의 예시
(학습활동책 b, p. 33)

B 다음과 같이 문장을 바꿔 써 봅시다.

e.g. To play the game is difficult.

→ It is difficult to play the game.

1. To make a snowman was fun.

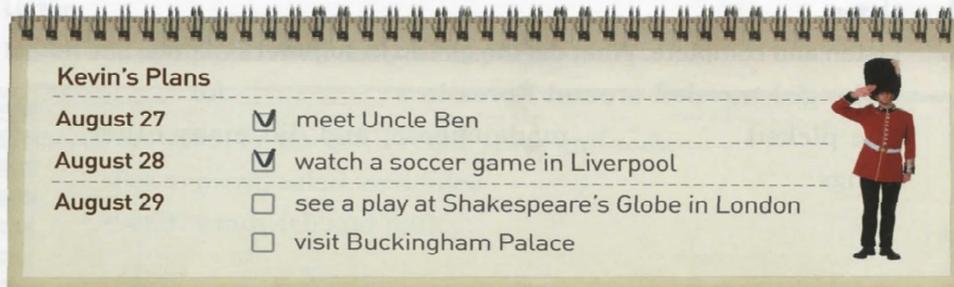
→ It was fun _____.

2. To answer the question was easy.

→ _____

<그림 4> 재배열: 주어진 문장을 지정된 형태의 문장으로
변환하기의 예시(학습활동책 b, p. 91)

Kevin의 일정표를 보고, 문장을 완성해 봅시다.



Kevin's Plans

August 27	<input checked="" type="checkbox"/>	meet Uncle Ben
August 28	<input checked="" type="checkbox"/>	watch a soccer game in Liverpool
August 29	<input type="checkbox"/>	see a play at Shakespeare's Globe in London
	<input type="checkbox"/>	visit Buckingham Palace

- (1) Kevin has met Uncle Ben already.
- (2) He watched a soccer game in Liverpool already.
- (3) He hasn't seen a play at Shakespeare's Globe in London yet.
- (4) He hasn't visited Buckingham Palace yet.

<그림 5> 재현: 도표를 단어나 문장으로 나타내기의 예시
(학습활동책 d, p. 119)

주어진 말을 알맞은 형태로 써서 대화를 완성해 봅시다.

- (1) **excite**
A I'm really _____.
B Yeah. This game is _____.
- (2) **amaze**
A Wow! The magic show looks _____.
B I know. You'll be _____.
- (3) **surprise**
A Did you hear the news? It was _____.
B Yes, I did. I was _____, too.

<그림 6> 재배열: 굴절 어미를 시제/성/수/격에 따라 변환시키기의 예시(학습활동책 d, p. 177)

B 주어진 말들을 바르게 배열하여 문장을 완성해 봅시다.

e.g. call talchum the dance

→ We call the dance talchum.

1. the elephant call Jumbo

→ We _____.

2. the Big Apple call New York City

→ People _____.

<그림 7> 재배열: 나열된 어휘를 뜻이 통하도록 적절히 배열하기의 예시(학습활동책 b, p. 32)

Put the words in the right order.



Play with a Yo-yo and
Make Ice Cream!

This is our (make / to / new / ice cream / invention) in a fun way. It is a yo-yo, but (can / it / make) ice cream. (easy / Using / is / the invention). Just open it and (with / it / fill) cream and sugar. Then play with the yo-yo (ten / minutes / for). You can taste real ice cream! That is cool, isn't it?

<그림 8> 재배열: 나열된 어휘를 뜻이 통하도록 적절히 배열하기의 예시(학습활동책 d, p. 165)

A 그림을 보고, 주어진 말을 바르게 배열하여 문장을 완성해 봅시다.



- (1) The tall man told the girl _____.
(to / careful / be)
- (2) The young woman told the boys _____.
(quietly / talk / to)
- (3) The old woman asked the man _____.
(her bag / to / carry)

<그림 9> 재배열: 나열된 어휘를 뜻이 통하도록 적절히 배열하기의 예시(학습활동책 d, p. 38)

C 서로 관계있는 문장끼리 연결한 후, 관계대명사를 이용하여 한 문장으로 써 봅시다.

e.g. Did you find the key?

1. The pizza was delicious.
2. The movie was really good.
3. The woman was singing.

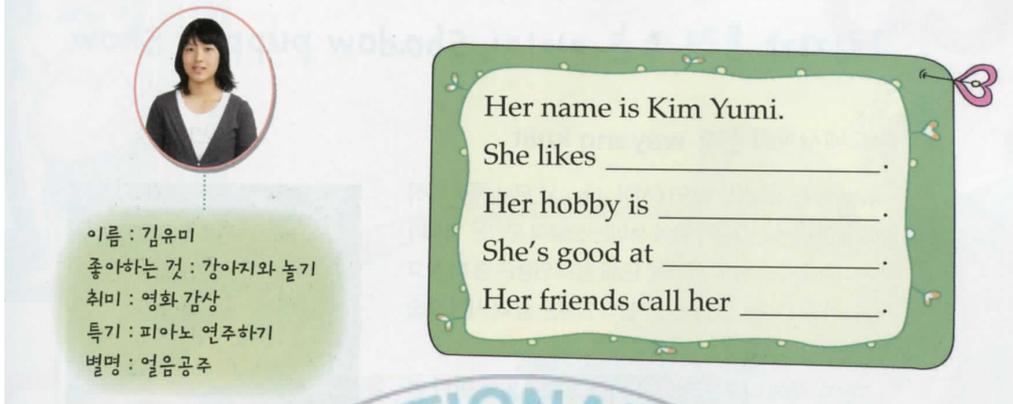
- Ⓐ We watched a movie yesterday.
- Ⓑ You lost a key.
- Ⓒ Mom made pizza this morning.
- Ⓓ I saw a woman in the park.

e.g. Did you find the key that you lost?

1. _____
2. _____
3. _____

<그림 10> 재배열: 주어진 문장이나 단어를 결합시켜 어구나 문장 만들기 예시(학습활동책 b, p. 111)

A 다음 메모를 보고, 유미에 관한 글을 완성해 봅시다.

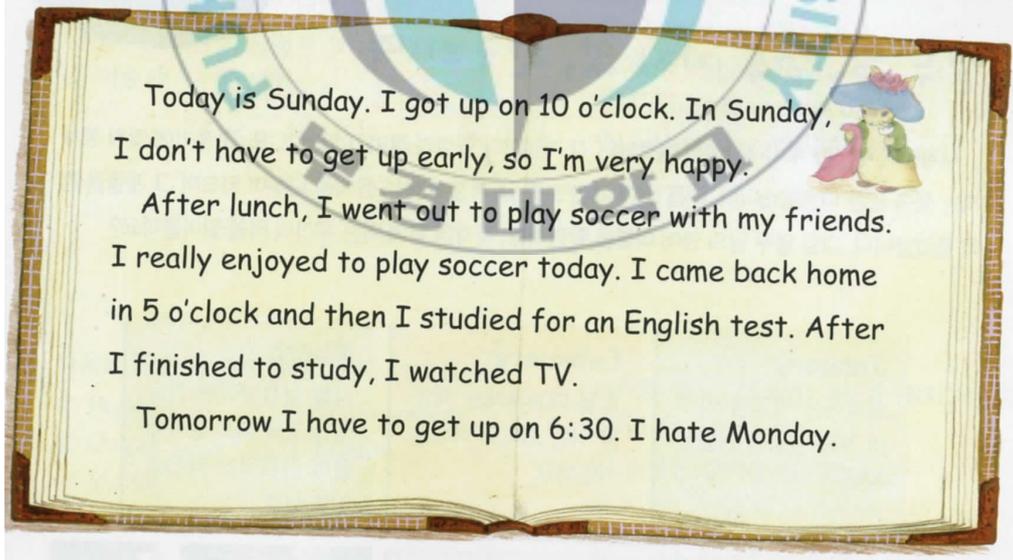


이름 : 김유미
좋아하는 것 : 강아지와 놀기
취미 : 영화 감상
특기 : 피아노 연주하기
별명 : 얼음공주

Her name is Kim Yumi.
She likes _____.
Her hobby is _____.
She's good at _____.
Her friends call her _____.

<그림 11> 재배열: 한국어로 된 문장을 영어로 옮기기의 예시
(학습활동책 b, p. 33)

A 다음 일기에서 잘못된 부분을 모두 찾아 고쳐 봅시다.



Today is Sunday. I got up on 10 o'clock. In Sunday,
I don't have to get up early, so I'm very happy.
After lunch, I went out to play soccer with my friends.
I really enjoyed to play soccer today. I came back home
in 5 o'clock and then I studied for an English test. After
I finished to study, I watched TV.
Tomorrow I have to get up on 6:30. I hate Monday.

<그림 12> 재배열: 오류 수정하기의 예시(학습활동책 b, p. 139)

street art에 대한 다음 질문에 답을 써 봅시다.

Anna		I
It is a wall painting.	What is it?	
You can see it on the walls of my school.	Where can you see it?	
It makes my school look beautiful.	Why do you like it?	

<그림 13> 재배열: 외국어의 질문에 외국어로 답하기의 예시(학습활동책 d, p. 173)

A 다음 그림을 보고, 질문에 알맞은 답을 써 봅시다.

1. What day is it? _____
2. What time is it? _____
3. What's the date? _____
4. How's the weather? _____



<그림 14> 재배열: 외국어의 질문에 외국어로 답하기의 예시(학습활동책 b, p. 79)

A 본문의 내용에 따라 wayang kulit을 소개하는 글을 완성해 봅시다.

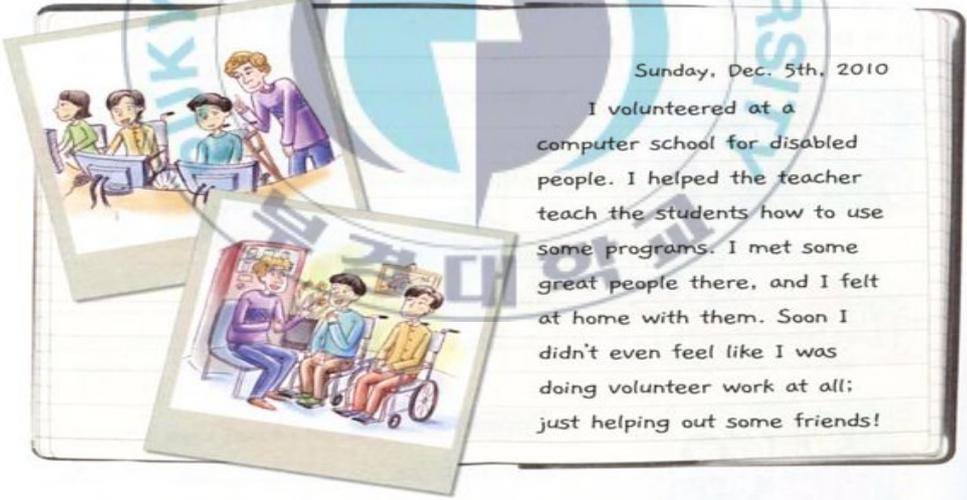
What Is Wayang Kulit?

It is a _____ of Indonesia. It began more than _____ years ago and is still very popular today. *Wayang* means _____ and *kulit* means _____. The show usually tells about a battle between _____. In the stories, good always wins.



<그림 15> 유도 작문: 일부만 제시된 문장 완성하기의 예시(학습활동책 b, p. 29)

C. 본문의 지원이의 일기와 아래 Justin의 일기를 참고하여 자신의 봉사 활동 경험을 일기로 써 봅시다.



Sunday, Dec. 5th, 2010

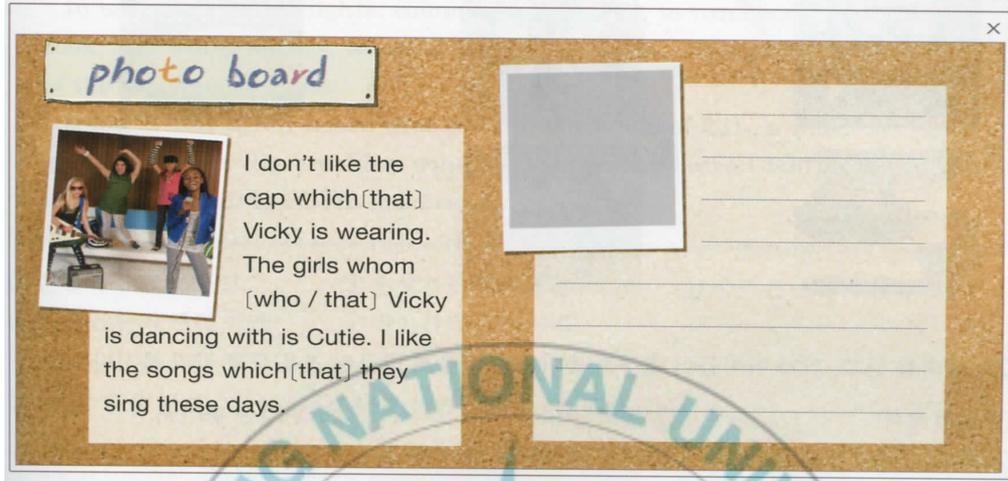
I volunteered at a computer school for disabled people. I helped the teacher teach the students how to use some programs. I met some great people there, and I felt at home with them. Soon I didn't even feel like I was doing volunteer work at all; just helping out some friends!

_____, _____, 2010

I volunteered at _____

<그림 16> 유도 작문: 일부만 제시된 문장 완성하기의 예시(교과서 A, p. 158)

A 인터넷의 이미지 검색을 통해 좋아하는 스타들의 사진을 고른 후, 그것에 대해 설명하는 글을 자유롭게 써 봅시다.



<그림 17> 자유 작문: 설명적 글쓰기의 예시(학습활동책 c, p. 31)

A 1 다음 질문에 대해 자신의 대답을 써 봅시다.

- (1) Q: Have you ever seen a snake?
A: _____
- (2) Q: Have you ever made cookies?
A: _____
- (3) Q: Have you ever been to stars?
A: _____

A 2 위의 질문과 대답을 참고하여 자신이 지금까지 경험한 독특한 일, 또는 경험하지 못해서 아쉬운 일을 영어로 다섯 가지 이상 써 봅시다.

<그림 18> 자유 작문: 개인적인 의견 쓰기의 예시(학습활동책 c, p. 67)

둘째, 쓰기 교육의 교육 목표 반영 정도를 살펴보기 위해 제 7차 개정 교육과정 영어과 중학교 2학년 쓰기 관련 성취 기준을 분석 기준으로 삼았다.

제 7차 개정 교육과정 쓰기 성취 기준

- 1) 쉬운 문장으로 일기를 쓴다.
- 2) 자신이나 가족 등을 소개하는 간단한 글을 쓴다.
- 3) 주어진 낱말을 활용하여 문장을 완성한다.
- 4) 간단한 이야기를 읽고 주인공이나 시제를 바꾸어서 다시 쓴다.
- 5) 간단한 대화문을 읽고 주어진 답이 나올 수 있는 질문을 만들어 쓴다.
- 6) 가정, 학교, 생활 등을 소개하는 간단한 편지를 쓴다.
- 7) 오류가 있는 짧은 글을 철자법 및 어법에 맞게 고쳐 쓴다.

IV. 분석 결과 및 논의

4.1 단계별 쓰기 유형에 따른 쓰기 활동 분석

중학교 2학년 5종 교과서에 나타난 쓰기 영역을 크게 통제, 유도, 자유 작문으로 나누고 그 중에서도 통제 작문을 다시 베껴 쓰기, 재현, 재배열 단계로 나누어 각 단계의 세부 항목에 해당하는 쓰기 활동들의 비율을 조사하였다. <표 4>에서 보듯이, 모든 교과서에서 통제 작문의 비중이 가장 높았고 유도 작문 유형이 다음으로 많이 나타나고 있었다.

<표 4> 교과서 쓰기활동 유형 분석

구분	통제 작문		유도 작문		자유 작문		합계	
	빈도	비율	빈도	비율	빈도	비율	빈도	비율
A	55	60%	23	25%	13	15%	91	100%
B	35	39%	33	37%	21	24%	89	100%
C	40	45%	36	40%	13	15%	89	100%
D	79	70%	25	22%	9	8%	113	100%
E	86	65%	36	27%	11	8%	133	100%

두 번째로 학습활동책의 쓰기 활동을 수준별로 분석한 결과, 교과서와 마찬가지로 학습활동책의 3단계 수준 모두에서 통제 작문의 비율이 가장 많

았다. 다음으로 유도 작문 유형이 많이 제시되었고 자유 작문의 비율은 낮은 편이었다. 모든 학습활동책의 심화 단계에서는 통제 작문의 비율이 줄고 자유 작문의 비율이 늘었다.

<표 5> 학습활동책 쓰기 활동 유형 분석

구분	수준	통제 작문		유도 작문		자유 작문		합계%(빈도수)	
		빈도	비율	빈도	비율	빈도	비율	빈도	비율(%)
a	기본	32	73	12	27	0	0	44	100
	보충	35	54	28	43	2	3	65	100
	심화	44	46	40	42	11	12	95	100
b	기본	23	92	2	8	0	0	25	100
	보충	40	80	9	18	1	2	50	100
	심화	33	55	22	37	5	8	60	100
c	기본	34	87	5	13	0	0	39	100
	보충	40	69	18	31	0	0	58	100
	심화	39	52	29	39	7	9	75	100
d	기본	22	71	9	29	0	0	31	100
	보충	39	70	17	30	0	0	56	100
	심화	45	60	28	37	2	3	75	100
e	기본	39	85	7	15	0	0	46	100
	보충	38	72	14	26	1	2	53	100
	심화	38	64	16	27	5	9	59	100

세 번째로는 쓰기 활동 유형에 따른 세부 쓰기 활동을 분석하였다. 다음은 각 교과서와 학습활동책의 쓰기 활동 분석한 표와 대표적인 쓰기 활동 유형이다.

<표 6> 교과서 5종의 쓰기 세부 활동 분석

구분	종류	A	B	C	D	E		
통 제 작 문	구두점 고치기							
	베껴 쓰기							
		대소문자, 띄어쓰기 고치기						
		필기체 베껴 쓰기						
		인쇄체를 필기체로 바꿔 쓰기						
	재 현		듣고 문장 받아쓰기	1 (1)	3 (7)	1 (1)	1 (1)	5 (4)
			듣고 빈 칸 채우기	5 (5)		10 (10)	14 (13)	12 (11)
			그림/도표를 단어나 문장으로 나타내기	5 (5)	4 (10)	7 (8)	2 (2)	8 (7)
			어구 어휘를 선택하여 빈칸 채우기	17 (19)		6 (7)	15 (14)	15 (13)
		(비 율 %)	재 배 열	주어진 문장을 지정된 형태의 문장으로 변환하기	5 (5)	2 (5)	3 (3)	1 (1)
굴절 어미를 시제/성/수/격에 따라 변환시키기				1 (1)			6 (6)	6 (5)
나열된 어휘를 뜻이 통하도록 적절히 배열하기				3 (3)		2 (2)	5 (5)	4 (4)
주어진 문장이나 단어를 결합시켜 어구나 문장 만들기				6 (7)			1 (1)	4 (4)
한국어로 된 문장을 영어로 옮기기					1 (2)			
오류 수정하기					3 (7)	3 (3)	6 (6)	5 (4)
	어구나 어휘를 대치하기							

<표 6>의 계속

외국어의 질문에 외국어로 답하기	11 (12)		7 (8)	14 (13)	2 (2)
글을 읽고 메모 완성하기	1 (1)		1 (1)	6 (6)	3 (3)
소계	55 (60)	13 (31)	40 (44)	71 (68)	78 (68)
일부만 제시된 문장 완성하기	6 (7)	2 (5)	33 (37)	9 (9)	20 (18)
주어진 어휘로 이야기 구성하기	7 (8)	5 (12)		1 (1)	3 (3)
읽은 교과서의 내용에 대한 질문에 답하기	7 (8)		3 (3)	11 (11)	2 (2)
읽은 이야기를 요약하기		1 (2)	1 (1)		
이야기의 지체나 인칭을 바꾸어 이야기 고치기	2 (2)				
의문사로 질문 만들기	1 (1)			3 (3)	
소계	23 (25)	8 (19)	37 (41)	24 (23)	25 (22)
엽서쓰기, 편지쓰기				4 (4)	
광고문, 보고서 쓰기	2 (2)	2 (5)			
하루 일과나 계획 쓰기	3 (3)	1 (2)		1 (1)	2 (2)
설명적 글쓰기	2 (2)	3 (7)			3 (3)
개인적인 의견 쓰기	5 (5)	5 (12)	3 (3)	4 (4)	6 (5)
감각적 혹은 정서적 글쓰기		2 (5)		1 (1)	
대본 쓰기	1 (1)	1 (2)	2 (2)	2 (2)	

<표 6>의 계속

일기 쓰기	4 (10)	2 (2)			
자신이나 가족 소개하는 글쓰기	3 (7)	2 (2)	1 (1)		
소개	13 (14)	21 (50)	13 (14)	9 (9)	11 (10)
합계	91 (100)	42 (100)	90 (100)	104 (100)	114 (100)

위의 다섯 출판사의 쓰기 유형을 분석한 결과 모두 통제 작문, 유도 작문, 자유 작문의 순으로 빈도수가 많은 것으로 나타났다. <표 6>에서 보듯이 교과서 5종에서 사용된 쓰기 활동 중 가장 많이 나타난 활동은 통제 작문에 속하는 ‘어구 어휘를 선택하여 빈 칸 채우기’와 유도 작문에 속하는 ‘일부만 제시된 문장 완성하기’(각각 17, 33회)로 나타났다. 이 활동 외에 20회 이상 사용된 활동은 없었으며, 10회 이상 나타난 활동은 C, D, E 교과서에서 통제 작문에 속하는 ‘듣고 빈 칸 채우기’, E 교과서에서 통제 작문에 속하는 ‘주어진 문장을 지정된 형태의 문장으로 변환하기’, A 교과서와 D 교과서에서 통제 작문에 해당하는 ‘외국어의 질문에 외국어로 답하기’와 유도 작문에 속하는 ‘읽은 교과서의 내용에 대한 질문에 답하기’로 나타났다.

통제 작문 중 많은 비율을 차지한 활동은 ‘어구 어휘를 선택하여 빈 칸 채우기’, ‘외국어의 질문에 외국어로 답하기’ 등이었다. ‘어구 어휘를 선택하여 빈 칸 채우기’는 빈칸에 알맞은 말을 보기에서 골라 써 넣는 형식이었다. ‘외국어 질문에 외국어로 답하기’ 활동은 자신이나 날씨, 도움 요청 등에 대한 질문에 답을 쓰는 형식이었다.

유도 작문에서 가장 많은 비율을 차지한 활동은 ‘일부만 제시된 문장 완성하기’였다. 문장의 뒷부분 완성하기, 본문의 내용에 대한 빈칸 채우기 등의 형식을 제시하였다. 자유 작문은 B 교과서를 제외하고 통제 작문이나

유도 작문에 비해 빈도수가 낮았다. 가장 많이 제시된 자유 작문 쓰기 유형은 ‘개인적인 의견 쓰기’로 질문에 대한 자신의 의견을 한 줄 정도 간단하게 쓰기였다. 교과서 5종을 분석한 결과, 쓰기 활동 대부분은 통제 작문과 유도 작문에 해당한다.



4.2 성취 기준에 따른 쓰기 활동 분석

중학교 2학년 5종 교과서와 학습활동책의 내용을 2007 개정 교육과정 성취 기준을 바탕으로 분석하였으며, 그 결과는 다음 <표 7>과 같다.

<표 7> 쓰기 성취 기준에 따른 교과서와 학습활동책 분석

성취 기준	A+a		B+b		C+c		D+d		E+e	
	빈도	비율								
1. 쉬운 문장으로 일기를 쓴다.	3	4	9	14	5	6	7	13	0	0
2. 자신이나 가족 등을 소개하는 간단한 글을 쓴다.	5	7	12	18	10	12	4	7	1	5
3. 주어진 낱말을 활용하여 문장을 완성한다.	37	55	26	39	41	47	23	41	10	52
4. 간단한 이야기를 읽고 주인공이나 시제를 바꾸어서 다시 쓴다.	6	9	4	6	2	2	1	2	0	0
5. 간단한 대화문을 읽고 주어진 답이 나올 수 있는 질문을 만들어 쓴다.	10	14	4	6	5	6	6	11	6	32
6. 가정, 학교, 생활 등을 소개하는 간단한 편지를 쓴다.	5	7	1	2	13	15	7	13	0	0
7. 오류가 있는 짧은 글을 철자법 및 어법에 맞게 고쳐 쓴다.	3	4	10	15	10	12	7	13	2	11
	69	100	66	100	86	100	55	100	19	100

분석 결과 5종의 교과서 대부분 제 7차 개정 교육과정에서 제시한 쓰기 성취 기준을 반영하고 있었다. 그러나 E 교과서는 세 가지 기준에 해당하는 활동을 제시하지 못하고 있었다. 쓰기 활동의 분포 정도를 살펴보면, 모든 성취 기준에 골고루 반영되어 있지 않고 특정 기준에 편중되어 있었다. 5종의 교과서 모두 ‘주어진 낱말을 활용하여 문장을 완성한다’는 목표의 비율이 가장 많았다. 이렇게 특정 항목에 치중되면 다른 유형에 대한 쓰기 연습이 잘 이루어지지 않을 수 있으므로, 쓰기 유형을 적절하게 배분할 필요가 있음을 알 수 있다.

교과서별 성취 기준의 반영 비율을 자세히 살펴보면, A 교과서와 a 학습활동책의 경우 ‘간단한 대화문을 읽고 주어진 답이 나올 수 있는 질문을 만들어 쓴다’가 두 번째로 많았다. B 교과서와 b 학습활동책은 편지쓰기에 해당하는 활동이 한 번만 제시되어 아쉬웠다. 반면에 C 교과서와 c 학습활동책은 다른 교과서보다 편지를 쓰는 활동이 다양하게 제시된 편이었다. D 교과서와 d 학습활동책의 경우에는, ‘쉬운 문장으로 일기를 쓴다’, ‘간단한 대화문을 읽고 주어진 답이 나올 수 있는 질문을 만들어 쓴다’, ‘가정, 학교, 생활 등을 소개하는 간단한 편지를 쓴다’, ‘오류가 있는 짧은 글을 철자법 및 어법에 맞게 고쳐 쓴다’에 해당하는 활동이 고르게 반영되어 있었다. ‘괄호 안의 말을 활용하여 편지 완성하기’와 같이 하나의 활동 자료가 두 개 이상의 성취 수준을 만족하는 자료도 있었다. 마지막으로 E 교과서와 e 학습활동책에서는 ‘쉬운 문장으로 일기를 쓴다’, ‘간단한 이야기를 읽고 주어진 답이 나올 수 있는 질문을 만들어 쓴다’, ‘가정, 학교, 생활 등을 소개하는 간단한 편지를 쓴다’에 해당하는 활동이 제시되지 않았다. 타 교과서에 비해 상대적으로 성취 기준을 반영하는 다양한 활동이 제시되지 않고 있는데 일기 쓰기, 간단한 글쓰기, 주인공이나 시제 바꿔 쓰기, 편지 쓰기, 오류 고쳐 쓰기와 같은 활동을 보완하여 개선할 필요성이 있다.

IV. 결론 및 제언

5.1 결론

본 연구는 제 7차 개정 교육과정에 의거하여 출판된 중학교 2학년 영어 교과서와 학습활동책의 쓰기 활동 유형을 분석하고 제 7차 개정 교육과정의 성취 기준을 잘 반영하고 있는지를 알아보았다. 그 결과는 다음과 같다.

첫째, 5종의 교과서의 쓰기 활동을 살펴본 결과, 약 39~70%의 통제 작문과, 22~40%의 유도 작문, 8~24%의 자유 작문으로 구성되어 있었다. 또한 학습활동책을 수준별로 쓰기 유형을 분석한 결과, 통제 작문과 유도 작문이 대부분을 차지하고 있었다. 교과서와 학습활동책 모두에서 가장 많이 나타난 쓰기 활동 유형은 ‘어구 어휘를 선택하여 빈칸 채우기’, ‘일부만 제시된 문장 완성하기’ 유형이다.

둘째, 제 7차 개정 교육과정의 쓰기 성취 기준을 토대로 교과서와 학습활동책을 분석한 결과에 따르면, 대부분의 교과서와 학습활동책이 성취 기준을 반영하고 있었지만, 특정 항목에 편중되어 있었다. 한 교과서는 성취 기준 중에서 세 가지 항목을 반영하고 있지 않았다. ‘주어진 낱말을 활용하여 문장을 완성한다’, ‘자신이나 가족 등을 소개하는 간단한 글을 쓴다’, ‘간단한 대화문을 읽고 주어진 답이 나올 수 있는 질문을 만들어 쓴다’, ‘오류가 있는 짧은 글을 철자법 및 어법에 맞춰 고쳐 쓴다’는 성취 기준에 부합하는 활동이 많이 제시 되었다. 자유 작문에는 학습자가 완전히 글을 완성하기보다는 대부분 예시문이 함께 제시 되었다.

5.2 제언

본 연구의 분석결과를 바탕으로 개정 교과서를 수업에 사용하는 교사 및 향후 제작 될 교과서에 대해 보완하여야 할 사항을 다음과 같이 제언하고자 한다.

첫째, 대부분의 교과서에서 다양한 활동 제시 없이 어구나 어휘를 선택하여 빈칸 채우기, 주어진 문장을 지정된 형태의 문장으로 변형하기, 주어진 문장이나 단어를 결합시켜 어구나 문장 만들기 등과 같은 통제 작문으로 구성되어 있다. 그러나, 쓰기 유형을 통제 작문, 유도 작문, 자유 작문 순으로 발달 시켜 학습자의 심리적인 부담감을 줄이면서 자유 작문 쓰기 유형에 적응 할 수 있도록 해야 한다. 궁극적으로 편지 쓰기, 개인적인 의견 쓰기 등 한 편의 글을 완성시킬 수 있도록 도와야 한다.

둘째, 제 7차 개정 교육과정 성취 기준의 반영 여부를 조사한 결과, 대부분 성취 기준을 반영하였지만 골고루 반영하지는 못하였다. 학습자의 쓰기 실력을 향상시키기 위해서는 간단한 이야기를 읽고 주인공이나 시체를 바꾸어서 다시 쓰거나, 쉬운 문장으로 일기를 쓰거나 간단한 감상문을 쓰는 것과 같은 활동들이 더 많이 제시되어야 한다.

셋째, 수업시간에 자신이 스스로 글을 써 보는 기회를 많이 가지게 하고 학습 환경, 학습자의 수준과 요구를 고려해서 교사나 친구와의 조별 피드백 활동을 늘려 피드백의 장점을 효과적으로 사용해야 한다. 또한 주변에서 일어나는 일이나, 자기 또래의 이야기 등 다양하고 친숙한 주제를 포함시켜 쓰기 활동 시간에 학생들의 흥미를 유발하고 동기 부여를 할 수 있도록 하여야 한다. 교사는 학습자가 주제를 정하고 생각을 정리하여 글의 목적에 맞는 형식에 따라 써 보도록 체계적인 지도를 하고 학생들에게 도움

이 되는 활동을 개발할 필요가 있다.

본 연구에서 살펴 본 것과 같이, 영어 교육 과정에서 쓰기의 중요성에 대한 인식이 점차 증가하고 있다. 앞으로 효과적인 쓰기 교육을 위해서 교과서와 학습활동책에서 쓰기 활동 유형을 다양하게 늘리고, 보다 상세한 성취 기준을 적절히 반영할 필요가 있다. 향후 개발되는 교과서와 학습활동책은 이러한 점을 보완하여 쓰기 교육 발전에 기여하고 영어 교사들의 쓰기 지도에 도움이 되기를 바란다.



참고문헌

- 교육인적자원부. (2008). *중학교 교육과정해설*. 서울: 교육인적자원부.
- 권오량, 오선영. 김지민, 정운경, 박리원, Gary, E. R. (2009). *Middle school English 2*. 서울: 금성.
- 김덕기, 안병규, 오준일, 신인숙, 김서령, 김현숙, Choi, J. H. (2009). *Middle school English 2*. 서울: 천재교육.
- 김성곤, 윤정미, 송미정, 문도식, 최은경, 염미선, Hass, J. L. (2009). *Middle school English 2*. 서울: 두산동아.
- 김소연. (2010). *중학교 2학년 영어교과서의 쓰기활동 분석*. 석사학위논문, 건국대학교, 서울.
- 김용진, 홍완기, 정사열, 양미라, 강윤희, 고효완 (2009). *Middle school English 2*. 서울: 디딤돌.
- 김혜정. (2009). *제7차 개정 교육과정 중학교 1학년 영어 교과서 쓰기활동 분석: 4기능 통합과 쓰기 활동 유형을 중심으로*. 석사학위논문, 창원대학교, 경남.
- 민찬규. (1994). 영어교육과 쓰기교육. *영어교육*, 48(1), 171-187.
- 손미용. (2005) *중학교 1학년 영어교과서의 쓰기 활동 자료 분석*. 석사학위논문, 한국교원대학교, 충북.
- 손영귀, 양만섭. (2009). *중등학교 영어쓰기교육의 실태분석*. *영어교육연구*, 38, 106-135.
- 신주화. (2012). *중학교 영어 교과서와 학습활동책의 쓰기 활동 분석*. 석사학위논문, 부경대학교, 부산.
- 임병빈, 송혜성, 박혜숙, 백지원, 윤상돈, 안희성, 박미라, Pak, H. H.

- (2009). *Middle school English 2*. 서울: 성안당.
- 정계숙. (2004). *중학교 영어 교과서에 나타난 쓰기 활동 유형에 관한 연구*. 석사학위논문, 한국외국어대학교, 서울.
- 정혜림. (2008). *중학교 영어교과서 쓰기활동 분석: 영어 모국어 교과서와의 비교를 중심으로*. 석사학위논문, 건국대학교, 서울.
- 조아영, 문영인. (2010). 중학교 1학년 영어 수준별 쓰기 동에 대한 교과서 분석과 학생들의 인식조사. *언어연구*, 27(1), 41-63.
- 조아영. (2010). *중학교 1학년 영어 교과서와 학습활동책 수준별 쓰기활동 분석: 제 7차 개정교육과정을 중심으로*. 석사학위논문, 서울시립대학교, 서울.
- 천현주. (2010). *중학교 1학년 영어교과서 쓰기 활동 분석: 영어과 개정 7차 교육과정을 바탕으로*. 석사학위논문, 경상대학교, 경남.
- 최선희, 유호정. (2010). 고등학교 1학년 영어교과서 쓰기활동 과업 분석: 장르, 텍스트 전개구조, 활동 유형, 진정성을 중심으로. *영어어문교육*, 16(4), 267-290.
- 최연희. (2009). *영어 쓰기 교육론: 원리와 적용*. 서울: 한국문화사.
- 최지선. (2006). *중학교 영어 교과서의 쓰기 활동 분석: 의사소통 중심 교육의 관점에서*. 석사학위논문, 창원대학교, 경남.
- Brown, H. D. (2001). *Teaching by principles: An interactive approach to language pedagogy* (2nd ed.) New York: Longman.
- Byrne, D. (1988). *Teaching writing skills*. London: Longman.
- Harmers, J. (1998). *How to teach English*. London: Longman.
- Lynch, T. (1996). *Communication in the language classroom*. Oxford: Oxford University Press.
- Pincas, A. (1982). *Teaching English writing*. London: Macmillan.

- Badger, R., & White, G. (2000). A process genre approach to teaching writing. *ELT Journal*, 54(2), 153-160.
- Raimes, A. (1983). *Techniques in teaching writing*. Oxford: Oxford University Press.
- Rivers, W. M. (1981). *Teaching foreign language skills* (2nd ed.). Chicago, IL: The University of Chicago Press.
- Tomlinson, B. (1983). An approach to the teaching of continuous writing in ESL classes. *ELT Journal*, 37(1), 7-15.
- Widdowson, H. G. (1978). *Teaching language as communication*. Oxford: Oxford University Press.
- Williams, J. (2005) *Teaching writing in second and foreign language classroom*. Boston, MA: McGraw-Hill.
- Zamel, V. (1982). Writing: The process of discovering meaning. *TESOL Quarterly*, 16(2), 195-209.