

저작자표시-변경금지 2.0 대한민국

이용자는 아래의 조건을 따르는 경우에 한하여 자유롭게

- 이 저작물을 복제, 배포, 전송, 전시, 공연 및 방송할 수 있습니다.
- 이 저작물을 영리 목적으로 이용할 수 있습니다.

다음과 같은 조건을 따라야 합니다:



저작자표시. 귀하는 원저작자를 표시하여야 합니다.



변경금지. 귀하는 이 저작물을 개작, 변형 또는 가공할 수 없습니다.

- 귀하는, 이 저작물의 재이용이나 배포의 경우, 이 저작물에 적용된 이용허락조건 을 명확하게 나타내어야 합니다.
- 저작권자로부터 별도의 허가를 받으면 이러한 조건들은 적용되지 않습니다.

저작권법에 따른 이용자의 권리는 위의 내용에 의하여 영향을 받지 않습니다.

이것은 <u>이용허락규약(Legal Code)</u>을 이해하기 쉽게 요약한 것입니다.

Disclaimer =





이학박사 학위논문

태권도 가치관이 사회적 태도, 사회적 지지를 통하여 건강증진, 만족도, 충성도에 미치는 영향



2013년 8월

부경대학교 대학원

체 육 학 과

권 경 덕

이학박사 학위논문

태권도 가치관이 사회적 태도, 사회적 지지를 통하여 건강증진, 만족도, 충성도에 미치는 영향

지도교수 지 삼 업 이 논문을 이학박사 학위논문으로 제출함

2013년 8월

부경대학교 대학원

체 육 학 과

권 경 덕

權景德의 理學博士 學位論文을 認准함.

2013年 6月 日



목 차

I	서론	····· 1
	1. 연구의 필요성	····· 1
	2. 연구의 목적	····· 5
	3. 연구문제	····· 5
	4. 연구 모형 및 연구 가설	6
	5. 연구의 제한점	··· 10
	6. 용어의 정의	··· 11
	(A)	
Π .	이론적 배경	
	1. 태권도 가치관	
	가. 가치관	··· 13
	나. 스포츠 가치관	··· 14
	다. 무도적 가치관 ···································	··· 14
	2. 사회적 태도	··· 17
	가. 사회적 태도의 개념	
	나. 태권도와 사회적 태도	
	3. 사회적 지지	
	가. 사회적 지지의 개념 ···································	
	나. 태권도와 사회적 지지 ··································	
	4. 건강증진	
	가. 건강증진의 개념	
	나. 태권도와 건강증진	··· 23

	5. 만족도	· 24
	가. 만족도의 개념	· 24
	6. 충성도	· 25
	가. 충성도의 개념	· 25
	나. 태권도와 만족도 및 충성도	· 26
Ш.	연구방법	· 27
	1. 연구대상	· 27
	연구방법	· 30
	3. 조사도구	· 31
	4. 조사도구의 신뢰도 및 타당도 분석	· 34
	5. 조사 방법	
	6. 통계처리방법	• 44
IV.	연구 결과	· 46
-, .	1. 인구 통계적 특성에 따른 태권도 가치관, 사회적 태도, 사회적 지지, 건강증진, 무	
	도 충성도의 차이	
	2. 태권도 가치관이 사회적 태도, 사회적 지지를 통하여 건강증진, 민	
	도, 충성도에 미치는 영향 분석	
	3. 대회 출전 경험에 따른 태권도 가치관이 사회적 태도, 사회적 지	
	를 통하여 건강증진, 만족도, 충성도에 미치는 영향 분석	
	4. 성별에 따른 태권도 가치관이 사회적 태도, 사회적 지지를 통하	
	건강증진, 만족도, 충성도에 미치는 영향 분석	• 82

논의90
1. 인구 통계적 특성에 따른 태권도 가치관, 사회적 태도, 사회적 지지, 건강증진, 만족도,
충성도의 치이90
2. 태권도 가치관이 사회적 태도, 사회적 지지를 통하여 건강증진, 만족
도, 충성도에 미치는 영향 분석99
3. 대회 출전 경험에 따른 태권도 가치관이 사회적 태도, 사회적 지지
를 통하여 건강증진, 만족도, 충성도에 미치는 영향 분석100
4. 성별에 따른 태권도 가치관이 사회적 태도, 사회적 지지를 통하여
건강증진, 만족도, 충성도에 미치는 영향 분석102
CO.
결론 및 제언104
1. 결론104
2. 제언
2
고문헌109
stract115
록118

표 목 차

丑	3-1.	부산광역시 태권도 협회 각 구·군 등록현황 및 조사도구 28
丑	3-2.	연구대상의 인구통계적 특성 29
丑	3-3.	조사도구의 구성33
丑	3-4.	태권도 가치관의 신뢰도 및 타당도35
丑	3-5.	사회적 태도의 신뢰도 및 타당도36
丑	3-6.	사회적 지지의 신뢰도 및 타당도38
丑	3-7.	건강증진의 신뢰도 및 타당도
丑	3-8.	만족도의 신뢰도 및 타당도40
丑	3-9.	충성도의 신뢰도 및 타당도 ···································
丑	3-10.	태권도 가치관, 사회적 태도에 대한 구성개념 간의 상관관계 42
		사회적 지지, 건강증진, 만족도, 충성도에 대한 구성개념 간의 상관
	į	관계43
丑	3-12.	관계 ····································
丑	4-1.	성별에 따른 태권도 가치관, 사회적 태도, 사회적 지지, 건강증진,
		만족도, 충성도의 차이47
丑	4-2.	학년에 따른 태권도 가치관, 사회적 태도, 사회적 지지, 건강증진,
		만족도, 충성도의 차이49
丑	4-3.	수련기간에 따른 태권도 가치관, 사회적 태도, 사회적 지지, 건강증
		진, 만족도, 충성도의 차이51
丑	4-4.	수련수준에 따른 태권도 가치관, 사회적 태도, 사회적 지지, 건강증
		진, 만족도, 충성도의 차이53
丑	4-5.	참여횟수에 따른 태권도 가치관, 사회적 태도, 사회적 지지, 건강증
		진, 만족도, 충성도의 차이54
丑	4-6.	참여시간에 따른 태권도 가치관, 사회적 태도, 사회적 지지, 건강증

	진, 만족도, 충성도의 차이
丑	4-7. 수련 후 기분에 따른 태권도 가치관, 사회적 태도, 사회적 지지, 건
	강증진, 만족도, 충성도의 차이58
丑	4-8. 대회 출전 유무에 따른 태권도 가치관, 사회적 태도, 사회적 지지,
	건강증진, 만족도, 충성도의 차이61
丑	4-9. 학교 팀 선수 유무에 따른 태권도 가치관, 사회적 태도, 사회적 지
	지, 건강증진, 만족도, 충성도의 차이62
丑	4-10. 전체 모형 적합도63
丑	4-11. 측정변수의 경로계수 요약: 태권도 가치관 66
丑	4-12. 측정변수의 경로계수 요약: 사회적 태도67
丑	4-13. 측정변수의 경로계수 요약: 사회적 지지68
丑	4-14. 측정변수의 경로계수 요약: 건강증진69
丑	4-15. 측정변수의 경로계수 요약: 만족도
丑	# 16 _ 즈저벼수이 겨르게수 Q 야! 주서도
丑	4-17. 전체 경로계수 ····································
丑	1_18 대히 추저 겨허 유(右)이 모형 저하드71
丑	4-19. 대회 출전 경험 유에 따른 경로계수 ····································
丑	4-20. 대회 출전 경험 유의 모형 적합도78
丑	4-21. 대회 출전 경험 무(無)의 모형 적합도81
丑	4-22. 남자의 모형 적합도82
丑	4-23. 남자에 따른 경로계수85
丑	4-24. 여자의 모형 적합도86
丑	4-25. 여자에 따른 경로계수 89

그림 목차

그림	1-1.	연구	모형					 •••••		6
그림	3-1.	연구	절차					 		30
그림	4-1.	전체	모형					 		72
그림	4-2.	대회	출전	경험 유	모형			 		76
그림	4-3.	대회	출전	경험 무	모형		A.L			80
그림	4-4.	남자	모형							84
그림	4-5.	여자	足형		3	CH	0	Enolly	BOY	88

I. 서론

1. 연구의 필요성

태권도는 1988년 서울올림픽에서 시범종목으로 채택된 이후 2000년 시드니 올림픽에서 정식 종목으로 채택되었다. 그러나 시합 중 시간끌기를 비롯하여 석연찮은 판정 등으로 인하여 앞으로도 태권도가 계속 올림픽 정식종목이 되어야 하는가에 대한 회의론이 국제적으로 크게 대두됨으로써 올림픽 종목에서 퇴출될 위기를 맞기도 했다.

그렇지만 대한 태권도 협회와 세계 태권도 연맹에서 채점항목을 난이도별로 세분화하는 가운데 전자호구의 사용을 비롯하여 불필요한 시간끌기는 경고를 선언하는 등 과거보다 경기운영을 합리·신속화 시키는 등 보다 박진감 넘치는 경기운영 방안을 검토한 결과, 2013년 스위스 로잔에서 개최된 국제올림픽 위원회(IOC) 이사회에서 올림픽 정식 종목에 잔류되는 성과를 얻었다. 이는 태권도의 우수성을 재신임 받는 동시에 태권도의 경제적, 사교적, 오락적, 심미적, 신체적, 품성적 등의 가치를 재평가 받는 계기도 되었다. 한편, 최근 대한태권도협회는 태권도 경진대회나 지도자 소양교육 등 태권도 교육을 통해 태권도의 가치관 정립에 힘을 기울이고 있다.

대한태권도협회는 수련의 목적을 수련자를 사람다운 사람, 즉 인간의 신체적 조건과 아울러 정신적 기틀을 보다 개선하겠다는 지향점을 갖고 있으며, 태권도의 교육적 역할은 자아완성의 의지를 실천하도록 안내한다는데 가치관이 있다고 밝히고 있다.

태권도 가치관은 태권도의 가치와 기능을 사회생활에서 필요한 능력과 자

질을 함양할 수 있는 기회를 부여하고 있는 것으로 매우 중요하다고 할 수 있다. 그러므로 태권도 가치관은 청소년이 앞으로의 인생을 살아가는데 있어서도 자기 결정의 기초가 되는 사고, 감정, 행동 등에 조화로운 관계를 지속적으로 유지시켜 나가는 중요한 기본 요소가 된다(Leonard, 1988; 재인용).

지삼업(1994)은 태권도 지도자들의 가치관은 크게 두 가지로 대별된다고 하였다. 하나는 폭력성을 초월한 인간 완성의 인간학으로 보는 '무예중심의 태권도'이고, 다른 하나는 겨루기 중심의 '스포츠(경기) 태권도'이다. 결국 수련현장(도장)에서는 이러한 양분된 무예 중심의 태권도와 스포츠 태권도를 병행하여 지도하는 것이 바람직하다 할 수 있다. 그 나름으로의 장·단점이 있기 때문이다.

신체단련은 신체적·정신적 발달과 휴식적 기능을 제공하고 불쾌한 감정을 치유해 주며, 스포츠 활동을 통한 가치관 형성은 인격형성과 사회적 태도와 행동에 영향을 미치는 중요한 요소가 된다(Bammel, 1982). 즉 사회적 태도는 경험을 통해서 체계화된 심리적 혹은 신경적 준비상태로서 특정 상황에 대한 개인의 반응에 영향을 미치는 것이다(장순용, 2003).

사회적 태도는 다양한 경험에 반응하는 정신적 혹은 성격적 방식과 관련되어 나타나는 지속적이고 독특한 방식으로 반응하는 일련의 행동이라 하였다(Katz, 1997).

현대사회에 있어서 스포츠는 그 사회의 지배적인 가치 및 태도를 반영하는 축소판이며(Leonard, 1988), 스포츠 활동 경험은 특정사회가 소유하고 있는 규범과 역할을 수행하는데 훌륭한 수단이 되고 있으며, 또한 사회적 지지를 동반하고 있다.

사회적 지지는 삶의 과정을 통해 스트레스 발생을 예방하고, 또한 스트레스 해소에 직접적인 효과가 있기 때문에 개인에게 있어서 사회적 지지는 중요하며, 또한 건강과 사회 심리적 안정에 역동적인 관계가 있다는 것으로 밝혀지고 있다(Cessel, 1996).

이한규와 김용승(1998)은 사회적 지지는 인간의 심리적 안정감에 직접적 인 영향력이 있으며, 스트레스 원(原)과 상호작용하여 복지에 미치는 스트레 스 원을 감소시킨다. 즉, 사회적 지지는 타인으로부터 도움을 받거나 도움을 줌으로써 개인과 조직의 환경을 변화시킬 수 있는 수단이라고 하였다.

박은숙, 이숙자, 박영주(1998)와 김희자(1994)는 건강 체력 요인들이 신체 및 정신 건강, 생활만족, 삶의 질 등에 영향을 미쳤고, 사회적 지지(支持)를 높임으로써 건강증진에 긍정적 영향을 미쳤다고 보고하였다.

건강증진을 위한 노력 및 스포츠와 건강 관련 분야로서 스포츠 활용에 대한 관심이 고조되었고, 이러한 관심의 고조로 신체적 건강뿐만 아니라 정신적, 사회적 건강 측면에서도 스포츠 활동의 참여를 장려하고 있다.

특히 청소년기의 스포츠참여는 다른 시기와 달리 신체적·정신적·사회적으로 종합적인 경험을 체득케 함으로써 건강한 신체를 만들고 욕구불만을 해소하는 등 건전한 방향으로의 성장을 돕는 중요한 역할을 한다. 사회화차원에서 볼 때 스포츠는 청소년들에게 사회적 상황, 신념, 규범, 가치, 태도, 인지적 경험 등을 내면화시킴으로써 전체 사회의 지배적 가치를 전달하는 사회제도로(임번장, 2006), 전체 사회를 반영하는 축소판(Leonard, 1988)으로서 청소년들에게 올바른 가치관과 태도를 길러주는 가장 효과적인 방법 중의하나로 인식되어 많이 활용되고 있다.

한편으로 Parasuraman, Zeithaml, Verry(1988)는 소비자가 제공받은 서비스를 주관적으로 판단한 후 이를 기대한 서비스와 비교하여 제공받은 서비스가 기대한 서비스와 같거나 보다 높을 때 만족을 느낀다고 주장하였다.

태권도 수련생의 만족도에 영향을 미치는 서비스 요인인 고객관리, 수련방법, 시설, 지도자, 프로그램 등은 도장경영의 있어 주요한 요인으로써 결국 재등록의도 및 의사결정에도 절대적 영향력을 행사하는 핵심인자로 간주된다. 태권도장이 증가할수록 서비스 경쟁이 불가피해지는 만큼 태권도장은 수련생을 위한 다양한 서비스 프로그램을 제공하기 위해 태권도에 대한 흥미와 재미있는 프로그램 개발을 위한 노력은 서비스 결정요인의 중요한 사안이라 할 수 있다(손성도, 2007).

고객의 만족과 불만족 요인을 파악하고 개선하려는 노력이 우선적으로 선

행되어야 할 것이다. 고객만족은 특정 상업스포츠 시설에 대한 고객의 태도 형성, 충성도와 구전에 영향을 미치고 새로운 고객의 유치로 이어지는 것으 로 널리 인식되고 있다(조기정, 정영남, 1998). 이는 바로 태권도 수련생의 욕구를 충족시켜줄 때 무한경쟁시대에서 우위를 차지할 수 있을 것이다.

이와 관련해 강병남, 김형준(2004)은 일반적으로 만족은 충성도의 선행변수로 간주되며, 충성도의 개념은 3가지 관점에서 접근되어 왔다. 첫째, 특정대상에 대한 소비자가 지닌 호의적 태도의 관점 둘째, 특정대상을 지속적으로 구매하는 소비자들의 행동 관점 셋째, 태도적 관점과 행동적 관점의 복합적 상황의 관점에서 충성도를 정의할 수 있다고 하였으며, 박찬규(2003)는 충성도는 서비스 기업의 생존과 성장을 결정짓는 요소 중에 하나일 뿐만 아니라 서비스 기업이 누릴 수 있는 경쟁 우위의 원천이라고 하였다.

선행 연구의 동향을 살펴보면 스포츠 가치관에 관한 연구는, 조영웅(2011), 정선영(2010), 김석련(2004) 등이 있으며, 사회적 태도에 관한 연구는, 조영웅(2011), 정진성(2011), 김민희(2005), 장순용(2003), 박인환(2000), Katz(1997), Walker, Sechrist, Pender(1987) 등이 있으며, 사회적 지지에 관한 연구는, 류진숙(2012), 백경순(2010), Cohen, Hoberman(1983) 등이 있으며, 건강증진에 관한 연구는, 박병국, 정철근(2007), 오윤정(2003), 이유찬(2003) 등이 있으며, 만족도에 관한 연구는, 오방균(2012), 손성도(2007), 서원식(2007), Parasuraman, Zeithaml, Verry(1988) 등이 있으며, 충성도에 관한 연구는, 박창기(2011), 서원식(2007), 강병남, 김형준(2004), 박찬규(2003) 등이 있다.

결국 태권도 가치관에 관한 선행연구가 지금껏 전무할 뿐만 아니라 중·고·대학생을 대상으로 한 연구 또한, 부재한 실정이다. 따라서 이 연구는 태권도 가치관, 사회적 태도, 사회적 지지, 건강증진, 만족도, 충성도의 인과관계를 조사하여 중·고·대학생들의 태권도 활성화를 위한 지도(교육) 자료를 제공하고자 하는데 이 연구의 필요성이 있다.

2. 연구 목적

이 연구는 태권도 가치관, 사회적 태도, 사회적 지지, 건강증진, 만족도, 충성도의 차이를 밝히고 태권도 가치관이 사회적 태도, 사회적 지지를 통하 여 건강증진, 만족도, 충성도에 미치는 영향을 파악하여 태권도 가치관의 교 육적 효과를 기대할 수 있는 수련생의 교육(수련)목표를 설정하는데 참고가 될 지도 자료를 제공하는데 이 연구의 목적이 있다.

3. 연구 문제

이 연구의 목적을 달성하기 위한 연구 문제는 다음과 같다.

첫째, 인구통계적 특성에 따른 태권도 가치관, 사회적 태도, 사회적 지지, 건강증진, 만족도, 충성도의 차이는 어떠한가?

둘째, 태권도 가치관이 사회적 태도, 사회적 지지를 통하여 건강증진, 만족도, 충성도에 미치는 영향은 어떠한가?

셋째, 대회 출전 유무에 따른 태권도 가치관이 사회적 태도, 사회적 지지 를 통하여 건강증진, 만족도, 충성도에 미치는 영향은 어떠한가?

넷째, 성별에 따른 태권도 가치관이 사회적 태도, 사회적 지지를 통하여 건강증진, 만족도, 충성도에 미치는 영향은 어떠한가?

4. 연구 모형 및 연구 가설

이 연구에서는 중·고·대학생의 태권도 가치관이 사회적 태도, 사회적 지지를 통하여 건강증진, 만족도, 충성도에 미치는 영향을 구명하기 위해 다음과 같은 연구 모형과 연구 가설을 설정하였다.

가. 연구 모형

이 연구에서는 태권도의 활성화 방안으로 태권도 가치관이 사회적 태도, 사회적 지지를 통하여 건강증진, 만족도, 충성도에 미치는 영향에 관한 연구 를 위한 연구모형과 연구 가설을 다음과 같이 설정하였다.



그림 2-1 연구모형

나. 연구 가설

- 가설 I. 인구통계적 특성에 따른 태권도 가치관, 사회적 태도, 사회적 지지, 건강증진, 만족도, 충성도의 차이가 있을 것이다.
 - I-1. 성별에 따른 태권도 가치관, 사회적 태도, 사회적 지지, 건 강증진, 만족도, 충성도의 차이가 있을 것이다.
 - I-2. 학년에 따른 태권도 가치관, 사회적 태도, 사회적 지지, 건 강증진, 만족도, 충성도의 차이가 있을 것이다.
 - I-3. 수련기간 따른 태권도 가치관, 사회적 태도, 사회적 지지, 건강증진, 만족도, 충성도의 차이가 있을 것이다.
 - I-4. 수련수준 따른 태권도 가치관, 사회적 태도, 사회적 지지, 건강증진, 만족도, 충성도의 차이가 있을 것이다.
 - I-5. 참여 횟수에 따른 태권도 가치관, 사회적 태도, 사회적 지지, 건강증진, 만족도, 충성도의 차이가 있을 것이다.
 - I-6. 참여시간에 따른 태권도 가치관, 사회적 태도, 사회적 지지, 건강증진, 만족도, 충성도의 차이가 있을 것이다.
 - I-7. 수련 후 기분에 따른 태권도 가치관, 사회적 태도, 사회적 지지, 건강증진, 만족도, 충성도의 차이가 있을 것이다.
 - I-8. 대회출전 유무에 따른 태권도 가치관, 사회적 태도, 사회적 지지, 건강증진, 만족도, 충성도의 차이가 있을 것이다.
 - I-9. 학교 팀 선수 유무에 따른 태권도 가치관, 사회적 태도, 사회적 지지, 건강증진, 만족도, 충성도의 차이가 있을 것이다.
- 가설 Ⅱ. 태권도 가치관이 사회적 태도, 사회적 지지를 통하여 건강증진, 만족도, 충성도에 미치는 영향은 있을 것이다.

- Ⅱ-1. 태권도 가치관이 사회적 태도에 영향을 미칠 것이다.
- Ⅱ-2. 태권도 가치관이 사회적 지지에 영향을 미칠 것이다.
- Ⅱ-3. 사회적 태도가 건강증진에 영향을 미칠 것이다.
- Ⅱ-4. 사회적 지지가 건강증진에 영향을 미칠 것이다.
- Ⅱ-5. 건강증진이 만족도에 영향을 미칠 것이다.
- Ⅱ-6. 만족도가 충성도에 영향을 미칠 것이다.
- 가설 Ⅲ. 대회 출전 유무에 따른 태권도 가치관이 사회적 태도, 사회적 지지 를 통하여 건강증진, 만족도, 충성도에 미치는 영향은 있을 것이다.
 - Ⅲ-1. 대회 출전 유(有)에 따른 태권도 가치관이 사회적 태 도에 영향을 미칠 것이다.
 - Ⅲ-2. 대회 출전 유에 따른 태권도 가치관이 사회적 지지에 영향 을 미칠 것이다.
 - Ⅲ-3. 대회 출전 유에 따른 사회적 태도가 건강증진에 영향을 미칠 것이다.
 - Ⅲ-4. 대회 출전 유에 따른 사회적 지지가 건강증진에 영향을 미칠 것이다.
 - Ⅲ-5. 대회 출전 유에 따른 건강증진이 만족도에 영향을 미칠 것이다.
 - Ⅲ-6. 대회 출전 유에 따른 만족도가 충성도에 영향을 미칠 것이 다.
 - Ⅲ-7. 대회 출전 무(無)에 따른 태권도 가치관이 사회적 태도에 영향을 미칠 것이다.
 - Ⅲ-8. 대회 출전 무에 따른 태권도 가치관이 사회적 지지에 영향 을 미칠 것이다.

- Ⅲ-9. 대회 출전 무에 따른 사회적 태도가 건강증진에 영향을 미칠 것이다.
- Ⅲ-10. 대회 출전 무에 따른 사회적 지지가 건강증진에 영향을 미칠 것이다.
- Ⅲ-11. 대회 출전 무에 따른 건강증진이 만족도에 영향을 미칠 것이다.
- Ⅲ-12. 대회 출전 무에 따른 만족도가 충성도에 영향을 미 칠 것이다.
- 가설 IV. 성별에 따른 태권도 가치관이 사회적 태도, 사회적 지지를 통하여 건강증진, 만족도, 충성도에 미치는 영향은 있을 것이다.
 - IV-1. 남자에 따른 태권도 가치관이 사회적 태도에 영향을 미칠 것이다.
 - Ⅲ-2. 남자에 따른 태권도 가치관이 사회적 지지에 영향을 미칠 것이다.
 - Ⅲ-3. 남자에 따른 사회적 태도가 건강증진에 영향을 미칠 것이다.
 - Ⅲ-4. 남자에 따른 사회적 지지가 건강증진에 영향을 미칠 것이다.
 - Ⅲ-5. 남자에 따른 건강증진이 만족도에 영향을 미칠 것이다.
 - Ⅲ-6. 남자에 따른 만족도가 충성도에 영향을 미칠 것이다.
 - Ⅲ-7. 여자에 따른 태권도 가치관이 사회적 태도에 영향을 미칠 것이다.
 - Ⅲ-8. 여자에 따른 태권도 가치관이 사회적 지지에 영향을 미칠 것이다.
 - Ⅲ-9. 여자에 따른 사회적 태도가 건강증진에 영향을 미칠 것이다.
 - Ⅲ-10. 여자에 따른 사회적 지지가 건강증진에 영향을 미칠 것이다.

Ⅲ-11. 여자에 따른 건강증진이 만족도에 영향을 미칠 것이다. Ⅲ-12. 여자에 따른 만족도가 충성도에 영향을 미칠 것이다.

5. 연구의 제한점

이 연구는 태권도를 수련하고 있는 부산광역시의 16개 구·군을 대상으로 진행한 것으로 태권도 수련생들의 태권도 가치관, 사회적 지지, 사회적 태 도, 건강증진, 만족도, 충성도를 높이기 위한 것이다. 따라서 개선점을 마련 하고, 연구대상, 측정도구, 연구방법 등에서 나타나는 문제점을 해소할 목적 으로 다음과 같은 제한점을 갖는다.

첫째, 이 연구의 조사 대상은 현재 부산광역시 태권도 협회에 소속되어 있는 도장에서 수련하고 있는 중·고·대학생으로 하였으므로, 전국적으로 일반화 하기는 어렵다.

둘째, 태권도 가치관, 사회적 지지, 사회적 태도, 건강증진, 만족도, 충성도의 개념들은 선행연구들을 바탕으로 한 것이나, 탐색적 요인분석 결과 선행연구와는 다소 차이가 날 수 있다.

셋째, 이 연구에서는 연구 대상자의 개인적 가치는 개인의 인식과 태도분 석만으로 한정하였다.

6. 용어의 정의

가. 태권도 가치관

태권도 가치관은 인간다운 삶을 영위하기 위한 궁극적인 목적인 동시에 수련과정에서 비롯되는 심신의 수양과 인내심, 타인의 배려, 도전적인 정신 을 강조하는 무도로서의 가치관에 있다고 할 수 있다.

나. 사회적 태도

다양한 상황에서 갖는 경험에 반응하는 정신적 혹은 성격적 방식과 관련되어 나타나는 지속적이고 독특한 방식으로 반응하는 일련의 행동을 뜻한다 (조영웅, 2011).

다. 사회적 지지

사회적 지지는 광의의 개념으로 볼 때 타인으로부터 제공되는 각종 자원을 일컬으며 개인을 둘러싸고 있는 환경에서 자신과 관련을 맺고 있는 가족, 친구, 이웃, 기타 사람이 제공하는 여러 형태의 도움과 원조를 뜻한다 (Cohen & Hoberman, 1983).

라. 건강증진

Walker, Sechrist, & Pender(1987)는 건강을 증진시키는 생활양식을 자기주도적 활동과 인식의 다차원적인 유형으로 개인의 성취, 자아실현, 안녕수

준을 유지하고 향상시키는 것으로 정의하였다.

마. 만족도

태권도 수련 후 느끼게 되는 신체적, 정신적, 기술적 등의 만족 정도이다.

바. 충성도

대권도 수련생이 지속성의 정도에 따라 대권도에 대한 계속적인 수련이 행동에 특별한 영향을 미치는 것이다.

Ⅱ. 이론적 배경

1. 태권도 가치관(Taekwondo values)

가. 가치관

네이버에서 가치관의 사전적 의미는 가치에 대한 관점, 인간이 자기를 포함한 세계나 그 속의 사상(事象)에 대하여 가지는 평가의 근본적 태도라고 설명하고 있다(www.naver.com).

Kluckhohn(1961)은 가치란 "행동 결정에 있어서 선택가능 한 대상들 사이에 선택 순서를 결정짓는데 영향을 주는 경험으로의 선택지향을 뜻한다"라고 주장하였으며, 또한 임번장, 남선민(1997)은 "가치 있다고 생각되는 대상, 즉 촉진할 수 있는 사물을 물론, 넓은 이념 및 그것에 관련된 모든 활동으로서 이에 대해서 무관심한 태도를 표하지 않고 이 대상이 보호, 증진되기를 바라는 것"이라고 하였다.

가치관이란 단순한 감지나 감정, 반사적 작용이나 본능의 반사적 경험에 지배되지 않고 경험을 통해서 얻는 통일된 견해나 태도라고 할 수 있다. 그 것은 지성적 정신이 의식을 통해서 냉정한 이론 체계를 형성하는 데 목적이 있는 것이 아니라, 정서적 정신이 인식하는 제(諸) 가치를 주목하고, 제 가치 중에서 어떤 가치를 주목해야 하는가 하는 문제를 놓고 보다 바람직한 가치나 특정 대상을 선택할 수 있도록 하여, 실천적으로 추구할 수 있게 하는 전형적인 견해이기 때문에 가치관에 있어서는 정서적 감정의 약동, 즉불안감, 분노감, 만족감을 나타내게 되는 것이라고 할 수 있다(김대근, 2011).

나. 스포츠 가치관

스포츠가 가치의 반영 및 전달체로서의 역할, 사회화 작용기능으로서의 역할 등, 정치·경제·사회·문화 등 사회전반에 걸쳐 영향을 미치며, 나아가 미래 사회의 주역이 될 청소년의 올바른 가치관을 확립하는데 많은 영향을 미친다는 사실이 입증되고 있으며, 이를 통하여 스포츠의 가치를 더욱 높게 평가하고 있다(임번장, 남선민, 1997).

스포츠의 가치는 신체적, 정신적, 사회적 측면으로 구분이 가능하다. 첫째 신체적 측면에서는 신체적 능력을 이룰 수 있다는 것이며, 둘째, 정신적 측 면에서는 정서적 안정과 스트레스 해소에 있고, 셋째, 수행자의 인간성 혹은 사회성 함양에 도움을 준다(김석련, 2004).

조영웅(2011)은 가치관에 대해 다음과 설명하고 있다. 첫째, 경제적 가치관은 스포츠를 통한 유용성, 실질적 가치 추구 등을 바라보는 시각이다. 둘째, 사교적 가치관은 스포츠를 통한 대인관계, 사회관계 유지·발전을 바라보는 시각이다. 셋째, 오락적 가치관은 스포츠를 통한 기분 전환, 유희성 등을 바라보는 시각이다. 넷째, 심미적 가치관은 스포츠를 통한 예술 감각, 형태의 조화를 바라보는 시각이다. 다섯째, 신체적 가치관은 스포츠를 통한 건강유지, 체력증진 등을 바라보는 시각이다. 여섯째, 품성적 가치관은 스포츠를 통한 규칙과 질서의식 등을 바라보는 시각이다.

다. 무도적 가치관

태권도는 신심의 고양을 개발해 가는 인간학이며, 체험과 직관을 통한 자각이나 인격함양을 물론 인간 본질로서의 회귀(Retum)가 명제가 되는 것이다. 태권도는 동양문화권 속에서 독창적으로 정립된 무예이기 때문에 그 정

신은 개인의 심리적 상태, 즉 무념무상의 세계이고, 마음의 방향성 혹은 작용이라는 측면에서 정신력이다. 또한 행동을 유도하는 정신 배경이기 때문에 전환기의 한국에 있어서 주목되는 스포츠임에 틀림없으며, 한 차원 높은 새로운 '인간학'이나 '정신학'으로 평가받아야 마땅하다(지삼업, 1988).

태권도가 전신단련의 무도이기 때문에 인체 내의 각 호흡 순환 계통의 기관과 그 기능을 활발하게 하여 신진대사를 돕고 있으며 특히, 호흡계통의 강화를 두드러지게 할 수 있으며, 전신의 근육활동과 신속 정확한 판단과 실천을 위한 신경계의 조화적 기능이 요구되어 활발하게 하고 강화시킴으로 그 특징을 들 수 있다(이동호, 2007).

김철(1988)은 태권도의 수련은 자기 자신의 정신과 신체의 힘을 규칙적인 단련에 의해서 강하게 합성시키는 무도이다. 또한, 자연과 조화를 이루기 위 한 본능에서 출발하는 자발적이며 능동적으로 심신이 하나가 되는 심신일여 사상(心身一如思想)과 동정일여사상(動靜一如思想)을 성취하여 자기의 몸과 마음의 문제를 스스로 해결해 나가려는데 주안점을 두고 있다고 하였다.

인간은 더불어 살아가야 하는 사회적 동물로서 일생을 살아가면서 실천해야 할 최고의 가치인 윤리적, 도덕적 규범을 지향하는 태권도의 가치교육은 수련생들의 가치관 형성에 기여하는 바가 실로 크다고 할 수 있다(김석련, 2004).

태권도는 분명히 신체적 활동이며 그 행위는 정당성을 기초로 한다. 태권도 단련을 통해 심신을 강건하게 하며, 특히 정신수양을 가능케 하며 예술적 심미를 느끼게 하며 나아가 바른 삶의 길을 인도하는 행동철학이다(이경명, 2003).

태권도를 올바르게 수련하면 신체의 단련은 물론 예의와 겸양을 갖춘 온화하고 원만한 성품과 공명정대하며, 불의와 타협할 줄 모르고 정정당당하게 용기를 발휘하여 약자를 보면 도와주는 희생정신과 협동심이 배양되어 자제심과 자신력이 길러지게 되고, 더 나아가서 창조적인 민주시민으로의 인격이 형성되고 효(孝)와 충(忠)을 겸한 인격자를 형성하게 된다(김길평, 2001). 또한, 정선영(2010)

은 태권도는 다른 사회체육 종목에서 찾아보기 힘든 정신 수양적 요소를 가지고 있으며, 단순한 스포츠기술 전수 외에 이른바 '태권정신'을 심어주고, 한 사회의 구성원으로 갖춰야 할 인격과 예의를 가르치고 자기수양에 힘쓰도록 하는 교육적 측면은 태권도가 사회체육으로 성장할 수 있는 든든한 토대가 된다고하였다.

태권도에서 도수공방(徒手攻防)의 효과적인 기술과 건강을 위한 신체단련의 실용적 가치를 가질 때 이를 무술(武術)이라고 하며, 무예(武藝)나 무도(武道)로 발전하는 단계에서도 술(術)은 태권도의 가장 기본적인 본질로서 남아있게 된다. 즉 술은 기본으로 하여 예(藝)와 도(道)의 단계로 확장되는 것이다(안용규, 2006).

태권도 수련가치는 크게 신체적 측면(외재적 가치), 정신적 측면(내재적 가치), 사회적 측면(사회적 가치)등으로 구성될 수 있음을 확인할 수 있다. 여기서 신체적 측면은 좋은 삶을 위해 모든 인간에게 요구되는 신체적 건강증진과 자신의 몸을 외부의 공격으로부터 보호할 수 있는 호신능력이 향상되는 것을 의미하며, 정신적 측면에서의 태권도 수련가치는 가치덕목이 내면화 되어있는 올바른 품성을 기른다는 관점이다. 사회적 측면은 사회생활에서 요구되는 바람직한 행위의 표준을 태권도 수련을 통해서 '내면화' (Internalization)되는 관점을 의미한다(김석련, 2004).

태권도 교육은 정신적·신체적·사회적으로 바람직한 인간을 만들기 위해 의도적인 교육을 하여야 하고 태권도 동작이나 교육행위 하나하나가 교육적으로 가치 있는 것인가를 점검하며, 가르치고 배우는 행위가 수련생들을 바람직한 성향으로 변화시키는 활동인지를 평가하면서 이루어져야 할 것이다. 이러한 가치관 교육은 결국 성품, 능력, 태도, 습관, 신념 등의 성향을 의도적으로 변화시키는 과정이라고 할 수 있다(송형식, 배영상, 이규형, 2005).

태권도에서 태권(跆拳)의 태(跆)는 발의 기술 체계 이며, 권(拳)은 손의 기술 체계를 의미하는 신체적인 측면을 강조하고 있다. 도(道)는 자신의 자아

실현을 위한 것으로 평가되고 있다. 따라서 태권도는 신체적인 측면과 동시에 정신적인 측면인 충효, 예의, 봉사, 사랑, 용서, 도전, 관용 등을 강조하는 가치관을 가지고 있다고 볼 수 있다.

태권도 지도자들은 지금껏 태권도 수련을 통한 인간완성을 강조해 왔다. 태권도를 통해 수련자를 바람직한 방향으로 육성하려는 의도아래 행해진 것 이 태권도 교육이었다. 태권도에서 "도"가 함축한 교육성은 사회 윤리적 태 도로 태권도는 인간이 태권도 동작을 바탕으로 이루어가는 자기실현이며, 스스로 수련하는 자기 교육이다(김종오, 2003).

태권도는 자신의 몸을 보호하면서 예를 중요시 하는 무도이다. 이것은 품 새나 겨루기에서 잘 나타나있는데, 품새에서는 모든 품새의 첫 동작이 방어 동작이며, 겨루기에서는 인사를 먼저 하고 겨루기를 행함으로서 태권도의 가치관을 나타내고 있다.

2. 사회적 태도(social attitudes)

가. 사회적 태도의 개념

Allport, Attitudes, Murchion(1935)는 '태도'란 경험을 통해서 체계화된 심리적 혹은 신경적 준비상태로서 특정 상황에 대한 개인의 반응에 영향을 미치는 것이라고 정의하고 있다. 즉, 태도는 후천적으로 형성되며 일정한 대상이나 상황에 대한 마음가짐이라고 하면서 어떤 특정 양식으로 반응하려는 태도의 행동적 의미를 강조하였다.

조영웅(2011)은 사회적 태도를 다음과 같이 설명하고 있다. 첫째, 자신감은 사회생활을 함에 있어 자신의 값어치나 능력을 믿음, 또는 그런 마음이 있음 을 느끼는 상태이다. 둘째, 소속감은 사회생활을 함에 있어 자신이 어떤 집단 에 소속되어 있음을 느끼는 상태이다. 셋째, 통제력은 사회생활을 함에 있어 일정한 방침에 따라 자신을 제한하거나 제약할 수 있음을 느끼는 상태이다.

사회적 태도란 다양한 상황에서 갖는 경험에 반응하는 정신적 혹은 성격적 방식과 관련되어 나타나는 지속적이고 독특한 방식으로 반응하는 일련의 행동이며(katz, 1997), 조영웅(2011)은 사회적 행동을 유발하는 동기적 기능을 갖는 것으로 특정한 사물이나 사태에 대한 반응 경향이며 경험을 통하여 학습된 결과를 뜻한다고 하였다.

나. 태권도와 사회적 태도

스포츠를 통한 태도 형성의 메커니즘은 매우 복잡한 것으로 심리적·사회적 측면과 기타 여러 측면에서 설명될 수 있다. 스포츠에 있어서 태도에 관한 문제는 스포츠 그 자체에 대한 태도의 문제와 스포츠를 함으로써 형성되는 운동 후 태도의 문제로 구분할 수 있다(장순용, 2003).

운동측면에서의 태도는 운동이나 그 내용, 상황 등에 대해서 개인이 어떻게 반응하는가 하는 지향이라고 할 수 있다. 그 특징은 첫째, 학습을 통해서형성되는 반응을 본능적인 경향이나 즐거움에 가깝고 불쾌해서 멀어지는 것과 같은 생득적인 반응의 선택성과 구별된다. 둘째, 운동의 내용이나 상황과관련해서 형성되는 것으로 운동과 개인과의 관계를 포함하고 있다. 셋째, 운동에 대한 반응은 좋아하고 싫어하는 감정적 색채를 가지는 정서적 속성을 동반한다. 넷째, 한번 형성되면 장기간 유지되는 지속적으로 이루어진다. 다섯째, 운동에 대한 태도는 운동에 관계하는 사항이나 범위가 다양하고 특수한 경우도 있으며 일반적인 경우도 있다(박인환, 2000).

태권도에 대한 태도 변용의 대한 균형 이론의 입장에서는 우선 태권도의 즐거움(가정적 성분)을 경험시키는 것은 태권도의 인지를 높이고, 활발하게 태권도를

하여 적극적인 태도를 형성시키는 방법이라고 볼 수 있다. 즉 감정적인 성분의 변화로 인하여 인지적 성분이 변화하고 행동적 성분에 영향을 미쳐 전체적으로 적극적인 태권도의 태도를 형성하도록 하는 것이다. 또는 운동은 체력을 만들어 미용과 건강에 훌륭한 효과를 발휘한다고 하는 과학적 근거를 명시하고 설득하 는 것에 의해서 태권도에 대해 호의적 감정을 가져와 태권도에 관한 적극적 태 도를 형성하게 된다(장순용, 2003; 재구성).

3. 사회적지지(social support)

가. 사회적 지지의 개념

사회적 지지의 개념은 사회·심리적 자산, 사회적 유대, 의미 있는 사회접촉, 사회적 조직망, 지지체계, 관계 제공으로도 불리고 있다.

사회적 지지는 광의의 개념에서 타인들로부터 제공되는 각종 자원을 의미한다(Cohen & Hoberman, 1983). 또한 류진숙(2012)은 사회적 지지의 개념은 일반적인 개념으로 크게 세 가지 측면의 특성으로 분류 하였다.

첫째, 사회적 지지를 기본적 욕구충족의 측면에서 보면 개인적 목적을 성취하거나 상황적 요구에의 대처를 보완하는 목적을 가진 어떤 행위나 행동이다. 둘째, 사회적 지지를 지지적 행동유형의 측면에서 보면 사회적 지지가 구체적으로 무엇을 의미하는가를 지지적 행동을 통해 접근하며 사회적 지지의 다차원적 기능을 반영한다. 셋째, 사회적 지지에 대한 기능적·구조적 특성 측면에서 보면 관점은 사회적지지를 구조 및 기능적 특성을 포괄하는 광의의 개념으로 바라보는 것이다.

Dean과 Lin(1977)은 적절한 사회적 지지가 스트레스에 노출된 개인을 신체적, 정신적으로 보호하는 방패가 되고, 스트레스에 대한 완충작용을 함으로써 개인의 위기나 스트레스에 저항력을 주며 삶의 전환기에 적응을 용이하게 한다고 하였다. 또한 Barrera(1986)는 사회적 지지의 개념에 있어서 세 가지 개념을 제시하였다. 첫째, 환경 내에서 유의미한 개인이나 집단 간의 연계나 관계 등을 나타내는 사회적 유대를 나타내고 둘째, 환경으로부터 도움이 필요할 때 이용가능한 지지의 유무에 있다고 하였다. 셋째, 지지에 대한 만족감으로 측정되는 개인의 주관적 평가로서의 지각된 지지, 지지적 접촉 등과 같은 실제 지지행동 등으로 개념화하였다.

박지원(1985)은 사회적 지지에 대한 설명을 다음과 같이 하였다. 존경, 애정, 신뢰, 관심, 경험 등의 행위를 포함하는 정서적 지지, 개인이 문제에 대처하는데 이용 할 수 있는 정보를 제공하는 정보적 지지, 일을 대신 해 주거나 돈, 물건 을 제공하는 등 필요시 직접적으로 돕는 행위를 포함하는 물질적지지, 자기 평 가와 관련된 정보를 전달하는 평가적 지지 등으로 구분하였다(최상국, 2012).

따라서 사회적 지지는 개인의 신체적, 정신적으로 건강한 상태에서 사회 상호 간의 연결망을 구성하는 요소라고 볼 수 있다.

나. 태권도와 사회적 지지

Marsh(1994), Sonstroem, Harlow, Josephs(1994)는 인간의 모든 운동 경험은 다양한 생리적, 심리적 인지과정을 통해 형성되기 때문에 운동을 바탕으로 근력이나 유연성, 순발력 등과 같은 건강 체력 향상이라는 효과를 얻게 되면 궁극적으로 유능감이나 정서적 안정 등과 같은 심리적 효과 동시에 얻을 수 있다.

대권도 수련에서 사회화[적응] 과정은 일차로 태권도 수련에 참가를 전제로 한다. 태권도의 사회화는 스포츠의 사회화처럼 사회구성원에게 태권도에 대한 흥미를 유발시켜 태권도에 참가하도록 유도하는 것을 의미하며, 주로 사회화 담당자나 기관에 의해 이루어진다. 또한 태권도를 통한 사회화는 스포츠를 통한 사회화와 마찬가지로 태권도를 통하여 이루어지는 이차적인 사회화 고정으로 개인의 직·간접 태권도 수련 경험을 통하여 태권도가 내포하

고 있는 특정 가치, 태도, 규범, 행동 등을 학습하게 되고, 그 결과 개인의 인성과 태도 및 가치관에 변화를 일으키게 되는 것을 의미한다.

태권도 수련은 위기 시 심리적 자원을 동원하고 정서적 부담을 경감하도록 하고, 사회적 지지를 증가시켜 정신건강에 크게 영향을 미칠 것이다.

따라서 태권도 수련에 참가하는 사람들은 첫째, 유산소 운동으로서 심·혈계기관의 발달과 자세교정에 큰 효과를 얻어 성장기 수련생에게 많은 도움을 준다. 둘째, 정서를 순화하고 미적 표현능력을 개발함으로써 성장기 수련생에게 정신 건강에 유익하다. 셋째, 태권도 수련이 친구들과의 협동적인 관계와 경쟁적인 관계를 맺으면서 남의 의견을 존중하고 규칙준수, 예절, 협동, 경쟁, 배려 등의 기본 원리를 학습하고 내면화함으로써 타인과의 상호협조, 책임감, 자율성, 성취성, 활동성, 사교성 등과 같은 사회성을 발달시킬 수 있다.

4. 건강증진(health promotion)

가. 건강증진 개념

건강증진은 최적의 건강상태로 옮겨가도록 개인의 생활양식을 변화시키는 것을 도와주는 과학이다(O'Donnel, 1986). 건강증진을 위한 행위는 개인의 생활양식이 통합된 일부로서 계속되는 활동이며, 여기에는 신체적 활동, 휴식, 건강한 식생활 실천, 스트레스 관리, 사회적 지지체계의 개발 등이 포함된다(Pender & Pender, 1986).

Erikson(1968)의 심리·사회적 이론에서 청소년기(11~18세)는 발달과업인 자아 정체감을 확립하는 시기이며, 초기 성인기(18~25세)에서는 다른 사람 과의 친밀감을 발달시키는 단계로 친밀감이 단순한 성격 친밀감 이상으로 깊은 소망과 공포까지도 상대방과 공유할 수 있고 상대방의 친밀 요구도 수 용할 수 있는 것을 의미한다. 그러나 문제는 이전 발달 단계들을 성공적으로 잘 수행한 개인들은 자아 정체감이나 친밀감을 확립하는데 문제가 적지만 그렇지 않은 경우 정체감 혼란을 겪게 되며, 이는 초기 성인기의 친밀감형성에도 영향을 미친다.

박영임, 유재순, 김인자, 이인숙(2006)은 건강증진 내용을 다음과 같이 설명하였다. 첫째, 건강한 생활양식을 유지하고 지원하는 조치이다. 둘째, 건강향상에 도움 되는 행위의 변화를 촉진하는 조치이다. 셋째, 환경 및 사회적질병원인을 제거하기 위한 환경변화를 확보하는 조치 등을 포함한다. 또한이를 위한 수단으로써 건강교육, 의사소통, 법규 제정, 조직변화, 지역사회개발 등 건강에 유해한 것들을 통제하기 위한 지역적 활동 등을 병행하여야한다고 하였다.

건강교육은 개별교육보다 집단교육을 통해 대상자들이 서로간의 정보제공 및 지지와 격려를 증진시킬 수 있으며(김종우, 남철현, 김성우, 2001), 이러한 동료 간의 지지와 격려 및 상호작용은 적극적으로 건강을 지키는 건강증진 행 동에 있어 중요한 행동 결정요인이 되므로 집단 교육을 실시하는 것이 바람직 하다. 또한 건강증진 행위를 유지하고 지속하는데 있어 자기효능감을 유용한 인자로 들 수 있고 이를 증진시키는 전략이 포함되어야 한다(오윤정, 2003).

Walker, Sechrist, & Pender(1987)는 건강증진을 6개 영역으로 분류하여 설명하고 있다. 첫째, 자아실현으로 목적을 갖는 것, 자기인식과 만족을 경험하는 것이다. 둘째, 건강책임으로 건강에 대해 교육받고 자신의 건강에 대해 책임지며 필요할 때 전문적인 도움을 구하는 것이다. 셋째, 운동으로 규칙적인 운동양상을 고수하는 것이다. 넷째, 영양으로 식사량을 설정하고 음식을 선택하는 것이다. 다섯째, 대인간지지로 친밀감 및 친교와 관련된 관계유지하는 것이다. 여섯째, 스트레스관리로 스트레스의 근원을 인식하고 조절하며, 이완하는 행위로 사회마다 생활방식은 다르며 실제로도 사람들은 늘

건강한 생활양식만을 선택하는 것이 가능하다 할 수 없다.

따라서 Pender와 Pender(1986)는 건강증진이란 건강한 생활양식을 향상시키기위해 개인으로 또는 지역사회의 활동으로서 안녕의 수준을 높이고 자아실현, 개인적으로 또는 지역사회의 활동으로서 안녕의 수준을 높이고 자아실현, 개인적만족감을 유지하거나 높이기 위한 방법으로 취해지는 활동이라고 하였다. 즉, 인간이 건강을 유지하기 위해 스스로 행하는 행동이며, 자기책임이나 영향에 대한인식, 운동, 스트레스 감소와 관리, 최적의 건강 상태를 유지하는 원리에 기초를 두고 있다는 것이다(박병국, 정철근, 2007).

나. 태권도와 건강증진

Fox(1981)는 스포츠 참여 활동이 자신의 체력이 좋아졌다고 생각하는 경우에는 새로운 사람을 사귀거나 동료 간의 우의 증진 등 영향을 미침으로서 구성원 간의 친밀성과 목표지향성을 높일 수 있고, 또 구성원 간의 사회적지지를 바탕으로 건강한 삶을 추구할 수 있다고 하였다. 이는 스포츠 활동을 통해 향상된 근력이나 배근력, 지구력, 민첩성, 유연성 등과 같은 건강체력 요인이 구성원 간의 친밀성을 높이게 되고 결과적으로 건강증진에도 영향을 미칠 수 있다고 하겠다.

스포츠 활동은 단순한 체력증진 및 건강유지의 차원을 초월하여 더욱 광범위한 사회·문화적 기능을 수행하는 사회제도로서 신체적, 정신적 건강을 유지하는데 전제조건이 됨과 동시에 개인적, 사회적으로 문제점을 해결하는데 이바지하고 있다(이유찬, 2003). 이는 정신상의 긴장, 정서적 안정, 쾌감 맛볼 수 있는 기회를 만들게 된다.

또한 건강 증진을 위해서 규칙적인 운동을 통해 불안감을 해소시킬 뿐만 아니라 인내력을 발달시키고 신체적 건강을 도모하고, 정서적 건강에 유익 하며, 우울증의 감소, 긴장감이나 스트레스와 같은 부정적 요소를 개선시키는데 도움을 주는 역할을 한다(조갑희, 정진화, 1996).

태권도 수련을 통해서 건강한 체력을 인지하고 신체적·정신적·사회적으로 건강한 상태가 되어 이를 통해 교우들과의 관계에서도 자신감이 높아짐으로 써 리더십이나 사회성 발달 등으로 인해 모든 사람들과 함께 행복을 영위하 게 되고 건강증진에 관심이 높아질 것이다.

5. 만족도(satisfaction)

가. 만족도의 개념

만족은 기본적으로 보상의 문제로서 개인이 어떠한 활동을 행함으로써 얻게 된다는 것이다(Homans, 1961). 실제로 사람들은 활동의 보상에 만족할때 그 활동이 만족스럽다고 말한다. 결국 즐거움, 성취, 건강증진과 같은 보상을 얻거나 이끌어 내었을 때 만족스럽다고 생각한다는 의미로 볼 수 있다 (Ragheb & Beard, 1982).

Locke(1976)는 만족이란 정서적 반응이므로 그 정의를 외부가 아닌 내부 과정에서만 파악되고 발견될 수 있는 것으로서, 개인이 일을 통해서 얻은 경험을 평가한 결과로부터 얻게 되는 긍정적이고 유쾌한 정서적 상태라고 하였고, 이것이 가장 보편적인 개념으로 사용되고 있다.

Burr(1979)는 만족을 가지는 의미를 다음과 같이 설명하였다. 첫째, 만족이란 개인이 가지는 기대와 그 사람이 실제로 받는 보상 사이의 일치 정도라는 견해이며, 둘째, 만족을 주관적으로 경험되어지는 기쁨과 슬픔, 행복과불행으로 보는 것이다. 후자의 견해에서는 만족이 개인 내적 현상이며 감정적인 특성이 있다고 보기 때문에 기대나 보상의 일치도를 만족에 주는 중요

한 요인들 중에 하나로 정의하기보다는 측정도구나 여러 가지 조작이 가능한 것 중의 하나로 보는 관점이다. 이 견해에서는 결국 만족을 특별한 면에 대하여 각 개인이 주관적으로 느끼는 감정이며 일종의 태도라고 파악하고 있다.

인간의 만족감은 열망과 성취의 관계이다. 즉 인간의 만족감이란 개인이희망하는 상황(열망)과 상황(성취)간의 격차에 의해 좌우된다는 것이다.

6. 충성도(loyalty)

가. 충성도의 개념

충성도(loyalty)의 개념은 1908년 하버드 대학의 철학교수인 Josiah Royce 의 "The Philosophy of Loyalty"라는 책에서 처음 소개되었으며, 그는 충성 도를 상하가 있는 수직적인 개념으로 보았다. 최하의 수준은 개인에 대한 충성도이고, 다음은 집단에 대한 충성도, 최상의 수준은 가치와 원칙에 대한 헌신이라고 정의하고 있다(서원식, 2007). Dick & Basu(1994)는 충성도를 개인의 관계적 태도와 반복되는 거래에 대한 관계의 강도를 말한다고 하였다.

Jacoby & Chestnut(1978)은 충성도를 하나 또는 그 이상의 대체 상표와 관련하여, 몇몇 의사결정단위에 의해, 시간이 경과함에 따라 나타나는 편견을 가진행동 반응이며, 심리적 과정이라고 하였다. 또한 Engel, Kollat, Blackwell(1982)는 소비자가 어떤 기간 동안에 특정 제품 범주에서 하나 또는 그 이상의 상표에 대한 상호적인 태도 반응과 행동반응이며, 소비자 충성도 측정 시 행동적 요소와태도적 요소를 같이 고려할 것을 제안하였다.

송균석(1995)은 충성도를 소비자가 특정 대안에 호의적 태도를 가지고 계속 구 매하려는 경향이라고 하였다. Dick & Basu(1994)는 호의적 태도, 행동론적 충성도를 측정하는 개념으로 반복구매수 준이라는 두 가지 변수를 이용하여 충성도를 측정하였으며, 이런 방법이 충성도의 개념을 보다 포괄적으로 이해할 수 있다는 점에서 바람직한 접근 방법이라고 주장하였다.

나. 태권도와 만족도 및 충성도

수련생들의 욕구와 동기가 다양한 만큼, 이러한 변인에게 영향을 받게 되는 것역시 다르게 나타날 수 있다. 따라서 태권도를 구성하고 있는 각각의 다양한 차원으로 분류되어 고려되어질 때, 태권도의 만족도와 충성도에 대한 설명력을 높여줄 수 있다. 즉, 지도자를 통하여 생기는 지각은 태권도로 전이될 수 있으며, 도장을 통하여 생기는 지각 역시 태권도로 전이될 수 있을 것이다(서원식, 2007).

또한, 태권도 수련은 자신의 일정한 목표를 정하고 그 목표에 도달하기 위해 행하는 무도로서 그 결과에 대한 만족 정도를 의미하게 된다.

결국 대권도 수련에 대한 만족감을 만들기 위해서는 대권도의 기술체제 뿐만 아니라 신체적 가치와 대권도 정신에서 비롯되는 인내력, 신체적 용기, 품성, 책임감 등을 향상시키는 무도라는 것을 몸으로 익힘으로서, 대권도가 건강과 심리상대에 좋다는 점을 스스로 깨우쳐야 한다.

진정한 태권도 충성도의 개념은 태권도에 대한 호의적인 태도와 함께 행동적인 경향도 함께 수반되어야한다는 점을 강조하고 있다. 이러한 정의는 태권도 충성도의 태도적 요소와 행동적 요소를 동시에 고려해야 한다는 의미에서 많은 함축성을 지니고 있다. 따라서 태권도 충성도의 총체적개념은 태권도에 대한 고객의 재 구매 의도와 반복구매행동이라고 정의 내릴 수 있겠다(박창기, 2011; 재구성).

이러한 만족도는 결국 태권도에 대한 충성도를 보다 높이는 관계를 만들게 될 것이다.

Ⅲ. 연구방법

이 연구는 태권도 가치관, 사회적 태도, 사회적 지지, 건강증진, 만족도, 충성도의 차이를 밝히고 태권도 가치관이 사회적 태도, 사회적 지지를 통하여 건강증진, 만족도, 충성도에 미치는 영향을 파악하여 태권도 가치관을 통한 교육적 가치 및 교육내용을 통해 수련생의 교육 목표를 설정하는데 참고가 될 지도 자료를 제공하고자 하는데 이 연구의 목적이 있다. 이러한 목적을 달성하기 위하여 연구대상, 연구절차, 조사도구, 조사방법, 통계처리방법은 다음과 같다.

1. 연구 대상

이 연구의 대상은 2013년 1월~4월까지 부산광역시 태권도협회에 등록되어 있는 총 651개소 중 16개 구·군별 태권도장의 20%에 해당하는 135개소를 연구대상으로 선정하였다. 다만 A대학교 태권도학과생은 사하구, B대학교 태권도학과생은 부산진구에 각각 포함시켰다. 연구 대상 인원은 <표 3-1>과 같다. 이를 좀 더 구체적으로 설명하기 위하여 연구자를 포함한 보조 연구자들이 직접 태권도장을 방문하여 응답 시 유의해야 할 사항과 질문의 목적 및 내용을 상세하게 설명한 뒤, 질문지를 배포하였다.

대상자들은 자기평가 기입법(self-administration method)으로 질문지 문항에 응답하였으며, 전체 900부 중에서 미회수와 미 기입 등 설문지 기입에 문제가 있는 설문지 36부를 제외하고, 실제분석에는 총 864부를 사용하였으며, 연구 대상자의 인구통계적 특성은 <표 3-2>와 같다.

표 3-1. 부산광역시 태권도 협회 각 구·군 등록현황 및 조사 대상

구·군	도장 등록 현황	조사 대상(도장)	빈도(명)
강서구	13	4	21
금정구	49	10	65
기장구(군)	33	7	60
남구	56	11	44
 동구	11	2	15
동래구	49	10	50
부산진구	61	13	101
북구	69	14	96
사상구	45	9	74
사하구	67	14	100
서구	16	3	25
수영구	35	7	32
연제구	49	10	64
영도구	23	5	24
중구	6	1	12
해운대구	69	u 314	81
계	651	134	864

표 3-2. 연구대상자의 인구통계적 특성

<u>변인</u>	구 분	빈도(명)	백분율(%)
 성별	남자	640	74.07
· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	여자	224	25.93
	중학교	506	58.56
학년	고등학교	190	21.99
	대학교	168	19.44
	1년 미만	60	6.94
	1년 이상~2년 미만	71	8.22
수련 기간	2년 이상~3년 미만	118	13.66
	3년 이상~4년 미만	145	16.78
	4년 이상	470	54.40
	1단(품) 이하	66	7.65
수련 수준	1단(품)	67	7.75
	2단(품)	212	24.54
	3단(품)	313	36.23
	4단(품) 이상	206	23.84
	1회	13	1.50
	2회	27	3.13
수련 횟수	3회	103	11.92
10	4회	70	8.10
	5회 이상	651	75.35
	1시간 미만	122	14.12
	1시간 이상~2시간 미만	617	71.41
참여시간	2시간 이상~3시간 미만	72	8.33
	3시간 이상~4시간 미만	21	2.43
	4시간 이상	32	3.70
	매우 힘들다	21	2.43
	힘들다	79	9.14
수련 후 기분	보통이다	264	30.56
	상쾌하다	342	39.58
	매우 상쾌하다	158	18.296
미청 초고 ㅇㅁ	있다	466	53.94
대회 출전 유무	없다	398	46.06
학교 팀 소속 유무	예	38	4.40
	아니요	826	95.60
	전 체	864명	100.0%

2. 연구 절차

태권도 가치관이 사회적 태도, 사회적 지지를 통하여 건강증진, 만족도, 충성도에 미치는 영향을 알아보기 위한 연구의 절차는 다음의 <그림 3-1>과 같다.



<그림. 3-1> 연구 절차

3. 조사 도구

이 연구의 목적을 달성하기 위하여 선행연구에 사용된 조사도구를 기초로 수정 보완하여 예비검사를 통하여 내용의 적합성과 적용 가능성을 검토한 후 그 타당도와 신뢰도를 검증하여 이 연구의 조사도구로 사용하였다.

1) 조사도구의 구성 내용

이 연구의 설문지 구성은 연구대상자의 인구통계적 특성 9문항, 태권도 가치관 28문항, 사회적 태도 12문항, 사회적 지지 24문항, 건강증진 43문항, 만족도 6문항, 충성도 6문항 전체 128문항으로 구성하였다. 설문지의 응답형 태는 Likert 5점 척도를 사용하였으며, 응답내용은 "전혀 그렇지 않다" 1점, "그렇지 않다" 2점, "보통이다" 3점, "그렇다" 4점, "매우 그렇다" 5점을 부여하였다. 전체 설문지 구성내용은 <표 3-3>과 같다.

(1) 태권도 가치관

이 연구에서 사용된 태권도 가치관은 이지은(2011), 조영웅(2011) 등의 연구에서 신뢰도가 입증되어 사용한 문항을 이 연구의 목적에 적합하게 수정·보안하여 구성하였다. 태권도가치관 척도로 경제적 가치관 4문항, 사교적 가치관 4문항, 오락적 가치관 5문항, 심미적 가치관 5문항, 신체적 가치관 5문항, 품성적 가치관 5문항으로 구성되어 있으며, 총 28문항을 통해 측정하였다.

(2) 사회적 태도

이 연구에서 사용된 사회적 태도는 Ragheb와 Beard(1983)가 개발하고 김 민희(2005), 조영웅(2011)의 연구에서 신뢰도가 입증되어 사용한 문항을 이 연구의 목적에 적합하게 수정·보안하여 구성하였다. 사회적 태도 척도로 통제력 4문항, 자신감 4문항, 소속감 4문항으로 구성되어 있으며, 총 12문항을 통해 측정하였다.

(3) 사회적 지지

이 연구에서 사용된 사회적 지지는 황윤경(1995), 백경순(2010)의 연구에서 신뢰도가 입증되어 사용한 문항을 이 연구의 목적에 적합하게 수정·보안하 여 구성하였다. 사회적 지지 척도로 정서적 지지 7문항, 평가적 지지 6문항, 정보적 지지 6문항, 물리적 지지 5문항으로 구성되어 있으며, 총 24문항을 통해 측정하였다.

(4) 건강증진

이 연구에서 사용된 건강증진은 Walker, Sechrist, Pender(1987)이 개발한 HPLP(Health Promoting Lifestyle Profile)의 질문지를 정진성(2011)의 연구에서 신뢰도가 입증되어 사용한 문항을 이 연구의 목적에 적합하게 수정·보안하여 구성하였다. 건강증진 척도로 자아실현 9문항, 건강관리 8문항, 체력관리 6문항, 영양관리 7문항, 대인관계지지 7문항, 스트레스관리 6문항으로총 43문을 통해 측정하였다.

(5) 만족도 및 충성도

이 연구에서 사용된 만족도는 오방균(2012)이 사용한 설문지를 이 연구의 목적에 맞게 수정·보완하여 사용하였다. 만족도 6문항, 충성도 6문항으로 총 12문항을 통해 측정하였다.

표 3-3. 조사 도구의 구성

구분	문항 내용	문항번호	문항수	제외된 문항번호
인구통계 적 특성	성별, 학년, 수련기 간, 수련 수준, 수련 횟수, 수련시간, 수련 후 기분, 대회출전유 무, 학교 팀 소속 유무		9	
	경제적 가치관	1, 3, 4	3	2
	사교적 가치관	5, 6, 7, 8,	4	
태권도	오락적 가치관	11, 12, 13	3	9, 10
가치관	심미적 가치관	14, 15, 16, 17	4	18
	신체적 가치관	19, 20, 21, 22, 23	5	
	품성적 가치관	24, 25, 26, 27, 28	5	
사회적	통제력	1, 2, 3, 4	4	
	자신감	5, 6, 7, 8,	4	
태도	소속감	9, 10, 11, 12	4	
	정서적 지지	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7	7	
사회적	평가적 지지	8, 9, 10, 11, 12, 13	6	
지지	정보적 지지	14, 15, 16, 17, 18, 19	6	
	물리적 지지	20, 21, 22, 23, 24	5	
	자아실현	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9	9	
	건강관리	11, 12, 13, 14, 15, 16	6	10, 17
건강증진	체력관리	18, 19, 20, 21, 22	5	
신성당신	영양관리	23, 25, 26, 27, 28	5	24, 29
	대인관계지지	30, 31, 32, 33, 34, 35, 36	7	
	스트레스관리	37, 39, 40, 41, 42, 43	6	38
만족도		1, 2, 3, 4, 5, 6	6	
충성도		2, 3, 4, 5, 6	5	1
	전체		118	10

4. 조사도구의 신뢰도 및 타당도 분석

이 연구에서 사용한 조사도구의 신뢰도를 검증하기 위하여 문항간의 내적 일 치도를 보는 Cronbach's a계수를 산출하였으며, 신뢰도의 척도인 Cronbach's a 값은 정해진 기준이 없지만, 일반적으로 .60이상이면 신뢰도가 있다고 보며 분 석하는데 큰 문제가 없는 것으로 본다.

타당성을 측정하고자 하는 개념이나 속성을 어느 정도 정확하게 측정하였는가를 나타내는 것으로 "개념이나 속성을 측정하기 위하여 개발된 측정도구가 해당속성을 정확하게 반영하고 있는가"와 관련된 것이다. 이 연구에서는 설문지 타당성을 검증하기 위하여 구성개념별로 요인의 개수를 1로 고정하고 탐색적 요인분석을 하였다. 탐색적 요인분석에서 문항별 적재값은 .60이상의 기준을 적용하는 것이 일반적이지만 이 연구에서는 연구의 목적을 달성하기 위하여 문항별 적재값은 .50을 개념타당성의 기준으로 설정하였다.

- 1) 신뢰성 및 개념타당도
- (1) 태권도 가치관

태권도 가치관에 대한 측정도구가 실제로 적절하게 측정하였는지 여부를 평가하기 위해 개념타당도를 알아본 결과, 총 28개의 변수에서 요인적재 값이 0.60이하로 나타남에 따라 이들 문항은 제외시켜야 했지만 이 연구의 목적을 달성하기 위하여 0.50이상이면 수용하였으며, Cross-loading된 변수 4개를 제외한 24개의 변수를 선택되었다. 그리고 총 6개의 요인으로 경제적가치관, 사교적 가치관, 오락적 가치관, 심미적 가치관, 신체적 가치관, 풍성적 가치관으로 구성되었다.

표 3-4 태권도 가치관의 타당도 및 신뢰도

		탐색적	문항별로	전체	-n) -n) -n)
구성개념	문항	요인분석의	제거됐을 때의	ে Cronbach's	제거된
1 0 / 11 12	번호	요인적재값	Cronbach's a	а	문항번호
 경제적	A1	0.72148	0.57352		
	A3	0.73552	0.56469	0.704030	A2
가치관 	A4	0.54621	0.69389		
, ,	A5	0.69185	0.81665		
사교적	A6	0.73524	0.80082	0.839176	
가치관	A7	0.74256	0.80016	0.039170	
	A8	0.84253	0.76641		
오락적	A11	0.52119	0.70230		A9
가치관	A12	0.75808	0.54964	0.704412	
	A13	0.72918	0.56731	1	A10
	A14	0.71981	0.76441	1/1	
심미적	A15	0.74100	0.75663	0.811809	A18
가치관	A16	0.75649	0.75011	0.811809	Alo
	A17	0.66507	0.78355		
-	A19	0.77221	0.86329	10	
신체적	A20	0.82376	0.85288	0)	
1	A21	0.73043	0.87124	0.886097	
가치관	A22	0.78415	0.86073	//	
	A23	0.79122	0.85931		
	A24	0.83674	0.89203		
품성적	A25	0.82736	0.89385		
	A26	0.82886	0.89345	0.913674	
가치관	A27	0.82452	0.89429		
	A28	0.80290	0.89819		

탐색적 요인분석으로 문항별 적재값은 경제적 가치관 0.54621~0.72148, 오락적 가치관 0.52119~0.75808, 심미적 가치관은 0.66507~0.75649, 신체적 가치관은 0.73043~0.82376, 품성적 가치관 0.80290~0.83674로 나타났다.

신뢰성 분석 결과, 각 신뢰도는 Cronbach's a계수는 $0.70403 \sim 0.91367$ 로 나타났으며, 경제적 가치관의 문항별 신뢰도는 $0.56469 \sim 0.69389$ 로 나타나 신뢰도가 확보되었으며, 사교적 가치관의 문항별 신뢰도는 $0.76641 \sim 0.81665$ 로

나타나 신뢰도가 확보되었다.

신체적 가치관의 문항별 신뢰도는 0.73043~0.82376로 나타나 신뢰도는 확보되었으며, 품성적 가치관의 문항별 신뢰도는 0.89203~0.89819로 나타나 신뢰도가 확보되었다.

(2) 사회적 태도

사회적 태도에 대한 측정도구가 실제로 적절하게 측정하였는지 여부를 평가하기 위해 개념타당성을 알아본 결과 총 12개의 변수에서 요인적재 값이 0.6이하 및 Cross-loading된 변수 없이 12개 모든 변수가 선택되었다. 그리고 총 3개의 요인으로 통제적, 자신감, 소속감으로 구성되었다.

표 3-5 사회적 태도에 대한 신뢰도 및 타당도

표정 요인분석의 제거됐을 때의 Cronbach,s 문항번호 B1 0.82947 0.84976 B2 0.86302 0.84058 B3 0.81922 0.85328 B4 0.74605 0.87527 B5 0.73496 0.81145 B6 0.77745 0.79730		1	-1 vil -1	T = 1 1 1 =		
통제력 B1 0.82947 0.84976 B2 0.86302 0.84058 B3 0.81922 0.85328 B4 0.74605 0.87527 B5 0.73496 0.81145 B6 0.77745 0.79730	구성	문항	탐색적 0 이 별서 이	문항별로	전체 Cropboch o	제거된
통제력 B2 0.86302 0.84058 0.88714 B3 0.81922 0.85328 B4 0.74605 0.87527 B5 0.73496 0.81145 B6 0.77745 0.79730	개념	번호	요인적재값		/	문항번호
통제력 B3 0.81922 0.85328 0.88714 B4 0.74605 0.87527 B5 0.73496 0.81145 B6 0.77745 0.79730		B1	0.82947	0.84976		
B3 0.81922 0.85328 B4 0.74605 0.87527 B5 0.73496 0.81145 B6 0.77745 0.79730	통제력	B2	0.86302	0.84058	0.00714	
B5 0.73496 0.81145 B6 0.77745 0.79730		В3	0.81922	0.85328	0.88714	
B6 0.77745 0.79730		B4	0.74605	0.87527		
B6 0.77745 0.79730		B5	0.73496	0.81145		
71.81.71	자신감	B6	0.77745	0.79730	0.84490	
87 0.76919 0.79998 0.64490	사건성	B7	0.76919	0.79998	0.04490	
B8 0.75572 0.80459		B8	0.75572	0.80459		
B9 0.76241 0.84679		В9	0.76241	0.84679		
B10 0.86471 0.81452 소속감 0.87225	소수가 -	B10	0.86471	0.81452	0.87225	
소속감 0.87225 B11 0.75206 0.84934	至亏召	B11	0.75206	0.84934	0.67223	
B12 0.79876 0.83471		B12	0.79876	0.83471		

탐색적 요인분석으로 문항별 적재값은 통제력 0.74605~0.86302, 자신감

0.73496~0.77745, 소속감 0.75206~0.86471로 나타났다.

신뢰도는 Cronbach's a계수는 $0.84490 \sim 0.88714$ 로 나타났으며, 통제력의 문항별 신뢰도는 $0.84058 \sim 0.87527$ 로 나타나 신뢰도가 확보되었으며, 자신감 의 문항별 신뢰도는 $0.79730 \sim 0.81145$ 로 나타나 신뢰도가 확보되었다.

소속감의 문항별 신뢰도는 0.81452~0.84934로 나타나 신뢰도가 확보되었다.

(3) 사회적 지지

사회적 지지에 대한 측정도구가 실제로 적절하게 측정하였는지 여부를 평가하기 위해 개념타당성을 알아본 결과 총 24개의 변수에서 요인적재 값이 0.6이하 및 Cross-loading된 변수 없이 24개 모든 변수가 선택되었다. 그리고 총 4개의 요인으로 정서적 지지, 평가적 지지, 정보적 지지, 물리적 지지로 구성되었다.

탐색적 요인분석으로 적재값은 정서적 지지 0.73495~0.83054, 평가적 지지 0.72194~0.83589, 정보적 지지 0.74170~0.80603, 물리적 지지 0.71347~0.79143로 나타났다.

전체 문항들의 내적 일치도에 대한 신뢰도는 Cronbach's a계수는 0.86820~ 0.92226로 나타났다. 정서적 지지의 문항별 신뢰도는 0.90682~0.91588로 나타나 신뢰도가 확보되었으며, 평가적 지지의 문항별 신뢰도는 0.88103~0.89441로 나타나 신뢰도가 확보되었다. 정보적 지지의 문항별 신뢰도는 0.87836~0.88695로 나타나 신뢰도가 확보되었으며, 물리적 지지의 문항별 신뢰도는 0.83272~0.84877로 나타나 신뢰도가 확보되었다.

표 3-6 사회적 지지에 대한 신뢰도 및 타당도

		-1 .11 -1	n 2) 1) =	-1 -2	
구성	문항	탐색적 요인분석의	문항별로 제거됐을 때의	전체 Cronbach,s	제거된
개념	번호	요인적재값	Cronbach's a	a	문항번호
-	C1	0.75761	0.91384		
	C2	0.83054	0.90682		
정서적	C3	0.77753	0.91187		
	C4	0.81923	0.90807	0.922259	
지지	C5	0.82792	0.90717		
	C6	0.80437	0.90933		
	C7	0.73495	0.91588		
	C8	0.73871	0.89191		
	C9	0.77680	0.88685		
평가적	C10	0.79321	0.88480	0.903507	
지지	C11	0.83589	0.87890	0.905507	
	C12	0.72194	0.89441	V	
	C13	0.81889	0.88103	1//	
	C14	0.79780	0.87948	1-1	
	C15	0.76478	0.88406	1111	
정보적	C16	0.78419	0.88147	0.900203	
지지	C17	0.80603	0.87836	0.900203	
	C18	0.75540	0.88505	2	
	C19	0.74170	0.88695	/ - /	
	C20	0.71347	0.84877	/-/	
물리적	C21	0.74666	0.84190	/ //	
지지	C22	0.79143	0.83272	0.868204	
44	C23	0.76359	0.83862		
	C24	0.75521	0.84027		

(4) 건강증진

건강증진에 대한 측정도구가 실제로 적절하게 측정하였는지 여부를 평가하기 위해 개념타당성을 알아본 결과 총 43개의 변수에서 요인적재 값이 0.6이하 및 Cross-loading된 변수를 5문항을 제외한 38개의 변수를 선택되었다. 그리고 총 6개의 요인으로 자아실현, 건강관리, 체력관리, 영양관리, 대인관리, 스트레스로 구성되었다.

표 3-7 건강증진에 대한 신뢰도 및 타당도

 구성	문항	탐색적	문항별로	전체	제거된
개념	번호	요인분석의 요인적재값	제거됐을 때의 Cronbach's <i>a</i>	Cronbach,s	문항번호
	D1	0.69368	0.90246	a	
	D1	0.77143	0.89720		
	D3	0.80140	0.89516		
	D3	0.68430	0.90277		
자아	D5	0.73599	0.89926	0.910089	
실현	D6	0.70453	0.90140	0.710007	
	D7	0.72136	0.90024		
	D8	0.70748	0.90127		
	D9	0.72882	0.89982		
	D11	0.74403	0.86185		
	D12	0.73181	0.86395		
건강	D13	0.83669	0.84807	1	D10
관리	D14	0.81869	0.85082	0.882030	D17
힌니	D15	0.65351	0.87462	1.51	D17
	D16	0.68771	0.86951	100	
	D18	0.61178	0.81791	10	
-n -n	D19	0.77859	0.77895	50	
체력	D20	0.63795	0.81177	0.830818	
관리	D21	0.79070	0.77674	0.050010	
	D22	0.70527	0.79756	//	
	D23	0.62497	0.86257	/ \	
영양	D25	0.74871	0.83729	1	D20
	D26	0.82160	0.82164	0.865278	D29
관리	D27	0.86543	0.81231		D24
	D28	0.69470	0.84834		
	D30	0.72072	0.87868		
	D31	0.80351	0.86951		
대인	D32	0.72319	0.87799		
	D33	0.67744	0.88315	0.892483	
관계	D34	0.78747	0.87104		
	D35	0.77391	0.87265		
	D36	0.67156	0.88376		
	D37	0.64218	0.82388		
	D39	0.71326	0.81194		
스트	D40	0.71309	0.81272	0.040057	D20
레스	D41	0.73631	0.80835	0.842356	D38
	D42	0.67700	0.81784		
	D43	0.63725	0.82443		

탐색적 요인분석으로 적재값은 자아실현 0.69368~0.80140, 건강관리 0.65351~0.83669, 체력관리 0.61178~79070, 영양관리 0.62497~0.86543, 대인관계 0.67156~0.80351, 스트레스 0.63725~0.73631로 나타났다.

전체 문항들의 내적 일치도에 대한 신뢰도는 Cronbach's a계수는 0.83082~0.89248 로 나타났다. 자아실현의 문항별 신뢰도는 0.89516~0.90246로 나타나 신뢰도가 확보되었으며, 건강관리의 문항별 신뢰도는 0.84807~0.874629로 나타나 신뢰도가 확보되었다. 체력관리의 문항별 신뢰도는 0.7767~0.81791로 나타나 신뢰도가 확보되었으며, 영양관리의 문항별 신뢰도는 0.81231~0.862565로 나타나 신뢰도가 확보되었다. 대인관계의 문항별 신뢰도는 0.869512~0.88376로 나타나 신뢰도가 확보되었다. 대인관계의 문항별 신뢰도는 0.80835~0.82443로 나타나 신뢰도가 확보되었다.

(5) 만족도

만족도에 대한 측정도구가 실제로 적절하게 측정하였는지 여부를 평가하기 위해 개념타당성을 알아본 결과 총 6개의 변수에서 요인적재 값이 0.6이하 및 Cross-loading된 변수 없이 6개 모든 변수가 선택되었다. 그리고 총 1개의 요인으로 만족도로 구성되었다.

표 3-8 만족도에 대한 신뢰도 및 타당도

 구성	문항 번호	탐색적 요인분석의	문항별로 제거됐을 때의	전체 Cranhadha	제거된
개념	번호	요인전재값	제거됐글 때의 Cronbach's a	Cronbach,s a	문항번호
	E1	0.83165	0.90786		
만족도	E2	0.87040	0.90294		
	E3	0.87061	0.90276	0.92317	
	E4	0.79100	0.91198	0.92317	
	E5	0.80166	0.91052		
	E6	0.73606	0.91861		

탐색적 요인분석으로 문항의 타당성은 0.73606~0.87061로 나타났다.

전체 문항들의 내적 일치도에 대한 신뢰도는 Cronbach's a계수는 0.92317로 나타났으며, 만족도의 문항별 신뢰도는 0.90276~0.91861로 나타나 신뢰도가 확보되었다.

(6) 충성도

충성도에 대한 측정도구가 실제로 적절하게 측정하였는지 여부를 평가하기 위해 개념타당성을 알아본 결과 총 6개의 변수에서 요인적재 값이 0.6이하 및 Cross-loading된 변수를 1문항을 제외한 5개의 변수를 선택되었다. 그리고 총 1개의 요인으로 충성도로 구성되었다.

표 3-9 충성도에 대한 신뢰도 및 타당도

	100				
구성	문항	탐색적 요인분석의	문항별로 제거됐을 때의	전체	제거된
개념	문항 번호	요인적재값	제거됐을 때의 Cronbach's <i>a</i>	Cronbach,s a	문항번호
	F2	0.77990	0.86722		
	F3	0.79929	0.86292		
충성도	F4	0.85010	0.85309	0.88970	F1
	F5	0.74973	0.87268		
	F6	0.75054	0.87266		

탐색적 요인분석으로 문항의 타당성은 0.74973~0.85010로 나타났다.

전체 문항들의 내적 일치도에 대한 신뢰도는 Cronbach's a계수는 0.889699로 나타났으며, 자아실현의 문항별 신뢰도는 0.85308~0.87268로 나타나 신뢰도가 확보되었다.

2) 구성개념 간 상관관계

판별타당성은 서로 다른 개념을 측정했을 때 얻어진 측정치들 간에는 상 관관계가 낮아야만 한다. 구성개념 간의 판별타당성 검토를 위해, 구성 개념 들 간 상관계수를 구하고, 상관계수의 유의확률(p-value)을 계산한다.

(1) 태권도 가치관, 사회적 태도에 대한 구성개념 간의 상관관계

표 3-10 태권도 가치관과 사회적 태도에 대한 구성개념 간의 상관관계

			14.						
	AT1	AT2	AT3	AT4	AT5	AT6	BT1	BI2	BI3
AT1	1						1		
AT2	0.517*	1	/				1		
AT3	0.359	0.568*	1				10	11	
AT4	0.288	0.618**	0.630**	1		- A	1		
AT5	0.251	0.582*	0.576*	0.686**	1		1 1	100	
AT6	0.321	0.600*	0.559*	0.666**	0.753***	1			
BT1	0.283	0.584*	0.551*	0.571*	0.548*	0.597*	1/		
BT2	0.324	0.568*	0.554*	0.534*	0.529*	0.585*	0.783***	<u> 1</u>	
BT3	0.284	0.596*	0.564*	0.595*	0.539*	0.604**	0.762***	0.741***	1
CT1	0.325	0.599*	0.581*	0.615**	0.608**	0.637**	0.626**	0.608**	0.617**
CT2	0.297	0.591*	0.563*	0.610**	0.580*	0.627**	0.615**	0.605**	0.617**
CT3	0.297	0.567*	0.550*	0.627**	0.560*	0.612**	0.581*	0.561*	0.583*
CT4	0.341	0.479	0.442	0.434	0.439	0.522*	0.448	0.465	0.471
DT1	0.319	0.586*	0.560*	0.605**	0.595*	0.633**	0.636**	0.639**	0.603**
DT2	0.378	0.282	0.303	0.243	0.149	0.271	0.244	0.300	0.261
DT3	0.243	0.417	0.470	0.431	0.411	0.426	0.421	0.435	0.424
DT4	0.360	0.242	0.300	0.238	0.187	0.310	0.247	0.328	0.245
DT5	0.307	0.542*	0.491	0.531*	0.535*	0.555*	0.559*	0.541*	0.533*
DT6	0.350	0.498	0.453	0.444	0.468	0.547*	0.491	0.512*	0.479
ET	0.228	0.547*	0.540*	0.549*	0.608**	0.599*	0.580*	0.578*	0.554*
FT	0.256	0.501*	0.488	0.571*	0.577*	0.573*	0.547*	0.507*	0.508*

* 태권도 가치관(AT1: 경제적 가치관, AT2: 사교적 가치관, AT3: 오락적 가치관, AT4: 심미적 가치관, AT5: 품성적 가치관), 사회적 태도(BT1: 통제력, BT2: 자신감, BT3: 소속감), 사회적 지지(CT1: 정서적 지지, CT2: 평가적 지지, CT3: 정보적 지지, CT4: 물리적 지지), 건강증진(DT1: 자아실현, DT2: 건강관리, DT3: 체력관리, DT4: 영양관리, DT5: 대인관계 증진, DT6: 스트레스해소), 만족도(ET), 충성도(FT)

(2) 사회적 지지, 건강증진, 만족도, 충성도에 대한 구성개념 간의 상관관계

표 3-11 사회적 지지, 건강증진, 만족도, 충성도에 대한 구성개념 간의 상관관계

	CT1	CT2	CT3	CT4	DT1	DT2	DT3	DT4	DT5	DT6	ET	FT
CT1	1											
CT2	0.837***	1										
CT3	0.790***	0.841***	1									
CT4	0.635**	0.648**	0.681**	1								
DT1	0.716***	0.708***	0.698**	0.570*	1							
DT2	0.309	0.326	0.331	0.446	0.399	1						
DT3	0.451	0.485	0.482	0.427	0.554*	0.421	1					
DT4	0.263	0.291	0.301	0.378	0.365	0.610**	0.405	1				
DT5	0.674**	0.653**	0.639**	0.541*	0.729***	0.347	0.542*	0.379	1			
DT6	0.569*	0.569*	0.571*	0.576*	0.645**	0.547*	0.497	0.514*	0.694**	1		
ET	0.596*	0.615**	0.606**	0.491	0.686**	0.227	0.490	0.284	0.688**	0.624**	1	
FT	0.546*	0.573*	0.571*	0.470	0.617**	0.266	0.470	0.286	0.610**	0.548*	0.775***	1

* 태권도 가치관(AT1: 경제적 가치관, AT2: 사교적 가치관, AT3: 오락적 가치관, AT4: 심미적 가치관, AT5: 품성적 가치관), 사회적 태도(BT1: 통제력, BT2: 자신감, BT3: 소속감), 사회적 지지(CT1: 정서적 지지, CT2: 평가적 지지, CT3: 정보적 지지, CT4: 물리적 지지), 건강증진(DT1: 자아실현, DT2: 건강관리, DT3: 체력관리, DT4: 영양관리, DT5: 대인관계 증전, DT6: 스트레스해소), 만족도(ET), 충성도(FT)

(3) 전체 상관관계

표 3-12 전체 상관계수

	태권도	사회적	사회적	건강	ロレスト	シムロ
	가치관	태도	지지	증진	만족도	충성도
태권도 가치관	1					
사회적 태도	0.728***	1				
사회적 지지	0.742***	0.687**	1			
건강증진	0.661**	0.601**	0.702***	1		
만족도	0.653**	0.622**	0.642**	0.622**	1	
충성도	0.631**	0.567*	0.601**	0.585*	0.774***	1

5. 조사방법

이 연구의 목적을 달성하기 위한 조사 방법은 설문지 조사방법으로 진행되었으며, 부산광역시 태권도협회에 등록되어 있는 총 651개소 중 16개구·군별 태권도장의 20%에 해당하는 135개소를 연구대상으로 선정하였다. 다만 A대학교 태권도학과생은 사하구, B대학교 태권도학과생은 부산진구에 각각 포함시켰다. 이 연구의 대상자는 총 864명이고, 연구자와 조사원이 직접 방문하여 관계자에게 설문조사의 취지와 목적 그리고 설문내용에 대하여설명을 하고 대상기관의 협조를 구하여 허락을 받은 후 연구 참여에 동의하거나 승낙한 수련생을 대상자로 선정하였다.

구체적인 자료 수집 절차와 방법은 연구자를 비롯하여 연구의 기본 원칙과 목적, 조사원의 역할, 조사원칙 등을 사전에 교육받은 대학원생과 4년제 대 학을 졸업하고 태권도를 전공한 연구보조자 8명이 방문하여 설문지의 내용 을 숙지시킨 후 설문지를 작성하게 하였다. 특히 설문지의 이해를 돕는 역할 을 하기 위해 설문내용에 대한 이해도가 떨어지는 응답자에게는 친절하게 설명하는 등 자기평가기입법(Self-Administration Method)을 이용하여 설문 지를 설문조사한 후, 이어서 직접 회수하였다.

6. 통계처리방법

회수된 자료는 SAS, SPSS 15.0, AMOS 5.0을 이용하여 다음과 같은 방법으로 분석하였다.

1) 연구 대상자의 일반적인 특성을 파악하기 위하여 빈도분석(frequency)을 실시하였다.

- 2) 측정도구의 신뢰성과 타당성을 검증하기 위하여 요인분석(factor analysis), 신뢰도 검증(reliability analysis)을 실시하였다.
- 3) 일반적 특성에 따른 태권도 가치관, 사회적 태도, 사회적 지지, 건강증 진, 만족도, 충성도의 차이를 분석하기 위하여 t-검증(*t*-test), 일원분산분석 (one-way ANOVA)을 실시하였으며, 사후검정은 Duncan방법을 실시하였다.
- 4) 태권도 가치관이 사회적 태도, 사회적 지지를 통하여 건강증진, 만족도, 충성도에 미치는 영향을 분석하기 위하여 구조 방정식 모형(structural equation model)을 실시하였다.

5) 모든 통계의 유의수준은 a= .05로 설정하였다.



Ⅳ. 연구 결과

이 연구의 목적은 인구통계적 특성에 따른 태권도 가치관, 사회적 태도, 사회적 지지, 건강증진, 만족도, 충성도의 차이를 밝히고, 그리고 태권도 가치관이 사회적 태도, 사회적 지지를 통하여 건강증진, 만족도, 충성도에 미치는 영향을 파악하여, 태권도 가치관의 교육적 효과를 기대할 수 있는 수련생의 교육(수련)목표를 설정하는데 참고가 될 지도 자료를 제공하는데 있다.

1. 인구 통계적 특성에 따른 태권도 가치관, 사회적 태도, 사회적 지지, 건강증진, 만족도, 충성도의 차이

이 연구에서 연구대상의 인구통계적인 특성에 따른 태권도 가치관, 사회적 태도, 사회적 지지, 건강증진, 만족도, 충성도의 차이를 분석하기 위하여 t-검증, 일원분산분석을 실시한 결과는 <표 4-1~표 4-9>와 같다.

표 4-1. 성별에 따른 태권도 가치관, 사회적 태도, 사회적 지지, 건강증진, 만족도, 충성도의 차이

	구분	남자	여자	t-test	p
	경제적 가치관	3.245±0.742	3.134±0.723	4.05	0.0001
	사교적 가치관	3.850 ± 0.693	3.695 ± 0.712	2.46	0.0142
태권도	오락적 가치관	3.769 ± 0.668	3.646 ± 0.735	2.31	0.0211
가치관	심미적 가치관	3.927 ± 0.675	3.854 ± 0.655	1.94	0.0530
	신체적 가치관	4.103 ± 0.676	3.954 ± 0.688	2.86	0.0043
	품성적 가치관	4.019 ± 0.699	3.824 ± 0.735	2.32	0.0206
사회적	통제력	3.957±0.697	3.740 ± 0.671	1.41	0.1577
사회적 태도	자신감	3.849 ± 0.699	3.718 ± 0.662	2.84	0.0047
네프	소속감	3.976±0.708	3.850±0.671	3.54	0.0004
	정서적 지지	3.830±0.674	3.689±0.714	2.65	0.0082
사회적	평가적 지지	3.880±0.675	3.726±0.688	2.92	0.0036
지지	정보적 지지	3.892 ± 0.671	3.735±0.709	2.98	0.0030
	물리적 지지	3.699±0.726	3.588±0.710	1.97	0.0486
	자아실현	3.903±0.654	3.795±0.667	2.12	0.0345
	건강관리	3.224±0.934	3.152±0.864	1.02	0.3073
건강	체력관리	3.807±0.804	3.683 ± 0.750	2.02	0.0439
증진	영양관리	3.313±0.907	3.162 ± 0.841	2.20	0.0283
	대인관계증진	3.861±0.682	3.728 ± 0.702	2.49	0.0130
	스트레스해소	3.734±0.709	3.594±0.731	2.52	0.0119
	만족도	4.064±0.714	3.939±0.748	2.22	0.0264
	충성도	4.094±0.709	3.996±0.735	1.75	0.0803

< 표 4-1>에서와 같이 연구대상의 인구통계적 특성인 성별에 따른 태권도가치관, 사회적 태도, 사회적 지지, 건강증진, 만족도, 충성도의 차이를 살펴본 결과, 태권도 가치관에서는 경제적 가치관에서 유의한 차이가 있는 것으로 나타났으며(p<.001), 신체적 가치관에서 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다(p<.01). 사교적 가치관, 오락적 가치관, 품성적 가치관에서 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다.</p>

사회적 태도에서는 자신감과 소속감에서 유의한 차이가 있는 것으로 나타

났으며(p<.01), 모두 여자에 비해 남자가 높은 것으로 나타났다.

사회적 지지에서는 물리적 지지에서 유의한 차이가 있는 것으로 나타났으 $\mathbf{p}(\mathbf{p}<.05)$, 정서적 지지, 평가적 지지, 정보적 지지에서 유의한 차이가 있는 것으로 나타났으 $\mathbf{p}(\mathbf{p}<.01)$, 모두 여자에 비해 남자가 높은 것으로 나타났다.

건강증진에서는 자아실현, 체력관리, 영양관리, 대인관계 증진, 스트레스 해소에서 유의한 차이가 있는 것으로 나타났으며(p<.05), 여자에 비해 남자가 높은 것으로 나타났다.

만족도에서 유의한 차이가 있는 것으로 나타났으며(p<.05), 여자에 비해 남자가 높은 것으로 나타났다.



표 4-2. 학년에 따른 태권도 가치관, 사회적 태도, 사회적 지지, 건강증진, 만족도, 충성도의 차이

	구분	중학생a	고등학생 ^b	대학생 ^c	F	р	Duncan
	경제적 가치관	3.303±0.751	3.142±0.760	3.038±0.628	9.56	0.0001	a>b, c
태권	사교적 가치관	3.797±0.725	3.921±0.691	3.725±0.623	3.74	0.0242	b>a>c
도	오락적 가치관	3.727±0.707	3.872±0.654	3.615±0.641	6.43	0.0017	b>a, c
가치	심미적 가치관	3.871±0.690	4.043±0.622	3.868±0.645	5.00	0.0070	b>a, c
관	신체적 가치관	4.085±0.700	4.111±0.649	3.950±0.653	3.04	0.0482	b, a>c
	품성적 가치관	3.978±0.746	4.040±0.694	3.857±0.618	3.06	0.0472	b>a>c
 사회	통제력	3.887±0.723	3.972±0.664	3.862±0.648	1.37	0.2541	ns
적 태도	자신감	3.851±0.706	3.826±0.679	3.695±0.655	3.25	0.0393	a, b>c
태노	소속감	3.917±0.722	3.979±0.674	3.984±0.664	0.89	0.4093	ns
사회	정서적 지지	3.791±0.708	3.866±0.687	3.719±0.613	2.07	0.1267	ns
적	평가적 지지	3.834±0.728	3.917±0.631	3.772±0.581	2.07	0.1272	ns
지지	정보적 지지	3.842±0.713	3.966±0.654	3.753±0.608	4.49	0.0115	b>a>c
^ ^	물리적 지지	3.677±0.753	3.691±0.686	3.626±0.672	0.41	0.6630	ns
	자아실현	3.875±0.715	3.940±0.614	3.800±0.512	2.02	0.1334	ns
	건강관리	3.171±0.952	3.215±0.923	3.300±0.791	1.26	0.2855	ns
건강	체력관리	3.771±0.813	3.788±0.831	3.770±0.678	0.04	0.9644	ns
증진	영양관리	3.363±0.884	3.195±0.923	3.096±0.849	6.67	0.0013	a>b, c
	대인관계증진	3.851±0.731	3.880±0.664	3.693±0.564	4.07	0.0175	b, a>c
	스트레스해소	3.747±0.732	3.676±0.759	3.576±0.602	3.69	0.0253	a>b>c
	만족도	4.055±0.747	4.058±0.714	3.932±0.661	1.99	0.1377	ns
	충성도	4.046±0.745	4.132±0.701	4.065±0.645	0.99	0.3721	ns

<표 4-2>에서와 같이 연구대상의 인구통계적 특성인 학년에 따른 태권도가치관, 사회적 태도, 사회적 지지, 건강증진, 만족도, 충성도의 차이를 살펴본 결과, 태권도 가치관에서는 경제적 가치관에서 유의한 차이가 있는 것으로 나타났으며(p<.001), 오락적 가치관, 심미적 가치관에서 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다(p<.01). 사교적 가치관, 신체적 가치관, 품성적 가치관에서 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다(p<.05). 사후검정 결과 경제적 가치관에서는 중학생이 높게 나타났으며, 다음은 고등학생, 대학생으로 낮게</p>

나타났다. 사교적 가치관, 오락적 가치관, 심미적 가치관, 신체적 가치관, 품성적 가치관에서는 고등학생이 높게 나타났으며, 다음은 중학생, 대학생으로 낮게 나타났다.

사회적 태도에서는 소속감에서 유의한 차이가 있는 것으로 나타났으며 (p<.05), 사후검증 결과 중학생, 고등학생이 높게 나타났으며, 다음은 대학생으로 낮게 나타났다.

사회적 지지에서는 정보적 지지에서 유의한 차이가 있는 것으로 나타났으며(p<.05), 사후검증 결과 고등학생이 높게 나타났으며, 다음은 중학생, 그다음은 대학생이 낮게 나타났다.

건강증진에서는 영양관리에서 유의한 차이가 있는 것으로 나타났으며 (p<.01), 사후검증 결과 중학생이 높게 나타났으며, 고등학생, 대학생으로 낮게 나타났다. 대인관계증진에서 유의한 차이가 있는 것으로 나타났으며 (p<.05), 고등학생, 중학생이 높게 나타났으며, 대학생이 낮게 나타났다. 스트레스해소에서 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다(p<.05). 중학생이 높게 나타났으며, 다음은 고등학생, 그다음은 대학생이 낮게 나타났다.

표 4-3. 수련기간에 따른 태권도 가치관, 사회적 태도, 사회적 지지, 건강증진, 만족도, 충성도의 차이

그브		43.11-10	1년 이상	2년 이상	3년 이상	0.11.10	_		
	구분	1년 미만	~2년 미만 ^b	~3년 미만	~4년 미만 ^d	4년 이상 ^e	F	p	Duncan
	경제적 가치관	3.061±0.722	3.319±0.850	3.336±0.802	3.260±0.742	3.177±0.699	2.27	0.0605	118
태권	사교적 가치관	3.629±0.765	3.919±0.712	3.892±0.708	3.733±0.691	3.820±0.688	231	0.0563	rs
도	오락적 가치관	3.583±0.827	3.864±0.677	3.757±0.686	3.667±0.648	3.755±0.679	1.84	0.1186	ns
가치	심미적 가치관	3.888±0.736	4.025±0.679	3.958±0.686	3.819±0.680	3.909±0.652	1.35	0.2478	rs
관	신체적 가치관	3.980±0.910	4.192±0.679	4.092±0.706	3.966±0.674	4.086±0.641	214	0.0744	rs
	품성적 가치관	3.887±0.889	4.101±0.723	3.968±0.745	3.873±0.690	3.988±0.684	1.55	0.1845	rs
사회	통제력	3.763±0.712	3.923±0.727	3.932±0.724	3.750±0.684	3.954±0.680	3.08	0.0157	e>c, b>a, d
적	자신감	3.833±0.724	3.989±0.710	3.862±0.679	3.734±0.694	3.799±0.685	1.83	0.1203	ns
태도	소속감	3.783±0.761	4.007±0.702	3.924±0.703	3.855±0.699	3.986±0.689	1.97	0.0964	ns
사회	정서적 지지	3.652±0.719	3.942±0.719	3.852±0.720	3.638±0.644	3.822±0.674	3.78	0.0047	h, c>e>a, d
	평가적 지지	3.742±0.748	4.035±0.668	3.897±0.730	3.760±0.672	3.834±0.661	250	0.0410	b>c>e, d, a
적	정보적 지지	3.639±0.838	4.009±0.704	3.953±0.672	3.755±0.623	3.859±0.672	3.83	0.0043	b, c>e, d>a
지지	물리적 지지	3.457±0.928	3.851±0.728	3.824±0.731	3.618±0.661	3.648±0.700	4.10	0.0027	b, c∕e>d, a
	자아실현	3.813±0.746	3.955±0.755	3.937±0.723	3.679±0.650	3.915±0.607	4.37	0.0017	b,ç,e≫a>d
	건강관리	3.022±0.953	3.270±1.041	3.390±0.921	3.207±0.878	3.173±0.898	204	0.0968	ns
건강	체력관리	3.643±0.967	3.946±0.797	3.768±0.777	3.633±0.778	3.811±0.769	268	0.0307	b>e, c>a, d
증진	영양관리	3.083±0.876	3.597±0.894	3.420±0.878	3.279±0.865	3.211±0.892	4.46	0.0014	b, c>d, e, a
	대인관계증진	3.655±0.849	3.899±0.773	3.891±0.685	3.690±0.693	3.864±0.647	3.19	0.0129	b, ç, e>d, a
	스트레스해소	3.581±0.830	3.798±0.804	3.781±0.769	3.628±0.671	3.699±0.686	1.50	0.2011	ns
	만족도	3.958±0.870	4.171±0.756	4.093±0.716	3.920±0.707	4.039±0.704	1.91	0.1063	ns
	충성도	3.953±0.829	4.155±0.744	4.137±0.690	3.939±0.752	4.093±0.689	2.24	0.0625	ns

<표 4-3>에서와 같이 연구대상의 인구통계적 특성인 수련기간에 따른 태권도 가치관, 사회적 태도, 사회적 지지, 건강증진, 만족도, 충성도의 차이를 살펴본 결과, 사회적 태도에서는 통제력에서 유의한 차이가 있는 것으로 나타났으며(p<.01), 사후검정 결과 4년 이상이 높게 나타났으며, 다음은 2년 이상~3년 미만, 1년 이상~2년 미만, 그 다음은 1년 미만, 3년 이상~4년 미만이낮게 나타났다.</p>

사회적 지지에서는 평가적 지지에서 유의한 차이가 있는 것으로 나타났으며(p<.05), 정서적 지지, 정보적 지지, 물리적 지지에서 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다(p<.01). 사후검증 결과 정서적 지지에서 1년 이상~2년 미

만, 2년 이상~3년 미만이 높게 나타났으며, 다음은 4년 이상, 그 다음은 1년 미만, 3년 이상~4년 미만이 낮게 나타났다. 평가적 지지에서 1년 이상~2년 미만이 높게 나타났으며, 다음은 2년 이상~3년 미만, 그 다음은 4년 이상, 3년 이상~4년 미만, 1년 미만이 낮게 나타났다. 정보적 지지에서 1년 이상~2년 미만, 2년 이상~3년 미만이 높게 나타났으며, 다음은 4년 이상, 3년 이상~4년 미만, 그 다음은 1년 미만이 낮게 나타났다. 물리적 지지에서 1시간 이상~2시간 미만이 높게 나타났으며, 다음은 2시간 이상~3시간 미만, 4시간 이상, 3시간 이상~4시간 미만, 그 다음은 1시간 미만이 낮게 나타났다.

건강증진에서는 체력관리와 대인관계 증진에서 유의한 차이가 있는 것으로 나타났으며(p<.05), 자아실현과 영양관리에서 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다(p<.01). 사후검증 결과 자아실현에서는 1시간 이상~2시간 미만, 2시간 이상~3시간 미만, 4시간 이상이 높게 나타났으며, 다음은 1시간 미만, 그 다음은 3시간 이상~4시간 미만이 낮게 나타났다. 체력관리에서는 1시간 이상~2시간 미만이 높게 나타났다. 체력관리에서는 1시간 이상~2시간 미만이 높게 나타났다. 기간 이상~3시간 미만, 그 다음은 1시간 미만, 3시간 이상~4시간 미만이 낮게 나타났다.

영양관리에서 1시간 이상~2시간 미만, 2시간 이상~3시간 미만이 높게 나타났으며, 다음은 3시간 이상~4시간 미만, 4시간 이상, 1시간 미만이 낮게나타났다. 대인관계 증진에서는 1시간 이상~2시간 미만, 2시간 이상~3시간미만, 4시간 이상이 높게 나타났으며, 다음은 3시간 이상~4시간 미만, 1시간미만이 낮게 나타났다.

표 4-4. 수련수준에 따른 태권도 가치관, 사회적 태도, 사회적 지지, 건강증진, 만족도, 충성도의 차이

	구분	1단(품) 미만	1단(품) ^b	2단(품)	3단(품) ^d	4단(품) 이상	F	р	Duncan
	경제적 가치관	3.131±0.867	3.229±0.785	3.244±0.741	3.271±0.715	3.128±0.705	1.46	0.2119	ns
태권	사교적 가치관	3.663±0.837	3.840±0.652	3.821±0.722	3.814±0.705	3.831±0.639	0.82	0.5138	ns
도	오락적 가치관	3.561±0.862	3.771±0.690	3.752±0.679	3.768±0.670	3.722±0.656	1.34	0.2545	ns
가치	심미적 가치관	3.909±0.723	3.881±0.669	3.929±0.695	3.866±0.657	3.960±0.649	0.70	0.5924	ns
관	신체적 가치관	3.955±0.885	4087±0.690	4.117±0.698	4.034±0.652	4.084±0.631	0.96	0.4274	ns
	품성적 가치관	3.980±0.889	3.946±0.678	3.999±0.757	3.942±0.708	3.996±0.632	0.35	0.8468	ns
মানা	통제력	3.792±0.765	3.847±0.660	3.861±0.713	3.903±0.703	3.992±0.652	1.56	0.1835	ns
사회 적	자신감	3.833±0.765	3.892±0.656	3.834±0.686	3.816±0.684	3.763±0.700	0.54	0.7043	ns
태도	소속감	3.788±0.829	3.940±0.634	3.914±0.697	3.941±0.704	4.028±0.670	1.66	0.1566	ns
) 2]	정서적 지지	3.721±0.737	3.934±0.715	3.750±0.728	3.795±0.661	3.814±0.655	1.15	0.3329	ns
사회	평가적 지지	3.813±0.752	3.965±0.676	3.828±0.773	3.814±0.651	3.860±0.602	0.76	0.5492	ns
적 기기	정보적 지지	3.798±0.832	3918±0.714	3.846±0.730	3.844±0.649	3.865±0.627	0.29	0.8841	ns
지지	물리적 지지	3.658±0.902	3.713±0.854	3.737±0.714	3.606±0.692	3.689±0.667	1.16	0.3269	ns
	자아실현	3.843±0.790	3.900±0.707	3.842±0.700	3.885±0.654	3.895±0.559	0.26	0.9059	ns
	건강관리	3.020±1.017	3.204±1.055	3.276±0.898	3.132±0.879	3.306±0.899	212	0.0759	ns
건강	체력관리	3.664±0.991	3.821±0.869	3.733±0.723	3.727±0.800	3.911±0.738	235	0.0533	ns
증진	영양관리	3.303±0.874	3.382±1.023	3.348±0.838	3.216±0.883	3.242±0.920	1.03	0.3920	ns
	대인관계증진	3.628±0.892	3.970±0.689	3.780±0.681	3.857±0.685	3.847±0.618	255	0.0376	b, d, e>c>a
	스트레스해소	3.674±0.910	3.704±0.759	3.712±0.719	3.712±0.715	3.668±0.636	0.16	0.9596	ns
	만족도	3.960±0.887	4085±0.732	4.040±0.716	4.024±0.722	4.040±0.681	0.27	0.8950	ns
	충성도	4.003±0.818	4.084±0.735	4.047±0.740	4.032±0.706	4.162±0.664	1.28	0.2778	ns

<표 4-4>에서와 같이 연구대상의 인구통계적 특성인 수련수준에 따른 태권도 가치관, 사회적 태도, 사회적 지지, 건강증진, 만족도, 충성도의 차이를 살펴본 결과, 건강증진에서는 대인관계 증진에서 유의한 차이가 있는 것으로 나타났으며(p<.05), 사후검정 결과 1단(품), 3단(품), 4단(품)이상이 높게 나타났으며, 다음은 2단(품), 그 다음은 1단(품)미만으로 낮게 나타났다.

표 4-5. 참여 횟수에 따른 태권도 가치관, 사회적 태도, 사회적 지지, 건강증진, 만족도, 충성도의 차이

						-3			
	구분	1회 ^a	2회 ^b	3회 ^c	4회 ^d	5회 이상	F	p	Duncan
	경제적 가치관	3.231±0.832	3.086±0.782	2964±0.812	3.162±0.634	3.267±0.725	412	00026	e. a, d>b, c
태권	사교적 가치관	3.596±0.955	3.759±0.586	3.665±0.734	3.693±0.689	3.852±0.692	253	00390	e, b>d, c>a
도	오락적 가치관	3.615±0.792	3.802±0.668	3.696±0.767	3.657±0.579	3.752±0.684	0.57	0.6846	ns
가치	심미적 가치관	3.769±0.718	3.926±0.513	3.862±0.577	3.821±0.643	3.927±0.692	0.69	0.5995	ns
관	신체적 가치관	3.862±0.925	4.148±0.639	3.969±0.629	3.951±0.555	4.092±0.697	1.65	01599	ns
	품성적 가치관	3.646±0.963	3.985±0.574	3.872±0.670	3.849±0.707	4.002±0.718	201	00917	ns
사회	통제력	3.769±0.881	3.944±0.552	3.808±0.686	3.861±0.641	3.921±0.705	0.79	0.5350	ns
사회 적 태도	자신감	3.827±0.960	3.694±0.497	3.709±0.684	3.686±0.641	3.851±0.697	1.86	01149	ns
태노	소속감	3.635±0.814	3.972±0.625	3.891±0.689	3.900±0.645	3.961±0.709	0.96	0.4286	ns
사회	정서적 지지	3.714±0.785	3.799±0.548	3.820±0.595	3.653±0.641	3.806±0.708	0.87	04838	ns
적	평가적 지지	3.692±0.766	3.864±0.485	3.807±0.563	3.717±0.698	3.860±0.702	0.94	04404	ns
	정보적 지지	3.628±0.779	3.895±0.446	3.837±0.576	3.624±0.736	3.881±0.696	265	0.0320	b, e, c>a, d
지지	물리적 지지	3.615±0.781	3.667±0.786	3.660±0.710	3.566±0.717	3.684±0.723	0.45	07714	ns
	자아실현	3.821±0.867	3.885±0.553	3.826±0.628	3.681±0.592	3.904±0.668	200	0.0920	ns
	건강관리	3.538±0.869	2883±1.043	3.264±0.788	3.176±0.979	3.206±0.923	1.39	02354	ns
건강	체력관리	3.508±0.827	3.896±0.971	3.693±0.711	3.503±0.786	3.817±0.790	3.37	00025	b, e>c>a, d
증진	영양관리	3.400±0.970	3.089±1.046	3.198±0.853	3.143±0.832	3.305±0.896	1.12	03447	ns
	대인관계증진	3.681±0.787	3.899±0.677	3.761±0.626	3.688±0.628	3.852±0.703	1.38	02390	ns
	스트레스해소	3.679±0.774	3.617±0.508	3.665±0.661	3.579±0.666	3.720±0.737	0.78	0.5393	ns
	만족도	4.026±0.796	4.290±0.623	3.982±0.681	3.855±0.694	4.056±0.733	258	00359	b>e, a, c>d
	충성도	3.800±0.821	4.296±0.705	3.988±0.666	3.923±0.706	4.093±0.721	238	00199	b>e, c>d, a

<표 4-5>에서와 같이 연구대상의 인구통계적 특성인 참여 횟수에 따른 태권도 가치관, 사회적 태도, 사회적 지지, 건강증진, 만족도, 충성도의 차이를 살펴본 결과, 태권도 가치관에서는 경제적 가치관에서 유의한 차이가 있는 것으로 나타났으며(p<.01), 사교적가치관에서도 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다(p<.05). 사후검정 결과 경제적 가치관에서는 5회 이상, 1회, 4회가 높게 나타났으며, 다음은 2회, 3회로 낮게 나타났다. 사교적 가치관에서는 5회 이상, 2회가 높게 나타났으며, 다음은 4회, 3회, 그 다음은 1회가 낮게 나타났다.</p>

사회적 지지에서는 정보적 지지에서 유의한 차이가 있는 것으로 나타났으

며(*p*<.05), 사후검정 결과 2회, 5회가 높게 나타났으며, 다음은 3회, 그 다음 은 1회, 4회가 낮게 나타났다.

건강증진에서는 체력관리에서 유의한 차이가 있는 것으로 나타났으며 (p<.01), 사후검정 결과 2회, 5회가 높게 나타났으며, 다음은 3회, 그 다음은 1회, 4회가 낮게 나타났다.

만족도에서 유의한 차이가 있는 것으로 나타났으며(p<.05), 사후검정 결과 2회가 높게 나타났으며, 다음은 5회, 1회, 3회, 그 다음은 4회가 낮게 나타났다.

충성도에서 유의한 차이가 있는 것으로 나타났으며(p<.05), 사후검정 결과 2회가 높게 나타났으며, 다음은 5회, 3회, 그 다음은 4회, 1회가 낮게 나타났다.



표 4-6. 수련시간에 따른 태권도 가치관, 사회적 태도, 사회적 지지, 건강증진, 만족도, 충성도의 차이

		1시간	1시간	2시간	3시간	4시간			
	구분	미만	이상~2시	이상~3시	이상~4시	이상	F	p	Duncan
		비킨	간 미만	간 미만	간 미만 ^d	ora			
	경제적 가치관	3.224±0.686	3.216±0.741	3.250±0.727	3.254±0.567	3.094±0.988	0.27	08946	ns
태권	사교적 가치관	3.697±0.667	3.817±0.704	3.889±0.783	3.881±0.660	3.891±0.578	1.20	03094	ns
도	오락적 가치관	3.623±0.636	3.746±0.690	3.870±0.711	3.683±0.654	3.750±0.767	1.589	01773	ns
가치	심미적 가치관	3.775±0.665	3.924±0.664	4.038±0.698	3.857±0.723	3.852±0.675	207	00822	ns
관	신체적 가치관	3.987±0.685	4.075±0.682	4.206±0.665	3.905±0.700	3.950±0.655	1.72	01439	ns
	품성적 가치관	3.820±0.658	3.984±0.724	4.092±0.745	3.914±0.618	3.988±0.630	1.98	00951	ns
사회	통제력	3.744±0.697	3.907±0.682	4.028±0.718	3.917±0.796	4.078±0.771	270	00294	e>c, d, b>a
적	자신감	3.717±0.672	3.816±0.681	3.988±0.704	3.786±0.841	3.922±0.812	1.38	02403	ns
태도	소속감	3.711±0.661	3.955±0.701	4.149±0.597	4.048±0.753	4.063±0.818	5.41	0003	c, e, d>b>a
) રા	정서적 지지	3.608±0.664	3.805±0.692	3.913±0.673	3.789±0.648	4.027±0.605	3.78	00047	e, c>b, d>a
사회	평가적 지지	3.702±0.741	3.851±0.678	3.958±0.625	3.802±0.600	3.906±0.643	1.93	01029	ns
적	정보적 지지	3.671±0.753	3.869±0.676	3.933±0.606	3.841±0.618	4.026±0.679	3.04	00167	e>c, b, d>a
지지	물리적 지지	3.475±0.772	3.673±0.716	3.839±0.629	3.771±0.624	3.925±0.783	4.36	00017	e, c>d, b>a
	자아실현	3.763±0.670	3.877±0.663	3.975±0.616	3.810±0.595	4.066±0.631	203	00883	ns
	건강관리	3.087±0.862	3.168±0.980	3.620±0.826	3.190±0.751	3.453±0.912	5.13	00004	c>e>d, b, a
건강	체력관리	3.616±0.824	3.771±0.784	3.994±0.771	3.914±0.760	3.869±0.790	291	00208	c>d, e, b>a
증진	영양관리	3.270±0.791	3.265±0.890	3.403±1.006	3.200±0.663	3.231±1.155	0.45	07752	ns
	대인관계증진	3.714±0.704	3.832±0.691	3.986±0.648	3.714±0.653	3.862±0.687	1.95	01001	ns
	스트레스해소	3.641±0.718	3.706±0.722	3.843±0.725	3.444±0.445	3.615±0.703	1.71	01449	ns
	만족도	3.967±0.691	4.041±0.729	4.093±0.691	4.000±0.715	3.984±0.866	0.43	07838	ns
	충성도	3.908±0.772	4.077±0.711	4.225±0.618	4.086±0.641	4.156±0.790	2.54	0098	c>e, d, b>a

< 표 19>에서와 같이 연구대상의 인구통계적 특성인 수련시간에 따른 태권도 가치관, 사회적 태도, 사회적 지지, 건강증진, 만족도, 충성도의 차이를 살펴본 결과, 사회적 태도에서는 통제력에서 유의한 차이가 있는 것으로 나타났으며(p<.05), 소속감에서도 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다(p<.01). 사후검정 결과 통제력에서 4시간 이상 높게 나타났으며, 다음은 2시간 이상~3시간 미만, 3시간 이상~4시간 미만, 1시간 이상~2시간 미만, 그 다음은 1시간 미만이 낮게 나타났다. 소속감에서 2시간 이상~3시간 미만, 4시간 이

상, 3시간 이상~4시간 미만이 높게 나타났으며, 다음은 1시간 이상~2시간 미만, 그 다음은 1시간 미만이 낮게 나타났다.

사회적 지지에서는 정서적 지지, 정보적 지지, 물리적 지지에서 유의한 차이가 있는 것으로 나타났으며(p<.01), 사후검정 결과 정서적 지지에서 4시간이상, 2시간이상~3시간미만이 높게 나타났으며, 다음은 1시간이상~2시간미만, 3시간이상~4시간미만, 그다음은 1시간미만이낮게나타났다. 정보적 지지에서 4시간이상이 높게나타났으며, 다음은 2시간이상~3시간미만, 1시간이상~2시간미만, 3시간이상~4시간미만, 그다음은 1시간미만이낮게나타났으며, 물리적지지에서 4시간이상, 2시간이상~3시간미만이낮게나타났으며, 당음은 3시간이상~4시간미만, 1시간이상~2시간미만

건강증진에서는 건강관리에서 유의한 차이가 있는 것으로 나타났으며 (p<.01), 체력관리에서 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다(p<.05). 사후검정결과 건강관리에서 2시간 이상~3시간 미만이 높게 나타났으며, 다음은 4시간 이상, 그 다음은 3시간 이상~4시간 미만, 1시간 이상~2시간 미만, 1시간 미만이 낮게 나타났다. 체력관리에서 2시간 이상~3시간 미만이 높게 나타났으며, 3시간 이상~4시간 미만, 4시간 이상, 1시간 이상~2시간 미만, 그 다음은 1시간 미만이 낮게 나타났다.

충성도에서 유의한 차이가 있는 것으로 나타났으며(p<.05), 사후검정 결과 2시간 이상~3시간 미만이 높게 나타났으며, 다음은 4시간 이상, 3시간 이상~4시간 미만, 1시간 이상~2시간 미만, 그 다음은 1시간 미만에서 낮게 나타났다.

표 4-7. 수련 후 기분에 따른 태권도 가치관, 사회적 태도, 사회적 지지, 건강증진, 만족도, 충성도의 차이

	구분	매우	힘들다	보통	상쾌	매우	F	р	Duncan
	, –	힘들다ª		이다	하다 ^d	상쾌하댜		,	
	경제적 가치관	3.063±1.014	2924±0.698	3152±0.698	3.197±0.664	3532±0840	11.65	0.0001	e>d>c, a>b
태권	사교적 가치관	3488±0816	3.566±0.768	3521±0.644	3.898±0.622	4267±0613	38.63	0.0001	e <d<b, a<="" c,="" td=""></d<b,>
도	오락적 가치관	3540±0986	3464±0.672	3467±0.631	3.800±0.609	4215±0610	39.54	0.0001	e <d<a, b<="" c,="" td=""></d<a,>
가치	심미적 가치관	3.667±0.583	3.677±0.641	3645±0.604	3.974±0.645	4.354±0.588	36.75	0.0001	e <d<b, a,="" c<="" td=""></d<b,>
관	신체적 가치관	3.733±0.935	3.848±0.737	3788±0.632	4.160±0.616	4471±0573	34.42	0.0001	e>d>b, c, a
	품성적 가치관	3467±1.063	3.780±0.735	36 7 9±0.6 4 7	4.047±0.648	4442±0584	39.20	0.0001	e>d>b>c>a
사회	통제력	3786±0.991	3.633±0.570	3529±0.596	3.980±0.622	4500±0546	68.53	0.0001	e>d, a>b, c
적	자신감	3.750±0.844	3.506±0.643	3.510±0.571	3.871±0.638	4367±0621	5263	0.0001	e>d, a>c, b
태도	소속감	3.881±0.917	3.699±0.698	3632±0.624	4.001±0.615	4470±0632	46.48	0.0001	e>d, a>b, c
11-21	정서적 지지	3.673±0.664	3.566±0.582	3.533±0.618	3.836±0.663	4267±0635	35.90	0.0001	e>d>a>b, c
사회	평가적 지지	3.651±0.547	3.652±0.573	3552±0.626	3.906±0.646	4299±0639	37.92	0.0001	e>d>b, a, c
적	정보적 지지	3.714±0.587	3.637±0.542	3576±0.638	3.921±0.661	4288±0630	34.41	0.0001	e>d>a>b, c
지지	물리적 지지	3.781±0.626	3.380±0.749	3461±0.664	3.715±0.677	4054±0736	22.35	0.0001	e>a, d>c>b
	자아실현	3566±0874	3.623±0.551	3555±0.548	3.943±0.599	4428±0.567	61.98	0.0001	e>d>b, a, c
	건강관리	3.095±1.085	2846±1.029	3081±0.831	3.244±0.844	3525±1.021	9.65	0.0001	e, d>a, c, b
건강	체력관리	3.695±1.021	3.441±0.984	3512±0.708	3.854±0.691	4220±0787	27.11	0.0001	e>d>a>c, b
증진	영양관리	3.067±1.022	3.058±0.862	3167±0.776	3.270±0.868	3597±1.087	7.81	0.0001	e>d, c, a, b
	대인관계증진	3.585±0.968	3.452±0.627	3605±0.601	3.884±0.625	4292±0677	37.23	0.0001	e>d>c, a, b
	스트레스해소	3.365±0.884	3.416±0.694	3481±0.648	3.747±0.661	4141±0706	29.06	0.0001	e>d>c, b, a
	만족도	3.897±0.941	3.620±0.728	3698±0.614	4.150±0.645	4556±0629	54.15	0.0001	e>d>a>c>b
	충성도	3962±1.063	3.729±0.666	3.755±0.660	4.170±0.631	4556±0.615	44.61	0.0001	e>d, a>c, b
		1 23	200						

< 표 4-7>에서와 같이 연구대상의 인구통계적 특성인 수련 후 기분에 따른 태권도 가치관, 사회적 태도, 사회적 지지, 건강증진, 만족도, 충성도의 차이를 살펴본 결과, 태권도 가치관에서는 경제적 가치관, 사교적 가치관, 오락적 가치관, 심미적 가치관, 신체적 가치관, 품성적 가치관에서 유의한 차이가 있는 것으로 나타났으며(p<.001), 사후검정 결과 경제적 가치관에서 매우 상쾌하다가 높게 나타났으며, 다음은 상쾌하다, 그 다음은 힘들다, 보통이다, 매우 힘들다가 낮게 나타났다. 사교적 가치관에서 매우 상쾌하다가 높게 나타났으며, 다음은 보통이다, 매우 힘들다, 힘들다가 낮게 나타났다. 심미적 가치관에서 매우 상쾌하다가 높게 나타났으며, 다음은 기관에서 매우 상쾌하다가 높게 나타났으며, 다음은 기관에서 매우 상쾌하다가 높게 나타났으며, 다음은 기관에서 매우 상쾌하다가 높게 나타났으며, 다음은

상쾌하다, 그 다음은 힘들다, 보통이다, 매우 힘들다가 낮게 나타났다. 신체적 가치관에서 매우 상쾌하다가 높게 나타났으며, 다음은 상쾌하다, 그다음은 힘들다, 보통이다, 매우 힘들다가 낮게 나타났다. 품성적 가치관에서 매우 상쾌하다가 높게 나타났으며, 다음은 상쾌하다, 힘들다, 보통이다, 그 다음은 매우 힘들다가 낮게 나타났다. 오락적 가치관에서 매우 상쾌하다가 높게 나타났으며, 다음은 상쾌하다, 매우 힘들다, 보통이다, 그 다음은 힘들다가 낮게 나타났다.

사회적 태도에서는 통제력, 자신감, 소속감에서 유의한 차이가 있는 것으로 나타났으며(p<.001), 사후 검정결과 통제력과 소속감에서 매우 상쾌하다가 높게 나타났으며, 다음은 상쾌하다, 매우 힘들다, 그 다음은 보통이다가, 힘들다가 낮게 나타났다. 자신감에서 매우 상쾌하다가 높게 나타났으며, 다음은 상쾌하다, 매우 힘들다, 그 다음은 보통이다가 낮게 나타났다.

사회적 지지에서는 정서적 지지, 평가적 지지, 정보적 지지, 물리적 지지에서 유의한 차이가 있는 것으로 나타났으며(p<.001), 사후검정 정서적 지지, 정보적 지지에서 매우 상쾌하다가 높게 나타났으며, 다음은 상쾌하다, 그 다음은 매우 힘들다, 그리고 힘들다, 보통이다가 낮게 나타났다. 평가적 지지에서 매우 상쾌하다가 높게 나타났으며, 다음은 매우 힘들다, 그 다음은 상쾌하다, 힘들다, 보통이다가 낮게 나타났다. 물리적 지지에서 매우 상쾌하다가 높게 나타났다. 물리적 지지에서 매우 상쾌하다가 높게 나타났다. 물리적 지지에서 매우 상쾌하다가 높게 나타났다.

건강증진에서는 자아실현, 건강관리, 체력관리, 영양관리, 대인관계 증진, 스트레스 해소에서 유의한 차이가 있는 것으로 나타났으며(p<.001), 사후검정 결과 자아실현에서 매우 상쾌하다가 높게 나타났으며, 다음은 상쾌하다, 그 다음은 힘들다, 매우 힘들다, 보통이다가 낮게 나타났다. 건강관리에서 매우 상쾌하다, 상쾌하다가 높게 나타났으며, 다음은 매우 힘들다, 보통이다,

힘들다가 낮게 나타났다. 체력관리에서 매우 상쾌하다가 높게 나타났으며, 다음은 상쾌하다, 매우 힘들다, 보통이다, 그 다음은 힘들다가 낮게 나타났다. 영양관리에서 매우 상쾌하다가 높게 나타났으며, 다음은 상쾌하다, 보통이다, 매우 힘들다, 힘들다가 낮게 나타났다. 대인관계 증진에서 매우 상쾌하다가 높게 나타났으며, 다음은 상쾌하다, 그 다음은 보통이다, 매우 힘들다, 힘들다가 낮게 나타났다. 스트레스 해소에서 매우 상쾌하다가 높게 나타났으며, 다음은 상쾌하다, 그 다음은 매우 힘들다, 보통이다, 힘들다가 낮게 나타났다.

만족도에서 유의한 차이가 있는 것으로 나타났으며(p<.001), 사후검정 결과 매우 상쾌하다가 높게 나타났으며, 다음은 상쾌하다, 매우 힘들다, 보통이다, 그 다음은 힘들다가 낮게 나타났다.

충성도에서 유의한 차이가 있는 것으로 나타났으며(p<.001), 사후검정 결과 매우 상쾌하다가 높게 나타났으며, 다음은 상쾌하다, 매우 힘들다, 그 다음은 보통이다, 힘들다가 낮게 나타났다.

표 4-8. 대회 출전유무 태권도 가치관, 사회적 태도, 사회적 지지, 건강증진, 만족도, 충성도의 차이

	구분	있다	없다	t-test	р
	경제적 가치관	3.252 ± 0.714	3.174 ± 0.764	1.13	0.2599
	사교적 가치관	3.830 ± 0.666	$3.787 \!\pm\! 0.741$	-0.11	0.9146
태권도	오락적 가치관	3.748 ± 0.654	3.724 ± 0.725	1.48	0.1393
가치관	심미적 가치관	3.894 ± 0.659	3.925 ± 0.684	1.54	0.1236
	신체적 가치관	4.025 ± 0.663	4.110 ± 0.701	0.89	0.3745
	품성적 가치관	3.963±0.698	3.975±0.732	0.50	0.6158
 사회적	통제력	3.925±0.703	3.872±0.688	-0.69	0.4918
기되 ^니 태도	자신감	3.813±0.687	3.818±0.698	-1.82	0.0687
대도	소속감	3.976±0.694	3.905±0.707	-0.25	0.8021
	정서적 지지	3.805±0.653	3.781±0.725	0.51	0.6115
사회적	평가적 지지	3.857 ± 0.647	3.820±0.720	0.78	0.4358
지지	정보적 지지	3.864±0.641	3.838±0.732	0.56	0.5787
	물리적 지지	3.683±0.677	3.655±0.775	0.56	0.5751
	자아실현	3.890±0.614	3.857±0.709	0.74	0.4576
	건강관리	3.297±0.862	3.098±0.967	3.17	0.0016
건강	체력관리	3.802±0.730	3.743±0.859	1.09	0.2779
증진	영양관리	3.301±0.877	3.243±0.910	0.95	0.3399
	대인관계증진	3.834 ± 0.635	3.819±0.750	0.31	0.7565
	스트레스해소	3.714±0.657	3.679±0.782	0.71	0.4808
	만족도	4.001±0.695	4.067±0.758	-1.32	0.1880
	충성도	4.079±0.677	4.056±0.762	0.46	0.6462

< 표 4-8>에서와 같이 연구대상의 인구통계적 특성인 대회 출전유무에 따른 태권도 가치관, 사회적 태도, 사회적 지지, 건강증진, 만족도, 충성도의 차이를 살펴본 결과, 건강증진에서는 건강관리에서 유의한 차이가 있는 것으로 나타났으며(p<.01), 대회 출전 유가 대회 출전 무 보다 높게 나타났다.

표 4-9. 학교 팀 소속 유무에 따른 태권도 가치관, 사회적 태도, 사회적 지지, 건강 증진, 만족도, 충성도의 차이

	구분	있다	없다	t-test	p
	경제적 가치관	2.982 ± 0.671	3.227 ± 0.740	-0.77	0.4420
	사교적 가치관	3.651 ± 0.677	3.817 ± 0.702	-1.25	0.2105
태권도	오락적 가치관	3.605 ± 0.693	3.743 ± 0.687	0.21	0.8304
가치관	심미적 가치관	3.914 ± 0.681	3.908 ± 0.670	-2.00	0.0459
	신체적 가치관	3.816 ± 0.645	4.076 ± 0.682	-1.43	0.1532
	품성적 가치관	3.968 ± 0.715	3.968±0.714	-1.21	0.2262
사회적	통제력	3.816±0.796	3.905±0.692	0.06	0.9536
사외 ^식 태도	자신감	3.678±0.721	3.821±0.690	-2.30	0.0215
데도	소속감	3.967±0.787	3.942±0.697	0.00	0.9991
	정서적 지지	3.801±0.724	3.793±0.686	0.07	0.9481
사회적	평가적 지지	3.851±0.661	3.840±0.683	0.10	0.9206
지지	정보적 지지	3.921±0.609	3.848±0.687	0.64	0.5227
	물리적 지지	3.674±0.731	3.670±0.723	0.03	0.9770
	자아실현	3.860±0.650	3.875±0.660	-0.14	0.8853
	건강관리	3.342±0.884	3.199±0.918	0.94	0.3482
건강	체력관리	3.737±0.884	3.777±0.788	-0.30	0.7629
증진	영양관리	3.311±0.797	3.272±0.897	0.26	0.7969
	대인관계증진	3.677±0.589	3.834 ± 0.693	-1.37	0.1704
	스트레스해소	3.531±0.686	3.706±0.718	-1.47	0.1412
	만족도	3.759±0.729	4.044±0.723	-2.38	0.0176
	충성도	4.037±0.809	4.070±0.713	-0.28	0.7807

<표 4-9>에서와 같이 연구대상의 인구통계적 특성인 학교 팀 소속 유무에 따른 태권도 가치관, 사회적 태도, 사회적 지지, 건강증진, 만족도, 충성도의 차이를 살펴본 결과, 태권도 가치관에서는 심미적 가치관에서 유의한 차이가 있는 것으로 나타났으며(p<.05), 학교 팀 소속 유(有)가 무(無) 보다 높은 것으로 나타났다.

사회적 태도에서는 자신감에서 유의한 차이가 있는 것으로 나타났으며

(p<.05), 학교 팀 소속 유가 무 보다 높은 것으로 나타났다.

만족도에서는 유의한 차이가 있는 것으로 나타났으며(p<.05), 학교 팀 소속 유가 무 보다 높은 것으로 나타났다.

2. 태권도 가치관이 사회적 태도, 사회적 지지를 통하여 건강 증진, 만족도, 충성도에 미치는 영향 분석

태권도 가치관이 사회적 태도, 사회적 지지를 통하여 건강증진, 만족도, 충성도의 인과관계를 분석하기 위해 AMOS를 이용하여 구조방정식모형을 적용하였다.

표본의 크기에 민감한 χ^2 검증결과를 제외하고는 적합도 지수인 CFI, AGFI, NFI, CFI 및 RMSEA에서 CFI, AGFI, NFI, CFI은 0.9이상을 권장하며, RMSEA에서는 0.5이하이며 매우 적합한 모형이라고 할 수 있다(김대업, 2009).

이 연구에서는 AGFI가 0.9보다 낮긴 하지만 만족할 만한 수준으로 가설들을 검증하는데 무리가 없다. 전체 모형의 적합도를 보면 <표 4-10>과 같다.

표 4-10. 전체 모형 적합도

CMIN	d.f	р	CMIN/d.f	RMR	GFI	AGFI	NFI	CFI	RMSEA
1185.763	385	<0.001	3.080	0.027	0.911	0.893	0.944	0.961	0.049

측정변수의 경로분석은 확인적 요인분석으로 각 구성개념이 측정변수들에 의해 측정되는가를 보여주는 연결 관계이다. <표 4-11>, <표 4-12>, <표 4-13>, <표 4-14>, <표 4-15>, <표 4-16>과 같이 각 구성개념들인 태권도 가치관, 사회적 태도, 사회적 지지, 건강증진, 만족도, 충성도로 태권도 가치관

의 경제적 가치관, 사교적 가치관, 오락적 가치관, 심미적 가치관, 신체적 가치관, 품성적 가치관의 모든 하위요인들이 유의하며, 측정변수들에 의해 각구성개념들을 측정하는데 문제가 없었다. 각 구성개념의 측정변수들의 경로계수 값은 구성개념과 관련된 것으로, 한 측정변수가 다른 측정변수에 비해구성개념을 반영하는 정도를 나타내고 있다. 경제적 가치관에서는 A3, 사교적 가치관은 A8, 오락적 가치관 A12, 심미적 가치관 A15, 신체적 가치관 A20, 품성적 가치관 A25의 표준화 계수 값이 가장 크며, 각 구성개념을 잘반영하는 변수이다.

사회적 태도에서는 통제력, 자신감, 소속감의 모든 하위요인들이 유의하며, 측정변수들에 의해 각 구성개념들을 측정하는데 문제가 없었다. 각 구성개념의 측정변수들의 경로계수 값은 구성개념과 관련된 것으로, 한 측정변수가 다른 측정변수에 비해 구성개념을 반영하는 정도를 나타내고 있다. 통제력 B2, 자신감 B6, 소속감 B10의 표준화 계수 값이 가장 크며, 각 구성개념을 잘 반영하는 변수이다.

사회적 지지에서는 정서적 지지, 평가적 지지, 정보적 지지, 물리적 지지의 모든 하위요인들이 유의하며, 측정변수들에 의해 각 구성개념들을 측정하는데 문제가 없었다. 각 구성개념의 측정변수들의 경로계수 값은 구성개념과 관련된 것으로, 한 측정변수가 다른 측정변수에 비해 구성개념을 반영하는 정도를 나타내고 있다. 정서적 지지 C5, 평가적 지지 C11, 정보적 지지 C17, 물리적 지지 C24의 표준화 계수 값이 가장 크며, 각 구성개념을 잘반영하는 변수이다.

건강증진에서는 자아실현, 건강관리, 체력관리, 영양관리, 대인관계 증진, 스트레스 해소의 모든 하위요인들이 유의하며, 측정변수들에 의해 각 구성 개념들을 측정하는데 문제가 없었다. 각 구성개념의 측정변수들의 경로계수 값은 구성개념과 관련된 것으로, 한 측정변수가 다른 측정변수에 비해 구성 개념을 반영하는 정도를 나타내고 있다. 자아실현 D7, 건강관리D13, 체력관리 D21, 영양관리 D27, 대인관계 증진 D35, 스트레스 해소 D40의 표준화계수 값이 가장 크며, 각 구성개념을 잘 반영하는 변수이다.

만족도는 측정변수들에 의해 각 구성개념들을 측정하는데 문제가 없었다. 각 구성개념의 측정변수들의 경로계수 값은 구성개념과 관련된 것으로, 한 측정변수가 다른 측정변수에 비해 구성개념을 반영하는 정도를 나타내고 있 다. 만족도 E3의 표준화 계수 값이 가장 크며, 각 구성개념을 잘 반영하는 변수이다.

충성도는 측정변수들에 의해 각 구성개념들을 측정하는데 문제가 없었다. 각 구성개념의 측정변수들의 경로계수 값은 구성개념과 관련된 것으로, 한 측정변수가 다른 측정변수에 비해 구성개념을 반영하는 정도를 나타내고 있 다. 충성도 F4의 표준화 계수 값이 가장 크며, 각 구성개념을 잘 반영하는 변수이다.

표 4-11. 측정변수의 경로계수 요약 : 태권도 가치관

구성개념	문항	계수	표준화계수	표준오차	t	р
구나 -미 그리	A1	1.000	0.721			
경제적 : 가치관 :	A3	0.963	0.737	0.080	12.064	***
기시선	A4	0.719	0.546	0.060	11.948	***
	A5	1.000	0.723			
사교적	A6	0.936	0.723	0.051	18.236	***
가치관	A7	1.034	0.775	0.055	18.859	***
	A8	1.071	0.824	0.055	19.399	***
스리지	A11	1.000	0.521	· Un		_
오락적 가치관	A12	1.293	0.760	0.112	11.564	***
//시간	A13	1.213	0.728	0.103	11.812	***
	A14	1.000	0.746		T	
심미적	A15	1.052	0.770	0.058	18.172	***
가치관	A16	0.929	0.703	0.055	17.001	***
	A17	0.797	0.611	0.053	14.905	***
	A19	1.000	0.805	1	/	_
رح (اد ا x	A20	1.053	0.861	0.041	25.819	***
신체적 : 가치관 :	A21	0.898	0.702	0.044	20.549	***
기시킨	A22	0.937	0.713	0.045	20.938	***
	A23	0.907	0.726	0.042	21.425	***
	A24	1.000	0.839			_
ᄑᇪᅯᆌ	A25	1.015	0.866	0.035	29.165	***
품성적 가치관	A26	0.925	0.785	0.034	27.193	***
기시단	A27	0.953	0.784	0.035	27.152	***
	A28	0.971	0.840	0.035	27.825	***

표 4-12. 측정변수의 경로계수 요약 : 사회적 태도

구성개념	문항	계수	표준화계수	표준오차	t	p
	B1	1.000	0.809			
통제력	B2	1.114	0.900	0.041	27.418	***
5 /11 ←	В3	0.979	0.803	0.037	26.791	***
	B4	0.963	0.783	0.042	22.858	***
	B5	1.000	0.735			
자신감 -	B6	1.107	0.778	0.054	20.553	***
사건님	В7	1.015	0.769	0.050	20.367	***
	B8	1.040	0.756	0.052	20.091	***
	B9	1.000	0.773	1.	5	
소속감	B10	1.136	0.885	0.046	24.960	***
至 守 行	B11	0.924	0.719	0.045	20.709	***
	B12	1.023	0.770	0.046	22.433	***

표 4-13. 측정변수의 경로계수 요약 : 사회적 지지

구성개념	문항	계수	표준화계수	표준오차	t	р
	C1	1.000	0.725			
	C2	1.069	0.812	0.038	27.792	***
בן גן בן	C3	1.062	0.814	0.047	22.730	***
정서적 지지	C4	1.112	0.816	0.047	23.805	***
, ,	C5	1.205	0.868	0.049	24.499	***
	C6	1.060	0.800	0.046	22.876	***
	C7	1.011	0.722	0.048	20.899	***
	C8	1.000	0.748	- 11		
	C9	1.098	0.793	0.048	23.103	***
평가적	C10	1.086	0.815	0.046	23.762	***
지지	C11	1.118	0.818	0.047	23.845	***
	C12	0.946	0.663	0.051	18.701	***
	C13	1.053	0.792	0.046	23.044	***
	C14	1.000	0.778		-'/	
	C15	0.983	0.727	0.041	24.166	***
정보적	C16	0.978	0.788	0.042	23.445	***
지지	C17	1.061	0.826	0.043	24.662	***
	C18	1.046	0.741	0.048	21.738	***
	C19	0.963	0.726	0.045	21.240	***
	C20	1.000	0.707			
.ㅁ.ㅋl ㅋl	C21	1.019	0.774	0.051	20.003	***
물리적 지지	C22	1.039	0.778	0.050	20.977	***
' '	C23	0.958	0.757	0.047	20.451	***
	C24	1.102	0.783	0.054	20.241	***

^{***} p<.001

표 4-14. 측정변수의 경로계수 요약 : 건강증진

구성개념	문항	계수	표준화계수	표준오차	t	р
	D1	1.000	0.621			-
	D2	1.033	0.694	0.046	22.668	***
	D3	1.098	0.745	0.053	20.889	***
	D4	1.093	0.670	0.069	15.924	***
자아실현	D5	1.131	0.730	0.067	16.973	***
	D6	1.169	0.739	0.068	17.169	***
	D7	1.163	0.757	0.067	17.464	***
	D8	1.140	0.701	0.069	16.454	***
	D9	1.194	0.721	0.071	16.811	***
	D11	1.000	0.743			
	D12	1.076	0.751	0.050	21.457	***
건강관리	D13	1.052	0.832	0.044	24.084	***
신강한다	D14	1.074	0.812	0.046	23.491	***
	D15	0.816	0.669	0.043	18.926	***
	D16	0.916	0.684	0.047	19.630	***
	D18	1.000	0.612		m	
	D19	1.326	0.772	0.078	16.958	***
체력관리	D20	1.133	0.638	0.076	14.926	***
	D21	1.404	0.789	0.082	17.160	***
	D22	1.252	0.714	0.077	16.163	***
	D23	1.000	0.624		7/	
	D25	1.092	0.753	0.061	17.818	***
영양관리	D26	1.233	0.819	0.065	18.852	***
	D27	1.299	0.862	0.067	19.411	***
	D28	1.235	0.699	0.073	16.875	***
	D30	1.000	0.689	-		
	D31	1.047	0.770	0.044	24.075	***
비이되게	D32	1.097	0.759	0.056	19.722	***
대인관계	D33	1.008	0.678	0.055	18.312	***
증진	D34	1.082	0.783	0.052	20.888	***
	D35	1.048	0.808	0.050	20.911	***
	D36	0.929	0.677	0.051	18.296	***
	D37	1.000	0.616			
	D39	1.079	0.698	0.063	17.194	***
스트레스	D40	1.220	0.752	0.076	16.092	***
해소	D41	1.132	0.737	0.069	16.362	***
••	D42	1.140	0.656	0.077	14.834	***
	D43	1.025	0.644	0.073	13.980	***
			•	-		

표 4-15. 측정변수의 경로계수 요약 : 만족도

구성개념	문항	계수	표준화계수	표준오차	t	p
	E1	1.000	0.825			
	E2	1.068	0.859	0.028	37.955	***
만족도 .	E3	1.053	0.902	0.035	30.398	***
단국도	E4	0.906	0.760	0.037	24.584	***
	E5	0.858	0.763	0.035	24.709	***
	E6	0.832	0.684	0.039	21.404	***

표 4-16. 측정변수의 경로계수 요약 : 충성도

구성개념	문항	계수	표준화계수	표준오차	T t	р
	F2	1.000	0.758		D	
	F3	0.977	0.736	0.040	24.441	***
충성도	F4	1.181	0.876	0.048	24.717	***
	F5	1.008	0.728	0.048	20.926	***
-	F6	1.062	0.768	0.048	22.174	***

*** p<.001

연구모형과 경로계수와 변인 간 인과관계 분석의 결과는 <그림 4-1>로 나타냈으며, 이를 다시 <표 4-17>과 같이 제시하였다. 결과에 제시한 바와 같이 첫째, 태권도 가치관과 사회적 태도의 관계에 대한 분석 결과 두 요인간 경로계수 값이 .901(t=23.862, p<.001)로 나타나 태권도 가치관이 사회적 태도에 정(+)의 영향을 미치는 것으로 나타났다. 둘째, 태권도 가치관과 사회적 지지의 관계에 대한 분석 결과 두 요인 간 경로계수 값이 .928(t=23.315, p<.001)로 나타나 태권도 가치관이 사회적 지지에 정(+)의 영향을 미치는 것

으로 나타났다. 셋째, 사회적 태도와 건강증진의 관계에 대한 분석 결과 두요인 간 경로계수 값이 .299(t=9.437, p<.001)로 나타나 사회적 태도가 건강증진에 정(+)의 영향을 미치는 것으로 나타났다. 넷째, 사회적 지지와 건강증진의 관계에 대한 분석 결과 두 요인 간 경로계수 값이 .537(t=15.813, p<.001)로 나타나 사회적 지지가 건강증진에 정(+)의 영향을 미치는 것으로 나타났다. 다섯째, 건강증진과 만족도의 관계에 대한 분석 결과 두 요인 간경로계수 값이 1.039(t=19.750, p<.001)로 나타나 건강증진이 만족도에 정(+)의 영향을 미치는 것으로 나타났다. 여섯째, 만족도와 충성도의 관계에 대한분석 결과 두 요인 간경로계수 값이 .918(t=21.716, p<.001)로 나타나 만족도가 충성도에 정(+)의 영향을 미치는 것으로 나타났다. 이는 모든 가설이채택된 것으로 나타났다.

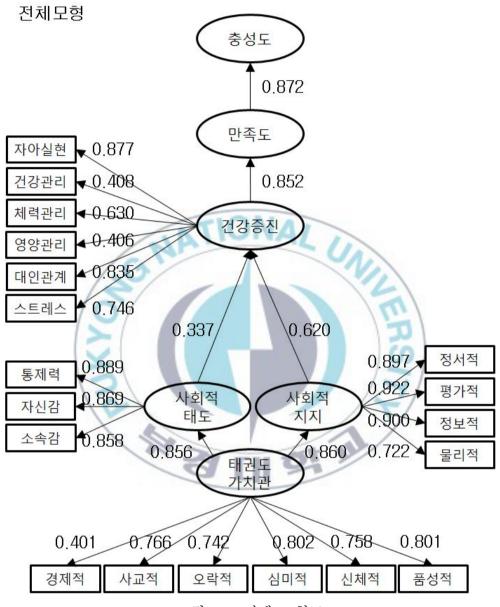


그림 4-1. 전체 모형도

표 4-17. 전체 경로계수

			경로	표준화			채택
경	로		계수	경로계수	표준오차	t-value	" · 여부
태권도가치관	\rightarrow	사회적태도	0.901	0.856	0.038	23.862	<u></u> 채택
태권도가치관	\rightarrow	사회적 지지	0.928	0.860	0.037	25.315	채택
사회적태도	\rightarrow	건강증진	0.299	0.337	0.032	9.437	채택
사회적 지지	\rightarrow	건강증진	0.537	0.620	0.034	15.813	채택
건강증진	\rightarrow	만족도	1.039	0.852	0.053	19.750	채택
만족도	\rightarrow	충성도	0.918	0.872	0.042	21.726	채택
스트레스해소			1.000	0.746	20.70%		
대인관계증진		ALA	1.077	0.835	0.039	27.645	채택
영양관리	/	건강증진	0.677	0.406	0.051	13.157	채택
체력관리	2	신성 중선	0.934	0.630	0.051	18.393	채택
건강관리	0		0.699	0.408	0.051	13.631	채택
자아실현			1.081	0.877	0.041	26.312	채택
소속감	0	사회적	1.000	0.858		0	
자신감	←	사회적 태도	0.999	0.869	0.030	32.972	채택
통제력	0	네파	1.029	0.889	0.030	34.207	채택
정서적 지지	1	1	1.000	0.897	4		
평가적 지지		사회적	1.020	0.922	0.024	42.995	채택
정보적 지지	—	지지	0.998	0.900	0.025	40.501	채택
물리적 지지			0.848	0.722	0.032	26.387	채택
품성적가치관			1.000	0.801			
신체적가치관			0.903	0.758	0.030	30.232	채택
심미적가치관	,	태권도	0.941	0.802	0.036	26.055	채택
오락적가치관	—	가치관	0.892	0.742	0.038	23.564	채택
사교적가치관			0.940	0.766	0.038	24.557	채택
경제적가치관			0.518	0.401	0.045	11.597	채택

3. 대회 출전 유무에 따른 태권도 가치관이 사회적 태도, 사회적 지지를 통하여 건강증진, 만족도, 충성도에 미치는 영향 분석

대회 출전 유무에 따른 태권도 가치관이 사회적 태도, 사회적 지지를 통하여 건강증진, 만족도, 충성도의 인과관계를 분석하기 위해 AMOS를 이용하여 구조방정식모형을 적용하였다.

1) 대회 출전 경험 유(有)에 따른 태권도 가치관이 사회적 태도, 사회적 지지를 통하여 건강증진, 만족도, 충성도에 미치는 영향 분석

표본의 크기에 민감한 χ^2 검증결과를 제외하고는 적합도 지수인 CFI, AGFI, NFI, CFI 및 RMSEA에서 CFI, AGFI, NFI, CFI은 0.9이상을 권장하며, RMSEA에서는 0.5이하이며 매우 적합한 모형이라 할 수 있다(김대업, 2009). 이 연구에서는 CFI, AGFI가 0.9보다 낮긴 하지만 만족할 만한 수준으로 가설들을 검증하는데 무리가 없다. 전체 모형의 적합도를 보면 <표 4-18>과 같다.

표 4-18. 대회 출전 경험 유의 모형 적합도

CMIN	d.f	р	CMIN/d.f	RMR	GFI	AGFI	NFI	CFI	RMSEA
820.681	384	<0.001	2.137	0.026	0.892	0.870	0.924	0.958	0.049

연구모형과 경로계수와 변인 간 인과효과의 결과는 <그림 4-2>로 나타냈으며, 이를 다시 <표 4-19>과 같이 제시하였다. 결과에 제시한 바와 같이 첫째, 대회 출전 경험 유에 따른 태권도 가치관과 사회적 태도의 관계에 대한 분석 결과 두 요인 간 경로계수 값이 .836(t=17.153, p<.001)로 나타나 태권도 가치관이 사회적 태도에 정(+)의 영향을 미치는 것으로 나타났다. 둘째,

대회 출전 경험 유에 따른 태권도 가치관과 사회적 지지의 관계에 대한 분석 결과 두 요인 간 경로계수 값이 .874(t=19.488, p<.001)로 나타나 태권도 가치관이 사회적 지지에 정(+)의 영향을 미치는 것으로 나타났다. 셋째, 대회 출전 경험 유에 따른 사회적 태도와 건강증진의 관계에 대한 분석 결과 두 요인 간 경로계수 값이 .204(t=5.514, p<.001)로 나타나 사회적 태도가 건 강증진에 정(+)의 영향을 미치는 것으로 나타났다. 넷째, 대회 출전 경험 유에 따른 사회적 지지와 건강증진의 관계에 대한 분석 결과 두 요인 간 경로계수 값이 .538(t=11.093, p<.001)로 나타나 사회적 지지가 건강증진에 정(+)의 영향을 미치는 것으로 나타났다. 다섯째, 대회 출전 경험 유에 따른 건강증진과 만족도의 관계에 대한 분석 결과 두 요인 간 경로계수 값이 1.218(t=13.016, p<.001)로 나타나 건강증진이 만족도에 정(+)의 영향을 미치는 것으로 나타났다. 여섯째, 대회 출전 경험 유에 따른 만족도와 충성도의 관계에 대한 분석 결과 두 요인 간 경로계수 값이 관계에 대한 분석 결과 두 요인 간 경로계수 값이 관계에 대한 분석 결과 두 요인 간 경로계수 값이 관계에 대한 분석 결과 두 요인 간 경로계수 값이 관계에 대한 분석 결과 두 요인 간 경로계수 값이 관계에 대한 분석 결과 두 요인 간 경로계수 값이 .877(t=15.265, p<.001)로 나타나 만족도가 충성도에 정(+)의 영향을 미치는 것으로 나타났다. 이는 모든 가설이 채택된 것으로 나타났다.

श्रे पा वर्ग

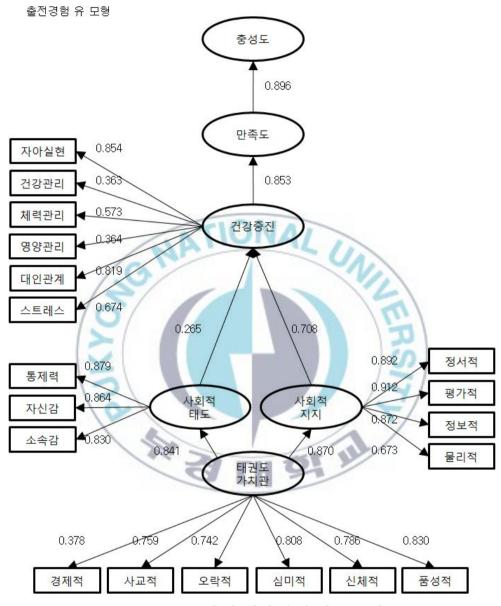


그림 4-2. 대회 출전 경험 유에 따른 모형도

표 4-19. 대회 출전 경험 유에 따른 경로계수

	경로	표준화	표준	. 1	채택
	계수	경로계수	오차	t-value	여부
태권도가치관 → 사회적 티	내도 0.836	0.841	0.049	17.153	채택
태권도가치관 → 사회적 지	이지 0.874	0.870	0.045	19.488	채택
사회적태도 → 건강증점	진 0.204	0.265	0.037	5.514	채택
사회적 지지 → 건강증점	진 0.538	0.708	0.045	11.903	채택
건강증진 → 만족도	1.218	0.853	0.094	13.016	채택
만족도 → 충성도	0.877	0.896	0.057	15.265	채택
스트레스해소	1.000	0.674			
대인관계증진	1.175	0.819	0.066	17.754	채택
영양관리 ← 건강증절	0.721	0.364	0.083	8.659	채택
체력관리	0.945	0.573	0.083	11.400	채택
건강관리	0.707	0.363	0.082	8.639	채택
자아실현	1.183	0.854	0.073	16.219	채택
소속감 사회적	1.000	0.830		S	
자신감 ← 개최석 태도	1.031	0.864	0.046	22.310	채택
통제력	1.074	0.879	0.047	22.840	채택
정서적 지지	1.000	0.892			
평가적 지지 _ 사회적	1.014	0.912	0.034	29.955	채택
정보적 지지 지지	0.959	0.872	0.035	27.119	채택
물리적 지지	0.782	0.673	0.046	17.183	채택
품성적가치관	1.000	0.830			
신체적가치관	0.901	0.786	0.038	23.680	채택
심미적가치관 태권도	0.918	0.808	0.045	20.228	채택
오락적가치관 가치관	0.838	0.742	0.051	16.522	채택
사교적가치관	0.873	0.759	0.047	18.559	채택
경제적가치관	0.466	0.378	0.058	8.086	채택

2) 대회 출전 경험 무(無)에 따른 태권도 가치관이 사회적 태도, 사회적 지지를 통하여 건강증진, 만족도, 충성도에 미치는 영향 분석

표본의 크기에 민감한 χ^2 검증결과를 제외하고는 적합도 지수인 CFI, AGFI, NFI, CFI 및 RMSEA에서 CFI, AGFI, NFI, CFI은 0.9이상을 권장하며, RMSEA에서는 0.5이하이며 매우 적합한 모형이라 할 수 있다(김대업, 2009). 이 연구에서는 CFI, AGFI가 0.9보다 낮긴 하지만 만족할 만한 수준으로 가설들을 검증하는데 무리가 없다. 전체 모형의 적합도를 보면 <표 4-20>과 같다.

표 4-20. 대회 출전 경험 유의 모형 적합도

CMIN	d.f	p/	CMIN/d.f	RMR	GFI	AGFI	NFI	CFI	RMSEA
734.073	373	<0.001	1.968	0.033	0.888	0.860	0.932	0.965	0.049

연구모형과 경로계수와 변인 간 인과관계의 결과는 <그림 4·3>로 나타냈으며, 이를 다시 <표 4·21>과 같이 제시하였다. 결과에 제시한 바와 같이 첫째, 대회 출전 경험 무에 따른 태권도 가치관과 사회적 태도의 관계에 대한 분석 결과 두 요인 간 경로계수 값이 .964(t=17.243, p<.001)로 나타나 태권도 가치관이 사회적 태도에 정(+)의 영향을 미치는 것으로 나타났다. 둘째, 대회 출전 경험 무에 따른 태권도 가치관과 사회적 지지의 관계에 대한 분석 결과 두 요인 간 경로계수 값이 .948(t=16,720, p<.001)로 나타나 태권도 가치관이 사회적 지지에 정(+)의 영향을 미치는 것으로 나타났다. 셋째, 대회 출전 경험 무에 따른 사회적 태도와 건강증진의 관계에 대한 분석 결과 두 요인 간 경로계수 값이 .434(t=8.492, p<.001)로 나타나 사회적 태도가 건강증진에 정(+)의 영향을 미치는 것으로 나타났다. 넷째, 대회 출전 경험 무에 따른 사회적 지지와 건강증진의 관계에 대한 분석 결과 두 요인 간 경로

계수 값이 .484(t=9.898, p<.001)로 나타나 사회적 지지가 건강증진에 정(+)의 영향을 미치는 것으로 나타났다. 다섯째, 대회 출전 경험 무에 따른 건강증진과 만족도의 관계에 대한 분석 결과 두 요인 간 경로계수 값이 .901(t=15.011, p<.001)로 나타나 건강증진이 만족도에 정(+)의 영향을 미치는 것으로 나타났다. 여섯째, 대회 출전 경험 무에 따른 만족도와 충성도의 관계에 대한 분석 결과 두 요인 간 경로계수 값이 .893(t=15.662, p<.001)로 나타나 만족도가 충성도에 정(+)의 영향을 미치는 것으로 나타났다. 이는 모든 가설이 채택된 것으로 나타났다.

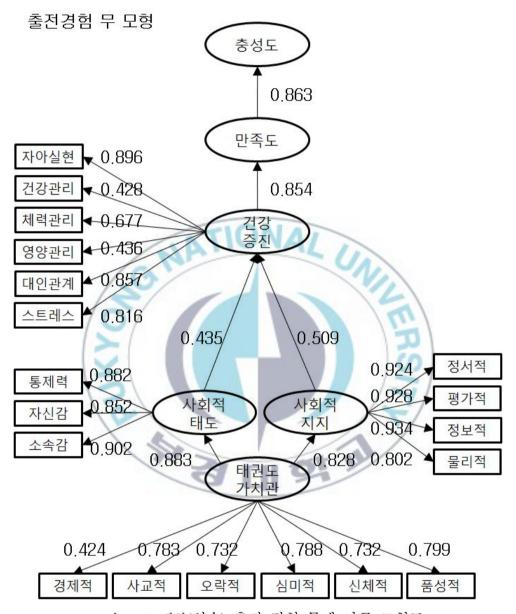


그림 4-3. 대회(선수) 출전 경험 무에 따른 모형도

표 4-21. 대회 출전 경험 무에 따른 경로계수

			경로	표준화	표준	. 1	채택
			계수	경로계수	오차	t-value	여부
태권도가치관	\rightarrow	사회적 태도	0.964	0.883	0.056	17.243	채택
태권도가치관	\rightarrow	사회적 지지	0.948	0.828	0.057	16.720	채택
사회적태도	\rightarrow	건강증진	0.434	0.435	0.051	8.492	채택
사회적 지지	\rightarrow	건강증진	0.484	0.509	0.049	9.898	채택
건강증진	\rightarrow	만족도	0.901	0.854	0.060	15.011	채택
만족도	\rightarrow	충성도	0.983	0.863	0.063	15.662	채택
스트레스해소			1.000	0.816			
대인관계증진		TAIR	1.007	0.857	0.049	20.482	채택
영양관리	/	기기. ス 기	0.618	0.436	0.064	9.598	채택
체력관리		건강증진	0.912	0.677	0.062	14.779	채택
건강관리 🖊	5		0.647	0.428	0.065	9.896	채택
자아실현	-/		0.995	0.896	0.046	21.864	채택
소속감	1)] 구] 기	1.000	0.902		S	
자신감	←	사회적 태도	0.932	0.852	0.041	22.590	채택
통제력	6	네도	0.951	0.882	0.039	24.323	채택
정서적 지지	-	A	1.000	0.924			
평가적 지지		사회적	0.998	0.928	0.033	30.591	채택
정보적 지지	—	지지	1.020	0.934	0.035	28.795	채택
물리적 지지			0.928	0.802	0.046	20.009	채택
품성적가치관			1.000	0.799			
신체적가치관			0.877	0.732	0.045	19.529	채택
심미적가치관		태권도	0.921	0.788	0.054	16.919	채택
오락적가치관	←	가치관	0.908	0.732	0.059	15.427	채택
사교적가치관			0.990	0.783	0.061	16.172	채택
경제적가치관			0.554	0.424	0.067	8.272	채택

4. 성별에 따른 태권도 가치관이 사회적 태도, 사회적 지지를 통하여 건강증진, 만족도, 충성도에 미치는 영향 분석

성별에 따른 태권도의 가치관이 사회적 태도, 사회적 지지를 통하여 건강 증진, 만족도 충성도의 인과관계를 분석하기 위해 AMOS를 이용하여 구조 방정식모형을 적용하였다.

1) 남자에 따른 태권도 가치관이 사회적 태도, 사회적 지지를 통하여 건강 증진, 만족도, 충성도에 미치는 영향 분석

표본의 크기에 민감한 χ^2 검증결과를 제외하고는 적합도 지수인 CFI, AGFI, NFI, CFI 및 RMSEA에서 CFI, AGFI, NFI, CFI은 0.9이상을 권장하며, RMSEA에서는 0.5이하이며 매우 적합한 모형이라 할 수 있다(김대업, 2009). 이 연구에서는 AGFI가 0.9보다 낮긴 하지만 만족할 만한 수준으로 가설들을 검증하는데무리가 없다. 전체 모형의 적합도를 보면 <표 4.22>와 같다.

표 4-22. 남자의 모형 적합도

CMIN	d.f	р	CMIN/d.f	RMR	GFI	AGFI	NFI	CFI	RMSEA
975.562	384	<0.001	2.541	0.029	0.903	0.882	0.937	0.960	0.049

연구모형과 경로계수와 변인 간 인과관계의 결과는 <그림 4-4>로 나타냈으며, 이를 다시 <표 4-23>과 같이 제시하였다. 결과에 제시한 바와 같이 첫째, 남자에 따른 태권도 가치관과 사회적 태도의 관계에 대한 분석 결과 두요인 간 경로계수 값이 .917(t=19.964, p<.001)로 나타나 태권도 가치관이 사회적 태도에 정(+)의 영향을 미치는 것으로 나타났다. 둘째, 남자에 따른 태

권도 가치관과 사회적 지지의 관계에 대한 분석 결과 두 요인 간 경로계수 값이 .986(t=22.793, p<.001)로 나타나 태권도 가치관이 사회적 지지에 정(+)의 영향을 미치는 것으로 나타났다. 셋째, 남자에 따른 사회적 태도와 건강증진의 관계에 대한 분석 결과 두 요인 간 경로계수 값이 .233(t=6.065, p<.001)로 나타나 사회적 태도가 건강증진에 정(+)의 영향을 미치는 것으로 나타났다. 넷째, 남자에 따른 사회적 지지와 건강증진의 관계에 대한 분석결과 두 요인 간 경로계수 값이 .569(t=13.229, p<.001)로 나타나 사회적 지기 건강증진에 정(+)의 영향을 미치는 것으로 나타났다. 다섯째, 남자에 따른 건강증진에 정(+)의 영향을 미치는 것으로 나타났다. 다섯째, 남자에 따른 건강증진과 만족도의 관계에 대한 분석결과 두 요인 간 경로계수 값이 1.054(t=16.216, p<.001)로 나타나 건강증진이 만족도에 정(+)의 영향을 미치는 것으로 나타났다. 이는 명향을 미치는 것으로 나타났다. 이는 모든 가설이채택된 것으로 나타났다.

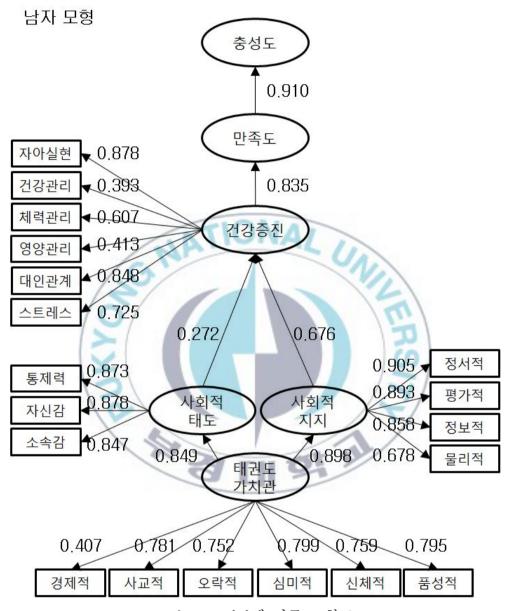


그림 4-4. 남자에 따른 모형도

표 4-23. 남자에 따른 경로계수

			경로	표준화	표준	_	채택
			계수	경로계수	오차	t-value	여부
태권도가치관	\rightarrow	사회적 태도	0.917	0.849	0.046	19.964	 채택
태권도가치관	\rightarrow	사회적 지지	0.986	0.898	0.043	22.793	채택
사회적태도	\rightarrow	건강증진	0.233	0.272	0.038	6.065	채택
사회적 지지	\rightarrow	건강증진	0.569	0.676	0.043	13.229	채택
건강증진	\rightarrow	만족도	1.054	0.835	0.065	16.216	채택
만족도	\rightarrow	충성도	0.915	0.910	0.050	18.338	채택
스트레스해소			1.000	0.725			
대인관계증진		TAIL	1.126	0.848	0.049	23.155	채택
영양관리	/0	건강증진	0.729	0.413	0.062	11.837	채택
체력관리	2	신성당신	0.951	0.607	0.064	14.908	채택
건강관리	5/		0.715	0.393	0.063	11.387	채택
자아실현			1.119	0.878	0.052	21.668	채택
소속감	-	사회적	1.000	0.847	0	0	
자신감	5€	사외식 태도	1.024	0.878	0.037	27.937	채택
통제력	0	43-	1.014	0.873	0.037	27.690	채택
정서적 지지		A	1.000	0.905	/		
평가적 지지		사회적	0.989	0.893	0.029	33.701	채택
정보적 지지	—	지지	0.942	0.858	0.031	30.599	채택
물리적 지지			0.807	0.678	0.040	20.414	채택
품성적가치관			1.000	0.795			
신체적가치관			0.920	0.759	0.036	25.550	채택
심미적가치관	,	태권도	0.971	0.799	0.044	22.201	채택
오락적가치관	←	가치관	0.904	0.752	0.044	20.541	채택
사교적가치관			0.974	0.781	0.045	21.549	채택
경제적가치관			0.544	0.407	0.054	10.148	채택

2) 여자에 따른 태권도 가치관이 사회적 태도, 사회적 지지를 통하여 건강 증진, 만족도, 충성도에 미치는 영향 분석

표본의 크기에 민감한 χ^2 검증결과를 제외하고는 적합도 지수인 CFI, AGFI, NFI, CFI 및 RMSEA에서 CFI, AGFI, NFI, CFI은 0.9이상을 권장하며, RMSEA에서는 0.5이하이며 매우 적합한 모형이라 할 수 있다(김대업, 2009). 이 연구에서는 CFI, AGFI가 0.9보다 낮긴 하지만 만족할 만한 수준으로 가설들을 검증하는데 무리가 없다. 전체 모형의 적합도를 보면 <표 4-24>와 같다.

표 4-24. 여자의 모형 적합도

CMIN	d.f	p/	CMIN/d.f	RMR	GFI	AGFI	NFI	CFI	RMSEA
573.885	372	<0.000	1.543	0.031	0.860	0.825	0.908	0.965	0.049

연구모형과 경로계수와 변인 간 인과관계의 결과는 <그림 4-5>로 나타냈으며, 이를 다시 <표 4-25>와 같이 제시하였다. 결과에 제시한 바와 같이 첫째, 여자에 따른 태권도 가치관과 사회적 태도의 관계에 대한 분석 결과 두요인 간 경로계수 값이 .890(t=12.611, p<.001)로 나타나 태권도 가치관이 사회적 태도에 정(+)의 영향을 미치는 것으로 나타났다. 둘째, 여자에 따른 태권도 가치관과 사회적 지지의 관계에 대한 분석 결과 두 요인 간 경로계수 값이 .950(t=12.413, p<.001)로 나타나 태권도 가치관이 사회적 지지에 정(+)의 영향을 미치는 것으로 나타났다. 셋째, 여자에 따른 사회적 태도와 건강증진의 관계에 대한 분석 결과 두 요인 간 경로계수 값이 .370(t=6.139, p<.001)로 나타나 사회적 태도가 건강증진에 정(+)의 영향을 미치는 것으로 나타났다. 넷째, 여자에 따른 사회적 대한 분석 결과 두 요인 간 경로계수 값이 .370(t=6.139, p<.001)로 나타나 사회적 태도가 건강증진에 정(+)의 영향을 미치는 것으로 나타났다. 넷째, 여자에 따른 사회적 지지와 건강증진의 관계에 대한 분석 결과 두 요인 간 경로계수 값이 .506(t=8.618, p<.001)로 나타나 사회적 지지

가 건강증진에 정(+)의 영향을 미치는 것으로 나타났다. 다섯째, 여자에 따른 건강증진과 만족도의 관계에 대한 분석 결과 두 요인 간 경로계수 값이 1.035(t=11.280, p<.001)로 나타나 건강증진이 만족도에 정(+)의 영향을 미치는 것으로 나타났다. 여섯째, 여자에 따른 만족도와 충성도의 관계에 대한 분석 결과 두 요인 간 경로계수 값이 .905(t=12.538, p<.001)로 나타나 만족도가 충성도에 정(+)의 영향을 미치는 것으로 나타났다. 이는 모든 가설이 채택된 것으로 나타났다.



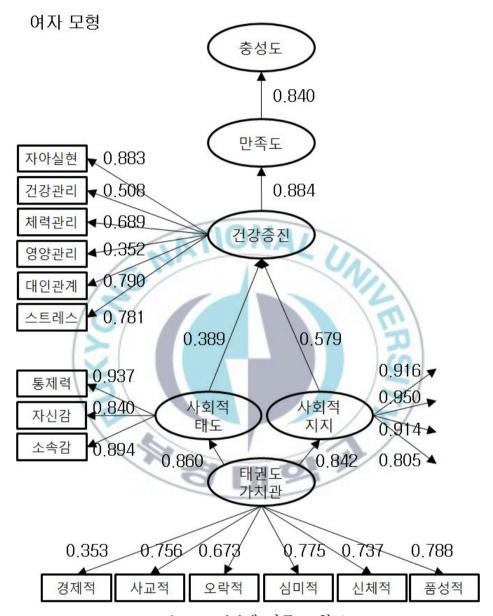


그림 4-5. 여자에 따른 모형도

표 4-25. 여자에 따른 경로계수

		경로	표준화	표준	t1	채택
		계수	경로계수	오차	t-value	여부
태권도가치관 →	사회적 태도	0.890	0.860	0.071	12.611	채택
태권도가치관 →	사회적 지지	0.950	0.842	0.077	12.413	채택
사회적태도 →	건강증진	0.370	0.389	0.060	6.139	채택
사회적 지지 →	건강증진	0.506	0.579	0.059	8.618	채택
건강증진 →	만족도	1.035	0.884	0.092	11.280	채택
만족도 →	충성도	0.905	0.840	0.072	12.538	채택
스트레스해소		1.000	0.781			
대인관계증진	ALA	0.971	0.790	0.065	14.875	채택
영양관리	カルスコ	0.511	0.352	0.092	5.553	채택
체력관리	건강증진	0.904	0.689	0.084	10.813	채택
건강관리 /		0.769	0.508	0.089	8.688	채택
자아실현		1.030	0.883	0.070	14.732	채택
소속감	기치기	1.000	0.894		S	
자신감 ←	사회적 태도	0.928	0.840	0.053	17.527	채택
통제력	네프	1.048	0.937	0.048	21.917	채택
정서적 지지	A	1.000	0.916	4	/	
평가적 지지	사회적	1.000	0.950	0.038	26.015	채택
정보적 지지	지지	0.991	0.914	0.042	23.458	채택
물리적 지지		0.875	0.805	0.052	16.703	채택
품성적가치관		1.000	0.788			
신체적가치관		0.876	0.737	0.056	15.638	채택
심미적가치관	태권도	0.868	0.775	0.069	12.581	채택
오락적가치관	가치관	0.854	0.673	0.081	10.482	채택
사교적가치관		0.937	0.756	0.079	11.847	채택
경제적가치관		0.440	0.353	0.086	5.097	채택

Ⅴ. 논의

이 연구는 태권도 가치관이 사회적 태도, 사회적 지지를 통하여 건강증진, 만족도, 충성도에 미치는 영향을 파악하여 태권도의 활성화 방안을 구명하 는데 목적이 있다. 따라서 이 연구에서 조사 분석한 결과를 선행연구와 비 교 검토하여 다음과 같이 논의하였다. 다만 지금껏 선행연구가 존재하지 않 는 연구문제는 이 연구의 결과만 밝혔다.

1. 인구 통계적 특성에 따른 태권도 가치관, 사회적 태도, 사회적 지지, 건강증진, 만족도, 충성도의 차이

연구대상의 인구통계적 특성인 성별에 따른 태권도 가치관, 사회적 태도, 사회적 지지, 건강증진, 만족도, 충성도의 차이를 살펴본 결과, 태권도 가치관에서는 경제적 가치관, 신체적 가치관, 사교적 가치관, 오락적 가치관, 품성적 가치관에서는 유의한 차이가 있는 것으로 나타났으며, 모두 여자에 비해 남자가 높은 것으로 나타났다. 이는 조영웅(2011)과 이지은(2011)의 연구에서 경제적 가치관, 신체적 가치관, 사교적 가치관, 오락적 가치관, 품성적 가치관 모두 유의한 차이가 있는 것으로 보고한 것과 일치며, 김이영(2010)도 사교적 가치, 신체·품성적 가치, 지식(학문)적 가치, 정치적 가치, 오락적 가치에서 유의한 차이가 있는 것으로 보고한 것으로 이연구의 결과와는 부분적으로 일치한다. 이러한 결과는 태권도 수련이 남자가 여자에 비해 가치관 형성이나 운동 수행 능력이 더 뛰어 나기 때문으로 사료된다.

사회적 태도에서는 자신감과 소속감에서 유의한 차이가 있는 것으로 나타 났으며, 모두 여자에 비해 남자가 높은 것으로 나타났다. 이는 조영웅(2011) 의 연구에서 통제력, 자신감, 소속감 모두 유의한 차이가 있는 것으로 보고

한 것과도 이 연구의 결과는 일치한다. 이러한 결과는 활동적 성향이 강한 남자가 사회적 태도가 높은 것으로 사료된다.

사회적 지지에서는 물리적 지지, 정서적 지지, 평가적 지지, 정보적 지지에서 유의한 차이가 있는 것으로 나타났으며, 모두 여자에 비해 남자가 높은 것으로 나타났다. 이는 백경순(2010)의 선행연구와도 일치하고 있어 이연구의 높은 신뢰성을 입증해 준다고도 볼 수 있다.

건강증진에서는 자아실현, 체력관리, 영양관리, 대인관계 증진, 스트레스해소에서 유의한 차이가 있는 것으로 나타났으며, 여자에 비해 남자가 높은 것으로 나타났다. 이는 오은택(2011)의 연구에서 운동영역과 식습관에서 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다고 보고한 사실이 있어 이 연구를 결과를 부분적으로 입증해준다. 이러한 결과는 건강증진을 위해서는 운동과 영양관리를 병행하는 것이 좋은 관리방법인 것으로 사료된다.

만족도에서 유의한 차이가 있는 것으로 나타났으며, 여자에 비해 남자가 높은 것으로 나타났다. 이는 김승태(2009)의 연구에서 만족도의 차이가 없는 것으로 나타나 이 연구의 결과와 다르다. 이러한 결과는 김승태의 연구는 초등학생을 대상으로 한 연구이지만, 이 연구는 중·고·대학생을 대상으로 한 연구이기 때문에 다른 결과가 나타난 것으로 사료된다.

연구대상의 인구통계적 특성인 학년에 따른 태권도 가치관, 사회적 태도, 사회적 지지, 건강증진, 만족도, 충성도의 차이를 살펴본 결과, 태권도 가치 관에서는 경제적 가치관, 오락적 가치관, 심미적 가치관, 사교적 가치관, 신 체적 가치관, 품성적 가치관에서 유의한 차이가 있는 것으로 나타났으며, 사 후검정 결과 경제적 가치관에서는 중학생이 높게 나타났으며, 다음은 고등 학생, 대학생으로 낮게 나타났다. 사교적 가치관, 오락적 가치관, 심미적 가 치관, 신체적 가치관, 품성적 가치관에서는 고등학생이 높게 나타났으며, 다 음은 중학생, 대학생으로 낮게 나타났다. 이는 김대근(2011)의 연구에서 학 력에 따른 스포츠 가치관의 차이에서 품성적 가치관, 신체적 가치관, 심미적 가치관에서 각각 유의한 차이가 나타났다고 보고한 것과 이 연구의 결과와 일치하고 있다. 이러한 결과는 고등학생이 태권도에 대한 수행능력, 성취감 등이 높아지게 되고 신체적으로 가장 왕성한 활동을 하는 시기이기 때문에 이러한 결과가 나오는 것으로 사료된다.

사회적 태도에서는 소속감에서 유의한 차이가 있는 것으로 나타났으며, 사후검증 결과 중학생, 고등학생이 높게 나타났으며, 다음은 대학생으로 낮 게 나타났다.

사회적 지지에서는 정보적 지지에서 유의한 차이가 있는 것으로 나타났으며, 사후검증 결과 고등학생이 높게 나타났으며, 다음은 중학생, 그다음은 대학생이 낮게 나타났다.

건강증진에서는 영양관리, 대인관계증진, 스트레스해소에서 유의한 차이가 있는 것으로 나타났으며, 사후검증 결과 영양관리와 스트레스 해소에서 중학생이 가장 높게 나타났으며, 고등학생, 대학생으로 낮게 나타났다. 대인관계증진에서 고등학생, 중학생이 높게 나타났으며, 대학생이 낮게 나타났다.

연구대상의 인구통계적 특성인 수련시간에 따른 태권도 가치관, 사회적 태도, 사회적 지지, 건강증진, 만족도, 충성도의 차이를 살펴본 결과, 사회적 태도에서는 통제력에서 유의한 차이가 있는 것으로 나타났으며, 사후검정 4년 이상이 높게 나타났으며, 다음은 2년 이상~3년 미만, 1년 이상~2년 미만, 그 다음은 1년 미만, 3년 이상~4년 미만이 낮게 나타났다.

사회적 지지에서는 평가적 지지, 정서적 지지, 정보적 지지, 물리적 지지에서 유의한 차이가 있는 것으로 나타났으며, 사후검증 결과 정서적 지지에서 1년 이상~2년 미만, 2년 이상~3년 미만이 높게 나타났으며, 다음은 4년이상, 그 다음은 1년 미만, 3년 이상~4년 미만이 낮게 나타났다. 평가적 지지에서 1년 이상~2년 미만이 높게 나타났으며, 다음은 2년 이상~3년 미만,

그 다음은 4년 이상, 3년 이상~4년 미만, 1년 미만이 낮게 나타났다. 정보적지지에서는 1년 이상~2년 미만, 2년 이상~3년 미만이 높게 나타났으며, 다음은 4년 이상, 3년 이상~4년 미만, 그 다음은 1년 미만이 낮게 나타났다. 물리적 지지에서 1시간 이상~2시간 미만이 높게 나타났으며, 다음은 2시간이상~3시간 미만, 4시간이상, 3시간이상~4시간미만, 그 다음은 1시간미만이 낮게 나타났다. 이는 정진성(2011)의 연구에서 운동경력에 따른 사회적지지에서 유의한 차이가 없는 것으로 나타났다고 보고한 것과 이 연구의 결과와는 다르다. 이러한 결과는 정진성의 연구에서는 일반 휘트니스 센타에다니는 회원을 대상으로 이루어졌지만이 연구에서는 태권도를 하는 학생들을 대상으로 했기때문인 것으로 사료된다.

전강증진에서는 체력관리와 대인관계 증진, 자아실현, 영양관리에서도 유의한 차이가 있는 것으로 나타났으며, 사후검증 결과 자아실현에서 1시간이상~2시간 미만, 2시간 이상~3시간 미만, 4시간 이상이 높게 나타났으며, 다음은 1시간 미만, 그 다음은 3시간 이상~4시간 미만이 낮게 나타났다. 체력관리에서 1시간 이상~2시간 미만이 높게 나타났으며, 다음은 4시간 이상, 2시간 이상~3시간 미만, 그 다음은 1시간 미만, 3시간 이상~4시간 미만이낮게 나타났다. 영양관리에서 1시간 이상~2시간 미만, 2시간 이상~3시간 미만 만이 높게 나타났다. 영양관리에서 1시간 이상~2시간 미만, 2시간 이상~3시간 미만 나타났다. 대인관계 증진에서 1시간 이상~2시간 미만, 2시간 이상~3시간 미만, 4시간 이상~4시간 미만, 1시간 미만, 4시간 이상~4시간 미만, 1시간 미만, 4시간 이상~4시간 미만, 1시간 미만이낮게 나타났다. 이는 정진성(2011)의 연구에서 운동경력에 따른 영양관리, 체력관리, 건강관리에서 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다고 보고한 것과 이 연구의 결과 역시 일치하고 있다. 이러한 결과는 태권도 수련을 오래하게 되면 신체적 피로도가 높게 되고, 이러한 피로도가건강에 대한 심리적 안정감에 부정적인 영향을 미칠 것으로 사료된다.

연구대상의 인구통계적 특성인 수련수준에 따른 태권도 가치관, 사회적 태도, 사회적 지지, 건강증진, 만족도, 충성도의 차이를 살펴본 결과, 건강증진에서는 대인관계 증진에서 유의한 차이가 있는 것으로 나타났으며, 사후 검정 결과 1단(품)이 높게 나타났으며, 1단(품), 3단(품), 4단(품)이상이 높게나타났으며, 다음은 2단(품), 그 다음은 1단(품)미만으로 낮게 나타났다. 이는 태권도는 무도학습으로서 자연적 속성과 유익한 내면의 교화로 물들어진 완전한 인간이 되기 위해서 인내심을 기르며 고된 수련과정을 경험할 필요가 있는 필수적 부분을 구체화 하는 것이다. 태권도의 정신적인 부분인 인간이자각을 성취 할 수 있는 능력을 개발하는 동시에 인간 전체를 살리는 활인의 도로서 심신의 단련을 통한 체험적 인간 교육이라는 점에서 신체적 자신감과 리더십 그리고, 교우관계에서 뛰어날 것으로 사료된다.

연구대상의 인구통계적 특성인 참여 횟수에 따른 태권도 가치관, 사회적 태도, 사회적 지지, 건강증진, 만족도, 충성도의 차이를 살펴본 결과, 태권도 가치관에서는 경제적 가치관, 사교적 가치관에서 유의한 차이가 있는 것으로 나타났으며, 사후검정 결과 경제적 가치관에서 5회 이상이 높게 나타났으며, 다음은 1회, 4회, 2회, 그 다음은 3회로 낮게 나타났으며, 사교적 가치관에서 5회 이상 높게 나타났으며, 다음은 2회, 4회, 3회, 그 다음은 1회가낮게 나타났다. 이는 태권도 수련을 자주 하게 되면 태권도 정신에 입각한 자기수양을 통해 도달하는 인간 최고의 경지인 인(仁)을 행하게 됨으로써 사회적 상호작용의 효과에 긍정적인 영향을 미칠 것으로 사료된다.

사회적 지지에서는 정보적 지지에서 유의한 차이가 있는 것으로 나타났으며, 사후검정 결과 2회, 5회가 높게 나타났으며, 다음은 3회, 그 다음은 1회, 4회가 낮게 나타났다.

건강증진에서는 체력관리에서 유의한 차이가 있는 것으로 나타났으며, 사후검정 결과 2회, 5회가 높게 나타났으며, 다음은 3회, 그 다음은 1회, 4회가

낮게 나타났다. 이는 정진성(2011)의 연구에서 참여횟수에 따른 체력관리에서 유의한 차이가 있었다고 보고한 것과 이 연구의 결과 역시 일치하고 있다. 이러한 결과는 일반적으로 체력관리를 위해서는 횟수가 많을수록 높게나타나지만 공부와 병행하는 학생이기 때문에 횟수가 많지 않은 것으로 사료된다.

만족도에서 유의한 차이가 있는 것으로 나타났으며, 사후검정 결과 2회가 높게 나타났으며, 다음은 5회, 1회, 3회, 그 다음은 4회가 낮게 나타났다. 이는 소봉신(2004)의 연구에서 나타난 결과와 부분적으로 일치하고 있다. 이러한 결과는 독일인들은 운동 횟수가 높을수록 만족도가 높아지지만, 우리나라 학생들의 경우 수련을 많이 하는 것보다는 적당한 수련이 태권도에 만족도가 높아지는 것으로 사료된다.

충성도에서 유의한 차이가 있는 것으로 나타났으며, 사후검정 결과 2회가 높게 나타났으며, 다음은 5회, 3회, 그 다음은 4회, 1회가 낮게 나타났다.

연구대상의 인구통계적 특성인 수련시간에 따른 태권도 가치관, 사회적 태도, 사회적 지지, 건강증진, 만족도, 충성도의 차이를 살펴본 결과, 사회적 태도에서는 통제력, 소속감에서 유의한 차이가 있는 것으로 나타났으며, 사후검정 결과 통제력에서는 4시간 이상 높게 나타났으며, 다음은 2시간 이상~3시간 미만, 3시간 이상~4시간 미만, 1시간 이상~2시간 미만, 그 다음은 1시간 미만이 낮게 나타났으며, 소속감에서 2시간 이상~3시간 미만, 4시간 이상, 3시간 이상~4시간 미만이 높게 나타났으며, 다음은 1시간 이상~2시간 미만, 그 다음은 1시간 이상~2시간 미만, 그 다음은 1시간 미만이 낮게 나타났다.

사회적 지지에서는 정서적 지지, 정보적 지지, 물리적 지지에서 유의한 차이가 있는 것으로 나타났으며, 사후검정 결과 정서적 지지에서 4시간 이상, 2시간 이상~3시간 미만이 높게 나타났으며, 다음은 1시간 이상~2시간 미만, 3시간 이상~4시간 미만, 그 다음은 1시간 미만이 낮게 나타났으며, 정보적

지지에서 4시간 이상이 높게 나타났으며, 다음은 2시간 이상~3시간 미만, 1시간 이상~2시간 미만, 3시간 이상~4시간 미만, 그 다음은 1시간 미만이 낮게 나타났으며, 물리적 지지에서 4시간 이상, 2시간 이상~3시간 미만이 높게 나타났으며, 다음은 3시간 이상~4시간 미만, 1시간 이상~2시간 미만, 그다음은 1시간 미만이 낮게 나타났다.

건강증진에서는 건강관리, 체력관리에서 유의한 차이가 있는 것으로 나타 났으면, 사후검정 결과 건강관리에서 2시간 이상~3시간 미만이 높게 나타났으며, 다음은 4시간 이상, 그 다음은 3시간 이상~4시간 미만, 1시간 이상~2시간 미만, 1시간 미만이 낮게 나타났으며, 체력관리에서 2시간 이상~3시간 미만이 높게 나타났으며, 3시간 미만, 4시간 이상, 1시간 이상~2시간 미만, 그 다음은 1시간 미만이 낮게 나타났다.

충성도에서 유의한 차이가 있는 것으로 나타났으며, 사후검정 결과 2시간 이상~3시간 미만이 높게 나타났으며, 다음은 4시간 이상, 3시간 이상~4시간 미만, 1시간 이상~2시간 미만, 그 다음은 1시간 미만에서 낮게 나타났다. 이는 결국 태권도 수련을 하게 되면 체력, 자신감, 건강, 성인병 예방 등이 향상되게 되는 시간이 2시간 이상~3시간 미만으로 생각하고 있는 것으로 사료된다.

연구대상의 인구통계적 특성인 수련 후 기분에 따른 태권도 가치관, 사회적 태도, 사회적 지지, 건강증진, 만족도, 충성도의 차이를 살펴본 결과, 태권도 가치관에서는 경제적 가치관, 사교적 가치관, 오락적 가치관, 심미적가치관, 신체적 가치관, 품성적 가치관에서 유의한 차이가 있는 것으로 나타났으며, 사후검정 결과 경제적 가치관에서 매우 상쾌하다가 높게 나타났으며, 다음은 상쾌하다, 그 다음은 힘들다, 보통이다, 매우 힘들다가 낮게 나타났으다. 사교적 가치관에서 매우 상쾌하다가 높게 나타났다. 심미적쾌하다, 그 다음은 보통이다, 매우 힘들다가 낮게 나타났다. 심미적

가치관에서는 매우 상쾌하다가 높게 나타났으며, 다음은 상쾌하다, 그 다음은 힘들다, 보통이다, 매우 힘들다가 낮게 나타났다. 신체적 가치관에서 매우 상쾌하다가 높게 나타났으며, 다음은 상쾌하다, 그다음은 힘들다, 보통이다, 매우 힘들다가 낮게 나타났다. 품성적 가치관에서 매우 상쾌하다가 높게 나타났으며, 다음은 상쾌하다, 힘들다, 보통이다, 그 다음은 매우 힘들다가 낮게 나타났다. 오락적 가치관에서 매우 상쾌하다가 높게 나타났다. 은 상쾌하다, 매우 힘들다, 보통이다, 그 다음은 힘들다가 낮게 나타났다.

사회적 태도에서는 통제력, 자신감, 소속감에서 유의한 차이가 있는 것으로 나타났으며, 사후검정 결과 통제력과 소속감에서 매우 상쾌하다가 높게 나타났으며, 다음은 상쾌하다, 매우 힘들다, 그 다음은 보통이다, 힘들다가 낮게 나타났다. 자신감에서 매우 상쾌하다가 높게 나타났으며, 다음은 상쾌하다, 매우 힘들다, 힘들다, 그 다음은 보통이다가 낮게 나타났다.

사회적 지지에서는 정서적 지지, 평가적 지지, 정보적 지지, 물리적 지지에서 유의한 차이가 있는 것으로 나타났으며, 사후검정 결과 정서적 지지, 정보적 지지에서 매우 상쾌하다가 높게 나타났으며, 다음은 상쾌하다, 그 다음은 매우 힘들다, 그리고 힘들다, 보통이다가 낮게 나타났다. 평가적 지지에서 매우 상쾌하다가 높게 나타났으며, 다음은 매우 힘들다, 그 다음은 상쾌하다, 힘들다, 보통이다가 낮게 나타났다. 물리적 지지에서 매우 상쾌하다가 높게 나타났다. 물리적 지지에서 매우 상쾌하다가 높게 나타났다. 물리적 지지에서 매우 상쾌하다가 높게 나타났다. 나타났다. 기 다음은 보통이다, 힘들다가 낮게 나타났다.

건강증진에서는 자아실현, 건강관리, 체력관리, 영양관리, 대인관계 증진, 스트레스 해소에서 유의한 차이가 있는 것으로 나타났으며, 사후검정 결과 자아실현에서 매우 상쾌하다가 높게 나타났으며, 다음은 상쾌하다, 그 다음 은 힘들다, 매우 힘들다, 보통이다가 낮게 나타났으며, 건강관리에서 매우 상 쾌하다, 상쾌하다가 높게 나타났으며, 다음은 매우 힘들다, 보통이다, 힘들다 가 낮게 나타났다. 체력관리에서 매우 상쾌하다가 높게 나타났으며, 다음은 상쾌하다, 매우 힘들다, 보통이다, 그 다음은 힘들다가 낮게 나타났다. 영양 관리에서 매우 상쾌하다가 높게 나타났으며, 다음은 상쾌하다, 보통이다, 매우 힘들다, 힘들다가 낮게 나타났다. 대인관계 증진에서 매우 상쾌하다가 높 게 나타났으며, 다음은 상쾌하다, 그 다음은 보통이다, 매우 힘들다, 힘들다 가 낮게 나타났다. 스트레스 해소에서 매우 상쾌하다가 높게 나타났으며, 다음은 상쾌하다, 그 다음은 매우 힘들다, 보통이다, 힘들다가 낮게 나타났다.

만족도에서는 유의한 차이가 있는 것으로 나타났으며, 사후검정 결과 매우 상쾌하다가 높게 나타났으며, 다음은 상쾌하다, 매우 힘들다, 보통이다, 그 다음은 힘들다가 낮게 나타났다.

충성도에서는 유의한 차이가 있는 것으로 나타났으며, 사후검정 결과 매우 상쾌하다가 높게 나타났으며, 다음은 상쾌하다, 매우 힘들다, 그 다음은 보통이다, 힘들다가 낮게 나타났다.

결국 태권도 수련 후 기분이 매우 상쾌해진다는 것은 태권도 수련이 즐겁다는 것이고 이는 결국 불안감, 스트레스 감소는 물론 신체적, 정신적, 사회적으로 만족할 수준에 이르게 되고, 또한 태권도에 대한 충성도가 높아질거라 사료된다.

연구대상의 인구통계적 특성인 대회 출전유무에 따른 태권도 가치관, 사회적 태도, 사회적 지지, 건강증진, 만족도, 충성도의 차이를 살펴본 결과, 건강증진에서는 건강관리에서 유의한 차이가 있는 것으로 나타났으며, 출전경험이 있는 수련생이 없는 수련생 보다 높게 나타났다. 이는 태권도 대회에 출전을 함으로 해서 목표의식이 생기게 되고 이러한 목표의식이 자신을 즐겁게 하게 되고 건강관리에 긍정적인 효과가 있는 것으로 사료된다.

연구대상의 인구통계적 특성인 학교 팀 소속 유무에 따른 태권도 가치관, 사회적 태도, 사회적 지지, 건강증진, 만족도, 충성도의 차이를 살펴본 결과, 태권도 가치관에서는 심미적 가치관에서 유의한 차이가 있는 것으로 나타났으며, 학교 팀 소속 유인 대상자가 무의 대상자 보다 높은 것으로 나타났다. 사회적 태도에서는 자신감에서 유의한 차이가 있는 것으로 나타났으며, 학교 팀 소속 유인 대상자가 무의 대상자 보다 높은 것으로 나타났다.

만족도에서는 유의한 차이가 있는 것으로 나타났으며, 학교 팀 소속 유인 대상자가 무의 대상자 보다 높은 것으로 나타났다. 이는 결국 학교 팀 소속 인 대상자들은 성적과 집결되어 스트레스와 압박에 시달리고 있다. 하지만 일반 수런생들은 자신의 심리적, 신체적, 사회적 만족이 태권도에 대한 만족 으로 나타날 거라고 사료된다.

2. 태권도 가치관이 사회적 태도, 사회적 지지를 통하여 건강 증진, 만족도, 충성도에 미치는 영향 분석

결과에 제시한 바와 같이 태권도 가치관과 사회적 태도의 관계에 대한 분석 결과 태권도 가치관이 사회적 태도에 정(+)의 영향을 미치는 것으로 나타났다.

태권도 가치관과 사회적 지지의 관계에 대한 분석 결과 태권도 가치관이 사회적 지지에 정(+)의 영향을 미치는 것으로 나타났다.

사회적 태도와 건강증진의 관계에 대한 분석 결과 사회적 태도가 건강증 진에 정(+)의 영향을 미치는 것으로 나타났다.

사회적 지지와 건강증진의 관계에 대한 분석 결과 사회적 지지가 건강증 진에 정(+)의 영향을 미치는 것으로 나타났다. 이는 정진성(2011)의 연구에 서 사회적 지지가 건강증진에 모두 영향을 미치는 것으로 나타났다고 보고 한 것과 이 연구의 결과 역시 일치하고 있다. 이러한 결과는 태권도 활동에 대한 주변인의 사회적 지지가 높을수록 건강증진도 높아지는 것으로 나타났다고 볼 수 있으며, 이는 사회적 지지가 스트레스 발생을 예방 및 경감시키며, 인간의 기본욕구인 사회적 욕구를 충족시켜 건강자체를 증진시키는 것으로 사료된다.

건강증진과 만족도의 관계에 대한 분석 결과 건강증진이 만족도에 정(+) 의 영향을 미치는 것으로 나타났다. 이는 서지혜(2008)의 연구에서 건강증진행위와 만족도와의 관계에서 자아실현, 건강책임, 대인관계지지에서 유의한상관이 있었다고 보고한 것과 이 연구의 결과 역시 일치하고 있다. 이러한결과는 태권도 수련은 혼자 하는 것이 아니라 여러 명이 같이 수련을 하기때문에 대인관계도 중요하며, 체력관리를 통해 자아실현도 함께 이루어지는 것으로 시사된다.

만족도와 충성도의 관계에 대한 분석 결과 만족도가 충성도에 정(+)의 영향을 미치는 것으로 나타났다. 이는 이천인(2008)의 연구에서 태권도 만족요인이 충성도에 영향을 미치는 것으로 나타났으며, 이유재, 이청림(2007)은 고객만족은 고객 충성도의 하위 변수인 재 구매의도와 구전의도에 긍정적인영향을 미치고 있음을 보고한 것과 이 연구의 결과 역시 일치하고 있다. 이러한 결과는 태권도 수련이 신체적, 정신적, 사회적으로 만족뿐만 아니라 지도, 시설, 홍보, 가격 등에 걸쳐 태권도에 대한 복합적인 만족이 충성도를 높이는 것으로 사료된다.

3. 대회 출전 유무에 따른 태권도 가치관이 사회적 태도, 사회적 지지를 통하여 건강증진, 만족도, 충성도에 미치는 영향 분석

대회 출전 경험 유에 따른 결과에서는 대회 출전 경험 유에 따른 태권도

가치관과 사회적 태도의 관계에 대한 분석 결과 태권도 가치관이 사회적 태도에 정(+)의 영향을 미치는 것으로 나타났다.

대회 출전 경험 무에 따른 결과에서는 대회 출전 경험 무에 따른 태권도 가치관과 사회적 태도의 관계에 대한 분석 결과 태권도 가치관이 사회적 태 도에 정(+)의 영향을 미치는 것으로 나타났다.

대회 출전 경험 유에 따른 태권도 가치관과 사회적 지지의 관계에 대한 분석 결과 태권도 가치관이 사회적 지지에 정(+)의 영향을 미치는 것으로 나타났다.

대회 출전 경험 무에 따른 태권도 가치관과 사회적 지지의 관계에 대한 분석 결과 태권도 가치관이 사회적 지지에 정(+)의 영향을 미치는 것으로 나타났다.

대회 출전 경험 유에 따른 사회적 태도와 건강증진의 관계에 대한 분석 결과 사회적 태도가 건강증진에 정(+)의 영향을 미치는 것으로 나타났다.

대회 출전 경험 무에 따른 사회적 태도와 건강증진의 관계에 대한 분석 결과 사회적 태도가 건강증진에 정(+)의 영향을 미치는 것으로 나타났다.

대회 출전 경험 유에 따른 사회적 지지와 건강증진의 관계에 대한 분석 결과 사회적 지지가 건강증진에 정(+)의 영향을 미치는 것으로 나타났다.

대회 출전 경험 무에 따른 사회적 지지와 건강증진의 관계에 대한 분석 결과 사회적 지지가 건강증진에 정(+)의 영향을 미치는 것으로 나타났다.

대회 출전 경험 유에 따른 건강증진과 만족도의 관계에 대한 분석 결과 건강증진이 만족도에 정(+)의 영향을 미치는 것으로 나타났다.

대회 출전 경험 무에 따른 건강증진과 만족도의 관계에 대한 분석 결과 건강증진이 만족도에 정(+)의 영향을 미치는 것으로 나타났다.

대회 출전 경험 유에 따른 만족도와 충성도의 관계에 대한 분석 결과 만족도가 충성도에 정(+)의 영향을 미치는 것으로 나타났다.

대회 출전 경험 무에 따른 만족도와 충성도의 관계에 대한 분석 결과 만족도가 충성도에 정(+)의 영향을 미치는 것으로 나타났다.

4. 성별에 따른 태권도 가치관이 사회적 태도, 사회적 지지를 통하여 건강증진, 만족도, 충성도에 미치는 영향 분석

남자에 따른 결과에서 남자에 따른 태권도 가치관과 사회적 태도의 관계에 대한 분석 결과 태권도 가치관이 사회적 태도에 정(+)의 영향을 미치는 것으로 나타났다.

여자에 따른 결과에서 여자에 따른 태권도 가치관과 사회적 태도의 관계에 대한 분석 결과 태권도 가치관이 사회적 태도에 정(+)의 영향을 미치는 것으로 나타났다.

남자에 따른 태권도 가치관과 사회적 지지의 관계에 대한 분석 결과 태권 도 가치관이 사회적 지지에 정(+)의 영향을 미치는 것으로 나타났다.

여자에 따른 태권도 가치관과 사회적 지지의 관계에 대한 분석 결과 태권 도 가치관이 사회적 지지에 정(+)의 영향을 미치는 것으로 나타났다.

이는 태권도 수련이 일상생활 중 기쁨과 즐거움을 만끽할 수 있는 기회를 제공하여, 긍정적이며 적극적인 자아개념을 형성·강화시키고, 대인관계 증진, 사회성 함양, 구성원간의 협동심 및 연대감을 조성하게 되어 사회적 지지에 적잖게 도움을 주게 될 것으로 시사된다.

남자에 따른 사회적 태도와 건강증진의 관계에 대한 분석 결과 사회적 태도가 건강증진에 정(+)의 영향을 미치는 것으로 나타났다.

여자에 따른 사회적 태도와 건강증진의 관계에 대한 분석 결과 사회적 태도가 건강증진에 정(+)의 영향을 미치는 것으로 나타났다.

남자에 따른 사회적 지지와 건강증진의 관계에 대한 분석 결과 사회적 지지가 건강증진에 정(+)의 영향을 미치는 것으로 나타났다.

여자에 따른 사회적 지지와 건강증진의 관계에 대한 분석 결과 사회적 지지가 건강증진에 정(+)의 영향을 미치는 것으로 나타났다.

남자에 따른 건강증진과 만족도의 관계에 대한 분석 결과 건강증진이 만족도에 정(+)의 영향을 미치는 것으로 나타났다.

여자에 따른 건강증진과 만족도의 관계에 대한 분석 결과 건강증진이 만족도에 정(+)의 영향을 미치는 것으로 나타났다.

남자에 따른 만족도와 충성도의 관계에 대한 분석 결과만족도가 충성도에 정(+)의 영향을 미치는 것으로 나타났다.

여자에 따른 만족도와 충성도의 관계에 대한 분석 결과 만족도가 충성도 에 정(+)의 영향을 미치는 것으로 나타났다.



Ⅵ. 결론 및 제언

이 연구는 태권도 가치관, 사회적 관계가 건강증진, 만족도 및 충성도에 미치는 영향을 파악하여 태권도 가치관의 교육적 효과를 기대할 수 있는 수련생의 교육(수련)목표를 설정하는데 참고가 될 지도 자료를 제공하는데 목적이 있다. 이러한 목적을 달성하기 위하여 2013년 1월~4월까지 태권도에 참여하고 있는 수련생 총 864명을 대상으로 설문조사를 한 결과 다음과 같은 결론을 얻었다.

1. 결론

1) 인구통계적 특성에 따른 태권도 가치관, 사회적 태도, 사회적 지지, 건 강증진, 만족도, 충성도의 차이

연구대상의 인구통계적 특성인 성별에 따라서는 태권도 가치관에서는 경제적 가치관, 신체적 가치관, 사교적 가치관, 오락적 가치관, 품성적 가치관, 사회적 태도에서는 자신감, 소속감, 사회적 지지에서는 모든 하위요인에서, 건강증진에서는 자아실현, 체력관리, 영양관리, 대인관계 증진, 스트레스 해소에서 유의한 차이가 있었다.

학년에 따라서는 태권도 가치관 모든 하위요인에서, 사회적 태도에서는 소속감, 사회적 지지에서는 정보적 지지, 건강증진에서는 영양관리, 대인관 계증진, 스트레스해소에서 유의한 차이가 있었다.

수련기간에 따라서는 사회적 태도에서 통제력, 사회적 지지에서는 모든 하위요인, 건강증진에서는 체력관리와 대인관계 증진, 자아실현, 영양관리에서 유의한 차이가 있었다.

수련수준에 따라서는 건강증진에서는 대인관계 증진에서 유의한 차이가 있었다.

연구대상의 인구통계적 특성인 참여 횟수에 따라서는 태권도 가치관에서는 경제적 가치관, 사교적가치관, 사회적 지지에서는 정보적 지지, 건강증진에서는 체력관리, 만족도, 충성도에서 유의한 차이가 있었다.

수련시간에 따라서는 사회적 태도에서 통제력, 소속감, 사회적 지지에서는 정서적 지지, 정보적 지지, 물리적 지지, 건강증진에서는 건강관리, 체력관 리, 충성도에서 유의한 차이가 있었다.

수련 후 기분에 따라서는 태권도 가치관, 사회적 태도, 사회적 지지, 건강 증진 모든 하위요인에서 그리고 만족도, 충성도에서 유의한 차이가 있었다. 출전유무에 따라서는 건강증진에서 건강관리에 유의한 차이가 있었다.

학교 팀 소속 유무에 따라서는 태권도 가치관에서 심미적 가치관, 사회적 태도에서는 자신감, 만족도에서 유의한 차이가 있었다.

그러나 성별과 학년에 따라서는 만족도, 충성도에서는 차이가 없었다. 또한, 수련기간에 따라서는 태권도 가치관, 만족도, 충성도에서는 차이가 없었다. 특히 수련 수준과 대회 출전유무에 따라서는 태권도 가치관, 사회적 태도, 사회적지지, 만족도, 충성도에서는 차이가 없었다. 그리고 수련시간에 따라서는 태권도 가치관, 만족도에서 차이가 없었다. 끝으로 학교 팀 소속 유무에 따라서는 사회적지지, 충성도에서 차이가 없는 것으로 각각 나타났다.

2) 태권도 가치관이 사회적 태도, 사회적 지지를 통하여 건강증진, 만족도, 충성도에 미치는 영향 분석

태권도 가치관이 사회적 태도에 미치는 영향을 분석한 결과 정(+)의 영향을 미치는 것으로 나타났고, 선수 출전경험과 성별에 따른 태권도 가치관이

사회적 지지에 미치는 영향을 분석한 결과 역시 정(+)의 영향을 미치는 것으로 나타났다. 또한 선수 출전경험과 성별에 따른 사회적 태도가 건강증진에 미치는 영향을 분석한 결과 역시 정(+)의 영향을 미쳤다. 그리고 선수 출전경험과 성별에 따른 사회적 지지가 건강증진에 미치는 영향 역시 정(+)의 영향을 미쳤다. 뿐만 아니라 선수 출전경험과 성별에 따른 건강증진이 만족도에 미치는 영향 역시 정(+)의 영향을 미쳤다. 끝으로 선수 출전경험과 성별에 따른 만족도가 충성도에 미치는 영향을 분석한 결과 역시 정(+)의 영향을 미치는 것으로 각각 나타났다.

3) 대회 출전 경험에 따른 태권도 가치관이 사회적 태도, 사회적 지지를 통하여 건강증진, 만족도, 충성도에 미치는 분석

태권도 가치관이 사회적 태도에 미치는 영향을 분석한 결과 정(+)의 영향을 미치는 것으로 나타났고, 대회 출전경험과 성별에 따른 태권도 가치관이 사회적 지지에 미치는 영향을 분석한 결과 역시 정(+)의 영향을 미치는 것으로 나타났다. 또한 대회 출전경험과 성별에 따른 사회적 태도가 건강증진에 미치는 영향을 분석한 결과 역시 정(+)의 영향을 미쳤다. 그리고 대회 출전경험과 성별에 따른 사회적 지지가 건강증진에 미치는 영향 역시 정(+)의 영향을 미쳤다. 뿐만 아니라 대회 출전경험과 성별에 따른 건강증진이 만족도에 미치는 영향 역시 정(+)의 영향을 미쳤다. 끝으로 대회 출전경험과 성별에 따른 만족도가 충성도에 미치는 영향을 분석한 결과 역시 정(+)의 영향을 미치는 것으로 나타났다.

4) 성별에 따른 태권도 가치관이 사회적 태도, 사회적 지지를 통하여 건강 증진, 만족도, 충성도에 미치는 영향 분석

태권도 가치관이 사회적 태도에 미치는 영향을 분석한 결과 정(+)의 영향을 미치는 것으로 나타났고, 대회 출전경험과 성별에 따른 태권도 가치관이사회적 지지에 미치는 영향을 분석한 결과 역시 정(+)의 영향을 미치는 것으로 나타났다. 또한 대회 출전경험과 성별에 따른 사회적 태도가 건강증진에 미치는 영향을 분석한 결과 역시 정(+)의 영향을 미쳤다. 그리고 대회 출전경험과 성별에 따른 사회적 지지가 건강증진에 미치는 영향 역시 정(+)의 영향을 미쳤다. 뿐만 아니라 대회 출전경험과 성별에 따른 건강증진이 만족도에 미치는 영향 역시 정(+)의 영향을 미쳤다. 끝으로 대회 출전경험과 성별에 따른 만족도가 충성도에 미치는 영향을 분석한 결과 역시 정(+)의 영향을 미치는 것으로 나타났다.

청소년들의 도장 발길이 점차 줄어들고 있는 이유는 태권도가 무예보다는 경기중심으로 편향발전하고 있기 때문으로 보는 견해가 일부 있다. 실제로 최근 웰빙(wellbeing)에 대한 사회적 인식이 높아지고 신체적·정신적 건강을 유지하기 위하여 입관하는 경우도 적잖은 만큼 무도(武道)측면의 강화를 통해 국기 태권도의 기능과 가치가 균형을 유지할 수 있는 계기마련에 이 연구가기여했으면 한다.

따라서 이 연구의 결론을 종합해보면, 첫째, 태권도 수련은 중·고·대학생들에게 사회성을 기르고 적응을 할 수 있도록 태권도의 우수성과 태권도가치관에 대한 인식을 높일 수 있도록 지도해야 한다. 둘째, 지속적인 수련이단기간의 수련보다 좀 더 나은 가치관과 사회적 태도와 건강증진에 효과가있는 것으로 나타났기 때문에 일선 도장에서는 전 생애를 통해 꾸준히 태권도를 수련할 수 있는 교육방법을 모색해야한다. 셋째, 태권도 수련을 통해서얻어지는 가치관, 사회적 지지, 사회적 태도, 건강증진을 유지시킴으로서 입시

위주의 교육적 현실에서 벗어나 태권도 수련이 태권도 가치관뿐 만아니라, 자신의 가치관과 사회적 태도 및 지지, 건강증진에 긍정적인 영향을 미치게 되는 것을 인식하게 되고, 결국 태권도 수련에 대한 만족이 높아지게 될 것이며, 이러한 만족이 생기면 태권도에 대한 충성도가 생겨 태권도 수련에 대한 목표를 설정하게 하여 꾸준히 수련을 하게 될 것으로 사료된다.

2. 제언

이 연구에서 얻어진 결과를 토대로 연구가 지닌 제한점을 고려하여 후속 연구를 위해 다음과 같이 제언을 하고자 한다.

첫째, 태권도의 가치관이 스포츠 가치관을 선행연구로 잡았기 때문에 무도적 가치관은 다루지 못하였다. 따라서 스포츠와 무도 측면이 균형을 갖춘 태권도 수련이 되기 위해서는 앞으로 무도적 가치관에 관한 연구가 활발하게 이루어졌으면 한다.

둘째, 지도자의 태권도가치관이 수련생들에게 어떠한 영향을 미치는가에 대한 연구가 이루어졌으면 한다.

셋째, 태권도 선수들과 일반 수련생들과의 관계 등 보다 깊은 연구가 이루어졌으면 하다.

넷째, 대한태권도협회 차원에서 전국의 수련생들을 대상으로 태권도 가치 관, 사회적 지지, 사회적 태도, 건강증진, 만족도, 충성도에 관한 연구가 이 루어졌으면 한다.

【참고문헌】

- 강병남, 김형준(2004). 외식 브랜드 이미지, 고객만족, 고객충성도의 영향관계. 한국조리학회지, **10(4)**, 201-214.
- 김길평(2001). 태권도 수련형태와 몰입경험 및 무도정신력의 관계. **한국사회 체육학회지,** 15, 311-322.
- 김대근(2011). 중년여성 휘트니스클럽 회원의 운동몰입이 신체적 자기효능 감 및 스포츠 가치관에 미치는 영향. 대전대학교 대학원, 미간행 박사학위 논문. 65, 114.
- 김대업(2009). **AMOS A to Z-논문작성절차에 따른 구조방정식 모형분석,** 경기 : 학 연사. 39, 42.
- 김민희(2005). **노인의 댄스스포츠 참여 동기가 신체적, 정서적 건강과 사회적 태도형성에 미치는 영향.** 원광대학교 대학원, 미간행 박사학위 논문. 130.
- 김석런(2004). **태권도 수련의 가치 구성 요인에 관한 연구.** 명지대학교 대학원, 미간행 박사학위 논문. 71.
- 김승태(2009). **태권도장 서비스 품질이 초등학교 수련생의 고객만족도에** 미치는 영향. 경희대학교 테크노경영대학원, 미간행 석사학위 논문. 59.
- 김종오(2003). **태권도 수련아동의 운동지속 행동프로파일 및 결정요인 분 석.** 중앙대학교 대학원, 미간행 박사학위 논문. 39.
- 김종우, 남철현, 김성우(2001). 농촌지역사회의 보건교육 요구도에 관한 연구. 보건교육건강증진학회지, **18(2)**, 97-104.
- 김철(1988). **2000년대 태권도 발전방향에 대한 모색.** 계간태권도, 대한태권 도협회, 제67호, 90-98.
- 김희자(1994). 시설노인의 근력강화운동이 근력, 근지구력, 일상생활기능 활동 등력 및 삶의 질에 미치는 효과. 간호학 논문집, 10(2), 236-248.

- 류진숙(2012). **대학생의 사회적 지지, 가족탄력성, 자기결정성 및 진로결정 몰입과 진로준비행동 간의 구조적 관계.** 충북대학교 대학원, 미간행 박사학위 논문. 9.
- 박병국, 정철근(2007). 초등교사의 여가스포츠 참여와 건강증진 생활양식의 관계. 한국사회체육학회지, 31, 619-630.
- 박영임, 유재순, 김인자, 이인숙(2006). 건강증진과 건강교육. 서울: 수문사. 36.
- 박은숙, 이숙자, 박영주(1998). 만성질환자 가족의 삶의 질 예측모형 구축에 관한 연구. **대한간호학회지, 28(2),** 344-357.
- 박인환(2000). 도시근로자의 스포츠 참여와 사회적 태도 및 직무만족에 관한 연구. 원광대학교 대학원, 미간행 박사학위 논문. 34.
- 박지원(1985). **사회적 지지척도 개발을 위한 일 연구.** 연세대학교 대학원, 미간행 박사학위 논문.
- 박찬규(2003). 골프연습장 서비스품질과 고객만족도 및 상표충성도의 관계. 단국대학교 대학원, 미간행 박사학위 논문. 26.
- 박창기(2011). 대권도 소비자의 참여동기, 서비스품질, 만족도, 태도적충성 도, 구매 후 행동의 관계. 세종대학교 대학원, 미간행 박사학위 논문. 41.
- 백경순(2010). 레크리에이션 댄스 참여에 따른 사회적 지지, 자아존중감 및 여가 만족의 관계. 경성대학교 대학원, 미간행 박사학위 논문. 110.
- 서원식(2007). **태권도 구성차원별 특성에 따른 동일시 지각이 충성도에 미치는 영** 향: 한국·중국 비교 연구. 경희대학교 대학원, 미간행 박사학위 논문. 24, 32.
- 서지혜(2008). **노인의 건강증진행위와 우울 및 생활만족도의 관계.** 서남대 학교 대학원, 미간행 석사학위 논문. 24.
- 소봉신(2004). 독일인의 태권도 수련활동 참가에 따른 참여동기와 참여만 **족도의 관계.** 중앙대학교 교육대학원, 미간행 석사학위논문. 36-37.
- 손성도(2007). 태권도장의 지각된 서비스품질, 서비스가치, 고객만족, 고객에 호도의 관계. 한국체육학회지, 제46권, 423-434.

- 송균석(1995). 상표애호도 형성과정에 관여도의 영향에 관한 연구. **한일경상 학회,** 10, 91-112.
- 송형식, 배영상, 이규형(2005). **태권도란 무엇인가?.** 서울: 이문출판사. 285.
- 안용규(2006). **태권도 탐구논리.** 서울: 대한미디어. 81, 93.
- 오방균(2012). 태권도장 수련생의 개인적 특성에 따른 관계마케팅, 고객충 성도가 고객만족 및 소비자 행동에 미치는 영향. 전주대학교 대학원, 미간행 박사학위 논문. 108-109.
- 오윤정(2003). **농촌형 노인 건강증진프로그램개발 및 효과분석.** 계명대학 교 대학원, 미간행 박사학위 논문. 11.
- 오은택(2011). 건강운동 참여가 체력수준과 건강위기감 및 건강증진행위 에 미치는 효과. 중앙대학교 대학원, 미간행 박사학위 논문. 106.
- 이경명(2003). **태권도의 정신세계.** 서울: 상아기획. 16
- 이동호(2007). **태권도 수업을 위한 교육적 가치 탐색 및 개선 방안.** 한국 교원대학교 대학원, 미간행 박사학위 논문. 30.
- 이유재, 이청림(2007).고객만족이 기업성과에 미치는 영향에 있어서 고객충 성도 변수의 역할. **마케팅연구** ,22(1), 81-102.
- 이유찬(2003). 생활체육 참가자의 지역사회 활동과 사기에 관한 연구. **한국** 사회체육학회지, **42(2)** 407-416.
- 이지은(2011). **대학생의 스포츠가치관이 운동정서에 미치는 영향.** 경희대학교 대학원, 미간행 석사학위 논문. 90.
- 이천인(2008). **태권도 수련 아동의 관여도와 마케팅요인 만족이 충성도에 미치는 영향.** 조선대학교 대학원, 미간행 박사학위 논문. 89-90.
- 이한규, 김용승(1998). 코치의 사회적 지지와 인지된 스트레스. 체육과학연 구, 9(3), 1-9.
- 임번장(2006). **스포츠 사회학 개론.** 서울: 동화문화사. 258.

- 임번장, 남선민(1997). 중·고등학생의 스포츠 참가 정도와 스포츠 가치관의 관계. **서울대학교 체육연구소논집,** 18(2), 25-46.
- 장순용(2003). 무도수련자의 사회적 태도·무도수련동기 및 신체적 자기효능감 과 사회적 행동 간의 관계. 용인대학교 대학원, 미간행 박사학위 논문. 13, 23.
- 정선영(2010). **태권도장의 선택요인과 구매만족도 및 재구매의도에 관한 연구.** 경성대학교 대학원, 미간행 박사학위 논문. 18.
- 정진성(2011). **여가스포츠 활동 참여자의 건강체력과 사회적 지지, 건강지 각, 건강신념 및 건강중진 생활양식의 관계.** 한국체육대학교 대학원, 미간행 박사학위 논문. 18, 56, 64, 78, 114.
- 조갑희, 정진화(1996). 스포츠와 성격에 관한 문헌적 고찰. **안동대학 논문집,** 18(1), 283-298.
- 조기정, 정영남(1998). 상업스포츠 시설의 서비스 품질 평가에 대한 소고. 한 국스포츠행정 · 경영학회지, 3(1), 259-261.
- 조영웅(2011). **골프연습장 회원들의 스포츠가치관과 운동정서 및 사회적 태 도의 관계.** 경기대학교 대학원, 미간행 박사학위 논문. 21. 49, 54. 86-89.
- 지삼업(1988). **민속무예 태권도의 정신성.** 계간태권도, 대한태권도협회, 제 67호, 96-99.
- 지삼업(1994). 부산일보. 스포츠 칼럼(태권도와 올림픽, 5월 7일자).
- 최상국(2012). 축구선수의 사회적 지지 및 사회적 건강이 인지된 경기력 에 미치는 영향. 원광대학교 대학원, 미간행 박사학위 논문. 15.
- 황윤경(1995). 청소년 또래집단의 지각된 사회적 지지와 심리사회적 성숙도 와의 관계. 이화여자대학교 교육대학원, 미간행 석사학위 논문. 50-55.
- Allport, G, W., Attitudes, In C. Murchion (Eds.)(1935). Handvook of social psychology, Worcestor, Mass: *Clark University Press*, 810.

- Bammel, G. (1982). *Leisure and human behavior*. Iowa; Sport in society: Issues and W. E. Brown company Publishers.
- Barrera, M. (1986). Distinctions between social support concepts, measures, and models. *American Journal of Community Psychology* 14(4), 413~445.
- Burr, W. R. (1979). Satisfaction with various aspects of marriage over the life cycle : A random middle class samples. The Journal of Marriage and Families.
- Cessel, J. S. (1996). The contribution of the socal environment to host resistance, AM. J. Epidemiology, 104(2), 107~123.
- Cohen, S., & Hoberman, H. (1983). Issues in the study and application of social support. In Cohen, S., Syme, S. L. (Eds.). *Social Support and Health*, 3~23.
- Dean, A & Lin, N. (1977). Social support as a mediator of life stress. Psychosomatic Medicine, 38, 300~314.
- Dick, A. S., & Basu, K. (1994). Consumer loyalty: Toward an integrated conceptual framework. *Kournal of the Academy Marketing Science*, 22(1), 99~113.
- Engel, J. E., Kollat, D. T., & Blackwell, R. D. (1982). Consumer Behavior. 4. The Dryden Press.
- Erikson, E. (1968). Identity: Youth and crisis. NY: Norton
- Fox, K. R. (1981). The self-esteem complex and youth fitness. *Quest*, 40, $230 \sim 246$.
- Homans, G. (1961). Social behavior: It's elementary forms. New York: Har Brace Journal.
- Jacoby, J. A., & Chestnut, R. W. (1978). *Brand Loyalty : Measurement and Management*. NY: John Wiley and sons, Inc, 15~30.
- Katz(1997). How not to teach valus, The Education Pigest May. 13~17.
- Kluckhohn, C. (1961). The study of values. In D. N. Barrett (Ed.), Values

- in transition. Notre Dame, IN: University on Notre Dame Press.
- Leonard, W. M. (1988). *A sociological perspective of sport(3rd ed.)*.

 Minneapolis: Burgess Publishing Company.
- Locke, E. A. (1976). The nature & causes of job satisfaction. Chicago, IL.: Ran McNally.
- Marsh, H. W. (1994). The importance of being important: Theoretical models of relations between specific and global components of physical self-concept. *Journal of Sport & Exercise Psychology*, 16, 306~325.
- O'Donnel, M. P.(1986). Definition of health promotion. *American Journal of Health Promotion*, 1(19), 4~5.
- Parasuraman. A., Zeithaml, V., & Verry. L. L. (1988). SERVQUAL: A multiple item.
- Pender, N. J., & Pender, A. R.(1986). Attitudes, Subjective Norms, and Intention to engage in Health Behaviors, *Nursing Research*, 35(1), 15~18.
- Ragheb, M. G., & Beard, H. G.(1983). Measureing leisure motivation. Journal of Leisure Reseach, 15(3), 219~228.
- Ragheb, M. G., & Beard, J. G. (1982). Measuring Leisure Attitude. *Journal of Leisure Research*, 14(2), 155~167.
- Sonstroem, R. J., Harlow, L. L., & Josephs, L. (1994). Exercise and self-esteem: Validity of model expansion and exercise associations. *Journal of Sport & Exercise Psychology*, 16, 29~42.
- Walker, Sechrist & Pender. (1987). The health promoting lifestyle profile:

 Development and psychometric characteristics. *Nursing Research*, 36, 76~81.

 www.koreataekwondo.org

 www.naver.com

The Influence of the Values of Taekwondo on Health Promotion, Satisfaction and Loyalty, through Social Attitudes and Social Support

Kyong Deok KWON

Department of Physical Education, The Graduate School,
Pukyong National University

Abstract

The purpose of this thesis is to reveal differences in aspects of Taekwondo values, social attitudes, social support, health promotion, satisfaction, and loyalty according to the characteristics of population statistics, and to consider the influence of the values of Taekwondo on health promotion, satisfaction and loyalty, through social attitude and social support. This research can provide useful training references that can help Taekwondo trainers to set educational goals for meeting the expectations of educational effects on the values of Takwondo in their programs.

In order to complete the research, 135 out of the 651 establishments located across Busan's 16 districts, that belong to Busan City Taekwondo Association, were chosen as research data gathering loactions between January and April 2013. Here, the students majoring in Taekwondo in University A are included in Saha District and the students majoring in Taekwondo from University B are included in Busanjin District. A total

of 864 students were research subjects and the surveys were completed by one main and one sub researcher who visited the chosen centers and the schools to give instructions and questionnaires, and to collect the answers.

The findings of the research are shown below.

Firstly, in asking about the differences of Taekwondo's values, social attitudes, social support, health promotion, satisfaction and loyalty, according to the characteristics of popularity statistics, meaningful differences are revealed with regards to the values of Taekwondo, social attitudes and social support, and health promotion according to subjects' gender and class grade. Also there are meaningful differences in social attitudes, social support and health promotion according to the subjects' duration of training. In particular, it is noticeable that meaningful differences are only found in health promotion according to training levels and subjects' participation at Taekwondo competitions. Also, meaningful differences are seen in Taekwondo's values, social attitudes and social support, health promotion, satisfaction and loyalty, according to the rate of participation for training, while the length of training also influences the result by showing meaningful differences in the aspect of social attitudes and social support, health promotion, satisfaction and loyalty. According to the subjects' mood after training, there are meaningful differences in all aspects such as Taekwondo values, social attitudes and social support, health promotion, satisfaction and loyalty. At last, there are meaningful differences in Taekwondo values, social attitudes and satisfaction according to the subjects' belongings to a school

team.

However, no differences were found in the aspect of satisfaction and loyalty according to subjects' genders and class grades, nor in the aspect of Taekwondo values, satisfaction and loyalty according to the number of hours of training undertaken. In particular, regarding the number of hours spent training, there was no difference in Taekwondo value and satisfaction, and no difference in social support and loyalty according to whether the subjects belonged to a school team or not.

Secondly, the research sought to find how the subject's Taekwondo values influences their social attitudes and social support, and the outcomes show it having a positive effect on both aspects. In addition, the subjects' Taekwondo values influence health promotion in a positive way, and health promotion has a positive effect on satisfaction, as well as influencing the aspect of loyalty.

Thirdly, the subjects' experiences of participating in competitions and their Taekwondo values influenced their social attitudes and social support in a positive way. Also their positive social attitude and support according to competition participation influence health promotion in a positive way. Moreover, they have a positive effect on subjects' satisfaction levels. Finally, the research reveals that the subjects' experience of competition and their satisfaction level inflence their loyalty in a positive way.

부록 1.

설 문 지

안녕하십니까?

- 이 설문조사에 응해주셔서 대단히 감사합니다.
- 이 설문조사는 "태권도 가치관이 사회적 태도, 사회적 지지를 통하여 건강증진, 만족도, 충성도에 미치는 영향"을 조사하기 위한 것입니다. 귀하께서 응답하신 내용은 통계법 제 8조 및 9조의 규정에 의해 연구목적 이외의 다른 용도로는 절대 사용되지 않습니다.
- 이 설문지에 대한 응답에는 맞고 틀린 것이 없으니, 질문내용을 잘 읽으신 후 한 문항도 빠짐없이 느끼신 그대로 솔직하게 답변하여 주시면 감사하겠습니다. 특히, 주관적 판단을 요구하는 문항에서는 좀 더 신중히 생각하시고 솔직하게 기입하여 주시는 것이 중요합니다.

다시 한 번 소중한 시간 할애해 주신 점 진심으로 감사드립니다.

부경대학교 대학원 박사과정

지도교수 : 지삼업

연 구 자 : 권경덕

(010-3801-1461)

- I. 다음은 귀하와 관견 된 <u>일반적인 사항</u>에 대하여 알아보고자 합니다. 한 문장씩 읽으시고 그 내용이 자신이 느끼는 정도와 가장 가깝다고 생각이 되 는 곳에 체크(✓)를 하여 주십시오.
- 1. 귀하의 성별은? ① 남자 ② 여자
- 2. 귀하는 현재_____학생입니까? ① 중학생 ② 고등학생 ③ 대학생
- 3. 귀하가 태권도를 수런한 기간은?
- ① 1년 미만 ② 1년 이상~2년 미만 ③ 2년 이상~3년 미만
- ④ 3년 이상~4년 미만 ⑤ 4년 이상
- 4. 귀하의 현재 수련 수준은?
- ① 1단(품) 미만 ② 1단(품) ③ 2단(품) ④ 3단(품) ⑤ 4단(품) 이상
- 5. 귀하께서는 태권도 수런을 주 몇 회 하십니까?
- ① 1회 ② 2회 ③ 3회 ④ 4회 ⑤ 5회 이상
- 6. 귀하의 태권도 수련 1회 참여시간은 평균 어느 정도 입니까?
- ① 1시간 미만 ② 1시간 ~ 2시간 ③ 2시간 ~ 3시간
- ④ 3시간 ~ 4시간 ⑤ 4시간 이상
- 7. 귀하께서는 태권도 수련 후 어떠한 기분이 드십니까?
- ① 매우 힘들다. ② 힘들다. ③ 보통이다. ④ 상쾌하다. ⑤ 매우 상쾌하다.
- 8-1. 귀하께서는 태권도 선수 출전 경험이 있습니까? ① 있다. ② 없다.
- 8-2. 귀하께서는 태권도 팀에 속한 선수입니까? ① 예 ② 아니오.

Ⅱ. 다음은 <u>태권도가치관</u>에 관한 설문지입니다.

	내 용	전혀 그렇 지 않다	그렇 지 않다	보통 이다	그렇 다	매우 그렇 다
A1.	태권도선수가 되면 돈을 많이 벌 수 있다고 생각한다.	1	2	3	4	5
A2.	대권도 국가대표 선수가 국제대 회에서 입상을 하면 입상 등급에 따라 연금이 지급되는데 이러한 운동선수에 대한 연금지급이 필 요하다.	1	2	3	4	5
A3.	태권도 실업팀 선수들이 경제적 으로 성공한 사람이라고 생각한 다.	1	2	3	4	5
A4.	프로스포츠가 생기는 이유는 스 포츠가 경제적(금전적)이익을 가 져다주며 현대사회에 필요한 것 으로 평가되기 때문이다.	1	2	3	4	(5)
A5.	태권도 수련이 친구를 사귀는데 기여한다고 생각한다.	1	2	3	4	5
A6.	태권도 수련을 하는 사람은 매사 에 적극적이며 협조적일 것이다.	1	2	3	4	5
A7.	국제 태권도 대회는 국제친선에 많은 도움이 된다고 생각한다.	1	2	3	4	5
A8.	태권도 수련은 대인관계를 원만 히 유지하는데 도움이 된다고 생 각한다.	1	2	3	4	5

	내 용	전혀 그렇 지 않다	그렇 지 않다	보통 이다	그렇 다	매우 그렇 다
A9.	TV에서 같은 시간대에 각각 다른 방송물(쇼, 연속극, 스포츠 중계등)을 반영할 때 태권도 중계를 시청한다.	1	2	3	4	(5)
A10.	매스컴(TV, 라디오, 인터넷 등) 의 태권도 중계량은 적당하다.	1	2	3	4	5
A11.	여가시간에 주로 스포츠 활동(운 동)에 참여한다.		2	3	4	5
A12	대권도 수련은 즐거움을 주는 오락적인 측면이 풍부하다고 생 각한다.	1	2	3	4	5
AI3.	대권도 수련에 직접 참가하는 것이 스포츠 규칙을 이해하는데 많은 도움이 된다.	1	2	3	4	(5)
A14.	태권도는 예술적인 소재가치를 지니고 있다고 생각한다.	1	2	3	4	5
A15.	대권도 수련에 있어서 완벽한 동작이 연출 될 때 이를 아름답 다고 느낀다.	1	2	3	4	5
A16.	스포츠맨(남, 여 포함)에 대한 평 소 느낌은 좋은 편이다.	1	2	3	4	5
A17.	태권도 수련은 다른 사람을 인 정하고 우정을 두텁게 하여 인 간애를 키우는데 많은 도움이 된다고 생각한다.	1	2	3	4	(5)
A18	대권도 팬들이 대권도를 좋아하는 이유는 선수에게서 멋진 플레이를 볼 수 있기 때문이라고 생각한다.	1)	2	3	4	5

	내 용	전혀 그렇 지 않다	그렇 지 않다	보통 이다	그렇 다	매우 그렇 다
A19.	태권도 수련이 균형 있는 체격발 달 및 유지에 도움이 된다고 생각 한다.	1	2	3	4	(5)
A20.	태권도 수련이 건강을 유지, 증진 하는데 도움이 된다고 생각한다.	1	2	3	4	(5)
A21.	대권도 수련이 당뇨병 등 성인병 예방에 효과가 있다고 생각한다.		2	3	4	⑤
A22.	대권도 수련이 체중조절에 도움이 된다고 생각한다.	1	2	3	4	(5)
A23.	태권도 수련이 체력을 유지, 증진 하는데 도움이 된다고 생각한다.	1	2	3	4	⑤
A24.	태권도 수련이 인내심을 함양하는 데 도움이 된다고 생각한다.	1	2	3	4	⑤
A25.	태권도 수련이 명랑성을 함양하는 데 도움이 된다고 생각한다.	1	2	3	4	(5)
A26.	대권도 수련이 침착성을 함양하는 데 도움이 된다고 생각한다.	1	2	3	4	(5)
A27.	대권도 수련이 관대함을 함양하는 데 도움이 된다고 생각한다.	1	2	3	4	(5)
A28.	태권도 수련이 집중력을 함양하는 데 도움이 된다고 생각한다.	1	2	3	4	5

Ⅲ. 다음은 <u>사회적 태도</u>에 관한 설문지입니다.

	내 용	전혀 그렇 지 않다	그렇 지 않다	보통 이다	그렇 다	매우 그렇 다
B1.	태권도 수련 후 사회적으로 바 람직한 규범을 배우게 되었다.	1	2	3	4	5
B2.	태권도 수련 후 사회적응성이 길러졌다.	1	2	3	4	5
В3.	태권도 수련 후 사교성이 길러 졌다.	1	2	3	4	5
B4.	태권도 수련 후 준법정신이 길 러졌다.	1	2	3	4	5
B5.	태권도 수련 후 생활의 단조로 움이 해소되었다.	1	2	3	4	5
В6.	태권도 수련 후 생활경쟁력을 높여 줬다.	1	2	3	4	5
В7.	태권도 수련 후 생활을 활기차 고 충실하게 되었다.	1	2	3	4	(5)
В8.	태권도 수련 후 바람직한 시민 정신이 함양되었다.	1	2	3	4	(5)
В9.	태권도 수련 후 소속감을 갖게 되었다.	1	2	3	4	5
B10.	태권도 수련 후 동료 간의 일체 감을 갖게 되었다.	1	2	3	4	5
B11.	태권도 수련 후 다수의 의견을 존중하고 따르게 되었다.	1	2	3	4	5
B12.	태권도 수련 후 연대감(한 덩어 리로 서로 연결되어 있음을 느 끼는 마음)을 갖게 되었다.	1	2	3	4	(5)

IV. 다음은 <u>사회적 지지</u>에 관한 설문지입니다.

태권도	- 수련 후 내 주위사람들은	전혀 그렇 지 않다	그렇 지 않다	보통 이다	그렇 다	매우 그렇 다
C1.	내가 사랑과 보살핌을 받고 있다 고 느끼게 해 준다.	1)	2	3	4	5
C2.	내가 고민되는 문제에 대해 이야 기 하면 기꺼이 들어줄 것이다.	1	2	3	4	(5)
C3.	함께 있으면 친밀감을 느끼게 해준다.	1	2	3	4	(5)
C4.	내가 마음 놓고 의지 할 수 있는 사람이라고 생각한다.	1	2	3	4	(5)
C5.	항상 나의 일에 관심을 갖고 걱정 해 준다고 생각한다.	1	2	3	4	(5)
C6.	내가 결단을 내리지 못하고 망설 일 때에 격려해 주고 용기를 줄 것이다.	1	2	3	4	(5)
C7.	내가 기분이 좋지 않을 때 나의 감정을 이해하고 기분을 전환시켜 주려고 할 것이다.	1	2	3	4	5
C8.	내가 취한 행동의 옳고 그름을 객 관적으로 평가해준다고 생각한다.	1	2	3	4	5
C9.	내가 그들에게 필요한 가치 있는 존재임을 인정하고 알게 해 준다 고 생각한다.	1	2	3	4	5
C10.	내가 하는 일에 자부심을 가질 수 있도록 나의 일을 인정한다고 생 각한다.	1	2	3	4	5
C11.	나를 인격적으로 존중해 준다고 생각 한다.	1	2	3	4	5
C12.	그들은 내가 잘 했을 때 칭찬을 아끼지 않을 것이다.	1	2	3	4	(5)

Ĕ	내권도 수련 후 내 주위사람들은	전혀 그렇 지 않다	그렇 지 않다	보통 이다	그렇 다	매우 그렇 다
C13.	나의 의견을 존중해 주고 대체로 긍 정적으로 받아들인다고 생각한다.	1)	2	3	4	(5)
C14.	내가 중요한 선택을 해야 할 때 충고와 조언을 해 줄 것이다.	1)	2	3	4	(5)
C15.	내게 생긴 문제의 운인을 찾는데 도움이 되는 정보와 지식을 제공 해 줄 것이다.	1	2	3	4	(5)
C16.	내가 모르거나 이해할 수 없는 사실 에 대해 알게 해준다고 생각한다.	1	2	3	4	(5)
C17.	내가 현실을 잘 이해하고 잘 적응 할 수 있도록 건전한 충고를 해준다고 생각한다.	1	2	3	4	(5)
C18.	그들은 대체로 내가 배울 점이 많은 존 경할 만한 사람들이라고 생각 한다.	1	2	3	4	5
C19.	그들은 내가 어려운 상황에 직면 했을 때 대처할 수 있는 방안을 제시해 줄 것이다.	1	2	3	4	(5)
C20.	그들은 내가 필요로 하는 돈이나 물건 등에 대해 최선을 다해 마 련해 줄 것이다.		2	3	4	(5)
C21.	그들은 나의 일에 대가를 바라지 않 고 최선을 다해 도와 줄 것이다.	1	2	3	4	5
C22.	내가 필요로 할 때 자기가 소유 한 것들(물건이나 생활공간)을 빌 려 줄 것이다.	1	2	3	4	5
C23.	내가 요청할 때마다 기꺼이 시간 을 내주고 응해 줄 것이다.	1)	2	3	4	(5)
C24.	내가 아파서 누웠을 때 그들은 나 를 대신해 일을 해 줄 것이다.	1)	2	3	4	(5)

V. 다음은 <u>건강증진</u>에 관한 설문지입니다.

	내 용	전혀 그렇 지 않다	그렇 지 않다	보통 이다	그렇 다	매우 그렇 다
D1.	대권도 수련 후 나는 매일 낙천 적으로 살려고 노력한다.	1	2	3	4	(5)
D2.	태권도 수련 후 나는 매일 즐겁 게 살려고 노력한다.	1	2	3	4	(5)
D3.	태권도 수련 후 나는 바람직한 방향 으로 성장하고 변화하려고 한다.		2	3	4	(5)
D4.	태권도 수련 후 나는 나 자신의 장점과 단점을 알고 있다.	1	2	3	4	(5)
D5.	태권도 수련 후 나는 살아가는데 나에 게 중요한 것이 무엇인지 알고 있다.	1	2	3	4	(5)
D6.	대권도 수련 후 나는 지금까지 내가 해 온 일들을 존중한다.	1	2	3	4	(5)
D7.	태권도 수련 후 나는 건강에 영향을 주는 주위환경에 관심을 갖는다.	1	2	3	4	(5)
D8.	태권도 수련 후 나는 나 자신을 좋아한다.	1	2	3	4	5
D9.	태권도 수련 후 나는 미래에 대 한 기대감을 가지고 있다.	1	2	3	4	(5)
D10.	태권도 수련 후 나는 비정상적인 증상 이 나타나면 주위사람들과 논의한다.	1	2	3	4	5
D11.	태권도 수련 후 나는 건강에 관 한 잡지나 책을 읽는다.	1	2	3	4	(5)
D12.	태권도 수련 후 나는 필요하다고 생각되면 영양제를 먹는다.	1	2	3	4	5

	내 용	전혀 그렇 지 않다	그렇 지 않다	보통 이다	그렇 다	매우 그렇 다
D13.	태권도 수련 후 나는 주위사람들과 건강에 대한 문제를 상의한다.	1)	2	3	4	5
D14.	태권도 수련 후 나는 개인적으로 건강교육 프로그램에 참여한다.	1	2	3	4	(5)
D15.	태권도 수련 후 나는 신체의 변 화를 자주 관찰하고 확인한다.	1	2	3	4	5
D16.	태권도 수련 후 나는 의사나 건강전문 인에게 친절한 서비스를 기대한다.		2	3	4	5
D17.	태권도 수련 후 나는 정기적으로 종합검진을 받는다.	1)	2	3	4	5
D18.	태권도 수련 후 나는 매주 3회 이상 운동한다.	1	2	3	4	5
D19.	태권도 수련 후 나는 운동이나 활동적인 프로그램에 참여한다.	1	2	3	4	5
D20.	태권도 수런 후 나는 주 3회 이상 규 칙적으로 유연성 운동을 한다.	1	2	3	4	(5)
D21.	대권도 수련 후 나는 적어도 주 3회 이상은 20~30분 동안 격렬 한 운동을 한다.	1	2	3	4	(5)
D22.	태권도 수련 후 나는 여가시간에 스포츠 활동을 한다.	1	2	3	4	(5)
D23.	태권도 수런 후 나는 체중조절을 위해 과식을 하지 않는다.	1)	2	3	4	5
D24.	태권도 수련 후 나는 하루 세끼 규 칙적인 식사를 한다.	1	2	3	4	5
D25.	태권도 수련 후 나는 가공식품보 다도 자연식품을 주로 먹는다.	1)	2	3	4	5

	내 용	전혀 그렇 지 않다	그렇 지 않다	보통 이다	그렇다	매우 그렇 다
D26.	태권도 수련 후 나는 건강에 해롭 다고 알려진 음식을 피한다.	1	2	3	4	(5)
D27.	대권도 수련 후 나는 적절한 영향 을 고려하여 음식조절을 한다.	1	2	3	4	5
D28.	태권도 수련 후 나는 포장된 식품 은 영양소 함유량 및 성분을 확인 하고 구입한다.	①	2	3	4	(5)
D29.	태권도 수련 후 나는 섬유질이 많은 음식을 먹는다(곡류, 과일, 채소).	1	2	3	4	5
D30.	대권도 수련 후 나는 개인적인 문 제와 관심사를 상의할 수 있는 가 까운 사람이 있다.	1	2	3	4	5
D31.	태권도 수련 후 나는 주위사람과 편안한 대인관계를 유지한다.	1	2	3	4	(5)
D32.	태권도 수련 후 나는 친한 친구와 자주 만난다.	1	2	3	4	5
D33.	태권도 수련 후 나는 다른 사람에게 관 심, 사랑, 따뜻함을 쉽게 표현한다.	1	2	3	4	(5)
D34.	태권도 수련 후 나는 새로운 사람을 만나고 알게 되는 것이 즐겁다.	1	2	3	4	(5)
D35.	태권도 수련 후 나는 다른 사람의 의견을 존중한다.	1	2	3	4	5
D36.	태권도 수련 후 나는 나의 이웃과 잘 지낸다.	1	2	3	4	(5)

	내 용	전혀 그렇 지 않다	그렇 지 않다	보통 이다	그렇 다	매우 그렇 다
D37.	태권도 수련 후 나는 스트레스 해 소를 위한 시간을 갖는다.	1	2	3	4	(5)
D38.	태권도 수련 후 나는 자기 전에 근육을 이완시키기 위해 더운물 목욕을 자주한다.	1	2	3	4	(5)
D39.	태권도 수련 후 나는 매일 일정한 휴식시간을 갖는다.	1	2	3	4	(5)
D40.	대권도 수련 후 나는 자기 전에 그 날의 걱정과 생각을 잊고 될 수 있 으면 즐거운 생각을 하려고 한다.	1	2	3	4	5
D41.	태권도 수련 후 나는 감정을 솔직 히 표현한다.	1	2	3	4	(5)
D42.	태권도 수련 후 나는 긴장을 해소하 기 위한 특별한 방법을 이용한다.	1	2	3	4	(5)
D43.	태권도 수련 후 나는 나에게 스트레스 를 주는 요인이 무엇인지 알고 있다.	1	2	3	4	(5)

VI. 다음은 <u>만족도</u>에 관한 설문지입니다.

	म के दा	전혀 그렇 지 않다	그렇 지 않다	보통 이다	그렇 다	매우 그렇 다
E1.	나는 태권도 수련이 즐겁다.	1	2	3	4	(5)
E2.	나는 태권도 수련이 기쁘다.	1	2	3	4	(5)
E3.	나는 태권도에 대한 감정이 좋다.	1	2	3	4	(5)
E4.	나는 태권도 수련 후 자신감이 생 겼다.	1	2	3	4	(5)
E5.	나는 태권도 수련 후 더 건강해졌 다.	1)	2	3	4	5
E6.	나는 태권도 수련 후 내 자신을 지킬 수 있다는 자신감이 생겼다.	1	2	3	4	(5)

WI. 다음은 <u>충성도</u>에 관한 설문지입니다.

	내 용	전혀 그렇 지 않다	그렇 지 않다	보통 이다	그렇 다	매우 그렇 다
F1.	나는 태권도 이외의 다른 운동은 고려하지 않을 것이다.	1	2	3	4	(5)
F2.	나는 태권도를 다른 사람에게 추천 하고 싶다.	1	2	3	4	5
F3.	나는 계속해서 태권도를 할 것이 다.	1	2	3	4	5
F4.	나는 태권도를 다른 사람에게 긍정 적으로 이야기 한다.	1	2	3	4	5
F5.	나는 앞으로 운동을 선택할 때 태권도 를 우선적으로 선택 할 것이다.	1	2	3	4	5
F6.	나는 태권도를 신뢰한다.	1	2	3	4	5

※ 끝까지 질문지를 성실하게 작성해주셔서 감사드립니다.