creative commons
COMMONS DEED

저작자표시-동일조건변경허락 2.0 대한민국

이용자는 아래의 조건을 따르는 경우에 한하여 자유롭게

- 이 저작물을 복제, 배포, 전송, 전시, 공연 및 방송할 수 있습니다.
- 이차적 저작물을 작성할 수 있습니다.
- 이 저작물을 영리 목적으로 이용할 수 있습니다.

다음과 같은 조건을 따라야 합니다:

저작자표시. 귀하는 원저작자를 표시하여야 합니다.

동일조건변경허락. 귀하가 이 저작물을 개작, 변형 또는 가공했을 경우에는, 이 저작물과 동일한 이용허락조건하에서만 배포할 수 있습니다.

- 귀하는, 이 저작물의 재이용이나 배포의 경우, 이 저작물에 적용된 이용허락조건을 명확하게 나타내어야 합니다.
- 저작권자로부터 별도의 허가를 받으면 이러한 조건들은 적용되지 않습니다.

저작권법에 따른 이용자의 권리는 위의 내용에 의하여 영향을 받지 않습니다.

이것은 이용허락규약(Legal Code)을 이해하기 쉽게 요약한 것입니다.

Disclaimer

dCollection

교 육 학 석 사 학 위 논 문

파닉스와 주제별 지도를 통한 학습 부진아의 영어 읽기 능력향상에 대한 연구

2013년 8월

부경대학교 교육대학원

영어교육전공

김영주

교 육 학 석 사 학 위 논 문

파닉스와 주제별 지도를 통한 학습 부진아의 영어 읽기 능력향상에 대한 연구

지 도 교 수 박 매 란

이 논문을 교육학석사 학위논문으로 제출함.

2013년 8월

부경대학교 교육대학원

영어교육전공

김 영 주

김영주의 교육학석사 학위논문을 인준함

2013년 8월

주 심 언어학박사 John Stonham (인)

위 원 언어학박사 한 지 원 (인)

위 원 교육학박사 박 매 란 (인)

목 차

영문 초록 ····· v

Ⅰ. 서론 ····· 1

1.1 연구의 필요성과 목적 ····· 1
1.2 연구 문제 ····· 2
1.3 연구의 제한점 ····· 3

Ⅱ. 이론적 배경 ····· 4

2.1 영어 학습 부진아 ····· 4
2.1.1 영어 학습 부진아 원인 및 특성 ····· 4
2.1.2 읽기 부진 지도 프로그램 ····· 5
2.2 선행 연구 ····· 8

Ⅲ. 연구 방법 ····· 12

3.1 연구 대상 ····· 12
3.1.1 연구 대상의 선정 ····· 12
3.1.2 연구 대상 학생의 특성 ····· 12
3.2 연구 기간 및 절차 ····· 13
3.3 연구 도구 ····· 14
3.3.1 영어 능력 평가 도구 ····· 14
3.3.2 설문지 ····· 16
3.3.3 수업일지 ····· 16

3.4 분석 도구 ·····16

Ⅳ. 수업의 실제 및 부진아 지도 결과 ·····17

4.1 수업의 실제 ·····17
4.2 부진아 지도 결과 ·····38
4.2.1 부진아 영어 능력 평가 분석 ·····38
4.2.2 부진아들의 공통점과 차이점 ·····40
4.2.3 향후 연구 과제 ·····40

Ⅴ. 결론 및 제언 ·····41

5.1 결론 ·····41
5.2 제언 ·····43

참고 문헌 ·····44
부록 ·····47

PUKYONG NATIONAL UNIVERSITY 부경대학교

표 목 차

<표 1> 연구 대상 구성 ·····12
<표 2> 세부내용 ·····14
<표 3> 사전·사후 영어 능력 평가 구성 ·····15
<표 4> 이원목적 분류표 ·····15
<표 5> 대표음 ·····19
<표 6> 가족 관계 알기 ·····19
<표 7> 대표음 형성 평가 ·····20
<표 8> 부진아 지도 수업 일지 ·····20
<표 9> 인칭대명사 ·····22
<표 10> 형성평가 1 ·····23
<표 11> 형성평가 2 ·····26
<표 12> 형성평가 3 ·····28
<표 13> 형성평가 4 ·····30
<표 14> 형성평가 5 ·····32
<표 15> 형성평가 6 ·····34
<표 16> 형성평가 7 ·····36
<표 17> 영어 능력 평가 분석 결과 ·····38

그 림 목 차

<그림 1> 감정형용사 알기 ·····29
<그림 2> 학생별 사전·사후 점수 ·····39

PUKYONG NATIONAL UNIVERSITY
부경대학교

A Study on the Improvement of English Reading Abilities Of Underachievers through Phonics Instruction and Theme-Based Teaching

Kim, Yeong Joo

Graduate School of Education
Pukyong National University

Abstract

The purpose of this study is to help the underachievers of the fifth grade improve English learning ability by applying phonics instruction and the materials from the text books. For this study, fifth grade students who scored below 60 points out of 100 on their final term exam were considered underachievers. Phonics instruction and expressions from the textbook were reestablished and planned to apply to the underachievers.

The subjects of this study were five fifth grade students with English reading problems at elementary school A, located in Yangsan city, Kyeongsang nam-do. An English ability test, questionnaires measuring students' interest in English and a survey on the students' background were implemented. It was carried out for ten days (three hours a day) during vacation. Due to their varying abilities, the five students were classified and taught separately in three groups: Two upper level students, another two middle level students and one lower level student. The process in teaching was carefully and steadily recorded in a teaching journal, in which there were teaching lessons, the result of everyday assessment and the students' reactions.

The students were instructed through the phonics book along with the text book. The phonics book included several advanced sounds such as double consonants and diphthong as well as basic sounds like single consonants and single vowels. The text book contained family-related words, personal pronouns (subjective, possessive, objective), be verbs,

prepositions, interrogative pronouns, past tense, and so on. A formative test was conducted among the students at the beginning of the class every day to be recorded in a teaching journal. At the end of the ten-day session, students were asked to participate in a questionnaire survey on their post-interest in English and to take a post-English ability test. The teacher of this study analyzed the data, and made up a comparative graph of the students' pre-English ability test and post-English ability test to find out the improvement of their English reading ability along with the improvement of their attitude and interest.

The result of teaching phonics and the textbook to the students in this manner showed:

1. The students' English ability has significantly improved especially in reading and pronunciation.
2. Introducing various activities helped the students enhance their participation and thus impacting their interest and motivation in English in a positive manner.
3. The result of the post test indicated objectively that they were greatly improved to a degree of 15 to 20 points.

From the analysis above, the teacher recognized that the intensive program during vacation was incredibly effective in the improvement of the underachievers' English ability. Based on the results of this study, a more efficient alternative can be proposed as follows.

First, it would be better to instruct the underachievers separately two or three times a week during the semester not just during vacation. More attention will be given to the lower level students, which will improve their performance. That way the state of underachieving could be reduced.

Second, in addition to teaching children with the textbook, systematic instruction of phonics should be introduced within the regular class curriculum in order to reduce the learning difference of underachievers in English reading.

Ⅰ. 서 론

1.1 연구의 필요성과 목적

본 연구는 영어교과 학습부진아에게 영어에 대한 흥미를 유발시키고 그 아동들이 수업 중 학습활동에 적극적으로 참여하도록 하기 위하여 파닉스 지도와 주제별로 정리된 교재지도를 통하여 영어 학습부진아의 학업성취도 향상의 가능성을 살펴보고자 한다.

영어는 국제적으로 가장 널리 쓰이고 있는 언어로서 각기 다른 모국어를 가진 사람들을 이해하고, 이들과의 의사소통과 유대를 가능하게 하는 국제어로서의 중요한 역할을 수행하고 있다. 따라서 미래를 살아가야 할 초· 중등학생들에게 영어로 의사소통할 수 있는 능력은 학교에서 길러야 하는 핵심적인 능력이다. 초등학교 영어 교육은 일상생활영어 능력을 길러주기 위해 듣기, 말하기 중심의 음성언어로 가르치도록 하며, 동시에 음성언어와 연계하여 쉽고 간단한 내용의 글을 읽고 쓸 수 있도록 하고 있다. 제 7차 교육과정에서는 문자 언어의 도입 시기가 3학년 2학기부터 시작됨에 따라 언어 기능이 듣기, 말하기, 읽기, 쓰기의 4가지 기능으로 분류되어 지도가 된다.

처음 3학년 2학기에 도입되는 문자언어는 알파벳 대소문자 식별, 소리와 철자와의 관계에 대한 대략적인 이해, 간단한 낱말에 대한 간접적 이해 및 알파벳 보고 쓰기와 낱말 따라 쓰기 수준으로 한정하고 있다. 그래서 수업은 흥미위주로 진행이 되지만, 4,5,6학년이 되면서 읽기와 쓰기 영역이 더욱 더 강화되면서 학습량이 늘어나 학습자들이 영어에 대한 부담을 더 가지게 된다. 류동수(2005)는 영어읽기에 대해 낮은 성취를 보이는 학생들이 별도의 지도 없이 성취 수준의 미달인 상태로 계속 영어에 대한 자신감과 흥미를 잃게 되고 이것은 다시 새로운 학습 성취의 부족으로 이어져 악순환이 되풀이되고 있다고 했다. 그런데도 불구하고 학교현장에서는 영어 읽기에 대한 별도의 지도가 이루어지지 못하고 있으며, 영어 학습부진아의 지도가 이루어지더라도 듣기와 말하기 중심으로 지도가 이루어져 영어 읽기에 대한 지도는 매우 미흡한 실정이라고 했다.

이러한 영어 학습 부진아를 해결할 수 있는 한 방안으로 강보경(2008)은 효과적인 읽기를 하려면 음운론적 지식, 곧 언어의 내적 구조에 대한 지식이 수반되어야 하며, 소리에 좀 더 민감해지고 글자와 소리의 관계를 이해하도록 해야 한다고 했다. 음운 인식과 읽기 능력의 관계에 대해서 많은 연구들이 읽기학습에서 음운인식이 읽기 능력에 상당한 영향력을 미치며 후기 읽기 성공을 예측하는 강력한 요인이라는 것을 밝히고 있다.

따라서 영어 읽기에 대한 어려움으로 인해 영어에 대한 흥미도가 떨어진 학습자에게 영어읽기를 효과적으로 수행하며, 그것으로 인해 성취감을 느끼고, 영어에 대한 흥미도, 참여도를 동시에 향상시킬 수 있는 방법이 절실히 필요하다.

이에 본 연구는 이러한 필요성에 입각하여 초등영어 학습 부진아들의 특성을 파악하고 효율적인 영어 읽기 지도 방안을 마련하고 아울러 이러한 부진아지도 프로그램이 초등영어 읽기 학습 부진아들의 영어 읽기 능력과 영어에 대한 정의적 영역에 미치는 영향을 연구하고자 한다.

1.2 연구 문제

본 연구는 영어 읽기 부진아를 위한 읽기 교수 방법을 활용한 지도 방안을 고안하고, 그 효과를 검증해 보는 데 목적이 있다. 이를 위해 다음과 같은 연구 문제를 설정하였다.

첫째, 초등학교 5학년 영어 읽기 부진아의 영어 읽기 능력향상을 위해 적합한 지도는 무엇일까?

둘째, 파닉스와 주제별 지도가 초등학교 5학년 영어 읽기 부진아의 영어읽기 능력 향상에 어떤 영향을 미치는가?

셋째, 파닉스와 주제별 지도가 초등학교 5학년 영어 읽기 부진아의 정의적 영역(흥미도, 참여도, 자신감)에 어떤 영향을 미치는가?

1.3 연구의 제한점

본 연구는 다음과 같은 제한점을 가지고 있다.

첫째, 방학 중 10일 동안 3교시 지도, 즉 총 30시간이 실제 지도시간이며, 이러한 기간은 부진아를 지도하기에는 다소 부족한 시간인 것 같았다. 평소의 꾸준한 지도가 같이 병행된다면 부진아에게 합리적인 효과가 나올 것 이다.

둘째, 본 연구를 진행하면서 지도하는 학생의 성격 및 가정환경에 대해 담임교사와 좀 더 긴밀한 협의를 하면서, 학생들을 지도하려 애썼으나 시간의 제약으로 인하여 지도 학생들을 위한 협의할 수 있는 여건을 제대로 갖추지 못하는 미흡한 점이 있었다.

PUKYONG NATIONAL UNIVERSITY
부경대학교

Ⅱ. 이론적 배경

2.1 영어 학습 부진아

2.1.1 영어 학습 부진아 원인 및 특성

영어 학습 부진아를 지도하기위해서는 먼저 학습부진아에 대해 이해해야 한다. 학습부진아의 사전적 의미는 학습 가능성에 비하여 기대되는 학업 성취 수준에 못 미치는 아동이다. 즉, 학습부진아는 보통수준의 지능을 지니고 있으면서 어떤 원인에 의해 학습 능률이 향상되지 못해 학업성적이 저조한 아동이다.

영어 학습 부진아의 원인은 학습자의 개인적인 요인이나 외부적인 요인 등 여러 가지 요인들이 중첩되어 학습부진을 일으키는 경우가 많다. 따라서 이러한 관점에서 학습 부진의 원인을 인지적 요인과 영어 교과에 대한 정의적 측면, 외부의 환경적 요인으로 나누어 고찰하여야 한다.

유정숙(2011)은 학습부진아란 정신지체나 학습 장애, 주의력 결핍-과잉행동 장애, 비성숙 등의 장애로 인해 생기는 학업 지체아와는 달리 학교에서 정상적인 학습 활동을 할 수 있는 지능이 있으면서도 개인의 인지적 측면에서 지적능력이나 기초 학습능력의 부족, 또는 선수 학습의 결핍 또는 개인의 환경의 문제나 수업의 낮은 질 등의 문제에 의해 다른 동년배의 학생에 비해 최저 학업 성취 수준에 도달하지 못하는 학습자를 의미한다고 하였다. 또한 이러한 학습 부진아들은 교사들의 지도를 통해 충분히 학업성취를 올릴 수 있다고 보았다.

박지윤(2009)은 학습부진의 원인을 분석한 결과를 다음과 같이 전개했다. 영어 학습 부진아는 영어교과에 대한 태도가 부정적이다. 영어와 영어문화권에 대한 흥미도와 호감도는 낮고, 영어 불안감은 높아서 수업상황에서의 참여율이 저조하였다. 영어 과제를 스스로 해결하는 비율이 학업 성취아동에 비해서 낮았다. 영어의 4 기능(듣기, 말하기, 읽기, 쓰기) 모두에서 어려움을 겪고 있지만 특히 쓰기에 많은 어려움을 겪는 것으로 나타났다. 교사에게 질문을 하거나 질문을 받는 것을 두려워하여 수업상

황에서의 참여율이 저조하였다고 한다.

천수영(2003)은 아동들이 학습 부진을 보이는 영역 중 하나가 읽기 부분이라고 했다. 영어 읽기는 학년이 올라갈수록 심각해지며 읽기영역에서 어려움을 겪는 아동은 영어의 철자, 쓰기영역에서도 어려움을 겪게 된다고 했다. 강보경(2008)은 학년이 올라갈수록 읽기 기술은 더 많이 요구되는데 읽기의 기초가 다져지지 않은 아동들은 점점 더 또래와 동일한 교육과정을 따라가기가 어려워진다. 어휘를 읽는 음운과정이 단어 재인 능력에 많은 비중을 차지하며 음운 정보를 사용하는 기술이 읽기 기술에 필수적임을 보여주며 인쇄된 기호와 소리의 관계에 대한 지식이 읽기 학습에 매우 중요함을 밝히고 있다. 읽기 부진아는 언어의 하위 처리 과정의 자동화가 늦다. 따라서 읽기 학습 부진아들이 언어 이해의 하위처리과정이 자동화되도록 필요한 인지적 기술을 키워야 한다고 하였다.

영어 학습 부진아의 특성 중 흔히 보이는 인지적 특성으로는 낮은 기억력, 기초 학습 능력 및 학습 전략 부족, 언어 능력 빈약 등이 대표적이고, 정의적 특성으로는 주의력 결핍, 부정적 자아 개념, 낮은 학습 동기, 낮은 지적 호기심, 사회적 부적응성 등이 지적되고 있다.

정의적 영역에서 자신감을 가지고 수업에 임하면 그렇지 않은 경우에 비해서 학습이해도에서 많이 향상된다고 한다. 언어학자 Krashen의 정의적 여과막 가설(Affective Filter Hypothesis)에서는 학습자가 지닌 학습에 대한 정의적인 변인이 학습에 장애가 되는 방향으로 작용하는 것을 말하며, 동기나 태도, 또는 마음의 상태와 같은 정의적인 측면에서 마음이 닫혀 있으면 그 입력이 흡수되지 못한다는 가설이다. 수업에서 정해진 활동은 학생들의 감정 여과 장치를 낮추는 것을 촉진시키는 활동이어야 한다. 따라서 낮은 불안감, 자신감 그리고 동기를 가질 때 그 감정여과장치는 낮아져서 투입된 입력은 더 잘 습득되고, 그렇지 않으면 습득은 불가능하다는 입장이다. 이와 같이 학생들이 영어 학습을 하는데 있어서 보다 더 자신감을 갖고 즐겁게 영어를 접할 수 있도록 해 주는 것이 매우 중요하다고 한다.

2.1.2 읽기 부진 지도 프로그램

본 연구자는 영어 읽기 부진아를 위해 파닉스 책과 교재에서 발췌한 주

제별 내용의 책을 고안하였다. 위의 두 권의 책을 사용하면서 실제 수업에서는 활동 중심의 수업을 전개하여 학생들의 흥미도와 참여도를 높이려 하였다. 제 4장의 수업의 실제에서 다뤄지겠지만 파닉스 책의 구성과 교재에서 발췌한 주제별 내용의 구성에 대해 다음과 같이 기술하고자 한다.

가. 파닉스 교재

파닉스 교재에는 알파벳 소개 및 알파벳 대표음 학습, 대표음으로 단어Ⅰ읽기(cat, bat, mat, ...)학습, 대표음을 활용한 단어Ⅱ읽기(fin, win, twin, big, fall, tall,...)학습, 이중 자음(ch, sh, th)학습, 복모음(beet, feet, meet, beach, peach, teach, book, cook, look...)학습이 포함되어 있으며, 터치 게임(touch game: 선생님이 단어를 읽고 학생들은 단어를 손으로 치는 게임)과 골든벨 게임(golden bell game)을 주로 활용해서 학생들이 흥미를 가지고 참여하도록 하여, 대표음 읽기를 효과적으로 진행하도록 한다.

골든벨 게임(golden bell game)이란 학생들에게 소형 화이트보드를 제공하여, 선생님이 들려주는 단어를 칠판에서 보고 재빨리 적는 것이며, 다섯 개 이상 기록한 학생에게는 포인트가 주어지며 외적보상도 함께 제공하도록 한다.

이중 자음에는 teach, peach, beach, fish, finish, wash, mother, father, this...등이 속하며, 이중자음의 충분한 학습이 이루어진 후에 터치 게임(touch game)을 활용해서 단어읽기에 익숙해지도록 한다.

나. 주제별 교재

주제별 교재에는 먼저 가족관련 단어(family, father, mother, sister, brother)를 학습하고, 인칭대명사(I my me mine you your you yours he his him his she her her hers we our us ours they their them theirs)를 학습한다. 인칭대명사를 암기하는 방법에는 매칭 게임(matching game)을 활용 할 수 있으며, 매칭 게임(matching game)을 진행하는 방법은 다음과 같다. 인칭대명사가 적혀 있는 카드를 두 세트를 만들어서 뒤집어 놓는다. 두 개의 번호를 부르고 카드를 뒤집었을 때 같

은 인칭대명사가 나오면 그 학생이 읽은 다음 그 두 개의 카드를 가져간다. 만약 서로 다른 대명사이면 그 자리에 그대로 두고, 다음 학생에게 기회가 주어지는 방식으로 차례대로 진행된다. 처음에 힘들어 하기도 하지만 점차 글이 눈에 익혀지면서 흥미를 더해가고 자연스럽게 암기가 되는 게임이어서 강력히 추천하고 싶은 게임이다.

다음은 인칭대명사에 어울리는 be 동사(I am, You are, He is, She is.....)를 학습한다. be동사를 효과적으로 인식하기 위해 인칭대명사와 be 동사를 활용해서 문장 만드는 게임을 한다. 문장 만드는 게임은 다음과 같이 단어들을 순서에 맞지 않게 나열하고, 다시 문장 구성에 맞게 재배열하는 언스크램블 게임(unscramble game: 단어를 재배치하여 문장을 올바르게 나열하는 게임)이다.

ex) I, He, am, is, a, girl, a, teacher=> He is a teacher. I am a girl.

또한 다음과 같이 평서문을 의문문으로 전환하고, 긍정과 부정으로 대답하는 연습을 한다. ex) Are you a student? Yes, I am./ No, I'm not. 평서문을 부정문으로 만드는 연습도 한다. ex) You are a student.=> You are not a student.

감정형용사(happy, sad, angry, worried, tired)를 학습할 때는 언스크램블 게임(unscramble game)을 활용하여 문장을 만드는 연습을 한다. 전치사(in, on, under)를 학습할 때는 물건의 위치를 잘 이해하도록 하여, 문장으로 연결하는 연습을 한다.

의문대명사를 학습할 때는 다음과 같이 의문대명사를 노래 (언제일까요? when when 어디일까요? where where 누구일까? who who 무엇일까? what 왜는 why 어떻게 how)로서 소개하며 의문대명사가 들어간 문장을 학습한다.

ex) What are you doing? I'm running.

ex) Where are you going? I'm going to school.

마지막으로 과거시제를 학습한다. 먼저 동사의 과거 형태를 소개하고 문장에서의 쓰임을 같이 살펴본다. 그리고 다음과 같이 질문과 답의 형태로 같이 학습을 한다.

ex) What did you do yesterday? I studied English.

좀 더 흥미롭게 진행을 하기 위해 매칭 게임(matching game)을 활용해서 진행한다. 진행하는 방식은 영어문장 10개의 카드와 뜻이 적혀있는

한글 문장 10개의 카드를 준비하여, 글자가 보이도록 카드의 앞면을 위로 배치해 놓은 후, 문장들을 보면서 서로 연결되는 카드를 찾고 읽은 후에 본인 앞에 카드를 가져다 둔다.

위와 같이 파닉스와 주제별 교재지도를 병행해서 활동 중심으로 부진아를 지도하였다.

2.2 선행 연구

본 연구에 실행된 수업을 구상할 때에 고려되었던 요소들과 관련된 선행 연구들을 살펴보면 다음과 같다.

초등 영어 학습 부진아를 위한 효과적인 읽기지도의 방안을 살펴본 연구에는 음철법 지도와 스키마활용 지도를 적용한 유정숙(2011)이 있다. 유정숙(2011)은 5학년 어휘수준의 영어 읽기가 안 되는 6학년 부진아에게 활동중심 음철법 지도와 스키마활용(배경지식을 활성화하여 추측전략을 사용하는) 지도를 적용해서, 인지적·정의적 영역에 미치는 영향을 검증하고자 했다. 초등 영어 교육과정의 중요한 목표가 초등영어교육을 통해 학생들의 영어에 대한 흥미도를 고취하는 것인데 비해 초등학교 시절부터 영어 학습의 낮은 학업 성취로 인해 영어에 대한 흥미와 자신감이 떨어져 영어를 포기하려는 학생들이 있으며 그 학생들에 대한 지도가 제대로 이루어지지 못하고 있다는 것이었다.

또래교수 방법의 읽기 협동학습을 통해 읽기 지도를 살펴본 연구에는 천수영(2003)이 있다. 천수영(2003)은 교사의 개별지도보다는 읽기 부진아의 자발적인 참여기회의 확대와 수업 중 역할분담을 강화하는 활동을 제공하는 또래교수 방법의 읽기 협동학습을 통해 읽기 지도 할 것을 제안하였다.

음운 인식과 읽기 능력의 관계에 대해서 많은 연구들이 읽기학습에서 음운인식이 읽기 능력에 상당한 영향력을 미치며 후기 읽기 성공을 예측하는 강력한 요인이라는 것을 밝히고 있다(강보경, 2008; 강수희, 2010; 김은주, 2002; 김혜은, 2003; 심연희, 2010; 천지연, 2011).

강보경(2008)은 음운인식지도를 통한 읽기부진아의 읽기 능력향상에 대한 연구를 했으며, 현 교육과정에서 다루고 있는 운모와 음소를 추출하

여 지도에 포함하고, 이야기 자료에 나오는 단어 및 문장을 이용하여 문장 분절, 음절 분절, 각운 분절, 결합, 음소 인식 및 조작활동의 수업을 구안하였다. 또한 시각 단어를 제시하고 반복적으로 읽게 하여 자동적 인식을 통해 문장 읽기에 도움을 받도록 하였다. 강수희(2010)는 영어 학습 부진아 지도에 효과적인 방안으로 파닉스 지도, 가사를 제시한 영어노래 지도, 워크북 제작 및 활용을 통한 지도, 자기평가를 통한 지도를 추출해 내어 지도하였다. 부진아 지도를 통해 영어 학습 부진아의 성취도 점수가 상승했으며 흥미도와 자신감과 같은 정의적 영역 발달에도 긍정적인 효과가 있었다는 것을 보여주었다.

김은주(2002)는 학습자에게 통사적, 상황적 정보를 제공하여 의미와 소리, 문자를 통합적으로 익힐 수 있도록 지도해야 하며, 초등학교 학생들에게는 다양한 활동 중심의 음철법 교육을 실시하는 것이 바람직하다고 했다. 김혜은(2003)은 파닉스와 영어 동화 읽기를 활용한 영어 읽기 수업 모형이 영어 읽기 능력은 물론 정의적 영역에 있어서도 효과적임이 검증되었다고 했으며, 영어 읽기가 본격적으로 시작되는 5학년부터 영어 수업 시간에 각 학년 각 단원의 주제에 맞는 영어 동화를 선택하여 학습 자료로 활용하여 파닉스와 접목시켜 영어 읽기를 지도한다면 어린이들의 영어 읽기 능력의 많은 향상이 있을 것이라 생각된다고 했다.

심연희(2010)는 영어 읽기 지도가 학생들에게 영어 읽기에 대한 욕구를 충족시켜 주고 음성 언어와 문자 언어를 골고루 경험할 수 있는 다양한 수업 활동이 학생들의 영어 학습에 대한 자신감과 태도 향상에 긍정적인 효과를 주었다고 했다. 천지연(2011)은 초등 영어 공교육에서는 파닉스 지도가 체계적이고 명시적으로 이루어져야 한다고 했으며, 파닉스 지도는 맥락성을 갖고 여러 가지 활동과 함께 흥미롭게 이루어져야 한다고 강조했다.

음운인식 능력이 초기 읽기 능력과 향후 읽기 이해 능력을 예측하는 주요한 요인이 된다는 점에서 음운인식의 중요성을 다룬 연구가 있다(Byrne, 1998; George, 2004; Gillon, 2000; Goswami& Bryant, 1990; Snider, 1997). Byrne(1998)과 George(2004)는 읽기가 부진한 초등학교 저학년 아동에게 집중적이고 체계적인 파닉스를 지도하여 음운인식능력이 향상되었다고 말한다. Gillon(2000)은 음성언어의 결함으로 읽기가 지체된 만 5~7세 아동들에게 각운과 음소 조작을 지도하여, 이들의 음운

인식능력과 읽기능력이 향상되었다고 보고한다. Goswami와 Bryant(1990)는 소리의 단위를 크게 음절, 두음과 각운, 음소의 세 가지로 나누면서 음절의 인식이 가장 빠르고 음소 인식이 가장 늦게 발달한다고 말한다. Snider(1997)는 종적 연구를 통해 음운과제 수행 후에 아동의 해독 능력이 향상되었음을 밝혔으며, 음운인식 능력이 초기 읽기 능력과 향후 읽기 이해 능력을 예측하는 주요한 요인이 된다는 점에서 음운인식의 중요성이 매우 크다는 것을 보여주었다(강보경, 2008년 재인용). 그 외에도 읽기의 향상을 위해 어휘 습득을 다룬 연구에는 Baren(1987)과 Brown(2007), Tissington과 LaCour(2010), Tran(2006), 그리고 Wallace(2007)가 있다.

균형적 교수를 통하여 부진아의 읽기 영역을 지도하는 방안을 고려한 논문에는 변자란(2011)과 정동빈(2008)이 있다. 변자란(2011)은 초등학교 4학년 영어읽기 부진아에게 균형적 교수를 통하여 부진아의 읽기 영역을 지도하는 방안을 고려했다. 균형적 교수란 총체적 언어 접근과 문자 교육의 명시적 교수방법을 병행해서 지도하는 것이며, 균형적 읽기 교수 방법을 통해서 부진아의 영어 읽기 흥미를 고조시키고 자신감을 향상시킬 수 있었다고 제시한다. 또한 정동빈(2008)은 초등영어문자지도에서 파닉스 접근법, 총체적 언어 교수법, 균형적 언어교수법의 특징을 기술하여 아동들의 다양한 영어읽기교수법을 정리하였다.

좋은 영어 교과서의 개발을 살펴본 연구에는 김명화(2003)가 있는데, 특히 이 연구는 좋은 영어 교과서가 개발될 수 있도록 새로 제작된 5, 6학년 단일종 국정 교과서를 직접 사용하는 영어 학습의 주인공들인 초등학생의 필요와 요구, 관심사에 대한 의견조사와, 현장에서 직접 교과서를 활용하여 가르치는 교사들의 교과서에 대한 의견, 사회의 요구들을 파악할 수 있는 실태조사와 관련된 연구가 필요하다고 했다.

부진아에게 챈트나 시 자료를 활용하는 교수방법을 적용한 연구에는 손정인(2012)과 오세란(2004)이 있다. 손정인(2012)은 4학년 영어 학습 부진아를 대상으로 주요 표현을 챈트로 만들고 챈트를 다양한 방법으로 익힘으로써 부진아의 영어 듣기, 말하기, 어휘력 및 정의적 영역에 미치는 유의미한 효과를 보여주었다. 오세란(2004)은 현행 초등학교 영어 교과서에 수록된 시 자료로 노래와 챈트가 있기는 하나 순수한 시 자료는 전무하며 시 자료를 적용하여 영어수업을 진행할 경우 시에 나타난 영어의 특

징과 리듬감, 시가 담고 있는 다양한 주제와 소재 등을 통해 언어능력 향상과 더불어 아동의 정서적, 인성적 함양과 외국 문화의 유연한 수용 등 다양한 효과를 기대할 수 있다고 했다.

부진아 지도를 위한 절차와 교수-학습 지도안을 연구한 논문에는 조희형(2007)이 있으며, 조희형(2007)은 학습부진아 지도를 위한 절차와 교수-학습 지도안을 다음과 같이 나열했다. 먼저, 진단카드 작성을 통해서 학습부진아들을 분석한다. 다음 단계로는 진단평가를 실시하고 오답에 따른 보충자료를 준다. 보충자료를 제공한 후에 진단카드 분석을 통해서 진단카드의 내용을 반영하여 교수-학습 지도안을 작성한다. 마지막으로 학습부진아들의 학습내용을 형성평가를 통해 점검하고 교사가 형성평가에 대한 피드백을 주는 절차로 수업을 마친다.

평가 자료를 살펴본 연구에는 최보라(2011)와 고의순(2004)이 있다. 최보라(2011)는 영어 학습 부진아를 위한 보정학습은 빨리 시작할수록 좋으며 효율적인 부진아 지도가 이루어질 수 있도록 제도적 지원이 뒷받침 되어야 할 것이라고 했으며, 학습 부진아의 부진 정도를 객관적으로 파악할 수 있는 평가 자료가 마련되어야 하고, 읽기 부진아들을 위한 읽기 자료의 보급이 필요하다고 했다. 고의순(2004)은 영어 교육의 평가에서는 무엇보다도 영어에 자신감과 흥미를 느끼는 것이 중요하므로 정의적인 영어의 평가를 강조하였다.

또한 낱말 수준 접근법으로 부진아를 지도한 연구(최은숙, 2007)도 있다. 최은숙(2007)에서 실험에 사용된 방법은 낱말 수준 접근법(Whole Word Approach)인데, 이는 읽기, 쓰기를 교육하는 데 있어 철자 하나하나에 비중을 두어 단어를 읽게 되는 과정을 강조하지 않고 학습자에게 단어 전체(whole word), 문장 전체(whole sentence)를 반복 제시하여 의미를 파악하는 데 목적을 둔다. 문맥을 파악하고 의사소통을 하는 가운데 자연스럽게 제시되는 문자 언어의 습득을 목표로 하는 교수법이다.

이상의 연구들을 살펴보면 영어 학습부진아들의 학업성취도 향상을 위하여 파닉스 지도, 또래교수방법의 읽기 협동학습, 시각단어를 제시한 읽기활동, 배경지식을 활성화하여 추측전략을 사용하는 스키마활용지도 등이 적용된 연구가 많았음을 알 수 이러한 읽기 활동들을 참고로 하여 본 연구자는 일반적으로 학교에서 지도하는 교재중심의 영어 수업과 더불어 부진아들의 영어 읽기 향상을 위하여 파닉스 지도를 병행하여 진행하고자 한다.

Ⅲ. 연구 방법

3.1 연구 대상

3.1.1 연구 대상의 선정

본 연구는 경상남도 양산시 소재 A 초등학교 5학년 학생 중 기말고사 성적이 60% 이하의 아동을 대상으로 부모 동의하에 부진아 명단이 결정되었다. 부진아는 5명이며, 사전 영어 능력 평가를 실시 한 후 그 결과에 따라 5명중 상 2명, 중 2명, 하 1명으로 분류해서 수업의 진행결과를 분석하였다.

<표 1> 연구 대상 구성

수준	성별	아동명	기말고사 성적	사전 영어능력평가
상	남	P1	44	80
	여	P2	44	70
중	여	P3	38	70
	여	P4	36	65
하	남	P5	44	45
총계 5명				

3.1.2 연구 대상 학생의 특성

1) 상 2명

(1) P1: 정의적 특성으로는 온순하고 교우관계도 원만한 편이며, 칭찬 듣는 것을 좋아하며, 영어에 흥미는 있어 해서, 지도할 때 잘 따라온다. 인지적 특성으로는 교과 성적은 중위권이며, 영어 학습에 대한 시간배정만 좀 더 많이 한다면 잘 따라 올 수 있는 학생이다. 환경적 특성으로는 부모가 맞벌이 가정이어서 전혀 봐주지는 못하는 상황이다.

(2) P2: 정의적 특성으로는 부끄러움이 많고 내성적이나, 성실하고 맡은 과제물은 끝까지 다 하는 책임감 있는 학생이다. 인지적 특성으로는 영어 학습에 대한 시간배정만 좀 더 많이 한다면 잘 따라 올 수 있는 학생이다. 환경적 특성으로는 부모가 맞벌이 가정이며, 한번 씩 봐주기도 해서, 요즘은 많이 나아졌다.

2) 중 2명
(3) P3: 정의적 특성으로는 칭찬과 관심을 많이 받고 싶어 하고, 붙임성도 있으나 정작 수업에는 집중을 잘 하지 않아서 수업 내용을 많이 놓친다. 인지적 특성으로는 항상 집중력이 떨어지므로, 교과 성적이 중하위권이고 영어 수업도 역시 마찬가지이다. 환경적 특성으로는 다문화가정이며, 할머니 슬하에서 양육되고 있으며, 사회복지관의 도움을 받아 많은 교육을 받고 있는 상황이다.

(4) P4: 정의적 특성으로는 성실하고 맡은 일을 끝까지 열심히 하며, 자율적 학습 태도가 형성되어 있다. 인지적 특성으로는 수업은 집중만 하면 잘 따라 올 수 있는 수준이다. 하지만 대부분의 관심은 앞으로 전공 할 무용이다. 환경적 특성으로는 부모가 맞벌이 가정이어서 제대로 봐주지는 못하는 상황이다.

3) 하 1명
(5) P5: 정의적 특성으로는 온순한 편이지만, 매사에 의욕이 없어 정말 많이 걱정이 되는 학생이다. 활동적인 과목만 좋아하고 그 외에는 거의 참여를 하지 않는 다는 것이 문제이다. 인지적 특성으로는 산만하고 이해력이 부족하여 공부에 흥미가 전혀 없으며, 기본 학습 훈련이 안되어 있고 문장력이 많이 부족하다. 환경적 특성으로는 부모가 맞벌이를 하고 아동은 학원을 다니며 공부를 하고 있는 상황이다.

3.2 연구 기간 및 절차

본 연구의 기간은 2012년 3월부터 2012년 10월까지이며, 선행연구 및

교재분석을 통하여 연구 주제 설정, 연구 계획 및 자료 수집, 교육과정 분석 및 지도 요소 추출, PILOT TEST, 실험 수업, 결과 분석 및 정리과정을 거쳐 진행되었으며, 세부 내용은 <표 2>와 같다. 신뢰도와 타당도를 높이기 위해 두 반을 대상으로 보통 학생들 10명을 선정하여 PILOT TEST를 실시했으며, 대부분이 85점 이상의 결과를 나타냈을 때, 그 평가지를 사용하여 부진아에게 사전 영어능력 평가를 실시했다.

<표 2> 세부내용

연구단계	세부절차	기간
연구계획	연구주제 정하기, 연구계획수립	2012년 3월~2012년 4월
자료수집 및 교재 분석	교육과정 분석 파닉스 지도 자료 수집 4, 5학년 교재 분석 후 주제별 내용 지도 계획 수립 수업활동 연구 및 학습자료 제작 기초자료 조사(설문지 및 사전 영어 능력 평가) PILOT TEST	2012년 5월~2012년 7월
실험 수업	파닉스 지도 및 주제별 수업실시 수업일지 기록, 사후 평가	2012년 8월~2012년 8월
결과 분석	자료 분석과 평가 결과 분석 결론, 시사점 도출	2012년 9월~2012년 10월

3.3 연구 도구

3.3.1 영어 능력 평가 도구

본 연구를 위하여 사전·사후 영어 능력 평가와 이원 목적 분류표와 같은 영어 능력 평가 도구를 사용하였다. 사전 사후 영어 능력 평가 구성은 다음과 같으며, 사전사후 영어 능력 평가지는 <부록 2>에서 자세히 다루고 있다.

<표 3> 사전·사후 영어 능력 평가 구성

PART 1. 말하기 <난이도 하: 5문항>
그림보고 알맞은 단어 말하기(1~5)
PART 2. 주어진 문장을 듣고 쓰기 <난이도 하: 3문항>
제시된 문장을 듣고 알맞은 그림 고르기(6~8)
PART 3. 읽고 쓰기 <난이도 중: 4문항, 난이도 상: 6문항>
문장을 읽고 이어질 응답을 고르기(9~12)
대화를 읽고 알맞은 그림을 고르기(13~14)
그림과 일치하는 단어를 괄호 속에서 고르기(15~16)
그림을 보고 보기와 같이 문장을 완성하기(17~18)
PART 4. 듣고 고르기 <난이도 중: 2문항>
CVC 형식의 initial sound 인식을 묻는 문제(19~20)

이원목적분류표의 구성은 다음과 같이 개괄적으로 나타내며 <부록 5>에서 좀 더 자세히 살펴보도록 한다.

<표 4> 이원목적 분류표

문항 번호	평가내용	배점	행동요소	영역	난이도
1~5	그림을 보고 알맞은 단어 말하기	5	지식	말하기	하
6~8	다음 제시된 문장을 잘 듣고, 알맞은 그림 고르기(사람을 소개하는 문장)	5	적용	듣기	하
9~12	문장을 잘 읽고 이어질 응답 고르기	5	이해	읽기	중·상
13~14	대화에 알맞은 그림 고르기	5	적용	읽기	상
15~16	그림과 일치하도록 알맞은 낱말에 O표시하기 (형용사를 사용하여 묘사하는 표현)	5	이해	읽기	중
17~18	그림을 보고 <보기>와 같이 문장을 완성하기	5	적용	쓰기	상
19~20	다음 단어 중에서 들려주는 단어에 O표시하기	5	지식	듣기	중

3.3.2 설문지

연구 대상자들의 영어 교과에 대한 관심 정도 및 읽기 학습에 대한 경험을 파악하기 위해 기초 조사 설문을 실시했으며, 기초 조사 설문지는 총 5문항이며, 그 중에 4문항은 영어 학습에 대한 경험을 주로 묻고 있었으며, 마지막 한 문항은 개방형 질문으로 수업을 시작하기에 앞서 선생님께 부탁하고 싶은 내용을 쓰도록 하였다. 기초 조사 설문지의 자세한 내용은 <부록 1>을 참고로 한다. 영어 교과에 대한 흥미도를 알아보기 위해 사전·사후 흥미도 조사 설문을 사전·사후 2회 실시했다. 사전·사후 흥미도 조사 설문지는 영어에 대한 흥미도, 자신감, 이해도의 영역에서 총 12문항으로 구성되어 있으며, 검사에 대한 응답은 Likert식 5단계 평가척도로 되어 있다. 사전·사후 흥미도 조사 설문지 내용은 각각 <부록 2>와 <부록 3>에 수록되어 있다.

3.3.3 수업일지

방학 중 집중영어 부진아 프로그램을 진행하면서 매일 수업일지를 작성했으며, 부진아 지도 수업일지는 <표 8>에서 잘 나타나 있으며, 수업일지의 구성은 수업내용 및 수업평가, 특이사항으로 이루어져 있으며, 개별 수업 평가 결과도 간단히 기록해서 추후 부진아 수업지도에 참고자료로 활용한다.

3.4 분석 도구

본 연구는 부진아 5명의 소규모이고 일종의 사례연구이므로 수집한 자료는 기술통계로 처리하였다.

Ⅳ. 수업의 실제 및 부진아 지도 결과

4.1 수업의 실제

본 실험 수업은 여름방학을 활용하여 5학년 영어 학습 부진아 5명을 대상으로 2주(10일)동안 매일 3교시씩 영어수업이 진행되었다. 매 수업마다 파닉스 대표음읽기와 초등교재 4,5학년 영어교재내용을 분석해서 만든 주제별 내용을 지도했다. 다음은 10일 동안 이루어졌던 실제 수업의 내용을 세부적으로 기록한 내용이다. 본 10일간의 수업을 위하여 두 권의 교재, 즉 파닉스 교재와 주제별로 정리된 교재를 병행하여 사용하였다.

제1일. 2012년 8월 6일 월요일

1교시: ① 학생들에게 기초 조사 설문지를 작성하도록 한 후에, 그 설문지를 바탕으로 본 연구자는 학생들의 영어 학습 환경과 영어 학습에 대한 흥미도를 파악하였다. 대부분의 연구대상의 학생들은 영어 학습 환경에는 노출이 되어 있지 않았으며, 특히 P5 학생은 영어자체에 아예 관심이 없으며, 학교에 왜 수업을 들으러 와야 되는지 조차 모르는 상황이었다. 사실 이런 경우는 처음이라 많이 당황스러웠으며, 위의 학생을 어떻게 지도를 해야 영어에 흥미를 보이도록해서 영어 학습 효과를 보이게 할 수 있을 까하는 생각이 들어 걱정이 많이 되었다. 첫 수업부터도 좋지 않은 자세로 수업에 계속 방해가 되었다. 우선은 계속 다독거려서 달래면서 수업을 진행했다.

② 사전 영어 능력 평가(부록 6 참조)를 실시하였다. 사전 영어 능력 평가의 결과는 P1은 80점, P2는 70점, P3는 70점, P4는 65점, P5는 45점이었으며, 예상대로 P5 학생이 제일 염려가 되었다. 결과를 파트별로 분석을 해보면 대부분의 학생들은 PART 1의 말하기 영역에서는 좋은 점수를 보였고, PART 2의 주어진 문장을 듣고 쓰기에서는 점수가 저조한 편이었으며, P3와 P5학생은 아예 하나도 맞추지 못했다. PART 3의 읽고 쓰기에서는 전체적으로 좋은 점수를 보였고, PART 4의 듣고 고

르기에서는 파닉스 중에서도 CVC 형식의 첫 글자 소리(initial sound) 인식을 묻는 문제였으며, P4와 P5의 점수가 저조한 편이었다. P5는 알파벳 대표음도 전혀 알지 못하는 상황이었다. 게다가 PART 4 문제는 5학년 교육과정에서 파닉스 지도가 다뤄지지 않기 때문에 점수가 안 좋을 거라고 예상은 했던 바이며 이번 방학 중 부진아 지도를 통하여 향상 시킬 수 있도록 할 것이다.

2교시: <표 5>에 제시되어 있는 알파벳 소리 인지와 알파벳 각각의 대표음을 읽고 따라하게 하였으며, 대표음으로 단어 읽기(예, cat 캩, bat 뱉,....)를 준비된 교재를 통하여 연습했다. 5학년 부진아를 대상으로 한 수업이어서 4학년 부진아를 지도했을 때보다 어느 정도 이해력은 있는 상태여서 알파벳 대표음을 다소 잘 받아들이는 것 같았다. 단지 두 가지 발음이 나는 C, G 그리고 X 같은 경우는 암기하는 것을 어려워했다. 3교시 수업을 마무리 할 부분에서 대표음 형성평가를 친 후 각 학생들이 어려워하는 부분을 분석하기로 했다.

3교시: ① 교재를 통한 주제별 학습(<표 6>에 제시되어 있는 가족관계 알기 family, father, mother, brother, sister)을 통해 단어를 익히도록 했으며, 가족 관계에 관련된 퍼즐이나 사다리 타기 학습지를 활용하여 반복 및 복습의 효과를 나타내도록 했다. 대체적으로 파닉스 수업보다는 학교 교육과정에서 다뤘던 내용이어서 인지 훨씬 쉽고 재미있게 받아들이는 모습이 역력히 보였다.

② 주제별 교재의 lesson 1이 끝난 후, 수업평가의 일환으로 <표 7>에 제시되어 있는 대표음 형성평가를 실시했으며, 그 개개인의 점수를 수업일지에 기록했다. 대표음 형성평가 결과 부진아 5명 중 P5를 제외하고는 65~80점으로 분포되어 있으나, P5는 40점을 받았다. P5는 알파벳 26자에서 15%인 13자의 대표음도 인지가 안 되어 있다는 것이었다. 학생들에게 전체적으로 다음 날의 과제물, 즉 오늘의 수업내용 복습과 대표음 암기를 숙제로 내 주었다. <표 8>에 제시되어 있는 수업일지에는 그날의 수업 내용과 수업평가, 특이사항, 학생들의 출결사항 및 점수를 기록했다.

오늘 본 연구자는 첫 날 수업을 진행 하고 난 후 부진아 5명 중 P5학생

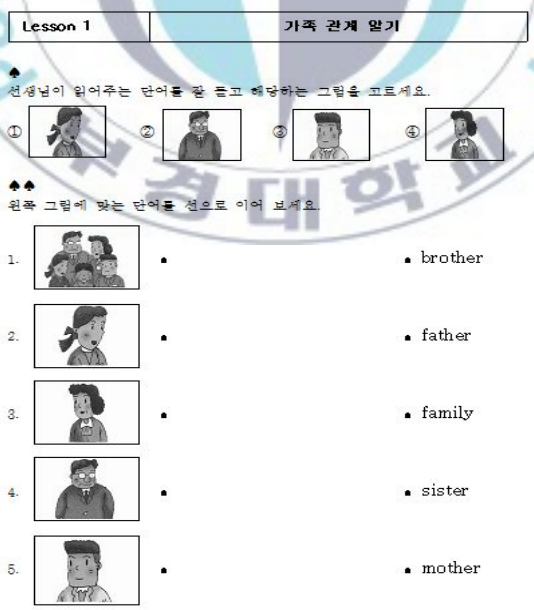
이 마음에 걸려, P5의 담임선생님과 통화를 했는데 담임은 육아 휴직 중이었으며, 기간제 선생님이 담임이었는데 해당 학생에 대해 잘 모르고 있었다. 조금 안타까웠으나 좀 더 수업을 하면서 지켜보기로 했다.

<표 5> 대표음

A ㅐ	B ㅂ				
C ㅅ,ㅋ	D ㄷ	E ㅔ	F ㅍ	G ㄱ,ㅈ	H ㅎ
I ㅣ	J ㅈ	K ㅋ	L ㄹ	M ㅁ	N ㄴ
O ㅗ	P ㅍ	Q 쿼	R ㄹ	S ㅅ	T ㅌ
U ㅜ	V ㅂ	W ㅝ	X ㅈ,ㅅ	Y ㅣ	Z ㅈ

출처: http://cafe.daum.net/HeySugar(본 연구자가 재구성함)

<표 6> 가족 관계 알기



출처: http://cafe.daum.net/talkingteacher(본 연구자가 재구성함)

<표 7> 대표음 형성평가

2012. 8. 6. 월요일 ___ 학년 ___반 ___ 번호 이름_______

A	B	C	D	E	F	G
H	I	J	K	L	M	N
O	P	Q	R	S	T	U
V	W	X	Y	Z		

<표 8> 부진아 지도 수업일지

부진아지도 수업일지

[illegible]	2012 [illegible]	지도교사	[illegible]
[illegible]	○ 초등학교 6학년 1반		
대 상	초 6학년 영어부진학생 5 명(부진학생 기준: 기말 및 수행평가 점수 60점 미만 학생, 담임추천)		
[illegible]			
[illegible]	1교시: 대표음 [illegible] 단어 [illegible] ball, fall, tall, [illegible]) → touch game. [illegible] 인칭대명사 알기 [illegible] (I my me mine you your you yours he his him his she her her hers we our us ours they their them theirs it its it). 인칭대명사를 [illegible] 20개의 단어카드 [illegible] 문장 만들기 (I, He, am, is, a, girl, a, teacher. → I am a girl. He is a teacher.) 2교시& 3교시: [illegible] (의문문 만들기와 부정문 만들기 → 카드 [illegible] 부정문 만들기) ex) you are a student → Are you a student? Are you a student? Yes, I am. / No, I'm not. ex) you are a student → you are not a student. 감정[illegible](happy, sad, angry, worried, tired) [illegible] 문장 만들기		
[illegible]	인칭대명사의 [illegible] 쓰기 시험 2012. 8. 13. 월요일 ___ 학년 ___ 반 ___ 번호 이름_______ * [illegible] (인칭대명사 표: 나 – I, me / 너 – You, your / 우리 – We, us / 그 – his, him / 그녀 – She, her / 그들 – theirs / 그것 – It, it) ** [illegible] our school, her pencil, my bag, your mother, his book 1. 그녀의 연필 ______ 2. 나의 가방 ______ 3. 우리들의 학교 ______ 4. 그의 책 ______ 5. 너의 어머니 ______ *** [illegible] 1. You are a student. → ( ) 2. He is a farmer. → ( ) 3. She is a nurse. → ( ) 4. They are farmers. → ( ) 5. She is [illegible] → ( ) 6. He is [illegible]. → ( ) 7. You are a boy. → ( )		
[illegible]	6명의 부진아 [illegible]. [illegible] 사유로 오늘은 4명 수업함.		
[illegible]			
P1	[illegible] 80	P4	[illegible]
P2	[illegible] 80	P5	[illegible] 80 ([illegible] 인칭대명사 [illegible])
P3	[illegible] 80		

PUKYONG NATIONAL UNIVERSITY

제2일. 2012년 8월 7일 화요일

1교시: ① 먼저 학생들을 대상으로 형성평가(대표음과 가족관계 단어)를 실시해서 첫 날 수업한 내용을 복습하는 시간을 가졌다. 대부분의 학생들은 복습을 잘 해서 인지 성적 분포도가 70~100점 이었으나 P5만 50점이 나왔다. 가족에 대해 배운 내용은 그림과 글자를 연결하기여서 그냥 눈대중으로 맞추었지만, 알파벳 대표음 읽기는 역시 충분한 복습을 하지 않으면 힘든 것 같았다.

② 대표음으로 단어 읽기(cat 캩, bat 뱉,...등)와 주교재의 lesson 1의 가족 관계(family, father, mother, brother, sister)를 복습했다.

2교시: 학생들과 단어 터치 게임(touch game)(bad, dad, pad, can, pan, fan, van, cat, hat, fat, rat..)을 했다. 1 단계는 교사가 일련의 단어 카드를 칠판에 부착 한 다음 특정 카드의 단어를 읽으면, 학생들이 차례대로 손으로 치면서 가져가는 방식이었는데, 학생들은 카드를 실제로 만지면서 카드를 많이 모으고 싶어 하는 동기부여를 가지게 되었다. 물론 제일 많이 모은 학생에게는 포인트가 칠판에 기록되도록 하였다. 이는 나중에 총점을 내서 외적 보상을 하기 위함이었다. 2 단계는 이제는 학생이 가지고 싶은 카드를 지정해서 올바르게 읽으면 단어 카드 하나씩 가지는 것이었다. 역시 많이 모은 학생에게는 칠판에 포인트가 기록되었다. 수업에 거의 흥미를 가지고 있지 않던 P5는 2교시의 터치 게임(touch game)에서는 많은 흥미를 가지고 틀리더라도 열심히 하는 모습을 볼 수 있어서 조금은 안심이 되었다.

3교시: ① 주제별 교재(인칭대명사 소개, I my me mine /you your you yours /he his him his /she her her hers /we our us ours /they their them theirs /it its it)를 통해 학생들에게 인칭 대명사의 활용방법과 다음과 같이 <표 9>에 제시되어 있는 인칭대명사를 만들어서 의미를 쉽게 파악해서 암기할 수 있도록 설명했다.

<표 9> 인칭대명사

	--는	--의	--에게,--를	--의 것
나	I	my	me	mine
너	You	your	you	yours
그	He	his	him	his
그녀	She	her	her	hers
우리	We	our	us	ours
그들	They	their	them	theirs
그것	It	its	it	X

② 인칭대명사의 인지를 위해 매칭 게임(matching game)을 했으며, 진행하는 방식은 5명의 학생들이 동그랗게 둘러앉아서, 놓여 있는 카드의 번호를 영어로 두 개를 부르고 뒤집었을 때, 인칭대명사와 뜻이 같은 경우에 본인이 가지도록 하는 게임이었다. 인칭대명사와 뜻이 다른 경우에는 그냥 숫자가 보이도록 원래 자리에 두도록 하고, 그 다음 학생이 똑 같은 방식으로 차례대로 진행을 하는 게임이었다. 처음에는 단어와 뜻을 많이 혼돈해서 힘들어 했으나 다른 학생들과 차례대로 반복적으로 진행이 되면서 점점 더 흥미진진하게 카드를 모아가게 되었다. 그리고 그냥 암기하는 방식 보다는 게임을 하면서 자연스럽게 머릿속에 인지되어가는 모습을 보는 것 같아서 만족스러웠다. 3교시 수업이 끝난 뒤에는 그날의 수업일지를 작성해서 마무리를 지었다.

제3일. 2012년 8월 8일 수요일

1교시: ① 먼저 학생들을 대상으로 <표 10>에 제시되어 있는 형성평가(대표음과 인칭대명사)를 실시함으로서 그 전 날 수업한 내용을 복습하는 시간을 가졌다. 대부분의 학생들은 75~85점 이었으나 P5는 60점이었다. 물론 어제 보다는 10점 향상된 점수이며, 특히 대표음에서는 거의 다 맞았으며, 이 부분에 대해 칭찬을 많이 해 주었다. 인칭대명사 암기는 조금 힘들어 하지만 계속 반복한다면 나아질 것이라고 생각한다.

<표 10> 형성평가 1

	~은, 는	~의	~을, 를 (~에게)	~의 것
나	I		me	
너	You	your		
우리	We		us	
그	He			his
그녀	She		her	
그들	They	their		
그것	It		it	x

② 대표음 복습, 대표음을 활용한 단어 읽기 복습(bad, dad, pad, can, pan, fan, van, cat, hat, fat, rat..)을 칠판에 부착되어있는 카드를 보면서 같이 읽어 보는 시간을 가졌다.

2교시: 주제별 교재의 인칭대명사(I my me mine you your you yours he his him his she her her hers we our us ours they their them theirs it its it)관련 터치 게임(touch game)을 진행하면서 학생들이 반복을 통해 글자를 익히도록 하였다. 어제 인칭대명사가 이미 소개 되었지만 정확하고 반복적인 인지를 위해 게임을 통해 진행해 보았다. 학생들은 손으로 치고 맞추는 활동에 많이 흥미로워했다.

3교시: 주제별 교재를 통하여 문장에서의 인칭대명사에 어울리는 be 동사 소개를 하였으며, be 동사는 주어가 무엇이냐에 따라 I am, You are, He is, She is. we are, they are, it is 로 다르게 구분되어지며 be동사 뒤에 나올 수 있는 어형도 같이 설명하였다. 그리고 다음과 같이 주제별 교재에서 인칭대명사와 그에 알맞은 적절한 be 동사를 기입하는 활동을 같이 해 보았다.

1. I am ~. (나는 ~ 이다).

I ____ Lisa.(나는 리사이다.)
I ____ a student.(나는 학생이다.)
I ____ pretty.(나는 예쁘다.)

2. You are ~. (너는 ~ 이다.)

You _____ Sam.(너는 샘이다.)
You _____ a student.(너는 학생이다.)
You _____ Jane.(너는 송이이다.)
You _____ a student, too.
(너 역시 학생이다.)

출처: http://cafe.daum.net/talkingteacher(본 연구자가 재구성함)

be동사의 소개는 노래(나는 나는 I am, 너는 너는 You are, 그 남자는 그 남자는 He is, 그 여자는 그 여자는 She is)를 통해 학생들과 같이 부르면서 진행을 했는데 다소 유치 하긴 했지만 재미있어 하면서 암기를 하는 모습을 엿볼 수 있었다.
3교시 수업이 끝난 뒤에는 그날의 수업일지를 작성해서 마무리를 지었다.

제4일. 2012년 8월 9일 목요일

1교시: ① 먼저 학생들을 대상으로 그 전 날 실시했던 형성평가(대표음과 인칭대명사)를 다시 한 번 더 실시했으며, 수업한 내용을 복습하는 시간을 가졌다. 대부분 학생들은 70~90점의 분포도를 보이는 데 반해 P5는 어제와 같은 점수인 60점을 받았다. P5는 인칭대명사를 암기하는 것은 힘들지만, 보고 읽는 것은 가능했다. 급격한 향상은 아니지만 조금씩 나아지는 P5의 노력과 향상을 보게 되어서 다소 마음이 놓였다.

② 대표음 복습, 대표음을 활용한 단어 읽기 복습(bad, dad, pad, can, pan, fan, van, cat, hat, fat, rat..)을 같이 읽어 본 다음 골든벨 게임을 진행하였다. 골든벨 게임 이란 학생들에게 개인별 소형 보드를 제공하여 선생님이 말하는 단어를 학생들이 보드에 적어서 일정한 시간이 지난 후 일제히 동시에 본인이 기록한 답을 보여주는 것이다. 답을 알맞게 적은 학생들에게는 포인트를 표시해주었다. 학생들(특히 P5)에게 너무 무리가 가지 않게 하기위해서 단어는 칠판에 부착해 놓은 상태에서 진행을 했다. 대부분의 학생들은 이 골든벨 게임을 통하여 스피드 감을 느끼면서 포인트제와 관련하여 외적 성취도뿐 만 아니라 파닉스를 배우면서 단어를

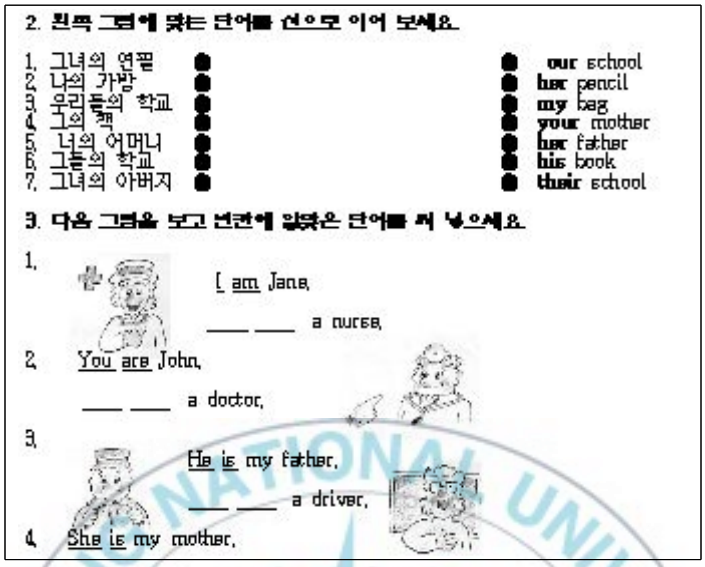
읽어가는 내적 성취도도 보여주고 있어서 연구자는 아주 만족스러웠다.
2교시: 인칭대명사(I my me mine you your you yours he his him his she her her hers we our us ours they their them theirs it its it)를 암기하는 시간을 가졌는데, 이때 우리나라 동요의 멜로디를 활용하여 노래의 흐름을 타면서 외우도록 했다. 의외로 학생들은 잘 받아들여 노래를 부르면서 인칭대명사를 외우기 시작 했다. 그리고 다음 날의 숙제로 본인이 좋아하는 노래에 인칭대명사를 넣어서 만들어 오도록 했다.

3교시: 어제 학습했던 내용에 이어서 각 인칭대명사(주격, 소유격)와 be 동사를 적절히 적용해서 다음과 같은 문장을 만드는 연습시간을 가져 보았다.
ex) I am Lisa. I am a student. I am pretty. You are Sam. He is a teacher. She is a nurse. We are farmers. They are drivers. He is my father. She is my mother. 조금 힘들어 하기는 했지만 필요시에는 주제별 교재를 참고해서 보면서 문장 만들기를 해 보도록 했다.
3교시 수업이 끝난 뒤에는 그날의 수업일지를 작성해서 마무리를 지었다.

제5일. 2012년 8월 10일 금요일

1교시: ① 오늘은 학생들을 대상으로 <표 11>에 제시되어 있는 형성평가(인칭대명사의 소유격이 들어간 문구를 인식하는 것과 be 동사를 적절히 연결하는 내용)를 실시했으며, 지난시간에 수업한 내용을 복습하는 시간을 가졌다. 대체적으로 학생들의 점수 분포도는 70~90점에 이르며, P5는 60점의 점수를 보여주었으며, 인칭대명사 암기가 조금 향상되었다는 것을 알 수 있었다. 반면에 P4는 80점의 점수를 받기는 했으나 인칭대명사 암기가 잘 안 되고 있어서 그 부분을 다시 강조하면서 개인적으로 쉬는 시간을 활용하여 개별 지도를 해주었다.

<표 11> 형성평가 2



출처: http://cafe.daum.net/talkingteacher(본 연구자가 재구성함)

② 대표음을 활용한 단어Ⅱ(fin, win, twin, big, pig, wig, king, ring, sing, wing, ball, fall, tall, wall..)를 파닉스 읽기를 활용하여 같이 읽어보는 시간을 가졌다.

2교시: 인칭대명사를 활용한 20개의 단어카드 중에서 문장 만들기 게임(I, He, am, is, a, girl, a, teacher. => I am a girl. He is a teacher.)을 하였다. 5명의 학생이 원을 만들어 앉아서 가위 바위 보를 한 후 학생의 발표의 순서를 정한 뒤, 첫 번째 학생이 글자가 보이는 카드 중에 단어카드를 몇 개 골라서 한 문장이 될 것 같다고 추측이 되면 다른 친구들에게 본인이 선택한 카드를 보여주면서 들고 있는 카드를 읽는 것이다.

문장을 선택할 때 기준은 각 인칭대명사에 알맞는 동사를 잘 선택했는지를 보는 것이며, 올바른 문장을 선택한 경우에는 본인이 그 단어 카드들을 가져가서 본인 앞에 펼쳐 놓는다. 그 반면에 문장이 올바르지 않은 경우에는 원래의 자리에 도로 가져다 놓는 것이었다. 문장을 많이 만든 경우에는 포인트를 획득할 수 있도록 하였다. 게임이 끝난 뒤에는

본인이 가지고 있는 문장들을 읽고 원래의 자리에 가져다 두도록 했다. 약간의 긴장감과 스트레스도 있었지만, 여전히 이 게임에도 열띤 경쟁을 가지고 문장을 만들어 가는 학생들의 성취감을 느낄 수 있었다. 특히 P5 학생의 경우에는 처음에는 거의 못 읽고 그냥 넘어가는 경우가 있었으나, 다른 친구들과 차례대로 돌아가면서 발표하다보니 반복의 효과가 있어서 점차적으로 몇 문장을 만들고 읽는 모습을 보여주었다.

3교시: 주제별 교재 학습(의문문 만들기와 그에 대한 긍정 부정 대답)을 통해 의문문 만들기를 같이 학습해 보는 시간을 가졌다.
ex) You are a student=> Are you a student?
Are you a student? Yes, I am. / No, I'm not.
사실상 의문문을 만들고 Yes, 나 No로 대답하는 것은 학생들이 힘들어해서 다소 시간 소요가 많이 되었으며, 의문문의 문장과 대답의 문장을 많이 만들기 보다는 2,3개 정도 만드는 활동을 했다. 학생들에게 주제별 교재의 마무리 하지 못한 부분을 과제로 내주어 복습이 될 수 있도록 했다. 3교시 수업이 끝난 뒤에는 그날의 수업일지를 작성해서 마무리를 지었다.

제6일. 2012년 8월 13일 월요일

1교시: ① 오늘은 학생들을 대상으로 <표 12>에 제시되어 있는 형성평가(인칭대명사의 소유격이 들 어간 문구를 인식하는 것과 평서문을 의문문으로 바꿔서 적으라는 내용)를 실시하면서 어제 수업한 내용을 복습하는 시간을 가졌다. 오늘은 대체적으로 70~90점의 점수 분포도를 보였는데 놀라운 것은 P5는 80점의 높은 점수를 보여주었고 오히려 P3가 50점을 받았다. P3는 주말 동안 캠프 갔다 온다고 전혀 복습을 못했다고 본 연구자에게 말했으며, 반면에 P5는 대표음도 다 맞고 인칭대명사 암기도 잘 되고 있어서 너무 반가웠다. 물론 그렇다고 해서 P5의 자세가 아주 좋아진 것은 아니었다. 하지만 조금씩 나아지는 모습을 보면서 본 연구자는 안도의 기운을 느꼈다.

<표 12> 형성평가 3

♠♠ 왼쪽 그림에 맞는 단어를 찾아서 쓰세요.

our school, her pencil, my bag, your mother, his book

1. 그녀의 연필 _____ 2. 나의 가방 _____
3. 우리들의 학교 _____ 4. 그의 책 _____
5. 너의 어머니 _____

♠♠♠ 다음 문장을 의문문으로 바꾸세요.

1. You are a student. => _____?
2. He is a farmer. => _____?
3. She is a nurse. => _____?
4. They are farmers. => _____?
5. She is pretty. => _____?

② 어제 학습했던 대표음을 활용한 단어Ⅱ(fin, win, twin, big, pig, wig, king, ring, sing, wing, ball, fall, tall, wall..)를 칠판에 부착된 카드를 활용하여 학생들과 같이 읽어보았다. 학생들과 단어(fin, win, twin, big, pig, wig, king, ring, sing, wing, ball, fall, tall, wall..)를 보면서 터치 게임(touch game)을 제2일에서 소개되었던 대로 진행되었다. 역시 카드를 많이 모은 학생에게는 칠판에 포인트가 기록되어졌다.

2교시: 학생들 개별적으로 인칭대명사를 암기했는지 확인했으며, 어제 했던 인칭대명사를 활용한 20개의 단어카드 중에서 문장 만들기 게임(I, He, am, is, a, girl, a, teacher. => I am a girl. He is a teacher.)을 학생들의 요청에 부합하기 위하여 다시 반복하였다. 여전히 이번에도 열띤 경쟁을 가지고 문장을 만들어 가는 학생들의 성취감을 느낄 수 있었다.

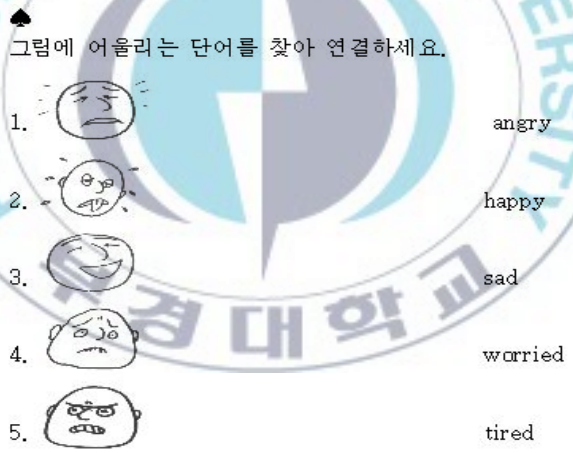
3교시: ① 주제별 교재의 의문문 만들기와 부정문 만들기 학습을 카드를 활용해서 학생들과 의문문과 부정문을 만들어 보았다.

ex) You are a student.(긍정문)=> Are you a student? (의문문)
Are you a student? Yes, I am. / No, I'm not.

ex) You are a student.(긍정문)=> You are not a student.(부정문)
이 부분에서는 학생들이 조금 어렵게 느끼는 것 같아서 다른 문장을 더 추가하지는 않고 기본 제시된 문장으로 계속 반복했다.

② 주제별 교재 학습 중에서 감정형용사(happy, sad, angry, worried, tired)에 대해 설명 후, 교재의 <그림 1>과 같이 얼굴 표정과 단어를 적절히 연결하는 활동을 했으며, 감정형용사와 인칭대명사를 관련지어 문장을 만드는 활동을 학생들과 같이 해보았다. 학생들은 3학년 교육과정에서도 소개되는 기본 감정형용사에 대해서는 이미 익숙해져 있었으며, tired나, worried와 같은 형용사에 대해서는 조금 낯설어했다. 하지만 He is, She is, I am으로 시작하여 감정 형용사를 넣어 만드는 문장에 대해서는 전체적으로는 잘 받아들였다. 3교시 수업이 끝난 뒤에는 그날의 수업일지를 작성해서 마무리를 지었다.

<그림 1> 감정형용사 알기



출처: http://cafe.daum.net/talkingteacher(본 연구자가 재구성함)

제7일. 2012년 8월 14일 화요일

1교시: ① 오늘은 학생들을 대상으로 <표 13>에 제시되어 있는 형성평가(인칭대명사의 소유격이 들어간 문구를 인식하는 것과 평서문을 의문문으로, 평서문을 부정문으로 바꿔서 적으라는 내용)를 실시하면서 어제 수업한 내용을 복습하는 시간을 가졌다.

오늘은 대체적으로 60~90점의 점수 분포도를 보였는데 놀라운 것은 P5는 오늘도 어제와 같이 80점의 높은 점수를 보여주었고 오히려 P3가 60점(물론 어제보다는 10점이 오른 상태이지만)을 받았다. P3는 주말 동안 캠프 갔다 온 뒤로는 아직도 그 즐거운 추억에서 벗어나지 못하고 수업에 집중을 못하는 것 같았다. P3에게 마음을 다질 수 있도록 격려를 해 주었으며, P5에게는 영어 점수가 향상된데 대해서는 칭찬했으며 자세를 좀 더 바로 할 수 있도록 다독거려 주었다.

<표 13> 형성평가 4

♠♠♠	our school, her pencil, my bag, your mother, her father, his book

1. 그녀의 연필 _____ 2. 나의 가방 _____
3. 우리들의 학교 _____ 4. 그의 책 _____
5. 너의 어머니 _____

♠♠♠♠ 다음 문장을 부정문으로 바꾸세요.

1. They are farmers. => _____.
2. She is pretty. => _____.
3. He is Tom. => _____.
4. You are a boy. => _____.

② 대표음을 활용한 단어Ⅱ(fin, win, twin, big, pig, wig, king, ring, sing, wing, ball, fall, tall, wall..)를 같이 읽어보는 시간을 가진 다음 제4일에서 한 활동으로 진행되었던 골든벨 게임을 같이 해보았다. 대표음을 활용한 단어Ⅰ(bad, dad, pad, can, pan, fan, van, cat, hat, fat, rat)보다는 다소 어렵다고 학생들도 언급은 했지만 한번 경험해보았던 게임이어서 좀 더 익숙해져 있었으며, 그래서 인지 더욱 더 즐겁고 열심히 참여하는 모습을 보여 주었다.

2교시: ① 주제별 교재의 복습(의문문 만들기와 부정문 만들기)으로는 카드를 활용해서 학생들과 의문문과 부정문을 만들어 보았다.
ex) You are a student.(긍정문)=> You are not a student.(부정문)

② 주제별 교재 학습 중에서 감정형용사(happy, sad, angry, worried, tired)에 대해 다시 같이 복습한 다음, 카드를 활용해서 문장 만들기를 같이 하였다. 다음과 같이 여러 가지 감정형용사를 활용하여 문장을 알맞게 배열하라(unscramble the sentences.)는 활동도 학생들이 열심히 적극적으로 참여하는 모습을 볼 수 있어서 마음이 흡족했다.

ex) | happy | | I | | am | | . | ⇒ | I | am | happy | . |

3교시: ① 2교시에 학습한 부정문의 연장선으로 일반 동사의 부정문으로 don't나 doesn't를 소개하며, 각 주어의 인칭에 따라 다르게 쓰이는 부분에 대해서도 덧붙여 설명했다. I/You/ They/We like pizza.와 같은 기본 문장에서 일반 동사 앞에 don't를 삽입하는 것과 He/She likes pizza. 와 같은 문장에서 likes가 doesn't like로 변화되는 것을 설명했다. P1과 P2, P3는 별로 어려워하지 않았으나 P4와 P5는 약간 혼란스러워 하는 것 같아 기본 문형만 제시해서 반복 연습했다.

② 전치사에 대해 학생들에게 설명하면서 in, on, under등의 기본 전치사를 소개하며 활용되는 문장을 다음과 같이 예를 들어 보여주었다. 전치사 내용도 역시 3, 4학년 교육과정에서 다 다뤘던 내용이어서 받아들이는 데는 큰 어려움은 없었다.

ex) Where is the cat? It's on the box.

그리고 공지사항으로 8월15일 수요일은 국경일(광복절)이어서 수업이 없고, 8월 16일 목요일부터 다시 시작된다는 것을 알려주었다. 3교시 수업이 끝난 뒤에는 그날의 수업일지를 작성해서 마무리를 지었다.

제8일. 2012년 8월 16일 목요일

1교시: ① 오늘은 학생들을 대상으로 <표 14>에 제시되어 있는 형성평가(인칭대명사의 소유격이 들어간 문구를 인식하는 것과 평서문을 의문문으로, 평서문을 부정문으로 바꿔서 적는 문제 및 해당되는 전치사와 감정형용사의 의미를 적는 문제)를 실시하면서 어제 수업한 내용을 복습하는 시간을 가졌다.

오늘은 대체적으로 50~80점의 점수 분포도를 보였는데, 놀라운 것은 P5가 80점으로 제일 높은 점수를 보여주었고 오히려 P1은 70점, P2와 P4는 50점, P3는 1박2일로 여행을 가서 오늘은 결석 상태였다. P1과 P2, P4에게 질문해보니 개인적인 사정으로 과제물을 잘 해오지 않아 오늘의 형성평가에 제대로 임할 수 없었다고 했다. 학생들에게 복습의 중요성을 강조하면서 다음부터는 복습을 잘 해오도록 당부했다.

<표 14> 형성평가 5

♠♠♠ 다음 문장을 의문문으로 바꾸세요.
1. You are a student. => _____?
2. He is a farmer. => _____?
♠♠♠♠ 다음 문장을 부정문으로 바꾸세요.
1. They are farmers. => _____.
2. She is pretty. => _____.
♠♠♠♠♠ 다음 단어의 뜻을 쓰세요.
1. angry ( ) 2. happy ( )
3. sad ( ) 4. worried ( )
5. tired ( ) 6. on ( )
7. in ( ) 8. under ( )

② 대표음을 활용한 단어Ⅱ(fin, win, twin, big, pig, wig, king, ring, sing, wing, ball, fall, tall, wall..)를 칠판에 카드를 보여주면서 같이 읽어보는 복습하는 시간을 가지고 학생들 개별적으로 인칭대명사가 암기되었는지 확인해보는 시간을 가졌다. 5명 중에서 P4와 P5는 더듬거리며 겨우 따라하는 학생도 있었지만 단어를 읽으려고 노력하는 모습을 높이 평가하고 싶었다.

2교시: 주제별 교재 복습으로 카드를 활용해서 긍정문을 부정문으로 만드는 활동을 같이 해보았다. 다음과 같이 소유격과 명사가 들어간 문구를 활용해서 긍정문을 부정문으로 전환하는 연습을 같이 해보았다.

ex) She is my mother=> She is <u>not</u> my mother.

그리고 감정형용사(happy, sad, angry, worried, tired)를 활용하여 문장 만들기도 복습했다. 이와 같이 카드를 활용하는 활동에서는 대부분

의 학생들이 마치 공부라기보다는 놀이처럼 느끼면서 즐겁게 참여한다는 것을 알 수 있었다.

3교시: ① 어제 학습했던 전치사(in, on, under)에 대해 복습하면서 다음과 같이 문장을 다시 응용하면서 학생들과 같이 살펴보았다. 선생님이 묻는 질문에 한명씩 돌아가면서 전치사를 넣어 문장을 만들어 보도록 했는데 P1부터 P5에 이르는 모든 학생이 또박 또박 발표를 잘했다.

ex) Where is the dog? It's in the box.

② 의문사(When, Where, Who, What, Why, how)에 대해 소개하며, 그 뜻과 활용에 대해 설명했다. 특히 의문사와 의미가 같이 들어있는 노래(언제일까요 When When, 어디일까요 Where Where, 누구일까 Who Who, 무엇일까 What, 왜는 Why, 어떻게 How)를 학생들에게 들려줌으로써 따라하도록 했으며, 같이 부르면서 익숙해지는 시간을 가졌다. 그리고 다음과 같은 의문사가 활용되는 문장을 예로 들어서 같이 분석해 보며, 다른 여러 문장도 같이 만들어 보는 시간을 가졌다.

ex) What are you doing? => I'm running.

학생들은 노래는 유치하긴 하지만 암기하기에는 좋은 것 같다고 하면서 흥얼거리면서 수업을 마쳤다. 3교시 수업이 끝난 뒤에는 그날의 수업일지를 작성해서 마무리를 지었다.

제9일. 2012년 8월 17일 금요일

1교시: ① 오늘은 학생들을 대상으로 <표 15>에 제시되어 있는 형성평가(인칭대명사의 소유격이 들어간 문구를 인식하는 것과 평서문을 의문문으로, 평서문을 부정문으로 바꿔서 적는 문제, 해당되는 전치사와 형용사의 의미를 적는 문제, 의문사로 시작되는 현재 진행형 문장에 대해 묻고 답하는 문장)를 실시하면서 어제 수업한 내용을 복습하는 시간을 가졌다.

오늘은 대체적으로 60~80점의 점수 분포도를 보였는데, 오늘도 여전히 P5가 80점으로 P1과 제일 높은 점수를 보여주었고, P2와 P3, P4는 60점을 보여주며 복습을 열심히 하지 않는다는 것을 알 수 있었다. 하지만 수업태도나 적극성을 봐서는 P5가 사실 전체적으로는 계속 문제였다. 어떤 활동을 할 때는 열심히 참여하기는 하는데 그 외의 전반적인 태도는 아주 부정적이고 의욕이 없는 학생처럼 앉아 있어서 늘 걱정이 되었다.

학생들에게는 이번 수업이 하루를 남겨 두고 있으니 좀 더 적극적이고 열심히 할 수 있도록 당부했다.

<표 15> 형성평가 6

♠♠♠♠ 다음 단어의 뜻을 쓰세요. 1. angry (　　) 2. happy (　　) 3. sad (　　) 4. worried (　　) 5. tired (　　) ♠♠♠♠♠ 다음 문장의 뜻을 적으세요. It's on the desk. _____ It's under the box. _____ It's in the box. _____ ♠♠♠♠♠♠ 다음 문장에 알맞은 답을 고르세요. What are you doing? ① I'm run. ② I'm running. ③ He's running. ④ I running. What is he doing? ① He's jump. ② He's jumping. ③ We're jumping. ④ We jumping.

② 이중 자음(ch, sh, th,..)에 대해 설명 후 예를 들어 학생들과 같이 살펴보았다.

ex 1) teach, peach, beach, bench, chocolate

ex 2) fish, finish, wash, shirt, shower

ex 3) mother, father, brother, this, that, mouth, month, math

특히 th 발음 중에서 [Θ] 와 [ð] 의 차이를 설명하고 해당되는 단어들을 설명해 주었다. 학생들은 th발음에서는 조금 어렵다고 말은 했으나, 조금씩 접하다보면 차이점을 알게 된다며 너무 어려워하지 말라고 격려 했다.

2교시: 어제 다루었던 내용 중 주제별 교재 복습으로 카드를 활용해서 긍정문을 부정문으로 만드는 활동을 같이 해보았다. 주어가 3인칭이나 1인칭이 아닌 2인칭 또는 복수형일 때의 알맞은 동사를 넣어서 만드는 문장과 그 문장을 다시 부정문으로 만드는 활동을 해보았다. 학생들에게는 인칭이라는 표현 자체를 낯설어 해서 설명을 해 주었으며, you가 너라는 의미의 단수와 너희들이라는 복수의 두 가지 의미에 따라 다음 보어의 형태도 달라지는 데 대해 알려 주었다. 이 부분에 대해서는 학생들의 이해도에서 큰 무리가 없다고 느껴졌다.

ex) You are a farmer.=> You are not a farmer.
You are farmers.=> You are not farmers.
We are farmers.=> We are not farmers.

3교시: ① 어제 학습했던 전치사(in, on, under)에 대해 복습하면서 다음과 같이 문장을 다시 응용하면서 학생들과 같이 살펴보았다.
ex) Where is the cat? It's under the box.

② 어제 학습했던 의문사(When, Where, Who, What, Why, how)를 활용하여 여러 문장을 같이 만들어 보는 시간을 가졌다. 마지막으로 땅따먹기활동을 같이 해보았으며 서로 점수를 많이 받기 위해서 열띤 경쟁을 가지고 참여하는 모습이 좋아보였다. 문장이 길게 늘어지지 않게 하기위해 기본 문형으로 연습을 했으며 전치사가 들어가는 문장의 답을 유도하는 질문(Where is ..... ?)은 귀에 많이 익어있어서인지 제일 자연스럽게 발표하는 것을 볼 수 있었다.
ex) Where is the pencil? => It's in the bag.
ex) What are you doing? => I'm running. I'm singing. I'm swimming.
3교시 수업이 끝난 뒤에는 그날의 수업일지를 작성해서 마무리를 지었다.

제10일. 2012년 8월 20일 월요일

1교시: ① 오늘은 학생들을 대상으로 <표 16>에 제시되어 있는 형성평가(인칭대명사의 소유격이 들어간 문구를 인식하는 것과 평서문을 의문문으로, 평서문을 부정문으로 바꿔서 적는 문제, 해당되는 전치사와 형용사의 의미를 적는 문제, 의문사로 시작되는 현재 진행형 문장에 대해 묻고 답하는 문장)를 실시하면서 어제 수업한 내용을 복습하는 시간을 가졌다. 어제와 시험 문제는 거의 비슷하나 조금씩 추가하고, 의문문 문장도 문항수를 늘였다.

오늘은 대체적으로 80~90점의 점수 분포도를 보였는데, P5만 50점을 받았으며, 지금까지의 P5 형성평가에 대한 결과에 의심을 품게 하는 모습을 보여 주었다. P5는 단순한 카드 게임이나 쉬운 파닉스 읽기에서는

크게 무리 없이 따라 왔으나, 그 외의 생각을 하면서 의문사를 암기하거나 감정 형용사의 뜻을 암기하면서 문장을 만드는 활동에서는 지지부진했었다. 무엇보다도 P5에게는 영어 학습을 하게하는 동기부여가 필요한데 동기부여는 좀처럼 생성되지 않아 걱정이며 항상 의자에 기대어 있으면서 허공을 주시하며 뭔가 다른 세계에 있다는 느낌이 들어, 본 연구자에게 많은 걱정을 안겨다 주었다.

사실 오늘 실험 수업이 끝나더라도 앞으로 어떻게 하면 P5에게 수업에 관심을 가지게 할지가 숙제이다. 사후 설문지 조사에서도 '방학 동안에 수업을 왜 와야 하는지 여전히 모르겠다'에 동그라미를 한 학생이 P5였다. 다음에 기회가 된다면 방학을 이용해서 한 번 더 영어를 가르쳐 보고 싶다. 학생들이 수업에 잘 참여했을 때 간식을 제공하는 외적보상이 아니라, 내적 보상인 자아성취감을 느껴보면서 영어 수업을 즐기는 시간을 안겨 주고 싶다.

<표 16> 형성평가 7

♠♠♠♠ 다음 문장의 뜻을 적으세요.

It's on the desk. _____

It's under the box. _____

It's in the box. _____

♠♠♠♠♠ 다음 문장에 알맞은 답을 고르세요.

1. What are you doing?

① I'm run. ② I'm running. ③ He's running. ④ I running.

2. What is he doing?

① He's jump. ② He's jumping. ③ We're jumping. ④ We jumping.

3. What is she doing?

① He's sing. ② She's singing. ③ We're singing. ④ She singing.

4. What are they doing?

① He's kick. ② They're kicking. ③ We're kicking. ④ They kicking.

② 어제 학습했던 이중 자음(ch, sh, th,..)이 들어 있는 단어들을 하나씩 판서한 다음 읽어 보도록 했다. 그런 다음 단어 카드(teach, peach, beach, bench, chocolate, fish, finish, wash, shirt, shower,

mother, father, brother, this, that)를 책상위에 흩어놓고 마치 터치 게임(touch game)처럼 말하는 단어를 손으로 치는 활동을 했다. 어려워하던 학생들도 몇 차례 반복하면서 점차 터득해나간다는 느낌을 받았다.

2교시: 어제 학습했던 의문사(When, Where, Who, What, Why, how)를 활용하여 의문문을 같이 만들어 보고 답하는 시간을 가졌다.
ex) Where are you going? =>I'm going to school.
또한 계속 반복되기는 하지만 전치사(in, on, under)에 관련된 문장도 학생들과 같이 살펴보았다.
ex) Where is the cat? It's on the box.
주제별 교재에 있는 학습지를 활용하여 개별적으로 푸는 시간을 주었으며 같이 정답을 확인 해보는 시간을 가졌다. 개인 별로 학습지를 같이 살펴보면서 쓰기와 읽기를 검사했다. 대부분은 지금까지 과제물을 성실히 해오고 있었으며, P5는 수업의 후반대로 넘어오면서 대충 그냥 베껴 쓴 흔적이 보이는 글씨체를 보여 형성평가의 점수가 낮아진 이유를 알 수 있게 해주었다.

3교시: ① 복모음(ee, ea, oo)을 간단히 소개하고 관련된 단어들을 살펴보았다.
ex) beet, feet, meet, beach, peach, teach, book, cook, look

② 시간이 많지 않아서 과거시제에 대해 간단히 다뤄 보았다. 제일 많이 다뤄지는 문장인 What did you do yesterday?와 I studied English. 또 그 외에 대답할 수 있는 과거 동사들을 같이 살펴보았다. 그리고 매칭 게임(matching game: 한글문장과 영어문장을 짝짓기)을 마지막 총 복습으로 수업의 막을 내렸다. 마지막 수업 후 기초 설문과 사후 흥미도 설문을 조사했으며 3교시 수업이 끝난 뒤에는 그날의 수업일지를 작성해서 마무리를 지었다.
본 부진아의 영어수업지도를 담당하였던 연구자로서 아쉬웠던 부분은 파닉스(이중자음과 복모음, 다른 파닉스 그룹)에 대해 좀 더 학습하지 못한 것과 교재에서 더 많은 주제를 좀 더 다뤘으면 하는 아쉬움이 있었다. 2주간의 부진아 지도는 다소 짧은 듯한 느낌이 들고 다음에 기회가 된다면 1주간을 더 지도 할 수 있는 기회가 주어지면 좋겠다는 생각이 들었다.

사후영어능력평가는 수업이 시작하고 15일째 되는 날(2012년 8월 27일)에 실시하였다. 마침 그 날은 개학날이어서 예정대로 오후 2시 쯤 부진아 지도에 응했던 학생들을 별도로 불러서 시험을 실시하였다. 사후 영어 능력 평가를 친 후 전체적으로 학생들의 영어능력이 향상되었음을 알 수 있었고 다음 4.2.1에서 학생들의 사전사후 영어능력 평가를 표와 그래프를 통해 서로 대조 분석해 보았다.

4.2 부진아 지도 결과

4.2.1 부진아 영어 능력 평가 분석

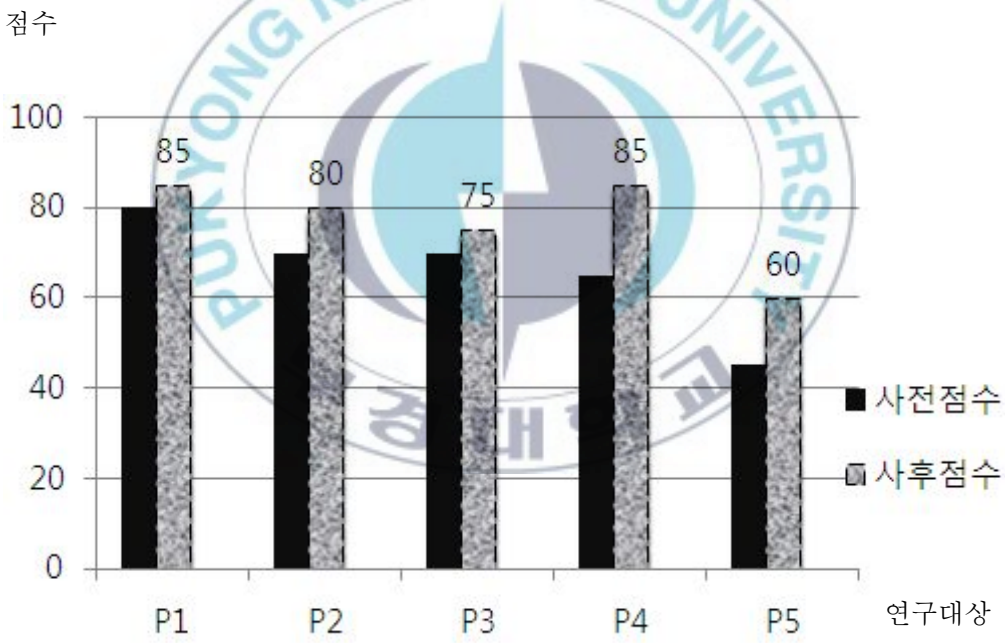
본 연구자가 지도했던 부진아들의 사전사후영어능력 평가 결과를 다음과 같이 대조 분석해 보았다.

<표 17> 영어 능력 평가 분석 결과

	읽기평가		part 별 읽기평가		
	사전점수	사후점수		사전점수	사후점수
P1	80	85	Part1	25	25
			Part2	10	**15**
			Part3	35	35
			Part4	10	10
P2	70	80	Part1	20	**25**
			Part2	5	5
			Part3	35	**40**
			Part4	10	10
P3	70	75	Part1	25	25
			Part2	0	**10**
			Part3	35	**30**
			Part4	10	10
P4	65	85	Part1	25	25
			Part2	5	**15**
			Part3	35	35
			Part4	0	**10**
P5	45	60	Part1	15	**25**
			Part2	0	**5**
			Part3	25	25
			Part4	5	5
평균	66	77			

학생들의 사전점수는 전체적으로 45~80에 분포해 있으며, 사후점수는 60~85에 분포해있다. 학생들의 점수를 다음 <그림 2>과 같이 그래프로 변환해서 옮겨보았으며, 이 들 중에서 사전 점수와 사후 점수의 폭이 가장 큰 두 학생에 대해 살펴보려한다. P4는 사전점수 65에서 사후점수 85에 이르는 20점의 차이를 보였고 P5는 사전점수 45에서 사후점수 60에 이르는 15점의 차이를 보였다. 또한 위의 <표 17>에서 보여주듯이 파트별로 개개인의 점수를 작성해 보았을 때, P4 학생은 PART 2에서 10점의 폭을, 그리고 PART 4에서도 10점의 폭을 향상시켰다. P5 학생은 PART 1에서 10점의 폭을, 그리고 PART 2에서 5점의 폭을 향상시켰다.

<그림 2> 학생별 사전·사후 점수



4.2.2 부진아들의 공통점과 차이점

이상의 자료 분석 결과는 다음과 같다.

대부분의 학생들의 시험결과를 분석해서 공통적인 면을 살펴보면, Part 1

과 Part 2는 난이도 하에 해당하므로 사전평가에서 사후평가로의 향상의 폭이 크다는 것을 알 수 있다. 차이점을 살펴보면 Part 3에서는 난이도가 있는 중·상 수준의 문항이므로 단지 한 학생(P2)만이 사전평가에서 사후평가로의 향상이 보인다. Part 4에서는 난이도가 있는 중수준의 두개의 문항이며 두 학생(P4, P5)을 제외한 다른 학생들은 사전 영어 능력 평가에서 다 이해를 한 것으로 보였으며, 다행히 사후평가에서는 그 두 학생(P4, P5)도 모두 두 문항을 다 맞춰서 10점씩 향상된 것으로 보인다.

4.2.3 향후 연구 과제

Part 2의 일부(PART 7번과 8번)는 난이도 하 수준에 해당되지만 사전 영어 능력 평가에서 한명(P1)을 제외하고는 다 이해하지 못한 것으로 드러났다. 그래서 시험문항을 다시 분석한 결과 4학년 1학기 초반에 <lesson 3 지시나 경고하기>를 학습한 내용이라서 5학년 2학기인 지금 시점에서는 1년이라는 긴 시간을 훌쩍 지난 상태라는 것을 알게 되었다. 물론 사후 영어 능력 평가에서는 P5를 제외하고는 다 향상되었지만 난이도를 하로 설정한 것이 미흡했다고 여겨진다. 다음에는 위의 사항을 고려하여 난이도 조정을 잘 하여 평가지를 작성해야겠다.

Ⅴ. 결론 및 제언

5.1 결론

본 연구는 영어읽기에 어려움을 보이며 읽기성취기준에 도달하지 못하는 아동들을 대상으로 파닉스 지도와 교재의 주제별 내용을 활용하여 학습부진아들의 영어 읽기 향상을 보여주고자 하였다.

본 연구를 위해 제시했던 연구 문제에 대한 결과는 다음과 같다.

연구문제 1. 초등학교 5학년 영어 읽기 부진아의 영어 읽기 능력 향상을 위해 적합한 지도는 무엇일까?

본 연구자는 부진아의 영어능력을 평가하기 위해 먼저 사전 영어능력평가를 실시한 후 파트별로 부진아들의 성적을 분석한 다음 수업을 진행해 나갔다. 수업을 진행하기 위해 파닉스 교재(대표음 읽기)와 주제별 교재(초등 교재 3,4,5학년 영어교재내용을 분석해서 만든 주제별로 정리된 내용)를 병행해서 사용하였다.

파닉스 교재에는 알파벳 소개 및 알파벳 대표음 학습, 대표음으로 단어Ⅰ읽기(cat, bat, mat, ...)학습, 대표음을 활용한 단어Ⅱ읽기(fin, win, twin, big, fall, tall,...)학습, 이중 자음(ch, sh, th)학습, 복모음(beet, feet, meet, beach, peach, teach, book, cook, look...)학습이 포함되어 있으며, 터치 게임(touch game)과 골든벨 게임(golden bell game)을 주로 활용해서 학생들이 흥미를 가지고 참여하도록 하여, 대표음 읽기를 효과적으로 진행하도록 하였다. 주제별 교재에는 먼저 가족관련 단어, 인칭대명사, be 동사, 감정형용사, 평서문을 의문문으로 전환하기, 평서문을 부정문으로 전환하기, 전치사, 의문사, 과거시제의 내용이 포함 되어있었다. 수업을 진행함에 있어서 매칭 게임(matching game)과 언스크램블 게임(unscramble game)을 주로 활용하여 학생들의 참여를 효과적으로 유도해서 지도했다. 수업을 진행하면서 학생들에게 주제별 교재뿐만 아니라 알파벳 대표음 익히기부터 시작하는 파닉스를 병행해서 지도하는 것이 학생들의 단어 읽기를 향상시키는 데에 많은 도움이 된다는 것을 알 수 있었다.

따라서 초등학교 5학년 영어 읽기 부진아의 영어 읽기 능력 향상을 위해 적합한 지도는 위와 같이 주제별 교재의 학습과 파닉스를 병행해서 지도하는 것이 적합할 것이라고 여겨진다.

연구문제 2. 파닉스와 교재를 통한 지도가 초등학교 5학년 영어 읽기 부진아의 영어 읽기 능력 향상에 어떤 영향을 미치는가?

초등학교 5학년 영어 읽기 부진아에게 파닉스와 교재를 병행하여 지도했을 때 전체적으로 단어 읽기 능력이 향상되었으며, 활동중심의 학습이 학생들의 참여도를 높이는 데 도움이 되었다. 10일 간의 부진아 지도 수업이 종료된 후에 사후 영어능력평가를 실시한 후 사전 영어 능력 평가와 비교하여 파트별로 부진아들의 성적을 분석하였다. 그 결과 사전 영어능력평가의 결과보다 교재와 파닉스를 병행하여 학생들을 지도한 수업 후의 사후 영어 능력 평가에서 학생들의 읽기가 현저히 향상된 것을 알 수 있는 객관적인 근거를 보여주었으며, 음운 하나하나를 익혀가면서 단어를 읽게 되는 성취감도 가지는 것을 알 수 있었다.

연구문제 3. 파닉스와 교재를 통한 지도가 초등학교 5학년 영어 읽기 부진아의 정의적 영역(흥미도, 참여도, 자신감)에 어떤 영향을 미치는가?

파닉스 학습을 통해 음운을 읽게 되면서 부진아들이 자신감을 가지고 수업에 임하는 모습을 볼 수 있었으며, 이는 곧 좀 더 적극적인 태도와 함께 영어 학습에 더 많은 관심을 가지고 즐겁게 참여하는 모습을 보여주는 정의적인 영역에서의 큰 효과를 보여 주었다. 특히 부진아에게는 무엇보다도 음철법 지도 즉 파닉스 지도는 반드시 필요하다고 여겨지며, 특히 정의적 영역과 흥미도에서 많은 긍정적인 변화를 보여주었다.

언어학자 Krashen의 '동기나 태도, 또는 마음의 상태와 같은 정의적인 측면에서 마음이 닫혀 있으면 그 입력이 흡수되지 못한다'는 정의적 여과막 가설이 있다. 수업에서 정해진 활동은 학생들의 감정 여과 장치를 낮추는 것을 촉진시키는 활동이어야 하고, 따라서 낮은 불안감, 자신감 그리고 동기를 가질 때 그 감정여과장치는 낮아져서 투입된 입력은 더 잘 습득되고, 그렇지 않으면 습득은 불가능하다는 입장이다. 이와 같이 학생들이 영어 학습을 하는 데 있어서 보다 더 자신감을 갖고 즐겁게 영어를 접할 수 있도록 해 주려면 우선 영어 학습에 쉽게 접근해서 꾸준히 학습할 수 있도록 파닉스 학습을 계획하고 교재내용도 지도한다면 부진아들을 지도하는 데에 잠재적 발전 가능성을 확신할 수 있다.

5.2 제언

본 연구 결과, 얻은 결론을 토대로 학교현장에서 읽기 부진아를 지도하기 위한 방법을 다음과 같이 제언하고자 한다.

위의 결과에서 분석해 볼 때, 부진아들의 영어능력향상을 위한 방학동안의 집중프로그램(파닉스 및 교재지도를 통한 영어수업)이 아주 효과적이었다는 것을 알 수 있다. 이에 본 연구자는 더 효과적인 지도를 위한 대안을 다음과 같이 제언하고자 한다.

첫째, 부진아를 지도하는 시기가 방학의 집중프로그램이 아닌 학기 중의 평일에 방과 후에 별도로 개별지도를 해서 부진정도를 점차 줄여 나가는 방법이다.

둘째, 영어읽기 부진아의 학습차이를 줄이기 위해, 영어 교재 외에 부가적으로 파닉스 지도를 수업 중에 체계적으로 도입을 해서 지도할 필요가 있다. 교재내용에 파닉스 소개가 이미 되어있으면 훨씬 좋겠지만, 현재로서는 현교재의 보충방법으로 가르치는 교사가 파닉스의 중요성을 인지하여 정규수업에 체계적으로 지도를 하면 좋을 것이다.

셋째, 부모입장에서 긍정적인 시각이 필요하다. 방학 동안에 부진아 집중반 지도를 하기 위해 연구대상들을 선별하고 부모들의 동의를 구하였다. 분명히 별도의 지도가 필요한 학생이었음에도 해당 부모가 지나치게 체면을 의식하여 방학 집중 프로그램에 참여하지 못하는 사례가 있었다. 이 부분은 부모의 인식을 전환시킬 수 있도록 담당선생님이 잘 설득하여 영어 학습 부진아들에게 꼭 학습의 기회가 보장될 수 있도록 했으면 한다.

참고 문헌

강보경. (2008). *음운인식 지도를 통한 읽기부진아의 읽기능력 향상에 대한 연구.* 석사학위논문, 서울교육대학교, 서울.

강수희. (2010). 학습실태분석을 통한 초등학교 영어 학습부진아 지도에 대한 연구. 석사학위 논문, 청주대학교 교육대학원, 충북.

고의순. (2004). *초등학교 6학년 영어 수준별 쓰기 지도 방안에 관한 연구.* 석사학위 논문, 공주대학교 교육대학원, 충남.

김명화. (2003). *초등학교 영어교과서 분석 연구 : 5, 6학년 교과서를 중심으로.* 석사학위 논문, 전남대학교 대학원, 광주.

김은주. (2002). *초등학교 영어 단어 읽기지도를 위한 음철법 활용방안.* 석사학위논문, 전주교육대학교, 전북.

김혜은. (2003). *음철법과 영어동화 읽기를 활용한 초등학교 영어 읽기 수업 모형 개발과 그 효과 :* 석사학위 논문, 중앙대학교 교육대학원, 서울.

류동수. (2005). *초등학교 학년별 영어 흥미도의변화 요인에 대한분석.* 석사학위논문, 부산교육대학교 교육대학원, 부산.

박지윤. (2009) *초등영어 학습부진아의 실태 및 원인 분석.* 석사학위논문. 대구교육대학교 교육대학원, 대구.

변자란. (2011). *균형적 읽기교수를 활용한 초등 영어 읽기 부진학생 지도 방안 및 효과 검증.* 석사학위 논문, 한양대학교, 서울.

손정인. (2012). *챈트 활동을 통한 초등학교 4학년 영어 학습 부진아 지도 연구.* 석사학위 논문, 광주교육대학교 교육대학원, 광주.

심연희. (2010) *개정교육과정에 따른 초등학교 4학년 학습자의 영어 읽기 능력 향상 방안,* 석사학위 논문, 한국교원대학교 교육대학원, 충북.

오세란. (2004). *초등영어 교육에서 영어 동시와 우리말 동시 통합 수업 효과 연구.* 석사학위논문. 아주대학교 대학원, 서울.

유정숙. (2011). *초등영어 학습부진아를 위한 효과적인 읽기 지도 방안 연구.* 석사학위 논문, 한국교원대학교, 충북.

정동빈. (2008). *초등영어 읽기 지도 서울:* 한국 문화사.

조희형. (2007). *영어교과 학습부진아 지도에 관한 선행연구 분석 및 수업모형 제시.* 석사학위 논문. 대진대학교 교육대학원, 경기.

천수영. (2003). *초등영어 학습부진아를 위한 협동학습 연구.* 석사학위 논문. 서울대학교, 서울.

천지연. (2011). *파닉스 지도가 초등 영어 학습자의 음소 인식 능력과 텍스트 이해에 미치는 영향.* 석사학위 논문, 서울교육대학교, 서울.

최보라. (2011). *초등영어 학습 부진아를 위한 읽기 보정교육 프로그램의 적용 및 효과.* 석사학위 논문. 경인교육대학교 교육대학원, 인천.

최은숙. (2007). *초등학교 3학년 영어 문자 언어 지도 접근법과 교육 효과.* 석사학위 논문. 연세대학교 교육대학원, 서울.

Baren, J. (1987). The word superiority effect: Perpetual learning from reading. In W. K. Estes (Ed.), *Handbook of cognitive process: Linguistic functions in cognitive theory* (Vol. 6). Hillsdale, NJ: Lawrence Erlbaum Associates.

Brown, C. L. (2007). Support English language learners in content-reading: *Reading Improvement, 44*(1), 32-39.

Byrne, L. B. (1998). *Improving reading readiness of at-risk first grade students through phonemic awareness training.* MD: Nova Southeastern University. (ERIC Document reproduction Service No. ED428329).

George, J. S. (2004). *The efficacy of a systematic phonics intervention for students at-risk for reading difficulty in the primary grades.* Doctoral Dissertation, Johns Hopkins University, Baltimore, MD.

Gillon, G. T. (2000). The efficacy of phonological awareness intervention for children with spoken language impairment. *Language, Speech and Hearing Services in schools, 31*, 126-141.

Goswami, U., & Bryant, P. (1990). *Phonological skills and learning to read.* Hillsdale, NJ: Erlbaum.

Snider, V. E. (1997). The relationship between phonemic awareness and later reading achievement. *Journal of Educational*

Research, 90(4), 203-211.

Tran, A. (2006). Modified extensive reading for English-language learners. *Reading Improvement, 43*(4), 173-178.

Tissington, L.& LaCour, M. (2010). Strategies and content areas for teaching English language learners. *Reading Improvement, 47*(3), 166-172.

Wallace, C. (2007). Vocabulary: The key to teaching English language learners to read. *Reading Improvement, 44*(4), 189-193.

<부록 1> 기초 조사 설문지

A 초등학교 5학년 (　　)반 이름 (　　)

1. 영어 학습을 경험한 적이 있나요? (　)
① 있다.
② 없다.

2. 영어 학습의 경험이 있다면 언제부터 인가요? (　)
① 5학년 때 부터
② 4학년 때 부터
③ 3학년 때 부터
④ 1-2학년 때 부터
⑤ 유치원 때부터
⑥ 기타

3. 현재 학교 영어 수업 외에 영어 공부를 어떻게 하고 있나요? (　)
① 하지 않는다.
② 학교 정규 수업에서만 한다.
③ 방과 후 수업을 듣는다.
④ 영어 학원에 다닌다.
⑤ 영어 학습지 공부를 한다.
⑥ 영어 과외를 받는다.
⑦ 기타

4. 영어 수업을 일주일에 몇 시간 씩 공부하나요? (　)
① 일주일에 한 시간
② 일주일에 두 시간
③ 일주일에 세 시간
④ 일주일에 네 시간
⑤ 일주일에 다섯 시간
⑥ 기타

KYONG NATIONAL UNIVERSITY 경대학교

5. 수업을 시작하기에 앞서 선생님께 부탁하고 싶은 내용을 쓰시오.

<부록 2> 영어에 대한 사전 흥미도 설문지

다음 질문을 잘 읽고 내 자신이 해당된다고 생각하는 곳에 0표 해 주세요.

A 초등학교 5학년 (　　)반 이름 (　　)

번호	문항 내용	전혀 그렇지 않다	대체로 그렇지 않다	보통이다	대체로 그렇다	매우 그렇다
1	나는 영어 공부가 쉽다.	1	2	3	4	5
2	나는 영어 공부시간이 즐겁다.	1	2	3	4	5
3	나는 영어시간에 집중하려고 노력한다.	1	2	3	4	5
4	나는 영어를 더 많이 배우고 싶다.	1	2	3	4	5
5	나는 영어 수업시간이 기다려진다.	1	2	3	4	5
6	외국인을 만나면 영어로 말하고 싶다.	1	2	3	4	5
7	나는 다음영어시간에 무엇을 배울지 궁금하다.	1	2	3	4	5
8	나는 영어 알파벳을 읽을 줄 안다.	1	2	3	4	5
9	나는 영어 알파벳 소리를 안다.	1	2	3	4	5
10	나는 영어 단어를 읽을 수 있다.	1	2	3	4	5
11	나는 간단한 영어 문장을 읽을 수 있다.	1	2	3	4	5
12	나는 영어를 학습한 후에 영어로 쓰여진 책도 읽어 보고 싶다.	1	2	3	4	5

<부록 3> 영어에 대한 사후 흥미도 설문지

다음 질문을 잘 읽고 내 자신이 해당된다고 생각하는 곳에 0표 해 주세요.

A 초등학교 5학년 ( )반 이름 ( )

번호	문항 내용	전혀 그렇지 않다	대체로 그렇지 않다	보통이다	대체로 그렇다	매우 그렇다
1	수업 후에 나는 영어 공부가 쉽다.	1	2	3	4	5
2	수업 후에 나는 영어 공부시간이 즐겁다.	1	2	3	4	5
3	나는 영어시간에 집중하려고 노력할 것이다.	1	2	3	4	5
4	이번 수업을 계기로 나는 영어를 더 많이 배우고 싶다.	1	2	3	4	5
5	2학기 영어 수업시간이 기다려진다.	1	2	3	4	5
6	외국인을 만나면 영어로 말하고 싶다.	1	2	3	4	5
7	나는 다음 영어시간에 무엇을 배울지 궁금하다.	1	2	3	4	5
8	도움반 수업 덕분에 나는 영어 알파벳을 읽을 줄 안다.	1	2	3	4	5
9	도움반 수업 덕분에 나는 영어 알파벳 소리를 안다.	1	2	3	4	5
10	나는 이제 영어 단어를 읽을 수 있다.	1	2	3	4	5
11	나는 간단한 영어 문장을 읽을 수 있다.	1	2	3	4	5
12	나는 영어를 학습한 후에 영어로 쓰여진 책도 읽어 보고 싶다.	1	2	3	4	5

<부록 4> 대표음으로 단어 읽기

고양이는 영어로
cat 입니다.

c	a	t	캩
ㅋ	ㅐ	ㅌ	

b	a	d		b	a	g		b	a	t		c	a	n		d	a	m	
f	a	n		f	a	t		g	a	p		g	a	s		h	a	d	
j	a	m		l	a	d		m	a	d		m	a	n		p	a	n	
s	a	d		s	a	t		s	a	m		d	a	d		p	a	t	
b	e	t		g	e	t		l	e	g		l	e	t		n	e	t	

PUKYONG NATIONAL UNIVERSITY 부경대학교

<부록 5> 이원 목적 분류표

사전♦사후 영어능력평가 문항

(5)학 년 (영 어)과 출 제 자 : 김 영 주 인

문항번호	평가내용	정답	배점	행동요소			영역				난이도		
				지식	이해	적용	듣기	말하기	읽기	쓰기	상	중	하
1	그림을 보고 알맞은 단어 말하기	bike	5	O				O					O
2	그림을 보고 알맞은 단어 말하기	mouth	5	O				O					O
3	그림을 보고 알맞은 단어 말하기	glove	5	O				O					O
4	그림을 보고 알맞은 단어 말하기	monkey	5	O				O					O
5	그림을 보고 알맞은 단어 말하기	book	5	O				O					O
6	다음 제시된 문장을 잘 듣고, 알맞은 그림 고르기(사람을 소개하는 문장)	a	5			O	O						O
7	다음 제시된 문장을 잘 듣고, 알맞은 그림 고르기(방을 먹고 싶다는 문장)	b	5			O	O						O
8	다음 제시된 문장을 잘 듣고, 알맞은 그림 고르기(방을 청소하라는 지시문)	a	5			O	O						O
9	문장을 잘 읽고 이어질 응답 고르기 (요일을 묻는 문장)	c	5		O				O			O	
10	문장을 잘 읽고 이어질 응답 고르기 (시각을 묻는 문장)	d	5		O				O			O	
11	문장을 잘 읽고 이어질 응답 고르기 (야구를 하자고 제안하는 문장)	a	5		O				O		O		
12	문장을 잘 읽고 이어질 응답 고르기 (무엇을 하고 싶은지를 묻는 문장)	a	5		O				O		O		
13	대화에 알맞은 그림 고르기(소유격)	a	5			O			O		O		
14	대화에 알맞은 그림 고르기 (무엇을 하고 있는지에 대한 표현)	b	5			O			O		O		
15	그림과 일치하도록 알맞은 낱말에 O표시하기 (형용사를 사용하여 묘사하는 표현)	long	5		O				O			O	
16	그림과 일치하도록 알맞은 낱말에 O표시하기 (전치사를 사용하여 묘사하는 표현)	in	5		O				O			O	
17	그림을 보고 <보기>와 같이 문장을 완성하기 (be going to 장소)	I'm going to the playground.	5			O				O	O		
18	그림을 보고 <보기>와 같이 문장을 완성하기 (감탄문)	What a tall tree.	5			O				O	O		
19	다음 단어 중에서 들려주는 단어에 O표시하기	bad	5	O			O					O	
20	다음 단어 중에서 들려주는 단어에 O표시하기	cat	5	O			O					O	

<부록 6> 사전 사후 영어 능력 평가지

사전·사후 영어 능력 평가	양산 _____ 초등학교 제_____학년 _____반 _____ 번 이름_____

※ 다음 그림에 알맞은 단어를 말하시오. (1-5)

1. ----------( )

2. ----------( )

3. ----------( )

4. ----------( )

5. ----------( )

※ 다음 제시된 문장을 잘 듣고, 알맞은 그림을 고르시오. (6-8)

6. ----------( )

This is my **mom**.

ⓐ

ⓑ

ⓒ

ⓓ

7. ----------( )

I want some **bread**.

ⓐ

ⓑ

ⓒ

ⓓ

8. ----------( )

Clean your room.

ⓐ

ⓑ

ⓒ

ⓓ

※ 다음 문장을 잘 읽고, 이어질 응답을 고르시오. (9-12)

9. ----------( )

A: What day is it today?
B: _____

ⓐ It's sunny.
ⓑ I am happy.
ⓒ Today is Wednesday.
ⓓ It's 7 o'clock.

PUKYONG NATIONAL UNIVERSITY 부경대학교

10. ----------( )

A: What time is it?
B: _____

ⓐ We have English class.
ⓑ Thank you.
ⓒ Good morning.
ⓓ It's 10 o'clock.

11. ----------( )

A: Let's play baseball.
B: _____

ⓐ Sounds great!
ⓑ I like pink.
ⓒ That's okay.
ⓓ My name is Minho.

12.----------( )

A: What do you want to do?
B: _____.

ⓐ I want to read books.
ⓑ I want to play baseball.
ⓒ I want to make cookies.
ⓓ I want to draw a picture.

※다음 대화에 알맞은 그림을 고르시오. (13-14)

13. ----------( )

A: Is this your pencil case?
B: Yes, it's mine.

ⓐ

ⓑ

14. ----------( )

A: What is she doing?
B: She is studying English.

ⓐ

ⓑ

※ 다음 그림과 일치하도록 괄호 안에서 알맞은 낱말에 ○를 하시오. (15-16)

15.

She has (long / short) hair.

16.

(in / under) the bathroom

17. 그림을 보고, <보기>와 같이 문장을 완성하시오.

<보기>
A: Where are you going?
B: I'm going to the museum.
(museum)

A: Where are you going?
B: _____
(playground)

18. 그림을 보고, <보기>와 같이 문장을 쓰시오.

<보기>
What a nice bike!
(nice, bike)

_____

(tall, tree)

※ 다음 단어 중에서 들려주는 단어에 ○를 하시오. (19-20)

19. bad, dad, had, mad, sap

20. map, nap, cat, hap, rat

PUKYONG NATIONAL UNIVERSITY
부경대학교