



저작자표시-비영리-변경금지 2.0 대한민국

이용자는 아래의 조건을 따르는 경우에 한하여 자유롭게

- 이 저작물을 복제, 배포, 전송, 전시, 공연 및 방송할 수 있습니다.

다음과 같은 조건을 따라야 합니다:



저작자표시. 귀하는 원저작자를 표시하여야 합니다.



비영리. 귀하는 이 저작물을 영리 목적으로 이용할 수 없습니다.



변경금지. 귀하는 이 저작물을 개작, 변형 또는 가공할 수 없습니다.

- 귀하는, 이 저작물의 재이용이나 배포의 경우, 이 저작물에 적용된 이용허락조건을 명확하게 나타내어야 합니다.
- 저작권자로부터 별도의 허가를 받으면 이러한 조건들은 적용되지 않습니다.

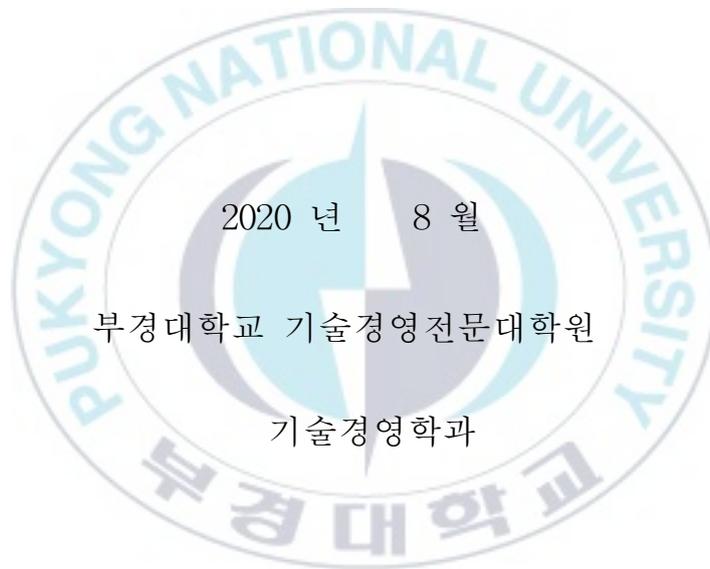
저작권법에 따른 이용자의 권리는 위의 내용에 의하여 영향을 받지 않습니다.

이것은 [이용허락규약\(Legal Code\)](#)을 이해하기 쉽게 요약한 것입니다.

[Disclaimer](#)

기술경영학 석사 학위논문

해외직접투자 기반 기술혁신 성과에 관한 체계적 문헌 연구와 향후 연구방향 제언



김 동 우

기술경영학 석사 학위논문

해외직접투자 기반 기술혁신 성과에 관한
체계적 문헌 연구와 향후 연구방향 제언

지도교수곽기호

이 논문을 기술경영학 석사 학위논문으로 제출함.

2020년 8월

부경대학교 기술경영전문대학원

기술경영학과

김동우

김동우 의 기술경영학 석사 학위논문을 인준함.

2020 년 8 월



목 차

I. 서 론	1
II. 해외직접투자와 기술혁신 성과	4
1. 해외직접투자	4
2. 기술혁신 성과	5
3. 기술혁신 성과 창출에 있어 해외직접투자의 역할 또는 중요성	6
III. 연구방법	8
1. 체계적 문헌리뷰(Systematic Literature Review)	8
2. 검색위한 키워드 선정	8
3. 검색단계별 자료수집 및 문헌리뷰 대상건 최종선정	9
IV. 연구결과	11
1. 연구추이	11
2. 연구유형별 분류	13
3. 실증연구 연구결과 : 자료수집, 변수활용, 분석방법론	15
4. 사례연구 연구결과 : 사례통한 과정 및 성과 분석	25
5. 연구결과 도식화	30
V. 결 론	35
1. 연구 결과의 요약 및 기존 연구의 문제점 제시	35
2. 연구의 시사점 및 이론적 공헌	36

3. 연구의 한계점과 향후 연구의 방향-----	37
참고 문헌-----	39
1. 국내 문헌-----	39
2. 해외 문헌-----	43
감사의 글-----	44



표 목 차

<표 1>	-----	11
<표 2>	-----	14
<표 3>	-----	16
<표 4>	-----	17
<표 5>	-----	26
<표 6>	-----	27



The logo of Pukyong National University is a circular emblem. It features a central stylized design with a vertical line and curved elements in shades of blue and grey. The text 'PUKYONG NATIONAL UNIVERSITY' is written in a circular path around the top, and '부경대학교' is written in Korean characters around the bottom.

<그림 1>	-----	13
<그림 2>	-----	34

Research on FDI and Technological Innovation in Korea : Systematic Literature Review and Future Research Recommendation

Dong Woo Kim (Master Student, Pukyong National University)

Graduate School of Management of Technology
Pukyong National University

Abstract

The purpose of this research was to systematically analyze domestic research trends on the technological innovation performance of companies based on FDI, and to suggest future research directions. 19 papers published in the Korea Research Foundation's listed academic journals between 2000 and 2019 were extracted. In addition, a systematic literature review of the paper was conducted. As a result of the research, it was confirmed that the research related to technology innovation performance based on foreign direct investment first appeared in 2000, and has been conducted steadily around international management-related journals since the mid-2000s. In particular, since 2010, there have been studies that regard technology innovation performance as a separate company performance (dependent variable) or use technology innovation performance as adjustable or medium variable necessary to identify the relationship between foreign direct investment and financial performance. However, it was confirmed that the identification of specific aspects of technological innovation performance creation through the establishment of subsidiaries such as technology acquisition or overseas joint investment and establishment of an overseas R & D center was relatively insufficient. Accordingly, this study is meaningful in terms of drawing a research agenda to overcome this.

Key words : foreign direct investment, FDI, technology innovation, technology innovation performance

I. 서론

해외직접투자(Foreign Direct Investment : FDI)란 해외투자 중 외국에서 기업에 자금을 투입하여 경영에 참가하기 위해 행하는 투자를 말하는 것으로, 경영에 실질적인 영향력을 행사하기 위한 것이라는 점에서 단순히 자산 운용을 위한 일반적인 투자와는 개념적으로 다르다고 할 수 있다. 그 유형에 있어서 과거에는 인건비가 저렴하거나 자원이 풍부한 국가에 기업이 생산시설을 이전 혹은 설립하는 형태가 대부분이었으나, 최근에는 개방형 혁신 및 첨단기술 이전획득을 위한 투자 등 다양한 형태로 해외직접투자가 이루어지고 있다. 그리고 국제화/세계화가 급속히 진행되면서 기업 및 국가는 경쟁력 향상 위해서 해외직접투자에 집중하기 시작하였으며, 해외직접투자비율이 1990년대 중반 이후 연평균 30%가 넘는 높은 성장세를 보이며 그 중요성 또한 더욱 커지고 있다.

우리나라의 경우에도 해외직접투자는 1980년 495건(1억 4천5백만 달러) 대비 2014년에는 9,490건(270억 6천8백만 달러)을 기록할 정도로 비약적인 증가세를 보이고 있으며(이재형, 김순성, 2016), 2019년에는 18,099건(618억 5천만 달러)에 이르고 있다. 기획재정부에서 수출입은행 '해외직접투자 통계 연보' 등의 지표를 분석하여 발표한 '2019년 국내 해외직접투자 동향'에 따르면, 업종별로는 금융보험업(40.5%, 이하 투자액 비중) 및 제조업(29.7%)이 투자액 비중으로 보았을 때 큰 비중을 차지하고 있으며, 특히 제조업에서는 글로벌화에 따른 전기차/반도체/디스플레이 등 주력시설투자로 인한 것이었다.

외국환거래법 제3조에 따라 해외기업의 주식 또는 지분을 10% 이상을 소유하며 경영에 참여하고 고도의 R&D 진행 및 기술획득을 위한 해외직

접투자의 형태 또한 꾸준히 등장하고 있다. 특히 국내 대기업의 경우 기술 혁신 스타트업 투자에 속속 뛰어들고 있으며, 그 예로 삼성의 경우 미국의 모바일결제 솔루션업체 루프페이, 인공지능 플랫폼 개발기업 비브랩스 등에 투자하였으며, 현대자동차의 경우 이스라엘의 레이더 스타트업 ‘옵시스’ 및 미국의 인공지능 스타트업 ‘퍼셉티브 오토마타’ 등에 투자하였으며, SK의 경우 투자형 지주회사 SK(주)를 통해 인공지능 전문기업 ‘아크릴’ 및 헬스케어 스타트업 ‘에비드넷’ 등에 투자하였다. 이러한 국내 대기업 사례의 경우 그 주된 목적은 직접 연구개발을 진행하여 첨단기술을 확보하기 보다는 이미 연구개발된 해외선진기업의 첨단기술을 투자를 통해 빠르게 획득하는 데 있다고 할 수 있다. 중국의 경우에도 선진국가의 첨단기술 획득, 가치 있는 브랜드 확보 그리고 해외시장으로 진출등을 위해 국제인수 합병 방식의 해외직접투자를 지속하고 있다(김원령, 박영렬, 2019). ‘2016년도 중국대외직접투자 통계공보’에 따르면 중국의 국제인수합병 투자는 74개국, 765건, 거래규모는 1353억3000만 달러에 이르렀으며, 이 중 해외투자는 865억 달러 63.9%를 차지하였고, 특히 산업경쟁력 강화위한 선진기술 및 시장 확보위한 선진국에 대한 해외투자규모는 368억4000만 달러로 전년 대비 94% 증가하였다.

첨단기술을 신속하게 획득하는 혁신활동은 기업의 기술혁신성과를 창출하기 위한 대표적인 예라고 할 수 있으며, 해외직접투자를 통해 첨단기술을 획득하는 혁신활동에 따른 기술혁신성과는 기업이 급변하는 기술경쟁시장에서 더 빠른 경쟁력을 갖추는데 기여하며 더 나아가 경영성과에 이바지하고 있다.

이러한 중요성에 발맞추어 해외직접투자와 기술혁신활동 및 그에 따른 성과와의 관계에 대한 국내 연구가 2000년에 처음 등장하였으며, 현재까지 다양한 관점으로 연구가 꾸준히 지속되고 있으나, 이러한 연구들에 대한

체계적인 분석은 그동안 미흡하였으며 현 시점에서 국내연구들을 체계적으로 분석 정리하는 연구가 필요한 시점이라 할 수 있겠으며, 본 연구는 해외직접투자에 기반한 기업의 기술혁신 성과에 관한 2000년~2019년 사이 게재된 연구논문 19편을 추출하여 체계적 문헌 리뷰(Systematic Literature Review)를 수행하여 현재 연구동향 분석 및 향후 연구방향에 대해 시사점을 제시하고자 한다.



Ⅱ. 해외직접투자와 기술혁신 성과

해외직접투자와 기술혁신활동 및 그에 따른 성과는 다양한 개념 및 방식으로 논의되고 있다. 이에 다루어지고 있는 개념 및 방식에 정리하였다. 그 다음으로 기술혁신성과 창출에 있어 해외직접투자의 역할 또는 중요성에 대해 제시한다.

1. 해외직접투자

직접투자(Foreign direct investment, FDI) 또는 해외직접투자는 해외(대외)투자 중 외국에서 기업 경영에 자금을 투입하여 경영에 참가하기 위해 행하는 투자이다.

해외직접투자의 유형은 해외지사 설립 또는 자회사 운영, 해외합작 또는 현지법인 투자, 국제화사업 진행, 기술혁신 및 획득위한 투자, 기술이전을 위한 투자, M&A 등이 있으며, 기업이 추구하는 동기에 맞추어 적절한 형태를 취사선택하여 성과 창출에 전략적으로 도입활용하고 있다. 우리나라의 경우 경제가 발전함에 따라 국내 인건비 상승 등으로 경영환경이 악화되었으며 이에 인건비가 저렴하거나 자원이 풍부한 곳에 생산시설을 이전 생산비를 절감하여 기업경쟁력을 향상시키려고 노력해 왔는데(문휘창,2007), 이것이 해외지사 설립이라는 해외직접투자 형태라 할 수 있겠다.

해외직접투자의 목적 또는 동기 관점에서 보면 이론적으로는 현지의 수요 및 고객욕구를 충족시키고자 하는 시장 지향형, 인건비등 생산비를 절감하여 가격경쟁력을 높이고자 하는 생산효율 지향형 그리고 원료를 수입에 의존하지 않고 직접 현지서 조달하고 개발하려는 원료 지향형 등이 있다.

이 중 시장 지향형의 목적으로 국제경쟁에서 필요로 하는 기술을 경쟁기업보다 신속하게 확보하기 위해 기업 외부에서 첨단기술을 확보하는 방안을 모색하고 있으며 그 효과적인 수단으로 해외직접투자를 주목하고 있다 (Granstrand, Hakanson and Sjolander, 1992; Shan & Song, 1997). 첨단기술을 확보하기 위해 보유기업에 기술 라이선싱의 투자를 한다든지 보유기업을 인수합병하여 첨단기술을 획득하는 등의 해외직접투자는 기업의 기술혁신활동 및 그 성과를 염두하고 있는 대표적인 경우라고 할 수 있겠다.

2. 기술혁신 성과

기업의 기술혁신 활동은 제품,서비스 및 공정개발과 관련한 새로운 기술적 지식 또는 아이디어를 창출하거나 도입하여 경쟁우위를 확보하려는 기업의 지속적이고 총체적인 활동을 일컫는다(문창호,2013). 기업은 자신이 속한 산업분야에서 기술우위를 선점하기 위해 신기술을 탑재한 제품을 개발하여 시장에 출시하거나 기업 내부적으로 원가절감을 위해 생산공정을 개선 개발하는 일련의 활동을 기술혁신활동의 대표적인 예라고 할 수 있겠다.

기술혁신활동에 따른 기술혁신 성과는 각 기술혁신활동의 과정에 대해서 위치한 단계에 따라 input, process ,output으로 나누어 각각의 지표를 설정할 수 있다. 대표적으로 제품혁신활동의 관점에서 살펴보면, 신제품이나 개선제품을 개발하기 위해 필요한 신기술을 이전받거나 획득한 건수는 기술혁신 성과의 input이라고 할 수 있다. 신제품이나 개선제품을 개발하기 위해 적용한 기술의 개수나 연구개발비 증가비율, 생산비용 절감비율 등은 process라고 할 수 있다. 신제품이나 개선제품을 개발 완료함에 따른 개발

제품건수, 접목된 기술에 따라 새로운 지재권을 출원/등록한 건수, 신제품이나 개선제품의 생산 및 판매 확대비율, 총매출액에서 신제품이나 개선제품의 매출액이 차지하는 비율 등은 output이라고 할 수 있다.

기술혁신 및 발전이 급속히 진행되고 있는 현 상황에서 각 국가 및 기업은 다양한 형태의 기술혁신 및 획득활동에 더욱 더 집중하고 있으며, 그에 따른 기술혁신 성과를 기업의 경영성과 및 그 가치를 표현하는 일요소로 더 나아가 대표요소로 파악하기 시작하고 있다. 그 예로 국내 과학기술정책연구원(STEPI)는 한국기업혁신조사(KIS)라 하여 국제비교가 가능한 OECD 오슬로 매뉴얼을 토대로 국제적 흐름에 맞추어 기업단위 혁신활동에 대한 조사를 1996년 국내제조업의 기술혁신조사보고서 발간을 시작으로 현재까지 꾸준히 제공하고 있으며, 여기서도 신제품이나 개선제품의 생산 및 판매 확대비율이나 총매출액에서 신제품이나 개선제품의 매출액이 차지하는 비율 등을 기술혁신 성과로 다루고 있다.

3. 기술혁신 성과 창출에 있어 해외직접투자의 역할 또는 중요성

김원령,박영렬(2019)의 연구에 따르면 중국 상장기업 532개사가 국제인수합병이라는 해외직접투자를 통해 기술혁신 성과로서 자원,기술,시장역량을 확보하고자 함을 보여주고 있으며, 기술추격 및 핵심기술 획득을 위해 해당 기술을 보유한 기업과 라이선싱을 맺는다든지 그 기업을 인수합병하는 방식으로 중국은 해외직접투자를 더욱더 확장해나가고 있다. 이렇듯이 해외직접투자는 다양한 유형으로 이루어지고 있고 많은 경우에 있어서 해외직접투자의 목적이 기술혁신 및 기술획득 관점에서 이루어지고 있음을 알

수 있다. 따라서 기술혁신 성과 창출에 있어 해외직접투자의 역할 및 중요성은 크다고 할 수 있을 것이다.

그러나 기존 해외직접투자 관련 리뷰연구를 보면, 해외직접투자 경영성과에 영향을 미치는 결정요인을 일반화하기 위해 해외직접투자 전략관련요인, 외부환경요인, 기업내부요인을 정의하면서 전통적 재무적 성과만 고려하고 있어(라민툰,방호열,2018) 해외직접투자 기반으로 기술혁신활동 및 그 성과를 다루는 그 동안의 국내 연구를 체계적으로 조명해볼 필요가 있다.



Ⅲ. 연구방법

1. 체계적 문헌리뷰(Systematic Literature Review)

관련 연구의 흐름을 종합적으로 분석판단하고, 현재의 연구 위치를 살펴 보며, 향후의 연구방향과 시사점을 찾기 위한 가장 적절한 연구방법은 체계적 문헌리뷰(Systematic Literature Review)이다(박재선,최진아,2014). 그리고 관련 연구가 양적으로 증가하고 있음에 따라 연구현황을 종합적으로 파악하고 향후 연구방향을 모색하고자 관련논문들을 체계적으로 고찰하는 대표적인 연구방법이기도 하다(이재강,박태경,2017). 따라서 해외직접투자 기반 기술혁신활동 및 그 성과에 대한 국내 연구의 현황을 파악하고 향후 연구방향을 검토 제시하기 위한 분석 방법으로 본 연구 또한 최종 선정한 관련 논문에 대한 체계적 문헌리뷰를 진행하여 현재까지의 연구동향 파악 및 향후 연구방향에 대한 시사점을 제시하고자 한다.

2. 검색위한 키워드 선정

검색위한 키워드는 해외직접투자와 기술혁신 성과를 대표적으로 언급하고 범용적으로 사용되고 있는 용어로 선정하였다.

본 연구는 연구결과의 신뢰성과 타당성을 높이기 위해 2019년 기준 한국연구재단의 등재학술지에 게재된 논문을 대상으로 ‘해외직접투자’, ‘FDI’ 키워드를 중심으로 ‘기술혁신’, ‘기술경영’, ‘기술혁신성과’, ‘기술경영성과’ 등의 키워드 및 이들 간 합성 검색어를 활용하여 관련 논문을 순차적으로 검색하였다.

3. 검색단계별 자료수집 및 문헌리뷰 대상건 최종선정

국내 학술저널 검색사이트인 누리미디어에서 운영하는 'DBPIA'와 학술 연구정보서비스인 한국학술지인용색인 'KCI'를 활용하여 검색하였으며, 검색범위*는 10개 학술지였으며, 검색기간은 2000년~2019년으로 하였다. (*해외직접투자 및 기술혁신 성과와 관련 있는 연구 검색이 예상 되는 “기술혁신학회지, 기술혁신연구, 한국혁신학회지, 국제경영리뷰, 국제경영연구, 전략경영연구, 경영학연구, Korea Business Review, 기업가정신과 벤처연구, 중소기업연구등” 총10개 학술지를 검색범위로 함)

1차로 '해외직접투자', 'FDI' 키워드로만 검색하여 총 334편, '성과', '경영 성과' 키워드를 AND조건으로 추가 검색하여 총 119편의 연구논문이 확인되었다. 2차로 기술혁신활동 및 그 성과 관련 연구논문 확인을 위해 '기술혁신', '기술경영', '기술도입', '기술획득', '기술혁신성과', '기술경영성과' 키워드를 AND조건으로 추가 검색하여 총 78편의 연구논문이 범위가 좁혀져 확인되었다.

다음으로 키워드서치의 한계 극복 및 누락건 보완위해 2차 총 78편을 건별로 리뷰 진행하였으며, '수출성과'만 다루고 있거나 해외직접투자, 기술혁신활동 및 그 성과와 관련성이 없는 연구는 제외해나가며 총 33편의 연구논문이 더 좁혀져나갔다.

본 연구의 주제에 부합하는 문헌리뷰 대상 건 선정을 위해 총 33편의 연구논문을 추가로 건별 상세리뷰를 진행하였으며, 기술혁신활동 및 그 성과를 다루더라도 해외직접투자를 기반으로 기술혁신활동 및 그 성과를 논하는 연구가 아닌 연구논문*은 체계적 필터링을 추가적으로 수행하여 최종적으로 해외직접투자 기반 기술혁신활동 및 그 성과를 다루는 2000년~2019년

사이 게재된 논문 총 19편이 선정되었다.(*기술혁신활동 및 그 성과가 “종속/조절/매개변수 등”이 아닌 “독립변수”인 연구는 해외직접투자 “기반으로” 기술혁신활동 및 그 성과를 논하는 연구라 보기 어렵다고 판단하여, 본 체계적 문헌리뷰연구 대상논문에서 제외함)



IV. 연구결과

1. 연구 추이

본 연구의 목적인 국내 학술지에 등재된 해외직접투자 기반 기술혁신 성과에 관한 연구들을 체계적으로 분석하기 위하여 선정된 총 19편을 보면, 기술혁신 성과를 결정하는 해외직접투자(독립변수)를 학문 영역으로 다루는 저널에서 연구가 주로 진행되었음을 알 수 있었다. 국제경영학 총 8편(국제경영리뷰(4편), 국제경영연구(4편)), 경영학 일반 총 5편(경영학연구(2편), Korea Business Review(2편), 중소기업연구(1편)), 기술혁신경영 총 6편(기술혁신학회지(3편), 기술혁신연구(1편), 기업가정신과 벤처연구(2편)) 등이 검색되었다. 연구에 활용된 논문들의 기본 현황은 <표 1>과 같다.

<표 1> 연구논문 기본 현황

학술지명	빈도	연구자	연도
기술혁신학회지	3	김홍기 외	2005
		최석준 외	2010
		안치수 외	2011
기술혁신연구	1	박성환 외	2016
국제경영리뷰	4	최진아	2006

		박상철 외	2012
		양지연 외	2013
		김정포	2019
국제경영연구	4	한정화 외	2006
		정재휘 외	2014
		최현도	2015
		김미정 외	2016
경영학연구	2	이재유 외	2000
		강신형 외	2018
Korea Business Review	2	이준호 외	2009
		강태선 외	2017
기업가정신과 벤처연구	2	이용석	2010
		현용수 외	2013
중소기업연구	1	임정덕 외	2003

연도별 연구추이를 살펴보면, 경영학연구 저널에 게재된 이재유, 이용석 (2000) 연구논문에서 해외직접투자와 기술혁신활동 및 그 성과와의 상관 관계를 제시하기 시작하였으며, 국제경영연구 및 국제경영리뷰 중심 다양한 저널에서 현재까지 꾸준히 관련 연구가 진행되고 있다. ‘국제경영리뷰’와 ‘국제경영연구’ 학술지에서 상대적으로 높은 비율의 관련 연구가 도출되고 있음은 해외직접투자나 기술혁신성과가 국제경영 및 국제화와 밀접한 관련이 있음을 보여준다고 할 수 있겠다. 기간별로 연구추이를 살펴보면, 2000년대 초반을 시작으로 2000대 중반부터는 해외직접투자와 기술혁신활동 및 그 성과와의 관계가 더 중요해짐에 따라 관련 연구수가 증가하였으

며, 현재까지 꾸준히 유지되고 있음을 확인할 수 있다. 연도별/기간별 연구 논문 수는 <그림 1>과 같다.

<그림 1> 연도별/기간별 연구논문 수



2. 연구 유형별 분류

연구 방법 및 유형에는 조건문을 통해 현상을 이해하고 기존의 규범이나 가정을 통해 특정한 변화가 가져오는 효과를 측정하는 것이 목적인 ‘실증 연구’, 심층적인 연구와 통계방법을 이용하기보다는 연구문제에 대해 깊게 이해하는 것을 목적으로 현실에서 이론과 모델이 어떻게 나타나는지 보는 것에 중점을 두는 ‘사례연구’, 사회현상에 대한 개념 및 이론을 새롭게 재

정의하거나 기존 정의를 확장하며 의미 있게 제시하는 ‘개념이론연구’가 있다(Organizing Your Social Sciences Research Paper Library Guide at University of Southern California).

확인결과 해외직접투자 기반 기술혁신활동 및 그 성과를 다루는 대상연구들 중에서 가설과 검증을 연구하는 ‘실증연구’는 12편 비율을 차지하고 있었으며, 특정사례분석에 집중하는 ‘사례연구’는 7편으로 파악되었다. 비율적으로 비교해보았을 때 ‘실증연구’가 그 비율이 압도적이지 않았으며, ‘사례연구’가 차지하는 비율이 적지 않음을 알 수 있었다. 일차적으로 우선 특정기업의 해외직접투자통한 기술혁신 성공사례 및 과정 등을 집중적으로 분석함으로써 해외직접투자와 기술혁신활동 및 그 성과를 고찰하는 연구가 많은 부분을 차지하고 있음을 확인할 수 있었다. 더 다양한 방향으로의 사례연구 못지않게 심도 있게 연구된 사례연구 기반으로 새로운 실증연구모형의 발굴 및 연구가 더 필요해 보인다.

한편 ‘개념이론연구’방법으로 발간된 연구는 확인되지 않았다. 해외직접투자나 기술혁신활동 및 그 성과 관련 연구를 주도하는 그룹이 명확하지 않아 새로운 이론이나 기존 이론의 확장 등이 국내에서는 활발하지 않음을 시사하는 것으로, 해외직접투자나 기술혁신활동 및 그 성과 관련하여 명확한 개념이론이 확립되지 않은 상황에서 향후 다양한 시각 및 관점에서 연구가 시도될 필요가 있다 하겠다. 연구 방법 및 유형별 해외직접투자 기반 기술혁신 성과를 다루는 연구논문 수는 <표 2>와 같다.

<표 2> 연구유형별 연구논문 수

유형별	실증	사례	개념이론
2000~2005	2	1	0
2006~2010	3	2	0

2011~2015	3	3	0
2016~2019	4	1	0
총계	12	7	0
비율	63.16%	36.84%	0.00%

3. 실증연구 연구결과 : 자료수집, 변수활용, 분석방법론

연구결과, 해외직접투자 기반 기술혁신성과 관련 실증연구는 2000년에 처음으로 시작되었으며, 실증연구의 동향은 19편의 리뷰대상논문 중 12편이 확인되었다.

실증연구위한 조사 수집한 분석데이터를 살펴보면, 기업의 해외직접투자 총액이나 기술혁신 성과 지표인 특허출원 수, 연구개발 지출액 등 관련하여 2차 자료를 활용한 연구가 5편, 연구목적에 맞게 항목을 발굴하여 기업 대상 설문조사한 결과인 1차 자료를 활용한 연구가 6편, 중견기업 대상 설문조사 1차 자료와 재무정보 및 특허 수 관련 2차 자료를 통합적으로 분석한 연구(현용수·이병현·이진식,2013)가 1편 있었다. 해외직접투자 기반 기술혁신 성과 관련 실증연구를 위해 일반적인 경영성과를 나타내는 재무제표 관련 데이터를 비롯하여 기술혁신 성과를 나타내는 특허출원 수, 연구개발 지출액 등 다양한 분석데이터가 활용됨을 확인할 수 있었다.

해외직접투자 관련 독립변수를 살펴보면, 일반적인 해외직접투자건수,총액으로 정의하는 연구(안치수·이영덕 2011)도 존재하나, 다양한 관점으로 해외직접투자 관련 조작적 정의가 이루어지고 있음을 확인할 수 있었다. 이재유·이용석(2000)연구에서는 해외직접투자 강도를 해외직접투자 건수와 해외직접투자 총액의 곱으로 정의하여 측정하였으며, 강신형·황정태(2018)

연구에서는 벤처투자 다양성을 과거 5년간 SIC코드에 따라 다양한 산업군에 투자하였다면 큰 값을 가지는 것으로 산출하고 있다.

기술혁신 성과 관련 변수설정을 보면, 기술혁신성과를 종속변수로 하여 해외직접투자의 영향을 실증 연구하는 것이 대부분이나, 이응석(2010)연구에서는 현지 핵심파트너로부터 지식획득이라는 기술혁신 성과를 매개변수로 하여 해외직접투자 속도가 기업의 해외직접투자 성과 또는 경영성과에 미치는 영향에 대해 실증연구를 하고 있으며, 강신형·황정태(2018)연구에서는 매출액 대비 연구개발비를 흡수 역량으로 보고 이를 조절변수로 설정하여 벤처투자경험 다양성이 탐험적 벤처투자 가능성에 끼치는 정도에 대해 실증연구를 하고 있다. 이렇듯 기술혁신활동 및 그 성과를 조절이나 매개변수로 하여 해외직접투자 성과 혹은 기업 경영성과에 기여함에 관한 연구도 진행됨에 따라 더 다차원적으로 기술혁신활동 및 그 성과가 고려됨을 확인할 수 있었다.

분석방법으로는 선형/다중/토빗 회귀분석 방법을 비롯하여 로짓분석, 구조방정식모형분석, PSM분석 등 연구목적 및 가설검증에 맞게 선별하여 실증연구를 수행하고 있었다.

총 12편의 연구에 대한 실증연구 연구결과는 <표3> 및 실증연구 연구내용 정리는 <표4>과 같다.

<표3> 실증연구 연구결과

분석데이터	해외직접투자 변수설정 (독립변수)	기술혁신 성과 변수설정	분석방법
·1차 자료 : 6편 ·2차 자료 : 5편 ·1차 및 2차 자료 : 1편	·해외직접투자 건수, ·해외직접투자 총액, ·해외직접투자 강도, ·벤처투자 가능성 등	·종속 : 9편 ·매개 : 2편 ·조절 : 1편	·선형/다중/토빗 회귀분석, ·로짓분석, 구조방정식 모형분석, PSM분석 등

<표4> 실증연구 연구내용 정리

연도	연구자	연구 방법	분석데이터	독립변수 (FDI관련)	종속변수	매개변수 조절변수 통제변수	분석방법	연구결과 및 시사점
2000	이재유 이용석	실증	-전기전자,기계 업종에 속한 국 내 상장기업 (100개) -1989년~1994년 -2차 자료	- 해외직접투자유 무:더미 - 해외직접투자강 도:해외직접투자건 수*해외직접투자총 액	해외기술도입 성과 -도입 빈도(건 수) -도입 다양성 (국가 수) -도입기술: 핵 심기술(특허권 포함),패키지기 술(요소기술 3 개 이상), 기술용역	통제 -R&D 집 약도	회귀분석	-해외직접투자유무->핵심기술도입(+),기술 용역(-) -해외직접투자강도->도입빈도(+),도입다양 성(+), 패키지기술도입(-),기술용역(-) '핵심기술도입은 특정국가를 중심으로 제한 적으로 진행 -해외직접투자강도가 강한 기업일수록 그렇 지 않은 기업에 비해 패키지기술 및 기술용 역 도입 감소->기술의 선별적 도입(기술도 입 비용 감소)
2005	김 홍 기 김종운	실증	-직접투자관련 연도별자료 -해외직접투자 유입은 39개국 관련(OECD16	해외직접투자유입 또는 유출 -일인당 직접투자 유입(39개국) -일인당 직접투자	기술이전이나 기술확산 성과 지표 -총요소생산성 (총생산증가에	통제 - 개방도 (무역량 /GDP)	비안정적 패널분석 -패널간 이질성 문제 해	해외직접투자 유입 또는 유출->총요소생산 성(+) 해외직접투자 유입 또는 유출은 신진기술이 나 경영기법을 내포하여 기술확산하는 통로 가 되며, 경제성장을 촉진

			개국+신흥개도 국23개국) -해외직접투자 유출은 18개국 관련(선진국중 심) -1980년~2002년 -2차 자료	유출(18개국) -일인당 실질 GDP -일인당 투자	서 요소투입의 증대에 따른 생 산증가분을 제 외한 잔여분)의 변동		결 위 한 패 널공적 분기법	
2006	한정화 신중경	실증	-중국진출 한국 중소기업 설문 면담지 123개 -1차 자료	본사R&C이전 -총투자액,이전 경 영역량 수준, 이전 특화지식 사 진준비 현지R&C구축 -재무자원 동원 역 량,마케팅 역량, 관시구축 역량	현지법인 생산 비용 절감 등에 대한 주관적 만 족도 및 기대충 족도	통제 - 지역,업 종,진출시 기,진출동 기 매개 - 현 지 R&C구축	회 귀 분 석, 매개효과 분석	본사 R&C 이전->현지법인 성과 (+) 본사 R&C 이전->현지 R&C 구축 (+) 현지 R&C 구축 -> 현지법인 성과 (+) 본사 R&C 이전->현지 R&C 구축 (+)->현 지법인 성과 (+) 동태적 역량 관점(Dynamic Capability View:DCV)에서 중국진출 한국중소기업의 경영성과 결정요 인을 분석 본사에서 이전된 경영역량등을 현지에서 확 보된마케팅역량이 매개하여 기업성과에 (+)
2010	최석준 서영용	실증	-2002~2004년 기술혁신 성과	종업원당 매출액, 종업원당 수출액,	제품혁신 관련 특허출원수,공	-	P S M 분 석 방 법	매칭전에는 경영성과와 혁신성과 모두 해외 직접투자유입기업이 높음

			<p>조사자료(2005년 기술혁신조사 : 제조업부분) -2차 자료</p>	<p>종업원당 영업이익, 특허출원수 연구개발지출액, 매출액 대비 혁신제품비중, 연구원수</p>	<p>정혁신관련 특허출원수, 조직마케팅혁신관련 특허출원수, 연구개발지출액, 매출액 대비 혁신제품비중, 연구원수</p>		<p>(매칭전/후)</p>	<p>매칭후에는 외국인직접투자여부가 기업의 경영성과와 기술혁신성과에 유의성이 크게 떨어지고 (+)영향을 거의 못 미침 투자금액 중심으로 운영중인 정부의 해외직접투자 유치지원정책의 실효성에 대해 실질적인 성과제고를 위한 구체적 제도개선 필요</p>
2010	이응석	실증	<p>-2008년 대한상공회의소 코잡비즈 DB에 등록된 기업 및 코스닥 등록기업 중 해외투자 정보통신 중소기업 대상 설문조사 35개 -1차 자료</p>	<p>해외직접투자속도 -5년 이내:급진적, 6~10년 이내:신속한, 10년 이상:점진적, 단계적 현지핵심협력파트너로부터 지식획득 -7점 척도, 4개의 설문항목</p>	<p>경영성과 -성장성(매출액 증가율, 매출액, 해외 매출액 비중) -수익성(부채비율, 부채, 수익율, 기업수익)</p>	<p>통제 -최고경영자의 해외 경험, 해외 진출 시장 범위, 정보통신업종 매개 -현지핵심협력파트너로부터 지식획득</p>	<p>다변량 회귀분석</p>	<p>-해외직접투자 시기가 급진적일수록 지식획득(+) -지식획득은 성장성과 수익성 등 해외투자성과(+) 중소기업의 보유자원 한계를 현지핵심협력파트너로부터 지식획득통해 얼마만큼 상쇄하느냐가 급진적인 해외직접투자 통한 경영성과에서 중요함</p>

2011	안치수 이영덕	실증	-한국기업혁신 조사 2008에 따 른 기술혁신활 동 수행중인 국 내제조기업 149 개 설문조사 -1차 자료	국제화정도 -국제화조직특성 (명목척도) -국제화사업건수 ('08,'09 평균 건 수) -해외수출액비율	기술혁신성과 (개방형혁신활 동) -내향형(기술도 입,공동연구,연 구용역의뢰,벤 처기업지분투 자,사용자혁신) 5점 척도 -외향형(기술관 매,벤처기업설 립등 분사화) 5 점 척도	-	다중 회귀분 석, Logit분 석	기업의 내부역량적 요인인 기업특성 중 국 제화정도의 국제화사업건수와 해외매출액이 내향형혁신 활동과(+), 국제화정도의 국제화사업건수와 국제화조직 특성이 외향형 혁신활동과(+) 국제화 조직 강화, 국제화 사업 확대, 해외 매출증대를 통해 내향형/외향형 혁신활동을 강화할 수 있음
2013	현용수 이병헌 이진식	실증	-2006년 한국과 학기술평가원의 설문조사에 응 답한 중견기업 설문조사 160개 -대한상공회의 소 및 한국은행 경제통계시스템 통한 재무정보	외국기술도입 경험 유무	기술성과 -특허출원하거 나 등록된 특허 수	통제 -종업원 수,기업연 령,매출액, 연구개발 집약도,경 상이익률	다중 회귀분석	자체R&D투자,외국기술도입,자체R&D투자와 외국기술도입 상호작용이 기술성과에 (+)영 향 기술획득전략 중 자체R&D투자,외국기술도 입,자체R&D투자와 외국기술도입 상호작용 에 따라 중견기업의 기술성과에 긍정적 영 향을 줌

			-특히 정보검색 서비스 통한 특허수 -1차 및 2차 자료					
2014	정재휘 이철	실증	-KOTRA 발간 2011/2012 해외 진출 국내기업의 해외자회사 중 생산기능을 확보하고 있는 17개국 소재 195개 자회사 대상 설문조사 -1차 자료	해외자회사 설립 -모기업의 전수능력 -자회사의 흡수역량	기술이전성과 -양적측면:제품 개발관련 기술과 생산 및 공정관련 기술의 이전정도 및 습득정도 7점 척도 측정 -질적측면:모기업의 기술이 해외자회사에 효과적으로 이전된 정도(활용정도) 7점 척도 측정	통제 -자회사규모, 자회사 나이, 산업 유형	구조방정식 모형분석	모기업의 전수능력과 자회사의 흡수역량은 기술이전성과에 (+)영향 기술의 특유성 및 도입의지등 다른 선행요인들은 전수능력과 흡수역량을 경유하여 간접적으로 기술이전성과에 (+)영향 다차원적특성요인들(모기업특성, 자회사특성, 현지 국특성, 관계특성)이 어떤 프로세스를 통해 기술이전성과에 영향을 미치는지 통합적으로 연구설명
2016	김미정 채명수	실증	-1997년부터 2010년까지 설	조직문화관점 국제 기업가정신	해외진출성과 -재무적성과와	통제 -기업의	확인적 요인분	국제기업가정신(5개요인)->기술지식향상과 해외시장 지식습득 (+)영향

	J o n g W.Ha		<p>립 후 첨단기술 기반 5년내 해외진출 기업/전체매출중 해외매출이 15%이상 기업/ 해외수출국이 세나라이상인 국제신생 벤처기업 대상 설문조사지 총147개 -1차 자료</p>	<p>(5개요인) -국제위험감수성/혁신지향성 -국제시장지향성 -국제학습지향성 -국제동기 -국제경험</p>	<p>비재무적성과를 모두 포함하는 방식으로 총5개의 항목사용,7점 리커트 척도 측정</p>	<p>연령,기업의 크기 매개 -기술지식향상,해외시장 지식습득</p>	<p>석, 구조모형 실증분석</p>	<p>기술지식향상과 해외시장 지식습득->해외진출성과에 (+)영향</p> <p>국제기업가정신을 조직의 혁신적인 문화측면에서 다차원적인 개념으로 정의 국제시장에서 국제기업가적인 행동을 용이하게 하고 기업운영을 효과적으로 할 수 있게 도와주는 조직의 역량과 문화라 하여 해외진출성과와의 관계를 기술지식향상과 해외시장 지식습득의 매개효과를 중심으로 검증</p>
2016	박성환 조현정 지일용	실증	<p>-2015년 10월1일 산업통상자원부등록 외국인 투자기업 총 517개 재무제표 등 데이터자료 -2차 자료</p>	<p>O 소유자우위 -본국 해당산업 현지비교우위지수(산업경쟁력) -본국 해당산업 현지기술우위지수(산업기술력)</p>	<p>연구개발 투자비율 (연구개발규모 및 강도) -연구개발비/매출액</p>	<p>통제 -기업 규모,기업성장성,기업자금제약,한국내경험</p>	<p>선형 Tobit 회귀분석</p>	<p>한국산업기술력수준 및 지분율 ->국적별 공통적으로 연구개발규모에 (+)영향</p> <p>-해외다국적기업의 국내연구개발투자유치 및 외투기업의 연구개발투자확대관련 정책 수립에 기여</p>

				<p>L 입지우위</p> <ul style="list-style-type: none"> -한국해당산업 현 시비교우위지수 -한국해당산업 현 시기술우위지수 -한국해당산업 시장규모 <p>I 내부화우위</p> <ul style="list-style-type: none"> -외국인지분율 50%여부 -외국인지분율 50%미만여부 				<p>-연구개발투자확대를 유도하기 위해서는 국내의 기술우위분야에 국가별 OLI의 특징을 고려한 차별화된 전략이 필요</p>
2018	강신형 황정태	실증	<p>- Thomson Reuter 발간 벤처캐피탈투자데이터베이스인 Thomson ONE 으로부터 2006년부터 2015년까지 기록된 153개 기업이 실시한 3032건</p>	<p>벤처투자 경험다양성 (과거 5년간 다양한 산업군(SIC 첫 두자리로 구분)에 투자했다면 엔트로피값이 커짐)</p>	<p>탐험적 벤처투자 가능성</p> <p>-투자기업과 피투자 벤처기업의 SIC산업코드를 기준으로 비교하여 전혀 일치하지 않거나 첫자리만 동일하면 1,그외</p>	<p>조절</p> <p>-흡수역량 (매출액 대비 연구개발비),구조적독립성(독립적벤처캐피털 운영여부)</p>	<p>이항로지스틱 회귀분석</p>	<p>벤처투자 경험다양성 클수록 탐험적 벤처투자 가능성 (+)</p> <p>활발한 연구개발활동을 통해 충분한 흡수역량을 보유, 기업내부조직이 직접 벤처투자->벤처투자 경험다양성의 탐험적 투자에 긍정적 영향 강화</p>

			의 벤처투자자료 -2차 자료		에는 0의 값 부여 (각자의 SIC산업코드 첫 두자리가 다르면 탐험적 벤처투자, 동일하면 활용적 벤처투자)	통제 -투자기업 규모, 산업 성장성과 산업불확실성등		-투자자관점에서 과거의 투자포트폴리오가 현재의 투자활동에 어떤 영향 미치는지 시사 -기업벤처캐피탈이 탐험적 투자를 하기 위해서는 다양한 산업분야에 대한 투자경험 쌓는 것 필요 -신기술 및 신시장 개척 전략적 추진한다면 통제정도 강한 내부조직 직집투자가 효과적임
2019	김정포	실증	-2017년 벤처기업실태조사 대상기업, 해외사업실적있는 국제신생벤처기업 설문지 총 119개 -1차 자료	네트워크시장지향성 (특정시장에서 필요요 하는 각종 지식의 탐색 및 활용에 영향을 미치는 시장지향성+네트워크에 참여한 다른 기업들과 관련정보와 지식을 공유)	적응역량 흡수역량 혁신역량(새로운 지식 및 정보를 통합 활용하여 경쟁우위 창출) 해외진출성과	통제 -기업규모 매개 -적응역량, 흡수역량	PLS기반 구조방정식 분석	네트워크 시장지향성->탐색과 관련된 적응역량/흡수역량에 (+)영향 적응역량과 흡수역량 관련탐색활동이 이후 활용과 관련혁신역량활동에 직접적 영향을 미치며, 해외진출성과에 긍정적인 영향을 미침 네트워크 시장지향성이 적응 및 흡수역량과 같은 특정전략이나 능력의 개발을 위한 시장기회확인과 분석에 필요한 기업의 탐색활동과 연결되며, 이러한 제반활동들의 결과로 혁신역량과 같은 활용관련 활동이 효과적으로 수행될수 있음을 확인

4. 사례연구 연구결과 : 사례통한 과정 및 성과분석

연구결과, 해외직접투자 기반 기술혁신 성과 관련 사례연구는 2003년에 처음으로 시작되었으며, 사례연구의 동향을 보면 19편의 리뷰대상 논문 중 7편이 확인되었다.

특정 사례기업의 다양한 형태로의 해외직접투자를 통한 기술혁신 성공사례 및 글로벌화/세계화 성장과정을 집중적으로 분석함으로써 기업의 발전에 중요한 부분을 차지하는 해외직접투자와 기술혁신활동 및 그 성과창출을 위한 전략을 모색해보는 연구 중심으로 사례연구를 확인할 수 있었다.

사례연구의 대상사례의 특징에 따른 분석결과를 살펴보면, 먼저 단일사례를 심층분석한 연구는 5편, 특정 산업분야의 국가간 복수사례를 비교분석한 연구는 2편이 존재하였다. 연구의 목적에 따라 해외직접투자와 기술혁신 성과에 따른 성공성장의 모범사례를 제시하기 위해 단일기업의 혁신과정 및 성과를 집중적으로 연구하는 것이며, 특정 산업분야에서 경쟁우위 확보 전략발굴을 위해 복수 사례를 비교분석 연구하는 것이다.

사례기업의 규모나 크기 관점에서 검토해보면, 대기업/중견기업인 연구는 6편, 중소벤처기업인 연구는 1편으로 해외직접투자를 통해 기술혁신활동을 적극적으로 수행하며 그 성과를 창출하는 대상기업은 현재 안정적인 성장을 이룬 대기업/중견기업이 다수임을 확인할 수 있었다. 최근에는 빠른 해외시장진출 및 그에 따른 혁신성과창출을 통해 급성장하는 국제신생벤처기업이 많이 생겨나고 있는 점을 감안하여 관련 사례연구 또한 필요해보인다.

총 7편에 대한 사례연구 연구결과는 <표5> 및 사례연구 연구내용 정리는 <표6>과 같다.

<표5> 사례연구 연구결과

사례 수	사례기업 규모/크기	사례 특징
<ul style="list-style-type: none"> ·단일 사례 : 5편 ·복수 사례 : 2편 ·1차 및 2차 자료 : 1편 	<ul style="list-style-type: none"> ·대기업/중견기업 : 6편 ·중소벤처기업 : 1편 ·해외직접투자 강도, ·벤처투자 가능성 등 	<ul style="list-style-type: none"> ·신발회사, 화장품회사, ·자동차부품회사, ·의료소재회사 등



<표6> 사례연구 연구내용 정리

연도	연구자	연구 방법	대상사례	사례특징 (사례수,업종,규모)	분석방법 및 내용	시사점
2003	임정덕 임석준 최성호	사례	한국/대만 신발산업 및 해당 기업 - ㈜태광, ㈜세원, 성호실업, 성신신소재, ㈜컴텍케미칼, 존스산업, 존스하이텍	-복수사례(국가간) -신발회사 -중견기업	성공사례통한 발전전략 발굴	글로벌상품사슬(global commodity chain)개념을 분석틀로 하여 신발시장이 제3세대 경쟁단계에 진입한 것으로 규정 한국신발산업이 기술혁신과 해외투자, 브랜드마케팅등을 통해 기술집약산업으로 도약할 전략을 제시
2006	최진아	사례	화장품회사 (주)태평양(現 아모레퍼시픽)	-단일사례 -화장품회사 -대기업	글로벌화 전략 전개과정을 초국적 산업에서의 후발기업 전략이라는 관점에서 사례분석	선진국(프랑스) 직접투자, 철저한 현지화 전략, 현지인 경영자 고용등을 통해 브랜드 부문에서 전략적 제휴(라이센싱), 글로벌마케팅브랜드 구축 필요
2009	이준호 고영희	사례	화장품OEM/ODM 선두투자 한국콜마(주)	-단일사례 -화장품회사 -대기업	글로벌화/세계화 전략적 진화과정 사례분석 -일본콜마 추기투자:초기투자	전략적 진화과정 파악 및 향후 방향 제시

					<p>기술학습단계</p> <ul style="list-style-type: none"> -역으로 일본콜마에 학습:자체기술 확보와 축적단계 -직접투자 베이징 콜마 설립:새로운 네트워크 생성단계 	<p>진화론적 관점에서 중국시장 내 성과를 지금까지의 성과와 과정을 고려하여 분석하고 예측하는 것이 필요</p>
2012	박상철 백권호	사례	<p>한국 자동차산업에서 완성차 업체와 부품업체간 상호의존성에 바탕을 둔 한국적 동반성장의 모델케이스 (주)화신</p>	<ul style="list-style-type: none"> -단일사례 -자동차부품회사 -중견기업 	<p>동반성장과 글로벌화 과정 분석</p> <ul style="list-style-type: none"> -해외지사설립 -글로벌화역량강화:기술개발과 품질혁신 	<p>(주)화신은 1.5차 벤더로서 원청기업과의 동반성장뿐만 아니라 2,3차 벤더와의 동반성장을 촉진하면서 대외적으로 개방적이고 수평적인 경영생태계 확충 필요</p>
2013	양지연 서민교 권기환	사례	<p>후발의료소재 중소벤처기업 (주)메타바이오메드</p>	<ul style="list-style-type: none"> -단일사례 -의료소재회사 -중소기업/벤처기업 	<p>글로벌화과정 및 성과 사례분석</p> <ul style="list-style-type: none"> -연구개발분야 다양화 및 사업 다각화 -글로벌직접투자(현지법인설립, 합작법인추진) 통한 생산량증대 및 원가절감 -글로벌브랜드 구축 	<p>국외진출, 사업다각화, 글로벌 직접투자등으로 연결되어 있는 성장메커니즘 체계화 통한 글로벌기업 추격 및 글로벌화 통한 의미있는 성장</p>
2015	최현도	사례	<p>개발도상국 자회사 사례</p>	<ul style="list-style-type: none"> -복수사례(국가간) 	<p>사례분석 통한 명제 도출하여</p>	<p>개발도상국 자회사의 새로운</p>

			<p>-한국기업인 한국타이어, 아모레퍼시픽, 대만기업인 쉐넌 컴퓨터 중국자회사</p>	<p>-국가대표사례(:타이어 회사, 화장품 회사; 컴퓨터 회사) -대기업</p>	<p>탐색분석</p> <p>1.자회사 혁신활동 -모험적/실험적 기술제품개발 -지역전문가와 협업 통한 개도국 현지토착지식 발굴 -현지파트너 네트워크협력 -역진적 기술이전</p> <p>2.모회사 혁신성과 -기업가정신 고취 -현지토착지식 공유 -기술개발방향 탐색적 기회 확보 -지식보완 및 기술혁신역량 강화</p>	<p>기술혁신원천이 모기업의 혁신 성과에 (+)영향 (자회사의 기술혁신활동에 따른 모회사로의 역진적 기술지식이 전이 모기업의 혁신성과에 영향을 미침)</p>
2017	강태선 고영희	사례	<p>국내 아웃도어 브랜드 (주)블랙야크</p>	<p>-단일사례 -아웃도어용품회사 -중견기업</p>	<p>(주)블랙야크의 글로벌화 과정/전략 및 성과분석</p> <p>해외법인 현지화 글로벌차원 생산지 공유 브랜드 포트폴리오 강화 원가절감</p>	<p>축적된 경쟁우위를 기반으로 글로벌시장에 적합한 진출과 현지화를 위한 전략 모색 필요</p>

5. 연구결과 도식화

박재석·최진아(2014) 연구에서 해외직접투자 관련연구를 보다 심층적인 내용분석을 실시한 결과 해외직접투자를 FDI유형(진입전략 포함), FDI동기(결정요인포함), FDI효과(기술이전포함), FDI프로세스(국제화/글로벌화/Born-global포함), FDI환경(제도포함), 기타(다국적기업 경영관리, 현지화 등)의 6개의 세부 주제로 분류하였다. 본 연구에서는 해외직접투자의 다양한 양상을 검토결과 ‘유형’, ‘동기’, ‘강도 및 빈도’, ‘국제화 정도 및 경험’, ‘프로세스’의 5개로 분류할 수 있었다.

기업의 해외시장 진출에 의한 구체적인 진입형태에 집중하는 ‘유형’에는 해외합작 투자등이 대표적이며, 본 연구에서는 자회사(현지법인)설립 및 구축, 벤처지분투자자로 확인되었다. 해외직접투자가 발생한 경우에 대해 행태적 특성과 결정요인을 파악하는 ‘동기’에 해당하는 연구는 국제기업가정신(김미정·채명수·Jong W.Ha,2016)이나 OLI우위(박성환·조현정·지일용,2016)를 고려하는 연구가 있었다. 해외직접투자에 따라 고용효과, 기업가치 등 특정 경제현상에 미치는 영향으로 발현되는 해외직접투자의 양상을 나타내는 효과에 해당하는 것은 ‘강도 및 빈도’와 ‘국제화 정도 및 경험’으로 볼 수 있으며, ‘강도 및 빈도’에는 해외직접투자 강도(이재유·이웅석,2000) 및 해외직접투자 속도(이웅석,2010)를 다루는 연구, ‘국제화 정도 및 경험’에는 국제화정도(안치수·이영덕,2011), R&C이전 및 기술이전경험(한정화·신중경,2006)을 다루는 연구라 할 수 있다. 기업의 해외직접투자 해외진출단계 또는 해외사업 확장과정의 측면을 동태적으로 다루는 ‘프로세스’에 해당하는 연구에는 한국과 대만의 신발산업에서 기술혁신과 해외투자를 통해 기술집약산업으로 도약한 기업사례를 분석한 연구(임정덕·임석준·최성

호,2003), 자동차산업에서 동반성장과 글로벌화를 이룬 부품업체 (주)화신 기업 사례를 심도 있게 다룬 연구(박상철·백권호,2012), 국내 아웃도어 브랜드 (주)블랙야크의 글로벌화 과정, 현지화 전략 및 그 성과를 심층분석한 연구(강태선·고영희,2017)등이 있었다. 환경(제도포함)이나 기타(다국적기업 경영관리,현지화등)에 해당하는 해외직접투자를 기반으로 기술혁신활동 및 그 성과를 다루는 연구는 확인되지 않은바 향후 해외직접투자를 더 폭넓게 접근하여 그에 따른 기술혁신활동 및 그 성과를 다각도로 심층 분석할 필요가 있다고 하겠다.

여기서 해외직접투자의 양상이 ‘유형’, ‘동기’, ‘강도 및 빈도’, ‘국제화 정도 및 경험’에는 변수간 관계나 가설을 검증하는 실증연구가 해당하였으며, ‘프로세스’에는 특정 사례를 심도있게 연구하는 사례연구가 해당함을 확인할 수 있었다.

이제 기술혁신활동 및 그 성과를 살펴보면, 다양한 각 기술혁신활동의 과정 속에서 기술혁신 성과가 발생되고 위치하는 단계에 따라 기술혁신 성과를 input, process, output으로 분류하여 본 연구에서는 각 지표를 설정하였다.

신제품이나 개선제품을 개발하기 위해 필요한 신기술을 이전받거나 획득하는 기술도입 및 이전은 기술혁신 성과의 input이라고 할 수 있으며, 해외 기술도입 성과를 도입빈도/도입다양성/도입기술로 측정한 연구(이재유·이응석,2000), 기술이전 성과를 양적/질적 측면으로 점수화한 연구(정재휘·이철,2014)등이 있었다. 신제품이나 개선제품을 개발하기 위해 적용한 기술의 개수나 연구개발비 증가비율, 생산비용 절감비율 등은 process라고 할 수 있으며, 현지법인 생산비용 절감 등에 대한 주관적 만족도 및 기대 충족도를 다룬 연구(한정화·신중경,2006), 연구개발 투자비율을 연구개발 규모 및 강도로 분석한 연구(박성환·조현정·지일용,2016) 등을 확인할 수 있었다. 신

제품이나 개선제품을 개발완료함에 따른 개발제품건수, 접목된 기술에 따라 새로운 지재권을 출원/등록한 건수, 신제품이나 개선제품의 생산 및 판매 확대비율, 총매출액에서 신제품이나 개선제품의 매출액이 차지하는 비율 등은 output이라고 할 수 있으며, 혁신관련 특허출원 수, 연구개발 지출액, 매출액 대비 혁신제품 비중, 연구원 수 등을 다각도로 기술혁신 성과로 활용한 연구(최석준·서영웅,2010), 특허출원하거나 등록한 특허 수를 단독으로 기술혁신 성과로 다루는 연구(현용수·이병헌·이진식,2013) 등을 확인할 수 있었다. 여기서 김정포(2019)연구에서는 특정전략이나 능력의 개발을 위한 시장기회 확인과 분석에 필요한 기업의 지식탐색활동과 연결되는 적응역량 및 흡수역량과 새로운 지식 및 정보를 통합활용하여 경쟁우위를 창출하는 혁신역량간의 관계를 실증분석하고 있는데, 특정역량에 따른 기술혁신활동에 따른 다른 역량의 강화를 다루고 있어 이 기술혁신 성과는 output으로 분류할 수 있다고 사료된다. 기술혁신활동을 내향형/외향형 개방형혁신 관점으로 분류되는 등 더 다양한 모습으로 발현될 수 있는 바 기술혁신성과 및 그 지표 또한 새롭게 발굴될 수 있는 연구가 필요해 보인다.

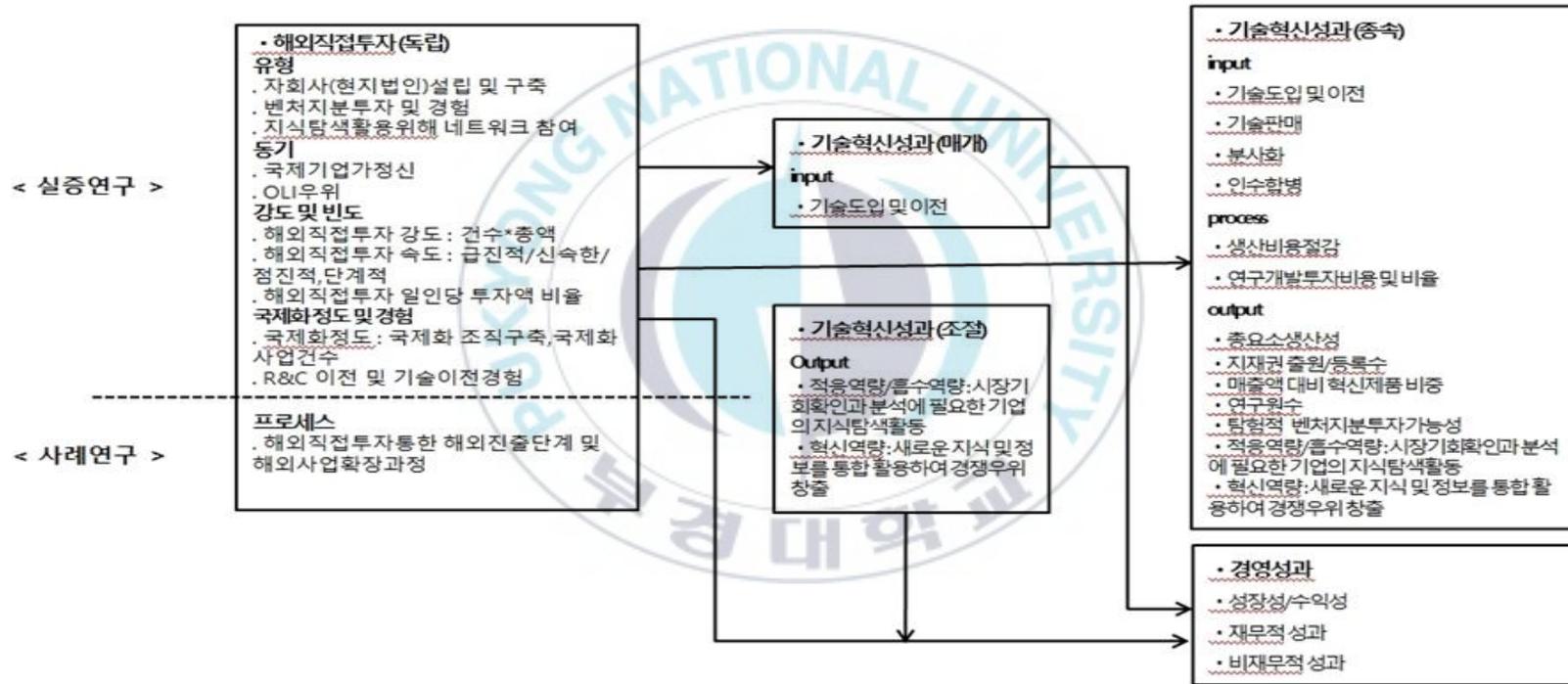
기술혁신활동 및 그 성과를 연구하는 데 있어 다른 양상으로 해외직접투자 기반으로 종속변수로 고려하는 것이 아닌 조절 및 매개변수로 설정하여 연구하는 경우가 2010년부터 확인되었다. 현지 핵심 협력파트너로부터 지식을 획득하는 것이 급진적인 해외직접투자와 기업의 성장성/수익성 등 해외투자성과와의 관계를 매개하는 효과가 있는 지 검증하는 연구(이용석,2010), 국제기업가정신에 따라 기술지식향상, 해외시장 지식습득의 성과를 창출한 경우 이것이 재무적/비재무적 해외진출성과에 미치는 영향을 분석하는 연구(김미정·채명수·Jong W.Ha,2016)가 이에 해당한다고 할 수 있겠다. 기술혁신활동 및 그 성과를 다양한 변수로 설정하거나 확장하여 기

업성과등과의 상관관계를 새롭게 다루는 연구는 향후 기술혁신활동 및 그 성과의 중요성이 더욱 증대되고 있는 상황에서 계속되어야 할 것으로 보인다.

해외직접투자 기반 기술혁신 성과 연구결과 및 도식화를 표현한 것으로는 <그림 2>와 같다.



<그림 2> 해외직접투자 기반 기술혁신 성과 연구결과 도식화



V. 결론

1. 연구 결과의 요약 및 기존 연구의 문제점 제시

해외직접투자 기반 기술혁신 성과 관련 연구는 2000년에 처음으로 등장하였으며, 2000년대 중반 이후 국제경영 관련 학회지를 중심으로 꾸준히 진행됨을 확인하였다. 특히 2010년대 이후 기술혁신성과를 별도의 기업 성과로 간주(종속변수)하거나, 기술혁신성과를 해외직접투자와 재무성과 간의 관계를 규명하는 데 필요한 조절 또는 매개변수로 활용하는 연구들이 시작되었으며, 꾸준히 다양한 양상으로 연구가 지속적으로 등장하고 있다.

2000년대 초중반에는 기존의 재무적 경영성과 변수와 대등하게 기술혁신 활동 및 그 성과 관련변수가 설정되기보다는 기업가치를 평가하는 일요소 중 하나 정도로만 파악하여 연구가 진행되었음을 확인할 수 있었다. 그런데 2010년대로 접어들면서 기술혁신활동 및 그 성과가 기업의 전체 성과 및 기업가치평가에서 중요한 부분을 차지하게 됨에 따라 기존의 재무적 경영성과 변수와 별도로 독자적인 변수로 설정하여 연구가 진행되기 시작하였다. 더불어 단순히 독립변수/종속변수로만 판단해보는 것에서 나아가 조절변수/매개변수로 분석하여 해외직접투자성과 혹은 기업경영성과에 기여함에 관한 연구가 진행됨에 따라 더 다차원적으로 기술혁신활동 및 그 성과가 고려됨을 확인할 수 있었다.

각 연구에서 기술혁신활동 및 그 성과지표를 보건대 기존 타 연구에서도 활용하였던 전통적 지재권 출원/등록 수, 연구개발비 및 그 비율, 매출액 대비 혁신제품 비중이 지속적으로 사용됨과 동시에 첨단기술이전 및 획득이나 벤처투자 가능성, 혁신역량이라는 폭넓은 시각에서의 지표를 채택한 것은 연구의 폭을 넓히는 데 기여하는 부분이 크다고 하겠다.

다만, 해외직접투자의 성과로 전통적으로 기업의 재무/경영성과 또는 기업가치만을 고려하는 다수의 선행연구와 비교하여 보아도 기술혁신활동 및 그 성과를 더 직접적으로 다루거나 해외직접투자와의 관계를 다각도로 심도있게 다루는 연구는 여전히 미흡한 실정이었다. 기술혁신활동 및 그 성과의 중요성은 계속 조명 받고 있는 상황에서 여전히 관련하여 일반적 정의 및 형태로만 파악한 연구가 대부분이며, 새로운 개념 및 이론의 확장발굴하기 위한 연구 또한 부족함을 확인하였다. 해외직접투자 기반 기술혁신활동 및 그 성과를 다루는 연구에서도 기술획득 또는 해외합작투자 및 해외연구소설립 등 자회사 신설을 통한 기술혁신성과 창출의 구체적인 양상에 대한 규명은 상대적으로 부족함을 확인하였다. 덧붙여 구체적인 인과관계를 규명하기 위한 연구모형제안이나 변수설정을 통한 검증연구는 더욱 필요하다 하겠다.

2. 연구의 시사점 및 이론적 공헌

본 연구는 해외직접투자 기반으로 기존 일반적 경영성과가 아닌 기술혁신활동 및 그 성과에 관한 연구의 동향을 파악했다는 점에서 시사점이 있다고 할 수 있다. 2000년부터 2019년까지 관련국내연구들을 체계적으로 선별 후 다양한 관점에서 고찰함으로써 기술혁신활동 및 그 성과를 더 극대화하기 위해 해외직접투자를 다양한 양상으로 전략적으로 진행해야 함을 확인할 수 있었다. 이에 따라 본 연구는 향후 중국 등 신흥성장국의 기술추격 및 미국 유럽 등 선진국의 기술견제가 심화될 것으로 예상되는 현 상황에서 이를 헤쳐나가고 기술혁신활동 및 그 성과를 더 많이 창출하기 위해 해외직접투자를 어떻게 진행해야 하는지 등에 대한 연구방향 도출에서 의의가 있다고 할 것이다. 그리고 향후 연구방향 제언에 따라 해외직접투자

기반 기술혁신활동 및 그 성과 관련연구가 더 폭넓게 진행되는데 기여하고 있다 하겠다.

3. 연구의 한계점과 향후 연구의 방향

본 연구의 한계점을 살펴보면 첫째, 텍스트마이닝(Text Mining)을 면밀하게 진행하지 않았기에 상세 빈도 파악 및 구체적인 추이 분석이 이루어지지 못하였다. 최종 선정된 분석 대상건이 많지 않은 한계일 수도 있으나 더 섬세한 필터링 과정을 통해 충분한 분석 대상건을 올바르게 선정할 필요가 있다고 하겠다. 둘째, 기술혁신과 관련성이 높다고 판단한 국내 주요 학술지에 게재된 연구만을 대상으로 하였기에 더 다양한 분야의 학술지를 대상으로 하지 못한 것이나 외국연구 현황파악이나 국내외 비교 등이 미진하다고 할 수 있다. 셋째, 해외직접투자는 외국기업이 국내로 투자하여 유입되는 방식의 Inward 및 국내기업이 해외로 투자하여 나가는 방식의 Outward로 나뉘는데 이 기준까지 구분적용해서 대상 건을 서치하여 선정 후 리뷰하지 못하여 다양한 관점에서의 연구결과나 명확한 범위 내에서의 연구결과 도출이 이루어지지 못하였다.

해외직접투자나 글로벌화/세계화의 논의는 오래전부터 이루어졌으나 그에 기반한 기술혁신활동이나 그에 따른 성과에 대해서는 아직 명확한 정의나 개념이 적립되어 있지 않은 상황에서 필요에 따라 다양한 양상이 생겨나고 있으며 그에 관한 의의가 커지고 있는 상황임을 본 연구를 통해 확인할 수 있었다. 따라서 기술혁신활동 및 그 성과에 대해 생겨나는 다양한 국면이나 사례를 심도있게 구체적으로 고찰함과 동시에 다각도로 연구모형 및 변수 설정 시도등을 통해 해외직접투자와 기술혁신 성과간의 상관관계를 규명하는 지속적인 연구가 향후 필요할 것이다.

그리고 해외직접투자 기반 기술혁신 성과창출은 기업의 성장단계별로 각 변수 설정 및 그들간의 상관관계가 각각 다른 양상을 나타낼 것인 바 향후 관련하여 종단적으로 분석하는 연구가 필요할 것이며, 최근 창업초기부터 빠르게 해외진출하여 급성장을 이루며 최근 주목받고 있는 국제 신생벤처 기업을 대상으로 해외진출 및 성장과정을 심층적으로 사례 고찰하는 연구 또한 관련 정책 수립 및 추진 과정에 참고할만한 지침을 제공해주는 향후 연구의 방향이 될 수 있을 것이다.



참고 문헌

1. 국내 문헌

1. 강신형,박상문(2018), “중소기업의 기술혁신역량과 혁신성과의 관계:성장단계별 차이,” 벤처창업연구, 13(2), 91-100.
2. 문창호(2015), “기술혁신지향성과 기술혁신역량이 기술혁신성과에 미치는 영향,” 대한경영학회 학술발표대회 발표논문집, 97-108.
3. 문휘창(2007), “한국기업의 해외직접투자가 한국기업 및 한국경제에 미치는 영향 다양한 투자동기를 포괄하는 종합적 접근법,” 국제경영리뷰, 11(1), 115-139.
4. 이재유,이용석(2000), “국내 제조업체의 해외직접투자전략과 해외기술도입성과에 관한 연구,” 경영학연구, 29(3), 315-336.
5. 임정덕,임석준,최성호(2000), “신발산업의 제3세대 경쟁과 한국 신발 기업의 발전 전략,” 중소기업연구, 25(3), 1-19.
6. 이장호(2003), “국제다각화,제품다각화 및 조직적 학습이 기업의 가치에 미치는 영향,” 경영학연구, 32(5), 1291-1315.
7. 김홍기,김종운(2005), “외국인 직접투자의 기술확산 효과에 대한 실증분석 비안정적 패널자료를 이용하여,” 기술혁신학회지, 8(3), 1225-1249.
8. 조현준,지만수(2006), “제조업체의 중국내 투자경영성과 실증분석,” 중소기업연구, 28(1), 1-23.

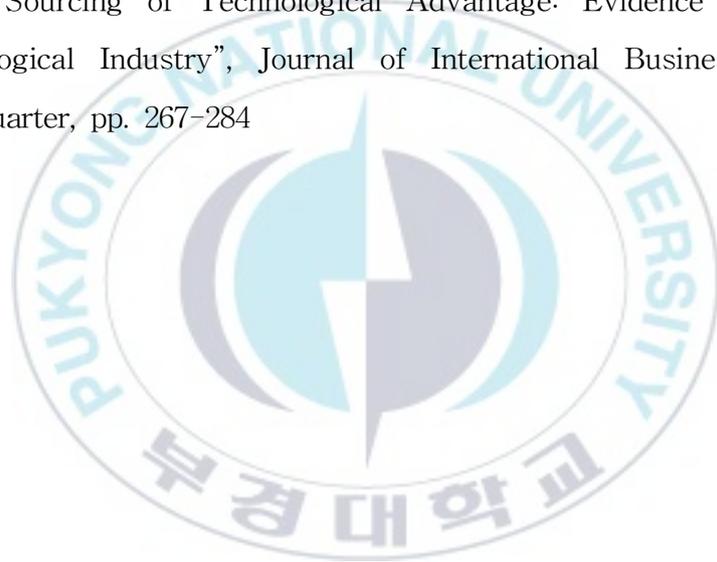
9. 한정화,윤동진(2006), “한국중소기업의 중국 투자성과차이 결정요인에 대한 연구,” 중소기업연구, 28(1), 1-33.
10. 최진아(2006), “초국적 산업에서의 후발기업전략 : (주)태평양 사례,” 국제경영리뷰, 10(1), 95-127.
11. 이장호(2006), “자원,전략,국제화,국제투자 및 제휴와 벤처기업의 경영성과,” 국제경영연구, 17(3), 125-151.
12. 한정화,신중경(2006), “중국진출 한국중소기업의 경영성과 결정요인에 관한 연구-동태적 역량관점을 중심으로-,” 국제경영연구, 17(4), 105-126.
13. 이준호,고영희(2009), “한국콜마(주)의 전략적 진화 또다른 100년을 향하여,” Korea Business Review, 12(3), 1-50.
14. 민영우,윤현덕(2009), “우리나라 중소기업의 베트남投資 성과영향요인에 대한 研究,” Korea Small Business Review, 31(2), 39-62.
15. 최석준,서영웅(2010), “국내기업과 외국인직접투자(FDI)기업의 경영 및 기술혁신 성과 비교,” 기술혁신학회지, 13(3), 446-458.
16. 이용석(2010), “국내 정보통신 중소기업의 해외직접투자 속도,현지 협력 파트너로부터의 지식획득, 해외투자 성과에 관한 연구,” 벤처경영연구, 13(4), 39-60.
17. 이철,권창오(2010), “한국과 대만 신발산업의 해외직접투자 성과결정요인과 전략의 비교,” 국제경영연구, 21(4), 57-93.
18. 권택호(2011), “한국기업의 해외 현지법인과의 내부거래와 기업가치,” 국제경영리뷰, 15(2), 151-177.

19. 안치수,이영덕(2011), “우리나라 개방형 혁신활동의 영향요인에 관한 실증분석 연구,” 기술혁신학회지, 14(3), 431-465.
20. 주규희,김선식(2011), “해외직접투자의 후속투자 결정요인에 대한 탐색적 연구,” 국제경영리뷰, 15(4), 113-140.
21. 박상철,백권호(2012), “한국적 동반성장의 모델케이스:화신,” 국제경영리뷰, 16(2), 59-89.
22. 현용수,이병헌,이진식(2013), “중견기업의 기술획득전략이 성과에 미치는 영향,” 벤처창업연구, 8(3), 1-16.
23. 양지연,서민교,권기환(2013), “후발의료소재 중소벤처기업의 글로벌 추격과 성장,” 국제경영리뷰, 17(4), 77-101.
24. 정재휘,이철(2014), “한국기업의 해외자회사에 대한 국제기술이전 성과의 결정요인:통합적 접근방법,” 국제경영연구, 25(2), 189-233.
25. 백철우,노민선(2014), “기업의 개방형 R&D 투자전략의 경영성과 기여도 분석,” 한국혁신학회지, 9(2), 29-48.
26. 최현도(2015), “개발도상국 해외자회사의 역진적 지식이전 유형에 관한 탐색적 연구: 중국 해외자회사 사례를 중심으로,” 국제경영연구, 26(1), 55-87.
27. 김상지,박연진,송재용,이제호(2014), “역량과 불확실성이 지식추구형 해외직접투자 시기에 미치는 영향,” 전략경영연구, 25(2), 25-49.
28. 이양복,김창수(2016), “한국기업 해외자회사의 전략적 CSR활동의 동인 및 성과에 관한 연구,” 국제경영연구, 27(1), 83-110.

29. 김미정,채명수,Jong W.Ha(2016), “국제기업가정신과 해외진출 성과의 관계,” 국제경영연구, 27(2), 1-28.
30. 김종운(2016), “한국의 벤처기업은 태생적 글로벌기업인가:벤처기업의 국제화에 미치는 영향 요인분석,” 벤처창업연구, 11(3), 1-12.
31. 송재용(2016), “기업의 글로벌 네트워크 상에서의 지식소싱과 혁신모드의 진화,” 경영학연구, 45(4), 1069-1088.
32. 박성환,조현정,지일용(2016), “국내 외국인투자기업의 연구개발투자에 대한 OLI우위 영향성 연구,” 기술혁신연구, 24(4), 127-158.
33. 강태선,고영희(2017), “(주)블랙야크의 글로벌 진출전략 중국을 넘어 유럽과 북미로,” Korea Business Review, 21(1), 161-184.
34. 강신형,황정태(2018), “기업의 벤처투자 경험 다양성이 탐험적 벤처투자 가능성에 미치는 영향,” 경영학연구, 47(1), 45-66.
35. 김원령,박영렬(2019), “중국기업의 국제인수합병이 기업성과에 미치는 영양요인 분석:자원기반시각을 중심으로,” 국제경영리뷰, 23(1), 101-129.
36. 김정포(2019), “국제신생벤처기업의 해외진출성과:네트워크 시장지향성과 동적역량을 중심으로,” 국제경영리뷰, 23(2), 175-197.

2. 해외 문헌

1. Granstrand, Ove, Lars Hakanson & Soren Sjolander (1992), “Technology Management and International Business : Internationalization of R&D and Technology”. New York,;John Wiley,
2. Shan, Weijian & Song, Jaeyong(1997). “Foreign Direct Investment and The Sourcing of Technological Advantage: Evidence From The Biotechnological Industry”, Journal of International Business Studies, Second Quarter, pp. 267-284



감사의 글

이 석사 학위 논문을 작성하는데 주변의 많은 지원과 독려와 가르침이 있었습니다. 바쁘신 가운데에도 항상 배려와 격려로 지도하여 주신 지도교수님께 먼저 진심으로 감사를 드립니다.

