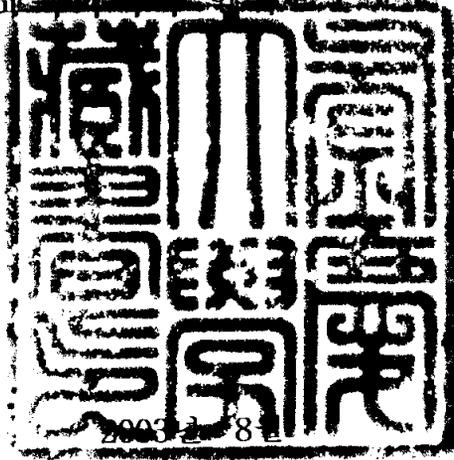


교육학석사 학위논문

역사적 사고력 신장을 위한
자기주도적 인물학습 방안

지도교수 이근우

이 논문을 교육학석사 학위논문으로 제출함



부경대학교 교육대학원

역사교육전공

박영태

박영태의 教育學碩士學位論文을 認准함

2003년 6월

主 審 박 원응
委 員 이 기우
委 員 김 세현



釜慶大學校教育大學院

목 차

I. 서론.....	1
1. 필요성과 목적.....	1
2. 연구의 범위.....	2
II. 이론적 기초.....	3
1. 인물학습의 의의 및 개념.....	3
2. 역사적 사고력.....	4
3. 자기주도적 학습.....	6
III. 자기주도적 인물학습을 위한 조사.....	10
1. 인물학습지도 자료 분석.....	10
2. 설문지 (1) 조사 및 결과 분석.....	16
2. 선행연구의 고찰.....	24
IV. 자기주도적 인물학습 실행.....	25

1. 연구의 설계.....	25
2. 자기주도적 인물학습 실행 목표의 실천.....	26
V. 검증 및 분석.....	55
1. 설문지 조사 (2) 결과 및 분석.....	55
2. 인물학습 과정 보고서 분석.....	62
3. 학업성취도 평가 분석.....	64
4. 역사적 사고력 신장과 관련된 문항 분석.....	69
VI. 결론.....	73
※ 참고문헌.....	75
※ 논문요지서.....	77
※ Abstract.....	80

표 목 차

〈표 1〉 제6차 교육과정.....	11
〈표 2〉 제7차 교육과정.....	11
〈표 3〉 선정 인물 및 자기주도적 학습내용.....	15
〈표 4〉 설문지(1) 문항 1 조사 결과.....	19
〈표 5〉 설문지(1) 문항 2 조사 결과.....	19
〈표 6〉 설문지(1) 문항 3 조사 결과.....	20
〈표 7〉 설문지(1) 문항 4 조사 결과.....	20
〈표 8〉 설문지(1) 문항 5 조사 결과.....	21
〈표 9〉 설문지(1) 문항 6 조사 결과.....	22
〈표 10〉 설문지(1) 문항 7 조사 결과.....	22
〈표 11〉 설문지(1) 문항 8 조사 결과.....	23
〈표 12〉 연구의 대상 및 기간.....	25
〈표 13〉 연구 절차.....	25
〈표 14〉 상상그림 그리기 교수-학습모형.....	29
〈표 15〉 상상그림 그리기 보고서.....	32
〈표 16〉 역사신문 만들기 교수-학습모형.....	35
〈표 17〉 역사신문 만들기 보고서.....	39
〈표 18〉 역사적 인물평가 글쓰기 교수-학습모형.....	42
〈표 19〉 역사적 인물평가 글쓰기 보고서.....	45
〈표 20〉 라디오 뉴스 프로그램 제작 교수-학습모형.....	48
〈표 21〉 라디오 뉴스 프로그램 제작 보고서.....	54

〈표 22〉 역사에 대한 흥미도 비교.....	58
〈표 23〉 설문지(2) 문항 1 조사 결과.....	59
〈표 24〉 설문지(2) 문항 2 조사 결과.....	59
〈표 25〉 설문지(2) 문항 3 조사 결과.....	60
〈표 26〉 설문지(2) 문항 4 조사 결과.....	60
〈표 27〉 설문지(2) 문항 5 조사 결과.....	61
〈표 28〉 인물학습과정 보고서 분석.....	62
〈표 29〉 학업 성취도의 평가.....	64
〈표 30〉 국사과 성적 일람표 2학년 A반 1학기.....	65
〈표 31〉 국사과 성적 일람표 2학년 B반 1학기.....	66
〈표 32〉 국사과 성적 일람표 2학년 A반 2학기.....	67
〈표 33〉 국사과 성적 일람표 2학년 B반 2학기.....	68

I. 서론

1. 필요성과 목적

인간의 역사를 소재로 하는 역사교육은 그 목적이 역사적 사실을 맹목적으로 전달하거나 단순한 해석이나 암기를 하는 데 있는 것이 아니라, 역사적 사실의 올바른 이해를 통하여 역사적 사고력과 비판력·분석력을 기르는데 있다. 또한 역사교육의 목표는 단순한 사실의 나열이나 해설에 있는 것이 아니라 역사지식의 토대 위에서 역사적 사고력, 이해력, 탐구력 등을 심화시키는 데 있다.

이러한 점에서 인물학습은 역사교육의 목적을 달성하는데 매우 중요하다.

인물학습은 수많은 역사적 인물 가운데 국가와 민족사회에 특히 공이 큰 인물을 학습교재로 선정하여, 그 인물을 연구하고 그 인물의 역사적 배경을 파악하여 그들이 역사 발전에 어떻게 작용하였는가를 인식시키고자 하는 것이며, 인물이라는 매개를 통하여 그가 활동한 시기의 시대적, 사회적 배경과 그 시대의 특색과 역사적 사실을 객관적으로 바르게 파악하고, 역사적 개념과 역사적 사고력을 신장하도록 하는데 목적이 있다.

그러나 지금까지의 역사교육은 교사가 주체가 되어 단편적인 역사적 사실을 전달하는 강의식, 주입식 방법에 치중함으로써 학습활동이 생동감과는 거리가 먼 지루하고 무미건조한 방향으로 이끌려왔다. 그리하여 학생들에게 역사교과는 암기과목, 지루한 과목으로만 인식되었고 결국은 그들의 흥미를 상실케 하였고, 역사적 사고력을 저하시키는 요인이 되었다.

이러한 가운데 최근의 국사 교육 동향은 역사적 사고력을 신장해야한다

는 주장이 널리 받아들여져 역사적 사고력 신장을 위한 교수-학습 방법의 구안 및 적용 방안 모색이 활발히 이루어지고 있다. 또한 역사적 사고력을 신장하도록 하는 데는 학생 스스로가 학습에 적극적으로 참여하도록 하는 것도 효과적일 것이다. 최근 역사교육현장에서는 상상그림 그리기, 역사신문 만들기, 역사적 인물평가 글쓰기, 라디오 뉴스 프로그램제작 등 다양한 자료를 활용하여 학생들로 하여금 역사에 대한 흥미와 관심을 높이고 있다.

제7차 교육 과정에 의한 중학교 국사는 정치사건을 중심으로 구성되어있다. 이는 제6차 교육과정에 비한다면 사회, 경제, 문화부분이 배제되었다. 정치사건을 중심으로 이루어지는 학습의 자료로는 인물학습이 효과적이다. 특정 인물을 선정하거나 일화를 발굴하여 그것을 다루어 가는 과정을 통해서 학습하고자 하는 주제의 내용을 소화해 낼 수 있을 것이다.

이러한 상황에 비추어 역사학습에 있어서 자기주도적 인물학습은 학생 스스로가 중심이 되어 역사학습에 적극적으로 참여하도록 함으로써 학생들의 내재적 흥미와 관심을 유도하고, 역사교육의 목적을 달성하기 위한 하나의 유용한 학습자료로 활용하여 역사적 사고력을 신장하는데 필요성이 있다고 보는 것이다.

2. 연구의 범위

본 연구는 역사적 사고력 신장을 위한 자기주도적 인물학습 방안을 연구함에 있어 첫째, 중학교 국사교과서의 2학년 부분에 해당하는 우리나라 역사의 시작단원에서부터 고려의 성립과 발전까지의 범위로 제한한다.

둘째, 대상학생은 선화여자중학교 2학년 A반 학생 35명을 대상으로 연구한다.

Ⅱ. 이론적 기초

1. 인물학습의 의의 및 개념

역사는 인간에 의하여 창조되고, 인간은 역사에 의하여 만들어진다는 말의 의미는, 인간이 역사에 작용하는 측면과 역사가 인간에 작용하는 측면을 표현하는 것이라 할 수 있다. 따라서, 역사를 학습한다는 것은 곧 인간의 역사를 학습하는 것이라 하겠다. 이러한 관점에서 인물학습은 역사 교육에 있어서 아주 중요한 부분임에 틀림이 없을 뿐만 아니라, 인간으로부터 역사의 이해를 강조하고 있는 것이다. 인물학습은 학생들로 하여금 보다 친밀감 있게 역사에 접근할 수 있는 계기를 마련하여, 역사에의 관심과 판단력을 길러서 역사의 개성적인 내면의 이해를 가능하게 하며, 편협한 인간관을 시정하고 보다 넓은 시야에서 인간을 보는 안목을 길러주는 데에 그 의의가 있다.¹⁾

인물을 중심으로 하는 인물학습은 크게 인물사 학습과 인물학습으로 나누어 볼 수 있다.

인물사 학습은 역사 속에 묻혀있는 수많은 역사적 인물 가운데 국가와 민족 사회에 특히 공이 많은 인물을 학습교재로 소생시켜 그 인물을 연구하고 그 인물의 역사적 배경을 파악하는 역사교육 활동이라고 할 수 있다.²⁾

한편, 인물학습은 인물 그 자체를 학습하는 것으로서, 한 역사적 인물의 생애나 인간상, 의지, 고뇌, 업적, 生沒年, 인물이 지닌 도덕적·윤리적 가

1) 부산광역시 교육연구원, 『지역화 교수·학습지도안 자료』, 1999, p.20

2) 이원순 외, 『사회과 교육』, 서울대학교출판부, 1975, p.132

치관이나 인생관(인간관) 등을 파악하여 학습자의 자기 인생관 내지 인간관의 바탕을 삼으려는 이른바 순수한 인간탐구에 그 목적을 두고 있는 것이다. 한편, 역사적 인물을 개인으로 파악하는 것이 아니라 그 인물이라는 매개를 통하여 그가 활동한 시기의 시대적, 사회적 배경과 그 시대의 특색, 그 시대의 역사적 사실을 객관적으로 바르게 파악하고자 하는 것이다.³⁾

즉 인물사 학습은 인물이 살던 시대의 사회적 배경과 시대적 배경 그리고 역사적인 사실을 객관적으로 이해하는 것이고, 인물학습은 역사인물 그 자체에 대한 학습이다.

그러므로 인물을 통한 역사학습은 한 인물의 활동상과 업적, 인생관 등을 시대적·사회적 배경 속에서 찾아 역사상을 바르게 만들어야 할 것이다.

따라서, 인물학습은 그 인물의 도덕적 윤리적 인물 평가를 목적으로 한 인물지도가 아니라, 그 인물의 활동 모습을 그 시대적·사회적 배경과 관련지어 과학적이고 객관적인 자료에 의하여 바르게 파악되도록 하는 인물사 학습이며, 이 과정을 통하여 역사적 사고력을 신장시키는 학습방법인 것이다.

2. 역사적 사고력

1) 역사적 사고력의 개념

역사적 사고력에 대한 논의는 크게 두 가지로 나누고 있다. 하나는 사고력을 일반적으로 개념·추리·판단 등의 능력을 포함하는 것으로서 교과나

3) 송춘영, 「인물교재의 교육적 기능과 그 지도방안」, 『대구사학』 20·21집, 1982, p.296

역사 교재에 적용하는 것이다. 다른 하나는 협의의 개념으로 각 교과에는 그 교과의 고유한 사고의 형태가 있기 때문에, 역사적 사고도 다른 교과의 사고 형태와는 구별되는 고유한 사고력이 있다는 입장으로 나누어 논의가 되고 있다고 할 수 있다.⁴⁾

이처럼 역사적 사고력은 다양한 의미로 해석되고 있으나 대체로 역사지식을 바탕으로 역사적 관점에 따라 사물을 해석하고 판단하는 총체적인 정신작용이라 할 수 있다.

2) 역사적 사고력의 세부영역

역사적 사고력의 실체를 보다 분명히 하기 위한 방법으로 역사적 사고력의 세부영역을 파악할 수 있다.

최상훈은 역사적 사고력의 세부영역을 연대기 파악력, 역사적 탐구력, 역사적 상상력, 역사적 판단력으로 나누었는데, 그 특징은 다음과 같다.⁵⁾

첫째, 역사적 파악력은 역사가 시간에 따른 변화를 중시하며, 변화는 단절된 것이 아니라 전후 사건의 연속이라 한다. 그리고, 인과관계의 이해에는 시간요소가 필요하다고 파악한다

둘째, 역사적 탐구력은 역사를 탐구하는 일련의 과정, 역사가가 연구과정에서 선행연구와 사료를 검토, 수집, 비판, 해석하여 결론을 도출하는 과정을 특징으로 한다.

셋째, 역사적 상상력은 증거의 부족을 보완하기 위해서 필요하지만 반드시 증거에 입각해서 이루어져야하는 사고의 과정이다.

넷째, 역사적 판단력은 역사적 논쟁이나 딜레마에 접했을 때 합리적 판

4) 김한식, 「역사적 사고력의 개념과 그 교육적 의미」, 삼지원, p.316

5) 최상훈, 「역사적 사고력의 학습 및 평가 방안」, 서울대학교 교육대학원 박사학위 논문, 2000, p.70~83

단을 하고 의사결정을 하는 능력으로, 여기에는 다양한 역사적 자료나 방법 중에서 적절한 것을 선택하는 능력, 도덕적 가치판단의 능력 등이 포함된다. 그러나 역사적 사고력의 네 영역인 연대기 파악력, 역사적 탐구력, 역사적 상상력, 역사적 판단력은 세부 영역 개념상으로 구분이 가능하지만 실제로는 별개로 존재하는 것이 아니다라고 할 수 있다. 학생들의 역사적 사고력 신장을 위해 이러한 세부영역들이 교수-학습과정 속에 포함이 되어야 할 것이다.

3. 자기주도적 학습

1) 자기주도적 학습의 개념

자기주도적 학습이란 학습자가 어떤 학습상황에서도 능동적으로 학습활동에 참여하고, 학습활동을 계획하고, 학습활동을 위한 자료를 준비하고, 스스로 그 활동을 수행해 가면서 결과를 평가하는 과정에 이르기까지 학습자의 자유 의지와 자율적인 통제에 따라 이루어지는 학습을 말한다.

자기주도적 학습은 개인이 술선 수범하여 자신의 학습욕구를 진단하고, 학습 목표를 정하고, 학습에 필요한 인적 물적 자원을 탐색하고, 적절한 학습 전략을 선택·시행하고, 학습 결과를 평가하는 과정이다. 즉, 전체적인 학습 과정을 학습자가 자발적으로 이끌어 나가는 학습으로 학습 경험을 계획하고, 시행하고, 평가하는 제1차적인 책임을 학습자가 맡는 학습 과정이다. 또한 자기주도적 학습의 바탕이 되는 자기주도적 학습력은 학습자가 자주적인 학습 의욕을 가지고 공부하는 방법을 체득하여 스스로 배워 나갈 수 있게 되는 힘과 자신의 수준과 속도에 적절한 학습목표를 설정하고 그

것을 달성하기 위한 실천 계획을 세워 해결 처리하는 학습능력을 말하며, 스스로의 힘으로 자료를 모으고 분석, 종합하여 결론을 내린 뒤 자신의 학습 과정과 성취 상황을 반성, 평가하는 능력까지를 포함한다.

2) 자기주도적 학습 촉진 방안

첫째, 제공될 학습의 내용과 주제는 학습자 집단의 흥미와 필요를 고려하여 제시될 수 있도록 배려해야 한다.

둘째, 다양하게 제공될 학습자원들은 학습자 개인의 학습형태나 양식에 맞게 활용할 수 있도록 정보를 통제, 조작할 수 있도록 학습자에게 기회가 제공되어야 한다. 여기에는 새로운 학습 정보를 신속하게 획득할 수 있는 기회, 지속적인 피드백, 난이도 조절, 정보제공 결과의 통제, 정보 검토, 수정, 반복의 기회의 제공과 같은 전략들이 포함된다.

셋째, 학습자료는 학습자가 정보와 친밀한 형태로 그리고 학습자의 능력에 적합한 형태로 제공되어야 한다.

마지막으로 교사와 협조자의 적절한 조력과 지도는 자기 주도 학습경험의 질적 향상에 크게 기여한다.

3) 자기 주도적 학습의 교육적 환경

자기주도적 학습은 학습자의 창의성과 개별성 그리고 자기주도성의 함양을 지향하기 위해서는 다음의 교육환경이 조성되어야 한다.⁶⁾

첫째, 학습자는 학습 단계에서 교수자와 똑같은 모습으로 학습과정을 인식하지 않는다. 학습자 나름대로의 인식이 허용되어야 한다.

둘째, 학습 결과와 학습 과정이 통합되는 가운데 학습과제가 다양하게

6) 인천광역시 교육과학연구원, 『자기주도적 학습의 이론과 실제』, 1997, p.21

선택기회로 제공되어야 한다.

셋째, 교수-학습의 과정에서 학습자의 책임이 더욱 더 증대되는 방향으로 모든 교과목의 수업 구조가 계획적으로 변화되어야 한다.

넷째, 학습자는 자신의 학습 과정의 모니터가 되어서, 스스로 환류를 받을 수 있는 환경이 조성되어야 한다.

다섯째, 교수자와 학습자는 공동으로 그들이 서로 가르치고 배우는 모든 교과목의 본질과 기능에 대한 비판적 검토의 기회를 가져야 한다.

4) 자기주도적 학습과 7차 교육과정

제7차 교육과정에서 가장 주목해야 할 부분은 자기 주도적 능력의 신장과 학습자 중심 교육의 실천이라 할 것이다. 이는 현장의 교육이 교사와 교과서 중심에서 교육 과정과 학생 중심으로의 과감한 변화를 의미한다. 자기 주도적 학습을 약한 의미로 규정하면 학교 교육 과정의 테두리 안에서 교육을 시행하되 학생들이 교육의 주체로서 교수· 학습 과정에 보다 적극적으로 참여하는 학습 활동을 의미하며, 강한 의미로 규정하면 학생은 타인에 의해 미리 계획된 교육과정에 따라 학습 활동에 참여하기보다는 자신의 관심과 흥미, 적성 등에 따라서 교육의 전 과정을 스스로 형성해 가는 학습 활동을 의미한다.⁷⁾

자기주도적 학습은 학생들로 하여금 자신의 학습과정에 적극적으로 참여할 수 있게 하는 학습 방법이다. 따라서 학습자 스스로 자신의 학습에 대하여 주도적인 역할을 하고 동시에 학습에 대한 책임을 지면서 능동적이고 적극적으로 학습할 수 있는 교육 환경이 조성되어야 할 것이다.⁸⁾

자기주도 학습 능력을 신장하기 위해서는 교육 전반에 대한 개혁이 전제

7) 경상남도 교육청, 『자기주도적 학습 활동 자료』, 1998, p.5

8) 교육부, 『고등학교 교육과정 해설』, 교육부 고시 1997-15호, p.106~109

되어야한다. 특히 교사의 의식과 교육과정의 편성과 운영방식이 달라져야 한다. 한편, 제7차 교육 과정의 운영상의 특징을 단적으로 말한다면 <학습자 중심의 교육>이라 할 수 있다.

<학습자 중심의 교육>은 기존의 교육과정에서 학습자를 단지 ‘그대로 지식을 전달받기만 하는 존재’라는 수동적 인식에서 탈피하여 학생을 교육적 상황에서 교육 과정에 관여시킬 뿐만 아니라 학습 주체자임을 강조하고 있다. 왜냐하면 교육의 과정은 교사가 학생에게 향하는 일방적 지도과정이 아니라 상호 동반자적 관계에서 대화로 함께 존중하고 함께 배우는 과정이기 때문이다. 따라서 학생들에게는 그들의 관심과 적성에 따라 다양하게 학습을 선택할 수 있도록 여러 가지 프로그램이 제동되어야 하며 수업의 과정에서도 능동적 참여가 중심이 되도록 해야 할 것이다. 이렇게 하기 위해서는 단순 지식 전달 중심 수업에서 문제 해결 중심 수업으로 전환되어야 하며 학습과정이 지식 암기 과정이 아니라 현장체험, 실험학습, 토론, 관찰 등 학생들이 스스로 자신의 학습을 주도해 나가는 방식으로 전환되어야 한다. 그리고 다양한 교육 기회를 제공함으로써 학생들이 보다 적극적으로 교수 학습 과정에 참여하도록 할 필요가 있다.

Ⅲ. 역사적 사고력 신장을 위한 자기주도적 인물학습을 위한 조사

1. 인물학습지도 자료분석

교수-학습에 제공되는 가장 핵심적 자료인 교과서에 등장하는 인물을 통한 학습을 하고자 할 때 가장 선행되어야 하는 것이 교과서에 대한 분석이다.

제7차 교육과정의 틀에서 중학교 국사교과서는 제6차와는 달리 한 권의 교과서 속에서 2학년 과정과 3학년 과정이 나누어져있다. 2학년 과정은 선사시대부터 고려시대 까지가 학습의 범위이고, 3학년은 조선시대부터 현대 부분까지로 구분되어있다.

본 연구는 2학년 학생을 대상으로 이루어졌기에 분석 대상은 중학교 2학년 교과서 범위인 고려시대까지로 하여 교과서에 수록된 인물을 중심으로 분석하고자 한다.

1. 시대구분은 고조선, 고구려, 백제, 신라, 가야, 통일신라, 발해, 고려의 순서로 분류하였다.

2. 인물의 구분은 왕과 왕족, 정치가와 군인, 학자와 문인, 사상가와 종교가, 예술가, 민중과 천민, 외국인의 7개 영역으로 구분하여 분석하였다.

1) 인물의 수

중학교 국사 교과서 2학년 범위 인물 통계

〈표 1〉 제6차 교육과정

영역 국가	왕 왕족	정치가 군인	학자 문인	사상가 종교가	예술가	민중 천민	외국인	계(비율)
고조선	5							5(4%)
고구려	10	4	1	1	1			17(12)%
백제	9	3	5	1				18(13)%
신라	8	1	1	1	2			13(9%)
가야								
통일신라	8	2	6	5	1			22(16%)
발해	4							4(3%)
고려	15	15	19	4	6			59(43%)
계	59 (43%)	25 (18%)	32 (23%)	12 (9%)	10 (7%)			138 (100%)

〈표 2〉 제7차 교육과정

영역 국가	왕 왕족	정치가 군인	학자 문인	사상가 종교가	예술가	민중 천민	외국인	계(비율)
고조선	5							5(4%)
고구려	11	3					4	18(14)%
백제	9	3		1				13(10)%
신라	7			1			1	9(7%)
가야	1				1			2(2%)
통일신라	8	6	2	5				21(17%)
발해	5							5(4%)
고려	16	29	2	2		5		54(42%)
계	62 (48%)	42 (33%)	4 (3%)	9 (7%)	1 (1%)	5 (4%)	5 (4%)	128 (100%)

2) 인물의 분석

첫째, 시대별로 보면 고려시대가 54%로 전체의 1/2이상의 비중을 차지한다.

왕과 왕족, 정치가 및 군인을 합친 숫자가 45명으로 전체 인물의 35%를 차지한다. 그리고, 민중 및 천민의 숫자가 5명으로 나타나는 데 다른 왕조에서는 전혀 볼 수 없는 현상으로 다른 왕조에서도 민중의 부각이 필요하다.

둘째, 여성은 통일 신라의 진성여왕과 발해의 정효공주 2명만을 실어놓아 여성의 활약상이 미미하다. 오늘날 여성들이 각 분야에서 많은 활동을 하고 있는 상황에서 상당히 소외되어있다.

셋째, 영역별로 보면 제6차 교육과정에서는 왕(왕족)과 정치가(군인)의 합친 비율이 61%인데 비하여 제7차 교육과정에서는 81%로 거의 대다수를 차지하고 있다. 학자(문인), 사상가(종교가), 예술가가 차지하는 비중은 제6차 교육과정에서는 39%이었으나, 제7차 교육과정에서는 11%로 나타났는데, 이는 정치적인 비중에 비해 너무나 낮다. 따라서 제7차 국사 교육과정이 정치사를 중심으로 구성되어 있음을 알 수 있으며, 이에 다른 문화·예술·과학 등의 분야는 많이 누락되어 균형있는 국사학습에 어려움이 있다.

넷째, 시대별로 보면 고려시대가 제6차와 제7차 교육과정에서 각각 50% 이상을 차지하고 있다. 이는 시대별 안배의 입장에서 본다면 원칙이 없는 것 같다.

결론적으로 중학교 국사 교과서가 정치적 사건 및 인물 위주로 편성이 되어 있어 정치부분 외에서 활약한 주요인물을 제외하고 있어 아쉬움이 많다. 그리고 시대별로 볼 때도 고려시대가 전체의 50%이상을 차지하고 있어 다른 시대의 학습에 소홀해지기 쉽다.

3) 인물학습의 선정 기준

인물의 선정은 인물학습에 있어서 어떠한 인물을 선정하느냐에 따라 학생 개개인의 도덕적, 윤리적, 가치관 및 인물관, 학문적 생각이 바뀔 수 있으며, 인물교육의 출발점이라 할 수 있을 만큼 중요한 것이다. 인물을 선정한다는 것은 바로 인물평가와 직결되는 문제로 이는 역사를 어떻게 파악하여야 할 것인가 하는 문제와도 관련이 될 수 있다. 인물을 선정할 때는 학생들의 역사의식 수준에 적합하고, 교육과정 목표에 합당한 인물이 선정의 기준이 될 수 있을 것이다.

인물선정의 기준이 되는 몇 가지 예를 살펴보면 다음과 같다.

이원순은 정치적 영도자로 국가의 발전을 이룩한 인물, 국가의 위기를 맞아 국난을 극복하는 데 공을 세운 인물, 문화 활동으로 민족의 슬기를 펴낸 인물, 학문 활동을 통해 학문 발달에 이바지한 인물, 과학기술로 민족의 생활을 증진시킨 인물, 시대의 전환기에 처하여 한 시대의 변혁을 이끌게 한 인물 등이라 할 수 있다.⁹⁾

또한 송춘영은 학생들의 관심과 흥미를 받는 인물, 각 시대의 특색과 흐름을 명확히 알 수 있는 배경을 가진 인물, 역사의 전환기에 처하여 큰 역할을 한 인물, 역사를 움직이는 민중을 대표하고 민중과 강력히 연결되어 있는 인물, 국민의 행복과 발전을 위해 어려움을 극복하고자 노력한 인물, 구체적인 자료수집이 쉬운 인물 등 여섯 가지로 분류하기도 한다.¹⁰⁾

그리고, 김한식은 학생들의 흥미와 관심을 갖는 인물, 시대를 이끌어 가기 위해 적극적으로 어려움을 극복하고 이겨낸 인물, 인물과 사회적 과제와의 관계가 명확하며, 전후시대와 깊은 관련이 있어 시대추이의 해명에

9) 이원순·윤세철·허승일, 『역사교육론』, 삼영사, 1980, p.277

10) 송춘영·이창옥, 「중학교 국사교육에 있어서 효과적인 인물지도의 접근 방안」, 『역사교육』 제22집, 1977, p.12

중요한 인물 등으로 나누기도 한다.¹¹⁾

오주환은 인물의 선정을 다음과 같이 5가지로 나누었다.¹²⁾

첫째, 탁월한 경륜과 공적 - 시대의 발전에 공헌한 대표적 인물

둘째, 창업과 혁명 - 시대의 전환기에 결정적 역할을 한 인물

셋째, 의병 및 독립투사 - 민족생명 유지와 주권수호를 위하여 헌신한 인물

넷째, 사상과 종교 - 시대정신의 대표자 및 민중의 선도자

다섯째, 학문·과학·예술 - 문화창조에 크게 기여한 인물

김홍수·최용규는 인물의 활동, 학문적 근거, 교육적 성과에 따라 나누고 있다.¹³⁾

첫째, 인물의 활동

- 개인과 가문을 초월하여 국가와 민족을 위해 활동하였는가?

- 해당분야의 활동성과에서 독자적인 공헌도가 인정되고 있는가?

해당분야에서 국가의 발전에 기여한 바가 있는가?

- 국민의 생활 향상에 기여하였는가?

- 국가 간의 문화교류에 노력하여 세계문화발전에 기여하였는가?

- 국민의 문화 생활 향상에 공헌하였는가?

- 국민의 안녕과 행복한 생활을 이룩하는데 공헌하였는가?

둘째, 학문적 근거

- 역사적 실제와 차이가 없이 해석되고 있는가?

- 사료 또는 증명할 구체적인 근거가 명확한가?

학문적으로 검증이 이루어졌는가?

11) 김한식, 「초등학교 국사교육에 있어서 인물지도에 관한 조사연구」, 『대구사학』 15·16집, 1978, p.106

12) 오주환, 「역사교과서에 실린 인물에 대한 분석적 평가와 그 비교 연구」, 『대구사학』 14집, 1978

13) 김홍수·최용규, 「초등학교 국사교육의 인물 선정 연구」, 『역사교육』 65집, 1998, p.8

셋째, 교육적 성과

- 국가의 교육목적 및 교육목표에 일치하는가?
- 학습자료의 제작이 가능한가?
- 학생들의 수준에 적합한가?
- 학생들에게 역사적 교훈으로 제시가 적합한가?
- 학생들의 가치관 확립에 도움이 될 수 있는가?

인물학습의 중요성에 비추어 볼 때 어떠한 역사적 내용에 어떠한 인물을 선정할 것인가는 인물교육의 출발점이며 귀착점이라 할 수 있다. 인물의 선정 기준은 각자의 주관에 따라 차이가 있을 수 있다. 그러나 교사의 주관적인 가치관이나 편견에 의해 특별한 인물이 선정되어서는 안 된다.

이상과 같은 인물 선정의 여러 견해를 통하여 교과서에 적힌 인물 중 역사적 사고력 신장을 위한 자기주도적 학습을 위해 다음과 같이 분야별로 인물을 선정하여 주도적인 학습을 하고자 한다.

1. 자주의식이 투철한 인물
2. 역사적 라이벌 관계 인물
3. 대외(해외)활동에 공이 많은 인물
4. 변천의식(개혁의식)이 뚜렷한 인물

〈표 3〉 선정 인물 및 자기주도적 학습내용

분 야	주요 선정 인물	자기주도적 학습내용
자주의식	서희, 강감찬	역사신문 만들기
라이벌 관계	이방원, 정몽주	역사적 인물평가 글쓰기
대외(해외)활동	장보고	상상그림 그리기
변천(개혁)의식	정중부	라디오 뉴스프로그램 제작

2. 역사적 사고력 신장을 위한 자기주도적 인물학습 설문지 조사

1) 조사대상 및 조사기간

- ① 조사대상 : 선화여자중학교 2학년 5개 반 학생 150명(여학생)으로 한다.
- ② 조사기간 : 2002년 7월 10일~2002년 7월 20일

2) 조사방법

본 연구자가 자작한 설문지를 선화여자중학교 2학년 학생 150명을 대상으로 역사적 사고력 신장을 위한 자기주도적 인물학습의 필요성에 대한 인식, 인물학습의 활용정도 등을 조사·분석하였다.

설문지 1

다음의 설문지는 학생 여러분의 국사수업에 있어서의 인물학습에 대한 역사적 사고력 신장을 위한 자기주도적 학습을 효율적으로 실시하기 위한 자료조사입니다. 이 설문은 연구이외의 다른 목적으로 사용하지 않을 것이며, 여러분의 성적과 아무런 관계가 없습니다. 솔직하고 성실하게 대답하여 주시면 대단히 고맙겠습니다.

응답요령은 여러분의 생각과 일치되는 곳의 번호에 V표를 하면 됩니다.

- 1) 역사를 공부할 때 어떻게 하는 것이 가장 공부가 잘된다고 생각합니까?
 - ① 선생님의 설명으로만 수업을 할 때
 - ② 친구들과 조사하여 학습할 때
 - ③ 나 스스로 궁금한 사실을 찾아가면서 할 때
 - ④ 부모님의 도움을 받아서 학습할 때
- 2) 국사 학습에서 제일 관심이 있는 분야는 어느 것이라고 생각합니까?
 - ① 제도 ② 사회 ③ 정치 ④ 인물 ⑤ 예술·문화
- 3) 역사적 인물에 대한 학습에 관심이 있다고 생각합니까?
 - ① 관심이 매우 많다 ② 관심이 있는 편이다
 - ③ 관심이 별로 없는 편이다 ④ 관심이 없다
- 4) 인물학습이 관심이 있다면 어떤 면에서 좋다고 생각합니까?
 - ① 국사공부가 더 재미있고 학습효과가 있을 것 같다.
 - ② 역사적 인물을 통해 인생관이나 가치관의 바탕을 마련할 수 있다.
 - ③ 역사적으로 생각하는 능력을 기를 수 있다.
 - ④ 인물을 통해 시대적 배경을 이해할 수 있다.
 - ⑤ 역사적 인물을 보다 인간적으로 이해할 수 있다.

3) 설문지 1의 조사결과 및 분석

〈표 4〉 문항 1 조사 결과

문항 1	내 용	인원 (150명)	%
역사를 공부할 때 어떻게 하는 것이 가장 공부 가 잘 된다고 생각합니까?	① 선생님의 설명만으로 수업을 할 때	27	18
	② 친구들과 조사하여 학습할 때	65	43
	③ 스스로 궁금한 사실을 찾으면서 할 때	43	29
	④ 부모님의 도움을 받아서 학습할 때	15	10

가) 문항 1의 설문조사 결과 분석

친구들과 조사하여 학습할 때가 43%로 가장 높았고, 나 스스로 궁금한 사실을 찾아가면서 할 때가 29%로 위의 두 내용을 합치면 72%로 많은 학생들이 자기 주도적인 공부가 학습에 효과가 있다고 함을 알 수 있다. 예전의 선생님의 설명만으로 이루어지던 수업의 형태는 학생들에게 주입식의 공부에 관심이 낮아지고 있음을 시사하고 있다. 따라서 학습의 효율적인 효과를 위해서 수업의 방법에 변화가 오고 있음을 알 수 있다.

〈표 5〉 문항 2 조사 결과

문항 2	내 용	인원 (150명)	%
국사 학습에서 제일 관심이 있는 부분은 어느 것이라고 생각합니까?	① 예술·문화	23	15
	② 사회	19	13
	③ 정치	47	31
	④ 인물	61	41

나) 문항 2의 설문조사 결과 분석

국사학습에서 관심이 가장 많은 부문으로 41%가 인물에 관한 학습으로 나타나고 있다. 이는 학생들이 역사적 인물에 관한 관심이 높다는 것을 시사해 주고 있다. 또한 정치가 31%로 나타나 비교적 높은 비율을 차지하고 있는데 이는 여학생들의 집단임에도 불구하고 정치에 관심이 높다는 점이 특이할 만한 현상이다. 이것은 제7차 중학교 국사 교육과정이 정치분야를 중심으로 구성되어 있으므로 나타나는 영향이기도 하다.

〈표 6〉 문항 3 조사 결과

문항 3	내 용	인원 (150명)	%
역사적 인물에 대한 학습에 관심이 있다고 생각합니까?	① 관심이 매우 많다	71	47
	② 관심이 있는 편이다	43	29
	③ 관심이 별로 없는 편이다	21	14
	④ 관심이 없다	15	10

다) 문항 3의 조사결과 분석

역사적 인물에 대한 관심이 매우 많다가 47%로 가장 높았고, 관심이 있는 편이다가 29%로 나타났다. 이 두 내용을 합치면 76%로 이는 대부분의 학생들이 인물에 대하여 관심을 비교적 많이 가지고 있음을 시사한다.

〈표 7〉 문항 4 조사 결과

문항 4	내 용	인원 (150명)	%
자기주도적인 인물 학습에 관심이 있다면 어떤 면에서 좋다고 생각합니까?	① 국사공부가 더 재미있고 학습효과가 있다	59	39
	② 역사적 인물을 통해 가치관의 바탕을 마련함	27	18
	③ 역사적으로 생각하는 능력을 기를 수 있다	36	24
	④ 인물을 통해 시대적 배경을 이해할 수 있다	28	19

라) 문항 4의 설문조사 결과 분석

인물학습을 함으로 학생들은 국사공부가 더 재미있고 학습효과가 있을 것 같다가 39%로 가장 높게 나타났는데 학생들이 수동적인 종전의 암기식, 주입식 수업의 형태의 형태가 아닌 자기주도적 수업 형태로 수업에 훨씬 흥미를 느끼고 있음을 알 수 있다. 따라서 이에 맞는 교수-학습방안이 지속적으로 연구되어야 하겠다.

〈표 8〉 문항 5 조사 결과

문항 5	내 용	인원 (150명)	%
많은 역사적 인물 가운데서 특별히 어떤 분야의 인물에 대해 학습하기를 원합니까?	① 정치적 인물	62	41
	② 사회·경제적 인물	20	13
	③ 문화적 인물	31	21
	④ 여성	37	25

마) 문항 5의 설문조사 결과 분석

정치적 인물에 대한 학습을 원하는 학생이 41%로 가장 높았다. 이는 학생들이 알고 있는 인물 중에서 정치와 관련된 인물을 가장 많이 알고 있음을 짐작할 수 있다. 다음으로 여성에 대하여 학습하기를 원하는 학생이 25%로 나타났는데 이는 설문 조사 대상 학생이 여학생들이기 때문에 많은 관심이 나타나고 있다.

〈표 9〉 문항 6 조사 결과

문항 6	내 용	인원 (150명)	%
자기주도적인 역사 적 인물을 학습한다 면 어떠한 형태로 하고 싶습니까?	① 라디오 뉴스 프로그램 제작	51	34
	② 역사적 인물평가 글쓰기	29	19
	③ 역사신문 만들기	34	23
	④ 상상그림 그리기	36	24

바) 문항 6의 설문조사 결과 분석

라디오 뉴스 프로그램 제작 학습이 34%로 나타나 가장 높은 비율을 차지하고 있고, 역사적 인물평가 글쓰기 학습이 19%로 가장 낮은 비율이다. 그 외 두 부문은 거의 비슷한 비율로 나타나고 있다. 이러한 현상은 학생 스스로가 중심이 되어 학습에 임함으로써 역사적인 사고력 신장에 많은 도움을 얻을 수 있다.

라디오 뉴스 프로그램 제작 학습은 학생들이 직접 대본을 작성해 봄으로써 역사적 탐구력, 역사적 상상력을 신장시킬 수 있다는 점에서 적극적인 시도를 해 볼 필요성이 있다.

〈표 10〉 문항 7 조사 결과

문항 7	내 용	인원 (150명)	%
여러분은 역사적 인 물을 어떤 계기로 알게 되었습니까?	① 학교 수업시간을 통해	32	21
	② TV, 영화, 인터넷을 통해	51	34
	③ 역사책을 읽고	42	28
	④ 어른들의 이야기를 통해	25	17

아) 문항 7 설문조사 결과 분석

학생들이 TV, 영화, 인터넷을 통하여 역사적 인물을 알게되었다가 34%

로 나타났는데, 이는 대중 매체의 파급효과의 영향에 따른 것이라 볼 수 있다. 특히 사극 드라마가 요즘 매주 방송국마다 방영이 되고 있어 학생들이 학교수업을 통해 역사적 인물을 알게되는 것보다 비율이 높다. 따라서 교사는 다양한 자료 개발과 꾸준한 수업 개선 방안이 필요하다.

〈표 11〉 문항 8 조사 결과

문항 8	내 용	인원 (150명)	%
역사적 인물을 학습 한다면 어떤 형태로 하고 싶습니까?	① 자주의식	31	21
	② 라이벌 관계	48	32
	③ 대외활동	30	20
	④ 변천의식(사회개혁)	41	27

자) 문항 8 설문조사 결과 분석

학생들이 학습하고자하는 내용 중 라이벌 관계가 32%로 가장 높게 나타났다. 라이벌 관계의 인물을 선정하여 그들이 처한 상황을 알아보고, 그들이 왜 그러한 선택을 하였는지를 살펴봄으로써 역사적인 흥미를 많이 반영하는 형태의 수업이 될 것이고, 역사인물에 대한 감정 이입과 판단력도 기를 수 있을 것이다. 변천의식이 27%로 나타나는 것은 변화의 물결과 시대적 격동을 의식하는 사고력을 학생들 스스로 느끼고 있는 것이다.

선화여자중학교 2학년 학생 150명을 대상으로 실시한 설문조사의 결과 많은 학생들이 역사적 사고력 신장을 위한 자기주도적 인물학습이 필요하다고 인식하고 있다.

3. 선행연구의 고찰

본 연구가 관심을 지닌 역사적 사고력 신장을 위한 자기주도적 인물학습과 관련된 연구를 살펴보면 다음과 같다.

라상집은 행위설명 탐구학습을 통한 역사적 사고력 신장 방안을 연구하였는데, 인물선정 기준에 의해 역사적 인물의 행위결정을 중심으로 단원별 교수-학습주제를 재구성하였다.¹⁴⁾ 한인복은 역사적 인물에 대한 동일시 과정을 통한 고등학생의 의식변화를 연구하였는데, 역사적 인물을 자료화하여 동일시 대상으로 삼음으로써 학생들의 자기 조명을 시도하였다.¹⁵⁾

최종건은 중학교 국사인물 학습이 역사의식 함양에 미치는 영향에 관한 연구를 하였는데, 중학생들을 대상으로 국사인물 학습시의 학습모형에 따른 역사의식 함양을 이야기하고 있다.¹⁶⁾

김준기는 역사적 사고력 신장을 위한 인물학습 방안 연구에 관한 연구를 하였는데, 인간 활동을 탐구의 대상으로 하는 역사교육에 있어서 역사적 인물 학습활동을 통해 역사적 사고력을 배양하는 방법을 모색하고 있다.¹⁷⁾

기존의 연구를 고찰해보면 역사적 사고력 신장을 위한 인물학습 방안에 대한 연구의 대부분이 교사 주도 하에서 이루어졌음을 알 수 있고, 중학교 수준에서 학생들이 중심이 되는 자기주도적 인물학습에 관련된 연구는 거의 없는 실정이다.

14) 라상집, 「행위설명 탐구학습을 통한 역사적 사고력 신장 방안」, 전국현장교육 연구대회, 2001

15) 한인복, 「역사적 인물의 동일시 과정이 실업계 고교생의 긍정적 자아개념 형성에 미치는 효과」, 전국현장교육연구대회, 1998

16) 최종건, 「중학교 국사인물학습이 역사의식 함양에 미치는 영향에 관한 연구」, 울산대학교 교육대학원, 1999

17) 김준기, 「역사적 사고력 신장을 위한 인물학습 방안 연구」, 춘천교육대학교 교육대학원, 1999

IV. 역사적 사고력 신장을 위한 자기주도적 인물학습 실행

1. 연구의 설계

1) 연구의 대상 및 기간

〈표 12〉 연구의 대상 및 기간

집 단	학 년	대상학급	인원	성별	기 간
연구반	2학년	A반	35명	여	2002. 7. 10 ~ 2003. 2. 19
비교반	2학년	B반	35명	여	

2) 연구절차

〈표 13〉 연구절차

단 계	연 구 내 용	연 구 기 간	비고
계획수립	○ 연구 대상 및 기간 선정 ○ 실태조사 및 분석 ○ 실행계획 수립	2002. 7. 10 ~ 2002. 7. 20	
인물학습을 위한 교수- 학습자료 준비	○ 국사교과서 분석 ○ 인물학습 자료 수집 ○ 인물학습 교재 재구성	2002. 7. 21 ~ 2002. 8. 31	
실행단계	○ 실행목표 실천	2002. 9. 1 ~ 2002. 12. 10	
검증 및 분석	○ 연구결과의 검증 및 분석	2002. 12. 11 ~ 2003. 2. 19	
연구보고서 작성	○ 연구보고서 작성 및 제출	2003. 3. 2 ~ 2003. 3. 31	

2. 역사적 사고력 신장을 위한 자기주도적 인물학습 실행 목표의 실천

1) 인물학습 교수-학습지도 모형

인물학습 때 교사는 학생에게 인물이 살던 시대적 배경과 관계를 이해시키고, 역사발전과 관련시켜 파악하도록 유도해야 한다. 교재로 선정된 역사적 인물의 교수-학습지도 방법에 따라 올바른 역사의식의 신장과 바람직한 가치관의 정립 및 역사교육 목표를 달성할 수 있으므로 학습자 스스로 역사의 체험을 통해 인식과 판단을 도울 수 있는 교수-학습지도 방법을 고려해야 할 것이다.

역사적 사고력은 독자적인 것이라기보다는 일반적 사고력에 기초하고 있고 계속성과 변천을 인과관계의 견지에서 밝히려는데 그 특색이 있다. 때문에 역사적 사고력을 기르기 위해서는 학습자로 하여금 항상 명확한 목적의식과 문제 의식을 가지고 문제 해결을 위한 방법과 수단을 찾도록 하여야 한다. 그리고 학습자에게 사고력을 기를 수 있는 사고의 장과 기회를 많이 주되 사고력을 기를 수 있는 단계에 맞는 다양한 학습자료를 제시하여야 한다.

본 연구는 중학교 학생들이 역사적 사고력 신장을 위한 자기주도적 인물 학습을 하는데 가장 적합하다고 생각되는 교수-학습 지도 모형을 분야별로 4가지를 구안하였다. 그 모형은 상상그림 그리기, 역사신문 만들기, 역사적 인물평가 글쓰기, 라디오 뉴스 프로그램 제작이다.

가. 상상그림 그리기

가) 설정이유

통일신라시대 장보고의 해상활동을 재구성하는 문헌자료를 근거로 상상력을 발휘하게 하여 학생들의 흥미를 유발하는 학습활동을 강화한다. 근래에 학생들은 문자 기록을 통해 학습하는 것에 대해 흥미를 잃어 가는 경향이 있다. 이러한 학생들의 변화를 고려하여 장보고의 해상활동을 통하여 통일신라시대 대외활동을 정리하는 데 유용한 방안으로 상상그림 그리기 학습을 설정한다.

나) 목표

- ① 통일신라시대의 대외활동을 알아본다.
- ② 상상그림 그리기를 통하여 장보고의 활약상을 생동감있고, 흥미롭게 이해한다.

다) 세부계획

- ① 학습 활동 집단 규모의 결정
조별 학습을 할 것인지, 개별 학습을 할 것인지에 대한 교사의 판단이 필요하다. 조별 학습의 경우 비슷한 수준끼리 묶을 것인지, 능력이 다른 학생들을 섞을 것인지를 판단해야 한다.
- ② 주제 설정
먼저 어떤 내용을 표현할 것인가를 결정한다. 물론 이것은 가능하면 학생들의 자율적인 판단에 맡기는 것이 좋다. 조별로 토론을 통해서

결정하도록 한다.

③ 표현 방식 결정

만화로 할 것인지, 그림일기 형식으로 할 것인지, 아니면 또 다른 방법이 가능한지를 정한다.

④ 실제 작업

내용 구성 요소에 대한 충분한 협의가 끝났으면, 각자 역할을 나누어 실제 작업에 들어간다.

⑤ 보고서 작성

작업이 끝나면 작품과 함께 작업 전개 과정에 대한 보고서를 쓰게 할 필요가 있다. 왜 그 주제를 선정하게 되었는지, 무엇을 표현하고자 했는지, 공동 작업이었다면 역할 분담은 어떻게 이루어졌는지, 작업을 끝낸 다음의 소감은 어떠한지를 정리한다.

⑥ 발표

완성된 작품을 가지고 다른 학생들에게 설명하는 시간이다.

라) 평가

① 시대 상황이 그림에 적합하게 표현되었는가?

② 장보고의 활약상이 제대로 표현되었는가?

〈표 14〉 상상그림 그리기 교수-학습 모형

학습 단위	나·당간의 경제·문화 교류	대상 학년	2학년
학습 주제	장보고의 해상활동을 상상그림으로 그리기		
학습 목표	통일신라시대 장보고의 대외활동을 알아본다.		
학습 모형	상상그림 그리기		
학습 과정	교수·학습 활동		자료 및 유의점
도입	<ul style="list-style-type: none"> ○ 학습목표 제시 ○ 상상그림 그리기에 필요한 준비물 확인 ○ 학습활동을 위한 조 편성 확인 ○ 표현형식 확인 		<ul style="list-style-type: none"> ○ 일주일 전 준비물을 미리 알려줌 ○ 표현형식: 만화, 그림일기
전개	<p>1)역할 분담</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 3~4명을 한 조로 편성 ○ 각 조원들이 역할을 분담하여 분야별로 주요한 사건을 조사 및 통일신라시대의 역사적 흐름과 주요 사실을 파악 ○ 각 조원들이 역할을 분담하여 분야별로 주요한 내용을 조사. <p>2)실제 그리기에 들어감</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 당시의 시대상황에 맞게 생동감을 갖고 그림을 그림 <p>3)보고서 작성 및 발표</p>		<ul style="list-style-type: none"> ○ 참고자료: 교과서, 백과사전, 기타관련서적, 인터넷사이트, ○ 그리기를 위한 분위기 조성 지도
정리 및 평가	<ul style="list-style-type: none"> ○ 장보고 활동 당시의 국내외 정세 파악 ○ 해상활동의 활약내용 ○ 보고서 제출 		<ul style="list-style-type: none"> ○ 작품에 대한 평가 및 종합 정리

참고자료

■ 장보고(?~846)

9세기초에 ‘바다의 왕자’로 세력을 떨쳤던 장보고는 대표적인 해상세력 출신이었다. 그는 완도에 청해진을 설치하고 해외 무역에 종사하여 이름을 크게 떨쳤다. 장보고는 원래 지방의 미미한 가문 출신으로, 당에 건너가 군인으로 출세하였다. 그러던 중 신라인이 당의 해적들에게 잡혀 와 노비로 팔리는 것을 보고 분개하여 귀국 후 흥덕왕을 뵈는 자리에서 “저에게 청해를 지키는 일을 맡기신다면, 해적들이 우리나라 사람들을 노비로 끌고 가는 것을 막겠습니다.”라고 요청하였고, 왕은 이를 흔쾌히 허락하였다.

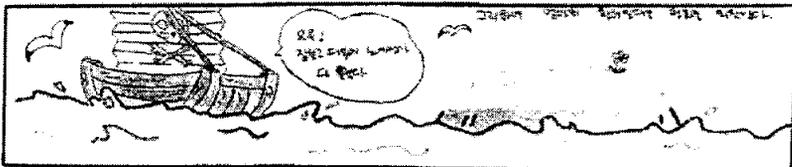
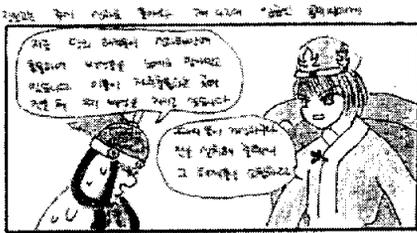
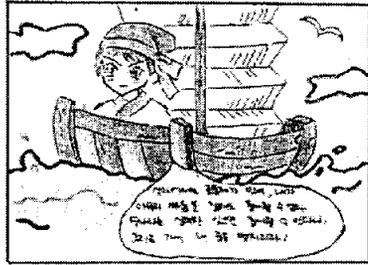
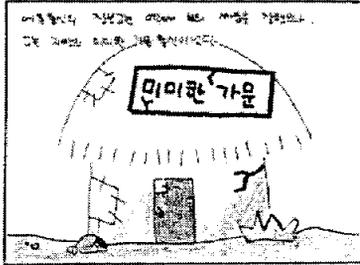
장보고는 군사 1만 명을 모집하여 군대를 조직하고, 청해진을 설치하였다. 청해진은 당에서 흑산도와 남해안을 거쳐 일본의 북규슈에 이르는 국제 무역 항로의 중간에 해당하는 곳이었다. 그는 이 곳을 기지로 하여 해적을 소탕하고 황해의 무역로를 보호하면서 황해 일대의 해상권을 장악함으로써 당-신라-일본을 연결하는 국제 무역을 주도하였으며, 청해진 대사로 불렸다. 장보고는 당시 신라인들이 많이 살고 있던 산둥성에 법화원이라는 절을 짓고 이 곳을 무역의 거점으로 삼았다. 중국을 순례하던 중에 법화원에서 신세를 진 일본의 승려 엔닌에게 일본으로 돌아갈 배편을 구해준 적이 있었다. 이 때의 고마운 마음을 전하는 엔닌의 편지를 통해서 그의 명성은 이미 국제적으로 높아져 있었음을 알 수 있다.

그는 무역을 통해 막대한 부와 명성을 얻게 되었고, 서남 해안 일대의 커다란 해상세력으로 성장하였다. 그 뒤 왕권다툼에 간여하여 신무왕이 왕위에 오르도록 영향력을 행사하기도 하였다. 그러나 문성왕 때에 자기 딸을 왕비로 삼으려다가 그의 세력을 두려워한 진골 귀족들이 보낸 자객에게 암살 당하였다.

상상그림 그리기

해상왕국의 꿈을 키운 장보고

2-5반. 장미조, 박민정, 김신성, 김은애



상상그림 그리기 보고서

〈표 15〉 상상그림 그리기 보고서

학년	2-5	주이름	장미	조원 성별	박민정 김선선 김은애
주 제	상상의 정령을 중심으로 한 대외활동을 상상적으로 표현 하였. 당시 시대적 상황을 담고있다.				
주 제 선정의 배 경	창의성을 증진한 후 본 활동을 진행함. 사회의 변화에 따라 어린이들의 관심 분야는 다양해졌고 창의력 함양을 위한 교육이 중요해짐. 또한 어린이의 상상력을 자극하는 것이 중요함.				
소 감 문	<p> 상상력은 창의성의 중요한 한 부분이며, 창의성을 함양하는 데 있어 가장 중요한 역할을 한다. 이번 창의성 수업은 어린이들의 상상력을 자극하고, 창의력을 함양하는 데 도움을 주었다. 특히, 상상력을 자극하는 다양한 활동을 통해 어린이들의 상상력을 자극하고, 창의력을 함양하는 데 도움을 주었다. </p> <p> 또한, 상상력은 어린이들의 정서적 안정과 자기표현의 기회를 제공한다. 상상력을 자극하는 다양한 활동을 통해 어린이들의 정서적 안정과 자기표현의 기회를 제공한다. 상상력을 자극하는 다양한 활동을 통해 어린이들의 정서적 안정과 자기표현의 기회를 제공한다. </p> <p> 마지막으로, 상상력은 어린이들의 학습 동기를 높여준다. 상상력을 자극하는 다양한 활동을 통해 어린이들의 학습 동기를 높여준다. 상상력을 자극하는 다양한 활동을 통해 어린이들의 학습 동기를 높여준다. </p>				

나. 역사신문 만들기

가) 주제 설정의 이유

역사 신문 만들기는 역사 학습의 한 방법으로 종합적이고 창의적인 사고를 기르는 데 기여할 수 있다. 역사 교육의 목표가 역사적 사고력의 육성이라고 한다면, 역사신문 만들기는 기존에 학습한 내용을 바탕으로 신문 기사를 꾸며 봄으로써 역사적 사고력의 하위 영역인 연대기 파악력, 역사적 탐구력, 역사적 상상력, 역사적 판단력을 학생들에게 발휘할 기회를 제공하므로 효과적인 역사 학습 방안이 될 수 있다. 또 조별 활동을 통하여 협동정신을 북돋우고, 기사 작성을 통하여 문장력도 키울 수 있다.

나) 목표

- ① 고려 시대 사회와 거란과의 외교관계에 관한 학습 내용을 분석하고 종합하며 논평해 본다.
- ② 조별 활동을 통해 협동 정신을 함양하고 토론 능력을 기른다.
- ③ 기사 작성 작업을 해 봄으로써 문장력과 비판력을 키운다.

다) 세부 계획

- ① 조를 편성하고 조장을 선출한다. 조장은 조의 활동을 책임지고, 의문점이 생길 경우에는 수시로 교사와 협의하도록 한다.
- ② 주제 설정
조별 토론을 통하여 관심 있는 주제를 정한다.
- ③ 역할 분담

조별로 주요 사건에 대한 기사와 삽화, 사설, 만평, 인물탐구, 광고 등에 관해 수행할 사람을 배정하고, 자신이 맡은 분야에 관해서 교과서, 참고서적, 인터넷 사이트, 백과사전 등을 활용하여 조사한다.

④ 내용 선정 및 편집

조사한 내용을 각자 보고하고 조별 토론을 거쳐 불필요한 내용은 자르고, 부족한 부분은 보완하여 신문에 실을 내용을 선정하고 편집한다. 초벌 그림과 기사 내용이 부합하는지도 검토한다. 각각의 기사가 가진 중요성을 따져서 기사의 분량을 정하고, 지면의 배치를 결정한다. 특히 '헤드라인 타이틀과 기사'를 선정하는 데 주의를 기울인다.

⑤ 신문제작

신문을 제작한다. 도화지에 직접 쓰기보다는 지면 배치만 정해 놓고 다른 종이에 정해진 크기로 내용을 작성한 다음 도화지에 오려 붙이는 방법이 좋을 것이다. 광고를 설정하는 것도 의미 있는 작업이 될 것이다.

⑥ 신문 제출 및 보고서 작성

신문을 교사에게 제출하고 아래에 제시된 보고서 작성 예시를 근거로 역사신문 제작과 관련된 보고서를 작성한다. 교사는 학생들의 신문을 평가한 후 학생들과 함께 평가회를 가질 수도 있다.

라) 평가

- ① 고려시대의 거란과의 외교관계를 잘 표현하였는가?
- ② 기사가 적절하게 분류되고 배치되었는가?
- ③ 기사 내용이 풍부하고 다양한 자료가 활용되었는가?
- ④ 신문 구성이 창의적으로 잘 이루어졌는가?

〈표 16〉 역사신문 만들기 교수-학습모형

학습 단원	북진정책의 추진	대상학년	2학년
학습 주제	고려시대 서회의 거란과 외교관계에 관한 역사 신문 만들기		
학습 목표	고려시대 거란의 침입에 대한 내용을 종합하여 신문을 제작한다		
학습 모형	역사신문 만들기		
학습 과정	교수-학습 활동		자료 및 유의점
도입	<ul style="list-style-type: none"> ○ 역사신문 만들기 학습 계획 ○ 6~8명을 한 조로 편성 ○ 주요사건에 대한 기사와 삽화, 사설, 만평, 인물, 광고, 기타 등의 자료를 준비한다. 		<ul style="list-style-type: none"> ○ 자료준비 →도화지, 필기도구
전개	<ul style="list-style-type: none"> ○ 각 조원들이 역할을 분담하여 분야별로 주요한 사건을 조사하고 시대의 흐름을 파악한다. ○ 기사와 삽화, 사설의 논조, 만평의 주제, 인물의 주인공, 광고의 내용 등을 함께 의논하여 결정한다. ○ 각각의 기사가 가진 중요성을 따져서 기사의 분량을 정하고, 지면의 배치를 결정한다. 특히, 큰 주제와 기사를 선정하는 데 주의를 기울인다. ○ 각각의 역할을 분담한다. <ul style="list-style-type: none"> · 기사와 삽화: 3~4인-원고작성, 사설: 1인-원고작성 · 만평: 1인-그림, 광고-그림과 광고내용 ○ 신문을 제작한다, 		<ul style="list-style-type: none"> ○ 교과서와 참고자료를 활용하여 신 문을 제작하 도록 한다. ○ 조합원들이 협동성을 발 휘 하도록 지도
정리 및 평가	<ul style="list-style-type: none"> ○ 고려시대의 시대성 표현 ○ 기사의 적절한 분류와 배치 ○ 기사 내용의 풍부성과 다양한 자료의 활용 ○ 신문 구성의 창의성 ○ 보고서 제출 		<ul style="list-style-type: none"> ○ 역사신문 제출

학습자료

■ 서희(942~998)

서희는 고려 태조 25년(942)께 태어나 목종 1년(998)에 사망한 고려 초기 관료로서 특히 외교가로 이름이 드높은 인물이다.

서희의 아버지는 고려 초기 중앙 최고 행정기관의 하나인 내의성(內議省) 장관인 내의령(內議令)을 역임한 필(弼)로서 이때부터 비로소 중앙 정계의 핵심에 진입한 집안이었다.

서희는 광종 11년(960) 갑과(甲科)에 급제해 내의시랑(內議侍郎) 등을 거쳐 성종 2년(983)에는 군정(軍政)의 책임을 맡은 병관어사(兵官御事)가 되고 최고위직인 내사령(內史令)에 오를 정도로 능력이 출중한 성공한 정치가였다.

성종 12년(993)에는 대군을 이끌고 고려를 침입한 거란 장수 소손녕(蕭遜寧)과 담판해 강동 6주를 개척하는 문제에 대해 거란의 목인을 받음으로써 신라의 삼국통일 이래 축소됐던 우리나라의 강역을 압록강 유역까지 확대하는 데 결정적인 계기를 마련했다.

서희는 외교뿐만 아니라 성종 13년에는 직접 군대를 이끌고 강동 6주를 개척할 정도로 문무를 겸전한 인물이었는데 임금에 대해서는 충성하면서도 임금이 옳은 비판을 받아들이지 않으면 적극적으로 간쟁하는 강직한 면모도 가지고 있었다.

개인보다 나라를 생각했던 그의 한평생은 당대에도 인정을 받아 성종 15년(996) 그가 병으로 개국사(開國寺)에서 투병하자 성종이 직접 그곳을 찾아 쾌유를 비는 뜻에서 어의와 말을 각 사원에 시납하기도 하였다.

현종 18년(1027)에 성종의 묘정에 배향되었으며 시호는 장위(章威)다.

■ 서희(徐熙)의 답판과 강동(江東) 6주 획득

정안국을 멸망시킨 거란은 송나라를 공격하기에 앞서 고려에 침공하였다. 이에 대한 대책을 논의하던 고려 조정은 땅을 일부 거란에 떼어 주는 할지론(割地論)까지 등장하였다. 이 때, 직접 거란 방어를 담당하고 있던 중군사 서희(徐熙)는 왕에게 거란과의 답판론을 건의하고 이를 담당하여 적장 소손녕과 답판하였다.

소손녕은 "당신의 나라는 신라 땅에서 일어났으며 고구려 땅은 우리가 점유하고 있는데, 고려가 고구려 땅을 침식하였다. 또, 고려는 거란과 접경하고 있으면서도 바다 건너 송을 섬기고 있으므로 오늘의 군사 행동이 있게 된 것이다. 만일 고려가 땅을 바치고 국교를 맺는다면 무사할 것이다."라고 말하였다.

이러한 거란의 주장에 대하여 서희는 "아니다. 우리 나라는 고구려의 옛 땅을 터전으로 하였으므로 고려라 이름하고, 평양에 도읍하여 서경이라 하였다. 만일 땅의 경계를 논의한다면 귀국의 동경(東京; 요양)도 모두 우리 영역에 들어 있는 것인데 어찌 침식한다고 하느냐. 또, 압록강 안팎의 땅도 역시 우리 경내인바 지금은 여진이 그 곳을 점유하고 있기 때문에 도로가 막혀 초빙할 수 없으니 장군은 헤아려 주기 바란다."고 조리 있게 따지며 고려의 입장을 밝혔다.

이러한 고려측의 합리적인 주장을 거란측이 받아들여 철수하고, 양국은 공동으로 압록강 유역의 여진족을 몰아 내기로 합의하였다.

그 후 서희는 군사력을 동원하여 여진족을 축출하고 홍화진, 용주, 철주, 통주, 귀주, 광주의 강동 6주를 얻게 되었다. 고려가 강동 280리의 고토를 찾은 것은 거란의 연호를 사용하는 대가에서 나온 것이지만, 이는 실리를 추구함에 있어 작은 것을 버리고 큰 것을 찾으려는 북진 정책의 커다란 전략적 표현이었던 것이다.

은방울즈

의사신문

편집
오기은 장고은
사공기림 서미정
김은영 김현지
김효연

동북아 전쟁 대구를 화, "유대정서 균형추 지킬라야"

최근 북한이 김정은의
실질적인 지배하에 들어선
후 북한은 한반도 전체를
자국의 영토로 삼아
안보로써 북한 인민의
생존을 위협하는 것은
국제법상 정당하지 않다

북한이 한반도를
전체로 삼아
안보로써 북한 인민의
생존을 위협하는 것은
국제법상 정당하지 않다

북한이 한반도를
전체로 삼아
안보로써 북한 인민의
생존을 위협하는 것은
국제법상 정당하지 않다



기관과 화친조약 맺다

기관측 집중, 유대사제

기관측 집중, 유대사제
기관측 집중, 유대사제
기관측 집중, 유대사제
기관측 집중, 유대사제



북한에도 새로 온 등 '합심유대 조약'

북한에도 새로 온 등 '합심유대 조약'
북한에도 새로 온 등 '합심유대 조약'
북한에도 새로 온 등 '합심유대 조약'
북한에도 새로 온 등 '합심유대 조약'

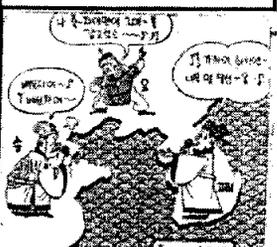


이처럼 밝은 기관 평사의 주역, 서민

이처럼 밝은 기관 평사의 주역, 서민
이처럼 밝은 기관 평사의 주역, 서민
이처럼 밝은 기관 평사의 주역, 서민
이처럼 밝은 기관 평사의 주역, 서민

종교 조교단원

종교 조교단원
종교 조교단원
종교 조교단원
종교 조교단원



역사신문 만들기 보고서

〈 표 17〉 역사신문 만들기 보고서

학반	2-5	조이름	윤방울	조원	모시은, 장고은, 사송지영, 서미정
				성명	김은영, 김현지, 임효신

1. 무엇에 주안점을 두어 신문을 제작하였나
고려시대 거란의 침범에 맞선 서희의 외교활동과 당시 동아시아 정치적 상황에 대한 내용들을 중심으로 인물을 제작하였다
2. 신문을 제작할 때 역할 분담은 어떻게 하였는가?

분야	담당 학생 이름
기사와 삽화	모시은, 장고은, 사송지영
사실	서미정
만평	김은영
인물탐구	김현지
광고	임효신

3. 역사 신문 제작 과정에서 느낀 소감을 자유롭게 쓰시오.

10세기 거란의 침범에 서희의 외교 회담은 성공적으로 마치고 고려는 압록강 주변의 강동 6주를 획득하는 계기를 마련하게 된다. 그러나 중국의 송과는 국교를 단절해야 하는 상황에 놓이게 된다. 역사 신문을 만들면서 당시 고려 및 주변 국가들이 처해있는 역사적 상황을 나름대로 판단할 수 있었으며, 서희가 거란의 정략을 감여로 당당하게 외교관환을 이끌어 있었다는 것을 상상해 볼 때 서희의 명마나 자국 의식이 강한 인물인지도 다시 한번 되새기게 되었다. 또한, 신문을 만들면서 우리는 소별로 각자의 맡은 일을 다하기 위해 많은 노력을 하였다. 우리들의 소중한 신문을 만들게 되어, 그 동안 몰랐던 역사적 사실도 많이 알게 되어 역사에 많은 흥미와 관심을 갖게 되었다.

다. 역사적 인물평가 글쓰기

가) 주제 설정의 이유

역사는 수많은 사람들의 활동 기록이다. 과거에 살았던 사람들이 자신이 처한 상황에서 어려운 난관을 헤쳐 나가기 위해 어떻게 고뇌하였고, 어떻게 문제를 해결했는지를 알아봄으로써 역사학습에 대한 흥미를 높이고 생동감을 느껴 볼 수 있다. 이 주제는 고려시대 말기에 크게 활약했던 이방원과 정몽주를 선정하여, 그들이 처한 상황을 알아보고, 그들이 왜 그러한 선택을 하였는지를 살펴봄으로써 역사 인물에 대한 감정 이입과 역사적 판단력을 기르고자 설정하였다.

나) 목표

- ① 과거의 인물이 처했던 상황을 종합적으로 파악한다.
- ② 과거 인물의 마음속으로 들어가 그가 당시에 가졌던 심정을 이해한다.
- ③ 과거 인물의 선택에 대하여 자신의 견해를 밝혀 본다.

다) 세부계획

- ① 학생들에게 교과서에 제시된 내용을 읽고 관심 있는 인물을 선택하도록 한다. 특정인에게 집중되지 않도록 학생들을 적절하게 안배한다.
- ② 백과사전, 참고서적, 인터넷 자료 등을 이용하여 자신이 선택한 인물에 관하여 조사한다.
- ③ 내용정리
자신이 조사한 내용을 학습목표에 따라 정리하여 보고서를 작성하거나 발표 내용을 준비한다.

라) 평가

- ① 특정 인물에 대한 자료를 적절하게 수집하였는가?
- ② 인물이 처한 상황을 제대로 파악하고 있는가?
- ③ 자신이 그러한 상황에 처했을 때 어떻게 행동할 것인가?

〈표 18〉 역사적 인물평가 글쓰기 교수-학습모형

학습 단원	자주성 회복을 위한 개혁 정치의 추진	대상학년	2학년
학습 주제	역사적 인물평가에 대한 글쓰기		
학습 목표	<ul style="list-style-type: none"> ○ 과거의 인물이 처했던 상황을 종합적으로 파악한다. ○ 과거 인물의 선택에 대하여 자신의 견해를 밝혀 본다. 		
주제 인물	역사라이벌-이방원, 정몽주		
학습 과정	교수-학습 활동	자료 및 유의점	
도입	<ul style="list-style-type: none"> ○ 학습목표제시 ○ 역사적 인물평가 글쓰기에 대하여 설명 ○ 인물 선택 여부 확인 	<ul style="list-style-type: none"> ○ 일주일 전 필요한 학습자료를 미리 알려 줌 	
전개	<p>1) 역할 분담</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 학생들이 주요내용을 조사 ○ 교과서와 참고 자료를 통해 고려말의 역사적 시대상황을 파악한다. <p>2) 정몽주, 이방원 인물 조사</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 출생 ○ 관직경력 ○ 당시 역사적 상황 <p>3) 내용정리</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 정몽주의 주장 내용 ○ 방원의 주장 내용 	<ul style="list-style-type: none"> ○ 백과 사전 ○ 참고서적 ○ 학습분위기 조성 지도 <p>○ 학생이 발표하게 함</p>	
정리 및 평가	<ul style="list-style-type: none"> ○ 자료수집의 적절성 ○ 인물이 처한 상황 파악 ○ 보고서 제출 		

학습자료

■ 정몽주(1337~1392)

본관 연일, 자 달가. 호 포은. 초명 몽란·몽룡. 시호 문충. 영천 출생
고려 말의 충신이자 학자. 본관은 연일이며 자는 달가, 호는 포은이다.

1357년에 감시에 급제하고, 1360년에는 문과에 급제하였다. 여진 토벌에
참가하여 큰 공을 세웠고, 서장관으로 명나라에 다녀왔다.

1392년에 조준, 정도전 등이 이성계를 왕으로 추대하려 하자, 이를 반대
하고 끝까지 고려조를 지키려다가 이방원의 부하인 조영규에게 선죽교에서
죽임을 당하였다.

'고려 3은'의 한 사람으로 뒤에 영의정 벼슬을 내렸다. 저서에 <포은집>
이 있고, 시조 <단심가> 외에 많은 한시가 전해지며 서화에도 뛰어났다.

이 몸이 죽어죽어-정몽주 <단심가>

이 몸이 주거주거 일백번 고쳐 주거
백골이 진토되어 너시라도 잊고 업고
님 향한 일편단심 가실 줄이 이시랴

주제 : 예국 충절의 일편 단심

두 왕조를 섬기지 않는 작자의 일관된 신념이 나타나 있다.

■ 이방원(1367~1422)

조선 제3대 왕(재위 1400~1418년). 태조 이성계의 다섯째 아들로 아버지 이성계를 도와 고려 말의 구세력을 없애는 데 크게 활약하였으며, 특히 고려의 충신인 정몽주를 없애는데 큰 역할을 하였다. 제 2차 '왕자의 난'을 평정한 뒤 왕위에 올랐으며, 유교를 숭배하고 불교를 배척하는 정책(숭유억불 정책)을 썼으며, 호패법을 실시하여 인구 상태를 파악하는 한편, 화폐를 발행하여 경제 발전을 꾀하였다. 또한 국방을 튼튼히 하였고, 주자소를 세워 구리 활자인 계미자를 만들어 문화 발전에도 이바지하였다.

이런들 엇더하며 -이방원 <하여가>

이런들 엇더하며 저런들 엇더하리.

만수산 드렁츨이 열거진들 귀 엇더하리.

우리도 이갓치 열거져 백년까지 누리리라.

주제 : 회유

그러나 정몽주는 이에 대해 丹心歌를 지어 고려 왕조에 대한 자신의 굳은 절개가 변함없을 것임을 드러냈다. 결국 이방원은 심복 조영규를 시켜 선죽교에서 정몽주를 살해한다.

역사적 인물평가 글쓰기 보고서

2학년 5반 이쁨 김 고 운

<표 19> 역사적 인물평가 글쓰기 보고서

◆ 정몽주 와 이방원의 입장을 생각해보기

정몽주	이방원
<ul style="list-style-type: none"> • 여성력명탈 반대하였다. (고려왕조에 대한 충성심) • '단성가'를 지어 이방원의 협조요청을 거절하였다. 	<ul style="list-style-type: none"> • 여성력명탈 지지하였다. (새왕조의 건국 주장) • '하여가'를 지어 정몽주를 설득하려고 노력하였으나, 실패하였다.

◆ 내가 만약 이방원 이었다면 어떻게 했을까?

지금까지 우리나라의 역사에서 정몽주는 고려의 충신으로 널리 알려져 있는데 비해 이방원은 충신도 죽인 인물로 평가를 받고 있다. 이러한 평가에 대하여 나는 다른 생각을 가지고 있다. 이 때의 시대적 상황을 보면 원문세종이 나라의 권력을 독점하고 있으면서 집착을 혼란에 빠뜨리고, 많은 땅을 소유하여 가난한 백성들 착취하여 노비로 만드는 일들이 생겨나고 있었던 상황이었다. 이러한 상황에서 이성계 일파의 위화도 회군으로 권력은 선종무인들이 차지하면서 선전사대부와 손을 잡고 새로운 세상을 만들려고 하였다. 이것은 바로 고려왕조가 멸망의 길로 가고 있었던 것이다. 이방원은 아버지 이성계를 도우기 위해 당시 이름이 높은 학자인 정몽주에게 새 왕조를 세우는데 협조를 구하기도 하였다. 비록 정몽주가 협조하지 아니하여 좌절되었으나, 이방원의 입장에서 보면 멸망하는 고려에 의지하기 보다는 새로운 왕조를 만들어 나라를 발전시키고자 하는 면에서 이방원에게 대한 평가는 바뀌어져야 할 것이다.

라. 라디오 뉴스 프로그램 제작

가) 주제설정의 이유

이 주제는 정중부 등에 의하여 일어난 무신정변에 관하여 학생들이 생생하고 박진감 넘치게 학습하도록 설정하였다. 학생들이 무신정변이 일어나고 있는 상황 속으로 들어가 진행되고 있는 사건을 보도하는 형식을 취함으로써 역사학습에 대한 흥미를 높이고 역사를 생동감 있게 이해하도록 의도하였다. 학생들은 무신정변에 관해 종합적으로 파악하고 방송대본을 작성해 봄으로써 역사적 탐구력, 역사적 상상력을 신장시킬 수 있다.

나) 목표

- ① 무신정변의 상황을 종합적으로 파악한다.
- ② 무신정변을 라디오 뉴스 프로그램으로 제작해 봄으로써 당시의 상황을 현실감 있고 생생하게 이해한다.

다) 세부계획

① 순서

내용파악→대본제작→조별로 대본 수정, 검토→대본 발표

② 내용파악

뉴스시간은 10분 내외로 한다.

교과서의 양식에 맞추어 무신정변에 대한 대본을 제작한다.

③ 제작 절차

- ① 제작 안내 유인물을 통하여 요구 사항이 무엇인지 조장과 조원들이 분명히 이해한다.

- ㉞ 교과서, 참고서적, 역사신문 등을 통하여 무신정변의 원인, 과정, 결과를 파악한다.
- ㉟ 각자 공부한 내용을 서로 토론하여 무신정변에 대한 공통된 이해 기반을 마련한다.
- ㊱ 대본 줄거리를 짠다.
- ㊲ 각 내용을 어떤 형식으로 보도할 것인지를 결정한다.
- ㊳ 전체 줄거리가 결정되었으면 조원들이 모두 이를 이해한 후, 역할 분담을 통해 조원들 각자가 일부분을 맡아 대본을 쓴다. 대본을 만들 때 가능하면 자료와 사료를 많이 참고하도록 한다.
- ㊴ 조장은 조원들의 대본을 모아서 하나로 묶은 다음, 대본 전체의 내용 전개에 무리가 없는 지, 방향은 틀린 부분이 없는지 등을 검토, 수정하여 대본을 완성한다.
- ㊵ 완성된 대본은 교사의 검토와 수정을 거친다.
- ㊶ 발표한 후, 보고서를 제출한다.

라) 평가

- ① 보도 내용이 적절한가?
- ② 뉴스 타이틀은 창의적인가?
- ③ 전문가의 논평이나 기자의 보도 내용이 역사적 사실에 대해 적절한가?

〈표 20〉 라디오 뉴스 프로그램 제작 교수-학습모형

학습 단원	무신정권의 성립	대상학년	2학년
학습 주제	정중부의 무신정변		
학습 목표	무신정변의 상황을 종합적으로 파악한다		
학습 모형	라디오 뉴스 프로그램 제작		
학습 과정	교수-학습 활동	자료 및 유의점	
도입	<ul style="list-style-type: none"> ○ 학습목표를 제시한다. ○ 라디오 뉴스 프로그램 제작 준비 확인 <ul style="list-style-type: none"> · 조장과 각 조인원 구성확인 · 각종 학습자료 준비 확인 	<ul style="list-style-type: none"> ○ 일주일 전 미리 제작 안내 유인물을 배부 ○ 교과서, 참고서적, 역사신문 등 참고 	
전개	<ul style="list-style-type: none"> ○ 각자 공부한 내용을 서로 토론 ○ 대본 줄거리 작성 <ul style="list-style-type: none"> · 보도 내용의 형식 결정 · 전체 줄거리 결정 ○ 조장은 조원들의 대본을 모아 묶음 ○ 대본 검토, 수정, 완성 ○ 대본에 따라 조원들이 역할 분담 ○ 뉴스의 제작 ○ 조별로 발표 	<ul style="list-style-type: none"> ○ 학습분위기 조성 ○ 조별로 발표하도록 지도 	
정리 및 평가	<ul style="list-style-type: none"> ○ 보도의 내용이 적절성 ○ 뉴스 타이틀의 창의성 ○ 전문가의 논평이나 기자의 보도 ○ 내용의 역사적 사실에 대한 적절성 ○ 보고서 제출 		

라디오 뉴스 프로그램 제작 대본

◆무신정변(정중부의 난)

앵커: 긴급속보입니다. 정중부를 비롯한 무신들이 1170년 정변을 일으켰습니다. 개경 부근의 보현원에서 변란을 일으킨 후 대궐로 돌아와 왕을 감금하고 많은 신하와 환관을 살해하고 국가의 주요기관을 장악하였습니다. 이에 대한 자세한 내용을 박민정 기자에게 연결하여 알아보도록 하겠습니다.

박민정 기자: 예, 정치부 박민정 기자입니다.

대궐 부근은 지금 무신들에 죽음을 당한 문신과 환관들의 시체가 나뒹굴고 있고, 왕이 갇힌 대궐은 무신들의 삼엄한 경계 속에 너무 조용하여 적막감마저 느껴지고 있습니다.

지금 이 자리에는 무신정변의 지도자 정중부 장군이 나와 있습니다. 정중부 장군에게 몇 마디 여쭙어 보도록 하겠습니다.

무신들이 정변을 일으킨 원인은 무엇입니까?

정중부 장군: 문신관료들이 무신들에 대한 차별대우가 너무나 심했습니다. 계급이 무신보다 낮고 나이가 어린 문신관료가 자기보다 계급이 높고 나이가 훨씬 많은 대장군을 욕보이고, 심지어 한뢰와 같은 환관까지도 무신들을 멸시하는 일들이 곳곳에서 발생하였다. 또, 군대의 최고 지휘권마저 문신들이 차지하였고, 무신들은 토지 분배에서도 차별대우를 받았습니다. 어떤 나라에도 무신을 이렇게 차별한 경우는 없었습니다. 이러한 것들이 우리가 난을 일으킨 원인이었습니다.

박민정 기자: 이번 정변의 주요 인물들은 누구입니까?

정중부 장군: 이번 정변은 나를 비롯하여 이소응 등의 대장군들과 이의방, 이고, 이의민 등의 젊은 군인들이 정변에 앞장섰습니다.

박민정 기자: 앞으로 고려의 정치를 어떠한 방향으로 이끌고 갈 것입니까?

정중부 장군: 여러 장군들과 중방에서 의논하여 처리하도록 하겠습니다.

박민정 기자: 예, 지금까지 이번 변란의 지도자 정중부 장군과 말씀을 나누었습니다.

다음은 대궐에 감금되어있는 의종 왕을 찾아가도록 하겠습니다.

대궐에는 많은 군인들이 삼엄한 경계를 하고 있었다. 처음에는 대궐을 지키는 군인들이 인터뷰를 허락할 수 없다고 단호히 거절했다. 그러다가 이의방 장군의 허락이 있고 난 후 인터뷰가 이루어졌다.

박민정 기자: 저는 선화방송의 박민정 기자입니다. 이번 무신정변은 문신들이 무신들의 차별대우 때문에 정변이 일어났다고 합니다. 왕은 이에 대하여 어떠한 견해를 갖고 있습니까?

의종 왕: 저는 무신들을 차별했다고 생각하지 않습니다. 오히려 무신들은 왕을 감금하고 문신관료와 환관들을 살해하고 권력을 차지하였습니다. 이는 신하가 왕을 배반한 역모행위입니다. 반드시 이들은 몰아내고 권력을

다시 되찾아 복수할 것입니다.

박민정 기자: 지금까지 대궐에서 정중부 장군과 의종 왕의 인터뷰를 전해드렸습니다. 지금도 대궐에서는 검은 연기가 나오고 있으며, 군인들이 바쁘게 뛰어다니는 모습들이 보이고 있습니다. 김신성 앵커에게 마이크를 넘기겠습니다.

앵커: 이번에는 무신 두경승 장군과 이의방 장군을 모시고 이번 사건에 대하여 어떤 생각을 갖고 있는지 들어보겠습니다.

두경승: 저는 무신이지만 이번 사건은 정당한 방법이 아니라고 여겨집니다. 무신이 차별대우를 받아 어려움을 겪었다면 정당한 방법과 절차를 통하여 해결하여야 한다고 생각합니다. 그런데, 왕을 감금하고 무력으로 권력을 차지하는 것은 어떠한 이유에서든지 용서받을 수 없는 반역행위입니다.

이의방: 무신의 차별대우에 대하여 문신관료들은 동정의 눈길을 가지고 측은하게 생각하는 사람이 없었다. 문신관료들은 갖은 멸시를 하면서, 당연한 것으로 여겼다. 고려가 어찌 문신들만이 나라인가, 이런 세상을 바꾸지 않을 수 없다.

앵커: 다음은 정치 전문가 두 분을 모시고 앞으로의 고려의 앞날이 어떻게 될 것인지 의견을 나누어 보겠습니다.

김은애 교수: 이제 국가의 권력은 무신들의 손으로 넘어갔습니다. 무신은 국가의 권력을 계속해서 유지하기 위해서는 먼저 왕의 교체를 단행할 것임

니다. 의종 왕은 귀양을 가거나 죽음을 당하게 될 것입니다. 또, 무신들 사이에서 권력다툼이 일어날 가능성도 있을 것입니다. 그리고, 무신의 정권 장악에 반대하는 문신들의 반란도 생각해 볼 수 있습니다.

홍보라 교수: 갖은 고통에 시달리는 피지배층의 저항 운동도 일어날 가능성이 있습니다. 어수선한 사회 혼란을 틈타 백성들이나 천민, 노비들이 자신들의 신분 해방을 부르짖으며 곳곳에서 봉기할 수 있을 것입니다.

앵커: 오늘 함께 자리를 해주셔서 감사합니다.

두경승, 이의방, 전문가: 감사합니다.

앵커: 다음은 내일의 날씨를 알아보겠습니다. 기상 케스터 사공기림 아나운서 나와 주세요.

사공기림 : 네, 오늘 밤 늦게부터 전국적으로 많은 비가 예상됩니다. 특히, 남부 지방은 천둥 번개를 동반한 폭우가 예상되므로 수해 예방에 만전을 기해야 하겠습니다.

앵커: 늦은 밤까지 선화방송을 청취해주신 애청자 여러분 대단히 고맙습니다.

지금까지 무신정변에 관한 긴급뉴스였습니다.

참고자료

■ 정중부(1106~1179)

본관은 해주이며, 처음에 州의 군적에 오른 후 개경에 올라와 공학금군에 편성되었다가 인종 때 견룡대정이 되었다. 이 때 국왕이 참석한 가운데 제석의 나례가 베풀어졌는데, 그 자리에서 나이 어린 내시 김돈중이 촛불로 그의 수염을 태우므로 크게 노하여 김돈중을 묶어 놓고 옥보였다. 이 때문에 김돈중의 아버지인 김부식의 노여움을 샀으나 왕의 중재로 무사하였다. 이 사건을 계기로 문신과 무신 간의 대립이 노골화되기 시작하였다. 인종의 신임을 받았고 의종 대에는 벼슬이 올라 상장군에 이르렀다. 당시 의종은 정사를 제대로 돌보지 않았고, 주연을 베풀 때마다 문신과 함께 즐기면서 무신들은 경비만 맡게 하여 불만이 높았다. 의종 24년(1170) 왕이 화평재에 행차하였을 때 견룡행수인 이의방, 이고 등과 함께 반역을 결심하였으나 뜻을 이루지 못하였다.

그 뒤 왕이 연복정에서 홍왕사를 거쳐 보현원에 이르자 왕을 수행했던 문신들을 살해하고 난을 일으켰다. 곧바로 개경으로 들어가 문신 50여 명을 죽이고 왕을 거제현으로 추방하였으며, 왕의 아우인 익양공 호를 맞아 왕(명종)에 올랐다. 난에 성공한 정중부는 참지정사가 되고, 곧이어 중서시랑 평장사에 올랐으며, 훈1등의 벽상 공신이 되었다. 이듬해 동북면 병마사 김보당의 난과 1174년에는 서경 유수 조위총의 난을 평정하였다. 조위총의 난이 일어나던 해에 문하 시중이 되었고, 남의 토지를 빼앗아 광대한 농장을 소유하였으며, 가동과 문객들도 주인의 권세를 믿고 횡포를 일삼다가 명종9년(1179)에 아들 정균, 사위 송유인 등과 함께 경대승에게 살해당하였다.

라디오 뉴스 프로그램 제작 보고서

〈표 21〉 라디오 뉴스 프로그램 제작 보고서

화면	2-5	조이름	변나라	조원 성명	강민정 김민정 김수진 김현숙 박용규 홍희
1. 대본 줄거리					
구분	줄거리				비고
원인	문인들의 무신에 대한 차별 대응				
과정	경증부, 이의방을 중심으로 한 무신들이 무신들을 제외하고 일을 대할에 가두는 결단을 맞으심.				
결과	무신들이 나라의 정권을 차지할 정치 및 사회적 통일을 가져옴.				
2. 라디오 뉴스 프로그램 제작 과정에서 느낀 소감					
<p>1170년 정중복 등의 무신이 무신에 대한 차별 대응에 불만을 가진 정변을 일으키고 권력을 차지하는 과정을 라디오 뉴스 프로그램 제작을 통하여 학습을 하면서 무신 정변과 관련된 자료를 모으고, 이에 대한 연구를 통하여 당시 무신정변의 상황을 상상할수 있었다. 그리고 지금까지와는 다른 수업을 실시하여 역사 자료를 찾고 대본을 만드느라고 고생도 많이 했지만 나름대로 역사에 대한 지식과 생각을 많이하게 되었다. 당시 무신들이 차별을 받은것은 국가의 정치 체제가 문인을 중심으로 하는 문치주의가 중시되었다는 것을 알게 되었다. 그 후 무신들끼리 권력 다툼 하는 등 고려사회가 힘들어 풀난에 빠져게 되었고, 이어서 농민과 장인들도 선행해방을 주장하며 농민을 일으키는 결과를 초래하기도 하였다. 특히 권력의 상황에서 야비함과 때는 내가 그 사적인 사람인 것 같은 느낌이 있었고, 고려시대에 살아가는 것 같은 생동감마저 들기도 하였다.</p>					

V. 검증 및 분석

1. 역사에 대한 흥미도 설문지 조사 및 분석

1) 조사대상 및 조사기간

① 조사대상 : 선화여자중학교 2학년 2개 반 학생 70명(여학생)으로 한다.

② 조사기간 : 2002년 9월 10일 ~ 9월 20일

2) 조사방법

본 연구자가 자작한 설문지를 선화여자중학교 2학년 학생 중 70명 (연구반 학생 35명 과 비교반 학생 35명)을 대상으로 역사에 대한 흥미도 조사를 실시하였다.

설문지2

다음의 설문지는 학생 여러분의 역사에 대한 흥미도를 알아보기 위한 자료조사입니다. 이 설문은 연구이외의 다른 목적으로 사용하지 않을 것이며, 여러분의 성적과 아무런 관계가 없습니다. 솔직하고 성실하게 대답하여 주시면 대단히 고맙겠습니다.

응답요령은 여러분의 생각과 일치되는 곳의 번호에 V표를 하면 됩니다.

1. 역사에 대한 의문점을 알아보기 위해 역사서적이나 인터넷 등을 많이 활용한다.

- ① 아주 그렇다 ② 약간 그렇다 ③ 그저 그렇다
④ 약간 그렇지 않다 ⑤ 아주 그렇지 않다

2. 선생님이나 어른들에게 역사에 대한 질문을 많이 한다.

- ① 아주 그렇다 ② 약간 그렇다 ③ 그저 그렇다
④ 약간 그렇지 않다 ⑤ 아주 그렇지 않다

3. 역사적인 사건을 나름대로 상상해본 적이 있다.

- ① 아주 그렇다 ② 약간 그렇다 ③ 그저 그렇다
④ 약간 그렇지 않다 ⑤ 아주 그렇지 않다

4. 역사와 관련된 자료들을 모으기도 한다

- ① 아주 그렇다 ② 약간 그렇다 ③ 그저 그렇다
④ 약간 그렇지 않다 ⑤ 아주 그렇지 않다

5. 우리 역사에 대하여 자랑스러움을 느끼고, 위인들의 정신을 본받아야 겠다.

- ① 아주 그렇다 ② 약간 그렇다 ③ 그저 그렇다
④ 약간 그렇지 않다 ⑤ 아주 그렇지 않다

3) 설문지 2의 조사 결과 및 분석

역사에 대한 흥미도의 변화는 아래 <표 22> 와 같이 연구반과 비교반의 설문조사 결과를 통하여 분석하였다.

<표 22 > 역사에 대한 흥미도 비교

문항	내용	비교			
		연구반 (35명)	%	비교반 (35명)	%
1.역사에 대한 의문점을 알아보기 위해 역사서적이거나 인터넷 등을 많이 활용한다	①아주 그렇다	5	14	4	11
	②약간 그렇다	9	26	7	20
	③그저 그렇다	10	29	8	23
	④약간 그렇지 않다	6	17	9	26
	⑤아주 그렇지 않다	5	14	7	20
2.선생님들이나 어른들에게 역사에 대한 질문을 많이한다	①아주 그렇다	7	20	6	17
	②약간 그렇다	8	23	9	26
	③그저 그렇다	11	32	9	26
	④약간 그렇지 않다	5	14	7	20
	⑤아주 그렇지 않다	4	11	4	11
3.역사적 사건을 나름대로 상상해본 적이 있다.	①아주 그렇다	8	23	8	23
	②약간 그렇다	9	26	6	17
	③그저 그렇다	8	23	7	20
	④약간 그렇지 않다	7	20	7	20
	⑤아주 그렇지 않다	3	8	7	20
4.역사와 관련된 자료들을 모으기도 한다.	①아주 그렇다	3	8	2	5
	②약간 그렇다	5	14	6	17
	③그저 그렇다	10	29	8	23
	④약간 그렇지 않다	8	23	9	26
	⑤아주 그렇지 않다	9	26	10	29
5.우리역사에 대하여 자랑스러움을 느끼고, 위인들의 정신을 본받아야겠다.	①아주 그렇다	10	29	9	26
	②약간 그렇다	7	20	7	20
	③그저 그렇다	8	23	6	17
	④약간 그렇지 않다	6	17	8	23
	⑤아주 그렇지 않다	4	11	5	14

〈표 23〉 문항 1 조사 결과

문항	내용	비교			
		연구반 (35명)	%	비교반 (35명)	%
1.역사에 대한 의문점을 알아보기 위해 역사서적이거나 인터넷 등을 많이 활용한다	①아주 그렇다	5	14	4	11
	②약간 그렇다	9	26	7	20
	③그저 그렇다	10	29	8	23
	④약간 그렇지 않다	6	17	9	26
	⑤아주 그렇지 않다	5	14	7	20

가) 문항 1의 설문조사 결과 분석

역사에 대한 의문점을 알아보기 위하여 역사서적이거나 인터넷 등을 활용하는 빈도가 연구반의 경우 긍정적인 답변이 24명으로 69%를 차지하였고, 비교반의 경우 19명으로 54%를 차지하여, 연구반이 비교반 보다 15% 높게 나타났다. 위의 문항의 결과로 살펴볼 때 연구반 학생들이 역사서적이거나 인터넷 등을 더 많이 활용하여 역사에 대한 의문점을 해결하고 있음을 알 수 있다.

〈표 24〉 문항 2 조사 결과

문항	내용	비교			
		연구반 (35명)	%	비교반 (35명)	%
2.선생님들이나 어른들에게 역사에 대한 질문을 많이한다	①아주 그렇다	7	20	6	17
	②약간 그렇다	8	23	9	26
	③그저 그렇다	11	32	9	26
	④약간 그렇지 않다	5	14	7	20
	⑤아주 그렇지 않다	4	11	4	11

나) 문항 2의 설문지 결과 분석

선생님들이나 어른들에게 역사에 대한 질문을 하는 빈도는 연구반의 경우 26명으로 74%가 긍정적인 답변을 하였고, 비교반은 24명으로 69%가

긍정적인 답변을 하였다. 위 문항의 설문지 조사 결과 연구반이 비교반 보다 다소 높은 빈도가 나타났으나, 두 반 모두 비교적 긍정적인 면이 높게 나타나고 있다고 분석되고 있다.

〈표 25〉 문항 3 조사 결과

문 항	내 용	비 교			
		연구반 (35명)	%	비교반 (35명)	%
3.역사적 사건을 나름대로 상상해본 적이 있다.	①아주 그렇다	8	23	8	23
	②약간 그렇다	9	26	6	17
	③그저 그렇다	8	23	7	20
	④약간 그렇지 않다	7	20	7	20
	⑤아주 그렇지 않다	3	8	7	20

다) 문항 3의 설문지 결과 분석

역사적 사건의 상상에 대한 질문의 빈도는 연구반이 25명으로 71%로 나타났으며, 비교반은 조사 결과 21명으로 나타나 60%였다. 위 문항의 결과 연구반이 역사적 상상력을 갖는 숫자가 비교반 보다 4명 많으며, 11%높은 것으로 밝혀져 연구반 학생들이 비교반 보다 역사에 더 많은 흥미를 보이는 것으로 분석되었다.

〈표 26〉 문항 4 조사 결과

문 항	내 용	비 교			
		연구반 (35명)	%	비교반 (35명)	%
4.역사와 관련된 자료들을 모으기도 한다.	①아주 그렇다	3	8	2	5
	②약간 그렇다	5	14	6	17
	③그저 그렇다	10	29	8	23
	④약간 그렇지 않다	8	23	9	26
	⑤아주 그렇지 않다	9	26	10	29

라) 문항 4의 설문지 결과 분석

역사와 관련된 자료 모으기에 관한 질문에서 긍정적인 답변을 한 학생은 연구반이 18명으로 51%를 차지하였고, 비교반은 16명으로 46%로 나타났다. 두 집단 모두 앞의 문항 결과 보다 긍정적인 답변을 한 학생의 숫자가 적게 나왔는데, 이는 학생들이 역사와 관련된 자료를 수집하는 데 소홀히 하는 경향이 있는 것으로 분석되었다.

〈표 27〉 문항 5의 조사 결과

문항	내용	비교			
		연구반 (35명)	%	비교반 (35명)	%
5.우리 역사에 대하여 자랑스러움을 느끼고, 위인들의 정신을 본받아야겠다.	①아주 그렇다	10	29	9	26
	②약간 그렇다	7	20	7	20
	③그저 그렇다	8	23	6	17
	④약간 그렇지 않다	6	17	8	23
	⑤아주 그렇지 않다	4	11	5	14

마) 문항 5의 설문지 결과 분석

우리 역사에 대한 자랑스러움과 위인들의 정신을 본받는 문항에 대한 질문에서 연구반이 25명으로 71%의 긍정적인 답변을 하였고, 비교반은 22명으로 63%의 긍정적인 답변이 나왔다. 위 문항의 설문 결과는 연구반이 비교반보다 8% 높게 나타나 연구반이 우리역사에 대한 자랑스러움과 위인들의 정신을 본받는 면에서 앞선다는 분석이 나왔다.

위 표의 분석 결과를 종합하여 살펴보면, 역사에 대한 흥미도는 연구반이 68%, 비교반이 58%로 나타나 연구반의 흥미도가 10%더 높게 나왔다. 이는 역사적 사고력 신장을 위한 자기주도적 인물학습이 일반적인 역사학습보다 역사적 사고력의 신장에 많은 도움이 되고있다는 것을 알 수 있다.

2. 역사적 사고력 신장을 위한 자기주도적 인물학습 과정 보고서 분석

〈표 28〉 인물학습과정 보고서 분석

인물학습 모형	인물학습의 과정 분석	비고
상상그림 그리기	<p>장보고의 해상활동을 상상그림으로 그리는 학습의 과정에서 학생들은 장보고에 대한 자료를 많이 준비하였다. 각자 준비한 자료를 이용하여 조별로 주어진 역할을 통해 학생들의 역사적 상상력을 발휘하는 상상그림을 나름대로 열심히 그렸다. 특히 시대적 상황을 잘 표현하기 위하여 고민하는 모습이 보이기도 하였다. 또한, 학생들의 상상그림 그리기 보고서의 내용에서도 학습의 효과가 있는 것으로 나타나고 있어 역사적 사고력 신장에 도움이 되고 있음을 알 수 있다.</p>	
역사신문 만들기	<p>서희의 외교활동과 당시 시대적 상황을 역사신문을 만들어 실시하는 학습에서 신문 내용을 살펴보니 조별로 맡은 역할을 해결하기 위하여 협동하는 학습태도를 보이며, 시대적 상황(역사의 연대기 파악력)과 외교회담의 논평(역사적 판단력 및 탐구력), 사설(역사적 판단력 및 탐구력), 만평(역사적 상상력) 등 여러 분야에서 많은 자료를 준비하여 창의적으로 제작한 모습들이 잘 보이고 있다. 당시의 외교적 상황을 알리기 위해 지도로 국가 간의 관계를 확인하는 점은 매우 인상적이라 하겠다. 이러한 제작과정을 통한 학습이 역사적 사고력 신장에 효과가 있음을 알 수 있다.</p>	

<p>역사적 인물평가 글쓰기</p>	<p>정몽주와 이방원의 관계를 통하여 이루어지는 학습으로 두 인물이 처한 상황과 그들의 심정을 학생들 각자의 판단과 감정에서 느낀 대로 적어서 발표하였다. 그리고 학생들이 제출한 소감을 통하여 역사적 판단력과 자신의 감정을 잘 나타내고 있으며, 이 또한 역사적 사고력 신장에 도움이 되고 있음을 알 수 있다.</p>	
<p>라디오 뉴스 프로그램 제작</p>	<p>정중부 등의 무신 정변을 통한 라디오 뉴스 프로그램 제작학습은 학생들이 마치 무신정변 당시 과거의 인물이 된 것 같은 느낌이 들 정도로 발표를 잘 하였다. 자료를 모아서 대본을 제작하는 과정에서 조별로 서로 발표를 잘하기 위해 모은 자료에 대하여 탐구하기도 하였으며, 많은 학생이 역사 수업에 흥미를 가졌다. 이 과정을 통하여 역사적 사고력 신장에 효과가 있음을 알 수 있다.</p>	

3. 학업 성취도 평가 분석

1학기 중간고사(5월)와 기말고사(7월)의 성취도 점수와 2학기 중간고사(10월)와 기말고사(12월)의 성취도 점수를 비교하여 분석하였다.

〈표 29〉 학업성취도의 평가

	1학기 고사		2학기 고사		비 고
	중간고사	기말고사	중간고사	기말고사	
연구반 (2학년A반)	73.10	76.77	64.71	70.37	
비교반 (2학년B반)	72.54	76.91	62.06	65.97	
편차	0.56	0.14	2.65	4.40	

성취도 평가를 통한 분석 결과 연구반의 평균 점수와 비교반의 평균점수가 자기주도적 인물학습이 실시되지 않은 1학기의 중간고사와 기말고사에서 편차는 0.56과 0.14로 별로 차이가 나타나지 않았다. 2학기 중간고사에서는 자기주도적 인물학습의 시작 단계인 데도 두 집단의 편차가 2.65점으로 연구반이 비교반 보다 조금 우수하였고, 자기주도적 인물학습이 완료된 후 실시된 2학기 기말고사에서는 연구반과 비교반의 시험 결과 편차가 4.40점으로 1학기의 중간 및 기말고사와 2학기 중간고사의 편차보다 비교적 많은 차이가 나타났다. 이처럼 연구반과 비교반 간에 성취도 편차가 2학기 기말시험에서 비교적 많이 나타나는 것으로 볼 때, 자기주도적 인물학습이 역사적 사고력 신장에 도움이 됨을 알 수 있다. 이에 대한 비교 분석은 다음의 1학기의 〈표30〉, 〈표31〉 과 2학기의 〈표32〉, 〈표33〉 을 통하여 확인할 수 있다. 〈표30〉, 〈표31〉, 〈표32〉, 〈표33〉 은 연구반과 비교반의 사회과 점수 중에서 국사점수 부분만 표출하여 100점 만점으로 환산한 것이다.

2002학년도 국사과 성적 일람표(1학기)

2학년 A반

담당교사 박영태

〈표 30〉 국사과 성적 일람표

번호	성 명	1학기중간고사	1학기기말고사		비 고
1		51	65		
2		13.5	41		
3		98	91		
4		90	85		
5		74	83		
6		83.5	81		
7		91	80		
8		84.5	77		
9		63.5	68		
10		77	84		
11		98	82		
12		91.5	89		
13		49	64		
14		98	97		
15		85	86		
16		96	91		
17		40.5	59		
18		53.5	62		
19		87.5	83		
20		92.5	89		
21		93.5	92		
22		81.5	82		
23		48.5	59		
24		28	53		
25		43	61		
26		69.5	77		
27		86	90		
28		89.5	88		
29		95.5	92		
30		44	66		
31		91.5	84		
32		88	75		
33		42.5	61		
34		92	90		
35		48	60		
합계		2558.5	2687		
평균		73.10	76.77		

2002학년도 국사과 성적 일람표 (1학기)

2학년 B반

담당교사 박영태

〈표 31〉 국사과 성적 일람표

번호	성 명	1학기중간고사	1학기기말고사			비 고
1		95.5	93			
2		63.5	74			
3		100	96			
4		92.5	90			
5		87	86			
6		60	58			
7		98	92			
8		75	85			
9		47.5	50			
10		94	90			
11		63.5	74			
12		69.5	77			
13		67.5	69			
14		85	83			
15		67.5	73			
16		71.5	81			
17		76	82			
18		78	63			
19		58	68			
20		30	48			
21		40	45			
22		88	89			
23		98	97			
24		90	90			
25		73.5	71			
26		62.5	72			
27		91.5	93			
28		67	80			
29		100	97			
30		42	58			
31		80.5	87			
32		37.5	60			
33		72	78			
34		63	74			
35		53	69			
합계		2539	2692			
평균		72.54	76.91			

2002학년도 국사과 성적 일람표(2학기)

2학년 A반

담당교사 박영태

〈표 32〉 국사과 성적 일람표

번호	성 명	2학기중간고사	2학기기말고사		비 고
1		60	49		
2		16	21		
3		93	97		
4		93	97		
5		79	69		
6		68	90		
7		57	74		
8		61	62		
9		45	43		
10		69	90		
11		86	59		
12		100	95		
13		51	77		
14		93	95		
15		63	98		
16		82	68		
17		15	28		
18		28	38		
19		94	95		
20		94	91		
21		86	91		
22		73	88		
23		27	34		
24		16	45		
25		44	53		
26		84	75		
27		96	92		
28		83	85		
29		93	88		
30		24	38		
31		78	86		
32		70	78		
33		28	44		
34		89	90		
35		27	40		
합계		2265	2463		
평균		64.71	70.37		

2002학년도 국사과 성적 일람표 (2학기)

2학년 B반

담당교사 박영태

〈표 33〉 국사과 성적 일람표

번호	성 명	2학기중간고사	2학기기말고사		비 고
1		86	64		
2		39	40		
3		89	96		
4		77	93		
5		96	87		
6		39	58		
7		62	64		
8		81	62		
9		16	22		
10		62	64		
11		65	82		
12		32	57		
13		15	18		
14		69	61		
15		79	45		
16		51	84		
17		74	74		
18		24	49		
19		69	91		
20		15	24		
21		9	13		
22		87	80		
23		96	99		
24		81	89		
25		53	70		
26		91	74		
27		96	100		
28		77	88		
29		90	86		
30		36	37		
31		74	96		
32		31	41		
33		74	51		
34		68	63		
35		69	87		
합계		2172	2309		
평균		62.06	65.97		

4. 역사적 사고력 신장과 관련된 문항 분석 (2학기 중간고사·기말고사)

1) 시험문제

1. 다음은 신라 말 장보고 장군과 대외활동에 대한 설명이다. 옳지 않는 것은?
- ① 장보고가 중국에 머물고 있었을 때 신라인들이 당의 해적에 잡혀와 노비로 팔리기도 하였다.
 - ② 장보고는 완도에 청해진을 설치하여 당-신라-일본을 연결하는 국제 무역을 주로 하였다.
 - ③ 장보고는 신라인이 많이 살고 있었던 산둥성에 법화원이라는 절을 짓고 이 곳을 무역의 거점으로 삼았다.
 - ④ 장보고는 서해안의 커다란 해상 세력으로 성장하여 왕권 다툼에 간여하기도 하였다.
 - ⑤ 장보고는 발해와의 무역에도 관심을 보여 청해진 대사의 명칭을 하였다.
2. 아래의 지문은 서희의 외교활동과 관련된 내용이다. 당시 동아시아의 정치적 상황을 바르게 설명하고 있는 것은?

소손녕이 서희에게 말하기를, “그대 나라가 신라 땅에서 일어났고, 고구려 땅은 우리의 소유인데 고려가 침식하였고, 또 우리와 국경을 접하였는데도 바다를 넘어 송나라를 섬기므로 오늘의 출병이 있게 된 것이다.....” 라고 하자, 서희가 말하기를 “아니다. 우리 나라가 곧 고구려의 옛 땅이다. 그러므로 국호를 고려라 하고 평양에 도읍하였으니, 만일 국경으로 논한다면 그대 나라의 동경은 다 우리 경내에 있거늘 어찌 침식이라 하리요? 그리고 압록강의 안팎 역시 우리 영토 내에 있는데, 여진이 도적질하여 차지하고 있다.만일 여진을 내쫓고 우리의 옛 영토로만 들어 성을 쌓고 도로를 통하게 하면, 어찌 관계를 맺지 않겠는가?”

- ① 거란의 침입의 목적은 고려와 여진과의 관계를 끊는 데 있었다.
- ② 고려는 서희의 자주적인 외교회담으로 거란으로 가는 길목인 압록강 동쪽 280리 지역을 돌려 받기로 하고 화약을 맺었다.
- ③ 윤관은 서희와 협력하여 압록강 주변에 머물던 여진을 몰아내고 9성을 축조하였다.
- ④ 서희의 회담 이후 고려는 여진의 요청으로 거란을 물리치는 계기가 되었다.
- ⑤ 서희는 강감찬을 도와 귀주에서 거란족을 크게 무찌르기도 하였다.

3. 다음의 내용은 무신정권과 관련된 내용들이다. 이 내용을 통하여 추론한 사항 중 맞지 않는 것은?

무신들은 문신들에 대하여 많은 불만을 품고 있었다. (의종을 폐한 후) 정중부, 이의방, 이고는 의종이 개인적으로 축적한 재산을 모두 나누어 가졌다.정중부는 원래 성질이 탐욕스럽고 인색하여 재산 모으기를 싫어하지 않았다. 시중이 되어 널리 전원(농장)을 확대하며, 그의 가동과 문객이 권세를 제멋대로 하여 일반백성과 하층민들은 고통스럽게 여겼다.무신들의 정권은 정중부가 피살되고, 경대승, 이의민이 차례로 권력을 차지하였다. 무신들은 종래의 정치기구도 있었으나, 무신들이 만든 새로운 권력기구가 정책을 집행하였다.

- ① 무신 정변은 문신 위주의 정치로 인하여 무신 및 하층 군인들의 불만으로 일어났다.
- ② 무신들은 중방, 교정도감, 도방 등의 기구를 통하여 권력을 장악하였다.
- ③ 무신들 사이에서 권력다툼이 자주 일어났다.
- ④ 무신들의 집권으로 귀족들의 수탈이 사라지고 백성들의 생활이 안정되었다.
- ⑤ 하층민들의 저항 운동이 전국적으로 전개되었다.

4. 다음은 고려 말 정치적 상황을 설명한 내용이다. 맞는 것은?

- ① 고려 말 권문세족은 새 왕조 건설에 참여하여 정치적인 권력을 차지하였다.
- ② 조선건국의 중심세력은 새로운 국가 건설을 주장한 이성계를 비롯한 신흥무인세력과 정도전 등의 신진사대부였다.
- ③ 이성계와 신진사대부는 과전법을 실시하여 신진 관료들의 토지를 권문세족에게 재분배하였다.
- ④ 정몽주 등의 소극적 개혁 세력도 이방원 등과 힘을 합쳐 조선 건국에 참여하였다.
- ⑤ 이방원은 위화도회군을 계기를 최영을 제거하고 정치의 주도권을 장악하게 되었다.

2)역사적 사고력 신장과 관련된 중간고사·기말고사 문항 분석

가) 1번 문항의 분석

1번 문항은 장보고의 대외활동을 상상그림 그리기로 학습한 내용에 대한 평가로서 역사적 사고력 중에서 하위영역인 역사적 상상력에 관한 문제였다. 문항의 정답은 연구반인 2학년 A반은 35명 중에서 28명의 학생이 정답에 표기하여 80%의 정답률이 나왔으며, 비교반인 2학년 B반은 22명이 정답에 표기하여 63%의 정답률이 나왔다.

나) 2번 문항의 분석

2번 문항은 서희의 거란과의 외교관계를 역사 신문 만들기로 학습한 내용에 대한 평가로서 역사적 사고력 중에서 하위영역인 연대기 파악력, 역사적 탐구력, 역사적 상상력, 역사적 판단력에 관한 문제였다. 문항의 정답

은 연구반인 2학년 A반은 35명 중에서 26명의 학생이 정답에 표기하여 74%의 정답률이 나왔으며, 비교반인 2학년 B반은 35명 중에서 21명이 정답에 표기하여 60%의 정답률이 나왔다.

나) 3번 문항의 분석

3번 문항은 정중부를 중심으로 한 무신들이 일으킨 무신정변과 관련한 내용을 라디오 뉴스 프로그램 제작으로 학습한 내용에 대한 평가로서 역사적 사고력 중에서 하위영역인 역사적 탐구력, 역사적 상상력에 관한 문제였다. 문항의 정답은 연구반인 2학년 A반은 35명 중에서 27명의 학생이 정답에 표기하여 77%의 정답률이 나왔으며, 비교반인 2학년 B반은 24명이 정답에 표기하여 69%의 정답률이 나왔다.

라) 4번 문항의 분석

4번 문항은 정몽주와 이방원의 관계를 중심으로 한 역사적 인물평가 글쓰기로 학습한 내용에 대한 평가로서 역사적 사고력 중에서 하위영역인 역사적 판단력이나 감정이입에 관한 문제였다. 문항의 정답은 연구반인 2학년 A반은 35명 중에서 28명이 정답에 표기하여 80%의 정답률이 나왔으며, 비교반인 2학년 B반은 24명이 정답에 표기하여 69%의 정답률이 나왔다.

역사적 사고력 신장과 관련된 2학기 중간고사 및 기말고사에서 1번, 2번, 3번, 4번의 문제를 평가한 후 나타난 분석의 결과를 살펴보면, 문항별로 다소의 차이는 있겠지만 4문항 모두 연구반이 비교반 보다 성취도 점수가 높게 나타났다. 이는 자기주도적 인물학습이 학생들의 역사적 사고력 신장에 효과가 있음을 알 수 있다.

VI. 결 론

최근 교육현장에서는 종래의 주지주의식, 암기식 교육을 지양하고 다양한 수업의 형태를 추구하고 있으나, 여전히 개선되지 않고 기존의 학습형태로 흘러가고 있는 경향이 나타나고 있다. 특히 교사가 수업을 일방적으로 이끌어 가고 있어 학생은 별다른 학습의 준비없이 교사의 지시에 따르는 수업이 진행되고 있다. 이로 인하여 학생들은 수동적이고 소극적인 수업을 받을 수밖에 없다. 본 연구는 현장 교육이 학생 중심의 능동적이고 적극적인 수업이 되도록 하고 학생들의 창의적인 사고력을 신장시키기 위한 자기주도적 인물학습 방안을 통하여 다음과 같은 결론을 얻게 되었다.

첫째, 학생 활동을 중심으로 자기주도적 인물학습을 함으로 학습내용에 대한 흥미도에서 긍정적인 반응이 나타났다. 이는 학생들이 수업에 적극적인 열의를 가지고 참여하고 있음을 알 수 있다.

둘째, 역사적 사고력 신장에 많은 기여도가 나타났다. 학생들이 준비한 자료를 활용하여 수업에 능동적으로 참여하고 학습의 마무리 단계로 보고서를 작성함으로써 수업의 마지막 단계인 피드백 학습이 잘 이루어지고 있음을 알 수 있다.

셋째, 상상그림 그리기, 역사신문 만들기, 역사적 인물평가 글쓰기, 라디오 뉴스 프로그램 제작 등의 자료를 활용한 인물학습을 실시하여 학생들의 자기주도적 학습능력이 향상됨을 알 수 있다.

넷째, 단순한 암기식의 일방적인 교수학습에서 탈피하여 학생들 스스로 국사수업에 임하여 역사의식을 고취시키기도 하였다.

다섯째, 역사에 대한 흥미도 비교 조사와 역사적 사고력 신장을 위한 자기주도적 인물학습 과정 보고서 분석과 성취도 평가의 결과 분석을 통하여

연구반이 비교반 보다 높은 비율의 수치가 나타났다. 특히, 역사적 사고력 신장과 관련된 2학기 중간고사 및 기말고사의 문항 분석에서도 연구반이 비교반 보다 정답률이 높게 나타났다. 따라서, 자기주도적 인물학습이 학생들의 역사적 사고력 신장에 효과가 있음을 알 수 있다.

끝으로 본 연구는 다음의 한계점을 지적하면서 앞으로의 연구 방향을 제시한다.

첫째, 학생들의 자기주도적 인물학습을 위해 다양한 형태의 수업모형을 개발하여 학생들의 역사적 사고력 신장에 기여할 수 있도록 해야 하겠다.

둘째, 역사적 사고력 신장의 정도를 측정할 수 있는 객관적으로 검증된 도구가 없어 교사가 작성한 검사나 설문지에 의한 평가와 인물학습과정 보고서 평가 그리고 학업성취도 평가 및 역사적 사고력 신장과 관련된 문항을 평가하는 데 그쳤다. 앞으로 객관적이고 과학적인 분석을 위한 도구의 개발이 이루어져야 하겠다.

셋째, 인물 교재를 활용한 교수-학습활동은 교사들의 교재에 대한 철저한 분석과 이에 따른 교재의 재구성이 필요하다.

참 고 문 헌

- 송춘영, 「인물교재의 교육적 기능과 그 지도방안」,
『대구사학』 20·21집, 1982, p.296
- 김한식, 『역사적 사고력의 개념과 그 교육적 의미』,
삼지원, p.316
- 최상훈, 「역사적 사고력의 학습 및 평가 방안」, 서울대학교교육
대학원 박사학위논문, 2000, p.70~83
- 김한식, 「초등학교 국사교육에 있어서 인물지도에 관한 조사 연구」,
『대구사학』 15·16집, 1978, p.106
- 오주환, 「역사교과서에 실린 인물에 대한 분석적 평가와 그 비교
연구」, 『대구사학』 14, 1978
- 라상집, 「행위설명 탐구학습을 통한 역사적 사고력 신장 방안」,
전국현장교육연구대회, 2001
- 한인복, 「역사적 인물의 동일시 과정이 실업계 고교생의 긍정적
자아개념 형성에 미치는 효과」, 전국현장교육연구대회, 1998
- 최종건, 「중학교 국사인물학습이 역사의식 함양에 미치는 영향에
관한 연구」, 울산대학교 교육대학원, 1999
- 김준기, 「역사적 사고력 신장을 위한 인물학습 방안 연구」,
춘천교육대학교 교육대학원, 1999
- 송춘영·이창욱, 「중학교 국사교육에 있어서의 효과적인 인물지도의
접근 방안」, 『역사교육』 22집, 1997, p.12
- 김홍수·최용규, 「초등학교 국사교육의 인물선정 연구」,
『역사교육』 65집, 1998, p.8

부산광역시교육연구원, 『지역화교수·학습지도안 자료』,
1996, p.20

인천광역시교육과학연구원, 『자기주도적 학습의 이론과 실제』,
1997, p.21

경상남도 교육청, 『자기주도적 학습 활동 자료』, 1998, p.5
교육부, 『고등학교 교육과정 해설』, 교육부 고시,
1997-15호, p.106-109

이원순외, 『사회과교육』, 서울대학교출판부, 1975, p.132

이원순, 윤세철, 허승일, 『역사교육론』, 삼영사, 1980, p.277

논문요지서

역사적 사고력 신장을 위한 자기주도적 인물학습 방안

지도교수 이 근 우

부경대학교 교육대학원

역사교육전공

박 영 태

지금까지의 역사교육은 교사가 주체가 되어 단편적인 역사적 사실을 전달하는 강의식, 주입식 방법에 치중함으로써 학습활동이 생동감과는 거리가 먼 지루하고 무미건조한 방향으로 이끌려왔다. 그리하여 학생들에게 역사교과는 암기과목, 지루한 과목으로만 인식되었고 결국은 그들의 흥미를 상실케 하였고, 역사적 사고력을 저하시키는 요인이 되었다.

이러한 가운데 최근의 국사 교육 동향은 역사적 사고력을 신장해야 한다는 주장이 널리 받아들여져 역사적 사고력 신장을 위한 교수-학습 모형의 구안 및 적용방안 모색이 활발히 이루어지고 있다.

이에 본 연구에서는 선화여자중학교 2학년을 대상으로 역사교육에 있어서 자기주도적인 인물학습 활동을 통하여 역사적 사고력을 신장하는 방법을 모색하고자 하였다.

우선 인물학습에 필요한 인물의 선정은 교수-학습에 제공되는 가장 핵심적 자료인 교과서에 등장하는 인물을 대상으로 분석하였다.

그 결과 첫째, 제7차 교육 과정에 의한 중학교 국사교과서는 정치사건을 중심으로 하여 구성되어있다. 이는 제6차에 비한다면 사회, 경제, 문화부분이 배제되었을 알 수 있었다.

둘째, 시대의 구분에서 차지하는 비중이 고려시대가 전체의 절반 이상을 차지하고 있어 시대별로 균형이 잡힌 학습이 되지 않는 점도 나타났다.

그리고, 정치사건을 중심으로 이루어지는 학습의 자료는 인물학습이 효과적일 것이라는 점에 착안하여 교과서에 등장하는 인물 중에서 자주의식이 투철한 인물, 역사적 라이벌 관계 인물, 대외(해외)활동에 공이 많은 인물, 변천의식(개혁의식)이 뚜렷한 인물을 선정하여 상상그림 그리기, 역사신문 만들기, 역사적 인물평가 글쓰기, 라디오 뉴스 프로그램 제작 등의 다양한 자료를 활용하며, 학생들로 하여금 역사에 대한 흥미와 관심을 가지도록 하여 역사적 사고력을 신장하도록 하는 데 학생 스스로가 학습에 적극적으로 참여하도록 교수-학습모형을 구안하였으며, 이것을 활용하여 자기주도적인 인물학습을 실시하였다. 그리고 학생들로 하여금 보고서를 제출토록 하였으며, 보고서를 분석한 결과 역사적 사고력 신장에 효과가 있음을 알 수 있었다.

또한, 본 연구는 자기주도적인 인물학습을 실시한 후, 연구반과 비교반 사이의 역사적 사고력 신장에 미치는 정도를 알아보기 위해 역사에 대한 흥미도 조사와 학업성취도 시험을 통하여 비교 분석해 보았다. 그 결과, 연구반이 비교반 보다 역사에 대한 흥미도가 분야별로 모두 높게 나타났으며, 학업성취도 시험에서도 연구반이 비교반 보다 평균점수가 1학기 중간·기말고사 및 자기주도적 학습의 초기 단계인 2학기 중간고사 보다 자기주도적 학습을 완료한 2학기 기말고사의 시험점수의 편차가 가 더 높게

나타났다. 특히, 역사적 사고력 신장과 관련된 중간고사 및 기말고사의 문항 분석에서도 연구반이 비교반 보다 정답률이 높게 나타났다. 따라서, 자기주도적 인물학습이 역사적 사고력 신장에 효과가 있다는 것을 알 수 있었다.

Abstract

Self-motivated Learning on Historical Figures for extension of historical thinking

Park Young Tae

Major in History Education
Graduate School of Education
Pugyeong National University
Busan, Korea

Supervised by Professor Rhee Keun Woo

The history education has been tedious and dull because it has been practiced only by a teacher in class, who just delivered the fragmentary knowledge by depending on the lecture and cramming method. Accordingly, students recognized history as a boring subject for which just memorizing is needed, and that made student lose the interest in history, which is harmful to historical thinking.

Under this situation, there is the current trend of Korean history education to develop the extension of the historical thinking. So the method of teaching-learning and its application for extending the historical thinking is being actively searched.

In this study, I tried to find a method of extending the historical thinking by doing the self-motivated activities about the historical figure in the historical education by the second grade students of Seonhwa girls' middle school

For the selection of the figure for the study, I analyze the persons who are on the text that is the most important material provided for the teaching and the study.

As the result of it, the text of Korean history text for middle school is composed mainly of political events by topics. Compared with the sixth text, we can find the parts of society, economy and culture were excluded.

Second, the Goryeo Dynasty period occupied more than half of the whole text, and it shows that the students couldn't study all things because the text doesn't have balanced portion for each period.

For the teaching-learning model, I think that the study on figures will be effective in studying the history composed mainly of political events, and I select several figures who are of strong independent senses, of having lots of contributions to overseas activities, the persons in rival relationship, and of innovation senses. And then I utilize imaginary drawing, historical newspaper producing, historical person evaluation and radio program producing in order to make the student have interest in the history and increase their historical thinking. From these activities, the students studied the historical figure and they made reports about the historical figure. After analyzing their reports, I found that it was efficient method of extending the historical

thinking.

Furthermore, I compare the degree interest and the study accomplishment of the class of research with those of others in order to find the degree that the self-motivated study influences to the historical thinking. As the result of it, the interest of the research class was higher in all parts than that of the comparison class. In the examination of study accomplishment, the average of the research class was also higher than that of the comparison class and the score of the finals of the second term in which the class of self-leading is completed is higher than that of the midterm examination of the second term in which the class of self-leading is on its initial stage. Especially by analyzing the questions of mid-terms and finals related to the historical thinking, it showed that the rate of correct answer in the research class was higher than that in the comparison class. Therefore, it was verified that doing self-motivated activities about the historical figures has an effect on increase of the historical thinking.