교육학석사 학위논문

제7차 교육과정에 제시된 성취 기준의 적절성에 관한 연구: 중학교 영어 쓰기 영역을 중심으로

지[illegible]을

이 논문을 교육[illegible]함

2005년 6월

부경대학교 교육대학원

영어교육 전공

박 지 원

박지원의 교육학석사 학위논문을 인준함

2005년 6월 17일

주심 교육학 박사 조 윤 경 (인)

위원 문 학 박사 이 종 택 (인)

위원 교육학 박사 오 준 일 (인)

목 차

영문초록 iv

1. 서 론
1.1 연구의 필요성 및 목적 1
1.2 연구의 구성과 제한점 3

2. 이론적 배경
2.1 제7차 교육과정의 개요 5
2.2 성취 기준의 개발 6
2.2.1 성취 기준의 개발 방향 6
2.2.2 성취 기준의 개발 과정과 문제점 8
2.2.3 성취 기준의 적절성에 관한 선행 연구 11

3. 연구 방법
3.1 연구 대상 15
3.2 연구 도구 15
3.2.1 1차 설문지 15
3.2.2 2차 설문지 16
3.3 자료 수집 절차 및 분석 방법 17

4. 연구 결과 19
4.1 1차 설문 조사 결과 20
4.1.1 교사의 설문 조사 결과 20
4.1.2 학생의 설문 조사 결과 21
4.1.3 문항별 결과 분석 23
4.1.4 분석 결과 요약 30
4.1.5 성취 기준 분류 33

4.2 2차 설문 조사 결과 35
4.2.1 명확한 정도 36
4.2.2 달성 가능성 39
4.2.3 중요도 43

5. 결론 및 제언 46

참고문헌 49

부 록 51

표 목 차

<표 1> 성취 기준과 학습 활동의 예 10
<표 2> 1차 설문 조사에서 교사의 배경 변인별 특성 19
<표 3> 2차 설문 조사에서 교사의 배경 변인별 특성 19
<표 4> 교사의 1차 설문 조사 결과 21
<표 5> 학생의 1차 설문 조사 결과 22
<표 6> 성취 기준 분류 34
<표 7> 명확한 정도 기술 통계량 36
<표 8> 달성 가능성 기술 통계량 40
<표 9> 중요도 기술 통계량 44

A Study on Appropriateness of English Achievement Standards in the 7th National Curriculum with a Focus on Writing Skill at Middle School Level

Park, Chi-won

Graduate School of Education
Pukyong National University

Abstract

The purpose of this study is to examine the appropriateness of achievement standards in the 7th national curriculum with a focus on English writing area in middle schools. Several studies conducted by educational organizations such as KICE have indicated that achievement standards in the 7th national curriculum are too general and comprehensive to be for the guidelines of teaching-learning and that some are above the average level of the students. To help English teachers cope with such a deficiency, this study examines the appropriateness of achievement standards in English writing in terms of clear description, attainability, and educational significance. Major findings can be summarized as follows:

(1) Achievement standards in the free writing stage were stated less clearly

than the others in guided or controlled writing stages. The level of free writing can be varied by subject, length, and types. Thus these requirements should be included in the statements.

Achievement standards that demand to summarize a given text, which belongs to guided writing stage, were the second lowest in clearness. Main ideas can be written by adopting key words or phrases from the text or by creating one's own sentence. Therefore, these standards should instruct whether the text be referred to or not.

(2) Regarding the attainability, writing about familiar subjects such as family or daily routines was found to be easier than general issues. In addition, writing a few sentences in casual style is more appropriate for the basic level of students than paragraph writing in formal style. And writing the main idea with key words in the text is less difficult than rewriting with one's own expressions.

(3) Most of the achievement standards were considered to be significant in English education. But a few standards were exceptional as they have little use in real life. Contrarily, answering some questions, introducing one's self or friends, writing letters or journals about familiar subjects, etc. were found to be necessary as basic communicative activities. Therefore, the usefulness of achievement standards and public interest or demands should be taken into account.

The problems stated above are from the narrow scope of research focused mainly on English Writing Area. More accurate findings could be available if more comprehensive studies were completed.

Ⅰ. 서론

1.1 연구의 필요성 및 목적

성취 기준은 교수-학습 활동의 실질적인 기준으로서 각 교과에서 가르치고 배워야 할 내용과 그러한 내용 학습을 통해 학생들이 성취해야 할 능력과 특성을 명료하게 진술한 것이다. 즉, 국가 교육과정에 제시되어 있는 교과별 목표와 내용이 뜻하는 바를 구체적으로 한정하고, 거기에 포함된 의미를 학생들이 달성해야 할 능력과 특성의 형태로 진술하여 교사와 학생들에게 그들이 무엇을 가르치고 무엇을 배워야 하는지, 학생들이 최소한 어느 수준에는 도달해야 하는지를 명료하게 제시한 것이다.

이러한 성취 기준은 학교 교육을 통해 학생들이 교육과정의 목표를 어느 정도 달성하고 있는지 평가하는 기준으로 활용될 수 있다. 이 같은 평가는 시행 중인 교육과정의 타당도를 점검하고, 운영 방식의 적절성을 확인하는 데 중요한 근거 자료가 될 것이다. 또한 각급 학교에서 시행한 학교 교육과정이 국가 수준의 교육과정과 성취 기준을 충실히 따르고 있는지, 그래서 전국적으로 또는 어느 한 지역에서 일정한 기준에 의한 교육이 이루어지고 있는지 알아보기 위한 교육 기관 평가의 지침이 된다. 한편, 수업 현장에서 교수-학습 활동을 계획, 관리하는 교사에게 학습 내용과 학습 활동 선정, 평가 작업의 근거를 제공할 뿐만 아니라 학습자의 입장에서는 수업 과정에서 자신이 효과적으로 학습한 내용과 성취가 덜 된 내용을 구별하여 부족한 부분의 원인을 분석하고 개선하려는 노력을 하도록 유도하는 결과를 가져온다.

교육과정에 제시된 성취 기준은 국가적으로 개발된 것이므로 학교 현장에서 당연히 적용되어야 하는 것으로 받아들여졌다. 따라서 제7차 교육과정에서 제시한 성취 기준의 적절성에 대한 체계적인 현장 연구는 거의 이루어지지 않고 있다. 그러나 중학교 영어과 성취 기준과 평가 기준에 관한 연구(임찬빈 · 박약우, 2000)에 따르면 제7차 영어과 교육과정에서 개발하여 제시한 성취 기준은 너무 애매모호하여 구체적으로 어떤 활동이나 학습 내용을 통해 이를 달성할 수 있는지 파악하기가 어려우며, 평가 기준도 현장 적용성이 낮아서 학생들이 달성한 성취 정도를 판단할 수 있는 기준으로서 불분명하다는 문제점들이 제기되고 있다.

임찬빈 · 전애리(2002)에 따르면, 교육과정 적용 현장실태 조사 결과, 교사들은 제7차 교육과정을 적극적으로 활용하지 않으며 그 이유로는 특별한 필요성을 느끼지 못할 뿐만 아니라 목표나 내용이 현실과 맞지 않기 때문이라는 답변이 많았다. 그 중에서도 대부분의 중등 교사는 학년별 · 단계별 성취 기준을 잘 활용하지 않으며 그 이유로는 '성취 기준이 명확하지 않다' 거나 '성취 기준이 너무 높다'라는 답변이 많았다. 성취 기준에 도달하기 어려운 이유 중에 가장 근본적인 것은 수업 시수의 절대적인 부족과 소집단 단위로의 교수 · 학습 환경 조성 불가, 평가와 교육 목표와의 불일치 등을 꼽을 수 있다.

특히 한국교육과정평가원에서 실시한 「중 · 고등학교 영어기초학력평가 연구」(진경애 외, 2000)에 의하면 쓰기 영역의 성취 기준이 지나치게 높게 설정되었음을 알 수 있다. 평가 결과, 우리나라 중학교 학생들의 영어 학력 수준은 전체적으로 보통학력 수준으로 나타났다. 보통학력 수준이란 교육과정에 비추어 해당 학년 학생들이 평균적으로 도달한 수준이며, 보통 수준의 유창성과 정확성을 보이며 친숙한 상황의 글과 의사소통 기능을 이해하고 표현하는 수준을 일컫는다. 그러나 듣기, 읽기, 말하기, 쓰기 네 영역

별 성취 수준을 살펴보면 중학교 학생들의 경우 듣기, 읽기, 말하기 영역은 보통학력 수준에 속하고 쓰기 영역만 기초학력 수준에 머물러 쓰기 영역이 가장 취약한 부분으로 나타났다. 기초학력 수준이란 해당 학년에서 요구되어지는 성취 능력을 최소한으로 달성한 수준이며, 제한되고 기본적인 소재의 글과 말을 대략적으로 이해하고 표현하는 수준을 일컫는다.

따라서 본 연구에서는 언어의 네 가지 영역 중에서도 체계적인 지도가 가장 시급한 쓰기 영역의 성취 기준을 중심으로 그 적절성을 검토하여 학교 현장에서 실질적인 교수-학습의 지침이 될 수 있도록 수정·보완하고자 한다. 본 연구에서는 성취 기준의 적절성을 명확한 정도와 달성 가능성, 중요도로 나누어 검증하였다. 즉 성취 기준의 학습 내용과 목표 수준이 교사들에게 명확하게 전달될 수 있도록 구체적으로 진술되었는지, 성취 기준의 목표 수준이 학생들의 학습 수준에 비하여 적절하게 설정되었는지, 그리고 해당 성취 기준이 언어 교육에 있어서 어느 정도 중요한 의미를 가지는지 알아보았다.

1.2 연구의 구성과 제한점

본 논문의 구성은 다음과 같다. 본 장에서는 본 연구의 목적과 필요성을 제시하였으며, 제2장에서는 이론적 배경으로서 제7차 교육과정의 특징 및 성취 기준의 의미와 개발과정을 살펴보고 성취 기준의 적절성 검증의 필요성을 제시하였다. 제3장에서는 성취 기준의 적절성을 검증하기 위한 연구 방법으로서 연구 대상과 연구 도구를 설명하였고 제 4장에서는 연구 결과를 분석하여 성취 기준의 적절성을 명확한 정도와 달성 가능성, 중요도로 나누어 검토하였다.

본 연구는 중학교 교사 13명과 중학교 2학년 학생 38명을 대상으로 1차

설문 조사를 실시하였으며 2차 설문 조사에서는 중학교 교사 38명과 그 중 10명을 면담하였으나, 모두 부산에 거주하는 소수의 중학교 교사와 학생이라는 점에서 전체 중학교 교사와 학생의 관점을 대변한다고 할 수 없다. 또한 연구 결과를 분석하는 데 있어서 연구자의 주관이 개입될 수 있음을 인지하기 바란다.

Ⅱ. 이론적 배경

2.1 제7차 교육과정의 개요

현재 시행되고 있는 제7차 교육과정은 21세기의 세계화·정보화 시대를 주도하며 살아갈 자율적이고 창의적인 한국인 육성을 기본 방향으로 하고 있다. 구체적으로 (1) 국가 수준의 공통성과 함께 지역, 학교, 개인 수준의 다양성을 추구하는 교육과정, (2) 자율성과 창의성을 신장하기 위한 학생 중심 교육과정, (3) 교육인적자원부, 교육청, 학교, 교원, 학부모, 학생이 함께 실현해 가는 교육과정, (4) 학교 교육 체제를 교육중심으로 개선하기 위한 교육과정, (5) 교육의 과정과 결과의 질적 수준을 유지, 관리하기 위한 교육과정이라고 할 수 있다(교육부, 1999).

이전의 국가 교육과정에 비해 제7차 교육과정의 가장 두드러진 특징 중 하나는 교육과정의 질 관리를 전문화하기 위하여 교과별, 수준별 성취 기준을 개발하였다는 것이다. 교육의 질 관리는 학교 현장의 평가가 교육 목표-내용-방법과 일관성을 가질 수 있도록 지원하는 것에서 시작된다고 할 수 있다. 지금까지 평가는 학생을 서열화하여 전체 집단 속에서 개별 학생의 상대적 위치를 알려주는 데 치중하였고, 교과 교육 목표에 대한 학생 개개인의 성취도를 학생, 학부모, 교사에게 알려줌으로써 학생이 학습 결손을 보충하여 의도한 목표에 도달하도록 자극하는 역할을 하는 데에는 소홀한 편이었다. 이에 제7차 교육과정에서는 국가 수준에서 교육과정에 근거한 교과별 「성취기준·평가기준」을 개발·적용함으로써, 평가가 그 본질적인 기능을 회복하도록 도와주고 이를 통하여 교육과정의 질 관리를 하고

자 한 것이다(임찬빈, 2001).

제7차 교육과정의 또 다른 특징은 수준별 교육과정의 도입이다. 우리나라의 초·중등학교 교육과정은 보통 수준의 다수 학생을 대상으로 만들어지고 운영되어 왔기 때문에 잘하는 학생이나 못하는 학생 모두의 성장 잠재력을 높이지 못하였다. 이러한 교육의 폐단을 막고 학생 개개인의 성장 잠재력과 교육의 효율성을 극대화하기 위해 수준별 교육과정을 도입하였다.

단계형 수준별 교육과정은 교과 내용 요소간의 위계가 분명하며 학습 능력의 개인차가 비교적 큰 교과인 수학, 중등 영어 교과를 학습 내용 요소의 난이도나 논리적 위계를 기준으로 조직한 것으로서 학생의 학습 속도 및 학습 능력을 고려하여 운영하는 교육과정이다. 단계형 수준별 교육과정에서는 다음 단계 학습의 기초·기본이 되는 내용을 해당 단계에서 충분히 지도하기 위한 장치인 단계 진급 자격 기준을 설정하게 되어 있다. 국민공통 기본 교과인 영어 교과는 7학년부터 10학년까지의 학습 내용을 4단계로 세분화하고, 각 단계를 다시 두 개의 하위 단계(예를 들면 10-a, 10-b)로 세분화하여 운영하도록 하였다. 즉, 성취 기준은 학습자 개인이 차상급 단계로 진급할 수 있는지 여부를 결정하기 위한 평가의 준거가 되기 때문에 제7차 교육과정에서는 성취 기준의 명료화 및 상세화를 개정의 중점으로 하고 있다.

2.2 성취 기준의 개발

2.2.1 성취 기준의 개발 방향

성취 기준은 제7차 교육과정에서 새로이 정립되어 사용되는 개념으로,

제6차 교육과정의 교과별 내용을 한 단계 더 상세화 한 수준에서 내용과 행동이 결합된 형식을 취하며 내용 기준과 수행 기준으로 형성된다. 내용을 위한 기준에는 학습자가 무엇을 알고 행할 수 있어야 하는가를 나타낼 뿐만 아니라 교사가 무엇을 어떻게 가르쳐야 할 것인가를 시사한다. 행동을 위한 기준에서는 내용을 알고 이를 수행하는 능력을 확인하기 위한 기준으로 주어진 내용 기준을 구체적으로 응용하는 과제를 어느 정도로 수행해야 하는지를 제시해 준다.

Richards(2001)는 이러한 성취 기준을 개발할 때 다음의 네 가지 원칙들을 고려해야 한다고 주장한다. 첫째, 성취 기준은 학습 결과를 진술해야 한다. 성취 기준은 무엇을 배울 것인지 또는 무엇을 가르칠 것인지와 같이 수업시간 동안 학생들이 하게 될 행동양식을 진술하기 보다는, 수업이 끝난 후 학생들이 무엇을 할 수 있을 것인지 그 학습 결과를 진술해야 한다.

둘째, 성취 기준은 교육과정의 목표에 부합해야 한다. 성취 기준은 교육과정 목표를 실현할 수 있도록 진술되어야 한다. 성취 기준이 교육과정 목표와 일관되지 않을 경우 교육과정 목표를 수정하거나 해당 성취 기준을 제외해야 한다.

셋째, 성취 기준은 정확해야 한다. 애매모호하거나 다의적인 성취 기준은 유용하지 않다. 예를 들어 '학생들은 유용한 회화 표현을 사용할 줄 알게 된다'와 같은 성취 기준의 경우 '유용한 회화 표현'이 어떤 것인지 분명하지 않기 때문에 '인사하기, 대화 시작하기, 대화 끝맺기에 사용되는 회화 표현'이라고 진술하는 것이 바람직하다.

넷째, 성취 기준은 달성 가능해야 한다. 성취 기준은 교육과정 상에 주어진 수업 시수 내에 달성 가능한 학습 결과를 진술해야 한다.

한편, Gayles(1973)는 학습자들의 성숙도와 경험, 사용가능한 학습 자료 및 활동, 과제의 난이도와 교사의 능력이 성취 기준의 달성 가능성을 결정

하는 요인으로 작용할 수 있으며, 성취 기준의 목표 수준을 학습자의 성숙도와 학습 수준보다 너무 낮거나 높게 설정해서는 안 된다고 주장하였다.

Ronald(1974)은 심리학에 근거하여 각 성취 기준을 달성하기 위해 어느 정도의 시간이 걸리는지, 또는 각 성취 기준을 대략 몇 세부터 시작해야 하는지 고려해야 한다고 주장하였다. 물론 성취 기준을 달성하는 데 걸리는 시간은 교과마다 다르겠지만, 신체 훈련과 같은 특정한 기술은 단시간에 습득할 수 있지만 학습 태도를 변화시키는 것은 보통 오랜 시간이 걸린다고 말한다. 또한 교육과정 개발자들은 학생들의 학습 준비도(readiness)를 잘 파악하고 연령에 따라 학습 내용의 도입을 앞당기거나 늦출 수 있도록 해야 한다고 주장한다.

성취 기준의 명확한 진술에 대해서는 대부분의 학자들이 동의하였다. 그러나 성취 기준이 지나치게 상세할 경우에도 교사의 전문성과 창의성을 저해할 뿐만 아니라 해당 교과에 대한 학습자의 전체적인 지식이나 능력을 평가할 수 있는 도구가 될 수 없음을 간과해서는 안 된다(Mehrens & Lehmann, 1984).

2.2.2 성취 기준의 개발 과정과 문제점

성취 기준의 개발 과정은 다음과 같이 크게 네 가지 단계로 이루어진다(임찬빈, 2000).

(1) 교육과정의 분석

(2) 성취 기준 개발 영역(대상) 설정

(3) 성취 기준의 개발(초안작성)

(4) 성취 기준에 대한 합의 도출

성취 기준을 개발하는 첫 단계는 교육과정 분석을 통한 교육내용의 본질

을 규명하는 것이다. 즉 교과별 교육과정의 내용 체계를 교과교육 목표에 근거하여 면밀히 분석한 뒤, 성취 기준 개발을 위한 기본 틀을 마련하고 성취 기준 내용 요소를 구성한다.

두 번째 단계는 성취 기준을 개발할 영역을 설정하는 것이다. 일반적으로 교육과정을 기준으로 볼 때, 중영역을 대상으로 하여 성취 기준을 개발하도록 합의하고 있으나, 영어과는 교과의 특성상 소영역 수준으로 내려가 성취 기준을 개발하였다. 성취 기준을 개발할 최하위 영역에 제시된 교육과정 내용이 교수-학습의 실질적 기준으로 활용될 수 있을 만큼 충분히 상세화되어 있는 경우, 그대로 성취 기준으로 활용한다.

세 번째 단계는 설정된 성취 기준 개발 영역에 따라 성취 기준을 개발하는 단계로서, 성취 기준의 상세화 정도와 수준 및 진술 형태를 결정한다. 성취 기준의 상세화 정도는 교수-학습의 기준으로 작용하기에 충분할 정도로 상세화하되, 지나친 상세화는 지양한다. 성취 기준의 수준은 학년간 교과내용 위계 및 영역간 교과내용의 위계를 고려하여 하(下) 한계와 상(上) 한계의 수준을 결정한다. 성취 기준의 진술형태는 내용기준과 수행기준을 결합한 '내용+행동' 형태로 진술하며, 어미 기술 방법은 학생의 입장으로 기술하되, 가능하면 행동 방향을 명확하게 기술하도록 한다. 단, 성취 기준이 포괄적으로 진술되는 까닭에, 실제 교수-학습 상황에서 실행할 방법을 찾지 못할 경우를 감안하여, 성취 기준에 해당하는 '학습활동 내용의 예시'를 추가 제시한다.

마지막 단계에서는 연구진과 개발진의 판단과 선택 과정을 거쳐 작성된 성취 기준의 초안에 대하여 교과 전문가와 현장 교사들의 검토를 거쳐 타당성을 검증하고, 그에 따른 수정·보완 작업을 통해 최종 성취 기준을 완성한다.

이상 성취 기준의 개발 과정을 살펴보면 몇 가지 의문점을 발견할 수 있

다. 우선 성취 기준의 내용 요소를 결정하는 근거가 무엇인지, 학습자의 흥미와 요구를 어느 정도 반영하는지 알 수 없다. 단지 교육과정에 제시된 영어과 교육목표를 성취 기준의 내용 요소를 결정하는 근거로 활용하기에는 다소 추상적이며, 교육목표를 달성하기 위한 학습 내용 및 방법도 매우 다양하기 때문에 이를 선택하는 데 있어서 교사 및 학생들의 의견도 필요하다고 생각한다.

또한 성취 기준의 상세화 정도를 결정하는 기준이 무엇인지 알 수 없다. 개발과정에서는 '교수-학습의 실질적 기준으로 활용될 수 있을 만큼 상세히 진술하되 지나치게 구체적이고 세분화된 내용은 피한다'고 나와 있지만, 이는 사람마다 해석하는 관점이 다르기 때문에 절대적 기준이 될 수 없다.

마지막으로 성취 기준에 대한 이해와 달성 방법을 구체적으로 설명하기 위하여 학습 활동의 예를 제시하고 있지만, 성취 기준의 상세화 정도를 어느 정도 보충해 줄 수 있을지 의심하지 않을 수 없다. 한국교육과정평가원에서 개발한 성취 기준 및 학습 활동의 예들을 보면 일부 학습 활동의 예들은 성취 기준과 거의 비슷하여 구체적인 교수-학습 방법을 제시해 주지 못하고 있다. 예를 들어 아래의 성취 기준에 대해 제시된 학습 활동의 예들을 보면 아래의 표와 같다.

<표 1> 성취 기준과 학습 활동의 예

성취 기준	학습 활동의 예
8-b-1.일상생활에 관하여 간단한 글을 쓸 수 있다.	·하루일과, 일기, 자신의 경험과 느낀 점 등 일상생활에 관한 간단한 글을 쓴다.
9-a-1.일상생활에서 느끼고 생각한 바를 일기로 쓸 수 있다.	·일기를 써본다

일기를 쓰거나 간단한 글을 쓰는 것은 자유 작문에 속하는 유형으로서

학습자에 따라 다양한 수준의 글쓰기가 가능하기 때문에 특정 학년에만 적합한 학습 활동이라고 볼 수 없다. 또한 학습 활동의 예는 해당 성취 기준에 도달할 수 있는 여러 가지 방법들 중의 일부일 뿐이므로 한 두 가지 예만 제시한다고 해서 성취 기준이 명확해 진다고 할 수 없다. 오히려 교사들은 다른 학습 활동의 예를 찾아야 하는 부담을 가지거나 아니면 제시된 학습 활동의 예를 성취 기준과 거의 동일시하여 다른 창의적인 학습 활동을 고안하지 않을 수도 있다. 마지막으로 성취 기준이 불분명한 것은 달성 방법이 구체적으로 제시되지 않았기 때문이 아니라 학생들이 달성해야 할 목표 수준의 범위가 추상적으로 진술되어 있어서 어느 단계의 학습자들에게 적합한 성취 기준인지 판단하기 힘들기 때문이다.

이러한 점들을 고려해 볼 때, 학습 활동의 예는 성취 기준의 상세화 정도를 충분히 보충해주지 못하고 있다. 차라리 성취 기준 자체를 명확히 하여 교사들이 창의적이고 다양한 학습 활동들을 고안할 수 있도록 방향을 제시하는 것이 더욱 바람직할 것이다.

2.2.3 성취 기준의 적절성에 관한 선행 연구

교육인적자원부는 1997년에 제7차 교육과정을 개정·고시하였고 2000학년도부터 매년 학교급별로 그리고 학년·단계별로 순차적으로 제7차 교육과정을 적용하였다. 그러나 제7차 교육과정이 현장에 적용되기 시작하면서 문제점들이 노출되기 시작하였다. 그 중 본 연구의 주제와 관련된 영어 교과의 성취 기준에 대해서는, 앞서 서론에서도 언급하였듯이 성취 기준의 불명확한 진술과 지나치게 높은 목표 수준이 주요 문제점으로 지적되었다.

특히 오늘날 우리나라 쓰기 교육의 현황을 살펴보면 교육과정의 개편과 성취 기준의 제시가 학생들의 쓰기 능력을 향상시키는 데 큰 도움이 되지

못한다는 것을 알 수 있다. 한국교육과정평가원에서 실시한 교육과정 적용 현장실태 조사 결과, 학교의 영어 교육이 학생들의 쓰기 능력을 향상시키는데 기여하는가에 대해 초·중등 학생을 제외한 고등학생, 교사, 전문가, 학부모 모두 부정적인 답변을 하였다(임찬빈·전애리, 2002).

또한 지난해 일본 교육기업인 베네세가 개발한 영어능력시험(GTEC)를 기준으로 한·중·일 고교생들의 영어 능력을 비교·평가한 결과, 우리나라 고교생들의 읽기·듣기 능력은 3개국 중 1등이었지만 쓰기 능력은 가장 뒤쳐진 것으로 나왔다. 이는 영어를 모국어로 하지 않고 문화적 유사성이 비교적 높은 동아시아 세 나라의 고등학생을 대상으로 했다는 점에서 우리나라 고교 영어 교육의 수준과 실태를 엿보는 지표가 된다.

쓰기 기능은 다른 언어 기능의 학습을 강화하고 통합해 줄 수 있을 뿐 아니라, 글쓰기를 통해 의식적인 언어 발달을 가져올 수 있다는 점, 그리고 학습자의 표현 욕구에 따른 개성을 나타내어 줄 수 있다는 점에서 아주 중요하고 유익하다. 또한 학습자들이 교실에서만 영어를 사용하는 우리의 학습 환경을 고려해 볼 때, 의사소통 능력을 기를 수 있는 매우 유용한 방법이 될 수 있음에도 불구하고, 쓰기 교육에 대한 연구는 상대적으로 부족한 실정이다. 뿐만 아니라 대부분의 중학교 교사들은 쓰기 지도의 중요성에 대해 공감하면서도 쓰기 지도를 위한 교수법이나 쓰기 지도의 동향, 그리고 쓰기 지도를 위한 자기 연수 등에 대해서는 별다른 관심을 가지지 않는다(정진희, 2003).

따라서 체계적인 쓰기 지도 방법과 학습 단계를 제시해 주는 국가 수준의 성취 기준이 더욱 절실히 요구되며 이러한 성취 기준의 적절성을 검증하여 학교 현장에서 실질적인 지침으로 활용될 수 있도록 해야 한다. 그러나 현재로써 7차 교육과정의 문제점을 분석하고 나아가 성취 기준의 적절성을 검토한 연구는 매우 드물다. 제7차 영어과 교육과정을 중심으로 한

연구들은 대부분 7차 교육과정에 따른 중학교 교과서의 구성체계, 언어 재료(어휘, 소재), 언어 기능을 기준으로 비교·분석하거나, 7차 영어과 교육과정에서 표방하는 의사소통중심 교육 또는 학습자중심 교육을 위한 교수법이나 실행 방안을 검토하는 내용들이다.

제7차 교육과정에 따른 성취 기준에 대한 연구는 대표적으로 정길정·민찬규(2004)와 임찬빈·박약우(2000), 그리고 교과는 다르지만(국어과) 본 연구의 목적과 가장 유사한 박임범(2002)의 연구가 있다. 정길정·민찬규(2004)는 제7차 교육과정의 성격, 목표 및 내용에 부합하면서도 학교 현장에서 적용될 수 있는 성취 기준과 평가 기준의 개발을 목적으로, 영어과 10학년의 읽기와 쓰기 영역 성취 기준을 상세화하였다. 연구자는 개별 성취 기준을 달성하는 데 도움이 되는 학습 활동이나 자료를 다양하게 제시하여 학습 적용성을 높이는 방향으로 성취 기준의 기술이나 표현을 구체적이고 명확하게 하였다. 임찬빈·박약우(2000)는 중학교 1~3학년 성취 기준과 평가 기준을 개발하면서, 이러한 기준이 학교 현장에서 수업 및 평가 활동을 하는 데 도움을 줄 수 있도록 성취 기준에는 '학습 활동의 예'를 함께 제시하고, 평가 기준에는 현장 적용이 용이한 '예시 평가도구'를 개발하여 제공하고자 하였다.

마지막으로 박임범(2002)은 제7차 교육과정에 따른 고등학교 국어과 국어지식 영역의 성취 기준을 중심으로 진술 형태, 상세화 수준, 그리고 목표 수준의 적절성을 검토하였다. 성취 기준의 진술 형태는 교육과정 개편 취지와 교육 목표에 근거하여 '내용+행동' 형태로 진술되었는지, 학생의 입장에서 행동 방향이 명확하게 나타나도록 기술되었는지 살펴보았다. 성취 기준의 상세화 수준은 국어지식 영역 8개의 성취 기준 중에서 일부를 선택하여 성취 기준을 진술하는 데 사용된 어휘들의 명확한 의미를 분석함으로써 상세화 수준을 검토하였다. 마지막으로 목표 수준의 적절성은 수업 시수와

학습 내용의 양, 학생들이 도달해야 할 목표 수준의 적절성으로 나누어 분석하였다. 학생들이 도달해야 할 목표 수준의 적절성은 한국교육과정평가원에서 제공하는 컴퓨터 학력검사(CT) 문항을 이용하여 표준화 검사를 실시하였다. 검토 결과 성취 기준의 진술 형태는 매우 적절하지만 수준의 상세화가 너무 부족하여 학습 범위와 목표 수준을 파악하기 어려우며, 성취 기준의 목표 수준은 국민공통 기본교육과정의 성취기준이라는 측면에서 학생들의 현실적 수준에 비해 다소 높다는 결론이 나왔다.

이상에서 살펴본 바와 같이 제7차 영어과 교육과정에 따른 교수-학습 방법에 관한 논의는 다양하지만 교육과정을 현장에 적용했을 때 생기는 문제점에 관한 논의는 별로 많지 않다. 특히 성취 기준의 적절성에 관한 논의는 7차 교육과정의 성취 기준이 상세화 되어야 한다는 점은 일치하지만 성취 기준 자체를 수정·보완하기보다는 개별 기준과 관련된 학습 활동이나 자료를 추가 제시하는 데 그치고 있다. 따라서 본 연구자는 중학교 영어 쓰기 영역을 중심으로 제7차 교육과정에 제시된 성취 기준의 적절성을 검토하여 보다 명확하고 구체적인 성취 기준을 개발하는 데 필요한 자료를 얻고자 한다. 즉 성취 기준이 교수-학습의 실질적 지침으로 활용될 수 있도록 명확하게 진술되었는지, 성취 기준의 목표 수준이 해당 학년의 학습 수준에 비하여 적절하게 설정되었는지, 그리고 성취 기준이 언어 교육에 있어서 어느 정도 중요한 의미를 가지는지 알아보았다.

Ⅲ. 연구 방법

3.1 연구 대상

본 연구는 제7차 영어과 교육과정 쓰기 영역 성취 기준의 적절성을 검증하기 위하여 중학교 교사 13명과 중학교 2학년 학생 38명을 임의로 선택하여 1차 설문 조사를 실시하였고, 2차 설문 조사는 중학교 교사 38명을 선택하여 실시하였다. 연구 대상으로 중학교를 선택한 이유는 우선 초등학교의 경우 영어에 대한 기초지식이 부족하여 다양한 유형의 쓰기 활동을 수행할 수 없으며, 고등학교에서는 수학능력시험에 대비하여 읽기·듣기 중심으로 수업이 진행되므로 쓰기 교육을 실시할 시간적 여유가 상대적으로 충분하지 못하기 때문이다. 또한 교육현장에서 실제적으로 성취 기준을 활용하는 사람이 교사이며, 이러한 성취 기준이 학생들의 학습 수준에 맞게 개발되었는지 판단하기 위해서는 교사뿐 만 아니라 교육과정의 적용 대상인 학생들의 의견 또한 중요하기 때문에 위와 같이 연구 대상을 선택하였다.

3.2 연구 도구

3.2.1 1차 설문지

본 연구에서는 성취 기준의 적절성을 검증하기 위하여 두 차례의 설문 조사를 실시하였는데, 먼저 1차 설문 조사에서는 성취 기준에 대한 교사와

학생의 인식과 이해도를 바탕으로 전반적인 문제점을 파악하고자 하였다. 1차 설문 조사는 중학교 교사 13명과 중학교 2학년 학생 38명을 대상으로 실시하였으며, 제7차 교육과정에 제시된 7, 8, 9학년 영어 쓰기 영역의 성취 기준(부록1 참조)을 사용하여 설문지 문항을 작성하였다.

설문 조사 방법은 7, 8, 9학년의 쓰기 영역 성취 기준 중에서 학년별로 하나씩 골라 다른 학년의 성취 기준과 두 개씩 짝을 짓고 비교하도록 하였다. 설문지 문항은 총 9문항이며 교사와 학생은 각 문항에 제시된 두 개의 성취 기준 중에서 학년이 더 높다고 생각되는 성취 기준을 선택한 다음 그 이유를 간략하게 진술하도록 하였다(부록2 참조). 이는 성취 기준이 명확하게 진술되고 해당 학년에 적합한 목표 수준이 설정되었다면 성취 기준의 학년 구분이 쉽게 이루어 질 것이라고 가정한 것이다.

3.2.2 2차 설문지

1차 설문 조사에서는 서로 다른 학년의 두 성취 기준을 비교하여 명확한 정도와 목표 수준의 적절성을 검증하였지만, 일부 성취 기준이 설문지 문항에서 제외되었을 뿐만 아니라 각 성취 기준을 개별적으로 분석할 수 없다는 단점이 있었다. 따라서 2차 설문 조사에서는 성취 기준 각각의 특성과 목표 수준을 파악하는 데 중점을 두고 7, 8, 9학년의 성취 기준을 학년 구분 없이 모두 나열하여 명확한 정도와 달성 가능성을 조사하였다.

명확한 정도는 교사가 성취 기준을 명확하게 이해할 수 있도록 구체적으로 진술되었는지 알아보기 위하여 '아주 명확하다', '비교적 명확하다', '보통이다', '비교적 모호하다', '아주 모호하다'의 5단계로 나누어 조사하였다. 달성 가능성은 성취 기준이 해당 학년의 학습 수준에 비해 어려운지 쉬운지 알아보기 위하여 성취 기준의 목표 수준을 달성할 수 있는 학생의 비율

로 전환한 것이다. 이 때 교사는 담당 학년 학생들의 평균적인 능력을 인지한 상태에서 각 성취 기준을 달성할 수 있는 학생수가 어느 정도인지 판단하도록 하였다. 달성 가능한 학생수는 '거의 모두 달성할 수 있다', '2/3 정도의 학생들이 달성할 수 있다', '절반 정도의 학생들이 달성할 수 있다', '1/3정도의 학생들이 달성할 수 있다', '거의 모두 달성할 수 없다'의 5단계로 나누어 조사하였다.

마지막으로 2차 설문 조사에서는 성취 기준의 내재적 특성에 속하는 명확한 정도와 달성 가능성뿐 만 아니라, 성취 기준의 외재적 가치, 즉 반드시 성취해야 할 학습 능력으로서 성취 기준이 적합한지 알아보기 위하여 성취 기준의 중요도를 추가 조사하였다. 이는 우리나라 학생들의 쓰기 능력이 다른 영역의 언어 능력보다 뒤떨어지는 점을 고려해 볼 때, 교육과정에 제시된 성취 기준이 학생들의 흥미에 부합하는지, 외국어 학습에 도움이 되는지, 그리고 실생활에 어느 정도 유용한지 알아볼 필요가 있기 때문이다. 성취 기준의 중요도는 '매우 중요하다', '중요하다', '보통이다', '대체로 중요하지 않다', '전혀 중요하지 않다'의 5단계로 나누어 조사하였다.

이와 같이 2차 설문 조사에서는 성취 기준의 명확한 정도와 달성 가능성, 중요도를 중심으로 적절성을 검증하였으며 설문지 양식은 부록3을 참고하기 바란다.

3.3 자료 수집 절차 및 분석 방법

1차 설문 조사는 13명의 중학교 교사를 임의로 선택하여 직접 면담하거나 온라인으로 설문지를 송부하였다. 그 중 한 교사의 담임 학급인 중학교 2학년 학생 38명에게 설문지를 배부하여 조사하였다.

2차 설문 조사는 38명의 중학교 교사를 대상으로 실시하였으며, 그 중

10명의 교사와 직접 면담하였다. 이는 설문 조사를 통하여 성취 기준의 명확한 정도와 달성 가능성, 중요도를 객관적으로 수치화하고, 교사 면담을 통하여 이러한 결과가 도출된 원인을 분석하기 위함이다.

1차 설문 결과는 성취 기준의 학년을 올바르게 구분하였는지 알아보기 위하여 교사와 학생의 답안을 채점하고, 채점 결과에 따라 학년 구분이 모호한 성취 기준을 중심으로 교사와 학생의 진술을 분석하였다. 분석 방법은 각 문항에 대한 교사와 학생의 진술을 분류하고 교사 및 학생 내에서 정답자와 오답자의 진술로 다시 분류하여 설문 결과를 분석하였다. 이렇게 분류된 진술을 종합하고 중학교 교육과정 해설서를 참조하여 성취 기준이 명확하게 진술되었는지, 그리고 해당 학년에 적절하게 배열되었는지 검토하였다.

2차 설문 결과는 교사의 답안을 명확한 정도, 달성 가능성, 중요도의 순서대로 모두 SPSS 통계 처리 프로그램에 입력하여 평균값, 최대·최소값, 표준편차를 산출하고 각각 명확한 정도, 달성 가능성, 중요도가 낮은 성취 기준부터 순서대로 배열한 다음, 교사 면담을 통하여 얻은 진술을 바탕으로 설문 조사 결과를 분석하였다.

Ⅳ. 연구 결과

본 연구는 제7차 영어과 교육과정 쓰기 영역 성취 기준의 적절성을 검증하기 위하여 중학교 교사 13명과 중학교 2학년 학생 38명을 임의로 선택하여 1차 설문 조사를 실시하였고, 2차 설문 조사는 중학교 교사 38명을 선택하여 실시하였다.

먼저 1차 설문 조사에 응답한 교사 13명의 배경 변인별 특성은 <표 2>와 같고 2차 설문 조사에 응답한 교사 38명의 배경 변인별 특성은 <표 3>과 같다. 설문 조사에 참여한 교사 및 학생의 성별은 변인으로서 크게 작용하지 않는다는 전제하에 배경 변인별 특성에서 제외하였다.

<표 2> 1차 설문 조사에서 교사의 배경 변인별 특성

구분		사례수(명)	무응답	전체
담당 학년	1학년	3	1	13
	2학년	4		
	3학년	5		
교육 경력	5년 이하	5	1	13
	6 - 15년	4		
	16년 이상	3		

<표 3> 2차 설문 조사에서 교사의 배경 변인별 특성

구분		사례수(명)	무응답	전체
담당 학년	1학년	8	0	38
	2학년	12		
	3학년	18		
교육 경력	5년 이하	17	0	38
	6 - 15년	11		
	16년 이상	10		

4.1 1차 설문 조사 결과

본 논문에서는 성취 기준의 적절성을 검증하기 위한 기초 조사로서, 학년별 성취 기준을 임의로 선택하여 다른 학년의 성취 기준과 두 개씩 짝을 짓고 교사와 학생을 대상으로 어느 것이 더 높은 학년의 성취 기준인지 비교하도록 하였다. 연구 결과를 논의하기에 앞서 각 성취 기준 앞에 부여된 숫자는 해당 학년이며, 결과 분석을 위하여 각 문항 내에서 성취 기준을 낮은 학년 - 높은 학년의 순서로 재배열하였음을 인지하기 바란다. 설문 조사 결과는 <표 4>, <표 5>와 같다.

4.1.1 교사의 설문 조사 결과

1차 설문 조사 결과 교사의 경우 전체 정답률은 54.62%이며, <표 4>에서 보는 바와 같이 총 9쌍의 성취 기준을 비교한 문항 중에서 문항 4, 5, 8, 9의 성취 기준에 대하여 정답자보다 오답자가 더 많았으며 문항 6에서는 정답자와 오답자가 거의 동일하였다. 즉 낮은 학년의 성취 기준이 높은 학년의 성취 기준보다 어렵다고 생각한 교사가 절반 정도 되거나 훨씬 많았다는 것을 알 수 있다.

<표 4> 교사의 1차 설문 조사 결과

문항	성취 기준		교사	
			명	%
1	8-b-1	일상생활에 관하여 간단한 글을 쓴다.	5	38.5
	9-a-2	일반적인 주제에 관하여 쉽고 간단한 글을 쓴다.	8	61.5
2	7-a-2	자신에 관한 사실적인 질문에 대한 답을 쓴다.	5	38.5
	8-a-3	주어진 몇 개의 어휘들을 사용하여 문장을 완성한다.	8	61.5
3	8-a-2	자신이나 가족을 소개하는 간단한 글을 쓴다.	3	23
	9-a-1	일상생활에서 느끼고 생각한 바를 일기로 쓴다.	10	77
4	7-b-2	일상생활에 관한 사실적인 질문에 대한 답을 쓴다.	8	61.5
	8-a-4	간단한 이야기의 주인공, 시제 등을 바꾸어서 다시 쓴다.	5	38.5
5	7-b-3	간단한 글을 읽고, 한두 문장으로 주요 내용을 쓴다.	7	54
	8-b-2	가정생활, 학교생활, 취미 생활 등을 소개하는 간단한 편지를 쓴다.	6	46
6	8-b-1	일상생활에 관하여 간단한 글을 쓴다.	6	46
	9-b-3	쉬운 글을 읽고, 대의를 짧게 쓴다.	7	54
7	8-a-3	주어진 몇 개의 어휘들을 사용하여 문장을 완성한다.	2	15
	9-a-3	들은 내용의 요지를 간단히 쓴다.	11	85
8	7-b-4	완성되지 않은 간단한 문장을 읽고, 결미를 완성하여 쓴다.	7	54
	8-b-3	실물, 사진, 그림을 보고, 자기의 생각을 간단히 쓴다.	6	46
9	7-b-1	일상생활에 관해 짧고 쉬운 글을 쓴다.	9	69
	9-a-1	일상생활에서 느끼고 생각한 바를 일기로 쓴다.	4	31
합계			13	100

4.1.2 학생의 설문 조사 결과

학생의 경우에는 정답률이 57.63%로 교사보다 높다. <표 5>에서 보는 바와 같이 총 9쌍의 성취 기준 중에서 문항 8의 성취 기준에 대하여 정답자보다 오답자가 더 많았으며 문항 1, 6, 9의 성취 기준에 대하여 정답자와 오답자가 거의 비슷하였다.

교사가 학생보다 정답률이 낮은 이유는 교사가 학생의 학습 수준을 충분

히 이해하지 못하고 있기 때문이라고 추측할 수 있다. 그러나 결과적으로는 교사와 학생 모두 성취 기준에 대한 명확한 이해가 이루어지지 않고 있으며, 특히 학교 현장에서 교수·학습 및 평가의 공통적 기준으로 활용하기에는 교사들 간에 성취 기준을 해석하는 관점이 일관되지 못하다고 할 수 있다.

<표 5> 학생의 1차 설문 조사 결과

문항	성취 기준		학생	
			명	%
1	8-b-1	일상생활에 관하여 간단한 글을 쓴다.	17	45
	9-a-2	일반적인 주제에 관하여 쉽고 간단한 글을 쓴다.	21	55
2	7-a-2	자신에 관한 사실적인 질문에 대한 답을 쓴다.	15	39
	8-a-3	주어진 몇 개의 어휘들을 사용하여 문장을 완성한다.	23	61
3	8-a-2	자신이나 가족을 소개하는 간단한 글을 쓴다.	9	24
	9-a-1	일상생활에서 느끼고 생각한 바를 일기로 쓴다.	29	76
4	7-b-2	일상생활에 관한 사실적인 질문에 대한 답을 쓴다.	15	39
	8-a-4	간단한 이야기의 주인공, 시제 등을 바꾸어서 다시 쓴다.	23	61
5	7-b-3	간단한 글을 읽고, 한두 문장으로 주요 내용을 쓴다.	15	39
	8-b-2	가정생활, 학교생활, 취미 생활 등을 소개하는 간단한 편지를 쓴다.	23	61
6	8-b-1	일상생활에 관하여 간단한 글을 쓴다.	17	45
	9-b-3	쉬운 글을 읽고, 대의를 짧게 쓴다.	21	55
7	8-a-3	주어진 몇 개의 어휘들을 사용하여 문장을 완성한다.	15	39
	9-a-3	들은 내용의 요지를 간단히 쓴다.	23	61
8	7-b-4	완성되지 않은 간단한 문장을 읽고, 결미를 완성하여 쓴다.	28	74
	8-b-3	실물, 사진, 그림을 보고, 자기의 생각을 간단히 쓴다.	10	26
9	7-b-1	일상생활에 관해 짧고 쉬운 글을 쓴다.	17	45
	9-a-1	일상생활에서 느끼고 생각한 바를 일기로 쓴다.	21	55
합계			38	100

4.1.3 문항별 결과 분석

다음은 이같이 성취 기준이 애매모호한 이유를 알아보기 위해 교사와 학생의 진술을 분석하여 각 문항별로 제시한 것이다.

문항	성취 기준	T(%)	S(%)
1	8-b-1. 일상생활에 관하여 간단한 글을 쓴다.	38.5	45
	9-a-2. 일반적인 주제에 관하여 쉽고 간단한 글을 쓴다.	61.5	55

위 성취 기준을 비교했을 때 성취 기준 8-b-1이 성취 기준 9-a-2보다 더 어렵다고 답변한 교사(38.5%)와 학생들(45%)은 대부분 일상생활에 관한 주제가 주어지지 않은 상태에서 글쓰기가 더 어렵기 때문이라고 진술하였다. 즉 주제가 정해져 있으면 그와 관련된 내용이나 단어들이 연상되어 더 쉽게 쓸 수 있다는 것이다. 그러나 중학교 교육과정 해설서를 보면 성취 기준 9-a-2에 대하여 쉬운 글이란 8단계 정도의 읽기 자료 수준을 말하며 간단한 글이란 적어도 한 단락 이상의, 능력이 있는 학생은 두 단락 이상의 글을 합리적으로 전개할 수 있도록 지도해야 한다고 규정하고 있다.

따라서 이러한 오해의 소지를 없애기 위해 성취 기준 9-a-2는 어느 정도 형식을 갖춘 문단 단위의 글쓰기로 수정하고 성취 기준 8-b-1은 일상생활에 관한 익숙한 주제를 제시하여 간단한 글을 쓴다고 상세히 진술하는 것이 바람직할 것이다.

문항	성취 기준	T(%)	S(%)
2	7-a-2. 자신에 관한 사실적인 질문에 대한 답을 쓴다.	38.5	39
	8-a-3. 주어진 몇 개의 어휘들을 사용하여 문장을 완성한다.	61.5	61

위 성취 기준을 비교한 결과 교사의 경우 주어진 어휘를 사용하여 새로

운 문장을 만드는 것이 더 많은 언어 능력의 활용을 요구하며, 글쓰기는 자신에 관한 내용이 더 쉬우므로 성취 기준 8-a-3이 성취 기준 7-a-2보다 어렵다고 답변하였다(61.5). 그러나 일부 교사는 주어진 어휘를 사용하는 것이 새로운 문장을 만드는 것보다 쉬우며, 질문에 답하기는 학생들의 빈약한 어휘력으로 한계가 있기 때문에 성취 기준 7-a-2가 성취기준 8-a-3보다 어렵다고 답변하였다(39%). 학생의 경우 성취 기준 7-a-2에 대하여 자기 자신에 관한 내용이 익숙하기 때문에 더 쉽다고 답변한 사람이 많았으나(61%), 일부 학생들은 성취 기준 8-a-3에 대하여 어휘가 주어지면 더 쉽기 때문에 성취 기준 7-a-2보다 더 쉽다고 답변하였다(39%).

그러나 중학교 교육과정 해설서를 보면 성취 기준 8-a-3은 '몇 개 어휘의 시제나 형태를 적절히 바꾸거나 조합하여 어법과 내용에 맞는 적절한 문장을 만드는 것'을 의미한다. 따라서 성취 기준 8-a-3은 단순히 주어진 어휘를 끼워 맞추는 것이 아니라 문법에 맞게 문장을 완성하는 쓰기 활동임을 명확히 지시해 주어야 한다. 또한 성취 기준 7-a-2는 초보자를 위한 단어 또는 문장 단위의 쓰기 활동으로서 정확한 구조와 철자 쓰기 경험을 통해 다른 기능의 발전에도 도움을 주기 위한 것이다. 따라서 성취 기준 7-a-2는 7학년에 적합한 통제 작문으로 하향 조정하는 것이 바람직하다.

문항	성취 기준	T(%)	S(%)
3	8-a-2. 자신이나 가족을 소개하는 간단한 글을 쓴다.	23	24
	9-a-1. 일상생활에서 느끼고 생각한 바를 일기로 쓴다.	77	76

위 성취 기준을 비교한 결과 교사와 학생 모두 대부분 학년/단계별 구분을 쉽게 할 수 있었다. 교사의 경우 자신의 느낌과 생각을 표현하기 위해서는 추상적 어휘가 많이 사용되며 사실적 진술보다 더 높은 쓰기 능력이 요구되는 반면, 자신이나 가족을 소개하는 글은 단어나 구문, 글의 형식이

쉽고 익숙하기 때문에 성취 기준 8-a-2가 성취 기준 9-a-1보다 쉽다고 진술하였다(77%). 학생들도 마찬가지로 자신이나 가족에 대해 잘 알고 있을 뿐만 아니라 소개하는 글은 많이 써보아서 익숙하다고 진술하였다(76%). 그러나 일부 학생들은 성취 기준 9-a-1에 대해서도 별다른 어려움을 느끼지 않았다. 이는 1차 설문지 문항 9번에서 좀 더 자세히 살펴보기로 한다.

문항	성취 기준	T(%)	S(%)
4	7-b-2. 일상생활에 관한 사실적인 질문에 대한 답을 쓴다.	61.5	39
	8-a-4. 간단한 이야기의 주인공, 시제 등을 바꾸어서 다시 쓴다.	38.5	61

위 문항에서 교사들은 사실적인 질문에 답하는 것이 시제나 어휘의 사용면에서 더 광범위하며, 한, 두 가지 언어 규칙에 근거한 통제 작문이 질문에 대한 완전한 답을 하는 것보다 쉬울 수 있기 때문에 성취 기준 8-a-4가 성취 기준 7-b-2보다 쉽다고 답변하였다(61.5%) 즉, 성취 기준 8-a-4는 어휘나 시제만 바꾸는 통제 작문이지만 성취 기준 7-b-2는 학습자의 창의성을 다소 요구하는 문장 단위의 자유 또는 유도 작문으로 해석하여 더 어렵다고 답변한 교사가 많았다. 학생들의 경우 일부는 성취 기준 8-a-4는 주인공과 시제만 바꿔 쓰고 다른 것은 다 비슷하게 쓰면 되기 때문에 성취 기준 7-b-2보다 쉽다고 진술하는 반면(39%), 반대로 주인공이나 시제를 바꾸어 다시 쓰는 통제 작문은 복잡하며 일상생활에 관한 글쓰기가 더 쉽기 때문에 성취 기준 7-b-2가 더 쉽다고 진술하였다(61%).

위 성취 기준은 설문지 문항 2에 제시된 성취 기준과 단계도 같고 쓰기 지도 방법도 유사하며, 응답수의 차이는 있으나 성취 기준을 해석하는 관점도 비슷하다. 즉 7단계에서 사실적인 질문에 대한 답을 쓰는 능력이 일정 수준의 어휘력을 요구하는 창의적인 문장쓰기로 해석되는 반면, 8단계의 통제 작문에서 요구하는 문법적 능력이 충분히 전달되지 못함에 따라

상대적으로 7단계의 성취 기준보다 더 쉽게 받아들여진 것이다. 따라서 성취 기준 7-b-2가 요구하는 목표 수준을 7학년에 적합한 질문과 대답으로 상세히 진술할 필요가 있으며, 성취 기준 8-a-4의 경우 문법적 지식이 요구됨을 지시해야 한다.

문항	성취 기준	T(%)	S(%)
5	7-b-3. 간단한 글을 읽고, 한두 문장으로 주요 내용을 쓴다.	54	39
	8-b-2. 가정생활, 학교생활, 취미 생활 등을 소개하는 간단한 편지를 쓴다.	46	61

위 두 개의 성취 기준에 대하여 13명 중에서 7명의 교사가 유도 작문에 속하는 요약하기(성취 기준 7-b-3)가 자유 작문(성취 기준 8-b-2)보다 어렵다고 답변하였다(54%). 그 이유로 성취 기준 7-b-3은 글을 읽고 요약하기 위해서 글의 내용을 파악하고 자신의 말로 재구성해야 하므로 사고력과 창의성을 요구하기 때문이다. 또한 학생들은 편지쓰기가 형식적으로 더 자유로우며 익숙할 뿐만 아니라 자신의 생활에 관한 것이라서 더 쉽고 흥미있다는 의견이 많았다(39%).

그러나 중학교 교육과정 해설서를 보면 성취 기준 8-b-2에서 편지 쓰기는 정확성보다 유창성과 내용에 초점을 두지만 '편지의 기본적인 형식을 갖춘 몇 개의 단락으로 구성된 비교적 긴 글'을 쓸 수 있는 능력을 요구한다. 또한 성취 기준 7-b-3도 교육과정 해설서에 제시된 예시 문제를 보면 글 속에서 주어진 어휘나 문구를 사용하여 중심 문장을 만들도록 지시하고 있다.

따라서 성취 기준 7-b-3을 7학년에 적합한 활동으로 만들기 위해서 우선 읽기자료의 수준을 낮추고 글 속에 주어진 단어나 문구를 이용하여 작문하도록 재진술해야 한다. 또한 성취 기준 8-b-2는 어느 정도 형식을 갖춘 자유 작문으로 목표 수준을 상향 조정해야 한다.

문항	성취 기준	T(%)	S(%)
6	8-b-1. 일상생활에 관하여 간단한 글을 쓴다.	46	45
	9-b-3. 쉬운 글을 읽고, 대의를 짧게 쓴다.	54	55

위 성취 기준에 대하여 54%의 교사가 성취 기준 9-b-1은 읽기 능력과 쓰기 능력을 모두 요구하며 짧게 대의를 쓰기 위해서는 글의 내용을 잘 파악하여 요약해야 하기 때문에 성취 기준 8-b-1보다 어렵다고 답변하였다. 반면 성취 기준 9-b-3이 성취 기준 8-b-1보다 쉽다고 답변한 교사들(46%)은 우선 쉬운 글은 이해하는 데 큰 어려움이 없으며 주어진 글 속에 어휘나 문구가 제시되어 쓰기 쉬울 뿐만 아니라, 성취 기준 8-b-1과 같이 일상생활에 관한 글쓰기는 주제의 범위가 넓고 다양하여 막막하기 때문이라고 진술하였다.

실제로 교육과정 해설서를 보면 성취 기준 9-b-3에 대하여 '그렇게 높은 수준의 성취 기준이 아니며, 쉬운 글의 대의를 짧게 쓰는 것은 누구나 다 할 수 있는 성취 기준'이라고 설명하고 있다. 그런 의미에서 성취 기준 7-b-3인 '간단한 글을 읽고, 한 두 문장으로 주요 내용을 쓴다'와 별다른 차이점이 없다. 성취 기준 9-b-3이 무슨 이유로 9단계에 속해 있는지는 정확히 알 수 없으나, 9학년에 적합하게 목표 수준을 상향 조정하여 재진술하거나 7학년의 성취 기준에 포함시키는 것이 나을 듯 하다.

한편, 성취 기준 8-b-1은 문항 1에서도 언급하였지만 일상생활에 관한 주제가 미리 선정되지 않음으로써 9학년의 성취 기준보다 어렵게 해석되는 경향이 있다. 그러나 아래와 같이 성취 기준을 비교했을 경우 전혀 다른 문제점이 나타난다.

7-b-1. 일상생활에 관해 짧고 쉬운 글을 쓴다.

8-b-1. 일상생활에 관하여 간단한 글을 쓴다.

위 두 성취 기준을 비교했을 때 대부분의 교사와 학생들은 학년을 구분하는 데 상당한 어려움을 겪었다. 작문의 주제도 '일상생활'에 관한 내용으로 동일하며 '짧고 쉬운 글'과 '간단한 글'의 차이점을 쉽게 알 수 없었기 때문이다.

그러나 교육과정 해설서를 보면 성취 기준 8-b-1에 대하여 '문장 단위의 작문에서 벗어나 일상생활에 관하여 어느 정도 통일성과 일관성이 있는 글'을 쓰는 작업이며, 이를 통하여 '창의적인 언어사용 능력과 상황이나 목적에 따라 다양하게 글을 쓰는 능력'을 기르고자 한다고 설명하고 있다. 하지만 대부분의 교사들은 이러한 목표 수준을 정확히 인식하지 못하고 있다. 따라서 성취 기준 8-b-1은 교사의 주제 선정 여부를 결정하고 단락 단위로 통일성과 일관성이 있는 글을 쓰도록 상세히 진술해야 할 것이다.

문항	성취 기준	T(%)	S(%)
7	8-a-3. 주어진 몇 개의 어휘들을 사용하여 문장을 완성한다.	15	39
	9-a-3. 들은 내용의 요지를 간단히 쓴다.	85	61

위 성취 기준의 경우 교사들은 대부분(85%) 듣기보다 읽기가 어렵기 때문에 교육과정에서 의도한 대로 성취 기준의 학년/단계를 구분하였으나, 일부 학생들은 성취 기준 9-a-3을 듣고 받아 적기로 해석하여 성취 기준 9-a-3이 성취 기준 8-a-3보다 더 쉽다고 진술하였다(39%). 즉 글의 내용을 듣고 조금 조금씩 간단히 적는 게 더 편하다거나, 듣고 제일 중요하다고 생각되는 문장이나 부분을 적는 게 더 쉽기 때문이다.

이러한 의견이 교육과정에서 의도하는 성취 기준 9-a-3의 목표 수준인지 확인하기 위하여 교육과정 해설서나 한국교육과정평가원에서 개발한 학

습 활동의 예를 참고하였지만 정확한 결론은 도출할 수 없었다. 그러나 단순히 글의 내용을 듣고 받아 적는 것은 7학년의 받아쓰기와 유사할 뿐만 아니라 9학년에 속하는 다른 성취 기준들의 목표 수준에 비해 비교적 낮기 때문에 성취 기준 9-a-3은 들은 내용을 종합적으로 이해하고 자신의 말로 재구성하여 1~2 문장으로 요지를 쓰는 것이 적합하다.

문항	성취 기준	T(%)	S(%)
8	7-b-4. 완성되지 않은 간단한 문장을 읽고, 결미를 완성하여 쓴다.	54	74
	8-b-3. 실물, 사진, 그림을 보고, 자기의 생각을 간단히 쓴다.	46	26

위 성취 기준의 경우 절반 이상의 교사가(54%), 그리고 2/3 정도의 학생들이(74%) 통제 작문에 속하는 성취 기준 7-b-4가 자유 작문에 속하는 8-b-3보다 어렵다고 답변하였다. 교사들은 문장 완성하기가 문법적 지식뿐 만 아니라 결미를 완성하기 위해 사고력과 추리력을 요구하므로 더 어렵다고 진술하였다. 한편 학생들은 나의 생각을 자유롭게 쓰는 것이 더 쉽고 재미있기 때문이라고 진술하였다.

이는 쓰기 발달 과정이 통제 작문 - 유도 작문 - 자유 작문의 단계를 거치되 반드시 통제 작문이 유도 작문보다 더 쓰기 쉬운 과정이라고 볼 수 없음을 말해준다. 특히 의사소통중심교육이 강조되면서 학생들은 점차 문법이나 언어학적 지식의 학습을 기피할 뿐만 아니라 단순 작업에서 오는 지루함 때문에 통제 작문이 점점 더 어려워지고 있는 실정이다. 따라서 통제 작문은 초급 과정의 학습자들에게만 사용될 수 있는 과정이라고 볼 수 없으며, 그 사용 방법에 따라 좀 더 의사소통적인 글쓰기 활동이 될 수 있다.

문항	성취 기준	T(%)	S(%)
9	7-b-1. 일상생활에 관해 짧고 쉬운 글을 쓴다.	69	45
	9-a-3. 일상생활에서 느끼고 생각한 바를 일기로 쓴다.	31	55

위 문항에서 2/3가 넘는 교사들이 성취 기준 7-b-1보다 성취 기준 9-a-1이 더 쉽다고 답변하였다(69%). 그 이유는 일기라는 형식의 글쓰기가 좀 더 자유롭게 때문이라는 의견이 지배적이었다. 일부 학생들 또한 일기 쓰기를 통해 자신의 느낌이나 생각을 표현하는 데 별다른 부담을 가지지 않았다(45%). 이러한 의견은 설문지 문항 5에서도 나타난 바 있다. 문항 5에서 성취 기준 8-b-2가 성취 기준 7-b-1보다 쉽게 해석되었던 이유도 편지쓰기가 형식적으로 자유로우며 친숙하기 때문에 7학년의 쓰기 활동보다 쉽게 받아들여진 것이다. 즉 '일기'나 '편지'라는 글쓰기 형식이 성취 기준의 수준을 낮추어 해석하도록 하는 요인이 될 수 있다.

성취 기준 7-b-1 또한 7학년 성취 기준 중에서 유일하게 자유 작문의 유형에 속하지만 다른 8, 9학년의 자유 작문과 별다른 차이점이 없다. 앞서 문항 6에서도 언급하였지만 성취 기준 7-b-1과 성취 기준 8-b-1을 비교했을 경우 일부 교사들은 둘 다 똑같은 내용의 성취 기준이므로 이를 비교하는 것 자체가 무의미하다고 답변하였다. 따라서 성취 기준 7-b-1은 7학년에 적합하게 '친숙한 소재'를 바탕으로 '경험적인 내용'의 짧은 글(교육과정 해설서 참조)을 쓴다고 재진술하고 성취 기준 9-a-1는 '일기' 대신 일정한 형식을 갖춘 글쓰기로 수정할 필요가 있다.

4.1.4 분석 결과 요약

(1) 성취 기준의 상세화 정도

이상 1차 설문 조사 결과를 종합해 보면, 성취 기준의 학년/단계별 구분이 제대로 이루어지지 않은 이유는 대체적으로 성취 기준의 상세화 정도가 부족하며 일부 성취 기준의 목표 수준이 해당 학년의 학습 수준에 적합하지 않았기 때문이라고 할 수 있다.

먼저 성취 기준의 상세화 정도는 자유 작문에 속하는 성취 기준의 경우에 특히 부족하였다. 자유 작문은 쓰기 교육의 궁극적 목표로써, 통제 작문에서 유도 작문, 그리고 자유 작문의 단계를 거쳐 쓰기 과정이 일련의 발달 과정을 밟게 된다(Kroll, 2001). 따라서 교육과정 해설서에서는 자유 작문이 '문장 단위의 번역식 작문을 하는 것이 아니라 단락 단위 이상의 글'을 의미하며, '어느 정도의 문법적인 오류를 범하더라도 글 전체가 짜임새가 있고 명확하게 의미 전달'을 할 수 있는 수준을 말한다. 그러나 1차 설문 조사 결과 문항 5, 8과 같이 자유 작문이 유도 작문이나 통제 작문보다 더 쉽게 받아들여진 것은 교사와 학생 모두 자유 작문의 구체적인 목표 수준을 제대로 인식하지 못하고 있기 때문이다. 또한 자유 작문의 유형 내에서도 7, 8, 9 학년의 성취 기준이 모두 포함되어 있지만 문항 1, 9와 같이 각 학년에 적합한 작문의 조건이 제시되지 않음으로써 학년 구분이 모호하다.

자유 작문은 분량과 소재, 그리고 글의 형식에 따라 목표 수준이 달라질 수 있다. 자유 작문의 분량은 문장 단위와 문단 단위로 나누어지며 8학년부터는 적어도 한 단락 이상의 글쓰기가 요구되지만 능력이 있는 학생은 두 단락 이상의 글쓰기도 할 수 있다. 단, 단락 단위의 자유 작문은 유창성과 의미 전달에 중점을 두되 학년이 높아질수록 차차 정확성과 글의 합리적 전개를 가르치는 방향으로 지도해야 할 것이다. 자유 작문의 소재는 자신에 대한 사실적 내용이나 일상생활에 관한 내용부터 시작하여 학년이 올라갈수록 추상적인 생각이나 느낌, 또는 일반적 주제에 관한 글쓰기를 요

구할 수 있다. 또한 자유 작문은 형식적 글쓰기와 비형식적 글쓰기로 나누어질 수 있으며, 일기나 편지, 소개글과 같은 비형식적 자유 작문은 비교적 낮은 학년의 학생들에게 적합하다. 7차 교육과정에 제시된 7, 8, 9학년의 영어과 쓰기 영역의 성취 기준은 이러한 작문의 조건들이 제시되지 않아서 학년/단계별 구분이 모호했던 것이다.

자유 작문 이외에도 성취 기준 7-a-2와 성취 기준 7-b-2는 질문에 답하기라는 통제 작문임에도 불구하고 질문과 그에 대한 대답의 목표 수준이 명확하게 제시되지 않음으로써 8학년의 성취 기준보다 더 어렵게 해석되었다. 사실 질문에 답하기는 화자의 능력에 따라 다양한 수준의 의사소통이 가능한 작업이다. 1차 설문 조사에서 일부 교사와 학생들은 이러한 쓰기 유형을 자유 작문에 가까운 창의적 글쓰기로 생각하였으나 교육과정 해설서에는 '가장 쉬운 수준의 쓰기'로 규정하고 있다. 따라서 성취 기준 7-a-2와 성취 기준 7-b-2를 7학년에 적합한 통제 작문으로 상세히 진술해야 한다.

마지막으로 주어진 글의 내용을 읽거나 듣고 주요 내용을 쓰는 성취 기준의 경우, 주어진 글 속의 어휘나 문구의 참조 여부에 따라 목표 수준이 달라진다. 성취 기준 9-a-3은 설문지 문항 7에서 들려준 글의 내용을 거의 그대로 받아 적는 걸로 해석되어 일부 학생들은 8학년의 성취 기준보다 쉽다고 답변하였다. 반면 설문지 문항 5에서는 성취 기준 8-b-2가 상대적으로 쉽게 해석된 경향이 없지 않지만, 성취 기준 7-b-3이 주어진 글의 내용을 파악하고 자신의 말로 재구성하여 주요 내용을 쓰기로 해석되어 8단계의 성취 기준보다 더 어렵게 받아들여진 것이다. 따라서 요약하기의 쓰기 유형에 속하는 성취 기준들은 주어진 글 속의 어휘나 문구를 참조하거나 혹은 자신의 말로 재구성하여 주요 내용을 쓰도록 지시해줌으로써 학년/단계별 구분이 명확해지도록 해야 한다.

(2) 성취 기준의 목표 수준

1차 설문 조사 결과 학년/단계별 구분이 명확하지 않았던 또 다른 이유로는, 일부 성취 기준의 목표 수준이 해당 학년 학생들의 학습 수준에 적합하지 않음을 알 수 있었다. 특히 통제 작문이나 유도 작문의 경우 사용 방법에 따라 고급 과정의 학습자들에게도 사용될 수 있으며, 반대로 자유 작문은 앞서 언급했다시피 글의 분량과 소재, 형식에 따라 고급과정 뿐만 아니라 초·중급과정의 학습자들에게도 사용될 수 있다. 그런 의미에서 성취 기준 7-b-1은 7학년의 성취 기준 중에서 유일한 자유 작문의 쓰기 유형임에도 불구하고 8, 9학년에 속하는 자유 작문의 성취 기준과 별다른 차이점이 없어서 해당 학년의 학습 수준에 비하여 성취 기준의 목표수준이 높게 해석되었다. 또한 성취 기준 7-b-3과 7-b-4의 경우 성취 기준의 명확한 이해가 선행되었는지는 알 수 없으나 상당수의 교사와 학생들이 통제 작문이나 유도 작문에 대하여 기대 이상의 어려움을 느끼고 있음을 알 수 있었다.

4.1.5 성취 기준 분류

1차 설문 조사 결과를 보다 체계적으로 이해하기 위하여 7차 교육과정에 제시된 영어과 쓰기 영역의 성취 기준을 쓰기 유형별로 분류하였다.

<표 6> 성취 기준 분류

쓰기 지도 방법		성취기준	
통제 작문	알파벳 쓰기	7-a-4	알파벳 필기체 대, 소문자를 쓴다.
	구두점 쓰기	7-a-3 9-a-4	문장을 읽으며 적절한 구두점(쉼표, 따옴표, 느낌표 등)을 표시한다. 구두점(콜론, 세미콜론, 하이픈 등)을 올바르게 사용한다.
	받아 쓰기	7-a-1	학습한 문장을 듣고 받아쓴다.
	질문에 답하기	7-a-2 7-b-2	자신에 관한 사실적인 질문에 대한 답을 쓴다. 일상생활에 관한 사실적인 질문에 대한 답을 쓴다.
	문장 완성	7-b-4 8-a-3	완성되지 않은 간단한 문장을 읽고, 결미를 완성하여 쓴다. 주어진 몇 개의 어휘들을 사용하여 문장을 완성한다.
	다시 쓰기	8-a-4 9-b-1	간단한 이야기의 주인공, 시제 등을 바꾸어서 다시 쓴다. 학습한 글을 듣고, 의미를 살려서 자신의 말로 다시 쓴다.
유도 작문	요약 하기	7-b-3 9-a-3 9-b-3	간단한 글을 읽고, 한 두 문장으로 주요 내용을 쓴다. 들은 내용의 요지를 간단히 쓴다. 쉬운 글을 읽고, 대의를 짧게 쓴다.
자유작문		7-b-1 8-b-1 9-a-1 8-a-1 8-a-2 8-b-2 8-b-3 9-a-2 9-b-2	일상생활에 관해 짧고 쉬운 글을 쓴다. 일상생활에 관하여 간단한 글을 쓴다. 일상생활에서 느끼고 생각한 바를 일기로 쓴다. 쉬운 문장으로 일기를 쓴다. 자신이나 가족을 소개하는 간단한 글을 쓴다. 가정 생활, 학교 생활, 취미 생활 등을 소개하는 간단한 편지를 쓴다. 실물, 사진, 그림을 보고, 자기의 생각을 간단히 쓴다. 일반적인 주제에 관하여 쉽고 간단한 글을 쓴다. 일반적인 주제에 관하여 쉬운 글을 쓴다.

쓰기는 교사의 지시와 작성된 지침이 관여하는 정도에 따라 통제 작문, 유도 작문, 자유 작문으로 구분된다. 통제 작문은 문법적인 문장 구조에 초점을 맞추어 학습자들이 사용해야 할 언어의 전부 또는 대부분을 제시하여

주어진 지시대로 쓰게 하는 것이다. 통제 작문에는 Tomlinson(1983)이 말했듯이 빈칸 채우기, 주어진 지시에 따라 문법 구조나 단어 바꾸기, 문장 완성하기 등이 있다.

유도 작문은 학습자 스스로 어휘와 구문을 선택하여 주어진 내용에 관하여 글을 쓰는 것으로, 자유 작문에 비해 스스로 구상해야 하는 범위가 좁으므로 자유 작문을 시작하기에 앞서 자유 작문을 쉽게 받아들이게 하는 다리 역할을 한다(Pincas, 1982). 유도 작문에 포함되는 쓰기 과업으로는 문장 배열하여 문단 만들기, 지시에 따라 문단 고쳐 쓰기, 이야기나 대화문 완성하기, 요약하거나 의견 제시하기, 개별적으로 문장을 추가하여 완성된 이야기 다시 쓰기 등이 있다.

자유 작문은 학습자가 다른 사람의 도움이 없이 어떤 주제를 가지고 자신의 논리를 전개하는 활동으로 자신의 일기, 편지, 기행문, 수필, 소설 등을 자유롭게 표현할 수 있게 하는 쓰기 지도의 유형이다. 자유 작문은 학생들이 자신의 생각을 표현함으로써 쓰기에 대한 흥미를 유발시킬 수 있으며 문법적인 제한을 두지 않고 학습자 스스로 자신의 언어와 내용을 구성하여 글을 전개하므로 학생들의 창의성을 발전시킬 수 있다.

4.2 2차 설문 조사 결과

1차 설문 조사에서는 7, 8, 9학년 중에서 임의로 선택한 두 개의 성취 기준을 비교하여 명확한 정도와 목표 수준의 적절성을 검증하였지만, 일부 성취 기준이 설문지 문항에서 제외되었을 뿐만 아니라 각 성취 기준을 개별적으로 분석할 수 없다는 단점이 있었다. 따라서 2차 설문 조사에서는 7, 8, 9학년의 성취 기준을 학년구분 없이 모두 나열하여 명확한 정도와 달성 가능성, 중요도를 바탕으로 하나씩 분석하였다. 설문 조사 결과는 <표 7>,

<표 8>, <표 9>과 같다.

4.2.1 명확한 정도

다음은 명확한 정도가 가장 낮은 성취 기준부터 순서대로 배열하고 교사 면담 결과를 바탕으로 분석한 것이다.

<표 7> 명확한 정도 기술통계량

성취 기준	평균	최소값	최대값	표준편차
9-a-2.일반적인 주제에 관하여 쉽고 간단한 글을 쓴다.	2.58	1	4	.793
9-a-1.일상생활에서 느끼고 생각한 바를 일기로 쓴다.	2.66	1	4	.781
9-b-2.일반적인 주제에 관하여 쉬운 글을 쓴다.	2.68	1	4	.775
8-b-1.일상생활에 관하여 간단한 글을 쓴다.	2.84	2	5	.789
7-b-1.일상생활에 관해 짧고 쉬운 글을 쓴다.	2.87	2	5	.741
8-a-1.쉬운 문장으로 일기를 쓴다.	2.89	2	4	.689
9-b-1.학습한 글을 듣고, 의미를 살려서 자신의 말로 다시 쓴다.	2.92	1	5	1.024
9-a-3.들은 내용의 요지를 간단히 쓴다.	3.24	1	5	.883
9-b-3.쉬운 글을 읽고, 대의를 짧게 쓴다.	3.29	1	5	1.063
8-b-3.실물, 사진, 그림을 보고, 자기의 생각을 간단히 쓴다.	3.45	2	5	.891
8-b-2.가정 생활, 학교 생활, 취미 생활 등을 소개하는 간단한 편지를 쓴다.	3.63	2	5	.942
7-b-4.완성되지 않은 간단한 문장을 읽고, 결미를 완성하여 쓴다.	3.66	1	5	1.047
7-b-3.간단한 글을 읽고, 한 두 문장으로 주요 내용을 쓴다.	3.68	1	5	.842
7-a-1.학습한 문장을 듣고 받아쓴다.	3.74	2	5	.891
7-a-2.자신에 관한 사실적인 질문에 대한 답을 쓴다.	3.82	1	5	1.062
7-b-2.일상생활에 관한 사실적인 질문에 대한 답을 쓴다.	3.82	1	5	1.010
8-a-2.자신이나 가족을 소개하는 간단한 글을 쓴다.	3.87	2	5	.844
9-a-4.구두점(콜론, 세미콜론, 하이픈 등)을 올바르게 사용한다.	3.92	1	5	1.282
8-a-4.간단한 이야기의 주인공, 시제등을 바꾸어서 다시 쓴다.	4.08	2	5	.850
7-a-3.문장을 읽으며 적절한 구두점(쉼표, 따옴표, 느낌표 등)을 표시한다.	4.13	2	5	.991
7-a-4.알파벳 필기체 대, 소문자를 쓴다.	4.47	2	5	.762
Reliability Coefficients : N of Cases =38.0 N of Items = 21 Alpha = .9010				

설문 조사 결과 대체적으로 자유 작문의 유형에 속하는 성취 기준들의

명확한 정도가 낮은 것으로 나타났다. 자유 작문은 본질적으로 7, 8, 9학년 모두 수행할 수 있는 글쓰기로서, 글의 소재나 분량뿐 만 아니라 글의 중점을 유창성 또는 정확성에 두느냐에 따라 성취 기준의 목표 수준이 달라질 수 있다. 따라서 특정 학년에 적합한 성취 기준이 되도록 글쓰기의 조건을 명확하게 지시해 주어야 한다.

반면 명확한 정도가 높은 성취 기준들은 알파벳이나 구두점과 같이 학습 내용이 명확하게 제시되었으며, 통제 작문의 경우 성취 기준 8-a-4와 같이 구체적인 문법 사항을 제시하였다. 그리고 자유 작문의 경우에는 성취 기준 8-a-2와 같이 작문의 소재나 주제가 진술되어 있어서 명확한 정도가 높은 것으로 나타났다.

또한 성취 기준에 대한 교사들의 관점이 서로 달라 답변이 일관되지 못했다. 특히 성취 기준 9-a-4, 9-b-3의 경우 명확한 정도가 '아주 명확하다'부터 '아주 모호하다'까지 골고루 분포되어 있어 표준편차가 가장 높으며, 성취 기준 7-a-2, 7-b-2, 7-b-4의 경우 명확한 정도는 평균적으로 높은 편이지만 소수의 교사들은 전혀 상반되는 답변을 하기도 하였다. 이러한 결과는 교수-학습의 공통적인 기준으로서 성취 기준을 활용하기에는 다소 무리가 있음을 말해준다.

다음은 명확한 정도가 가장 낮은 성취 기준 7개를 선택하여 교사 면담 결과를 바탕으로 분석한 것이다.

성취 기준	평균	최소값	최대값	표준편차
9-a-2. 일반적인 주제에 관하여 쉽고 간단한 글을 쓴다.	2.58	1	4	.793

위 성취 기준에 대하여 면담한 교사들은 '쉽고 간단한 글의 기준'이 무엇인지, '어느 정도의 수준'을 말하는 것인지 알 수 없다고 답변하였다. 또한 '일반적 주제는 어떤 것을 말하는 것인지' 알 수 없으며 '일반적 주제의 범

위가 모호'하기 때문에 좀 더 구체적으로 명시해야 된다고 주장하였다.

성취 기준	평균	최소값	최대값	표준편차
9-a-1. 일상 생활에서 느끼고 생각한 바를 일기로 쓴다.	2.66	1	4	.781

위 성취 기준에 대해서 교사들은 '구체적인 주제'가 없으며 '자기 생각을 어느 정도로 써야 하는지 기준이 모호하여 추상적인 느낌이 든다', '글의 분량과 수준을 알 수 없다', '추상적인 느낌과 생각을 쓰는 것도 학생들의 능력에 따라 다양한 수준의 글쓰기가 가능하다'고 답변하였다.

성취 기준	평균	최소값	최대값	표준편차
9-b-2. 일반적인 주제에 관하여 쉬운 글을 쓴다.	2.68	1	4	.775

위 성취 기준은 우선 앞에 나왔던 성취 기준 9-a-2와 마찬가지로 '일반적 주제가 너무 막연'하며 '일반적인 기준은 사람마다 생각하는 게 다르다', 그리고 '쉬운 글이 어떤 수준의 글쓰기를 말하는 것인지 알 수 없다'고 답변하였다.

성취 기준	평균	최소값	최대값	표준편차
7-b-1. 일상생활에 관해 짧고 쉬운 글을 쓴다.	2.87	2	5	.741
8-b-1. 일상생활에 관하여 간단한 글을 쓴다.	2.84	2	5	.789

우선 위 두 개의 성취 기준들은 각각 7학년과 8학년의 성취 기준임에도 불구하고 많은 교사들이 동일한 수준과 내용의 성취 기준으로 해석하였으며 설문 결과 또한 달성 가능성을 제외하고는 똑같다. 우선 성취 기준 7-b-1에 대하여 면담한 교사들은 모두 '일상생활에 관한 주제가 광범위'할 뿐만 아니라 '짧고 쉬운 글의 기준이 무엇인지' 알 수 없으며 주제에 따라 글의 수준이 달라질 수 있다고 답변하였다.

성취 기준	평균	최소값	최대값	표준편차
8-a-1.쉬운 문장으로 일기를 쓴다.	2.89	2	4	.689

위 성취 기준에 대항 면담한 교사 대부분이 동일한 답변을 하였다. 즉 '쉬운 문장이라는 것이 어느 정도의 수준을 말하는 것인지' 애매모호하며, '단순히 쉬운 수준은 학생들의 능력에 따라 다르기 때문에 절대적 평가 기준이 될 수 없다'고 답변하였다.

성취 기준	평균	최소값	최대값	표준편차
9-b-1. 학습한 글을 듣고, 의미를 살려서 자신의 말로 다시 쓴다.	2.92	1	5	1.024

위 성취 기준에 대하여 일부 교사는 '자신의 말로 다시 쓰는 글의 수준이 개인에 따라 다를 수' 있으며 '학습한 글의 수준과 분량이 어느 정도인지' 알 수 없을 뿐만 아니라, '들려주는 글의 길이에 따라 달성 가능성이 달라'진다고 답변하였다. 또한 '학습한 글을 듣고 주제를 쓰라는 건지, 아니면 글 전체를 자신의 말로 바꾸어 다시 쓰라는 건지 명확하지 않다'는 교사도 있었다.

4.2.2 달성 가능성

전체적으로 9학년의 경우 성취 기준 9-b-3을 제외하면 교육과정에서 의도한 대로 달성 가능성이 낮게 나왔다. 반면 7, 8학년에 속하는 일부 성취 기준은 해당 학년에 비하여 달성 가능성이 더 높거나 낮게 측정되어 목표 수준이 혼동되고 있음을 알 수 있다.

<표 8> 달성 가능성 기술 통계량

성취 기준	평균	최소값	최대값	표준편차
9-a-1.일상생활에서 느끼고 생각한 바를 일기로 쓴다.	2.37	1	4	.819
9-b-1.학습한 글을 듣고, 의미를 살려서 자신의 말로 다시 쓴다.	2.39	1	5	.916
9-a-2.일반적인 주제에 관하여 쉽고 간단한 글을 쓴다.	2.45	1	4	.860
9-a-3.들은 내용의 요지를 간단히 쓴다.	2.47	1	4	.862
9-b-2.일반적인 주제에 관하여 쉬운 글을 쓴다.	2.68	1	4	.702
9-a-4.구두점(콜론, 세미콜론, 하이픈 등)을 올바르게 사용한다.	2.79	1	5	1.143
8-b-1.일상생활에 관하여 간단한 글을 쓴다.	2.87	1	4	.811
7-b-4.완성되지 않은 간단한 문장을 읽고, 결미를 완성하여 쓴다.	2.89	1	4	.831
9-b-3.쉬운 글을 읽고, 대의를 짧게 쓴다.	2.92	2	5	.784
8-a-1.쉬운 문장으로 일기를 쓴다.	2.95	1	4	.868
7-b-1.일상생활에 관해 짧고 쉬운 글을 쓴다.	2.97	1	4	.788
8-b-3.실물, 사진, 그림을 보고, 자기의 생각을 간단히 쓴다.	3.03	1	4	.885
7-b-3.간단한 글을 읽고, 한 두 문장으로 주요 내용을 쓴다.	3.08	2	5	.818
8-b-2.가정 생활, 학교 생활, 취미 생활 등을 소개하는 간단한 편지를 쓴다.	3.21	2	5	.704
7-a-1.학습한 문장을 듣고 받아쓴다.	3.37	2	5	.751
8-a-4.간단한 이야기의 주인공, 시제등을 바꾸어서 다시 쓴다.	3.37	2	5	.852
7-b-2.일상생활에 관한 사실적인 질문에 대한 답을 쓴다.	3.47	1	5	.862
7-a-3.문장을 읽으며 적절한 구두점(쉼표, 따옴표, 느낌표 등)을 표시한다.	3.58	2	5	.858
8-a-2.자신이나 가족을 소개하는 간단한 글을 쓴다.	3.68	2	5	.933
7-a-2.자신에 관한 사실적인 질문에 대한 답을 쓴다.	3.82	2	5	.896
7-a-4.알파벳 필기체 대, 소문자를 쓴다.	3.97	1	5	1.197
Reliability Coefficients : N of Cases = 38.0 N of Items = 2 Alpha = .8769				

다음은 달성 가능성이 해당 학년에 비하여 낮거나 높게 나타난 성취 기준을 교사 면담 결과를 바탕으로 분석한 것이다.

(1) 달성 가능성이 낮은 성취 기준

우선 해당 학년에 비하여 달성 가능성이 낮게 나타나는 성취 기준은 아래와 같다.

성취 기준	평균	최소값	최대값	표준편차
7-b-4.완성되지 않은 간단한 문장을 읽고, 결미를 완성하여 쓴다.	2.89	1	4	.831

위 성취 기준의 경우 교사마다 해석하는 관점이 서로 달라 정확한 이유는 알 수 없으나 면담한 교사들 중 일부는 '통제 작문이 문법적 지식을 요구하므로 자유 작문보다 어려울 수' 있기 때문에 '어휘·문법 실력이 있는 학생'은 잘 한다고 답변하였다. 반면 일부 교사는 성취 기준 7-b-4를 자유 작문으로 해석하여 '창의성을 요구하는 쓰기는 어려움'이 많으며 '자유롭게 쓰는 것에 어려움을 느끼는 학생들이 많다', '결미를 완성한다는 것은 비교적 명확하나 몇 문장 정도인지 제시되면 더 명확'하다고 답변한 교사도 있었다. 또한 '학습된 내용은 절반 정도의 학생들이 달성 가능하지만 학습되지 않은 문장은 달성하기 힘들다'고 답변하였다. 이와 같이 위 성취 기준은 통제 작문인지 자유 또는 유도 작문인지 판단하기 어려운 경향이 있으므로 통제 작문일 경우에는 문법적 지식의 내용과 수준을 명시해야 할 것이다.

성취 기준	평균	최소값	최대값	표준편차
7-b-1. 일상생활에 관해 짧고 쉬운 글을 쓴다.	2.97	1	4	.788
8-b-1. 일상생활에 관하여 간단한 글을 쓴다.	2.87	1	4	.811

앞서 언급했다시피 대부분의 교사들은 위 두 성취기준의 목표 수준을 거의 동일하게 해석하였으며, 명확한 정도도 낮아서 정확한 달성 가능성을 판단하지 못하는 경향이 있었다. 그러나 성취 기준 7-a-1의 경우 '쉬운 정도에 따라', 또는 '주제에 따라' 달성 가능성이 달라지며, '문법적 오류를 고려하지 않고 일기처럼 자유롭게 쓰는 비형식적 글은 쓸 수' 있지만 위와 같은 자유 작문은 '주제를 선정하고 문장의 논리적 전개에 관한 이해가 선행되어야' 하기 때문에 7학년에게는 어려운 과업이라고 답변하였다. 마찬가지로 성취 기준 8-b-1도 '간단한 정도에 따라' 달성 가능성이 달라지며, '일상생활의 범위가 막연하고 학생들이 아는 어휘가 한정되어 있기 때문에' 달성 가능성이 낮다고 답변하였다.

성취 기준	평균	최소값	최대값	표준편차
7-b-3.간단한 글을 읽고, 한 두 문장으로 주요 내용을 쓴다.	3.08	2	5	.818

위 성취 기준의 달성 가능성은 주어진 글에 제시된 어휘나 문구를 참조하는지 여부에 따라 달라졌다. 일부 교사는 '자신의 말로 다시 표현해야 하므로' 달성 가능성이 낮으며 '문장을 재구성하고 한 두 문장으로 요약하기가 해당 학년에게 힘든' 과업이라고 답변하였다. 반면 다른 교사들은 '글에 사용된 어휘를 사용하여 어느 정도 문장을 만들 수' 있으며 '간단한 글이라서 읽고 이해하기도 쉽다'고 답변하였다. 따라서 위 성취 기준은 요약하기의 조건을 좀 더 구체적으로 진술해야 할 필요가 있다.

(2) 달성 가능성이 높은 성취 기준

다음은 해당 학년에 비하여 달성 가능성이 높게 나타난 성취 기준이다.

성취 기준	평균	최소값	최대값	표준편차
9-b-3.쉬운 글을 읽고, 대의를 짧게 쓴다.	2.92	2	5	.784

위 성취 기준에 대해서도 마찬가지로 교사들은 '글 속에 제시된 어휘를 사용하여 대의를 쓸 경우 달성 가능성이 높다'고 답변하였으며, 자신의 말로 다시 쓸 경우에는 '독해가 되어도 작문이 안 되는 학생에게는 어려운 과제'라고 진술하였다. 실제로 교육과정 해설서에는 누구나 수행할 수 있는 쉬운 과제라고 설명하였기 때문에 주어진 글을 참조하여 작문하는 활동인 것으로 추정되며 달성 가능성이 높게 나타나는 것은 당연한 결과라고 할 수 있다.

성취 기준	평균	최소값	최대값	표준편차
8-a-2.자신이나 가족을 소개하는 간단한 글을 쓴다.	3.68	2	5	.933

위 성취 기준은 해당 학년에 비하여 달성 가능성이 매우 높게 나타났으

며, 그 이유로는 '자신이나 가족이라는 주제가 명확하고 많이 다루어 봤기 때문'에 달성 가능성이 높으며 '소개글이라는 글 형식도 익숙하다'고 답변하였다.

성취 기준	평균	최소값	최대값	표준편차
8-a-4.간단한 이야기의 주인공, 시제등을 바꾸어서 다시 쓴다.	3.37	2	5	.852

위 성취 기준에 대하여 교사들은 '훈련을 통해 대부분 달성이 가능'하며 '간단한 문법 이해로 문장을 바꾸어 쓸 수 있다'고 답변하였다. 또한 '과거형, 수동태 정도의 문법이라면 대부분 가능하다'고 답변하였다. 그러나 일부 교사는 '시제 중에서도 복잡한 문법은 학생들에게 어려울 수'도 있다고 지적하였다.

4.2.3 중요도

교사들은 교육과정에 제시된 대부분의 성취 기준이 정도의 차이는 있으나 모두 중요하며 영어 학습에 도움이 된다고 답변하였다. 그러나 아래의 일부 성취 기준은 예외적으로 중요도가 매우 낮은 것으로 나타났다.

<표 9> 중요도 기술 통계량

성취 기준	평균	최소값	최대값	표준편차
9-a-4.구두점(콜론, 세미콜론, 하이픈 등)을 올바르게 사용한다.	2.95	1	5	1.012
7-a-4.알파벳 필기체 대, 소문자를 쓴다.	3.03	1	5	1.174
7-a-3.문장을 읽으며 적절한 구두점(쉼표, 따옴표, 느낌표 등)을 표시한다.	3.26	1	5	.950
9-a-2.일반적인 주제에 관하여 쉽고 간단한 글을 쓴다.	3.42	2	5	.919
7-b-4.완성되지 않은 간단한 문장을 읽고, 결미를 완성하여 쓴다.	3.61	2	5	.823
9-b-1.학습한 글을 듣고, 의미를 살려서 자신의 말로 다시 쓴다.	3.63	2	5	.751
9-b-2.일반적인 주제에 관하여 쉬운 글을 쓴다.	3.63	2	5	.714
8-a-4.간단한 이야기의 주인공, 시제등을 바꾸어서 다시 쓴다.	3.71	2	5	.898
9-a-1.일상생활에서 느끼고 생각한 바를 일기로 쓴다.	3.79	2	5	.875
8-b-1.일상생활에 관하여 간단한 글을 쓴다.	3.79	2	5	.622
7-a-1.학습한 문장을 듣고 받아쓴다.	3.84	2	5	.789
9-b-3.쉬운 글을 읽고, 대의를 짧게 쓴다.	3.89	2	5	.831
7-b-1.일상생활에 관해 짧고 쉬운 글을 쓴다.	3.89	2	5	.649
8-a-1.쉬운 문장으로 일기를 쓴다.	3.92	2	5	.818
9-a-3.들은 내용의 요지를 간단히 쓴다.	3.95	2	5	.769
8-b-2.가정 생활, 학교 생활, 취미 생활 등을 소개하는 간단한 편지를 쓴다.	3.95	3	5	.655
7-b-2.일상생활에 관한 사실적인 질문에 대한 답을 쓴다.	4.00	3	5	.658
8-b-3.실물, 사진, 그림을 보고, 자기의 생각을 간단히 쓴다.	4.00	3	5	.697
7-b-3.간단한 글을 읽고, 한 두 문장으로 주요 내용을 쓴다.	4.03	3	5	.545
7-a-2.자신에 관한 사실적인 질문에 대한 답을 쓴다.	4.08	2	5	.784
8-a-2.자신이나 가족을 소개하는 간단한 글을 쓴다.	4.08	1	5	.818
Reliability Coefficients : N of Cases = 38.0 N of Items = 21 Alpha = .8347				

다음은 중요도가 낮게 나타난 성취 기준을 교사 면담 결과를 바탕으로 분석한 것이다.

성취 기준	평균	최소값	최대값	표준편차
9-a-4.구두점(콜론, 세미콜론, 하이픈 등)을 올바르게 사용한다.	2.95	1	5	1.012

위 성취 기준의 경우 면담한 교사들은 '잘 사용하지 않을 뿐만 아니라 중학교 수준의 글쓰기에서 이러한 구두점을 사용하는 것 자체가 생소'하며, '중학교에서는 단문을 학습하는 것이 일반적이라 크게 중요하지 않을 것'이라고 답변하였다.

성취 기준	평균	최소값	최대값	표준편차
7-a-4.알파벳 필기체 대, 소문자를 쓴다.	3.03	1	5	1.174

위 성취 기준에 대하여 교사들은 '필기체를 사용하는 것은 선택사항일 뿐 잘 사용하지도 않으며', '읽고 이해하는 것으로 충분하다'고 답변하였다.

성취 기준	평균	최소값	최대값	표준편차
7-a-3.문장을 읽으며 적절한 구두점(쉼표, 따옴표, 느낌표 등)을 표시한다.	3.26	1	5	.950

위 성취 기준은 '굳이 영어 교과를 통해 가르치지 않아도 이미 익숙하게 알고 있는 사항'이므로 교육과정에 성취 기준으로 설정해야 할 절대적 필요성을 느낄 수 없으며, 대부분의 중학교 교과서에도 거의 반영되지 않는 것으로 나타났다.

성취 기준	평균	최소값	최대값	표준편차
9-a-2.일반적인 주제에 관하여 쉽고 간단한 글을 쓴다.	3.42	2	5	.919

위 성취 기준은 우선 명확한 정도가 낮아 정확한 답변을 하지 못한 교사도 있지만, 일부 교사들은 성취 기준 9-a-2가 '중학생에게 많이 힘든 과제이므로 오히려 학습 동기와 흥미를 떨어뜨릴 수' 있으며 '문법적 정확성이나 논리적 전개를 무시한 채 쉬운 단어만 나열할 가능성이 높다'고 지적하였다.

반면 전반적으로 중요도가 높게 나온 성취 기준들의 공통점을 살펴보면, 우선 자신이나 가족, 학교, 취미생활에 대한 소재들은 의사소통의 중요한 소재이며 학생들의 흥미를 유발한다. 또한 질문에 답하기, 소개하기, 편지쓰기, 일기 쓰기 등은 일상생활에서 자주 사용하는 기본적인 의사소통 능력이므로 중요하다고 답변하였다.

V. 결론 및 제언

제7차 교육과정에서는 국가 수준에서 교육과정에 근거한 교과별 성취 기준·평가 기준을 개발함으로써 교육과정의 질적 수준을 유지, 관리하고자 하였다. 그러나 제7차 교육과정이 현장에 적용되기 시작하면서 성취 기준의 불명확한 진술과 지나치게 높은 목표 수준에 대해 문제점들이 제기되었다. 따라서 본 연구는 중학교 영어과 쓰기 영역의 성취 기준을 중심으로 명확한 정도와 달성 가능성, 중요도로 나누어 적절성을 검증하였다.

우선 7, 8, 9학년의 성취 기준을 통제 작문, 유도 작문, 자유 작문으로 분류해 보았을 때, 대체적으로 자유 작문에 속하는 성취 기준의 명확한 정도가 낮은 것으로 나타났다. 자유 작문은 글의 분량과 소재, 글의 형식에 따라 목표 수준이 달라질 수 있으므로 이러한 글쓰기의 조건들을 명확하게 지시해 주어야 한다.

자유 작문 다음으로는 요약하기에 속하는 성취 기준의 명확한 정도가 낮은 것으로 나타났다. 그 이유는 주어진 글을 읽거나 듣고 주요 내용을 쓰는 성취 기준의 경우, 주어진 글 속의 어휘나 문구의 참조 여부에 따라 목표 수준이 달라지기 때문이다. 따라서 요약하기의 쓰기 유형에 속하는 성취 기준들은 주어진 글 속의 어휘나 문구를 참조하거나 혹은 자신의 말로 재구성하여 주요 내용을 쓰도록 지시해줌으로써 학년/단계별 구분이 명확해지도록 해야 한다.

달성 가능성을 정확히 판단하기 위해서는 성취 기준의 명확한 이해가 선행되어야 하지만, 자유 작문과 요약하기에 속하는 성취 기준은 앞서 말했다시피 성취 기준의 상세화가 부족하여 학습 범위와 목표 수준을 파악하기 어려운 점이 있었다. 그러나 자유 작문의 경우 대체적으로 문장 단위의 작

문보다는 문단 단위의 작문이 어려우며, 단락 단위의 자유 작문은 유창성과 의미 전달에 중점을 두되 학년이 높아질수록 차차 정확성과 글의 합리적 전개를 가르치는 방향으로 지도해야 한다. 자유 작문의 소재는 자신에 대한 사실적 내용이나 일상생활에 관한 내용부터 시작하여 학년이 올라갈수록 추상적인 생각이나 느낌, 또는 일반적 주제에 관한 글쓰기를 요구할 수 있다. 또한 자유 작문은 형식적 글쓰기와 비형식적 글쓰기로 나누어질 수 있으며, 일기나 편지, 소개글과 같은 비형식적 자유 작문은 비교적 낮은 학년의 학생들에게 적합하다.

또한 요약하기의 경우 주어진 글 속에서 핵심 어휘를 찾아 글을 요약하는 것보다는 새로운 어휘를 선택하고 문장을 재구성하여 자신의 말로 다시 쓰는 작문이 더 어렵기 때문에 학습 수준이 높은 학생들에게 적합하다.

성취 기준의 중요도는 교육과정에 제시된 대부분의 성취 기준이 정도의 차이는 있으나 모두 중요하며 영어 학습에 도움이 되는 것으로 나타났다. 그러나 일부 성취 기준은 실생활에서 잘 사용되지 않는다는 점에서 중요도가 낮게 나타난 반면, 자신이나 주변 환경에 대한 소재를 바탕으로 질문에 답하거나 소개하기, 편지 쓰기, 일기 쓰기와 같은 성취 기준들은 일상생활에서 자주 사용되는 기본적인 의사소통 능력을 발달시킨다는 점에서 중요도가 높게 나타났다. 따라서 성취 기준을 개발할 때에는 학습자의 흥미와 요구, 실생활에서의 유용성을 고려해야 한다.

위에서 요약한 연구 결과와 문제점, 그리고 해결 방안은 제7차 교육과정 중학교 영어 쓰기 영역의 성취 기준만을 대상으로 한 것이다. 본 연구에 이어서 다른 영역에 대한 검토가 계속 이어지고, 국민공통 기본교육과정 1학년에서 10학년까지 전 학년을 대상으로 연구를 확대해 나간다면 제7차 교육과정 성취 기준에 대한 보다 정확한 검토가 될 수 있을 것이다. 나아가 성취 기준과 교과서와의 연계까지 고찰해 본다면 제7차 교육과정 성취

기준의 효율성과 타당성에 대한 더욱 확실한 검증이 될 것이다. 본 연구가 많은 연구자들의 관심과 노력을 부채질하여 제7차 영어과 교육과정 성취 기준이 국가 수준의 교육과정 질 관리를 위한 교수-학습의 지침으로서 제 역할을 다할 수 있게 되기를 바란다.

참고 문헌

교육부. (1998). *중학교 교육과정해설(5).* 서울: 대한교과서.

교육부. (1999). *중학교 교육과정해설(1)-총론, 특별활동.* 서울: 대한교과서.

김지원. (2003). *영어 교과서의 쓰기 분석: 중학교 2, 3학년을 중심으로.* 단국대학교 교육대학원 석사학위논문.

박임범. (2002). *제7차 교육과정에 따른 고등학교 국어과 국어지식 영역 성취기준의 적절성 연구.* 부경대학교 교육대학원 석사학위논문.

안병창. (2004). *중학교 교과 교육과정 운영자료(영어).* 전라남도 교육청.

임찬빈. (2001). *제7차 교육과정 영어과 성취기준 평가기준.* 서울: 교육인적자원부. Retrieved November 20, 2004, from the World Wide Web: http//www.gwywed.go.kr.

임찬빈. (2003). 영어과 교육목표 및 내용체계의 새로운 방향. *교육광장, 6*(4), 72-77.

임찬빈, 박약우. (2000). *제7차 교육과정에 따른 성취기준 및 평가기준 개발연구: 중학교 영어과.* 한국교육과정평가원 정책연구과제.

임찬빈, 전애리. (2002). *영어과 교육목표 및 내용체계연구(Ⅰ).* 한국교육과정평가원 연구보고 RRC 2002-8.

임찬빈, 김진석. (2003). *영어과 교육목표 및 내용체계연구(Ⅱ).* 한국교육과정평가원 연구보고 RRC 2003-9.

정길정, 민찬규. (2004). 제7차 교육과정에 따른 성취기준 및 평가기준 개발연구. *영어교육연구, 16*(1), 223-255.

정진희. (2003). *중학교 1학년 영어쓰기지도: 제7차 교육과정을 중심으로.*

경희대학교 교육대학원 석사학위논문.

진경애, 설현수, 백순근, 윤경희. (2000). *중·고등학교 학생들의 영어 기초 학력 평가 연구.* 한국교육과정평가원.

최호성, 김인식. (1996). *최신 교육과정 및 평가.* 서울: 교육과학사.

홍후조. (2002). *교육과정의 이해와 개발.* 서울: 문음사.

한승희. (2004). *중학교 3학년 영어 교과서에 나타난 쓰기활동 분석과 지도 개선 방안에 관한 연구.* 부경대학교 교육대학원 석사학위논문.

Galyes, A. R. (1973). *Instructional Planning in the Secondary School.* New York: David McKay Company, Inc.

Kroll, B. (2001). Considerations for Teaching an ESL/EFL Writing Course. In M. Celce-Murcia (Eds.), *Teaching English as a Second or Foreign Language* (pp. 219-232). Boston: Heinle & Heinle.

Mehrens, W. A., & Lehmann, I. J. (1984). *Measurement and Evaluation in Education and Psychology.* New York: Holt-Saunders International Editions.

Pincas, A. (1982). *Teaching English Writing.* London: Macmillan Press

Richards, J. C. (2001). *Curriculum Development in Language Teaching.* Cambridge: Cambridge University Press.

Ronald, C. D. (1974). *Curriculum Improvement: Decision Making and Process.* Boston: Allyn and Bacon.

Tomlinson, B. (1983). An Approach to the Teaching of Continuous Writing in ESL Classes. *English Language Teaching 37*(1) 7-15.

[부록 1] 제7차 교육과정 영어과 쓰기 영역 성취 기준

<7-a>
1. 학습한 문장을 듣고 받아쓴다.
2. 자신에 관한 사실적인 질문에 대한 답을 쓴다.
3. 문장을 읽으며 적절한 구두점(쉼표, 따옴표, 느낌표 등)을 표시한다.
4. 알파벳 필기체 대, 소문자를 쓴다.

<7-b>
1. 일상생활에 관해 짧고 쉬운 글을 쓴다.
2. 일상생활에 관한 사실적인 질문에 대한 답을 쓴다.
3. 간단한 글을 읽고, 한 두 문장으로 주요 내용을 쓴다.
4. 완성되지 않은 간단한 문장을 읽고, 결미를 완성하여 쓴다.

<8-a>
1. 쉬운 문장으로 일기를 쓴다.
2. 자신이나 가족을 소개하는 간단한 글을 쓴다.
3. 주어진 몇 개의 어휘들을 사용하여 문장을 완성한다.
4. 간단한 이야기의 주인공, 시제등을 바꾸어서 다시 쓴다.

<8-b>
1. 일상생활에 관하여 간단한 글을 쓴다.
2. 가정 생활, 학교 생활, 취미 생활 등을 소개하는 간단한 편지를 쓴다.
3. 실물, 사진, 그림을 보고, 자기의 생각을 간단히 쓴다.

<9-a>
1. 일상생활에서 느끼고 생각한 바를 일기로 쓴다.
2. 일반적인 주제에 관하여 쉽고 간단한 글을 쓴다.
3. 들은 내용의 요지를 간단히 쓴다.
4. 구두점(콜론, 세미콜론, 하이픈 등)을 올바르게 사용한다.

<9-b>
1. 학습한 글을 듣고, 의미를 살려서 자신의 말로 다시 쓴다.
2. 일반적인 주제에 관하여 쉬운 글을 쓴다.
3. 쉬운 글을 읽고, 대의를 짧게 쓴다.

[부록 2] 1차 설문지

◈ 다음 사항을 기입해 주십시오.

1. 성별 :

2. 담당학년 :

3. 재직 년수 :

◈ 다음은 7차 외국어과 교육과정에 따른 중학교 1, 2, 3학년의 성취 기준 중에서 학년별 로 하나씩 임의로 선택하여 다른 학년의 성취 기준과 짝을 지어놓은 것입니다. 다음 두 개의 성취 기준 중에서 어느 것이 더 높은 학년의 성취 기준인지 선택하여 주십시오. 더불어 그 성취 기준을 선택하신 이유 또는 근거를 간략하게 적어주십시오.

1.일반적인 주제에 관하여 쉽고 간단한 글을 쓴다. ( )
2.일상 생활에 관하여 간단한 글을 쓴다. ( )
▶이유 :

3.자신에 관한 사실적인 질문에 대한 답을 쓴다. ( )
4.주어진 몇 개의 어휘들을 사용하여 문장을 완성한다. ( )
▶이유 :

5.자신이나 가족을 소개하는 간단한 글을 쓴다. ( )
6.일상 생활에서 느끼고 생각한 바를 일기로 쓴다. ( )
▶이유 :

7.간단한 이야기의 주인공, 시제 등을 바꾸어서 다시 쓴다. ( )
8.일상 생활에 관한 사실적인 질문에 대한 답을 쓴다. ( )
▶이유 :

9.가정 생활, 학교 생활, 취미 생활 등을 소개하는 간단한 편지를 쓴다. ( )
10.간단한 글을 읽고, 한두 문장으로 주요 내용을 쓴다. ( )
▶이유 :

11.쉬운 글을 읽고, 대의를 짧게 쓴다. ( )
12.일상 생활에 관하여 간단한 글을 쓴다. ( )
▶이유 :

13.주어진 몇 개의 어휘들을 사용하여 문장을 완성한다. ( )
14.들은 내용의 요지를 간단히 쓴다. ( )
▶이유 :

15.완성되지 않은 간단한 문장을 읽고, 결미를 완성하여 쓴다. ( )
16.실물, 사진, 그림을 보고, 자기의 생각을 간단히 쓴다. ( )
▶이유 :

17.들은 내용의 요지를 간단히 쓴다. ( )
18.간단한 글을 읽고, 한두 문장으로 주요 내용을 쓴다. ( )
▶이유 :

19.일상 생활에서 느끼고 생각한 바를 일기로 쓴다. ( )
20.일상 생활에 관해 짧고 쉬운 글을 쓴다. ( )
▶이유 :

[부록 3] 2차 설문지

영어 쓰기 성취기준에 대한 현장 교사의 인식 조사

이 설문지는 여러분의 쓰기 성취기준에 대한 인식을 조사하기 위해 작성되었습니다. 현행 교육과정에 제시된 쓰기 성취기준의 명확성, 달성 가능성, 그리고 중요도에 대한 여러분의 의견을 파악하여 보다 현실적인 성취기준을 설정하는 데 필요한 자료를 얻기 위한 것입니다. 각 설문 문항에 대한 정답이 없으므로 여러분의 솔직하고 정확한 응답이 중요합니다. 바쁘시더라도 우리나라 교육과정의 적정화를 이루기 위한 연구에 참여하셔서 좋은 연구 자료를 제공해 주시면 고맙겠습니다. 선생님의 인적 사항이나 반응은 연구 목적으로만 사용되므로 솔직하게 응답해 주시기 부탁드립니다.

교사 경력(연수를 적어 주십시오) _____

담당 학년(구체적으로 적어 주십시오) _____

명확한 정도
5 아주 명확하다
4 비교적 명확하다
3 보통이다
2 비교적 모호하다
1 아주 모호하다

달성 가능성
5 거의 모두 달성할 수 있다
4 2/3정도의 학생들이 달성할 수 있다
3 절반 정도의 학생들이 달성할 수 있다
2 1/3정도의 학생들이 달성할 수 있다
1 거의 모두 달성할 수 없다

중요도
5 매우 중요하다
4 중요하다
3 보통이다
2 대체로 중요하지 않다
1 전혀 중요하지 않다

명확한 정도	달성 가능성	중요도	
5 4 3 2 1	5 4 3 2 1	5 4 3 2 1	학습한 문장을 듣고 받아쓴다.
5 4 3 2 1	5 4 3 2 1	5 4 3 2 1	쉬운 문장으로 일기를 쓴다.
5 4 3 2 1	5 4 3 2 1	5 4 3 2 1	일상생활에서 느끼고 생각한 바를 일기로 쓴다.
5 4 3 2 1	5 4 3 2 1	5 4 3 2 1	완성되지 않은 간단한 문장을 읽고, 결미를 완성하여 쓴다.

명확한 정도

5 아주 명확하다
4 비교적 명확하다
3 보통이다
2 비교적 모호하다
1 아주 모호하다

달성 가능성

5 거의 모두 달성할 수 있다
4 2/3정도의 학생들이 달성할 수 있다
3 절반 정도의 학생들이 달성할 수 있다
2 1/3정도의 학생들이 달성할 수 있다
1 거의 모두 달성할 수 없다

중요도

5 매우 중요하다
4 중요하다
3 보통이다
2 대체로 중요하지 않다
1 전혀 중요하지 않다

명확한 정도	달성 가능성	중요도	
5 4 3 2 1	5 4 3 2 1	5 4 3 2 1	자신에 관한 사실적인 질문에 대한 답을 쓴다.
5 4 3 2 1	5 4 3 2 1	5 4 3 2 1	자신이나 가족을 소개하는 간단한 글을 쓴다.
5 4 3 2 1	5 4 3 2 1	5 4 3 2 1	일반적인 주제에 관하여 쉽고 간단한 글을 쓴다.

명확한 정도	달성 가능성	중요도	
5 4 3 2 1	5 4 3 2 1	5 4 3 2 1	들은 내용의 요지를 간단히 쓴다.
5 4 3 2 1	5 4 3 2 1	5 4 3 2 1	간단한 글을 읽고, 한 두 문장으로 주요 내용을 쓴다.
5 4 3 2 1	5 4 3 2 1	5 4 3 2 1	문장을 읽으며 적절한 구두점(쉼표, 따옴표, 느낌표 등)을 표시한다.

명확한 정도	달성 가능성	중요도	
5 4 3 2 1	5 4 3 2 1	5 4 3 2 1	구두점(콜론, 세미콜론, 하이픈 등)을 올바르게 사용한다.
5 4 3 2 1	5 4 3 2 1	5 4 3 2 1	간단한 이야기의 주인공, 시제등을 바꾸어서 다시 쓴다.
5 4 3 2 1	5 4 3 2 1	5 4 3 2 1	알파벳 필기체 대, 소문자를 쓴다.

명확한 정도

5 아주 명확하다
4 비교적 명확하다
3 보통이다
2 비교적 모호하다
1 아주 모호하다

달성 가능성

5 거의 모두 달성할 수 있다
4 2/3정도의 학생들이 달성할 수 있다
3 절반 정도의 학생들이 달성할 수 있다
2 1/3정도의 학생들이 달성할 수 있다
1 거의 모두 달성할 수 없다

중요도

5 매우 중요하다
4 중요하다
3 보통이다
2 대체로 중요하지 않다
1 전혀 중요하지 않다

명확한 정도	달성 가능성	중요도	
5 4 3 2 1	5 4 3 2 1	5 4 3 2 1	일상생활에 관해 짧고 쉬운 글을 쓴다.
5 4 3 2 1	5 4 3 2 1	5 4 3 2 1	일상생활에 관하여 간단한 글을 쓴다.
5 4 3 2 1	5 4 3 2 1	5 4 3 2 1	학습한 글을 듣고, 의미를 살려서 자신의 말로 다시 쓴다.

명확한 정도	달성 가능성	중요도	
5 4 3 2 1	5 4 3 2 1	5 4 3 2 1	일상생활에 관한 사실적인 질문에 대한 답을 쓴다.
5 4 3 2 1	5 4 3 2 1	5 4 3 2 1	가정 생활, 학교 생활, 취미 생활 등을 소개하는 간단한 편지를 쓴다.
5 4 3 2 1	5 4 3 2 1	5 4 3 2 1	일반적인 주제에 관하여 쉬운 글을 쓴다.

명확한 정도	달성 가능성	중요도	
5 4 3 2 1	5 4 3 2 1	5 4 3 2 1	실물, 사진, 그림을 보고, 자기의 생각을 간단히 쓴다.
5 4 3 2 1	5 4 3 2 1	5 4 3 2 1	쉬운 글을 읽고, 대의를 짧게 쓴다.