

교육학석사학위논문

중학교 전일제 계발활동 운영에 관한  
교사들의 인식 연구

지도교수 위 호 허

이 논문을  제출함

2004년 2월

부경대학교 교육대학원

교육행정전공

남 기 인

# 남기인의 교육학석사 학위논문을 인준함

2003년 12월

주 심 교육학박사 장 한 기



위 원 교육학박사 황 희 숙



위 원 교육학박사 원 효 헌



# 목 차

## Abstract

<b>I. 서 론</b> .....	1
1. 연구의 필요성 및 목적 .....	1
2. 연구 문제 .....	3
3. 용어의 정의 .....	3
4. 연구의 제한점 .....	4
<b>II. 이론적 배경</b> .....	5
1. 특별활동의 개념과 성격 .....	5
2. 특별활동의 목표와 내용 .....	8
3. 계발활동 .....	11
4. 전일제 계발활동 운영의 실제 .....	15
5. 선행연구의 고찰 .....	21
<b>III. 연구 방법</b> .....	25
1. 연구 대상 .....	25
2. 측정 도구 .....	26
3. 분석 방법 .....	28
<b>IV. 연구 결과</b> .....	29
1. 전반적 경향 분석 .....	29
2. 영역별 분석 결과 .....	33

V. 요약 및 결론 .....	65
1. 요약 .....	65
2. 결론 .....	68
참 고 문 헌 .....	72
부 록	

## 표 목 차

〈표 II-1〉 특별활동 영역과 하위영역의 내용 체계 .....	10
〈표 II-2〉 제7차 교육과정에 제시된 개발활동의 내용 체계 .....	14
〈표 III-1〉 조사 대상자의 일반적인 특성 .....	25
〈표 III-2〉 교사들의 현재 부서와 희망 부서 조사 결과 .....	26
〈표 III-3〉 설문지의 문항 구성 내용 .....	27
〈표 IV-1〉 전일제 개발활동 운영에 관한 문항별 인식 분석 결과(1) .....	29
〈표 IV-1〉 전일제 개발활동 운영에 관한 문항별 인식 분석 결과(2) .....	30
〈표 IV-2〉 배경변인별 교사들의 인식 분석 결과 .....	32
〈표 IV-3〉 목표 이해도 및 관심도 영역의 인식 분석 결과 .....	33
〈표 IV-4〉 성별에 따른 문항별 인식 분석 결과 .....	34
〈표 IV-5〉 학교설립유형에 따른 문항별 인식 분석 결과 .....	35
〈표 IV-6〉 교육경력에 따른 문항별 인식 분석 결과 .....	36
〈표 IV-7〉 보직여부에 따른 문항별 인식 분석 결과 .....	37
〈표 IV-8〉 학교급지에 따른 문항별 인식 분석 결과 .....	38
〈표 IV-9〉 계획 및 조직 영역의 인식 분석 결과 .....	39
〈표 IV-10〉 성별에 따른 문항별 인식 분석 결과 .....	40
〈표 IV-11〉 학교설립유형에 따른 문항별 인식 분석 결과 .....	41
〈표 IV-12〉 교육경력에 따른 문항별 인식 분석 결과 .....	42
〈표 IV-13〉 보직여부에 따른 문항별 인식 분석 결과 .....	43
〈표 IV-14〉 학교급지에 따른 문항별 인식 분석 결과 .....	44
〈표 IV-15〉 실행상황 영역의 인식 분석 결과 .....	45
〈표 IV-16〉 성별에 따른 문항별 인식 분석 결과 .....	46
〈표 IV-17〉 학교설립유형에 따른 문항별 인식 분석 결과 .....	47

<표 IV-18> 교육경력에 따른 문항별 인식 분석 결과 .....	49
<표 IV-19> 보직여부에 따른 문항별 인식 분석 결과 .....	50
<표 IV-20> 학교급지에 따른 문항별 인식 분석 결과 .....	51
<표 IV-21> 지도교사 선정 및 교육 영역의 인식 분석 결과 .....	52
<표 IV-22> 성별에 따른 문항별 인식 분석 결과 .....	54
<표 IV-23> 학교설립유형에 따른 문항별 인식 분석 결과 .....	54
<표 IV-24> 교육경력에 따른 문항별 인식 분석 결과 .....	56
<표 IV-25> 보직여부에 따른 문항별 인식 분석 결과 .....	57
<표 IV-26> 학교급지에 따른 문항별 인식 분석 결과 .....	57
<표 IV-27> 평가 및 효과 영역의 인식 분석 결과 .....	59
<표 IV-28> 성별에 따른 인식 분석 결과 .....	60
<표 IV-29> 학교설립유형에 따른 문항별 인식 분석 결과 .....	61
<표 IV-30> 교육경력에 따른 문항별 인식 분석 결과 .....	62
<표 IV-31> 보직여부에 따른 문항별 인식 분석 결과 .....	63
<표 IV-32> 학교급지에 따른 문항별 인식 분석 결과 .....	64

# A Study on the Teachers' Perception of the All day Developmental Activity in Middle School

Ki-In Nam

*Major in Educational Administration  
Graduate School of Education  
Pukyong National University*

## Abstract

In this study, the teachers' perception of the 'all day developmental activity' which was not being effectively managed was surveyed and examined to understand the actual conditions and deduce the problems in the all day development activity management. The results of this study might be grounding data for promotion of the all day developmental activity.

The questions that were presented to attain the goal of the study are as followed.

1. Are there any differences between personal backgrounds of the middle school teachers and their understanding about the purpose of the all day developmental activity and their concern about it?
2. Are there any differences between personal backgrounds of the middle school teachers and their understanding about the plan and organization of the all day developmental activity?
3. Are there any differences between personal backgrounds of the middle school teachers and their understanding about the practical state of the all day developmental activity?
4. Are there any differences between personal backgrounds of the middle school teachers and their understanding about selection of instructor and education for the all day developmental activity?
5. Are there any differences between personal backgrounds of the middle school teachers and their understanding about the estimation and effectiveness of the all day developmental activity?

The subject of survey study were 659 teachers in middle schools where the all day developmental activity was being managed in the Busan area. Statistical analysis was performed by SPSS software (ver. 11.0).

The results of this study were as followed.

1. Teachers, principals and students showed a full understanding about the purpose of the all day developmental activity and had high interest in it but they had a deep attachment to school subjects because of the entrance examination.

2. Schoolmistresses, private school teachers, schoolteachers and short career teachers showed a more negative perception of the plan and organization of the all day developmental activity. This results suggested that full reflection of students' and teachers' opinions, proper personnel assignment and permission of post transfer at all times are needed.

3. Private school teachers, schoolteachers, short career teachers and teachers in the second and the third school area showed a more negative perception of the practical state of the all day developmental activity. These results suggested that individual guidance, sufficient financial support and extension of publication chance of achieved results are needed.

4. Schoolmistresses, teachers of over 5 years standing, schoolteachers and teachers in the second and the third school area showed a more negative perception of the selection of instructors and education for the all day developmental activity. These results suggested that consideration of one's major in selection and sufficient training are needed.

5. Schoolmistresses, schoolteachers and short career teachers showed a more negative perception of the estimation and effectiveness of the all day developmental activity. These results suggested that establishment of a clear estimation standard, occasional estimation, practical use of the results, self-examination and reflection of estimation results for the next development plan and developmental education of students' disposition and speciality are needed.

# I. 서론

## 1. 연구의 필요성 및 목적

교육의 목적은 인간의 전인적 성장과 발달을 돕는 데 있다. 바람직한 인간형성을 위한 전인 교육은 지적, 정의적, 신체적 기능 어느 하나에만 편중된 교육이 아니라 지·덕·체가 조화롭고 균형 있게 이루어지는 교육을 의미한다. 이러한 교육의 목적을 달성하기 위해서는 전통적인 교과 학습만으로는 부족함이 있을 뿐만 아니라 학습자의 다양한 요구를 충족시키는 것도 어렵다고 할 수 있다. 이런 관점에서 교과활동과 더불어 학교 교육 본래의 목적 달성과 학습자의 필요에 부응하여 교과 이외의 교육활동인 특별활동의 중요성이 강조되고 있다.

이를 위해 현행 우리 나라 중학교 교육과정은 교과교육과 특별활동으로 편성되어 왔으나 1997년에 고시된 제7차 교육과정은 교과교육과 특별활동 이외에 재량활동을 신설하여 3개 영역으로 변경되었다. 국가 수준의 교육과정은 제1차부터 제7차에 이르기까지 계속 특별활동 영역을 포함시키고 있다. 특별활동의 내용체계가 학급활동, 학교활동, 클럽활동 등 집단 중심 영역으로 구분하던 것을 제7차 교육과정에서는 자치활동, 적응활동, 계발활동, 봉사활동, 행사활동의 활동내용 중심 영역으로 확대 개편되었다. 또한 제7차 교육과정에서는 특별활동의 한 영역인 클럽활동이 계발활동으로 명칭이 바뀌면서 교과와 상호보완적 관계를 가지거나 심신의 조화로운 발달을 도모하여 다양한 자기표현 활동에 자발적으로 참여하게 함으로써 절서를 배우고 협동심을 기르며, 개성과 소질을 계발·신장함으로써 자아실현을 위한 기초를 다진다는 점에서 교사와 학생 모두에게 관심을 높여가고 있다.

그러나 우리 나라의 교육과정에서 특별활동이 정규 교육과정으로 구성된

지 40년이 넘었고, 교과학습 못지 않게 그 활동 목표가 강조되고 있음에도 불구하고 개발활동 지도 실태는 형식적인 지도에서 벗어나지 못하고 경시되고 있는 실정이다. 또한 개발활동 운영의 실재를 깊이 있게 관찰해 보면 개발활동의 본질적인 면에서 검토되어야 할 문제점이 많이 있음을 발견하게 된다 (김한술, 1997, p.2). 이처럼 개발활동 시간이 형식적인 규약의 수준에 머무를 뿐, 본래 목적대로 충실하게 효과적으로 이루어지지 못하는 데는 다음과 같은 몇 가지 요인들이 있다. 이는 입시 위주의 교육 풍토에 쫓은 학생·학부모들이 개발활동을 교과활동보다 경시하는 풍토, 학생들이 원하는 다양한 활동 부서를 자유롭게 선택할 수 없는 상황, 교과와 관련된다는 이유만으로 지도하는 교사들의 전문성 부족, 적절한 지도교사의 부족, 교사의 과중한 업무 부담, 다양한 시설 및 프로그램과 학교 예산의 지원 부족, 개발활동에 대한 관심 부족, 분위기 조성의 미비 등이 개발활동의 활성화를 저해하는 요인들이라 하겠다 (서수옥, 2000, p.2).

이와 같은 요인들로 인하여 대부분의 중등학교에서는 교육과정에서 개발활동이 차지하고 있는 위치와 역할 및 교육적 의의가 중요한 비중을 차지하고 있음에도 불구하고 개발활동에 대한 뚜렷한 목적의식이 결여된 상태에서 교사들의 인식이나 실제 활동이 미흡하여 제대로 운영되지 못하고 있는 실정이다. 따라서 개발활동 운영 방식 중 전일제·격주제 개발활동보다는 현장체험 중심으로 운영되면서 학생들의 요구와 변화하는 사회에 대처할 수 있는 전일제 개발활동을 활성화시킬 필요가 있다. 이러한 상황 속에서 학생들이 전일제 개발활동 시간을 통하여 기대하는 개발활동 목표를 달성하고 바람직한 결과를 얻기 위해서는 전일제 개발활동 운영에 관한 교사들의 바람직한 인식이 곧 전일제 개발활동의 활성화로 연결되므로 이들이 어떤 인식을 가지고 있는가를 살피는 일은 매우 중요하다 하겠다.

이에 본 연구에서는 오늘날 학교 교육에서 효율적으로 운영되지 못하고 있는 전일제 개발활동의 운영에 관한 교사들의 인식을 조사 연구하여 운영 실태를 파악하고 문제점을 도출하여 전일제 개발활동의 활성화에 필요한 기초 자료를 제시하는데 그 목적이 있다.

## 2. 연구 문제

본 연구는 앞서 제시한 연구 목적을 달성하기 위하여 다음과 같은 연구 문제를 설정하였다.

가. 중학교 전일제 계발활동의 목표 이해도 및 관심도에 대한 교사들의 인식은 배경변인별로 차이가 있는가?

나. 중학교 전일제 계발활동의 계획 및 조직에 대한 교사들의 인식은 배경변인별로 차이가 있는가?

다. 중학교 전일제 계발활동의 실행 상황에 대한 교사들의 인식은 배경변인별로 차이가 있는가?

라. 중학교 전일제 계발활동의 지도교사 선정 및 교육에 대한 교사들의 인식은 배경변인별로 차이가 있는가?

마. 중학교 전일제 계발활동의 평가 및 효과에 대한 교사들의 인식은 배경변인별로 차이가 있는가?

## 3. 용어의 정의

### 가. 계발활동

계발활동은 교과와 상호 보완적인 관계를 가지고 전인교육의 일환으로 실시되는 교과 이외의 활동으로 학생들의 흥미, 취미, 소질, 적성에 바탕을

두고 그들의 심신을 조화롭게 발달시키기 위하여 실시하는 특별활동의 한 영역이다. 제6차 교육과정에서 특별활동의 한 영역인 클럽활동이 제7차 교육과정에서 계발활동으로 명칭이 바뀌었다.

#### 나. 전일제 계발활동

매주 한 시간씩 분할 운영하고 있는 현행 계발활동의 월간 시간을 모아서 매월 특정 토요일에 4시간을 연속해서 실시하는 계발활동을 의미한다.

### 4. 연구의 제한점

이 연구는 다음과 같은 제한점을 갖는다.

가. 본 연구의 대상은 부산광역시의 일부 교사만을 조사 대상으로 한정하여 실시한 관계로 일반화하기에는 미흡하다고 하겠다.

나. 교사들이 계발활동에 대한 응답을 얼마나 성실하게 하였는가의 문제로 설문지 조사법이 갖고 있는 성실성 여부의 일반적인 약점은 극복하지 못하였다.

## II. 이론적 배경

### 1. 특별활동의 개념과 성격

#### 가. 특별활동의 개념

오늘날 특별활동이란 용어는 교육 현장에서 많이 쓰이고 있는 용어 중 하나이다. 그럼에도 불구하고 일선 교사나 교육 현장에서는 부담스러워 하는 용어가 되어 있으며 그 중요성 및 교육적 의의에 대해 간과해 버리는 경우가 있다. 이런 경우를 바로 잡기 위해서는 먼저 그 성립 과정에 대한 이해가 선행되어야 한다고 본다. 특별활동이란 용어가 공식적으로 쓰이기 시작한 것은 오래된 일이 아니다. 특별활동은 교과활동과 더불어 학생의 전인적 성장을 돕기 위한 교육과정의 한 영역이다.

우리 나라에서 특별활동이라는 용어가 공식적으로 쓰이기 시작한 것은 1954년 문교부령 제35호로 공포된 ‘교육과정 시간 배당 기준령’으로부터이다. 이는 경험중심 교육과정 사조에 기반을 둔 것으로서, 교육과정은 교과과정이라는 종래의 등식을 탈피하고, 교육과정은 ‘학교의 지도 하에 학생들이 가지게 되는 경험의 총체’라는 보다 넓은 개념의 성립과 함께 생긴 변화이다. 그 후 각급 학교의 교육과정은 특별활동의 비중을 점차 강화하고 특별활동의 목표와 내용을 보다 선명하게 제시함으로써 특별활동의 정규 과정으로서의 입지를 더욱 굳혀 왔다 (최홍숙, 1996, p.10).

특별활동이란 용어의 사전적 정의는 ‘종래 과외활동이라 불리어오던 학생 활동에 대한 호칭으로서 8.15 광복 후 처음으로 제정한 우리 나라의 교육과정에 생활영역의 과정으로 과해진 것’으로 되어 있다 (함종규, 1995, p.53).

특별활동이란 용어의 사전적 의미를 찾아보면 ‘학교 교육의 목표를 달성하기 위하여 마련된 교과 학습활동 이외의 학교 교육활동, 즉 학생의 개성 신

상, 건전한 취미와 특수 기능의 육성 및 민주적 생활 활동을 육성하기 위하여 학생회, 봉사활동, 운동경기, 토론회, 독서회, 클럽활동 등을 통하여 행해지는 '교육활동'이라고 정의하고 있다 (서울대학교 사범대학 교육연구소편, 1981, p.321).

그러나 1997에 고시된 제7차 교육과정은 교과와 특별활동 이외에 재량활동을 신설하여 3개 영역으로 변경되었다. 인간의 전인적 성장과 바람직한 인간성의 형성을 위해서는 전통적인 교과학습 만으로는 부족함이 있을 뿐만 아니라 학습자의 다양한 요구를 충족시키는 것도 어렵다고 할 수 있다 (교육부 고시 제1997-15호, 1997, p.11). 그래서 교과 이외의 교육활동이 자연 발생적으로 생겨났다고 볼 수 있다. 이처럼 학교 교육 본래의 목적 달성과 학습자의 필요에 부응하여 출발한 '교과 이외의 교육활동'을 체계적으로 발전시킨 것이 '특별활동'이라 볼 수 있다.

함종규(1986)는 미국에서 사용되는 특별활동의 용어를 Extra-Curricular Activities, Extra-Class Activities, Non-Classroom Activities, Out of Classroom Activities 등으로 호칭되는 경우도 있고, 때에 따라서는 Student Activities, Co-Curricular Activities, Social Activities, Allied Activities, 등으로 다양하게 사용됨을 볼 수 있다 (함종규, 1986, p.5; 이만형, 1993, p.8에서 재인용). 이들 용어들 중에서도 Extra-Curricular Activities와 Co-Curricular Activities가 가장 일반적으로 사용되고 있는데, 이들 용어에 대해 Otto(1986)는 Extra Curricular Activities란 교육적으로 가치 있는 활동으로 형식적 학습과정이나 교육과정 밖에 있기 때문이 아니라 부수적인 학습 경험을 제공하기 때문에 교과 교육과정과 차이가 있음을 지적하여 'Extra'의 의미를 밝히고자 하였다 (Otto, 1986, p.107; 이만형, 1993, p.8에서 재인용).

반면에 Armstrong(1985) 등은 특별활동은 교육보다 학업이 주된 목적으로 보는 입장이 Extra Curricular Activities이고 특별활동이 학업만큼 중요하고 활동 자체가 교육적이라고 보는 입장은 Co-Curricular Activities의 시각이라고 주장하여 두 용어 사이의 구별을 시도하였다 (Armstrong, 1985, p.398;

이만형, 1993, p.8에서 재인용). 이처럼 통일된 용어가 없다는 것은 특별활동의 구체적인 범위와 한계가 명확히 드러난 개념 정의가 정착되지 못한 상태라고 볼 수 있다.

이상의 것을 통해 볼 때 특별활동에 대한 개념 정의는 상당히 어렵고도 다양한 측면들을 갖고 있는 것으로 볼 수 있으며, 좀 더 명확한 개념 정의를 내리기 위해서는 이 분야에 대한 지속적인 연구와 노력이 필요하다고 하겠다.

## 나. 특별활동의 성격

특별활동의 성격을 처음으로 국가수준 교육과정에 공식적으로 명확하게 밝힌 것은 제6차 교육과정에서부터이다. 제7차 특별활동 교육과정에서도 특별활동의 성격을 제시하고 있다. 제7차 교육과정에서는 특별활동의 성격을 다음과 같이 제시하고 있다 (교육부, 2001, pp.18-20).

첫째, 특별활동은 교육과정의 한 분야로서 교과활동과는 상호 보완적인 관계에 있다. 특별활동은 교육과정의 일부분으로서 교과활동과는 상호 보완 관계를 이룬다. 교과학습 내용이 특별활동의 실제 문제, 실제 상황에 적용되는 경우도 있고, 특별활동을 통해 교과에 대한 필요성이나 흥미를 느끼게 하여 교과에 대한 바람직한 시사를 받을 수도 있으며, 교과활동을 통하여 달성할 수 없는 내용을 특별활동을 통하여 이루는 경우도 있다.

둘째, 특별활동은 학생들의 자발적이고 자율적인 활동에 바탕을 둔다. 특별활동은 학생의 자발적이고 자율적인 활동에 의하여 주도되는 활동이다. 교과활동에서는 학생이 비교적 수동적 입장에 서게 되는데 반하여, 특별활동은 활동의 계획, 조직, 운영, 평가가 학생들의 자율적이고 자치적인 활동에 의해서 이루어질 것을 요구하고 있다.

셋째, 특별활동은 집단을 단위로 하는 활동이다. 특별활동은 크고 작은 집단을 단위로 하는 활동이다. 교과활동은 학생 개개인이 독립된 개체로서 개인의 능력과 노력만큼 이루어지는데, 특별활동은 집단 구성원간의 협동적 노

력에 의해 이루어지는 특성을 지니고 있다.

넷째, 특별활동은 그 운영에 있어서 융통성을 가진다. 특별활동은 운영에 융통성이 크다. 교과 활동은 이미 정해져 있는 교육과정상의 목표, 내용, 수준에 따라 체계적으로 학습하도록 계획되어 있으나 특별활동은 학생과 교사가 주제를 자유롭게 선정하여 장소, 시간, 방법에 구애받음이 없이 자유롭게 탄력적으로 운영할 수 있다. 또, 집단 편성에 있어서도 학년별, 학기별, 분기별로 필요와 여건에 따라 학급단위, 학년단위, 지역단위로 다양하게 구성하여 운영할 수 있는 점이 교과활동과는 다르다 (허경숙, 1997, p.8).

이상의 내용을 요약하면 특별활동은 전인교육을 위한 교과 이외의 교육활동으로서 민주시민의 자질 함양과 개성 및 소질의 개발, 신장하는데 주안점을 두고 있다는 것을 알 수 있다.

## 2. 특별활동의 목표와 내용

### 가. 특별활동의 목표

특별활동은 교과와 상호 보완적 관련 속에서 학생의 심신을 조화롭게 발달시키기 위해 실시하는 비교과적 활동이다. 근본적으로 집단 활동의 성격을 띠고 있으나 개인의 개성, 자율성, 창조성을 아울러 갖춘 모든 교육적 노력을 말한다. McKown(1972)은 ‘학생 개개인의 특수 능력 개발로 학생들의 흥미생활의 증진과 범질서를 존중하는 가운데 민주적·자율적인 생활 태도를 증진하여 민주주의 생활에 대한 준비이다.’ 라고 하였다 (Mckwon, 1972, p.5; 홍준성, 2001, p.10에서 재인용).

제7차 교육과정에서 특별활동의 목표를 사회의 변화와 교육 내·외적 요구에 부응해 전인교육 이념에 바탕을 두고 민주 시민을 양성하는 것으로 설정하여 총괄목표를 제시하고 특별활동 5개 영역별로 하위 목표를 다음과 같

이 제시하고 있다 (교육부, 2001, p.21).

### 1) 총괄 목표

다양하고 건전한 집단 활동에 자발적으로 참여하여 개성과 소질을 계발  
신장하고, 공동체 의식과 자율적인 태도를 기쁨으로써 민주 시민으로서의  
기본적인 자질을 함양한다.

### 2) 하위 목표

첫째, 학급 구성원으로서의 역할을 분담 수행하고, 자치 활동에 적극 참  
여함으로써 민주 시민의 기본 자질과 태도를 지닌다(자치활동).

둘째, 변화하는 환경에 잘 적응하고 대처하는 능력을 신장하여 자신의  
문제를 능동적으로 해결한다(적응활동).

셋째, 계발활동에 자발적으로 참여하여 질서를 배우고, 협동심을 기르며,  
자신의 취미와 특기를 계발·신장함으로써 자아실현을 위한 기초를 다진다  
(계발활동).

넷째, 봉사활동의 의미를 이해하고, 타인을 돕는 일에 적극 참여하여 공  
동체 의식을 함양하고 삶의 보람과 자신의 가치를 느낀다(봉사활동).

다섯째, 각종 행사의 중요성을 이해하고, 자발적으로 참여하여 학교와 지  
역사회의 일원으로서 갖추어야 할 기본 자질과 태도를 가진다(행사활동).

따라서 특별활동의 목표를 일관성 있게 지도하면 학생들이 다양하고 건  
전한 집단 활동에 자발적으로 참여하여 개성과 소질을 계발·신장하고, 공  
동체 의식과 자율적인 태도를 기쁨으로써 민주 시민으로서의 기본적인 자  
질을 함양하는데 효율성을 높일 수 있다고 하겠다.

## 나. 특별활동의 내용

### 1) 내용 선정의 기본 원칙

특별활동의 내용은 특별활동의 총괄 목표와 하위 목표를 근거로 하여,

목표 달성에 직결되는 구체적인 과제를 중심으로 선정하였다. 내용 선정에 있어서 특별히 강조한 점은 다음과 같다 (교육부, 2001, p.24).

첫째, 학생의 자주적 실천적 활동을 강조할 수 있는 활동 내용을 선정한다.

둘째, 학생의 인간, 사회, 자연과의 접촉 활동을 강화할 수 있는 활동 내용을 선정한다.

셋째, 학교에 대한 국가, 사회 및 국민적 요구를 반영할 수 있는 활동 내용을 선정한다.

넷째, 학생의 특기·소질 계발을 극대화할 수 있는 활동 내용을 선정한다.

## 2) 내용 체계

특별활동의 내용체계는 특별활동의 본질적인 특성을 부각시키고자 활동내용을 중심으로 조직하였다.

제7차 교육과정에서의 특별활동 영역과 하위 영역의 내용 체계는 다음 <표 II-1>과 같다 (교육부, 2001, p.24).

<표 II-1> 특별활동 영역과 하위 영역의 내용 체계

영역	내용 체계
자치 활동	· 협의 활동      · 역할 분담 활동      · 민주시민 활동
적용 활동	· 기본생활습관 형성 활동      · 친교 활동      · 상담 활동 · 진로 활동      · 정체성 확립 활동
계발 활동	· 학술 문예 활동      · 보건 체육 활동      · 실습 노작 활동 · 여가 문화 활동      · 정보 통신 활동      · 청소년 단체 활동
봉사 활동	· 일손 돕기 활동      · 위문 활동      · 캠페인 활동 · 자선 구호 활동      · 환경 시설 보선 활동
행사 활동	· 의식 행사 활동      · 학예 행사 활동      · 보건 체육 행사 활동 · 수련 활동      · 안전 구호 활동      · 교류 활동

제7차 특별활동 교육과정에서의 계발활동은 종래의 클럽활동과는 그 성격

이 크게 다르다. 학교의 의도 하에 이루어지는 교과 외의 교육활동 중에서 학생의 소질, 적성 및 특기를 계발하고 신장시키기 위한 모든 활동을 계발활동이라 할 수 있다.

따라서 지금까지 교육과정 편제 속에 그 위치를 찾기 어려웠던 특기·적성 교육이라든가 학생의 소질과 특기를 신장시키기 위한 각종 활동들이 계발활동에 포함됨으로써 특별활동의 범주로 볼 수 있게 되었다고 할 수 있다. 제7차 특별활동 교육과정의 내용은 영역과 집단을 교차 조합하는 매트릭스 구조를 취함으로써 각급 학교의 실정에 따라 창의적으로 활동내용을 얼마든지 설정할 수 있는 여지를 충분히 배려하고 있는 열린 특별활동 교육과정이라고 할 수 있다.

### 3. 계발활동

#### 가. 계발활동의 성격과 목표

##### 1) 계발활동의 성격

계발활동은 교과와 상호 보완적인 관계를 가지고 진인교육의 일환으로 실시되는 교과 이외의 교육활동으로 학생들의 흥미, 취미, 소질, 적성에 바탕을 두고 그들의 심신을 조화롭게 발달시키기 위하여 실시하는 특별활동의 한 영역이다. 계발활동은 공통된 흥미, 관심, 소질 또는 적성이 비슷한 학생들로 구성된 집단 활동을 통하여 심신의 조화로운 발달과 개성의 신장 및 자아정체감 확립을 도모함으로써 평생에 걸쳐 흥미나 특기를 가지고 풍요로운 삶을 살수 있도록 조장하는 자율적인 활동이다. 계발이라는 어휘가 암시하듯이, 학생들에게 내재된 슬기와 지능의 교육적인 활동을 통하여 자극하고 널리 알려 주는 역할도 한다 (교육부, 2001, p.43).

중학교 교육과정과 계발활동에서 중학생 시기는 Piaget의 발달단계 이론

에 의하면 형식적 조작기로 체계적이고 과학적인 탐구를 할 수 있게 되며 가치적이고 추상적인 부분에 대한 주체적 사고력도 발달하는 시기이다. 따라서 스스로 탐구하고자 하는 방향으로 지적 활동을 전환한다. 또한 Erikson의 사회심리학적 성격발달 이론에 의하면 중학생 시기는 정체감 대 역할 혼미의 단계로 자신의 신체, 능력, 소질에 대한 관심이 점차 커져서 미래의 직업 선택을 준비하고 인생에 대한 가치관을 세우기 위해 자아 정체감을 탐색하고 이를 정착시키려는 노력이 이루어진다. 이 때 형성된 자아 개념이 평생 성격 구조의 틀이 될 수 있다 (남천중학교, 2001, p.7).

청소년기는 요구와 관심과 열망 등이 복합적으로 증가하는 시기이다. 이 시기에 청소년들은 자신과 사물에 대해 깊이 탐구하며 세계에 대한 무한한 동경을 꽃피우게 된다. 특별활동과 그 하위 영역으로서의 개발활동은 청소년들의 발달적 필요에 부응하기 위해 교육과정 속에 통합된 가장 잠재력 있는 체험활동의 장이다. 개발활동이 가지는 교육적 의의와 위상은 보다 상위 개념인 특별활동에 대한 이해 속에서 더 잘 이해할 수 있다 (최홍숙, 1996, p.9). 따라서 중학교에서는 초등학교에서의 체험을 바탕으로 하여 다양한 자기표현 활동에 참여하여 개성과 소질을 개발, 신장하고 자아 정체감 확립의 기초를 다지며, 바람직한 인간관계를 형성하는 데 중점을 둔다고 하겠다.

## 2) 개발활동의 목표

특별활동의 목표를 '자발적이고 자율적인 생활 경험을 통하여 사회성의 신장을 도모하고, 민주적이며 협동적인 생활을 영위할 수 있는 공인으로서의 소양을 기른다.'고 하였으며, 이 목표를 달성하기 위하여 개발활동의 목표는 다음과 같다고 하였다 (함종규, 1995, pp.189-190).

첫째, 교과학습에서 얻은 지식과 기능을 실제로 표현하고 활용할 기회를 가지게 하여 창의적으로 표현하고 적용할 수 있는 능력을 기른다.

둘째, 공통의 흥미와 관심을 추구하는 활동을 통해 가치 표현과 소질을 개발하는 기회를 가지게 한다.

셋째, 개성이 다른 학생들과의 협동생활을 통하여 인간관계를 개선하고 사회성을 신장시킨다.

넷째, 여가를 선용하여 건강을 도모하고 풍부하고 보람 있는 정서 생활을 영위할 수 있게 한다.

그리고 교육부에서 제시하고 있는 계발활동의 목표는 ‘계발활동에 자발적으로 참여하여 질서를 배우고, 협동심을 기르며, 자신의 취미와 특기를 계발, 신장함으로써 자아실현을 위한 기초를 다진다’로 설정되어 있고, 다시 구체적인 목표 설정에 ‘흥미, 취미, 적성이 비슷한 학생들로 구성된 집단에 자발적으로 참여하여 즐거움 속에서 삶의 질서를 배우며, 협동심을 기르고, 원만한 인관 관계를 형성한다’, ‘다양한 활동에 참여하여 자신의 잠재 능력을 최대한 계발·신장하고, 자아실현의 기초를 닦는다’, ‘여가를 효율적으로 활용하는 생활 습관을 형성한다’라고 표현하였다 (교육부, 2001, pp.53-55).

중학교에서의 계발활동은 학생들의 관심이 어느 한 방면에만 고정되어 있는 것이 아니고, 부단히 새로운 것에 관심을 가지게 되므로, 이에 대해 탐색할 기회가 충분히 주어져야 한다.

이상의 것을 통해 볼 때 계발활동의 목표는 분야별 지도교사의 지도 아래 흥미, 취미, 적성에 맞는 활동 부서를 선택하여 여가를 잘 선용 할 줄 아는 학생으로 자신의 개성과 소질을 발휘하게 하는 데 있다고 하겠다.

이는 곧 흥미, 취미, 적성이 비슷한 학생들로 구성된 집단에 자발적으로 참여하여, 즐거움 속에서 자신의 잠재능력을 최대한 계발·신장하고, 자아 정체감 확립의 기초를 다지며, 원만한 인관 관계를 형성하는 것을 의미한다고 생각된다.

## 나. 계발활동의 내용

제7차 특별활동 교육과정에서는 국가수준의 교육과정에서 제시한 각 영역별 활동 내용이 예시적 기준임을 명시하고 있다.

국가수준의 교육과정에서 제시한 개발활동 내용은 학술 문예 활동, 보건 체육 활동, 실습 노작 활동, 여가 문화 활동, 정보 통신 활동, 청소년 단체 활동 등 크게 여섯 가지 활동별 내용으로 나누어진다.

제7차 교육과정에 제시된 구체적인 개발활동의 내용 체계는 <표 II 2>와 같다 (교육부, 2001, pp.56-58).

<표 II-2> 제7차 교육과정에 제시된 개발활동의 내용 체계

영역	활동 내용	교육과정 세부 내용
개발활동	· 학술 문예 활동	문예, 연극, 방송, 음악, 미술, 전통 예술, 외국어회화, 과학 탐구, 사회 조사, 기타
	· 보건 체육 활동	육상, 구기, 수영, 체조, 무용, 민속놀이, 씨름, 태권도, 기타
	· 실습 노작 활동	사육, 제배, 조경, 복공, 제도, 선계, 조리, 수예, 재봉, 기타
	· 여가 문화 활동	등산, 사진, 독서, 영화, 꽃꽂이, 원예, 기악, 서예, 바둑, 장기, 기타
	· 정보 통신 활동	컴퓨터 통신, 인터넷, 신문활용 학습, 국제 이해 활동, 기타
	· 청소년단체활동	소년 소녀단, 우주 정보 소년단, 해양 소년단, 적십자, 청소년 연맹, 기타

또한, 개발활동의 목표 달성을 위한 내용 선정 기준을 마련하고 있는데, 그 선정 기준은 다음과 같다 (부산광역시교육연구원, 1993, p.10; 서정옥, 1999, p.8에서 재인용).

첫째, 개발활동의 종류는 많을수록 좋고, 교사의 수, 특기, 지도 장소 등은 최대한 활용되도록 한다.

둘째, 학생들이 자주적으로 선택한 활동을 통해서 기능이나 소질을 개발할 수 있는 내용이 선정되어야 한다.

셋째, 학생의 희망이 우선되는 내용으로 한다.

넷째, 학생의 발달 단계에 알맞은 내용으로 한다.

다섯째, 학교 교육 목적을 달성할 수 있는 조건이 되어야 한다.

이상을 정리하면 모든 학교에서 교육과정에 제시한 개발활동을 모두 편성해야 할 필요도 없으며 이유도 없다. 그것은 모든 학교가 학생의 요구, 지역의 특성, 학교의 실정에 비추어 얼마든지 융통성 있게 조직·운영할 수 있는 것이 개발활동의 내용이다.

## 4. 전일제 개발활동 운영의 실제

### 가. 전일제 개발활동의 계획

학년 초에 개발활동의 계획을 수립할 때 고려해야할 사항을 다음과 같이 제시하고 있다 (교육부, 2001, p.85).

첫째, 전년도의 개발활동 편성·운영에 대한 평가 내용

둘째, 당해 년도의 학교 교육 목표 및 노력 중점

셋째, 개발활동의 편성·운영 방식의 장단점 검토

넷째, 학생과 교사의 희망, 학생의 참여 정도

다섯째, 학교의 시설 등 제반 여건

여섯째, 지역사회와 인적·물적 자원의 활용 가능성

### 나. 전일제 개발활동의 조직

전일제 개발활동의 본질은 학교의 자발적 활동을 존중하는 활동이다. 학급이나 학년을 벗어나서 동호인끼리 모여서 자기가 가장 즐겨하는 활동에 참가하는 것이 전일제 개발활동이다. 학교에서는 학생들의 바람직한 성장을 돕기 위하여 각자 직성을 알고 이를 신장시키고, 발휘할 수 있게 알맞은 기회를 부여하고, 취미와 교양을 추구하고 기능을 연마하여 보다 나은

사람의 양식을 습득시킬 수 있는 것이 전일제 계발활동인 것이다 (서수옥, 2000, p.28).

전일제 계발활동은 학생의 흥미, 취미, 적성 및 학교의 실정, 지역 특성에 알맞게 조직하고, 교사의 지도력을 감안하여 운영해야 하므로 전일제 계발활동 부서의 편성은 다음과 같은 과정을 거쳐 신중하게 이루어져야 한다 (교육부, 2001, p.87).

첫째, 전일제 계발활동 조직을 위한 기초 조사 단계에서는 전 학년도의 운영에 대한 평가 및 반성, 학생의 희망조사, 교사의 지도 가능 조사 등을 실시할 수 있다. 전 학년도의 운영에 대한 평가는 교사 개인, 각 부서별 반성, 평가와 동시에 전일제 계발활동 운영 전반에 관한 반성, 평가가 이루어져야 한다.

둘째, 학교에서 실시 가능한 활동을 선정함에 있어서는 지금까지 실시하고 있는 활동, 학교의 역사와 설립 목적, 교훈, 학교장의 교육관, 학교의 시설 및 재정 여건, 그리고 지역사회 여건 등을 종합적으로 고려해야 할 것이다.

셋째, 전일제 계발활동 부서 안내 단계에서는 학생들로 하여금 원하는 부서를 자율적으로 선택할 수 있도록 선정된 예상 활동 부서에 대한 적극적인 홍보가 필요한 바, 이에 따라 활동 부서 안내에는 각 부서의 특성, 기초 소양 정도, 정신적·신체적인 제한점, 적정 인원, 실시 장소, 준비물, 소요 경비, 그리고 기타 필요한 사항들이 포함되어야 할 것이다. 그렇게 함으로써 중도에 포기하거나 탈퇴하는 일이 없이 지속적인 활동이 이루어질 수 있도록 해야 할 것이다.

넷째, 전일제 계발활동 조정 단계에서는 학교에서 설치 가능한 활동과 학생이 희망하는 활동의 종류, 활동 조직 수, 인원을 고려하여 최대한 조정하고, 여의치 못할 경우에는 학생의 선택을 변경하거나 새로운 활동을 설치하며, 활동별 부서 수를 증감하여야 한다.

다섯째, 전일제 계발활동 부서 변경 단계에서는 학생들이 스스로 선택한 것이지만, 실제로 활동 중에 잘못 선택하였든지, 건강상의 이유 등 여러 가

시 사정에 의해 다른 부서로 이전할 수 있는 기회가 주어져야 한다.

이상의 제 요건을 반영시키고 실제 활동에 옮길 수 있는 조직을 해야 전일제 개발활동이 요구하는 교육적인 목표를 달성할 수 있을 것으로 믿는다.

#### 다. 전일제 개발활동의 운영

전일제 개발활동의 민주적인 운영을 위해서는 다음과 같은 기본 원리를 고려해야 할 것이다 (서수옥, 2000, pp.29-30).

첫째, 정규학업 성적과는 관계없이 누구나 자기 취미에 맞는 전일제 개발활동에 참가하는 것을 허가해야 한다.

둘째, 누구나 참가하는 개발활동 부서의 수는 학생의 건강 및 필수적인 학과목 시간을 고려해서 제한해야 한다.

셋째, 학생뿐만 아니라 교사도 함께 참여하고 협력을 해야 한다.

넷째, 활동 프로그램은 학교의 크기와 교육적 수준, 개인적 흥미에 적합해야 한다.

다섯째, 제반 전일제 개발활동은 민주적으로 운영되어야 한다.

여섯째, 제반 전일제 개발활동은 학교의 정규시간에 편입해야 한다.

일곱째, 활동계획은 활동에 대한 명확한 시간과 장소를 결정해서 조직되어야 한다.

여덟째, 지도교사는 그의 성격과 교육적, 경험적인 적합성에 비추어서 선출되어야 한다.

아홉째, 전일제 개발활동의 재정관리는 지도교사와 부원과의 공동 책임으로 해야 한다.

이상의 제 요건을 반영시키고 실제 활동에 옮길 수 있는 운영을 해야 전일제 개발활동이 요구하는 교육목표를 달성할 수 있을 것으로 믿는다.

## 라. 전일제 개발활동의 지도교사

교육부는 전일제 개발활동의 저해 요인 중 가장 큰 것은 적절한 지도교사의 부족이라고 했다. 이러한 고민은 학교 규모의 대소에 관계없이 모든 학교가 공통적으로 안고 있다 (교육부, 2001, p.70).

교사의 지도력 문제는 어떤 사람에게나 하나쯤은 특기, 취미가 있게 마련인데도 부서의 지도교사를 배정하다 보면 뜻밖의 난관에 부딪히는 수가 많다. 교사 개개인의 특기, 취미를 고려하여 적절한 부서를 선정하거나 알맞게 조절하지만, 아무래도 자신 없는 분야의 부서를 담당하는 교사가 생기게 된다. 교사는 자기 전공 교과에 관련된 것은 물론 그 밖의 것에도 왕성한 흥미를 가지고, 취미, 특기를 가꾸도록 노력하여야 한다.

부서의 지도교사는 꼭 전문적인 기술 등을 학생에게 가르쳐 주어야 하는 것은 아니다. 선의의 관리자, 조연자, 격려자로서 학생들과 같은 열의를 가지고 그 부분의 활동에 참여하면 된다. 따라서 지도교사는 이러한 점에 유의하여 열의와 성실한 자세로 참여하도록 힘써야 한다.

개발활동을 원만히 추진하려면 학부모나 지역사회 인사 등 외부 인사를 명예교사로 위촉하여 도움을 받아야 할 경우가 많다. 그러나 이런 인사들의 선정이 잘못 되는 경우, 교사들과 갈등이 생긴다든지 학생들에게 바람직하지 못한 나쁜 영향을 끼친다든지 하는 좋지 못한 결과를 가져오기 쉽다. 그러므로 그 선정에 신중을 기해야 하며, 학교장이 위촉하지 않은 인사가 개발활동에 참여하는 일이 있어서는 안 된다.

## 마. 전일제 개발활동의 재정적 지원

개발활동에 소요되는 경비는 학교 운영비로 충당하고 있지만, 그 액수가 충분하지 못하므로 기본 시설, 도구의 구입은 물론 정상적인 운영에도 학교 당국은 재정적으로 뒷받침하는 일에 소홀해서는 안 된다.

학생들에게는 개발활동의 예산이 공개되는 것이 바람직하며, 학생들이

직접 참여하여 예산 집행의 경험도 얻을 수 있게 고려되어야 한다. 부득이 경비 일부를 각자 부담하는 경우에는 반드시 학교장의 허가를 받도록 한다 (교육부, 2001, p.70).

## 바. 전일제 계발활동의 평가

계발활동의 평가는 활동의 계획, 조직, 실천 등의 여러 과정에 걸친 교육 활동을 소개하고, 종합, 조정하는 기능을 가진다. 따라서 계발활동의 평가는 활동결과에 대한 평가보다는 활동과정을 더욱 중시하여야 한다 (함종규, 1995, p.214).

교육 활동이 있는 곳에는 반드시 평가가 따라야 한다. 즉 평가는 교육 목표를 달성하기 위하여 실시했던 지도 과정이나 그 성과를 교육목표에 비추어 보아 바람직한 것이었는지를 판단하는 작업이므로, 평가 활동은 교육 활동의 개선을 위해 매우 중요한 의미를 가진다 (교육부, 2001, p.74).

따라서 계발활동의 평가는 결과에 대한 평가보다는 과정에 대한 평가를 더욱 중요시해야 한다. 또, 계발활동에서 이루어지는 활동 내용의 전반에 걸쳐 균형 있게 평가하되, 지도 계획, 지도 과정 평가에 이르기까지 계발활동의 전 과정에 대한 총체적이고 체계적인 평가가 이루어져야 한다.

### 1) 평가 내용

계발활동의 평가 관점은 계발활동 지도 계획에 대한 평가, 계발활동 지도 과정에 대한 평가, 계발활동에 의한 집단의 변화와 발전에 대한 평가, 학생 개인의 발달에 대한 평가 등의 여러 측면에서 종합적으로 고려되어 구체화 될 수 있다 (교육부, 2001, pp.75-76).

첫째, 계발활동 지도 계획의 수준과 프로그램의 내용이 평가되어야 한다.

둘째, 계발활동의 지도 과정이나 지도 방법이 평가되어야 한다.

셋째, 학생 개인의 활동에 대한 평가와 집단의 발전에 대한 평가가 동시에 이루어져야 한다.

넷째, 개발활동의 평가에서도 평가의 궁극적인 목적은 역시 학생 개개인의 변화와 발달이 평가의 최종 대상이 된다.

다섯째, 전인교육 지향적 평가관을 가지고 평가에 임해야 한다.

## 2) 평가 방법

개발활동의 평가는 여러 차례의 평가로 학생 개개인의 변화 상황이나 진보의 정도를 계속적으로 파악하는 것이 중요하다. 평가의 방법은 양적 평가보다는 질적 평가 방법을 채택하여야 하며 관찰법, 평정법, 질문지법, 학생의 자기평가와 상호평가 등의 방법이 활용되고 있다 (김기수, 2000, p.29).

개발활동의 평가는 부서를 담당 한 교사가 평가하되, 담임교사가 종합하도록 한다. 개발활동의 평가는 집단에 따라서 그 집단의 담당교사가 지도 계획이나 지도 과정, 지도 방법에 대한 평가와 아울러 학생 개인별 성취 수준을 평가하되, 학생에 대한 평가의 종합은 담임교사에 의해 이루어진다.

## 3) 평가 절차

개발활동의 평가는 계획성 있게 이루어져야 한다. 즉, 개발활동의 평가 절차는 개발활동의 목표와 대상 확인, 개발활동 평가 장면의 선정, 평가도구의 제작, 평가의 실시 및 결과 처리, 평가 결과의 해석 및 활용의 모든 절차가 빠짐없이 이루어져 평가다운 평가가 이루어질 수 있다.

## 4) 평가 결과의 기록과 활용

개발활동의 평가의 결과는 학생 개인의 평가와 함께 활동 프로그램을 개선해 나가는 데 유용하게 활용되어야 한다. 학생 개인에 대한 평가는 상대 평가로 기록되어서는 평가 결과의 활용에 도움이 되지 못하므로 절대 평가의 원리에 따라 질적 평가의 결과로서 나타나야 하며, 개발활동 프로그램의 평가는 부서 활동 내용의 타당성, 부서 운영 계획의 현실성, 부서 활동 담당 교사의 준비성과 열성 등이 포함되어 후속 부서 활동 계획 수립 및

운영의 개선에 활용되어야 하겠다.

교사가 개발활동의 평가를 기록하고 활용함에 있어서 유의해야 할 점은 다음과 같다 (교육부, 2001, pp.83-84).

첫째, 평소의 활동 상황을 누가 기록한 자료를 토대로 활동 실적, 진보의 정도, 행동의 변화, 특기 사항 등을 종합하여 문장으로 기록한다.

둘째, 학생을 비교하는 상대평가가 아닌 학생 개인의 성취도나 변화를 진단하는 절대평가가 되도록 한다.

셋째, 총괄평가의 성격보다는 형성평가의 성격을 지녀야 하며, 평가 결과는 학생의 계속적 진보와 개발을 돕는 자료로 활용되어야 한다.

이상의 내용을 종합해보면 전일제 개발활동의 평가는 교과활동과 달리 하게 되는데 그 중에서도 당장에 나타난 결과에 대한 양적인 평가가 아니라 활동 상황의 관찰을 통한 평가, 학생의 활동 실적을 통한 평가, 질문지를 활용한 평가, 자기평가, 상호평가 등 다양한 방법으로 평가하여 담임교사가 종합해야 하며, 전일제 개발활동은 학생의 자발적이고 적극적인 참여를 통하여 학생들의 자주성을 기르는데 중요성을 두고 있기 때문에 전일제 개발활동의 평가는 활동의 결과보다는 활동의 과정을 더 중요시해야 한다. 따라서 학생들의 평소 활동 상황을 누가 기록한 자료를 토대로 하여 활동 실적, 참여의 정도, 진보의 정도, 행동의 변화, 특기 사항 등을 종합하여 평가한 결과를 문장으로 기록하여 활용하도록 한다.

## 5. 선행연구의 고찰

개발활동에 관한 연구는 많은 논문을 통하여 발표되었는데 그 중 본 연구와 비슷한 선행연구 논문을 분석한 결과는 다음과 같다.

윤병재(1990)는 경남 도내 65개 학교를 대상으로 한 조사연구에서 클럽활동의 중요성을 인식하고 있으나 과다한 업무, 시설과 자료의 부족으로 교사의 지도능력이 부족하며 담당을 회피하는 경향이 있다고 하였다.

박준상(1994)은 대전광역시에 소재한 중학교 공립 6개교와 사립 4개교 교사 260명을 대상으로 한 클럽활동 연구에서 클럽활동의 종복과 내용이 주로 교사의 판단이나 요구에 따라 결정되는 등의 학교나 교사의 편의 위주로 운영되는 경향이 있다고 제시하였다.

이순길(1995)은 충청남도와 대전시에 근무하는 627명의 중·고등학교 교사들을 대상으로 한 연구에서 교사들은 교육 과정상 클럽활동 시간이 필요하다고 많은 교사가 인식은 하지만 클럽활동이 교사 중심으로 일방적으로 운영되며 학생들의 자율적인 참여가 이루어지지 못하고 있다. 학교교육이 입시 위주의 주입식 교육을 탈피하지 못하고 클럽활동이 형식적으로 운영되기 때문에 학생들의 참여도가 낮고, 교사의 지도능력이 부족함에도 불구하고 클럽활동에 대하여 철저히 준비를 하지 않고 있다. 클럽활동에 필요한 시설 및 기자재가 부족하고 클럽활동에 대한 지원이 매우 미흡하다. 클럽활동에 대한 평가가 제대로 이루어지지 않고 있다고 하였다.

이재숙(1996)은 경기도 및 서울 지역 중·고등학교 203개 학교 교사를 대상으로 한 클럽활동 연구에서 클럽활동의 활성화는 우선적으로 교사들의 의식 구조에 변화가 오지 않는 한 요원한 문제다. 그리고 일선 교사들에게는 지도 능력을 갖추지 못했다는 것이 가장 현실적으로 부딪히는 어려움이다. 따라서 클럽활동을 지도할 수 있는 능력을 키울 수 있는 각종 연수와 심화과정 등의 제도적, 단계적 과정이 마련되어야 한다고 하였다.

윤현희(1997)는 서울 시내 중학교의 교사 264명과 학생 360명을 대상으로 한 연구에서 전일제 클럽활동을 실시하는 학교에서는 교사와 학생 모두 긍정적인 인식이 지배적인 반면, 정일제는 부정적인 인식이 높았다. 격주제는 정일제 보다는 긍정적으로 인식하였다. 따라서 클럽활동의 운영은 전일제가 가장 잘 되고 있었으며, 학생들이나 교사 또한 전일제 클럽활동에 대한 만족도가 높았다고 하였다.

김옥소(1997)는 서울 시내 중학교의 교사 200명과 학생 200명을 대상으로 한 조사연구에서 전일제 클럽활동 실시 학교의 교사와 시간제 클럽활동의 실시학교 교사가 인식하고 있는 클럽활동의 운영에 관한 의견에서 시간

제에 비하여 전일제가 더 잘 운영되고 있다고 인식하고 있다. 그리고 잘 운영되는 하부요인으로는 학생의 높은 참여 의도, 교사의 성의, 전문적인 지도교사의 지도 등을 들고 있다.

김기수(2000)는 경기도 수원시 및 안양시, 용인시, 화성군, 평택시 지역 소재 중학교 8개, 고등학교 8개 학교의 교사 360명을 대상으로 한 조사연구에서 지역사회 인사의 참여 정도에 있어 중학교가 고등학교보다 더 많이 참여하고 있었으며, 계발활동의 운영제는 전일제가 가장 많은 반면, 고등학교에서는 부서의 특성에 따라 원하는 교사가 적은 편이다. 부서 변경 허용은 중학교는 1년에 1회로 이동이 많은 반면 고등학교에서는 이동 불가능이 가장 많았다. 평가결과의 활용에 있어서는 중학교가 고등학교보다 '생활기록부에만 기록하는 정도'라고 응답한 교사가 더 많았다고 제시하고 있다.

서수옥(2001)은 부산광역시 소재 중학교 교사 464명과 학생 646명을 대상으로 한 조사연구에서 계발활동 시간을 의미 있게 활용할 수 있는 치밀한 사전 계획이 필요하며, 학생들에게는 부서 선택의 기회를 주어 가능한 희망반이 선택되도록 하고, 뚜렷한 명분이 있을 때는 변경을 허용해야 한다고 제시하고 있다. 또한 계발활동을 교사 중심이 아니라 학생 중심으로 학생들이 자발적으로 참가하여 즐거움을 느낄 수 있는 분위기를 조성해야 하고, 계발활동의 효과 면에서 교사는 전인적 성장과 진로설정에 중요한 영향을 미친다고 한 반면, 학생의 반응은 부정적이라고 주장하고 있다.

이상의 연구를 종합하여 정리해 보면 다음과 같다.

첫째, 계발활동 계획에서는 학생들이 희망하는 부서에서 활동하게 하고, 부서 인원을 적절하게 조정하여 다양한 부서를 편성하며, 부서 변경은 명분이 있을 때 허용해야 한다고 주장하고 있다.

둘째, 계발활동 운영에서는 학교와 지역사회의 실정에 맞는 전일제 계발활동을 주장하고 있다. 또한 지역인사와 학부모를 명예교사로 활용할 것을 주장하고 있다.

셋째, 계발활동 평가의 활용에 있어서는 생활기록부에 기록하는 정도라고 주장하고 있다.

넷째, 계발활동의 효과 면에서 소질 계발과 바람직한 인간관계 형성에 중요한 영향을 미친다고 주장하고 있다.

이상에서 살펴본 계발활동에 관한 연구는 계발활동 문제점과 개선점을 제시하고 있다는 것을 알 수 있다.

따라서 본 연구자는 선행연구에서 주장하고 있는 사실들을 중심으로 부산광역시 소재 중학교 교사들을 대상으로 전일제 계발활동을 실시하고 있는 중학교의 교사들은 어떤 인식을 가지고 있는지 조사 연구하여 운영실태를 파악해 문제점을 도출하여 전일제 계발활동의 효율적인 운영 방안을 마련하여 중학교 전일제 계발활동 운영의 활성화에 필요한 기초 자료를 제시하고자 한다.

### Ⅲ. 연구 방법

#### 1. 연구 대상

본 연구는 설문지를 통한 조사 연구로서 조사 대상은 부산광역시 소재 전일제 계발활동을 실시하고 있는 중학교 중에서 6개 지역 교육청별로 가급지 1개교, 나급지 1개교, 다급지 1개교씩 18개교를 편의 표집하여, 각 학교에서 전일제 계발활동을 담당하고 있는 교사 720명을 대상으로 하였다. 설문지는 학교 당 40부씩 총 720부를 배부하여 697명으로부터 응답을 받아 97%의 회수율을 보였으며, 그 중 유효자료 수는 659명(92%)이었다.

연구 대상자의 일반적인 특성을 살펴본 결과는 다음 <표 Ⅲ-1>과 같다.

<표 Ⅲ-1> 조사 대상자의 일반적인 특성

구분		표본(명)	백분율(%)
성별	남	271	41.1
	여	388	58.9
설립유형	공립	368	55.8
	사립	291	44.2
보직여부	부장교사	141	21.4
	일반교사	518	78.6
교육경력	5년 이하	112	17.0
	6 - 10년	101	15.3
	11 - 15년	164	24.9
	16 - 20년	143	21.7
	21년 이상	139	21.1
학교급지	가급지	227	34.5
	나급지	217	32.9
	다급지	215	32.6
계		659	100

또한 조사 대상자의 현재 담당하고 있는 전일제 계발활동 부서와 앞으로 담당하고 싶은 전일제 계발활동 부서를 조사한 결과는 <표 III 2>와 같다.

<표 III-2> 교사들의 현재 부서와 희망 부서 조사 결과

구분	학술문예	보건체육	실습노작	여가문화	정보통신	청소년단체	계(명)
현재 맡고 있는 부서	161 (24.4)	220 (33.4)	93 (14.1)	118 (17.9)	23 (3.5)	44 (6.7)	659 (100%)
앞으로 희망 하는 부서	93 (14.1)	148 (22.5)	103 (15.6)	247 (37.5)	29 (4.4)	39 (5.9)	659 (100%)

현재 담당하고 있는 전일제 계발활동 부서 중 ‘보건체육’ 분야(33.4%)를 맡은 교사가 가장 많았고, 다음으로 ‘학술문예’ 분야(24.4%), ‘여가문화’ 분야(17.9%) 순으로 나타났다. 또한 앞으로 담당하고 싶은 전일제 계발활동 부서는 ‘여가문화’ 분야(37.5%)가 가장 많았으며, 다음으로 ‘보건체육’ 분야(22.5%), ‘실습노작’ 분야(15.6%) 순으로 나타났다.

## 2. 측정 도구

본 연구에 사용한 설문지는 선행연구들과 이론적 배경을 바탕으로 실제 중학교에서 실시되고 있는 전일제 계발활동 운영에 관한 교사들의 인식을 조사 연구하여 운영실태를 파악하고 문제점을 도출하여 좀 더 효율적인 전일제 계발활동의 운영 방안을 모색하기 위하여 이만형(1993)의 ‘특별활동 운영에 대한 교사의 의식에 관한 연구’, 김한술(1997)의 ‘중학교 클럽활동의 문제점과 개선방안’, 정용기(2001)의 ‘중학교 전일제 클럽활동의 개선방안에 관한 연구’를 참조하여 연구자가 지도교수의 도움을 받아 본 연구에 맞도록 수정하여 사용하였다.

이 설문지의 구체적인 내용은 전일제 계발활동의 목표 이해도 및 관심

도, 계획 및 조직, 실행 상황, 지도교사 선정 및 교육, 평가 및 효과의 5개 영역을 37개의 문항으로 구성하고, Likert식 5단계 척도로 '아주 그렇다'는 5점, '그렇다'는 4점, '보통이다'는 3점, '그렇지 않다'는 2점, '전혀 그렇지 않다'는 1점으로 하였다. 설문지의 영역과 내용 그리고 문항 수에 관한 구성 내용 및 신뢰도 계수로 산출된 Cronbach의  $\alpha$  계수는 다음 <표 III-3>과 같다.

<표 III-3> 설문지의 문항 구성 내용

영역	내용	문항수	신뢰도 계수
전일제 개발활동의 목표 이해도 및 관심도	· 개발활동의 목표 이해도 · 관심도 · 개발활동의 중요성 인지도	7	0.8124
전일제 개발활동의 계획 및 조직	· 지도 계획 · 부서 종류, 가입 및 조직 · 부서 인원 및 변경	7	0.8810
전일제 개발활동의 실행 상황	· 지도시간의 이행 · 참여도 및 준비물 · 지도안 작성 및 개별지도 · 활동 장소, 시설 및 기자재 · 소요 경비 · 결과 발표 기회	10	0.8553
전일제 개발활동의 지도교사 선정 및 교육	· 지도교사 선정 · 지도능력 · 외부 강사 선정 · 교내 외 연수	6	0.8312
전일제 개발활동의 평가 및 효과	· 평가기준 및 평가 방법 · 평가결과 반성 및 활용 · 효과	7	0.8911
전 체		37	0.9190

전일제 개발활동 운영에 대한 설문지의 영역에 대한 신뢰계수를 보면 설문지에 대한 신뢰성이 매우 높음을 알 수 있다. 영역 중 전일제 개발활동의 목표이해도 및 관심도 영역은 0.8124, 전일제 개발활동의 계획 및 조직

영역은 0.8810, 전일제 계발활동의 실행상황 영역은 0.8553, 전일제 계발활동의 지도교사 선정 및 교육 영역은 0.8312, 전일제 계발활동의 평가 및 효과 영역은 0.8911로 신뢰할 만하다고 할 수 있다. 전일제 계발활동 운영 전체에 대한 신뢰계수는 0.9190으로 아주 신뢰할 만하다고 할 수 있다.

### 3. 분석 방법

본 연구에서 설정한 연구문제를 검증 분석하기 위하여 SPSS/PC(11.0) 통계처리 프로그램을 이용하였으며 다음과 같이 자료를 분석하였다.

첫째, 도구의 신뢰도를 알아보기 위해 평균과 표준편차를 산출하였다.

둘째, 중학교 교사들의 성별, 학교설립유형별, 교육경력별, 보직여부별, 학교급지별로 전일제 계발활동의 운영에 관한 교사들의 인식 차이를 알아보기 위해 t검증, F검증을 실시하였으며, 집단간 차이가 있는 경우는 Scheffé의 사후검증을 실시하였다.

## IV. 연구 결과

### 1. 전반적 경향 분석

#### 가. 전일제 개발활동 운영에 대한 문항별 분석 결과

전일제 개발활동 운영 전반에 대한 문항별 교사들의 인식을 분석한 결과를 살펴보면 <표 IV-1>과 같다.

<표 IV-1> 전일제 개발활동 운영에 관한 문항별 인식 분석 결과(1)

영역	문항	평균 (M)	표준편차 (SD)
목표 이해도 및 관심도	1. 교사의 목표 이해도	4.03	0.73
	2. 교장의 목표 이해도	3.90	0.76
	3. 학생의 목표 이해도	3.41	0.74
	4. 교사의 관심도	3.76	0.72
	5. 교장의 관심도	3.66	0.70
	6. 학생의 관심도	3.70	0.75
	7. 중요성 인지도	4.07	0.86
	소 계		3.78
계획 및 조직	8. 연간 지도계획 및 차시별 계획	3.89	0.83
	9. 다양한 부서 개설	4.06	0.70
	10. 부서 가입에 대한 충분한 안내	3.75	0.83
	11. 부서 조직 시 학생들의 희망 반영	3.56	0.86
	12. 부서 조직 시 교사들의 희망 반영	3.71	0.84
	13. 부서별 인원 직점합	3.38	0.80
	14. 부서 변경시 수시 허용	2.80	0.97
	소 계		3.59

<표 IV-1> 전일제 개발활동 운영에 관한 문항별 인식 분석 결과(2)

영역	분항	평균 (M)	표준편차 (SD)
실행 상황	15. 지도시간 이행 정도	3.94	0.79
	16. 학생 개개인의 적극적인 참여	3.68	0.76
	17. 준비물을 잘 갖추	3.88	0.75
	18. 지도한 작성	3.55	0.71
	19. 개별지도	3.37	0.79
	20. 활동장소를 자유롭게 선택함	3.96	0.97
	21. 장소나 시설 사용계약서 체결	3.04	1.12
	22. 교사의 경비에 대한 충분한 지원	2.83	1.11
	23. 학생들의 경비에 대한 충분한 지원	2.11	0.93
	24. 결과 발표기회가 자주 있음	2.84	0.89
	소 계	3.32	0.46
지도교사 선정 및 교육	25. 지도교사 선정 시 전공교과 고려함	2.70	0.91
	26. 지도능력 갖추	3.03	0.83
	27. 외부인사의 지원과 협력	3.57	0.84
	28. 외부강사 선정	2.86	0.89
	29. 임용 전 충분한 지도 준비 교육	2.20	0.72
	30. 임용 후 충분한 교·외 연수활동	2.31	0.74
	소 계	2.78	0.49
평가 및 효과	31. 평가기준을 마련하여 평가함	2.93	0.72
	32. 활동과정을 수시로 평가함	2.99	0.73
	33. 결과 반성 및 다음 계획에 활용	3.17	0.75
	34. 평가결과를 지도 자료에 활용함	3.06	0.78
	35. 소질이 개발되고 특기가 신장됨	3.42	0.66
	36. 질서와 협동심이 길러짐	3.44	0.74
	37. 원만한 인간관계 형성됨	3.55	0.66
	소 계	3.22	0.50
전 체		3.35	0.37

<표 IV 1>에 의하면 전일제 개발활동 운영에 관한 전체 영역 중 인식도가 가장 높은 영역은 '목표 이해도 및 관심도' 영역으로 전일제 개발활동의

목표를 잘 이해하고 관심도가 매우 높은 것을 알 수 있다. 전일제 개발활동 운영에 관한 인식도가 가장 낮은 영역은 '지도교사 선정 및 교육' 영역으로 전일제 개발활동을 위한 지도교사 선정이나 교육이 잘 이루어지지 않고 있음을 알 수 있다.

문항별로 살펴보면 인식도가 가장 높은 문항은 '중요성 인지도'로 문항평균이 4.07로 '전일제 개발활동이 교과 활동만큼 중요하다'는 생각이 매우 높음을 알 수 있으며, '다양한 부서 개설'은 4.06, '교사의 목표이해도'는 4.03 순으로 매우 긍정적인 반응을 보이고, '활동장소를 자유롭게 선택함'은 3.96, '지도시간 이행정도'는 3.94, '교장의 목표이해도'는 3.90, '연간 지도계획 및 차시별 계획'은 3.89, '준비물을 잘 갖추'는 3.88, '교사의 관심도'는 3.76, '부서 가입에 대한 충분한 안내'는 3.75 순으로 높은 수준의 긍정적인 반응을 보이고 있음을 알 수 있다.

인식도가 가장 낮은 항목은 '학생들의 경비에 대한 충분한 지원'으로 문항평균이 2.11로 학생들의 경비를 학교에서 충분하게 지원하지 않는다는 생각이 매우 높음을 알 수 있으며, 다음은 '임용 전 충분한 지도 준비 교육'의 문항평균이 2.20으로 전일제 개발활동을 위한 준비교육이 충분히 이루어지고 있지 않다는 생각이 매우 높음을 알 수 있다. 또한 '임용 후 충분한 교내·외 연수활동'의 문항평균이 2.31로 부정적인 것으로 나타났다. '지도교사 선정 시 전공교과 고려함'은 2.70, '부서 변경시 수시 허용'은 2.80, '교사의 경비에 대한 충분한 지원'은 2.83, '결과 발표기회가 자주 있음'은 2.84, '외부장사 선정'은 2.86, '평가기준을 마련하여 평가함'은 2.93 순으로 나타나 낮은 수준으로 인식하고 있음을 알 수 있다.

## 나. 전일제 개발활동 운영에 대한 배경변인별 분석 결과

전일제 개발활동 운영 전반에 대한 배경변인별 교사들의 인식 분석 결과를 살펴보면 <표 IV-2>와 같다.

<표 IV-2>에 의하면 전일제 개발활동 운영 전반에 대한 교사들의 인식

이 성별, 교육경력별, 보직여부별로 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났으나, 설립별, 학교급지별로는 유의미한 차이가 없는 것으로 나타났다. 여교사에 비해 남교사가, 교육경력이 많을수록 '전일제 계발활동 운영'에 대한 인식이 더 높은 것으로 나타났으며, 21년 이상이 다른 경력에 비해 '전일제 계발활동 운영'에 대한 인식이 가장 높게 나타났다. 또한 일반교사 보다는 부장교사의 인식도가 더 높게 나타났다. 이러한 결과는 여교사, 교육경력이 적을수록, 일반교사가 전일제 계발활동에 대해 부정적으로 인식하고 있음을 알 수 있다. 따라서 이들 교사들이 긍정적인 인식을 갖도록 철저한 연수활동이 이루어져야 할 것으로 해석된다.

<표 IV-2> 배경변인별 교사들의 인식 분석 결과

배경 변인		평균 (M)	표준편차 (SD)	F 값	사후검증 결과
성별	남	3.43	0.39	4.68***	1 2 3 4 5 1 2 * * * 3 4 5
	여	3.30	0.35		
설립	공립	3.37	0.38	1.24	
	사립	3.33	0.36		
교육경력	5년 이하	3.31	0.33	10.39***	
	6-10년	3.17	0.38		
	11-15년	3.35	0.37		
	16-20년	3.44	0.34		
	21년 이상	4.43	0.37		
보직여부	부장교사	3.52	0.37	6.11***	
	일반교사	3.31	0.36		
학교급지	가급지	3.38	0.35	2.23	
	나급지	3.31	0.38		
	다급지	3.36	0.39		

\* 1: 5년 이하, 2: 6-10년, 3: 11-15년, 4: 16-20년, 5: 21년 이상

\*\*\*; p<.001

## 2. 영역별 분석 결과

### 가. 목표 이해도 및 관심도 영역의 분석 결과

전일제 계발활동의 목표 이해도 및 관심도 영역에 대한 배경변인별 교사들의 인식 분석 결과를 살펴보면 <표 IV-3>과 같다.

<표 IV-3> 목표 이해도 및 관심도 영역의 인식 분석 결과

배경 변인		평균 (M)	표준편차 (SD)	F 값	사후검증 결과																																				
성별	남	3.85	0.53	3.32**																																					
	여	3.72	0.49																																						
설립	공립	3.83	0.50	2.94**																																					
	사립	3.71	0.53																																						
교육경력	5년 이하	3.67	0.44	11.49***	<table style="border: none; text-align: center;"> <tr><td></td><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td></tr> <tr><td>1</td><td></td><td></td><td></td><td>*</td><td></td></tr> <tr><td>2</td><td></td><td></td><td></td><td>*</td><td>*</td></tr> <tr><td>3</td><td></td><td></td><td></td><td>*</td><td></td></tr> <tr><td>4</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr><td>5</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> </table>		1	2	3	4	5	1				*		2				*	*	3				*		4						5					
		1	2			3	4	5																																	
	1						*																																		
	2						*	*																																	
	3						*																																		
4																																									
5																																									
6-10년	3.58	0.49																																							
11-15년	3.74	0.54																																							
16-20년	3.97	0.46																																							
21년 이상	3.84	0.54																																							
보직여부	부장교사	3.96	0.48	4.78***																																					
	일반교사	3.73	0.51																																						
학교급지	가급지	3.76	0.53	2.15																																					
	나급지	3.73	0.54																																						
	다급지	3.83	0.46																																						

※ 1: 5년 이하, 2: 6-10년, 3: 11-15년, 4: 16-20년, 5: 21년 이상

\*\*; p<.01, \*\*\*; p<.001

<표 IV-3>에 의하면 전일제 계발활동의 목표 이해도 및 관심도 영역에 대한 교사들의 인식이 성별, 학교설립유형별, 교육경력별, 보직여부별로 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났으나, 학교급지별로는 유의미한 차이가

없는 것으로 나타났다. 여교사에 비해 남교사가 '목표 이해도 및 관심도'에 대한 인식이 더 높은 것으로 나타났으며, 사립보다는 공립교사의 인식이 더 높게 나타났다. 교육경력에서는 16-20년이 다른 경력에 비해 '목표 이해도 및 관심도'에 대한 인식이 가장 높게 나타났으며, 일반교사보다는 부장교사의 인식도가 더 높게 나타났다. 이러한 결과는 전일제 계발활동에 대한 교사, 학생, 교장 모두가 전일제 계발활동의 목표 이해도 및 관심도는 높으나 내실 있는 운영이 부족한 편이라 하겠다. 따라서 학교장과 교사는 전일제 계발활동의 중요성을 재인식하고 교과지도 못지 않게 사명감을 갖고 학생들의 적극적인 참여를 유도하고 책임 있는 지도가 있어야 함을 시사한다.

### 1) 성별에 따른 문항별 인식 분석 결과

전일제 계발활동의 목표 이해도 및 관심도 영역에서 성별에 따른 문항별 교사들의 인식 분석 결과는 <표 IV-4>와 같다.

<표 IV-4> 성별에 따른 문항별 인식 분석 결과

문 항	남 M (SD)	여 M (SD)	t 값
교사의 목표 이해도	4.12 (0.78)	3.96 (0.68)	2.62**
교장의 목표 이해도	3.96 (0.82)	3.68 (0.70)	4.80***
학생의 목표 이해도	3.45 (0.77)	3.37 (0.71)	1.42
교사의 관심도	3.82 (0.71)	3.71 (0.73)	1.85
교장의 관심도	3.70 (0.77)	3.64 (0.64)	0.97
학생의 관심도	3.74 (0.69)	3.68 (0.78)	0.10
중요성 인지도	4.19 (0.81)	3.99 (0.89)	2.89**

\*\*; p<.01, \*\*\*; p<.001

<표 IV-4>에 의하면 전일제 계발활동의 목표 이해도 및 관심도 영역에서 '교사의 목표 이해도', '교장의 목표 이해도'와 '중요성 인지도' 문항에

대해서는 성별로 유의미한 차이가 있었으며, 그 외 문항에 대해서는 유의미한 차이가 없는 것으로 나타났다. 구체적으로 살펴보면 '교사의 목표 이해도', '교장의 목표 이해도'와 '중요성 인지도' 문항에서는 남교사가 여교사에 비해 이해도가 더 높고, 더 중요하게 인식하고 있는 것으로 나타났다. '학생의 목표 이해도'와 '관심도' 문항은 성별로는 유의미한 차이가 없지만 여교사보다 남교사가 더 긍정적으로 반응하였다. 이는 남교사가 여교사에 비해 긍정적인 인식을 갖고 있는 것으로 해석된다.

## 2) 학교설립유형에 따른 문항별 인식 분석 결과

전일제 계발활동의 목표 이해도 및 관심도 영역에서 학교설립유형에 따른 문항별 교사들의 인식 분석 결과는 <표 IV 5>와 같다.

<표 IV-5> 학교설립유형에 따른 문항별 인식 분석 결과

문 항	공립 M (SD)	사립 M (SD)	t 값
교사의 목표 이해도	4.07 (0.68)	3.97 (0.78)	1.72
교장의 목표 이해도	3.87 (0.75)	3.70 (0.77)	2.92**
학생의 목표 이해도	3.41 (0.73)	3.40 (0.75)	0.10
교사의 관심도	3.80 (0.70)	3.70 (0.74)	1.88
교장의 관심도	3.74 (0.71)	3.57 (0.67)	2.99**
학생의 관심도	3.79 (0.75)	3.60 (0.73)	3.17**
중요성 인지도	4.11 (0.85)	4.02 (0.87)	1.39

\*\* : p<.01

<표 IV 5>에 의하면 전일제 계발활동의 목표 이해도 및 관심도 영역에서 교사가 지각한 '교장의 목표 이해도', '교장의 관심도'와 '학생의 관심도' 문항에서는 공립학교 교사가 사립학교 교사에 비해 목표 이해도와 관심도가 더 높은 것으로 나타났다. 이는 공립학교 교사가 사립학교 교사에 비해 긍정적인 인식을 갖고 있는 것으로 판단된다.

### 3) 교육경력에 따른 문항별 인식 분석 결과

진일제 개발활동의 목표 이해도 및 관심도 영역에서 교육경력에 따른 문항별 교사들의 인식 분석 결과는 <표 IV-6>과 같다.

<표 IV-6> 교육경력에 따른 문항별 인식 분석 결과

문항	5년이하 M(SD)	6-10년 M(SD)	11-15년 M(SD)	16-20년 M(SD)	21년이상 M(SD)	F 값	사후검정 결과
교사의 목표 이해도	3.72(0.57)	3.70(0.67)	4.17(0.78)	4.26(0.57)	4.10(0.80)	17.02***	1 2 3 4 5 1 *** 2 *** 3 4 5
교장의 목표 이해도	3.75(0.62)	3.57(0.73)	3.74(0.81)	4.03(0.68)	3.82(0.86)	5.98***	1 2 3 4 5 1 2 * 3 * 4 5
학생의 목표 이해도	3.36(0.58)	3.29(0.70)	3.36(0.82)	3.59(0.76)	3.40(0.72)	3.16*	1 2 3 4 5 1 2 * 3 4 5
교사의 관심도	3.52(0.72)	3.61(0.66)	3.70(0.78)	3.94(0.64)	3.94(0.69)	9.07***	1 2 3 4 5 1 ** 2 ** 3 * 4 5
교장의 관심도	3.62(0.71)	3.54(0.67)	3.57(0.69)	3.82(0.66)	3.74(0.73)	3.79**	1 2 3 4 5 1 2 3 * 4 5
학생의 관심도	3.67(0.70)	3.59(0.80)	3.66(0.79)	3.83(0.68)	3.74(0.73)	1.80	
중요성 인지도	4.06(0.81)	3.74(0.99)	3.99(0.89)	4.36(0.75)	4.13(0.77)	8.55***	1 2 3 4 5 1 2 * * 3 * 4 5

\* 1: 5년 이하, 2: 6-10년, 3: 11-15년, 4: 16-20년, 5: 21년 이상

\*: p<.05, \*\*: p<.01, \*\*\*: p<.001

<표 IV 6>에 의하면 전일제 계발활동의 목표 이해도 및 관심도 영역에서 ‘학생의 관심도’ 문항을 제외한 모든 문항에 대해 교육경력별로 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났다. 전반적으로 살펴보면 16-20년인 교사가 전일제 계발활동 목표를 가장 잘 이해하고 있고, 관심도가 높은 것으로 나타났다. 모든 문항에서 교육경력 16-20년의 교사가 가장 높게 반응하였다.

#### 4) 보직여부에 따른 문항별 인식 분석 결과

전일제 계발활동의 목표 이해도 및 관심도 영역에서 보직여부에 따른 문항별 교사들의 인식 분석 결과는 <표 IV 7>과 같다.

<표 IV-7> 보직여부에 따른 문항별 인식 분석 결과

문 항	부장교사 M (SD)	일반교사 M (SD)	t 값
교사의 목표 이해도	4.25 (0.62)	3.97 (0.74)	4.12***
교장의 목표 이해도	3.96 (0.76)	3.75 (0.76)	2.99**
학생의 목표 이해도	3.52 (0.77)	3.37 (0.72)	2.05*
교사의 관심도	3.98 (0.61)	3.70 (0.74)	4.61***
교장의 관심도	3.89 (0.63)	3.60 (0.70)	4.75***
학생의 관심도	3.92 (0.68)	3.64 (0.75)	4.21***
중요성 인지도	4.16 (0.75)	4.05 (0.89)	1.41

\*; p<.01, \*\*; p<.01, \*\*\*; p<.001

<표 IV-7>에 의하면 전일제 계발활동의 목표 이해도 및 관심도 영역에서 ‘중요성 인지도’ 문항을 제외한 모든 문항에서 보직여부별로 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났다. 구체적으로 살펴보면 ‘목표 이해도’와 ‘관심도’ 문항에서 부장교사가 일반교사에 비해 ‘목표 이해도와 관심도’가 더 높은 것으로 나타났다. ‘중요성 인지도’ 문항은 보직여부별로 유의미한 차이는 없는 것으로 나타났다. 이는 부장교사가 일반교사보다 전일제 계발활동을 교과활동만큼 중요하게 인식하고 있는 것으로 해석된다.

### 5) 학교급지에 따른 문항별 인식 분석 결과

전일제 계발활동의 목표 이해도 및 관심도 영역에서 학교급지에 따른 문항별 교사들의 인식 분석 결과는 <표 IV-8>과 같다.

<표 IV-8> 학교급지에 따른 문항별 인식 분석 결과

문항	가급지 M (SD)	나급지 M (SD)	다급지 M (SD)	F 값	사후검증 결과
교사의 목표 이해도	4.01 (0.73)	4.03 (0.80)	4.04 (0.65)	0.07	
교장의 목표 이해도	3.79 (0.80)	3.75 (0.79)	3.84 (0.69)	0.76	
학생의 목표 이해도	3.42 (0.71)	3.33 (0.76)	3.46 (0.73)	1.75	
교사의 관심도	3.72 (0.78)	3.72 (0.71)	3.83 (0.66)	1.74	
교장의 관심도	3.71 (0.67)	3.57 (0.74)	3.71 (0.68)	3.20*	1 2 3 1 * 2 * 3
학생의 관심도	3.74 (0.76)	3.63 (0.73)	3.73 (0.74)	1.55	
중요성 인지도	3.94 (0.86)	4.08 (0.88)	4.20 (0.82)	5.03**	1 2 3 1 * 2 * 3 *

\* 1: 가급지, 2: 나급지, 3: 다급지

\*: p<.05, \*\*: p<.01

<표 IV-8>에 의하면 전일제 계발활동의 목표 이해도 및 관심도 영역에서 ‘교장의 관심도’와 ‘중요성 인지도’ 문항에 대해서만 학교급지별로 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났다. 구체적으로 살펴보면 ‘학생의 관심도’ 문항에서만 가급지가 가장 높게 나타났으며, 그 외 문항에서는 다급지가 가장 높게 나타났다. 이러한 결과는 가급지 학생들은 나·다급지 학생들보다 상급학교 진학에 관심이 많고 계발활동 결과가 성적에 반영되므로 더 관심을 가지는 것으로 해석된다.

### 나. 계획 및 조직 영역의 분석 결과

전일제 계발활동의 계획 및 조직 영역에 대한 배경변인별 교사들의 인식

분석 결과를 살펴보면 <표 IV-9>와 같다.

<표 IV-9> 계획 및 조직 영역의 인식 분석 결과

배경 변인		평균 (M)	표준편차 (SD)	F 값	사후검증 결과
성별	남	3.68	0.51	3.66***	1 2 3 4 5 1 * 2 * * * 3 * * * 4 5
	여	3.53	0.50		
설립	공립	3.57	0.53	-1.52	
	사립	3.63	0.49		
교육경력	5년 이하	3.59	0.43	6.79***	
	6-10년	3.37	0.49		
	11-15년	3.66	0.61		
	16-20년	3.59	0.48		
	21년 이상	3.67	0.44		
보직여부	부장교사	3.78	0.46	5.01***	
	일반교사	3.54	0.51		
학교급지	가급지	3.58	0.47	0.89	
	나급지	3.60	0.53		
	다급지	3.60	0.54		

\* 1: 5년 이하, 2: 6-10년, 3: 11-15년, 4: 16-20년, 5: 21년 이상

\*\*\*: p<.001

<표 IV-9>에 의하면 전일제 개발활동의 계획 및 조직 영역에 대한 교사들의 인식이 성별, 교육경력별, 보직여부별로 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났으나, 학교설립유형별, 학교급지별로는 유의미한 차이가 없는 것으로 나타났다. 여자교사에 비해 남자교사가 ‘계획 및 조직’에 대한 인식이 더 높은 것으로 나타났으며, 교육경력에서는 21년 이상이 다른 경력에 비해 ‘계획 및 조직’에 대한 인식이 가장 높게 나타났으며, 6-10년이 가장 낮게 나타났다. 부장교사의 인식도가 일반교사보다 더 높게 나타났다.

이러한 결과는 교사들이 전일제 개발활동의 계획 및 조직이 전체적으로 잘 이루어지고 있다고 인식하고 있고, 남교사가 여교사보다 계획 및 조직에 대해 긍정적인 시각을 갖고 있으며, 다양성 있게 계획 및 조직을 수립

하고 있다고 해석되며, 대체로 경력이 많은 교사와 부장교사가 계획 및 조직이 능숙하기 때문으로 해석된다.

### 1) 성별에 따른 문항별 인식 분석 결과

전일제 개발활동의 계획 및 조직 영역에서 성별에 따른 문항별 교사들의 인식 분석 결과는 <표 IV-10>과 같다.

<표 IV-10> 성별에 따른 문항별 인식 분석 결과

문항	남	여	t 값
	M (SD)	M (SD)	
연간 지도계획 및 차시별 계획	3.96 (0.82)	3.85 (0.83)	1.80
다양한 부서 개설	4.15 (0.64)	3.99 (0.74)	2.76**
부서 가입에 대한 충분한 안내	3.83 (0.80)	3.69 (0.85)	2.21*
부서 조직 시 학생들의 희망 반영	3.63 (0.86)	3.52 (0.86)	1.66
부서 조직 시 교사들의 희망 반영	3.77 (0.84)	3.66 (0.84)	1.55
부서별 인원 적절함	3.51 (0.78)	3.28 (0.80)	3.69***
부서 변경 수시 허용	2.90 (1.09)	2.73 (0.88)	2.10*

\*: p<.05, \*\*: p<.01, \*\*\*: P<.001

<표 IV-10>에 의하면 전일제 개발활동의 계획 및 조직 영역에서 ‘다양한 부서 개설’, ‘부서 가입에 대한 충분한 안내’, ‘부서별 인원 적절함’, ‘부서 변경 수시 허용’의 문항에서는 성별로 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났으나 ‘연간 지도계획 및 차시별 계획’, ‘부서 조직 시 학생들의 희망 반영’, ‘부서 조직 시 교사들의 희망 반영’ 문항에서는 유의미한 차이가 없는 것으로 나타났다. 구체적으로 살펴보면 모든 문항에서 남자교사가 더 긍정적인 것으로 나타났으며, ‘다양한 부서 개설’ 문항에서 남자교사가 문항들 중 인식도가 가장 높은 것으로 나타났다. ‘부서 변경 수시 허용’ 문항에서는 남교사, 여교사 모두 부정적인 인식을 하고 있었다.

## 2) 학교설립유형에 따른 문항별 인식 분석 결과

전일제 개발활동의 계획 및 조직 영역에서 학교설립유형에 따른 문항별 교사들의 인식 분석 결과는 <표 IV-11>과 같다.

<표 IV-11> 학교설립유형에 따른 문항별 인식 분석 결과

문항	공립 M (SD)	사립 M(SD)	t 값
연간 지도계획 및 차시별 계획	3.92 (0.85)	3.86 (0.80)	0.96
다양한 부서 개설	4.00 (0.76)	4.13 (0.62)	-2.50*
부서 가입에 대한 충분한 안내	3.72 (0.87)	3.78 (0.77)	-0.95
부서 조직 시 학생들의 희망 반영	3.53 (0.88)	3.61 (0.84)	-1.25
부서 조직 시 교사들의 희망 반영	3.67 (0.83)	3.76 (0.85)	-1.34
부서별 인원 적절함	3.30 (0.84)	3.47 (0.74)	-2.70**
부서 변경 수시 허용	2.82 (0.99)	2.77 (0.96)	0.67

\*: p<.05, \*\*: p<.01

<표 IV-11>에 의하면 전일제 개발활동의 계획 및 조직 영역에서 '다양한 부서 개설'과 '부서별 인원 적절함' 문항에 대해서만 학교설립유형별로 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났다. 그러나 '연간 지도계획 및 차시별 계획', '부서 가입에 대한 충분한 안내', '부서 조직 시 학생들의 희망 반영', '부서 조직 시 교사들의 희망 반영', '부서 변경 수시 허용' 문항에 대해서는 유의미한 차이가 없는 것으로 나타났다. 구체적으로는 '연간 지도계획 및 차시별 계획', '부서 변경 수시 허용' 문항을 제외한 모든 문항에서 사립이 공립에 비해 더 높은 것으로 나타났으며, '부서 변경 수시 허용' 문항에서 공립, 사립 모두 보통 이하의 수준으로 부정적인 인식을 하고 있었다.

## 3) 교육경력에 따른 문항별 인식 분석 결과

전일제 개발활동의 계획 및 조직 영역에서 교육경력에 따른 문항별 교사

들의 인식 분석 결과는 <표 IV-12>와 같다.

<표 IV-12> 교육경력에 따른 문항별 인식 분석 결과

분 항	5년이하 M(SD)	6-10년 M(SD)	11-15년 M(SD)	16-20년 M(SD)	21년이상 M(SD)	F 값	사후검증 결과
연간 지도계획 및 차시별 계획	3.74(0.81)	3.54(0.87)	3.95(0.87)	4.20(0.66)	3.89(0.80)	11.05***	1 2 3 4 5 1 * 2 * * * 3 * * * 4 * 5
다양한 부서 개설	4.18(0.69)	3.76(0.69)	4.04(0.76)	4.10(0.63)	4.16(0.66)	6.38***	1 2 3 4 5 1 * 2 * * * 3 * * * 4 * 5
부서 가입에 대한 충분한 안내	3.47(0.78)	3.50(0.76)	3.80(0.93)	3.84(0.80)	4.01(0.72)	9.89***	1 2 3 4 5 1 * * * * 2 * * * 3 * * 4 * 5
부서 조직 시 학생들의 희망 반영	3.67(0.93)	3.46(0.92)	3.66(0.92)	3.43(0.81)	3.59(0.71)	2.27	
부서 조직 시 교사들의 희망 반영	3.84(0.79)	3.43(0.86)	3.81(0.88)	3.57(0.77)	3.82(0.80)	5.91***	1 2 3 4 5 1 * 2 * * 3 * * 4 * 5
부서별 인원 적절함	3.58(0.69)	3.13(0.76)	3.51(0.88)	3.24(0.75)	3.37(0.81)	6.59***	1 2 3 4 5 1 * * * 2 * * 3 * 4 * 5
부서변경 수시 허용	2.67(1.03)	2.75(0.95)	2.87(1.13)	2.78(0.91)	2.87(0.81)	0.99	

\* 1: 5년 이하, 2: 6-10년, 3: 11-15년, 4: 16-20년, 5: 21년 이상

\*\*\*: p<.001

<표 IV-12>에 의하면 전일제 계발활동의 계획 및 조직 영역에서 ‘부서 조직 시 학생들의 희망 반영’과 ‘부서 변경 수시 허용’을 제외한 모든 문항에 대해서는 교육경력별로 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났다. 구체적으로 살펴보면 ‘연간 지도 계획 및 차시별 계획’ 문항에서는 16-20년 경력 교사, ‘다양한 부서 개설’ 문항에서는 5년 이하 경력교사, ‘부서 가입에 대

한 충분한 안내' 문항에서는 21년 이상 경력교사가 가장 높게 나타났다. 이는 경력이 높을수록 계획 및 조직이 능숙한 것으로 해석된다.

#### 4) 보직여부에 따른 문항별 인식 분석 결과

전일제 개발활동의 계획 및 조직 영역에서 보직여부에 따른 문항별 교사들의 인식 분석 결과는 <표 IV-13>과 같다.

<표 IV-13> 보직여부에 따른 문항별 인식 분석 결과

문 항	부장교사 M (SD)	일반교사 M (SD)	t 값
연간 지도계획 및 차시별 계획	4.02 (0.80)	3.86 (0.83)	2.07*
다양한 부서 개설	4.15 (0.64)	4.03 (0.72)	1.75
부서 가입에 대한 충분한 안내	4.15 (0.68)	3.64 (0.84)	7.50***
부서 조직 시 학생들의 희망 반영	3.72 (0.75)	3.52 (0.89)	2.60**
부서 조직 시 교사들의 희망 반영	3.92 (0.77)	3.65 (0.85)	3.67***
부서별 인원 적절함	3.46 (0.86)	3.35 (0.78)	1.42
부서 변경 수시 허용	3.04 (0.98)	2.73 (0.96)	3.39***

\*:  $p < .05$ , \*\*:  $p < .01$ , \*\*\*:  $p < .001$

<표 IV-13>에 의하면 전일제 개발활동의 계획 및 조직 영역에서 '다양한 부서 개설'과 '부서별 인원 적절함' 문항을 제외한 모든 문항에 대해서는 보직여부별로 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났다. 구체적으로 살펴보면 모든 문항에서 부장교사가 더 긍정적으로 인식하고 있었으며, '다양한 부서 개설' 및 '부서 가입에 대한 충분한 안내' 문항에서 부장교사가 긍정적으로 인식하고 있었다. '부서 변경 수시 허용' 문항에서 일반교사의 인식도는 보통 이하의 수준으로 나타났으며, 문항들 중 가장 낮은 인식을 하고 있었다. 이는 부장교사에 비해 일반교사가 부서 변경을 수시로 허용하지 않는 것으로 해석된다.

### 5) 학교급지에 따른 문항별 인식 분석 결과

전일제 개발활동의 계획 및 조직 영역에서 학교급지에 따른 문항별 교사들의 인식 분석 결과는 <표 IV-14>와 같다.

<표 IV-14> 학교급지에 따른 문항별 인식 분석 결과

문항	가급지 M(SD)	나급지 M(SD)	다급지 M(SD)	F 값	사후검증 결과
연간 지도계획 및 차시별 계획	3.96(0.81)	3.91(.81)	3.81(0.86)	1.82	
다양한 부서 개설	3.98(0.66)	4.12(0.69)	4.07(0.75)	2.23	
부서 가입에 대한 충분한 안내	3.85(0.79)	3.67(0.84)	3.72(0.85)	3.01*	1 2 3 * 1 2 3
부서 조직 시 학생들의 희망 반영	3.60(0.84)	3.51(0.86)	3.58(0.89)	0.66	
부서 조직 시 교사들의 희망 반영	3.67(0.76)	3.76(0.90)	3.70(0.85)	0.61	
부서별 인원 적절함	3.33(0.79)	3.47(0.79)	3.33(0.82)	2.22	
부서 변경 수시 허용	2.67(0.94)	2.75(0.95)	2.98(1.00)	6.13**	1 2 3 1 2 3 * *

\* 1: 가급지, 2: 나급지, 3: 다급지

\*: p<.05, \*\*: p<.01

<표 IV-14>에 의하면 전일제 개발활동의 계획 및 조직 영역에서 ‘부서 가입에 대한 충분한 안내’와 ‘부서 변경 수시 허용’ 문항에 대해서만 학교급지별로 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났다. 구체적으로 살펴보면 ‘부서 가입에 대한 충분한 안내’ 문항에서의 가급지 교사가 가장 높게 나타났다. ‘부서 변경 수시 허용’ 문항에서는 다급지가 가장 높게 나타났으나 나급지, 가급지 교사는 부정적인 반응을 보였다. 이는 가·나급지 교사들은 개발활동 부서 변경을 수시로 허용하지 않는 것으로 해석된다.

### 다. 실행 상황 영역의 분석 결과

전일제 개발활동의 실행 상황 영역에 대한 배경변인별 교사들의 인식 분

석 결과를 살펴보면 <표 IV-15>와 같다.

<표 IV-15> 실행 상황 영역의 인식 분석 결과

배경 변인		평균 (M)	표준편차 (SD)	F 값	사후검증 결과
성별	남	3.36	0.51	1.89	
	여	3.29	0.43		
설립	공립	3.37	0.46	3.23***	
	사립	3.25	0.48		
교육경력	5년 이하	3.22	0.41	6.35***	1 2 3 4 5 1 * 2 * * 3 * * 4 5
	6-10년	3.17	0.47		
	11-15년	3.34	0.46		
	16-20년	3.38	0.38		
보직여부	부장교사	3.48	0.50	4.49***	
	일반교사	3.28	0.44		
학교급지	가급지	3.45	0.43	14.96***	1 2 3 1 * * 2 * 3
	나급지	3.21	0.46		
	다급지	3.29	0.47		

\* 1: 5년 이하, 2: 6-10년, 3: 11-15년, 4: 16-20년, 5: 21년 이상. 1: 가급지, 2: 나급지, 3: 다급지

\*\*\*; p<.001

<표 IV 15>에 의하면 전일제 개발활동의 실행 상황 영역에 대한 교사들의 인식이 학교설립유형별, 교육경력별, 보직여부별, 학교급지별로 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났으나, 성별로는 유의미한 차이가 없는 것으로 나타났다. 사립에 비해 공립이 '실행 상황'에 대한 인식이 더 높은 것으로 나타났으며, 교육경력에서는 21년 이상이 다른 경력에 비해 '실행 상황'에 대한 인식이 가장 높게 나타났으며, 경력이 많을수록 인식이 높은 것으로 나타났다. 부장교사의 인식도가 일반교사 보다 더 높게 나타났으며, 가급지가 다른 학교급지에 비해 인식도가 가장 높게 나타났다. 이러한 결과는 교사들이 전체적으로 전일제 개발활동의 실행 상황을 보통으로 인식하고 있는 것으로 해석된다. 따라서 전일제 개발활동을 활성화하기 위해서는

소모성 경비를 제외한 제반 비용을 학교에서 지원할 수 있는 방안을 강구해야 할 것으로 보이며, 결과 발표 기회 부여에 있어서도 부정적인 반응이 나타나 전일제 계발활동 결과를 발표할 수 있는 기회를 확대해야 할 것이다.

### 1) 성별에 따른 문항별 인식 분석 결과

전일제 계발활동의 실행상황 영역에서 성별에 따른 문항별 교사들의 인식 분석 결과는 <표 IV-16>과 같다.

<표 IV-16> 성별에 따른 문항별 인식 분석 결과

문항	남 M (SD)	여 M (SD)	t 값
지도시간 이행	3.97 (0.82)	3.92 (0.78)	0.73
학생 개개인의 적극적인 참여	3.69 (0.76)	3.68 (0.76)	0.16
준비물을 잘 갖추	3.89 (0.81)	3.87 (0.71)	0.30
지도안 작성	3.68 (0.78)	3.46 (0.65)	3.89***
개별지도	3.36 (0.82)	3.37 (0.76)	-0.21
활동장소를 자유롭게 선택함	4.03 (0.95)	3.90 (0.97)	1.64
장소나 시설 사용계약서 체결	3.25 (1.12)	2.90 (1.10)	3.96***
교사의 경비에 대한 충분한 지원	2.77 (1.21)	2.87 (1.04)	-1.15
학생들의 경비에 대한 충분한 지원	2.12 (1.00)	2.11 (0.87)	0.10
결과 발표할 기회가 자주 있음	2.87 (0.88)	2.81 (0.90)	0.80

\*\*\*; p<.001

<표 IV-16>에 의하면 전일제 계발활동의 실행상황 영역에서 ‘지도안 작성’과 ‘장소나 시설 사용계약서 체결’ 문항에 대해서만 성별로 유의미한 차이가 나타났으며, 나머지 문항에 대해서는 성별로 유의미한 차이가 없는 것으로 나타났다. 구체적으로 살펴보면 ‘개별지도’와 ‘교사의 경비에 대한 충분한 지원’ 문항을 제외한 나머지 문항에서 남교사가 여교사에 비해 더

긍정적으로 반응하였다. '지도안 작성' 문항에 대하여 남교사가 여교사에 비해 충분한 지도안 작성을 하고 있는 것으로 나타났고, '장소나 시설 사용 계약서 체결' 문항에 대하여 남교사가 보통으로 사용하고 있는 것으로 나타났으며, 여교사는 보통 이하로 인식하고 있는 것으로 나타났다. '활동장소를 자유롭게 선택함' 문항에서 남교사가 문항들 중 인식도가 가장 높은 것으로 나타났다. '학생들의 경비에 대한 충분한 지원' 문항에서 여교사의 인식도는 문항들 중 가장 낮은 것으로 나타났다. 이는 모든 교사들이 학교에서 학생들에게 제발활동에 필요한 제반 경비를 충분히 지원하지 않는 것으로 인식하고 있다.

## 2) 학교설립유형에 따른 문항별 인식 분석 결과

전일제 제발활동의 실행 상황 영역에서 학교설립유형에 따른 문항별 교사들의 인식 분석 결과는 <표 IV-17>과 같다.

<표 IV-17> 학교설립유형에 따른 문항별 인식 분석 결과

문항	공립 M (SD)	사립 M (SD)	t 값
지도시간 이행	4.04 (0.74)	3.81 (0.84)	3.77***
학생 개개인의 적극적인 참여	3.67 (0.72)	3.70 (0.82)	-0.49
준비물을 잘 갖추	3.93 (0.73)	3.82 (0.78)	1.82
지도안 작성	3.51 (0.68)	3.61 (0.75)	-1.82
개별지도	3.34 (0.78)	3.40 (0.80)	-1.06
활동장소를 자유롭게 선택함	4.01 (0.87)	3.89 (1.07)	1.53
장소나 시설 사용계약서 체결	2.99 (1.10)	3.11 (1.14)	-1.37
교사의 경비에 대한 충분한 지원	3.27 (0.91)	2.27 (1.10)	12.38***
학생들의 경비에 대한 충분한 지원	2.19 (0.90)	2.02 (0.96)	2.30*
결과 발표할 기회가 자주 있음	2.78 (0.74)	2.91 (1.05)	-1.80

\*; p<.05 \*\*\*; p<.001

<표 IV-17>에 의하면 전일제 개발활동의 실행 상황 영역에서 ‘지도시간 이행’, ‘교사의 경비에 대한 충분한 지원’과 ‘학생들의 경비에 대한 충분한 지원’ 문항에 대해서만 학교설립유형별로 유의한 차이가 있었으나, 나머지 문항에 대해서는 유의미한 차이가 없는 것으로 나타났다. 구체적으로 살펴보면 ‘지도시간 이행’, ‘준비물을 잘 갖추’, ‘활동 장소를 자유롭게 선택함’, ‘교사의 경비에 대한 충분한 지원’, ‘학생들의 경비에 대한 충분한 지원’ 문항에서는 사립에 비해 공립이 더 긍정적인 것으로 나타났다. ‘교사의 경비에 대한 충분한 지원’ 문항에 대하여 공립학교 교사가 사립학교 교사에 비해 아주 긍정적으로 인식하고 있었다. ‘지도시간 이행’ 문항에서 공립학교 교사가 문항들 중 인식도가 가장 높은 것으로 나타났으며, ‘학생들의 경비에 대한 충분한 지원’ 문항에서 사립교사의 인식이 문항들 중 가장 낮게 나타났다. 이러한 결과는 공립학교 교사들이 사립학교 교사들에 비해 재정 지원에서 긍정적으로 인식하고 있는 것으로 해석된다.

### 3) 교육경력에 따른 문항별 인식 분석 결과

전일제 개발활동의 실행 상황 영역에서 교육경력에 따른 문항별 교사들의 인식 분석 결과는 <표 IV-18>과 같다.

<표 IV 18>에 의하면 전일제 개발활동의 실행 상황 영역에서 ‘장소나 시설 사용계약서 체결’과 ‘교사경비에 대한 충분한 지원’ 문항을 제외한 모든 문항에 대해서는 교육경력별로 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났다. 구체적으로 살펴보면 ‘지도시간 이행’, ‘지도안 작성’과 ‘개별지도’, ‘활동장소를 자유롭게 선택함’과 ‘장소나 시설 사용계약서 체결’ 영역에서는 교육경력 21년 이상의 교사가 가장 높게 나타났으며, ‘학생 개개인의 적극적인 참여’와 ‘준비물 잘 갖추’, 문항에서는 11-15년의 교사가 가장 높게 나타났다. ‘교사경비에 대한 충분한 지원’ 문항에서는 16-20년 경력교사가 가장 높게 나타났으며, ‘결과 발표할 기회가 자주 있음’ 문항에서는 5년 이하 교사가 가장 높게 나타났지만 부정적으로 인식하고 있었다.

<표 IV-18> 교육경력에 따른 문항별 인식 분석 결과

문항	5년이하 M(SD)	6-10년 M(SD)	11-15년 M(SD)	16-20년 M(SD)	21년이상 M(SD)	F 값	사후검증 결과
지도시간 이행	3.74(0.73)	3.67(0.74)	4.03(0.77)	3.99(0.68)	4.14(0.93)	7.68***	1 2 3 4 5 1 * * 2 * * 3 * * 4 * * 5 * *
학생 개개인의 적 극적인 참여	3.55(0.76)	3.35(0.73)	3.80(0.84)	3.79(0.59)	3.79(0.78)	8.45***	1 2 3 4 5 1 * * * 2 * * * 3 * * * 4 * * * 5 * * *
준비물을 잘 갖추	3.79(0.73)	3.46(0.76)	4.04(0.68)	3.96(0.68)	3.99(0.81)	12.11***	1 2 3 4 5 1 * * * * 2 * * * * 3 * * * * 4 * * * * 5 * * * *
지도안 작성	3.28(0.59)	3.17(0.63)	3.71(0.67)	3.62(0.65)	3.78(0.80)	19.58***	1 2 3 4 5 1 * * * * 2 * * * * 3 * * * * 4 * * * * 5 * * * *
개별지도	3.23(0.73)	3.14(0.72)	3.43(0.80)	3.31(0.58)	3.63(0.95)	7.44***	1 2 3 4 5 1 * * * 2 * * * 3 * * * 4 * * * 5 * * *
활동장소를 자유롭게 선택함	3.71(1.26)	3.89(0.95)	4.02(0.85)	3.96(0.85)	4.12(0.92)	3.11*	1 2 3 4 5 1 * * * * 2 * * * * 3 * * * * 4 * * * * 5 * * * *
장소나 시설 사용 계약서 체결	2.96(1.03)	2.97(1.07)	3.07(1.18)	3.05(0.99)	3.13(1.28)	0.50	
교사경비에 대한 충분한 지원	2.72(1.08)	2.92(0.87)	2.72(1.21)	3.03(0.94)	2.77(1.31)	2.07	
학생경비에 대한 충분한 지원	2.06(0.80)	2.34(0.80)	1.95(1.00)	2.27(0.91)	2.03(1.01)	4.31**	1 2 3 4 5 1 * * * * 2 * * * * 3 * * * * 4 * * * * 5 * * * *
결과 발표할 기회 가 자주 있음	3.12(0.79)	2.82(0.94)	2.71(0.99)	2.85(0.81)	2.76(0.86)	3.85**	1 2 3 4 5 1 * * * * 2 * * * * 3 * * * * 4 * * * * 5 * * * *

\* 1: 5년 이하, 2: 6-10년, 3: 11-15년, 4: 16-20년, 5: 21년 이상

\*: p<.05, \*\*: p<.01, \*\*\*: p<.001

#### 4) 보직여부에 따른 문항별 인식 분석 결과

전일제 개발활동의 실행 상황 영역에서 보직여부에 따른 문항별 교사들의 인식 분석 결과는 <표 IV-19>와 같다.

<표 IV-19> 보직여부에 따른 문항별 인식 분석 결과

문항	부장교사 M (SD)	일반교사 M (SD)	t 값
지도시간 이행	4.10 (0.90)	3.90 (0.76)	2.47 <sup>†</sup>
학생 개개인의 적극적인 참여	3.79 (0.72)	3.65 (0.77)	1.94
준비물을 잘 갖추	4.04 (0.75)	3.83 (0.75)	2.93 <sup>**</sup>
지도안 작성	3.71 (0.70)	3.51 (0.71)	2.99 <sup>**</sup>
개별지도	3.62 (0.88)	3.30 (0.74)	4.05 <sup>***</sup>
활동장소를 자유롭게 선택함	4.25 (0.72)	3.88 (1.01)	4.97 <sup>***</sup>
장소나 시설 사용계약서 체결	3.08 (1.24)	3.03 (1.09)	0.39
교사의 경비에 대한 충분한 지원	3.06 (1.22)	2.77 (1.08)	2.76 <sup>**</sup>
학생들의 경비에 대한 충분한 지원	2.24 (1.08)	2.08 (0.88)	1.64
결과 발표할 기회가 자주 있음	2.94 (0.86)	2.81 (0.90)	1.52

\*: p<.05, \*\*: p<.01, \*\*\*: p<.001

<표 IV-19>에 의하면 전일제 개발활동의 실행 상황 영역에서 ‘지도시간 이행’, ‘준비물을 잘 갖추’, ‘지도안 작성’, ‘개별지도’, ‘활동장소를 자유롭게 선택함’, ‘교사의 경비에 대한 충분한 지원’ 문항에 대해서는 보직여부별로 유의미한 차이가 있었으며, 나머지 문항에 대해서는 보직여부별로 유의미한 차이가 없는 것으로 나타났다. 구체적으로 살펴보면 모든 문항에서는 일반교사에 비해 부장교사가 더 긍정적인 것으로 나타났다. ‘활동장소를 자유롭게 선택함’ 영역에 대하여 부장교사가 아주 긍정적으로 인식하고 있는 것으로 나타났으며, ‘학생들의 경비에 대한 충분한 지원’ 문항에서의 일반교사의 인식도는 문항들 중 가장 낮게 나타나 학교에서 학생들에게 개발활동에 필요한 경비를 충분히 지원하지 않는 것으로 해석된다.

### 5) 학교급지에 따른 문항별 인식 분석 결과

전일제 계발활동의 실행 상황 영역에서 학교급지에 따른 문항별 교사들의 인식 분석 결과는 <표 IV-20>과 같다.

<표 IV-20> 학교급지에 따른 문항별 인식 분석 결과

문항	가급지 M(SD)	나급지 M(SD)	다급지 M(SD)	F 값	사후검증 결과
지도시간 이행	4.04(0.79)	3.87(0.86)	3.90(0.73)	2.86	
학생 개개인의 적극적인 참여	3.72(0.76)	3.73(0.81)	3.60(0.72)	2.19	
준비물을 잘 갖춤	4.01(0.69)	3.85(0.79)	3.77(0.77)	5.77**	1 2 3 1 * 2 3
지도안 작성	3.61(0.66)	3.59(0.77)	3.45(0.70)	3.21*	1 2 3 1 * 2 3
개별지도	3.48(0.78)	3.35(0.80)	3.26(0.77)	4.64**	1 2 3 1 * 2 3
활동장소를 자유롭게 선택함	3.99(0.88)	3.85(1.09)	4.03(0.91)	2.16	
상소나 시설 사용계약서 체결	3.12(1.07)	3.05(1.11)	2.95(1.18)	1.27	
교사경비에 대한 충분한 지원	3.29(0.92)	2.21(1.08)	2.97(1.06)	65.48***	1 2 3 1 * * 2 * 3
학생경비에 대한 충분한 지원	2.32(0.96)	1.90(0.90)	2.11(0.88)	11.87***	1 2 3 1 * 2 3
결과 발표할 기회가 자주 있음	2.87(0.74)	2.74(1.04)	2.90(0.87)	1.95	

\* 1: 가급지, 2: 나급지, 3: 다급지

\*: p<.05, \*\*: p<.01, \*\*\*: p<.001

<표 IV-20>에 의하면 전일제 계발활동의 실행 상황 영역에서 ‘준비물을 잘 갖춤’, ‘지도안 작성’, ‘개별지도’, ‘교사경비에 대한 충분한 지원’과 ‘학생경비에 대한 충분한 지원’ 문항에 대해서만 학교급지별로 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났다. 구체적으로 살펴보면 ‘준비물을 잘 갖춤’ 문항에서

의 가급지 교사의 인식도가 가장 높게 나타났으며, 나급지, 다급지 순으로 나타났다. ‘지도안 작성’ 과 ‘개별지도’ 문항에서의 가급지 교사의 인식도가 가장 높음을 알 수 있다. ‘교사경비에 대한 충분한 지원’과 ‘학생경비에 대한 충분한 지원’ 문항에서도 가급지 교사의 인식이 가장 높은 것으로 나타나 가급지 학생들이 나·다급지에 비해 높은 관심을 보이고, 학교에서 경비를 충분히 지원하는 것으로 해석된다..

## 라. 지도교사 선정 및 교육 영역의 분석 결과

전일제 계발활동의 지도교사 선정 및 교육 영역에 대한 배경변인별 교사들의 인식 분석 결과를 살펴보면 <표 IV-21>과 같다.

<표 IV-21> 지도교사 선정 및 교육 영역의 인식 분석 결과

배경 변인		평균 (M)	표준편차 (SD)	F 값	사후검증 결과
성별	남	2.89	0.50	4.87***	
	여	2.70	0.47		
실립	공립	2.79	0.52	0.45	
	사립	2.77	0.46		
교육경력	5년 이하	2.87	0.46	3.77**	1 2 3 4 5 1 * * 2 * * 3 * * 4 5
	6-10년	2.64	0.47		
	11-15년	2.74	0.52		
	16-20년	2.83	0.49		
	21년 이상	2.79	0.49		
보직여부	부장교사	2.87	0.48	2.39*	
	일반교사	2.75	0.49		
학교급지	가급지	2.84	0.48	3.10*	1 2 3 1 * 2 3
	나급지	2.72	0.48		
	다급지	2.78	0.51		

\* 1: 5년 이하, 2: 6-10년, 3: 11-15년, 4: 16-20년, 5: 21년 이상,

1: 가급지, 2: 나급지, 3: 다급지

\*: p<.05, \*\*: p<.01, \*\*\*: p<.001

<표 IV-21>에 의하면 전일제 계발활동의 지도교사 선정 및 교육에 대한 교사들의 인식이 성별, 교육경력별, 보직여부별, 학교급지별로는 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났으나, 학교설립유형별로는 유의미한 차이가 없는 것으로 나타났다. 여교사에 비해 남교사가 '지도교사 선정 및 교육'에 대한 인식이 더 높은 것으로 나타났으며, 교육경력에서는 5년 이하 교사가 다른 경력에 비해 '지도교사 선정 및 교육'에 대한 인식이 가장 높게 나타났으며, 6-10년이 가장 낮게 나타났다. 부장교사의 인식도가 일반교사 보다 더 높게 나타났으며, 가급지가 다른 학교급지에 비해 인식도가 가장 높게 나타났다. 이러한 결과는 교사들이 전체적으로 전일제 계발활동의 지도교사 선정 및 교육을 부정적으로 인식하는 것으로 해석된다. 따라서 전일제 계발활동의 지도교사를 선정할 때 전공을 고려하지 않고 희망하거나 배정하기 때문으로 교사가 자신감을 가지고 적극적으로 지도할 수 있도록 전공을 고려해야함을 시사한다. 또한 지도교사 교육에 있어서 부정적인 반응은 교사 임용전이나 임용 후에 거의 교육이나 연수를 받지 못하고 있는 현실로 지도교사를 위한 충분한 연수가 필요함을 시사한다.

### 1) 성별에 따른 문항별 인식 분석 결과

전일제 계발활동의 지도교사 선정 및 교육 영역에서 성별에 따른 문항별 교사들의 인식 분석 결과는 <표 IV 22>와 같다.

<표 IV 22>에 의하면 전일제 계발활동의 지도교사 선정 및 교육 영역에서 '외부인사의 지원과 협력이 잘 이루어진다'는 문항을 제외한 모든 문항에 대하여 성별로 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다. 구체적으로 살펴보면 '외부인사의 지원과 협력이 잘 이루어진다'는 문항을 제외한 나머지 문항에서 남교사가 여교사에 비해 더 긍정적인 것으로 나타났다. '지도 능력을 갖추' 영역에 대하여 남교사가 충분한 지도능력을 갖추고 있다고 생각하고 있는 것으로 나타났다. '외부인사의 지원과 협력이 잘 이루어진다' 문항에서 여교사가 문항들 중 인식도가 가장 높은 것으로 나타났으며, '임

<표 IV-22> 성별에 따른 문항별 인식 분석 결과

문항	남 M (SD)	여 M (SD)	t 값
지도교사 선정 시 전공교과 고려함	2.80 (0.92)	2.62 (0.89)	2.48*
지도능력 갯춤	3.20 (0.80)	2.91 (0.84)	4.43***
외부인사의 지원과 협력이 잘 이루어짐	3.55 (0.83)	3.58 (0.84)	-0.36
외부강사 선정	2.97 (0.93)	2.78 (0.84)	2.73**
임용 전 충분한 지도 준비 교육	2.35 (0.75)	2.10 (0.68)	4.33***
임용 후 충분한 교내·외 연수활동	2.45 (0.75)	2.21 (0.71)	4.10***

\*; p<.05, \*\*; p<.01, \*\*\*; p<.001

용 전 충분한 지도준비 교육' 문항에서 여교사가 문항들 중 가장 낮은 것으로 보아 아주 부정적으로 인식하고 있었다.

## 2) 학교설립유형에 따른 문항별 인식 분석 결과

전일제 계발활동의 지도교사 선정 및 교육 영역에서 학교설립유형에 따른 문항별 교사들의 인식 분석 결과는 <표 IV-23>과 같다.

<표 IV-23> 학교설립유형에 따른 문항별 인식 분석 결과

문항	공립 M (SD)	사립 M (SD)	t 값
지도교사 선정 시 전공교과 고려함	2.71 (0.94)	2.68 (0.86)	0.32
지도능력 갯춤	3.13 (0.78)	2.89 (0.88)	3.76***
외부인사의 지원과 협력이 잘 이루어짐	3.52 (0.87)	3.62 (0.79)	-1.49
외부강사 선정	2.91 (0.87)	2.80 (0.90)	1.67
임용 전 충분한 지도 준비 교육	2.18 (0.68)	2.23 (0.77)	-0.90
임용 후 충분한 교내·외 연수활동	2.25 (0.71)	2.38 (0.76)	-2.22*

\*; p<.05, \*\*\*; p<.001

<표 IV-23>에 의하면 전일제 개발활동의 지도교사 선정 및 교육 영역에서 '지도 능력 갖춤'과 '임용 후 충분한 교내·외 연수활동' 문항에 대해서만 학교설립유형별로 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났다. 구체적으로 살펴보면 '지도교사 선정 시 전공교과 고려함', '지도능력 갖춤'과 '외부강사 선정' 문항에서는 공립이 사립에 비해 더 긍정적인 것으로 나타났다. '지도능력을 갖춤' 문항에 대하여 공립학교 교사가 충분한 지도능력을 갖추고 있다고 보통이상으로 생각하고 있는 것으로 나타났다. '외부인사의 지원과 협력이 잘 이루어짐' 문항에서의 사립학교 교사가 문항들 중 인식도가 가장 높은 것으로 나타났으며, '임용 전 충분한 지도 준비교육' 문항에서의 공립학교 교사가 문항들 중 가장 낮은 것으로 나타나 공립학교 교사들은 사립학교 교사에 비해 임용 전·후에 지도교사 교육이 거의 이루어지지 않는 것으로 인식하고 있다.

### 3) 교육경력에 따른 문항별 인식 분석 결과

전일제 개발활동의 지도교사 선정 및 교육 영역에서 교육경력에 따른 문항별 교사들의 인식 분석 결과는 <표 IV-24>와 같다.

<표 IV-24>에 의하면 전일제 개발활동의 지도교사 선정 및 교육 영역에서 '외부강사 선정'을 제외한 모든 문항에 대해서 교육경력별로 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났다. 구체적으로 살펴보면 '지도교사 선정 시 전공교과 고려함', '지도능력 갖춤'과 '외부강사 선정' 문항에서는 경력 5년 이하의 교사가 가장 높게 나타났으며, '외부인사의 지원 협력이 잘 이루어짐'과 '임용 전 충분한 지도 준비 교육' 문항에서는 경력 16-20년의 교사가 가장 높게 나타났다. '임용 후 충분한 교내·외 연수활동' 문항에서는 경력 21년 이상의 교사가 가장 높게 나타났다. 이러한 결과에서 지도교사 선정 및 교육에 대해 교육경력에 따른 인식이 전체적으로 부정적인 반응을 보이는 것은 교사 임용전이나 임용 후에 거의 개발활동 지도교사를 위한 교육이나 연수를 받지 못하는 것으로 해석된다.

<표 IV-24> 교육경력에 따른 문항별 인식 분석 결과

문항	5년이하 M(SD)	6-10년 M(SD)	11-15년 M(SD)	16-20년 M(SD)	21년이상 M(SD)	F 값	사후검증 결과
지도교사 선정 시 전공 교과 고려함	2.93(0.98)	2.54(0.84)	2.71(0.93)	2.68(0.77)	2.63(0.96)	2.81*	1 2 3 4 5 * * * * *
지도능력 갖추	3.22(0.63)	2.68(0.66)	3.05(0.96)	3.08(0.83)	3.03(0.87)	6.24***	1 2 3 4 5 * * * * *
외부인사의 지원 협력이 잘 이루어짐	3.62(0.90)	3.29(1.00)	3.62(0.78)	3.70(0.70)	3.53(0.81)	4.19**	1 2 3 4 5 * * * * *
외부장사 선정	2.97(0.93)	2.97(0.73)	2.79(0.91)	2.80(0.92)	2.85(0.88)	1.32	
임용 전 충분한 지도 준비 교육	2.10(0.66)	2.09(0.60)	2.07(0.76)	2.42(0.73)	2.31(0.74)	6.78***	1 2 3 4 5 * * * * *
임용 후 충분한 교내· 외 연수활동	2.38(0.79)	2.28(0.74)	2.17(0.79)	2.32(0.66)	2.42(0.69)	2.67 <sup>1</sup>	1 2 3 4 5 * * * * *

\* 1: 5년 이하, 2: 6-10년, 3: 11-15년, 4: 16-20년, 5: 21년 이상

\*: p<.05, \*\*: p<.01, \*\*\*: p<.001

#### 4) 보직여부에 따른 문항별 인식 분석 결과

전일제 계발활동의 지도교사 선정 및 교육 영역에서 보직여부에 따른 문항별 교사들의 인식 분석 결과는 <표 IV-25>와 같다.

<표 IV-25>에 의하면 전일제 계발활동의 지도교사 선정 및 교육 영역에서 ‘외부인사의 지원 협력이 잘 이루어짐’ 문항에 대해서만 보직여부별로 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났다. 구체적으로 살펴보면 모든 문항에 대해서 부장교사가 일반교사에 비해 더 긍정적인 것으로 나타났다. ‘외부인사의 지원 협력이 잘 이루어짐’ 문항에 대하여 부장교사가 일반교사에 비해 지원협력이 잘 이루어지고 있다는 것에 대해 보통이상으로 인식하고 있

었으며, 문항들 중 인식도가 가장 높은 것으로 나타났다. ‘임용 전 충분한 지도 준비교육’ 문항에서 일반교사는 문항들 중 가장 낮게 인식하고 있었다. 이는 일반교사가 임용 전·후에 지도교사 교육이 필요함을 시사한다.

<표 IV-25> 보직여부에 따른 문항별 인식 분석

문 항	부장교사 M (SD)	일반교사 M (SD)	t 값
지도교사 선정 시 전공교과 고려함	2.79 (0.82)	2.67 (0.93)	1.44
지도능력 갖추	3.13 (0.79)	3.00 (0.84)	1.76
외부인사의 지원 협력이 잘 이루어짐	3.71 (0.82)	3.53 (0.84)	2.27*
외부장사 선정	2.87 (0.96)	2.86 (0.86)	0.16
임용 전 충분한 지도 준비 교육	2.29 (0.70)	2.18 (0.72)	1.60
임용 후 충분한 교내·외 연수활동	2.40 (0.58)	2.29 (0.77)	1.87

\*; p<.05

### 5) 학교급지에 따른 문항별 인식 분석 결과

전일제 계발활동의 지도교사 선정 및 교육 영역에서 학교급지에 따른 문항별 교사들의 인식 분석 결과는 <표 IV 26>과 같다.

<표 IV-26> 학교급지에 따른 문항별 인식 분석 결과

문 항	가급지 M(SD)	나급지 M(SD)	다급지 M(SD)	F 값	사후검증 결과
지도교사 선정 시 전공교과 고려함	2.78(0.82)	2.60(0.90)	2.71(0.98)	2.24	
지도능력 갖추	3.08(0.76)	2.96(0.92)	3.03(0.81)	1.16	
외부인사의 지원 협력이 잘 이루어짐	3.61(0.78)	3.61(0.78)	3.48(0.94)	1.60	
외부장사 선정	2.96(0.80)	2.68(0.95)	2.94(0.88)	6.80**	1 2 3 1 * 2 * 3 *
임용 전 충분한 지도 준비 교육	2.27(0.70)	2.17(0.77)	2.17(0.69)	1.56	
임용 후 충분한 교내·외 연수활동	2.31(0.73)	2.29(0.79)	2.32(0.70)	0.07	

\* 1: 가급지, 2: 나급지, 3: 다급지

\*\*; p<.01

<표 IV-26>에 의하면 전일제 계발활동의 지도교사 선정 및 교육 영역에서 ‘외부강사 선정’ 문항에 대해서만 학교급지별로 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났다. 구체적으로 살펴보면 거의 모든 문항에서의 가급지 교사의 인식도가 가장 높게 나타났으며, 다음으로 다급지, 나급지 순으로 나타났다. ‘외부강사 선정’ 문항에서의 가급지 교사가 지도교사 선정 및 교육에 대한 인식이 가장 높음을 알 수 있었다. 이러한 결과는 나·다급지 학교에서는 교사들이 지역적 특성으로 인해 외부 강사 선정에 어려움을 겪고 있는 것으로 해석된다.

#### 마. 평가 및 효과 영역의 분석 결과

전일제 계발활동의 평가 및 효과 영역에 대한 배경변인별 교사들의 인식 분석 결과를 살펴보면 <표 IV 27>과 같다.

<표 IV-27>에 의하면 전일제 계발활동의 평가 및 효과 영역에 대한 교사들의 인식이 성별, 교육경력별, 보직여부별로 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났으나, 설립별, 학교급지별로는 유의미한 차이가 없는 것으로 나타났다. 여교사에 비해 남교사가 ‘평가 및 효과’에 대한 인식이 더 높은 것으로 나타났다. 교육경력에서는 16-20년, 21년 이상의 교사가 ‘평가 및 효과’에 대한 인식이 다른 경력에 비해 높게 나타났으며, 교육경력 6-10년이 가장 낮게 나타났다. 부장교사의 인식도가 일반교사 보다 더 높게 나타났다. 이러한 결과는 교사들이 전체적으로 전일제 계발활동의 평가 및 효과에 대하여 보통 수준으로 인식하는 것으로 해석된다. 따라서 교사들의 인식차이를 좁히기 위해서는 객관적인 평가기준을 마련하여 활동과정을 수시로 평가하여 학생의 활동을 촉진시키는 종합적이고 지속적인 평가가 이루어져야 한다. 또한 전일제 계발활동이 소질계발을 위한 활동보다는 흥미 위주의 활동으로 흐르고 있는 현실이므로 이에 대한 원인 분석이 따라야 함을 시사한다.

<표 IV-27> 평가 및 효과 영역의 인식 분석 결과

배성 변인		평균 (M)	표준편차 (SD)	F 값	사후검증 결과
성별	남	3.32	0.49	4.42***	
	여	3.15	0.50		
설립	공립	3.20	0.49	1.22	
	사립	3.25	0.52		
교육경력	5년 이하	3.17	0.44	9.16***	1 2 3 4 5 1 * * * 2 * * * 3 * * * 4 * * * 5
	6-10년	3.01	0.57		
	11-15년	3.19	0.50		
	16-20년	3.35	0.51		
	21년 이상	3.33	0.43		
보직여부	부장교사	3.42	0.47	5.29***	
	일반교사	3.17	0.50		
학교급지	가급지	3.18	0.47	1.16	
	나급지	3.24	0.52		
	다급지	3.24	0.52		

\* 1: 5년 이하, 2: 6-10년, 3: 11-15년, 4: 16-20년, 5: 21년 이상

\*\*\*: p<.001

### 1) 성별에 따른 문항별 인식 분석 결과

전일제 계발활동의 평가 및 효과 영역에서 성별에 따른 문항별 교사들의 인식 분석 결과는 <표 IV-28>과 같다.

<표 IV-28>에 의하면 전일제 계발활동의 평가 및 효과 영역에서 '질서와 협동심이 길러짐', '원만한 인간관계 형성' 문항을 제외한 나머지 문항에 대해서는 성별로 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났다. 구체적으로 살펴보면 '질서와 협동심이 길러짐' 문항을 제외한 나머지 문항에서 남자교사가 여자교사보다 더 긍정적인 것으로 나타났다. '평가기준을 마련하여 평가함' 문항에 대하여 여교사에 비해 남교사가 체계적으로 평가기준을 작성하고 있는 것으로 나타났다. '평가결과를 지도 자료에 활용함' 문항에 대하여 남교사가 보통이상으로 활용하고 있는 것으로 나타났으며, 여교사는 보통이하로 활용하고 있는 것으로 나타났다. '질서와 협동심이 길러짐' 문항에서

여교사의 인식도가 문항들 중 인식도가 가장 높은 것으로 나타났으며, ‘평가기준을 마련하여 평가함’ 문항에서의 여교사의 인식도는 문항들 중 가장 낮은 것으로 나타났다. 이는 여교사가 남교사 보다 평가에 대해 부정적으로 인식하고 평가 기준을 마련하여 평가하지 않는 것으로 해석된다.

<표 IV-28> 성별에 따른 문항별 인식 분석 결과

문항	남 M (SD)	여 M (SD)	t 값
평가기준을 마련하여 평가함	3.11 (0.69)	2.81 (0.72)	5.48***
활동과정을 수시로 평가함	3.15 (0.73)	2.88 (0.72)	4.71***
평가결과 반성 및 다음 계획에 활용함	3.28 (0.71)	3.09 (0.76)	3.24***
평가결과를 지도 자료에 활용함	3.25 (0.80)	2.93 (0.74)	5.16***
소질이 개발되고 특기가 신장됨	3.49 (0.65)	3.36 (0.66)	2.46*
질서와 협동심이 길러짐	3.40 (0.70)	3.47 (0.75)	-1.20
원만한 인간관계 형성됨	3.59 (0.61)	3.52 (0.68)	1.44

\*:  $p < .05$ , \*\*\*:  $p < .001$

## 2) 학교설립유형에 따른 문항별 인식 분석 결과

전일제 개발활동의 평가 및 효과 영역에서 학교설립유형에 따른 문항별 교사들의 인식 분석 결과는 <표 IV-29>와 같다.

<표 IV-29>에 의하면 전일제 개발활동의 평가 및 효과 영역에서 ‘소질이 개발되고 특기가 신장됨’ 문항에 대해서만 학교설립유형별로 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났다. 구체적으로 살펴보면 ‘평가결과 반성 및 다음 계획에 활용함’ 문항을 제외한 나머지 문항에서 사립이 공립에 비해 더 긍정적인 것으로 나타났다. ‘소질이 개발되고 특기가 신장됨’ 문항에서 사립교사가 공립교사에 비해 더 긍정적인 평가를 하고 있음을 알 수 있다. ‘원만한 인간관계 형성’ 문항에서의 사립교사의 인식도가 문항들 중 인식도가 가장 높은 것으로 나타났으며, ‘평가기준을 마련하여 평가함’ 문항에서

공립교사의 인식도는 문항들 중 가장 낮은 것으로 나타났다. 이는 공립학교 교사가 평가 기준을 마련하여 평가하지 않는 것으로 해석된다.

<표 IV-29> 학교설립유형에 따른 문항별 인식 분석 결과

문항	공립 M (SD)	사립 M(SD)	t 값
평가기준을 마련하여 평가함	2.90 (0.71)	2.97 (0.74)	-1.13
활동과정을 수시로 평가함	2.98 (0.73)	3.00 (0.74)	-0.33
평가결과 반성 및 다음 계획에 활용함	3.20 (0.73)	3.13 (0.77)	1.05
평가결과를 지도 자료에 활용함	3.02 (0.75)	3.11 (0.81)	-1.55
소질이 계발되고 특기가 신장됨	3.36 (0.67)	3.48 (0.63)	-2.40*
질서와 협동심이 길러짐	3.42 (0.69)	3.47 (0.78)	-0.85
원만한 인간관계 형성됨	3.52 (0.68)	3.57 (0.62)	-0.97

\* p<.05

### 3) 교육경력에 따른 문항별 인식 분석 결과

전일제 계발활동의 평가 및 효과 영역에서 교육경력에 따른 문항별 교사들의 인식 분석 결과는 <표 IV 30>과 같다.

<표 IV 30>에 의하면 전일제 계발활동의 평가와 효과 영역에서 ‘원만한 인간관계 형성됨’을 제외한 모든 문항에 대해서는 교육경력별로 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났다. 구체적으로 살펴보면 ‘평가기준을 마련하여 평가함’과 ‘평가결과를 지도 자료에 활용함’ 문항에서는 5년 이하가 가장 높게 나타났으나 부정적이며, ‘활동과정을 수시로 평가함’, ‘결과 반성 및 다음 계획에 활용’, ‘소질이 계발되고 특기가 신장됨’과 ‘질서와 협동심이 길러짐’과 ‘원만한 인간관계 형성됨’ 문항에서는 16-20년이 가장 높게 나타났으나 보통으로 인식하고 있었다. 이는 16-20년 경력의 교사들은 계발활동을 평가하는데 평가 기준이 없어도 오랜 경험으로 인해 융통성 있게 평가하는 것으로 해석된다.

<표 IV-30> 교육경력에 따른 문항별 인식 분석 결과

문항	5년이하 M(SD)	6-10년 M(SD)	11-15년 M(SD)	16-20년 M(SD)	21년이상 M(SD)	F 값	사후검증 결과
평가기준을 마련하여 평가함	2.91(0.74)	2.65(0.71)	2.83(0.74)	3.09(0.70)	3.12(0.64)	8.94***	1 2 3 4 5 1 * ** 2 * * * 3 * * 4 5
활동과정을 수시로 평 가함	2.94(0.63)	2.61(0.68)	2.91(0.75)	3.20(0.77)	3.17(0.66)	13.35***	1 2 3 4 5 1 * ** 2 * * * 3 * * 4 5
결과 반성 및 다음 계 획에 활용	3.13(0.65)	2.95(0.84)	3.12(0.76)	3.31(0.73)	3.27(0.71)	4.42**	1 2 3 4 5 1 2 * * 3 * 4 5
평가결과를 지도 자료 에 활용함	3.10(0.84)	2.79(0.75)	3.00(0.78)	3.10(0.78)	3.25(0.69)	5.68***	1 2 3 4 5 1 * 2 * * * 3 * 4 5
소질이 개발되고 특기 가 신장됨	3.30(0.58)	3.24(0.72)	3.51(0.69)	3.54(0.66)	3.40(0.59)	4.82**	1 2 3 4 5 1 * * 2 * * 3 4 5
질서와 협동심이 길러짐	3.23(0.79)	3.34(0.89)	3.49(0.72)	3.55(0.58)	3.53(0.66)	4.34**	1 2 3 4 5 1 * * * 2 * * 3 4 5
웬만한 인간관계 형성됨	3.56(0.61)	3.49(0.77)	3.48(0.65)	3.63(0.64)	3.57(0.63)	1.25	

\* 1: 5년 이하, 2: 6-10년, 3: 11-15년, 4: 16-20년, 5: 21년 이상

\*\*; p<.01, \*\*\*; p<.001

#### 4) 보직여부에 따른 문항별 인식 분석 결과

전일제 개발활동의 평가 및 효과 영역에서 보직여부에 따른 문항별 교사들의 인식 분석 결과는 <표 IV-31>과 같다.

<표 IV-31>에 의하면 전일제 개발활동의 평가 및 효과 영역에서 모든 문항에 대해서는 보직여부별로 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났다. 구

체적으로 살펴보면 모든 문항에서 부장교사가 일반교사에 비해 더 긍정적인 것으로 나타났다. ‘평가기준을 마련하여 평가함’ 문항에 대하여 부장교사가 일반교사 보다 더 체계적으로 평가하고 있음을 알 수 있었다. ‘원만한 인간관계 형성’ 문항에서의 부장교사가 문항들 중 인식도가 가장 높은 것으로 나타났으며, ‘평가기준을 마련하여 평가함’ 문항에서의 일반교사가 문항들 중 가장 낮은 것으로 나타났다. 이는 부장교사가 일반교사에 비해 평가에 대한 경험이 많아 긍정적인 인식을 하고 있는 것으로 해석된다.

<표 IV-31> 보직여부에 따른 문항별 인식 분석 결과

문 항	부장교사 M (SD)	일반교사 M (SD)	t 값
평가기준을 마련하여 평가함	3.16 (0.65)	2.87 (0.73)	4.17***
활동과정을 수시로 평가함	3.21 (0.72)	2.93 (0.72)	4.00***
평가결과 반성 및 다음 계획에 활용함	3.40 (0.70)	3.11 (0.75)	4.15***
평가결과를 지도 자료에 활용함	3.33 (0.72)	2.99 (0.78)	4.76***
소질이 개발되고 특기가 신장됨	3.57 (0.68)	3.37 (0.65)	3.26***
질서와 협동심이 길러짐	3.58 (0.68)	3.41 (0.74)	2.55*
원만한 인간관계 형성됨	3.67 (0.67)	3.51 (0.65)	2.61**

\*: p<.05, \*\*: p<.01, \*\*\*: p<.001

##### 5) 학교급지에 따른 문항별 인식 분석 결과

전일제 계발활동의 평가 및 효과 영역에서 학교급지에 따른 문항별 교사들의 인식 분석 결과는 <표 IV-32>와 같다.

<표 IV-32>에 의하면 전일제 계발활동의 평가 및 효과 영역에서 ‘질서와 협동심이 길러짐’과 ‘원만한 인간관계 형성됨’ 문항에 대해서만 학교급지별로 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났다. 구체적으로 살펴보면 ‘질서와 협동심이 길러짐’ 문항에서의 나급지의 인식도가 3.51로 가장 높게 나타났으며, 다급지, 나급지 순으로 나타났다. ‘원만한 인간관계 형성됨’ 문항에서 다급지가 가장 높게 나타났으며, 나급지, 가급지 순으로 나타났다. 이러

한 결과는 가급지 교사보다는 나, 다급지 교사가 전일제 개발활동을 긍정적으로 인식하고 개발활동의 목표를 잘 이해하고 있는 것으로 해석된다.

<표 IV-33> 학교급지에 따른 문항별 인식 분석 결과

분 항	가급지 M(SD)	나급지 M(SD)	다급지 M(SD)	F 값	사후검증 결과
평가기준을 마련하여 평가함	2.90(0.64)	2.94(0.74)	2.95(0.79)	0.31	
활동과정을 수시로 평가함	3.00(0.71)	3.01(0.75)	2.96(0.74)	0.32	
결과 반성 및 다음 계획에 활용	3.15(0.74)	3.12(0.79)	3.24(0.72)	1.66	
평가결과를 지도 자료에 활용함	2.98(0.76)	3.10(0.81)	3.11(0.76)	1.76	
소실이 개발되고 특기가 신장됨	3.43(0.64)	3.47(0.64)	3.34(0.69)	2.01	
질서와 협동심이 길러짐	3.34(0.69)	3.51(0.76)	3.48(0.74)	3.34*	1 2 3 *
원만한 인간관계 형성됨	3.46(0.65)	3.56(0.62)	3.62(0.69)	3.24*	1 2 3 *

\* 1: 가급지, 2: 나급지, 3: 다급지

\*: p<.05

## V. 요약 및 결론

### 1. 요약

본 연구는 학교 교육에서 효율적으로 운영되지 못하고 있는 전일제 계발활동의 운영에 관한 교사들의 인식을 조사 연구하여 운영실태를 파악하고 문제점을 도출하여 전일제 계발활동 운영의 활성화에 필요한 기초 자료를 제시하는 데 그 목적을 두고 수행되었다. 이러한 연구 목적을 달성하기 위한 구체적인 연구문제는 다음과 같다.

첫째, 중학교 전일제 계발활동의 목표 이해도 및 관심도에 대한 교사들의 인식은 배경변인별로 차이가 있는가?

둘째, 중학교 전일제 계발활동의 계획 및 조직에 대한 교사들의 인식은 배경변인별로 차이가 있는가?

셋째, 중학교 전일제 계발활동의 실행 상황에 대한 교사들의 인식은 배경변인별로 차이가 있는가?

넷째, 중학교 전일제 계발활동의 지도교사 선정 및 교육에 대한 교사들의 인식은 배경변인별로 차이가 있는가?

다섯째, 중학교 전일제 계발활동의 평가 및 효과에 대한 교사들의 인식은 배경변인별로 차이가 있는가?

위와 같은 연구 목적을 달성하기 위하여 부산광역시 소재 18개 중학교에 근무하는 교사 720명에게 질문지를 배부하여 697명으로부터 응답을 받아 97%의 회수율을 보였으며, 그 중 유효자료 수는 659명으로 92%의 유효응답을 얻어 SPSS 프로그램에 의해 분석한 결과는 다음과 같다.

첫째, 전일제 계발활동의 목표 이해도 및 관심도에 대한 교사들의 인식

을 배경변인별로 살펴본 결과, 성별, 학교설립유형별, 교육경력별, 보직여부별로는 유의미한 차이가 있었으나 학교급지별로는 유의미한 차이가 없는 것으로 나타났다. 구체적으로 전일제 개발활동의 목표 이해도 및 관심도에 대한 교사들의 인식은 성별로는 여교사보다 남교사가, 학교설립유형별로는 사립학교 교사보다 공립학교 교사가, 교육경력별로는 16-20년 경력의 교사가, 보직여부별로는 일반교사보다 부장교사가 전일제 개발활동의 목표 이해도 및 관심도를 높이 평가하였다. 학교급지별로는 유의미한 차이가 없는 것으로 나타났다. 그리고 ‘전일제 개발활동의 목표 이해도 및 관심도’에 대한 교사들의 인식은 전체적으로 긍정적인 것으로 나타났다.

둘째, 전일제 개발활동의 계획 및 조직에 대한 중학교 교사들의 인식을 배경변인별로 살펴본 결과, 교사들의 인식이 성별, 교육경력별, 보직여부별로 유의미한 차이가 있었으나, 학교설립유형별, 학교급지별로는 유의미한 차이가 없는 것으로 나타났다. 구체적으로 전일제 개발활동의 계획 및 조직에 대한 교사들의 인식은 성별로는 여교사보다 남교사가, 교육경력별로는 6-10년 교사보다 21년 이상 교육경력의 교사가, 보직여부별로는 일반교사보다 부장교사가 더 긍정적으로 반응하였다. 학교설립유형별로는 유의미한 차이가 없었다. 학교급지별로는 유의미한 차이가 없었으나 ‘부서 가입에 대한 충분한 안내’ 문항에서 가급지의 인식도가 가장 높게 나타났다. 그러나 ‘부서 변경 수시 허용’ 문항에서는 모두가 부정적으로 반응하였다. 그리고 전일제 개발활동의 계획 및 조직에 대한 교사들의 인식은 전체적으로 긍정적인 것으로 나타났다.

셋째, 전일제 개발활동의 실행 상황에 대한 중학교 교사들의 인식을 배경변인별로 살펴본 결과, 교사들의 인식이 학교설립유형별, 교육경력별, 보직여부별, 학교급지별로는 유의미한 차이가 있었으나, 성별로는 유의미한 차이가 없는 것으로 나타났다. 구체적으로 전일제 개발활동의 실행 상황에 대한 인식은 성별로는 유의미한 차이가 없다고 나타났으나, ‘학생들의 경비에 대한 충분한 지원’ 문항에서 남교사, 여교사 모두 아주 부정적으로 반응하였다. 학교설립유형별로는 사립학교에 비해 공립학교 교사가 더 긍정적

으로 평가하였다. 교육경력별로는 6-10년 교사에 비해 21년 이상의 교육경력이 많은 교사가, 보직여부별로는 일반교사보다 부장교사가 전일제 개발활동 실행 상황에 대한 인식이 높게 나타났다. 학교급지별로는 나급지, 다급지에 비해 가급지 학교 교사가 실행상황에 대해 더 긍정적으로 평가하였다. 그러나 '교사, 학생들의 경비에 대한 충분한 지원' 문항에서는 가급지가, 나급지와 다급지보다 높게 반응하였으나 모두가 아주 부정적으로 인식하고 있었다. 그리고 전일제 개발활동의 실행 상황에 대한 교사들의 인식이 전체적으로는 보통인 것으로 나타났다.

넷째, 전일제 개발활동의 지도교사 선정 및 교육에 대한 중학교 교사들의 인식을 배경변인별로 살펴본 결과, 교사들의 인식이 성별, 교육경력별, 보직여부별, 학교급지별로는 유의미한 차이가 있으며, 학교설립유형별로는 유의미한 차이가 없다고 나타났으나 거의 모든 문항에서 부정적으로 인식하고 있었다. 구체적으로는 전일제 개발활동의 지도교사 선정 및 교육에 대한 교사들의 인식은 여교사에 비해 남교사, 5년 이하 경력의 교사, 일반교사에 비해 부장교사, 나급지 교사보다 가급지 교사가 전체적으로 더 긍정적으로 평가하였다. 그러나 전체적으로는 부정적인 반응을 하였다. 학교설립유형별로는 유의미한 차이가 없는 것으로 나타났으며 '지도교사 선정시 전공교과를 고려한다'는 문항에서는 아주 부정적으로 인식하고 있었다. 그리고 전일제 개발활동의 지도교사 선정 및 교육에 대한 교사들의 인식은 전체적으로 부정적인 것으로 나타났다.

다섯째, 전일제 개발활동의 평가 및 효과에 대한 중학교 교사들의 인식을 배경변인별로 살펴본 결과, 교사들의 인식이 성별, 교육경력별, 보직여부별로는 유의미한 차이가 있었으며, 학교설립유형별, 학교급지별로는 유의미한 차이가 없는 것으로 나타났다. 구체적으로 전일제 개발활동의 평가 및 효과에 대한 인식은 성별로는 여교사에 비해 남교사가 더 긍정적으로 인식하고 있었다. 교육경력별로는 16-20년 이상 경력의 교사가 6-10년의 교사보다 긍정적으로 인식하고 있었다. 보직여부별로는 부장교사는 긍정적으로, 일반교사는 부정적으로 인식하고 있었다. 학교설립유형과 학교급지별

로는 유의미한 차이가 없었으나, 거의 모두 보통으로 인식하고 있었다. 그러나 '평가 기준을 마련하여 평가함', '활동과정을 수시로 평가함'의 문항에서는 모두가 부정적인 반응을 나타내었다. 그리고 전일제 계발활동의 평가 및 효과에 대한 교사들의 인식은 전체적으로 부정적인 것으로 나타났다.

## 2. 결론

지금까지의 결과와 논의를 바탕으로 결론을 내리면 다음과 같다.

첫째, 전일제 계발활동의 목표 이해도 및 관심도에 대해 교사들의 인식은 교사, 교장, 학생의 순으로 높은 반응을 나타내었으며, 교사, 교장, 학생 모두가 전일제 계발활동의 목표 이해도 및 관심도는 높았지만 입시문제로 교과활동에 더 집착하여 내실 있는 운영이 부족한 편이라고 본다. 이를 해결하기 위해서 학교장과 교사는 전일제 계발활동의 중요성을 재인식하고, 교과지도 못지 않게 사명감을 갖고 학생들의 적극적인 참여를 유도하여 즐거움을 느낄 수 있는 분위기를 조성해야 하며, 책임 있는 지도가 이루어져야 하겠다.

둘째, 전일제 계발활동의 계획 및 조직에 대한 교사들의 인식은 여교사보다 남교사, 사립학교 교사보다 공립학교 교사, 일반교사보다 부장교사, 교육경력이 적은 교사보다 교육경력이 많은 교사가 계획 및 조직이 잘 이루어지고 있다고 반응하였다. 이는 여교사, 사립학교 교사, 일반교사, 교육경력이 적은 교사들은 계획 및 조직을 수립할 때 교사와 학생들의 의견이 충분히 반영되지 않으며, 부서별 인원이 많고, 부서 변경 수시 허용에서 만족하지 못하는 것으로 인식된다. 이를 해결하기 위해서는 계획 및 조직을 수립할 때 학생과 교사의 의견을 충분히 반영하여 교사와 학생이 공동으로 연간 계획을 수립함으로써 부서 활동에 대한 참여 의욕을 높여야 하고, 계발활동 부서가 한 번 결정되면 중간에 변경할 수 없는 실정이므로 부서를

잘못 선택한 학생에게는 명분이 있을 때는 부서 변경을 허용하여 평생 동안 즐길 수 있는 취미생활로 발전할 수 있도록 해야 하며, 지정 인원의 조정을 위해서는 시대적인 흐름에 따른 다양한 부서 개발을 통하여 일차적으로 자연 분산될 수 있도록 기술적인 노력을 다하고, 그 후에 부득이한 부서에 한하여서는 2, 3개 반으로 나누어 소수 인원으로 조정하고, 이를 위해 위탁교사나 외부인사를 많이 확보하는 방안을 강구해야 할 것이다.

셋째, 전일제 개발활동의 실행 상황에 대한 교사들의 인식은 성별로는 유의미한 차이가 없는 것으로 나타났으나, 사립학교 보다 공립학교 교사, 일반교사보다 부장교사, 교육경력이 적은 교사보다 교육경력이 많은 교사, 나·다급지 교사보다 가급지 학교 교사가 실행 상황이 잘 이루어지고 있다고 반응하였다. 이는 사립학교 교사, 일반교사, 교육경력이 적은 교사, 나·다급지 교사들은 개별지도, 사용계약서 체결 후 사용, 교사·학생들의 경비 지원 문제에 만족하지 못하는 것으로 인식된다. 이를 해결하기 위해서는 학생들의 소질과 특기를 신장하기 위해 개별지도와 전문적인 지도가 이루어져야 하고, 외부 위탁교사의 선정에 신중을 기하여 학교장이 위촉한 인사가 개발활동에 참여하도록 해야 하겠다. 또한 교육청 및 학교에서는 활동 장소 및 시설을 갖추는데 많은 노력을 해야 함은 물론 학교에서 사설기관과의 사용계약을 체결하고 비용을 부담하여야 하며, 학교 밖 시설을 이용하는데 따른 문제점을 해소하도록 해야 한다. 그리고 학교 시설 및 장소의 부족에 따른 위탁교사 경비를 학생들이 부담하고 있어 소모성 비용을 제외한 제반 비용은 학교에서 지원할 수 있는 방안을 강구해야 하며, 전일제 개발활동의 목표를 달성하기 위해서는 활동 결과 발표(전시회, 발표회 등)의 기회를 확대해 주어야 하겠다.

넷째, 전일제 개발활동 지도교사 선정 및 교육에 대한 교사들의 인식은 여교사 보다 남교사가, 교육경력 5년 이하의 교사, 일반교사보다 부장교사가, 나·다급지 학교 교사 보다 가급지 학교 교사가 지도교사 선정 및 교육이 잘 이루어지고 있다고 반응하였고, 학교설립유형별로는 유의미한 차이가 없는 것으로 나타났다. 이는 이교사, 교육경력 5년 이상의 교사, 일반

교사, 나·다급지 학교 교사들이 지도교사를 선정할 때 전공을 고려하지 않거나 교사 임용 전·후 충분한 교육을 받지 못하는 것으로 인식된다. 이를 해결하기 위해서 지도교사는 전공을 최대한 활용하여 운영할 수 있는 부서를 희망하고 배정해야 하며, 전일제 계발활동 지도교사를 위한 교육은 각 시·도교육청에서 전일제 계발활동 연구회(동호회)를 조직하여 전 교사를 대상으로 직무연수를 계획하여 실시하고, 다양한 계발활동 부서의 자료 및 프로그램을 개발하여 보급하도록 해야 한다. 또한 학교의 전일제 계발활동 담당교사는 학교 실정에 맞는 자체연수를 계획하여 실시해야 하겠다.

다섯째, 전일제 계발활동 평가 및 효과에 대한 교사들의 인식은 여교사보다 남교사, 일반교사보다 부장교사, 교육경력이 적은 교사보다 교육경력이 많은 교사가 더 만족하는 것으로 반응을 나타내었으며, 학교설립유형별, 학교급지별로는 유의미한 차이가 없는 것으로 나타났다. 이는 여교사, 일반교사, 교육경력이 적은 교사들이 평가기준 마련, 활동 과정 수시 평가, 평가 결과 활용, 계발활동의 효과에 다소 만족하지 못하는 것으로 보인다. 이를 해결하기 위해서는 명확하고 객관적인 평가기준을 마련하여 학생들에게 제시하여 평가하고, 활동과정을 수시로 평가하여 학생의 활동을 촉진시키는 종합적이고 지속적인 평가가 이루어져야 한다. 평소의 활동상황을 종합하여 기록한 후 학생의 지속적인 진보와 계발을 돕는 자료로 활용되어야 하며, 평가결과에 대하여 반성해 보고 그 결과가 차기계획 수립에 반영되도록 해야 한다. 또한 효과면에서는 전일제 계발활동이 학생들의 소질이 계발되고 특기가 신장되며, 질서와 협동심이 길러지고 원만한 인간관계가 형성되도록 교사는 열의와 성실한 자세로 사명감을 갖고 적극적으로 지도해야 하겠다.

본 연구에서 조사·분석된 결과를 중심으로 전일제 계발활동의 효과적인 운영 및 활성화에 교육적 의의를 높이고 후속 연구를 위해 다음과 같이 제언한다.

첫째, 전일제 계발활동에 대한 이해를 증진시켜 학교에서 전일제 계발활

동이 충실하게 잘 이루어질 수 있도록 시·도교육청에서는 교사들에게 전일제 개발활동에 대한 구체적인 지도과정 연수 프로그램을 작성하여 연수를 실시하도록 하고, 교사 양성기관에서는 교사가 최소한 자기 전공과목에 못지 않게 1교사 1특기를 가질 수 있도록 해야 한다.

둘째, 교육청 및 학교에서는 활동 장소 및 시설을 갖추는데 많은 노력을 해야 함은 물론 학교에서는 사설기관과의 사용계약을 체결하고 비용을 부담하여야 하며, 각 지역별 학교장의 협의에 의해 학교별 활동일자를 조정하여 평일에 전일제 개발활동을 실시함으로써 학교 밖 시설을 이용하는데 따른 문제점을 해소하도록 교육당국의 행정적·재정적 지원이 뒷받침되어야 한다.

셋째, 교육활동이 있는 곳에는 반드시 평가가 이루어져야 하나 전일제 개발활동의 평가가 소홀히 되고 있는 이유는 평가의 도구와 기준이 부족하기 때문인 것으로 판단된다. 따라서 명확하고 객관적인 평가 도구와 기준을 마련하여 보급하여야 한다.

넷째, 본 연구는 중학교 전일제 개발활동 운영에 대한 교사들의 인식에 초점을 맞추어 연구를 진행했으므로 학생들의 인식에 대한 연구가 보완되어야 하고, 중학교 전일제 개발활동 운영 실태를 설문지에 의해 조사하였으므로 면접법과 참여관찰 등의 다양한 연구방법을 통한 심층적인 연구가 이루어져야 할 것이다.

## 참고 문헌

- 교육부 (1999). **중학교 교육과정 해설(I)**. 대한교과서주식회사
- \_\_\_\_\_ (2001). **특별활동(계발활동)**. 대한교과서주식회사
- 교육부 고시 제1997-15호 (1997). **특별활동 교육과정**. 서울.
- 김기수 (2000). **중등학교 클럽활동 운영실태 분석**. 석사학위논문, 아주대학교 교육대학원.
- 김옥소 (1997). **중학교 클럽활동 운영 방식에 관한 교사와 학생의 의견 조사 연구**. 석사학위논문, 숙명여자대학교 교육대학원.
- 김한술 (1997). **중학교 클럽활동 운영의 문제점과 개선방안**. 석사학위논문, 연세대학교 교육대학원.
- 남천중학교 (2001). **학생 중심의 다양한 계발 활동을 통한 특기·적성 신장**. 부산광역시교육청 지정 시범학교 운영보고서.
- 박순상 (1994). **중학교 클럽활동 운영에 관한 조사연구**. 석사학위논문, 한남대학교 교육대학원.
- 변대규 (2000). **전일제 클럽활동의 운영실태와 개선방안**. 석사학위논문, 울산대학교 교육대학원.
- 서수옥 (2001). **중학교 클럽활동의 실태분석을 통한 활성화 방안**. 석사학위논문, 부경대학교 교육대학원.
- 서울대학교 사범대학 교육연구소편 (1981). **교육학용어사전**. 서울: 배영사.
- 서정옥 (1999). **중학교 클럽활동 운영에 관한 교사와 학생의 인식 비교**. 석사학위논문, 인천대학교 교육대학원.
- 송규천 (1987). **중학교 클럽활동에 대한 지도교사와 학생의 인식차이에 관한 연구**. 석사학위논문, 영남대학교 교육대학원.
- 안석문 (1987). **전일제 클럽활동의 조직과 운영에 관한 효과**. 석사학위논문, 영남대학교 교육대학원.
- 유광찬 (2001). **특별활동 및 재량활동**. 서울: 교육과학사.

- 윤병재 (1990). 클럽활동 운영에 관한 연구. 석사학위논문, 경남대학교 교육대학원
- 윤현희 (1997). 클럽활동 유형별 운영실태에 대한 교사와 학생의 의견 분석. 석사학위논문, 이화여자대학교 교육대학원.
- 이만형 (1993). 특별활동 운영에 대한 교사의 의식에 관한 연구. 석사학위논문, 한국교원대학교 대학원
- 이순길 (1995). 중·고등학교의 클럽활동 운영에 관한 연구. 석사학위논문, 공주대학교 교육대학원.
- 이재숙 (1996). 중·고등학교 특별활동에 관한 연구. 석사학위논문, 연세대학교 교육대학원.
- 장지열 (1999). 중학교 클럽활동 운영실태 분석-교사와 학생의 의견을 중심으로-. 석사학위논문, 아주대학교 교육대학원.
- 정용기 (2001). 중학교 전일제 클럽활동의 개선방안에 관한 연구. 석사학위논문, 수원대학교 행정대학원.
- 최홍숙 (1996). 클럽활동 프로그램 개발 모형에 관한 형성적 연구. 박사학위논문, 서울대학교 교육대학원.
- 함종규 (1995). 인간형성을 위한 특별활동의 이론과 실제. 서울: 교육과학사.
- 홍준성 (2001). 중학교 특별활동 운영에 대한 교사의 인식 연구. 석사학위논문, 관동대학교 교육대학원.
- 히경숙 (1996). 중·고등학교 특별활동 운영실태 및 성과 결정요인 분석. 석사학위논문, 이화여자대학교 교육대학원.
- 히기원 (1996). 인문고등학교 특별활동 운영 실태의 인식에 관한 연구. 석사학위논문, 경성대학교 교육대학원

# 부 록

## 중학교 전일제 개발활동 운영에 관한 설문지

안녕하십니까?

어려운 여건 속에서 학교 교육을 위해서 부단히 노력하시는 선생님께 깊은 경의를 표합니다.

본 설문지는 '중학교 전일제 개발활동 운영에 관한 교사들의 인식'을 조사 연구하기 위해 작성된 것으로, 조사 결과는 중학교 전일제 개발활동 운영의 활성화 방향을 찾는 데 귀중한 자료로 활용될 것입니다. 선생님께서 응답하신 내용은 연구 목적 이외에는 사용하지 않을 것을 약속드리며, 바쁘시더라도 함께 생각해 보시는 뜻에서 진솔하게 응답해 주시면 감사하겠습니다.

바쁘신 중에 설문조사에 응답해 주신 데 대하여 깊이 감사를 드리며 선생님의 큰 발전과 건강을 기원합니다.

2003년 9월

부경대학교 교육대학원

교육행정 전공 남 기 인 올림

★아래의 해당란에 V로 표기해 주십시오.

1. 성     별:     \_\_\_\_\_ 남                   \_\_\_\_\_ 여
2. 설립유형:     \_\_\_\_\_ 공립               \_\_\_\_\_ 사립
3. 교육경력:     \_\_\_\_\_ 5년 이하     \_\_\_\_\_ 6년-10년     \_\_\_\_\_ 11년 15년  
                  \_\_\_\_\_ 16년-20년     \_\_\_\_\_ 21년 이상
4. 보직여부:     \_\_\_\_\_ 부장교사     \_\_\_\_\_ 일반교사
5. 학교급지:     \_\_\_\_\_ 가           \_\_\_\_\_ 나           \_\_\_\_\_ 다

★다음 질문에 해당하는 분야의 번호를 <보기>에서 골라 (     )안에 표기해 주세요.

6. 선생님은 현재 전일제 개발활동의 어떤 분야를 담당하고 계십니까?  
(            )
7. 선생님은 앞으로 전일제 개발활동의 어떤 분야를 담당하고 싶습니까?  
(            )

<보    기>

- |   |
|---|
| <p>①학술문예 활동 분야 : 문예, 연극, 음악, 미술, 외국어회화, 과학탐구, 사회조사 등</p> <p>②보건체육 활동 분야 : 육상, 구기, 수영, 체조, 무용, 씨름, 태권도, 골프, 스케이트 등</p> <p>③실습노작 활동 분야 : 사육, 재배, 조경, 목공, 제도, 설계, 조리, 수예, 재봉, 제과 등</p> <p>④여가문화 활동 분야 : 등산, 사진, 독서, 영화, 꽃꽂이, 원예, 기악, 서예, 바둑 장기 등</p> <p>⑤정보통신 활동 분야 : 컴퓨터 통신, 인터넷, 신문활용 학습, 국제이해 활동 등</p> <p>⑥청소년단체 활동 분야 : 스카우트, 우주소년단, 해양소년단, 청소년연맹, MRA 등</p> |
|---|

★ 다음 문항들을 읽어보시고 선생님께서 근무하고 있는 학교에 대한 전일제 개발활동의 전체적인 운영실태를 파악하시어 그 일반적인 경향을 정도에 따라 다음 <보기>와 같이 해당되는 번호에 V로 표기해 주십시오.

<보 기>

아주 그렇다	그렇다	보통이나	그렇지 않다	전혀 그렇지 않다
⑤	④	③	②	①

I. 전일제 개발활동의 목표 이해도 및 관심도

1. 나는 전일제 개발활동의 목표를 잘 이해하고 있다. ⑤ ④ ③ ② ①
2. 본교 학교장은 전일제 개발활동의 목표를 잘 이해하고 있다. ⑤ ④ ③ ② ①
3. 본교 학생들은 전일제 개발활동의 목표를 잘 이해하고 있다. ⑤ ④ ③ ② ①
4. 전일제 개발활동에 대한 본교 교사들의 관심은 높다. ⑤ ④ ③ ② ①
5. 전일제 개발활동에 대한 본교 학교장의 관심은 높다. ⑤ ④ ③ ② ①
6. 전일제 개발활동에 대한 본교 학생들의 관심은 높다. ⑤ ④ ③ ② ①
7. 나는 전일제 개발활동이 교과 활동만큼 중요하다고 생각한다. ⑤ ④ ③ ② ①

II. 전일제 개발활동의 계획 및 조직

8. 나는 전일제 개발활동의 연간 지도계획 및 차시별 계획을 미리 세운다. ⑤ ④ ③ ② ①
9. 본교는 전일제 개발활동 부서가 다양하게 개설되어 있다. ⑤ ④ ③ ② ①
10. 본교는 전일제 개발활동 부서 가입을 위해 사전에 학생들에게 충분히 안내한다. ⑤ ④ ③ ② ①
11. 전일제 개발활동 부서를 조직할 때 학생들의 희망을 충분히 반영한다. ⑤ ④ ③ ② ①
12. 전일제 개발활동 부서를 조직할 때 교사들의 희망을 충분히 반영한다. ⑤ ④ ③ ② ①
13. 본교의 전일제 개발활동 부서별 인원은 적절하다. ⑤ ④ ③ ② ①
14. 담당교사는 전일제 개발활동 부서 변경을 학생의 희망에 따라 수시로 허용한다. ⑤ ④ ③ ② ①

### III. 전일제 개발활동의 실행 상황

15. 나는 전일제 개발활동 지도시간(매월 4시간)을 잘 지키고 있다. [5] [4] [3] [2] [1]
16. 전일제 개발활동에 학생 개개인이 적극적으로 참여한다. [5] [4] [3] [2] [1]
17. 나는 전일제 개발활동에 필요한 준비물을 잘 갖춘다. [5] [4] [3] [2] [1]
18. 나는 전일제 개발활동 지도를 위해 사전에 충실한 지도안을 작성한다. [5] [4] [3] [2] [1]
19. 나는 전일제 개발활동 시 학생들을 개별지도 하고 있다. [5] [4] [3] [2] [1]
20. 본교는 전일제 개발활동의 교내·외 활동 장소를 자유롭게 선택한다. [5] [4] [3] [2] [1]
21. 본교는 교외의 전일제 개발활동 장소나 시설을 사용계약서를 체결하고 사용한다. [5] [4] [3] [2] [1]
22. 전일제 개발활동 교외지도 시 교사의 경비(출장비 등)를 학교에서 충분히 지원한다. [5] [4] [3] [2] [1]
23. 전일제 개발활동에 사용되는 학생들의 경비(재료비, 사용료 등)를 학교에서 충분히 지원한다. [5] [4] [3] [2] [1]
24. 전일제 개발활동 결과를 발표할 기회(발표회, 전시회 등)가 자주 있는 편이다. [5] [4] [3] [2] [1]

### IV. 전일제 개발활동의 지도교사 선정 및 교육

25. 본교는 전일제 개발활동 지도교사를 선정할 때 전공교과를 고려한다. [5] [4] [3] [2] [1]
26. 나는 전일제 개발활동 지도교사로 충분한 지도능력을 갖추고 있다. [5] [4] [3] [2] [1]
27. 본교는 필요시 외부 인사의 지원과 협력이 잘 이루어지고 있다. [5] [4] [3] [2] [1]
28. 본교의 개발활동 외부강사는 자격심사를 거쳐 학교장의 위촉을 받아 지도한다. [5] [4] [3] [2] [1]
29. 교사 임용 전 교원양성기관에서 전일제 개발활동 지도를 위한 준비교육이 충분히 이루어지고 있다. [5] [4] [3] [2] [1]
30. 교사 임용 후 전일제 개발활동 지도를 위한 교내·외 연수활동(동호회, 연구회, 연수 등)이 충분히 이루어지고 있다. [5] [4] [3] [2] [1]

## V. 전일제 개발활동의 평가 및 효과

31. 나는 전일제 개발활동 평가기준을 구체적으로 마련하여 평가한다. [5] [4] [3] [2] [1]
32. 나는 학생들의 전일제 개발활동 활동과정을 수시로 평가한다. [5] [4] [3] [2] [1]
33. 나는 개발활동 프로그램의 평가 결과를 반성하고 다음 계획 수립 및 운영의 개선에 활용한다. [5] [4] [3] [2] [1]
34. 나는 학생 개인에 대한 개발활동 평가 결과를 가산점, 계속적인 지도 자료 등에 활용한다. [5] [4] [3] [2] [1]
35. 학생들이 전일제 개발활동을 통하여 소질이 개발되고 특기가 신장되었다. [5] [4] [3] [2] [1]
36. 학생들이 전일제 개발활동을 통하여 질서를 배우고, 협동심이 길러지게 되었다. [5] [4] [3] [2] [1]
37. 학생들이 전일제 개발활동을 통하여 원만한 인간관계가 형성되었다. [5] [4] [3] [2] [1]

귀중한 자료로 활용하겠습니다.