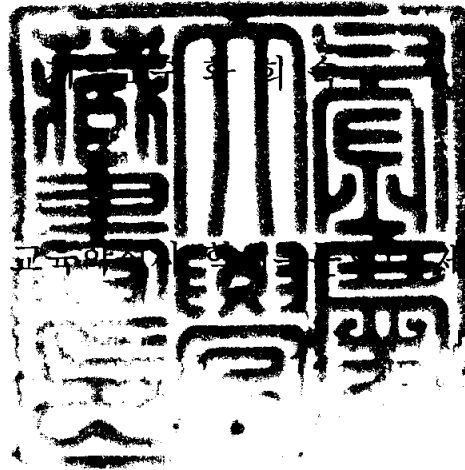


교육학석사 학위논문

중학생이 지각하는 부모양육태도와 자아존중감
및 학교생활만족도와의 관계

이 논문을 교육학석사 학위논문으로 제출함.



2004년 8월

부경대학교 교육대학원

교육심리전공

조 승 자

조승자의 교육학석사 학위논문을 인준함.

2004년 8월 31일

주 심 교육학박사 이 희 영 (인) 

위 원 철 학 박 사 김 정 섭 (인) 

위 원 교육학박사 황 희 숙 

목 차

Abstract	iii
I. 서 론	1
1. 연구의 필요성 및 목적	1
2. 연구 문제	5
3. 용어의 정의	6
4. 연구의 제한점	6
II. 이론적 배경	7
1. 부모양육태도	7
2. 자아존중감	11
3. 학교생활 만족도	17
4. 부모양육태도, 자아존중감, 학교생활만족도와 의 관계	20
5. 선행연구 고찰	22
III. 연구 방법	25
1. 연구 대상	25
2. 측정 도구	25
3. 자료 분석	31
IV. 결과 해석 및 논의	33
1. 결과 해석	33
2. 논의	54
V. 요약, 결론 및 제언	57
1. 요약	57
2. 결론	59
3. 제언	61
참고 문헌	62
부 록	68

표 목 차

<표 I-1> 부모의 양육태도 유형들	10
<표 II-1> 중학생이 지각한 부모양육태도 설문지의 영역과 내용	31
<표 II-2> 중학생이 지각한 부모양육태도 설문지의 영역 별 문항구성과 신뢰도	31
<표 III-1> 자아존중감 문항 분석표	32
<표 III-2> 자아존중감 설문지의 영역별 문항구성과 신뢰도	33
<표 IV-1> 학교생활 만족도의 문항 분석표	38
<표 IV-2> 학교생활 만족도 설문지의 영역 별 문항구성과 신뢰도	34
<표 V-1> 연구대상의 배경 변인 별 분포	38
<표 V-2> 부모의 양육태도에 대한 전체 학생의 영역 별 평균과 표준편차	38
<표 V-3> 부모의 양육태도 하위영역 별 상호상관 행렬표	39
<표 V-4> 성별에 따른 부양육태도 점수와 모양육 태도 점수의 차이의 평균 차 검증	41
<표 V-5> 남녀 학생별 부-모간의 양육태도에 대한 평균차 검증 결과	42
<표 V-6> 부모양육 하위영역과 자아존중감 하위영역 점수 간의 적률상관분석	44
<표 V-7> 부의 양육태도의 자아존중감에 대한 단계 별 중다회기 분석 결과	45
<표 V-8> 모의 양육태도 하위변인과 자아존중감 하위변인간의 정준상관 분석 결과	48
<표 V-9> 정준 변인과 양육태도 하위변인간의 정준부하량 및 정준교차부하량	49
<표 V-10> 정준변인과 자아존중감 하위변인 간의 정준부하량 및 정준교차부하량	49
<표 V-11> 남녀 학생별 학교생활 만족도와 부의 양육태도 하위영역의 상관계수	51
<표 V-12> 부의 양육태도의 학교생활 만족도에 대한 단계 별 중다회기분석 결과	53
<표 V-13> 부모의 양육태도 하위변인과 학교생활 만족도 하위변인간의 정준상관분석결과	53
<표 V-14> 정준 변인과 양육태도 하위변인 간의 정준부하량 및 정준교차부하량	58

**The Relationship among Parents' Rearing Attitudes perceived
by the Middle School Students, Self-esteem,
and Satisfaction in school life**

Seung Ja Cho

*Graduate School of Education
Pukyong National University.*

Abstract

One of the most important thing for the adolescent period is self-esteem. There will be a close correlation among self-esteem, parents' rearing attitudes, and satisfaction in school life. So the purpose of this study is to examine the relationship among parents' rearing attitudes, self esteem, and satisfaction in school life by the middle school students.

The research questions were posed as follows:

- 1) What relation does parents' rearing attitudes which middle school students perceived have with their subordinate domain according to sex?
- 2) What relation does parents' rearing attitudes which middle school students perceived have with their self-esteem?
- 3) What relation does parents' rearing attitudes which the middle school students perceived have with their satisfaction in school life?

For the study, 221 male and 218 female students in the second grade were sampled from J Middle School and J Girls' Middle School in Pusan.

The test instruments used in this study were used to measure the parents' rearing attitudes referring to the questionnaire of Oh Sung Sim, Lee Jong Seung(1982), Song Seol Hui(1993) and No Ho Eun(2000). For the tests of self-esteem and satisfaction in school life were used the questionnaire of Cha Gyeong Suk(1997) and Son Sun Ja(1993). The collected data were analyzed statistically one by one according to the suggested study tasks by using SPSSWIN(ver. 10.0). The specific methods of analyzing data used for respective study tasks were Independent two sample t-test, paired-samples t-test, frequency analysis, and stepwise multiple regression analysis.

The results of the present were as follows.

1) Middle school students thought differently about their parents' rearing attitudes. They perceived affection and autonomy most strongly type of parents' rearing attitudes. they also thought that the lowest fathers' rearing attitudes was indifferent and mothers' rearing attitude was autonomy. That says father was the more affectionate to children and mother was seen more controlling to children.

2) In relation between parents' rearing attitudes and self -esteem of the middle school students. Boys had an explanation of 15.1% of father's rearing attitudes and 10.0% of mothers'. Girls also had an explanation of 16.0% and 17.3%. It tuned out that boys got influence from father's rearing attitudes and girls got from mothers'. Affection, indifference, and autonomy of low rank factors were closely related with family itself and colleague itself in self- esteem.

3) Satisfaction in school life was closely related parents' rearing attitudes. In Father's rearing attitude, boys had 17% in school life satisfaction, girls had explanation fluent of 6.2% and in Mother's rearing attitude, boys had 10.9%, girls had 8.3%. They displayed satisfaction in school life according to parents' rearing attitudes that difference is. Also, satisfaction in school life are not exerting big influence on girls than boys. and was exposed that boys received bigger effect by mother' rearing attitude more than girls'. And among low rank factors, affection, indifference, autonomy were closely related to satisfaction in school life connected with class, teacher, event of middle school students

4) The stepwise multiple regression analysis with parents'rearing attitudes perceived by Middle school students and the subordinate variables of self-esteem as predicting variables and the subordinate variables of satisfaction in school life as reference variables shows that the predictors of teacher relationship includes society, schools, home, the whole, democratic and encouraging attitudes, and that the predictors of friendship includes society, the whole, schools and rational attitudes. The predictors of school class turned out to include home, the whole. school, society, and affectionate attitudes and the predictors of school regulations turned out to involve the whole, and affectionate attitudes. The middle school girls were more effected upon self -esteem according to their mothers' rearing attitude. and boys were more effected upon satisfaction in school life according to their fathers' rearing

attitude.

This study has a limit to generalize because only one boys' middle school and one girls' middle school in a special region were the objects of this study. And the analysis of the results of data is elementary hypothesis. So many other studies should verify the fitness and feasibility of these views.

I. 서 론

1. 연구의 필요성 및 목적

청소년기의 자아형성은 가정과 지역사회 그리고 교육 환경이 주는 영향력에 크게 좌우된다. 오늘날의 청소년은 전통과 사회의 급속한 변혁, 대량으로 이입되는 이질문화의 혼재 속에 살고 있다. 청소년의 나약한 심성을 우리는 주변에서 많이 볼 수 있으며, 그들 중 대부분의 청소년은 자기 자신에 대해서 만족하지 못하면서 성장하고 있다. 청소년은 신체적, 정신적으로 많은 에너지를 발산하며 성인으로 성장해 가고 있다. 그러나 청소년이 주체인 자기를 좋아하지 않고, 남들의 외형적인 요소에만 부러움을 느끼며 모방하려는 경향은, 인생의 중요한 시기에 있는 청소년에게 긍정적인 자기 가치에 대한 자신감의 결여라고 할 수 있겠다. ‘내가 얼마나 가치가 있고 귀한 존재인가?’라는 질문에 청소년은 답하기를 주저하고 있다.

Coopersmith(1967)는 이러한 자신에 대한 가치의 판단을 자아존중감이란 정의를 내리고 있다. 그에 의하면, 자아존중감은 점차적으로 발달하나, 아동기를 지나 청소년기에 현저한 발달을 이룬다고 했으며, 자아존중감이 높은 사람은 새로운 과업을 즐기며, 자신이 하는 모든 일은 일반적으로 높은 질의 것임으로 인식하고, 자기가 하는 것은 가치 있고 장래에 도움이 될 것이라고 보며, 부정적 자아존중감을 가진 사람은 자기 스스로를 중요한 사람이라고 생각하지 않으며, 자신의 생각과 능력에 확신이 없고, 다른 사람의 생각과 과업이 자신의 것보다 훌륭하게 본다고 했다. 그리고 자아존중감 발달에 가장 중요한 두 가지 요인은, 자신이 성취하는 사회적 지위와

중요한 타인으로 받은 존중과 수용의 정도이며, 부모-자녀관계와 깊은 관계가 있다고 했다. Rosenberg(1965)은 낮은 자아존중감을 가진 청소년들은 우울, 불안, 그리고 낮은 성취수준을 보였고, 그들은 높은 이상을 가지고 있으나, 선택한 분야에서 성공하기 위한 필수적인 재능이 부족한 것으로 자신을 보기 때문에 결코 그들이 원했던 성공이나 더 좋은 직업을 얻으려고 하지 않았으며, 이에 비해 높은 자아존중감을 갖는 청소년들은 자기표현에 대한 능력과, 자기 확신, 인내, 잠재적인 지도력, 재주, 지능과 숙련도, 사회적인 기술, 실용적 지식의 특성을 보이고 있었다(윤정혜, 1991). 그러므로 청소년의 올바른 성장 발달을 위해 높은 자아존중감을 갖도록 하는 것은 중요하다. McCarthy 와 Hoge(1982)는 자아존중감은 아동기와 청소년기에 많은 변화를 보이고, 청소년기 이후에는 자아존중감의 변화에 대해 저항하며, 비교적 안정적인 특성으로 남아있게 된다고 했다(한경자, 2001). 그러므로 청소년의 긍정적인 자아존중감 형성은 청소년기에 꼭 필요한 과업이라고 했다(Rogers,1969).

이러한 자아존중감의 형성 과정에서, 먼저 청소년이 부모와 생활하고 있는 가정 요인을 살펴보면, 가정은 기본적인 사회단위로 한 인간의 감정을 체험하고 또한 사회와 밀접한 상호 의존적 관계를 준비하는 곳으로, 가정에서의 경험은 인격의 형성과 발달에 많은 영향을 미친다. 그 중에서 부모는 자녀에게 최초의 교육자로서, 자녀에게 가장 중요한 영향력을 행사하는 사람이다. 이런 의미에서 부모의 자녀 양육 태도는 비언어적 요소이지만 출생 직후부터 일생을 통해 중요하며, 자녀의 인성 및 자아존중감 형성에 커다란 영향을 끼친다. 김재은(1974), 정원식(1980)은 청소년의 지적, 사회적, 정서적 발달에 영향을 주는 것들의 대부분은 부모와 직결되고 있으며, 부모와의 사회화 과정을 통하여 인간성이 확립되고 사고 능력과 도덕성이 신장된다고 했다.

그 다음으로 학교 요인은, 청소년의 자아존중감 형성에 역시 큰 영향을 주고 있다. 학교는 청소년들이 대부분의 시간을 교사, 친구와 더불어 생활하는 곳이며, 그들의 인생에 있어 매우 중요한 환경이다. 청소년은 학교생활을 통해 집단 내에서 자기 자신에 대한 건전한 태도를 형성하고, 또래 친구들을 사귀는 방법을 배우며, 양심, 도덕, 가치 체계 등을 발달시키고 있다. 학교생활에서 청소년들 중 자신이 가지고 있는 능력을 충분히 발휘하지 못하여 학업을 포기하고, 수동적인 태도로 생활하며 또래 집단에 적응하지 못하는 학생이 있다. 이러한 청소년들이 집단 내에서 성숙한 한 인간으로 자라기 위해서는 무엇보다 학교생활에 만족하고, 그 속에서 나름대로의 꿈을 키워나갈 수 있어야겠다.

마지막으로 중요한 타인의 역할에서, Mead(1934)는 자아존중감은 주위사람들, 즉 부모, 교사, 동료와 같은 중요한 타인과의 상호 작용에 의해 발달된다고 했으며, 중요한 타인이 자신을 중요하고 가치가 있게 평가하는 것을 지각할 때 자아존중감은 높아지며, 열등하게 평가할 때 자아존중감은 낮아진다고 했다.

그러므로 청소년의 건강한 자아발달과 인격형성을 위해서, 부모의 애정과 자율적인 부모 양육태도와, 청소년의 긍정적인 자아존중감과, 학교생활에서의 만족이 필요한 요인임을 의심할 수가 없다. 이렇듯 중요하고 밀접한 관계를 가진 세 영역에 관해 연구한 선행 연구들을 살펴보면,

Erikson(1963)은 청소년기를 ‘내가 누구이며, 무엇인가?’에 대해 의문을 가지며, 자신을 발견하고 형성하는 중요한 시기라고 하였다. 그리고 한 인간이 심리적으로 건강하고 성숙한 인격으로 성장하기 위한 필요 요건으로 높은 수준의 자아존중감이 전제되어야 한다고 했다.

Coopersmith(1967)는 수용적이고 애정적이며, 지속적인 관심을 지닌 부모 사이에서 자란 자녀들이, 계속적으로 엄격한 규율을 강조하는 부모에서

자란 자녀들보다 더 높은 자아존중감을 지녔다고 했다.

조수영(1992), 이광자(1998)는 부모의 양육 태도에서 애정적이고 자율적이고 합리적인 부모의 자녀는, 높은 자아존중감을 형성한다고 했다.

문선모(1977), 명지명(2002)은 자기효능감과 학교생활 만족도 간에는 전 영역에서 유의미한 상관관계를 보이며, 학생들의 올바른 학교생활을 위해서는 긍정적인 자아존중감 개발이 필요하며, 학교생활은 교사와의 인간관계를 통하여, 가정에서는 얻을 수 없는 자아에 대한 긍정적인 지식과 발달의 기회를 제공해 주기도 한다고 했다.

이렇게 볼 때, 청소년이 자신을 가치 있게 여기는 정의적 특성은 개인적 인 요소와, 그 사회가 가지고 있는 여러 문제와도 관련이 있겠지만, 청소년기의 학생이 제일 많이 생활하는 가정 혹은 학교에서 어떤 경험을 하였느냐에 따라 크게 좌우된다고 할 수 있다. 동일한 학교 환경 내에서도 각각의 학생이 경험하는 만족과 수준이 다르며, 이는 같은 환경에 처해 있어도 어떤 학생은 만족감을 더 느낄 수 있으나, 어떤 학생은 개인의 주관적 판단과 인식 과정을 거쳐 다르게 지각할 수 있기 때문이다.

청소년기의 자아형성에서 청소년이 지각하는 부모 양육 태도, 자아존중감, 학교생활은 매우 밀접한 상관관계가 있다고 본다. 앞의 선행연구에서 살펴보았듯이 중학생의 부모 양육태도, 자아존중감, 학교생활의 만족도, 등은 각각 별개의 연구로 이루어져 왔으며 동시에 연구한 논문은 없었다.

이에 본 연구에서는 중학생의 부모양육태도의 하위영역과 자아존중감 및 학교생활 만족도 하위영역간의 상호작용과 관계를 살펴봄으로서, 부모의 양육태도가 중학생의 자아존중감과 학교생활 만족도에 어느 정도의 영향을 미치는지를 알아보며, 중학생의 자아형성에 중요한 요인으로, 부모양육태도, 자아존중감, 학교생활만족도임을 설명하며, 이에 가정에서의 바람직한 부모 양육태도와 중학생의 긍정적인 자아존중감의 형성과 학교에서의 교사

의 역할 증진의 중요성을 재확인하고, 중학생들의 바람직한 성장을 돕는 실질적인 상담에 좀더 구체적인 자료를 제공하고자 한다.

2. 연구 문제

이상에서 논의된 연구의 필요성과 목적에 근거하여 본 연구에서는 다음과 같은 연구 문제를 설정하였다.

<연구문제 1> 중학생이 지각하는 부모양육태도는 성별에 따라 그 하위 영역과 어떤 관계가 있는가?

<연구문제 2> 중학생이 지각하는 부모양육태도는 자아존중감과 어떤 관계가 있는가?

<연구문제 3> 중학생이 지각하는 부모양육태도는 학교생활만족도와 어떤 관계가 있는가?

3. 용어의 정의

가. 부모양육태도

부모양육태도란 부모가 자녀를 양육함에 있어서 보편적으로 나타내는 태도 및 행동으로, 본 연구에서는 네 가지 하위영역의 애정, 냉담, 자율, 통제 정도에 따라 중학생이 스스로 지각한 느낌의 정도를 말한다.

나. 자아존중감

자아존중감은 개인이 보유하고 있는 자신에 대한 평가적·감정적 태도를 의미하며, 3개의 하위영역인 일반적자아, 가정생활자아, 동료관계자아의 느낌의 정도를 말한다.

다. 학교생활만족도

학교생활만족도는 학교라는 환경적 공간에서 학생들의 교육활동에 대한 6개의 하위영역인, 학교전반, 수업활동, 교사관계, 교우관계, 학교환경, 학교행사 및 특별활동에 대한 느낌의 정도를 말한다.

4. 연구의 제한점

이 연구는 부산 시내 해운대구의 중류 가정이 밀집해 있는 곳의 남자 중학교 1개교와 여자 중학교 1개교의 중학교 2학년 학생들만을 대상으로 하였기 때문에, 연구 결과를 전체 중학생들에게 일반화하여 해석하는 데에는 무리가 따를 것이다.

Ⅱ. 이론적 배경

1. 부모양육태도

가. 부모양육태도의 개념

엄격한 훈육 및 체벌이 가정 효율적인 양육태도라고 여겼으나(Berger, 1981), 심리학의 발달로 양육태도에 대한 인식이 새롭게 변화되었다. 부모의 양육태도에 대한 개념은 광범위하고 포괄적이기 때문에, 학자에 따라 다소 다르게 정의하고 있다. Becker(1964)는 부모 또는 양육자가 자녀를 양육함에 있어서 나타내는 태도 및 행동으로 정의하였다. Fishbein(1975)은 부모의 양육태도를 하나의 문화방식, 부모가 자녀의 성장, 발전을 위해 기르고 가르치는 방법이며, 행동에 대한 경향성과 반응양식이라 규정지었다. Fagot(1994)은 부모가 자녀에게 육체적인 성장뿐만 아니라 지적인 성장을 위한 자극, 도덕적인 발달을 위한 훈육, 심리적인 적응을 위한 따스한 보살핌 등을 함축하는 것으로 설명하였다.

이러한 부모의 양육태도는 양육자의 인성에 영향을 받으며, 양육과정 속에서 부모는 자녀에 대하여 애정을 주고, 자녀는 부모에 대한 신뢰감과 의존하는 애착을 갖는 심리적 연결성을 가지고 있다. 그러므로 양육태도란 부모 또는 양육자가 자녀를 양육함에 있어서 일반적, 보편적으로 나타내는 태도로 정의할 수 있다. 또한 부모의 양육태도는 부모-자녀 관계의 질을 결정 해주고, 자녀의 지적, 정서적, 성격적 세 측면의 발달에 중요한 영향을 미친다(Becker, 1964:

Schaefer,1965: Fohner, 1980).

부모의 양육태도를 결정짓는 요인으로는, 가족구성이나 가정의 분위기, 가정의 사회·경제적 수준, 사회의 문화적 배경, 부모나 자녀의 개인적인 요인등과 깊은 관계를 갖는다고 했다(이선자, 1999). 최근에는 청소년이 주변의 환경을 주관적으로 지각하고 해석하기 때문에, 부모자신의 보고보다는 자녀가 지각한 부모의 양육태도를 측정하는 것이 바람직하다고 논의되고 있다(Schaefer, 1965; Kagan,1975). 부모와 자녀의 지각의 차이를 비교한 연구에서도 자녀의 내적 통제성을 예언하는 것으로는 부모가 지각한 양육태도 보다는 자녀 쪽에서 지각한 양육태도가 더 관련이 많다고 밝혔다(Katkovsky, 1967).

나. 부모양육태도의 유형

자녀 교육에 관심이 많은 학자들의 연구에 의해서 양육태도 유형을 분류하고 있는데, 양육태도의 차원은 학자마다 다소 차이가 있다. 여기에서는 본 연구와 관련이 있는 두 사람의 이론만 거론해 보기로 했다.

Symonds(1949)는 부모의 양육태도를 처음으로 체계화하여 부모-자녀 관계를 거부적, 익애적, 과잉 보호적, 엄격 권위적, 포부 야심적, 의존적 애증적 태도의 7개 유형으로 나누어 연구했다 (김보영, 1990, 재인용). 그리고 부모-자녀 관계의 유형을 총괄하여 부모-자녀 관계에서는 수용-거부, 지배-복종의 2개 차원으로 구분하였으며, 가장 이상적인 부모의 태도는 거부적, 지배적과 보호적, 복종형도 아닌 중간을 취하는 중용을 택하는 태도가 가장 바람직하다고 했다. 또한 자녀를 사랑으로 키워야 하는 것이라고 주장하면서, 그 구체적인 지도방안을 다음과 같이 제시하였다(송미현,1996. 재인용)

첫째, 자녀를 진실하게 대해주고, 그들에게 발달 수준 이상을 기대해서는 안

된다.

둘째, 자녀들의 입장에서 같은 생각으로 고려해 주어야 한다.

셋째, 차분한 감정으로 대해주고, 적대하거나, 심한 벌을 주거나, 과장된 행동을 보이지 않고, 정서적으로 안정된 반응을 보여야 한다.

넷째, 사랑을 충분히 주어야 한다.

다섯째, 양육방법 및 태도에 일관성이 있어야 한다.

여섯째, 가정 이외의 외부적 사회 환경과 접촉할 수 있는 기회를 마련해 주어야 한다.

두 번째로, 여러 이론 중에서도 많은 학자들로부터 지지를 받고 있는 이론은 Schaefer(1959)의 분류유형인 애정-거부(애정-적대), 자율-통제(허용-제한)이다. 그는 분류방식 및 이론으로, 정상적인 부모의 양육태도를 정기적으로 연구하여, 양육태도를 두개의 축, 애정-적대, 자율-통제라는 두 개의 직교 차원들로 구축된 양육태도 개념 모형을 제시하였다. 이를 기초로 하여 아동의 양육행동 지각 척도(Children & Report of Parental Behavior Inventory, CRPBI)를 개발하였다.

그의 부모의 양육태도의 특징을 살펴보면, 첫째, 애정-자율적 태도는 부모가 자녀에게 자율적, 민주적, 수용적, 협동적인 태도를 갖는 것을 말한다. 이런 태도를 갖는 부모는 자녀에게 관심을 갖고 대화를 나누며, 자녀의 의사소통을 존중하므로 독단적인 결정을 피한다.

둘째, 애정적-통제적인 태도는 익애형의 양육태도로서, 애정을 주면서 자녀의 행동에 많은 제약을 주는 태도이다. 이러한 부모는 아동의 행동 범주를 결정하고, 자녀의 어려움도 부모에 의해 극복된다고 믿으며, 자녀를 소유물로 생각하며, 자녀가 독립적인 행동을 할 때 좌절감을 느끼며, 새로운 탐색을 제한함으로써 새로운 반응, 습득의 기회를 축소시킨다.

셋째, 자율적-적대적 태도는 방임형의 양육태도로서, 자녀에게 관대하지 않

고 자녀의 행동을 처벌 또는 심리적 통제로 규제하는 태도이다.

그는 애정-자율적인 태도가 양육태도로서 가장 권고할 만한 것이며, 이러한 부모 밑에서 자란 청소년은 능동적, 외향적이고, 독립적이며, 사회적응을 자신 있게 하며, 사고적이고, 창의적이며 자신이나 타인에 대해 적대감이 없다고 했다.

다. 부모양육태도와 자녀와의 관계

부모양육태도와 자녀와의 관계를 학자마다 다양한 분류를 하고 있으나 대체로 애정·거부, 자율·통제라는 두 축으로 분류한 Schaefer의 이론적 가정에 동의하여 연구하는 학자가 많았다. 그러나 부모의 양육차원과 자녀의 행동 간에는 분명히 상관관계가 있지만, 부모의 양육태도 중 어떤 것이 자녀의 행동을 결정하는 구체적인 원인인지는 알기 어렵다고 했다.

Bandura와 Walter는 범죄자와 비 범죄자와의 연구에서, 범죄자의 부모들이 비 범죄자의 부모들보다 훨씬 더 거부적이었고 애정이 적었으며, 자녀와의 관계에서도 항상 적대적이었다고 했다(이선자, 1999,제인용)

Watson에 의하면, 부모의 수용적인 양육태도는 자녀들의 협동심과 사회성을 보다 잘 발달시키는데 도움이 될 수 있으며, 교우 간에도 상호 친절해 질 수 있고, 독립적이며 자발성을 갖도록 하는 같다고 했다. 반면에 부모의 엄격한 양육태도는 자녀들에게 적개심을 일으키게 하고, 비협동적이며 사회성에 결함을 초래한다는 것이다(정원식,1970)

Hurlock(1978)은 부모의 양육태도가 권위적, 보수적, 과잉 보호적인 경우에 자녀의 창의성을 제한시킨다고 지적하였다.

Emmerich(1962), Maccoby(1983)는 어머니는 아들, 딸 모두에게 보호를

많이 하고 제한을 적게 하나, 아버지는 딸보다 아들에게 제한을 가한다고 보고했다. 또한 자녀의 성별에 따라 부모의 자녀에 대한 태도가 달라지는데, 남아가 여아보다 부모의 양향을 더 민감하게 받아들인다고 했다.

그러므로 가정은 부모와 자녀가 함께 생활하는 곳으로, 그 속에서 이루어지는 부모-자녀간의 관계는, 자녀의 인생에 큰 영향을 주고 있다. 이러한 자녀 양육태도는 부모-자녀 관계의 질을 결정해 주고, 자녀의 인적, 정서적, 성격적 제 측면의 발달에 중요한 영향을 미치며, 근본적으로 부모나 양육자의 성격, 부모의 개인적 조건, 자녀의 개인적 조건, 가족의 구성, 가정 분위기, 가정의 사회적 지위, 또한 그 사회의 문화적 배경, 등과 깊은 관계를 가지고 있다고 했다.

2. 자아존중감

가. 자아존중감의 개념

자아존중감은 아직까지는 보편적인 정의가 없는 개념으로, 학자에 따라서 서로 다른 의미로 정의되어져, 자주 다른 용어로(자기사랑, 자기수용, 자아개념, 자기평가, 자기확신)혼동되어 사용되어 지고 있다.

교육학 용어사전(서울사대, 교육연구소,1986)에는 자아존중을 자아개념들 중의 하나로 간주하고 있다. 즉 자아개념은 개인이 가지고 있는 자신에 대한 견해인 반면, 자아존중은 자신의 품의를 스스로 높이고, 긍지를 가지며 자신감을 갖는 긍정적이고 적극적인 자아개념으로 정의하고 있다.

이러한 자아존중감은 William James(1980)가 나 자신의 능력을 평가하

는 것으로, 한 개인에 대한 가치감은 가정된 잠재력에 실제 얻게 되는 성취의 비율로 결정된다고, 최초로 자아존중감이라는 개념을 사용하면서 시작되었다.

자아존중감에 대해 포괄적인 연구를 한 Coopersmith(1967)는 자아존중감을 자기 자신에 의해서 만들어 가는 평가적 차원이라고 보고, 자신의 능력, 중요성, 성공 가치 등에 대하여 스스로 어느 정도 믿고 있는지를 나타낸다고 했다. 즉, 개인이 자기 자신에 대해 알고 있는 태도에서 나타나는 자신에 가치의 판단이라고 했다.

황찬구(1989)는 자아존중감을 일반적인 자아상을 나타내는 일반적인 자아존중감, 친구나 타인과의 관계에서 자신이 보는 관념체계인 사회적 자아존중감, 교사나 동급생과의 관계에서 자신이 느끼는 대로 표현한 학교 자아존중감, 가정생활에서 얼마나 원만한 생활을 누리고 있는가를 나타낸 가정의 자아존중감 등 4개의 요인으로 세분화했다.

자아존중감을 연구한 여러 학자들의 개념 정의를 종합적으로 살펴보면, 자아존중감이란 자기 자신에 대한 존경의 정도와, 자기 자신을 가치가 있는 사람이라고 여기는 것을 말하며(Rosenberg,1965), 자아존중감은 내면적 삶의 중핵으로, 구체적인 개념 이라기보다는 포괄적이고 전체적인 개념으로 보았다. 또한 개인이 자기 자신에게 내리는 평가적·감정적 태도로서(김희화,1998), 긍정적이거나 부정적인 태도로 표현되며, 외적 자아존중감과 내적 자아존중감이라는 두 가지의 참조체제로, 외적 자아존중감은 다른 사람이 자기를 소중히 대해주기 때문에 생기는 명성, 존중, 평가, 위신 및 사회적 성공에 기초를 두고 있어, 결국 다른 사람이 나를 어떻게 생각하고 어떻게 반응하는가에 의해 결정된다. 반면 내적 자아존중감은 자기 자신이 자신을 높게 평가함으로서 생기는 스스로의 가치 판단으로, 긍정적인 자아존중감은 자기 자신에 대한 긍정적인 평가로, 자신감과 안정감을 갖게 되

고, 부정적인 자아존중감은 자기비하로, 자신에 대해서 회의적이고 무가치한 인물로 평가하여, 무기력과 열등감을 느끼게 된다고 했다(Maslow,1969). 그리고 청소년기에 성취해야할 중요한 발달 과업으로 긍정적인 자기평가 및 자기존중을 꼽았다(Rogers,1969).

나. 자아존중감의 발달과 형성

자아존중감 발달에 관한 연구는 대체로 사회심리학자들의 주장과 행동주의 심리학자들의 주장이 논쟁점이 되어오고 있다. 사회심리학자들은 타인의 평가에 기초하여 자아존중감이 발달된다는 입장을 취하는 반면, 행동주의 심리학자들은 모델에 대한 동일시에 의해 발달 된다고 주장한다. 자아존중감 발달에 관한 연구는 반영이론(reflection theory)과 모델이론(Model theory)에 근거하여 대부분 진행되어 왔다. Cooley와 Mead에 의해 발전된 반영이론에서는 다른 사람 특히, 중요한 타자의 반응에 반영되어 있는 자신에 대한 평가에 근거하여 자아존중감이 발달한다고 보는데, 이때 주위 사람들은 개인에게 무수한 영향을 주고 있지만, 모든 사람이 동일한 영향력을 지니는 것은 아니다. 그 중에서도 부모가 가장 중요한 요인인 듯 하다고 했다(Coopersmith, 1967).

또한 Fogenberg(1979)는 자아존중감의 발달을 네 가지 원리, 즉 반영된 평가(reflected appraisals), 사회적 비교(social comparision), 자기귀인(self attribution), 심리적 중요성(psychological centrality)에 의해서 형성된다고 했다.

먼저 반영된 평가란, 자기 자신은 타인이 자신에 대해 갖는 태도에 영향을 받으며, 시간이 경과함에 따라 그 타인이 보는 대로 자기 자신을 보게

된다는 것을 의미 한다. 이 과정은 실제 다른 사람의 평가인 직접적인 반영(direct reflection)과 이에 대한 행위자의 인식인 인식된 자아(perceived self), 그리고 사회 전체의 태도의 반영인 일반화 된 타자(generalized other)의 세 가지 요소가 통합 된 것으로 볼 수 있는 데, 이들 요소 중에서 자아존중감의 형성에 가장 중요한 것은 실제 타인의 평가보다는 행위자가 그것을 어떻게 인식하느냐가 더 중요하며, 한 두 사람의 태도보다는 사회 전체의 태도가 더 중요하다고 했다. 그러므로 이 원리에 따르면, 지속적인 상호작용을 맺고 있는 다른 사람들이 자신을 가치 있게 평가해 준다면 스스로도 가치 있게 본다는 것이다.

다음으로 사회적 비교란, 인간은 다른 집단 또는 다른 사회적 범주에 속해 있는 사람들과 자신을 비교함으로써, 자신을 긍정적 혹은 부정적으로 평가하고 판단하는 것을 의미한다.

그리고 자기귀인이란, 그 원리가 환경 속에 있는 실체에서 경향적인 특성을 추론하는 것이며, 그 원인을 외적인 것에서 찾을 수도 있고, 내적인 것(행위자의 의도, 동기, 경향 등)에서도 찾을 수 있다고 본다. 따라서 자기귀인이란 자신의 행위나 이로 인하여 생긴 결과를 관찰하고서, 이 현상의 원인을 자신에게서 찾고 결국 자신의 성향에 관해 결론을 내리는 것을 의미한다.

마지막으로 심리적 중요성이란, 자아개념의 각 요소들(지능, 도덕심, 친절, 사회적 지위 등)은 단순히 집적되어 있는 것이 아니라, 위계적 구조를 가지고 있기 때문에, 자아개념의 각 요소가 지니는 상대적 중요성이 자아존중감 형성에 고려되어야 한다고 본다. 즉 어떤 요소는 개인의 관심의 핵심을 차지하는 반면에, 어떤 요소는 주변을 역할을 하는데 인간의 인지 구조 안에서 중요한 위치를 차지하고 있는 요소가 그 사람의 자아존중감 형성에 더 크게 기여한다는 것이다.

Coopersmith(1981)는 자아존중감 발달에 기여하는 중요한 요인으로 네 가지를 제안하였는데, 첫째, 의미 있는 타인으로부터의 존중, 수용, 관심은 가장 큰 영향을 미친다는 것이다. 둘째, 사회적 성공은 자아존중감의 기초를 형성한다는 것이다. 셋째, 개인의 가치와 포부에 따라서 경험들을 해석하고 수정하는 방법이다. 넷째, 개인이 자아존중감의 손상에 대처하기 위한 방법으로 통제와 방어가 있는데, 개인의 자아존중감 손상이나 가치 저하에 반응하는 이 방법을 사용하는 능력은 무력감, 불안 등의 경험을 줄이고 개인적인 평정을 유지하는 것이 도움이 된다고 했다

Steffenhagen(1987)은 자아존중감의 발달에 대해 교육의 영역에서 성공 격려, 지원은 긍정적인 자아존중감의 발달을 위해 고려해야 할 개념이며, 학생들에게 성공, 격려, 지원을 제공해 줌으로써 자아존중감을 발달시킬 수 있도록 도와야 한다고 하였으며, 자기 자신에 대한 평가는 그 사람의 환경과 내적 발달 간의 상호작용에 의해 크게 영향을 받으며 행동 속에 표출되어진다고 하였다.

그러므로 자아존중감 형성에서, 청소년이 생활하는 가정은 개인의 자아존중감의 발달을 결정짓는 중요한 변수로 작용하며, 그 중에서도 부모와 자녀와의 관계가 매우 핵심적인 결정 요인으로, 부모에 의해서 받아들여진 인정 정도, 허용 행동의 명백한 한계, 개인의 행동에 대한 존중과 관용도, 부모의 높은 자아존중감 등이고, 부모의 별거, 이혼, 질병, 경제적 압박, 부모 자녀 간의 갈등, 부모 중 어느 한쪽의 부재, 실직이나 사망 등은 방해하는 요소로 인식되고 있었다. 학교생활 가운데서 자아존중감 발달을 저해하는 찾아볼 수 것은 학업 부진, 교사와의 갈등관계, 이성 친구간의 부적절한 교제 등을 들 수 있다고 했다(윤미숙,2000).

다. 자아존중감의 특징

자아존중감은 개인의 사고과정, 정서 동기, 태도 및 가치관의 형성에 크게 영향을 미치는 동시에, 개인의 행동 또는 목표지향적인 행동과정에 영향을 미치는 하나의 심리적 요인으로 간주되고 있다. 왜냐하면 사람은 누구나 자아존중감을 유지 향상하려는 강렬한 욕구가 있기 때문에, 일상에서 어떠한 이해가 분명하던지 또는 불분명하던지 간에, 우선 자기에 대한 평가적 개념으로써 자아존중감이 작용하기 때문이다(양낙진,1990).

이러한 자아존중감은 개인의 성취동기에 영향을 주어 학습효과에 영향을 미친다. 자아존중감이 낮은 학생들은 실패로 내면화하는 경향이 있지만, 높은 자아존중감을 가진 학생들은 성공을 내면화하고 실패는 내면화하지 않는다(송인섭, 1989). Branden(1990, 1992)에 따르면, 자아존중감은 개인적 효능감과 개인적 가치감의 상호 관련된 두 측면을 갖고 있다. 개인이 충분히 심리학적 경험을 실현할 때, 자아존중감은 건전한 자아존중감의 두 축으로 그 중 하나만이라도 결핍된다면 자아존중감은 손상을 입게 된다. 자아존중감은 삶의 성공을 구성하는 견고한 토대를 형성하고, 성격의 기본적인 구성요소이며, 대인관계에 중요한 영향을 미친다. 자기 가치에 대한 강한 감정은 청소년들로 하여금 그들의 잠재능력을 이용하게 하고, 생산적인 삶을 살도록 하며, 비행의 유혹을 극복하도록 돕는다(Missouri,1987재인용) 여러 연구에서 자아존중감의 수준이 높은 사람은 자기 자신과 타인을 잘 수용하고, 자신과 타인의 능력을 잘 인식하며, 긍정적인 태도를 갖고 있는 반면에, 자아존중감 수준이 낮은 사람은 부정적인 자기태도로 인하여 소심하고 억압감을 갖고 있으며, 도전감이나 모험심이 적고 타인에 대한 의식과 의존심이 많아 문제를 스스로 해결해 가기 어렵다고 했다(Epstein, 1982; Baumeister, Tice, & Hutton, 1989; Branden, 1990, 1992. 재인용).

3. 학교생활만족도

학교생활에서 느끼는 학생들의 만족감은 그들의 행동에 큰 영향을 미칠 것이다. 학교는 교사와 친구들과의 관계가 맺어지는 사회관계의 장일 뿐만 아니라, 학업 성취라는 목적을 갖고 생활하는 곳이기 때문에 학교에 대한 적응, 대인관계, 시험 및 과제 수행에 따른 스트레스를 경험할 소지가 많은 곳이다. 또한 학생들에게 교육적으로 영향을 미치는 내적, 혹은 외적으로 느끼는 모든 학교의 환경이 그들에게 영향을 주고 있다(안영복,1984). 학생들은 교과활동, 특별활동, 수련회, 체육활동, 학생자치회, 여행 등을 통하여 학교생활을 누릴 수 있다. 학교생활의 요인으로는 교사와의 관계, 학생 상호간의 관계, 성적과의 관계, 기타 등으로 구성할 수 있다(이미경,2001). 따라서 학교생활 만족도는 학생들이 학교생활을 어떻게 만족하고 있는냐에 따라 그들의 자아 존중감에 큰 영향을 끼친다. 학교의 여러 활동 중에서 자기 욕구를 합리적으로 해결하여 만족감을 느끼면, 조화로운 관계를 유지할 수 있다. 우선 학교생활의 만족도를 결정짓는 변인들을 살펴보면 다음과 같다.

가. 학교생활만족도 변인들

(1) 학습활동과의 관계

학생들의 학습 활동으로 수업차원에서는, 교사의 수업방법, 학습시간, 교사의 공정성, 숙제 등이 있고, 학습 차원에서는 공부에 대한 흥미, 학습 준비 상태, 학습이해도 등을 들 수 있다. 이러한 정의적 형태들은 청소년의 내적 요인과 결합하여 학업성취도를 결정하며, 또한 학교생활에 큰 영향을

미치고 있다.

Jackson(1968)의 연구는 학생들의 학교생활 만족도를 알아보는 요인으로 교사의 수업 방법, 학습 시간, 교사의 공정성, 과제물 제시, 등을 들고 있는데 연구결과는 이러한 요인들이 학생에게 부적당함, 불만족, 지루함, 불공평함, 과중함 등으로 나타났음을 보여준다고 했다.

(2) 교우와의 관계

학생들은 친구와의 관계를 통해서 대인관계를 학습하고, 적대감정, 지배욕 등을 처리하는 방법을 배우며, 권위자를 대하는 방식 타인을 통솔하는 방법을 배운다. 또한 친구 관계를 통해서 친구가 자기를 어떻게 평가하는가를 인지하고 자신에 대한 올바른 견해를 가지게 된다. 학생들의 상호 결합 혹은 분리의 조건에 대해 생활 연령, 정신 연령 학업성적이 비슷한 아동끼리 상호결합하고, 연령차가 많거나 성적과 지능이 특히 우수하거나 열등한 학생은 고립아가 되기 쉬우며, 적응성이 뛰어난 학생에게 매력을 느끼고, 상대방보다 지나치게 우수하거나 열등하면 상대방으로부터 거부되는 경향이 있다. 또한 사회적 지식을 넓혀주고 집단생활에서 주고받는 요령을 습득하게 되는 것이다(박용현, 1986). 이러한 관계에서 보면 교우관계가 학생들의 학교생활 만족도를 측정하는데 중요한 요인임을 알 수 있다.

(3) 교사와의 관계

교사와의 인간관계에서 교사와 학생은 두 가지 측면에서 관계를 맺고 있다. 학생 개인의 심리적, 사회적, 욕구를 충족시킬 수 있는 사적이고 자유로운 인간관계와, 학업을 목적으로 효과적인 수업의 달성을 위한 작업을 우선으로 하는 인간관계이다. 강효숙(1990)은 청소년이 지각한 교사행동과 자아개념 및 학습태도와 상관연구에서, 청소년이 교사의 높은 기대와 선택 부여 행동을 지각했을 때 긍정적 자아개념을 지녔고, 부정적 피드백과 지시를 지각했을 때에는 부정적 자아개념을 지닌다고 보고했다.

황진숙(1996)은 학교생활 만족도에 가장 큰 영향을 미치는 것은 교사요인으로, 교사의 각 역할에 따라 요구되는 특성의 중요도에 차이가 있었으며, 남학생은 교사관계, 교우관계, 학습활동 요인의 순이고 여학생보다 학교생활 만족도가 높게 나타났다고 했다. 교사의 정적 특성의 중요도와 보유도의 차이가 클수록 만족도가 낮았고, 교사의 가장 중요한 역할은 학급의 분위기 조성으로 보고했다.

(3) 그 외의 변인들

학교생활 만족도에 영향을 미치는 다른 변인들은 교칙준수, 학교 행사, 학교환경 등이 있다. 학생들은 학교의 규범, 질서 등의 교칙을 지킴으로 적절하고 조화 있는 행동을 하게 되고, 정상적인 학교생활로 인해 학교생활 만족도가 높아진다. 또한 학교행사에서 학생들은 견학이나 소풍을 통해 즐거움과, 해방감을 느끼며, 한편으로는 새로운 것을 발견하고 배우는 것에 대한 지적 성취감을 얻을 수 있다. 또한 학교환경은 학교라는 물리적 환경에 대한 만족감의 주요 원인이 된다. 따라서 교칙준수, 학교행사의 참여도와 학교환경의 만족의 정도를 알아보는 것 또한 중요한 요인이 된다고 할 수 있다.

4. 부모양육태도, 자아존중감, 학교생활만족도와 의 관계

교육이 이루어지는 장을 크게 셋으로 나누어 가정, 학교, 사회로 볼 때, 변화하는 사회의 환경 속에서 바르게 적응할 수 있는 힘을 길러주는 중요한 역할을 의도적으로 수행해 온 기관은 학교라고 할 수 있다. 또한 학교 생활에서 주체인 청소년은 자신의 수행능력에 더 긍정적이고 분명한 평가를 해야만 긍정적인 자아존중감이 형성된다. 청소년의 자아존중감은 개인적인 요소로 형성되기도 하지만, 중요한 타인인 부모, 교사, 친구들의 상호작용으로 형성된다. 이러한 긍정적인 자아존중감은 학교생활에 큰 영향력을 행사하며 청소년의 삶의 질을 향상시키고, 개인의 성장과 자아실현에 많은 영향을 미치고 있다.(Mussouri,1987.재인용)

부모가 충분히 애정을 갖고 대해주고, 일관성 있는 가정교육을 하는 가정에서 자란 청소년들은 학교생활이나, 교우관계에서 원만한 대인관계를 맺고 있고(나철,1978), 거부적이고 통제적인 부모의 양육태도로 양육된 청소년은 낮은 자아존중감을 형성하며, 학교생활 적응 역시 낮은 성취의욕으로 학습활동 및 학업 성취 면에서 낮은 만족도를 나타내고 있다(민병수,1991). 가정환경과 자녀의 학교생활 적응에 관한 연구에서 조창호(1987)는 부모의 양육태도와 학생의 학교생활 중 특히 정서적 적응과의 관계에서 나타난 의미 있는 차이로는, 거부형 자녀보다는 지배형 부모의 자녀가 잘 적응하고 있고, 수용형 부모의 자녀가 제일 잘 적응하고 있음을 밝히고, 개방적 분위기에서 자란 자녀가 학업 면에서도 정서적인 면에서도 잘 적응하고 있다고 했다. Jersild(1952)는 부모가 사랑하지 않고 관심을 두지 않는 청소년은 자기 훼손감을 지니게 되고, 자기비하의 심정 속에서 자라게 되며 부적응하게 된다고 하였다. Miller(1970)는 부모가 지나치게 엄격하거나

지배적이면 자녀는 부적응하게 될 수 있다고 하였으며, 문선모(1984)도 부모가 너무 사소한 일 까지 돌보아 주거나, 너무 무관심일 때 학생들은 부적응하게 될 소지가 많다고 했다. 이처럼 부모의 양육태도는 청소년들의 자아존중감과 학교생활에 지대한 영향을 끼친다. 부모가 생각 없이 행동하고 양육하게 될 때, 학교에서 교사와 교우관계와의 관계가 원만히 유지되기 힘들며, 수업 참여도가 낮았다. 이런 청소년은 학교생활에 대한 흥미가 떨어져 학교 밖의 다른 것들에 관심을 갖게 되며, 탈선의 소지가 많아지게 되므로, 청소년들이 즐거운 학교생활을 하게 하기 위해서는, 부모의 관심과 사랑, 책임이 따르는 자유를 보장할 수 있는 부모들의 애정과 너그러움이 필요하다고 했다. 이훈진(1999)은 자아존중감과 학교생활 적응과의 관계 연구에서, 자아존중감과 학교생활 적응과는 서로 정적인 상관관계를 이룬다고 했으며, 사회성에 관한 자아존중감이 높은 경우, 교우관계에 대한 적응 수준이 높은 것으로 나타났으며, 또한 학교에 대한 자아존중감이 높은 경우, 학습 활동에 대한 적응을 잘하는 것으로 나타났다고 했다.

5. 선행연구 고찰

중학생이 지각한 부모의 양육태도와 자아존중감 및 학교생활 만족도의 관계를 연구하기 위해, 문헌 연구와 더불어 여러 연구자들의 선행연구들을 살펴보면 다음과 같다.

가. 부모양육태도의 선행 연구

부모의 양육태도에 대한 긍정적인 지각은 남녀 중·고등학교 학생 모두 아버지에 비해 어머니를 더 긍정적으로 지각하고 있으며, 여학생이 남학생보다 부모에 대해 긍정적으로 지각하는 정도가 높았다(정인, 2000. 이상길, 2000). 부모-자녀간에 동성일 경우, 서로 더 개방적인 의사소통을 한다고 했으며, 자녀의 성별에 따라 부모의 자녀에 대한 태도가 달라지며, 남학생이 여학생보다 부모의 영향을 더 민감하게 받아들였다(방문희, 1991).

양육방법에서는 통제-거부적인 양육태도에서 양육된 청소년은, 수줍어하고 사회적으로 움츠리면서 친구들과의 정상적인 교우관계가 어려울 뿐 아니라, 자해적이며 심지어 자살적인 경향이 유도되어진다고 했다(유은진, 1987).

자녀에게 가장 바람직한 양육태도는 온정적이고 허용적인 방법이며 (민영한, 1997), 어머니는 아들, 딸 모두에게 보호를 많이 하고 제한을 적게 하나, 아버지는 딸보다 아들에게 제한을 가한다고 보고하였다 Emmerich(1962) Maccoby(1983).

나. 자아존중감의 선행 연구

낮은 자아존중감을 가진 청소년은 우울, 불안, 그리고 낮은 성취 수준을 보였고, 또한 그들이 선택한 분야에서 성공하기 위한 필수적인 재능이 부족한 것으로 자신을 보기 때문에, 결코 그들이 원했던 성공이나 더 좋은 직업을 얻으려 하지 않았다고 보고했으며, 부모의 관심이 자아존중감과 상당히 관계가 있으며 또한 출생 순위에서는 독자가 특히 자아존중감이 높다고 보고하였다(Rosenberg, 1965).

자아존중감이 높은 청소년은 자기 자신의 모든 생활을 가치 있고 보람 있다고 생각하면서, 자신 있게 행동하기 때문에 긍정적인 사고방식을 갖게 되고, 이로 인해 원만한 사회생활을 영위함은 물론 아울러 진취적이고 활력 있는 삶을 전개하며, 낮은 학생에 비해 교사관계, 인지, 기술, 수업참여, 및 자기통제 등 5개 영역에서 더 잘 적응함을 밝혔다(장호성, 1988: 조수영, 1992). 수용적·애정적이며 지속적인 관심을 지닌 부모 사이에서 자란 자녀들이, 계속적으로 엄격한 규율을 강조하는 부모사이에서 자란 자녀들보다 더 높은 자아존중감을 지녔다고 하였다(Coopersmith, 1967, 손화희, 1989). 부모의 양육태도 중 애정적인 양육태도가 자녀의 자아존중감에 가장 정적인 상관관계가 있고, 자율적, 합리적일수록 전체 자아존중감은 긍정적인 역할을 하며, 자아존중감을 높이기 위해서는 학교생활이 매우 중요한 역할을 한다고 했다(국선자, 2000).

초등학생의 자아존중감과 학교생활간의 관계를 연구한 결과, 자아존중감과 학교생활 적응은 정적인 상관이 있음을 밝혔다(이훈진, 1999)

자아존중감이 높은 사람은 인생에서 매우 많은 선택을 하며, 그가 하고자 하는 것은 뭐든지 할 수 있고, 새로운 도전, 자극을 추구하는 삶을 즐기며 창조적인 생산을 해낸다고 했다(송인섭, 1995)

다. 학교생활만족도의 선행 연구

부모가 자율적이라고 지각하는 경우에 더 높은 자신감을 가지며, 학교생활을 잘 적응한다(황교갑, 1997). 부모가 수용하는 태도가 낮을수록 학교생활을 만족하는 경향을 적게 나타내고 있으며, 이것은 지나친 애정과 관심은 오히려 학교생활 적응에는 부적인 영향이 있다고 했다(박소혜, 1995).

교사와의 대안관계, 친구와의 대인관계, 학급 참여 등 학교생활 변인과 자기효능감과의 관계가 정적상관을 보인다고 했다(이미경, 2001)

학교생활 만족도는 선생님과 관계, 교우관계, 학교교직 등의 변인과 유의한 상관관계가 있었다(김병찬, 1995))

학교생활만족도에 가장 큰 영향을 미치는 요인으로 교사요인이며, 교사의 정적 특성의 중요도와 보유도의 차이가 클수록 만족도가 낮았다(황진숙, 1996). 학교생활은 남학생들이 여학생보다 사회적 상호작용에 대하여 더 긍정적으로 지각하는 것으로 나타났다 (임명숙, 1997)

이 같은 선행연구들의 결과를 종합해 볼 때, 부모는 청소년기 자녀의 자아형성에 큰 영향을 끼친다는 것을 알 수 있으며, 또한 부모의 양육태도와 자아존중감과 학교생활만족도는 유의미한 상관이 있을 수 있음을 유추해 볼 수 있다. 따라서 본 연구에서는 이러한 선행연구를 바탕으로 하여 부모 양육태도와 중학생의 자아존중감과 학교생활 만족도와의 관계에 대해서 연구해 보고자 한다.

Ⅲ. 연구 방법

1. 연구 대상

이 연구는 부산광역시 해운대구에 위치하고 있는 J중학교 2학년 남학생 221명, J여자 중학교 2학년 여학생 218명을 대상으로 이루어졌다.

부모양육태도 설문지는 J중학교에서 250부, J여자 중학교에서 248부가 회수되었다. 이 중에서 부모 중 어느 한 쪽에 대한 답안 작성이 빠져있거나, 불성실하게 응답한 학생의 설문지를 제외하고, 최종적으로 남학생 221부, 여학생 218부, 총 439부를 연구 자료로 분석하였다.

2. 측정 도구

가. 부모양육태도 검사

부모양육태도 측정 도구는 오성심·이종승(1982)의 질문지, 송설희(1993)의 질문지, 노호은(2000)의 질문지를 참고하여 연구자가 재구성한 것을 사용하였다. 검사 내용은 중학생이 지각한 부모의 양육태도를 애정, 냉담, 자율, 통제 4개 영역의 하위 영역으로 나누어, 각각 8문항씩 총 32문항으로 구성된 설문지를 사용하였다. 아버지와 어머니 각각의 애정, 냉담, 자율, 통제에 대해 지각한 바를 답하되, 그 정도에 따라 “전혀 아니다”, “아

니다”, “그렇다”, “매우 그렇다”의 4점 척도로 구성하였다. 점수는 단계별로 1점에서 4점까지 부여하였다. 따라서 개인별 부모양육태도점수는 영역별로, 아버지, 어머니에 대하여 각각 8점에서 32점까지 가능하다. 설문지에 대한 영역과 내용은 <표 II-1>과 같다.

<표 II-1>중학생이 지각한 부모양육태도 검사지의 영역과 내용

양육태도영역	내 용
애 정	자녀에게 관심을 가지고 따뜻하게 대해주며, 친하게 지내면서 애정을 표현한다.
냉 담	자녀에게 무관심하고 소홀하며, 반응을 보이지 않거나 적대적인 감정을 표현한다.
자 율	자녀의 개성 및 의견을 존중하여, 스스로 생각하고 처리하도록 한다.
통 제	부모의 권위 하에, 사소한 일까지 제한하며 간섭한다.

다음 <표 II-2>는 부모 양육태도의 문항 구성 및 신뢰도를 분석한 표이다. 부모의 양육태도를 측정하는 측정도구의 신뢰도에 대한 검증은, 총 40문항의 측정도구를 Cronbach- α 계수를 이용한 문항 내적 합치도 검사-재검사 신뢰도에 의해 이루어졌는데, 예비조사의 신뢰도 산출에서 부적격 문항으로, 부 양육에서 11문항, 모양육에서 8문항이 나왔다. 부 양육과 모양육의 같은 문항만을 제거해서 32문항으로 재구성하였으며, Cronbach- α 계수 .89~.93정도로 매우 신뢰도가 높게 나왔다.

<표 II-2> 중학생이 지각한 부모양육태도 검사지의 영역별

문항구성과 신뢰도

양육태도영역	문항수	문항번호	부의 양육태도 신뢰도 (Cronbach α)	모의 양육태도 신뢰도 (Cronbach α)
애정	8	1~8	.93	.93
냉담	8	9~16	.90	.89
자율	8	17~24	.91	.89
통제	8	25~32	.89	.91

나. 자아존중감 검사

자아 존중감 측정 도구로는 Coopersmith(1967)의 아동용 자아 존중감 측정 도구를 차경숙(1997)이 번안하여 재구성한 것을 사용하였다. 검사 내용은 일반적 자아 영역, 가정생활에 관한 자아 영역, 동료 관계에 대한 자아 영역의 3개의 하위 척도로 재구성 하였으며, 총 33개 문항으로 4점 척도로 구성하였다. 채점 시 긍정적인 문항의 경우 ‘매우 그렇다’ 4점, ‘그렇다’ 3점, ‘아니다’ 2점, ‘전혀 아니다’ 1점을 주었다. 부정적인 문항의 경우에는 긍정적인 문항과 반대 방향으로 점수를 주어 채점하였으며, 총점이 높을수록 높은 자아 존중감을 나타낸다. 긍정적, 부정적 문항에 따른 문항 번호는 < 표 III-1 >과 같다.

< 표 III-1 > 자아 존중감의 문항 분석표

문항 구성	문항 수	문항 번호
긍정적 문항	17	66 67 68 70 71 72 76 77 79 80 81 84 85 89 92 93 96
부정적 문항	16	65 69 73 74 75 78 82 83 86 87 88 90 91 94 95 97

다음 <표 III-2>는 자아존중감 설문지의 영역 별 문항 구성과 신뢰도를 분석한 표이다. 측정도구로 사용 된 자아존중감 설문지는 아동용으로 제작되어, 중학생이 사용하기에 적당치 않은 문항과, Cronbach- α 계수를 이용한 문항 내적 합치도 검사-재검사 신뢰도 검사에서 산출 된 부적격 문항과, 학교생활 만족도에서 실시할 문항의 성격이 같은 것을 제외한 33문항을 측정도구로 사용하였으며, 예비조사를 통한 신뢰도 분석은 .91~ .93으로 영역별로 Cronbach α 계수가 매우 높게 나왔다.

< 표 III-2 > 자아존중감 검사지의 영역별 문항구성과 신뢰도

자아존중감 하위영역	문항수	문항번호	신뢰도 (Cronbach α)
일반적자아	11	65 68 70 72 75 77 78 79 89 90 93	.93
가정생활자 아	11	66 69 74 76 80 82 83 85 86 88 94	.90
동료관계자 아	11	67 71 73 81 84 87 91 92 95 96 97	.91

다. 학교생활만족도 검사

본 연구에서 사용된 학교생활 만족도 검사는 김진용(1989)이 사용한 바 있고, 도상철(1982)의 고등학교 학생들의 학교에 대한 태도 검사로 연구에 이용했던 것을 손순자(1993)가 수정한 것을 사용하였으며, 본 검사는 학생들이 느낀 대로 응답하도록 되어있으며, 6개의 하위 영역으로 구성되어 각 영역마다 6개 문항 씩 전체 35개 문항으로 4점 평정척도이다. ‘매우 그렇다’에 4점, ‘그렇다’에 3점, ‘그저 그렇다’에 2점, ‘전혀 그렇지 않다’에 1점, 로 순차적으로 점수를 매겼고, 15개 문항은 역산 처리 문항으로, 긍정적인 문항과 반대 방향으로 점수를 주어 채점하였으며, 총점이 높을수록 높은 학교생활 만족도를 나타낸다. 긍정적 부정적 문항에 따른 문항 번호는 < 표 IV-1 > 과 같다.

< 표 IV-1 > 학교생활만족도의 문항 분석표

문항 구성	문항 수	문항 번호
긍정적 문항	20	1 2 3 4 5 6 7 10 11 12 13 15 16 17 18 21 26 27 28 35
부정적 문항	15	8 9 14 19 20 22 23 24 25 29 30 31 32 33 34

다음의 <표 IV-2>는 학교생활 만족도의 문항구성 및 신뢰도를 분석한 표이다. 검사 내용은 학교생활의 전반, 수업의 일반, 교사, 교우, 학교의 물리적 환경, 학교 행사 및 특별활동에 대한 느낌의 6개의 하위영역이다. Cronbach- α 계수를 이용한 문항 내적 합치도 검사-재검사 신뢰도의 예비 검사에서 산출 된 부적격 1문항 제외한 35문항으로 재구성하였으며, 이들 하위 영역을 합하여 총 학교 만족도를 나타내며, 점수가 높을수록 만족도는 높아진다. 이 검사도구의 신뢰도는 Cronbach α 계수가 .88 ~ .91로 상당

히 신뢰하다고 하겠다.

< 표 IV-2> 학교생활만족도 검사지의 영역별 문항구성과 신뢰도

학교생활만족도 하위영역	문항 수	문항 번호	신뢰도 (Cronbach α)
학교생활	6	1 7 8 18 19 20	.88
수업활동	6	2 9 10 21 22 23	.89
교사	6	3 11 12 24 25 26	.90
학생 간	6	4 6 13 27 28 29	.89
물리적 환경	6	5 14 15 30 31 32	.88
학교행사 및 특별활동	5	16 17 33 34 35	.91

라. 조사 절차

(1) 예비 조사

작성된 설문지의 문항이 응답자에게 이해되는 정도와 구성상의 문제점, 설문지 작성 시 소요되는 시간, 설문지의 신뢰도를 검증하기 위하여 2004년 2월 12일에서 21일 사이에 연구자가 소속하는 중학교에서 임의로 선정한 중학생 100명을 대상으로 부모 양육태도, 자기존중감 및 학교생활 만족도에 관한 예비검사를 실시하였다

(2) 본 조사

본 조사는 2004년 3월 22일에서 3월 31일 까지 선정된 학교를 직접 방문하여 실시하였다. 설문지는 500부를 배부하여 498부를 회수하였으나 불성실한 응답자와 부와 모 중 한 분 만을 대답한 것을 제외한 439부를 분석에 사용하였다.

마. 자료 처리

상기한 남녀 중학생 439명을 대상으로 수집된 부모의 양육태도, 자아존중감, 학교생활만족도의 자료는 각각의 연구 문제에 따라 SPSSWIN(ver. 10.0)을 사용하여 통계적 분석을 수행하였다. 연구 문제별로 수행한 구체적인 자료 분석 방법은 다음과 같다.

<연구문제 1> 중학생이 지각하는 부모양육태도는 성별에 따라 그 하위영역과 어떤 관계가 있는가? 를 분석하기 위하여, 첫째로, 남녀 학생에 대하여 수집된 양육태도 4개 하위영역 점수를 바탕으로 독립된 두 집단 간 평균 차 검정을 실시하였다. 둘째로, 남녀 학생에 대하여 부와 모의 양육태도에 대한 지각이 어떠한가를 알아보기 위하여 성별과 부모의 양육태도 점수를 짝을 지은 대응된 두 집단 간 평균 차 검증을 실시하여, 유의수준 .05의 수준에서 통계적 유의성을 검증하였다.

<연구문제 2> 중학생이 지각하는 부모양육태도는 자아존중감과 어떤 관계가 있는가? 를 분석하기 위하여 첫째로, 부모양육태도와 자아존중감과의 상관을 알아보기 위하여, 전체 및 남녀 학생별로 구분하여 이들이 지각하는 부모의 양육태도 하위영역과 자아존중감 하위영역 점수간의 적률상관계수를 산출했다. 두 번째로, 부모의 양육태도와 자아존중감 전체와의 일반적인 영향력 정도를 알아보기 위하여 남녀 학생별로 부모의 양육태도 하위변인 4가지를 독립변인으로 하고, 자아존중감 전체의 점수를 종속변인으로 하는 단계별 중다회귀분석을 실시했다. 세 번째로, 부모양육태도의 하위영역과 자아존중감 하위영역 변인들끼리의 관계를 알아보기 위하여 부모양육태도의 하위변인 4가지와 자아존중감 하위변인 3가지에 대한 정준상관분석을 실시했다.

<연구문제 3> 중학생이 지각하는 부모양육태도는 학교생활만족도와 어떤 관계가 있는가? 를 분석하기 위하여, 첫째로, 전체 및 남녀 학생별로 구분하여 이들이 지각하는 부모의 양육태도 하위영역과 학교생활 만족도 하위영역 점수간의 적률상관계수를 산출했다. 두 번째로, 부모의 양육태도와 학교생활 만족도 전체와의 일반적인 관계를 알아보기 위하여 남녀 학생별로 부모의 양육태도 하위변인 4가지를 독립변인으로 하고, 학교생활 만족도 전체의 점수를 종속변인으로 하는 단계별 중다회귀분석을 실시했다. 세 번째로, 부모양육태도의 하위영역과 학교생활 만족도 하위영역 변인들 끼리의 관계를 알아보기 위하여 부모양육태도의 하위변인 4가지와 학교생활 만족도 하위변인 6가지에 대한 정준상관분석을 실시했다.

IV. 결과 해석 및 논의

이 연구는 중학생이 지각하는 부모양육태도와 자아존중감, 학교생활만족도와와의 관계를 탐색하고자 하였다. 이 장에서는 연구 대상의 배경별 분포와 함께 연구 문제에 따라, 먼저 연구 대상에 포함된 남녀 중학생들이 지각하는 부모의 양육태도 및 이들이 나타내는 자아존중감과 학교생활만족도에 대한 기술통계량을 먼저 제시하고, 다음으로 연구문제 각각에 따른 남녀간 및 부모 간 양육태도별 평균 차 검증의 결과, 그리고 양육태도와 자아존중감, 학교생활만족도와의 관계 분석을 위한 중다회귀분석 및 정준상관분석의 결과를 차례로 제시하였다.

1. 결과 해석

가. 연구대상의 특성 및 부모양육태도 기술통계량

연구문제에 따른 분석에 앞서 본 연구에 포함된 연구대상자들의 배경변인별 및 부모의 양육태도에 대한 기술통계량과 양육태도와 자아존중감 및 학교생활만족과의 상관 계수를 제시하였다.

먼저 성별 및 출생순위별 분포, 그리고 부모의 학력과 연령 및 가정의 경제적 형편을 제시하면 <표 V-1>과 같다.

<표 V-1> 연구 대상의 배경변인별 분포

성별	출생순위	학력	부	모	연령	부	모	가정형편	전체
남 221	첫째 184	중졸	29	35	30대	22	92	상 16	439
	둘째 88	고졸	250	293	40대	383	335	중상 131	
여 218	막내 142	대졸	135	90	50대	34	12	중 278	
	외동 25	대학원졸	25	21	60대	0	0	하 14	

표에서 알 수 있듯이 출생순위별로 첫째 혹은 막내가 많았으며, 부모의 학력은 고졸, 연령은 40대가 가장 많았으며, 그리고 가정형편은 중류층에 속한다고 지각하는 비율이 가장 높게 나타났다.

다음으로 <표 V-2>는 전체 학생들을 대상으로 학생들이 지각하는 부모의 양육태도에 대한 기술통계량을 나타낸 것이다.

<표 V-2> 부모양육태도에 대한 전체 학생의 영역별 평균과 표준편차

	양육태도	사례수	평균	표준편차	최소값	최대값
부	애정	439	23.1663	4.4978	9.00	32.00
	냉담	439	16.9066	2.7026	11.00	26.00
	자율	439	17.2392	3.5941	9.00	29.00
	통제	439	19.0934	3.2783	10.00	32.00
모	애정	439	24.4009	4.0823	8.00	32.00
	냉담	439	16.8929	2.5749	11.00	26.00
	자율	439	16.8269	3.5316	8.00	29.00
	통제	439	18.7380	3.3059	9.00	32.00

결과를 살펴보면, 양육태도의 하위 4영역 모두가 32점 만점임을 고려하여 상대적인 평균점수를 비교해 볼 때, 네 가지 양육태도 점수 중에서 애정점수가 부(M=23.17)와 모(M=24.40)에서 모두 가장 높게 나타났다. 반면, 아버지는 냉담점수는 (M=16.91)로 제일 낮게 나왔고 어머니는 자율(16.83)로 모두

에서 가장 낮은 점수를 나타냈다. 통제점수는 부(M=19.09)와 모(M=18.74) 모두 절대 평균점수 보다 높음을 알 수 있다. 대체적으로 학생들은 부모의 양육방식이 보다 애정적이며 덜 냉담한 것으로 지각하고 있음을 알 수 있다.

계속해서, <표 V-3>은 전체 및 남녀 학생별로 부모의 양육태도 하위영역별 상호상관 행렬 표를 제시한 것이다. 굵은 글자체로 쓰여진 상관계수는 동일한 양육태도에 대한 부의 점수와 모의 점수간의 상관을 나타내는 것이다.

<표 V-3> 부모양육태도 하위영역별 상호상관 행렬표

	대상	부				모		
		애정	냉담	자율	통제	애정	냉담	자율
부	전체	-.283**						
	냉담							
	남	-.337**						
	여	-.227**						
	전체	-.394**	.467**					
	자율							
	남	-.384**	.486**					
	여	-.425**	.456**					
통제	전체	.018	.014	.387**				
	남	.144*	-.020	.298**				
	여	-.130	.055	.454**				
	전체	.636**	-.285**	-.268**	-.002			
	애정							
	남	.718**	-.270**	-.321**	.048			
모	여	.554**	-.305**	-.235**	-.087			
	전체	-.326**	.822**	.412**	.021	-.318**		
	냉담							
	남	-.375**	.822**	.384**	-.031	-.337**		
	여	-.282**	.824**	.437**	.059	-.306**		
	자율							
	전체	-.373**	.424**	.845**	.382**	-.386**	.449**	
	남	-.419**	.427**	.834**	.255**	-.431**	.445**	
	여	-.349**	.433**	.849**	.487**	-.370**	.447**	
통제	전체	-.016	.028	.363**	.846**	.009	.037	.394**
	남	.073	-.027	.279**	.793**	.076	-.016	.271**
	여	-.124	.095	.425**	.900**	-.090	.080	.497**

표에서 보는 바와 같이 부모양육태도 하위영역별 상관 행렬 분석결과 대체적으로 하위요인 간에 정적인 상관관계를 나타냈다. 그러나 부-모의 애정과 냉담은 통제와 별 관련성이 없는 것으로 나타났으나, 그 외 나머지 하위요인들은 상호간에 정적인 상관관계를 나타내었다. 이는 부모의 양육태도는 하위 영역 간에 상호 복합적으로 작용하여 서로 서로 영향을 미치고 있는 것을 의미한다고 하겠다.

나. 남 녀 중학생이 지각하는 부모양육태도

(1) 성별에 따른 부와 모의 양육태도에 대한 지각 차이 분석

중학생의 성별에 따라 부와 모의 양육태도에 대한 지각에는 차이가 있는가를 살펴보기 위하여 양육태도 하위영역별 각각에 대한 평균 차 검증을 실시한 결과는 <표 V-4>와 같다.

<표 V-4> 성별에 따른 두 집단 간 부모양육태도 점수에 대한 평균 차 검증 결과

구분	하위변인	집단	N	M	SD	t	p
부	애정	남	221	23.02	4.41	.67	.501
		여	218	23.31	4.58		
	냉담	남	221	16.89	2.84	.08	.934
		여	218	16.91	2.55		
	자율	남	221	16.68	3.67	3.27	.001
		여	218	17.79	3.43		
	통제	남	221	18.48	3.37	3.98	.000
		여	218	19.71	3.05		
모	애정	남	221	24.15	4.16	1.25	.210
		여	218	24.64	3.99		
	냉담	남	221	16.73	2.67	1.27	.203
		여	218	17.05	2.46		
	자율	남	221	16.24	3.53	3.53	.000
		여	218	17.41	3.43		
	통제	남	221	18.17	3.40	3.66	.000
		여	218	19.31	3.10		

표 V-4 에서 알 수 있듯이, 부의 양육태도 점수에서 남녀 학생들은 자율과 통제 2개 영역점수에서 유의미한 차이를 보였으며(차례로 * $p<.05$, *** $p<.001$, ** $p<.01$), 모의 양육태도에서도 자율, 통제의 2개 영역 점수에서 유의미한 차이(각각, *** $p<.001$, ** $p<.01$)를 보이는 것으로 나타났다.

부모의 양육태도를 각각의 하위영역별로 보다 구체적으로 살펴보면, 아버지의 양육태도 중 애정 영역에서 남학생($M=23.02$)과 여학생($M=23.31$)이 같은 정도로 높게 지각하고 있으며, 모든 영역에서 여학생 (냉담 16.91, 자율 17.80, 통제 19.71)이 남학생 (냉담 16.89, 자율 16.68, 통제 18.48)보다 부의 양육 태도를 높게 지각하고 있었다. 한편, 어머니의 양육태도에서는 애정, 통제 영역에서는 남녀 학생 간 차이가 없으나, 모든 영역에서 여학생 (냉담 17.05, 자율 17.42, 통제 19.31)이 남학생 (냉담 16.73, 자율 16.24, 통제 18.17)보다 모의 양육 태도를 높게 지각하고 있었다.

(2) 부-모간의 양육태도에 대한 남녀별 지각 차이 분석

부-모간의 양육태도에 대한 남녀별 지각 차이 분석을 살펴보기 위하여 부-모의 점수를 짝을 지어 남녀별 평균 차 검증을 실시한 결과는 <표 V-5>와 같다.

<표 V-5> 남녀 학생별 부-모간의 양육태도에 대한 평균 차 검증 결과

구분	하위변인	집단	N	M	SD	t	p
남	애정	부	221	23.02	4.41	5.22	.000
		모	221	24.15	4.16		
	자율	부	221	16.68	3.67	3.17	.002
		모	221	16.24	3.53		
	냉담	부	221	16.89	2.84	1.42	.157
		모	221	16.73	2.67		
	통제	부	221	18.48	3.37	2.13	.034
		모	221	18.17	3.40		
	애정	부	218	23.31	4.58	4.83	.000
		모	218	24.64	3.99		
여	자율	부	218	17.79	3.43	2.98	.003
		모	218	17.41	3.43		
	냉담	부	218	16.91	2.55	1.32	.189
		모	218	17.05	2.46		
	통제	부	218	19.71	3.05	4.27	.000
		모	218	19.31	3.10		

표 V-5 에서 알 수 있는 바와 같이, 중학생들이 지각하는 부-모간의 양육태도는, 남학생은 애정과 자율에, 여학생은 애정, 자율, 통제에 통계적으로 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났다(** $p < .01$, *** $p < .001$). 결과를 구체적으로 살펴보면, 남학생은 애정(부 $M=23.02$, 모 $M=24.15$)에서 어머니가 높은 점수가 나타났고 자율, 냉담, 통제영역에서는 아버지가 높은 점수가 나왔으며, 여학생은 애정영역(부 $M=23.31$, 모 $M=24.64$)과 냉담영역(부 $M=16.91$, 모 $M=17.05$)에서는 어머니가 점수가 높게 나왔고 자율(부 $M=17.79$, 모 $M=17.41$)과 통제(부 $M=19.71$, 모 $M=19.31$)에서는 아

머지가 높게 지각하는 것으로 나타났다.

다. 중학생의 부모양육태도와 자아존중감과의 관계

(1)남녀 학생별 자아존중감과 부모양육태도 하위영역과의 상관계수

<연구문제2>의 ‘부모의 양육태도와 자아존중감과의 관계’에 대한 하위 연구문제의 분석을 위하여 먼저 전체 및 남녀 학생별로 구분하여 이들이 지각하는 부모의 양육태도 하위영역과 자아존중감 하위영역 점수간의 적률 상관계수를 산출한 결과는 <표 V-6>와 같다.

**<표 V-6> 부모양육태도 하위영역과 자아존중감 하위영역
간의 적률상관계수**

대상		부의 양육태도				모의 양육태도			
		애정	냉담	자율	통제	애정	냉담	자율	통제
자아 존중감	전체	.343**	-.246**	-.226**	.011	.286**	-.253**	-.254**	.021
	남	.343**	-.287**	-.236**	.018	.239**	-.234**	-.246**	.046
	여	.358**	-.167*	-.218**	.058	.358**	-.238**	-.252**	.044
일반	전체	.141**	-.112*	-.065	.064	.138**	-.120*	-.087	.092
자아 존중감	남	.155*	-.169*	-.156*	.065	.048	-.173*	-.082	.106
	여	.139*	-.057	.059	.117	.240**	-.057	-.053	.129
가정	전체	.343**	-.269**	-.254**	.004	.291**	-.278**	-.252**	.022
자아 존중감	남	.340**	-.248**	-.265**	.034	.261**	-.224**	-.221**	.088
	여	.363**	-.298**	-.207**	.032	.348**	-.324**	-.245**	.008
동료	전체	.320**	-.154**	-.252**	-.035	.245**	-.202**	-.253**	-.053
자아 존중감	남	.317**	-.157*	-.263**	-.043	.246**	-.196**	-.245**	-.064
	여	.329**	-.150*	-.232**	-.006	.252**	-.204**	-.252**	-.025

* $p < .05$ ** $p < .01$

표 V-6 에서 보는 바와 같이 부-모의 양육태도 하위영역과 자아존중감의 하위영역간의 상관관계를 분석한 결과, 부모양육태도의 하위영역 중에 통제는 자아존중감 하위영역과 별 관련성이 없는 것으로 나타났다. 구체적

으로 살펴보면, 남학생은 부 양육태도의 애정, 냉담, 자율과 자아존중감의 일반자아, 가정자아, 동료자아와 상관이 있으며, 모 양육태도의 애정, 자율과 자아존중감의 가정자아와 동료자아와 상관이 있었다. 여학생은 부와 모 양육의 애정영역만 자아존중감의 세 하위영역과 상관이 있고, 냉담과 자율 영역은 자아존중감의 두 영역인 가정자아와 동료자아와 상관이 있었다. 이것은 부모의 애정영역은 자아존중감과 밀접한 상관이 있음을 나타내고 있으며, 좀 더 구체적으로 살펴보면, 남학생은 애정 영역에서 자아존중감의 가정자아(부: .340, 모: .261)와 제일 높은 상관이 있었고, 여학생도 애정 영역에서 가정자아(부: .363, 모: .348)와 높은 상관이 있었다.

(2) 부모양육태도와 자아존중감 전체와의 관계

부모양육태도와 자아존중감 전체와의 관계를 알아보기 위하여 남녀 학생별로 부모의 양육태도 하위변인 4가지를 독립변인으로 하고 자아존중감 전체 점수를 종속변인으로 하는 단계별 중다회귀분석을 실시한 결과는 <표 V-7>과 같다.

**<표 V-7> 부모양육태도의 자아존중감에 대한 단계별
중다회귀분석 결과**

	대상	투입변인	R	R ²	R ² 추가	β	t	p
부 양육 태도	전체	애정	.343	.118	.118	.343	7.63	.000
		냉담	.368	.136	.018	-.140	3.01	.003
		자율	.375	.141	.005	-.086	1.63	.104
		통제	.378	.143	.002	.051	1.02	.306
	남	애정	.343	.118	.118	.343	5.40	.000
		자율	.382	.146	.028	-.182	2.69	.008
		냉담	.388	.150	.004	-.076	1.04	.300
		통제	.389	.151	.001	.030	.43	.668
	여	애정	.358	.128	.128	.358	5.64	.000
		냉담	.385	.148	.020	-.144	2.22	.027
		통제	.400	.160	.012	.110	1.74	.083
		자율	.400	.160	.000	-.012	.14	.888
모 양육 태도	전체	애정	.286	.082	.082	.286	6.23	.000
		냉담	.334	.111	.030	-.182	3.81	.000
		자율	.348	.121	.010	-.114	2.17	.030
		통제	.356	.127	.006	.086	1.72	.086
	남	냉담	.246	.060	.060	-.246	3.75	.000
		애정	.296	.088	.027	.176	2.56	.011
		자율	.309	.096	.008	-.106	1.38	.169
		통제	.316	.100	.004	.070	1.01	.313
	여	애정	.358	.128	.128	.358	5.64	.000
		냉담	.388	.151	.023	-.158	2.39	.018
		통제	.398	.158	.007	.086	1.36	.175
		자율	.416	.173	.015	-.169	1.99	.048

먼저, 전체적으로 보면 부모의 양육태도는 중학생의 자아존중감 전체에 각각 14.3%와 12.7%의 설명변량을 지님으로써 애정, 냉담, 자율, 통제라는 4가지의 양육방식은 학생들의 자아존중감을 설명할 수 있는 효과적인 변인인 것으로 나타났다. 자아존중감과 관계되는 주요 양육태도 변인은 부모에 따라 차이가 있음을 보여주었다. 설명계수로 미루어 볼 때 남학생들의 자아존중감에 영향을 미치는 가장 큰 단일요인은 부의 애정요인이라 하겠다. 또한 부의 4가지 양육태도 전체는 남학생의 자아존중감에 15.1%의 설명변

량을 지남에 비하여 모의 4가지 양육태도 전체는 10.0%에 그침으로써, 상대적으로 남학생들의 자아존중감은 전체적으로도 어머니보다는 아버지의 양육태도에 보다 영향을 받는다고 할 것이다.

반면에 여학생의 경우 상대적으로 부모에 따라 영향을 받는 요소는 크게 차이가 없는 것으로 나타났는데, 이는 자아존중감과 관련된 가장 큰 요인은 부모 모두에서 애정요인(부 $R^2 = 12.8\%$, 모 $R^2 = 12.8\%$)으로 나타났으며, 또한 4가지 양육태도 전체의 설명변량도 부모 모두가 유사함(부 $R^2 = 16.0\%$, 모 $R^2 = 17.3\%$)에서 알 수 있다. 다만 설명변량의 상대적 크기만으로 미루어 본다면, 남학생의 경우 아버지의 양육태도에 의해서, 그리고 여학생의 경우 보다 어머니의 양육태도에 의해서 자아존중감은 보다 영향을 받는다고 할 수 있을 것이다.

(3) 부모양육태도 하위영역과 자아존중감 하위영역과의 관계

부모양육태도 하위영역과 자아존중감 하위영역과의 관계를 알아보기 위하여 남녀학생별로 부모양육태도 하위변인 4가지와 자아존중감 하위변인 3가지에 대한 정준상관분석을 실시한 결과는 <표Ⅳ-8>-<표Ⅳ-10>과 같다.

먼저 <표Ⅳ-8>은 부모양육태도 하위변인(애정, 냉담, 자율, 통제)과 자아존중감 하위변인(일반, 가정, 동료)간의 상호상관계수(<표Ⅳ-6>참고)를 이용하여 하위변인들의 선형조합(linear combination)의 상관이 최대가 되도록 산출된 정준변인 쌍(canonical variate)의 수와 이들 정준변인들의 유의성 검증결과를 나타낸 것이다. 표에서 알 수 있듯이, 부모(2)×분석대상(전체, 남, 녀의 3가지)=6가지에 따라 유의한 정준변인 쌍의 개수는 달리 함을 알 수 있다. 즉, 전체 6개의 정준상관분석 결과 중 어머니의 양육태도에 따른 남녀 학생대상의 분석결과에서는 2개의 유의미한 정준상관의 크기를 지닌 정준변인 쌍(Wilks's λ 값에 기초한 x^2 검증 통계량 기준으로 $*p < .05$)이 산출되었으며, 나

머지의 경우 단일의 유의미한 정준변인 쌍이 산출되는 것으로 나타났다.

<표 V-8> 부모 양육태도 하위변인과 자아존중감 하위변인간의
정준상관분석 결과

	정준변인	정준상관계수	Wilks λ	χ^2	df	p
부	전체	1	.432	.797	98.63	.000
		2	.131	.979	9.12	.167
		3	.061	.996	1.63	.443
	남학생	1	.414	.805	46.96	.000
		2	.164	.971	6.39	.381
		3	.047	.998	.47	.790
	여학생	1	.476	.730	67.02	.000
		2	.193	.943	12.42	.053
		3	.142	.980	4.35	.114
모	전체	1	.393	.830	80.93	.000
		2	.130	.981	8.20	.224
		3	.044	.998	.83	.660
	남학생	1	.350	.826	41.24	.000
		2	.224	.942	12.96	.044
		3	.093	.991	1.87	.393
	여학생	1	.448	.746	62.30	.000
		2	.233	.933	14.68	.023
		3	.114	.987	2.79	.248

첫 번째로 산출된 정준변인 쌍을 중심으로 볼 때, 부모양육태도 하위변인들 간의 선형조합과 자아존중감 하위변인들 간의 선형조합으로 만들어진 선형조합간의 최대의 상관은 분석대상에 따라 .350~.476의 상관계수를 지님을 알 수 있다.

계속해서 <표 V-9>와 <표 V-10>은 산출된 첫 번째 정준변인에 국한하여 부모의 양육태도 및 자아존중감 하위변인간의 정준부하량 및 정준교차부하량을 나타낸 것이다. 첫 번째 정준변인에 국한한 이유는 대체로 유의미한 정준변인 쌍이 2개 이상 산출될 경우 두 번째 이후의 정준변인의 해석은 무의미하거나 곤란한 경우가 많다는 지적(Thomson & Keeves,

1988)에 따른 것이다.

〈표 V-9〉 정준변인과 부모양육태도 하위변인간의 정준부하량
및 정준교차부하량

	하위 변인	전체		남학생			여학생		
		정준 부하량	정준 교차 부하량	정준 부하량	정준 교차 부하량	정준 부하량	정준 교차 부하량	정준 부하량	정준 교차 부하량
부	애정	-.897	-.387	-.906	-.375	-.862	-.410		
	냉담	.596	.257	.568	.235	.650	.309		
	자율	.700	.302	.721	.298	.623	.296		
	통제	.062	.027	.002	.001	.025	.012		
모	애정	-.798	-.313	-.869	-.304	-.799	-.358		
	냉담	.732	.287	.639	.224	.757	.339		
	자율	.745	.293	.768	.269	.643	.288		
	통제	.043	.017	-.002	-.001	.033	.015		

〈표 V-10〉 정준변인과 자아존중감 하위변인간의 정준부하량
및 정준교차부하량

	하위 변인	전체		남학생			여학생		
		정준 부하량	정준 교차 부하량	정준 부하량	정준 교차 부하량	정준 부하량	정준 교차 부하량	정준 부하량	정준 교차 부하량
부	일반자아	-.349	-.151	-.469	-.194	-.270	-.128		
	가정자아	-.902	-.389	-.914	-.378	-.896	-.426		
	동료자아	-.794	-.343	.839	-.347	-.720	-.342		
모	일반자아	-.421	-.166	-.323	-.113	-.460	-.206		
	가정자아	-.930	-.365	-.885	-.310	-.950	-.425		
	동료자아	-.772	-.303	-.840	-.294	-.700	-.313		

<표 V-9>와 <표 V-10>의 결과를 동시에 고찰하여 특징적인 결과를 살펴보면, 첫째, 전체대상을 기준으로 하위변인별 부하량의 크기를 미루어 볼 때, 부모의 양육태도와 관련된 첫 번째 정준변인에는 통제요인을 제외한 세 변인이 높은 기여를 하며, 자아존중감과 관련된 첫 번째 정준변인에는 일반요인을 제외한 가정, 동료 변인이 보다 높은 기여를 함을 알 수 있다. 이는 곧 부모의 양육태도 하위변인 중 애정, 냉담, 자율 요인이 학생의 가정, 동료와 관련된 자아존중감과 밀접한 관계가 있음을 나타내는 것이다. 부하량의 +, - 값에 기초하여 결과를 도출해 본다면, ‘부모의 양육태도가 덜 애정적이고(-), 더 냉담적이며(+), 더 자율적일수록(+), 학생들은 가정 및 동료와 관련된 자아존중감이 보다 낮다(-)’고 하겠다. 둘째, 이러한 첫째 결과의 경향은 남녀학생을 구별하여 산출한 결과에서도 유사한 것으로 나타났다. 다만, 정준부하량의 크기 및 앞선 <표 IV-8>의 정준상관계수의 크기를 고려한다면, 부모의 양육태도(2)×남여의 자아존중감(2)에 따른 4가지의 결과에서 ‘애정, 냉담, 자율요인과 가정, 동료요인과의 관계’는 무엇보다 여학생의 아버지의 애정, 냉담, 자율적 양육태도가 여학생의 가정, 동료에 대한 자아존중감에 미치는 영향이 상대적으로 가장 크다고 할 것이다.

라. 중학생의 부모양육태도와 학교생활만족도와와의 관계

(1) 남녀 학생별 학교생활만족도와 부모양육태도 하위영역의 상관계수

<연구문제3>의 ‘부모양육태도와 학교생활만족도와와의 관계’에 대한 하위 연구문제의 분석을 위하여 먼저 전체 및 남녀 학생별로 구분하여 이들이 지각하는 부모의 양육태도 하위영역과 학교생활 만족 하위영역 점수간의 적률상관계수를 산출한 결과는 <표Ⅴ-11>과 같다.

<표Ⅴ-11> 남녀 학생별 학교생활만족도와 부모양육태도 하위영역의 상관계수

	대상	부의 양육태도				모의 양육태도			
		애정	냉담	자율	통제	애정	냉담	자율	통제
학교생활 만족 전체	전체	.285**	-.275**	-.141**	-.050	.231**	-.272**	-.173**	-.099*
	남	.364**	-.316**	-.175**	-.016	.249**	-.285**	-.204**	-.098
	여	.229**	-.161*	-.100	.002	.257**	-.196**	-.109	-.015
학교 만족	전체	.136**	-.077	-.122*	.002	.118*	-.080	-.138**	-.054
	남	.188**	-.110	-.196**	-.020	.129	-.101	-.146*	-.089
	여	.100	-.039	.011	.101	.133	-.036	-.076	.048
수업 만족	전체	.220**	-.119*	-.179**	-.072	.190**	-.129**	-.197**	-.108*
	남	.305**	-.171*	-.244**	-.094	.220**	-.166*	-.251**	-.151*
	여	.174**	-.065	-.024	.072	.216**	-.059	-.053	.044
교사 만족	전체	.279**	-.109*	-.228**	.003	.224**	-.100*	-.214**	-.055
	남	.365**	-.108	-.300**	.015	.228**	-.109	-.237**	-.084
	여	.204**	-.112	-.101	.051	.245**	-.072	-.147*	.034
급우 만족	전체	.301**	-.165**	-.260**	-.035	.246**	-.236**	-.275**	-.075
	남	.358**	-.151*	-.232**	.001	.280**	-.236**	-.258**	-.075
	여	.256**	-.193**	-.258**	-.014	.235**	-.225**	-.256**	-.011
환경 만족	전체	.088	-.076	-.198**	-.066	.035	-.102*	-.180**	-.071
	남	.132*	-.133*	-.210**	-.054	.031	-.134*	-.171*	-.079
	여	.046	-.001	-.162*	-.048	.052	-.050	-.170*	-.031
행사 만족	전체	.224**	-.065	-.200**	-.052	.202**	-.128**	-.181**	-.063
	남	.298**	-.107	-.232**	.060	.246**	-.183**	-.226**	.024
	여	.157*	-.010	-.116	-.136*	.175**	-.041	-.082	-.120

* $p < .05$

** $p < .01$

표에서 보는 바와 같이 부-모의 양육태도 하위영역과 학교생활만족도와의 하위영역간의 상관관계를 분석 결과, 부모의 양육태도의 하위영역 중에 통제력은 학교생활 만족도 하위영역과 별 관련성이 없는 것으로 나타났으며, 구체적으로 살펴보면, 학교생활 만족도 전체와 부모양육태도의 통제와는 상관이 없으며, 애정 냉담 자율은 상관이 있었다. 부모의 애정영역과 학교생활 하위영역인 학교만족, 수업만족, 교사만족, 급우만족 행사만족과 상관이 있고, 모의 애정영역과 환경만족과는 상관이 없었다. 수업만족에서 남학생은 부모의 통제를 제외한 세 영역과 상관이 있으나, 여학생은 부모의 애정영역에서만 상관이 있었다. 교사만족에서는 남학생은 부와 모양육의 애정과 자율에 상관이 있고, 여학생은 부 양육에는 애정영역이고, 모양육에는 애정과 자율 영역에 상관이 있었다. 급우 만족에서는 남녀 모두 통제를 제외한 세 영역과 상관이 있었다. 환경 만족에서는 모의 애정영역과는 상관이 없고, 행사만족에는 남학생은 부양육의 애정과 자율영역이고 모양육의 통제를 제외한 세 영역과 관련이 있었다.

(2) 부모양육태도와 학교생활만족도 전체와의 관계

부모양육태도와 학교생활 만족 전체와의 관계를 알아보기 위하여, 남녀학생별로 부모의 양육태도 하위변인 4가지를 독립변인으로 하고 학교생활 만족 전체 점수를 종속변인으로 하는 단계별 중다회귀분석을 실시한 결과는 <표 V-12>와 같다.

**<표 V-12> 부모양육태도의 학교생활만족도에 대한 단계별
중다회귀분석 결과**

	대상	투입변인	R	R ²	R ² 추가	β	t	p
부 양 육 태 도	전체	애정	.285	.081	.081	.285	6.23	.000
		자율	.336	.113	.031	-.192	3.92	.000
		통제	.337	.113	.001	.025	.50	.616
		냉담	.337	.114	.000	.017	.32	.748
	남	애정	.364	.132	.132	.364	5.78	.000
		자율	.411	.169	.037	-.207	3.09	.002
		냉담	.412	.170	.001	.030	.41	.680
		통제	.412	.170	.000	.010	.151	.880
	여	애정	.229	.052	.052	.229	3.45	.001
		자율	.240	.057	.005	-.078	1.07	.284
		통제	.250	.062	.005	.079	1.06	.288
		냉담	.250	.062	.000	-.010	.135	.893
모 양 육 태 도	전체	자율	.272	.074	.074	-.272	5.92	.000
		애정	.305	.093	.019	.148	2.99	.003
		냉담	.307	.094	.001	-.037	.72	.470
		통제	.307	.095	.001	-.025	.49	.624
	남	자율	.285	.081	.081	-.285	4.39	.000
		애정	.317	.101	.020	.156	2.18	.030
		냉담	.324	.105	.004	-.071	.97	.332
		통제	.330	.109	.004	-.067	.98	.330
	여	애정	.257	.066	.066	.257	3.90	.000
		자율	.278	.078	.012	-.117	1.65	.100
		통제	.288	.083	.005	.084	1.10	.272
		냉담	.288	.083	.000	.025	.336	.737

먼저, 전체적으로 보면 부모양육태도는 중학생의 학교생활만족도 전체에 각각 11.4%와 9.5%의 설명변량을 지니므로써 애정, 냉담, 자율, 통제라는 4가지의 양육방식은 학생들의 학교생활 만족도를 설명할 수 있는 효과적인 변인인 것으로 나타났다.

남녀 학생별로 보다 구체적인 결과를 살펴보면, 남학생의 경우 부의 양육태도 중에서는 애정요인이 가장 높은 설명변인으로($R^2=13.2\%$), 모의 양육태도 중에서는 자율요인이 가장 높은 설명변인임을 보임으로써($R^2=8.1\%$)

학교생활만족도와 관계되는 주요 양육태도 변인은 부모에 따라 차이가 있음을 보여주었다. 설명계수로 미루어 볼 때 남학생들의 학교생활만족도에 영향을 미치는 가장 큰 단일요인은 부의 애정요인이라 하겠다. 또한 부의 4가지 양육태도 전체는 남학생의 학교생활만족도에 17%의 설명변량을 지님에 비하여 모의 4가지 양육태도 전체는 10.9%에 그침으로써, 상대적으로 남학생들의 학교생활만족도는 전체적으로도 어머니보다는 아버지의 양육태도에 보다 영향을 받는다고 할 것이다.

반면에 여학생의 경우 부모 모두에서 애정요인(부 $R^2 = 5.2\%$, 모 $R^2 = 6.6\%$)으로 나타났으며, 상대적으로 부모에 따라 영향을 받는 요소는 남학생 만큼 크게 차이가 나지 않았다. 또한 4가지 양육태도 전체의 설명변량도 부모 모두가 남학생 보다 낮았고 유사함(부 $R^2 = 6.2\%$, 모 $R^2 = 8.3\%$)에서 알 수 있다. 다만 설명변량의 상대적 크기만으로 미루어 본다면, 남학생의 경우 아버지의 양육태도에 의해서, 그리고 여학생의 경우 보다 어머니의 양육태도에 의해서, 그리고 남학생과 여학생을 비교해보면 남학생이 부모양육에 대한 학교생활만족도에 보다 영향을 받는다고 할 수 있을 것이다.

(3) 부모양육태도 하위영역과 학교생활만족도 하위영역과의 관계

부모양육태도 하위영역과 학교생활만족도 하위영역과의 관계를 알아보기 위하여, 남녀학생별로 부모양육태도 하위변인 4가지와 학교생활만족도 하위변인 6가지에 대한 정준상관분석을 실시한 결과는 <표 V-13>-<표 V-15>와 같다. 먼저 <표 IV-13>은 부모양육태도 하위변인(애정, 냉담, 자율, 통제)과 학교생활만족도 하위변인(학교전반, 수업활동, 교사, 급우, 물리적 환경, 행사 및 특별활동)간의 상호상관계수(<표 IV-6>참고)를 이용하여 하위변인들의 선형조합(linear combination)의 상관이 최대가 되도록 산출된 정준변인쌍(canonical variate)의 수와 이들 정준변인들의 유의성 검증결과를 나타

낸 것이다. 표에서 알 수 있듯이, 부모(2)×분석대상(전체, 남, 여의 3가지)=6 가지에 따라 유의한 정준변인 쌍의 개수는 달리 함을 알 수 있다. 즉, 전체 12개의 정준상관분석 결과 중 어머니의 양육태도에 따른 남녀 학생대상의 분석결과에서는 2개의 유의미한 정준상관의 크기를 지닌 정준변인 쌍(Wilks λ 값에 기초한 χ^2 검증 통계량 기준으로 $*p<.05$)이 산출되었으며, 나머지의 경우 단일의 유의미한 정준변인 쌍이 산출되는 것으로 나타났다.

〈표 V-13〉 부모양육태도 하위변인과 학교생활만족도 하위변인간의
정준상관분석 결과

	정준변인	정준상관계수	Wilks λ	χ^2	df	p
전체	1	.418	.790	102.21	24.00	.000
	2	.150	.956	49.41	15.00	.202
	3	.128	.978	9.41	8.00	.309
	4	.073	.995	2.31	3.00	.511
부 남학생	1	.499	.694	78.47	24.00	.000
	2	.227	.923	17.10	15.00	.313
	3	.150	.973	5.76	8.00	.674
	4	.063	.996	.85	3.00	.837
여학생	1	.365	.768	55.93	24.00	.000
	2	.280	.886	25.70	15.00	.041
	3	.182	.961	8.42	8.00	.394
	4	.077	.994	1.27	3.00	.736
전체	1	.382	.814	88.92	24.00	.000
	2	.175	.953	20.65	15.00	.148
	3	.102	.984	7.18	8.00	.517
	4	.078	.994	2.67	3.00	.445
모 남학생	1	.414	.768	56.54	24.00	.000
	2	.195	.927	16.62	15.00	.371
	3	.161	.964	7.88	8.00	.445
	4	.102	.990	2.26	3.00	.521
여학생	1	.362	.771	55.03	24.00	.000
	2	.274	.887	25.25	15.00	.047
	3	.154	.960	8.70	8.00	.368
	4	.130	.983	3.60	3.00	.307

첫 번째로 산출된 정준변인 쌍을 중심으로 볼 때, 부모양육태도 하위변인들 간의 선형조합과 학교생활만족도 하위변인들 간의 선형조합으로 만들어진 선형조합간의 최대의 상관은 분석대상에 따라 .362~.499의 상관계수를 지님을 알 수 있다.

계속해서 <표 V-14>와 <표 V-15>은 산출된 첫 번째 정준변인에 국한하여 부모양육태도 및 학교생활만족도 하위변인간의 정준부하량 및 정준교차부하량을 나타낸 것이다. 첫 번째 정준변인에 국한한 이유는 대체로 유의미한 정준변인 쌍이 3개 이상 산출될 경우 세 번째 이후의 정준변인의 해석은 무의미하거나 곤란한 경우가 많다는 지적(Thomson & Keeves, 1988)에 따른 것이다.

**<표 V-14> 정준변인과 부모양육태도 하위변인간의 정준부하량
및 정준교차부하량**

양육 태도	전체		남학생			여학생		
	정준 부하량	정준 교차 부하량	정준 부하량	정준 교차 부하량	정준 부하량	정준 교차 부하량		
부	애정	-.915	-.382	-.941	-.469	-.890	-.325	
	냉담	.387	.162	.288	.143	.585	.213	
	자율	.726	.303	.629	.314	.667	.243	
	통제	.110	.046	-.056	-.028	.075	.027	
모	애정	-.850	-.325	-.882	-.365	-.936	-.339	
	냉담	.602	.230	.580	.240	.533	.193	
	자율	.780	.298	.767	.318	.578	.209	
	통제	.240	.092	.168	.069	.036	.013	

**<표 V-15> 정준변인과 학교생활만족도 하위변인간의 정준부하량
및 정준교차부하량**

	학교 생활	전체		남학생		여학생	
		정준 부하량	정준 교차 부하량	정준 부하량	정준 교차 부하량	정준 부하량	정준 교차 부하량
부	학교	-.372	-.156	-.436	-.217	-.266	-.097
	수업	-.572	-.239	-.638	-.318	-.448	-.164
	교사	-.744	-.311	-.826	-.412	-.598	-.218
	급우	-.807	-.337	-.738	-.368	-.868	-.317
	환경	-.366	-.153	-.339	-.169	-.204	-.075
	행사	-.610	-.255	-.663	-.331	-.349	-.127
모	학교	-.398	-.152	-.410	-.170	-.398	-.144
	수업	-.618	-.236	-.697	-.289	-.568	-.206
	교사	-.664	-.254	-.650	-.269	-.710	-.257
	급우	-.846	-.323	-.810	-.336	-.829	-.301
	환경	-.324	-.124	-.285	-.118	-.264	-.096
	행사	-.610	-.233	-.672	-.278	-.403	-.146

<표 V-14>와 <표 V-15>의 결과를 동시에 고찰하여 특징적인 결과를 살펴보면, 첫째, 전체대상을 기준으로 하위변인별 부하량의 크기를 미루어 볼 때, 부모양육태도와 관련된 첫 번째 정준변인에는 통제 요인을 제외한 애정의 3변인이 높은 기여를 하며, 학교생활만족도와 관련된 첫 번째 정준변인에는 학교전반과 환경요인을 제외한 수업, 교사, 급우, 행사는 보다 높은 기여를 함을 알 수 있다. 이는 곧 부모양육태도 하위변인 중 애정, 냉담, 자율요인이 학생의 수업, 교사, 급우, 행사와 관련된 학교생활만족도와 밀접한 관계가 있음을 나타내는 것이다. 부하량의 +, - 값에 기초하여 결과를 도출해 본다면, ‘부모양육태도가 덜 애정적이고(-), 더 냉담적이며(+), 더 자율적일수록(+), 학생들은 수업, 교사, 급우, 행사에 관련된 학교생활만족도가 보다 낮다(-)’고 하겠다. 둘째, 이러한 첫째 결과의 경향은 남녀학생을 구별하여 산출한 결과에서도 유사한 것으로 나타났다. 다만, 정준부하량의 크기 및 앞선 <표 IV-13>의 정준상관계수의 크기를 고려한다면, 부모양육태도(2)×남여의 학

교생활만족도(2)에 따른 4가지의 결과에서 ‘애정, 냉담, 자율요인과 수업, 교사, 급우, 행사와의 관계’는 무엇보다 남학생의 아버지의 애정, 냉담, 자율적 양육태도가 남학생의 수업, 교사, 급우, 행사에 대한 학교생활만족도에 미치는 영향이 상대적으로 가장 크다고 할 것이다.

2. 논의

본 연구는 남 녀 중학생 439명을 연구대상으로 선정하여 중학생이 지각한 부모양육태도와 자아존중감 및 학교생활만족도간의 관계를 알아보고자 하였다.

본 연구에서 밝혀진 연구 결과를 토대로 논의해 보면 다음과 같다.

첫째, 중학생이 지각한 부모양육태도의 하위영역별 인식 정도에서는 양육태도의 하위요인 자율과 통제 2개 영역에서 유의미한 차이가 나타났다. 남학생은 부모양육태도의 애정과 자율에, 여학생은 애정, 자율, 통제에 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났다. 이것은 남학생은 여학생에 비해 좀 더 자율적인 것으로 보아지며, 여학생에 비해 남학생의 양육태도가 더 민주적이라고 하였으며, 여자는 더 격려적이라고 하는 송종현(2000)의 연구결과와 일치한다. 중학생은 성별에 따라서 부모양육태도에 대한 지각에 차이가 있는데, 여자 중학생이 남자 중학생보다 부모양육태도를 보다 더 긍정적으로 지각하고 있었다. 부와 모의 양육태도의 유형 중에서 애정적, 자율적인 부모양육태도를 더 높게 지각하고 있었고, 남녀별 부모양육태도에서 부양육의 냉담이 가장 낮았고, 모양육에서는 자율이 가장 낮은 것으로 보아, 아버지는 자녀에게 더 애정적이고 어머니는 자녀에게 더 통제적인 것으로 보여진다. 그러므로 연구대상에 포함 된 중학생들은 대체로 부모

양육태도를 보다 애정적이며 덜 냉담한 것으로 지각하고 있음을 알 수 있었다. 또한 부모양육태도에 대한 긍정적인 지각은 남녀 중·고등학교 학생 모두 아버지에 비해 어머니를 더 긍정적으로 지각하고 있으며, 여학생이 남학생보다 부모에 대해 긍정적으로 지각하는 정도가 높다는 정인(2000) 이상길(2000)과의 연구와도 일치한다.

둘째, 중학생이 지각한 부모양육태도의 하위영역과 자아존중감 하위영역 간의 관계에서, 부양육의 하위영역은 14.3%, 모양육의 하위영역은 12.7%가 중학생의 자아존중감에 영향을 끼치고 있었다. 부모의 양육태도의 통제와 자아존중감 하위영역과 별 관련성이 없는 것으로 나타났다.

남학생은 부양육태도의 애정, 냉담, 자율과 자아존중감의 일반자아, 가정자아, 동료자아와 상관이 있으며, 모양육태도의 애정, 자율과 자아존중감의 가정자아와 동료자아와 상관이 있었다.

여학생은 부와 모양육의 애정영역만 자아존중감의 일반자아, 가정자아, 동료자아와 상관이 있고, 냉담과 자율영역은 자아존중감의 두 영역인 가정자아와 동료자아와 상관이 있었다. 부모의 애정영역은 자아존중감과 밀접한 상관이 있음을 나타내고 있다. 이것은 부모의 애정적인 양육태도가 자녀의 자아존중감에 가장 정적인 상관관계라는 이광자(1998)와 국선자(2000)의 연구 결과와 일치한다.

남학생의 경우 부양육의 애정요인이 11.8%의 가장 높은 설명 변인이었고, 모양육에서는 냉담요인이 6.0%의 가장 높은 설명 변인이었다. 이것으로 보아 자아존중감과 관계되는 주요 양육태도의 변인은 부모에 따라 차이가 있음을 보여주었다. 부의 4가지 양육태도 전체는 남학생의 자아존중감의 15.1%의 설명변량을 지남에 비해서, 모의 4가지 양육태도 전체는 10.0%에 그침으로써, 상대적으로 남학생의 자아존중감은 어머니보다는 아

버지의 양육태도에 보다 영향을 받는다고 할 것이다.

셋째, 중학생이 지각한 부모양육태도와 학교생활만족도의 관계에서 부모 양육태도의 통제와 학교생활만족도의 하위영역과 별 관련성이 없는 것으로 나타났다. 부모의 애정영역과 학교생활만족도의 하위영역인 학교만족, 수업만족, 교사만족, 급우만족, 행사만족과 상관이 있었고, 모의 애정영역과 환경만족은 상관이 없었다. 특히 중학생들의 학교생활만족도의 교사만족 요인에서는, 남녀학생 모두는 부와 모양육의 애정과 자율에 상관이 있었다. 급우만족에서는 남녀 모두 통제를 제외한 애정, 냉담, 자율영역에서 상관이 있었다. 이것은 부모의 애정적인 양육태도가 자녀의 학교생활 만족에 가장 정적인 상관관계가 있으며, 부모를 애정적이고 자율적이라고 지각하는 경우에 더 자신감과 학교적응을 잘 한다는 황교갑(1997)의 연구와 일치한다. 또한 부모양육태도 변인 중 통제 변인을 제외한 애정, 냉담, 자율 요인이 학교생활만족도에 높은 기여를 나타냈으며, 학교생활만족도의 하위영역에서는 학교전반과 환경 요인을 제외한 수업, 교사, 급우, 행사가 보다 높은 기여를 함을 알 수 있다. 남학생 아버지의 애정, 냉담, 자율적 양육태도가 남학생의 수업, 교사, 급우 행사에 대한 학교생활만족도에 미치는 영향이 상대적으로 가장 크다고 할 것이다.

넷째, 중학생의 부모양육태도와 자아존중감, 학교생활만족도에 관한 전체의 관계를 종합적으로 살펴보면, 부모양육태도와 자아존중감 학교생활만족도와는 상당히 유의한 정적상관이 있었다. 부모의 긍정적인 부모의 양육태도는 자녀의 자아존중감을 높이고, 또한 학교생활만족도를 높이는 변인으로 설명되었다. 부모양육태도는 학교생활만족도 보다 자아존중감에 더 큰 영향을 주고 있었으며, 여학생은 모양육 태도에 의해서 자아존중감에 더

많은 영향을 받고 있으며, 남학생은 부양육 태도에 의해서 학교생활만족도에 더 많은 영향을 받고 있는 것으로 나타났다. 이것은 초등학생의 자아존중감과 학교생활간의 관계를 연구한 결과, 자아존중감과 학교생활 적응은 정적인 상관이 있음을 밝힌 이훈진(1999)의 연구와 일치한다. 또한 부모의 양육태도 중 애정적인 양육태도가 자녀의 자아존중감에 가장 정적인 상관관계가 있고, 자율적, 합리적일수록 자아존중감은 긍정적인 역할을 하며, 자아존중감을 높이기 위해서는 학교생활이 매우 중요한 역할을 한다는 국선자(,2000)와의 연구와도 일치하고 있다.

V. 요약, 결론 및 제언

1. 요약

본 연구에서는 중학생이 지각한 부모양육태도와 학교생활만족도 및 자아존중감과의 관계를 파악하여, 바람직한 부모의 양육태도와 청소년기의 학교생활의만족도가 자아존중감에 어떤 영향을 미치는지를 예측하고, 이를 통해 학생 개개인에 대한 이해를 도모하고, 중학생들의 실질적인 상담에 좀더 구체적인 자료를 제공하고자 한다.

이상에서 논의된 연구의 필요성과 목적에 근거하여 본 연구에서는 다음과 같은 연구 문제를 설정하였다.

<연구문제 1> 중학생이 지각하는 부모양육태도는 성별에 따라 그 하위 영역과 어떤 관계가 있는가?

<연구문제 2> 중학생이 지각하는 부모양육태도는 자아존중감과 어떤 관계가 있는가?

<연구문제 3> 중학생이 지각하는 부모양육태도는 학교생활만족도와 어떤 관계가 있는가?

연구 대상은 부산광역시 해운대구에 위치하고 있는 J중학교 2학년 남학생 221명, J여자 중학교 2학년 여학생 218명을 대상으로 이루어졌다.

부모양육태도 설문지는 J중학교에서 250부, J여자 중학교에서 248부가 회수되었다. 이 중에서 부모 중 어느 한 쪽에 대한 답안 작성이 빠져있거나, 불성실하게 응답한 학생의 설문지를 제외하고 최종적으로 남학생 221부, 여학

생 218부, 총 439부를 연구 자료로 분석하였다.

연구대상은 부산광역시 해운대구에 거주하는 중학교 2학년 남 여 학생으로 표집 대상으로 선정하였다.

부모양육태도를 측정하기 위해서 오성심·이종승(1982), 송설희(1993), 노호은(2000)의 설문지를 참고하여 연구자가 재구성한 부모양육태도 설문지 32 문항을 사용하였다.

자아존중감의 측정도구로는 Coopersmith(1967)의 아동용 자아존중감 측정도구를 차경숙(1997)이 번안하여 재구성 한 것을 신뢰도 검사에서 신뢰도가 낮은 문항을 제거하고 33문항을 사용하였다

학교생활 만족도의 측정도구는 도상철이 고등학교 학교생활에 대한 태도 검사로 손순자(1993)에 초등학교 고학년에 맞도록 수정한 것을 신뢰도 검사를 거쳐 35문항을 사용하였다.

수집된 자료는 각각의 연구 문제에 따라 SPSSWIN(ver. 10.0)을 사용하여 통계적 분석을 수행하였다. 연구 문제별로 수행한 구체적인 자료 분석 방법은 두 집단간 평균 차 검증, 상관분석, 적률상관분석, 중다회귀분석, 정준상관분석 등이었다.

2. 결론

본 연구의 결과와 논의를 통하여 얻어진 결론은 다음과 같다.

첫째, 중학생은 성별에 따라서 부모양육태도에 대한 지각에 차이가 있는데, 여자 중학생이 남자 중학생보다 부모양육태도를 보다 더 긍정적으로 지각하고 있었다. 부와 모의 양육태도의 유형 중에서 애정적, 자율적인 부모의 양육태도를 더 높게 지각하고 있었고, 남녀별 부모의 양육태도에서 부양육의 냉담이 가장 낮았고, 모양육에서는 자율이 가장 낮은 것으로 보아, 아버지는 자녀에게 더 애정적이고 어머니는 자녀에게 더 통제적인 것으로 보여진다.

둘째, 중학생의 부모양육태도와 자아존중감간의 관계에서는, 남학생은 부양육에서 15.1%, 모양육에서 10.0%이며, 여학생은 각각 부양육에서 16.0%와 모양육에서 17.3%의 설명변량을 지니고 있는 것으로 보아, 전체적으로는 남학생은 부의 양육태도에서, 여학생은 모의 양육태도에서 자아존중감 형성에 영향을 받는 것으로 나타났다. 양육태도의 하위변인 중 애정, 냉담, 자율 요인이 중학생의 가정, 동료와 관련된 자아존중감과 하위영역과 밀접한 관계가 있음으로 보아, 부모양육태도에 따라 중학생의 자아존중감 형성에 큰 변인으로 작용되고 있으며, 자녀를 양육하는데 있어서 무조건적인 통제보다는 애정과 자율을 주면서 자녀의 잘못에 대해서는 엄격한 부모의 양육태도가 중학생의 자아존중감 형성에 미치는 영향이 상대적으로 가장 크다고 할 것이다. 부양육태도가 여학생의 가정자아와 동료자아의 자아존중감에 미치는 영향이 상대적으로 아주 큰 것은 동성의 어머니 보다 이성의 아버지의 양육태도에 더 영향을 받는 경향이 있다고 보아진다.

셋째, 중학생의 부모양육태도와 학교생활만족도 관계에서는, 부의 양육태도가 학교생활 만족도에 남학생은 17%, 여학생은 6.2%의 설명변량을 지녔고, 모의 양육태도는 남학생은 10.9%, 여학생은 8.3%의 설명변량을 지니므로 보아, 부모양육태도에 따라 학교생활만족도에 차이가 있음을 나타내 주었다. 또한 부양육태도는 여학생의 학교생활만족도에 남학생 보다 큰 영향을 미치지 않고 있으며, 남학생이 여학생 보다 모의 양육태도에 의해 학교생활만족도에 더 큰 영향을 받는 것으로 나타났다. 그리고 부모양육의 하위변인 중 애정, 냉담, 자율요인이 중학생의 수업, 교사, 급우, 행사에 관련된 학교생활만족도와 밀접한 관계가 있음을 나타내고 있었다.

넷째, 중학생이 지각한 부모양육태도, 자아존중감, 학교생활만족도와의 관계를 종합적으로 살펴보면, 부모양육태도는 중학생의 자아존중감과 학교생활만족도에 유의미한 영향을 주고 있었으며, 학교생활만족도 보다 자아존중감 형성에 보다 높은 설명변량을 지니고 있었다. 또한 여학생은 모양육태도에 의해서 자아존중감에 더 많은 영향을 받고 있으며, 반면, 남학생은 부양육태도에 의해서 학교생활만족도에 더 많은 영향을 받고 있는 것으로 나타났다.

3. 제언

본 연구에서 나타난 제한점과 후속연구를 위한 제언은 다음과 같다.

첫째, 본 연구는 중류가정의 중학생을 대상으로 부모양육태도와 자아존중감 및 학교생활만족도의 관계를 알아보는 것이지만, 표집 대상을 특정 지역의 남자 중학교 1개교, 여자 중학교 1개교의 2학년, 총439명만을 대상으로 조사하였기 때문에 일반화하는데 다소 무리가 따를 것이다. 이러한 한계를 극복하기 위하여 그 범위를 넓혀 지역별, 학년별로 다양하고 광범위한 표집이 우선되어야 할 것이다.

둘째, 부모양육태도 중에서도 몇 가지만을 적용하여 연구하였으나, 중학생의 자아존중감과 학교생활만족도에 영향을 미치는 다른 매개변수를 찾는 연구가 필요할 것이며, 자아존중감과 학교생활 만족도의 다른 하위변인과의 관계를 알아보는 것도 필요할 것이다.

셋째, 자녀들이 지각하는 부모양육태도의 여러 가지 연구들을 종합하여, 부모 교육과 중학생의 실질적인 상담에 활용한다면, 중학생의 긍정적인 자아존중감 형성에 기여할 것이며, 자녀들의 자아존중감 향상과 학교생활만족도에 부모들의 깊은 관심을 가질 수 있게 될 것이다.

넷째, 부모양육태도와 마찬가지로 중학생의 자아존중감과 학교생활만족도에 중요한 역할을 하는 중요한 타인인 교사의 역할에 대한 구체적인 하위영역의 연구가 필요할 것이다.

참 고 문 헌

- 김재은(1974). **한국가족의 심리**. 서울: 이화여자대학교 출판부.
- 김성태(1985). **발달심리학**. 서울: 법문사.
- 김보영(1990). **아동의 창의성과 어머니의 양육태도와의 관계**.
이화여자대학교 석사학위 논문.
- 강효숙(1991). **아동이 지각한 교사행동과 자아개념 및 학습태도와의 관계연구**.
숙명여자대학교 교육대학원 석사학위 논문.
- 김병찬(1995). **고등학생들의 자기효능감과 학교생활적응에 관한 연구**.
한국외국어대학교 대학원 석사학위 논문.
- 김희화(1998). **청소년의 자아존중감 발달: 환경변인 및 적응과의 관계**.
부산대학교 대학원 박사학위 논문.
- 김미경(2000). **고등학교 학생들의 학교생활 만족도와 그 결정요인**.
아주대학교 교육대학원 석사학위 논문.
- 국선자(2000). **부모의 양육태도와 자아존중감 및 진로의사결정 유형과의 관계**. 홍익대학교 교육대학원 석사학위 논문.
- 김용래(2000). **교육심리학**. 도서출판 . p 37.
- 김언주, 구광현(2000). **신교육심리학**. 도서출판, p145.
- 김아영외 6인 (2001). **교육심리학**. 학문사, p109
- 노호은(2000). **청소년이 지각한 부모의 자녀 양육태도와 자기효능감 간의 관계**. 연세대학교 교육대학원 석사학위 논문.
- 문선모(1980). **인간관계 훈련 집단상담의 효과에 관한 연구**.
경상대학 논문, 19, 195-203.
- 민병수(1991). **학교생활 적응과 자아개념이 학업성적에 미치는 영향**.
홍익대 교육대학원 석사학위 논문.
- 민영한(1997) **부모의 양육태도, 아동의 자아개념 및 학업성취에 관한 연구**.
연세대학교 교육대학원 석사학위 논문.

- 명지영(2002). **고등학교학생들의 성격유형과 자기 효능감, 학교생활만족도의 관계**. 목포대학교 교육대학원 석사학위 논문.
- 방문희(1991). **부모-자녀간 의사소통 유형과 청소년의 대인관계 성향에 관한 연구**. 동아대학교 대학원 석사학위 논문.
- 박아청(1992). **현대의 교육심리학**. 학문사. p131.
- 박소혜(1995). **국민학교 아동의 가정환경과 학교생활 적응 및 만족도의 관계**. 건국대학교 교육대학원 석사학위 논문.
- 송인섭(1988). **인간의 자아개념 탐구**. 학지사.
- _____(1995). **당신의 가치를 존중하는 삶(자아존중감이 있는 나)**. 서울: 상조사
- 손화희(1996). **어머니의 자아존중감 및 양육태도와 학동기자녀의 자아존중감과의 관계연구**. 동덕여자대학교 대학원 석사학위 논문.
- 손순자(1993). **국민학생의 자아개념과 적응행동과의 관계 분석**. 건국대학교 교육대학원 석사학위 논문.
- 송미현(1996). **부모의 양육태도가 아동의 창의성에 미치는 영향에 관한 연구**. 성신여자대학교 석사학위 논문.
- 송종현(2000). **부모의 양육태도와 아동의 통제소재 및 적대감과의 관계**. 한국 교원대학교 대학원 석사학위 논문.
- 정원식, 이상로, 이성진(1984). **현대교육심리학**. 서울: 교육출판사.
- 장호성(1987). **자아개념이 학교적응에 미치는 효과**. 경상대학교 교육대학원 석사학위 논문.
- 조창호(1987). **가정환경과 자녀의 학교생활 적응에 관한 관계 연구**. 인하대학교 교육대학원 석사학위 논문.
- 조수영(1992). **교류분석 프로그램이 국민학생의 자아존중감 및 교유관계에 미치는 효과**. 부산대학교 교육대학원 석사학위 논문.
- 조원호(2000). **학교교육에서의 심리학**. 국민대학교 출판부.p237.
- 정 인(2000). **부모의 양육태도와 중학생의 성취동기와의 관계**. 연세대학교 교육대학원 석사학위 논문.

- 정명희(2001). 중학생이 지각한 부모의 양육태도와 자아개념과의 관계.
성균관대학교 교육대학원 석사학위 논문.
- 정은진(2002). 초등학생이 지각한 부모양육태도, 자아개념, 학교적응과의
관계. 경상대학교 교육대학원 석사학위 논문.
- 오성심·이종승(1982). 부모의 양육방식에 대한 아동의 지각과 정의적 특
성과의 관계. 제11집, 제11호, 한국행동과학 연구소.
- 안영복(1985). 적응 및 부적응행동의 특성과 관계요인.
단국대학교 대학원 석사학위 논문.
- 이광자(1998). 부모의 양육태도가 중학생의 자아존중감과 진로성숙도에
미치는 영향. 서강대학교 교육대학원 석사학위 논문.
- 이훈진(1999). 자아존중감과 학교생활적응과의 관계 연구.
인하대학교 교육대학원 석사학위 논문.
- 이선자(1999). 부모의 양육태도와 자녀의 창의성과의 관계.
원광대학교 교육대학원. 석사학위 논문.
- 이미경(2002). 학교환경 요인이 청소년 비행에 미치는 영향에 관한 연구.
동아대학교 대학원 석사학위 논문.
- 이상길(2000). 일반계 여고생이 지각한 부모의 양육태도와 진로적성과의
관계. 건국대학교 교육대학원 석사학위 논문.
- 임명숙(1997). 초등학생의 학교생활 만족도에 관한 연구.
한남대학교 교육대학원 석사학위 논문.
- 임영식, 한상철(2002). 청소년심리의 이해. 학문사.
- 양낙진(1990). 협동학습이 자아존중감에 미치는 효과.
건국대학교 대학원 박사학위 논문.
- 윤미숙(2000). 고등학생이 지각한 사회적 지지와 자아존중감과의 관계.
명지대학교 대학원 석사학위 논문.
- 차경숙(1989). 아동이 지각한 어머니의 양육태도 및 언어통제 유형이 아동의 자
아존중감에 미치는 영향. 이화여자대학교 교육대학원 석사학위 논문.

- 한중혜 (1980). 부모의 인성 및 양육태도와 학동기 자녀의 인성과의 관계 연구.
서울대학교 대학원 석사학위 논문.
- 황진숙(1996). 교사의 역할에 따라 선호되는 특성과 학교생활 만족도의
관계. 서강대학교 교육대학원 석사학위 논문.
- 황교갑(1997). 가족대화와 환경요인이 자기 만족도 및 학교생활 적응고
의 관계. 건국대학교 교육대학원. 석사학위 논문.
- 황찬구(1989). 아동구타와 자아존중감에 관한 연구.
한양대학교 교육대학원 석사학위 논문.
- Becker, W. C.(1964). Consequences of different Kinds of parental
Discipline, In Hoffman, M. L., *Review of Child
Development Research*, New York: Russell sage, pp
174-175.
- Branden, N. (1990). *What is self-esteem*. (ERIC Document R
Reproduction Service No. ED 325-783).
- _____(1992). *The Psychology of self-esteem*. NY: Banam
Books, Inc.
- Coopersmith,S.(1967). *The Antecedents of Self-Esteem*. San
Francisco: W. H. Freeman and.,(1981, Reprint
Edition)
- Emmerich.(1962) *Variations in the parent roles a function of the
parent sex and child's sex and age*.
Merrill-Palmer Quarterly.
- Erikson, E. H.(1963). *Childhood and Society* (2nd ed.). New York:
W. W. Norton & Co. Inc.
- Erikson, E. H.(1968). *Identity, Youth and Crisis*. New York :
Norton.
- Fishbein, S., & Ajzen, I.(1975). Belief attitude intention and
behavior: *An introduction to theory and research*.

- Reading, MA: Addison-Wesley.
- Fagot, B. I. (1994). Sex Differences in Toddlers' Behavior and Parent Reaction. *Developmental Psychology*, Vol. 10(4), 554-558.
- James, W.(1963,1980). *Principals of Psychology*, 2, New York : Holt Rinehart & Winston.
- Katkovsky. (1967). Parental Antecedents of Children's Beliefs in internal-External control of Reinforcements in intellectual Achievement Situations, *Child Development*, 38, 765-776.
- Mead, G (1934). *Mind, self, and society*. Chicago : University of Chicago Press. (1932) *The Philosophy of the Present(ed)*. A. E. Murphy with prefatory remarks by J. Deway, Chicago: Open Court.
- Maccoby, E. E., & Martin, J. A.(1983). Socialization in the context of the family: Parent-child interaction. In E. M. Hetherington(Ed.; P. H. Mussen, General Ed.), *Handbook of Child Psychology*: (4). Socialization, Personality, and Social Development.
- Maslow,A.H.(1969). *Toward a Psychology of Being* . New York: Vannostrand
- Rosenberg, M. (1965). *Society and The Adolescent Self-Image*, Princeton, NJ: Princeton University Press.
- Rosenberg, M. & Leonard I. Pearlin.(1978). *Social Class and Self-Esteem among Children and Adults*. American Journal of Sociology, 84, 53-55.
- Schaefer, E. S.(1959). A circumflex model for maternal behavior. *Journal of Abnormal and Social Psychology*, 59,

226-235.

Schaefer, E. S.(1965). Children's reports of parental behavior: An inventory. *Child Development*, 36, 413-424.

Symonds, P. M.(1949). *The Dynamics of Parent-Child Relationships*, New York: Bureau of Publications, Teachers College, Columbia University.

부 록

<부록 1> 부모양육태도 검사지

<부록 2> 자아존중감 검사지

<부록 3> 학교생활만족도 검사지

검 사 지

반갑습니다.

이 검사는 여러분이 평소에 어떻게 느끼고 생각하고 있는지를
알아보고자 만든 것입니다.

다음의 문항들을 잘 읽고 여러분의 생각이나 느낌을 가장 잘 나타낸
곳을 하나만 골라 V를 하시면 됩니다.

한 문항에 대해 너무 오래 생각하거나 고민할 필요는 없습니다. 여
러분이 느낀 대로 솔직하게 대답하시면 됩니다.

여러분께서 응답하신 내용은 오로지 학문적 연구 목적으로 사용되
며 결과는 학술 연구 외에는 사용되지 않을 것이오니 정확한 결과를
위하여 성의 있는 답변을 부탁드립니다.

2004년 3월

부경대학교 교육대학원 교육심리전공 조승자 드림

1	학교별	() 시 () 중학교 () 학년			
2	성별	남자 (1)		여자 (2)	
3	출생순위	첫째 (1) 중간(2) 막내 (3) 외동 (4)			
4	부모님 직업	부	중졸 (1) 고졸 (2) 대졸 (3) 대학원졸 (4)	모	중졸 (1) 고졸 (2) 대졸 (3) 대학원졸 (4)
5	부모님 연령	부	30대(1) 40대(2) 50대(3) 60대(4)	모	30대(1) 40대(2) 50대(3) 60대(4)
6	가정형편	상 (1)	중상 (2)	중 (3)	하 (4)

〈부록 1〉 부모양육태도 검사지

다음의 각 문항은 평소에 부모님이 여러분에게 어떻게 대해 주는가를 적어
놓은 것입니다. 다음의 각 문항을 잘 읽고 느낌을 가장 잘 나타낸 것을 하나만
골라 V를 하시면 됩니다

번 호	양 육 태 도	부모	전 혀 아 니 다	아 니 다	그 렇 다	매 우 그 렇 다
1	아버지(어머니)는 내가 이야기를 하면 귀를 기울이고 열심히 들어 주신다.	아버지	1	2	3	4
		어머니	1	2	3	4
2	아버지(어머니)는 내가 좋아하는 것에 관심이나 흥미를 가져 주신다.	아버지	1	2	3	4
		어머니	1	2	3	4
3	아버지(어머니)는 나와 장난을 치거나 어울려 놀기도 한다.	아버지	1	2	3	4
		어머니	1	2	3	4
4	아버지(어머니)는 내가 조금만 아프거나 다쳐도 크게 걱정을 하신다.	아버지	1	2	3	4
		어머니	1	2	3	4
5	아버지(어머니)는 내가 실수를 했을 때 따뜻하게 위로하거나 격려해 주신다.	아버지	1	2	3	4
		어머니	1	2	3	4
6	아버지(어머니)는 나와 이야기를 나누는 것을 좋아하신다.	아버지	1	2	3	4
		어머니	1	2	3	4
7	아버지(어머니)는 말이나 행동으로 나에게 애정 표현을 해 주신다.	아버지	1	2	3	4
		어머니	1	2	3	4
8	아버지(어머니)는 조그만 일에도 나에게 칭찬을 잘해 주신다.	아버지	1	2	3	4
		어머니	1	2	3	4
9	아버지(어머니)는 나에게 다정하고 따뜻하게 말씀하신다.	아버지	1	2	3	4
		어머니	1	2	3	4
10	아버지(어머니)가 집에 계실 때는 밖에서 돌아오는 나를 반갑게 맞아 주신다.	아버지	1	2	3	4
		어머니	1	2	3	4

번호	양 육 태 도	부모	진 혀 아 니 다	아 니 다	그 렇 다	매 우 그 렇 다
11	아버지(어머니)는 내가 아침을 먹지 않고 학교에 가도 별로 걱정을 하지 않으신다.	아버지	1	2	3	4
		어머니	1	2	3	4
12	아버지(어머니)는 나에게 무뚝뚝하거나 통명스럽게 말씀하실 때가 있다.	아버지	1	2	3	4
		어머니	1	2	3	4
13	아버지(어머니)는 내가 선물이나 카드를 드려도 별로 기뻐하지 않는다.	아버지	1	2	3	4
		어머니	1	2	3	4
14	아버지(어머니)는 나를 귀찮게 여길 때가 있다.	아버지	1	2	3	4
		어머니	1	2	3	4
15	아버지(어머니)는 내가 집을 나가도 별로 슬퍼하지 않을 것이다	아버지	1	2	3	4
		어머니	1	2	3	4
16	아버지(어머니)는 화가 나면 나에게 소리를 지르거나 때릴 때가 있다.	아버지	1	2	3	4
		어머니	1	2	3	4
17	아버지(어머니)는 내가 무슨 말을 하려고 해도 거들떠보지도 않을 때가 있다.	아버지	1	2	3	4
		어머니	1	2	3	4
18	아버지(어머니)는 내가 힘들어하거나 우울해 해도 신경 쓰지 않는다.	아버지	1	2	3	4
		어머니	1	2	3	4
19	아버지(어머니)는 나에게 화를 내거나 짜증을 낼 때가 있다.	아버지	1	2	3	4
		어머니	1	2	3	4
20	아버지(어머니)는 내가 무슨 말을 해도 반응을 보이지 않을 때가 있다.	아버지	1	2	3	4
		어머니	1	2	3	4
21	아버지(어머니)는 내가 쓸 물건은 내가 직접 사거나 고르라고 하신다.	아버지	1	2	3	4
		어머니	1	2	3	4

번호	양 육 태 도	부모	전혀 아니다	아 니 다	그 렇 다	매 우 그 렇 다
22	아버지(어머니)는 내 용돈은 나에게 맡겨 두고 더 이상 관여하지 않으신다.	아버지	1	2	3	4
		어머니	1	2	3	4
23	아버지(어머니)는 내 일은 나에게 맡겨두고 더 이상 관여하지 않으신다.	아버지	1	2	3	4
		어머니	1	2	3	4
24	아버지(어머니)는 학원 선택과 같은 나와 관련된 일은 나보고 결정하라고 하신다.	아버지	1	2	3	4
		어머니	1	2	3	4
25	아버지(어머니)는 내가 의논을 드리면 “네 생각대로 해라” 라고 말씀 하신다.	아버지	1	2	3	4
		어머니	1	2	3	4
26	아버지(어머니)는 내 공부는 내가 스스로 할 때까지 기다려 주거나 맡겨 주신다.	아버지	1	2	3	4
		어머니	1	2	3	4
27	아버지(어머니)는 나의 진로는 내 뜻대로 결정하라고 말씀하신다.	아버지	1	2	3	4
		어머니	1	2	3	4
28	아버지(어머니)는 나의 일과에 대해서 간섭하지 않으신다.	아버지	1	2	3	4
		어머니	1	2	3	4
29	아버지(어머니)는 나의 여가 시간이나 취미 활동에 대해 간섭하지 않으신다.	아버지	1	2	3	4
		어머니	1	2	3	4
30	아버지(어머니)는 나의 머리 모양이나 차림새들에 대해서 간섭하지 않으신다.	아버지	1	2	3	4
		어머니	1	2	3	4
31	아버지(어머니)는 나의 귀가 시간을 정하거나 확인하실 때가 있다.	아버지	1	2	3	4
		어머니	1	2	3	4
32	내가 친구 집에 놀러갈 때는 아버지(어머니)의 허락을 받아야 한다.	아버지	1	2	3	4
		어머니	1	2	3	4

〈 부 록 2〉 자아존중감 검사지

다음의 각 문항은 여러분이 평소에 자기 자신에 대해서 어떻게 느끼고 생각하는가를 알아보기 위한 것입니다. 다음의 각 문항을 잘 읽고 여러분의 생각이나 느낌을 가장 잘 나타낸 것을 하나만 골라 V를 하시면 됩니다.

번 호	문 항	전 혀 아 니 다	아 니 다	그 렇 다	매 우 그 렇 다
1	나는 상당한 자신감을 갖고 있다.	1	2	3	4
2	가끔 내가 나 아닌 다른 사람이었으면 좋겠다고 생각한다.	1	2	3	4
3	남들이 나를 쉽게 좋아한다.	1	2	3	4
4	나는 어떤 일에도 전혀 걱정을 하지 않는다.	1	2	3	4
5	가능하다면 내 자신에 대해 고쳐야 할 부분이 많이 있다.	1	2	3	4
6	나는 큰 어려움이 없이 결심을 할 수 있다.	1	2	3	4
7	나는 함께 있기에 재미있는 사람이다.	1	2	3	4
8	나는 항상 올바른 일을 한다.	1	2	3	4
9	내가 해야 할 일을 다른 사람이 나에게 항상 말해주어야 한다.	1	2	3	4
10	내가 새로운 것에 익숙해지는 데는 시간이 많이 걸린다.	1	2	3	4
11	나는 가끔 내가 하는 일이 마음에 들지 않는다.	1	2	3	4
12	나는 불행하다고 느껴본 적이 한 번도 없다.	1	2	3	4
13	나는 될 수 있는 한 최선을 다한다.	1	2	3	4
14	나는 매우 쉽게 포기한다.	1	2	3	4
15	내 일은 주로 내가 알아서 처리한다.	1	2	3	4

번 호	문 항	전 혀 아 니 다	아 니 다	그 렇 다	매 우 그 렇 다
16	나는 매우 행복하다.	1	2	3	4
17	나는 내가 아는 모든 사람들을 다 좋아한다.	1	2	3	4
18	나 자신다워진다는 것이 매우 힘들다.	1	2	3	4
19	내 생활의 모든 것이 복잡하게 얽혀 있는 것 같다.	1	2	3	4
20	친구들은 보통 내 의견에 잘 따라준다.	1	2	3	4
21	나는 결심을 한 후에는 그 결심대로 밀고 나갈 수 있다.	1	2	3	4
22	나는 나 자신을 낮게 평가한다.	1	2	3	4
23	나는 다른 사람과 함께 어울리는 것을 좋아하지 않는다	1	2	3	4
24	나는 가출하고 싶을 때가 여러 번 있다	1	2	3	4
25	나는 전혀 부끄러워하지 않는다.	1	2	3	4
26	나는 가끔 내 자신이 부끄럽다.	1	2	3	4
27	나는 다른 사람만큼 잘 생기지 않았다.	1	2	3	4
28	나는 하고 싶은 말이 있으면 보통 하고 싶은 말을 하는 편이다.	1	2	3	4
29	나는 항상 사실을 말한다.	1	2	3	4
30	나는 꾸중을 들으면 쉽게 기분이 상한다.	1	2	3	4
31	사람들은 나보다 다른 아이들을 더 좋아한다.	1	2	3	4
32	나는 항상 남에게 무슨 말을 해야 하는지를 안다	1	2	3	4
33	나는 믿을 만한 사람이 못된다.	1	2	3	4

〈부록 3〉 학교생활만족도 검사지

다음의 각 문항은 여러분이 평소에 **학교생활에 대해서 어떻게 느끼고 생각하는**가를 알아보기 위한 것입니다. 다음의 각 문항을 잘 읽고 여러분의 생각이나 느낌을 가장 잘 나타낸 것을 하나만 골라 **✓**를 하시면 됩니다

번 호	문 항	전 혀 아 니 다	아 니 다	그 렇 다	매 우 그 렇 다
1	학교생활을 즐겁게 느낀다.	1	2	3	4
2	수업시간은 즐겁고 부담 없이 느낀다.	1	2	3	4
3	선생님을 길에서 뵈면 반가워서 달려가 인사한다.	1	2	3	4
4	우리 반에 소속된 것을 만족하게 생각한다.	1	2	3	4
5	교실은 공부할 조건과 시설을 잘 갖추고 있다.	1	2	3	4
6	우리 학교에 다니게 된 것을 만족하게 생각한다.	1	2	3	4
7	학교생활이 자유롭게 느껴진다.	1	2	3	4
8	학교에 있는 시간이 지루하고 짜증이 난다.	1	2	3	4
9	수업 시간에 이해 못하고 지나는 때가 많다.	1	2	3	4
10	학교에서 배우는 내용이 유익하다고 생각한다.	1	2	3	4
11	나를 이해하고 알아주시는 선생님이 계신다.	1	2	3	4
12	선생님이 나를 귀엽게 여기신다고 여긴다.	1	2	3	4
13	학교에서 나의 장점을 표현할 기회가 많다.	1	2	3	4
14	교실 환경과 구조에 대해 불편을 느낀다.	1	2	3	4
15	우리 학교 환경에 대해 만족하고 있다.	1	2	3	4
16	특별활동에 참가하는 것이 즐겁다.	1	2	3	4
17	특별활동은 나의 적성에 맞는다.	1	2	3	4

번호	문항	전혀 아니다	아니다	그렇다	매우 그렇다
18	학교에 오면 피곤한 줄 모르고 시간이 잘 간다.	1	2	3	4
19	학교는 질서와 규범만을 너무 강조한다.	1	2	3	4
20	학교의 상벌이나 평가가 불공평할 때가 많다.	1	2	3	4
21	자기 의견을 수업 시간에 발표한다.	1	2	3	4
22	숙제가 너무 많고 벅차다고 느낀다.	1	2	3	4
23	학교 공부가 대체로 부담스럽다.	1	2	3	4
24	선생님들은 너무 명령적이고 딱딱한 경우가 많다.	1	2	3	4
25	선생님들은 불공평하거나 편애하는 경우가 많다.	1	2	3	4
26	마음 놓고 이야기해도 될 선생님이 계신다.	1	2	3	4
27	학교에서 터놓고 이야기 할 친구가 있다.	1	2	3	4
28	학생들끼리는 경쟁보다 협동적 분위기이다.	1	2	3	4
29	다른 학교로 전학 갔으면 좋겠다.	1	2	3	4
30	우리 학교는 시설이 너무 부족하다.	1	2	3	4
31	우리 학교는 학급 수 학생수가 많아서 부담스럽다.	1	2	3	4
32	교실에서 내 자리는 불편할 때가 많다.	1	2	3	4
33	학교에 불필요한 행사가 많다.	1	2	3	4
34	학교 행사가 너무 번거롭고 부담스럽다.	1	2	3	4
35	학교에서 단체로 행사에 동원될 때는 즐겁다.	1	2	3	4