

교육학석사 학위논문

창의적 재량 활동을 통한 중학교  
국제이해교육의 증진 방안

지도교수 이 대 희

이 논문을 교육학석사 학위논문으로 제출함



2003년 8월

부경대학교 교육대학원

일반사회교육 전공

안 향 숙

# 안향숙의 교육학석사 학위논문을 인준함

2003년 6월 21일

주 심      정치학박사      김    진    기      

위    원      정치학박사      류    태    건      

위    원      정치학박사      이    대    희      

# 목 차

목차 .....	i
표 목차 .....	iv
영문 초록 .....	v
<b>I. 서론 .....</b>	<b>1</b>
1. 문제 제기 .....	1
2. 연구의 내용 및 방법 .....	3
<b>II. 세계화와 국제이해교육 .....</b>	<b>6</b>
1. 세계화와 국제이해교육의 필요성 .....	6
2. 국제이해교육의 개념 .....	10
(1) 국제이해교육과 관련된 용어들 .....	11
1) 국제 교육 .....	11
2) 세계 교육 .....	12
3) 비교 교육 .....	13
4) 다문화 혹은 문화간 교육 .....	14
5) 평화 교육 .....	14
6) 환경 교육 .....	15

7) 인권 교육 .....	16
8) 발전 또는 개발 교육 .....	16
(2) 국제이해교육의 개념 .....	17
3. 국제이해교육의 목표와 방향 .....	20

### III. 국제이해교육의 현황 ..... 27

1. 국제이해교육의 실태 .....	27
2. 제7차 교육 과정과 국제이해교육 .....	31
(1) 제7차 교육 과정의 개정 방향과 국제이해교육 .....	31
(2) 중학교 교과서에 나타난 국제이해교육 요소 .....	33
(3) 재량 활동에서의 국제이해교육 .....	36
1) 재량 활동의 신설 배경과 의의 .....	36
2) 재량 활동의 구성 .....	37
3) 교과 재량 활동과 국제이해교육 .....	39
4) 창의적 재량 활동과 국제이해교육 .....	40
5) 범 교과 학습 운영 현황 .....	42

### IV. 창의적 재량 활동을 통한 국제이해교육의 증진 ..... 47

1. 문화간 이해 교육을 통한 국제 이해력의 증진 .....	48
2. 인성 교육을 통한 국제 이해력의 증진 .....	53
3. 민주 시민 교육을 통한 국제 이해력의 증진 .....	56
4. 환경 교육을 통한 국제 이해력의 증진 .....	58

5. 통일 교육을 통한 국제 이해력의 증진 .....	60
6. 한국 문화 정체성 교육을 통한 국제 이해력의 증진 .....	64
<b>V. 결론</b> .....	<b>70</b>
<b>참고 문헌</b> .....	<b>74</b>

## 표 목 차

<표 1> 국제이해교육의 교과별 비중(7학년) .....	34
<표 2> 재량 활동의 구성 .....	37
<표 3> 재량 활동의 영역, 활동 내용 및 배당 시간 .....	38
<표 4> 창의적 재량 활동의 내용 .....	41
<표 5> 범교과 학습 운영 주제(서울) .....	43
<표 6> 범교과 학습 운영 주제(전라북도) .....	43
<표 7> 창의적 재량 활동의 영역별 선호도 .....	44
<표 8> 문화간 이해 교육 수업 계획 .....	52
<표 9> 인성 교육 수업 계획 .....	55
<표 10> 민주 시민 교육 수업 계획 .....	57
<표 11> 환경 교육 수업 계획 .....	59
<표 12> 통일 교육 수업 계획 .....	63
<표 13> 한국 문화 정체성 교육 수업 계획 .....	66

# A Program to Promote the Education for International Understanding through Creative Optional Activities in Middle School

Hyang-sook Ahn

*Graduate School of Education*

*Pukyong National University*

## Abstract

The education for international understanding is to learn general human values, reasonable ways of thinking, and the international mind. Students could be qualified to become citizens who can contribute to world peace and the development of humankind through this education. Thus, the education for international understanding is necessary for students who we live in the global village of the twenty-first century. However, the education for international understanding in Korea has been on the beginning step.

The seventh school curriculum, which was conducted in the middle schools since 2001, enables schools to implement the education for international understanding through the cross-disciplinary areas of the creative optional activities for rearing autonomous and creative Koreans who will become the leaders of the age of globalization and information.

Although, the necessity of the education for international understanding is not fully recognized by most of the students, parents and teachers. Also, the teachers' capability and supplementary materials that they can be used to conduct the education for international understanding are not sufficient. Since that, not many of the middle schools in Korea are conducting the education for international understanding.

By the way, if we examine cross-disciplinary area of creative optional activities, we can find that personality education, democratic citizenship education, environmental education, unification education, Korea culture identity education, as well as the intercultural understanding education, are included in contents of education for all international understanding.

In this study, as we discussed above, the areas which the education for international understanding through the creative optional activities in the middle schools can be conducted, and the program to promote the education for international understanding through these areas are researched. In addition, the specific instruction plans that can be used in class on each area are presented. Finally, we discussed the required improvement and the promotion measures to conduct the education for international understanding.

The following conditions should be satisfied to promote the education for international understanding.

- 1) The experts on the education for international understanding have to set a concept of the education for international understanding, a desirable direction, and develop the methods.
- 2) First of all, the education about this for teachers in the level of the pre-teacher training, and through the process of the post-teacher training should be done.
- 3) The Metropolitan City and Provincial Offices of Education and the Teachers' Conference for the education for international understanding must develop various programs for the education for international understanding and materials to be used in class, which are interesting and deal with current issues, and these programs and material should be provided to each school.
- 4) The Metropolitan City and Provincial Offices of education and each school must provide to students more opportunities to participate in training courses in and out of the country to develop their skills of international understanding.
- 5) The support to schools by the Metropolitan City and Provincial Offices of Education is needed to use local human resources (foreigners, experts in the international understanding, compatriots overseas, local people who have international experience) and material resources (museums and embassies).

# I. 서 론

## 1. 문제 제기

인류는 현재 과학과 기술의 급속한 발달로 초고속 정보 통신망을 구축하여 전 세계를 하나로 만드는 세계화, 개방화의 물결 속에 21세기 지구촌 시대를 맞이하였다. 이제 전 세계가 경제적 국경이 없는 세상이 되어 지구가 하나의 시장이 되어가고 있고, 인적·물적·문화적 교류가 증대되어 모든 면에서 상호 의존도가 극대화되었다. 따라서 지구촌의 전쟁 위협, 환경 오염, 인구 과밀, 자원 부족 등이 인류 공통의 과제로 대두되고 있으며, 이에 따라 국가 체제나 문화의 차이를 초월한 전 인류의 관심과 협력이 절실히 요구되고 있다.<sup>1)</sup>

국제이해교육은 지구촌 시대를 맞아 이에 적절한 제도 개혁, 인적 자원의 질적 수준 제고, 관행과 의식의 개선, 개인의 국제 경쟁력 강화를 위해 요구되는 과제를 추진함과 동시에, 국제 사회 속에서 우리의 위치를 스스로 설정하고 그에 필요한 준비를 해 나가기 위한 수단이다. 지구촌 사회에서 우리는 한국인이면서 또한 세계 시민의 일원으로 살아가야 한다. 따라서 세계 사람들의 삶에 영향을 미치는 전쟁, 환경 오염, 인권 침해 등에 관련된 문제들과 함께 세계화의 성격을 이해시키기 위한 국제이해교육이 학교 교육의 한 영역으로 보다 중요하게 다루어져야 한다. 다시 말해, 국제이해교육을 통해서 인류 공통의 보편 타당한 가치와 합리적인 사고 방식, 국

---

1) 이상주(2000), “지구촌 사회와 국제이해교육”, 『국제이해교육 방법론』, 서울: 사람생각, p.5.

제적 감각을 익혀 세계 평화와 인류 공영을 위해 이바지 할 수 있는 세계 시민으로서의 자질을 갖추게 하는데 중점을 두어야 한다. 또한 통일을 향한 남북한 공동의 노력을 이해하고, 우리 문화에 대한 올바른 이해를 바탕으로 문화의 세계화를 위해 적극 참여할 수 있는 기본 소양을 갖추는 것, 이것이 이 시대 우리에게 부여된 책무인 동시에 국제이해교육이 강화되어야 하는 이유라 할 수 있다.<sup>2)</sup>

우리 나라의 국제이해교육에 관한 연구와 활동은 유네스코 한국 위원회를 중심으로 전개되어 왔다.<sup>3)</sup> 그러나 국제이해교육이 시작된 지 반세기가 지났지만 아직까지도 국제이해교육에 대한 인식이나 실천 방법 등이 정립되지 못하고 실험 교육 단계에 머물러 있다.<sup>4)</sup> 또 국제이해교육에 대한 기존의 많은 연구들은 원론적 수준에서 일부 교과에 한정하여 국제이해교육을 논의하고 있다.

2001년부터 중학교에 시행되고 있는 제7차 교육 과정에서는 창의적 재량 활동의 범교과 영역을 통해 국제이해교육을 실시할 수 있게 되어 있다.<sup>5)</sup> 그러나 현재 국제이해교육에 대한 이해와 체계적인 지도 역량, 그리고 학습 자료의 부족 등으로 국제이해교육을 실시하고 있는 학교가 그리 많지 않다.<sup>6)</sup>

이에 제7차 교육 과정에 있어서 창의적 재량 활동을 통한 국제이해교육

---

2) 한관중(1994), “영상매체를 통한 국제이해교육”, 『사회과 교육』 제27호, 한국 사회과교육 연구회, p.154.

3) <http://www.unesco.or.kr>(유네스코 한국위원회), 2002. 11. 12. 검색.

4) 전순동(1998), “세계화 시대의 국제이해교육에 대한 시각과 방법”, 『교육연구논총』 Vol.1998 No.1, p.65.

5) 교육부(1997), 『중학교 교육과정 해설(V)』, 서울: 대한교과서, p.113.

6) 서울, 전북 지역 중학교의 창의적 재량활동 시간에 국제이해교육을 실시하는 학교는 평균 10%로 내외로 나타났다. 한국교육과정평가원(2001), 『제7차 교육과정 정착을 위한 초·중학교 교육과정 실천방안 연구』, 서울: 현대문화사, pp.18-44.

의 증진 방안에 관한 연구의 필요성이 제기된다 하겠다.

## 2. 연구의 내용 및 방법

21세기 지구촌 사회를 살아가는 인류는 전쟁, 다른 문화와의 공존, 종교 간 갈등, 인권, 환경, 물 부족, 에너지 문제 등 전지구적 문제와 직면해야 한다. 상호 의존성이 심화되어 날로 세계화가 촉진되고 있는 현재와 미래 사회에 있어서 국제이해교육은 학생들에게 필수 불가결한 것이 되었다. 이 질적인 민족과 문화를 이해, 존중하며, 환경·인권·전쟁·발전과 같은 세계 전체의 문제를 이해하고 거기에 대한 대응력을 기르는 것을 주 내용으로 하고 있는 국제이해교육은 실로 21세기를 살아갈 우리의 학생들에게 국가간의 상호 존중과 협력으로 평화로운 지구촌을 이루어 가는 꿈을 심어주고, 다른 나라를 바르게 이해하며, 우리 나라를 세계에 알릴 수 있는 국제적 감각을 길러주는데 있어서 꼭 필요한 것으로, 이것은 미래 사회에 대처하기 위한 중요한 교육 중의 하나가 아닐 수 없다.<sup>7)</sup>

우리 나라의 경우 일선 교육청이나 학교 현장에서 국제이해교육을 잘 해야 된다는 생각은 가지고 있으면서도<sup>8)</sup> 국제이해교육에 대한 적극적인 대

---

7) 김종훈(2002), “일본에서의 국제이해교육”, 『국제이해교육』 8호, p.142.

8) 제7차 교육과정의 방향이 21세기의 세계화, 정보화 시대를 주도할 자율적이고 창의적인 한국인 육성이므로 이것은 국제이해교육이 추구하는 목표나 방향과 일치한다. 또 부산광역시 해운대교육청은 2001-2003학년도 중점 추진 특색 사업을 ‘국제 경쟁력 강화를 위한 국제이해 프로그램 운영’으로 정해, 국제적 의사 소통 능력 신장을 위한 영어 교육 지원, 우리 문화에 대한 정체성 교육과 함께 유네스코 CCAP(Cross-Cultural Awareness Programme ‘외국인과 함께 하는 문화 교실’)의 부산 지역 주관을 맡아 운영 하고 있고, 각 학교 단위로 ‘국제이해코너’ 설치를 권장하고 있다. 부산광역시 해운대교

용 전략과 실천은 미비한 상태이다. 학습 자료의 불충분, 교사들의 역량 부족, 교육적으로 올바르게 지도할 수 있는 교육 환경의 미비, 국제이해교육을 위한 실제 내용 및 방법의 활용 부족 등으로 효율적인 국제이해교육이 이루어지지 못하고 있는 실정이다.<sup>9)</sup>

이런 인식에 기초하여 본 연구에서는 학교 현장에서의 국제이해교육 활성화를 위해 먼저 국제이해교육의 현황을 살펴본 뒤, 중학교에서의 창의적 재량 활동을 통한 국제이해교육 증진 방안에 관해 모색해 보고자 한다.

본 연구에서 논의할 내용은 다음과 같다.

제2장에서는 국제이해교육의 필요성을 세계화라는 맥락에서 살펴보고, 국제이해교육과 관련된 다양한 용어들에 대해 알아본 뒤 국제이해교육의 개념을 정의하고, 국제이해교육의 목표와 방향에 관해 알아볼 것이다.

제3장에서는 먼저 유네스코 한국 위원회가 중심이 되어 전개해 온 국제이해교육 활동들과 함께 현재 우리 나라 국제이해교육의 실태를 분석한다. 그리고 나서 제7차 교육 과정 7학년 국민 공통 기본 교과와 교과서 분석 자료에 나타나 있는 각 교과 관련 국제이해교육 요소들을 살펴보고, 제7차 중학교 교육 과정의 기본 방향과 국제이해교육과의 관계, 재량 활동과 국제이해교육과의 관계에 대해 고찰한 다음, 현재 실시되고 있는 중학교 창의적 재량 활동에서의 국제이해교육 운영 실태를 알아본다.

제4장에서는 위의 분석을 바탕으로 중학교에서의 창의적 재량 활동을 통한 국제이해교육 증진 방안을 모색해 보고, 문화간 이해 교육, 인성 교육, 민주 시민 교육, 환경 교육, 통일 교육, 한국 문화 정체성 교육 등 범교과 각 영역에 있어서 국제이해교육을 효과적으로 실시할 수 있도록 하기 위한

---

육청, “2001-2003학년도 주요 사업 계획”, p.3.

9) 전순동, 앞의 논문, pp.66-67.

구체적인 수업 계획을 제시한다.

이와 같은 내용으로 구성된 본 연구는 세계화와 국제이해교육에 관련된 기존의 연구 문헌, 유네스코 한국 위원회에서 편찬한 각종 단행본과 정기간행물, 제7차 교육 과정에 관한 교육 인적 자원부의 해설서와 지침, 제7차 교육 과정 7학년 교과서 분석 자료, 한국 교육 과정 평가원의 창의적 재량 활동 편성·운영 현황과 이와 관련된 연구 논문과 보고서, 인성 교육·민주 시민 교육·환경 교육·통일 교육·한국 문화 정체성 교육 등 범교과 영역 교육의 활성화를 위한 한국 교육 개발원의 연구 논문 및 각 시·도 교육청의 교단 지원 자료, 연구·시범 학교 운영 보고서 등 다양한 연구 문헌들의 정리, 분석을 통하여 이루어졌다.

## Ⅱ. 세계화와 국제이해교육

### 1. 세계화와 국제이해교육의 필요성

1990년 이후 우리 사회에서도 세계화(globalization)라는 용어는 아주 익숙한 것이 되었으나<sup>10)</sup>, 그 의미에 대해서는 다양한 견해가 표명되고 있다.

조명래는 globalization을 ‘국제화’, ‘세계화’, ‘지구화’의 세 단계로 나누어 설명한다. ‘국제화’는 민족 국가를 바탕으로 경제·제도·문화 의식에 있어서 개별 국가 내부의 고착성을 뛰어넘어 국가간의 교류가 확대되면서 나타나는 국가간 관계의 심화를 의미하고, ‘세계화’는 국가간의 경계를 넘어 국제 경쟁이 치열해지고 국제 협력과 분업이 정착되는 과정을 지칭하며, ‘지구화’는 정치·경제·문화·환경 모두가 하나의 지구적인 울타리 내로 동질화되어 가는 현상으로 구분한다. 즉, ‘세계화’의 완성 상태를 ‘지구화’로 보고, ‘국제화’에서 ‘지구화’로 가는 도중에 ‘세계화’의 단계를 거치는 것으로 정리하고 있다.<sup>11)</sup>

기든스(Giddens)에 따르면 “세계화(globalization)는 서로 멀리 떨어진 곳에서 일어나는 일들이 영향을 주고받는 현상, 즉 지구적 차원에서 상호의존성이 증가하는 현상이고 사회, 문화, 경제 영역에서의 교류가 국경을 넘어 지구적으로 확산되는 과정이다.”<sup>12)</sup>고 했다.

---

10) 이삼열(2000), “세계화와 세계 시민적 윤리”, 『국제이해교육 방법론』, p.24.

11) 조명래(1994), “지구화의 의미와 본질”, 『공간과 사회』 제4호, pp.34-40.

12) Giddens, Anthony.(1990), *The Consequences of Modernity*, Cambridge: Polity Press. p.64.

이렇게 현재 세계 각처에서 일어나고 있고 또 논의되고 있는 세계화의 양상은 다음 몇 가지 대표적 현상으로 집약될 수 있다.<sup>13)</sup> 그리고 이것은 국제이해교육의 필요성을 말해 주는 것이기도 하다.

첫째, 정보 통신과 교통의 혁명적 발달이 세계화를 일으키고 있다. 20세기 후반부터 급속히 발달하기 시작한 정보 통신과 교통은 세계를 하나의 생활 단위로 묶어 가고 있다. 인류는 하루의 생활권 내에서 전 지구의 어느 곳이든지 왕래하게 되었으며, 인터넷(internet)을 통해 교환, 활용되는 정보는 세계 모든 국가, 기업 및 개인들이 공유하게 되었고, 지구 구석구석에서 일어나는 모든 사건들은 거의 동시성을 갖고 우리의 안방을 찾아들고 있다. 거미줄보다 더 촘촘하게 세계 각지를 연결해 놓은 교통망과 그런 교통망마저 필요 없는 정보망은 세계화를 일으키는 침병이라고 할 수 있다.<sup>14)</sup>

둘째, 냉전 체제의 붕괴와 자유 민주주의의 확산이 세계화를 촉진시키고 있다. 1980년대 고르바초프의 개혁(perestroika)과 개방(glasnost) 정책으로 동서 양 진영의 냉전 체제가 붕괴되었고, 구 소련을 비롯한 동구 공산 국가들이 자유 민주주의 국가로 전환했다. 이에 따라 그전까지 존재했던 이념의 벽이 허물어지고, 정치·경제·사회·문화 등 모든 면에서 세계 거의 모든 국가들간의 교류가 활발해지고 상호 관계가 더욱 밀접하게 되었다. 이처럼 양 진영으로 나누어졌던 이념적 체제가 무너지고 자유 민주주의로 단일화되어 가고 있는 사실이 정치적 측면에서 세계화를 촉진시킨 가장 결정적 요인이라고 할 수 있다. 그리고 이와 같은 물결은 한반도에도 밀어닥치고 있어 우리로 하여금 평화 통일의 염원이 이루어 질 수도 있다는 가능성을 암시해 주고 있다.<sup>15)</sup>

---

13) 유네스코 한국위원회(1996), 『학교에서의 국제이해교육』, 서울: 오름, p.14.

14) 정두용(2000), “한국 대학에서의 국제이해교육”, 『국제이해교육』 창간호, p.127.

15) 서동만(2000), “평화교육, 통일교육, 국제이해교육”, 『국제이해교육』 3호, p.5.

셋째, 자유 시장 경제 체제의 보편화가 세계화의 핵심 역할을 하고 있다. 탈냉전의 구도가 세계화와 국제화의 방향으로 진행됨에 따라 이제는 거의 모든 국가가 민주주의와 시장 경제 체제를 보편적인 정치, 경제 생활 양식으로 받아들이고 있으며, 이와 같은 시장 경제의 확산은 인류의 경제 활동 무대를 전세계로 넓혀 나가고 있다. 이와 아울러 WTO(World Trade Organization)의 출범은 자유 시장 경제 체제의 보편화를 촉진하고 있으며, 자본, 기술, 상품, 서비스의 국경 없는 자유로운 이동은 세계 경제의 상호 의존과 동시에 무한 경쟁을 유발하고 있다.<sup>16)</sup> 확실히 자유 시장 경제 체제의 보편화는 세계화 과정에 있어서 핵심 역할을 맡고 있다고 할 수 있다.

넷째, 환경 문제의 전지구적 대응이 세계화를 불가피하게 하고 있다. 20세기 중반 이후부터 인류가 좀더 잘 살아보겠다고 개발에 박차를 가한 결과는 오히려 인류에게 엄청난 재앙을 불러오게 되었고, 그 대표적인 사례가 환경 문제인 것이다. 핵발전소의 방사성 유출 사건, 산성비의 문제, 오존층의 파괴 및 해양 오염과 같은 문제들은 어느 한 나라나 한 지역의 문제가 아니라 범세계적으로 해결해야 할 공동의 문제들인 것이다. 직접적인 나의 문제가 아니라고 수수방관하고 있다 보면 그 피해는 반드시 나에게까지 닥쳐오게 되어 있다. 인류 공존을 위한 국제 협력의 대표적인 것이 바로 환경 문제라 할 수 있다.<sup>17)</sup> 전지구적 대응이 필요한 환경 문제는 세계화를 불가피하게 하고 있다.

다섯째, 상호 의존적인 세계 문제들의 해결은 바로 세계화를 요구하고 있다. 세계의 상호 의존 관계가 깊어짐에 따라 종전의 국가나 지역 단위로는 해결할 수 없는 지구촌 전체의 운명과 직결되는 문제들이 산적해 가고 있다. 인구의 폭발적 증가, 자원의 고갈, 빈곤의 확산, 인권의 탄압 등의 문

---

16) 윤용탁(1992), “한국 국제이해교육의 과제와 지향”, 『社會와 教育』, Vol.16 No.1, p.123.

17) 김진실(2000), “세계환경문제 관련 주요 사실들”, 『국제이해교육 방법론』, pp.185-186.

제들은 1차적으로는 해당 국가들의 문제이지만, 궁극적으로는 국제적 협력 없이는 해결될 수 없는 세계적 문제들인 것이다. 더군다나 이들 문제들은 정치, 경제, 문화적으로 서로 얽혀 있어 국제적 협력과 조정을 필요로 하고 있다. 이와 같은 세계 문제의 공동 해결 노력은 인류를 세계 공동체 의식을 갖도록 요구하고 있으며 이는 바로 세계화를 이룩하는 지름길이기도 하다.<sup>18)</sup>

여섯째, 세계화의 참여는 보편화, 다양화, 일상화되어 가고 있다. 세계를 하나의 체제로 묶어 가는 세계화 현상들은 단순히 국민이나 국가를 연결하는 연결망에 그치는 것이 아니라 복합적인 단위들의 중층적인 체계인 것이다. 따라서 세계화 체제의 주체도 과거 국제화 시대에는 국가들만이 중심적 주체였으나, 현재에는 국가간의 연합 기구, 지역적 연합체, 지방 정부, 기업, 국제적 연계를 지닌 비정부조직(NGO) 등이라 할 수 있다. 즉 그 어떤 조직들도 주체가 될 수 있을 뿐 아니라 그 주체들 자체가 다양한 차원으로 분화하고 있다. 여기서 주목해야 할 점은 이들 작게 보이는 주체들의 역할이 예전의 국가적 주체에 못지 않게 중요해지고 있으며, 또한 이들이 바로 나의 일상 생활에 직접, 간접으로 영향을 미치고 있다는 것이다.<sup>19)</sup> 세계화의 참여 주체들은 그 대상 면에서 보편화와 다양화, 그리고 영향 면에서 일상화되어 가고 있다.

세계 인류가 개별 국가의 울타리를 벗어나 함께 살아갈 수밖에 없는 세계 단일화 즉 세계화가 교육에 제기하는 과제는 한 두 가지가 아니지만, 그 중에서도 가장 우선적인 것이 ‘국제이해교육’이라 할 수 있다. 기존의 교육은 국가 단위의 삶을 전제로 한 것이었으므로 세계화 시대의 교육은

---

18) 김신일(2000), “세계화와 국제이해교육”, 『국제이해교육』 창간호, p.5.

19) 강순원(2000), “국제이해교육의 현재적 시사점”, 『국제이해교육』 창간호, p.78.

근본적으로 달라져야 한다. 따라서 국제이해교육의 의미는 새로운 교육 내용을 하나쯤 추가한다는 정도의 문제가 아니고, 교육의 철학·제도·내용·방법과 교사 자질까지도 새로운 시각으로 검토할 것을 요구하는 일대 변혁의 문제이다. 즉 국민 국가 지향 교육으로부터 벗어나야 한다는 전환 기적 과제인 것이다.<sup>20)</sup>

## 2. 국제이해교육의 개념

국제이해교육을 구체적으로 실천해 나가기 위해서는 국제이해교육이 무엇을 뜻하는 것인지 그 개념을 정립할 필요가 있다.

1946년이래 유네스코를 중심으로 국제이해교육이라는 용어가 사용되어 왔지만<sup>21)</sup>, 그 내용은 세계의 구조적 상황과 국제 관계의 성격에 따라 조금씩 달라져 왔고, 또 국가의 상황과 형편에 따라 강조점과 시각에 차이가 있기 때문에 각기 다르게 사용되어 온 것이 사실이다.<sup>22)</sup> 따라서 국제이해교육을 고정된 개념이 아니라 상황에 따라 유동적으로 변하는 것으로 개념화되<sup>23)</sup>, 오늘날에는 어떻게 정의를 내릴 것인가에 대한 논의가 필요하다.

지금까지 국제이해교육이라는 용어뿐만 아니라 이와 유사하거나 관련 있는 교육들이 다양한 배경과 목적을 가지고 다양한 이름으로 발전되어 왔다. 국제 교육, 지구 공동체 교육 혹은 세계 교육, 비교 교육, 다문화 교육

---

20) 김신일 외(1996), 『국제이해교육의 실태와 국제비교연구』, 서울: 유네스코한국위원회, p.3.

21) <http://www.unesco.or.kr>(유네스코 한국위원회), 2002. 11. 12. 검색.

22) 이승환(2000), “새로운 국제이해교육을 위하여”, 『국제이해교육』 창간호, p.45.

23) 유네스코 한국위원회, 『학교에서의 국제이해교육』, pp.31-32.

혹은 문화간 교육 그리고 평화 교육, 환경 교육, 인권 교육, 발전 또는 개발 교육 등이 그것이다.<sup>24)</sup>

그러면 여기서 국제이해교육의 개념을 더욱 명확히 하기 위하여 국제이해교육과 관련된 유사한 용어들의 의미를 살펴보기로 한다.

## (1) 국제이해교육과 관련된 용어들

### 1) 국제 교육(International Education)

유네스코에서는 국제이해교육의 간단한 표현으로 국제 교육이라는 용어를 사용하기도 하지만<sup>25)</sup>, 원래 국제 교육은 제2차 세계 대전 이후 국제 무역과 국가간의 교류가 급속히 증가함에 따라 국제 사회의 보편적 사고와 행동 방식을 습득케 하고 국제적으로 인정받을 수 있는 질적 수준을 끌어올리기 위한 교육으로 “국민의 국제적 소양과 역량을 기르는 교육”이라 할 수 있다. 여기서 ‘국제적 소양’이란 세계 각국의 고유 문화에 대한 이해를 통해 이들의 가치와 존엄성을 인식하고, 편견과 배타성의 분석을 통해 폭넓은 안목과 태도 및 이해 능력을 지니는 것을 의미하는 것이다. 그리고 ‘국제적 역량’이란 외국어 능력, 대외 협상 능력을 말하는데, 이것은 지적 능력과 행동력을 바탕으로 하고 있다. 따라서 국제 교육의 주요 목적은 국제 시장에서 유능하게 활동할 엘리트층을 위한 교육이므로 국가 경쟁력 함양을 위한 교육이라 하겠다.<sup>26)</sup>

24) 김현덕(2000), “국제이해교육의 개념과 방향”, 『국제이해교육』 창간호, p.87.

25) 1974년 유네스코에서 채택한 “국제이해, 협력 및 평화와 인권 및 기본적 자유에 관련된 교육”(The Recommendation Concerning Education for International Understanding, Cooperation and Peace and Education Relating to Human Rights and Fundamental Freedom)이란 권고문의 명칭이 너무 길어 간결하게 ‘국제교육’이라고 줄여서 쓸 수 있음을 언급하고 있다. <http://www.unesco.or.kr>(유네스코 한국위원회), 2003. 2. 10. 검색.

26) 유네스코 한국위원회, 『학교에서의 국제이해교육』, p.23.

## 2) 세계 교육(Global Education)

국제이해교육의 전문가인 엘저와 하프(Alger & Harf)는 세계 교육(Global Education)과 국제 교육(International Education)의 개념 차이를 다음과 같이 밝히고 있다. “과거의 국제 교육은 외교 정책과 밀접한 관련이 있는 정치나 경제 분야 전문가 양성에 주력했던 일부 엘리트층을 위한 교육으로, 주로 지역 연구, 외국어 교육, 그리고 국제적인 문제 학습 등을 강조하며 기존 학교 프로그램에 새로운 내용을 첨부하는 교육이었다. 반면 세계 교육은 지구상의 모든 사람들이 생산, 경제, 의사 소통, 여행, 교육, 정치적인 위기 등 모든 일상사에서 끊임없이 세계와 연관을 맺으며 살고 있다는 사실을 강조하며, 아울러 교육의 대상도 소수 엘리트 계층이 아닌 의사, 간호사, 은행원, 교사, 변호사, 사업가, 농부 등 평범한 사람들을 대상으로 한 교육임”<sup>27)</sup>을 강조하고 있다.

엘저와 하프(Alger & Harf)의 이런 분류는 전문 교육으로서의 국제 교육과 일반 교양 교육으로서의 세계 교육으로 나누고 있음을 알 수 있다. 사실상 세계 교육과 국제 교육이라는 용어는 이 분야의 개념을 대표하는 용어로 현재 혼용되어 사용되는 것이 사실이다.<sup>28)</sup>

미국의 세계 교육 전문가인 타이(Tye)는 “세계 교육이란 세계 여러 나라가 공통으로 겪는 세계 문제와 세계 이슈에 대한 학습 외에 문화, 생태, 경제, 정치, 그리고 기술적으로 상호 연결되어 있는 지구 체제에 대한 학습이며, 또한 우리와는 문화적 배경이 다른 이웃을 이해하고 인정하고, 타인의 눈과 마음으로 세계를 보며, 다른 나라 사람들도 우리와 똑같은 요구와 필

---

27) Alger, C.F. & Harf, J.E.(1986), "Global education: why? for whom? about what?" In R.E Freeman (ed), *Promising Practices in Global Education: A Handbook with Case studies, 1-13*, NY: The National Council on Foreign Language and International Studies, 김현덕(2000), “국제이해교육의 개념과 방향”, 『국제이해교육』 창간호, pp.89-90에서 재인용.

28) 김현덕, 앞의 논문, p.90.

요를 가지고 있음을 깨닫게 하는 학습도 포함한다.”<sup>29)</sup>고 말했다.

현재 우리 나라에서는 Global Education을 세계 교육, 지구촌 교육, 지구 사회 교육, 지구 공동체 교육 등 학자마다 다양하게 부르고 있으나, 이들이 내포하고 있는 뜻은 동일하다 하겠다.

### 3) 비교 교육(Comparative Education)

비교 교육은 정치·경제·사회·역사 그리고 문화와 교육과의 관계를 살펴보기 위하여 각 나라의 교육 제도를 연구하는 영역으로, 각 국의 교육 제도를 비교하여 그들의 유사점과 차이점을 발견함으로써 궁극적으로 교육의 범세계적이고 일반적인 원리를 도출하는 것이 목적이다. 비교 교육은 국제이해교육과 관련된 다른 어떤 용어보다도 그 역사가 오래되었다고 할 수 있는데, 옛날부터 호기심과 관심이 있는 외국 방문객들이 외국의 교육 활동을 묘사하려고 했던 데서 비교 교육의 기원을 찾을 수 있다.<sup>30)</sup>

비교 교육은 1950년대 이전까지는 국내 및 국제 교육 개혁을 보조하는 수단으로 인식되었다. 20세기 중반에 와서 신생국 지도자는 국민에게 보다 훌륭한 교육의 기회를 제공하기 위해 다른 나라의 학교 제도를 연구하려 한 반면, 선진국들은 좀더 나은 교육 개혁을 위해 해외로 눈을 돌렸다. 한편 1960년대 들어와 일부 제3세계 국가들은 선진국의 교육, 문화 제도를 비판하는 입장에서 종속 이론과 신마르크스주의에 기초한 비교 교육을 발전시켰다. 일반적으로 1977년대 이전의 비교 교육이 국가 교육 정책에 관심을 보인 것이라면, 그 이후는 국제 동향 분석 및 국제 비교에 보다 관심을 집중하였다. 오늘날의 비교 교육은 문화 종속에 대한 연구, 발전 교육까지 포함하는 광범위한 개념으로 자리매김하고 있다.<sup>31)</sup>

---

29) Tye, K.A.(Ed.).(1990), *Global education: from thought to action*, Alexandria, VA: ASCD, p.69.

30) 김현덕, 앞의 논문, p.91.

#### 4) 다문화 혹은 문화간 교육(Multi-cultural, Intercultural, Cross-cultural Education)

다문화 또는 문화간 교육은 원래 미국과 같은 다민족 국가들이 경험하고 있는 이민족간의 갈등 해소와 평화적인 공존을 위한 교육으로 시작되었다. 이런 교육은 역사적 배경이 다양한 인종 그룹으로 이루어진 유럽에서도 강조되고 있다. 유럽에서는 이러한 교육을 평화 교육이라는 용어로도 표현한다. 자기 나라와 관습, 생활 양식, 가치관 등이 다른 인간들을 이해하고 수용·협력하기 위한 교육은 국제이해교육에서 매우 중요한 기초 개념이다. 즉, 다문화, 문화간 교육은 문화의 다양성에 대한 인식과 존중을 위한 교육이다. 다문화 교육과 문화간 교육의 의미에 대해서는 약간의 혼란이 있기도 하다. 즉, 북미에서는 이 두 용어를 상호 교환적인 동일 의미로 사용하지만, 유럽에서는 이들 두 용어를 구별하여 사용하고 있다. 즉 유럽인들은 다문화 교육을 여러 가지 문화가 서로 공존하여 존재하는 경우에 필요한 교육으로, 문화간 교육은 두 개 이상의 문화권 사람들이 서로 상호 교류를 하고 서로 영향을 미치는 상황에서 필요한 교육으로 정의를 내리고 있다.<sup>32)</sup> 지구상의 여러 가지 문화간 갈등을 해결하고 문화의 다양성을 증진하는 교육으로서의 문화간 교육은 자민족 중심주의, 인종 차별주의, 성 차별주의, 장애인에 대한 편견, 그리고 다양한 모습의 전체주의를 극복하는 역할을 할 것으로 기대되고 있다.<sup>33)</sup>

#### 5) 평화 교육(Peace Education)

평화 교육은 인류에게는 모든 형태의 폭력과 공격으로부터 자유로워

---

31) 정두용·장덕진(1999), “국제이해교육의 개념과 배경”, 『대학에서의 국제이해교육』, 정민사, p.31.

32) 김현덕, 앞의 논문, pp.93-94.

33) 유네스코 한국위원회, 앞의 책, pp.31-32.

야 할 권리가 있다는 당위성에 근거하고 있다. 이러한 교육은 전쟁, 모든 군사적인 행동, 전쟁 놀이나 장난감, 그리고 미디어에 그려지는 폭력까지도 반대하고 있다. 평화 교육의 또 다른 목적은 지구상의 다양한 인간과 문화를 이해하기 위해 우리 '적'들에 대한 부정적인 편견이나 선입관을 없애는데 있다. 또한 평화 교육에는 갈등에 대한 교육도 포함되는데 이런 교육을 통해 사람들은 인간 사회를 움직이는 중요한 요소의 하나인 갈등에 대한 이해를 할 뿐 아니라, 이러한 갈등을 관리하는 기술도 필요하다는 것을 깨닫게 된다. 그리고 또 다른 중요한 목적으로 평화 교육은 깨어진 평화를 복구하기 위해 영향력과 힘을 발휘하는 방법을 가르친다.<sup>34)</sup>

유엔에서는 종족, 문화, 종교간의 갈등과 전쟁을 해결하기 위해 '평화의 문화 해(2000)', '문명간 대화의 해(2001)', '세계 아동을 위한 평화와 비폭력 10개년(2001-2010)'을 선포하는 등 평화의 실현을 위한 운동과 교육을 우선적인 과제로 선정하였다. 2001년 미국에서의 테러 사태와 아프가니스탄 전쟁, 최근에 일어난 이라크 전쟁 등은 평화와 갈등 해소가 곧 21세기 인류 생존의 필수 요건임을 증명하였으며 평화 교육의 중요성을 한 층 더 높여 주고 있다.<sup>35)</sup>

## 6) 환경 교육(Environmental Education)

산업화 이후 인구의 폭발적인 증가, 국내 기업과 다국적 기업의 발달은 지구의 자연 환경을 파괴하여 지구 오존층의 파괴, 지구 온난화, 산성비, 삼림의 황폐화와 바다의 오염 등을 야기시켰다. 이러한 문제들을 해결하기 위해서는 여러 국가들간의 협력과 행동이 필요하다. 삶의 질과 환경의 질 사이에 균형을 유지해야 하는 필요성으로 인해 환경과 개발 또는 발

34) 서동만, 앞의 논문, pp.5-6.

35) 이삼열·정현백·김승국 외(2001), "현대 평화연구의 동향과 한국에서의 평화 교육", 『국제이해교육』 6호, pp.150-151.

전에 대한 교육이 필요하다 하겠다.<sup>36)</sup>

### 7) 인권 교육(Human Right Education)

인권 교육은 모두 인권 증진과 인류의 단결을 목적으로 하는 것으로 자결권, 여성의 권리, 어린이의 권리, 정보 및 결사의 자유, 차별의 금지 등의 이슈들이 인권 교육의 영역이다. 세계에 널리 퍼져 있는 기아, 빈곤, 전쟁으로 인해 계속되는 피난 생활, 투옥이나 전체주의 정부에 의한 시민 핍박, 고문과 테러의 존재, 인종 차별주의, 문맹 등은 인권 교육이 존재해야 하는 충분한 이유가 된다. 인권 교육도 세계 교육, 발전 교육, 민주주의 교육, 평화 교육 등과 유사한 영역이 많다.<sup>37)</sup>

### 8) 발전 또는 개발 교육(Development Education)

발전 교육은 국제 사회의 상호 의존 관계가 깊어지면서 개발 도상국들이 공통적으로 지니고 있는 문제들인 빈곤, 질병, 식량, 문맹 등의 문제를 단순히 그들만의 문제로 놓아두는 게 아니라, 선진국을 포함한 전지구적인 문제로 보고 그런 문제들의 해결 없이는 인류의 발전과 행복이 있을 수 없다는 인식 하에서 1960년대부터 유럽을 중심으로 전개되어 온 교육이라 할 수 있다. 그 후 개발이란 개념은 단순히 경제 개발뿐만 아니라 사회 정의의 실현이란 의미를 포함하게 되었다.<sup>38)</sup>

---

36) 김진실(2000), “세계환경문제 관련 주요 사실들”, 『국제이해교육 방법론』, pp.185-186.

37) 이상주(2000), “지구촌 사회에서의 국제이해교육 진흥”, 『국제이해교육』 3호, p.89.

38) 정두용·장덕진(1999), 앞의 논문, p.25.

## (2) 국제이해교육의 개념

국제이해교육(Education for International Understanding)은 제2차 세계 대전이 끝나고 국제 연합(UN)의 전문 기구인 유네스코<sup>39)</sup>가 발족되면서부터 50여 년 동안 널리 사용된 용어이다. 지구상에서 벌어지는 인간의 모든 갈등과 분쟁을 방지하여 평화로운 사회를 유지하자는 이상에 바탕을 두고 1946년 영국 런던에서 유네스코 헌장이 채택된 것이 그 시작이며, 이후 유네스코가 앞장서서 세계 각 국에 권고 설득하여 국제이해교육을 추진하여 왔다.<sup>40)</sup>

유네스코 발족 당시에는 “국제 이해를 위한 교육(Education for International Understanding)”이라는 명칭을 사용하다가, 그 후 “세계 시민 교육(Education for Global Citizen 1950-53)”, “세계 공동 사회에서 생활하기 위한 교육(1953-54)”으로 바뀌었다. 그러나 이 명칭은 현실적으로 국제 사회를 구성하는 주권 국가를 부정할 수 있다는 인상을 준다는 비판이 있어 1955년 제8차 유네스코 총회에서 “국제 이해와 협력을 위한 교육(Education for International Understanding and Cooperation)”으로 명칭을 바꾸었고 ‘국제 이해를 위한 교육’이라는 약칭으로 국제 사회에서 비교적 장기적

---

39) ‘국제연합 교육·과학·문화 기구(UNESCO : United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization)’ 인류 평화를 일궈 내기 위해 1945년 11월 16일 설립된 국제연합 전문 기구 가운데 하나로서, 2002년 현재 188개 정회원국과 6개 준회원국으로 구성되어 있으며, 파리에 본부가 있고, 전 세계 73곳에 사무소와 부속 연구소를 두고 있다. 교육·과학·문화·커뮤니케이션·청소년을 비롯한 광범위한 분야에서 국제 이해와 협력을 통해 항구적인 세계 평화를 건설하는 것을 목적으로 삼고 있다.

40) “전쟁은 인간의 마음속에서 비롯되므로, 평화의 방벽을 세워야 할 곳도 인간의 마음속이다.”(Since wars begin in the minds of men, it is in the minds of men that the defences of peace must be constructed.)는 ‘유네스코 헌장’ 전문에서 알 수 있듯이, 유네스코는 1945년 창립 당시부터 세계 평화를 이루는데 있어 교육의 중요성을 인식하고 강조하여 왔다. 따라서 국제이해교육 사업은 유네스코가 추구하는 이념을 가장 잘 대표하는 사업이라 할 수 있다.

으로 통용되었다. 그 후 1960년대에 들어와서 국제 정세가 다극화되고 국제 분쟁이 계속되자 “국제 이해, 협력 및 평화를 위한 교육(Education for International Understanding, Cooperation and Peace)”이라는 명칭이 사용되기도 하였다. 그러나 1970년대에 들어오면서 인구, 식량, 자원, 환경, 에너지 등의 세계적인 공동의 문제 의식이 고조되기 시작하면서 지구적 차원에서의 인류의 대응책을 강구하게 되어, 국제이해교육에 대한 새로운 접근을 시도하게 되었다.<sup>41)</sup>

유네스코는 1974년 제18차 총회를 열고 “국제이해, 협력 및 평화와 인권 및 기본적 자유에 관련된 교육(The Recommendation Concerning Education for International Understanding, Cooperation and Peace and Education Relating to Human Rights and Fundamental Freedom)”이라는 제목의 국제이해교육에 관한 권고문을 채택하여, 국가 간 이해나 협력의 차원을 넘어 인구·식량·자원·환경·에너지 등과 같은 전지구적 문제들의 상호 의존적인 측면과 세계 공동체 의식을 강조했다.<sup>42)</sup>

그 후 1996년 유네스코 제44차 국제 교육 회의에서는 ‘평화, 인권, 민주주의를 위한 교육(Education for Peace, Human rights and Democracy)’ 선언문과 그 실천 체계를 채택했는데, 소련 등 공산권의 몰락과 관련하여 민주주의 개념이 추가되었다는 것이 특징이다.

이와 같은 변천을 거쳐 현재 유네스코에서 사용하는 국제이해교육의 사업 명칭은 ‘평화의 문화를 위한 교육(Education for a Culture of Peace)’이라는 사업 내에 ‘평화, 인권, 국제 이해와 관용을 위한 교육(Education for Peace, Human rights, Democracy, International Understanding and Tolerance)’으로 명시되어 있는데, 이를 줄여서 ‘국제이해교육’이라 부르고 있다.<sup>43)</sup>

41) 요네다 신지(2000), “일본 유네스코 협동학교의 전개”, 『국제이해교육』 2호, pp.179-180.

42) 유네스코 한국위원회, 『학교에서의 국제이해교육』, pp.31-32.

43) <http://www.unesco.or.kr>(유네스코 한국위원회), 2003. 2. 22. 검색.

이상에서 국제 관계 교육의 다양한 용어의 개념들을 살펴본 결과 이런 내용들의 강조점은 각기 차이가 있지만 상호 중복, 부분 중복 내지 상호 보완적 의미를 가지고 있다는 사실을 알 수 있다. 국제이해교육에서는 세계 교육에서 강조하는 상호 의존적 문제뿐만 아니라 문화간 이해 교육도 포함하고 있고, 국제 교육이나 문화간 이해 교육에서 강조하는 국제적 시각이나 지구 사회 의식도 포함한다.

따라서 위와 같은 많은 용어들 중에서도 ‘국제이해교육’이 지금까지 우리나라에서 사용되어 왔고, 가장 포괄적이면서도 방향감을 제공해주는 가치 수용적인 개념<sup>44)</sup>으로 표현되었기 때문에 이 글에서는 국제이해교육이라는 용어를 사용하고자 한다. 세계화와 관련된 국제이해교육은 고정된 개념이 아니라 세계의 모습과 상황 그리고 국제 관계와 구조에 따라 달라질 수도 있는 융통성 있는 개념이기 때문에 한마디로 정의를 내리기는 힘들다. 그러나 국제이해교육에서 가장 핵심적인 요소인 세계의 상호 의존성에 대한 이해 증진을 중심으로 그 구체적 구성 요소를 포괄하여 정리해 보면, 국제이해교육은 “세계의 상호 의존성에 대한 이해를 증진시키기 위한 문화간 이해에 대한 교육, 세계적 관점의 교육, 세계 체제에 대한 교육, 그리고 세계 문제 및 이슈에 대한 교육을 포함하는 교육”<sup>45)</sup>이라고 할 수 있다. 따라서 국제이해교육은 다른 문화에 대한 이해, 자신의 문화에 대한 정체성 확립, 인류의 보편적 가치로서의 인권·평화·민주주의·관용에 대한 이해와 실천, 전쟁·환경·빈곤·물·에너지 등 전세계적인 문제 및 이슈와 세계 체제에 대한 인식과 이해를 포함하는 세계 시민 교육이라 정의할 수 있을 것이다.

---

44) 유네스코 한국위원회, 앞의 책, p.27.

45) 김현덕(2000), “국제이해교육의 개념과 방향”, 『국제이해교육』 창간호, pp.100-101.

### 3. 국제이해교육의 목표와 방향

국제이해교육은 평화롭고 정의로우며, 민주적이고 번영된 인류 사회를 지향한다. 따라서 국가간·문화간·인종간·집단간의 조화로운 공생, 비폭력적 방법에 의한 갈등 해소와 문제 해결, 국가적·지구적 문제 해결과 발전을 위한 국제 협력과 연대 등이 실현되는 평화로운 인간 사회를 건설하는 것이 국제이해교육이 추구하는 이념적 목표이다. 또 국제이해교육의 사회적 목표는 모든 집단이나 국가에 속한 사람들이 공정한 국제 질서와 사회 체제에서 균형 있는 경제 발전을 이룩하며, 후세를 위한 지속 가능한 개발을 달성하여 경제적 번영과 질 높은 삶을 누리는 발전된 인간 사회를 건설하는 것이다. 그리고 모든 사람의 인권과 기본적 자유가 존중되며, 인종·국적·성·종교·계층에 의한 차별을 받지 않고 평등한 기회를 가질 수 있는 민주적 인간 사회를 건설하는 것이 국제이해교육의 가장 중요한 궁극적 목표라 할 수 있다.<sup>46)</sup>

유네스코 활동에서 국제이해교육의 목표는 시대의 변천과 함께 보다 확대되는 양상을 보인다.<sup>47)</sup> 유네스코가 추구하는 세계 평화의 실현이 우선적으로 갈등(또는 전쟁) 없는 상태의 실현이라고 볼 때, 그것은 타국(또는 타종족) 사람과 문화에 대한 지식과 이해, 그리고 존중에서부터 출발해야 한다. 유네스코가 초기에 설정해 간 국제이해교육의 목표는 바로 이러한 관념 위에 기반하고 있었다. 이러한 국제이해교육의 목표는 1960년대 중반에 이르러 초기의 상호 이

46) 이상주(2000), “지구촌 사회에서의 국제이해교육 진흥”, 『국제이해교육』 3호, p.89.

47) 유네스코의 국제이해교육은 상대적으로 많은 회원국의 이해가 반영되어 있어 이론적 측면보다는 정책적 측면이 강하며, 회원국 수를 고려할 때 상대적으로 보편성을 지니지만, 역으로 여러 나라 이해를 반영하므로 교육 목표 및 중심되는 방향과 우선 영역이 분명하지 않다고 할 수 있다. 또 유네스코의 국제이해교육은 각국의 이해가 균등하게 반영되었다기보다는 국제 사회 질서에 따라 그때그때 파워 그룹의 의견이 더욱 많이 반영되는 측면이 있다. 그 동안 국제이해교육의 영역이 점점 확대되어 오면서 그 명칭이 늘어난 사실이 이를 말해 주고 있다.

해와 존중으로부터 제3세계의 교육 차별 철폐, 여성에 대한 교육 기회 균등, 장애인 교육, 난민 교육 등 인권 신장 프로그램에 대한 강조가 부가되었으며, 1970년대부터는 새로이 환경 문제, 마약 문제, 인구 문제, 에너지 문제 등 이른바 세계 문제에 대한 관심까지 그 대상이 확대되는 양상을 보였다. 이러한 변화가 구체적으로 반영된 것이 1974년 제18차 유네스코 총회에서 채택된 ‘국제 이해, 협력, 평화를 위한 교육과 인권, 기본 자유에 관한 교육 권고’이다.<sup>48)</sup>

이 권고는 국제이해교육의 방향을 제시하고 있으며 다양한 내용을 포함하고 있어, 30년이 지난 현재에도 그 가치를 인정받고 있다. 이 권고문의 구성은 10개 분야로 되어 있는데, 그 세 번째 지도 원리에서 회원국의 국제이해교육이 나아가야 할 방향을 다음 일곱 가지로 제시하고 있다.<sup>49)</sup>

- 1) 모든 단계 및 모든 형식의 교육은 국제적 측면과 세계적 전망의 바탕 위에 이루어져야 한다.
- 2) 모든 민족·문명·문화·가치 그리고 생활 양식에 대한 이해와 존중이 이루어져야 하며, 여기에는 자국의 민족 문화와 타민족의 문화도 포함된다.
- 3) 민족들간, 국가들간에 세계적인 상호 의존 관계가 증대한다는 사실에 대한 자각이 있어야 한다.
- 4) 다른 사람들과 의사 소통할 수 있는 능력을 갖추어야 한다.
- 5) 개인, 사회적 집단, 국가는 각기 상호간의 권리는 물론 책임져야 할 의무도 가지고 있음을 인식해야 한다.
- 6) 국제적 연대와 협력의 필요성에 대한 이해가 있어야 한다.
- 7) 개인이 속하고 있는 사회·국가와 세계 전체의 모든 문제 해결에 참여하려는 개인의 자발성이 생겨야 한다.

48) 정영국(2000), “국제이해교육과 지역연구”, 『국제이해교육』 2호, pp.43-45.

49) <http://www.unesco.or.kr>(유네스코 한국위원회), 2003. 2. 22. 검색.

이 같은 권고의 교육 지침은 국제이해교육이 타국 및 타문화에 대한 이해와 관용은 물론이고, 모든 인류의 기본 인권의 신장과 평화 유지를 위한 의사 소통 및 문제 해결 능력의 배양, 그리고 적극적이고 자발적인 참여 유도까지를 포함하는 것임을 분명히 하고 있다.<sup>50)</sup>

또한 이 권고는 국제이해교육을 실현하기 위한 국가 정책, 기획 및 행정 에 대해서도 언급하고 있으며, 국제이해교육을 위한 학습에 있어서 윤리적·시민적 측면들, 문화적 측면과 인류의 주요 문제에 대한 학습과 같은 측면들을 고려할 것을 명시하고 있다. 그리고 국제이해교육은 유아, 초등, 중등, 고등, 성인 교육 등 모든 수준에서 이루어져야 하며, 가정, 학교, 청소년 단체, 대중 매체, 사회 운동 등 다양한 형태로 이루어져야 할 것을 권고하고 있다.<sup>51)</sup>

이같이 유네스코에서 제시하는 국제이해교육 목적은 상당히 포괄적이며, 그 목표에 있어서는 구체성을 띠고 있다. 그리고 유네스코의 창설 취지에 따라 평화, 인권, 타문화의 이해, 발전, 환경과 같은 세계적 주요 문제들에 강조점이 주어지고 있다.<sup>52)</sup>

한편 아시아·태평양 지역의 인문, 윤리적 및 국제적 차원의 교육을 증진시키기 위한 전문가 회의에서 국제 이해와 평화를 위한 교육을 위해 제시한 8개 항목은 다음과 같다.<sup>53)</sup>

- 1) 인권에 관련된 가치 : 평등, 정의, 사랑과 보살핌, 아동 권리의 보호, 여성 권리의 보호, 노동자 권리의 보호.
- 2) 민주주의에 관련된 가치 : 참여, 교육과 종교의 분리, 언론과 표현의

---

50) 강순원, 앞의 논문, pp.64-65.

51) 이상주, 앞의 논문, p.23.

52) 이승환, 앞의 논문, p.47.

53) 정두용, 앞의 논문, pp.135-136.

자유, 신념의 자유, 신앙의 자유.

- 3) 협력과 평화에 관련된 가치 : 평화 공존, 평화와 조화에 대한 애정, 비폭력, 상호 의존, 비폭력 수단에 의한 갈등 해소, 상호 이해, 상호 협력, 국가간 상호 존중, 세계주의, 평화와 협력의 문화.
- 4) 환경 보호에 관련된 가치 : 환경 지속성의 보호, 인간과 환경간의 조화, 인류 생존을 위한 환경 의식과 참여, 자연에 대한 사랑과 돌보기.
- 5) 문화의 보존에 관련된 가치 : 타문화의 존중, 가족 규범 준수, 가족에 대한 사랑, 가족 규범의 보존, 어른에 대한 사랑, 세계 문화 유산의 존중, 사회 및 문화 변화에 대한 감수성.
- 6) 자신과 타인에 관련된 가치 : 신뢰, 창조성, 친절, 지혜, 정직, 개방적 태도, 용기, 진실성, 유머 감각, 신용, 자존심, 자기 수련, 성실, 침착, 자신과 타인에 대한 존중, 조화를 이루는 삶, 관용, 책임감, 사려, 예절, 연민, 동정심, 감사하는 마음, 함께 나눔, 화해, 연대, 감정이입, 검소, 소박, 공정성, 진심.
- 7) 국가에 관련된 가치 : 애국심, 국가간 평등, 국가에 대한 권리의식과 의무감, 민족주의와 국제주의의 조화.
- 8) 영성에 관련된 가치 : 하나님에 대한 신앙, 다른 사람들의 종교적 의식에 대한 상호 존중, 국가에 의한 종교 관리의 평등성.

이렇게 아시아 전문가들은 지식보다는 가치관에 더 중점을 두고 있으며, 인문적, 윤리적 측면을 강조하고 있다.<sup>54)</sup>

1961년 국제이해교육이란 개념이 한국에 도입된 이후 국제이해교육에 관련된 활동이 부분적으로 전개되어 왔지만 국제이해교육의 목적과 목표가 확실하게 확립되거나 널리 보급되지는 못하였다. 그러다가 1974년부터 유

---

54) 정두용, 앞의 논문, p.136.

네스코 한국 위원회의 위촉을 받아 한국 학자들이 연구하여 제시한 국제이해교육의 일반 목적과 목표는 다음과 같다.<sup>55)</sup>

- 1) 지구 사회 가족 의식(sense of global family)과 지구촌 의식(planet awareness)의 육성.
- 2) 문화의 다양성에 대한 인식과 문화 상대주의(cultural relativism)적 관용성의 배양.
- 3) 세계의 상호 의존성(interdependence)과 상호 관계에 대한 이해.
- 4) 국제적 의사 소통 능력(global competency)과 태도의 육성.
- 5) 국제적 문제들(global issue)에 대한 이해와 탐구 능력의 육성.
- 6) 변화하고 있는 세계 속의 한국의 위상과 역할에 대한 이해.
- 7) 사회적·개인적 문제 해결에 있어서의 세계 사회적 시각과 미래 지향적 시각의 중요성 인식.
- 8) 한국 문화의 세계화와 문화 주체성 필요 인식.
- 9) 지구 사회 체제와 각종 국제 협력 기구의 역할에 대한 이해.

또 이들 목적과 목표들을 보다 구체적으로 정치·경제·사회·문화 및 환경적 측면에서 세부 목표로 나누고 있다. 그 중심 내용으로 ① 정치적 측면에서는 인권의 이해 및 존중, 변동하는 국제 정세와 한국 사회의 당면 과제, 세계 평화 유지를 위한 국제 기구 활동의 이해 등 10가지를 제시하고 있고, ② 경제적 측면에서는 세계 자유 시장 경제와 국제 경제 협력, 경제 활동의 세계화와 상호 의존 등 8가지를, ③ 사회 및 문화 측면에서는 문화 상대주의적 태도, 다원적 가치관 등 6가지를, ④ 환경적 측면에서는 경제 개발과 환경 문제, 인간의 생존 등 6가지로 모두 33가지의 구체적 목표를 제시하고 있다.<sup>56)</sup>

---

55) 유네스코 한국위원회(1994), 「국제이해교육의 길잡이」, 서울: 유네스코 한국위원회, p.94.

한국 학자들이 만든 국제이해교육 목적과 목표는 정치·경제·사회·문화 및 환경의 측면으로 분류하여 제시하고 있는 것이 다른 목적과 목표들의 제시 방법과는 다르다. 그리고 상당히 포괄적이고 구체적이기는 하나, 거의 모든 목표들이 '이해'라는 단어를 사용하고 있어 그야말로 이해로 끝나는 게 아닌가 하는 오해를 줄 여지가 있다는 것이 문제점으로 지적되고 있다.<sup>57)</sup>

또한 한국 정부와 교육자들의 국제이해교육은 그 목적에 있어 현저한 차이를 보이고 있다. 정부는 국가 경쟁력 강화를 위한 정책 기조로서 국제이해교육, 세계화 정책을 강조하고 있는데 이는 전형적인 기능주의적 국제이해교육에 기반한 정책으로, 1997년 외환 위기와 뒤이은 경제 위기 상황에서 '신자유주의'가 강조되면서 더욱 강화되는 양상을 보이고 있다. 정부가 설립, 운영하는 국제 대학원도 국가 경쟁력 강화에 초점을 맞추고 있다.<sup>58)</sup> 반면, 교육자들은 여전히 유네스코의 세계 평화를 위한 이상주의적 목적을 지향하고 있다. 따라서 기능주의적 국제이해교육을 추진하고 있는 정부와 이상주의적 국제이해교육을 추구하는 교육자들은 국제이해교육의 필요성에 대해서는 인식을 공유하고 있으나, 그 목표에서는 서로 다른 지향점을 추구하고 있다고 할 수 있다.<sup>59)</sup>

궁극적으로 세계 평화의 실현을 지향하는 국제이해교육은 다문화에 대한 지식과 이해 교육을 넘어, 국가간·종족간·문화간 갈등을 촉발하는 정치적·경제적·사회적 요인들 및 그것의 해결을 위한 방안에 대한 이해, 그리고 그러한 갈등 요인의 해소를 위한 적극적인 국제 활동에의 참여 의식

---

56) 한명희 외(1996), 『국제사회와 국제이해교육』, 서울: 정민사, 유네스코 한국위원회, p.19.

57) 정두용, 앞의 논문, pp.136-137.

58) 김신일(2000), “세계화와 국제이해교육”, 『국제이해교육』 창간호, p.10.

59) 정영국, 앞의 논문, pp.48-50.

과 실천까지를 유도할 수 있는 적극적인 교육이 되어야 한다. 물론 여기에는 전쟁·환경·인권·에너지·빈곤 등 이른바 전지구적 문제로 분류되는 쟁점들에 대한 이해 교육과 문제 해결 참여 유도까지도 포함되며, 이런 점에서 국제이해교육은 “다문화 사회와 상호 의존적 세계에 대한 적절한 지식과 태도, 그리고 비전을 실천으로 전환하기 위한 참여 유도”를 의미하는 세계화 교육과 일맥상통하고 있다.<sup>60)</sup>

---

60) 강순원, 앞의 논문, p.67.

### Ⅲ. 국제이해교육의 현황

#### 1. 국제이해교육의 실태

유네스코가 주관하여 전 세계적으로 실천하고 있는 국제이해교육 사업이 우리 나라에 도입된 것은 1961년이다.<sup>61)</sup> 유네스코 한국 위원회<sup>62)</sup>는 제1차 유네스코 활동 전국 대회의 결의를 통해 유네스코 협동 학교 프로젝트(Associated Schools Project : ASP)<sup>63)</sup>를 우리 나라에 도입하였으며, 그 이후 국제이해교육은 총괄적으로 대략 다음 4단계를 거치면서 변화되어 왔다.<sup>64)</sup>

1) 시동기 : 1961년 4개의 학교<sup>65)</sup>가 협동 학교 계획에 참가한 것을 시작으로 하여 유네스코 한국 위원회는 국제이해교육 이념을 보급하고 참가 학교 교육 활동을 활성화하기 위해 연구 협의회를 개최하였으며, 국제이해교육 지침서를

61) <http://www.unesco.or.kr>(유네스코 한국위원회), 2002. 11. 12. 검색.

62) 우리 나라는 1950년에 유네스코에 가입하였고, 1953년 유네스코 활동에 관한 법령에 따라 '유네스코 한국위원회'가 설립되었다. 송종진(2000), "아시아-태평양 국제이해교육 센터의 설립 추진과 관련하여", 『국제이해교육』 창간호, p.175.

63) 유네스코 협동학교 네트워크는 1953년 15개국 27개 학교로 시작하여 1999년 155개국 4,925개 학교, 2003년 현재 전 세계 6,000여개 학교로 늘어났다. 유네스코는 2003년 유네스코 협동학교 네트워크 설립 50주년을 맞이하여 한국을 포함한 25개국에서 각 2개교(총 50개교)를 유네스코 협동학교의 모범 사례로 선정하고 협동학교의 발전방향을 새롭게 모색하고 있다. 이에 발 맞추어 유네스코 한국위원회는 2003년을 우리 나라의 협동학교 사업을 재정비하는 해로 삼아 제7차 교육과정과 관련된 발전 방향을 논의하고, 특히 전문 지식과 네트워크 활동이 강조되는 지식 기반 사회에서 보다 창의적인 교육을 위한 정보 교류와 프로그램 개발에 노력하고 있다. <http://www.unesco.or.kr/kor/activity/edu.html>(유네스코 한국위원회 교육사업) 2003. 2. 25. 검색.

64) 유네스코 한국위원회(1994), 『국제이해교육의 길잡이』, 서울: 유네스코 한국위원회, p.10.

65) 서울사대부중, 서울사대부고, 이화여대부고, 숙명여고.

개발하는 등의 노력을 기울였다. 이 기간이 국제이해교육 활동의 시동기라 할 수 있는 기간이었다.

2) 활동기 : 1960년대 중반에는 여러 학교들이 새로이 협동 학교 사업에 참여하여 유네스코 한국 위원회와 깊은 연계를 가지면서 활동하게 되는데, 이 때를 ‘활동기’라 부를 수 있다. 이 활동기의 절정은 1971년 아시아 지역 유네스코 협동 학교 회의가 서울에서 열린 것과 함께 1973년 문교부의 장학 방침에 “국제이해교육의 강화”가 첨가된 때라고 할 수 있다.

3) 휴식기 : 1972년 전주에서 개최되었던 제9회 연구 협의회 이후 이 활동들은 다소 소강 상태에 접어들어 활동이 전체적으로 침체되기 시작하였으며, 80년대 초반까지 활동 부진 상태를 겪는다.

4) 부흥기 : 1980년 이후 국제이해교육은 다시 “부흥기”를 맞게 된다. 1980년대 재개된 제12회 연구 협의회는 그 동안 침체되었던 활동에 대한 반성과 함께 활동 재개의 결의가 충만하였다. 부흥기를 가장 잘 대표하는 사업이 1985년에 유네스코 한국 위원회가 발간한 “국제이해교육 발전 계획”이다. 이 계획에서는 국제이해교육의 장기적인 발전의 기틀을 확립하기 위해 국제이해교육을 국자 사업으로 추진할 것을 제안하였으며, 이를 성취하기 위한 국제이해교육의 국가 사업화 기본 모형을 제시하기도 하였다.

그러나 1990년대 초반까지의 우리 나라 국제이해교육은 주로 대학과 서울 지역의 몇몇 초·중·고등학교를 중심으로 이루어졌고, 대부분의 초·중·고 교사들이 국제이해교육이나 유네스코 협동 학교 사업이 무엇인지 잘 모르고 있었다. 그러다가 1996년 유네스코 협동 학교 교사들을 중심으로 국제이해교육 교사 협의회와 대학 교수 및 각종 관련 연구 기관 연구자들을 중심으로 하는 국제 교육 연구회 등이 창립되면서 국제이해교육 활동이 활성화되는 계기가 마련되었다.<sup>66)</sup>

---

66) 유 철(2000), “한국의 국제이해교육을 위한 제언”, 『국제이해교육』 창간호, p.19.

1996년 8월 13일 외교 안보 연구원에서 창립 총회를 갖고 활동을 시작한 국제이해교육 교사 협의회는 유네스코 정신을 바탕으로 교사들 간의 제반 활동을 통하여 국제이해교육 활성화에 기여할 목적으로 유네스코 한국 위원회의 협동 학교 사업 및 국제이해교육 관련 각종 행사에 대해 협조와 건의를 계속하고 있다. 교사 협의회는 ① 협동 학교의 주요 연구 활동에 관한 사항 ② 국제이해교육의 활성화를 위한 새로운 수업 방법에 관한 사항 ③ 국제이해교육을 위한 새로운 자료와 프로그램의 개발에 관한 사항 ④ 국제이해교육 활성화를 위한 교사 및 학생 연수, 국제 교류에 관한 사항 ⑤ 회원간의 학술 연마와 정보 교환에 관한 사항 등을 주요 사업으로 하고 있다. 그 동안의 활동 성과로는 『세계로 열린 교실』 등의 각종 국제이해교육 자료의 개발과 국제이해교육 교원 연수 프로그램 제안 실현 등을 들 수 있다.<sup>67)</sup>

한편 유네스코 한국 위원회도 교육 현장에서 체감할 수 있는 국제이해교육 활동을 벌이기 시작해서 ‘외국인과 함께 하는 문화 교실’(Cross-Cultural Awareness Programme)<sup>68)</sup>, ‘아리랑 청소년 캠프’(Arirang Youth Camp)<sup>69)</sup> 등 각종 청소년 관련 국제이해교육 활동을 전개함으로써 학교 현장에서의 국제이해교육 인지도를 향상시키기 위해 노력하고 있다. 아울러 1997년부터 초·중·고 교사들을 위한 국제이해교육 일반 연수 프로그램을 개발 시행하여 교사들에게 국제이해교육의 필요성을 자각하는 계기를 마련하고 있다. 뿐만 아니라,

67) <http://www.unesco.or.kr>(유네스코 한국위원회), 2003. 2. 22. 검색.

68) ‘외국인과 함께 하는 문화 교실’은 국내 거주 외국인 자원 활동가가 한국어 통역 자원 활동가와 함께 이 프로그램에 참가하는 초·중등 학교를 방문하여 1~2시간 가량의 자국 문화 소개를 수업의 형식으로 진행한다. 수업은 단순한 지식을 전달하기보다는 자원 활동가가 학생들과 함께 어울릴 수 있는 흥미롭고 활동적인 내용으로 진행된다. <http://www.unesco.or.kr/kor/activity/kuces.html>(한국 유네스코 문화교류 사업) 참조.

69) 유네스코 한국위원회는 외국 청소년에게는 한국을, 국내 청소년에게는 자국의 문화를 보다 깊이 이해할 수 있는 기회를 제공하고, 문화 교류 활동을 통해 청소년의 타문화에 대한 관용의 정신을 증진할 것을 목적으로 1997년부터 2002년까지 아리랑 청소년 캠프를 개최해 왔다. 아리랑 청소년 캠프에 대해서는 <http://youth.unesco.or.kr/arirang.asp>(유네스코 한국위원회 아리랑 청소년 캠프)를 참조할 것.

동남 아시아 지역 유네스코 협동 학교 교사 교류 프로그램 시행을 시작으로 여러 가지 각급 학교 교사 대상 해외 연수 프로그램을 계획·실시하여 교사들의 국제이해교육 활동 참여에 인센티브를 제공해 주고 있다. 우리 나라에서는 2003년 현재 4개 대학교를 포함해 전국 80개 초·중등학교(초등학교 25, 중학교 16, 고등학교 35, 대학교 4개교)가 협동 학교 사업에 참여하고 있다.<sup>70)</sup>

이와 같이 최근 들어서 우리 나라 학교 현장에서도 국제이해교육의 활성화를 위한 노력은 이루어지고 있으나 그럼에도 불구하고 여러 가지 면에서 아직 미비한 실정이다.

우선 우리 나라의 경우 국제이해교육을 비롯하여 학생들을 위한 다양한 교육 프로그램을 실시할 수 있는 제반 여건이 충분히 마련되어 있지 않다. 그리고 무엇보다 국제이해교육을 담당할 수 있는 인적 자원이 많이 부족한 실정이다.<sup>71)</sup>

또한 국제이해교육 관련 교육 자료도 부족하다. 물론 유네스코 한국 위원회에서는 이론 중심의 국제이해교육 자료뿐만 아니라 초·중·고등학교 교사들과 함께 여러 가지 자료집들과 영상물 등 학교 현장에서 필요한 각종 교육 자료를 제작하고 하고 있다. 그러나 이렇게 제작된 국제이해교육 자료는 대학의 도서관에는 제공되나 초·중·고등학교에는 제대로 보급되고 있지 않으며<sup>72)</sup>, 양적으로나 질적으로 더욱 보완되어야 할 것으로 보인다.

가장 중요한 문제는 아직도 국제이해교육의 필요성이나 그 방법 등에 대하여 거의 모르고 있는 교사들이 학교 현장에 많다는 사실이다. 교육 현장

---

70) <http://www.unesco.or.kr>(유네스코 한국위원회), 2003. 2. 22. 검색.

71) 유철(2000), 앞의 논문, p.21.

72) 『세계로 열린 교실』과 같은 초·중·고등학교 현장에서 적극 활용되어야 할 자료집이 부산에서는 몇몇 개의 대학 도서관에만 보급되어 있어 활용도가 지극히 낮은 실정이다. 2001년에 발간되었다는 『중학생을 위한 국제이해교육』은 비매품이라 시중에서는 물론이고, 대학 도서관에서도 구해 볼 수가 없었다.

에서 학생들을 지도하는 교사들이 국제이해교육에 관해 잘 알지 못하고서는 그 교육이 제대로 이루어질 수 없다. 교육의 질은 교사의 질적 수준에 의해 결정된다 해도 과언이 아니다. 따라서 교사는 국제이해교육에 대한 철학적 배경과 지식, 정보를 구체적으로 알고 그것을 실천할 수 있는 방법과 전문적 기술을 터득하여 학생들을 가르쳐야 할 것이나 현실적으로 그렇게 되지 못하고 있는 실정이다.<sup>73)</sup>

## 2. 제7차 교육 과정과 국제이해교육

### (1) 제7차 교육 과정의 개정 방향과 국제이해교육

교육 과정이란, 학교 교육에 있어 학생들에게 어떠한 교육 목표를, 어떠한 교육 내용과 방법과 평가를 통하여 성취시킬 것인가를 정해 놓은 공통적·일반적 기준이다.<sup>74)</sup>

각 교육청에서는 이 교육 과정에 따라 지역적 특수성과 실태를 반영한 지침을 만들고, 각 학교에서는 이 교육 과정과 시·도별 지침에 따라 그 학교의 실정에 따른 학교 교육 과정을 만들어 각 지역과 학교, 학생들에게 알맞은 교육을 하게 된다.

우리 나라 교육은 홍익 인간의 이념 아래 모든 국민으로 하여금 인격을 도야하고, 자주적 생활 능력과 민주 시민으로서 필요한 자질을 갖추게 하여 인간다운 삶을 영위하게 하고, 민주 국가의 발전과 인류 공영의 이상을

---

73) 전순동, 앞의 논문, p.80.

74) 교육부(1997), 『중학교 교육과정 해설(Ⅰ)』, p.2.

실현하는데 이바지하게 함을 목적으로 하고 있다.<sup>75)</sup>

이에 따라 2001년부터 중학교에 적용되고 있는 제7차 교육 과정은 전인적 성장의 기반 위에 개성을 추구하는 사람, 기초 능력을 토대로 창의적 능력을 발휘하는 사람, 폭넓은 교양을 바탕으로 진로를 개척하는 사람, 우리 문화에 대한 이해의 토대 위에 새로운 가치를 창조하는 사람, 민주 시민 의식을 기초로 공동체 발전에 공헌하는 사람을 기르기 위해 자율과 창의에 바탕을 둔 학생 중심의 교육 과정임을 표방하고 있다.

정부 수립 후 일곱 번째인 제7차 교육 과정 개정의 배경은 세계화, 정보화, 다양화를 지향하는 교육 체제의 변화와 급속한 사회 변동, 과학 기술과 학문의 급격한 발전, 경제, 산업, 취업 구조의 변혁, 교육 수요자의 요구와 필요의 변화, 교육 여건 및 환경의 변화 등 교육을 둘러싸고 있는 내외적인 체제 및 환경, 수요의 대폭적인 변화라고 할 수 있다. 이와 같은 변화는 그 질과 속도, 범위가 종래와는 비교하기 어려울 정도의 대변혁으로, 지금까지의 학교 교육에서 다루어 온 교육 내용 전반에 걸친 근본적이고 종합적인 검토와 개혁을 요구하기에 이른 것이다.<sup>76)</sup>

21세기는 세계화·정보화 시대, 교육 수요자의 요구가 다양하게 분출하는 시대라 할 수 있다. 이에 따라 제7차 교육과정은 개정의 기본 방향을 21세기의 세계화·정보화 시대를 주도할 자율적이고 창의적인 한국인 육성에 두고 있다. 목표 면에서는 건전한 인성과 창의성을 함양하는 기초, 기본 교육의 충실이고, 내용 면에서는 세계화, 정보화에 적용할 수 있는 자기 주도적 능력의 신장에 있으며, 운영 면에서는 학생의 능력, 적성, 진로에 적합한 학습자 중심 교육의 실천에 있다.<sup>77)</sup>

따라서 21세기 세계화, 정보화 시대를 주도할 자율적이고 창의적인 한국

---

75) 교육부(1997), 『제7차 교육과정 개요』, 서울: 대한 교과서, p.5.

76) 교육부, 앞의 책, pp.17-18.

77) 교육부, 앞의 책, pp.19-20.

인 육성이라는 제7차 교육 과정의 방향은 국제이해교육이 추구하는 목표나 방향과 일치한다고 할 수 있다.

## (2) 중학교 교과서에 나타난 국제이해교육 요소

2001년 유네스코의 의뢰를 받아 실시된 제7차 교육 과정 7학년 국민 공통 기본 교과들<sup>78)</sup>의 내용 중에 포함되어 있는 국제이해교육 요소에 대한 교과서 분석 결과<sup>79)</sup>를 보면 보편적 가치, 문화간 이해, 세계 체제, 지구적 문제 등의 국제이해교육 요소가 거의 전 교과에 걸쳐 취급되고 있다는 것을 알 수 있다.

---

78) 제7차 교육과정에서는 국민공통기본교육 기간을 초등학교 1학년부터 고등학교 1학년까지의 10년으로 설정하여 학년에 따라 일관성 있는 교육을 실시하도록 하고 있다. 이에 따른 국민공통기본교과는 국어, 도덕, 사회, 수학, 과학, 기술·가정, 체육, 음악, 미술, 외국어(영어) 등 10과목이다.

79) 정두용·김종훈(2002), “중학교에서의 국제이해교육”, 『국제이해교육』 8호, p.122. 중학교에서의 제7차 교육과정은 2001년에 1학년(7학년)부터 실시되어 2002년도 2학년(8학년), 2003년에 와서 중학교 3학년(9학년)까지 도입되어 시행되고 있다. 따라서 교과서 분석을 실시한 2001년도에는 7학년 교과서만 발간되어 있었다.

<표 1> 국제이해교육의 교과별 비중(7학년)

(단위 : 건, %)

	보편적 가치	문화간 이해	세계체제	지구적 문제	계
국어	15	21	4	7	47(8.0)
도덕	45	14	5	11	75(12.8)
사회	50	72	84	68	274(47.1)
수학		5		10	15(2.5)
과학	5		1	13	19(3.2)
기술·가정	2			15	17(2.9)
체육	3	20	1	6	30(5.1)
음악		33			33(5.6)
미술	3	18		5	26(4.4)
영어	10	19	1	18	48(8.2)
계	133(22.8)	202(34.6)	96(16.4)	153(26.2)	584(100.0)

< 출처 : 정두용·김종훈(2002), “중학교에서의 국제이해교육” 『국제이해교육』 8호, p.122. >

<표 1>에 제시된 결과를 토대로 볼 때 국제이해교육의 4가지 요소 중 ‘문화간 이해’에 관련된 부분이 34.6%, 202건으로, 중학교 교육 과정과 교과서에서 가장 큰 비중을 차지하고 있음을 알 수 있다. 이는 흔히 국제이해교육이라고 하면 다른 나라의 문화를 이해하는 것이라고 생각하는 통설과도 일치한다. 이를 교과별로 보면 사회과가 72건으로 제일 많고, 음악이 33건으로 그 뒤를 잇고 있다. 사회과에는 역사와 지리가 포함되어 있기 때문이고, 음악 교과에는 우리 나라의 국악보다는 서양 음악이 차지하는 비중이 많아 ‘문화간 이해’에서 비중이 상대적으로 높은 것으로 분석할 수 있다.

4가지 주제 영역 중 그 다음으로 비중이 높은 것은 '지구적 문제'로서 26.2%, 153건으로 나타나 있다. 인구, 식량, 자원, 빈곤, 질병, 환경과 같은 문제를 다루는 이 영역은 국제화, 세계화, 정보화 되어감에 따라 점차 부각되고 있으며, 그 중에서도 특히 환경 문제는 거의 모든 교과에서 다루고 있을 정도로 중요하고 심각한 부분으로 받아들여지고 있다.

셋째로, 평화, 인권, 발전, 관용, 배려, 정의, 민주주의와 같은 인류의 '보편적 가치'를 다루는 영역은 133건으로서 22.8%인데, 사회과에서 50건, 도덕과에서 45건으로 이 영역의 대부분을 차지하고 있다. 사회과에서는 정치 부분에서는 민주주의, 경제 부분에서는 발전과 관련된 내용을 다루고 있고, 도덕과에서 다루는 가치 영역은 개인의 차원에서뿐만 아니라 국가 사회적 차원에서도 고려된 것이기 때문이다.

끝으로, '세계 체제'에서는 사회과가 84건으로 이 영역의 대부분을 차지하고 있는데 사회과 내에 정치 체제(민주 체제, 공산 체제, 독재 체제, 전 체주의, 제국주의 등), 국제 협력 체제(국제 기구들, 지역 기구들, 국제 NGO 등)을 다루고 있으며 이들 체제를 역사적으로 서술하는 내용들이 포함되어 있기 때문이다.<sup>80)</sup>

위의 교과서 분석 결과에서도 알 수 있듯이 사회과와 도덕과 이외의 교과에 있어서도 국제이해교육의 내용이 반영될 수 있는 부분이 많다는 사실을 알 수 있다. 예를 들면 국어에서는 문학 작품(시, 소설, 수필 등)을 통해서, 수학에서는 예제와 문제를 통해서, 미술에 있어서는 주제 표현 방식(회화, 만화, 포스터, 서예 등)을 통해서, 과학에서는 기본 개념의 이해와 일상 생활에서의 적용을 통해서, 영어에 있어서는 소재를 통해서 국제이해교육의 내용을 교과에 반영할 수 있는 길이 열려 있다.<sup>81)</sup>

80) 정두용·김종훈, 앞의 논문, pp.122-123.

81) 따라서 교과서를 집필, 제작하는 전문가들의 국제적 관심과 인식의 확대가 요망된다 하겠다. 정두용·김종훈, 앞의 논문, p.133.

따라서 주제별 빈도의 차이는 있기는 하지만 중학교 교육과정과 교과서에 국제이해교육의 내용이 비교적 풍부하면서 균형 있게 반영되어 있는 사실을 알 수 있다.<sup>82)</sup>

그러므로 교육 현장에서 국제이해교육의 많은 부분들이 실제로 실시되어 왔고, 실시되고 있다고 할 수 있다. 왜냐하면 <표 1>에서와 같이 초·중등학교에서 어떤 과목을 가르친다 해도 그 과목에 국제적 요소나 관계가 전혀 없을 수는 없기 때문이다. 다만 담당하는 교사들이 이를 얼마나 의식적, 체계적으로 실시하느냐에 따라 교육의 효과 면에서 차이가 매우 클 수 있을 것이다.

### (3) 재량 활동에서의 국제이해교육

#### 1) 재량 활동의 신설 배경과 의의

과거의 교과 지식 위주 학습 활동은 스스로 학습할 수 있는 자기 주도적 학습 능력의 신장이 부족하고, 개개인의 특기, 소질 등을 개발할 수 있는 기회가 미흡했으며, 국제 경쟁에서 필요한 창의력 신장 교육을 소홀히 했다는 비판을 받아 왔다. 이에 따라, 제7차 교육 과정에서는 학생 자신의 수준과 흥미에 맞는 창의적인 활동과 자기 주도적 학습을 제공하기 위하여 재량 활동이 도입되었다.

재량 활동 도입에 따라 단위 학교에서는 적극적이고 창의적인 활용을 통하여 교과 활동과 특별 활동에서 제공되기 어려운 다양한 학습 기회를 학생들에게 제시하여야 한다. 또한, 창의적 재량 활동에 연간 34시간 이상을 반드시 배정하도록 함으로써 학생들은 직접적인 체험 활동과 자신의 수준

---

82) 정두용·김종훈, 앞의 논문, p.133.

과 흥미에 맞는 활동을 통해 학교 교육 내용을 보충·심화하고, 심신의 조화로운 발달과 자기 표현의 기회를 갖도록 하며, 개성과 소질 계발, 특기신장, 공동체 의식과 협동 정신을 배양하는 기회를 접하도록 해야 한다.<sup>83)</sup>

## 2) 재량 활동의 구성

재량 활동은 교과와 특성을 강하게 가지는 교과 재량 활동과 특별 활동에 가까운 성격을 가지는 창의적 재량 활동으로 구성되어 있다.

<표 2> 재량 활동의 구성

재 량 활 동		사 간 배 립	
		중 학 교	고 등 학 교 고 1
교 과 재 량 활 동	국 민 공 통 기 본 교 과 심 화 · 보 충	연 간 0~68 시 간	4~6 단 위
	선 택 과 목 학 습	연 간 34~102 시 간	4~6 단 위
창 의 적 재 량 활 동	범 교 과 학 습	연 간 34 시 간	2단 위(34시 간)
	자 기 주 도 적 학 습		

< 출처 : 교육부(1997), 『중학교 교육과정 해설(V)』, 서울: 대한교과서, p.110. >

재량 활동이라는 이름은 교육 내용에 따라 붙여진 것이 아니고, 학교의 재량에 따라 비교적 자유롭게 편성, 운영할 수 있는 영역이라는 점을 나타내기 위한 것이다. 중학교에서 할 수 있는 재량 활동은 선택 과목 학습과 교과와 심화·보충, 그리고 창의적 학습으로 범교과 학습과 자기 주도적 학습을 제시하고 있는데, 초등 학교에서의 단편적이고 초보적이며 외형적인 맛보기 활동을 심화·발전시키고, 고등 학교에서 경험할 수 있는 역량과 주제의 통합·분석력을 길러 주는 활동으로 이어지도록 자기 주도성과

83) 교육부(1997), 『중학교 교육과정 해설(V)』, pp.104-108.

깊이 있는 관찰력, 문제 해결력을 기르는 교량적 역할을 담당하게 된다.<sup>84)</sup>

<표 3> 재량 활동의 영역, 활동 내용 및 배당 시간

하위 영역	하위 활동	활동 내용	연간 배당시간
교과 재량 활동	국민공통기본교과 심화·보충학습	· 수준별 교육과정 운영 교과의 보충·심화 학습	68~102
	선택과목학습	· 선택 중심 교육과정의 선택 과목 학습	68~102
장의 외 재량 활동	범교과 학습	· 민주시민교육, 인성교육, 환경교육, 경제교육, 보건교육, 에너지교육, 근로정신함양교육, 안전교육, 성교육, 경제교육, 진로교육, 통일교육, 한국 문화정체성교육, 국제이해교육, 해양교육, 정보화 및 정보윤리교육 등 · 학교, 지역, 학생·학부모의 요구를 반영한 범교과 학습	34시간
	자기주도적 학습	· 학습하는 방법의 학습 · 주제 탐구 활동 · 자유 연구 · 소집단 공동 학습 등	

< 출처 : 교육부(1997), 『중학교 교육과정 해설(V)』, p.113. >

84) 교육부(1997), 앞의 책, p.109.

### 3) 교과 재량 활동과 국제이해교육

재량 활동은 교과 재량 활동과 창의적 재량 활동으로 나눌 수 있는데, 먼저 교과 재량 활동에 있어서의 국제이해교육과의 관련을 살펴보면 다음과 같다.<sup>85)</sup>

교과 재량 활동은 제7차 교육과정 중 10개의 국민 공통 기본 교과 보충·심화 학습과 관련된 부분으로, 이런 교과에 대해 교과서에서 다루기 힘들었던 부분을 보충·심화하는 것과 선택 과목<sup>86)</sup>을 학습하는 경우이다.

먼저 기본 교과 보충·심화 학습은 교과 재량 활동에서 무엇을 보충하고 무엇을 심화시킬 것인가에 대해서 각 교과 나름대로의 특성을 살려 심화·보충시킬 것이고, 각 교과 내에 가지고 있는 국제적 요소들이 정규 교과 시간에 소홀히 또는 충분히 다루어지지 않았다고 한다면 심화·보충의 의미로 이들 요소들에 대한 교육이 이루어 질 수 있다.

한편 선택 과목의 학습에 있어서 컴퓨터, 생활 외국어<sup>87)</sup>와 관련해서는 단순히 기능 또는 언어만 학습할 것이 아니라 각 나라를 중심으로 한 사회·문화적 측면까지 학습할 수 있다면 훌륭한 국제이해교육이 될 수 있을 것이다. 언어를 배우는 일차적 목적이 그 나라의 사람들과 의사 소통을 하고자 하는 것이지만, 그 나라의 사회 문화적 배경까지 익혀야 제대로 그 언어를 구사할 수 있게 되고, 소기의 목적도 달성할 수 있기 때문이다.<sup>88)</sup>

85) 교육부(1997), 『중학교 교육과정 해설(V)』, pp.112-113.

86) 한문, 컴퓨터, 환경, 생활외국어 등

87) 독일어, 프랑스어, 스페인어, 중국어, 일본어, 러시아어, 아랍어 등

88) 정두용·김중훈, 앞의 논문, p.138.

#### 4) 창의적 재량 활동과 국제이해교육

창의적 재량 활동은 첫째, 교과 활동과 특별 활동을 통해 달성하기 어려운 범 교과 학습과 자기 주도적 학습의 기회 제공, 둘째, 단위 학교의 지역적 특성에 맞는 교육 과정의 편성·운영, 셋째, 교육 내용에 대한 학생의 선택권 확대, 넷째, 학생들의 자기 주도적 학습 능력 향상 및 다양한 요구와 흥미 수용, 다섯째, 입시 중심, 지식 중심 교육에서 인간 교육으로의 전환을 위해 도입되었다.

창의적 재량 활동은 범 교과 학습과 자기 주도적 학습으로 구성되며 세부적인 학습 영역은 <표 4>과 같다.

범 교과는 여러 교과에 언급되면서도 통일된 체계가 없는 내용을 하나의 독립 영역으로 모아서 편성한 교육 과정을 말한다. 범 교과의 구성은 전통적인 분과주의 원칙에 따라 교육 내용을 선정·조직하는 방식에서 탈피하여, 각 교과의 지식이나 경험을 필요에 따라 재구성하여 학생의 흥미, 문제, 특정 재제를 중심으로 구성한다. 이러한 범 교과적 교육 활동에 포함된 요소는 인간이 사회 환경이나 자연 환경과 상호 작용하면서 발생한 문제로서 여러 분야에 공통으로 관련된 영역이다. 따라서 범 교과 활동의 요소로는 민주 시민 교육, 인성 교육, 환경 교육, 경제 교육, 에너지 교육, 근로 정신 함양 교육, 보건 교육, 안전 교육, 성 교육, 소비자 교육, 진로 교육, 통일 교육, 한국 문화 정체성 교육, 국제 이해 교육, 해양 교육, 정보화 및 정보 윤리 교육 등이 있으며, 그밖에 학교 나름대로 창의적이고 다양한 프로그램을 마련해서 이를 편성·운영할 수 있다. 이 같은 활동 요소가 범 교과에 포함될 수 있는 것은, 특정 교과의 독립적인 내용을 넘어서는 다양한 지식과 경험이 요구되기 때문이다.<sup>89)</sup>

---

89) 교육부, 앞의 책, p.111.

<표 4> 창의적 재량 활동의 내용

영역	하위영역	활동 내용
창의적 재량활동	범교과 학습	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 민주시민교육, 인성교육, 환경교육, 경제교육, 에너지교육, 근로정신함양교육, 보건교육, 안전교육, 성교육, 소비자 교육, 진로교육, 통일교육, 한국문화정체성교육, 국제이해교육, 해양교육, 정보화와 정보윤리교육 등</li> <li>○ 학교, 지역, 학생·학부모의 요구를 반영한 범교과 학습</li> </ul>
	자기주도 적 학습	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 학습하는 방법의 학습</li> <li>○ 자유 연구</li> <li>○ 프로젝트 학습</li> <li>○ 학교 행사 관련 활동</li> <li>○ 학교장, 교사, 학생이 만든 특별 교육 프로그램 등</li> <li>○ 기타 자율적 교육 활동</li> </ul>

< 출처 : 교육부(1997), 『중학교 교육과정 해설(V)』, p.113. >

자기 주도적 학습<sup>90)</sup>은 제7차 교육 과정 전반에 걸쳐 크게 강조되어 있다. 자기 주도적 학습의 요체는 일반적으로 학습하는 방법과 관련된 기술, 지식, 태도 등을 배울 수 있게 하고, 개별적 학습 활동을 추진하고 조성하기 위한 환경과 자원을 마련해 주는 것이다. 자기 주도적 학습은 교사에 의존하기보다는 학습자가 독립적으로 계획하고 수행하며, 외적인 동기에 의해서 보다는 스스로의 학습 동기에 의해 정보를 수집하고 분석하며 탐색하는 데서 만족감을 얻는 적극적인 학습 활동이고, 그러한 활동을 협동하

90) 자기 주도적 학습은 영어로 Self-Directed Learning으로 표기되고 있다. 관련된 용어로서 자기 계획적 학습(self-planned learning), 탐구 방법(inquiry method), 독학(independent learning), 자기 교육(self-education), 자기 교수(self-teaching 또는 self-instruction), 자습(self-study), 독립적 학습(autodidactic learning), 자율 학습(autonomous learning), 개인 학습(individual study) 등이며, 이러한 학습을 수행하는 사람을 독학자(autodidacts), 자율학습자(autonomous learners), 자력학습자(self-propelled learners) 등이 있으나 대체적으로 자기 주도 학습이란 용어가 가장 보편적으로 쓰이고 있다.

여 수행하는 과정에서 의견을 교환하는 방법도 터득하게 되는 다차원적인 학습 전략이라 하겠다. 자기 주도적 학습 능력을 기르기 위한 접근 방식은 주제 탐구 활동, 소집단 공동 연구 활동, 학습하는 방법의 학습, 자연 체험 활동 등 학생 스스로 학습해 갈 수 있는 프로그램 등을 내용으로 할 수 있다. 자기 주도적 학습 내용의 선정은 자기 주도 학습 능력 신장을 도울 수 있는 활동 내용과 우리 현실과 지역 사회 실정 및 특수성을 감안한 활동, 그리고 학생의 관심과 지적 발달 단계에 맞는 체험 위주의 활동을 그 기준으로 할 수 있다.<sup>91)</sup>

#### 5) 범교과 학습 운영 현황

다음 <표 5>와 <표 6>은 2001년 한국 교육 과정 평가원에서 조사한 서울과 전라북도 지역의 범교과 학습 운영 현황이다.<sup>92)</sup>

---

91) 교육부(1997), 앞의 책, pp.112-114.

92) 한국교육과정평가원(2001), 『제7차 교육과정 정착을 위한 초·중학교 교육과정 실천방안 연구』, 서울: 현대문화사, pp.18-23, 44-48.

<표 5> 범교과 학습 운영 주제(서울)

주제명	민주시민 교육	인성 교육	환경 교육	경제 교육	에너지 교육	근로정신 양
학교수(개교)	82	156	142	58	19	16
비율(%)	23	44	40	16	5	5
주제명	보건 교육	안전 교육	성 교육	소비자 교육	진로 교육	통일 교육
학교수(개교)	83	39	168	41	110	78
비율(%)	23	11	47	12	31	22
주제명	한국문화 정체성교육	국제이해 교육	해양 교육	정보화교육	기타	
학교수(개교)	78	48	5	70	109	
비율(%)	22	14	1	20	31	

※ 비율(%)은 전체 354개교에 대비하여 산출된 것임.

<표 6> 범교과 학습 운영 주제(전북)

주제명	민주시민 교육	인성 교육	환경 교육	경제 교육	에너지 교육	근로정신 양
학교수(개교)	59	79	78	31	20	10
비율(%)	30	40	40	16	10	5
주제명	보건 교육	안전 교육	성 교육	소비자 교육	진로 교육	통일 교육
학교수(개교)	40	14	98	10	58	23
비율(%)	20	7	50	5	30	12
주제명	한국문화 정체성교육	국제이해 교육	해양 교육	정보화교육	기타	
학교수(개교)	20	16	4	40	49	
비율(%)	10	8	2	20	25	

※ 비율(%)은 전체 195개교에 대비하여 산출된 것임.

< 출처 : 한국 교육과정 평가원(2001), 『제7차 교육과정 정착을 위한 초·중학교 교육과정 실천방안 연구』, 서울: 현대문화사, p.18(표5), p.44(표6) >

서울과 전라북도에서의 범교과 학습 운영 주제를 조사한 결과 성 교육(47%, 50%)과 인성 교육(44%, 40%), 환경 교육(40%), 그리고 진로 교육(31%, 30%)이 가장 많고, 민주 시민 교육, 보건 교육, 한국 문화 정체성 교육, 통일 교육 등이 그 뒤를 잇고 있다. 국제이해교육을 실시하는 학교는 서울과 전북 각각 14%와 8%에 불과했다.

다음 <표 7>는 문현 여자 중학교에서 2001학년도부터 2년 간 창의적 재량 활동을 편성·운영하기 위해 두 번에 걸쳐 실시한 범 교과 여러 영역에 대한 선호도(학생, 학부모, 교사 대상) 설문 조사 결과이다.

<표 7> 창의적 재량 활동의 영역별 선호도(숫자:%)

설문 항목	응답 실태					
	학 생		학부모		교 사	
	2001	2002	2001	2002	2001	2002
민주시민교육	2	2	3	3	5	4
인성교육	10	8	17	15	17	11
환경교육	11	6	11	10	15	10
경제교육	5	3	6	5	4	8
에너지교육	1	3	2	4	4	2
근로정신함양교육	2	1	5	3	3	4
보건교육	12	9	6	6	3	3
안전교육	12	8	7	6	5	5
성교육	6	8	14	11	14	14
경제교육	3	7	1	4	1	4
진로교육	7	8	7	8	12	8
통일교육	4	3	1	3	2	2
한국문화정체성교육	7	3	3	2	3	4
국제이해교육	3	4	2	4	3	9
해양교육	7	13	2	7	2	2
정보화 및 정보윤리교육	5	7	12	7	7	9
기 타	3	7	1	2	0	1

< 출처 : 문현여자중학교(2002), 『범교과 학습을 통한 창의적 재량활동의 편성·운영』, p.110. >

<표 7>을 분석해 보면, 범교과 학습에서 선택하고 싶은 영역으로 학생은 2001년에는 보건 교육, 안전 교육, 환경 교육, 인성 교육 순으로 선호했고, 2002년에는 해양 교육, 보건 교육 순으로, 그리고 인성 교육, 안전 교

육, 성교육, 진로 교육은 같은 선호도를 나타내었다.

학부모는 2001년에는 인성 교육, 성 교육, 정보화 및 정보 윤리 교육, 환경 교육 순으로, 2002년에는 인성 교육, 성 교육, 환경 교육, 진로 교육 순으로 나타났다.

교사는 2001년에는 인성 교육, 환경 교육, 성 교육, 진로 교육 순으로, 2002년에는 성 교육, 인성 교육, 환경 교육 순으로, 그리고 국제이해교육, 정보화 및 정보 윤리 교육은 선호도가 낮았다.<sup>93)</sup>

국제이해교육에 대한 선호도는 학생과 학부모의 경우 대단히 낮은 편인데, 이것은 국제이해교육의 개념과 필요성에 대한 홍보가 절실히 필요함을 나타낸다. 그나마 교사의 경우 2001년에 비해 2002년도에는 국제이해교육에 관한 선호도가 3%에서 9%로 높아졌는데, 이것은 그 동안 교사 연수 등을 통해 21세기 세계화, 정보화, 다양화에 부응하는 인간 육성을 목표로 하는 제7차 교육 과정과 재량 활동의 취지를 인식한 결과로 보인다.

이렇게 제7차 교육 과정에서는 학교의 필요와 학생의 요구, 지역의 특수성을 최대한 반영하기 위하여 각급 학교 교육 과정에 교과 재량 활동과 창의적 재량 활동을 위한 재량 활동 시간<sup>94)</sup>을 편성토록 하여 국제이해교육을 어느 정도 체계적으로 실시할 수 있는 계기를 제공하고 있다. 그러나 국제이해교육을 실시할 법적, 정책적 기반은 마련되었지만 아직 학교 현장에서는 국제이해교육이란 과목(영역)으로 무엇을, 어떻게 가르쳐야 할지 막연하

93) 문현여자중학교(2002), 『범교과 학습을 통한 창의적 재량활동의 편성·운영』, p.23.

94) 기능적인 관점에서 볼 때 재량활동은 교과 및 특별활동을 상호보완하고 연계할 수 있는 하나의 중심 축이 될 수 있는 것이다. 재량활동은 지역 및 학교의 여건과 교사·학생 및 학부모 등의 요구를 수렴해 자율적으로 교육과정을 편성하고 프로그램을 개발 또는 활용을 통해 창의적으로 교육활동을 전개할 수 있도록 단위학교에 주어진 시간이다. 재량활동이 그 설정취지를 살리기 위해서는 학교 구성원 모두의 자율적이고 능동적인 자세와 실천이 요구된다.

여 많이 다루어지지 않고 있는 실정이다. 국제이해교육의 개념이 매우 광범위하고 다양하며, 더구나 재량 학습 과목이기 때문에 뚜렷한 교육 과정이나 교사 지침서, 혹은 교재들이 마련되어 있지 못한 상황이기 때문이다.

일본의 경우도 우리와 비슷해서, 2002년부터 시행 중인 새 교육 과정에서 총합 학습 시간에 국제이해교육을 가르치도록 하고 있으나<sup>95)</sup>, 총합 학습 시간의 기본 틀만을 설정했을 뿐 학교에서 가르치고 배워야 할 기본적인 교육 과정이 제대로 제시되지 않아 난처해하고 있는 실정이라고 한다.<sup>96)</sup>

그런데 비록 국제이해교육에 대한 필요성과 중요도에 대한 인식이 부족하여 현재 학생과 학부모, 교사들에게 있어 선호도와 실시 비율이 낮기는 하나, 창의적 재량 활동 범교과 학습 영역의 내용을 살펴보면 문화간 이해 교육으로서의 국제이해교육 영역 뿐 아니라 인성 교육, 민주 시민 교육, 환경 교육, 한국 문화 정체성 교육, 통일 교육 등 거의 모든 영역이 국제이해교육의 내용에 포함된다는 사실을 알 수 있다.

이에 착안하여 다음 장에서는 중학교에서 창의적 재량 활동, 즉 학습 내용으로서의 범교과 학습과 학습 방법으로서의 자기 주도적 학습을 통해 국제이해교육을 실시할 수 있는 영역들을 살펴보고, 이 영역들을 통한 국제이해교육 증진 방안에 대해 모색해 보기로 한다. 그리고 각각의 영역에서 실제 수업에 활용할 수 있는 구체적인 수업 계획을 제시할 것이다.

---

95) 요네다 신지, 앞의 논문, p.177.

96) 이명준(2000), "인성 함양과 국제이해교육의 활성화", 『국제이해교육』 창간호, p.142.

## IV. 창의적 재량 활동을 통한 중학교

### 국제이해교육의 증진

학교 현장에서 국제이해교육이 활성화되기 위한 방안에 대해 여러 학자들의 견해가 있으나 크게 두 가지 정도로 나누어 볼 수 있다.

첫째, 김신일<sup>97)</sup>과 유철<sup>98)</sup>은 국제이해교육을 정규 교과로 독립시켜 체계화해서, 일관성 있고 계통성 있게 집중적으로 지도할 수 있도록 해야 한다고 주장한다. 지금까지의 국제이해교육은 유네스코 협동 학교나 교육부(교육청) 지정 연구 학교 중에서 국제이해교육을 주제로 택한 학교들을 중심으로 대체로 비정규적 교육 활동으로 이루어져 왔다고 할 수 있다. 그리고 각 교과에서 관련 학습 요소를 통하여 실시할 수도 있겠으나, 그 경우에 각 교사의 교육적 가치관에 따라 자신의 교과목을 통하여 국제이해교육을 실시할 수도 있고 또 실시하지 않을 수도 있기 때문에, 정규 교과 과정으로 편성되어야 효율적으로 실시할 수 있다는 견해이다.

그에 비해 이상주<sup>99)</sup>, 정두용<sup>100)</sup>과 전순동<sup>101)</sup>은 간학문적이며 다학문적으로 접근해야 할 국제이해교육을 위해서는 새로운 교과를 독립적으로 설정하기보다는 전 교과를 통하여 통합적 방법으로 실시하는 것이 효과적이라고 보고 있다. 이런 통합적인 방법이 바람직하기는 하나<sup>102)</sup>, 이렇게 되기

---

97) 1995년 12월 17일 외교안보연구원에서 주관한 국제교육 학술세미나에서 김신일 교수는 “국제이해교육의 발전을 위한 정책 제언”에서 초·중·고등학교과정에 ‘국제이해’과목의 설치를 제안하였다.

98) 유철(2000), 앞의 논문, p.22

99) 이상주(2000), “국제이해교육의 전제론적 접근”, 『국제이해교육』 2호, p.17.

100) 정두용(2000), 앞의 논문, p.139.

101) 전순동(1998), 앞의 논문, p.78.

위해서는 모든 교과와 교사가 국제적 소양과 능력을 보유해야 하는 것이 필수적인데, 현실적 여건으로는 그렇게 되기 어려운 실정이다.

따라서 지금의 우리 나라 교육 현장의 여건으로 볼 때, 체계적이고 효율적인 국제이해교육은 창의적 재량 활동을 통해서 활성화될 때 이루어질 수 있다고 본다.

이런 이유에서 이 장에서는 중학교에서의 창의적 재량 활동 범교과 학습 영역, 즉, 문화간 이해 교육, 인성 교육, 민주 시민 교육, 환경 교육, 통일 교육, 한국 문화 정체성 교육 등에서 실시할 수 있는 국제이해교육 요소를 살펴보고, 이들 각 영역에서 국제이해교육을 효과적으로 실시할 수 있도록 하기 위해 구체적인 수업 계획을 제시해 보기로 한다.

## 1. 문화간 이해 교육을 통한 국제이해력<sup>102)</sup>의 증진

국제이해교육이라고 하면 일반적으로 다른 나라 문화에 대한 이해 교육으로 알고 있을 만큼 다문화 혹은 문화간 이해 교육은 국제이해교육의 내용 중 가장 대표적인 것으로 인식되고 있다.

1980년대 후반 냉전 체제가 붕괴되면서 국제 질서는 급속히 개편되었고 정보 통신 기술의 비약적인 발달에 의해 '하나의 시장, 하나의 사회'로 통

---

102) 사실 가장 이상적이기는 위의 두 방안이 동시에 적용되고, 나아가 특별활동을 통해서도 국제이해교육이 활성화될 때일 것이다.

103) 다른 나라의 문화를 이해하고 존중하며, 환경·전쟁·인권·발전과 같은 전지구적 문제를 해결할 수 있는 세계 시민으로서의 소양과, 날로 경쟁이 치열해지고 있는 국제 사회 속에서 자신 및 우리 나라의 모든 문제를 세계적 시각과 수준으로 이해하고 대처할 수 있는 능력을 뜻한다.

합되는 시대를 맞게 되었다. 이런 국제 질서의 재편은 한편으로는 평화, 인권, 환경, 발전 등 '국경을 초월하는 인류 공동의 문제들'의 공동 해결을 추구하는 세계 공동체 운동을 확산시키면서, 다른 한편으로는 '국경 없는 무한 경쟁 시대'의 도래를 예고하는 이른바 '지구촌화'의 거대한 물결을 초래하였다. 그러나 이러한 냉전 체제의 붕괴는 종족 분쟁이란 또 다른 문제를 지구촌 사회에 부여했으며, 심지어 문명 충돌의 가능성까지도 제기하고 있다.

이 와중에서 한국 사회도 큰 변화들을 경험하였다. 1980년대 중반부터 이루어진 해외 여행 자유화와 한국 기업의 해외 진출, 1990년대 전반기의 이른바 국제화·세계화 정책, 그리고 1997년 급작스런 외환 위기와 뒤이은 고통스러운 경제 위기 극복 과정을 경험하면서 지구촌화의 양면성을 깊이 체감하게되었던 것이다. 그러나, 그럼에도 불구하고 아직도 우리 사회의 국제 이해 수준은 크게 바뀌지 않고 있다.<sup>104)</sup>

TV 방송 프로그램에서 흔히 접하는 '선진국 탐방'과 '오지 탐험'에서 우리 사회의 의식이 얼마나 서구 지향적이면서 제3세계에 대해 차별적인가를 뚜렷하게 발견할 수 있다. 즉, 이러한 프로그램들은 서구는 여전히 '따라 배워야 할 대상'이고, 그 밖의 아시아, 남미, 아프리카들은 '이상한 삶을 살아가는 별난 사람들의 땅'이라는 이분법적 시각을 보여주고 있다. 우리 사회는 아직도 '근대화=서구화=발전', '제 3세계=저발전=미개'라는 도식론에서 벗어나지 못하고 있는 것이다. 한국 여행객들의 동남아 추태 관광이나 현지 문화에 대한 무지에서 촉발된 해외 진출 한국 기업내의 노사 분규 등이 심심찮게 전해지는 것은 바로 이러한 편향적 의식에 기인한 것이라 할 수 있다.<sup>105)</sup>

---

104) 한경구, 앞의 논문, p.36.

105) 정영국, 앞의 논문, pp.41-42.

세계화의 진행으로 많은 한국인들이 세계 각 국에 진출하여 한 지역 사회의 구성원으로 살아가고 있을 뿐 아니라, 역으로 세계의 다양한 인종, 종교, 국적을 가진 사람들이 이민, 취업, 유학, 결혼 등으로 한국에서 살고 있다. 앞으로 한국 뿐 아니라 세계 모든 나라는 다문화 사회로 진행될 것이다. 이러한 다문화 사회에서는 사회 구성원들이 문화적 편견을 극복하고 타민족과 더불어 잘 살아가야 하는 덕목을 가져야 한다. 그런데 한국의 교육은 현재 이렇게 다양한 문화와 공존해서 살아가는데 필요한 덕목들을 가르치지 못하고 있다. 특히 민족 의식이 강한 한국에서의 문화 공존을 위한 교육은 더욱 절실히 필요하다 하겠다.<sup>106)</sup>

이러한 다문화, 문화간 이해를 위한 교육을 실시할 때의 어려운 점을 크게 두 가지 측면으로 나누어 볼 수 있다.<sup>107)</sup>

첫째는 보편적 가치관과 문화 상대주의적 가치관 사이에 갈등이 존재한다. 모든 문화는 시대와 사회에 따라 다르고 특정 시대와 특정 인간 집단에 속하는 것이기에 절대적이거나 영구 보편적인 것은 아니라는 문화 상대주의적 가치관은 세계에는 국가나 문화의 종류와 상관없이 누구나 추구해야 할 보편적인 가치관이 있다는 관점과 늘 갈등 관계에 놓이게 된다. 이러한 갈등은 각 문화의 정체성과 관계되는 가치들을 모두 인정하되 이들 가치들이 인권, 자유, 평화, 생명, 평등 등 절대적이고 보편적인 가치를 각 문화권의 특정 가치에 놓는 가치의 위계화를 통해 해결해야 할 것이다.

둘째, 세계화와 문화의 정체성 확립 사이에서 갈등이 생길 수 있다. 동서 냉전의 종식으로 인해 자본주의가 세계 질서의 헤게모니를 갖게 됨에 따라 비 서구 국가에서는 세계화가 자신들 국가의 문화 정체성을 위협한다고 염려하여 국가주의로 회기하려는 경향을 보이고 있다. 이러한 경향은 종교적

---

106) 김현덕, 앞의 논문, pp.114-115.

107) 이승환, 앞의 논문, p.35.

근본주의 국가들의 등장과 권위주의의 복귀 등으로 나타나고 있는데, 이러한 문제는 간단하게 해결하기 어려운 국제이해교육의 딜레마라고 하겠다.

이때 세계화를 서구 기업들에게 자유 무역을 보장하는 것이라고 여겨 이윤 극대화의 원칙으로만 국가간의 교류가 이루어진다면 이 또한 세계 여러 지역에서의 저항이 거세져 진정한 세계화의 길은 막히게 될 것이다. 따라서 세계화는 문화의 획일적인 동일화가 아니라 다양한 문화의 정체성에 대한 인정이고 이해임을 국제이해교육에서는 강조해야 할 것이다.<sup>108)</sup>

다음은 문화간 이해 교육을 위한 수업 계획이다.<sup>109)</sup>

---

108) 김현덕, 앞의 논문, p.116.

109) <표 8>의 수업 계획은 다음과 같은 자료들을 참고로 하여 작성하였다.

유네스코 한국위원회(1997), 『세계로 열린 교실』. 충청남도 교육청(2000), 『창의적 재량 활동 지도자료』. 부산광역시 교육청(2002), 『창의적 재량활동의 실제 II』. 이규태(1995), 『동양인의 의식구조 1』. 강원도 교육청(2000), “일본 탐구”. 국제중학교(2002), “국제이해교육 지도자료”. <http://www.unesco.or.kr/kuces/>(유네스코 한국위원회 문화 교류센터), <http://www.orst.edu/instruct/ed419/tpresources.htm>(다문화교육), <http://www.islammission.org/>(이슬람문화 이해) 등.

<표 8> 문화간 이해 교육 연간 지도 계획

차시	학습 내용	교수·학습 방법	학습 자료	비고
1	맨 손으로 세계 지도 만들기	개별 학습	A4용지, 색연필, 자, 사회과 부도	각 대륙과 바다의 위치와 크기 인식
2	세계 각국의 국기와 전통 의상 맞추기 게임	매체 활용 학습 소집단 협력 학습	인터넷, 탐구 활동지, 세계 전도, 전통의상 그림 자료	<a href="http://www.unesco.or.kr/kuces/">http://www.unesco.or.kr/kuces/</a>
3	세계 각국 다양한 축제의 공통점과 차이점	매체 활용 학습 개별 학습	세계 전도, 세계의 축제 CD, 탐구 활동지	축제 성립 배경과 실시 목적 이해
4	세계 각국의 화폐 비교 분석하기(크기, 재질, 색깔, 도안, 돈의 단위와 표시기호, 위폐방지요소)	매체 활용 학습 소집단 협력 학습	실물 화상기, 인터넷, 여러 나라 화폐	<a href="http://www.komsep.com/museum/index.asp">http://www.komsep.com/museum/index.asp</a> (화폐박물관)
5	세계의 뉴스 신문 만들기	신문 활용 학습 소집단 협력 학습	신문, 썬트지, 색사인펜, 자, 가위, 풀	정치, 경제, 사회, 문화면으로 편중되지 않게 구성.
6	세계화된 음식물 및 식품 조사 발표, 기후별로 한나라씩 선정하여 대표 음식 조사 발표	매체 활용 학습 소집단 협력 학습	'세계의 음식 기행' 녹화 비디오테이프, 인터넷	<a href="http://www.bini-cook.com.ne.kr/">http://www.bini-cook.com.ne.kr/</a> (세계의 음식)
7	이슬람 문명의 특징 조사 발표	매체 활용 학습, 소집단 협력 학습	모둠별 컴퓨터, 탐구 활동지	<a href="http://www.islammission.org/">http://www.islammission.org/</a>
8	영미권 인사, 방문, 식사 예절 ox 퀴즈 게임	게임 학습 개별 학습	ox 퀴즈 문제, 상품	미국문화이해자료
9	체스처로 본 국제 매너에 관련된 퀴즈 맞추기	게임 학습 개별 학습	문제, 상품	
10	세계 여러 나라의 독특한 풍습에 관한 역할극	역할 놀이 학습 소집단 협력 학습	시나리오, 소품	<a href="http://www.orstedu/instruct/">http://www.orstedu/instruct/</a>
11	타임캡슐 만들기	개별 학습	타임캡슐에 넣을 각자의 물건 5가지씩 준비	선정한 이유를 발표하게 함
12	가상 배낭여행 떠나기	매체 활용 학습 개별 탐구 학습	탐구활동지, 지구본, 인터넷, 여권과 비자 신청서	<a href="http://tourdirect.co.kr/">http://tourdirect.co.kr/</a> (투어다이렉트)

## 2. 인성 교육을 통한 국제 이해력의 증진

학교에서의 국제이해교육은 옛것과 새것을 화합하는 정신은 물론이고, 인간과 인간이 서로 이해를 바탕으로 진정한 화합을 이루도록 하는 인성교육의 관점에서 접근하는 것이 필요하다. 왜냐하면 국제이해교육을 통해서 나라와 나라, 인간과 인간이 정치, 경제, 사회, 문화 등의 차이에서 오는 갈등과 오해를 방지하고 서로를 올바르게 이해하여 화합을 도모하고 인류의 평화로운 생존과 발전에 기여해야 하는데, 이를 위해서는 세계 각국의 사람들이 자신의 인성을 함양하는 것이 전제되어야 하기 때문이다.

인간의 기본권을 존중하고, 자유와 존엄성을 높이며, 모든 국가, 인종, 종교 집단간의 이해, 관용, 우호, 평화 유지를 촉진하는 것 등의 유네스코가 추구하는 가치들은 현재 실시되고 있는 인성교육을 통해 우리가 추구하는 덕목들과 일치하는 것들임을 알 수 있다.<sup>110)</sup>

국제이해교육은 다양한 문화의 존재를 전제로 한다. 다양한 문화 속에서 화합은 '다양성 속의 통일성(unity in diversity)'이 있기에 가능하다. 또한 다른 문화권에서 사는 인간이라 할지라도 인간인 한에서 공통성을 가지고 있다. 이 공통점과 차이점을 이해하고 다양한 나라와 사람들이 화합 속에서 연대하도록 하는 것이 국제이해교육이다. 이러한 문화간 수용 능력 구성 요소로는 감정 이입 능력, 존경심의 표시, 외국 문화에 대한 관심, 융통성, 포용성, 개방성, 사회성, 긍정적인 자기 이미지, 자신감, 긍정적 현실 기대감, 인내심, 정직, 외국어 능력 등<sup>111)</sup>이라 할 수 있는데, 이런 요소들의

---

110) 이명준, 앞의 논문, p.141.

111) 민창기(1994), "국민 국외 관광과 국제화에 대한 연구", 『관광연구 논총』 6권, pp.71-109.

대부분은 인성 교육에서 중시하는 관용, 협동, 타인 배려, 공동체 의식, 민주적 절차, 인류애 등의 내용에 덕목과 가치를 포함하여 가르칠 수 있을 것이다. 왜냐하면 나와 다른 사고, 신념, 관점을 가진 사람에 대해서 포용성과 융통성을 보인다는 것은 그가 나와 다르다는 것을 인정하고 그것을 받아들이는 관용, 배려, 그리고 민주적 절차를 존중하는 열린 마음이 있을 때 가능해지기 때문이다.<sup>112)</sup>

이와 같은 사실은 개개인의 인성을 훌륭하게 함양하는 것이 세계화 시대의 세계인과 세계 시민을 양성하는 첫 단계 중의 하나라는 사실을 알게 해준다.

따라서 학교에서 국제 이해를 증진시키기 위해 인성 교육이 효과적으로 잘 이루어진다면 국제이해교육을 효율적으로 실시할 수 있는 기본을 갖추는 것뿐만 아니라 실제 생활에서 실천할 수 있는 근간을 마련하는 것이라 할 수 있다.<sup>113)</sup>

다음 <표 9>은 국제 이해력 증진을 위한 인성 교육 수업 계획이다.<sup>114)</sup>

112) 심성보, “인권교육의 이론과 실제”, 『국제이해교육 방법론』, pp.56-57.

113) 이명준, 앞의 논문, p.161.

114) <표 9>의 수업 계획은 다음과 같은 자료들을 참고로 하여 작성하였다.

이규태(1994), 『한국인의 버릇 ① 버리고 싶은 버릇』. 민병철(1997), 『어글리 코리아, 어글리 어메리칸』. 정두희(1998), 『창의적인 인성교육 프로그램』. 이명준 외(2000), 『인권교육 체계화 방안 연구』. 유네스코 한국위원회(1997), 『세계로 열린 교실』. 부산광역시 해운대교육청(2002), “인권교육 지도자료”. 북제주 교육청, 광주 교육청(2001), “인성교육 지도자료”. 서울 상경중학교, 인천 연수중학교(2001), “인성교육 지도자료”. <http://www.amnesty.org/>(국제사면위원회), <http://www.edunet4u.net/>(청소년예절교실), <http://homme.hanmir.com/~kys13047/main.htm>(중학생을 위한 21세기 에티켓) 등.

<표 9> 인성 교육 지도 계획

차시	활동 주제	교수·학습 방법	학습 자료	비고
1	나는 얼마나 행복한가?	개별 탐구 학습 소집단 토의 학습	행복 테스트 설문지 탐구 활동지	우리 아이 성공 으로 이끄는 10 분 인생 수업(제 이미 밀러) 참고
2	같은 사람, 다른 사람	게임 학습 개별 학습	놀이 내용 적은 메모지	<a href="http://www.amnesty.org">http://www. amnesty.org</a> (앰 네스티)
3	타인 이해하기	매체 활용 학습 개별 학습	'Forest Gump' 비디오 테이프, 탐구 활동지	비디오 편집 (20분 분량)
4	가치관 경매	게임 학습 개별 학습	탐구 활동지	
5	누구를 선택할 것인가?	시뮬레이션 학습 소집단 토의 학습	컴퓨터, 탐구 활동지	
6	우리가 사는 세상	매체 활용 학습 소집단 토의 학습	'과리 대왕' 비디오 테이프, 탐구 활동지	비디오 편집 (20분 분량)
7	우리 함께 살아요. (차이와 차별)	인터넷 활용 학습 소집단 토의 학습	MBC '느낌표' 녹화 자료, 탐구 활동지	
8	역할극(외국인 노동자 노동 착취 문제)	역할극 학습 소집단 협력 학습	시나리오, 소품	<a href="http://www.mu&lt;br/&gt;mk.org/">http://www.mu mk.org/</a> (외국인 노동자의 집)
9	자리 찾기 놀이	게임 학습 소집단 협력 학습	의자, 탐구 활동지	
10	나도 인권 운동가	인터넷 활용 학습 개별 탐구 학습	인터넷, 탐구 활동지	<a href="http://www.amn&lt;br/&gt;esty.org">http://www.amn esty.org</a> (국제사 면위원회)

### 3. 민주 시민 교육을 통한 국제 이해력의 증진

오늘날 세계의 변화는 그대로 한국 사회와 밀접하게 연계되어 있고, 좋은 시민이 된다는 것의 의미는 국제화, 세계화가 이루어지기 전의 시민적 자질과는 다른 자질을 요구하게 되었다. 따라서 민주 시민 교육의 의미는 필수적으로 세계 시민적 자질, 예컨대 세계인을 대하는 태도나 능력, 세계 상호 의존적 문화 속에서 한국 문제를 보는 시각, 한국 속에 나타나는 세계적인 문제들에 올바르게 접근하는 능력 등과 같은 자질을 요구한다. 그러므로 21세기 한국인으로서의 민주 시민 교육은 필수적으로 세계화 시대의 세계 시민 교육과 공존해야 할 것이다.<sup>115)</sup>

민주 시민 교육에 있어서 핵심 개념은 '자유', '평등' 및 '인간의 존엄성'과 같은 것이며, 이는 바로 국제이해교육이 추구하는 보편적 가치이기도 한 것이다. 또한 민주 시민 교육에 있어서 인간의 권리와 책임에 관한 부분도 국제이해교육의 인권 교육 부분에서 매우 중요하게 취급되는 부분인 것이다. 1994년 제54차 세계 교육 회의에서 국제이해교육의 다른 명칭으로 "평화, 인권 및 민주주의를 위한 교육"이라는 선언문과 통합 실천 체계가 채택되었는데<sup>116)</sup>, 이는 바로 국제이해교육이 민주 시민 교육과 상당 부분 그 목적과 내용에서 공통의 기반을 가지고 있음을 보여주고 있는 것이다.

<표 10>는 국제 이해력 증진과 관련된 민주 시민 교육 수업 계획이다.<sup>117)</sup>

115) 유네스코 한국위원회, 『학교에서의 국제이해교육』, p.35.

116) <http://www.unesco.or.kr>(유네스코 한국위원회), 2002. 11. 12. 검색.

117) <표 10>의 수업 계획은 다음과 같은 자료들을 참고로 하여 작성하였다.

유네스코 한국위원회(1997), 『세계로 열린 교실』. 부산광역시 교육청(2002), 『창의적 재량활동의 실제 1』. 강원·경기도 남양주·경남·전남·북제주 교육청(2001), "민주 시민교육 지도자료". 대전 문지중학교·울산 옥동중학교·인천 구월중학교(2001), "민주

<표 10> 민주 시민 교육 수업 계획

차시	활동 주제	교수·학습 방법	학습 자료	비고
1	민주주의란 무엇인가?	매체 활용 학습 소집단 토의 학습	“우리들의 일그러진 영웅” 비디오 테이프, “아우를 위하여” 읽기 자료, 탐구 활동지	비디오 자료 편집
2	세계 시민으로서의 나의 권리와 의무	마인드 맵 학습 NIE 학습	일간지, 탐구 활동지	
3	교통 법규 준수 사례로 본 질서 의식	매체 활용 학습 소집단 토의 학습	“한국인과 일본인의 질서 의식 비교” 비디오 자료, 탐구 활동지	
4	유엔과 유엔 전문 기구 로고 맞추기	게임 학습 소집단 협력 학습	유엔과 유엔 전문 기구 로고, 탐구 활동지, 상품	<a href="http://aceiu.unesco.or.kr/iggi/iggi.html/">http://aceiu.unesco.or.kr/iggi/iggi.html/</a>
5	고쳐야 할 한국인의 버릇	매체 활용 학습 소집단 토의 학습	“이래서야 되겠습니까?” 비디오 자료, 신문 자 료, 탐구 활동지	『어글리 코리아, 어글리 아메리 칸』 참고
6	세계화된 음식 및 브랜드의 종류와 그 특징 조사	ICT 활용 학습 개별 탐구 학습	인터넷, 탐구 활동지	
7	세계화와 반세계화	인터넷 활용 학습 소집단 토의	인터넷, 일간지, 사진 자 료, 탐구 활동지	세계 경제 포럼 (WEF)과 세계 사회 포럼(WSF)
8	세계 분쟁 지역의 원인과 양상	Jigsaw II 학습 매체 활용 학습	세계 지도, 인터넷, 신 문 자료, 읽기 자료, 탐구 활동지	대륙별로 나누 어 탐구
9	‘지구촌 좋은 이웃되 기’ 캠페인 준비	매체 활용 학습 소집단 협력 학습	‘캠페인 활동 비디오, 사 진 자료’, 현수막, 피켓, 전단지, 노래 가사 바꾸 기 등	다양한 유형으로 만들도록 지도
10	NGO 가입 활동 계 획서 작성	인터넷 활용 학습 개별 탐구 학습	NGO 인터넷 사이트, 탐구 활동지	활동 후 보고서 제출하도록 지도

시민교육 지도자료”. <http://www.edunet4u.net/>(청소년 예절 교실),  
<http://homme.hanmir.com/~kysl3047/main.htm>(중학생을 위한 21세기 에티켓) 등.

#### 4. 환경 교육을 통한 국제이해력의 증진

오늘날 환경 교육의 중요성에 대해서는 더 이상 재론하지 않아도 될 정도로 공감대가 형성되고 있다. 우리 나라 학교 환경 교육은 제6차 교육과정에서부터 본격적으로 발전하기 시작했다.

환경 교육 역시 국제이해교육과 밀접한 관련을 맺고 있다. 국제이해교육이 다루는 세계 문제 중에서 가장 중요시하는 분야 중 하나가 환경 문제이고, 또한 국제 기구인 유엔(UN)과 유엔 환경 계획(UNEP)<sup>118)</sup> 등이 다루는 환경 문제 역시 국제이해교육의 중요한 내용이 되고 있다. 뿐만 아니라 국제이해교육이 세계를 이해하는 방식으로 체제 접근(system approach)을 하는데, 생태계(ecosystem)가 그 중의 하나인 것이다. 1972년 제1차 UN 인간 환경 회의가 개최된 이래 유네스코 협동 학교에 국제이해교육을 위한 학습 주제로 '환경과 지속 가능한 발전'이 추가 된 것도 국제이해교육의 한 중요한 분야로서 환경 교육을 꼽고 있음을 보여 주는 것이라 할 수 있다.<sup>119)</sup>

다음 <표 11>은 국제 이해력 증진과 관련된 환경 교육 수업 계획이다.<sup>120)</sup>

---

118) United Nations Environment Programme(UNEP)는 UN 조직내의 환경활동을 촉진, 조정, 활성화하기 위해 설립되었다. 1972년, 지구환경문제를 논의하기 위해 세계 각국의 정상들이 스톡홀름에 모여 '인간 환경 회의'를 개최하였고, 여기에서 지구 환경 문제를 다루기 위한 UN 전문기구를 만들어야 한다는데 합의한 결과 UNEP가 설립되었다. (이 날을 기념하기 위해 6월 5일을 '세계환경의 날'로 제정함.) UNEP 본부는 1972년 UN 산하기구 본부로는 최초로 제3세계 국가인 케냐의 나이로비에 설치되었다.

119) <http://www.unep.or.kr/>(유엔환경계획 한국위원회) 2003. 3. 18 검색

120) <표 11>의 수업 계획은 다음과 같은 자료들을 참고로 하여 작성하였다.

최석진 외(1999), 『환경교육 교수·학습 및 평가방법 연구개발』, 한국교육과정평가원.  
경기도 화성교육청(2000), 『환경보전교육 지도자료』. 경상남도, 광주, 인천 동부, 전라남도 교육청(2001), 『환경교육 지도자료』. 대전 문지중학교(2001), 『환경교육 지도자료』.

<표 11> 환경 교육 수업 계획

차시	활동 주제	교수·학습 방법	학습 자료	비고
1	'나무를 심는 사람들' 감상하고 토의하기	매체 활용 학습 소집단 토의 학습	장 지오노 감독 '나무를 심는 사람들' 비디오 테이프	비디오 테이프 편집(20분 정도)
2	환경 관련 골든벨	게임 학습	골든벨 문제, 상품	<a href="http://www.unep.or.kr/">http://www.unep.or.kr/</a> (유엔 환경 계획)
3	외국의 환경 오염 실태 조사 분석, 발표하기	매체 활용 학습 소집단 협력 학습	컴퓨터, 실물 화상기, 탐구 활동지	<a href="http://geoedu.knu.ac.kr/seami/sandmain.html">http://geoedu.knu.ac.kr/seami/sandmain.html</a>
4	지구 환경 신문 만들기	신문 활용 학습 소집단 협력학습	일간지, 썬트지, 색싸인펜 등	<a href="http://pinus.netian.com/terpene_1.htm">http://pinus.netian.com/terpene_1.htm</a>
5	지구 환경 만화 그리기	개별 탐구 학습	실물 화상기, 탐구 활동지	
6	환경 관련 퍼즐 만들기	게임 학습 소집단 협력 학습	환경 관련 자료, 탐구 활동지	
7	환경 보호 노랫말 짓기	매체 활용 학습 소집단 협력 학습	컴퓨터, 탐구 활동지	
8	세계의 환경 단체 검색 활동 조사 발표	조사 발표 학습 매체 활용 학습 개별 학습	컴퓨터, 탐구 활동지	<a href="http://www.greenpeace.org/">http://www.greenpeace.org/</a> (그린피스)
9	역할극(놀부의 용궁 여행, 어린 왕자의 슬픔)	역할 놀이 학습 소집단 협력 학습	시나리오, 소품	
10	재생 비누 만들기	실험 실습 학습	폐식용유, 우유팩	

<http://www.unep.or.kr/>(유엔 환경계획 한국위원회) 등.

## 5. 통일 교육을 통한 국제이해력의 증진

한반도 통일에 있어 어려운 점은 한반도 문제가 신타래처럼 국제적으로 얽혀 있다는 사실이다. 한반도는 지정학적으로 대륙 세력과 해양 세력의 이해 관계가 대립하는 지역이며, 역사적으로도 끊임없이 강대국의 이해가 충돌해 왔다. 한반도 통일을 실현하려고 할 때 남북의 주도적 노력이 가장 중요하지만 미국, 중국, 일본, 러시아 4대국의 협력 없이는 어려운 실정에 놓여져 있다. 따라서 한반도를 둘러싼 강대국의 이해 관계와 세력 관계를 정확히 이해하고 적절히 대처하는 일은 당장 민족적 차원의 생존을 위해서도 그렇고, 나아가 남북 관계 개선이나 통일을 위해서도 필수 불가결한 과제이다.<sup>121)</sup>

남북한 관계 개선을 위해서 객관적인 북한 이해는 빠뜨릴 수 없는 전제가 된다. 실제로 대북 정책을 둘러싸고 남한 내에서 벌어지고 있는 논란의 상당 부분은 북한에 대한 인식과 관련되어 있다.<sup>122)</sup> 정확한 북한 이해는 다양한 수준에서 이루어져야 한다. 전문적인 북한 연구를 수행하는 학계는 물론 북한 인식을 전파하는데 상당한 영향을 미치는 언론, 그리고 광범한 북한 정보나 자료를 수집하고 있는 정부와 시민적 차원에서 북한 이해에 기여하고 있는 시민 단체 등이 각각 나름대로 일정한 몫을 담당해야 한다. 따라서 통일 교육은 냉전적이고 대립적 세계관에 입각한 북한 인식을 평화적이고 화해적인 것으로 전환할 수 있도록 추진되어야 하겠다.<sup>123)</sup>

국제이해교육은 현재 우리가 지향하고 있는 통일 교육 이념을 실현하는

---

121) 서동만, 앞의 논문, p.15.

122) 한만길(2000), “통일의식 변화와 통일교육의 과제”, 한국교육개발원 창립 제28주년 기념 교육정책 포럼. p.15.

123) 서동만, 앞의 논문, pp.16-17.

데 필요한 하위 목표들과 연결되는 의미를 가진다. 즉 국제이해교육의 하위 목표인 다른 문화 이해, 국제 갈등의 해결, 국제적 관계에서 일어나는 문제 해결에 필요한 태도와 능력 등은 북한과의 관계 개선을 위한 이해와 갈등 해소 및 문제 해결의 태도 및 능력과도 맥을 같이 한다고 볼 수 있다. 본질적으로 통일 교육의 과정도 단순히 남북한의 이질성을 비교하는 차원을 넘어서, 이질적 사회·문화의 구조나 현상을 설명하고 이해하는 차원까지 확대되어야 한다는 국제이해교육의 원리를 그대로 적용할 수 있기 때문이다.<sup>124)</sup>

한만길에 의하면, 우리 학생들은 통일 교육에 대하여 관심이 높지 않으며, 통일 교육의 효과에 대하여 대체적으로 부정적인 의견을 보이고 있다. 학생들이 통일 교육에 관심이 없는 이유는 교육 내용이 재미가 없거나, 수업 방법이 흥미를 끌지 못하기 때문이라고 한다. 그리고 교사들도 전체적으로 통일 교육에서 개선할 문제점이 많은 것으로 보고 있다. 교사들은 ‘합의된 방향이 없어서’라는 이유를 가장 큰 문제점으로 지적하고 있으며, ‘자료가 부족해서’, ‘교과서에 관련 내용이 없어서’의 순서로 응답하고 있다.<sup>125)</sup>

세계화 시대의 통일 교육은 북한 사회에 대한 객관적 이해를 바탕으로 하여 평화 공존의 자세, 그리고 평화 통일을 지향하는 방향으로 교육의 목표를 정립해야 할 것이다.<sup>126)</sup> 북한에 대한 교육에서도 체제와 이념 중심에서 탈피하여 생활 문화 중심으로 변화해야 한다. 종래의 통일 교육은 공산주의 체제, 북한 체제의 현실과 한계를 중심으로 가르쳐 왔다. 이러한 체제와 이념 중심의 통일 교육은 학생들의 관심과 흥미를 끌 수 없을 뿐만 아

124) 정호범(1995), “이문화 이해교육의 관점에 기초한 통일교육”, 『국제화 시대의 사회과교육』, pp.106-120.

125) 한만길, 앞의 논문, pp.9-10.

126) 한만길 외(1999), 『통일환경의 변화에 따른 학교 통일 교육 활성화 방안 연구』, 서울: 한국교육개발원, p.12.

나라 동질성보다는 이질성을 강조하는 결과가 초래되는 것이다. 따라서 생활 문화 중심으로서 북한 주민들의 생활상, 의식주 생활, 전통 문화, 관습 등을 가르치면서 우리와 비교해서 같은 점도 있고 다른 점도 있다는 사실을 알려 줄 필요가 있다.

<표 12>은 국제 이해와 관련된 통일 교육 수업 계획이다.<sup>127)</sup>

---

127) <표 12>의 수업 계획은 다음과 같은 자료들을 참고로 하여 작성하였다.

정호범(1995), “이문화 이해 교육의 관점에 기초한 통일교육”, 『국제화 시대의 사회과 교육』. 한만길(2000), “통일의식 변화와 통일교육의 과제”, 한국교육개발원 창립 제28주년 기념 교육정책 포럼. 강원도·전라남도·인천 동부·충청남도 교육청(2001), 부산광역시 교육청(2002), “통일교육 지도자료”. 서울 신림중학교·대림여자중학교·인천 구월중학교(2001), “통일교육 지도자료”. <http://tongil.moe.go.kr/>(인터넷 평화학교) 등.

<표 12> 통일 교육 수업 계획

차시	활동 주제	교수·학습 방법	학습 자료	비고
1	북한이해 퀴즈(골든벨)	개별 학습 퀴즈 학습	화이트보드, 수성 펜, 지우개, 퀴즈 문제, 상품	<a href="http://www.nknet.org/">http://www.nknet.org/</a> (북한민주 화 네트워크)
2	북한말(문화어) 많이 알 아 맞추기	게임 학습	화이트보드, 상품	<a href="http://tongil.moe.go.kr/">http://tongil.moe .go.kr/</a> (인터넷 평화 학교)
3	분단이전의 북한지명과 현재 북한의 지명 비교	소집단 협력 학습	사회과 부도, 우리나라 전도, 탐구 활동지,	
4	북한에 있는 문화 유산 맞추기	게임 학습 소집단 협력 학습	컴퓨터, 탐구 활동지	
5	북한 영화 감상 후 소감 발표	매체 활용 학습 개별 발표 학습	비디오 자료	비디오 편집 (20분 분량)
6	남북한의 화폐 비교	매체 활용 학습 소집단 토의	인터넷, 탐구 활동지	<a href="http://tongil.moe.go.kr/">http://tongil.moe .go.kr/</a> (인터넷 평화 학교)
7	북한으로 가는 가상 수 학 여행 계획 세우기	소집단 협력 학습	북한의 관광 명소 자료, 탐구활동지	
8	북한, 통일 관련 퍼즐 게임	게임 학습 소집단 협력 학습	퍼즐 용지	<a href="http://tongil.moe.go.kr/">http://tongil.moe .go.kr/</a> (인터넷 평화 학교)
9	통일 국기 만들기	매체 활용 학습 소집단 협력 학습	컴퓨터, B4 용지, 탐구 활동지	
10	통일 화폐 만들기	매체 활용 학습 소집단 협력 학습	컴퓨터, 자, 사인 펜, 탐구 활동지	<a href="http://www.numerousmoney.com/">http://www.nu merousmoney.co m/</a> (세계화폐사 이트)

## 6. 한국 문화 정체성 교육을 통한 국제이해력의 증진

아무리 이상적인 국제이해교육의 목표라 하더라도 그것이 특정한 공간의 역사와 문화에 뿌리를 내린 연구와 접목되지 않고서는 결코 실천될 수 없는 공허한 추상적 가치일 뿐이다. 국제이해교육은 문화적 정체성의 형성에 주력해야 한다.<sup>128)</sup>

현재 세계화에 대한 반론의 중심에 서있는 주장은 무엇보다도 세계화가 미국 등 선진 자본주의에 의해 주도되고 있어 국제 사회 속의 불평등이 여전히 계속될 뿐 아니라 더욱 심화될 지도 모른다는 것이다. 이러한 불평등은 정치, 경제 영역 뿐 아니라 상업적 선진국 문화의 지구적 확산을 통해 다양한 고유 문화는 문화 중심부에서 밀려날지도 모른다는 염려가 일부에서는 심각하게 제기되고 있다.<sup>129)</sup>

세계화의 진정한 의미는 서구의 음악과 영화 등이 개발 도상국이나 후진국에 수출되는 것이 아니라, 오히려 이러한 서구 문화와 당당하게 공존하는 토속 문화나 전통 문화들의 가치를 인정하는 것이 진정한 세계화의 첫걸음이라 할 수 있다. 특히 전통 문화는 세계화가 심화될수록 그 가치가 더해 갈 것으로 기대되는데, 이는 세계화 시대의 문화란 어떤 특정 지역 문화가 일방적으로 전 세계에 확대 재생산되기만 하는 일방적 동질화의 과정이 아니라, 전 세계 모든 지역의 문화가 서로 소통하고 혼재하면서 서로 영향을 주고받는 혼용화의 과정이기 때문이다.

따라서 세계화는 각 지역 문화의 정체성을 인정하여 소외된 후진 문화에 관심을 갖고 세계 문화의 한 부분으로 인정함으로써 효과적으로 이루어질

---

128) 정영국, 앞의 논문, p.52.

129) 이승환, 앞의 논문, p.47.

수 있다. 이때 문화적 정체성은 타문화의 가치를 이해하고 인정하는 것이 전제 조건이 되어야 할 것이다.<sup>130)</sup>

미래주의 학자인 존 나이스비는 21세기에 들어와 국가의 의미는 점차 퇴화할 것이라고 예견하고 있다. 오히려 국가는 소속원들의 문화적 정체성을 회복하는 중요한 수단으로서 의미를 갖게 될 것이라고 주장하며, 또한 정치보다 경제가 지배하고 국가간의 상호 의존성이 깊어지는 상황에서 민족이나 국가의 정체성 약화는 어쩔 수 없는 현상이라고 평하면서, 하지만 반대로 인류는 문화적 정체성을 찾는데 관심이 높아질 것이라고 내다보고 있다.<sup>131)</sup>

따라서 여기에서 새삼 경계해야 되는 것은 과거의 자기 중심적이고 배타적인 민족 교육은 더 이상 실시되지 말아야 한다는 점이다. 이제는 민족의 정체성과 동일성을 확립하는 민족 교육도 민족적 차원의 한계를 넘어 세계 문화 속의 민족과 문화의 정체성을 확립하는 교육으로 발전되어야 한다. 즉 세계의 다양한 문화의 하나로서의 한국 문화 정체성 교육이 이루어져야 할 것이고, 이때 한국 문화 정체성 교육은 국제이해교육의 하위 개념에 포함되어야 할 것이다.<sup>132)</sup>

다음의 <표 13>은 한국 문화 정체성 교육 수업 계획이다.<sup>133)</sup>

---

130) 한경구, 앞의 논문, p.79.

131) 정영국, 앞의 논문, p.53.

132) 정영국, 앞의 논문, pp.54-55.

133) <표 13>의 수업 계획은 다음과 같은 자료들을 참고로 하여 작성하였다.

유네스코 한국위원회(1997), 『세계로 열린 교실』. 부산광역시 동부교육청(2002), 『전통 문화교육 지도자료』. 인천광역시 동부교육청, 북제주교육청(2001), 『전통문화이해 지도 자료』. 울산 옥동중학교(2001), 『우리문화 이해자료』.

<http://www.unesco.or.kr/whc/>(세계 문화 유산),

<http://www.kimchimuseum.co.kr/>(김치박물관), <http://www.kimchi.or.kr/>(김치이야기),

<http://www.maskmuseum.com/>(하회동 탈박물관), <http://myhanbok.wo.to/>(한국전통의상)

<http://www.kite21.com/kite/>(한국의 전통연), <http://www.koreakite.or.kr/>(민속연 보존회)

<표 13> 한국 문화 정체성 교육 수업 계획

차 시	활동 주제	교수·학습 방법	학습 자료	비고
1	세계화 가능한 우리의 음식 및 식품 조사 발표	조사 발표 학습 소집단 토의 학습	전통 문화의 세계화와 관련된 신문 스크랩("김치냐, 기무치냐""진주 비빔밥 일 본서 역수출 움직 임"), 탐구 활동지	<a href="http://www.kimchi.or.kr/">http://www.kimchi.or.kr/</a> (김치이야기) <a href="http://www.kimchimuseum.co.kr/">http://www.kimchimuseum.co.kr/</a> (김치박물관)
2	우리의 세계 문화 유산	매체 활용 학습 소집단 협력 학습	컴퓨터, 사진 자료, 탐구 활동지	<a href="http://www.unesco.or.kr/whc">http://www.unesco.or.kr/whc</a> (세계 문화 유산)
3	세계 문화 유산 지정 절차와 의의 조사, 다른 나라의 문화 유산 감상	조사 발표 학습 매체 활용 학습 소집단 협력 학습	컴퓨터, 실물 화상기 탐구 활동지	<a href="http://www.unesco.or.kr/whc">http://www.unesco.or.kr/whc</a> (세계 문화 유산)
4	우리의 탈과 세계의 탈 종류와 특징 조사 발표	매체 활용 학습 소집단 협력 학습	컴퓨터, 탈, 탐구 활동지	<a href="http://www.maskmuseum.com/">http://www.maskmuseum.com/</a> (하회동 탈박물관)
5	탈춤 축제, 해외 탈춤	매체 활용 학습 소집단 협력 학습	컴퓨터,프로젝션 TV	<a href="http://www.maskmuseum.com/">http://www.maskmuseum.com/</a> (하회동 탈박물관)
6	한복과 세계의 민속의상 조사 발표	조사 발표 학습 매체 활용 학습 소집단 협력 학습	컴퓨터, 탐구 활동지	<a href="http://myhanbok.wo.to/">http://myhanbok.wo.to/</a> (한국 전통 의상)
7	한국 전통연과 세계의 연 특징과 제작 방법 조사 발표	조사 발표 학습 매체 활용 학습 소집단 협력 학습	컴퓨터, 탐구 활동지	<a href="http://www.kite21.com/kite">http://www.kite21.com/kite</a> (한국의 전통연)
8	방패연 만들기	매체 활용 학습 개별 학습	방패연 만들 재료(종이, 대나무, 살, 칼, 풀, 물감, 붓, 물통, 파레트), 열매, 실, 1등 상품	<a href="http://www.korea kite.or.kr/">http://www.korea kite.or.kr/</a> (한국 민속연 보존회)

이상으로 중학교에서의 창의적 재량 활동을 통해 국제이해교육을 활성화하기 위한 수업 계획들을 제시해 보았다.

지금까지의 국제이해교육은 지식 목표에 치중한 감이 있었으나 앞으로는 지식 목표 및 가치·태도 목표와 함께 의사 결정 능력, 문제 해결 능력 배양이 좀 더 강조되어야 할 것이다. 의사 결정 능력과 문제 해결력이 강조되는 이유는 국제이해교육을 하는 궁극적인 목적이 학생들에게 세계에 대한 지식 제공과 함께 국가 간의 문제, 지구촌의 문제, 인류 복지의 문제 등 갖가지 문제에 대한 문제 해결 능력을 길러주기 위함이다. 이를 위해서는 교수·학습 방법도 강의 중심이 아닌 문제 중심의 조사 연구, 토의 학습, 협동 학습 등의 형태로 이루어져야 할 것이며, 슬라이드, 비디오 등의 다양한 영상 매체의 활용도 효과적일 것이다.<sup>134)</sup>

다음과 같은 이유로 국제이해교육을 활성화하면 학력 신장에도 많은 긍정적인 영향을 미칠 것이다.

1) 학생들은 조사 발표 및 영상 매체, 음악, 연극을 통하여 자료 활용 능력이 배양되고 자기 표현력이 신장된다.

2) 학생들이 과제를 설정하고 계획을 세우며 해결하는 과정에서, 자기 나름대로의 과제 해결을 위하여, 자료 탐색 방법, 견학의 방법, 조사 방법 등을 습득하게 된다. 더불어 스스로 과제를 설정하고 그 해결을 위해 구체적으로 계획을 세우며, 다양한 방법과 정보원 가운데서 적절한 것을 선택하고 해결하는 능력이 자연스럽게 배양될 것이다. 해결한 것을 정리하고 전달하는 능력, 일단 해결된 것도 새로운 국면을 맞거나 새로운 정보가 첨가됨에 따라 다시 문제가 생겨 새로운 과제를 설정해야 할 경우도 발생하게 되는데, 이와 같은 문제 설정 능력, 해결 능력이야말로 장차 국제 문제

---

134) 전순동, 앞의 글, pp.70-71.

에 직면하여 효율적으로 해결함에 있어서 학생들이 갖추어야 할 능력이라고 할 수 있다.<sup>135)</sup>

국제이해교육이 활성화되기 위해서는 사회의 진정한 변화가 수반되어야 한다. 한국과 같이 단일 민족 신화를 가지고 있고, 식민지나 전쟁 상황 등 특수한 상황 이외에는 다른 문화를 가진 인간 집단과 접촉할 기회가 적었던 사회에서는 국제이해교육의 실시가 더 한층 필요하면서도 또한 어려움이 가중될 것임을 예상할 수 있다.<sup>136)</sup>

따라서 학교 현장에서 국제이해교육을 증진시키기 위해 필요한 구체적인 방안을 다음과 같이 들 수 있다.

1) 국제이해교육의 발전을 위해서 방법론과 이론의 개발이 필요하다. 무엇보다도 국제이해교육이 실시되고 있는 여러 상황에서의 현장 경험이 중요하며, 이러한 현장에서의 경험이 기록, 분석, 이론화됨으로써 새로운 방법론과 이론들이 개발되어야 한다. 그리고 이렇게 새로 개발된 방법론과 이론들이 교육 현장에 환류되어야 한다. 이는 의미에서 국제이해교육에 관심을 가진 학자들과 현장에서 교육을 담당하는 교사들이 참여하는 학회 활동이 중요하다고 할 수 있다.<sup>137)</sup>

2) 사례 교육이 중요하다. 지역 사회에서 발생한 사건이나 시사적인 사건들에 대해 조사하고 토론하는 등 실제 사례들을 국제이해교육과 관련된 학습에 활용하여야 한다. 최근의 조사 연구에 의하면, 학생들은 급변하는 사회적 변화 속에서 학교에서 배우는 지식의 내용이 대부분 구체적 삶과 동떨어져 있어 자신들의 삶에 아무런 도움이 되고 있지 못하다는 것에 불만을 많이 갖고 있다고 한다.<sup>138)</sup> 따라서 생생한 활동을 통해 현재의 삶 속

---

135) 전순동, 앞의 논문, p.78

136) 한경구, 앞의 논문, p.37.

137) 유 철, 앞의 논문, p.40.

에서 그러한 지식을 녹여 내지 못한다면 그것은 학생들에게 죽은 지식에 불과한 것이다. 주변에서 일어나고 있는 사건들에 대한 사례 학습은 학생들에게 더불어 잘 살아 나가기 위해 필요한 지식과 태도를 습득하는데 매우 큰 도움을 줄 수 있다.<sup>139)</sup>

3) 문화 상대주의적 시각을 학생들이 가급적 어린 시절부터 가질 수 있도록 지도하는 것이 필요하다. 어린 시절부터 세상에는 자신과 다른 생각과 감정, 그리고 사고 방식을 가진 사람들이 존재한다는 사실을 인식하고, 또한 그러한 다른 사람들의 삶을 그 사람들의 시각에서 바라볼 줄 안다는 것이 매우 중요하기 때문이다.<sup>140)</sup>

---

138) 윤철경 외(1999), 『학교 붕괴 실태 및 대책 연구(정책연구과제)』, 서울: 한국교육개발원, p.197. 학생을 대상으로 한 의견 조사에서 학교에서 배우는 교과 지식이 '내게 필요하다'에 27.6%, '그렇지 않다'에 72.3%의 응답을 보이고 있다.

139) 임현목(2000), "아시아 지역의 인권 상황과 인권 교육 프로그램", 『국제이해교육 방법론』, pp.145-146.

140) 한경구, 앞의 논문, pp.38-39.

## V. 결 론

국제이해교육은 21세기 지구촌 사회를 살아가는 우리의 학생들에게 인류 공통의 보편 타당한 가치와 합리적인 사고 방식, 국제적 감각을 익혀 세계 평화와 인류 공영을 위해 이바지 할 수 있는 세계 시민으로서의 자질을 갖추게 하는데 꼭 필요한 교육 중의 하나이나, 우리 나라에서는 아직 시작 단계에 머물러 있다.

이런 문제 의식에서 시작된 본 연구는 제1장에서 연구의 필요성과 연구 내용, 연구 방법을 정리했고, 제2장에서는 세계화와 국제이해교육의 필요성, 국제이해교육과 관련된 여러 용어들에 대해 알아보고, 국제이해교육의 개념을 정의한 다음, 국제이해교육의 목표와 방향에 대해 다각도로 살펴보았다.

제3장에서는 유네스코 한국 위원회의 활동과 관련한 우리 나라에서의 국제이해교육의 실태에 대해 살펴보고, 문제점을 진단해 보았다. 그리고 교육 인적 자원부의 자료를 통해서 21세기 세계화, 정보화 시대를 주도할 자율적이고 창의적인 한국인 육성이라는 제7차 교육 과정의 방향이 국제이해교육이 추구하는 목표나 방향과 일치함을 알 수 있었다. 또 7학년 국민 공통 기본 교과에서 국제이해교육 요소가 비교적 골고루 반영되어 있음을 교과서 분석 자료를 통해 확인할 수 있었다. 그리고 제7차 교육 과정의 재량 활동 영역, 특히 창의적 재량 활동 범교과 영역에 국제이해교육이 포함되어 일선 학교에서 국제이해교육을 실시할 수 있는 제도적 여건은 마련되었으나, 한국 교육 과정 평가원과 연구 학교의 자료들을 살펴본 결과 현재 국제이해교육에 대한 이해와 체계적인 지도 역량, 그리고 수업에 활용할

수 있는 자료의 부족으로 이를 실시하고 있는 학교가 그리 많지 않음을 알 수 있었다. 그런데 비록 현재 중학교에서 학생과 학부모, 교사들의 국제이해교육에 대한 선호도와 실시 비율이 낮기는 하나, 창의적 재량 활동 범교과 학습 영역의 내용을 살펴보면, 문화간 이해 교육으로서의 국제이해교육 영역 뿐 아니라 인성 교육, 민주 시민 교육, 평화 교육, 환경 교육, 한국 문화 정체성 교육, 통일 교육 등 거의 모든 영역이 국제이해교육의 내용에 포함된다는 사실을 알 수 있었다.

이에 착안하여 제4장에서는 중학교에서 창의적 재량 활동, 즉 학습 내용으로서의 범교과 학습과 학습 방법으로서의 자기 주도적 학습을 통해 국제이해교육을 실시할 수 있는 영역들을 살펴보고, 각각의 영역에서 실제 수업에 활용할 수 있는 구체적인 수업 계획을 제시했다. 그리고 나서 국제이해교육 방법상의 개선점과 증진 방안을 모색해보았다.

마지막으로 중학교에서뿐만 아니라 우리 나라 학교 교육 현장 전반에서 국제이해교육을 체계적으로 증진시키기 위해 개선, 보완되어야 할 점에 대해 제언해 보고자 한다.

첫째, 교육에 대한 시각의 조정이 필요하다. 경쟁 지향적인 교육보다는 남들과 더불어 잘 살아가는데 필요한 교육을 귀하게 여기는 풍토가 생겨나야 한다.

둘째, 국제이해교육의 개념을 정립하고 바람직한 방향을 잡는 작업을 해야 한다. 국제이해교육에 대한 분명한 이념적 기초 없이는 교육 과정의 적합성과 일관성을 기대하기 어렵기 때문이다.

셋째, 학교에서 국제이해교육 활동이 활성화되기 위해서는 무엇보다도 교사 교육이 선행되어야 한다. 국제이해교육에 있어서 큰 문제 중의 하나가 교사의 자질 문제이며, 이러한 문제 해결을 위해 교원 양성 단계와 교

사 연수 과정을 통해 교사들의 국제 이해도를 높이는 것이 필수적이라고 할 수 있다. 국제이해교육 전반에 대한 인식을 높이는 연수는 물론이고, 소규모 정예 교사 중심의 주제별 및 교과별 워크숍 형태의 연수도 신설하여 실시해야 한다. 특히, 국제 문제는 시사성을 띠고 있으므로 사람마다 견해가 다를 수도 있기 때문에 교사는 나름대로 국제 문제에 대한 관심과 이해를 가지고 교재를 재구성하여, 급변하는 국제 사회의 모습을 올바르게 가르칠 수 있는 능력과 지혜를 갖출 필요가 있다.<sup>141)</sup> 따라서 '환경' 교과처럼 체계화된 교재를 만들고 부전공 자격 연수를 실시하면 국제이해교육이 보다 활성화될 수 있을 것이다

넷째, 학교 현장에서 즉각적으로 활용할 수 있는 다양한 국제이해교육 자료가 개발되어야 한다. 국제이해교육의 질을 결정하는 중요한 변수는 교육 자료라 할 수 있다. 현장의 교사들이 실제로 어떤 자료를 활용하는가에 따라 그 모습이 매우 다양할 수 있기 때문에 각 학교 급별로 실제로 수업에 바로 적용할 수 있는 시사성 있고 흥미 있는 자료를 개발하여 제공해주어야 한다.

다섯째, 초·중·고등학교 교사들이 국제이해교육 관련 연구나 교육 자료 제작에 보다 많이 참여할 수 있도록 해야 할 것이다. 현재까지의 국제이해교육은 많은 경우에 대학과 연구소 중심의 연구적 차원에서 이루어졌다고 할 수 있다. 그러나 각급 학교 교육 관련 연구는 당연히 해당 학교 교사들의 적극적이고 주도적인 참여가 있어야만 가치 있는 연구가 이루어질 수 있을 것이다. 대학에서 연구된 연구물이나 교육 자료도 해당 급 별로 학교 현장에서의 적용을 통해 그 효용도가 검증되어야 할 것이다.

여섯째, 학생들에게도 국제이해교육에 대한 이해를 넓힐 수 있는 국내의 현장에서의 연수 기회를 보다 많이 제공해 주어야 한다.

---

141) 전순동(1998), 앞의 글, p.79

일곱째, 지역 사회의 다양한 자원을 국제이해교육에 활용할 수 있도록 해야 한다. 지역 사회의 다양한 인적·물적 자원과 학생들을 연결시켜주는 체험 학습 프로그램을 실시한다면 교실 교육의 벽을 뛰어넘는 국제이해교육이 될 수 있다.

여덟째, 국내 거주 외국인, 국제이해교육 분야 전문가, 해외 동포, 국제경험을 갖고 있는 지역 사회 인사 등을 보조 교사나 교사, 또는 자원 봉사 교육자로 활용할 수 있도록 지원하는 교육 행정도 필요하다.

끝으로, 학교 현장에서 교사의 근무 여건이 개선되어야 한다. 국제이해교육은 주어진 교과서에 의존하여 시행되는 학습이 아니며 학생들의 자발적이고 능동적인 참여에 의해 이루어지는 학습이기 때문에 교사의 사전 준비와 점검이 상대적으로 철저하여야 하며, 교사의 노력과 시간이 많이 요구된다. 따라서 국제이해교육에 관한 교수·학습 활동이 원활하게 이루어질 수 있도록 연구에 전념할 수 있는 여건이 마련되어야 한다.

이 논문을 통하여 연구자 나름대로 중학교에서 창의적 재량 활동의 여러 영역에 걸쳐 국제이해교육을 증진시킬 수 있는 방안을 모색해 보았으나, 아직 이를 구체적으로 현장에 투입하여 효과를 검증해 보지는 못하였다. 후속적인 연구가 필요하다 하겠다.

# 참 고 문 헌

## [단행본]

교육부(1997), 『제7차 교육과정 개요』, 서울: 교육부.

교육부(1997), 『중학교 교육과정 해설(I,V)』, 서울: 대한교과서.

김신일 외(1996), 『국제이해교육의 실태와 국제비교연구』, 서울: 유네스코 한국위원회.

Delors, Jacques; 김용주 외(1997), 『21세기 교육을 위한 새로운 관점과 전망: 유네스코 21세기 세계교육위원회 종합보고서』, 서울: 오름.

Tye, Kenneth A.; 김현덕(1997), 『학교에서의 '세계교육' 어떻게 할 것인가: 미국에서의 세계교육 성공사례』 *Global education: School-based Strategies*, 서울: 오름, <Learning: the treasure within-Report to Unesco of the International Commission on Education for the Twenty-first Century(1996)의 한국어판>.

박덕규(1997), 『교원의 국제이해교육 증진에 관한 연구』, 서울: 유네스코 한국위원회.

이규태(1995), 『동양인의 의식구조 1』, 서울: 신원.

이명준 외(2000), 『인권교육 체계화 방안 연구』, 서울: 한국 교육과정 평가원.

유네스코 한국위원회(1994), 『국제이해교육의 길잡이』, 서울: 유네스코 한국위원회.

유네스코 한국위원회(1996), 『국제 사회와 국제이해교육』, 서울: 정민사.

유네스코 한국위원회(2000), 『국제이해교육 방법론』, 서울: 사람생각.

유네스코 한국위원회(1994), 『국제이해교육 연구보고서』, 서울: 유네스코 한국위원회.

유네스코 한국위원회(1998), 『세계 문화 읽기』, 서울: 심지.

- 유네스코 한국위원회(1997), 『세계로 열린 교실 - 초·중·고등학생』, 서울: 유네스코 한국위원회(국제이해교육 교사용 자료집).
- 유네스코 한국위원회(1996), 『학교에서의 국제이해교육』, 서울: 오름.
- 유네스코 한국위원회(2000). 『CCAP 2000년도 활동 보고서』, 서울: 유네스코 한국위원회 문화교류센터.
- 윤철경 외(1999), 『학교 붕괴 실태 및 대책 연구』, 서울: 한국교육개발원.
- 최석진 외(2001), 『환경교육 교수·학습 및 평가방법 연구 개발』, 서울: 한국교육과정평가원.
- 한국교육과정평가원(2001), 『제7차 교육과정 정착을 위한 초·중학교 교육과정 실천 방안 연구』, 서울: 현대문화사, 한국교육과정평가원.
- 한만길 외(1999), 『통일환경의 변화에 따른 학교 통일교육 활성화 방안 연구』, 서울: 한국교육개발원.
- 한명희 외(1996), 『국제사회와 국제이해교육』, 서울: 정민사, 유네스코 한국위원회.
- 부산광역시 교육청(2002), 『중학교 창의적 재량활동의 실제 I, II』.
- 각 시·도 교육청(2000-2002), 『창의적 재량활동 지도자료』.

## [논문]

- 강순원(2000), “국제이해교육의 현재적 시사점”, 『국제이해교육』 창간호.
- 김규심(2000), “중학교 사회과 수업을 통한 국제이해교육 증진 방안”, 建國大學校 대학원 석사학위논문.
- 김신일(2000), “세계화와 국제이해교육”, 『국제이해교육』 창간호.
- 김은석(1997), “국제이해교육의 관점에서 본 문화사 교육의 역할”, 『초등교육연구』, Vol.3 No.1.

- 김유진(2001), “중학교 사회과 교과서 국제이해교육 내용에 관한 연구”, 국민대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 김종훈(2002), “일본에서의 국제이해교육”, 『국제이해교육』 8호.
- 김종훈(2000), “지역사회 박물관 국제이해교육 활용 방안”, 『국제이해교육 방법론』, 사람생각.
- 김진실(2000), “세계 환경문제 관련 주요 사실들”, 『국제이해교육 방법론』.
- 김현덕(2000), “국제이해교육의 개념과 방향”, 『국제이해교육』 창간호.
- 노찬욱(2003), “다원주의 사회에서의 세계 시민성과 시민 교육적 함의에 관한 연구”, 서울대학교 대학원 박사학위논문.
- 민창기(1994), “국민 국외 관광과 국제화에 대한 연구”, 『관광연구 논총』 6권.
- 박명옥(1994), “유네스코 협동학교에서의 국제이해교육의 전개와 성격”, 『사회과 교육』 제27호, 한국 사회과 교육 연구회.
- 서동만(2000), “평화교육, 통일교육, 국제이해교육”, 『국제이해교육』 3호.
- 송종진(2000), “아시아-태평양 국제이해교육센터의 설립 추진과 관련하여”, 『국제이해교육』 창간호.
- 송현정(1998), “다원주의 사회의 정의관과 국제이해교육”, 서울대학교 대학원 석사학위논문.
- 심성보, “인권교육의 이론과 실제”, 『국제이해교육 방법론』.
- 오채선(1992), “中學校 國際理解 教育 增進을 위한 效果的인 展開方案”, 全南大學校 대학원 석사학위논문.
- 요네다 신지(2000), “일본 유네스코 협동학교의 전개”, 『국제이해교육』 2호.
- 유 철(2000), “한국의 국제이해교육을 위한 제언”, 『국제이해교육』 창간호.
- 윤용탁(1992), “한국 국제이해교육의 과제와 지향”, 『社會와 教育』, Vol.16 No.1.
- 이명준(2000), “인성함양과 국제이해교육의 활성화”, 『국제이해교육』 창간호.
- 이상주(2000), “국제이해교육의 전체론적 접근”, 『국제이해교육』 2호.

- 이상주(2000), “지구촌 사회와 국제이해교육”, 『국제이해교육 방법론』, 사람생각.
- 이삼열(2000), “세계화와 세계 시민적 윤리”, 『국제이해교육 방법론』, 사람생각.
- 이삼열·정현백·김승국 외(2001), “현대 평화연구의 동향과 한국에서의 평화교육”, 『국제이해교육』 6호.
- 이승환(2000), “새로운 국제이해교육을 위하여”, 『국제이해교육』 창간호.
- 이영미(1998), “중등학교 사회교과서의 국제이해교육 내용에 대한 연구”, 연세대학교 대학원 석사학위논문.
- 이현진(2000), “고등학교 사회과 수업을 통한 국제이해효과에 관한 조사 연구”, 경희대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 임현목(2000), “아시아 지역의 인권 상황과 인권교육 프로그램”, 『국제이해교육 방법론』.
- 전순동(1998), “세계화時代의 國際理解教育에 대한 視角과 方法”, 『교육연구논총』, Vol.1998 No.1.
- 정두용(2000), “한국 대학에서의 국제이해교육”, 『국제이해교육』 창간호.
- 정두용 외(2000), “국제이해를 위한 가치관 개발 프로그램”, 『국제이해교육 방법론』, 사람생각.
- 정두용·장덕진(1999), “국제이해교육의 개념과 배경”, 『대학에서의 국제이해교육』, 정민사.
- 정영국(2000), “국제이해교육과 지역연구”, 『국제이해교육』 2호.
- 정호범(1995), “이문화이해교육의 관점에 기초한 통일교육”, 『국제화 시대의 사회과 교육』.
- 조명래(1994), “지구화의 의미와 본질”, 『공간과 사회』 제4호.
- 주해연(2001), “國際理解教育의 現實과 發展方向에 관한 研究”, 고려대학교 대학원 석사학위논문.
- 최문주(2000), “국제이해교육 내용 구성에 관한 연구 : 중학교 사회과 교육을 중심

- 으로”, 이화여자대학교 대학원 석사학위논문.
- 최순욱(1997), “국제이해교육의 발전과 현실적 과제”, 경상대학교 대학원 석사학위 논문.
- 최채경(1997), “세계화와 國際理解教育에 關한 研究”, 고려대학교 대학원 석사학위 논문.
- 한경구(2000), “국제이해교육의 문화인류학적 차원”, 『국제이해교육』 2호.
- 한관중(1994), “영상매체를 통한 국제이해교육”, 『사회과교육』 제27호, 한국사회과 교육연구회.
- 한만길(2000), “통일의식 변화와 통일교육의 과제”, 한국교육개발원 창립 제28주년 기념 교육정책 포럼.

## [영문 자료]

- Alger, C.F. & Harf, J.E.(1986), "Global education: why? for whom? about what?" In R.E Freeman (ed), *Promising Practices in Global Education: A Handbook with Case studies, 1-13*, NY: The National Council on Foreign Language and International Studies.
- Giddens, Anthony.(1990), *The Consequences of Modernity*, Cambridge: Polity Press.
- Anderson, Lee.(1979). *Schooling for citizenship in a global age: An exploration of the meaning and significance of global education*. Bloomington, IN: Social Studies Development Center.
- Anderson, Lee.(1990). A rationale for global education, in K. Tye(Ed.) *Global education: from thought to action*. Alexandria, VA: ASCD.
- Becker, James.(1985). *The state, the world, and international education*, Paper

presented at the annual meeting of the Council of Chief State School Officers.

Orlando, Fla.

Case, R.(1991) *Key elements of a global perspective(EDGE series)*.

Vancouver, British Columbia: Center for the Study of Curriculum and Instruction, Faculty of Education, University of British Columbia.

Hanvey, R.G.(1976), *An attainable global perspective*. Denver, CO: The Center for Teaching International Relations, The University of Denver.

Holmberg, John & Sandbrook, Richard.(1992), *Sustainable development: what is to be done?*, in J. Holmberg(Ed.), *Making development sustainable: redefining institutions, policy, and economics*, 19-38. Washington, D. C.: Island Press.

Kniep, Willard.(Ed.)(1987), *Next steps in global education: A handbook for curriculum development*. NY: The American Forum for Global Education.

Lamy, S.(1987), *The definition of a discipline: the objects and methods of analysis in global education*. New York: Global Perspectives in Education.

O'Neil, J.(1989). *Global education: controversy remains, but support growing*, ASCD Curriculum Update.

Tye, K.A.(Ed.)(1990), *Global education: from thought to action*, Alexandria, VA: ASCD.

Tye, Barbara Benham & Tye, K.A.(1992), *Global education: a study of school change*, NY: State University of New York Press.

UNESCO(1974), *Recommendation concerning education for international understanding, co-operation and peace and education relating to human rights and fundamental freedoms*.

## [인터넷 사이트]

<http://aceiu.unesco.or.kr/iggi/iggi.html>(아시아 태평양 국제이해교육원)  
<http://dns.mofat.go.kr/main/top.html>(외교 통상부)  
<http://homme.hanmir.com/~kys13047/main.htm>(중학생을 위한 21세기 에티켓 )  
<http://koreana.kedi.re.kr/>(한국 교육 개발원)  
<http://minbyun.jinbo.net/>(민주 사회를 위한 변호사 모임)  
<http://myhanbok.wo.to/>(한국 전통 의상)  
<http://tongil.moe.go.kr/>(인터넷 평화 학교)  
<http://tourdirect.co.kr/>(투어 다이렉트)  
<http://user.chollian.net/~kkhksl/unesco4.html>(세계 문화 유산)  
<http://www.amnesty.or.kr/>(국제 엠네스티 한국 지부)  
<http://www.axisoft.co.kr/folkart/kwelcome.html>(한국의 민화)  
<http://www.buddhism.or.kr/temple/main.html>(한국의 사찰)  
<http://www.cathrights.or.kr/>(천주교 인권 위원회)  
<http://www.edunet4u.net/>(청소년 예절 교실)  
<http://www.greenfamily.or.kr/>(그린 패밀리 · 녹색 소년단)  
<http://www.greenpeace.org/>(그린피스)  
<http://www.humanrights.or.kr/>(국가 인권 위원회)  
<http://www.islammission.org/>(이슬람 문화 이해)  
<http://www.jinbo.net/>(진보 네트워크 센터)  
<http://www.kcaf.or.kr/>(한국 문화 예술 진흥원)  
<http://www.kfem.or.kr/>(환경 운동 연합)  
<http://www.kice.re.kr/>(한국 교육 과정 평가원)  
<http://www.kimchimuseum.co.kr/>(김치 박물관)  
<http://www.kite21.com/kite/>(한국의 전통연)

<http://www.koafs.or.kr/main04.htm>(한국 아랍 친선 협회)  
<http://www.koreakite.or.kr/>(한국 민속연 보존회)  
<http://www.koreanair.co.kr/>(대한 항공 세계 여행 정보)  
<http://www.koreayc.or.kr/>(한국 청소년 위원회)  
<http://www.maskmuseum.com/>(하회동 탈 박물관)  
<http://www.mct.go.kr/>(문화 관광부)  
<http://www.moe.go.kr/>(교육 인적 자원부)  
<http://www.mumk.org/>(외국인 노동자의 집)  
<http://www.ncyok.or.kr/>(한국 청소년 단체 협의회)  
<http://www.NKhumanrights.or.kr/>(북한 인권 시민 연합)  
<http://www.nknet.org/>(북한 민주화 네트워크)  
<http://www.numerousmoney.com/>(세계 화폐 사이트)  
<http://www.orst.edu/instruct/ed419/tpresources.htm/>(다문화 교육)  
<http://www.presswatch.or.kr/>(언론 인권 센터)  
[http://www.topas.net/travel\\_info/](http://www.topas.net/travel_info/)(세계 도시 정보)  
<http://www.unesco.or.kr/>(유네스코 한국 위원회)  
[http://www.unesco.or.kr/dia\\_civil/](http://www.unesco.or.kr/dia_civil/)(문명간 대화의 해 기념 사이트)  
<http://www.unep.or.kr/>(유엔 환경 계획 한국 위원회)  
<http://www.unicef.or.kr/>(유니세프 한국 위원회)  
<http://www.unicef.or.kr/edev/index.htm/>(유니세프 지구촌 클럽)