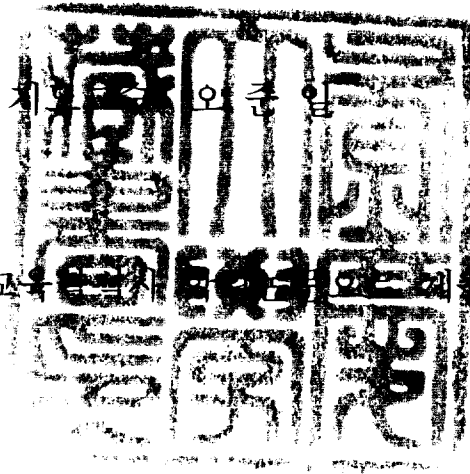


국립중앙도서관
국립중앙도서관
국립중앙도서관

교육학석사 학위논문

초등 영어 학습에서 평가 인식이 학습태도 및 학업성취도에 미치는 영향



이 논문을 교육학 석사 학위논문으로 제출함.

2006년 2월

부경대학교 교육대학원

초등 영어교육 전공

남 미 숙

남미숙의 교육학석사 학위논문을 인준함

2005 년 12월 9일

주 심 언어학 박사 김 은 일 (인)

위 원 언어학 박사 박 순 혁 (인)

위 원 교육학 박사 오 준 일 (인)

목 차

영문초록.....	iv
I. 서 론	1
1.1 연구의 필요성.....	1
1.2 연구의 목적.....	3
1.3 연구의 한계점.....	4
II. 이론적 배경	5
2.1 평가 이론.....	8
2.2 수행 평가.....	9
2.3 교육과정평가의 기본 전략.....	10
2.4 초등학교 영어과 평가.....	14
III. 연구 방법	17
3.1 연구 대상.....	17
3.2 연구 도구.....	18
3.3 연구 절차.....	22
3.4 자료분석 및 통계처리 방법.....	30
IV. 결과 분석 및 논의	31
4.1 평가 인식 여부가 영어학습 태도에 미치는 영향.....	31
4.2 평가 인식 여부가 영어학업성취도에 미치는 영향.....	38
4.3 평가 인식 학습 후 학습자 인터뷰 결과 정리.....	45

V. 결론 및 제언.....	47
5.1 요약.....	47
5.2 결론.....	49
5.3 제언.....	51
참고 문헌.....	53
<부록 1>	57
<부록 2>	59
<부록 3>	62

표 목 차

<표 1> 실험 집단 구성.....	18
<표 2> 5학년 영어 듣기영역 평가요소(초등영어교사용 지도서 2004).....	20
<표 3> 5학년 단원별 듣기 평가요소(초등영어교사용 지도서 2004).....	20
<표 4> 실험 수업 시간표.....	24
<표 5> 각 집단별 실험 단계 적용.....	25
<표 6> 5학년 초등영어 교과서 5, 6, 7단원 단원별 차시별 구성요소.....	26
<표 7> 5학년 6, 7단원 학업 성취 평가 기준표.....	28
<표8> 평가 인식 학습 후 학습 소감 질문 항목.....	30
<표 9> 학습태도 설문지 신뢰도.....	31
<표 10> 사전 학습태도 항목별 분석.....	32
<표 11> 사전 학습 태도 영역별 분석.....	33
<표 12> 사후 학습 태도 항목별 결과 분석	34
<표 13> 사후 학습태도 영역별 분석.....	35
<표 14> 학습태도에 대한 사전 사후 평균비교.....	36
<표 15> 사전 사후 학습태도 변화 비교.....	37
<표 16> 평가 인식 전 후 수행평가 차시별 분석.....	38
<표 17> 수행평가의 사전 사후 평균.....	39
<표 18> 사전 사후 수행평가 비교.....	40
<표 19> J-5-1 집단의 사전 사후 듣기평가 평균.....	41
<표 20> J-5-1 집단의 사전 사후 듣기평가 평균 비교.....	42
<표 21> J-5-3 집단의 사전 사후 듣기평가 평균.....	43
<표 22> J-5-3 집단의 사전 사후 듣기평가 평균 비교.....	43
<표 23> D-5-1 집단의 사전 사후 듣기평가 평균.....	44
<표 24> D-5-1 집단의 사전 사후 듣기평가 비교.....	44
<표 25> 평가 인식 학습 후 인터뷰 결과 정리.....	45

**A Study on the Effects of Assessment Awareness
on Achievement and Learning Attitude in Korean Elementary
School English Classes**

Mi-Sook Nam

*Graduate School of Education
Pukyong National University*

Abstract

The national curriculum for elementary school English mandates that assessment should be done without pupils realizing that they are being assessed. A survey of the literature, however, suggested that pupils' awareness of assessment can improve their learning attitudes and achievement. Motivated by the notion that assessment has an important function in elementary school English language teaching, this study examined the effects of assessment awareness on pupils' learning attitudes and achievement.

A total of 81 fifth-grade pupils from three intact classes participated in the study. The subjects were selected from two elementary schools located in different parts of Busan, Korea. In order to gather the data about subjects' learning attitudes and achievement prior to assessment awareness, each class of pupils

were asked to complete a 21-item English learning attitude questionnaire and take a 10-item unit listening exam. To determine whether pupils' awareness of assessment improves learning attitudes and achievement, all subjects were explicitly made aware of the assessment schedule and criterion by which their performance would be judged by their respective teacher. Then the subjects were asked to complete the same questionnaire and take a different unit listening exam consisting of 10 items. They were also observed in class and their performance was assessed by their teacher.

Statistical analyses of the data showed that assessment awareness had significant effects on learning attitudes and achievement. Interviews with subjects also indicated that pupils were positive about being informed of assessment. This suggests that pupils, when made aware of assessment, may have more positive learning attitudes, which ultimately leads to greater achievement.

The findings of this study have important implications for curriculum designers and classroom teachers. The national curriculum's ban on formal assessment should be seriously reconsidered. In the meantime, elementary school English teachers ought to recognize the potential of assesment in the classroom and seek more practical and effective assessment practices that can improve pupils' attitudes and achievement.

I. 서론

1.1 연구의 필요성

교육이 추구하고 있는 근본적인 목적은 인간행동의 변화이며, 그 행동 변화에 대한 증거를 수집하는 것이 평가이다(황정규, 1975). 학교 교육에서 교육평가는 가르치고 배우는 활동에 최대한의 도움을 주고 학습자가 갖고 있는 학습능력의 개인차 수준에 따라 학습의 효과를 극대화 시켜 최종적인 교수목표에 도달하도록 도움을 주기 위한 활동이다(허형, 1998). 평가활동을 통해 교사는 수업방법의 개선이나 학습효과의 증진을 도모하며 학습자들은 자신의 학습성과와 강, 약점을 알 수 있는 기회를 가지게 된다. 따라서 학습자는 수업 전에 교사가 제시한 수업목표에 비추어 학습자 자신이 무엇을 성취했는지 알 수 있을 때 다음 학습에서 무엇을 학습해야 할 것인지도 분명해진다(김연숙, 2001).

평가에서 평가실시를 예고하고 준거를 제시하는 것은 수행목표 달성에 대한 평가의도, 평가방법, 표현방법, 수준의 정도 등을 상세하게 제공하고 공정성과 신뢰성을 주어 평가받는 학습자에게 심리적인 안정감을 부여한다. 그래서 평가 결과 피드백의 근거를 제공하여 학습의 피드백이 이루어지고 후속학습에 대한 준비 및 수업자료로 활용할 수 있는 것이다. 학습자는 수행준거 제시를 통해 수행목표를 달성해 갈 수 있는 지침과 학습방법이나 방향을 찾을 수 있으며 자신의 학습정도를 파악하고 부족한 부분에 대한 보충을 통해 자신의 학업에 대한 성취감과 지속적인 학습의욕을 높일 수 있는 것이다.

그러나 실제로 학습과정 중 수행평가에 대한 학생들의 인식과 관심은 예고된 중간, 기말고사의 지필 평가보다 그다지 높지 않은 것으로 나타나 수행평가의 저해요인으로 작용하고 있으며, 학부모와 학생들의 수행평가취지에 대한 이해도 매우 낮은 것으로 나타났다(정현곤, 2000). 특히, 중, 고등학교처럼 학습의 결과가 직접 진로에 영향을 주지 않는 초등학교에서는 학생과 학부모들의 평가에 대한 긴장과 인식이 매우 낮아 진정한 수행평가가 이루어지지 않고 있다.

1997년 초등학교에서 영어공교육이 실시되었으나 영어교육은 많은 문제점을 발생시켰는데

첫째, 영어학업성취결손 부분의 누적으로 인한 학습자간의 영어 학습 수준 격차의 심화이다. 지역 간 영어 학습 수준의 격차 심화와 더불어 영어 부진아가 발생되고 학습결손은 누적되어 학생들은 영어에 대한 흥미와 관심을 더욱 상실하고 있다.

이는 “영어에 흥미와 자신감을 갖게 한다”(초등학교 영어과 교육과정해설, 1999)는 초등영어교육의 목표에 역행할 뿐만 아니라, 국가가 책임 있는 영어교육을 해주리라는 학부모들의 기대에 불신을 안겼다.

둘째, 학생과 학부모들의 학교 내 수행평가의 비 일관성과 신뢰성에 대한 불신으로 학부모의 기대를 만족시키지 못하고 있다. 중학교 입학과 동시에 5대 중요 교과로 다루어지는 영어교과는 초등영어평가 결과를 교사의 주관적 견해를 서술평가 하도록 명시되어 있어(초등학교 교육과정 해설, 1999) 초등 영어 학습능력을 측정할 수 있는 기준이 모호하다.

교사의 주관에 의해 좌우되는 학교 영어교육에서 표준화된 평가도구로 측정된 영어능력 평가 결과를 제공받지 못하는 학부모들은 제공받은 평가의 결과로 수준별로 피드백을 하여 결손된 영어학습능력을 개선할 방법과 자녀들의 영어 실력을 확인하고자 여러 형태의 검증되지 않은 외부 평가에

열중하고 있는 실정이다. 또, 사교육의 혜택을 받지 못하는 학부모들은 학교영어교육에서 학생들에게 긴장감을 줄 수 있는 체계화된 영어평가결과를 원하고 있다.

이러한 문제점 해결을 위해 비록 국가 수준의 표준화된 평가체계가 아니라 하더라도 학교 학년간에 설정된 연간 평가계획에 의해 초등 영어 학습시 학습목표에 도달할 수 있는 학업성취평가 기준표와 단위평가계획표를 아동들에게 제공하여 평가의 명확성과 신뢰도를 높여야 할 것이다. 동시에 평가 예고를 통한 건전한 긴장감을 제공하여 학습태도와 학업 성취도를 높일 수 있는 방안과 평가 결과 자신의 학습수준 정도를 확인하고 부족한 부분에 대한 자신의 정보를 얻어, 보충과 교정을 통해 영어학습의 개인차를 줄이고 영어에 대한 흥미와 자신감, 장기적인 학습지속 의욕을 고취시킬 수 있는 요인을 찾고자 하는데 본 연구의 필요성이 있다고 하겠다.

1.2 연구의 목적

본 연구는 평가예고를 통해 학생들이 평가인식을 하게 함으로써 단위별, 차시별 성취기준과 수행목표에 대해 인지하게 하여 평가 인식이 학습자들의 학습태도와 학업성취에 어떠한 영향을 주는지를 연구하려는데 그 목적이 있다. 나아가 긍정적인 평가인식을 하게 함으로써 평가과정과 결과에 대한 불신감, 불안감을 제거하여 효율적인 학업성취 도달과 학습과정에 자발적으로 임하는 자기 주도적 학습태도를 신장하고자 하였다.

본 연구에서는 위와 같은 목적으로 두 가지 연구 과제를 설정하였다.

<연구 과제 1>

초등영어 학습과정에서 학습 전 평가 예고를 통한 평가 인식 여부가 학습자들의 평가인식 전 후 영어 학습태도에 미치는 영향을 비교 분석한다.

<연구 과제 2>

초등영어 학습과정에서 학습 전 평가 예고를 통한 평가 인식 여부가 학습자들의 평가인식 전 후 영어 학업 성취도에 미치는 영향을 비교 분석한다.

1.3 연구의 한계점

본 연구는 다음과 같은 한계를 지니고 있는데 첫째, 연구기간이 6주의 단기간에 진행된 연구 결과이기 때문에 장기간에 걸친 연구의 결과와 달라질 수 있으며, 둘째, 실험 대상 집단이 부산광역시에서도 영어 사교육의 혜택이 거의 전무하며 학생, 학부모의 교육적 관심과 열의가 매우 낮은 농어촌 지역의 D초등학교 5학년 1개 반과 부산광역시 시내에 위치하고 있으나 역시 교육환경이 열악하며 학부모 학생의 학습에 대한 관심이 낮은 J초등학교 5학년 2개 반을 실험 대상으로 하였기 때문에, 사교육의 혜택을 받은 중심지 학교 등과 비교해 볼 때 실험 결과의 일반화에는 다소 문제가 있을 것으로 생각된다. 셋째, 본 논문 연구자와 실험 도우미 교사가 제작한 평가 기준표는 그 제작 기준에 따라 연구결과가 달라질 수 있다.

Ⅱ. 이론적 배경

2.1 평가 이론

2.1.1 교육평가의 정의

교육평가는 교육활동의 결과를 일정한 기준에 의해 판정하는 과정으로 각각의 교육활동에서 교육이 얼마나 달성되었는가를 파악하고 앞으로의 교육계획을 수립하는 데 도움을 얻는 각종 활동이다. 평가는 그 자체가 목적이 아니라 학습의 촉진 및 교수의 개선을 위한 교육적 활동이라 정의할 수 있다.

교사는 평가를 통하여 학습지도 전에 학습자의 상태를 점검해보고 효과적인 지도 방법을 강구 할 수 있고, 지도 후에는 학습 성취도를 점검함으로써 후속 학습에 대한 자료로 삼을 수 있다. 또, 학습자는 자신의 학습태도나 방법에 대한 점검과 반성의 자료로 삼을 수 있으므로 평가는 학생의 학습과 교수방법을 개선하기 위한 필요한 증거를 과학적으로 획득하고 조작하는 것이다.

황정규(1975)는 교육평가는 학기말이나 학년말의 지필 고사뿐만 아니라 행동변화의 정도를 확인하기 위한 다양한 증거를 포함하고, 교육목표를 달성하기 위한 수업절차, 학습 방법 등에 관한 효과를 점검하는 도구라고 했다. 즉, 교육평가는 학습 성공에 대한 구분이 아니라 이를 통하여 교수 및 학습 방법을 개선하고 학생의 학습과정에 도움을 주고자 하는 교수·학습

과정의 효율적 진행을 점검하는 교육의 질적 관리 체계(quality control)의 체제이다. 따라서 교육평가란 교육과정에 규정된 교육목표 달성을 판단해주는 체계적이고 조직적인 활동이며, 평가의 본질은 학습자의 발달과정의 정도와 학습 성취도를 확인하며 교사 자신을 평가하는데 있으며 초등학교에서의 평가는 교육목표를 달성하는 하나의 과정으로 볼 수 있다.

2.1.2 교육평가의 기능

1) 교육평가의 표면적 기능

김호권(1978)이 평가의 과정이란 본질적으로 교육과정 및 교수의 프로그램에 의하여 교육목표가 어느 정도나 실현되었는지를 밝히는 과정이라고 정의했듯이 교육평가의 절차나 결과는 교육활동 전반에 걸쳐 영향을 미치며 따라서 평가의 기능도 매우 다양하다. 교사는 평가를 통해 학습지도전의 학습자 상태를 점검해 보고 효과적인 지도 방법을 강구할 수 있고, 지도 후에는 학습 성취도를 점검함으로써 후속 학습에 대한 자료로 삼을 수 있다. 또한 학습자는 자신의 학습태도나 방법에 대한 점검과 반성의 자료로 삼을 수 있는데 이것이 평가의 표면적 기능이다.

황정규(1975)는 교육평가의 표면적 기능은 교육의 분반과 진급의 수준을 정하고 능력별 동질 집단을 편성하는데 필요하며, 학생의 어떤 교과목 혹은 교과영역에서의 특수한 단점, 약점을 찾아 교정하는 기능, 상담을 위한 자료를 얻는 기능, 교수 과정의 타당성과 적정성을 판정하는 기능을 가진다고 주장하였다. 김호권(1973)은 평가의 표면적인 기능으로 학습자의 상태에 대한 학습진단의 기능과 학습 상황에 대한 계속적인 점검 기능, 성취수준의 정도를 확인하고 점검하여 학습성과를 예측하고, 교육방법에 대한 교정적인 시사점과 제언을 하기도 하는 학습성취도의 조정 기능을 제시했다.

2) 교육평가의 잠재적 기능

학습자에 대한 교사의 평가는 단순히 학업성취도 달성을 판정하는 평가의 표면적 기능뿐만이 아니다. 평가를 통해 학습자들은 다른 학습 문제에 대한 흥미나 태도의 방향을 결정하며 평가의 성공이 누적될 경우 결국 학습자는 자신이 우월하다, 탁월하다, 능력 있다, 할 수 있다 라는 긍정적 자아개념도 길러 질 수 있다. 이것이 교육평가의 잠재적 기능이다.

평가의 표면적 기능과 함께 평가를 통해 학생들이 경험 혹은 학습하게 되는 본 연구와 관련이 깊은 평가의 잠재적 기능면을 살펴보면, 김호권(1977)은 평가 예고의 잠재적 효과에서 평가를 실시하기 전 교사들이 학생들에게 평가 예고를 할 때 이런 평가의 사전 활동은 학생 성장에 크게 영향을 주며 일종의 긴장감을 유발시키고 이런 긴장감은 학생들을 학습에 몰두하게 한다는 입장에서 사전 평가 예고 시 시험이 학습에 몰두하게 하여 학습을 촉진시킬 수 있다고 주장하고 있다.

정원식(1973)은 평가활동의 잠재적 기능은 학습자가 자기 지식이나 이해 정도를 확인하는 학습효과의 요인을 갖게 하고, 부족한 내용에 대한 학습 동기 유발의 요인을 마련하며 학습태도와 학습방향을 규제하는 등 현재의 학력을 정착 강화시켜 안정감을 갖게 하여 적극적이고 바람직한 성장 발달을 갖게 하는 측면이 평가 자체 활동 내에 잠재적으로 들어 있다고 말하고 있다. 평가 활동은 학습자들에게 정서적 긴장감을 높이고 학업성취도달욕구, 명예심 등을 자극하여 자기 성장에 긍정적인 영향을 줄 수 있다는 것이다.

평가 결과 성공이나 실패는 학생들에게 평가에 대한 자신의 적합, 부적합의 개념을 갖게 하는데 이같은 정의적인 결과가 평가체제를 통해 형성되어 학생의 흥미와 태도형성의 방향 및 자아개념 발달에 영향을 미치게 되는데 이것이 평가 결과의 잠재적 기능이다.

2.2 수행평가

2.2.1 수행평가의 개념

교육관의 시대적 변천에 따라 평가관도 변하여 최근 여러 선진국에서는 교육개혁의 중요한 방법의 하나로 시행, 강조되고 있는 수행평가는 그 의미가 학자에 따라 차이가 있어 조금씩 다르게 표현되고 있다. 백순근(1997)은 “수행은 어떤 구체적인 상황에서 실제로 행동하는 과정이나 그 결과를 의미하며, 수행평가는 학생 스스로가 자신이 지식이나 기능을 나타낼 수 있도록 산출물을 만들거나, 행동으로 나타내거나, 답을 작성 또는 구성하도록 요구하는 평가방식”으로 정의하고 있다.

수행평가의 일반적인 특징은

첫째, 학생이 문제의 정답을 선택하게 하는 것이 아니라 자기 스스로 정답을 작성(서술 혹은 구성)하거나 행동으로 나타내도록 요구한다.

둘째, 교육목표의 달성 여부를 가능한 한 실제상황에서 파악하고자 한다.

셋째, 교수·학습의 결과 뿐 아니라 교수·학습의 과정도 중시한다.

넷째, 학생의 능력을 일회적으로 평가하기보다는 누적적, 종합적으로 평가하고자 하여 교사가 개개인의 변화 발달 과정을 진단·평가하기 위해 수시로 관찰하거나 면담을 통해서 그 결과를 누적적으로 기록하기 때문에 평가의 입장이 더 부합된다고 하겠다.

다섯째, 협동 학습을 중시하여 개개인을 단위로 평가하기도 하지만 집단에 대한 평가도 중시한다.

여섯째, 수행평가는 전인적·종합적 평가를 중시한다.(부산교육2003.03 p37~40)

이와 같이 수행평가는 지적 일변도의 평가에서 탈피하여 인지적 영역과

더불어 학생 개개인의 행동발달 상황이나 흥미·태도 등 정의적인 영역 그리고 운동 기능 등 심동적인 영역에 대한 종합적이고 전인적인 평가를 중시한다. 교사와 학생들의 사랑과 신뢰를 바탕으로 수행평가가 시행된다면 교수·학습활동에서 자연스럽게 전인교육이 실현될 것이다.

2.2.2 수행평가의 필요성

현재 학교현장에서 이루어지고 있는 지필 평가방식은 학습방법을 왜곡시키고 궁극적으로 교육을 비정상적으로 운영하게 하는 근본 원인이라 지적되고 있다. 남명호(2000)에 의하면 학교 교육의 성패를 지필 검사 일변도, 객관식 일변도로 판단하는 평가방식은 교육의 본질을 저해하는 근본 원인이 되고 있다고 지적한다.

수행평가가 필요한 이유는 지식·정보화 사회에 대비하기 위해서인데 세계의 교육선진국들에서는 이러한 고등정신능력을 타당하게 측정할 수 있는 수행평가 방식을 적극 도입하여 강조하고 있다. 또, ‘전인교육’이라는 교육 본질을 바탕으로 학교 교육의 본질을 추구하기 위해 새로운 지식관과 학습관에 부응하기 위해, 교육 및 수업개선에 기여하기 위해서이다.

수행평가는 교수학습과정에서 학습자들의 다양한 활동을 통하여 학습자의 학습에 대한 강점과 약점을 진단하여 개별학습을 촉진시키고 학생들의 적극적인 참여동기를 유발하는 평가 방법이며 교수·학습활동과 평가활동을 접목시키는데 가장 적절한 평가 방법이라 할 수 있다.

2.2.4 수행평가의 유형

수행평가의 유형들은 대부분 교수·학습과정을 개선하고 개별학생에게

지도·조언하고 충고하기 위한 목적으로 사용되기만 한다면 어떠한 방법도 포함될 수 있다. 수행평가에서는 교수·학습활동과 평가활동이 상호 통합적으로 진행되는 것을 강조하기 때문에 다양한 교수학습 방법들 예를 들면 역할놀이나 현장학습, 작품감상, 전시회, 발표대회, 협력학습, 직소우, 프로젝트, 개념도 구성하기 등과 같은 것들이 수행평가를 위한 방법이 될 수 있다(김백림,1999). 따라서 수행평가의 유형은 다양하고, 교수-학습과정의 수행과정에서 실시하며, 각 평가 내용에 맞는 다양한 평가 방법을 선택하여 평가해야 할 것이다.

본 연구에서는 수행평가의 기법들 중 초등학교 현장에서 활용이 높은 교사관찰평가, 자기 평가, 상호평가, 포트폴리오평가의 기법을 활용하고자 한다. 이러한 평가 기법들은 초등영어 평가에서 의사소통 능력 함양이라는 영어과 교수 학습목표를 달성하는데 보다 효율적인 방안일 뿐 아니라 실질적 의사 소통 능력을 평가할 수 있다는 측면에서 효율적인 교수· 학습과정에 대한 새로운 인식의 기회도 제공해 준다 하겠다.

2.3 교육과정 평가의 기본 전략

2.3.1 준거 중심의 평가 전략

준거 중심의 평가에서는 비교평가(comparative evaluation)를 중시하며, 비교를 위하여 명확한 준거를 사전에 설정하는 일이 중요하다. 일반적으로 학교교육과정을 비교평가 논리에 입각해서 평가하기 위해서는 비교를 위한 명료한 준거를 설정하는 일이 중시된다. 이 경우 교육과정을 분석하여 교수목표를 상세화 하고 그에 입각한 학생의 학습결과를 측정하고 그 결과를

목표에 비추어 비교하는 활동을 강조하고 있다(배호순, 2000). 목표중심 교육과정 평가논리에 따른 평가방법 및 절차를 중시하는 입장에서는 준거 중심의 완전학습 접근을 중시하고 있는데 이를 위하여 교육목표가 준거가 되고 학생의 성취를 그 준거에 비교하여 어느 정도 달성했는가를 판단하는 목표달성중심 또는 목표중심평가 모형¹⁾에 반영되어 있고 비교적 실천이 용이한 이 모형은 미국뿐만 아니라 한국의 경우에도 일반 학교를 중심으로 보편화되어 널리 활용되고 있는 실정이다.

교육과정 목표를 중심으로 한 평가 전략은 준거체제에 입각한 학생의 성취자료를 수집하여 그 준거 및 기준체제에 비추어 비교 판단하는 일에 중점을 두고 사전에 체계적으로 평가를 위한 준거체제를 연구 개발하여 그에 입각하여 평가관련 계획을 수립하고 평가목적 및 결과 활용 목적을 설정하는 일이 우선적으로 필요하다. 따라서 교육과정 평가를 위한 준거체제의 연구개발을 활성화하는데 보다 본질적이고 전문적인 교육 및 훈련체제를 구축하여 교수·학습과정의 복잡성 및 역동성을 과소평가하지 않아야 하며 의도하지 않은 교육효과 또는 영향을 고려하고 교육과정 중에서 구체화 상세화 하지 못하여 교육활동의 가치 및 의의를 평가 대상으로 삼지 못하고 간과하는 등 전략의 문제점을 개선하는데도 노력해야 할 것이다.

2.3.2 학생중심의 평가전략

1) 교육목표의 설정에서 시작하여 학습경험의 선정과 조직을 거쳐 평가에까지 이르고, 다시 평가결과가 다음 목표로 이어지는 순환과정. 일단 목표가 결정되면, 적절한 학습경험이 선정되고, 효과적인 수업을 위한 학습경험의 조직이 요구된다. 마지막 단계는 그 목표가 성취되었는지를 결정하는 평가가 이루어진다. 이 모형은 목표모형, 합리적 모형 혹은 목적-수단 모형이라고도 불리는데, 그 이유는 목표의 설정이 나머지 단계, 즉 목표달성에 가장 도움이 될 만한 활동과 조직의 선택에, 그리고 평가에 큰 영향을 끼치기 때문이다.

(Tyler, 1949, "교육과정과 수업지도의 기본 원리(Basic Principles of Curriculum and Instruction, University of Chicago)"

최근에 정립된 평가 패러다임에 의해 평가 수준은 프로그램평가(일반적 기관차원), 교육과정 평가(전체적 교육과정 코스의 교육적 배치), 학생 학습의 평가(교수활동에 의해 창출된 학습 기회), 그리고 학생 평가 및 사정(학생의 학습성과)의 네 가지로 분류되는데, 이 중 학생중심의 평가는 체계적으로 개발된 교육과정 묶음(a packaged curriculum)이 학생집단에게 어느 정도 적절한 학습기회를 창출시킬 수 있는가에 관심을 두고 있다. 즉, 학습환경과 관련하여 학생의 삶과 학습활동(life and work)에 초점을 두고 교육과정의 학생경험 및 성장에 적절성을 중시하여 평가하는 접근을 취한다(배호순, 2000). 이는 교육수요자의 입장에서 평가하고자 하는 접근방법으로서 학습자의 학습과정 참여 및 경험을 중시하게 됨으로써 교육의 질적 수준을 향상시키는데 도움이 되며 진정한 의미의 학교교육의 개선을 기할 수 있다.

본 연구에서도 학습 수요자인 학생 즉, 피평가자에 대한 평가의 필요성과 중요성에 관한 이해가 부족하거나 평가목적 및 내용에 대하여 제대로 인식하지 못함으로써 일어나는 불신감, 거부감, 심리적인 불안감을 제거하여 준거제시에 의한 수업목표를 인식함으로써 학습과정과 평가에 적극 참여하는 학생 참여 중심의 평가 전략으로 능동적인 학습태도를 갖게 할 수 있을 것이다.

2.3.3 수행평가 준거 제시와 학업성취도 학습태도와의 관계

교사는 연간 수업 및 평가 계획서를 작성 교과목의 특성에 맞는 타당한 수행평가의 절차를 개발하여 성취 기준 지향의 수행평가문항 및 채점 기준을 작성 적용해야 한다. 이 과정에서 수행평가 성취 기준 설정은 수행목표를 어디에 두고 달성할 것인가를 의미하는 것과 동시에, 수행과제에서 관심을

두어야 할 속성이나 내용요소를 말해준다. 수행평가 성취 기준 설정은 평가자가 어떤 점에 중점을 두어 평가하겠다는 평가 목표와 평가 의도를 알려주기 때문에, 학습자들은 수행성취 기준을 통해 중점적으로 학습해야 할 요소를 파악하여 학습방법 및 방향을 시사 받을 수 있다(김연숙, 2001).

Hughes(1993)는 평가의 backwash 효과²⁾에 관한 연구에서 완전한 backwash효과는 학생과 교사가 평가가 요구하는 것을 모르거나 이해하지 못한다면 효과는 완전한 것이 되지 않는다”고 주장했다. 즉, 모든 학습자들이 시험을 위한 준비와 더불어 평가 기준의 보기가 될 수 있는 것이 주어 져야 한다고 했다. 여기서 특히 중요한 점은 잘 알려지지 않은 평가의 방법일 경우 새로운 평가가 주어질 때 평가 방법의 보거나 평가 기준의 제시는 더욱 중요하다는 것이다. 이러한 평가 형태에 따른 정보를 제공함으로써 평가자로 하여금 평가에 대한 불안감 제거와 평가의 신뢰성을 높일 수 있다.

남명호(2000)도 수행평가에서 명확한 준거 제시가 필요하다는 점을 지적한바 있고, 유경희(1999), 김현수(1999)등도 평가 기준안을 분명하게 해줄 것을 요구하였다. 즉, 구체적인 평가 기준 설정이 수행목표의 달성 정도를 판단하는 근거 자료로 활용되며 객관적이고 과학적인 평가를 위해서는 수행평가의 준거 제시가 중요하다는 점을 지적하고 있다. 수행준거는 수행목표 달성에 대한 평가 의도, 평가 방법, 표현방법, 수준의 정도 등을 상세히 제공함으로써 평가자나 학생들에게 피드백(송환)의 근거를 제공한다. 평가 활동 후 학업 성취 향상에 영향을 미치는 피드백은 수행성취 기준제시와

2)평가의 backwash(역류)효과란 시험의 형태, 경향, 내용 등이 교실에서의 수업에 영향을 주는 것을 말한다. 예를 들면 대학 수학능력시험에서 듣기 시험이 도입되자 중등학교에서 듣기 교육이 강화되고, 서울대학교 본고사의 영어 출제 경향이 고등학교의 수업의 방향을 결정하는 것 등이다.

상당히 의존적인 관계가 있다. 평가자나 학습자는 수행준거제시에 의해 학습목표 달성에 대한 정보를 상세하게 제공받을 수 있으며 수행목표의 달성 정도, 수행과제의 실행 및 추진 정도, 수행 과정상 어려움에 대한 정보를 파악할 수 있을 때 적절한 피드백을 가할 수 있다. 제시된 수행 성취 기준을 인식함으로써 학습자는 학습 수행목표를 달성해 갈 수 있는 지침과 학습 방법이나 방향을 찾을 수 있으며, 자신의 학습 성취 정도를 파악하고, 부족한 부분을 보완함으로써 학업성취도를 높일 수 있도록 도움을 줄 수 있을 것이다(김연숙, 2001).

2.4 초등학교 영어과 평가

2.4.1 평가 내용

초등학교 영어교과는 내용 체계를 언어 기능과 언어 재료로 나누어서 제시하고 있다. 언어 기능은 듣기, 말하기, 읽기, 쓰기의 네 가지 기능으로 구분하였고 언어재료는 음성 언어와 문자 언어로 구분하였다. 언어 재료 중 문자언어는 음성언어의 보조 수단으로 사용한다고 명시(초등학교교육과정 해설집, 1999)되어 있어 듣기와 말하기 위주로 교육 내용을 구성하여 의사소통 중심의 학습활동이 이루어져야 함을 의미한다. 따라서 초등영어 평가는 이에 준하여 실시되어야 하며 특히, 정의적인 영역인 학습태도의 평가도 소홀히 다루어서는 안 된다.

초등영어 평가 내용을 영역별로 살펴보면 듣기는 바른 태도로 듣기, 느낌과 생각, 의견 등을 표현하는 간단한 말 듣기, 부탁, 요청, 지시, 제안 등에 관련된 말 듣기, 간단한 말을 듣고 상황과 목적을 이해하기이며 읽기는 영어의 문자를 식별하여 읽기, 말과 글의 관계를 이해하기, 쉽고 간단한 어

휘의 의미를 이해하며 읽기, 쉽고 간단한 문장의 의미를 이해하며 읽기, 글을 읽는 바른 태도를 기르기의 내용을 평가하도록 하고 있다. 또, 말하기는 바르게 발음하여 말하기, 느낌과 생각, 의견 등을 쉽고 간단하게 묻고 답하기, 간단한 인사, 소개, 감사, 사과하기, 간단하게 부탁, 요청, 지시, 제안하기, 상황과 목적에 맞추어 짧게 대화하기이며 쓰기는 글자에 관심 가지기, 영어의 문자 쓰기, 내용에 맞게 대문자와 소문자를 구분하여 쓰기, 간단한 단어와 문장 쓰기, 문장 부호를 알맞게 쓰기로, 정의적 영역의 평가내용은 학습준비도, 학습에 대한 흥미도, 학습 참여도, 학습자료 활용도의 내용을 평가하도록 하고 있다.

2.4.2 평가 결과의 처리 및 활용

초등학교 교육과정해설(1999)에 의하면 영어 교과에의 평가는 학생의 활동 상황과 특징, 진보의 정도 등을 파악하여 그 결과를 문장으로 기술하도록 하고 있다. 그리고 영어 교과에의 평가 결과를 학생에게 자기가 학습해야 하고 행해야 할 것이 무엇인가, 영어학습의 성취정도, 학습동기 부여 목적, 교사에게 학생의 진단 및 배치를 위한 정보 제공, 교사가 교수·학습의 수준을 조정하고 교수·학습 과정안을 작성하는데 도움을 얻도록 하고 학생, 학부모, 그리고 학교가 기준에 대한 결정을 내리는데 도움을 주기 위한 자료 등의 용도로 활용할 것을 명시(교육과정해설, 1996)하고 있다.

이에 따르면, 학생의 성장과 변화를 알아보기 위한 가정과의 연락을 위한 통신에는 영어교과에의 언어 기능별로 수업 과정 중에 참여 정도와 학생의 이해를 종합하여 서술적으로 평가하도록 안내하고 있다. 또, 문장으로 언급되는 내용은 충분히 구체적이어야 하며 평가 문장은 반드시 교육과정

의 목표나 학년별 내용과 관련하여 언급되도록 하였다. 특히 학교 교육과정에서는 영어 교과의 학년별 성취수준을 정해야 하고, 다양한 평가 도구와 평가 방법으로 교육목표의 성취도를 평가하여, 학생의 개인 목표 도달도를 확인하고 수업의 질 개선을 위한 자료로 활용하여야 한다고 하였다.

교육은 학생을 변화시키려는 노력이다. 그러므로 학생에 대한 평가는 대단히 중요하며 학생평가의 대부분을 차지하는 학습평가는 학습의 진단과 치료라는 중요한 목적을 갖고 있다. 더불어 평가 활동은 학습자들에게 정서적으로 긴장감을 높이고 학업성취도달욕구, 명예심 등을 자극하여 자기 성장에 긍정적인 영향을 주는 역할을 한다. 따라서 긍정적인 자아개념을 정착시킬 수 있는 평가체제 수립과 평가 전략은 학업성취의 효율을 극대화하는 동시에 개인차를 줄이고 학습에 대한 흥미와 자신감, 학습지속 의욕을 고취시키는데 효과적이라는 점을 시사한다고 하겠다.

Ⅲ. 연구 방법

본 연구의 실험에는 사전검사 → 처치 → 사후검사 실시의 단일 집단 사전검사-사후설계 비교방법이 적용되었으며 연구 과제 해결을 위하여 부산광역시 소재 2개 초등학교에서 무작위로 선정된 5학년 3개 반 81명을 대상으로 총 36시간에 걸쳐 실험이 진행되었다.

실험 처치로 평가인식 전 학습태도 설문검사, 단원듣기평가를 공통으로 실시하였고, 집단별로 평가예고를 통한 평가인식 후 한 단원을 지도하여 4차시에 걸친 단원 수행평가, 단원 듣기평가, 사후 학습태도 설문지 검사를 실시하였다.

실험 종료 후 학습태도변화, 수행평가 변화, 듣기평가 변화를 전체 또는 집단별로 비교 분석하였으며 SPSS통계처리에 의한 평균비교, t 검정 분석이 사용되었다.

3.1 연구 대상

본 연구의 실험은 부산광역시 기장군 소재 D초등학교 5학년 1개 반 25명과 부산광역시 북구 소재 J초등학교 5학년 2개 반 학생 60명을 대상으로 실시되었다. 실험 대상 아동들의 영어학습지도는 J초등은 영어전담경력 5년의 영어교육석사과정 재학중인 남교사 1명, D초등은 영어전담경력 4년의 초등영어교육석사과정 재학중인 여교사 1명에 의해 지도되었다.

연구 아동은 남학생 37명 여학생 44명 총 81명으로 구성되었다. 연구 학교 중 D 초등학교는 기장군 소재로 부산광역시지만 영어 사교육의 혜택이

거의 전무하며, 학생들과 학부모의 교육적 관심과 열의가 매우 낮은 농어촌 지역이며, J초등학교 역시 부산광역시 시내에 위치하고 있으나 교육환경이 열악하며 학부모와 학생들의 학습에 대한 관심이 낮고 영어 사교육이 활발하지 못한 편이었다. 실태조사결과 약19% 학생이 영어전문학원수강을 하는 것으로 나타났다.

실험 대상 학반은 무작위로 선정되었으며 실험 도중 전출로 인해 4명의 아동이 사전 듣기평가, 학습태도 검사에는 참여했으나 단원 수행평가와 사후 듣기평가에서 실험 군에 포함되지 못해 최종 실험정리 분석은 81명을 대상으로 정리하였다. 실험 대상 집단을 정리해 보면 <표 1>과 같다.

<표 1> 실험 집단 구성

실험선정집단	J-5-3반	J-5-1반	D-5-1반	계
실험대상자수	30명	30명	25명	85명
소재지	부산광역시 J초등학교		기장군 D초등학교	※4명의 전출로 최종실험은 81명이 참가
학년	5학년 3학급			
특기사항	다 급지의 변두리 지역		농어촌 지역	

3.2 연구 도구

3.2.1. 사전검사

1) 학습태도 검사지

학습태도 검사 설문지는 표준화 된 것이 없고 측정 항목도 다양하여 여러 논문(김연숙, 2001. 오봉천, 1997. 엄기행, 2001. 김정순, 2000)을 참고하

여 본 연구 학습지도를 맡은 교사가 직접 제작하였다. 총 21개의 문항은 영어예습을 위해 테이프 또는 CD 듣기, 영어시간이 기다려지는 정도, 학습준비물 갖추기, 영어실력향상을 위한 마음의 준비 등 학습준비영역 4문항, 영어시간에 선생님 말씀에 귀기울이기, 학습활동 참여도, 수업집중도, 평가 예고 시 수업집중도 등 주의집중영역 4문항, 영어학습시간에 대한 느낌, 영어시간 선호도, 차시학습 관심도, 복습정도, 영어능력확인 욕구, 생활 속 영어활용도 등 학습 흥미도 영역 7문항, 영어학습을 위한 계획, 칭찬 받고 싶은 욕구, 좋은 평가 결과를 얻기 위해 노력하는 태도, 더 알려는 의지, 영어를 배울 기회를 갖고 싶은 욕구, 배운 영어를 사용하려는 의지 등 학습 의지영역 6문항 등 4개의 학습 태도 영역으로 측정하도록 제작되었다. 그 측정 정도는 ①아주 그렇다. ②대체로 그렇다. ③보통이다. ④대체로 그렇지 않다. ⑤전혀 그렇지 않다는 5단계로 그 정도를 구분, 제작하였다.

본 실험을 위한 학습태도 검사 설문지는 사전 사후 실험에 동일한 검사지가 사용되었으며 <부록 1>에 제시되어 있다.

2) 듣기 평가

듣기 평가지는 초등영어 평가자료(부산광역시 교육청 교육과정 2003-8, 2003)의 단원 평가 중 5단원 듣기 평가와 CD(원어민 녹음)자료를 그대로 사용하였다. 듣기 평가는 각 단원별 모두 10문항으로 구성되어 있으며, 문항 유형은 들려주는 말을 듣고 해당 그림 고르기, 듣고 일치하는 문장 고르기, 듣고 우리말과 뜻이 같은 번호 고르기로 비교적 쉽고 간단하게 구성되어 있다.

초등영어 교사용 지도서에 명시된 5학년 영어 듣기영역 평가 요소와 실험에 투입된 5, 6, 7단원별 듣기평가요소는 <표 2>와 <표 3>과 같다.

<표 2> 5학년 영어 듣기영역 평가요소(초등영어교사용지도서, 2004)

① 주변 사람과 사물에 대한 간단한 말을 듣고 이해한다.
② 쉬운 내용의 설명을 듣고 과업을 수행한다.
③ 간단한 대화를 듣고, 상황을 이해한다.
④ 쉽고 간단한 대화를 듣고 주제를 이해한다.
⑤ 지나간 일에 관한 간단한 문장을 듣고 이해한다.
⑥ 기초적인 전화 대화를 듣고 이해한다.

<표 3> 5학년 단원별 듣기 평가요소(초등영어교사용지도서, 2004)

단원	듣기 평가 요소
5단원	길 안내하는 표현과 되묻는 말을 이해한다.
6단원	습관에 관한 말을 듣고 이해한다.
7단원	인물의 모습을 묘사하는 말을 듣고 이해한다. 되묻는 대화를 듣고 이해한다

실험에 사용된 듣기 평가지는 <부록 2>에 제시되어 있다.

3.2.2 본 실험단원 수행평가

단원별 차시별로 세분화된 학업성취 평가 기준표는 초등영어교사용지도서의 단원별 영역별 학습 목표를 확인하고 학습활동을 구체화하여 2005학년도 D초등학교 5학년 연간영어평가계획, J초등학교 5학년 연간영어평가계획, 초등영어 평가자료(2003 부산광역시 교육청 교육과정 2003-8)의 5학년 단원평가를 참고로 하였다. 본 연구자와 J초등 5학년 영어전담교사의 공동 협의로 차시별 학습목표, 평가 영역, 평가내용, 평가기준, 학습 준비물

등 세안으로 제작되어 아동들에게 제공되었다.

단원별 교사관찰 평가내용은 교사가 들려주는 문장을 듣고 해당 그림카드에 알맞은 시각 써넣기 등의 6단원 1차시, 2차시 노래의 뜻을 정확하게 이해하고 알맞은 몸 동작하며 부르기, 3차시 낱말의 뜻을 바르게 이해하며 읽고 쓰기, 4차시 자신의 하루일과를 책을 만들어 소개하기이며, 7단원은 1차시 인물을 설명하는 말을 듣고 해당카드 집기놀이 하기, 2차시 노래의 뜻을 정확하게 이해하며 부르고 인물완성 놀이하기, 3차기 낱말의 뜻을 이해하며 읽고 순서에 맞게 쓰기, 4차시 인물 꾸미기 활동 후 인물을 묘사하기의 내용을 상, 중, 하 3단계로 평정하였으며 평가 채점 신뢰성을 위해 사전에 채점 기준안을 협동 논의 제작하였다.

유정민(2003)은 초등영어수행평가 방법 중 평가 결과의 일관성을 확보할 수 있는 신뢰도가 가장 높은 방법으로 교사의 관찰에 의한 체크리스트 방법이라 밝힌 바 있다. 따라서 본 실험에서도 교사의 관찰에 의한 체크리스트 방법을 적용하였다. 집단별 수행평가결과 기록표는 <부록 3>에 제시해 두었다.

3.2.3 사후평가

사후 평가에서 학습태도 검사는 사전 검사지와 동일한 설문지를 사용하였으며 듣기 평가지는 역시 초등영어 평가자료(부산광역시 교육청 제공, 교육과정2003-8)의 단원 평가 중 J-5-3, D-5-1 집단에는 6단원 듣기 평가지를, J-5-1집단에는 7단원 듣기 평가지를 사용하였다. 또 평가인식 학습 후 수행평가 결과를 근거로 상, 중, 하 세 그룹으로 나눈 뒤 각 그룹에서 2명씩 집단별 6명, 총 18명의 아동들을 대상으로 학습 소감에 대한 인터뷰를 실시하였다.

3.3 연구 절차

본 연구는 2004년 9월부터 2005년 10월까지의 연구이며 연구 계획 단계, 자료 수집단계의 과정을 거쳐 2005년 4월 4주부터 6월 2주까지 실험수업을 실시하였다. 문헌과 선행 연구자료를 통하여 연구주제를 정하고 연구계획에 의해 실험수업을 실시할 2개 초등학교 5학년 3개 학급 85명을 선정하였다. 실험 집단에 단일 집단 사전검사- 사후설계에 의해 사전 검사(듣기평가, 영어 학습태도)를 실시하고 각 집단 동일방법의 실험 처치를 투입하였다.

수업 기간은 2005년 4월 4주부터 2005년 6월 2주까지 6주 36시간이 투입되었고, 각 실험 반에는 학습 전 평가 예고를 통한 평가인식제공 수업 한 단원(1 Unit) 4시간, 평가인식 없이 수업이 한 단원(1 Unit) 4시간씩 실시되었다. 평가 인식이 제공된 단원은 단원의 학습과정 중 4차시에 걸친 교사 관찰 기록에 의한 수행평가, 단원수업 후 사후 학습태도 검사와 듣기평가가 실시되었다.

본 연구를 위한 실험의 세부적인 절차를 요약하면 다음과 같다.

- 가) 사전학습태도 검사지 작성 : 2005년 2월 1일 ~ 2005년 2월 20일
- 나) 실험 학반 선정 : 2005년 3월 7일 ~ 2005년 3월 20일
- 다) 단원별 듣기평가지 및 녹음자료 준비 : 2005년 3월 7일 ~ 2005년 3월 20일
- 라) 단원별 학업성취 평가 기준표 작성 : 2005년 3월 7일 ~ 2005년 4월 20일
- 마) 수업실시 및 실험처치 : 2005년 4월 25일 ~ 6월 9일
- 바) 실험결과 분석 및 정리 : 2005년 6월 10일 ~ 8월 31일

3.3.1 연구기간

본 연구의 실험기간은 2005년 4월 4주~2005년 6월 2주에 걸쳐 사전, 사후 학습태도 설문지 검사를 포함하여 총 7주간 실시하였다. 실험을 위한 수업시간은 5학년 주당 2시간의 영어 정규 수업시간에 교육과정을 정상적으로 운영하며 실시되었다. 실험집단별로 각각 12시간, 총 36시간이 소요되었으며 평가 인식 수업 후 인터뷰는 수행평가 결과 판정된 각 집단별 상, 중, 하 그룹의 아동 각각 2명씩 총 18명을 대상으로 쉬는 시간을 이용하여 이루어졌다.

3.3.2 실험설계

본 연구는 학습자의 평가 인식이 학습자의 학업성취도, 학습태도에 미치는 영향을 알아보기 위하여 사전검사 → 처치→사후검사 실시의 단일 집단 사전검사- 사후설계(Airasian, 2000)비교방법으로, 두 그룹으로 나뉜 각 3개의 집단에 동일한 실험방법을 적용하여 실험처치 적용 전과 후의 집단내의 변화를 비교 관찰하였다.

사전검사 단계로 실험 집단에 21문항의 영어 학습태도 검사지에 의한 사전 태도검사와 5학년 영어 교과서 5단원 듣기평가(부산광역시 초등영어 평가자료 교육과정 2003-8) 10문항을 실시하였다. 처치단계로는 J초등 5의3반(이후 J-5-3이라 표기)과 D초등 5의1반(이후 D-5-1이라 표기)에는 일주일 전에 6단원의 각 차시별 학업성취도 평가 기준표 제시하여 교사의 안내와 함께 평가에 대해 충분히 인식하게 하였으며 매 차시 수업 전에 평가기준을 확인 후 수업을 실시하였다. 그리고 차시별로 수행평가를 실시하였는데 평가기준에 근거한 교사 관찰 평가를 실시하였고 J초등 5의1반(이후

J-5-1이라 표기)에는 평가인식 없이 6단원을 학습하며 차시마다 수행평가로 교사관찰평가를 실시하고 7단원은 J-5-3, D-5-1 집단과 동일한 방법을 적용하였다. 같은 방법으로 단원과 평가인식 여부를 바꾸어 적용해 보았다.

사후검사 단계로는 평가 인식을 한 단원에 한해서만 수업 종료 후 바로 사후 학습태도 검사 및 인터뷰, 소감문 쓰기, 단원 듣기평가를 실시하였다.

본 연구의 실험 수업 시간표는 <표 4>와 같다.

<표 4> 실험 수업 시간표

집단	실 험 기 간						실험총 시간수
	사 전 학 습 태 도 검 사 및 단원평가	본 실 험 시 간 표					
		평 가 인 식 여 부					
		유			무		
		실험기간	사 후 학 습 태도검사	단원듣 기평가	실험기간	단원 듣기평가	
J-5-3	4월 4주 (1시간)	5월1주~5월2주 (4시간)	5월 3주(2시간)		5월4주~6월1주 (4시간)	6월 2주 (1시간)	3 6 시간
J-5-1		5월4주~6월1주 (4시간)	6월2주(2시간)		5월1주~5월2주 (4시간)	5월 3주 (1시간)	
D-5-1		5월1주~5월2주 (4시간)	5월 3주(2시간)		5월4주~6월1주 (4시간)	6월 2주 (1시간)	

본 연구의 실험설계는 <표 5>와 같다.

<표 5> 각 집단별 실험 단계 적용

집단 방법		A집단	B집단	C집단	실험시기
사전검사		5단원 ①②	5단원 ①②	5단원 ①②	4월 4주
처치	6단원	①②③④⑥⑦	⑤⑥	①②③④⑥⑦	5월1주~5월4주
	7단원	⑤⑥	④①②⑥⑦③	⑤⑥	6월1주~6월4주

- ① : 듣기평가 ② : 사전학습태도검사 ③ : 사후 학습태도 검사
 ④ : 평가 인식 제공 ⑤ : 평가인식 무제공 ⑥ : 차시별 평가
 ⑦ : 실험 후 인터뷰, 소감문 쓰기

3.3.3 실험 내용

1) 실험 교재 및 학습 내용

본 연구를 위해 사용된 교재는 실험이 실제수업과 병행하여 실시되어야 하므로 현재 초등학교 5학년 영어교과서 5단원~7단원의 내용을 세 집단 모두 같은 내용의 교재를 사용했으며, 실험처치 방법만 다르게 투입되었다. 5단원의 내용은 실생활에서 길 안내에 관해 묻고 답하는 표현과 잘못 알아 들었을 때 되묻는 표현을 익혀 사용할 수 있도록 구성되어 있다. 6단원의 내용은 시각을 묻고 표현하는 대화를 일상생활로 확대하여 시각을 넣어 자신의 하루 일과와 습관을 표현하고 일상생활에서 사용하도록 구성되었으며 7단원은 여러 가지 형용사를 사용하여 인물의 모습을 묘사하는 표현을 익혀 이

를 실생활에서 이용할 수 있도록 구성되었다.(실험에 사용된 교재의 단원별, 차시별 내용 구성요소는 <표 6>과 같다.

<표 6> 5학년 초등영어교과서 5,6,7단원 단원별 차시별 구성요소

단원	차시	단원의 내용	의사소통 기능	학습활동	어휘
5. Where is Namdaemun?	1	실생활에서 또는 여행을 할 때 가장 많이 쓰는 길 안내에 관한 표현과 잘 알아듣지 못했을때 되묻는 표현을 익혀	* Where is Namdaemun? * Go straight and turn right at the bank. * I'm sorry.	Look & Listen Listen & Repeat Let's Play(1)	bank, church, hospital, just, left, middle miss, paredon, publen straight, turn, way
	2	실생활에서 사용할 수 있게 구성		Look & Speak Listen & Repeat Let's Play(2)	
	3	되었다.		Let's Read Let's Sing Let's Play(3)	
	4			Activity Review	
6.I get up at seven everyday	1	시각을 묻고 표현하는 대화를 일상 생활로 확대하여 시각을 넣어 자신의 하루 일과와 습관을 표현하고 일상생활에서 사용할하도록 구성되었다.	*What time do you get up? * I get up at seven every day	Look & Listen Listen & Repeat Let's Play(1)	back, everyday get, homework night, study
	2			Look & Speak Listen & Repeat Let's Play(2)	
	3			Let's Read Let's Sing Let's Play(3)	
	4			Activity Review	
7.She is Tall.	1	여러 가지 형용사를 사용하여 인물의 모습을 묘사하는 표현을 익혀 이를 실생활에서 이용할 수 있도록 구성되었다.	*She is tall. *You have nice glasses. *What?	Look & Listen Listen & Repeat Let's Play(1)	ear, glasses, hair, long, short, singer, uncle
	2			Look & Speak Listen & Repeat Let's Play(2)	
	3			Let's Read Let's Sing Let's Play(3)	
	4			Activity Review	

2) 평가 내용

가) 평가 인식

아동들에게 평가 인식 여부를 알려 주기 위해 6, 7 단원 학업 성취 평가 기준표를 제작 J-5-3과 D-5-1의 집단에는 6단원의 학업 성취 평가 기준표를, J-5-1 집단에는 7단원의 학업 성취 평가 기준표를 영어 교과서의 각 단원 앞에 부착시켜 매 차시 아동 스스로 자신이 도달해야 할 학습목표와 목표 달성 여부를 확인하기 위한 평가내용과 채점기준을 인식하게 하여 평가에 대한 준비와 평가내용을 미리 알려주었다.

나) 관찰평가

학생들의 학업성취 능력과 학습태도를 평가하기 위해 수행평가 기법 중 교사관찰 평가를 사용하였다. 평정척도는 상, 중, 하의 3단계로 구분하여 평가하였다. 매 차시마다 전체 아동을 평가하였으며 따라서 모든 아동은 학습 과정 중 8회의 교사 관찰평가를 받았다. 본 연구를 위해 평가 인식 후 실험수업 단원인 6, 7단원에 대해 단원별 각 단위 차시별 학습목표와 평가영역을 추출하여 학습목표 도달을 위한 평가 기준과 채점기준을 제작하여 학습과정에 수행평가를 실시하였다.

단원 평가 영역은 말하기, 듣기, 읽기, 쓰기, 활용이며 단원별 영역별 평가 목표는 6단원 듣기 : 습관에 관한 표현을 이해하며 말하기, 말하기 : 노래를 즐겁게 부르며 습관을 나타내는 말하기, 읽기 : 낱말의 의미를 이해하며 읽기, 쓰기 : 간단한 낱말을 보고 쓰기, 활용 : 책 만들기 활동을 통해 습관에 관한 말하기의 5개 영역과 7단원 영역별 평가 목표는 듣기 : 인물을 묘사하는 표현을 듣고 이해하기, 말하기 : 노래를 즐겁게 부르며 인물을 묘사하는 말하기, 읽기 : 낱말의 의미를 이해하며 읽기, 쓰기 : 간단한 낱말을 보고 쓰기, 활용 : 인물 꾸미기 활동을 통해 배운 문장을 활용하기의 5개 영역의 내용으로 구성하였다.

본 실험 수업 단위인 6, 7 단원의 학업성취 평가 기준표를 정리해 보면
 <표 7>과 같다.

<표 7> 5학년 6, 7 단위 학업 성취 평가 기준표

단원	차시	학습 목표	평가 영역	평가내용	평가기준	준비물
6 단원	1	습관에 관 한 표현을 듣고 이해 하며 말하 기 (48-49쪽)	듣기 말하기	*학습능력 : 선생님이 들려주 는 문장을 듣고 해당 카드에 알맞 은 시각을 써 넣 기 *태도 : 빙고게임 하기	(상) 문장을 듣고 해당 카드에 알맞은 시각 을 6개 이상 맞게 기록하며 빙고 게임시 해 당 문장을 정확하게 말한다. (중) 문장을 듣고 해당 카드에 알맞은 시 각을 4개 이상 맞게 기록하며 빙고 게임 시 해당 문장을 정확하게 말하지는 못하 나 열심히 참여한다. (하) 문장을 듣고 해당 카드에 알맞은 시각 기록이 3개 미만이며 빙고 게임에 관심이 없고 문장을 말하지 못한다.	교과서 가위
	2	노래를 즐 겁게 부르 며 습관을 나 타 내 말하기 (50-51쪽)	말하기	*학습능력 : 노래의 뜻을 이해 하고 정확하게 부 르기 *태도 : 카드 모으기 게 임하기	(상) 노래의 의미에 맞게 몸동작을 하면서 노래를 정확하게 즐겁게 부르며 카드 모 으기 게임에 적극 참여하며 해당되는 문 장을 정확하게 말한다. (중) 노래의 의미에 맞게 몸동작을 하면서 즐겁게 노래를 부르나 다소 정확하지 못하 며 카드 모으기 게임에 적극 참여하나 해당 되는 문장을 정확하게 말하는데 조금 어려 움이 있다. (하) 노래의 의미에 맞게 몸동작을 하지 못 하며 정확하게 노래를 부를 수 없고 즐겁 게 참여하지 못하며 카드 모으기 게임에 관심이 없고 해당되는 문장을 말하지 못 한다.	교과서 카드
	3	날말의 의미 를 이해하며 읽기(52쪽) 간단한 날말 을 보고 쓰 기(53쪽)	읽기 쓰기	*학습능력 : 날말 의 뜻을 이해하고 바르게 읽기 각각의 날말을 쓰 는 순서에 맞게 쓰기	(상) 5개 이상의 날말의 의미를 이해하며 바르게 읽을 수 있으며 날말을 순서에 따 라 보고 쓸 수 있다. (중) 3-4개 날말의 의미를 이해하며 바르 게 읽을 수 있으며 날말을 순서에 따라 보 고 쓸 수 있다. (하) 날말의 의미를 알지 못하며 바르게 읽을 수 없고 순서에 맞게 날말을 쓸 수 없다	교과서
	4	책만들기 활 동을 통해 습관에 관 한 말을 할 수 있다.	활용	학습능력 : 자신 의 하루 일과를 책으로 만들어 소 개하기 태도 : 학습참여 태도 노력하는 자세	(상) 자신의 하루 일과를 배운 영어를 사 용하여 8페이지 책으로 만들 수 있으며 책을 보고 일과를 소개할 수 있다. 책만들기 활동에 적극 참여한다. (중) 자신의 하루 일과를 배운 영어를 사 용하여 8페이지 책으로 만들 때 도움이 필요하며 책을 보고 일과를 소개하는데 4 쪽 이상 어려움이 있다. 책만들기 활동에 적극 참여하나 어려움을 느낀다. (하) 자신의 하루 일과를 배운 영어를 사 용하여 책으로 2쪽 이상 만들 수 없으며 책을 보고 일과를 소개할 수 없다. 책만들기 활동에 참여하는 태도가 소극적이다.	폴드, 카 가 8도 지, 질 화지, 교과서

단원	차시	학습목표	평가영역	평가내용	평가기준	준비물
7. She is tall	1	인물 자료를 읽고 해설하기 (56-57쪽)	듣기 말하기	*학습능력 : 선생님이 들려주는 내용을 듣고 이해하는 태도가 우수하다. *태도 : CD를 듣고 이해하려는 태도가 양호하다.	(상) 문장을 듣고 설명에 맞는 인물을 모두 가려내며 마지막 문장을 정확하게 따라하고 CD를 듣고 이해하려는 태도가 우수하다. (중) 문장을 듣고 설명에 맞는 인물을 가려내는데 다소 이해가 부족하여 시간이 걸리거나 마지막 문장을 정확하게 따라하고 CD를 듣고 이해하려는 태도가 양호하다. (하) 문장을 듣고 설명에 맞는 인물을 가려내기 힘들어 하며 마지막 문장을 정확하게 따라하지 못하고 CD를 듣고 이해하려는 태도가 소극적이다.	교과서, 가위
	2	노래를 듣고 부르는 것을 모사하기 (58-59쪽)	말하기	*학습능력 : 노래의 뜻을 정확하게 이해하고 부르기 *태도 : 인물 완성이 즐겁게 참여하기	(상) 노래의 의미를 잘 알고 정확하게 즐겁게 부르며 인물 완성하기 놀이를 잘 이해하고 적극 참여한다. (중) 노래의 의미를 대략 알고 즐겁게 부르며 인물 완성하기 놀이에 다소 어려움을 느끼나 이해하고, 참여하려는 태도가 양호하다 (하) 노래의 의미를 정확하게 이해하지 못하고 인물 완성하기 놀이를 잘 이해하지 못해 참여가 소극적이다.	교과서
	3	날의 의미를 이해하며 읽기 (60쪽) 간 단 말 보고 쓰기 (61쪽)	읽기 쓰기	*학습능력 : 날의 뜻을 이해하고 바르게 읽기 *태도 : 각자의 날말을 순서에 맞게 쓰기	(상) 5개 이상의 날말의 의미를 이해하며 바르게 읽을 수 있으며 날말을 순서에 따라 보고 쓸 수 있다. (중) 3-4개 날말의 의미를 이해하며 바르게 읽을 수 있으며 날말을 순서에 따라 보고 쓸 수 있다. (하) 날말의 의미를 알지 못하며 바르게 읽을 수 없고 순서에 맞게 날말을 쓸 수 없다	교과서
	4	인물 자료를 읽고 해설하기 (62-63쪽)	활용	*학습능력 : 신문에 나오는 인물 자료를 읽고 이해하는 태도가 우수하다. *태도 : 학습 태도, 자세, 준비물	(상) 자기가 만든 인물의 특징을 3개 이상 말할 수 있다. 준비물을 갖추고 설명할 인물의 특징을 3개 이상 찾아 만들고 적극적이다. (중) 자기가 만든 인물의 특징을 2개 정도 말할 수 있다. 준비물을 갖추고 설명할 인물의 특징을 2개 정도 만들며 태도도 양호하다 (하) 자기가 만든 인물의 특징을 3개 이상 말할 수 없다. 준비물을 갖추지 않아 활동이 어렵다.	신문, 잡지, 사진, 그림, 위클리, 8절도화지

다) 인터뷰

평가인식 단위 4차시 수업 후 평가예고를 받고 학습활동에 임한 소감과 평가와 연관한 아동들의 학습소감을 간단한 질문과 인터뷰를 통해 알아보았다. 학습소감 질문 항목들은 평가시간 중 집중하는 정도, 평가 후 자신이 인식하는 실력 향상정도, 영어사용에 대한 자신감 등 10개 항목을 정해 그 중 5~6개 항목을 질문하였다. 학습소감 질문 항목들은 <표 8>과 같다.

<표 8> 평가 인식 학습 후 학습 소감 질문 항목

항 목
평가를 잘 받기 위해 집에서 영어 예습을 하며 영어테잎이나 CD를 들었는가?
평가 후 실력이 궁금하여 영어 시간이 기다려지는가?
평가를 잘 받기 위해 학습준비물을 갖추고 바른 자세로 기다리는가?
좋은 평가를 받기 위해 열심히 학습하겠다고 다짐하는가?
수업 시간에 선생님의 말씀에 귀를 기울이는가?
수업시간에 한눈을 팔지 않고 학습활동에만 주의를 기울이는가?
평가를 하는 시간에 더욱 열심히 집중하는가?
평가 후 영어 실력이 좋아졌다고 생각하는가?
영어공부를 더 잘해서 칭찬을 받고 싶은가?
자신의 영어 실력을 계속 확인하고 싶은가?

3.4 자료분석 및 통계처리 방법

각 실험 집단에 적용한 평가 방법에 따른 학습 성취도와 학습태도를 알아보기 위하여, 사전사후 학습태도 검사지는 5개 선택 번호 중 5번 5점에서 1번 1점으로 채점하였으며, 수행평가는 상 3점 중 2점 하 1점으로 채점하였다. 듣기평가는 문항 당 1점으로 총 10점으로 채점하여 아동개인별 엑셀 자료를 만든 후, SPSS통계 프로그램을 활용하여 사전검사와 사후검사의 차이를 전체 및 집단별 평균 비교와 paired t- test로 검증하였다. 통계적 검증을 위한 유의수준은 .05로 설정하였다.

IV. 결과 분석 및 논의

4.1 평가 인식 여부가 영어학습 태도에 미치는 영향

4.1.1 사전 사후 학습 태도 결과 분석

1) 학습태도 설문검사지 신뢰도 분석 결과

본 연구에 사용된 학습태도 설문지는 학습 준비 영역, 주의집중 영역, 흥미도, 학습의지영역의 4개 영역 21문항으로 구성되었다. 초등 5학년 3개 반 81명에게 사전 사후 동일한 설문지가 투입되었다. 사전, 사후 학습태도 문항의 영역별 설문지의 신뢰도는 <표 9>와 같다.

<표 9> 학습태도 설문지 신뢰도

설문지 영역	사전검사	사후검사
사전 학습 준비	.7015	.6981
사전주의집중	.7975	.7368
사전흥미도	.8803	.8975
사전학습의지	.7662	.8109
전체	.9334	.9388

<표 9>에서 나타나 있듯이 설문 검사지의 전체 신뢰도는 사전 .9334, 사후 .9388로 신뢰도가 매우 높은 것으로 나타났다. 영역별 신뢰도에서 사전 사후학습준비(4문항) 신뢰도 .7015, 사후 .6981는 신뢰도가 낮은 것은 아니지만 다소 높지 않은 이유는 적은 문항 수에 기인한다 할 수 있겠다.

2) 사전학습태도 결과 분석

아동들의 평가 인식 전 영어 학습태도를 검사하여 항목별로 분석한 결과는 <표 10>과 같다.

<표 10> 사전 학습태도 항목별 분석 (N=81)

설문문항	설문내용	최소값	최대값	평균	표준 편차
사전학습준비1	집에서 영어 예습을 위해 영어테이프나 CD를 듣는다.	1	5	3.01	1.309
사전학습준비2	다음 영어 시간이 매우 기다려 진다.	1	5	3.38	1.210
사전학습준비3	영어 학습 준비물을 잘 갖추고 바른 자세로 앉아 기다린다.	1	5	3.48	0.963
사전학습준비4	내 영어 실력을 늘리기 위해 열심히 학습하겠다고 다짐한다.	1	5	3.54	1.194
사전주의집중1	영어 수업 시간에 선생님의 말씀에 귀를 기울인다.	2	5	3.63	0.914
사전주의집중2	노래, 게임, 챗트 등 영어 학습활동에 열심히 참여하려고 노력한다.	1	5	4.01	1.066
사전주의집중3	영어 시간에 한눈을 팔지 않고 학습활동에만 참여한다.	1	5	3.43	0.836
사전주의집중4	평가를 하는 시간에는 더욱 열심히 집중하여 듣는다.	1	5	3.80	1.145
사전흥미도1	학교에서의 영어 수업 시간이 즐겁다.	1	5	3.63	1.229
사전흥미도2	영어 시간이 과목중에서 제일 재미있다.	1	5	3.14	1.358
사전흥미도3	다음 영어 시간이 매우 기다려 진다.	1	5	3.59	1.202
사전흥미도4	집에서 영어 복습을 위해 영어테이프나 CD를 듣는다.	1	5	3.01	1.453
사전흥미도5	영어 시간이 더 많았으면 좋겠다.	1	5	3.37	1.427
사전흥미도6	내가 영어를 얼마나 잘 하는지 알아보고 싶다.	1	5	3.80	1.391
사전흥미도7	생활속에서 이런것들은 어떻게 영어로 표현해야 할까 알고 싶다.	1	5	3.63	1.229
사전학습의지1	영어 공부를 잘하기 위해 계획을 세워 노력한다.	1	5	3.01	1.188
사전학습의지2	영어 공부를 더 잘해서 칭찬을 받고 싶다.	1	5	4.06	1.122
사전학습의지3	평가를 잘 받기 위해 영어시간에 집중한다.	1	5	3.75	1.178
사전학습의지4	영어 시간에 잘 모르는 말들은 질문하여 알려고 노력한다.	1	5	3.21	1.191
사전학습의지5	학교 수업시간외에도 영어를 배울 기회가 있다면 더 배우고 싶다.	1	5	3.48	1.286
사전학습의지6	배운 영어를 친구나 가족 등 다른 사람들에게 사용해 보고 싶다.	1	5	3.52	1.256

아동들의 평가 인식 전 영어 학습태도 항목별 분석 결과 아동들은 영어 학습활동 중 노래, 게임 등의 활동에 열심히 참여하려고 노력하는(주의집중 항목2 4.01)것으로 분석되었다. 또, 영어공부를 잘해서 칭찬을 받고 싶은

욕구(학습의지 항목2 4.06)가 강하며, 평가를 잘 받기 위해 영어시간에 집중하는(학습의지 항목3, 3.75) 학습의지 노력도 높았다. 한편, 흥미도 영역에서 자신의 영어능력을 검증하고 싶은 욕구(흥미도 항목 6 3.80)가 높았다. 그러나 이러한 욕구와는 달리 영어학습준비 노력은 비교적 낮아 영어능력 향상을 위해 가정에서 계획적으로 영어 예습 복습을 하려는(학습의지 항목1 3.01, 흥미도 항목4 3.01, 학습준비항목1 3.01) 태도는 낮은 것으로 나타났다. 사전학습태도 분석결과 전체적으로(3.51) 아동들의 영어학습에 대한 태도는 긍정적이었으나 아동들의 영어능력 향상 욕구를 충족시킬 수 있는 계획적인 학습안내와 능력을 스스로 확인 할 수 있는 평가 안내 등이 필요하다고 할 수 있겠다.

3) 사전학습태도 영역별 분석 결과

사전학습태도 설문검사를 영역별로 분석한 결과는 <표 11>과 같다.

<표 11> 사전 학습태도 영역별 분석 (N=81)

설문영역	최소값	최대값	평균	표준편차
사전학습준비	6.00	20.00	3.35	3.41637
사전주의집중	7.00	20.00	3.7175	3.14795
사전 흥미도	7.00	35.00	3.45	7.10597
사전학습의지	9.00	30.00	3.505	4.90776
사전설문총점	37.00	104.00	3.51	16.60657

사전학습태도 4개 영역별 분석 결과에 의하면 영어학습에 대한 흥미도와 (3.505) 학습의지(3.7175)는 높은 것으로 나타나 아동들은 영어학습에 매우 긍정적인 태도로 임하고 있다고 하겠다. 반면 학습준비(3.35)와 주의집중하는 태도(3.45)는 흥미도와 학습의지에 비해 낮게 나타났다.

아동들이 영어학습에 계획적이고 준비된 자세로 임하며 학습과정에 열중

할 수 있는 교수·학습 방법을 개발하는 것도 초등 영어 교사들의 중요한 과제라 하겠다.

4) 사후학습태도 검사 결과

아동들의 평가 인식 학습 후 학습태도를 검사하여 항목별로 분석한 결과는 <표 12>와 같다.

<표 12>사후 학습태도 항목별 결과 분석 (N=81)

설문문항	설문내용	최소값	최대값	평균	표준 편차
사후학습준비1	집에서 영어 예습을 위해 영어 테이프나 CD를 듣는다.	1	5	3.42	1.213
사후학습준비2	다음 영어 시간이 매우 기다려진다.	1	5	3.94	1.155
사후학습준비3	영어 학습 준비물을 잘 갖추고 바른 자세로 앉아 기다린다.	3	5	3.88	0.797
사후학습준비4	내 영어 실력을 늘리기 위해 열심히 학습하겠다고 다짐한다.	1	5	4.05	1.083
사후주의집중1	영어 수업 시간에 선생님의 말씀에 귀를 기울인다.	2	5	3.99	0.887
사후주의집중2	노래 개입 쉐트 등 영어 학습활동에 열심히 참여하려고 노력한다.	3	5	4.51	0.727
사후주의집중3	영어 시간에 한눈을 팔지 않고 학습활동에만 참여한다.	2	5	3.88	0.857
사후주의집중4	평가를 하는 시간에는 더욱 열심히 집중하여 듣는다.	1	5	4.43	0.948
사후흥미도1	학교에서의 영어 수업 시간이 즐겁다.	1	5	4.21	1.057
사후흥미도2	영어 시간이 과목 중에서 제일 재미있다.	1	5	3.86	1.202
사후흥미도3	다음 영어 시간이 매우 기다려진다.	1	5	4.01	1.146
사후흥미도4	집에서 영어 복습을 위해 영어 테이프나 CD를 듣는다.	1	5	3.52	1.276
사후흥미도5	영어 시간이 더 많았으면 좋겠다.	1	5	3.94	1.166
사후흥미도6	내가 영어를 얼마나 잘 하는지 알아보고 싶다.	1	5	4.38	0.982
사후흥미도7	생활 속에서 이런 것들은 어떻게 영어로 표현해야 할까 알고 싶다.	1	5	4.27	1.025
사후학습의지1	영어 공부를 잘하기 위해 계획을 세워 노력한다.	1	5	3.62	1.091
사후학습의지2	영어 공부를 더 잘해서 칭찬을 받고 싶다.	1	5	4.31	0.903
사후학습의지3	평가를 잘 받기 위해 영어시간에 집중한다.	1	5	4.20	0.941
사후학습의지4	영어 시간에 잘 모르는 말들은 질문하여 알려고 노력한다.	1	5	3.95	1.023
사후학습의지5	학교 수업시간외에도 영어를 배울 기회가 있다면 더 배우고 싶다.	1	5	3.98	1.012
사후학습의지6	배운 영어를 친구나 가족등 다른 사람들에게 사용해 보고 싶다.	1	5	4.12	1.017

아동들의 평가 인식 학습 후 학습태도를 검사하여 항목별로 분석한 결과 평가 인식 활동 후 아동들은 영어 실력을 늘리기 위해 열심히 학습에 참여 하겠다(학습준비 항목4, 4.05)와 노래, 게임 등의 학습활동 참여(주의집중 항목2, 4.51), 평가시간에 집중하려는 태도(주의집중 항목4, 4.43)가 대체로 높게 나타났다. 특히 자신의 영어 능력을 확인하고 싶어하며(흥미도 항목6, 4.38),평소 생활 속에서 일어나는 일들을 영어로 어떻게 표현할까 알고 싶어하고(흥미도 항목7, 4.27), 영어시간이 매우 즐겁고(흥미도 항목1, 4.21) 기다려지며(흥미도 항목2, 4.31), 배운 영어를 다른 사람에게 사용해보고 싶 다는(학습의지항목6, 4.31) 욕구도 높음을 알 수 있다. 사후 학습태도 분석 결과 아동들은 자신의 영어능력 확인과 향상에 관심을 갖고 영어 학습을 열심히 하려는 학습의지가 높음을 알 수 있다.

5) 사후 학습 태도 영역별 분석 결과

사후 학습태도 설문검사를 영역별로 분석한 결과는 다음과 같다.

<표 13> 사후 학습태도 영역별 분석 (N=81)

설문영역	최소값	최대값	평균	표준편차
사후 학습준비	6.00	20.00	3.821	3.11141
사후 주의집중	8.00	20.00	4.2	2.57109
사후 흥미도	7.00	35.00	4.02	6.17539
사후 학습의지	11.00	30.00	4.02	4.30055
사후 설문총점	37.00	105.00	4.02	14.55511

<표 13>에서 사후학습태도 4개 영역 분석 결과 평가 인식 학습 활동 후 영어 학습 흥미도(4.02)와, 학습의지(4.02)가 대체로 높은 것으로 나타났다. 특히 학습시간에 집중하는 태도(4.20)가 매우 높은 것으로 나타났다. 사후

설문 분석 결과 전체적(4.02)으로 영어학습에 매우 긍정적으로 임하는 것으로 나타났다.

6) 사전 사후 학습태도 설문검사 비교분석

가) 사전 사후 학습태도 설문검사 평균 비교

아동들의 평가 인식 전후 영어 학습태도 변화의 평균을 비교해 보았다.

<표14> 학습태도에 대한 사전사후 평균비교 (N=81)

영역		평균	표준편차	평균의표준편차
대 응1	사전학습준비 총점	13.4198	3.41637	.37960
	사후학습준비총점	15.2840	3.11141	.34571
대 응2	사전주의집중총점	14.8765	3.14795	.34977
	사후주의집중총점	16.8025	2.57109	.28568
대 응3	사 전 흥미도총 점	24.1728	7.10597	.78955
	사 후 흥미도총 점	28.1985	6.17539	.68615
대 응4	사전학습의지총점	21.0370	4.90776	.54531
	사후학습의지총점	24.1728	4.30055	.47784
대 응5	사 전 설문총 점	73.5062	16.60657	1.84517
	사 후 설문총 점	84.4568	14.55511	1.61732

<표 14>에서 아동들의 평가 인식 전후 영어 학습태도 변화의 평균을 비교한 결과 전체의 평균점수가 평가 인식 전에 비해 증가(+10.9506)하였으며, 4개 영역별로도(학습준비:+1.865, 주의집중:+1.926, 흥미도: +4.0257, 학습의지: +3.1358) 증가하였음을 알 수 있다. 특히, 흥미도와 학습의지의 변화 정도는 학습활동 전 평가 인식을 하게 함은 아동들의 학습 흥미도와 학습지속의지를 향상시키는 긍정적인 학습요인임을 알 수 있다. 특히 학습에 대한 흥미도(24.1728→ 28.1985)와 학습의지(24.1728→ 21.0370)가 높아져 학습활동 전 평가 인식을 하게 함은 아동들의 학습 흥미도와 지속의지를 향상시키는 긍정적인 학습요인이 될 가능성을 보여준다 하겠다.

나) 사전 사후학습태도 설문검사 비교 (대응표본 t검정)

평가인식 전과 후의 학생들의 학습태도 변화가 통계적으로 유의미한 수준인지를 파악하기 위하여 대응표본 t검정을 이용하여 살펴본 결과는 <표 15>와 같다.

<표 15> 사전 사후학습태도 변화 비교

영역		대응차					t	자유도	유의확률 (양측)
		평균	표준편차	평균의 표준오차	차이의95% 신뢰구간				
					하한	상한			
대응2	사전학습준비충점- 사후학습준비충점	-1.8642	2.01713	.22413	-2.3102	-1.4182	-8.318	80	.000
대응3	사전주의집중충점- 사후주의집중충점	-1.9259	2.32797	.25866	-2.4407	-1.4112	-7.446	80	.000
대응4	사전흥미도충점- 사후흥미도충점	-4.0247	3.63997	.40444	-4.8296	-3.2198	-9.951	80	.000
대응5	사전학습의지충점- 사후학습의지충점	-3.1385	2.78277	.30920	-3.7511	-2.5205	-10.142	80	.000
대응6	사전설문충점- 사후설문충점	-10.9506	7.25758	.80640	-9.3458	-9.3458	-13.580	80	.000

<표 15>를 보면 학습태도 변화 t 검정에서도 전체 설문 점수간 검정결과 평균이 사전에 비해 +10.9506 증가하였으며, t값이 -13.580이고, 유의확률이 .000으로 $p < .05$ 이므로 매우 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났다. 또, t검정 결과 학습태도 모든 영역에서 학습준비: $t = -8.318$, 주의집중: -7.446, 흥미도: 9.951, 학습의지: -10.142이며 유의확률 .000로 유의한 결과를 보였다. 분석결과, 평가 인식 후 학습활동이 아동들의 영어 학습태도변화에 긍정적인 영향을 미친다는 것이 증명되었다.

4.2 평가 인식 여부가 영어학업성취도에 미치는 영향

4.2.1 사전 사후 수행평가 결과 분석

1) 평가 인식 전·후 수행평가 차시별 결과 분석

평가 인식 학습 전 후 교사 관찰에 의한 실험집단 수행평가 결과를 평가 차시별로 분석해 보면 다음과 같다.

<표16> 평가 인식 전·후 수행평가 차시별 분석 (N=81)

수행차시	최소값	최대값	평균	표준편차
인식전수행1차시	1	3	1.99	0.814
인식전수행2차시	1	3	2.12	0.812
인식전수행3차시	1	3	2.11	0.758
인식전수행4차시	1	3	2.30	0.732
인식후수행1차시	1	3	2.37	0.679
인식후수행2차시	1	3	2.47	0.691
인식후수행3차시	1	3	2.56	0.707
인식후수행4차시	1	3	2.72	0.530

<표 16>에서 전 차시 수행평가에서 평가인식 후 학습활동 수행평가 평균이 평가 인식 전 평가 평균보다 증가(1차시: +0.38, 2차시:+0.35, 3차시: +0.4, 4차시:+0.42) 했음을 알 수 있다. 분석 결과 아동들이 평가 인식을 하고 학습활동을 한 후에는 평가 결과 즉, 학업성취도가 높아졌음을 확인할 수 있다. 위 결과로 보아 아동들은 평가예고를 받은 후 평가결과를 인식하며 학습활동에 임한다는 것을 알 수 있다. 실제 교사의 학습활동 중

아동들의 학습태도 관찰 결과 아동들은 평가채점 기준의 목표 “상”에 도달하려는 높은 학습의욕과 집중력을 보였다. 따라서 아동들에게 학습 전 평가인식을 하게 함은 학업성취도에도 긍정적인 영향을 미친다는 것을 알 수 있다.

2) 평가인식 전·후 수행평가 비교 분석

가) 평가 인식 전후 수행평가 평균

평가 인식 전후 수행평가 전체 평균을 비교해 보면 <표 17>과 같다.

<표 17> 수행평가의 사전 사후 평균 (N=81)

항 목	최소값	최대값	평균	표준편차
인식전수행평가총점	4.00	12.00	8.5185	2.77088
인식후수행평가총점	5.00	12.00	10.1111	2.26936

평가 인식 전후 수행평가 전체 평균을 비교해 보면 <표 17>에서와 같이 사후 수행평가 평균은 사전에 비해 +1.5926 증가했음을 알 수 있다. 즉, 평가 인식 후 학습활동은 아동들의 학습수행결과에도 긍정적인 영향을 주어 학업성취도가 높아졌음을 알 수 있다.

나) 사전 사후 수행평가 비교(대응표본 t검정)

평가인식 전과 후의 학생들의 수행평가가 통계적으로 유의미한 수준인지를 파악하기 위하여 대응표본 t-검정을 이용하여 살펴보면 <표 18>과 같다.

<표 18>사전 사후 수행평가 비교

영역		대응차					t	자유도	유의확률 (양측)
		평균	표준편차	평균의 표준오차	차이의95%신뢰구간				
					하한	상한			
대응1	사전수행총점-사후수행총점	-1.5926	2.20101	.24456	-2.0793	-1.1059	-6.512	80	.000

<표 18>에서 살펴보면 평가 인식 전에 비해 인식후의 수행평가 평균이 증가했으며, 사전 사후 수행평가 점수간 검정결과 t값이 -6.512이고 유의확률이 .000으로 $p < .05$ 이므로 통계적으로 매우 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났다. 위 검정 결과는 아동들이 평가목표를 이해하고 채점기준을 알아 평가에 대한 막연한 불안감과 불신감이 제거됨으로서 아동 자신이 평가 목표에 도달하려는 학습도달 의지가 수행평가의 향상 결과를 낳았다고 해석된다.

4.2.2 사전 사후 듣기 평가 결과 분석

평가 인식 사전 사후 학습 활동 후 듣기 능력변화를 알아보기 위해 10문항으로 이루어진 듣기평가를 실시하였다. 사전 듣기평가는 초등영어 5학년 5단원을 실험 집단 전체에 실시하였고, 사후 듣기평가는 6단원은 J초등 5의1 30명에게 7단원은 J초등 5의3과 D초등 5의1(51명)에게 평가 인식 후 실험 수업 즉시 실시되었다. 본 비교는 집단별로 다른 단원이 적용되어 시행되었기 때문에 집단별로 사전 사후 변화를 비교 분석하였다.

1) J-5-1 집단의 듣기 평가 결과 분석

가) J-5-1 집단의 듣기평가 신뢰도

듣기평가를 위해 사용된 문제의 신뢰도는 J-5-1 집단에서 사전 듣기평가 (10문항) .4343, 사후 듣기평가(10문항) .7776으로 사후 듣기평가문제는 신뢰할 수 있으나 사전 듣기 평가지(5단원)는 신뢰도가 낮아 신뢰도에 문제가 있음을 알 수 있다. 이는 평가지가 표준화된 평가지가 아니며 검사문항수가 적은 것이 원인이라 할 수 있다. 그러나 동일조건에서 투입된 평가라 사전 사후 점수 비교분석에는 문제가 없을 거라고 생각된다.

나) J-5-1 집단의 사전사후 듣기평가 평균

<표 19> J-5-1 집단의 사전사후 듣기평가 평균

영역	N	최소값	최대값	평균	표준편차
사전총점	30				
사후총점	30	1.00	10.00	7.1667	2.06920
변동점수	30	2.00	10.00	8.2000	2.13993
유효수	30	-3.00	5.00	1.0333	1.88430

J-5-1 집단의 사후 듣기평가 평균점수는 사전에 비해 +1.0333 증가하여 평가 인식 전에 비해 듣기성적이 향상되었다.

다) J-5-1 집단의 사전사후 듣기평가 비교(t-검정)

<표 20> J-5-1 집단의 사전사후 듣기평가 평균 비교

영역		대응차					t	자유도	유의확률 (양측)
		평균	표준편차	평균의 표준오차	차이의95% 신뢰구간				
					하한	상한			
대응1	사전총점- 사후총점	-1.0333	1.88480	.34402	-1.7369	-.3297	-3.004	29	.005

<표 20>에서 <듣기평가 사전총점>과 <사후총점>의 검정결과 평균이 +1.0333 증가하였고, t값이 -3.004이고, 유의확률 .005로 $p < .05$ 이므로 통계적으로 유의미한 차이가 있어 평가 인식 후 학습활동이 아동들의 듣기능력을 향상시킨 것으로 판단된다.

2) J-5-3, D-5-1 집단의 듣기 평가 결과 분석

가) J-5-3, D-5-1 집단의 듣기평가 신뢰도

듣기평가 문제의 신뢰도는 위 집단에서 사전 듣기평가 (10문항) .5567, 사후 듣기평가(10문항) .5581로 신뢰도가 낮았다. 이는 표준화된 평가지가 아니며 검사문항수가 적은 것이 원인이라 할 수 있다. 그러나 동일조건에서 투입된 평가지라 사전 사후 점수 비교분석에는 문제가 없을 것이라고 생각된다.

나) J-5-3, D-5-1 집단의 사전사후 듣기평가 평균

(1) J-5-3 집단의 사전사후 듣기평가 평균

<표 21> J-5-3 집단의 사전사후 듣기평가 평균

영역		N	평균	표준편차	평균의 표준오차
대응1	사전총점	26	7.1154	1.95425	.37345
	사후총점	26	7.8077	1.41476	.27746

J-5-3 집단의 사후 듣기평가 평균점수는 <표 21>과 같이 사전평가 점수에 비해 +0.6923 증가하여 평가 인식 전에 비해 향상되었음을 알 수 있다.

(2) J-5-3 집단의 사전사후 듣기평가 비교(t-검정)

<표 22> J-5-3 집단의 사전사후 듣기 평가 비교

영역		대 응 차					t	자 유 도	유의 확률 (양쪽)
		평균	표준편차	평균의 표준오차	차이의95% 신뢰구간				
					하한	상한			
대응1	사전총점- 사후총점	-.6923	1.66779	.32708	-1.3659	-.0187	-2.117	25	.044

<표 22>에서 J-5-3 집단의 사전사후 듣기평가 평균은 +0.6923 증가하였으며 <사전듣기평가총점>과<사후총점>의 검정결과 t값이 -2.117이고 유의확률 .044로 $p < .05$ 에서 통계적으로 유의미 한 차이가 있는 것으로 평가 인식이 아동들의 듣기점수를 향상시켰다는 것을 알 수 있다.

(3) D-5-1 집단의 사전사후 듣기평가 평균

<표 23> D-5-1 집단의 사전사후 듣기평가 평균

영역		N	평균	표준편차	평균의 표준오차
대응1	사전총점	25	8.3200	1.84210	.36842
	사후총점	25	8.1600	1.21381	.24276

D-5-1 집단의 사후듣기평가 평균점수는 사전에 비해 위 두 집단과는 다르게 -0.16 감소하였다.

(4) D-5-1 집단의 사전사후 듣기평가 비교(t-검정)

<표 24> D-5-1 집단의 사전사후 듣기평가 비교

영역		대응차					t	자유도	유의확률 (양쪽)
		평균	표준편차	평균의 표준오차	차이의95% 신뢰구간				
					하한	상한			
대응1	사전총점-사후총점	-.1600	1.10604	.22121	-.2966	.6166	.723	24	.476

D-5-1 집단의 사전사후 듣기평가 t-검정 결과 t값이 .723이고 유의확률 .476으로 $p < .05$ 이므로 통계적으로 유의미한 차이가 없었다. 그러나 사전, 사후 학습태도 설문조사분석 결과로 미루어 볼 때 이러한 결과는 듣기 평가자의 신뢰도가 낮고, 다른 두 집단에 비해 보다 낙후된 영어학습 환경의 요인이 작용한 것으로 해석된다. 또 단기적인 실험기간이 아닌 장기적으로 평가인식 수업을 적용할 경우 듣기능력 향상 효과가 서서히 나타날 것으로 기대된다. 따라서 신뢰도가 있는 평가를 사용하고, 학습환경을 개선한다면 듣기능력에도 긍정적인 영향을 미칠 것이라 예상된다.

4.3 평가 인식 학습 후 학습자 인터뷰 결과 정리

실험학습 종료 후 평가 인식 후 학습활동에 대한 아동들의 학습태도를 각 집단에서 질의응답방식으로 진행한 결과를 서술해보았다. 인터뷰 대상 아동 선정은 4차시 수행평가 실시 후 상, 중, 하 세 집단으로 분류한 뒤 각 수준별 6명, 전체 18명의 아동들과의 개인 면담을 실시한 것이다.

인터뷰 결과 아동들은 상위그룹보다 중, 하위 그룹의 아동들이 영어학습에 대한 강한 의욕과 학습의지를 표현했으며 평가인식 학습을 계속하기를 원했다. 그러나 상위그룹 아동들은 교실 내에서 영어평가에 긴장감과 신뢰감을 갖고 있지 않았다.

이는 이미 사교육을 받아 교과서의 수준을 넘어 선 아동들이 교과서 수준의 영어학습에 별다른 흥미를 느끼지 않는 것과 표준화된 검사도구로 공인할 수 있는 가시화된 점수로 자신의 영어능력을 인정받고 싶어하는 요구로 드러났다. 또한 학생뿐만 아니라 영어에 관심이 높은 일부 학부모들도 현재 실시되는 다소 교사 주관적인 학교영어평가에 별다른 신뢰와 관심이 없는 것으로 나타나 수준별, 등급별로 아동들의 영어 능력을 판정할 수 있는 표준화 된 평가도구 개발이 요구된다고 할 수 있다.

다음 <표 25>는 아동들의 인터뷰 결과를 녹음하여 정리한 것이다.

<표 25> 평가 인식 학습 후 인터뷰 결과 정리

학습 준비면	* 앞으로도 평가할 것을 미리 알려주어 CD나 책을 보고 예습할 수 있게 하면 좋겠다. * 평가를 한다고 해서 CD를 들었다. * 맨 처음에 할 때는 힘들었는데 이제는 평가가 기다려진다. * 미리 예고를 해 주니 테이프를 듣고 발음이 좋아지고, 영어 공부가 즐겁다. 요즘은 예고를 안 하니 가끔씩 불안하다. 그래서 평가 예고를 게 속했으면 좋겠다 * 평가 할 것을 알려주니 더 잘 할 것 같다.
-----------	--

주의 집중	*공부할 문제를 알려주고 하니까 공부시간에 더 집중된다. 앞으로도 알려 주셨으면 한다. *평가할 때 무엇을 평가하고 어떻게 하면 점수가 더 잘 나오는지 아니까 점수를 더 높게 받는다. 평가할 것을 미리 알고 하니깐 그것 때문에 그 부분은 많이 공부하니깐 편하다. 그래서 앞으로도 계속 알려주었으면 좋겠다. *평가 예고를 안 할 때는 그냥 점수를 받겠지 하고 생각했는데 이제 예고를 하니 더 영어가 머릿속에 잘 들어오는 것 같다.
학습 흥미	*미리 알고 공부를 하니깐 시험 칠 때 자신이 있었다. 모르고 할 때는 대충했다. *영어 평가가 재미있고 좋아졌다. *예전보다 점수가 잘 나와서 기분이 좋다. *미리 알고 하니깐 평가가 재미있고 칭찬을 받으니까 더욱 즐겁다. *평가할 것을 미리 알고 공부하면 평가를 잘 받아 칭찬을 많이 받아서 좋다.
학습 의지	*CD를 많이 듣고 공부시간에 더 열심히 하여 좋은 점수를 받고 싶다. *모르는 것을 친구에게 물어서 알게 되어 실력이 올라갔다. *영어평가를 위해 미리 알고 공부하는 것은 시험 잘 치는데 도움이 되었다. 그래서 기분이 좋았다. 이렇게 계속 시험을 친다면 우리들의 점수가 향상될 것 같다. *영어 공부를 더하여야겠다고 예고 없이 시험을 치니까 점수가 더 안 좋게 나왔다.
기타	*어떤 평가를 할지 알려주니까 좋다. *실력이 늘어난 것 같다. *평가를 해서 실력이 늘었다. 하지만 시험을 망칠까봐 겁이 난다. *평가 소리만 들으면 불안하다. *미리 알고 공부하니깐 시험 칠 때 더 알 수 있다. 모르고 시험 칠 때는 잘 몰랐다. *평가로 게임을 더 많이 하면 좋겠다. *평가를 할 때는 긴장되지만 선생님이 모르는걸 지도하시니까 괜찮다. *평가표를 책의 단원 앞에 붙여놓고 CD나 책을 보기는 하지만 그렇게 공부가 잘 되지는 않는다. *알고 할 때 더욱더 좋은 성적을 받았다. 모르고 할 때는 도대체 뭐가 뭔지 모르겠다. *평가에 별로 신경을 쓰지 않는다. 다 아는 것이라 따로 공부할 필요가 없다. *부모님은 학교평가보다 학원평가를 받을 때 칭찬하신다. *학교 평가는 쉽다. 좀더 어려운 시험으로 내 실력을 알고 싶다.

V. 결론 및 제언

5.1 요약

본 연구는 초등영어 학습에서 학습 전 평가 예고를 통한 평가 인식 여부는 학습자의 영어학습태도와 영어학업성취도에 어떤 영향을 미치는가를 알아보기 위하여 수행되었다. 그 동안 초등영어 교육 평가를 개선하기 위한 수행평가에 대한 연구는 꾸준히 이루어져왔으나 수행평가에 대한 교사, 학부모, 학생들의 이해가 부족하고, 또 평가에 대한 심리적 부담감을 최소화한다는 초등영어평가지침에 따라 이루어져 다분히 주관적이고 비체계적인 신뢰도 낮은 평가가 이루어지고 있다는 우려와 함께 학생과 학부모의 초등영어 공교육의 불신을 조장하여 영어 사교육시장의 기형확대를 산출하는 요소로 지적되고 있다.

따라서 본 연구는 초등영어 교육 현장에서 교육목표의 달성정도를 측정하며 교육의 방향과 방법, 교육의 질을 결정짓는 강력한 영향력을 가진 평가의 본질과 기능에 근거하여 초등영어 교육 평가에서 초등 영어 교사에 의한 학습 전 평가 인식 여부가 초등 영어 학습자들의 학습태도와 학업 성취도에 미치는 영향을 규명하여 평가를 통해 아동의 학습목표 도달에 대한 인지와 관심을 높여 학습과정과 평가에 주도적으로 참여하고 나아가 지속적인 학습의욕을 고취시켜 영어 학습력 신장을 높이하고자 하였다.

연구를 위해 문헌을 통해 영어 학습 태도 검사지를 제작하여 부산광역시 소재 J초등학교 5학년 2개 학급과 D초등학교 5학년 1개 학급 총 3학급 81명에게 사전 검사로 영어 학습태도 사전 설문 검사와 초등영어 교과서 5단

원 듣기평가를 실시하였다.

본 실험에서 먼저 두 개 집단에서 6 단원 평가 인식 후 학습 지도 및 단원수행평가, 단원 듣기평가를 실시하고 다른 한 집단은 평가 인식 없이 6 단원을 학습 후 단원 수행평가를 실시했다. 7단원은 집단을 바꾸어 적용하였다. 수행평가는 2단원 8시간의 실험수업에 걸쳐 매 차시 전 아동을 대상으로 교사관찰 평가에 의해 기록되었으며 실험 후 학습태도 및 학업성취도 변화를 알아보기 위하여 사후 학습태도 설문 검사 및 인터뷰를 실시하여 사전 검사와 평가결과를 비교하여 분석해 보았다.

이러한 연구를 통해서 얻은 실험결과는 다음과 같이 요약할 수 있다.

초등영어 학습에서 학습 전 평가 예고를 통한 평가 인식 여부는 학습자의 영어 학습태도에 미치는 영향에서 평가 인식 후 학습활동은 아동들의 학습준비도, 학습흥미도, 주의집중, 학습지속의욕 등 전 영역에 유의한 차이를 나타냈으며 특히 학습지속 의욕이 높아졌다. 즉, 평가 인식 후 학습활동은 아동들의 학습태도 향상에 긍정적인 영향을 미치는 것으로 검증되었다.

또, 평가 인식 여부가 학습자들의 영어 학업 성취도에 미치는 영향에서 평가 인식전 후 결과를 비교한 결과 평균이 매 차시마다 증가하였으며 전체 비교에서도 유의한 차이를 나타냈다. 즉, 평가 인식 후 학습활동은 아동들의 학업성취도를 향상시키는 한 요인이 될 수 있음을 보여 주었다. 또한 사전 사후듣기평가 비교에서도 두 집단에서 유의한 차이가 있었으나 한 집단에서 다소 유의도가 낮았다. 하지만 이는 평가 문제지의 낮은 신뢰도에 기인한다고 할 수 있겠다.

5.2 결론

이상과 같은 실험 결과로 내린 본 연구의 결론은

첫째, 평가 인식 후의 학습태도가 평가 인식 전의 학습태도에 비해 우수하다는 의미 있는 차이는 아동들의 평가에 대한 인식과 평가에 임하는 태도가 “심리적 부담을 최소화하고 아동들의 수행태도결과를 종합적 서술적으로 기록하라”는 교육부의 평가 지침에는 다소 반하는 양상으로 해석된다. 아동들은 평가 예고 후 오히려 평가에 관심을 가지고 자신이 채점기준 “상”에 도달하기 위해 학습준비, 학습활동 중 주의집중도가 높아졌으며, 평가 후에도 자신의 향상된 평가 결과에 고무되어 평가 예고 학습을 계속원하는 것으로 인터뷰 결과 드러났다. 이는 객관적인 평가 기준에 대한 신뢰감과 자신이 이미 도달해야할 목표를 인식하고 학습에 임할 수 있는 심리적 안정감 불신감 제거로 긍정적으로 자신 있게 학습에 임할 수 있었기 때문인 것으로 해석된다. 이는 정의적인 결과가 평가체제를 통해 형성된다는 주장(황정규, 1985)과 평가 형태에 따른 정보를 제공함으로써 평가자로서 하여금 평가에 대한 불안감 제거와 평가의 신뢰성을 높일 수 있기 때문에 평가 방법의 보거나 평가 기준의 제시가 더욱 중요하다는(Hughes, 1993) 주장과도 부합된다 하겠다.

둘째, 평가 인식 후의 수행평가 결과가 평가 인식 전의 수행평가 결과에 비해 우수하다는 의미 있는 차이는 최근 일선 학교에서 새로운 영어 부진아가 발생되고 누적된 학습결손이 심화되어 학생들의 영어에 대한 흥미와 관심을 더욱 저해하고 영어학습능력을 개선할 자료가 부족한 실정인 현 시점에서 시사점이 크다고 하겠다. 학습결손 누적은 “영어에 흥미와 자신감을 갖게 한다”는 초등영어교육의 목표에 역행할 뿐만 아니라 초등영어평가에서 표준평가체계가 모호하여 영어능력을 측정할 수 있는 기준이 없는 실

정에서 초등영어평가 시스템의 마련으로 영어학습능력을 측정하고 개선해야 할 방안이 요구된다 하겠다.

셋째, 위 두 가지 실험연구 외에 학습 후 실시한 인터뷰에서도 아동들은 평가 예고를 통한 학습활동이 영어학습태도와 능력향상에 긍정적인 영향을 준다고 평가했고, 자신의 영어 능력을 공인 받고 싶어하며 평가를 통해 한 단계씩 영어 능력을 성취해 나갈 수 있는 계기를 갖는 욕구가 강했다. 특히 상위그룹 아동들보다 중 하위 그룹의 아동들이 평가학습에 매우 고무적인 것으로 나타나 누적된 영어학습 부진을 해결하기 위한 하나의 방법이 될 수 있을 것이다.

결론적으로 초등영어학습평가에서 학습자에게 평가 예고제를 통해 평가를 인식하게 하는 것은 초등 영어 학습자들의 학습태도와 학업 성취도, 듣기 능력을 향상시키는데 영향을 미칠 것이라 생각되며 영어 학습에 대한 긍정적이고 적극적인 태도를 갖게 하는 한 방법이라 할 수 있다. 비록 단위별, 차시별 평가 과제 제작의 어려움을 안고 있으며 교사의 시간과 노력이 더 많이 요구되고 다인수(30명 이상) 학급에서 차시별로 모든 아동에게 실행하기에 어려움이 많다는 문제 등 많은 과제를 지니고 있으나 이러한 평가인식 학습의 적용은 학생들이 영어공부에 긍정적인 동기를 부여하여 수업시간 중 주의를 집중시키며 흥미와 자신감을 가지게 하고 학업성취의 효율을 극대화하는 동시에 개인차를 줄이고 지속적인 학습의욕을 고취시킬 수 있는 한가지 가능성이 됨을 시사한다 하겠다.

5.3 제언

본 연구 결과를 바탕으로 다음과 같이 제언하고자 한다.

첫째, 학부모 학생들이 신뢰 할 수 있으며 교사들이 척도로 삼을 수 있는 초등영어 평가체계가 마련되어야 할 것이다. 교육 수요자인 학부모와 학생들은 이제 국제화 시대 공용언어인 영어에 대해 그 관심이 매우 높으며 자녀들의 공인된 영어능력을 검정 받고 한 단계씩 높아져 가는 영어 능력을 가시화 된 방법으로 검증하고자 한다. 이러한 추세에서 현행 초등학교의 영어 평가 체계는 그들에게 매우 불만족한 평가 방법이다. 신뢰성 있고 공정하게 영어학습목표 도달도를 판정할 수 있는 표준 평가 체계 마련이 요구된다고 할 수 있다.

둘째, 평가의 본질적 목표달성을 위한 교사들의 인식 전환이 필요하다.

교사들의 교수 · 학습 개선과 학생에 대한 정보 수집, 자극과 동기 부여의 차원에서 평가를 실시할 수 있도록 평가인식 전환이 필요하다고 하겠다. 여러 과목을 담당하는 초등학교 현장에서 영어교과만을 위해 본 연구의 실험방법과 내용을 적용하는 것은 불가능할지도 모른다. 그러나 교사들은 평가의 중요성을 인식하고 최소한 학교, 학년별 단위로 체계화된 신뢰성 있는 기준안을 마련하여 평가를 실시 후 평가의 결과를 후속학습의 자료로 삼아 아동들의 학습태도를 향상시키고 영어 학습 능력을 개선하는 자료로 삼아야 할 것이다.

셋째, 학습자들에게 평가의 긍정적인 인식을 지속적으로 심어주는 노력이 요구된다. 평가의 궁극적인 목적은 학습의 촉진 및 교수의 개선을 위한 교육적 활동이다. 이를 위해서 초등영어평가의 유의점에도 명시했듯이 학습자들이 평가에 대한 과중한 부담과 지나친 경쟁을 유도하지 않도록 유의

하면서 평가의 본질적인 효과를 달성 할 수 있도록 평가 방법을 보완해 나가야 할 것이다. 앞으로의 초등영어 교육평가는 학습목표 도달에 이르는 긍정적 평가관을 학생들에게 부여함으로써 영어 학습능력을 향상시키고 또 이를 위해서는 신뢰성 있는 초등영어 표준 성취기준 평가 척도표, 초등영어 평가 문항 등의 연구도 이루어져야 할 것으로 판단된다.

참 고 문 헌

- 강성우. (2002). *초등영어 평가체계로부터 초등영어교과과정의 책무성의 검증*. 한국영어어문교육학회, 영어어문교육 8권 1호.
- 교육부. (1999). *초등학교 교육과정 해설 IV*. 교육부
- 교육인적자원부. (2001). *영어과 6학년 성취기준과 평가 기준, 예시평가도구*, 교육인적자원부
- 교육인적자원부. (2004). *초등학교 영어5 교사용지도서*. 서울 : 교육인적 자원부
- 국립교육평가원. (1996). *수행평가의 이론과 실제*. 서울: (주)대한교과서.
- 김경순. (2000). *초등학교 5학년 학생의 영어 자기 평가와 듣기점수간의 상관 관계에 관한 연구*. 동덕여자대학교 교육대학원 석사학위 논문.
- 김백림. (1999). *수행평가에서 서술형 문항의 채점방식 및 채점자간의 차이*. 경남대 학교 교육대학원 석사학위 논문.
- 김연숙. (2001). *포트폴리오 평가에서 수행준거제시 및 피드백 유형이 학업성취와 학습태도에 미치는 효과*. 전남대학교 교육대학원 교육공학 석사학위 논문.
- 김인식, 김성열, 김학준 공역.(1998). *학교교육과 커뮤니케이션*. 서울: 과학교육사.
- 김현수. (1999). *수행평가 이론의 도덕교육에서의 적용 방안에 관한 연구*. 서울대학교 교육대학원 석사학위 논문
- 김호권. (1973). *교육과 교육평가*. 서울: 한국방송통신출판사.
- 김호권. (1977). *잠재적 교육과정 교육과정의 발전적 지향*. 서울시 교육 위원회.
- 김호권. (1990). *현대교육평가론*. 서울: 교육출판사.
- 남병호. (1995). *수행평가의 타당성 연구*. 고려대학교 박사학위 논문

- 남명호. (2000). 수행평가. 문음사
- 류재택. (2000). 제 7차 교육과정에 따른 초등학교 4학년 성취기준 및 평가 기준 개발 연구. 한국교육과정 평가원.
- 배호순. (2000). 교육과정 평가논리의 탐구(학교교육과정 평가 방법론 서설). 서울 : 교육과학사.
- 백순근. (1997). 수행평가의 이론적 기초. 한국교육평가 연구회.
- 부산교육293호. (2003.03). 수행평가의 교실현장 적용 방안. 부산광역시 교육과학연구원.
- 부산광역시교육청. (2003). 초등영어평가자료.
- 엄기행. (2001). 수행평가의 기법이 초등영어학습에 미치는 영향. 중앙대학교 교육대학원 석사학위 논문
- 엄시창. (1998). 수행평가의 측정학적 장점 : 타당도와 신뢰도. 전남대학교 교육문제 연구소
- 오봉천. (1997). 초등학교에서의 평가활동이 아동의 정의적 특성에 미치는 영향. 원광대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 유경희. (1999). 수행평가 시행에 대한 초등학교 교사들의 인식조사. 이화여자 대학교 교육대학원 석사학위 논문.
- 유정민. (2003). 초등영어 수행평가의 적합성에 관한 연구. 서울교육대학교 교육대학원 석사학위 논문.
- 이재희. (1998). 초등영어의 평가방향 탐색. 서울 : 형설출판사
- 임진권. (1985). 교육평가. 서울: 대은출판사.
- 정현곤. (2000). 수행평가의 저해요인 규명과 활성화 방안에 관한 연구. 연세대학교 교육대학원 석사 논문.
- 정원식. (1973). 잠재적 교육과정의 개념구성. 서울: 한국교육개발원.
- 김종문. (1998). 구성주의 교육학. 서울: 교육과학사.

- 황정규. (1975). 교육 극대화를 위한 교육평가. 서울: 재동문화사.
- 황정규. (1985). 학교학습과 교육평가. 서울: 교육과학사.
- 허형. (1977). 교육현장에서의 교육평가. 서울: 배영사.
- 허형. (1998). 교육평가. 서울: 배영사.
- Airasian, P. W. (1994). *Classroom Assessment* (2nd Ed). NY: McGraw-Hill
- Alkove and McCarty. (1992). *Plain talk:reconizing positivism and constructivism in prattice*. Action in teacher education.
- Hughes Ather. (1993). *Teaching for Language Teachers* (2nd Ed) Cambridge University press.
- Ernst Von Glasersfeld. (1989). *Radical Constructivism in Action: Building on the Pioneering*.
- Harris, M. & P. McCann. (1994). *Assessment*. (Handbooks for the English Classroom) Oxford: Heinemann.
- Herman. JL. (1992). *A Practical guide to alternative assessment*. Alexandria, virginia: Association for Supervision and Curriculum Development.
- MaMillan, J. H. (1997). *Classroom Assessment:Principles & Prattice for Effective Instruction*. Boston: Allyn & Bacon.
- O'Malley, J. M. & L. Valdez Pierce. (1996). *Authentic assessment for English language learners : Practical apptoaches for teachers*. Reading, Ma: Addison-Wesley Publishing Company.
- Oosterhof, A. (1994). *Classroom Applications of Educational Measurement* (2nd Ed). NY: Maxwell Macmillan
- Tyler, (1949). *Basic Principles of Curriculum and Instruction*, Chcago: The University of Chicago Press.

Worthen, B. R., Brog, W. R., & White, K. R. (1998). *Measurement and Evaluation in the schools* (2nd Ed). NY:Longman

<부록1> 영어 학습태도 검사 설문지

영어 학습태도 검사지

제 5학년 ()반 이름 ()

※ 다음 문항을 잘 읽어보고 자기의 생각과 가장 잘 맞다고 생각하는 번호를 고르시오.

<학습준비>

1. 나는 집에서 영어 예습을 위해 영어테잎이나 CD를 듣는다.
① 아주 그렇다. ② 대체로 그렇다. ③ 보통이다.
④ 대체로 그렇지 않다. ⑤ 전혀 그렇지 않다.
2. 나는 영어 학습 준비물을 잘 갖추고 바른 자세로 앉아 기다린다.
① 아주 그렇다. ② 대체로 그렇다. ③ 보통이다.
④ 대체로 그렇지 않다. ⑤ 전혀 그렇지 않다.
3. 나는 내 영어 실력을 늘리기 위해 열심히 학습하겠다고 다짐한다.
① 아주 그렇다. ② 대체로 그렇다. ③ 보통이다.
④ 대체로 그렇지 않다. ⑤ 전혀 그렇지 않다.
4. 나는 내 영어 실력을 늘리기 위해 열심히 학습하겠다고 다짐한다.
① 아주 그렇다. ② 대체로 그렇다. ③ 보통이다.
④ 대체로 그렇지 않다. ⑤ 전혀 그렇지 않다.

< 주의집중 >

5. 나는 영어 수업 시간에 선생님의 말씀을 귀를 기울인다.
① 아주 그렇다. ② 대체로 그렇다. ③ 보통이다.
④ 대체로 그렇지 않다. ⑤ 전혀 그렇지 않다.
6. 나는 노래, 게임, 챗트 등 영어 학습활동에 열심히 참여하려고 노력한다.
① 아주 그렇다. ② 대체로 그렇다. ③ 보통이다.
④ 대체로 그렇지 않다. ⑤ 전혀 그렇지 않다.
7. 나는 영어 시간에 한눈을 팔지 않고 학습활동에만 참여한다.
① 아주 그렇다. ② 대체로 그렇다. ③ 보통이다.
④ 대체로 그렇지 않다. ⑤ 전혀 그렇지 않다.
8. 나는 평가를 하는 시간에는 더욱 열심히 집중하여 듣는다
① 아주 그렇다. ② 대체로 그렇다. ③ 보통이다.
④ 대체로 그렇지 않다. ⑤ 전혀 그렇지 않다.

<흥미도, 관심>

9. 나는 학교에서의 영어 수업 시간이 즐겁다.
① 아주 그렇다. ② 대체로 그렇다. ③ 보통이다.
④ 대체로 그렇지 않다. ⑤ 전혀 그렇지 않다.
10. 나는 영어 시간이 과목중에서 제일 재미있다.
① 아주 그렇다. ② 대체로 그렇다. ③ 보통이다.
④ 대체로 그렇지 않다. ⑤ 전혀 그렇지 않다.
11. 나는 다음 영어 시간이 매우 기다려 진다.
① 아주 그렇다. ② 대체로 그렇다. ③ 보통이다.
④ 대체로 그렇지 않다. ⑤ 전혀 그렇지 않다.
12. 나는 집에서 영어 복습을 위해 영어테잎이나 CD를 듣는다.
① 아주 그렇다. ② 대체로 그렇다. ③ 보통이다.
④ 대체로 그렇지 않다. ⑤ 전혀 그렇지 않다.
13. 나는 영어 시간이 더 많았으면 좋겠다.
① 아주 그렇다. ② 대체로 그렇다. ③ 보통이다.
④ 대체로 그렇지 않다. ⑤ 전혀 그렇지 않다.
14. 나는 내가 영어를 얼마나 잘 하는지 알고 싶다.
① 아주 그렇다. ② 대체로 그렇다. ③ 보통이다.
④ 대체로 그렇지 않다. ⑤ 전혀 그렇지 않다.
15. 나는 생활속에서 이런것들은 어떻게 영어로 표현해야 할까 알고 싶다.
① 아주 그렇다. ② 대체로 그렇다. ③ 보통이다.
④ 대체로 그렇지 않다. ⑤ 전혀 그렇지 않다.

<학습의지>

16. 나는 영어 공부를 잘하기 위해 계획을 세워 노력한다.
① 항상 그렇다. ② 대체로 그렇다. ③ 보통이다.
④ 대체로 그렇지 않다. ⑤ 전혀 그렇지 않다.
17. 나는 영어 공부를 더 잘해서 칭찬을 받고 싶다.
① 아주 그렇다. ② 대체로 그렇다. ③ 보통이다.
④ 대체로 그렇지 않다. ⑤ 전혀 그렇지 않다.
18. 나는 평가를 잘 받기 위해 영어시간에 집중한다.
① 아주 그렇다. ② 대체로 그렇다. ③ 보통이다.
④ 대체로 그렇지 않다. ⑤ 전혀 그렇지 않다.
19. 나는 영어 시간에 잘 모르는 말들은 질문하여 알려고 노력한다.
① 아주 그렇다. ② 대체로 그렇다. ③ 보통이다.
④ 대체로 그렇지 않다. ⑤ 전혀 그렇지 않다.
20. 나는 학교 수업시간외에도 영어를 배울 기회가 있다면 더 배우고 싶다.
① 아주 그렇다. ② 대체로 그렇다. ③ 보통이다.
④ 대체로 그렇지 않다. ⑤ 전혀 그렇지 않다.
21. 나는 배운 영어를 친구나 가족등 다른 사람들에게 사용해 보고 다.
① 아주 그렇다. ② 대체로 그렇다. ③ 보통이다.
④ 대체로 그렇지 않다. ⑤ 전혀 그렇지 않다.

<부록 2>

5학년단원듣기평가지(사전평가)



■ 얼마나 배웠는지 알아보까요? - 듣기 ■

단	원	5. Where Is Namdaemun ?		
5 학년		반	번	이름

1. 들려주는 단어에 해당하는 그림을 고르시오.

..... ()



2~3 들려주는 단어와 우리말 뜻이 서로 다르게 연결되지 않은 것을 골라 번호를 쓰시오.

2. ()

① 교회 ② 공원 ③ 음식점

3. ()

① 병원 ② 서점 ③ 버스 정류장

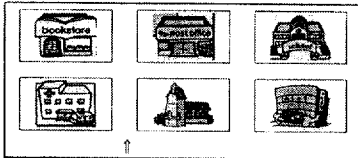
4. 대화에 어울리는 그림을 찾으시오.

..... ()



5~6. 아래 지도를 보고 들려주는 질문에 알맞은 답을 골라 그 번호를 쓰시오.

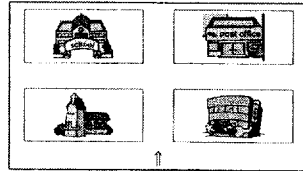
5. ()



Q : Where is the postoffice?

① ② ③

6. ()



Q : Where is the school ?

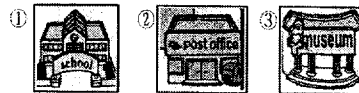
① ② ③

7~8 대화를 잘 듣고 찾아가려는 목적지가 어디 인지 보기에서 골라 번호를 쓰시오.

7. ()



8. ()



9. 대화의 내용과 일치하는 문장을 고르시오.

..... ()

- ① 대화자가 찾는 곳은 서점이다.
- ② 대화자가 찾는 곳은 슈퍼마켓 근처에 있다.
- ③ 대화자가 찾는 곳은 은행에서 왼쪽으로 돌아서 가야 한다.

10. 대화의 내용과 일치하는 문장을 고르시오.

..... ()

- ① 대화자는 택시 타는 곳을 찾고 있다.
- ② 대화자가 찾는 곳은 학교에서 오른쪽으로 돌아서 가야한다.
- ③ 대화자가 찾는 곳은 은행 근처에 있다.

5학년 6단원 듣기 평가지(J-5-3, D-5-1집단용)



■ 얼마나 배웠는지 알아보까요? - 듣기 ■

단	원	6. I Get Up At Seven Every Day.		
5 학년		반	번	이름

1. 들려주는 문장과 어울리는 그림을 찾으시오.



2. 들려주는 문장 중 아래 그림과 어울리는 문장을 찾으시오. ()



① () ② () ③ ()

3~6. 들려주는 문장을 잘 듣고 알맞은 시각을 고르시오.

3. ()

① 8시 10분 ② 8시 ③ 8시 30분

4. ()

① 1시 ② 2시 ③ 3시

5. ()

① 9시 45분 ② 9시 40분 ③ 9시 50분

6. ()

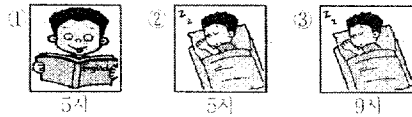
① 4시 15분 ② 4시 50분 ③ 4시 5분

7~8. 들려주는 문장과 일치하는 그림을 찾으시오.

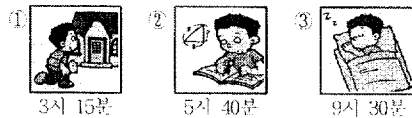
7. ()



8. ()



9. 들려주는 문장과 그림이 일치하지 않는 것을 고르시오. ()



10. 아래 일과표를 잘 보고, 들려주는 보기 중 일과표와 일치하지 않는 보기를 고르시오. ()

7 : 00	일어나기
7 : 30	세수하기
8 : 20	학교가기
3 : 10	집으로 돌아오기
6 : 10	숙제하기
7 : 00	영어공부하기
9 : 00	잠자리 가기

① () ② () ③ ()

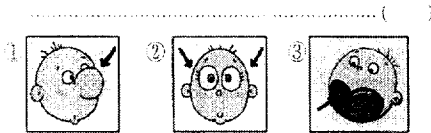
5학년7단원듣기평가지(J-5-1집단용)



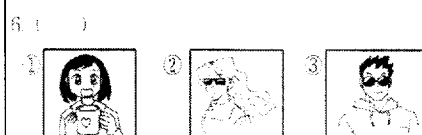
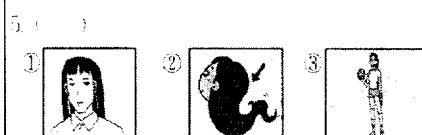
■ 얼마나 배웠는지 알아볼까요? - 듣기 ■

단	원	7. She's Tall.		
5	학년	반	번	이름

1. 들려주는 낱말과 어울리는 그림을 찾으시오.



2~7 들려주는 문장과 어울리는 인물을 찾으시오.

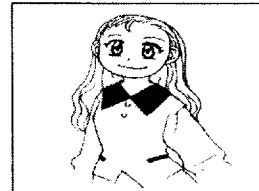


7. ()



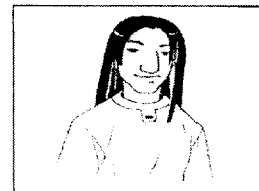
8~9 들려주는 문장과 아래 그림과 일치하지 않는 문장을 고르시오.

8. ()



① ② ③

9. ()



① ② ③

10. 들려주는 대화와 일치하는 인물을 찾으시오.



<부록3> 단원별, 집단별 교사관찰 평가 기록표

D-5-1집단 수행평가 기록표

(6단원 평가 인식 여, ()안 7단원 평가 인식 부)

평가차시 번호	1차시	2차시	3차시	4차시
1	상 (상)	상(중)	상(중)	상(중)
2	상 (하)	상(중)	상(중)	상(중)
3	상 (중)	중(중)	상(중)	상(중)
4	상(하)	중(중)	상(중)	상(중)
5	상(하)	상(중)	상(중)	상(상)
6	중(중)	상(중)	상(상)	상(상)
7	상(중)	중(중)	상(중)	상(중)
8	상(중)	상(중)	상(중)	상(중)
9	상(상)	중(중)	상(중)	상(상)
10	상(상)	상(중)	상(중)	상(상)
11	상(상)	상(상)	상(중)	중(상)
12	중(중)	중(하)	중(중)	상(중)
13	중(중)	상(중)	상(중)	상(중)
14	상(중)	상(중)	상(중)	상(중)
41	상(중)	상(상)	상(중)	상(중)
42	중(상)	상(중)	중(중)	상(상)
43	상(상)	상(상)	상(중)	상(중)
44	상(중)	상(상)	중(중)	상(상)
45	상(상)	상(상)	상(상)	상(상)
46	상(중)	상(중)	상(상)	상(상)
47	상(하)	상(상)	상(중)	상(중)
48	상(상)	상(중)	상(중)	상(상)
49	중(하)	하(하)	하(하)	하(중)
50	중(하)	하(하)	하(하)	하(하)
51	상(중)	상(상)	중(중)	상(중)

J-5-1집단 수행평가 기록표

(6단원 평가 인식부, ()안 7단원 평가 인식 여)

번호 \ 평가차시	1차시	2차시	3차시	4차시
1	중(하)	상(하)	상(중)	상(중)
2	중(중)	상(상)	상(상)	상(상)
4	중(중)	중(상)	하(중)	하(상)
5	상(중)	상(중)	상(중)	상(중)
6	상(중)	상(중)	상(상)	상(상)
7	상(중)	상(중)	상(중)	상(중)
8	하(하)	하(하)	하(하)	중(중)
9	중(중)	중(하)	중(하)	중(중)
10	하(하)	중(하)	중(하)	중(하)
11	상(상)	상(상)	상(상)	상(상)
12	중(하)	중(하)	중(하)	중하()
13	상(상)	상(상)	상(상)	상(상)
14	중(하)	하(하)	하(하)	중(하)
15	하(하)	하(하)	하(하)	중(중)
16	상(중)	상(상)	상(중)	상(상)
41	중(상)	상(상)	상(상)	상(상)
42	중(중)	상(중)	상(중)	상(중)
43	하(하)	하(하)	중(하)	중(하)
44	하(하)	중(하)	하(하)	중(하)
45	중(하)	중(중)	중(하)	중(중)
46	중(하)	상(하)	중(중)	상(중)
47	중(하)	중(하)	하(하)	중(하)
48	중(중)	중(하)	상(중)	상(중)
49	상(상)	상(상)	상(상)	상(상)
50	상(상)	상(상)	상(상)	상(중)
51	중(하)	하(하)	중(중)	하(중)
52	중(상)	상(상)	상(상)	상(상)
53	상(상)	상(상)	상(상)	상(상)
54	상(상)	상(상)	상(상)	상(상)
55	중(중)	중(상)	상(상)	상(상)

J-5-3 집단 수행평가 기록표

(6단원 평가 인식 여, ()안 7단원 평가 인식 부)

평가차시 번호	1차시	2차시	3차시	4차시
1	중(상)	중(중)	상(상)	상(상)
2	중(상)	상(상)	상(상)	상(상)
3	상(상)	상(상)	상(상)	상(상)
4	중(하)	상(하)	상(중)	상(중)
5	상(상)	상(상)	상(상)	상(상)
7	중(하)	중(중)	중(하)	상(하)
8	상(중)	상(중)	상(중)	상(상)
9	하(중)	중(상)	상(상)	상(상)
10	상(중)	상(하)	상(중)	상(중)
11	하(상)	중(상)	하(상)	중(상)
12	중(하)	중(하)	중(하)	중(하)
13	중(하)	중(중)	중(하)	중(중)
14	상(하)	상(중)	상(하)	상(하)
15	하(하)	하(하)	하(하)	중(하)
41	상(상)	상(상)	상(상)	상(상)
43	상(중)	상(상)	상(중)	상(상)
44	중(상)	중(중)	중(상)	상(상)
45	중(하)	중(하)	상(하)	상(하)
46	상(상)	상(상)	상(상)	상(상)
47	상(중)	중(상)	상(상)	상(상)
48	상(중)	중(중)	상(중)	상(상)
49	상(하)	상(중)	상(상)	상(상)
51	중(상)	상(상)	상(중)	상(상)
52	중(중)	중(상)	상(상)	상(중)
54	중(상)	상(상)	상(상)	상(상)
55	중(중)	상(상)	상(상)	상(중)