

교 육 학 석 사 학 위 논 문

# 토론학습이 정치적 의사결정능력에 미치는 영향

지도교수 류 태 건

이 논문을 교육대학원 학위논문으로 제출함



부경대학교 교육대학원

일반사회교육전공

김 윤 경

김윤경의 교육학석사 학위논문을  
인준함

2003년 6월 21일

주 심 정치학박사 이 대 희 (인)

위 원 정치학박사 김 진 기 (인)

위 원 정치학박사 류 태 건 (인)

## 목 차

|                             |    |
|-----------------------------|----|
| I. 서론                       | 1  |
| 1. 연구의 필요성 및 목적             | 1  |
| 2. 선행연구의 고찰                 | 3  |
| 3. 연구 문제 및 내용               | 6  |
| II. 토론학습과 정치적 의사결정능력        | 9  |
| 1. 토론학습                     | 9  |
| (1) 토론학습의 의미                | 9  |
| (2) 토론학습의 종류                | 10 |
| (3) 토론학습의 절차                | 12 |
| (4) 토론학습의 실제                | 15 |
| (5) 토론학습의 수업모형              | 16 |
| (6) 토론학습의 교육적 효과            | 17 |
| 2. 정치적 의사결정능력과 토론학습의 관계     | 19 |
| (1) 정치교육의 목적으로서의 정치적 의사결정능력 | 19 |
| (2) 정치교육과 토론학습              | 24 |
| (3) 토론학습과 정치적 의사결정능력        | 25 |
| III. 토론학습의 적용               | 27 |
| 1. 조사의 방법                   | 27 |
| (1) 가설의 설정                  | 27 |
| (2) 조사 대상                   | 28 |
| (3) 실험 설계                   | 29 |
| (4) 실험 절차                   | 29 |
| (5) 도구                      | 31 |
| (6) 분석 방법                   | 38 |

|                       |        |
|-----------------------|--------|
| 2. 조사 결과 해석           | 38     |
| (1) 사전 검사 결과          | 38     |
| (2) 가설 I 에 대한 결과 해석   | 39     |
| (3) 가설 II 에 대한 결과 해석  | 41     |
| (4) 가설 III 에 대한 결과 해석 | 42     |
| (5) 가설 IV 에 대한 결과 해석  | 43     |
| <br>IV. 결론            | <br>46 |
| 1. 요약 및 결론            | 46     |
| 2. 제언                 | 48     |
| <br>참고문헌              | <br>50 |
| 부록 1                  | 55     |
| 부록 2                  | 72     |
| 부록 3                  | 82     |
| 부록 4                  | 85     |
| 부록 5                  | 88     |

## 표 목 차

|                                |    |
|--------------------------------|----|
| <표 1> 토론수업모형 .....             | 17 |
| <표 2> 실험 대상의 분포 .....          | 28 |
| <표 3> 실험 설계 .....              | 29 |
| <표 4> 토론학습 수업 과정안 .....        | 32 |
| <표 5> 일반적인 설명식 수업 지도의 특징 ..... | 33 |
| <표 6> 지식 검사 문항 내용 .....        | 34 |
| <표 7> 기능 검사 문항 내용 .....        | 35 |
| <표 8> 가치·태도 검사 문항 내용 .....     | 36 |
| <표 9> 가치·태도 검사 기준 .....        | 37 |
| <표 10> 사전 검사 결과 분석 .....       | 39 |
| <표 11> 지식획득 검사 결과 분석 .....     | 40 |
| <표 12> 기능 영역 검사 결과 분석 .....    | 41 |
| <표 13> 가치·태도 영역 검사 결과 분석 ..... | 43 |
| <표 14> 의사결정 영역 검사 결과 분석 .....  | 44 |

# **The Effect of Discussion Learning on the Political Decision-Making Ability**

Yun-Kyung Kim

*Graduate School of Education  
Pukyong National University*

## **Abstract**

Social studies education needs a decision-making ability as a democratic citizen needs sex education in the information society. The way of studying way also needs its own leading learning as an education that can develop the learner's logical thinking faculty and power of expression. Hereupon, this research uses debate studying by one's own leading learning to examine closely the effect on political decision-making ability of students objective.

Due to half of two primary school sixth-year students to achieve the research objective and were chosen for the experiment group and the control group. Subject of the study as the following is to be sought in this research.

First, is the effect that the experiment group which executes the debate studying has an the meaning acquisition of more political information than the control group which executes the studying of the traditional teacher's center?

Second, is the effect that the experiment group which executes the debate studying has a the meaning in kidney of the function more than the control group which executes the studying of the traditional teacher's center?

Third, is the effect that the experiment group which executes the debate studying has a meaning in the change of a more political value system than the control group which executes the studying of the traditional teacher's center?

The examination theoretical background and virtue of research to solve these subjects of study of the established the following construction by basis.

Construction I . Because the experiment group which executes the debate class has a higher degree of political knowledge acquisition than the control group which executes the class of the traditional teacher's center, the effect may be more.

Construction II . The experiment group which execute the debate class may be more effective in kidney function than the control group which executes the class of the traditional teacher's center.

Construction III . Because the experiment group which executes the debate class has a more political value system than the control group which executes the class of traditional teacher's center, the effect may be more.

Construction IV . The experiment group which executes the debate class may be more effective in a higher the political decision making ability than the control group which executes the class of the traditional teacher's center.

The following summarizes the results of this research.

First, although the experiment group which executes the debate studying was not different in the body of knowledge than the comparison group which executes the class of traditional teacher's center, it can be said that there was little effect on the debate studying as an experiment group to show a higher gradient than the comparison group when examining the gradient of the Av. point.

Second, the experiment group was more effective than the comparison group in change of function area and value system.

Third, the debate studying was more effective in the change of function area and value system than the class of traditional teacher's center, and the wave and experiment group of post-inspection were more effect in fostering decision-making ability than the comparison group in the political decision making ability.

Debate studying was more effective than the class of the traditional teacher's center in the fostering of political decision-making ability of students, conclusively. Therefore, this studying way is condusive to fostering decision-making ability in the area of primary school politics. Also, this can be enforced usefully in education, and continuous research is required in different fields as well as political decision-making ability.

# I. 서 론

## 1. 연구의 필요성 및 목적

본 연구는 ‘토론학습이 정치적 의사결정능력에 미치는 영향’에 대한 이론적, 실증적 분석을 통해 지금까지 학교교육에서 소홀히 취급되어 왔던 의사결정능력의 향상을 위한 적절한 학습방법을 탐구하는 것을 목적으로 한다.

20세기 후반에 이르러 인류 역사상 큰 획을 그을 수 있는 지식·정보화 사회로의 진입에 따라 인간은 ‘정보의 홍수’라고 부를 수 있을 정도로 엄청난 양의 정보 속에 있게 되었다. 이에 인간은 다양한 정보들 속에서 자신에게 필요한 정보를 취사 선택하여야 하는 상황에 직면하게 되고, 이러한 상황에서 합리적인 의사결정을 해야하는 과정이 중요시된다. 따라서 가치와 이익이 다원화되어 있는 오늘날의 민주주의 사회, 그리고 다양한 정보의 홍수 속에 놓여있는 오늘날의 정보지식사회에서 합리적 의사결정능력은 민주적 시민으로서 매우 중요한 자질이다.

합리적 의사결정능력이 없다면 인간은 풍부한 정보를 효과적으로 활용하는 일에 제약을 받게 될 것이며, 서로 다른 생각을 가지고 있는 개인들이 모여있는 현대 사회에서 발생하는 수많은 문제를 합리적으로 해결할 수 없을 것이다. 이러한 점에서, 사회과 교육, 특히 정치 교육에서 의사결정능력을 함양시킬 수 있는 학습이 중요한 의미를 갖는다.

또한, 서로 다른 생각과 의견을 가진 사람들이 함께 어울려 사는 민주사

회에서는 상대방의 의견을 존중해 가면서 대화와 타협을 통해 공동의 문제를 해결해 나가는 것이 사회생활의 기본양식이다. 그러므로 학습활동을 통하여 자신의 의견을 발표하고 남의 의견을 들으면서 의사를 결정해 가는 힘을 길러 나가도록 어려서부터 교육하지 않으면 안 된다. 따라서 교육의 기초를 이루고 있는 초등학교 때부터 합리적인 의사결정능력의 향상에 많은 노력을 기울여야 할 것이다.

현행 7차 교육과정에서도, 사회과에서 육성하고자 하는 민주 시민을 ‘민주적인 가치와 태도를 함양하여 개인적·사회적 문제를 합리적으로 해결하는 능력을 기름으로써 개인의 발전은 물론 국가, 사회, 인류의 발전에 기여할 수 있는 자질을 갖춘 사람’이라고 정의하고 있다(교육인적자원부, 1998). 그리고 이러한 민주 시민을 육성하기 위하여, 다양한 정보를 활용하여 사회 현상에 대한 지식을 습득하고 문제를 합리적으로 해결하는 데 필요한 비판적 사고력, 창의적 사고력, 판단 및 의사 결정 능력의 향상에 교육의 중점을 두고 있다.

이처럼 비판적 사고력, 창의적 사고력, 의사 결정 능력 등 고급 사고력 교육이 학교 교육의 명백한 목표임에도 불구하고 오늘날 학교들은 이러한 목표를 만족스러울 만큼 달성시키지 못하고 있다. 즉, 학습자들에게 의사결정 능력의 신장이 매우 중요함에도 불구하고 사회과 교육에 관여하고 있는 사람들이 일반적으로 받아들일 수 있는 의사 결정 능력의 본질에 관한 개념 정립과 적절한 교수 학습 전략이 미흡한 실정이다.

그러나 민주시민으로서의 합리적인 의사결정능력의 중요성으로 비추어 볼 때, 그 능력의 향상을 위한 적절한 학습 방식이 도입되어야 함은 재론의 여지가 없다. 그렇다면 초등학교 사회과 정치 영역에서 의사 결정 능력을 향상시키기 위한 적절한 교수 학습 방법은 무엇인가?

이러한 문제의식에서 우리는 토론식 학습방법이 의사결정능력의 향상에

미치는 영향을 조사해보려고 한다.

토론학습은 학습자 스스로가 해결하기 어렵거나 논란이 되는 문제에 직면했을 때 서로 의견을 교환하고 집단 사고에 의하여 문제를 해결해 나가도록 하는 학습방법이다. 이 집단 사고의 과정에서 학습자들은 자유로이 의견을 발표하고, 타인의 의견을 받아들이거나 반박·절충하는 문제 해결 과정을 통해 자율성과 협동성을 기를 수 있다. 특히, 토론학습은 사회과 교육에서 함양하고자 하는 사고 기능이나 정의적 행동 목표를 달성하는 데 많은 교육적 효과가 있음이 실험 연구에서 입증되고 있다(박강용, 2000).

이러한 토론식 학습방법은 교사중심의 전통적인 설명식 교수법과는 구분된다. 토론학습은 문제해결과정에서 학습자의 적극적인 참여가 이루어지고 자율성과 협동성을 기를 수 있다는 점에서 교사 중심의 전통적인 설명식 교수법보다 학생들의 의사결정능력의 향상에 많은 도움을 줄 수 있을 것이라 예상된다. 따라서 우리는 토론학습의 효과에 관한 기존의 연구결과들을 살펴보는 한편 토론학습 및 설명식 학습의 효과에 대한 실험조사를 통해 토론학습의 효과를 경험적으로 연구해 보고자 한다.

## 2. 선행연구의 고찰

1980년대 말부터 일상 생활에서 제기되는 쟁점을 교육내용으로 하며 민주 시민을 양성하고자 하는 교육이 관심을 모았다(Evans & Saxe, 1996). 즉 쟁점을 중심으로 한 토론식 학습이 시민의 참여 능력과 민주적 삶을 향상시킨다는 것이다(Ochoa & Becker, 1996).

미국 사회과교육협회(NCSS)는 1951년 채택된 정책문에서 토론 수업의

중요성을 강조하고 있다. 그리고 사회과 토론학습을 통한 비판적 사고력의 신장 가능성은 1960년대의 하바드 대학 사회과 프로젝트 연구에서 검토된 바 있다. 이 연구는 공공 쟁점의 토론에 참여하게 될 때 학생들의 분석적 능력인 비판적 사고력을 증진할 수 있음을 밝히고 있다(Oliver & Shaver, 1974/1966).

또한 Johnston, Anderson, Milne, Klenk와 Harris(1994)의 공동 연구인 Channel One의 연구에서도 동일한 주장을 하고 있다. 이 연구는 고급 수준의 사고력 발달과 토론학습과의 관련성을 제시하고 있다.

Schmuck(1975)과 Witkin(1960)은 토론은 집단 성원간의 상호작용 과정에서 비판적 사고력이 효과적으로 신장된다고 주장하고 있다.

사회과 목표로서의 학생들의 정치적 참여도와 논쟁문제에 대해 연구한 Ehman은 1969년의 연구에서 논쟁 문제를 중심으로 토론학습을 실시한 학생들이 정치적 냉소가 적었으며, 시민으로서의 의무감, 참여도가 실제로 높았다고 보고했다(박기숙, 1999: 9에서 재인용).

그리고 한국학자들의 대표적인 연구는 다음과 같다.

박강용(2000)은 사회과에서 쟁점 중심 패널식 대의 토론학습이 비판적 사고력 등의 고등 사고력을 신장시킨다는 연구 결과를 발표하였다. 쟁점 중심 패널식 대의 토론학습이란 쟁점을 학습 대상으로 1차시 소집단 토론 학습과 2차시 패널식 토론학습이 연속하여 이루어지는 블록타임제의 토론 학습이다. 1차시는 각 소집단에서 한 명씩 대표자를 선발하고 2차시는 패널식 학습에 패널리스트로 참가하여 토론이 이루어지는 학습이다.

김명원(2001) 초등교육연구에서 토론학습이 사고 기능의 변화에 미치는 영향을 실증적으로 조사하기 위해 실험 연구를 실시하였다. 결과에 의하면 토론학습을 실시한 집단이 의사의 표현에 나타나는 추상화 기능과 내용의 구조화 기능이 뚜렷하게 향상하였음을 보여주었다. 주장하는 내용의 구조

를 좌우하는 뇌의 기능을 스키마라고 한다. 김병원은 이 스키마가 표현 내용의 구조 전개를 좌우한다고 전제한다. 토론학습이 학생들의 주장 스키마를 향상시킬 기회를 제공한다는 것이다.

안영진(1999)은 갈등상황에 대한 토론을 초등학교 학생들에게 적용하여 사회적 조망수용능력, 추론능력에 어떠한 효과를 보이는가를 밝혔다. 그에 의하면 일상생활과 관련된 갈등상황에 대한 토론에 참여한 실험집단 학생들이 사회적 조망 수용능력과 추론능력의 점수가 높았다.

이연이(2000)는 비판적 사고력과 창의적 사고력 등 고급 사고력이 쟁점 토의학습을 통해 향상될 수 있는지 실험연구를 실시하였다. 연구결과에 의하면 토의학습은 고급 사고력에 영향을 미치며 그 효과도 오래 지속된다고 하였다.

이 주제에 대한 사례 연구로는 1992년도 서울 창서초등학교 연구학교 발표 자료를 들 수 있다(서울특별시 교육연구원, 1992). 이 학교에서는 1학년 부터 6학년까지 총 1,650명의 학생들을 대상으로 1991년 3월 1일부터 1993년 2월 28일까지 2년간 '의사결정능력 신장을 위한 사회과 토의 학습'에 대하여 연구하였다. 그에 따른 결론을 요약하면 다음과 같다. 첫째, 토의학습 훈련안의 적용은 토의학습을 실시하는데 효과적이며 아동 중심의 학습 활동에 도움을 주고 토의 능력을 증진시킨다. 둘째, 의사결정을 위한 토의학습에서는 자기 의견을 가지고 참여하고 동료들의 의견도 듣게 되므로 의사소통이 활발해지고 학습주체로서의 자신감과 보람을 얻게 된다. 셋째, 의사결정 과정을 거치면서 문제해결에는 다양한 대안들이 있음을 깨닫게 되고 합리적이고 바람직한 대안을 선택하려는 민주시민의 자질이 함양된다. 이 연구 결과를 통해서 사회과에서 토의·토론 학습이 의사결정능력의 신장에 도움이 된다는 사실을 알 수 있다.

이상의 내용을 종합하여 볼 때, 토론학습은 의사결정 과정에서 필요한

탐구기능을 향상시켜주고 지식적인 측면, 그리고 의사결정에 필요한 여러 가지 가치·태도의 측면에 있어 전통적인 교사 중심의 설명식 학습을 실시한 집단에 비해 유의미한 차이가 있을 것으로 예상된다. 그러나 초등학생을 대상으로 한 경험적 연구가 부족하고 특히, 초등 사회과 정치영역에서의 토론학습의 효과에 대한 구체적인 연구가 미흡한 실정이다. 따라서 본인은 7차 교육과정에 맞추어 초등 사회과 정치 영역에서 토론학습이 의사결정능력 신장에 어떠한 영향을 미치는지 연구하고자 한다.

### 3. 연구 문제 및 내용

본 연구는 일상 생활과 밀접하게 연관되어 있는 정치문제를 해결하려는 정치적 의사결정능력의 함양을 위한 학습 방법에서 학습자 중심의 학습 형태인 토론학습이 미치는 영향에 대해 연구하고자 한다.

우리는 문헌 연구를 통해 토론학습과 의사결정능력의 개념을 명료히 하고 이를 토대로 양자간의 관계에 대한 실증 연구를 하려한다. 이를 통해 규명하려는 문제는 다음과 같다.

첫째, 토론학습을 실시한 집단이 전통적인 교사 중심의 학습을 실시한 집단보다 정치적 지식의 획득에 유의미한 효과가 있는가?

둘째, 토론학습을 실시한 집단이 전통적인 교사 중심의 학습을 실시한 집단보다 탐구 및 자료 분석 기능의 신장에 유의미한 효과가 있는가?

셋째, 토론학습을 실시한 집단이 전통적인 교사 중심의 학습을 실시한 집단보다 정치적 가치 체계의 변화에 유의미한 효과가 있는가?

이러한 문제를 규명하기 위해 우리는 우선 기존의 관련 연구들을 검토하여 이론적인 배경을 살펴보고, 다음 실험 연구를 통해 토론학습과 전통적인 설명식 학습이 의사결정능력에 미치는 영향을 조사해 보기로 한다.

II장에서는 정치적 의사결정능력과 토론학습에 대한 이론적 배경을 검토하고자 한다. 우선, 토론학습의 정의와 종류, 절차, 실제, 수업모형에 대한 여러 연구 결과들을 종합적으로 살펴보고, 이를 통해 토론학습의 교육적 효과를 검토하여 정치적 의사결정능력의 함양을 위한 학습 방법으로 활용하기 위한 시사점을 얻고자 한다.

두 번째로 정치적 의사결정능력과 토론학습과의 관계에 대해 알아내고자 한다. 여기에서는 정치적 의사결정능력 함양의 필요성과 이를 위한 토론학습의 필요성을 검토하게 될 것이다.

III장에서는 정치적 의사결정능력 함양을 위한 토론학습의 효과를 실증적으로 분석하기 위한 실험연구를 하였다. 이를 위해 토론학습으로 진행되는 실험집단과 전통적인 교사 중심의 설명식 수업으로 진행되는 통제집단으로 나누어, 토론학습을 진행한 실험집단이 통제집단보다 정치적 지식, 기능 영역의 변화 및 정치적 가치 체계의 변화와 정치적 의사결정능력의 변화에 유의미한 효과가 있는지를 조사해 보기로 한다.

실험연구의 대상을 초등학교 6학년으로 설정하고, 실험도구로는 토론 수업 학습지도안과 전통적인 설명식 수업 학습지도안, 그리고 정치적 지식·기능·가치를 측정하기 위한 사전·사후 검사지를 구성하여 실험을 시행한 후 그 결과를 분석하기로 한다.

마지막으로 IV장에서는 정치적 의사결정능력과 토론학습에 대한 실증연구 결과를 정리하여 결론을 내릴 것이다. 그리고 정치적 의사결정을 위한 학습방법의 구성, 수업 현실이 주는 시사점, 후속 연구의 필요성 등 몇 가

지 제언을 함으로써 논의를 마치고자 한다.

## II. 토론학습과 정치적 의사결정능력

### 1. 토론학습

#### (1) 토론학습의 의미

토론학습의 의미를 알아보기 전에 먼저 토론의 의미를 살펴보도록 하자.

토론은 토의와 자주 함께 사용되는데 토의는 여러 사람이 모여서 어떤 공동의 문제에 대하여 가장 좋은 해답을 얻기 위하여 협의하는 말하기의 한 형태이며 전원이 협력해서 사고하는 협동적인 사고 과정이다. 이에 반해 토론은 어떤 논제에 대하여 찬성자와 반대자가 각기 논리적인 근거를 발표하고 상대자의 논거가 부당하다는 것을 명백하게 하는 말하기의 한 형태이다.

그러나 넓은 의미로 토론은 사람들이 서로 말을 주고받는 집단적 상호작용의 한 형태이다(Dillon, 1994). 좀더 자세히 말하자면, 어떤 논점에 대해서 학습자들이 다양한 제안을 검토하는 대화를 뜻하는 것이다. 이 때의 토론의 개념은 토의·논의·토론·의논·논쟁·협의 등의 의미를 모두 포괄한다.

본 연구에서는 토론의 의미를 토론·토의·의논·협의 등을 포함하는 광의의 개념으로 사용한다.

토론학습이란 여러 사람이 공동의 관심을 가지고 있는 문제에 대하여 서로 의견을 말하고 들으면서 문제의 해결을 모색하는 수업의 형태이다. 직

면하고 있는 사회문제를 학습자 상호간의 자유로운 의사와 협동적인 사고에 의해 해결하는 형태로 이루어지는 수업방법을 말한다.

차경수는 보통 사회과에서의 토론을 ‘학습자들간의 의견교환’을 중심으로 정의했다. 즉 토의와 비슷한 의미로 쓰이는 토론수업은 여러 사람이 공동으로 관심을 가지고 있는 문제에 대하여 서로 의견을 말하고 들으면서 문제의 해결을 모색하는 수업의 형태를 말한다. 단지 차이점은 토의는 의견을 나눈다는 의미가 강한 반면 토론은 대립되는 의견을 교환한다는 의미가 강하다는 점이다(차경수, 1996). 김현진(1994)은 ‘하나의 문제와 관련되는 의견이나 제안에 대하여 찬반의 입장이 분명한 사람들이 모여 그것에 대한 의사 결정을 위해 함께 논의하는 방식’으로 토론을 정의했다.

즉, 토론학습은 논쟁이 되는 사안에 대한 대립되는 의견교환이 주된 학습 활동인 수업이라고 정의된다.

이러한 논의를 종합해 볼 때, 토론학습은 교수자와 학습자, 두 사람 이상의 학습자들이 문답과 대화 그리고 토의와 논쟁의 과정을 거치면서 새로운 지식이나 이론을 습득하거나, 새로운 지식이나 이론을 바탕으로 보다 심오한 문제를 해결해 나아가면서 행동의 변화를 추구하는 학습활동이라 할 수 있다. 결국 토론학습이란 교수자와 학습자간의 일방적인 전달방식의 학습과는 대조가 되는 학습의 형태이다.

## (2) 토론학습의 종류

사회과 수업에서 활용할 수 있는 토론 수업의 종류는 일제토론, 조별토론, 패널토론, 원탁토론, 세미나, 공개토론 등이 있다(부산광역시 교육청, 2002).

### 1) 일제토론

교사가 학습자 전원을 대상으로 문답을 통하여 토의를 전개해 나가는 방법으로 교사 중심의 통제된 토의 형태를 취하는 경우가 많다. 학생들은 기존의 지식을 회상하여 문제를 분석하며 단순한 판단하에 자기 입장을 취하게 된다. 그리고 아동의 좌석은 교사를 향해 고정되어 있어서 융통성이 없다. 대체로 대화 토의 수업의 초기 단계에서 흔히 볼 수 있는 수업 형태이다.

### 2) 조별토론

구성원을 소집단 형태로 4-6명씩 구성하여 6-10분 정도로 학습 주제에 대하여 집단별로 자유롭게 토의를 전개해 가는 방식으로 개념 성취를 위한 도입 활동으로 좋다. 또 집단별 토의 결과를 전체 앞에서 발표시킨 후 전체적인 토의를 통해서 학습 내용을 정리하는데도 효과적이다.

비교적 짧은 토론이 이루어지기 때문에 소란스럽기는 하나 전원이 참여한다는 장점이 있다. 전체 토의를 통해 결과를 정리하는 과정에서 교사는 부족한 보충 설명과 토의의 진행에 대한 평가를 해 주어야 한다.

### 3) 패널토론

특히 어떤 주제가 찬반으로 갈리는 경우에 진행하기 좋은 형식이다. 학습을 대표하는 각각 3-4명으로 구성된 찬반 토론자를 앞쪽에서 서로 마주 보고 앉도록 좌석을 재배치하고, 나머지 학생들은 원래 배치된 상태로 앉도록 한다. 나머지 학생들은 찬반으로 갈라서 앉을 필요는 없다. 사회자는 찬반 토론자의 중간에서 토론을 진행하고, 토론이 끝날 무렵에 나머지 학생들에게도 찬반 토론자에게 질문 기회를 주면서 토론에 참여시킨다.

#### 4) 원탁토론

5-10명이 원탁에 둘러앉아 서로 마주 보면서 자유롭게 토론하는 형식이다. 학교 안에서의 동아리 활동이나 기업체 등 조직에서 어떤 문제를 가지고 의사결정을 할 때 자주 쓰이는 유형이다.

#### 5) 세미나

참가자 모두가 토론 주제 분야에 권위 있는 전문가나 연구가들로 구성된 집단 형태이다. 대개 한 사람이 어떤 주제에 대하여 발표하고 다른 참여자들은 자유롭게 질의하고 토론하는 형식을 지닌다. 특히 대학원 수업이나 소규모 학회의 논문 발표에서 자주 활용하는 방식이다.

#### 6) 공개토론(포럼)

1-3인 정도의 전문가나 자원자가 10-20분간 공개적인 발표를 한 후, 이를 중심으로 발표자와 청중 사이에 질의와 응답을 주고받으면서 진행되는 형식이다.

#### 7) 단상토론(심포지엄)

토론 주제에 대하여 권위 있는 2-5명의 전문가가 각기 자신의 의견을 발표한 후 이를 중심으로 사회자가 토론을 진행한다. 이때 대개의 경우 각 발표자에게는 지정 토론자가 따른다. 지정 토론자가 토론을 끝내면 발표자는 응답하는 형식으로 진행한다. 청중도 발표자에게 질문을 하면서 토론에 참여할 수 있다. 특히 규모가 큰 학술대회에서 활용한다.

### (3) 토론학습의 절차

토론 진행 단계에 따라 구성된 토론학습의 절차를 보면 다음과 같다(경기도 교육연구원, 1991).

### 1) 토론 준비 단계

문제확인 단계로써, 문제진술에 대한 언어적 이해를 통해 용어나 문장에 대한 오해를 없애고, 토론의 쟁점 확인을 통해 논제 방향을 결정한다. 충분한 준비 과정을 통해 쟁점토론을 충실히 수행하는 것이 토론학습 성공의 관건이 된다. 먼저 주제를 선정하고, 선정된 주제에 대한 사전 활동 결정, 토의·토론 방식의 결정, 역할자의 선정 등을 하게 된다. 이 때 논제를 정확히 구체화하지 않으면 지나간 토론이 다시 원점으로 되돌아 갈 가능성이 있기 때문에 특히 유의해야 한다. 또한 토론 전에 판정인이 전체적인 사전 찬반 조사를 참고로 해보는 것도 의미가 있다. 이 단계에서 유의해야 할 사항은 주제의 적합성에 대한 판단과 학습자들의 사전 준비 활동이다. 이는 전체 토의·토론에 매우 큰 영향을 미치기 때문이다.

### 2) 토론 단계

토론 단계는 본격적인 토론이 이루어지는 단계이다. 토론의 경우는 일대일 토론, 2인조 토론, 3인조 토론, 반대심문식 토론 등 다양한 토론 방식의 운영을 할 수 있는데, 대체로 교실 환경에서는 전 토론 단계에서 일정한 토의를 거쳐 선정된 주제와 역할자들을 중심으로 2인조 혹은 3인조 토론을 전개하는 것이 일반적이다. 이때 주의할 것은 찬성, 반대로 한 쌍의 토론턴(turn)을 시간에 따라 적절히 균등 배분하는 것이다. 찬성으로 시작한 쪽이 나중에 끝나도록 할 필요가 있다. 아울러 중간 중간에 배심원들이나 일반 방청 학생들의 보충 질문과 토론자의 답변을 포함시킬 필요가 있다.

조별 토론의 경우에는 모든 학생들이 토론에 참가하기 때문에 문제가 될

하나, 전체토론의 경우 적극적인 역할자들을 제외하고는 자칫 토론에 무관심할 수 있다. 이를 방지하고 적극적인 토론의 참가를 위해 교사는 여러 가지 방법을 강구해야 한다.

토론의 순서에 있어서, 일반적으로 먼저 시작한 측이 불리할 수 있다는 점 때문에 먼저 시작하고 나중에 끝나도록 배려된다. 가령 '사형제도는 폐지되어야 한다'고 주장할 때 일반적으로 긍정자에서 출발하는데, 거기에 대해 반박하는 부정자측은 항상 긍정자측의 이야기를 이미 모두 들은 후에 토론에 임하기 때문에 반박 자체가 유리할 수 있다는 말이다. 이는 항상 타당하다고 볼 수는 없지만 먼저 발표한 사람이 유리할 수도 있기 때문에 토론을 할 때, 긍정자로 출발해서 긍정자로 끝나는 것이 원칙이다. 물론 전체적으로 할당된 시간은 동일하다.

### 3) 정리 단계(토론 후 단계)

토론 후 단계는 본격적인 토론이 완전히 종결된 상태에서 토론의 결과에 대한 종합적인 정리를 하는 단계이다. 여기에서는 특히 토론 결과에 대한 구체적인 실천의 문제를 생각해 볼 필요가 있다. 이 실천의 문제는 사실 지금까지 상당히 소홀히 되어 왔던 부분이다. 그러나 토론이 궁극적으로 문제 해결을 위한 것이기 때문에, 구체적으로 이를 어떻게 실천할 것인가 하는 문제까지 토론에 포함되는 것이 타당하다. 물론 이때의 실천은 구체적인 행위로 나타날 수도 있고, 내면적으로 처리될 수밖에 없는 경우도 있을 것이다.

### 4) 토론 수업의 평가

4-50명 단위의 전체학급을 상대로 교사가 토론 수업을 진행하면서 개별 학생들 모두를 일일이 평가하는 것은 쉽지 않다. 수행평가는 일제토론이나

패널토론에서보다는 조별토론에서 하기가 한결 수월하다. 학생들이 조별토론을 진행하는 동안 교사가 조 구성원을 하나하나 관찰하면서 평가하거나, 조 전체를 상대로 평가하는 방법을 택할 수 있다. 조 전체를 상대로 평가하는 경우에는 구성원 모두에게 똑같은 점수를 부여한다. 이 경우 조별기록지에 조원들의 이름을 기록하도록 하고, 토론과정은 교사의 관찰을 통해서 그리고 토론결과는 토론내용이 작성된 기록지를 나중에 제출하도록 하여 그것을 바탕으로 평가한다. 이와 같은 평가방식은 집단에 대한 책임감이나 협동심을 길러줄 수 있다는 점에 장점이 있다.

#### (4) 토론학습의 실제

본 연구에서 적용하게 되는 조별토론을 중심으로 구체적으로 어떻게 토론수업을 전개할 것인가에 대하여 살펴보면 다음과 같다(경기도 교육연구원, 1991).

첫째, 모둠 안에서는 학생들이 자율적으로 토론하도록 하고, 마지막 마무리하는 종합토론에서는 교사 또는 학생 대표가 진행한다.

둘째, 모둠의 조장을 선정하고, 기록지에 모둠별 합의사항을 기록하여 나중의 종합토론에서 발표할 수 있도록 서기를 선정하도록 한다.

셋째, 교사는 전체 학생들에게 토론할 때의 유의사항을 알려 준다. 그리고 끝내는 시간을 알려 준다. 40분 수업에서는 20~25분 조별토론을 하고, 15~20분 종합토론을 한다. 수행평가를 하는 경우에는 미리 평가기준을 알려준다.

넷째, 조장은 미리 각자가 자신의 의견을 기록한 질문지를 바탕으로 자기 조 안에서 토론을 진행한다. 개별 기록지는 개인별 수행평가에서 토론준비도를 평가하는 기준으로 삼을 수 있다. 이 경우 개별 기록지는 토론에

임하기 전에 작성하고 토론하는 과정에 작성하는 일이 없도록 주의시킨다. 조장은 각 질문에 대하여 본격적인 토론에 들어가기 전에 조원들이 돌아가면서 자신의 입장을 간단히 피력하도록 한다. 입장을 천명했으므로 자신의 입장을 방어하기 위해 적극적으로 토론에 임할 수 있을 것이다.

다섯째, 프로그램의 탐구질문 순서대로 토론을 진행한다. 질문의 난이도에 따라 적당한 시간을 할애하고 그 시간 안에 끝내도록 주의시킨다.

여섯째, 조장은 자기 조 안에서 의견 통일을 가져오도록 한다. 서기는 나중에 전체 종합토론에서 발표할 수 있도록 통일된 의견을 정리해 둔다. 의견 통일이 안 될 때에는 안 되는 대로 정리해 둔다.

일곱째, 조장은 일제토론에서처럼 가능하면 모두가 토론에 참여하도록 유도한다. 논점에서 벗어난 발언을 하면 논점으로 되돌리고, 오류가 있으면 지적하도록 한다.

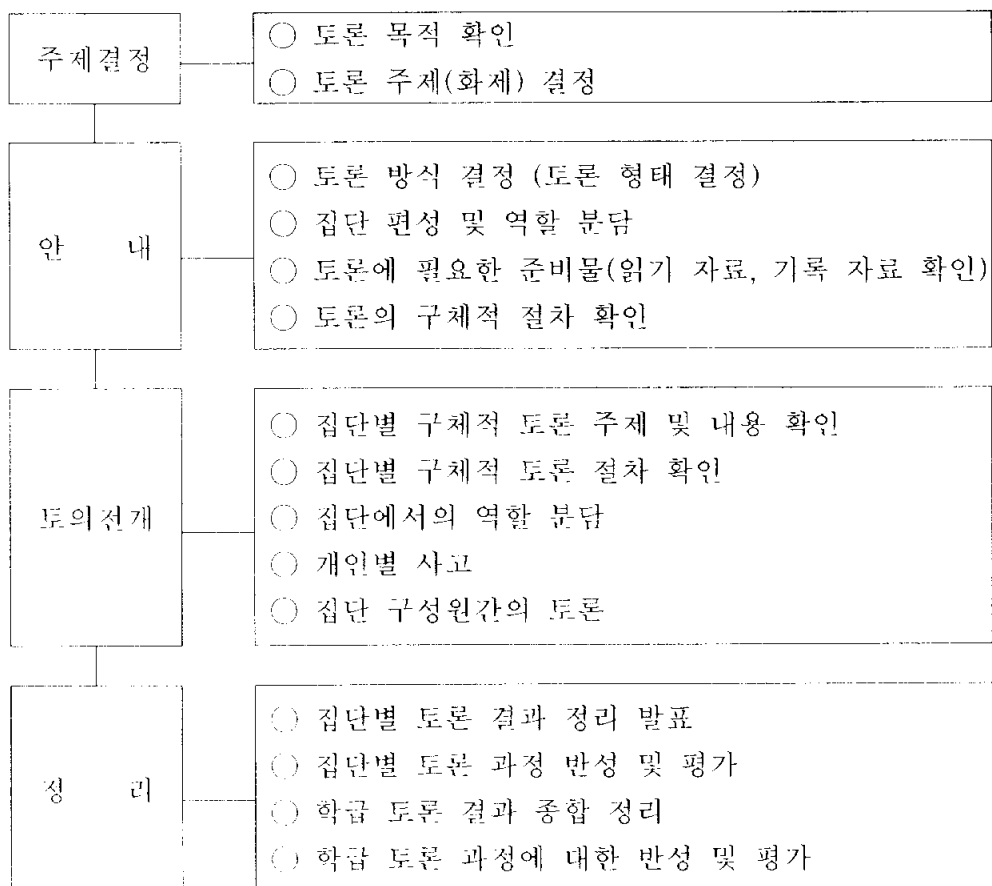
여덟째, 모둠 안의 의견이 한 쪽으로 쏠릴 때에는 반대입장에서 생각할 수 있는 의견을 제시해 보도록 한다. 그렇게 함으로써 자기 자신의 의견을 보다 논리적으로 체계화할 수 있다.

아홉째, 모둠별 토론이 끝났으면 종합토론으로 들어가고, 교사나 학생대표는 각 조장에게 자기 조에서 합의된 내용을 발표하도록 한다. 한 조가 발표를 하면 다른 조는 논평하도록 한다.

## (5) 토론학습 수업모형

토론의 종류에 따라 수업의 전개 방법이 다양할 수 있으나, 한국교육개발원(1998)에서 제시하고 있는 일반적인 토론학습의 절차는 주제 결정→안내→토론의 전개→정리의 순으로 진행될 수 있을 것이다. 각 단계에서 중요하게 이루어져야 하는 활동들은 아래 표와 같다.

<표 1> 토론학습 수업 모형



<출처 : 서울특별시 교육연구원, 『자기주도적 학습의 이론과 실제』, 1998>

## (6) 토론학습의 교육적 효과

토론의 과정은 문제를 확인하고 쟁점을 부각시켜서 각 주장이 갖는 장단점을 확인하고 합리적이고 실현가능한 해결책을 찾기 위한 것이다. 토론학습에서 토론자들의 상반된 주장을 들으면서 나머지 학생들은 그 주장의 타

당성을 비판적으로 평가하게 되며, 나아가 상호간의 서로 다른 견해나 방법의 차이를 극복하는 방법을 익히게 된다. 자신의 주장을 펼치고, 또 자신과는 다른 주장에 어떻게 대처하는가의 방법은 지적으로 매우 중요한 고등 사고기능이다. 따라서 토론학습은 논리적 사고와 비판적 사고를 기르는데 적합하다. 또 토론학습은 토론참여자만이 아니라 토론을 듣는 학생들에게도 해당 주제의 의의에 대한 명료성을 심어주며 결국에는 학생 스스로 일정한 결론을 내리도록 유도하기 때문에 좀더 생생하게 학습효과를 불러일으킬 수 있다(박수자 외, 1998).

토론학습의 교육적 효과를 인지적 측면과 기능적 측면, 가치·태도의 측면에서 살펴보면 다음과 같다.

먼저, 인지적 측면에서 주는 효과는 학습자들이 생각할 줄 알게 된다는 것이다. ‘생각한다’는 것은 학습 내용에 대해 나름의 의미를 구성하거나, 보다 구체적으로 쟁점에 대한 여러 입장의 논리와 증거를 평가하는 것을 말한다. 이와 관련하여 Johnson(1983)은 토론을 통해 학생들은 사고하는 능력을 키울 수 있다고 주장한다.

다음, 기능적인 측면과 관련하여 차경수(1996)에 의하면, 집단구성원간의 응집력이 증진되고 상호존중의 환경에서 동료들 다양한 정보와 자료의 원천으로 사용하게 되며, 토론을 통해 의사소통의 기술을 발달시킬 수 있게 된다고 하였다.

그리고 태도의 측면과 관련하여 Hahn(1991)가 토론이 학생들의 정치적 태도에 미치는 영향을 실험 연구한 결과를 보면 정치적 신뢰를 제외한 정치적 자신감, 정치적 관심, 사회적 통합에 긍정적인 효과가 있는 것으로 나타났다.

토론학습의 교육적 효과에 대한 이러한 연구들을 바탕으로 그 교육적 가치를 정리하면 다음과 같다(한형식, 1998).

첫째, 토론학습은 창의성과 문제 해결력을 기르기에 적당하다. 토론 과정을 통해 알맞은 답을 발견하고 터득하는 과정에서 파지와 전이에 도움이 된다.

둘째, 표현력을 길러준다. 토론을 하는 가운데 즉석에서 분명하고, 간결하며, 논리적이며, 정확하며 수사적인 표현을 써서 간결하게 구두로 표현하는 능력을 길러준다.

셋째, 고등 정신 기능을 기르기에 적당하다. 즉 토론을 통한 비판적 사고와 추리능력을 통해 자신의 사고력을 향상시킨다.

넷째, 사회적 기능 및 태도를 형성시킬 수 있다. 집단적으로 문제를 해결하는 협력의 과정을 전제로 하되 학습자들은 자기의 존엄성과 타인에 대한 이해와 존중의 태도를 배우고 집단적 사고를 가능하게 해 주는 협력과 참여의 기능도 익힐 수 있다. 이를 통해 회의를 민주적으로 운영해 나가는 태도를 갖는다.

## 2. 정치적 의사결정능력과 토론학습의 관계

### (1) 정치교육의 목적으로서의 정치적 의사결정능력

#### 1) 정치교육의 목적

정치교육은 정치적 사실과 현실에 관한 정보와 지식을 습득하여 정치 현상을 이해하고, 정치 현실과 문제에 대하여 스스로 생각하고 합리적으로 판단하여 행동할 수 있는 능력을 갖추며, 자유 민주적 기본 질서의 가치와 규범에 따라 책임의식을 가지고 정치 생활에 참여할 수 있는 민주 시민으

로서의 태도를 가지는 것을 목적으로 한다(교육인적자원부, 1998).

정치 영역은 사회과의 목적인 바람직한 민주 시민의 양성과 밀접한 관련이 있는 과목으로서 실생활의 사회·정치적 문제에 대한 합리적인 의사결정을 내릴 수 있는 능력을 배양하는 데 비중을 둔다. 따라서, 정치 이론과 실제 생활 또는 학문적 측면과 경험적 측면을 연결시킬 수 있도록 가능한 사례 중심 또는 주제 중심으로 내용을 구성하고, 정치 현상을 보다 넓은 맥락에서 종합적으로 인식하도록 하며 민주 시민으로서의 정치적 소양을 갖추도록 하기 위하여 학습자의 자기주도적 학습능력의 고양에 강조점을 둔다.

종합하면 정치교육은 특히 학습자가 자기가 관련된 상황이나 사회·정치적으로 중요한 사태 또는 문제에 관하여 필요한 정보를 획득하고, 합리적인 판단을 내리며, 그에 따라 행위를 할 수 있는 능력과 태도를 갖추도록 하는 데 초점을 두는 교육이다. 즉, 정치교육에서 의사결정 능력의 함양은 정치교육의 기본적인 요소로서 정치교육의 목표와 관련된 중요한 요소라고 할 수 있다.

## 2) 정치적 의사결정능력

합리적 의사결정이란 정보를 수집하고 경험적 조사를 거치는 과학적 탐구방법에 의해 획득된 지식을 바탕으로 올바른 가치판단을 가지고 의사를 결정하는 것이다. 그런데 정치적 의사결정은 정치생활에서의 합리적 의사결정이라고 할 수 있다.

이에 대해 Singleton & Giese(1994)는 정치적 의사결정능력 '집단적 민주적 과정에 참여하고 공적인 토론과정에서 자유롭고 원만하게 의사 소통하는 능력'으로 설명한다. 초등학교 6학년 2학기 교사용 지도서(2002)에서는 정치적 의사결정은 '여러 사람들이나 집단의 가치와 이익 갈등을 해결

하는 의사 결정 과정'이라고 하고 있다.

이러한 의견들을 종합하여 볼 때 정치적 의사결정은 정치생활에서 민주적 사고 방식에 의한 합리적 의사결정이라고 할 수 있을 것이다.

### 3) 정치교육에서의 의사결정능력

의사결정은 문제해결과 유사개념인데, 이에 대해 김성규(2000)는 Taylor의 견해에 따라 '의사결정'은 '대안 중 선택을 초래하는 사고'로, '문제해결'은 '문제해결을 초래하는 사고'로서 규정하고 있다. 의사결정은 개인이나 조직이 문제해결이나 목표달성을 위하여 문제를 확인 진단하고 정보자료를 수집, 분석하여 여러 가지 행동방안을 탐색하는 것이다. 이를 비교 평가하여 결정자가 의도하는 미래 상황을 가져오기 위해 합리적인 판단으로 최적의 해결책을 선택하고 실행하여, 평가하는 일련의 행위과정으로 정의한다.

7차 교육과정에서는 다양한 탐구방법을 활용하여 의사결정력을 신장시키고자 한다(교육인적자원부, 1998). 이는 정치 지식적인 측면에서의 탐구뿐만 아니라 가치적인 측면에서의 탐구가 함께 이루어질 수 있는 학습방법이 의사결정력을 함양시키는데 중요하다는 의미이다.

정치교육에서 의사결정능력을 강조한 것은 그리 오래되지 않았다. 1980년대부터 Dewey, 진보주의 교육자, 그리고 비판철학가의 영향을 받아 학생들의 의사결정능력을 강조하기 시작하였다. Dewey(1933)는 "How we think"에서 학생들 스스로 사고하여 학습할 수 있는 과정을 가르쳐야 한다는 주장을 하였다. 이러한 주장은 학생중심의 학습활동을 강조한 진보주의 교육자들에 의해서 강화되었다. 이러한 시대적 흐름을 바탕으로 정치교육에서는 학생들의 비판적이고 이성적 사고력이 요구되는 의사결정 능력을 중시하게 되었다.

의사결정 능력은 믿음만한 지식을 바탕으로 사고하는 과정에서 향상된

다. 기본적인 의사결정 과정은 다음과 같다. 첫째, 목적을 진술한다. 둘째, 아이디어를 일반화한다. 셋째, 계획한다. 넷째, 행동한다. 이러한 과정은 Bloom(1956)의 사고과정 단계에서 분석(문제를 정의한다.)과 통합(선택을 창조한다.), 그리고 평가(선택)를 바탕으로 한다. 이 세 단계는 의사결정 과정에 차례로 포함된다(Wales, Nardi, & Stager, 1986).

Ross(1979)는 의사결정 과정에서 최소한 다음의 다섯 가지 핵심 기술이 필요하다고 하였다. 다양한 대안을 정하는 기술, 다양한 대안 중 하나를 결정하기 위한 좋은 기준을 세우는 기술, 다양한 대안을 평가하는 기술, 선택하기 위해서 정보를 모으는 기술, 스스로 평가하는 기술이 그것이다.

Beyer(1984)의 의사결정 모형에서는 다음의 다섯 단계를 포함한다. 첫째, 바람직한 목적 및 상태와 이를 실현하는 데 장애가 되는 요소를 진술한다. 둘째, 이러한 장애를 극복할 다양한 대안들을 세운다. 셋째, 여러 자원을 보고 다양한 대안들을 평가한다. 넷째, 결과를 예상하며 각 대안에 순위를 정한다. 다섯째, 최선의 대안을 선택한다. 이들 모형들의 공통점은 의사결정 과정에서 여러 대안들을 세우고 이를 평가하는 데 있다.

따라서 개인적이거나 사회적 문제의 의사결정은 대략 다음과 같은 과정을 가진다. 즉, 사회인은 자신과 공동체의 문제에 관하여 먼저 문제 자체를 인식하고 다음으로 그 문제를 해결할 수 있는 여러 가지 행동대안들을 탐색할 것이다. 그런 다음 나타난 실행가능한 대안 중 어느 하나를 평가하여야 할 것이다. 이러한 평가에는 나름대로의 평가기준을 가지게 될 것이며, 이 평가 기준에는 그 사회의 내재가치와 자신의 가치가 반영될 것이다. 이러한 과정을 거쳐 선택한 행동 대안이 확정되면 이를 선택하고 실행에 옮길 것이다.

이러한 의사결정에 관한 학습 모형은 여러 가지가 있다. Banaszak과 Brennen에 의하면, 의사결정은 복수의 대안 중에서 어느 한 가지를 선택하

는 것인데, 네 단계의 과정으로 이루어진다고 보았다. Banaszak은 「문제 상황의 명료한 인식→가능한 대안의 제시 및 검토→선택 결정→결정에 대한 반성과 평가」와 같은 단계에 따라 의사결정을 하게 되면 일정한 여건 하에서 만족을 성취할 수 있다고 하였다(Banaszak, 1983).

Hatoonian은 의사결정 과정의 가장 단순한 형태인 ‘무엇이 문제인가? 대안은 무엇인가? 어떤 대안이 최선인가?’의 과정에서 정치의 내용 이해를 통한 의사결정 능력을 개발하기 위해서는 각 과정들이 서로 연관을 맺어야 한다고 제안한다(Hatoonian, 1981). 이 단계를 구체적으로 나타내면 「문제의 확인→개인적·사회적 목적 확인 및 우선 순위 결정→대안 및 해결책의 확인→대안 분석의 도구 및 개념 결정→대안 결정→대안 평가」로 나타난다.

이를 종합하여 볼 때 지금까지 살펴본 정치적 의사결정의 여러 가지 모형들은 각각 단계의 차이는 있으나, 과정 전체의 흐름은 동일한 경향을 유지하고 있다. 김정호(1996)의 견해를 인용하여 이들을 종합해 보면, 의사결정은 「문제의 인식→지식을 바탕으로 한 사실 탐구·가치체계를 바탕으로 한 가치 탐구→문제에 대한 대안행동의 판단과 선택→행동→피드백과 반성」의 과정으로 정리할 수 있다.

위에서 소개된 의사결정 과정은 상당히 복잡하다. 왜냐하면 지식을 적용하고 평가하며 행동으로 표출시켜야하기 때문이다. 바람직한 결과를 가져올 의사결정을 하기 위해서 비판적 사고력, 문제해결력, 그리고 판단력 등의 고등 사고력이 요구된다. Ross(1981)의 연구에 의하면, 초등학교부터 고등학교에 다니는 학생들은 의사결정 능력 향상을 위한 교육을 받지 않으면 안된다고 하였다.

그것은 학습자가 자기 스스로 문제를 해결하기 위하여 사고하는 과정이 참여되어 있다고 보기 때문이다. 학습자가 자신의 관심이나 흥미에 맞게

스스로 수많은 정보 속에서 취사선택하여 충분한 사실·가치 탐구활동을 통하여 토론하여 의사를 결정하도록 하여야 할 것이다.

이에 학습자의 활동을 충분히 자극할 수 있는 학습방법의 필요성이 대두되고 있는 7차 교육과정에서도 주장하고 있듯이 앞으로 사회에 필요한 학습방법으로 토론학습에 관심을 가질 필요가 있다.

## (2) 정치교육과 토론학습

지식·정보화 사회로 인하여 급격하게 정치 현상이 바뀌게 되고 새로운 정치현상이 나타나면서 많은 새로운 정치적인 측면에서의 의사결정이 요구된다. 이에 7차 사회과 교육과정은 정보화, 세계화 사회의 변화에 능동적으로 대응할 수 있는 민주 시민 육성을 궁극적 목적으로 개정되었다(교육인적자원부, 1998). 따라서 이렇게 개정된 7차 사회과 교육과정에 맞추어 정치교육의 측면에서도 교수·학습의 방법의 측면에서 의사결정을 함양하면서 학습자의 적극적인 학습 참여가 이루어지는 학습자 중심의 자기주도적 학습의 측면으로 눈을 돌려야 할 것이다. 이에 정치교육과 토론학습의 관련성을 살펴보면서 토론학습이 정치교육의 목표인 정치적 의사결정능력의 함양이라는 측면에서 적합한 학습 방법임을 검토해 보자.

첫 번째로 정치교육에서 토론학습은 변화하고 있는 정치 상황을 학습자들의 흥미와 관심, 요구 등을 살릴 수 있는 학습 방법을 가능하게 할 수 있다. 이는 기존의 정치교육의 문제점이 준 학자를 육성하고자 한다는 측면에서 상당히 지식적인 탐구만을 강조하면서 불완전한 시민성 함양의 문제를 가져왔다. 또한 정치 내용이 너무나 딱딱하고 학생들의 실생활과는 너무 동떨어졌다는 생각이 지배적이기 때문에 학생들의 흥미와 관심을 불러일으키는데는 한계가 있다.

이에 토론학습은 학습자가 학습의 전 과정에서 주도적으로 참여한다는 점에서 적합한 교수방법이라 할 수 있을 것이다. 그리고 학습자가 학습의 전 과정에서 의사결정권을 행사할 기회를 가지고 흥미와 관심을 가지고 학습할 수 있게 된다.

두 번째로 정치교육에서 단지 정치에 한정된 교육이 아닌 시민성이라는 측면에서 다양한 각도로 통합적인 교육을 실시할 수 있다는 점이 바로 토론학습이 가진 효과일 것이다. 다양한 주제, 제제, 문제, 쟁점 등에 대한 토론활동과 그 결과에 대한 표현활동을 중시하는 토론학습의 특징과 관련되어 학습자의 경험과 지식의 통합을 이룰 수 있을 것이다.

세 번째로 실생활과 관련한 경험을 충분히 살릴 수 있는 살아있는 정치교육으로 만들 수 있다는 것이다. 토론의 과정에서 학습자는 자신의 주장에 대하여 타당한 근거를 내세워야 한다. 이 때 실생활의 경험이 학습자의 수준에서 충분히 반영되어 딱딱한 정치적인 지식의 학습이 아닌 시민성의 함양이라는 측면에서 학습이 가능하게 될 것이다.

이상과 같이 토론학습은 사회과에서 추구하고 있는 시민성 함양이라는 측면에서의 교육을 가능하게 해 줄 것으로 기대된다. 학습자가 가지고 있는 경험과 지식을 활용할 수 있는 적극적인 참여의 길이 열린 토론학습은 앞으로의 정치교육에 필요한 교수·학습방법이라 할 수 있다.

### (3) 토론학습과 정치적 의사결정능력

앞에서 정의한 바와 같이 정치적 의사결정은 정치생활에서 민주적 사고 방식에 의한 합리적 의사결정이라고 할 수 있다. 이러한 정치적 의사결정 과정에서 학습자의 적극적인 참여와 학습자의 관심, 흥미가 매우 중요함에도 불구하고 학습의 과정에서 소홀히 하기 쉽다. 또한 현실의 상황에서는

다양한 문제가 나타나게 되고 그러한 문제들 속에서 다양한 의사결정의 요구가 필요하게 된다. 이에 학습자는 스스로 수많은 정보들 속에서 자신에게 필요한 정보들을 취사선택하여 자신의 의사를 결정하는데 있어 충분한 사실탐구와 가치탐구 활동을 통하여 자신의 의사를 결정해야 한다.

이와 같은 정치적 의사결정 능력을 함양하는데 있어 토론학습은 학생들의 흥미와 관심, 지식의 재구성에 초점을 둘 것이다. 하지만 이러한 것만으로 의사결정력을 향상시킬 수 있는 것은 아니다. 정치적 의사결정을 하는데 있어 정치적 지식 뿐만 아니라 정치적 가치 역시 중요하기 때문이다.

이상의 내용을 종합하여 볼 때, 토론학습은 의사결정의 과정에서 필요한 탐구기능을 향상시켜주고 지식적인 측면에서도 학업성취도를 높일 수 있을 것이라 기대된다. 그리고 의사결정에 필요한 여러 가지 가치·태도의 측면에서의 신장도 기대할 수 있다. 결국 토론학습은 정치적 의사결정력에 필요한 정치적 문제나 정치적 현상에 대한 지식 획득과 가치·태도의 향상 및 탐구 기능 등을 향상시켜 정치적 의사결정력을 향상시켜 줄 것이라 생각된다.

### Ⅲ. 토론학습의 적용

#### 1. 조사의 방법

##### (1) 가설의 설정

앞에서 살펴본 이론적 배경을 기초로 하여 본 연구에서는 사회과 교육, 특히 정치교육에서 토론학습이 정치적 지식 습득, 탐구 및 자료 분석 기능의 변화, 정치적 가치 체계의 변화에 유의미한 효과를 미칠 것이라고 가정한다. 연구 문제와 관련된 연구 가설을 아래와 같이 설정하고, 이를 통제집단 사전사후 검사(Control Group Pre Post Test)를 통해 검증해 보려고 한다.

가설 I. 토론학습을 실시한 실험집단은 전통적인 교사 중심의 수업을 실시한 통제집단보다 정치적 지식 습득 정도에 있어 더 효과가 있을 것이다.

가설 II. 토론수업을 실시한 실험집단은 전통적인 교사 중심의 수업을 실시한 통제집단보다 탐구 및 자료 분석 기능의 신장에 더 효과가 있을 것이다.

가설 III. 토론수업을 실시한 실험집단은 전통적인 교사 중심의 수업을

실시한 통제집단보다 정치적 가치체계의 변화에 있어 더 효과가 있을 것이다.

가설 IV. 토론수업을 실시한 실험집단은 전통적인 교사 중심의 수업을 실시한 통제집단보다 정치적 의사결정능력의 함양에 있어 더 효과가 있을 것이다.

## (2) 조사 대상

본 조사는 부산 시내 소재하고 있는 모 초등학교 6학년 2학급을 조사 대상으로 선정하였다. 조사 대상은 총 64명으로 실험집단과 통제집단에 각각 32명씩 배정하였다.

실험집단과 통제집단의 연구 대상자들은 전체 9개 반 중 실험집단 1개 반과 통제집단 1개 반을 임의로 배정하였다.

실험집단 1개 반은 토론수업 지도안으로 수업을 전개하고, 통제집단 1개 반은 전통적인 설명식 교수법에 의한 지도안으로 수업을 하였다.

실험집단과 통제집단의 구성은 무선 할당으로 하지 않고 기존 학급을 사용하였다.

<표 2> 실험 대상의 분포

|    | 실험집단(%) | 통제집단(%) | 총계(%)    |
|----|---------|---------|----------|
| A반 | 32명(50) |         |          |
| B반 |         | 32명(50) |          |
| 계  | 32명(50) | 32명(50) | 64명(100) |

### (3) 실험 설계

본 조사는 토론학습이 초등학교 사회과 정치 영역에서 의사결정능력 향상에 미치는 영향을 알아보고자 한다.

조사의 목적을 달성하기 위하여 토론학습 이론에 근거하여 본 연구자가 개발한 지도안과 전통적인 설명식 교수법에 근거한 지도안을 바탕으로 수업을 전개하고 결과를 비교 분석하였다.

본 조사의 독립 변인은 토론학습 방법에 의한 수업( $X_1$ )과 전통적인 수업 방법에 의한 수업( $X_2$ )이고, 종속변인은 정치적 의사결정능력이다. 따라서 본 연구는 사전·사후 통제 집단 설계이다.

교사 변인을 통제하기 위하여 2학년 모두 본 연구자가 수업을 하였고, 본 조사의 실험은 2003년 3월 31일에서 4월 4일까지 실시하였다.

가설 검증을 위해 본 조사의 실험 설계를 도식화하면 다음과 같다.

<표 3> 실험 설계

|      | 사전검사  |       | 사후검사  |
|------|-------|-------|-------|
| 실험집단 | $O_1$ | $X_1$ | $O_2$ |
| 통제집단 | $O_3$ | $X_2$ | $O_4$ |

### (4) 실험 절차

본 조사의 목적을 달성하기 위해서 수행된 절차를 살펴보면 다음과 같다.

### 1) 지도안 작성

토론학습 방법과 전통적인 설명식 교수법을 적용한 수업 지도안을 각각 작성하였다. 교과서 내용을 중심으로 토론학습 방법을 분석하였다. 두 가지 수업 방법에 의한 6차시 분 학습 지도안을 작성하였다.

### 2) 사전 사후 검사도구

초등학교 6학년 2학기 사회과 교사용 지도서와 각 교육청 학업성취도 평가문항, 교육과학 연구원의 평가문항을 중심으로 검사 도구를 작성하고 확정하였다.

### 3) 사전검사 실시

지식획득, 기능 영역, 가치·태도에 관해서 사전검사를 3월 28일 ~ 29일에 실시하였고, 결과를 분석하여 통계적으로 두 집단이 유의미한 차이를 보이지 않음을 확인하였다. 이에 두 집단을 각각 실험집단과 통제집단의 대상으로 선정하였다.

### 4) 토론학습 실시

실험집단으로 선정한 학급에 토론학습 6차시를 2003년 3월 31일 ~ 4월 4일까지 실시하였다.

### 5) 설명식 수업 실시

통제집단으로 선정한 학급에 설명식 수업 6차시를 2003년 3월 31일 ~ 4월 4일까지 실시하였다.

#### 6) 사후검사 실시

실험집단과 통제집단의 대상자들에게 지식획득, 기능, 가치·태도에 관한 사후 검사도구를 이용하여 4월 7일 검사를 실시하였다.

#### 7) 결과 분석

각 검사 결과를 t 검증으로 비교·분석하였다.

### (5) 도구

본 조사의 도구는 학습지도안과 3가지 유형의 검사 도구이다. 학습지도안은 토론수업 학습지도안과 설명식 수업 학습지도안을 작성하여 처치도구로 사용하였다.

가설을 검증하기 위하여 사용한 검사 도구는 정치적 지식 획득 검사 도구, 기능 검사 도구, 가치·태도 검사 도구이다.

#### 1) 학습지도안

본 연구에서는 토론수업 학습지도안과 전통적인 설명식 수업 학습지도안을 작성하여 처치도구로 사용하였다.

##### ① 토론수업 학습지도안

토론수업 학습지도안을 작성하여 실험집단에 처치도구로 사용하였다(부록 1 참조).

<표 4> 토론학습 수업 과정안

| 학습<br>과정 | 토론<br>단계 | 교수·학습 활동                                                                                                                              | 유의점                                                                                                           |
|----------|----------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 문제<br>과약 | 주제<br>결정 | <ul style="list-style-type: none"> <li>· 토론 동기 부여</li> <li>· 토론 목적 확인</li> <li>· 토론 주제 결정</li> </ul>                                  | <ul style="list-style-type: none"> <li>· 허용적인 학습분위기 조성</li> <li>· 토론 배경 복습</li> </ul>                         |
| 문제<br>추구 | 토론<br>안내 | <ul style="list-style-type: none"> <li>· 토론방식 및 형태 결정</li> <li>· 집단편성 및 역할 분담</li> <li>· 토론에 필요한 준비물 확인</li> <li>· 토론절차 확인</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>· 토론 방법의 명확화</li> <li>· 사전 예습과제 확인</li> </ul>                          |
| 문제<br>해결 | 토론<br>전개 | <ul style="list-style-type: none"> <li>· 토론 주제 및 내용 확인</li> <li>· 개인별 사고활동</li> <li>· 구성원간 토론하기</li> </ul>                            | <ul style="list-style-type: none"> <li>· 학습자 전원 참가 유도</li> <li>· 토론 주제 이탈 금지</li> <li>· 토론진행 수시 정리</li> </ul> |
| 적용<br>발전 | 종합       | <ul style="list-style-type: none"> <li>· 토론결과 정리발표</li> <li>· 토론결과 반성 및 평가</li> <li>· 토론결과 종합 정리</li> <li>· 토론과정 반성 및 평가</li> </ul>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>· 토론의 중점 강조</li> <li>· 토론결과 실천 의욕 고취</li> </ul>                        |

< 출처 : 부산광역시 교육청(2002), 『초등학교 사회과 교수·학습의 김삼이』 >

위 <표 4>에 입각해서 토론학습 수업지도안을 작성하였다. 이는 토론수업을 진행하는데 있어 기본적인 바탕이 되는 것이다.

## ② 설명식 수업 학습지도안

설명식 수업 학습지도안을 작성하여 통제집단에 처치도구로 사용하였다 (부록 2 참조).

<표 5> 일반적인 설명식 수업 지도안의 특징

| 학습<br>과정 | 단계         | 구체적 활동내용                                                                                                                                                                     |
|----------|------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 도입       | 학습문제<br>과약 | <ul style="list-style-type: none"> <li>· 학습자들과 우호적인 관계의 형성</li> <li>· 학습목표의 제시</li> <li>· 학습동기의 유발</li> <li>· 선수학습의 확인 및 처리</li> <li>· 선행조직자의 이용</li> </ul>                  |
| 전개       | 학습문제<br>해결 | <ul style="list-style-type: none"> <li>· 학습할 개념, 원리, 법칙 등 학습내용의 제시 및 설명</li> <li>· 필요한 학습자료와 매체의 체계적인 제시</li> <li>· 학습문제 해결</li> <li>· 지속적 주의집중시키기</li> </ul>                |
| 정리       | 일반화        | <ul style="list-style-type: none"> <li>· 문제해결의 연습 및 여러 가지 예제의 적용</li> <li>· 통합조정의 원리 이용</li> <li>· 학습내용의 강조 및 요점정리</li> <li>· 심화 및 확충설명</li> <li>· 차시 예고 및 과제의 제시</li> </ul> |

출처 : 변영계 외(2000), 『교육방법과 교육공학』 서울:학지사 >

<표 5>에 입각해서 설명식 수업 학습지도안을 작성하였다. 이는 설명식 수업을 진행하는데 있어 기본적인 바탕이 되는 것이다.

## 2) 검사도구

### ㉠ 지식 획득 검사

지식 획득의 정도를 측정하기 위하여 사전, 사후 평가를 실시했다. 조사의 평가 문항은 교사용지도서, 각 교육청의 학업성취도 평가문항 등을 수집하여 작성하고 평가를 실시하였다. 이는 정치적 의사결정능력에 있어 필

요한 사실과 경험에 관한 지식의 측면에서 검사하기 위한 것이다. 이런 지식 획득 검사의 채점 요령은 다음과 같다. 검사 문항은 사전, 사후 각 7문항으로 작성하고 결과 분석은 t 검증을 실시하였다.

사전, 사후 검사 모두 초등학교 6학년 2학기 사회 1단원 「우리 나라의 민주 정치」 단원에서 소단원 1의 우리 생활과 정치에 관한 내용에서만 문항을 작성하였다(부록 3 참조).

<표 6> 지식 검사 문항 내용

| 문항번호 | 내 용          | 검사 방법 |
|------|--------------|-------|
| 1    | 정치의 의미       | 선택    |
| 2    | 생활 속의 정치의 모습 | 선택    |
| 3    | 정치가 이루어지는 과정 | 선택    |
| 4    | 문제 해결 과정     | 선택    |
| 5    | 정치 참여 방법     | 선택    |
| 6    | 시민 단체의 의미    | 단답    |
| 7    | 다수결의 원칙 이해   | 선택    |

각 문항별로 정답은 1점, 오답은 0점 처리한다.

## ② 기능 검사

의사결정과정에서 필요한 지식탐구와 가치탐구의 과정에서 공통적으로 포함되는 탐구기능의 정도를 측정하기 위하여 사전, 사후 평가를 실시하였다. 여기에서 사용되는 조사의 평가 문항은 지식 획득 검사와 마찬가지로 교사용지도서, 각 교육청의 학업성취도 평가분항 등을 수집하여 작성하고

평가를 실시하였으며, 채점 및 평정 요령은 다음과 같다. 검사문항은 사전, 사후 각 7문항으로 실시하고 결과 분석은 t 검증을 실시하였다.

사전, 사후 검사 모두 초등학교 6학년 2학기 사회 1단원 「우리 나라의 민주 정치」 단원에서 소단원 1의 우리 생활과 정치에 관한 내용에서만 문항을 작성하였다(부록 4 참조).

<표 7> 기능 검사 문항 내용

| 문항번호 | 내 용                | 검사 방법 |
|------|--------------------|-------|
| 1    | 정치가 이루어지는 과정의 예    | 서술    |
| 2    | 정치 참여 방법의 변화 원인 파악 | 서술    |
| 3    | 시민 단체의 문제 해결 과정    | 서술    |
| 4    | 문제 상황의 원인 파악       | 서술    |
| 5    | 문제 해결을 위한 시민들의 활동  | 서술    |
| 6    | 문제 상황에서 정부의 대책 파악  | 서술    |
| 7    | 다수결의 원칙에 의한 결정 과정  | 서술    |

각 문항별로 정답은 1점, 오답은 0점 처리한다.

### ③ 가치·태도 검사

의사결정과정에는 가치관이 개입되므로 가치관과 관련된 가치 체계의 변화에 대한 정도를 측정하기 위하여 사전, 사후 평가를 실시하였다. 조사의 평가 문항은 충청남도교육과학연구원에서 제공한 「학업 성취도 평가 문항」을 바탕으로 사회 교과서에 나온 문제를 응용하였다.

질문 1은 가치 갈등 상황에서 자신의 의견과 근거를 타당하게 제시할 수

있는가를 알아보는 문항이고, 질문 2는 각각의 입장에서 가치 갈등이 일어나는 원인이 무엇인지 알고 있는가를 알아보는 문항이고, 질문 3은 가치 갈등의 상황에서 자신의 입장을 근거를 가지고 선택할 수 있는가를 알아보는 문항이고, 질문 4는 자신이 선택한 입장에 대해서 그 결과를 예측하거나 탐색할 수 있는가를 알아보는 문항이고, 질문 5는 가치 갈등 상황이 무엇인지 정확하게 파악할 수 있는가를 묻는 문항이고, 질문 6은 가치 갈등 상황에서 자신의 입장을 근거를 가지고 선택할 수 있는가를 알아보는 문항이다(부록 5 참조).

평가는 평가기준에 의해 ‘상’은 2점, ‘중’은 1점, ‘하’는 0점으로 채점하였다. 이런 평가방법으로 사전 검사, 사후 검사 각각 6문항에 대하여 12~0 척도를 구성하고 t 검증을 사용하여 결과 분석을 실시하였다.

<표 8> 가치·태도 검사 문항 내용

| 문항번호 | 내 용                                                      | 검사 방법 |
|------|----------------------------------------------------------|-------|
| 1    | 가치 갈등 상황에서 자신의 의견과 근거를 타당하게 제시할 수 있습니까?                  | 서술    |
| 2    | 건설교통부의 입장과 사찰 및 환경단체의 입장에서 가치 갈등이 일어나는 원인이 무엇인지 알고 있습니까? | 서술    |
| 3    | 위의 가치 갈등의 상황에서 자신의 입장을 근거를 가지고 확실하게 선택할 수 있습니까?          | 서술    |
| 4    | 자신이 선택한 입장에 대해서 그 결과를 예측하거나 탐색할 수 있습니까?                  | 서술    |
| 5    | 위의 글에서 가치 갈등 상황이 무엇인지 알고 있습니까?                           | 서술    |
| 6    | 가치 갈등 상황에서 자신의 입장을 근거를 가지고 확실하게 선택할 수 있습니까?              | 서술    |

문항별로 검사 기준에 의해 상, 중, 하로 평정한 뒤, ‘상’은 2점, ‘중’은 1점, ‘하’는 0점 처리한다. 문항별 검사 기준은 다음과 같다.

<표 9> 가치·태도 검사 기준

| 문항<br>번호 | 평가 기준 |                                                             |
|----------|-------|-------------------------------------------------------------|
| 1        | 상     | 타당한 근거를 가지고 의견을 제시한다.                                       |
|          | 중     | 타당성이 떨어지나 의견과 근거를 모두 제시한다.<br>타당성이 있으나 의견과 근거 중 한 가지만 제시한다. |
|          | 하     | 의견과 근거 중 한 가지도 타당성을 가지지 못한다.<br>의견과 근거를 제시하지 못한다.           |
| 2        | 상     | 건설교통부의 주장과 근거, 사찰 및 환경단체의 주장과 근거를 모두 타당하게 제시한다.             |
|          | 중     | 주장과 근거 중 한 가지만 타당하게 제시한다.                                   |
|          | 하     | 주장과 근거 모두 타당성을 가지지 못한다.<br>주장과 근거를 제시하지 못한다.                |
| 3        | 상     | 타당한 근거를 가지고 주장을 제시한다.                                       |
|          | 중     | 타당성이 떨어지나 주장과 근거를 모두 제시한다.<br>타당성이 있으나 주장과 근거 중 한 가지만 제시한다. |
|          | 하     | 주장과 근거 중 한 가지도 타당성을 가지지 못한다.<br>주장과 근거를 제시하지 못한다.           |
| 4        | 상     | 자신의 주장과 결과가 일치하며 문제해결에 합당하다.                                |
|          | 중     | 자신의 주장과 결과가 일치하나 문제해결에 합당하지 못하다.                            |
|          | 하     | 자신의 주장과 결과가 일치하지 않는다.<br>결과를 예측하지 못하고 문제 해결이 이루어지지 않는다.     |
| 5        | 상     | 가치 갈등 상황을 제대로 파악하고 있다.                                      |
|          | 중     | 가치 갈등 상황에서 어느 한 쪽의 주장만을 파악하고 있다.                            |
|          | 하     | 가치 갈등 상황의 파악이 부족하다.                                         |

| 문항<br>번호 | 평가 기준 |                                                |
|----------|-------|------------------------------------------------|
| 6        | 상     | 가치 갈등 상황에서 의사결정이 합리적으로 이루어졌으며 의견이 타당한 근거를 가진다. |
|          | 중     | 의사결정은 합리적으로 이루어졌거나 의견이 타당한 근거를 가진다.            |
|          | 하     | 의사결정이 합리적으로 이루어지지 못하고 의견이 타당한 근거를 가지지 못한다.     |

## (6) 분석 방법

본 조사에서는 토론학습을 진행한 실험집단과 교사 중심의 설명식 교수법을 진행한 통제집단 사이의 평균과 표준편차를 알아보고, 유의미한 차이를 알아보기 위해 SPSS/PC 프로그램을 활용해 t 검증을 하고자 한다. 그리고 지식과 기능 및 가치·태도 검사 결과의 판정을 기초로 각각의 평가결과를 바탕으로 지식과 기능 및 가치체계 검사결과를 상, 중, 하로 매겼다. 이를 다시 평점으로 3, 2, 1로서 매긴 각각의 점수를 전체로 합산하여 의사결정 능력의 향상도에 대해 실험집단과 통제집단과 비교했다.

## 2. 조사 결과 해석

### (1) 사전 검사 결과

사전 검사 점수는 지식 영역 7점, 기능 영역 7점, 가치·태도 영역 12점

을 만점으로 하였다.

<표 10> 사전 검사 결과 분석

| 영역           | 집단   | 표본수 | 평균   | 표준편차  | 자유도 | T통계량   | 유의확률 |
|--------------|------|-----|------|-------|-----|--------|------|
| 사전지식<br>획득검사 | 실험집단 | 32  | 3.84 | 1.347 | 62  | .487   | .628 |
|              | 통제집단 | 32  | 4.00 | 1.218 |     |        |      |
| 사전기능<br>영역검사 | 실험집단 | 32  | 2.78 | 1.362 | 62  | -1.990 | .051 |
|              | 통제집단 | 32  | 2.06 | 1.523 |     |        |      |
| 사전가치<br>태도검사 | 실험집단 | 32  | 5.25 | 2.874 | 62  | -.749  | .456 |
|              | 통제집단 | 32  | 4.69 | 3.126 |     |        |      |

<표 10>는 토론학습을 실시한 실험집단과 전통적인 교사 중심의 수업을 실시한 통제집단간의 사전검사 결과이다. 여기서 사전 지식의 측면에서는 실험집단이 평균이 3.84이고 통제집단이 4.00로서 t값이 0.487, p가 0.628로서  $p < 0.05$  수준에서 유의미한 차이가 없었다. 기능의 측면에서는 실험집단이 2.78, 통제집단이 2.06, t값은 -1.990, p가 0.051로서  $p < 0.05$  수준에서 유의미한 차이가 없음을 보이고 있다. 가치 체계 검사에서는 실험집단의 평균이 5.25, 통제집단은 4.69, t값은 -.749, p가 0.456로서  $p < 0.05$  수준에서 유의미한 차이가 없음을 보이고 있다. 따라서 실험집단과 통제집단 사이에는 통계적으로 유의미한 차이가 없는 동질집단이다.

## (2) 가설 I 에 대한 결과 해석

가설 I. 토론학습을 실시한 실험집단은 전통적인 교사 중심의 수업을 실시한 통제집단보다 정치적 지식 습득 정도에 있어 더 효과가

있을 것이다.

실험집단과 통제집단의 정치적 지식 습득 정도에 대한 사후검사의 분석 결과는 다음 표와 같다.

<표 11> 지식획득 검사 결과 분석

| 영역           | 집단   | 표본수 | 평균   | 표준편차  | 자유도 | T통계량 | 유의확률 |
|--------------|------|-----|------|-------|-----|------|------|
| 사전지식<br>획득검사 | 실험집단 | 32  | 3.84 | 1.347 | 62  | .487 | .628 |
|              | 통제집단 | 32  | 4.00 | 1.218 |     |      |      |
| 사후지식<br>획득검사 | 실험집단 | 32  | 5.31 | 1.330 | 62  | .379 | .706 |
|              | 통제집단 | 32  | 5.19 | 1.306 |     |      |      |

<표 11>에서 제시된 것처럼 사전검사에서 t 검증이 0.487로서 유의미한 차이를 보이지 않고 있으며, 사후검사에서는 실험집단과 비교집단의 지식 영역 평가에서 실험집단은 평균이 5.31이고 통제집단이 5.19이며, 두 집단의 평균차는 0.12이고, t 검증은 -2.628( $p < 0.05$ )의 유의도 수준에서 유의미한 차이를 보이지 않는 것으로 나타났다. 실험집단이 통제집단에 비해 정치적 지식 습득에 있어 유의미한 효과를 보이지 않으며 이는 토론학습이 학생들의 정치적 지식 습득에 더 효과가 있을 것이라는 가설 1을 수용한다고 볼 수 없다.

하지만 사전검사와 사후검사를 비교하여 평균점수의 비교차를 살펴보면 실험집단의 경우 사전검사에서는 평균이 3.84이고 사후검사에서는 5.31로서 1.47 상승하였다. 통제집단의 경우 사전검사에서는 평균이 4.00이고 사후검사에서는 5.19로 1.19 상승하였다. 이는 실험집단과 통제집단간의 사후검사 결과에서는 유의미한 차이를 보이고 있지는 않지만, 두 집단간의 사전검사

와 사후검사의 점수변화도에서는 다소 차이를 나타내는 것을 보여주고 있다.

따라서 가설 I 을 수용하지는 않지만 토론학습이 지식 습득에 있어 다소 효과가 있을 것으로 보여진다.

### (3) 가설 II에 대한 결과 해석

**가설 II. 토론수업을 실시한 실험집단은 전통적인 교사중심의 수업을 실시한 통제집단보다 기능의 신장에 더 효과가 있을 것이다.**

가설 II의 내용은 기능 영역에 관련된 가설로서 자료 분석과 적용, 탐구 능력을 검증하고자 한 것이다. 실험집단과 통제집단의 기능 습득의 분석 결과는 다음 표와 같다.

<표 12> 기능 영역 검사 결과 분석

| 영역           | 집단   | 표본수 | 평균   | 표준편차  | 자유도 | T통계량  | 유의확률 |
|--------------|------|-----|------|-------|-----|-------|------|
| 사전기능<br>영역검사 | 실험집단 | 32  | 2.78 | 1.362 | 62  | 1.990 | .051 |
|              | 통제집단 | 32  | 2.06 | 1.523 |     |       |      |
| 사후기능<br>영역검사 | 실험집단 | 32  | 4.63 | 1.621 | 62  | 3.341 | .001 |
|              | 통제집단 | 32  | 3.16 | 1.886 |     |       |      |

<표 12>에서 제시된 것처럼 사전 검사에서는 t 검증이 1.990이고 p값이 0.051로서  $p < 0.05$  수준에서 유의미한 차이를 보이지 않고 있는데 반해, 사후검사에서는 실험집단과 비교집단의 기능 영역 평가에서는 실험집단은

평균이 4.63이고 통제집단은 3.16이며, 두 집단의 평균의 차는 1.47이고, t 검증은 3.341( $p < 0.05$ )의 유의도 수준에서 유의미한 차이가 나타났다. 즉, 실험집단이 통제집단보다 기능 영역에 관해서 더욱더 유의미한 효과가 있었다.

그리고 실험집단의 경우 사전검사의 평균은 2.78이고 사후검사의 경우 4.63으로 1.85 상승하였다. 통제집단의 경우 사전검사에서는 평균이 2.06이고 사후검사의 경우 3.16으로 1.1 상승하였다. 여기서 실험집단이 통제집단보다 기능영역에 관해서 평균 점수의 상승이 높음을 알 수 있다.

따라서 토론학습이 학생들의 자료 분석과 적용, 탐구 등의 기능 신장에 유의미한 효과를 미친다는 것을 의미하며 가설 II를 수용한다.

#### (4) 가설Ⅲ에 대한 결과 해석

**가설 Ⅲ. 토론수업을 실시한 실험집단은 전통적인 교사 중심의 수업을 실시한 통제집단 보다 정치적 가치체계의 변화에 있어 더 효과가 있을 것이다.**

실험집단과 통제집단의 정치적 가치·태도에 대한 분석 결과는 다음 표와 같다.

<표 13> 가치·태도 영역 검사 결과 분석

| 영역   | 집단   | 표본수 | 평균   | 표준편차  | 자유도 | T통계량   | 유의확률 |
|------|------|-----|------|-------|-----|--------|------|
| 사전가치 | 실험집단 | 32  | 5.25 | 2.874 | 62  | -.749  | .456 |
| 태도검사 | 통제집단 | 32  | 4.69 | 3.126 |     |        |      |
| 사후가치 | 실험집단 | 32  | 7.81 | 3.095 | 62  | -3.261 | .002 |
| 태도검사 | 통제집단 | 32  | 5.38 | 2.882 |     |        |      |

<표 13>에서 제시된 것처럼 사전검사에서는 t 검증이 -0.749이고 p값이 0.456로서 유의미한 차이를 보이고 있지 않다. 사후검사에서는 실험집단은 평균이 7.81이고 통제집단은 5.38이며, 두 집단의 평균의 차는 2.43이고 t 검증은 -3.261( $p<0.05$ )로서 유의도 수준에서 유의미한 차이가 나타났다. 즉, 실험집단이 통제집단보다 가치·태도 영역에 관해서 더욱더 유의미한 효과가 있었다.

그리고 실험집단의 경우 사전검사의 평균은 5.25이고 사후검사의 경우 7.81으로 2.56 상승하였다. 통제집단의 경우 사전검사에서는 평균이 4.69이고 사후검사의 경우 5.38으로 0.69 상승하였다. 여기서 실험집단이 통제집단보다 가치·태도영역에 관해서 평균 점수의 상승이 높음을 알 수 있다.

따라서 토론학습이 정치적 가치체계의 변화에 있어 더 효과가 있을 것이라는 가설 III을 수용한다.

#### (5) 가설Ⅳ에 대한 결과 해석

가설 Ⅳ. 토론수업을 실시한 실험집단은 전통적인 교사중심의 수업을 실시한 통제집단보다 정치적 의사결정능력의 함양에 있어 더 효과가 있을 것이다.

본 조사에서는 정치적 의사결정능력의 향상도를 측정하기 위해서 가설 I, II, III의 검증에서 제시한 지식, 기능의 영역과 가치·태도 영역에 대하여 각각 상, 중, 하로 나누어 그에 따라 분류하여 정치적 의사결정능력의 변화도를 상, 중, 하로 매기게 하였다. 이를 다시 평점으로 3, 2, 1로서 매겨서 분석하였다. 최고점은 9점이고 최저점은 3점으로 하여 분석한 결과는 다음의 표와 같다.

<표 14> 의사결정 영역 검사 결과 분석

| 영역   | 집단   | 표본수 | 평균   | 표준편차  | 자유도 | T통계량  | 유의확률 |
|------|------|-----|------|-------|-----|-------|------|
| 사전검사 | 실험집단 | 32  | 5.44 | 1.243 | 62  | -.597 | .553 |
|      | 통제집단 | 32  | 5.25 | 1.270 |     |       |      |
| 사후검사 | 실험집단 | 32  | 7.09 | 1.376 | 62  | 3.239 | .002 |
|      | 통제집단 | 32  | 5.97 | 1.402 |     |       |      |

<표 14>의 분석결과를 토대로 살펴볼 때 사전검사에서는 실험집단의 평균이 5.44이고, 통제집단이 5.25로서 t 검증에서 -0.597로서  $p < 0.05$ 의 유의수준에서 0.553로서 유의미한 차이가 없는 것으로 나타났다. 이는 의사결정 영역에 관한 사전 검사의 결과 동질집단임을 알 수 있다.

사후 검사에서는 지식, 기능영역과 가치·태도 영역간의 변화에 대한 변환 점수에 대한 실험집단의 평균이 7.09이고, 통제집단은 5.97으로서 t 검증에서 3.239로서  $p < 0.05$ 의 유의수준에서 0.002로서 유의미한 차이를 보이고 있다. 이는 사후 검사의 결과 실험집단이 통제집단보다 의사결정 영역에서 유의미한 효과가 있었다.

그리고 통제집단의 경우 사전 검사에서 평균이 5.25에서 5.97로 0.72 늘

어난 반면, 실험집단의 경우 평균이 5.44에서 7.09로서 1.65가 늘어났다는 것을 알 수 있다. 이는 통제집단보다 실험집단이 의사결정 영역에 관하여 효과가 있다는 것이다. 따라서 토론학습이 교사중심의 설명식 교수법보다 의사결정 영역의 변화에 있어 효과가 있다고 볼 수 있다.

지금까지의 연구에 대한 분석결과를 요약하면 다음과 같다.

첫째, 토론학습이 지식 체계에서 실험집단과 비교집단 사이에 유의미한 차이가 있지는 않지만 다소 효과가 있었다.

둘째, 기능 영역에 있어서 실험집단과 비교집단 사이에 유의미한 차이가 있었다.

셋째, 가치 체계의 변화에 있어서 실험집단과 비교집단 사이에 유의미한 차이가 있었다.

결론적으로 토론학습은 교사 중심의 설명식 수업보다 기능과 가치 영역에 있어 효과가 있었고, 지식 체계의 향상에 다소 효과가 있었다. 또한 이러한 지식과 기능, 가치 체계를 바탕으로 하는 정치적 의사결정 능력의 증진에도 효과가 있었다.

## IV. 결 론

### 1. 요약 및 결론

지식기반 사회, 정보 사회에서는 시민의 자질과 관련해서 의사결정능력의 함양을 중요하게 여기고, 또한 이러한 의사결정능력의 함양을 위해서 학습자의 흥미, 능력, 관심 등을 고려한 학습자 중심의 자기주도적 학습을 요구하고 있다. 이를 위해서 정치교육에서도 사회과 교육의 목적에 맞게 시민으로서의 책임과 권리, 합리적 사고, 사회 참여 능력의 바탕 위에 정보의 수집, 처리, 활용 기능과 자기 주도적인 학습 능력, 창의성 등의 새로운 시민적 자질이 강조되는 교육으로 바뀌고 있다.

특히 정치교육의 목표에 있어서도 학생들에게 정치 문제를 올바르게 이해하도록 하고, 그 해결을 위해서 합리적인 의사결정을 할 수 있도록 하는데 그 목표를 두고 있다고 볼 수 있다. 이를 위해서는 앞으로의 변화에 맞게 단순한 암기와 주입식의 학습 방법, 절대적으로 교과서의 지식만을 전수하는 등의 학습의 과정이 아닌 학생들의 성장에 의미 있는 경험을 제공하기 위하여 정치적 사고를 통한 문제해결, 의사결정 및 미래 사회 예측 등 학습자의 흥미, 관심, 능력을 중심으로 하는 주도적 학습이 되도록 하여야 한다.

따라서 학습자의 흥미와 관심을 충분히 살릴 수 있도록 하기 위해서 학습에 대한 자극과 흥미를 불러일으켜 지식의 측면, 탐구와 자료분석과 같은 기능의 측면, 가치 체계의 측면과 함께 의사결정능력의 함양이라는 측

면에서 학습방법의 접근이 필요한 것이다.

그러므로 본 연구의 목적은 내적 동기 유발을 촉진하여 학습자의 주도적인 학습활동 참여라는 관점에서 토론학습이 학생들의 정치적 의사결정 능력에 미치는 효과를 규명하는 데 있다.

이러한 본 연구 목적을 달성하기 위하여 ‘첫째, 토론학습을 실시한 실험집단과 교사 중심의 설명식 수업을 실시한 통제집단 사이의 정치적 지식의 획득 변화에 있어 어떠한 차이가 있는가? 둘째, 기능의 획득 변화에 있어서는 어떠한 차이가 있는가? 셋째, 정치적 가치 체계의 변화에 있어 어떠한 차이가 있는가? 넷째, 위의 세 가지 문제를 종합한 정치적 의사결정 능력의 함양에 있어 어떠한 차이가 있는가?’를 연구문제로 설정하였다. 이를 근거로 정치적 지식 습득 정도, 기능의 신장, 정치적 가치 체계의 변화, 정치적 의사결정능력의 함양에 관해 가설을 설정하였다.

가설을 해결하기 위해 초등학교 6학년 32명씩 두 개반을 대상으로 실증적인 연구를 하였고, 그 연구 결과는 다음과 같았다.

첫째, 토론학습이 지식 영역에 있어서 실험집단과 비교집단 사이에 유의미한 차이가 나타나지 않았지만, 평균점수의 변화도를 살펴보았을 때 실험집단이 비교집단보다 더 높은 변화도를 보이기에 토론학습에 의한 효과가 있을 것으로 예상된다. 하지만 본 연구의 기간이 조금 짧았던 점에 비추어 지식 영역의 변화를 파악하는 데 조금은 한계가 있었다.

둘째, 기능 영역과 가치 체계의 변화에 있어 실험집단이 비교집단보다 더 효과가 있었다. 학습의 과정에서 학습자가 스스로 학습에 참여할 수 있는 기회가 많았으며 토론 주제에 대해 직·간접적으로 체험할 수 있어 더욱 흥미가 있었다고 하겠다. 또한 토론의 과정을 거쳐 합의된 내용에 대하여 스스로의 입장을 정리하는 기회를 가질 수 있었던 것으로 학습 이해를 촉진시켰다. 따라서 사고를 확대시켜 보다 심화학습으로 발전하도록 하여

기능의 습득과 가치체계의 변화에 유의미한 효과를 미쳤다.

셋째, 토론학습은 교사 중심의 설명식 수업보다 지식, 기능, 가치 체계의 향상에 효과가 있었고, 정치적 의사결정 능력에 있어서 사후 검사의 결과 실험집단이 비교집단보다 의사결정능력의 함양에 있어 효과가 있었다. 이는 토론학습의 과정에 학습자들의 참여와 함께 많은 상호작용 과정 속에서 많은 의사결정의 과정을 거치기 때문에 지식, 기능, 가치 체계의 향상과 함께 의사결정 영역에 효과적이었다.

## 2. 제언

지식, 정보화 사회로 변화되면서 의사결정 능력이 중요해지고 있는 상황에서 사회 변화에 따라 지식관이나 학습관도 학습자 중심으로 변화되고 있다. 이에 본 연구는 학습자 중심의 수업인 토론학습을 통해서 의사결정 능력의 함양에 있어서의 효과에 대해 실험 수업을 실시하여 그 효과를 살펴 보았다.

그런데 본 연구에서 드러난 몇 가지 한계점을 살펴보고자 한다. 첫째, 본 조사는 임의로 선정한 부산광역시 소재 ○○ 초등학교 6학년 2개반을 대상으로 하고 있어 표본 집단의 대표성에 문제가 된다. 둘째, 연구의 대상이 특정 도시의 학생들이므로 모든 지역의 학생들에게 일반화되기 어렵다. 그러므로 본 조사 결과를 전국적으로 일반화하여 확대 해석하는 데 한계가 있다. 셋째, 수업집단방식으로서 토론학습의 측면만으로 연구를 하였고, 정치적 의사결정 능력에 국한하여 연구를 진행하였던 점에 있어서 본 연구의 한계가 있을 것이다.

하지만 본 연구에서는 초등학교 정치 영역에서 토론학습의 적용 가능성에 대해 살펴보았고, 사회과에서 중시되고 있는 의사결정능력의 함양에 있어, 특히 정치교육에서의 중요한 정치적 의사결정능력의 함양에 있어 그 가능성을 살펴보았다는 점에서 본 연구의 성과가 있을 것이다.

이상에서의 결론에 기초하여 몇 가지 제언을 하면 다음과 같다.

첫째, 토론학습이 학습자 중심이라고는 하지만 전적으로 학습자 중심으로 이루어질 수 없기에, 토론학습이 활성화되려면 교사의 적극적이고 능동적인 참여와 조언이 요구되며 토론 과정에 대한 충분한 훈련이 이루어져 있어야 원활한 수업이 이루어질 수 있기에 사전 훈련이 필요하다.

둘째, 토론학습에 있어서 다양한 수업 접근 방식, 평가 방법 등에 대한 후속 연구가 필요하다는 것이다. 본 연구는 토론학습에 대한 연구가 조금 짧게 진행되었던 한계가 있었던 바, 초등학교 6학년 2학기 사회과 정치영역의 전체 수업 시수에 해당하는 8주에서 10주 정도의 기간동안의 토론학습에 대한 광범위한 후속연구가 필요할 것이다. 뿐만 아니라 더 많은 표본 집단을 대상으로 연구하고, 토론수업에 대한 효과를 분석하기 위한 다양한 평가 방법을 활용하여 중·고등학교에서 많이 활용되는 토론학습이 초등학교에서도 활용이 가능하도록 후속 연구가 필요할 것이다.

## 참 고 문 헌

- 교육인적자원부(1998), 『사회과 교육과정』, 교육인적자원부.
- \_\_\_\_\_ (2002), 『초등학교 6학년 사회 교과서』, 교육인적자원부.
- \_\_\_\_\_ (2002), 『초등학교 6학년 사회과탐구』, 교육인적자원부.
- \_\_\_\_\_ (2002), 『초등학교 6학년 사회 교사용지도서』, 교육인적자원부.
- 권춘희(2000), 『토론 문화 활성화를 위한 학급 현장에서의 지도방안』, 부산교육 7월호.
- 김대현 외(1999), 『교육과정 및 교육평가』, 서울:학지사.
- 김병원(2001), 『토론학습에 의한 사고 기능의 변화』, 초등교육연구.
- 김신희(1998), 『사회과 의사결정학습의 합의지향 모형』, 한국교원대학교 석사학위논문.
- 김순희(2000), 『사례중심의 토의 학습 프로그램 구안, 적용을 통한 토론문화 활성화 방안』, 부산교육 7월호.
- 김성규(2000), 『합리적인 의사결정 능력 신장을 위한 교수전략에 관한 연구』, 연세대학교 교육대학원.
- 김정란(2000), 『초등 사회과에서 쟁점 토론을 통한 비판적 사고력 육성을 위한 수업모형 연구』, 진주교육대학교 석사학위논문.
- 김정호(1996), 『개인의 신념체제가 경제적 의사결정에 미치는 영향』, 한국교원대학교 박사학위논문.
- 김현진(1994), 『비판적 사고력을 향상시키기 위한 사회과 학습의 효과적인 토의유형 연구』, 서울대학교 대학원 석사학위 논문.
- 경기도 교육연구원(1991), 『토의 학습의 이론과 실제』.
- 경상북도 교육청(1999), 『99장학자료 토론가이드북』, 대구:대창인쇄사.

- 경상북도 성주교육청지정 시범학교 월항초등학교(2001), 『토론 활동 활성화  
화를 통한 문제해결력 신장』.
- 동해 동해초등학교(2000), 『토의·토론학습을 통한 의사표현능력 신장』
- 통영 유영초등학교(2000), 『생각을 여는 토론·토의학습으로 합리적 의사  
결정』.
- 박수자 외(1998), 『국어과 토의·토론 학습의 수업모형 개발 연구(1)』, 서  
울대학교 국어교육과.
- 박지숙(1999), 『사회과 웹 기반 토론수업모형 개발에 대한 연구』, 서울대  
학교 대학원 석사학위논문.
- 박강용(2000), 『쟁점 중심 사회과에서 패널리스트 대의 토론학습과 비판적 사  
고력의 신장』, 한국교원대학교 박사학위논문.
- 부산광역시교육청(2002), 『초등학교 사회과 교수·학습의 길잡이』, 부산  
광역시교육청.
- 부산교육대학교부설초등학교(2001), 『민주시민의 자질을 육성하는 7차 사  
회과 교육과정의 이해 및 운영의 실제』.
- 변영계 외(2000), 『교육방법과 교육공학』, 서울:학지사.
- 서울특별시 교육연구원(1992), 『의사결정능력 신장을 위한 사회과 토의 학  
습』, 한국교육개발원.
- 서울특별시 교육연구원(1998), 『자기주도적 학습의 이론과 실제』, p.312.
- 송민구(2002), 『프로젝트학습이 경제적 의사결정능력에 미치는 영향』, 한  
국교원대학교 석사학위논문.
- 심평섭(2000), 『학생중심 토의·토론학습 어떻게 할 것인가?』, 광주:빛고  
을기획.
- 안영진(1999), 『갈등상황 토론학습이 아동의 도덕적 추론능력과 조망수용  
능력에 미치는 효과』, 건국대학교 대학원 논문집.

- 이원욱(2000), 『조사연구방법론』, 서울:형설출판사.
- 이연이(2000), 『사회과 쟁점토의학습이 비판적·창의적 사고력이 미치는 영향』, 진주교육대학교 석사학위논문.
- 이윤성(2001), 『토론으로 키우는 아이』, 서울:자유지성사.
- 정호범(2001), 『사회과 의사결정 능력 평가모델 개발』, 초등교육연구 제 11권.
- 조현석(2002), 『사회과 수업에서 CMC 기반 토의학습이 아동의 창의력 신장에 미치는 효과』, 서울교육대학교 석사학위논문.
- 전숙자(2001), 『사회과 교육의 새로운 이해』, 서울:교육과학사.
- 차경수(1996), 『현대의 사회과 교육』, 서울:학문사
- 한형식(1998), 『토론적 수업의 이론과 실제』, 서울:교육과학사.

- Anderson, H., ed.(1942), *Teaching Critical Thinking in Social Studies: 13th Yearbook*, Washington: NCSS.
- Allen, R. R., & Rott, R. K.(1971), Critical Thinking in the English Classroom, *English Journal*, 60: 8, November.
- Banaszak, R. A & Dennis C. Brennan.(1983), *Teaching Economics Content and Strategies*-, Addison Wesley Publishing Company.
- Beyer, B.(1984), Improving thinking skills defining the problem. *Phi Delta Kappan*, 65, 486 490.
- Beyer, B. K.(1988), Developing a Scope and for Thinking Skills Instruction, *Educational Leadership*, 45, 7 April, 10.
- Bloom, B. S.(1956), *Taxonomy of Educational Objectives, Cognitive Domain*, N.Y.: Longman Inc.
- Dewey, J.(1933), *How We Think*, Boston: Heath.

- Dillion, J.(1994). *Using Discussion in Classroom*, Buckingham, Phil.: Open University press.
- Evans R. W. & Saxe, D. W.(1996), *Handbook on Teaching Social Studies*, NCSS
- Hahn, C.(1991), Controversial Issues in Social Studies, in Shaver, *Handbook of Research on Social Studies Teaching and Learning*, Macmillan Publishing Company.
- Hartoonian, H. M.(1981), "Developing Decision Making ability Through the Use of Economic Content", in (Eds) by S. Stowell Symmes, *Economic Education : Links to the social studies*, New York: National Council for the Social Studies.
- Johnston, J., Anderman, L., Lilne, L., Klenk, L., & Harris, D.(1994), *Improving Civic Discourse in the Classroom: Taking the Measure of Channel One*, Research Report 4, Ann Arbor, MI: Institute for Social Research, University of Michigan.
- Johnson, D. W., Johnson, R. T., & Maruyama, G.(1983), Interdependence and Interpersonal Attraction among Heterogeneous & Homogeneous Individuals: A the Oretial Formulation and A Meta Analysis of the Research, *Review of Educational Research*, 53(1).
- NCSS(1989), *Charting a course: Social Studies for the 21st century*.
- Oliver, D. W., & Shaver, J. P.(1974), *Teaching Public Issues in the High School*, Logan, UT: Utah State University Press(Original Work Published 1966).
- Ochoa, A. S., & Becker(1996), Building a Rationale for Issues Centered

- Education, in Evans, R. W., & saxe, D. W., *Handbook on Teaching Social Studies*, NCSS.
- Ross, J. A.(1976), *Student decision-making tests: A cooperative project of O.I.S.E. Trent Valley Center and the Northumberiand and Newcastle Board of Education*, Canada: Ontario Institute for Studies in Education.
- Ross, J. A.(1981). Improving adolescent decision-making skills. *Curriculum Inquiry*, (11:3), 279-295.
- Rossi, J. A., & Face, C. M.(1998), Issued Centered Instruction with Low Achieving High School Students: The Dilemmas of Two Teachers, *Theory and Research in Social education*, 26(3).
- Schmuck, Richard A.(1975), *Group processes in the classroom*, WM. C. Brown Company Publishers.
- Singleton & Giese(1994), "Preparing citizen to participate in Public Discourse : The Public Issues Model", *Handbook on Teaching Social Studies*, NCSS, Bulletin 93.
- Wales, C. E., Nardi, A. H., & Stager, R. A.(1986). Decision making: New paradigm for education. *Educational Leadership*, 43(8), 37-41.
- Witkin, B. E.(1960), *Summary of California law :a concise and critical manual of the law of California*, San Francisco: Bender Moss.

## 부록 1. 토론수업 지도안

가. 단원 : 1. 우리 나라의 민주 정치 (1) 우리 생활과 정치

나. 단원의 개관

이 단원은 우리 나라 민주 정치의 기본 원리를 이해시키기 위해 일상 생활과 정치의 관계, 입법·사법·행정부의 기본 개념, 국민의 기본권 등을 다루는 내용으로 구성되어 있다. 일상 생활 가운데 민주 정치가 실현되는 과정을 발견하도록 하고, 나아가 민주 국가의 주인으로서 정치 참여의 중요성을 과거의 정치 참여 과정을 통해서 발견하여 참여 의식을 고취시키도록 한다. 또, 입법부·사법부·행정부의 기능을 국민과의 관계 속에서 깨닫도록 하여 국민이 누려야 할 권리와 지녀야 할 의무를 알도록 한다.

첫째 주제인 ‘(1) 우리 생활과 정치’에서는 생활 속에서 문제를 해결하는 과정을 통해 정치 참여의 중요성과 방법을 알도록 한다.

둘째 주제인 ‘(2) 나라 일을 맡아 하는 기관들’에서는 국회에서 하는 일, 행정부가 하는 일, 법원에서 하는 일 등을 알고, 이들 기관들이 국민을 위해서 존재한다는 사실을 알도록 한다.

셋째 주제인 ‘(3) 국민의 권리와 의무’에서는 국민의 권리와 의무에는 어떤 것들이 왜 있는지 알아보고 인권을 지켜야 하는 까닭과 인권을 지키기 위한 노력들을 살펴봄으로써 인권을 소중히 하는 태도를 가지도록 한다.

다. 단원의 목표

<지식·이해>

· 민주 정치는 국민의 적극적인 참여를 통하여 이루어진다는 것을 알 수 있다.

- 국가가 어떤 기관이며 무슨 일을 하는지 말할 수 있다.
- 행정부의 구성과 하는 일을 말할 수 있다.
- 법원의 필요성과 조직 및 하는 일을 말할 수 있다.
- 국민의 기본권 및 의무의 종류와 필요성을 설명할 수 있다.
- 생활 속에서 직면하는 문제를 국민의 권리와 의무와 관련지어 이해할 수 있다.
- 국민의 기본권 보장을 위한 국가의 노력을 사례를 들어 제시할 수 있다.
- 인권이 보호되어야 하는 까닭을 설명할 수 있다.

#### <기능>

- 생활 속의 문제를 대화와 타협을 통해 해결할 수 있다.
- 오늘날의 정치 참여 방법을 과거와 비교하여 설명할 수 있다.
- 토론의 방법과 절차를 알고 적극적으로 참여할 수 있다.
- 국회 의원의 선출 과정과 의원들이 하는 일을 조사하여 토의할 수 있다.
- 대통령, 국무 총리, 각 부 장관이 하는 일을 조사하여 토의할 수 있다.
- 사건의 성격에 맞게 재판을 민사 재판과 형사 재판으로 나눌 수 있다.
- 인권을 지키기 위한 노력에 관한 조사 보고서를 만들 수 있다.
- 신문 등의 자료에서 국민의 기본권에 대한 자료를 찾을 수 있다.

#### <가치·태도>

- 대화와 타협을 통해 문제를 해결하려는 태도를 가진다.
- 대표 선출의 중요성을 알고, 올바른 기준에 의해 대표를 뽑으려는 자세를 가진다.
- 민주 사회의 구성원으로서 의무를 다하려는 태도를 가진다.
- 인권의 소중함을 깨닫고 인권을 지키기 위해 노력하는 태도를 가진다.

라. 단원의 지도 계획

| 단원             | 주제                  | 제재                   | 제재별 주요 내용 요소                                              | 교과서<br>쪽수          | 차시           |
|----------------|---------------------|----------------------|-----------------------------------------------------------|--------------------|--------------|
| 1. 우리나라의 민주 정치 | ■ 단원 도입 및 계획        |                      | · 단원의 학습 내용을 알아보기                                         | 사)2~3<br>탐)2~3     | 1/19         |
|                | (1) 우리 생활과 정치       | ① 민주 정치와 생활          | · 정치의 의미와 민주 정치의 과정<br>· 대화와 타협을 통한 지역 간의 문제 해결           | 사)4~12<br>탐)4~11   | 2~3<br>/19   |
|                |                     | ② 국민의 정치 참여          | · 정치 참여의 중요성과 방법<br>· 시민 단체의 종류와 활동                       | 사)13~20<br>탐)12~21 | 4~5<br>/19   |
|                |                     | 선택 학습                | · 생활 속의 정치 활동<br>· 올바른 참여 태도<br>· 생활 속의 문제를 민주적으로 해결하는 방법 | 사)21               | 6/19         |
|                | (2) 나라 일을 맡아 하는 기관들 | ① 국민의 대표들이 모인 국회     | · 국회 의원 선출 방법<br>· 국회에서 하는 일                              | 사)22~28<br>탐)22~32 | 7~8<br>/19   |
|                |                     | ② 나라 살림을 맡아 하는 행정부   | · 대통령이 국민을 위해 하는 일<br>· 행정 각 부의 조직 구성과 하는 일               | 사)29~36<br>탐)33~40 | 9~10<br>/19  |
|                |                     | ③ 국민의 권리를 보호하는 법원    | · 법원의 필요성<br>· 사건의 성격에 따른 재판의 종류                          | 사)37~44<br>탐)41~48 | 11~12<br>/19 |
|                |                     | 선택 학습                | · 행정 각 부의 이름과 하는 일<br>· 우리 시·도 법원의 위치·삼권 분립               | 사)45               | 13/19        |
|                | (3) 국민의 권리와 의무      | ① 누려야 할 권리, 지켜야 할 의무 | · 국민의 권리의 종류와 필요성<br>· 국민의 의무의 종류와 필요성                    | 사)46~53<br>탐)49~59 | 14~15<br>/19 |
|                |                     | ② 보호해야 할 인권          | · 인권을 지키기 위해 도움을 필요로 하는 사람들<br>· 인권을 지키기 위한 노력            | 사)54~61<br>탐)60~67 | 16~17<br>/19 |

| 단원                              | 주제                     | 제재                                                                                                                                                                              | 제재별 주요 내용 요소                                                                                                                | 교과서<br>쪽수 | 차시    |
|---------------------------------|------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|-------|
| 1.<br>우리<br>나라<br>의<br>민주<br>정치 | (3) 국민<br>의 권리<br>와 의무 | 선택 학습                                                                                                                                                                           | <ul style="list-style-type: none"> <li>· 의무를 잘 지켜야 하는 까닭</li> <li>· 인권이 보호되어야 하는 사례</li> <li>· 기본권 간의 갈등 문제 해결하기</li> </ul> | 사)62      | 18/19 |
|                                 | 단원<br>정리<br>학습         | <ul style="list-style-type: none"> <li>· 국민의 대표와 하는 일</li> <li>· 나라 일을 맡아 하는 기관</li> <li>· 개인의 권리</li> <li>· 옛날 이야기에 나타난 인권 침해</li> <li>· 인권 보호</li> <li>· 마인드 맵 그리기</li> </ul> | 사)63~65                                                                                                                     | 19/19     |       |

## 마. 평가 계획

### 1. 평가 방향

민주 정치의 기본 원리를 실생활과 연관지어서 파악하도록 하고, 민주적 의사 결정 과정을 통해서 문제를 해결하는 사례를 찾도록 한다. 정치에 대한 지식을 바탕으로 토론 활동, 국무 회의, 모의 재판 활동에서 주어진 역할에 참여하는 정도를 평가한다. 인권의 소중함을 알고, 일상 생활과 연관지어 국민의 권리와 의무를 설명하는 데 중점을 두어 평가한다.

### 2. 평가 방법

#### (1) 우리 생활과 정치

- 생활 속의 문제를 대화와 타협을 통해 해결할 수 있는가?
- 시민의 정치 참여의 중요성을 알고 있는가?

#### (2) 나라일을 맡아 하는 기관들

- 국회, 행정부, 법원에서 하는 일을 알고 있는가?
- 모의 국무회의와 모의 재판을 보고 난 후, 토론 활동에 적극적으로 참여하는가?

### (3) 국민의 권리와 의무

- 국민의 기본권과 의무의 종류와 필요성을 설명할 수 있는가?
- 인권을 지키기 위한 노력을 조사하고 토의할 수 있는가?

## 바. 본시의 전개

|       |                               |     |               |
|-------|-------------------------------|-----|---------------|
| 대 단 원 | 1. 우리 나라의 민주 정치               | 소단원 | (1) 우리 생활과 정치 |
| 체 재   | ① 민주 정치와 생활                   | 차 시 | 2/9           |
| 학습목표  | · 정치의 의미와 민주 정치의 과정을 말할 수 있다. |     |               |
| 수업유형  | 토론 수업                         |     |               |

| 단계               | 학습 내용    | 교수·학습 활동                                                                                                                                                                                                                                                  | 자료 및 유의점                     |
|------------------|----------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------|
| 문제 파악<br>(주제 결정) | 동기 유발    | <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 우리 생활 속에서 여러 사람과 관련된 문제의 해결 방법은 어떻게 결정하는지 알아보기</li> <li>○ 우리 생활 속에서 부딪히게 되는 문제들에는 어떤 것들이 있는가?</li> <li>○ 개인의 문제와 여러 사람들이 관련된 문제의 해결 방법의 차이는?</li> <li>○ 여러 사람의 의견을 모아 문제 해결 방안을 결정할 때 가장 어려운 점은 무엇인가?</li> </ul> | (5분)<br>○ 생활 속의 문제들을 보여주는 자료 |
|                  | 학습 문제    | <ul style="list-style-type: none"> <li>■ 정치의 의미와 민주 정치의 과정을 알아보자.</li> </ul>                                                                                                                                                                              |                              |
| 문제 추구<br>(토론 안내) | 토론 방법 안내 | <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 토론 방식을 결정한다. 소집단 토론</li> <li>○ 집단의 크기는 한 소집단에 6명씩으로 한다.</li> <li>○ 소집단별 토론 시간은 6분으로 한다.</li> <li>○ 토론에 필요한 준비물 확인하기 - 토론 기록장, 개인별 자료</li> <li>○ 1차 토론하기</li> <li>○ 2차 토론하기</li> <li>○ 토론 내용 정리하기</li> </ul>      | (5분)                         |

| 단계                     | 학습<br>내용                                                   | 교수·학습 활동                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           | 자료 및<br>유의점                                 |
|------------------------|------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------|
| 문제<br>해결<br>(토론<br>전개) | 1차<br>토론<br><br><br><br>2차<br>토론<br><br><br>토론<br>내용<br>발표 | <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 의견이 다를 때 어떻게 해결하는지 알아보기<br/>(주제) 학급 문고를 이용할 때의 규칙 정하기</li> <li>○ 1차 토론 내용을 정리해 봅시다.</li> <li>- 각 대안의 장단점 이야기하기</li> <li>- 가장 합당한 대안을 결정한다.</li> <li>○ 지역 문제의 해결 방안 결정 과정 알아보기<br/>(주제) ○○ 산을 보호하는 방법 결정하기</li> <li>○ 1차 토론 내용을 정리해 봅시다.</li> <li>- 각 대안의 장단점 이야기하기</li> <li>- 가장 합당한 대안을 결정한다.</li> <li>○ 소집단별로 정리한 1차 토의 내용을 발표해 봅시다.</li> <li>○ 소집단별로 정리한 2차 토의 내용을 발표해 봅시다.</li> </ul> | (25분)<br>○ 자료[1]<br><br><br><br><br>○ 자료[2] |
| 적용<br>발전<br>(종합)       | 정리<br>및<br>평가                                              | <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 정치의 의미와 민주 정치의 과정 알아보기<br/>정치란 무엇인가?<br/>민주 정치가 이루어지는 과정은?<br/>민주 정치의 과정에서 다양한 의견을 나누는 것이 필요한 까닭은?<br/>민주 정치의 과정에서 대화와 타협이 필요한 까닭은?</li> <li>- 의견 대립시 의사를 결정하는 방법은?</li> <li>○ 생활 속의 정치의 예를 말할 수 있는가?</li> <li>○ 토론 활동에 적극적으로 참여하는가?</li> </ul>                                                                                                                                           | (5분)<br>○ 민주 정치의 과정을 나타낸 사진이나 삽화            |
|                        | 차시<br>예고                                                   | ○ 다음 시간에는 민주 정치에서 대화와 타협의 중요성에 대하여 공부하겠습니다.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |                                             |

|       |                                  |     |               |
|-------|----------------------------------|-----|---------------|
| 대 단 원 | 1. 우리 나라의 민주 정치                  | 소단원 | (1) 우리 생활과 정치 |
| 제 재   | □ 민주 정치와 생활                      | 차 시 | 3/9           |
| 학습목표  | · 대화와 타협을 통해 지역 간의 문제를 해결할 수 있다. |     |               |
| 수업유형  | 토론 수업                            |     |               |

| 단계                      | 학습 내용                                                    | 교수 · 학습 활동                                                                                                                                                                                                                                                                              | 자료 및 유의점         |
|-------------------------|----------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------|
| 문 제<br>파악<br>(주제<br>설정) | 동기<br>유발<br><br><br><br><br><br><br><br><br><br>학습<br>문제 | <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 어떤 문제를 놓고 친구들과 의견 대립이 있었던 적이 있나요?</li> <li>○ 어떻게 해결하였나요?</li> <li>○ 대화와 타협을 통해 지역 간의 문제를 해결해 보자. 지역 간 갈등 문제가 있을 때 우리는 어떻게 그 문제를 해결해야 할까요?</li> <li>- 다수결로 결정한다.</li> <li>- 대화와 토론을 통해 결정한다.</li> <li>■ 대화와 타협을 통해 지역 간의 문제를 해결해 보자.</li> </ul> | (5분)             |
| 문 제<br>추구<br>(토론<br>안내) | 토론<br>방법<br>안내                                           | <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 토론 방식을 결정한다. 소집단 토론</li> <li>○ 집단의 크기는 한 소집단에 6명씩으로 한다.</li> <li>○ 소집단별 토론 시간은 10분으로 한다.</li> <li>○ 토론에 필요한 준비물 확인하기 토론 기록장, 개인별 자료</li> <li>○ 나의 입장 정하기</li> <li>○ 대안 결정하기</li> <li>○ 토론 내용 정리하기</li> </ul>                                   | (5분)             |
| 문 제<br>해결<br>(토론<br>전개) | 사실<br>이해<br>및<br>쟁점<br>확인                                | <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 자료[3]을 읽고, △△군과 □□시가 안고 있는 사실을 말해 봅시다.</li> <li>○ 왜 두 지역 간에 논쟁이 일어났는지 알아보시나.</li> <li>○ 공장이 들어서면 왜 그 지역이 발전할까요?</li> </ul>                                                                                                                     | (25분)<br>○ 자료[3] |

| 단계               | 학습<br>내용                                      | 교수·학습 활동                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | 자료 및<br>유의점  |
|------------------|-----------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|
|                  | 자료<br>수집<br>및<br>분석<br><br>토론<br><br>대안<br>결정 | <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 공장이 들어서면 반드시 강이 오염되나요?</li> <li>○ 공장이 들어서면 지역 주민들은 어떤 노력을 해야 할까요?</li> <li>○ 저개발로 인한 농촌 문제, 수질 오염문제, 첨단 정보 산업과 오염 없는 산업 시설로 지역의 발전을 가져 온 예, 식수 오염의 심각성, 상수원 보호의 필요성에 관한 자료를 찾아보자.</li> <li>- 입장 선택을 위해 수집한 자료 분석하기</li> <li>○ 두 지역의 주민이 되어 토론을 하고 대안을 제시해 보자.</li> <li>○ 다른 입장과 토론을 통하여 대안을 결정해 보자.</li> <li>각 대안의 장단점 이야기하기</li> <li>가장 합당한 대안을 결정한다.</li> </ul> | ○ 개인이 조사한 자료 |
| 적용<br>발전<br>(종합) | 정리<br>및<br>평가<br><br>차시<br>예고                 | <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 대화와 타협을 통해 문제를 해결하면 좋은 점은 무엇인가요?</li> <li>○ 자료 수집과 토론 과정에 적극적으로 참여했는가?</li> <li>○ 다음 시간에는 국민의 정치 참여의 중요성과 방법에 대하여 공부하겠습니다.</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                             | (5분)         |



| 단계               | 학습<br>내용                                 | 교수·학습 활동                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | 자료 및<br>유의점                   |
|------------------|------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------|
| (토론<br>전개)       | 1차<br>토론<br><br>자료<br>분석<br><br>2차<br>토론 | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 과거 : 투표, 시위 등</li> <li>- 오늘날 : 투표, TV 토론 프로그램, 인터넷, 시민 단체 참여 등</li> <li>○ 시민의 의미 알아보기</li> <li>○ 시민이 정치에 참여한다는 말에서 ‘참여’의 의미 알아보기</li> <li>○ 과거와 비교하여 오늘날에는 시민들의 정치 참여가 매우 다양한 까닭 토론하기</li> <li>○ 1차 토론 내용을 정리하여 발표하기</li> <li>○ 민정기와 아버지의 대화 속에 담긴 정치 참여 방법 발표하기</li> <li>○ 오늘날 정치에 참여하는 방법에는 어떤 방법이 있는지 알아보기</li> <li>○ 조사한 참여 방법을 과거와 비교하여 간단한 표로 정리하여 나타내기</li> <li>○ 정치에 대한 국민의 무관심이 민주 정치에 미치는 영향에 대해 토론하기</li> <li>○ 권력이 1인에게 집중되면 국민에게 다양한 참여 기회를 제공할 수 없다.</li> <li>○ 민주 정치의 핵심은 개인에게 주권이 있기 때문에 정치에 무관심한 것은 자신의 권리 행사를 포기하는 것이다.</li> <li>○ 2차 토론 내용을 정리하여 발표하기</li> </ul> | ○ 사회 교과서 13~15쪽               |
| 적용<br>발전<br>(종합) | 정리<br>및<br>평가<br><br>차시<br>예고            | <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 정치에 참여하는 방법에는 어떤 것들이 있나요?</li> <li>○ 정치 참여의 방법을 말할 수 있는가?</li> <li>○ 토론 활동에 적극적으로 참여하는가?</li> <li>○ 다음 시간에는 시민 단체의 종류와 활동 분야에 대하여 공부하겠습니다.</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               | (5분)<br><br><br><br>○ 5 가지 이상 |

|       |                                    |     |               |
|-------|------------------------------------|-----|---------------|
| 대 단 원 | 1. 우리 나라의 민주 정치                    | 소단원 | (1) 우리 생활과 정치 |
| 제 재   | ㉔ 국민의 정치 참여                        | 차 시 | 5/9           |
| 학습목표  | · 시민 단체의 활동 분야와 문제 해결 과정을 말할 수 있다. |     |               |
| 수업유형  | 토론 수업                              |     |               |

| 단계               | 학습 내용                                              | 교수·학습 활동                                                                                                                                                                                                                                                                              | 자료 및 유의점               |
|------------------|----------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------|
| 문제 파악<br>(주제 결정) | 동기 유발<br><br><br><br><br><br><br><br><br><br>학습 문제 | <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 무엇을 하고 있는 장면인가요?<br/>시위를 하고 있는 장면</li> <li>○ 왜 이런 활동을 하고 있나요?<br/>- 집회를 통해 독도는 우리 땅이라는 주장을 내세우고 기관에 가서 단체적으로 의견을 내세운다.</li> <li>○ 이 사람들은 자발적으로 만든 모임의 회원들입니다. 이런 단체를 무엇이라고 합니까?<br/>시민단체</li> <li>■ 시민 단체의 활동 분야와 문제 해결 과정을 알아보자.</li> </ul> | (5분)<br><br>○ 시민 단체 사진 |
| 문제 추구<br>(토론 안내) | 토론 방법 안내                                           | <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 토론 방식을 결정한다. 소집단 토론</li> <li>○ 집단의 크기는 한 소집단에 6명씩으로 한다.</li> <li>○ 소집단별 토론 시간은 6분으로 한다.</li> <li>○ 토론에 필요한 준비물 확인하기 - 토론 기록장, 개인별 자료</li> <li>○ 1차 토론하기</li> <li>○ 2차 토론하기</li> <li>○ 토론 내용 정리하기</li> </ul>                                  | (5분)                   |
| 문제 해결<br>(토론 전개) | 문제 탐구                                              | <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 시민단체의 의미 알아보기</li> <li>○ 시민 단체들의 활동 분야 알아보기<br/>- 정치, 경제, 환경, 문화 등의 분야</li> </ul>                                                                                                                                                            | (25분)                  |

| 단계               | 학습<br>내용      | 교수·학습 활동                                                                                                                                                                                                                                                                 | 자료 및<br>유의점          |
|------------------|---------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------|
|                  |               | <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 시민 단체들의 활동에 대해 조사한 내용 정리하기               <ul style="list-style-type: none"> <li>- 국민을 위한 깨끗한 정치 활동 요구</li> <li>사회의 부정·부패를 막고 국가의 올바른 경제 정책의 감시</li> <li>- 깨끗한 자연 환경과 생활 환경 만들기</li> <li>- 노동자의 인권과 지위 보호</li> </ul> </li> </ul> | ○ 개인이 조사한 과제         |
|                  | 1차 토론         | <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 민정이네 고장 사람들이 시민 단체와 함께 고장의 문제를 어떻게 해결했는지 토론해 보기               <ul style="list-style-type: none"> <li>- 문제가 무엇인가?</li> <li>어떤 과정을 거쳐 해결하였는가?</li> </ul> </li> </ul>                                                              | ○ 사회 교과서 19쪽         |
|                  | 2차 토론         | <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 1차 토론한 내용 정리하여 발표하기</li> <li>○ 문제 상황을 듣고 시민 단체 회원이 되어 문제를 해결할 수 있는 다양한 방법을 토론하기</li> <li>○ 2차 토론 내용 정리하여 발표하기</li> <li>○ 시민 단체 활동 계획서 만들기</li> </ul>                                                                            | ○ 자료[5]<br><br>○ 계획서 |
| 적용<br>발선<br>(종합) | 정리<br>및<br>평가 | <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 시민 단체가 하는 일에는 어떤 것들이 있나요?</li> <li>○ 시민이 정치에 참여해야 하는 이유는 무엇인가요?</li> <li>○ 문제 해결 방안을 근거를 가지고 제시하는가?</li> <li>○ 토론 활동에 적극적으로 참여하는가?</li> </ul>                                                                                   | (5분)                 |
|                  | 차시<br>예고      | ○ 다음 시간에는 선택학습을 하도록 하겠습니다. 정치 활동을 나타낸 신문 기사를 수집하여 정리해 옵니다.                                                                                                                                                                                                               | ○ 과제 제시              |

|       |                                                                                                                                                                     |     |               |
|-------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|---------------|
| 대 단 원 | 1. 우리 나라의 민주 정치                                                                                                                                                     | 소단원 | (1) 우리 생활과 정치 |
| 제 재   | 선택 학습                                                                                                                                                               | 차 시 | 6/9           |
| 학습목표  | <ul style="list-style-type: none"> <li>· 정치 활동에 관한 자료를 수집하여 진행 과정을 정리할 수 있다.</li> <li>· 정치 참여의 올바른 자세를 말할 수 있다.</li> <li>· 생활 속의 문제를 민주적인 방법으로 해결할 수 있다.</li> </ul> |     |               |
| 수업유형  | 토론 수업                                                                                                                                                               |     |               |

| 단계                      | 학습<br>내용                                     | 교수·학습 활동                                                                                                                                                                                                                                                                                           | 자료 및<br>유의점 |
|-------------------------|----------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|
| 문 제<br>파악<br>(주제<br>설정) | 동기<br>유발<br><br><br><br><br><br><br>과제<br>확인 | <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 우리 생활 속의 정치 활동에는 무엇이 있나요?<br/>· 가족 회의, 학급 회의, 지역의 문제 해결, 국가의 문제 해결, 세계 여러 나라의 협력 등</li> <li>○ 국민들은 어떤 방법으로 정치에 참여하나요?<br/>선거에 참여, 정치인이 되는 것, 정당 구성 또는 정당원으로 활동, 언론 매체나 인터넷을 통한 의견 제시, 정치 토론에의 참여 등</li> <li>■ 주제 선택 활동을 통해 주제의 중요한 내용을 정리해 보자.</li> </ul> | (5분)        |
| 문 제<br>추구<br>(토론<br>안내) | 토론<br>방법<br><br>안내                           | <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 토론 방식을 결정한다. · 소집단 토론</li> <li>○ 집단의 크기는 한 소집단에 6명씩으로 한다.</li> <li>○ 소집단별 토론 시간은 10분으로 한다.</li> <li>○ 토론에 필요한 준비물 확인하기 · 토론 기록장, 개인별 자료</li> <li>○ 토론 주제 선택하기(선택1, 선택2, 선택3)</li> <li>○ 토론 내용 정리하여 발표하기</li> </ul>                                        | (5분)        |
| 문 제<br>해결<br>(토론<br>전개) | 선택1                                          | <p>&lt;선택1&gt;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 우리 생활 속에서 대화와 타협을 통해 문제를 해결했다고 보도한 신문 기사를 모으고, 사진과 함께 그 내용을 간단히 정리하여 보자.</li> <li>○ 신문 기사를 중심으로 국민의 요구가 정치에 어떻게 반영되는지 토론해 보자.</li> </ul>                                                                                               | (25분)       |

| 단계               | 학습<br>내용      | 교수·학습 활동                                                                                                                                            | 자료 및<br>유의점 |
|------------------|---------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|
|                  | 선택2           | <선택2><br>○ 민주 사회에서 정치에 전혀 참여하지 않는 사람들은 다른 사람들이 내린 결정에 대하여 반대할 권리가 있다고 생각하는가? 또 그렇게 생각하는 까닭은 무엇인지 이야기 해 보자.                                          |             |
|                  | 선택3           | <선택3><br>○ 가정이나 학교에서 일어나는 문제를 민주적인 과정과 방법으로 해결해 보고, 그 결과를 이야기 해 보자.<br>문제 상황 : 아파트 앞 놀이 시설이 부족하다.<br>○토론 결과 보고서 작성하기                                | ○ 보고서       |
| 적용<br>발전<br>(종합) | 정리<br>및<br>평가 | ○ 대화와 타협을 통한 문제 해결이 중요한 까닭은 무엇인가요?<br>○ 시민이 정치에 참여해야 하는 이유는 무엇인가요?<br>○ 민주적으로 문제를 해결하는 과정은 무엇인가요?<br>○ 주제의 중요한 내용을 알고 있는가?<br>○ 토론 활동에 적극적으로 참여하는가? | (5분)        |
|                  | 차시<br>예고      | ○ 다음 시간에는 국회 의원의 선출 과정과 민주선거의 원칙에 대하여 공부하겠습니다.                                                                                                      |             |

사. 참고자료

< 자료11 >

학습 문고를 이용할 때의 규칙 정하기

전집이네 반에서는 지난번 바자회 때에 얻은 이익금으로 반 친구들이 읽고 싶어하는 책을 사서 학습 문고를 만들었다. 학습 문고를 이용할 때의

규칙을 정하는 회의에서, 친구들이 모두 읽고 싶어하는 책은 한 번만 빌릴 수 있도록 하자는 의견이 나왔다. 이에 대해 반 친구들은 찬성과 반대편으로 나뉘었다.

진섭이네 반에서 모두가 받아들일 수 있는 규칙을 만들기 위해 의견을 나누어 보자.

#### < 자료2 >

##### ○○ 산을 보호하는 방법 결정하기

○○시에서는 지역 주민들이 아침 운동이나 등산을 하는 ○○산이 있다. 그런데 얼마 전부터 등산로에 쓰레기가 쌓이고, 작은 산불이 일어나자, 시 의회에서는 ○○산을 보호하기 위한 방법을 마련하기로 하였다. 나의 의견을 제시하고 해결 방안을 찾아보자.

#### < 자료3 >

##### △△군과 □□시 두 지역간의 문제 해결하기

( )강의 물은 오랫동안 □□시의 상수원으로 쓰여 왔다. 그래서 □□시 주민들은 ( )강을 깨끗이 보전하기 위해 많은 노력을 기울여 왔다. 그런데 최근에 ○○강 상류에 △△군에 대규모의 산업단지를 건설하겠다는 계획이 발표되었다. 그러자 □□시 주민들은 △△군에 산업단지가 세워지는 것을 반대하여 행정부에 산업단지 건설 계획을 중지할 것을 요청하였고, 이 사실을 알게 된 △△군 주민들은 산업단지 건설 계획이 계속 추진되어야 한다고 주장하였다.

두 지역의 주민들은 서로의 주장을 내세우며 다툼을 그치지 않았다. 이와 같은 지역의 문제를 해결하려면 어떻게 하여야 할까?

#### < 자료4 >

## 조준의 상소문

몇 년 동안 토지를 마구 차지하는 일이 더욱 심해져 간악하고 흉한 무리들의 토지들이 여러 마을에 걸치고 산과 내를 경계로 삼을 정도입니다. 한 밭패기의 주인이 5, 6명이나 되고 1년에 조를 받는 횟수가 8~9차례에 이릅니다.…… 역대 왕들께서 백성들에게 거두어들인 것은 10분의 1에 그쳤는데, 지금 개인 집에서 백성들에게 거두어들인 것은 그 열 배, 천 배가 되니 역대 왕들의 영혼을 어찌 대하며, 국가의 어진 정사를 어찌 기대할 수 있겠습니까? 백성이 세금을 낼 때 다른 사람에게서 빌려서 충당하는데, 그 빚은 아내를 팔고 자식을 팔아도 갚을 수 없게 되고, 부모가 굶주리고 멀어도 봉양할 수 없습니다. 이에 원통하게 부르짖는 소리가 위로는 하늘에까지 통해 화장한 하늘의 기운을 슬프게 만들어 물난리와 가뭄을 불러일으켰습니다. 이 때문에 집이 비고 사람이 살지 않게 되었으며, 왜놈들이 깊숙이 침입하여 천리에 시체가 나뒹굴어도 막을 자가 없습니다.……

## < 자료[5] >

### 장애인의 권익 보호

법률회사에 다니는 ○○○씨는 어려서 소아마비를 앓아 휠체어로 이동해야 하는 중증 장애인입니다. 그런데 지하철이나 지하철에 휠체어 리프트가 제대로 설치되어 있지 않거나 설치되어 있어도 제대로 작동을 하지 않아 많은 불편을 겪었습니다. 이러한 어려움 속에서도 대학을 졸업하고 회사에 취직이 되었습니다. 그런데 출퇴근시 사거리를 건널 때면 지하철을 이용해야 하는데, 휠체어 리프트가 없어 꼭 택시로 출퇴근을 해야 했습니다. 택시비도 문제였지만 ○○○씨가 더 분노한 것은 정부 기관, 대기업들이 불러있는 광화문 사거리에 노약자와 장애인의 권리 뿐 아니라, 시민의 보행권을 고려한 횡단보도가 설치되어 있지 않다는 사실이었습니다. 이는 정부와

대기업이 평소에 노약자와 장애인, 시민의 편리를 생각하지 않고 있다는 것을 반증하는 것이기 때문이었습니다. ○○○씨는 장애인 권익 문제 연구소에 시민의 보행권에 대해 문제를 제기해 줄 것을 요청하였습니다.

부록 2. 설명식 수업 지도안(본시)

|       |                               |     |               |
|-------|-------------------------------|-----|---------------|
| 대 단 원 | 1. 우리 나라의 민주 정치               | 소단원 | (1) 우리 생활과 정치 |
| 제 재   | [1] 민주 정치와 생활                 | 차 시 | 2/9           |
| 학습목표  | · 정치의 의미와 민주 정치의 과정을 말할 수 있다. |     |               |
| 수업유형  | 설명식 교수법                       |     |               |

| 단계 | 학습 내용        | 교수 · 학습 활동                                                                                                                                                                            | 자료 및 유의점         |
|----|--------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------|
| 도입 | 동기 유발        | ○ 우리 생활 속에서 여러 사람과 관련된 문제의 해결 방법은 어떻게 결정하는지 알아보기<br>· 우리 생활 속에서 부딪히게 되는 문제들에는 어떤 것들이 있는가?<br>· 개인의 문제와 여러 사람들이 관련된 문제의 해결 방법의 차이는?<br>· 여러 사람의 의견을 모아 문제 해결 방안을 결정할 때 가장 어려운 점은 무엇인가? | (5분)             |
|    | 학습 문제        | ■ 정치의 의미와 민주 정치의 과정을 알아보자.                                                                                                                                                            |                  |
| 전개 | 의견 대립의 해결 과정 | ○ 의견이 나뉠 때 어떻게 해결하는지 알아보기(진섭이네 학급의 예)<br>· 진섭이네 학급의 문제는 무엇인가?<br>· 하나의 해결 방안을 찾기 위하여 진섭이네 학급 어린이들은 어떤 노력을 하였는가?                                                                       | (25분)<br>○ 자료[1] |
|    | 지역간 문제 해결 과정 | ○ 지역 문제의 해결 방안 결정 과정 알아보기(○시의 예)<br>· ○○시의 문제는 무엇인가?<br>· 해결 방안은 어떻게 찾았는가?<br>· 해결 방안을 찾기 위해 시 의원들은 어떤 노력을 하였는가?                                                                      | ○ 자료[2]          |

| 단계 | 학습<br>내용                                 | 교수·학습 활동                                                                                                                                                                       | 자료 및<br>유의점 |
|----|------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|
|    | <p>정치의<br/>의미와<br/>민주<br/>정치의<br/>과정</p> | <p>○ 정치는 의견 차이를 좁혀 서로에게 이로운 해결 방안을 찾는 것이다.</p> <p>○ 민주 정치의 과정이란 문제의 발생 → 다양한 의견 제시하기 → 대화와 타협하기 → 결정 및 실천하기의 과정을 거치면서 이루어진다.</p> <p>○ 민주 정치에서 다양한 의견을 나누는 것이 왜 필요할까요?</p>      |             |
| 정리 | <p>학습<br/>정리</p> <p>평가<br/>차시<br/>예고</p> | <p>○ 생활 속에서 정치가 이루어지는 예를 발표해 봅시다.</p> <p>- 가정의 가족회의, 학교에서 규칙 정하기, 우리 지역의 여러 가지 문제 해결</p> <p>○ 생활 속의 정치의 예를 적절하게 들 수 있는가?</p> <p>○ 다음 시간에는 국민의 정치 참여의 중요성과 방법에 대하여 공부하겠습니다.</p> | (5분)        |

|       |                                  |     |               |
|-------|----------------------------------|-----|---------------|
| 대 단 원 | 1. 우리 나라의 민주 정치                  | 소단원 | (1) 우리 생활과 정치 |
| 제 재   | ① 민주 정치와 생활                      | 차 시 | 3/9           |
| 학습목표  | · 대화와 타협을 통해 지역 간의 문제를 해결할 수 있다. |     |               |
| 수업유형  | 설명식 교수법                          |     |               |

| 단계 | 학습 내용     | 교수·학습 활동                                                                                                                                                                                                                                    | 자료 및 유의점         |
|----|-----------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------|
| 도입 | 동기 유발     | <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 어떤 문제를 놓고 친구들과 의견 대립이 있었던 적이 있나요?</li> <li>○ 어떻게 해결하였나요?</li> <li>○ 대화와 타협을 통해 지역 간의 문제를 해결해 보자. 지역 간 갈등 문제가 있을 때 우리는 어떻게 그 문제를 해결해야 할까요?</li> <li>나수결로 결정한다.</li> <li>대화과 토론을 통해 결정한다.</li> </ul> | (5분)             |
|    | 학습 문제     | <ul style="list-style-type: none"> <li>■ 대화와 타협을 통해 지역 간의 문제를 해결해 보자.</li> </ul>                                                                                                                                                            |                  |
| 진개 | 사실 이해     | <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 두 지역 간의 문제 살펴보기</li> <li>두 지역 간의 문제는 무엇인가?</li> <li>두 지역의 주장과 그 근거는 무엇인가?</li> <li>문제를 해결하기 위해 두 지역 주민들은 어떻게 해야 하는가?</li> </ul>                                                                    | (25분)<br>○ 자료[3] |
|    | 자료 수집과 분석 | <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 저개발로 인한 농촌 문제, 수질 오염문제, 첨단 정보 산업과 오염 없는 산업 시설로 지역의 발전을 가져 온 예, 식수 오염의 심각성, 상수원 보호의 필요성에 관한 자료를 찾아보자.</li> <li>○ 조사한 자료 정리하여 발표하기</li> </ul>                                                        | ○ 개인이 조사한 과제     |
|    | 문제 해결     | <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 대화와 타협을 통해 두 지역 간의 문제 해결하기</li> </ul>                                                                                                                                                              |                  |

| 단계 | 학습<br>내용                            | 교수·학습 활동                                                                                                                                                                                                         | 자료 및<br>유의점 |
|----|-------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|
|    |                                     | <p>두 지역 주민 모두의 의견이 존중되는 해결 방안을 말해 보자.</p> <p>두 지역 간의 문제를 해결하는 가장 좋은 방법은 무엇인가?</p>                                                                                                                                |             |
| 정리 | <p>학습 정리</p> <p>평가</p> <p>차시 예고</p> | <p>○ 대화와 타협을 통해 문제를 해결할 때 주의해야 할 점은 무엇입니까?</p> <p>○ 대화와 타협을 통한 문제 해결의 좋은 점을 이야기해 봅시다.</p> <p>○ 대화와 타협을 통한 문제 해결 과정을 알고 있는가?</p> <p>○ 적절한 문제 해결 방안을 제시하는가?</p> <p>○ 다음 시간에는 민주 정치에서 대화와 타협의 중요성에 대하여 공부하겠습니다.</p> | (5분)        |

|       |                                |     |               |
|-------|--------------------------------|-----|---------------|
| 대 단 원 | 1. 우리 나라의 민주 정치                | 소단원 | (1) 우리 생활과 정치 |
| 제 채   | ② 국민의 정치 참여                    | 차 시 | 4/9           |
| 학습목표  | · 오늘날 국민들의 정치 참여 방법을 설명할 수 있다. |     |               |
| 수업유형  | 설명식 교수법                        |     |               |

| 단계 | 학습 내용                                                             | 교수·학습 활동                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | 자료 및 유의점                 |
|----|-------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------|
| 도입 | 동기 유발<br><br><br><br><br><br><br><br><br><br>학습 문제                | <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 4·19 혁명에 관한 사진을 보며 과거 정치 참여의 모습과 그 중요성 이야기하기</li> <li>왜 이 사건이 생겼나요?</li> <li>· 국민들은 어떻게 자신의 생각을 표출하였나요?</li> <li>· 어떻게 해결되었나요?</li> <li>그 당시 국민들이 참여하지 않았다면 어떻게 되었을까요?</li> <li>■ 오늘날 국민들의 정치 참여 방법을 알아보자.</li> </ul>                                                                                                                                                 | (5분)                     |
| 전개 | 오늘날 정치 참여 방법<br><br><br><br><br><br><br><br><br><br>오늘날 다양한 해진 이유 | <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 민정리와 아버지의 대화 속에 나타나는 정치 참여의 방법에는 무엇이 있는지 말해 봅시다.</li> <li>집회나 시위에 참여하는 방법이 있다.</li> <li>인터넷에 자기의 의견을 올리거나 설문 조사에 응하는 방법이 있다.</li> <li>선거에 참여하는 방법이 있다.</li> <li>언론 매체를 통하는 방법이 있다.</li> <li>○ 또 어떤 방법이 있을까요?</li> <li>· 토론에 참여하거나 정당원으로 활동하는 방법이 있다. 등등</li> <li>○ 과거에는 어떤 방법으로 정치에 참여하였을까요?</li> <li>· 과거 시험을 보아 직급 정치인이 되었다.</li> <li>상소문을 올렸다. 난을 일으켰다.</li> </ul> | (25분)<br>○ 사회 교과서 13~15쪽 |

| 단계 | 학습<br>내용                       | 교수·학습 활동                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      | 자료 및<br>유의점 |
|----|--------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|
|    | 정치<br>참여의<br>필요성               | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 탈춤 등으로 정치를 비꼬았다.</li> <li>○ 과거에 비해 오늘날 정치에 참여하는 방법이 다양해진 까닭은 무엇일까요?</li> <li>- 교통·통신의 발달로 인터넷이나 방송을 통해 참여할 수 있게 되었다.</li> <li>생활·교육 수준이 향상되어 언론 매체를 통해 정책을 지지 또는 비판한다.</li> <li>토론을 자유롭게 할 수 있다.</li> <li>○ 국민이 정치에 무관심하면 어떤 일이 벌어질까요?</li> <li>- 민주 정치의 핵심은 주권이 국민에게 있는 것이므로 무관심은 권리를 포기하는 것이다.</li> <li>견제하는 세력이 없으므로 정치 권력의 부패를 낳게 된다.</li> </ul> |             |
| 정리 | 학습<br>정리<br><br>평가<br>차시<br>예고 | <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 정치에 참여하는 방법에는 어떤 것들이 있나요?</li> <li>- 선거 참여, 정치인이 되는 것, 정당 구성 또는 정당원으로 활동, 언론 매체나 인터넷을 통한 의견 제시, 정치 토론에의 참여 등등</li> <li>○ 정치 참여 방법을 알고 있는가?</li> <li>○ 다음 시간에는 시민 단체의 종류와 활동 분야에 대하여 공부하겠습니다.</li> </ul>                                                                                                                                              | (5분)        |

|       |                                    |     |               |
|-------|------------------------------------|-----|---------------|
| 대 단 원 | 1. 우리 나라의 민주 정치                    | 소단원 | (1) 우리 생활과 정치 |
| 제 재   | ② 국민의 정치 참여                        | 차 시 | 5/9           |
| 학습목표  | · 시민 단체의 활동 분야와 문제 해결 과정을 말할 수 있다. |     |               |
| 수업유형  | 설명식 교수법                            |     |               |

| 단계 | 학습<br>내용              | 교수·학습 활동                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         | 자료 및<br>유의점              |
|----|-----------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------|
| 도입 | 동기<br>유발              | <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 무엇을 하고 있는 장면인가요?</li> <li>- 시위를 하고 있는 장면</li> <li>○ 왜 이런 활동을 하고 있나요?</li> </ul> <p>집회를 통해 독도는 우리 땅이라는 주장을 내세우고 기관에 가서 단체적으로 의견을 내세운다.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 이 사람들은 자발적으로 만든 모임의 회원들입니다. 이런 단체를 무엇이라고 합니까?</li> <li>- 시민단체</li> </ul>                                                                                             | (5분)                     |
|    | 학습<br>문제              | <p>■ 시민 단체의 활동 분야와 문제 해결 과정을 알아보자.</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |                          |
| 전개 | 시민<br>단체의<br>활동<br>분야 | <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 시민 단체의 활동 분야에는 어떤 것들이 있나요?</li> </ul> <p>사회 개혁, 사회 복지, 환경·교통, 교육·문화, 여성·청소년, 소비자·생활, 자원 봉사 에 관한 시민 단체</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 시민 단체들의 종류와 하는 일을 보고서에 정리하고 발표해 봅시다.</li> </ul> <p>경실련, 참여 연대, 인간성 회복 운동 추진 협의회, 사랑의 장기 기증 운동 본부, 장애인 권익 문제 연구소, 건강 사회를 위한 약사회, 환경 운동 연합, 녹색 교통, 청소년 폭력 예방 단체, 한국 자원 봉사 포럼, 녹색 소비자 연대 등의 단체가 있다.</p> | <p>(25분)</p> <p>○보고서</p> |

| 단계 | 학습<br>내용                    | 교수·학습 활동                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        | 자료 및<br>유의점  |
|----|-----------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|
|    | 시민<br>단체의<br>문제<br>해결<br>과정 | <p>국민을 위한 깨끗한 정치 활동 요구, 깨끗한 자연 환경 만들기, 노동자의 인권과 지위 보호, 소비자 보호, 장애인 권익 보호, 우리 농산물 살리기 운동, 장기 기증 운동, 백혈병 어린이 돕기, 청소년 폭력 예방 등의 활동을 한다.</p> <p>○ 교과서 19쪽을 읽고, 민정이네 고장 사람들이 시민 단체와 함께 어떻게 문제를 해결하였는지 알아봅시다.</p> <p>○ 무슨 문제가 있었나요?</p> <p>공장 폐수가 하천으로 흘러들어 하천을 오염시키고 있다.</p> <p>○ 어떤 과정을 거쳐서 해결하였나요?</p> <p>문제 상황 확인 → 문제 해결을 위한 자료 수집 → 문제 해결을 위한 회의 → 관련 기관과 대화 → 문제 해결의 과정입니다.</p> | ○ 사회 교과서 19쪽 |
| 정리 | 학습<br>정리<br>평가<br>차시<br>예고  | <p>○ 시민 단체의 활동 분야를 말해 봅시다.</p> <p>○ 시민 단체의 문제 해결 과정을 말해 봅시다.</p> <p>○ 시민 단체의 문제 해결 과정을 알고 참여하여 문제를 해결할 수 있는가?</p> <p>○ 다음 시간에는 선택학습을 하도록 하겠습니다. 정치 활동을 나타낸 신문 기사를 수집하여 정리해 옵니다.</p>                                                                                                                                                                                             | (5분)         |

|       |                                                                                                       |     |               |
|-------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|---------------|
| 대 단 원 | 1. 우리 나라의 민주 정치                                                                                       | 소단원 | (1) 우리 생활과 정치 |
| 제 재   | 선택 학습                                                                                                 | 차 시 | 6/9           |
| 학습목표  | · 정치 활동에 관한 자료를 수집하여 진행 과정을 정리할 수 있다.<br>· 정치 참여의 올바른 자세를 말할 수 있다.<br>· 생활 속의 문제를 민주적인 방법으로 해결할 수 있다. |     |               |
| 수업유형  | 설명식 교수법                                                                                               |     |               |

| 단계 | 학습 내용                                       | 교수·학습 활동                                                                                                                                                                                                                                                                 | 자료 및 유의점                                                  |
|----|---------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------|
| 도입 | 동기 유발<br><br>학습 문제                          | ○ 우리 생활 속의 정치 활동에는 무엇이 있나요?<br>가족 회의, 학급 회의, 지역의 문제 해결, 국가의 문제 해결, 세계 여러 나라의 협력 등<br>○ 국민들은 어떤 방법으로 정치에 참여하나요?<br>- 선거에 참여, 정치인이 되는 것, 정당 구성 또는 정당원으로 활동, 언론 매체나 인터넷을 통한 의견 제시, 정치 토론에의 참여 등<br>■ 주제 선택 활동을 통해 주제의 중요한 내용을 정리해 보자.                                       | (5분)                                                      |
| 전개 | 정치 활동 정리<br><br>참여 태도 알기<br><br>정치 문제 해결 하기 | <선택1><br>○ 우리 생활 속에서 대화와 타협을 통해 문제를 해결했다고 보도한 신문 기사를 모으고, 사진과 함께 그 내용을 간단히 정리하여 보자.<br><선택2><br>○ 민주 사회에서 정치에 전혀 참여하지 않는 사람들은 다른 사람들이 내린 결정에 대하여 반대할 권리가 있다고 생각하는가? 또 그렇게 생각하는 까닭은 무엇인지 이야기 해 보자.<br><선택3><br>○ 가정이나 학교에서 일어나는 문제를 민주적인 과정과 방법으로 해결해 보고, 그 결과를 이야기 해 보자. | (25분)<br>○ 보고서<br><br><br><br><br><br><br><br>○ 문제 해결 보고서 |

| 단계 | 학습<br>내용                           | 교수·학습 활동                                                                                                                                                                    | 자료 및<br>유의점 |
|----|------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|
|    |                                    | <ul style="list-style-type: none"> <li>· 무슨 문제가 있었나요?</li> <li>· 어떤 과정을 거쳐 해결했나요?</li> <li>· 결과는 어떻게 되었나요?</li> </ul>                                                       |             |
| 정리 | 학습<br>정리<br><br>평가<br><br>차시<br>예고 | <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 결과 발표하기</li> <li>○ 주제를 알고 활동에 참여하는가?</li> <li>○ 보고서의 내용이 충실한가?</li> <li>○ 다음 시간에는 국회 의원의 선출 과정과 민주 선거의 원칙에 대하여 공부하겠습니다.</li> </ul> | (5분)        |

부록 3. 지식 검사지

| 관련<br>단위                                                  | 문항<br>번호 | 내 용          | 행동 영역 및<br>검사 방법 | 정답 및<br>모범 답안     |
|-----------------------------------------------------------|----------|--------------|------------------|-------------------|
|                                                           |          | 지 도 내 용      | 지 식              |                   |
| 1.<br>우리<br>나라의<br>민주<br>정치<br><br>(1)<br>우리<br>생활과<br>정치 | 1        | 정치의 의미       | 선택               | ③                 |
|                                                           | 2        | 생활 속의 정치의 모습 | 선택               | ①                 |
|                                                           | 3        | 정치가 이루어지는 과정 | 선택               | ⑤→⑦→①→④<br>→③→⑥→② |
|                                                           | 4        | 문제 해결 과정     | 선택               | ②                 |
|                                                           | 5        | 정치 참여 방법     | 선택               | ②                 |
|                                                           | 6        | 시민 단체의 의미    | 단답               | 시민단체              |
|                                                           | 7        | 다수결의 원칙 이해   | 선택               | ②                 |

※ 각 문항별로 정답은 1점, 오답은 0점 처리한다.

< 지식 검사 도구 >

1. 다음의 일을 통틀어 무엇이라고 하는가? (        )

정당 활동, 국회의 회의, 주민들의 민원 해결,  
법률 제정, 우리 반 대표 선출

- ① 압력      ② 여론      ③ 정치      ④ 언론      ⑤ 선거

2. 우리 생활 속에서 이루어지고 있는 정치의 모습이라고 볼 수 없는 것은? (        )

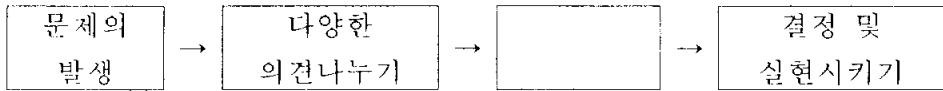
- ① 동네 노인들을 위한 경로 잔치      ② 학교에서의 학급 어린이회의  
③ 지역 주민의 반상회      ④ 가족끼리의 가족회의  
⑤ 국회의원의 임시회의 활동

3. 다음에 주어진 상황을 보고 우리 생활 속에서 정치가 이루어지는 과정을 순서대로 그 기호를 써라.

(        →        →        →        →        →        )

- ① 학교 앞에 신호등을 세워야겠다는 생각을 하게 되었다.  
② 신호등이 설치되어 보행자들이 안전하게 길을 건너고 있다.  
③ 경찰서에서는 주변 여건을 알아보고 경찰청에 보고하였다.  
④ 이 곳의 사정을 자세히 적어 경찰서에 보냈다.  
⑤ 학교 앞길은 자동차가 많이 다녀 교통 사고가 날 위험이 컸다. 등하교 지도를 열심히 해도 계속 위험하였다.  
⑥ 경찰청에서는 신호등 설치 여부를 심사한 후에 적합하다고 판단하였다.  
⑦ 이 길을 지나다니는 자동차 수와 길을 건너는 사람 수를 조사하였다.

4. 다음은 문제가 해결되기까지의 과정이다. 빈칸에 가장 적당한 것은 무엇인가? (        )



- ① 다수결                                  ② 대화와 타협                                  ③ 여론 조사  
 ④ 문제 파악                                  ⑤ 문제 조사

5. 민주 시민으로서의 정치 참여 방법으로 적절한 것은? (        )

- ① 정치는 정치인에게 맡겨 둔다.  
 ② 시민 단체에 참가하여 활동한다.  
 ③ 정부에서 계획하는 일은 무조건 찬성한다.  
 ④ 지역 주민들의 의견보다는 내 의견만을 고집한다.  
 ⑤ 나에게 이익이 있으면 찬성하고 없으면 반대한다.

6. 보다 나은 시민 생활을 위해 뜻을 함께 하는 사람들이 스스로 만든 단체를 무엇이라고 하는가? (        )

7. 다수결의 원칙에 대한 설명으로 옳지 못한 것은 어느 것인가? (        )

- ① 누구나 자유롭게 이야기할 수 있어야 한다.  
 ② 다수의 의견은 언제나 옳으므로 따라야 한다.  
 ③ 다수결로 결정하기에 앞서 충분한 토론을 해야 한다.  
 ④ 소수의 의견도 무시하지 말고 귀기울이는 태도가 필요하다.  
 ⑤ 소수는 다수결의 원칙에 따라 결정되면 자기와 의견이 달라도 따라야 한다.

부록 4. 기능 검사지

| 관련<br>단원                                            | 분항<br>번호 | 내 용                | 행동 영역 및<br>검사 방법 | 정답 및<br>모범 답안                  |
|-----------------------------------------------------|----------|--------------------|------------------|--------------------------------|
|                                                     |          | 지 도 내 용            | 지 식              |                                |
| 1. 우리<br>나라의<br>민주<br>정치<br><br>(1) 우리<br>생활과<br>정치 | 1        | 정치가 이루어지는 과정의 예    | 서술               | 선거, 회의 등 3가지 모두 기술하면 정답처리      |
|                                                     | 2        | 정치 참여 방법의 변화 원인 파악 | 서술               | 교통과 통신의 발달 등 타당한 근거를 가지면 정답처리  |
|                                                     | 3        | 시민 단체의 문제 해결 과정    | 서술               | 시민 단체의 문제 해결 과정 또는 문제 해결 과정    |
|                                                     | 4        | 문제 상황의 원인 파악       | 서술               | 타당한 원인 3가지 모두 기술하면 정답처리        |
|                                                     | 5        | 문제 해결을 위한 시민들의 활동  | 서술               | 문제 상황에 맞는 요구와 타당한 근거를 가지면 정답처리 |
|                                                     | 6        | 문제 상황에서 정부의 대책 파악  | 서술               | 주민의 요구를 수용하고 실천가능한 정책이면 정답처리   |
|                                                     | 7        | 다수결의 원칙에 의한 결정 과정  | 서술               | 다수의 의견, 다수결의 원칙                |

※ 각 분항별로 정답은 1점, 오답은 0점 처리한다.

< 기능 검사 도구 >

1. 우리 생활 속에서 민주 정치의 과정이 이루어지는 예를 3가지 이상 쓰시오.

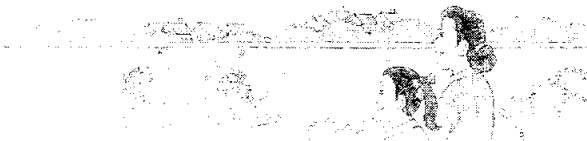
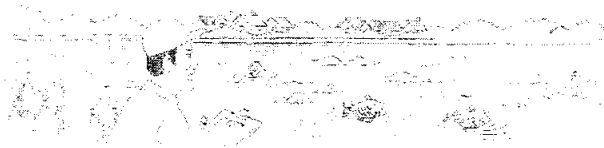
( )

2. 옛날과 오늘날의 정치 참여 방법이 달라진 이유를 한 가지만 쓰시오.

( )

※ 아래의 그림을 보고 물음에 답하여라. (3~6)

다시 뚫은 길에 되가끼시



3. 그림은 어떤 과정을 나타낸 그림인가?

( )

4. 강물이 오염된 까닭을 3가지 이상 쓰시오.

( )

5. 시민들은 어떤 요구를 하였을까? 그 이유도 쓰시오.

( )

6. 정부는 주민들의 요구에 어떤 대책을 세웠을까?

( )

7. 다음과 같은 문제 상황에 대해 영수네 학교 학생들은 어느 쪽 의견을 따라야 하는가? 또 그 이유는 무엇인가?

영수네 학교에는 자전거를 타고 학교에 오는 학생들이 많다.

많은 학생들이 자전거를 타고 학교에 오면서 교통안전 문제, 자전거 분실 문제, 학생들의 안전문제 등 여러 가지 문제들이 나타나기 시작하였다. 전교어린이회에서는 자전거 등교와 관련하여 회의를 갖기로 하였다.

회의결과 많은 수의 학생들이 여러 가지 문제에 대한 해결책과 함께 계속 자전거를 타고 학교에 올 수 있도록 하자는 의견이었고 적은 수의 학생들은 자전거 타는 학생들의 안전과 다른 사람들의 안전을 위하여 아예 자전거를 타고 오지 못하게 하자고 하였다.

( )

부록 5. 가치·태도 검사지

|                                                             | 상                        | 중                        | 하                        |
|-------------------------------------------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| 1. 가치 갈등 상황에서 자신의 의견과 근거를 타당하게 제시할 수 있습니까?                  | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 2. 건설교통부의 입장과 사찰 및 환경단체의 입장에서 가치 갈등이 일어나는 원인이 무엇인지 알고 있습니까? | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 3. 위의 가치 갈등의 상황에서 자신의 입장을 근거를 가지고 확실하게 선택할 수 있습니까?          | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 4. 자신이 선택한 입장에 대해서 그 결과를 예측하거나 탐색할 수 있습니까?                  | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 5. 위의 글에서 가치 갈등 상황이 무엇인지 알고 있습니까?                           | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 6. 가치 갈등 상황에서 자신의 입장을 근거를 가지고 확실하게 선택할 수 있습니까?              | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

< 가치·태도 검사 기준 >

| 문항<br>번호 | 평가 기준 |                                                             |
|----------|-------|-------------------------------------------------------------|
| 1        | 상     | 타당한 근거를 가지고 의견을 제시한다.                                       |
|          | 중     | 타당성이 떨어지나 의견과 근거를 모두 제시한다.<br>타당성이 있으나 의견과 근거 중 한 가지만 제시한다. |
|          | 하     | 의견과 근거 중 한 가지도 타당성을 가지지 못한다.<br>의견과 근거를 제시하지 못한다.           |
| 2        | 상     | 건설교통부의 주장과 근거, 사찰 및 환경단체의 주장과 근거를 모두 타당하게 제시한다.             |
|          | 중     | 주장과 근거 중 한 가지만 타당하게 제시한다.                                   |
|          | 하     | 주장과 근거 모두 타당성을 가지지 못한다.<br>주장과 근거를 제시하지 못한다.                |

|   |   |                                                             |
|---|---|-------------------------------------------------------------|
| 3 | 상 | 타당한 근거를 가지고 주장을 제시한다.                                       |
|   | 중 | 타당성이 떨어지나 주장과 근거를 모두 제시한다.<br>타당성이 있으나 주장과 근거 중 한 가지만 제시한다. |
|   | 하 | 주장과 근거 중 한 가지도 타당성을 가지지 못한다.<br>주장과 근거를 제시하지 못한다.           |
| 4 | 상 | 자신의 주장과 결과가 일치하며 문제해결에 합당하다.                                |
|   | 중 | 자신의 주장과 결과가 일치하나 문제해결에 합당하지 못하다.                            |
|   | 하 | 자신의 주장과 결과가 일치하지 않는다.<br>결과를 예측하지 못하고 문제 해결이 이루어지지 않는다.     |
| 5 | 상 | 가치 갈등 상황을 제대로 파악하고 있다.                                      |
|   | 중 | 가치 갈등 상황에서 어느 한 쪽의 주장만을 파악하고 있다.                            |
|   | 하 | 가치 갈등 상황의 파악이 부족하다.                                         |
| 6 | 상 | 가치 갈등 상황에서 의사결정이 합리적으로 이루어졌으며 의견이 타당한 근거를 가진다.              |
|   | 중 | 의사결정은 합리적으로 이루어졌거나 의견이 타당한 근거를 가진다.                         |
|   | 하 | 의사결정이 합리적으로 이루어지지 못하고 의견이 타당한 근거를 가지지 못한다.                  |

※ 각 문항별로 ‘상’은 2점, ‘중’은 1점, ‘하’는 0점 처리한다.

< 사전 가치·태도 검사 도구 >

※ 글을 읽고, 물음에 답하십시오. (1)

여기는 건설 교통부 공청회입니다.

건설교통부 : 경제 발전에 따라 현재 서울과 부산을 잇는 경부 고속 도로와 경부선 철도만으로는 늘어나는 교통량을 감당하지 못하고 있습니다. 따라서 정부에서는 새로운 교통대책으로 선진국에서 이미 실용화된 고속 철도를 도입하고자 합니다. 참석하신 각 단체의 의견을 말씀해 주시기 바랍니다.

환경관련시민단체 : 저희 단체에서는 고속 철도 건설을 반대합니다. 우리나라의 지형은 고속철도를 건설하기에 적당하지 않습니다. 또, 문화재와 자연 환경이 너무 많이 파괴됩니다.

경제인단체 : 저희 단체에서는 고속 철도 건설을 찬성합니다. 고속철도가 건설되면 일자리가 많아질 것이며, 수송을 빨리 할 수 있어 경제 발전에도 큰 도움이 될 것입니다.

경제관련 시민단체 : 저희 단체에서는 고속 철도 건설이 아직 이르다고 생각합니다. 현재의 어려운 경제 사정을 생각한다면 국민의 세금이 너무 많이 들고, 국토를 고르게 발전시키는 데에도 도움이 되지 않을 것입니다.

1. 내가 위 공청회에 참여한다면 어떤 의견을 제시할 것인지 적어라.

의견 : ( )

근거 : ( )

( )

※ 다음의 글을 읽고, 북한산을 가로지르는 도로 건설을 둘러싼 문제를 해결하여 봅시다. (2~4)

< 건설교통부 >

서울 시내의 교통 혼잡이 날이 갈수록 심각해지고 있습니다. 이에 새로운 교통 대책이 필요한데 서울의 외곽을 순환하는 도로를 건설하면 도심의 교통체증을 줄일 수 있을 것입니다. 그런데 서울의 불암산과 수락산, 사패산을 가로지르기 위해서는 터널 공사가 불가피합니다. 만약 지하 터널 대신 산의 뒤쪽을 돌아 우회 도로를 건설할 경우 공사 구간이 10km나 늘어나 산림 훼손 면적이 120만㎡나 커지고 공사비도 1조원 가량 더 들 뿐만 아니라 사업이 늦추어짐에 따라 연간 3,000억원이나 손실을 입게 됩니다.

< 북한산 일대 사찰 >

북한산에 위치한 사찰 중 일부는 우리 민족 문화 유산이며 역사적 의미를 가진 전통 사찰로 많은 승려들이 수행도량으로 이용하고 있습니다.

만약 터널 공사를 하게 되면 수행도량 기능이 상당부분 상실될 것입니다. 또한 도로가 개통될 경우 하루 14만 대의 자동차 오염 물질로 인하여 생태계가 파괴될 것입니다.

2 (1). 건설교통부의 주장과 그에 따른 근거는 무엇입니까?

( )

2 (2). 사찰 및 환경단체의 주장과 그에 따른 근거는 무엇입니까?

( )

3. 나는 무엇을 주장하고 싶습니까? 그 이유도 써 보십시오.

주장 : ( )

근거 : ( )

( )

4. 내가 선택한 주장에 대해서 그 결과가 어떠한 지에 대해서 써 보십시오.

( )

※ 다음 이야기를 읽고, 물음에 답해 봅시다. (5~6)

낙동강의 물은 오랫동안 부산시의 상수원으로 쓰여 왔다. 그래서 부산시 주민들은 낙동강을 깨끗이 보전하기 위해 많은 노력을 기울여 왔다. 그런데 최근에 낙동강 상류인 대구에 대규모의 산업단지를 건설하겠다는 계획이 발표되었다. 그러자 부산시 주민들은 대구에 산업단지가 세워지는 것을 반대하여 행정부에 산업단지 건설 계획을 중지할 것을 요청하였고, 이 사실을 알게 된 대구 주민들은 산업 단지 건설 계획이 계속 추진되어야 한다고 주장하였다.

두 지역의 주민들은 서로의 주장을 내세우며 다툼을 그치지 않았다. 이와 같은 지역의 문제를 해결하려면 어떻게 하여야 할까?

5. 이 글에서 발생한 문제 상황은 무엇입니까?

( )

6. 위의 상황에서 나라면 어떠한 입장을 선택할지 써 보세요. 그리고 자신의 입장에 대한 근거를 써 보세요.

주장 : ( )

근거 : ( )

( )